

**CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE  
BÁSICA PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CORREGIMIENTO  
DE CAIMALITO (PEREIRA)**

**MARÍA DISNEY PALACIOS RENTERIA**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
MAESTRÍA EN DESARROLLO INFANTIL  
MANIZALES  
2019**

**CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE  
BÁSICA PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CORREGIMIENTO  
DE CAIMALITO (PEREIRA)**

**MARÍA DISNEY PALACIOS RENTERIA**

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de  
Magister en Desarrollo Infantil

**Asesora**

**Dra. María Inés Menjura Escobar**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
MAESTRÍA EN DESARROLLO INFANTIL  
MANIZALES**

**2019**

Nota de aceptación

---

---

---

---

---

Presidente

---

Jurado

Manizales, junio de 2019

## **Agradecimiento**

A Dios y a mi familia

Doy gracias a Dios, por permitirme culminara mis estudios satisfactoriamente y proveer para el mismo

Gracias a mi esposo e hijas por apoyarme, animarme, aconsejarme en estos dos años, que hicieron posible terminar mis estudios y logra un sueño

A mi madre, a mis hermanos que siempre estuvieron pendiente de mi proceso educativo y animándome a culminar el estudio

Gracias a mi asesora y compañeros por guiarme, animarme, apoyarme para que fuese posible hacer realidad mis sueños

## Contenido

### Resumen

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
--------------------------	----------

### Capítulo 1. El problema

1.1 Planteamiento del problema.....	3
1.2 Objetivos.....	6
1.2.1 Objetivos generales.....	6
1.2.2 Objetivos específicos.....	6
1.3 Justificación.....	7
1.4 Marco contextual.....	10

### Capítulo 2 Marco referencial

2.1 Antecedentes investigativos.....	12
2.2 Referente teórico.....	14
2.2.1 Introducción.....	15
2.2.2 Aproximación al concepto de estilo.....	
2.2.2 Estilos de aprendizaje.....	17
2.2.3 Diversidad en el aula.....	24

### Capítulo 3. Metodología

3.1 Tipo de estudio.....	26
3.2 Variables.....	26
3.3 Muestra.....	27
3.4 Instrumentos.....	27
3.5 Fases de la Investigación.....	28
3.6 Técnicas de análisis.....	28

<b>Capítulo 4. Resultados.....</b>	<b>30</b>
------------------------------------	-----------

Discusión y conclusiones.....	39
-------------------------------	----

Recomendaciones.....	40
Bibliografía.....	41

### Índice de tablas

Tabla 1. Conceptualización de los estilos de aprendizaje.....	18
Tabla 2. Conceptualización de los perfiles estilísticos.....	22
Tabla 3. Operacionalización de las variables.....	26
Tabla 4. Distribución de los estudiantes según edad.....	30
Tabla 5. Distribución de los estudiantes según sexo .....	31
Tabla 6. Distribución de los estudiantes según estilo de aprendizaje.....	32
Tabla 7. Distribución de estudiantes estilo Activo.....	33
Tabla 8. Distribución de estudiantes estilo Reflexivo.....	33
Tabla 9. Distribución de estudiantes estilo Teórico.....	34
Tabla 10. Distribución de estudiantes estilo Pragmático.....	34
Tabla 11. Prueba de U de Mann-Whitney: diferencia entre sexo de acuerdo al estilo de aprendizaje.....	35
Tabla 12. Prueba Kruskal Wallis diferencia entre edades de acuerdo al estilo de aprendizaje.....	36

## **Anexos**

Anexo 1. Cuestionario Estilos de Aprendizaje CHAEA Junior.

## Resumen

El presente estudio se orientó con el objetivo de caracterizar los estilos de aprendizaje de estudiantes de básica primaria de un grupo étnico en una institución educativa del municipio de Pereira del corregimiento Caimalito.

Metodológicamente, corresponde a un estudio descriptivo con un diseño transversal. La muestra se conformó con la participación de 23 estudiantes de la comunidad indígena Emberá Chamí de los grados primero a quinto, 34,7% del sexo femenino y 65,2% del sexo masculino los cuales presentan extra edad. Para la recolección de la información se empleó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje en la versión adaptada por Juan Francisco Sotillo (2012) denominado (CHAEA-Junior).

Los resultados indican una preferencia en los estilos reflexivo (74%) y pragmático (65%) observándose un porcentaje menor para los estilos teórico (61%) y activo (57%), sin implicar una diferencia estadísticamente significativa. Así mismo, se observó en el análisis según edad y estilo de aprendizaje que los niños entre 9 y 10 años son los que concentran en mayor medida y de manera indistinta en la mayoría de estilos de aprendizaje. Así mismo, se observó que no existen diferencias en la variable sexo con relación al estilo de aprendizaje. Se concluye que la caracterización de los estilos de aprendizaje en población étnica presenta rasgos muy similares a los de otros estudios realizados, en los cuales se ha encontrado una preferencia reiterada por los estilos reflexivo y pragmático.

**Palabras claves:** Estilos de Aprendizaje, teórico, reflexivo, pragmático, activo.



## **Abstract**

The present study was oriented with the objective of characterizing the learning styles of primary school students of an ethnic group in an educational institution of the municipality of Pereira of the Caimalito district.

Methodologically, it corresponds to a descriptive study with a transversal design. The sample was made up of the participation of 23 students from the Emberá Chamí indigenous community from grades one to five, 34.7% of females and 65.2% of males who are older. For the collection of information, the Honey-Alonso Questionnaire for Learning Styles was used in the adapted version by Juan Francisco Sotillo (2012, CHAEA-Junior).

The results indicate a preference in the reflective (74%) and pragmatic (65%) styles, with a lower percentage for the theoretical (61%) and active (57%) styles, without implying a statistically significant difference. Likewise, it was observed in the analysis according to age and learning style, that children between 9 and 10 years are the ones that concentrate in a greater measure and in an indistinct way in the majority of learning styles. Likewise, it was observed that there are no differences in the sex variable in relation to the learning style.

It is concluded that the characterization of the learning styles in the ethnic population presents very similar characteristics to those of other studies carried out, in which a reiterated preference has been found for the reflective and pragmatic styles.

**Keywords:** Learning styles, theoretical, reflective, pragmatic, active.

## **Introducción**

La diversidad es connatural al ser humano, por su carácter singular, único e irrepetible. Es una realidad que ha estado siempre presente en la sociedad y en el campo educativo, siendo éste un espacio donde se conjugan saberes, emociones, sentimientos y diversos puntos de vista. Es allí donde la diversidad tiene un lugar para ser reconocida e interiorizada, pero no basta con reconocer verbalmente que cada estudiante es diferente, ni tan poco, promulgar la importancia y el respeto por la diversidad, ni mucho menos ver la diversidad como una problemática dentro de las aulas, ya que ésta es una verdadera riqueza; puesto que le permite a cada sujeto interactuar con ese otro diferente y construir juntos conocimiento, el cual está mediado por los diversos intercambios de experiencias, permitiendo así un enriquecimiento mutuo entre ambos sujetos en sus lenguajes, como también aprender otras lenguas, conocer otras culturas entre otros aspectos.

De este modo, comprender la diversidad, es reconocer que somos diferentes y que estas diferencias refieren formas de sentir, pensar, interpretar y representar el mundo, así como aprender e interactuar en sus ambientes de aprendizaje.

La respuesta a la diversidad, es tal vez uno de los retos más importantes y difíciles que enfrentan los equipos docentes. El problema no es la diversidad, sino que, aunque se tiene el conocimiento y está incorporado en el docente que somos diferentes, en muchas ocasiones no se sabe cómo abordar esta diversidad, ya que como lo señalan Devalle y Vega (2006):

El conocimiento y la asimilación de la diversidad tiene como objetivo que la escuela pueda contener a todos los niños y los grupos, proponiendo aprendizajes significativos que interesen a todos los alumnos y se adecuen a sus niveles y posibilidades (Devalle y Vega, 2006, p.12).

La diversidad por su carácter singular, único e irrepetible propio de cada sujeto y en el que juega un papel importante la escuela en el reconocimiento de los ritmos, estilos, formas de pensar, rasgos de personalidad, tiene como misión no solo reconocer estas diferencias, sino también potenciarlas para así optimizar los procesos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza apropiadas. En particular, los estilos, como rasgos distintivos y característicos de las personas, han sido tema de estudio y una preocupación de los educadores interesados en las diferencias individuales relacionadas con la percepción, la personalidad, el procesamiento y la estructuración de la información.

En este sentido, este estudio se orientó con el objetivo caracterizar los estilos de aprendizaje de estudiantes de básica primaria de un grupo étnico en una institución educativa del municipio de Pereira del corregimiento Caimalito. Identificar los estilos de aprendizaje en este grupo en particular, permitirá diversificar la metodología de enseñanza para dar respuesta a las preferencias de los estudiantes.

El documento se estructura por capítulos: En el primer capítulo: El Problema, se incluye el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación, así como el contexto en el cual se llevó a cabo el estudio. El segundo capítulo: Marco referencial, incluye los antecedentes investigativos y el marco teórico. El tercer capítulo: Metodología del estudio, incluye el tipo

de estudio, la población y muestra, los instrumentos y técnicas empleadas, así como las técnicas de análisis de la información. El cuarto capítulo da cuenta de los resultados del estudio, la discusión, conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se da cuenta de la bibliografía consultada.

## Capítulo 1. El problema

### 1.1 Planteamiento del problema

Parecería que al hablar en la actualidad del sistema escolar se aludiera a un ente cuyo modelo de acción parece hacer parte de un antiguo ideal. Las condiciones actuales reclaman su poca pertinencia, su necesaria adaptación y oportuna respuesta. Desde la década de 1950, cuando las teorías tradicionales basadas en la expansión pedagógica mostraron su ineficacia en el ámbito escolar y en especial, como alternativa para llevar a cabo la formación y desarrollo del individuo- se ha dado un paradigma competitivo, que llevaría a hablar de la necesidad de incluir dentro de las agendas curriculares de las instituciones educativas un enfoque de orden psicopedagógico con el que se busca posibilitar en el individuo una aproximación y relación con el aprendizaje de tipo constructivo. (Restrepo, 1999).

No obstante, y pese al enfoque psicopedagógico, lo cierto es que, al día de hoy, la escuela pareciera seguir reproduciendo patrones y modelos que en ningún aspecto han privilegiado dicho enfoque. Lo máximo que pueden ofertar, es un modelo estandarizado con el que se pretende resolver la difícil problemática de la formación e instrucción de los individuos.

En contraposición a la idea de un currículo unificado y estandarizado como solución a las necesidades formativas de los estudiantes, se ofrece la alternativa de “aprender a aprender”. Con ella se espera poder abanderar el cambio y la movilidad social y económica de los países. La base de “aprender a aprender” está en la necesidad de un tipo específico de individuo que reclama el medio económico y social. Dicho individuo debe ser consciente de

sus capacidades reflexivas, analíticas y con un notable desarrollo de la autonomía. Además, debe ser crítico y creativo, tanto para el manejo de información como para la generación de estrategias que le permitan una gestión de sus propios aprendizajes, a lo largo de toda su existencia. De ahí la idea de poder implementar estrategias como programas que privilegien no la estandarización, sino la individualización de la preferencia de aprendizaje presente en cada estudiante o grupo de estudiantes, que pueda llevar a potenciar sus posibilidades reales de desarrollo. (Granados y García, 2016).

No obstante, lo planteado anteriormente en el marco de la comprensión que se tiene sobre la diversidad presenta inconvenientes al reconocerse, que no existe una coherencia entre el uso normativo y el uso práctico o positivo del concepto “diversidad”, lo cual se une a la ausencia de esfuerzos por parte de algunos docentes por llevar dicho concepto a la práctica al interior de las aulas de clase. Para Devalle y Vega (2006) “el problema es la forma cómo se concibe y se pone en práctica la valorización de las diferencias” (p, 29).

De acuerdo con estas autoras, no es suficiente la existencia de un currículo diferenciado, pues de nada sirve un currículo con el que se pretenda incluir y reconocer todos los estilos de aprendizaje, formas de ser y hacer en el interior del aula, si se sigue tratando a los estudiantes como si aprendieran de la misma manera. De tal manera que, si el docente no comprende desde la acción, no podrá hacer frente a la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje que sus estudiantes presentan y por lo tanto, no estará en la capacidad de emplear nuevas estrategias de enseñanza que potencien, mejoren y aprovechen de mejor manera la diversidad cognitiva que está presente en el aula.

En particular, la diversidad de estilos de los educandos manifestados en su forma de aprender, es el interés de este estudio, ya que si bien, dos o más alumnos ubicados en el mismo ambiente, con los mismos recursos y con las mismas prácticas educativas aprenden de diferentes maneras e incluso unos aprenden y otros no y sus respuestas son diferentes. Los estilos de aprendizaje pueden definirse como la predisposición por parte de los estudiantes para adoptar una estrategia de aprendizaje particular con independencia de las demandas específica de la tarea en cuestión Schmeck, (1983). No obstante Alonso, Gallego y Honey (1994-2012), siguiendo los aportes de Keefe (1988) indican que los estilos de aprendizaje son un conjunto de rasgo afectivos, cognitivos y fisiológicos, indicadores estables de cómo percibe, interactúa y responde al ambiente de aprendizaje el alumno.

En este sentido los estilos de aprendizaje se hacen visible en el momento en que el estudiante se enfrenta a la tarea de aprender. Y es aquí donde interviene el docente como mediador o guía entre el conocimiento y el estudiante.

Los resultados de los estudios realizados, entre otros por Nel (2010), Aguilera Pupo, Ortiz Torres (2009); Macarena Navarro (2001); Gómez, Valdés y Miranda (2008), con estudiantes de básica primaria, concluyen que las preferencias de aprendizaje de los estudiantes, ejercen un alto impacto sobre sus logros académicos; algunas tareas pueden resultar muy sencillas para unos y la misma tarea, difícil para otros con diferentes estilos de aprendizaje. Además, señalan que los distintos estilos de aprendizaje pueden afectar el desempeño y rendimiento de los estudiantes en diversas actividades académicas; los estilos más predominantes en estos estudios, están representados en su orden por el reflexivo, pragmático, teórico y, por último, el activo. Por otro lado, los estudiantes de básica primaria

muestran una clara dependencia de su profesor; también afirman que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña teniendo en cuenta sus estilos de aprendizaje predominantes.

En este trabajo se pretende caracterizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de un grupo étnico, de la comunidad Embera Chami, en su mayoría en situación de desplazamiento provenientes de Mistrató, Pueblo rico, Santuario. La mayoría de los estudiantes son de extra edad y presentan bajo rendimiento académico. Conservan su lengua materna y su cultura y costumbres. Se observa que se relacionan poco con los otros grupos étnicos. Sus acudientes declaran que ellos no saben leer ni escribir para ayudarle a los hijos, ya que, su enseñanza se realiza a través de la oralidad; se les observa poca motivación con relación al estudio. Por otra parte, faltan mucho a clase, ya que sus padres los llevan a trabajar cogiendo café y en algunos casos las niñas han sido entregadas a casamiento cuando cumplen los 15 años sin avanzar en los grados escolares.

Estudiar los estilos de aprendizaje en este grupo poblacional nos lleva a identificar las preferencias estilística de los educando, el cual permite dar insumo teórico que posibilite que los docentes den un trato específico y diferencial a cada estudiante dependiendo de su estilo, al igual que se logrará que los alumnos conozcan sus estilos y se motiven a utilizar otros, procurando adoptar estrategias pedagógicas adecuadas para obtener una labor educativa eficaz y eficiente que contrarreste el alto índice de mortalidad y repitencia académica, desescolarización, población con extra edad y desmotivación por parte de los padres y/o acudientes, promoviendo una mirada diferencial frente a la educación.



A partir de lo expuesto anteriormente, este estudio responde a la pregunta ¿Cuáles son las características de los estilos de aprendizaje de estudiantes de básica primaria de un grupo étnico de una Institución Educativa del corregimiento de Caimalito (Pereira)?

## **1.2 Objetivos**

### **General**

Caracterizar los estilos de aprendizaje de estudiantes de básica primaria de un grupo étnico según la edad y el sexo en una institución educativa del corregimiento de Caimalito (Pereira).

### **Específicos**

- ✚ Identificar los estilos de aprendizaje de estudiantes de un grupo étnico de básica primaria de una institución Educativa del corregimiento de Caimalito.
- ✚ Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de básica primaria, según la edad y el sexo.

## **1.3 Justificación**

Los procesos mediante los cuales el sujeto construye su aprendizaje, como acto eminentemente humano, que engloba una serie de métodos y en el que intervienen diversidad de factores, ha sido ampliamente estudiado, a través de la historia por muchos autores, quienes han elaborado diferentes teorías entre los cuales se encuentra el conductismo, cognitivismo, constructivismo y la perspectiva sociocultural, que tratan de explicar en qué

consiste, cómo los seres humanos construyen el significado, cómo se aprenden los estudiantes los nuevos conceptos, qué factores intervienen en el aprendizaje y cómo potenciarlo, entre otros.

Por consiguiente, es de resaltar de acuerdo con lo expuesto anteriormente, la importancia que tiene el aprendizaje y el proceso que se teje alrededor del mismo, juegan un papel muy importante el estudiante y el docente como actores principales. Para Pozo (1999) “un buen aprendizaje es aquel que produce cambios que perduren en el mayor tiempo posible” (p 92). Por lo tanto, de acuerdo con Geijo (2015) “si aprender significa cambiar, no todos los cambios son iguales y de la misma naturaleza, intensidad o duración” (p. 92).

Entender los procesos que se dan en el momento en el que el sujeto aprende nuevos conceptos, es comprender que estos no se dan al mismo tiempo, de la misma manera y al mismo ritmo, ya que influyen los procesos de enseñanza y los estilos de aprendizaje de los educandos. Al respecto, Geijo (2015), afirma:

“La actividad de enseñanza depende, por tanto, del aprendizaje que se quiere conseguir y las particulares características del que aprende. Donde lo más importante de una práctica, es adecuarla a los objetivos del aprendizaje, al contexto donde se realiza, y a quien va dirigida. De esta manera, el grado de adecuación determinará un mayor o menor logro de aprendizaje (p. 93)”.

Por lo tanto, no hay estudiantes, ni docentes buenos y malos, sino diferentes tanto en sus características, como en su contexto y la época, entre otros. De acuerdo con Geijo (2015),

desde la particularidad del alumnado cada individuo tiene un estilo personal de aprender, referida a la manera o forma como cada persona construye y da sentido al mundo, mediante su proceso de aprendizaje, el cual es único pero cambiante o modificable. “No solo percibimos de forma diferente. También interaccionamos y respondemos a los ambientes de aprendizaje de manera distinta”. (Gallego y Honey, citados en Geijo 2015, p. 134).

Los estilos de aprendizaje se refieren a la manera o estrategia preferida que tiene cada sujeto para recibir la información o conocimiento, en el cual intervienen múltiples factores: fisiológicos, ambientales, genéticos, culturales, económicos, contextuales. “La realidad educativa, su interculturalidad y por consiguiente su diversidad, hacen necesario que los docentes conozcamos nuestros alumnos para orientarles en su desarrollo social, personal y académico” (Martínez, Geijo, 2015, p.133)

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente se puede decir, que los procesos de enseñanza y aprendizaje no se puede dar por separado, por consiguiente, si un docente tiene un método de enseñanza acorde con el método de aprendizaje del discente, tanto los procesos de enseñanza como los de aprendizaje van a obtener mejores resultados.

El conocimiento y la asimilación de la diversidad tiene como objetivo que la escuela pueda contener a todos los niños y los grupos, proponiendo aprendizajes significativos que interesen a todos los alumnos y se adecuen a sus niveles y posibilidades. La diversidad considerada como un valor, implica orientar la educación hacia los principios de igualdad, justicia y libertad. Por lo tanto, la diversidad no es una ilusión teórica, sino una práctica necesaria que lleva un proceso complejo y dificultoso que requiere no solo de recursos y

medios, sino, de un cambio en las convicciones culturales, sociales y educativas en toda la sociedad.

La atención a la diversidad implica el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Dicho reconocimiento de acuerdo con Miralles Martínez (2006), permite a los estudiantes: a) identificar su perfil estilístico; b) desarrollar las fortalezas de su estilo reafirmando sus preferencias; c) conocer las situaciones en las que se encuentran más inseguros cuando se enfrentan a determinada tarea para aprender a controlarlas adecuadamente compensando las debilidades de su estilo; d) adquirir confianza y autodirección para acomodarse individualmente a las características heterogéneas de los grupos; e) apreciar y respetar a quienes tienen estilos diferentes y cuyos puntos fuertes y dificultades son distintos a los suyos (p. 211).

Conocer los estilos de aprendizaje de este grupo étnico, le permite al docente conocer las peculiares características de los estudiantes, de modo que contribuya a la formación de sujetos integrales, que interactúen con el/los otro/s, propiciando un buen intercambio de saberes y mayor participación, en el que se fomenten distintos valores logrando así una sana convivencia basada en el respeto y la aceptación del otro, al igual que le permitirá orientar procesos de enseñanza, con el propósito de obtener mejores resultados académicos, desarrollando estrategias metodológicas que respondan a la diversidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes.

#### **1.4 Marco contextual**

La institución educativa Gabriel Trujillo, ubicada en el corregimiento de Caimalito del municipio de Pereira, departamento de Risaralda, surge hacia el año 1966 cuando la comunidad se organiza y conforma su primera junta de acción comunal con personería jurídica según resolución número 904 del 16 de mayo de 1966 y cuyo principal objetivo fue la creación de la escuela que atendería la población escolar de dicha comunidad, proyecto que se pudo realizar gracias a los recursos del Ministerio de Educación, y Proyectos de Desarrollo del municipio de Pereira.

La institución educativa es de naturaleza oficial, calendario A, con niveles de educación preescolar, básica y media vocacional, jornada diurna, en la sede principal, ya que existe otra sub- sede ubicada en la vereda Azufral, donde solo se prestan los servicios de básica primaria a la comunidad que reside en este sector. En total, la institución atiende una población de 1524 estudiantes, distribuidos, así: en la sede Azufral 124 y en la sede principal 1400.

En la sede principal, la Institución atiende en la actualidad 656 estudiantes en básica primaria distribuidos en los niveles y grados de: preescolar 98 estudiantes, primero 162 estudiantes, segundo 104 estudiantes, tercero 100 estudiantes, cuarto 96 estudiantes, quinto 96 estudiantes, de los cuales 40 de ellos pertenecen a la población Emberá Chamí.

Los padres de familia y/o acudientes de los estudiantes pertenecen a estrato uno y dos, permeados por diversidad de culturas. Sus actividades económicas provienen del comercio, la agricultura, la ganadería, corte de caña, extracción de arena del río y la pesca. Las familias son nucleares en su mayoría, algunas de ellas son monoparentales y extendidas, conformadas por abuelos, parientes cercanos.

La institución educativa no cuenta con un modelo o enfoque pedagógico establecido, debido a que el PI se encuentra desactualizado. Se tiene pensado a futuro reevaluar las mallas curriculares, ya que en la institución se está evaluando por contenidos y no por competencias. Por otra parte, se tiene planeado para el próximo año la implementación del trabajo por niveles y no por grados, con el fin de cumplir lo estipulado en los estándares de competencias. El manual de convivencia se encuentra en reestructuración en un 5%; por otra parte es de resaltar, la importancia que tienen los proyectos pedagógicos para la institución educativa, y su evidencia está en la ejecución de diez de ellos, sobre: democracia, sexualidad, prevención de riesgo, PRAE, escuela de padres, tiempo libre, etno-educación, plan lector, pilosos y servicio social; todos funcionan bien; también se busca afianzar un buen modelo de inclusión ya que cuentan con una docente de aula de apoyo, la psicóloga y la psicopedagoga.

## **Capítulo 2. Marco Referencial**

### **2.1 Antecedentes investigativos**

Al revisar los estudios realizados sobre los estilos de aprendizaje, se evidencia que el tema ha sido ampliamente investigado en países como Colombia, España, México, Chile, Cuba, Alemania, Argentina y Ecuador, especialmente con estudiantes de educación superior realizados por autores como: Gonzales Peiteado (2013); Chiang, Salgada, y Díaz (2016); García, Rojas, Rodríguez y Lozano (2016); Meneses (2013); López, Trujillo y Arlette (2013); Maureira y Bahamondes (2013); Ortiz, Ojeda, Canto y Herrera (2013); Loredó y Enríquez (2017); Gómez y Rojas (2008); Salgado e Ibáñez (2010); Hernández (2004); Yépez, Acevedo y Bolaños (2001); López Nava y Moreno (2013); Borracci, Tamini, Arribalzaga y Grancelli (2015); Tocci (2015). Los Estudios realizados en básica y en particular en primaria, son más escasos.

En Chile, la investigación realizada por Muñoz y Cea (2012), titulada “Chaea Junior en estudiantes de la comuna de Talcahuano”, en la que participaron 1700 estudiantes de los grados 4° a 8°, de cinco centros educativos de educación general básica, cuyas edades fluctuaban entre 9-15 años de edad, se llevó a cabo con la aplicación del cuestionario de Sotillo.

Los resultados señalan que el cuestionario CHAEA junior no presentó dificultades de léxico para los estudiantes de las comunas evaluadas; por otra parte, se observa que el estilo reflexivo presenta una mayor fiabilidad con un 34% en los estudiantes, en segundo lugar, tenemos el estilo activo con 28% y el menos utilizado es el estilo pragmático con un 10%; por otro lado se encontró que en el quinto establecimiento el que ocupó el segundo lugar de

preferencia, fue el estilo activo; y en el segundo centro educativo ocupando el segundo lugar, está el estilo teórico.

De acuerdo con los resultados de esta investigación se observa la flexibilidad, confiabilidad y la claridad del cuestionario CHAEA junior para diagnosticar los estilos de aprendizaje en estudiantes de básica primaria, además de tener un lenguaje claro y con un nivel de complejidad muy bajo, permitiendo ser aplicado a niños de diferente contextos y cultura.

En Brasil, la investigación realizada por Coelho, Bueno, Gusmao y Muszkat (2013), titulada “Análisis entre la asociación de los estilos de aprendizaje con el género, banda etaria e inteligencia de los niños brasileños de la enseñanza fundamental”, con la participación de 49 niños y niñas de básica primaria, se orientó con el propósito de analizar la relación entre los estilos de aprendizaje, el género, la edad y la inteligencia, utilizando el instrumento HAQLS adaptación del CHAEA por Portillo y traducido al portugués, con 12 preguntas y cuatro respuestas y el IQ para la inteligencia.

Los resultados del estudio señalan que los estilos predominantes fueron el reflexivo y el pragmático y con menor influencia los activos y teórico; en cuanto al sexo, los niños reflejan el estilo activo y las niñas el estilo pragmático; no se encontraron diferencias entre el estilo y la inteligencia. Por otra parte, fue posible evidenciar que los estilos de aprendizaje varían según el desarrollo del niño y la edad.



De acuerdo con los resultados de la investigación es muy probable que el género y la edad influyan en los estilos de aprendizaje, pero no fue posible observar una relación significativa entre los estilos y la inteligencia. Además, es posible concluir que el estilo cambia o varía de acuerdo con la edad.

En España, la investigación realizada por Sotillo Delgado (2014), en la comunidad titulada “El cuestionario CHAEA-junior o cómo diagnosticar el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria”, se orientó con la participación de 1594 alumnos de primaria de 10 centros educativos, con el fin de adaptar el cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) muy utilizado en adultos, con suficiente validez y fiabilidad para diagnosticar los Estilos de Aprendizaje en alumnos de cuarto y quinto grado de básica primaria, con edades comprendidas entre 9-12 años, denominado CHAEA-Junior.

Los resultados de la investigación, indican que, en su mayoría, los estudiantes son reflexivos con un porcentaje de 37%, mientras que el resto muestra una combinación de los estilos teóricos, activo y reflexivo, de los cuales, el estilo más frecuente es el activo, seguido del teórico con un 15%. En cuanto al sexo se observa que el estilo predominante fue el reflexivo en las niñas y en los niños, el estilo activo.

De acuerdo con los resultados de la investigación se podría decir que existen diferencias significativas en los alumnos de básica primaria, respecto al Estilo de Aprendizaje Activo y los resultados de aprendizaje en estudiantes de básica primaria y secundaria.

En México, el estudio realizado por Mejía (2014), titulado “Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico en educación primaria”, con la participación de 145 alumnos de los grados 4 a 6 de básica primaria de tres instituciones educativas, con edades comprendidas entre 9 y 14 años (53 mujeres y 47 hombres), y la utilización del cuestionario CIEA, elaborado a partir del cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA), concluye que los hombres tienen una mayor preferencia por el estilo reflexivo y pragmático que las mujeres; también fue posible evidenciar que a mayor edad prevalecen los estilos reflexivos y teóricos y el grado escolar, no determina la preferencia estilística. En general, el estudio mostró que los alumnos en su mayoría presentan el estilo reflexivo.

En Perú, el estudio realizado por Díaz (2017), titulado “Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria en el distrito de Sapallanga”, se orientó con la participación de 76 estudiantes, en su mayoría representado por mujeres (40) con un 53% y en menor cantidad los hombres (36) con 47%, con edades que fluctuaban entre 8 y 14 años, de los cuales 37 pertenecían al grado cuarto y 39 al grado quinto. Los resultados de la investigación indican que en el grado cuarto la mayoría presentan estilo auditivo conformado por 17 estudiantes, 13 son visuales y 7 kinestésico, mientras que en quinto grado la mayoría son de estilo visual con un total de 17 estudiantes, el resto de estudiante presentaron estilo auditivo y kinestésico con igual porcentaje. En relación a los dos grados se observa que la mayoría 39% de estudiantes tienen el estilo visual, el 36% tienen el estilo auditivo y el 23% tienen el aprendizaje kinestésico, por consiguiente, se encontraron que 15 estudiantes mujeres eran visual, 16 auditivos y 9 kinestésico, en cuanto a los hombres se hallaron que 15 tenían estilo visual, 12 auditivo y 9 kinestésico. Teniendo en cuenta, los resultados de la investigación se podrían decir que las niñas y los niños presentaron estilo de aprendizaje

kinestésico, al igual que el visual. Se observa que las mujeres son más auditivas que los hombres.

En Colombia, el estudio realizado por Cañón (2013) titulado “La incidencia de los estilos de aprendizaje en el aprendizaje de las matemáticas usando recursos educativos abierto (REA), en estudiantes de 4 y 5 de primaria de la escuela rural mercadillo”, con la participación de 12 estudiantes, 6 mujeres y 6 hombres de los grados 4 y 5, con edades comprendidas entre 9 y 11 años, con la utilización del test de inventario Vark, arrojó como resultado una preferencia del 25% en el que un 8% tienen estilo auditivo, otro 8% estilo visual y el resto 17% estilo kinestésico, en cuanto al sexo se observa que un 16% tienen estilo kinestésico; por consiguiente, tanto las mujeres como los hombres prefieren un estilo multimodal.

El principal aporte de esta investigación radica en que hay casos donde los estudiantes podrían presentar un estilo multimodal, es decir que perciben la información utilizando más de un estilo de aprendizaje, lo cual indica un buen trabajo y proceso académico, puesto que, lo que se pretende es que los estudiantes usen para cada experiencia educativa, estilos que les permitan tener un aprendizaje significativo y obtener mejores resultados.

Por otra parte, la tesis de maestría realizada por Herrera (2014), titulada “Estilos de aprendizaje de estudiantes de una institución educativa del sector rural del municipio de Armenia”, con la participación de 70 estudiantes de primaria y secundaria, de los cuales 32 pertenecen al sexo femenino y 38 al sexo masculino, con edades entre 7 y 12 años, se orientó con el fin de identificar los estilos de aprendizaje convergente, divergente, asimilador y

acomodador de los estudiantes de primero a séptimo grado en cinco sedes de una institución educativa del sector rural, del municipio de Armenia.

Los resultados del estudio señalan que los estilos que presentaron marcadas tendencias fueron el convergente y asimilador con un porcentaje de 32 y 30% respectivamente, seguido del acomodador y por último el divergente; en cuanto al género se observó en los hombres más inclinación hacia el estilo convergente y las mujeres hacia el asimilador. El estilo predominante en grado cuarto fue el convergente. En general, se identificó un predominio de estilos convergente y asimilador, ya en el caso de dos sedes los perfiles preferentes fueron el convergente y acomodador, mientras que en las otras sedes no tienen perfiles estilísticos definidos o clarificados, según la investigadora por ser netamente rural.

El mayor aporte investigativo de este estudio radica en que las instituciones de las zonas rurales no reflejan un perfil estilístico definido, por otro lado, los estilos que más predominaron fueron el convergente (Kolb). Lo que indica que en las mujeres su preferencia estilística estuvo más inclinado hacia el estilo activo y teórico y en los hombres, el estilo reflexivo, teórico y pragmático.

El estudio realizado por García y Sáchica (2016), titulado “El modelo de aprendizaje experiencial de Kolb en el aula: una propuesta de intervención y modificación de los estilos de aprendizaje en un grupo de estudiantes de grado cuarto de la I.E Santa María Goretti de Montenegro Quindío” con la participación de 49 estudiantes de básica primaria, cuyo propósito fue inferir la predominancia del estilo de aprendizaje en los estudiantes de grado cuarto, por medio de la administración del cuestionario Honey-Alonso adaptado por Sotillo

(CHAEA junior) y observar si podían modificarse, a partir de una intervención en el aula por parte del docente.

Los resultados de la investigación revelan que la gran mayoría de los estudiantes tienen marcadas preferencias por el estilo reflexivo, seguido el estilo teórico; mientras que los otros estilos presentaban preferencias muy bajas. Después de la intervención, estos dos estilos de aprendizajes que marcaban un alto porcentaje de preferencias continuaban prevaleciendo.

## **2.2 Referente teórico**

### **2.2.1 Introducción**

La diversidad hace evidente ese ser especial, único que existe en toda su complejidad dimensional, por lo tanto, educar en y para la diversidad es “un proceso amplio y dinámico de construcción y reconstrucción de conocimiento que surge a partir de la interacción entre personas distintas en cuanto a valores, ideas, percepciones e intereses, capacidades y estilos que favorece a la construcción consciente y autónoma de formas personales de identidad y pensamiento con la doble finalidad de dar respuesta a una realidad heterogénea y de contribuir a la mejora y al enriquecimiento de las condiciones y relaciones sociales y culturales” (Jiménez y Vila, citado en Teruel y Robles, 2013, p. 38).

Al abordar la diversidad en general, se hace necesario explicar un poco las dimensiones que ella comprende, como es el caso de la diversidad cognitiva, social, religiosa, sexual, cultural. En este estudio, se hará una breve alusión a la diversidad cognitiva y la cultural.

La diversidad cognitiva implica comprender los procesos mentales que realiza el ser humano de acuerdo con la tarea que ejecuta, además de saber que ese procesamiento no se realiza de la misma manera y al mismo ritmo, ya que cada uno tiene una forma diferente y personal de representar el mundo; esta diversidad cognitiva influye en el desarrollo del individuo, en su manera de procesar la información, de interactuar y sobre todo en la forma como ellos aprenden.

En segundo lugar, la diversidad cultural, característica esencial de la humanidad, hace alusión a las formas de vida y concepciones del mundo no totalmente coincidentes con las costumbres de la mayoría de la población en aspectos como la raza, religión, lengua, economía y organización política. De acuerdo con López (2013, p. 15), la cultura de la diversidad es la cultura de la cooperación, del respeto, de la solidaridad, de la justicia, de la libertad, de la ética y de la democracia.

La diversidad cultural es una característica esencial de la humanidad, patrimonio común que debe valorarse y preservarse en provecho de todos, pues crea un mundo rico y variado, que acrecienta la gama de posibilidades, nutre las capacidades y los valores humanos, y constituye, por lo tanto, uno de los principales motores del desarrollo sostenible de las comunidades, los pueblos y las naciones (UNESCO, 2005).

La cultura se considera como esa totalidad compleja que incluye conocimiento, creencia, arte, moral, ley, costumbres y todas aquellas capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad. (Guadarrama, Gonzales, 2006).

Siendo la diversidad cultural un factor clave para el desarrollo de una sociedad es de saber que esta no se concibe sin la educación; por lo tanto, es la escuela como ente encargado de la educación quien debe promulgar, y educar con la diversidad, para la diversidad y desde la diversidad como mecanismo o estrategia para el reconocimiento y la aceptación de la misma.

Es a partir de la aceptación del otro y el reconocimiento de la gran diversidad que hay en cada sujeto, que se comprende que cada alumno tiene un estilo distinto de hacer, decir, aprender y proceder en cualquier situación que se le presente. De allí la necesidad de conocer el origen de los estilos como valor agregado al sujeto.

### **2.2.2 Aproximación al concepto de Estilo**

El término “estilo” ha sido elegido por una comunidad de investigadores, estudiosos, como prefijo para denotar otras palabras que permiten expresar una forma particular que tiene cada sujeto para realizar diversas actividades. Los estilos se empezaron a estudiar a partir de del siglo XX, por Mosston y Ashworth, Lewin, Alonso y García, Honey y Mumford, Kolb etc. que trabajaron en distinguir las diferencias entre las personas en áreas de la psicología y la educación.

Etimológicamente, el término “stilus”, proviene del término griego referido al punzón, el cual era utilizado para escribir en tablas enceradas, y, por tanto, servía para denotar la forma particular del que lo usaba. Por otra parte, el término estilo también se deriva de la cultura occidental proveniente del arte y la literatura que se refiere a una forma particular de expresión estética identificable y distintiva. En las ciencias de la conducta, la palabra estilos surge por primera vez con Lewin, según Hederich, (2013), como una expresión de la personalidad que consiste en una disposición al uso de ciertas habilidades cognitivas. Otros autores como Allport (1937), se referían a estilos de vida desde la psicología.

Para Hederich (2013), la palabra estilo es definida como “una manera particular de tipificar la conducta individual”, es decir, la forma como esta conducta se da, por lo que debía cumplir con cuatro características distintivas. La diferenciadora, permite identificar una conducta individual. La permanencia, debe mostrar cierto grado en la actuación del individuo, de forma que resultara fácilmente identificable, reconocible y asignable al sujeto. La integradora, constituye diferentes dimensiones del individuo, de forma que fuera reconocible en múltiples actuaciones. La neutral, Debe tener un carácter neutro entre dos estilos.

El término estilo se define como un conjunto de preferencias, tendencias y disposiciones que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas fortalezas, que lo hacen distinguirse de los demás (Lozano, 2000, p.17).

Para Alonso, Santizo y García, (2006) el término estilo, hace referencia a un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se



manifiesta, a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña.

Según Delgado (citado por Geijo, 2015), los estilos son un conjunto de conductas y actitudes que describen las preferencias de las personas cuando actúan con el medio (p. 33).

Para Geijo, Rangel, Chian (2013), los estilos son estimaciones y conclusiones a las que llegamos acerca de cómo actúan las personas, como señal o marca singular y diferente que etiqueta a las variadas y diferentes maneras de actuar

A partir de lo expuesto anteriormente, es de resaltar que el concepto estilo es utilizado en diversidades de contextos: deportivo, artístico, comunicaciones y en situaciones, tanto educativas como psicológicas, generando diferentes denominaciones como, estilos de vida (Allport, 1937), estilos de aprendizaje (Kolb, 1984), estilos de liderazgo, estilos de crianza, estilos de enseñanza, estilos cognitivos (Witkin) etc. Su aplicabilidad en el ámbito educativo son los estilos cognitivos, estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento, estilos enseñanza, estilos pedagógicos, estilos de comunicación y estilos de liderazgo.

### **2.2.3 Los Estilos de Aprendizaje**

Los estudios sobre los estilos de aprendizaje de acuerdo con la literatura consultada tienen sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Como concepto comenzó a ser utilizado en la bibliografía especializada en los años 50 del siglo pasado con los aportes

de Kolb (1976). De acuerdo con Keefe (1988), en el transcurso de los años sesenta, paralelamente al desarrollo del conocimiento de los estilos cognitivos, aparece el interés en los docentes por saber cómo aprenden los alumnos, lo cual da lugar al estudio de los “estilos de aprendizaje”.

Rayner (2001), plantea que existen dos perfiles estilísticos en el aprendiz: el estilo cognitivo y el estilo de aprendizaje; frente al primero, expresa que es más externo, menos estable o predecible y está relacionado con estrategias de adaptación al entorno de aprendizaje (Hederich, 2013).

Para Hederich (2013), los estilos cognitivos hacen referencia a los rasgos estructurales del individuo, es decir, el estilo cognitivo es más interno, estable, impredecible y está relacionado con formas de operar intelectualmente, mientras que los estilos de aprendizaje son aspectos más estables en el individuo, es decir, el estilo de aprendizaje es más externo, menos estable o predecible y está relacionado con estrategias de adaptación al entorno de aprendizaje. Por consiguiente, los estilos de aprendizaje no son independientes de factores personales internos relacionados con el funcionamiento de la mente entre los cuales se encuentra el estilo cognitivo (Jung, citado en Geijo. 2015, p. 127). Cabe señalar que los estilos cognitivos y los estilos de aprendizaje, no se pueden concebir el uno sin el otro, ya que ambos se complementan. (Geijo 2015. p. 130).

La conceptualización de los estilos de aprendizaje es amplia y variada. En la siguiente tabla, se presentan algunas definiciones desde autores representativos:

**Tabla 1.**

**Conceptualización de los estilos de aprendizaje**

<b>AUTOR</b>	<b>CONCEPTO</b>
Kolb 1976- 1984	Describió los estilos de aprendizaje como “aquellas capacidades de aprendizaje que resaltan por encima de otras, para él dichos estilos son frutos de factores ambientales, hereditarios y experienciales. (Geijo, 2015). Sostiene que una persona con preferencia por un tipo de aprendizaje específico se sentirá más cómoda y estará más abierta a un profesor que adopte un estilo de enseñanza acorde con su perfil para el aprendizaje
Reinert (1976: 161).	Sustenta que los estilos de aprendizaje es la manera por la cual una persona es programada para aprender lo más eficiente mente, es decir para recibir, comprender, memorizar y ser capaz de utilizar la nueva información. (Geijo, 2015)
Gregory 1979,	El estilo de aprendizaje son conductas distintivas que sirven como indicadores de como una persona aprende y se adapta a su ambiente Citado por Pupo.
Schmeck, 1983	Los estilos de aprendizajes pueden definirse como la predisposición por parte de los estudiantes a adoptar una estrategia de aprendizaje particular con independencia de las demandas específica de la tarea en cuestión. (Geijo, 2015)
Claxton y Ralston (1978: 1).	Definen los estilos de aprendizaje como una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje. (Geijo, 2015)
Keefe 1988	Indican que los estilos de aprendizaje son un conjunto de rasgo afectivos, cognitivos y fisiológicos, indicadores

	estables de cómo percibe, interacciona y responde al ambiente de aprendizaje. (Geijo, 2015)
Honey y Mumford 1992.	Los estilos de aprendizaje son como la descripción de los comportamientos y las actitudes que hacen que la persona tenga preferencia por un determinado tipo de aprendizaje
Geijo y Renés	Los cuales consideran los estilos de aprendizaje como aquellas habilidades o rasgos cognitivos, biológico y afectivos que caracterizan a una persona y que le permiten adaptarse a las diversas situaciones de aprendizaje.
Esteban Ruiz y Cerezo 1996: pg115	“Los estilos de aprendizajes están formados por conjuntos de estrategias similares que utiliza cada estudiante de manera habitual cuando se enfrenta a la tarea de aprender, los cuales a su vez tienen un sello de identidad cognitiva y afectiva como resultado del contexto en el que vive cada persona de sus capacidades y de manera de interactuar. Citado por (Martínez, Geijo. 2015. Pg. 128)
García Cué 2006	Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos afectivos, fisiológicos de preferencias por el uso de los sentidos, ambientales, culturales, psicológicos y personalidad que sirven como indicadores estables de como la persona percibe, interacciona y responde a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias en su forma de aprender.
García Cué (2006)	Las definiciones de los estilos de aprendizaje por parte de autores como: Kolb (1976), Hunt (1978), Dunn y Dunn (978), Keefe (1979), Honey y Mumford (1988), Alonso y otros (1994), entre otros; fue reunida por García Cué, como “un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas

	destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña”. Citado por José, García, José, santizo y Catalina. Alonzo (Art, 2009).
Gregory	Son rasgos distintivos que sirven como indicadores de como una persona aprende y se adapta al ambiente.
Rodríguez, Gutiérrez y Renés 2012	Los estilos de aprendizajes hacen referencia a las distintas formas en las que las personas se enfrentan a tarea de aprender y comprender. (Martínez, Geijo. 2015. Pg. 129).
Riding,	El estilo de aprendizaje está conformado por la suma de estilo cognitivo y de aprendizaje.
Dunn y Dunn,	El estilo de aprendizaje es un conjunto biológico y del desarrollo de características personales que hacen que ambientes, métodos y recursos instruccionales idénticos sean eficaces para algunos alumnos e ineficaces para otros. (Rodríguez, Lozano. Armando, 2004, Pg. 5).
Para kolb (1982)	El aprendizaje es el proceso de adquirir y recordar ideas y conceptos. Cuantos más conceptos se recuerden, más aprendizaje se habrá dado.
Pablo Cazau (2004)	El término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender.

Fuente: Adaptada de Geijo y Arellano (2015).

Si observamos las definiciones de los distintos autores sobre estilos de aprendizaje, en su gran mayoría utilizan términos como: capacidades, conductas, predisposiciones, habilidades, maneras, formas y rasgos, que presentan los educandos, las cuales están por

encimas de otras, que sirven como indicadores estables de como los docentes responden a los diversos ambientes de aprendizaje.

En términos generales, de acuerdo con Serna y Pedraza (2014), los estilos de aprendizaje tratan de características individuales y se refieren a formas, modos, cualidades o preferencias en la aproximación del estudiante hacia el conocimiento y el cumplimiento de la tarea de aprendizaje.

Pupo, Aguilera, E y Ortiz, E (2007), conceptualizan los estilos de aprendizaje como la forma específica que tiene el sujeto, producto del desarrollo de la personalidad que se manifiesta en la combinación de componentes afectivos, cognitivos y meta-cognitivos durante el proceso de interiorización de la experiencia histórico social, que tiene un carácter gradual, consciente y relativamente estable para aprender a sentir, pensar y actuar.

A partir de esta definición, se derivaron tres dimensiones, los cuales facilitan el proceso de caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje y los recursos para implementar didácticas que comprenden las dimensiones cognitivas: como preferencias de los estudiantes para utilizar determinadas estrategias de aprendizaje; las dimensiones afectivas: relaciones establecidas entre los estudiantes hacia el proceso de aprendizaje y la dimensión meta cognitiva: como el estudiante valora y regula su proceso de aprendizaje.

Es de observar que los estilos de aprendizaje, son relativamente estables, pueden cambiar, es decir pueden ser diferentes en situaciones diferentes y además son susceptibles de mejorarse, sobre todo para avanzar en los procesos de aprendizaje. Por otro parte, Clavero

(Citado en Geijo, 2015, p. 4), plantea que “el estudiante puede emplear combinaciones de estilos y con el paso de los años de acuerdo a sus intereses y posibilidades, se consolidará un estilo particular.

Los estilos tienen un sello de identidad cognitiva y afectiva como resultado del contexto en el que vive cada persona, de sus capacidades y maneras de interactuar, por otra parte, se trata de tener en cuenta factores que tienen un papel importante en el proceso de aprendizaje del alumno y que dan origen a diferencias individuales importantes que los docentes deben considerar para hacer más eficaz el aprendizaje, siendo referentes su funcionamiento cognitivo.

Alonso, Gallego y Honey (1994), consideran los estilos de aprendizaje como la forma, manera o estrategia preferida que tiene cada sujeto para recibir la información o conocimiento, resaltando está por encima de otras, en el cual intervienen múltiples factores como: ambientales, genético, cultural, económico, la motivación, y contextual; de la misma forma integran sus conceptos con terceros en especial los de Keefe (1988) y definen los estilos de aprendizaje como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”(p. 132).

Kolb (1984) describió los estilos de aprendizaje como “aquellas capacidades de aprendizaje que resaltan por encima de otras, para él, dichos estilos son fruto de factores ambientales, hereditario y experienciales” (p. 132). A partir de este concepto, el autor creó un perfil de estilos de aprendizaje que comprende cuatro estilos y dos dimensiones bipolares,

y su instrumento de medición, Learning Styles Inventory (LSI) que identifica los siguientes rasgos:

Concreto.....→ acomodador: aplican lo que aprenden y se involucran en experiencias nuevas

Reflexivo.....→ Divergente: preferencia por la experiencia concreta y la observación reflexiva, analizan cosas desde diferentes puntos de vista.

Abstracto.....→ asimilador: se inclina por la conceptualización abstracta y la observación reflexiva.

Activo.....→ convergente: preferencia por la conceptualización abstracta y la experimentación Activa. (Resolución de problemas).

Con los aportes de Kolb, nace otra nueva idea con autores como Honey y Mumford (1992), los cuales toman como punto de referencia el marco teórico de Kolb y coinciden en la concepción del aprendizaje experiencial como proceso circular en cuatro etapas que denominan experiencia, reflexión sobre la experiencia, formulación de hipótesis y planificación de la experimentación. Pero se distancian de Kolb, en las descripciones de cada estilo y en el instrumento buscando más efectividad y algo más completo. Los estilos que identifican, son:

Activo.....Experiencia concreta

Reflexivo..... Observación reflexiva



Teórico.....Conceptualización abstracta

Pragmático..... Experiencia activa

El instrumento que proponen es el LSQ, por sus siglas en inglés (Learning Stiles Questionnaire).

Las diferencias existentes entre los planteamientos de Kolb y Mumford radican en los siguientes aspectos:

- a) Las descripciones de cada estilo son más detalladas y por tanto más completas
- b) Los resultados del instrumento no son un fin en sí mismo, sino que son puntos de partida para iniciarse en el proceso de mejora del perfil de estilo de cada individuo.
- c) Al tener el cuestionario ochenta ítems, permite un análisis más profundo que el de Kolb, aunque quizás sus respuestas dicotómicas pueden producir cierta relatividad en los resultados obtenidos por un mismo sujeto en diferentes momentos.

Autores como Alonso, Gallego y Honey, realizan la adaptación al ámbito español del cuestionario de Honey y Mumford (LSQ), denominado Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Por consiguiente, se conceptualizarán los estilos de aprendizaje, los cuales se tendrán en cuenta en esta investigación, los cuales describiremos en la siguiente tabla:

**Tabla 2**  
**Conceptualización de los perfiles estilísticos**

<b>Estilos</b>	<b>Características</b>
Activo	Les gusta las experiencias, les gusta los retos, les gusta desempeñar un papel activo, son comprometidos con los demás, trabajar en equipo, son creativos, les gusta la experiencias novedosas y actuales, prefieren las tareas cortas, animadoras, improvisadoras, descubridoras, arriesgadas y espontaneas, creativas, aventureras, renovadoras, inventoras, vividoras de experiencias, protagonistas, conversadoras, lideres, solucionadoras de problemas, voluntariosas y participativas.
Reflexivo	Las personas que tiene preferencias por este estilo tienen como características principales ser prudentes, reflexivas, la observación, la escucha, ser ponderadas, concienzudas, receptivas, analíticas, y exhaustiva. Ser observadores, recopiladores, pacientes detallistas, argumentadoras, asimiladores, distantes, lentas, indagadoras.
Teórico	Los de este estilo son metódicos, lógicos, objetivas, críticos y estructuradas. Son disciplinadas, sistemáticas, ordenadas, sintéticas, relacionadora y generalizadora, modelo teórico, mapas conceptuales
Pragmático	Son seres experimentadores, prácticos, directa, eficaces, realistas, positivos, aplicadores, seguras de sí misma, inquietos, aplicación de las tareas, teorías, técnicas, comprobar

Fuente: Geijo y Arellano (2015).

Los estilos de aprendizaje tienen unas propiedades asociadas de acuerdo con Geijo y Renés:

Multidimensional: Esta primera propiedad asociada plantea un interrogante ¿Cuántas dimensiones admiten los Estilos de Aprendizaje (EdA)?, desde una perspectiva teórica se puede apreciar tres grupos en cuanto a sus dimensiones.

1. Inicial: está relacionado con las condiciones físicas y particularidades del aprendizaje (luminosidad, nivel de ruido)

2. Intermedio: está relacionado con estrategias de aprendizaje (congrega los EdA)
3. Interno: se relaciona con las características cognitivas y personales.

Relatividad: Esta propiedad se refiere al valor o utilidad relativa que se les otorga a los diferentes EdA. ¿Son neutros los estilos de aprendizajes? El tener más habilidad en el empleo del estilo más conveniente, permite un mejor ajuste a su entorno y por consiguiente un mayor rendimiento escolar. Determinados estilos se adaptan mejor a determinadas circunstancias que otros.

Estabilidad: ¿guardan los estudiantes los mismos EdA independientes del contexto? Los estudiantes no muestran los mismos estilos de aprendizajes en situaciones de aprendizajes formales que en situaciones lúdicas.

Origen: ¿Cuál es el origen de las diferencias individuales en los estilos de aprendizajes? La respuesta se observa desde dos corrientes diferentes, la primera es una visión estática de estilos y la segunda una visión dinámica donde los EdA están en continuo desarrollo y evolución.

Modificabilidad: ¿Puede un estudiante modificar sus estilos de aprendizaje? tiene escasas posibilidades de ser modificado, por ser innata, pero se puede modificar según el contexto y las circunstancias.

#### **2.2.4 La diversidad en el aula**

Educación en y para la diversidad, de acuerdo con Sáez (1997) es un proceso basado en el pluralismo democrático, la tolerancia y la aceptación de la diferencia, a través del cual, se intenta promover el desarrollo y la madurez personal de todos los sujetos. Un tipo de educación fundamentada en los derechos humanos, en el máximo respeto hacia la diferencia, en la superación de barreras y en la apertura al multiculturalismo como respuesta al tipo de hombre y sociedad de hoy (Teruel y Robles, 2013, p. 31).

Educación para la diversidad, es entender la diversidad presente actualmente en las aulas, y para ello, hay que conocer la realidad que viven los estudiantes y entender que su cultura, ideología, fisiología y la red de lazos afectivos constituidos desde la familia son diferentes, lo que indica que sus estilos de aprendizaje sean otros; por consiguiente, la atención a la diversidad se replantearía a partir de los estilos, estrategias que posibiliten en ellos la superación de las barreras socioculturalmente construida y se logre la madurez personal.

De acuerdo con la Unesco (2009), educación en la diversidad expresa la manera de educar para una convivencia democrática, donde estén presentes la solidaridad, la tolerancia y la cooperación, dentro y fuera del aula, donde los ciudadanos sean capaces de convivir y cooperar con el que es diferente. Camacho (2011), expresa que “la respuesta a la diversidad, no deja de ser nunca una decisión puntual, ni asumida por individualidades, ni tampoco deben ser solucionadas únicamente con ayudas externas; el planteamiento ha de ser institucional desde el plano escolar hasta lo social. (Teruel y Robles, 2013, p. 26).

Para Parrilla (2006) la diversidad en el aula, no responde solamente a las necesidades de cierta población educativa, sino a todos los estudiantes, rompiendo las barreras entre lo

práctico y lo teórico, en el que ambos sean tenidos en cuenta al momento de enseñar, comprendiendo que los educandos manifiestan sus diversidades en la forma de aprender, en la motivación, en el ritmo, en la interacción, en la cognición y en su personalidad.

## Capítulo 3. Metodología

### 3.1 Tipo de estudio

El presente estudio tiene un enfoque empírico analítico con un alcance descriptivo y un diseño transversal. por cuanto se orientó con el propósito de especificar propiedades y características que permitieran definir rasgos y tendencias de una determinada población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El estudio pretendió identificar y caracterizar un fenómeno educativo, en este caso, los estilos de aprendizaje de estudiantes de básica primaria de una Institución Educativa del corregimiento de Caimalito (Pereira).

El diseño del estudio es transversal, por cuanto se llevó a cabo en un momento dado y en una sola medición retrospectiva.

### 3.2 Variables

**Tabla. 3**  
**Operacionalización de variables**

<b>Variables</b>	<b>Denominación</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Naturaleza</b>	<b>Nivel</b>	<b>Instrumento</b>
Demográficas	Edad		cualitativa	Ordinal	
	Sexo	Femenino Masculino	Cualitativa	Nominal	
Análisis	Estilos de aprendizaje	Teórico Reflexivo Pragmático Activo	Cualitativa	Nominal	Cuestionario CHAEA Junior

Fuente. Elaboración propia.

### **3.3 Muestra**

La muestra del estudio es no probabilística e intencional (Sánchez y Reyes, 2003), conformada por 23 estudiantes de la Institución Educativa Gabriel Trujillo del corregimiento de Caimalito (municipio de Pereira) de la comunidad indígena Emberá Chamí de los grados primero a quinto en extra edad. El 34,7% de los estudiantes es de sexo femenino y el 65,2% de sexo masculino.

La población Emberá Chamí está ubicada en los barrios la Carbonera, Barrio Nuevo, Azufral y 20 de Julio, provenientes de santa Cecilia, Mistrató y del municipio de Pueblo Rico, en situación de desplazamiento. Sus actividades económicas dependen de la agricultura en los hombres y la artesanía en las mujeres. La estructura de la familia es extensa. En su mayoría pueden vivir alrededor de cuatro familias en una sola vivienda.

### **3.4 Instrumentos**

El instrumento implementado en el presente estudio fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje en la versión adaptada por Juan Francisco Sotillo (2012) denominado (CHAEA-Junior).

La versión original del cuestionario es propuesta por Honey y Alonso (1994) (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje- CHAEA-), conservando la base teórica de la versión original propuesta por Kolb (1984, 1985 y 2000) y Honey y Mumford

(1986). El cuestionario en su versión original, está constituido por 80 ítems distribuidos de forma aleatoria en cuatro escalas de 20 ítems cada una.

El CHAEA-Junior consta de 44 ítems, distribuidos aleatoriamente, formando un conjunto de cuatro grupos de 11 ítems, correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Para esta versión del cuestionario, se obtiene, de acuerdo a cada estilo, un valor máximo de 11 obtenido de la suma directa de las respuestas. Los valores obtenidos se contrastan con un único valor de rango de (0-11). El valor que resulte mayor será la preferencia dominante y el que resulte inmediatamente superior, después de la preferencia dominante, será el ascendente.

### **3.5 Fases de la investigación**

En la primera Fase, se llevó a cabo una reunión con los padres de familia de los estudiantes para informarles sobre los objetivos del estudio y obtener el consentimiento informado.

En la segunda fase, se realizó una prueba piloto, con el fin de observar el grado de complejidad lingüística, en cuanto al léxico se refiere y posteriormente, se aplicó el cuestionario CHAEA Junior, versión corta adaptado por Sotillo (2011), a los estudiantes seleccionados.

En la tercera fase, se elaboró la base de datos (organización de variables en Excel para su organización, depuración y codificación). Posteriormente se procedió a su análisis, a través del Software IBM-SPSS versión 22.



### **3.6 Técnicas de análisis de la información**

Para el análisis de los datos se llevó a cabo el siguiente protocolo:

1. Análisis descriptivo (distribución de frecuencias) para las variables socio-demográficas: sexo y edad.
2. Análisis descriptivo (distribución de frecuencias) para variables dicotómicas. Se analizaron los diferentes estilos de aprendizaje de manera global y de manera particular.
3. Pruebas de hipótesis a nivel categórico: Estas pruebas se implementaron para establecer diferencias entre sexo y estilos de aprendizaje y diferencias entre los diferentes estilos de aprendizaje.

Para la primera, se optó por la U de Mann-Whitney para establecer diferencias entre las dos variables. La segunda prueba implementada, fue la Kruskal-Wallis, la cual se emplea para estimar diferencias entre más de dos variables

## Capítulo 4. Resultados

En este capítulo se presentan los resultados del estudio. En primer lugar, se describen las características de los estudiantes según la edad y el sexo. En segundo lugar, se da cuenta de las características de los estilos de aprendizaje de los estudiantes y, en tercer lugar, se da cuenta del análisis de la relación entre los estilos de aprendizaje, la edad y el sexo.

### 4.1 Características de los estudiantes

La muestra de estudiantes que participó en este estudio, se encuentra entre las edades de 9 a 12 años. Observándose que en este rango se encuentra el 82.5% del total de la población. Así mismo, se observa que el rango de edad de 13 a 17 años, presenta la frecuencia más baja con relación al total de la muestra:

**Tabla 4**  
**Distribución de los estudiantes según edad**

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
9	5	21,7	21,7	21,7
10	5	21,7	21,7	43,5
11	5	21,7	21,7	65,2
12	4	17,4	17,4	82,6
13	1	4,3	4,3	87,0
14	1	4,3	4,3	91,3
15	1	4,3	4,3	95,7
17	1	4,3	4,3	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia.

La edad promedio observada fue de ( $M=11,17$ ) con una desviación estándar de ( $SD=2,059$ ) lo que evidencia una heterogeneidad alta en las edades con relación a la media.

**Tabla 5**  
**Distribución de los estudiantes según sexo**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	15	65,2	65,2	65,2
Mujer	8	34,8	34,8	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia.

En la tabla, se observa una prevalencia del sexo masculino (65, 2%) con relación al sexo femenino (34,8%). Esta diferencia entre sexos, en el cual el sexo masculino dobla en cantidad al sexo femenino se tendrá que considerar en los posteriores análisis entre variables.

En la tabla 6 de distribución de estudiantes según el estilo de aprendizaje, se observa que el total de la muestra ( $N=23$ ) se concentra en los estilos reflexivo (74%) y pragmático (65%), seguido del estilo teórico (61%) y del estilo activo (57%). Aunque cabe resaltar que, en la distribución de respuestas en relación a la estilística de aprendizaje, se observó que los estudiantes se ubican por encima de la media de la población testada, evidenciando diferencias mínimas en relación a la preferencia estilística de aprendizaje.

**Tabla 6**  
**Distribución de estudiantes según estilos de aprendizaje**

		ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
N	Válido	23	23	23	23
	Perdidos	0	0	0	0
Media		,57	,74	,61	,65
Mediana		1,00	1,00	1,00	1,00
Moda		1	1	1	1
Desviación estándar		,507	,449	,499	,487

Fuente. Elaboración propia

De acuerdo con los resultados observados en la tabla anterior, se puede apreciar que la población de estudiantes Emberá Chamí, realmente no presentan un estilo de aprendizaje definido de acuerdo a la diferencia estadística observada. Así mismo, se puede observar, que la población presenta una serie de rasgos estilísticos combinados. Esto se corrobora al observar el porcentaje de respuesta para cada estilo de aprendizaje en el que se puede apreciar diferencias mínimas entre los diferentes estilos.

No obstante, y pese a no observarse una preferencia marcada hacia un estilo en particular, la presencia de un mayor porcentaje entre los estilos reflexivo (74%) y pragmático (65%), parece coincidir con los hallazgos obtenidos en la investigación liderada por Renés y Geijo (2015), investigación, en la que se encontraron puntuaciones más elevadas para los estilos reflexivo y pragmático.

#### **4.2 Características de los estudiantes según el estilo de aprendizaje**

En la tabla 7 de distribución de estudiantes para el estilo activo, se observó que el 56,5% de la población presenta este tipo de estilística de aprendizaje. No obstante, y si bien se evidencia una preferencia de este estilo por encima de la media, bien es cierto en lo observado, que es el estilo de aprendizaje menos frecuente en la población Emberá Chamí estudiada.

**Tabla 7**  
**Distribución de estudiantes para el estilo activo**

<b>ACTIVO</b>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	10	43,5	43,5	43,5
	Sí	13	56,5	56,5	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

En la tabla 8 de distribución de respuestas para el estilo reflexivo, se observó una concentración de la mayoría de la población (73,9%) del total de sujetos testados. Este valor observado es contrastable con otros estudios en los que se obtuvo resultados similares como los realizados por Gallego y Alonso (1994) en los que se encontró una prevalencia del estilo reflexivo. Así mismo este resultado se contraste con los resultados del estudio realizado por Granados y Zuluaga (2016) en el que se encontró una prevalencia del estilo reflexivo.

**Tabla 8**

**Distribución de estudiantes para el estilo reflexivo**

<b>REFLEXIVO</b>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	6	26,1	26,1	26,1
	Sí	17	73,9	73,9	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

La tabla 9 de distribución de respuestas para el estilo teórico, muestra que este estilo se encuentra presente en el 60,9% del total de la población.

**Tabla 9**

**Distribución de estudiantes para el estilo teórico**

<b>TEÓRICO</b>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	9	39,1	39,1	39,1
	Sí	14	60,9	60,9	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

En la siguiente tabla se muestra la distribución de estudiantes según el estilo pragmático se observa que el 65,2% de la población posee este tipo de estilística al aprender.

**Tabla 10**  
**Distribución de estudiantes para el estilo pragmático**

<b>PRAGMÁTICO</b>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	8	34,8	34,8	34,8
	Sí	15	65,2	65,2	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

#### **4.3 Relación entre sexo y estilos de aprendizaje de los estudiantes**

Para estimar la diferencia entre sexos, se optó por la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, la cual se implementa para contrastar diferencias entre dos variables. De acuerdo con los resultados obtenidos en el rango de una significancia asintótica mayor al ( $>0,05$ ) se puede establecer que no existen diferencias estadísticamente significativas entre sexos en la muestra estudiada:

**Tabla 11****Prueba U de Mann-Whitney: diferencia entre sexo de acuerdo al estilo de aprendizaje****Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
U de Mann-Whitney	54,000	59,000	58,500	57,500
W de Wilcoxon	90,000	179,000	178,500	93,500
Z	-,451	-,085	-,114	-,195
Sig. asintótica (bilateral)	,652	,932	,909	,845
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,728 <sup>b</sup>	,975 <sup>b</sup>	,925 <sup>b</sup>	,875 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: sexo

b. No corregido para empates.

**4.4 Relación entre edad y estilos de aprendizaje de los estudiantes**

De igual manera, en la tabla 12 se muestran los resultados de la prueba Kruskal Wallis, la cual se empleó para estimar diferencia entre las diferentes edades. Se observó de acuerdo a la significancia asintótica un valor superior al P=valor en el rango de ( $>0,05$ ), lo que implica, que no existen diferencias significativamente estadísticas entre las edades de la muestra estudiada.

**Tabla 12****Prueba de Kruskal Wallis: Diferencia entre edades de acuerdo al estilo de aprendizaje****Estadísticos de prueba<sup>a,b</sup>**

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
Chi-cuadrado	6,625	4,389	5,133	5,344
G1	7	7	7	7
Sig. Asintótica	,469	,734	,644	,618



- a. Prueba de Kruskal Wallis
- b. Variable de agrupación: edad

De igual manera, en la tabla anterior, se muestran los resultados de la prueba Kruskal Wallis, la cual se empleó para estimar diferencia entre las diferentes edades. Se observó de acuerdo a la significancia asintótica un valor superior al P=valor en el rango de ( $>0,05$ ), lo que implica, que no existen diferencias significativamente estadísticas entre las edades de la muestra estudiada.

## Discusión y conclusiones

El objetivo del presente estudio se centró en caracterizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de básica primaria de un grupo étnico en una institución educativa del corregimiento Caimalito, municipio de Pereira.

De acuerdo con los resultados de la caracterización de los estilos de aprendizaje en el total de los estudiantes Emberá Chami, se observó que la mayoría de las preferencias de estilos de aprendizaje se encuentra concentrado en los estudiantes de sexo masculino, lo que puede explicarse, porque el porcentaje de ellos es más alto que el de estudiantes de sexo femenino. Así mismo se observó, que la mayoría de preferencias se encuentran en los rangos de edad de 9 a 11 años. En la edad de 9 años se observa que las preferencias tienden a tener el mismo valor, lo que podría implicar que dada la edad y las condiciones de la población de estudio (población indígena) no se observa una estilística definida, sino una tendencia hacia el uso de varios estilos de aprendizaje.

No obstante, la mayoría de las preferencias estilísticas se encuentra concentrada en los estilos reflexivo (74%) y pragmático (65%). Estos resultados son contrastables con los que obtuvo Borja (2010) quien indagó por los estilos de aprendizaje en estudiantes de básica primaria encontrando, una preferencia particularmente alta por el estilo reflexivo. De igual manera, en la investigación realizada por Quinallata (2010) en la que se indago por la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, al corroborar una prevalencia del estilo reflexivo sobre los otros estilos de aprendizaje. En el mismo sentido, los resultados obtenidos por Franco (2010) en relación a la referencia del estilo de aprendizaje reflexivo parece ser contrastable con los resultados obtenidos en el presente estudio.

Si bien los resultados de estas investigaciones no fueron obtenidos en poblaciones étnicas, parecería que en la caracterización de los estilos de aprendizaje existe una prevalencia del estilo reflexivo independiente del contexto cultural en el que se desarrolle la investigación. Así mismo, se pudo apreciar, que estadísticamente no existen diferencia entre sexo y edad en relación con los estilos de aprendizaje.

Los resultados obtenidos con los estudiantes de este grupo étnico concuerdan con los planteamientos de Claxton y Ralston (1982), Clavero (2011), para quienes el estudiante puede emplear combinaciones de estilos y con el paso de los años de acuerdo a sus intereses y posibilidades, se consolidará un estilo particular. Lo que podría explicar en primera medida la combinación de estilos de aprendizaje en los niños Emberá estudiados, y, en segundo lugar, la concentración de dichos estilos en relación a la edad prevalente que reportó la muestra entre 9 y 11 años de edad.

Los resultados indican igualmente que no existen diferencias significativas entre el sexo, la edad y los estilos de aprendizaje.

## Referencias

- Alonso, C. & Gallego, J. (1994). Estilos individuales de aprendizaje: implicaciones en la conducta vocacional. En: Rivas, F. (ed.), *Manual de Asesoramiento y orientación vocacional*. Madrid: Síntesis.
- Bahamón, M. M. J, Viachá, P. A. M, Alarcón, Bohorqués, O. I. C. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento psicológico*. España. Vol 10, N° 1. Pp. 129-144.
- Cabrera, A. S. J y Fariñas, L. G. (SF) el estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista iberoamericana de educación*. Universidad de la Habana, Cuba. Pp. 1-10. En línea, disponible en: <file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/Estilos%20azperspectiva%20Vigotskiana%20FEBRERO.pdf>.
- Chiang, S. M.T. 2016. Estilos de enseñanza y aprendizaje: cómo dialogan en la práctica. *Journal o learning styles*. Vol 9. N° 17. Pp. 1-28.
- Claxton C. S. y Ralston Y. (1982). Learning styles. En: Claxton C. S. y Ralston Y. (eds). *Learning styles: their impact on teaching and administration*. Washington: American Association for Higher Education.
- Da Fonseca, M. F. B. C., Bueno, O. F. A., Cardoso, T. D. S. G., & Muszkat, M. (2013). Análise entre a associação dos estilos de aprendizagem com o gênero, faixa etária e inteligência de crianças brasileiras do ensino fundamental I. *Journal of Learning Styles*, 6(11). En línea, disponible en: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/194>

- Delgado, J. F. S. (2014). El cuestionario CHAEA-Junior o cómo diagnosticar el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria. *Journal of Learning Styles*, 7(13). En línea, disponible en: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/90>.
- Díaz, M. E. 2012. Estilos de aprendizaje. Eidos, N° 5. Pp. 5-11. En línea, disponible en: <file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/marco%20teorico%20estilos%20de%20aprendizaje%202.pdf>.
- Díaz, M. (2017). Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria en el distrito de Sapallanga. Perú. En línea. Disponible en: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4288/Diaz%20Medina.pdf?sequence=1>.
- Devalle, R. A, Vega, V. (2006). Una escuela en y para la diversidad. El entramado de la diversidad. AIQUE. Buenos Aires.
- Domingo, G. (1979). *Efectos interactivos de orientación al logro y estilo de enseñanza en el logro académico*. Informe de Investigación de ACT, 39, 1-9.
- Dunn, RS, y Dunn, K.J. (1979). *Aprender estilos / estilos de enseñanza: ¿El caso de ellos pueden ser emparejado?* En: Liderazgo para la Educación, 36, P. 238-244.
- Gallego, J. D y Alonso, G. C.M. (2008). Estilos de aprender en el siglo XXI. Revista estilos de aprendizaje. España. Vol 1, N° 1. Pp. 23-34. En línea. Disponible en: [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Estilos+de+aprender+en+el+siglo+XXI.+Revista+estilos+de+aprendizaje.+Espa%C3%B1a.+Vol+1%2C+N%C2%B0+1.+Pp.+23-34&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Estilos+de+aprender+en+el+siglo+XXI.+Revista+estilos+de+aprendizaje.+Espa%C3%B1a.+Vol+1%2C+N%C2%B0+1.+Pp.+23-34&btnG=).
- García, C. L. J, Santizo, R. A. J, Alonso, G. M. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. Revista estilos de aprendizaje. Vol 2, N° 4. UNED, España, Pp. 3-21. En línea, disponible en:

<file:///D:/Users/Sir%20Granados/Desktop/bibliografía%20denis/instrumentos%20de%20medicion%20de%20los%20estilos%20de%20aprendizaje.pdf>.

García, L. M. T y Mastrini, G. (2016). La diversidad cultural en las políticas de comunicación: un estudio comparado de España y Argentina. Chasqui. Revista latinoamericana de comunicación. N° 133. Argentina: Ciespal. pp. 299-315.

García, Zuluaga. Claudia Lorena y SÁCHICA, Navarro, Rubén, Antonio (2016), “el modelo de aprendizaje experiencial de Kolb en el aula: una propuesta de intervención y modificación de los estilos de aprendizaje en un grupo de estudiantes de grado cuarto de la I.E Santa María Goretti de Montenegro Quindío. Colombia. En línea. Disponible en:

<http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/1271/Claudia%20Lorena%20Garcia%20Zuluaga.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Garreta i Bochaca, J. (2004). El espejismo intercultural. La escuela de Cataluña ante la diversidad cultural. *Revista de educación*, 2004, núm. 333, p. 463-480.

Granata, L. M. (2005). La respuesta educativa a la diversidad del alumnado. Discursos y prácticas. *Revista educación y pedagogía*. Medellín, Colombia. Vol 18. N° 41. Pp. 41-53.

Gómez, L., & Aduna, A. (2004). Manual de estilos de aprendizaje: material auto instruccional para docentes y orientadores educativos. México: Secretaria de Educación Pública.

Gregorc, AF (1979). Estilos de aprendizaje/enseñanza: fuerzas potentes detrás ellos. En: *Liderazgo para la Educación*, 36, 234-236.

Hederich, M. C. (2013). Estilística educativa. *Revista colombiana de educación*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia. N° 64. pp. 21-56.

Herrera, M. (2014). Estilos cognitivos y estilos de aprendizaje de estudiantes de una institución educativa del sector rural del Municipio de Armenia. *Universidad de Manizales*. Colombia. En línea. Disponible en: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2405/Tesis%20Oct-20-2014-Pili%20Herrera%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Honey, P. Mumford, A. (1982). *The Manual of Learning Styles*, Berkshire.

Kolb, D. A. (1984). *Experimental learning: Experience as the source of Learning and Development*. New Jersey: Prentice-Hall.

López García, J. M. (2013). Atención a la diversidad y práctica educativa en educación secundaria obligatoria: una contribución a la identificación de los estilos de aprendizaje en función de las capacidades y aptitudes cognitivas, motivación, destrezas de aprendizaje y técnicas y hábitos de estudio.

Lozano, A. (2006). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. México: Editorial Trillas.

Martínez Geijo, P. (2011). *Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula*. Universidad Nacional de educación a Distancia. Universidad Complutense de Educación. Vol. 19. N° 1. Pp. 77-94. En línea, disponible en: <file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/ESTILOS%20DE%20APRENDIZAJE.%20APLICACI%C3%93N%20AL%20AULA.pdf>.

Miralles Martínez, P. (2006). *Reseña Libro: Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenarios educativos*. Educatio Siglo XXI.

Muñoz, A. C., & Cea, J. V. (2012). CHAEA junior en estudiantes de la comuna de Talcahuano. In *Estilos de aprendizaje: investigaciones y experiencias: [V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje]*, Santander, 27, 28 y 29 de junio de 2012.

Navarro Pablo, M. (2001). Estilos de aprendizaje en alumnos de primaria. España. En línea.

Disponible en:

[https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/13152/file\\_1.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/13152/file_1.pdf?sequence=1)

Nel, Z. P. (2010). Estilos cognitivos, de aprendizaje y de enseñanza: unas relaciones controvertidas. *Revistas actualizaciones pedagógicas*. Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia. N° 55. Pp. 45-58. En línea, disponible en: <file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/est%20de%20ense%20y%20apren%20revisi%20estudios.pdf>.

Ospina, M. A. P., Salazar, L. I. D., & Meneses, J. S. C. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de educación*, (64), 79-105. En línea, disponible en: [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Modelos+de+estilos+de+aprendizaje%3A+una+actualizaci%C3%B3n+para+su+revisi%C3%B3n+y+an%C3%A1lisis&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Modelos+de+estilos+de+aprendizaje%3A+una+actualizaci%C3%B3n+para+su+revisi%C3%B3n+y+an%C3%A1lisis&btnG=)

Ortiz, E. L. (2013). La Incidencia de los Estilos de Aprendizaje en el Aprendizaje de las Matemáticas usando Recursos Educativos Abiertos (REA) en los Estudiantes de 4to. y 5to. de Primaria de la Escuela Rural Mercadillo, municipio de Pandi, Cundinamarca, Colombia. En. Línea. Disponible en: <https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/619700/TESIS+Edison+Ortiz.pdf?sequence=1>



Pantoja, O. M. A, Duque, S. L. I, Correa, M. J. S. (2013). Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. Revista colombiana de educación. N° 64. Enero-junio. Pp. 79-105. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá-Colombia.

Pupo, E. A., y Torres, E. O. (2009). Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. Cuba. Revista Estilos de Aprendizaje, n°4, Vol 2, en línea. Disponible en:

<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/167/125>

Renés, A. P y Geijo, M. P. (2015). Estilos de enseñanza y aprendizaje; (conceptualizaciones, investigaciones y orientaciones para la práctica educativa). Bilbao. España. Ediciones mensajero.

Sánchez-Teruel, D y Robles-Bello, M. (2013). Inclusión como clave de una educación para todos: revisión teórica. Revista española de orientación y psicopedagogía. Madrid, España. Vol 24. N°2. Pp. 24-36. En línea, disponible en: <file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/338230794003%20inclusion%20conceptual.pdf>.

Sarmiento, S. M. 2007. La enseñanza de las matemáticas y las Ntic. Una estrategia de formación. Universidad de Rovira I Virgili. En línea, disponible en: [file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/TESIS\\_CAPITULO\\_2-Ense%C3%B1anza%20aprendizaje.pdf](file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/TESIS_CAPITULO_2-Ense%C3%B1anza%20aprendizaje.pdf).

Schmeck, R. (1988). Learning strategies and learning styles. New York: Plenum Press.

Serna, C. E, Duran, C. V. H y Pedraza, T. A. 2014. Estilos de aprendizaje y logro académico de estudiantes de la licenciatura en deporte. Ibero americana. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá-Colombia. Pp. 42-54. En línea, disponible en:

<file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/marco%20teorico%20estilos%20de%20aprendizaje.pdf>.

Sotillo, D. J. F. (2014). El cuestionario CHAEA-JUNIOR cómo diagnosticar el estilo de aprendizaje en alumnos de primaria y secundaria. Journal of learning styles. Vol 7. N° 13. UNED, España. Pp. 182-201. En línea, disponible en: <file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/estilos%20de%20aprendizaje%20e%20instrumento.pdf>.

Ventura, C. A y Moscoloni, N. (2014). Estilos de aprendizaje, perfiles de formación académica y nivel de estudio de estudiantes universitarios argentinos. Revista de psicología y educación. Argentina. Vol 9, N°1. Pp. 11-27. En línea. Disponible en: <file:///D:/Users/Sir%20Granados/Downloads/educacion%20para%20mirar%20bibliografia.pdf>.

Valdés Rojas, M., Rodríguez Miranda, J. A., y Gómez Covarrubias, H. G. (2008). Caracterización de los Estilos de Aprendizaje en los Alumnos del Quinto Año de la Escuela Primaria Instituto Albert Einstein. Cundinamarca. En línea. Disponible en: [https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/3309/1/118 - 118-ValdesRojasManuel.pdf](https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/3309/1/118%20-%20118-ValdesRojasManuel.pdf)

## ANEXOS

# Cuestionario CHAEA-Junior de Estilos de Aprendizaje

---

### Instrucciones:

- Este cuestionario permite identificar su Estilo preferente de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar. Tardará unos 10 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas, pero debe responder con sinceridad.
- Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. La gente que me conoce opina de mí que digo las cosas tal y como las pienso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Procuro enterarme de lo que ocurre en donde estoy.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y hacer ejercicio físico con regularidad.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean muy prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Acepto y me ajusto a las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Escucho más que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. En mi cuarto tengo generalmente las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Si juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego es importante ganar.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas aunque a veces me den problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Expreso abiertamente como me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. En las reuniones y fiestas suelo ser el más divertido.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Prefiero las ideas que sirven para algo ay que se puedan realizar a soñar o fantasear.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Intento hacer las cosas para que me queden perfectas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. En las discusiones me gusta observar como actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Creo que, siempre, deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32 Me ponen nervioso/a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Me gusta comprobar que las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que opinan los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas.