

MODELOS PEDAGÓGICOS SUBYACENTES EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA MARÍA AUXILADORA DEL MUNICIPIO DE
GUAITARILLA (NARIÑO)

LILIANA LEDESMA GUERRERO
JULY AZA CABRERA
ADRIANA PACHAJOA NARVÁEZ

Asesora
MARÍA EUGENIA CÓRDOBA
Magister en...

UNIVERSIDAD DE MANIZALES, INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA CESMAG
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD
PASTO
2017

MODELOS PEDAGÓGICOS SUBYACENTES EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA MARÍA AUXILADORA DEL MUNICIPIO DE
GUAITARILLA-NARIÑO

LILIANA LEDESMA GUERRERO
JULY AZA CABRERA
ADRIANA PACHAJOA NARVÁEZ

Asesora
MARÍA EUGENIA CÓRDOBA
Magister en ...

Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de
Magíster en Educación desde la Diversidad

UNIVERSIDAD DE MANIZALES, INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA CESMAG
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD
PASTO
2017

CONTENIDO

	Pág.
Presentación.....	6
Línea de investigación.....	9
Planteamiento del problema	10
Pregunta Problematizadora.....	11
Justificación	12
Objetivos.....	14
Objetivo general.....	14
Objetivos específicos	14
Estado del arte.....	15
Marco teórico.....	33
Metodología.....	49
Enfoque	49
Método	49
Técnicas de instrumentos y recolección de información	50
Unidad de análisis y unidad de trabajo.....	51
CAPÍTULO I. CARACTERIZACIÓN DE LOS DIFERENTES MODELOS PEDAGÓGICOS QUE SE HAN FORMULADO A TRAVÉS DEL TIEMPO.	56
CAPITULO II. COMPONENTES DEL MODELO PEDAGÓGICO DESARROLLADOS POR LOS DOCENTES EN SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA IEMT MARIA AUXILIADORA.....	82
CAPITO III. MODELO PEDAGOGICO QUE SUBYACE EN LA IET MARÍA AUXILIADORA DEL MUNICIPIO DE GUAITARILLA.	117
CAPITULO IV. MODELO PEDAGOGICO PERTINENTE EN LA IET MARÍA AUXILIADORA DEL MUNICIPIO DE GUAITARILLA.....	136



Perfil del estudiante.....	138
Perfil del docente	138
El modelo pedagógico pertinente.....	139
Conclusiones.....	145
Recomendaciones.....	147
Referencias	151
Anexos.....	154

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Número total de estudiantes básica secundaria.....	52
Tabla 2. Estudiantes seleccionados para observación.....	53
Tabla 3. Estudiantes seleccionados para encuesta	53
Tabla 4. Técnicas e instrumentos utilizados según los objetivos específicos.	54
Tabla 5. Desarrollo clase de castellano.	52
Tabla 6. Encuesta dirigida a estudiantes	53
Tabla 7. Encuesta dirigida a estudiantes, desarrollo de tareas.....	53
Tabla 8. Encuesta dirigida a estudiantes, comprensión temática.....	52
Tabla 9. Recursos educativos, según estudiantes.....	53
Tabla 10. Encuesta dirigida a estudiantes acerca de la relación docentes estudiantes.....	53
Tabla 11. Consultas sobre datos en los exámenes.	54
Tabla 12. Nlaboración de definiciones por parte de estudiantes.	52
Tabla 13. Encuesta dirigida a docentes	53
Tabla 14. Encuesta dirigida a docentes, metodología.....	53
Tabla 15. Encuesta dirigida a docentes, conocimientos previos.	54
Tabla 16. Encuesta dirigida a docentes, programación de clases.	52
Tabla 17. Encuesta dirigida a docentes, recursos educativos	53
Tabla 18. Encuesta dirigida a docentes, evaluación.....	53

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Desarrollo de la clase	84
Figura 2. Encuesta a docentes.....	119
Figura 3. Resultado de la encuesta a estudiantes	126
Figura 4. Encuesta a estudiantes, papel de la educación.....	128
Figura 5. Encuesta a estudiantes, desarrollo de clases	129
Figura 6. Encuesta a estudiantes, desarrollo de tareas	129
Figura 7. Encuesta a estudiantes, conocimientos previos	130
Figura 8. Encuesta a estudiantes, conceptos textuales	131
Figura 9. Encuesta a estudiantes, inquietudes en el salón de clases	133
Figura 10. Encuesta a estudiantes, tipo de evaluación.....	135

LISTA DE ANEXOS



Anexo A	154
Anexo B.....	162
Anexo C.....	169
Anexo D	170
Anexo E.....	171
Anexo F.....	175
Anexo G	183
Anexo H.....	187

La investigación indagó sobre los modelos pedagógicos que subyacen en las prácticas educativas que orientan los docentes en el ámbito académico de la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora del Municipio de Guaitarilla, y, en general, que orientan el quehacer educativo de esta Institución.

La pedagogía implica tener en cuenta los modelos pedagógicos para el desarrollo de la práctica docente, donde se contextualizan las necesidades e intereses de la comunidad educativa, ya que dichos modelos son la base para orientar y establecer un proceso de enseñanza y aprendizaje que, a la vez, sea planeado, intencional y especializado, que propicie experiencias significativas en los estudiantes. Por lo tanto, la intencionalidad del estudio fue identificar los modelos pedagógicos que se están aplicando, al tener en cuenta que la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora carece de un modelo pedagógico explícito en su Proyecto Educativo Institucional (PEI). El estudio es el resultado a una solicitud puntual realizada por el Rector de la IET María Auxiliadora, quien, de manera expresa, se interesó por el desarrollo de la investigación, con lo cual se atiende efectivamente a los requerimientos reales de la comunidad educativa.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

El proyecto se inscribe en la Línea de investigación de Educación y Pedagogía de la Universidad de Manizales, por cuanto el tema de modelos pedagógicos es una parte fundamental de la educación, y que conlleva al mejoramiento de la calidad educativa.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La Institución Educativa Técnica María Auxiliadora del Municipio de Guaitarilla, Departamento de Nariño (Colombia), cuenta con un Proyecto Educativo Institucional (PEI) que cada año se revisa y actualiza según las necesidades, con el fin de acoplarlo a los nuevos retos de la sociedad. En términos generales, el PEI define los principios y fines del establecimiento como tal, donde se tiene en cuenta el componente cultural o el contexto de los estudiantes y se busca aportar a las necesidades de ellos.

Sin embargo, en el PEI actual, se encuentra un vacío, en el sentido de no hacerse explícito el modelo pedagógico que se está aplicando, situación que ha conllevado a dificultades de índole organizacional de los elementos que se necesitan para la formación integral de los estudiantes y para la adecuación general del Plan de estudios. Un modelo pedagógico es la respuesta a las necesidades de formar personas con características propias de una sociedad moderna, donde interviene la cultura como ente importante; entonces, la falta de conocimiento del modelo pedagógico que subyace en la Institución no le permitirá insertarse en las directrices epistemológicas, teóricas y prácticas que la educación básica y media plantea.

Actualmente, en el establecimiento, los docentes adoptan estrategias metodológicas que a su parecer son las adecuadas, sin que haya un trabajo en equipo que les permita lograr mejorar la calidad educativa de la Institución en el marco de un modelo pedagógico claramente definido; de igual manera, no se ha realizado un estudio investigativo que conduzca a la adopción de un modelo pedagógico apropiado; igualmente, no se ha reflexionado de manera profunda, sobre

cada uno de los componentes curriculares que conforman un modelo pedagógico, como son: propósito o metas, metodología, contenidos, relación docente-estudiantes, recursos educativos y evaluación; en consecuencia, se carece de metas definidas, procedimientos organizativos, saberes seleccionados de las distintas áreas y recursos innovadores que conlleven a un proceso sistemático, reflexivo y flexible de evaluación y orientación con respecto a la práctica docente y estudiantil.

PREGUNTA PROBLEMATIZADORA

¿Cuáles son los modelos pedagógicos subyacentes en la práctica pedagógica de la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora del Municipio de Guitarrilla?

JUSTIFICACIÓN

Para una institución educativa es necesario contar con un modelo pedagógico plenamente definido y explícito, acorde con el contexto, las necesidades e intereses de la comunidad educativa, que transforme de manera significativa los procesos de enseñanza, aprendizaje, métodos, técnicas, contenidos e instrumentos para lograr una formación integral, ya que los nuevos paradigmas educativos demandan otros desafíos y competencias en el quehacer docente. Al tener en cuenta que la región donde se busca trabajar, posee diversidad en cuanto a pensamientos, valores, sentimientos y creencias relacionados con la cultura que caracteriza a esta población, los modelos se deben enfocar a las necesidades que ella presenta y que permitan ver en la educación una oportunidad y un deber social de todo ser humano, orientado a potencializar el desarrollo tanto cognitivo como personal del ser, con el fin de formar sujetos productivos en su medio.

De ahí que un modelo pedagógico se convierte en una herramienta indispensable dentro de la acción educativa, puesto que contribuye a que el docente busque estrategias para mejorar el acto educativo, permitiéndole planificar y llevar organizadamente cada uno de los elementos que se requieren para la formación de los estudiantes dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, facilitando el desarrollo de las competencias con una mayor motivación e interés, que conlleve a la formación integral del alumno al tener claro los métodos, técnicas y materiales de apoyo más apropiados que generen el cumplimiento de éstos, propiciando, gracias a la aplicación de un modelo pedagógico, una educación de calidad y una formación plena en el desarrollo de sus capacidades. En este sentido, la investigación es importante, porque ayudará al mejoramiento de la calidad educativa en cuanto a los procesos pedagógicos de los docentes,

encaminados a fortalecer, organizar y planear su quehacer con una secuencia lógica, sin dejar de lado los diferentes estilos de aprendizaje que se encuentran inmersos en el aula.

Particularmente, la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora del Municipio de Guaitarilla, podrá contar con un modelo pedagógico apropiado que hará parte de su PEI, y que se convertirá en una guía para el quehacer educativo institucional.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Identificar los modelos pedagógicos subyacentes en la práctica pedagógica de la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora del Municipio de Guaitarrilla.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar los diferentes modelos pedagógicos que se han formulado a través del tiempo.
- Identificar propósitos o metas, relación docente-estudiante, metodología, contenidos, recursos educativos y evaluación desarrollados por los docentes en su práctica pedagógica.
- Establecer el modelo pedagógico predominante en la Institución Educativa Técnica de Guaitarrilla, a partir de las percepciones de los estudiantes, docentes y directivos.
- Proponer el modelo pedagógico más pertinente que solvete las necesidades de los miembros de la comunidad de la Institución Educativa Técnica de Guaitarrilla en armonía con los requerimientos de la sociedad actual.

ESTADO DEL ARTE

A continuación se dan a conocer investigaciones realizadas sobre modelos pedagógicos a nivel regional, nacional e internacional. Una investigación regional se presenta en el texto titulado: *Los modelos pedagógicos: una dinámica para la transformación superior*, elaborado por Esperanza Ágreda y Olga Romero (2007). Las autoras señalan la pertinencia de tratar el tema de modelos pedagógicos en la educación superior, lo cual es válido para todos los niveles educativos, como base para orientar y fundamentar el quehacer educativo de las instituciones, atendiendo las reformas educativas realizadas así como a los nuevos requerimientos de las leyes que rigen la educación en el país; de allí la importancia de caracterizar el modelo pedagógico de la institución.

En esta investigación se evidencia la fundamentación teórica sobre los modelos pedagógicos; en primer lugar, se da la definición de modelo pedagógico desde varios autores, igualmente se hace una reflexión de algunos de los modelos clasificados y elegidos de acuerdo a los resultados del estudio. Para las investigadoras es primordial, antes de abordar el tema de modelos pedagógicos, partir de su concepto, para lo cual se apoyan en varios autores, entre ellos Mario Díaz (1986), quien afirma lo siguiente:

Un modelo pedagógico es un dispositivo de transmisión cultural que se deriva de una forma particular de selección, organización, transmisión y evaluación del conocimiento escolar. En esta dimensión, que podemos llamar instruccional, el modelo pedagógico está constituido por tres sistemas de mensajes: el currículo, la pedagogía y la evaluación. En la dimensión que podemos llamar regulativa, el modelo pedagógico está constituido por las reglas de relación social y sus modalidades de control intrínsecas. (p. 4)

Así mismo, Alejandro Suárez (2008) plantea que: “Los modelos pedagógicos son estructuras conformadas por los núcleos pedagógicos que se caracterizan y cumplen funciones de acuerdo con la teoría educativa y el enfoque que lo sustente” (p. 55).

También en esta investigación se toma como referente a Flórez Ochoa (citado en Agreda & Romero, 2007), quien argumenta: “Un modelo pedagógico es la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía” (p. 35).

Para Agreda y Romero (2007), los modelos pedagógicos son un proceso en construcción, inacabados, que están relacionados con la época, la cultura y el contexto y sus exigencias; éstos se cimientan en: “las interrelaciones entre los componentes personales como docente- estudiante; los no personales como son los objetivos, contenidos, métodos y evaluación y las esferas de influencia cognoscitiva, de habilidad y de actitud” (p. 36). Afirman, así mismo, que es de gran trascendencia para las instituciones educativas, tener claro la base epistemológica y teórica de los modelos pedagógicos para su aplicación y trascendencia en el proceso educativo.

Seguidamente, las autoras realizan una caracterización teórica de los modelos pedagógicos, donde hacen una clasificación de los mismos, considerando los siguientes: modelo pedagógico tradicional, modelo pedagógico conductista, modelo pedagógico activo, modelo pedagógico cognoscitivo y modelo pedagógico crítico-social. En la determinación y análisis de los modelos pedagógicos, parten de cuatro dimensiones, éstas son: contextualización histórica,

concepción filosófica y sus principales representantes, concepción de aprendizaje y concepción de enseñanza o didáctica. En la misma forma para cada modelo se adecuaron cada uno de los componentes curriculares que los conforman, éstos son: propósitos o metas, metodología, contenidos, relación docente-estudiantes, recursos educativos y evaluación.

Para lo anterior, toman como referente a Rafael Flórez Ochoa (2004), quien define el concepto de aprendizaje y de enseñanza desde el modelo pedagógico tradicional y conductista. La escuela tradicional se centra en la enseñanza, en esta se le asigna al maestro la función de transmitir conocimientos estáticos, acabados y el estudiante debe memorizar contenidos antes que comprender y apropiarse de ellos; la relación docente- estudiante es vertical autoritaria, al estudiante no se le considera agente activo en el proceso educativo. Este modelo, según el autor referenciado por Agreda y Romero (2007): “no contempla la posibilidad de evaluar el proceso de aprendizaje, sino solamente el producto de la acumulación sucesiva de aprendizajes” (p. 52).

Por su parte, en el modelo pedagógico conductista, el aprendizaje sigue siendo memorista, los estudiantes aprenden a través del refuerzo y del método estímulo-respuesta de manera que responden lo mismo a un mismo estímulo. Con este modelo se pretende moldear la conducta, por lo que su objetivo es el cambio de conducta o actitudes. La enseñanza está programada como unas instrucciones formuladas con precisión.

La autoras afirman que: “el maestro define al estudiante las metas que debe alcanzar, postula como objetivos el cambio de conductas que se propone observar y que sirven luego para evaluar los resultados alcanzados por los educandos” (p. 55). Así, el estudiante es visto como una

maquina capaz de reproducir los conocimientos emitidos por el profesor y olvida la formación de modelos de pensamiento que ayuden a comprenderse a sí mismo y al mundo que lo rodea para transformarlo.

En lo referente al modelo pedagógico activo, éste se basa en la necesidad de una *nueva educación* centrada en el estudiante y se hace énfasis en el aprendizaje, en donde el centro del proceso educativo es el estudiante; por lo tanto, se tiene en cuenta sus necesidades e intereses. En lo que tiene que ver con la enseñanza, se privilegian las actividades realizadas por los estudiantes, se tiene que llevar la teoría a la práctica; el docente es un guía, un orientador en el proceso, cuando lo requiere el estudiante.

Las características fundamentales de este modelo, según Agreda y Romero (2007), son:

- Lo más importante es el aprendizaje, por lo que el centro del proceso es el educando.
- A las necesidades e intereses de los estudiantes está subordinada la enseñanza y, por lo tanto, el maestro.
- El desarrollo del proceso educativo es una continuidad que se inicia con el nacimiento y culmina con la muerte.
- La vida es de constante y permanente aprendizaje.

El modelo pedagógico cognoscitivo, por su parte, hace referencia a los procesos de la cognición, el aprendizaje es la meta y se les da mayor relevancia a los procesos que a los contenidos.

Según Roberto Corral (citado en Agreda & Romero, 2007):

El enfoque cognitivo considera el aprendizaje como modificaciones sucesivas de las estructuras cognitivas que son causa de la conducta del hombre, a diferencia del conductismo que se orienta al cambio directo de la conducta. Un campo interesante e innovador del anterior concepto, es el énfasis que se le ha concedido al análisis de los procesos de desarrollo cognitivo. (p. 59)

Las investigadoras expresan que el modelo cognoscitivo se centra en enseñar a pensar, el cual se fundamenta en las ideas de Jean Piaget y Lev Vygotsky, así como también se destacan autores que aportaron significativamente en su fundamentación teórica, como lo son: Mones, quien afirma que este modelo es una variante de la escuela nueva; Chomsky, quien contribuye desde la gramática generativa; Ausubel desde la teoría del aprendizaje significativo, Jerome Bruner a través del aprendizaje por descubrimiento; Feureisten encaminó su atención en el desarrollo de enfoques educativos centrados en el aprendizaje para mejorar la capacidad de inteligencia.

Por otra parte, el Modelo pedagógico crítico-social, para las autoras citadas:

Propone la preparación de los estudiantes para pensar en un mundo fuera del capitalismo, orientados a un futuro dialógico y de escucha donde la praxis crítica permita la igualdad y la justicia social bajo principios de respeto, cooperación y confianza, entre otros, de tal manera que se asuma el compromiso de aprender para una transformación social del contexto. (p. 61)

Las investigadoras se sustentan en Baronat (citado en Agreda & Romero, 2007), quien afirma que en el Modelo crítico social:

El aprendizaje puede expresarse como un proceso en el cual, el educando, bajo la dirección directa e indirecta del maestro, en una situación especialmente estructurada para formarlo individual y socialmente, contribuye al desarrollo de capacidades, hábitos y habilidades que le permite apropiarse de la cultura y de los medios para conocerlo. (p. 62)

Afirman igualmente las autoras, que este modelo educativo desarrolla en el estudiante la autonomía, el pensamiento crítico, actitudes colaborativas y sociales, destrezas profesionales y la capacidad de autoevaluación.

El libro de Agreda y Romero está orientado por un enfoque cualitativo hermenéutico, el método empleado es el etnográfico, puesto que la unidad básica de estudio es la práctica contextualizada, vista desde una perspectiva interaccional entre los sujetos implicados en el espacio universitario.

Una conclusión importante que deja esta investigación es que, inicialmente, se debe conocer la fundamentación teórica de cada uno de los modelos pedagógicos, sus principales representantes, dimensiones y componentes curriculares. Lo anterior para conocer, analizar y reflexionar sobre ellos, y, luego, identificar el más pertinente para una determinada institución de acuerdo a su contexto. De la misma manera se debe tener claro que un modelo pedagógico es fundamental para fortalecer el proceso de aprendizaje de una institución educativa.

También se encontró el texto nacional: *Hacia la pedagogía del conocimiento*, escrito por Rafael Flórez Ochoa (1994). El autor, en el capítulo, denominado *Modelos pedagógicos y enseñanza de las ciencias*, habla sobre la educación como un proceso de socialización, de asimilación del hombre a las reglas, valores y el saber; así como también, realiza una reseña histórica de la educación, enfatiza en la necesidad de hacerlo, pues cuando se habla de educación y enseñanza se remonta a un pasado, presente y futuro que se restablecen e influyen en el hombre como autor y creador de su propia historia, de donde nace la tradición y la cultura. Hace referencia a las tres épocas de la educación. La primera se refiere a una educación transmisionista que se realiza por imitación e intelección, y cuya finalidad es el trabajo colectivo. La segunda época, en donde la educación es transmisionista, idealista y aristocrática (contra el trabajo productivo), es entonces cuando aparece una educación aristocrática dominante, cuyo fin

era la formación del carácter a través de una enseñanza religiosa y moral, con un ideal basado en el orden del universo, educación que se complementó con la formación literaria, oratoria y retórica, la cual era memorística, al principio oral y posteriormente a través del estudio de textos. La tercera época: educación para la vida y la producción social; a partir de la Revolución Industrial y la Revolución Francesa se inicia, en el siglo XIX, un nuevo tipo de educación para la producción social; su formulación pedagógica es iniciada gracias a Herbart y Pestalozzi y es impulsada por el movimiento de Escuela Nueva que rompe con lo tradicional.

Posteriormente, Flórez, en este capítulo, se dedica a realizar una definición de modelo pedagógico, y afirma: “los modelos pedagógicos son construcciones mentales” (p. 159); hace énfasis en que se da una definición de modelo pedagógico según el eje de formación. También expresa que los modelos propuestos por los pedagogos tradicionales para la educación, tienen como propósito reglamentar y normativizar el proceso educativo, hace un análisis exhaustivo de los modelos pedagógicos tradicionalistas e infiere que su carácter normativo los diferencia de los modelos de conocimiento del saber filosófico o del saber científico. Así también, afirma que: “Los modelos tradicionales... no están en condiciones de contribuir a la traducción del pensamiento científico-cultural y sus procesos de creación al contexto contemporáneo de los estudiantes” (p. 162).

Del mismo modo, hace referencia a que las concepciones pedagógicas se han clasificado de distintas formas, y los criterios para hacerlo han sido múltiples y variados, como es el caso de las corrientes pedagógicas contemporáneas, entre ellas: la romántica, la progresista, la conductista y la socialista. A partir de un análisis hermenéutico, define la estructura pedagógica de cada una

de ellas, en relación a: metas, relación profesor-alumno, contenidos de aprendizaje, métodos y procedimientos docentes y cierto concepto de desarrollo cognitivo. Para el profesor, los pedagogos clásicos y modernos se han dedicado a responder los siguientes interrogantes: a) ¿Qué tipo de hombre desea formar? b) ¿Cómo o con qué estrategias? c) ¿A través de qué contenidos? d) ¿A qué ritmo debe adelantarse el proceso? y e) ¿Quién dirige el proceso de formación, si el maestro o el alumno? Siendo así como se articulan diferentes construcciones pedagógicas a los que denominó modelos pedagógicos.

Según plantea Flórez (1994), es de gran relevancia tener en cuenta las cinco directrices del movimiento pedagógico Escuela Nueva, los cuales son: a) el desarrollo intelectual y el aprendizaje científico-técnico; b) el puerocentrismo; c) individualización de la enseñanza; d) la relación pedagógica maestro-alumno debe ser antiautoritaria, donde el niño recupere la voz y la palabra; e) se trata de la preparación para la vida, trabajando experiencias cotidianas del entorno.

Al combinar los anteriores principios o directrices, se originan modelos pedagógicos distintos al tradicional. De acuerdo a lo anterior, el autor propone los siguientes modelos pedagógicos contemporáneos: tradicional, trasmisionismo conductista, romanticismo pedagógico, el desarrollismo pedagógico y pedagógica socialista. Describe a cada uno teniendo en cuenta los siguientes parámetros: metas, contenidos de enseñanza, relación profesor-alumno, métodos y concepto de desarrollo.

Para lo anterior, tomó como referentes teóricos a autores como: Durkheim, Skinner, Montessori, Decroly, Claparede y Dewey, Freinet.

La investigación tiene un enfoque cualitativo- hermenéutico, y el método empleado es el etnográfico, pues se realiza el estudio directo de diferentes experiencias en la escuela y de textos de diferentes autores.

Concluyendo, se puede afirmar que para la clasificación de los modelos pedagógicos contemporáneos, se tienen en cuenta los cinco principios o directrices del movimiento Escuela Nueva y parámetros pedagógicos que contribuyen a originar modelos pedagógicos alternos al modelo tradicional. Así mismo, con la descripción de cada modelo, se puede identificar cuál es el más apropiado para una determinada institución educativa, según sea la clase de ser humano que se desea formar, convirtiéndose en una herramienta conceptual valiosa para entender los fenómenos de la enseñanza.

Otro referente nacional importante para la investigación, es el libro: *Los modelos pedagógicos hacia una pedagogía dialogante*, escrito por Julián De Zubiría (2006). En el Capítulo 5. *Hacia una pedagogía dialogante*, se habla de los modelos pedagógicos heteroestructurantes (Escuela tradicional) y el modelo pedagógico auto-estructurante (Escuela activa); se expresa que al iniciar el siglo XX, surge la escuela nueva o activa que desplaza a la tradicional, y al finalizar el siglo, toman el nombre de enfoques constructivistas.

El autor realiza un análisis de los dos modelos, y destaca lo positivo pero también hace una crítica y menciona los aspectos negativos que encuentra en cada modelo. Del heteroestructurante resalta el hecho de que el conocimiento se puede dar no sólo en un salón de clases, y que, tanto la ejercitación como la reiteración en cualquier contexto, son necesarias para

el proceso de aprendizaje. A su vez, disiente del rol del docente como eje central y el del estudiante pasivo, y de los procesos mecánicos de aprendizaje.

Igualmente, el autor hace una reflexión de lo que se debería retomar de la escuela activa y de los enfoques constructivistas, como es el rol del estudiante que participa activamente en el proceso de aprendizaje y la finalidad de la comprensión y el desarrollo intelectual que le asignan a la escuela. De igual modo, discrepa con estos enfoques, porque subvaloran a los mediadores del proceso de aprendizaje y se dejan en un segundo plano las dimensiones prácticas y afectivas de la educación.

Según De Zubiría (2006), el conocimiento se construye por fuera de la escuela, pero es reconstruido activa e interestructuradamente a partir del diálogo pedagógico entre el estudiante, el saber y el docente, con la mediación del maestro para favorecer el desarrollo integral del estudiante. Así, el modelo propuesto por el autor, está centrado en el desarrollo del ser humano, el cual es el modelo pedagógico dialogante. Su finalidad es el desarrollo de las dimensiones humanas: la primera ligada con el pensamiento; la segunda con el afecto, la sociabilidad y los sentimientos; y, la última, con la praxis y la acción. Al momento reconoce que dichas dimensiones son autónomas, pero, a la vez, interdependientes.

Infiere que la cultura incide en la construcción que hace el sujeto de la realidad, en su forma de relacionarse y ver el mundo. Por lo tanto, la interrelación entre el sujeto y el medio es activa y recíproca, determinante en el desarrollo cognitivo. Él afirma que: “las ideas, los valores y la praxis social e individual provienen de la interacción interestructurante entre el individuo y el

medio en un contexto histórico y cultural determinado. Lo cual da a las verdades, siempre, un carácter relativo, histórico y contextual” (2005). Para el autor, el modelo dialogante es el más pertinente en la actualidad, puesto que considera el papel activo del estudiante en el proceso de aprendizaje y la mediación como una condición del desarrollo.

La metodología de investigación tuvo un enfoque cualitativo hermenéutico, se realizó el estudio directo de los textos de los autores, para identificar y definir las estructuras pedagógicas de cada modelo.

En conclusión, según los fundamentos teóricos del modelo pedagógico dialogante, la educación es de calidad cuando su finalidad es el desarrollo de las tres dimensiones: cognitiva, valorativa y praxiológica, que conllevan a la humanización.

Continuando con los trabajos que aportan de manera significativa a la investigación, se tiene el artículo: *Hacia una nueva clasificación de los modelos pedagógicos: el pensamiento configuracional como paradigma científico y educativo del siglo XXI*, realizado por Ortiz (2011). El objetivo del trabajo fue identificar, caracterizar y elaborar un modelo pedagógico de las instituciones educativas públicas del Caribe colombiano; en él, el autor afirma: “Es necesario una nueva clasificación de los modelos pedagógicos que esté integrada por la pedagogía tradicional, la escuela nueva, la tecnología educativa y la escuela del desarrollo integral” (p. 124).

Así mismo, el autor continúa diciendo:

Es importante que en el proceso de construcción del modelo pedagógico de una institución educativa, se tengan en cuenta los dos principales anhelos del ser humano, ser exitoso y feliz, lo cual depende del pensamiento, es decir, del desarrollo cognitivo e intelectual alcanzado (p. 124).

Para Ortiz (2011) no existe un modelo pedagógico único, omnipotente, capaz de solucionar todos los problemas de aprendizaje que tienen los estudiantes, que permita agrupar la variedad de tipologías que hayan proliferado en la historia de la educación y que se han nutrido de los avances de la psicología y teorías del aprendizaje. (p. 124). Igualmente, destaca lo fundamental que implica conceptualizar un modelo pedagógico para las prácticas educativas, a partir de ello expresa lo siguiente:

La conceptualización de qué es un modelo pedagógico, facilitará identificar, valorar y elaborar modelos pedagógicos con vista a obtener nuevos niveles de eficiencia educativa. Las exigencias por tanto al personal pedagógico son cada vez mayores en cuanto a su preparación, independencia y creatividad en su desempeño profesional. (p. 18)

La investigación fue desarrollada con una metodología de corte cualitativo, por cuanto se trabajó con la comunidad educativa, en donde se recogió la información a partir de testimonios y evidencias para registrar, comentar e interpretar el problema; fue descriptiva, porque se da a conocer las características y situaciones de los diferentes postulados de los autores mencionados en este artículo, y propositiva ya que se elaboró una propuesta pedagógica alternativa de solución sobre los modelos pedagógicos.

Como hallazgo en este artículo, se destaca la reflexión sobre la conceptualización y caracterización de modelos pedagógicos postmodernos, por cuanto es recomendable, antes de determinar un modelo, reconocer su tipología realizando un análisis de esta relación entre ellos, para orientar adecuadamente la búsqueda y renovación de éstos, centrados en la búsqueda de una propuesta que replantea algunos aspectos de los modelos pedagógicos actuales, con miras a formar sujetos críticos, reflexivos, integrales, capaces de adaptarse a los retos que les plantea el entorno.

Por su parte, el texto de Adriana Sánchez (2007): *El modelo pedagógico adaptado a la cultura colombiana*, propone un modelo pedagógico que se adapte a las circunstancias que el entorno sugiere, no sólo cognitivo sino también de carácter ético y moral, una enseñanza por competencias a través de un enfoque hacia la parte humana, ética y moral que aporte hacia el cambio social; de allí que la autora afirme lo siguiente:

El modelo pedagógico que se instaure en el proyecto de educación institucional (PEI) en los colegios y universidades, contenga una filosofía como método de enseñanza-aprendizaje, una didáctica para la transmisión del saber y un currículo definido que prepare a los estudiantes para las competencias de conocimiento, sin tener en cuenta la preparación para no sólo vivir sino mejorar una sociedad. (p. 4)

Por lo anterior, es relevante en una institución educativa propiciar el desarrollo de las competencias que le permitan al estudiante desenvolverse, solucionar problemas y transformar su realidad. Al respecto, la autora enfatiza lo siguiente: “un nuevo modelo pedagógico requiere un nuevo sistema educativo que fomente actividades científicas y tecnológicas, así como culturales y socio económicas, ello permitirá la generación de nuevos valores, comportamientos, actitudes cognitivas y prácticas organizacionales adaptadas al mundo moderno” (p. 175). Para la autora es pertinente que la educación se ajuste al desarrollo actual de la sociedad y promueva el fortalecimiento de las actividades científicas, tecnológicas y valorativas.

La investigación fue desarrollada con una metodología de corte cualitativo, de carácter descriptivo y propositivo. La autora se basa en la problemática actual del país, describe las afectaciones de la sociedad colombiana y propone posibles soluciones desde el campo educativo, con relación a un modelo pedagógico apropiado a la cultura actual.

En el trabajo titulado: *Modelo pedagógico para un ambiente de aprendizaje NTIC*, de Gonzales (2000), se resaltan los componentes de un modelo al establecer los patrones que se

deben tener en cuenta para la implementación de un modelo pedagógico con uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC); en este sentido, se menciona lo siguiente:

Un modelo pedagógico debe orientar el intento del profesor para favorecer el desarrollo del estudiante, en determinadas direcciones, relacionadas con un contenido. El patrón pedagógico, que se construye y luego se copia en la ejecución, debe indicar cuál ha de ser ese contenido, como presentarlo, en qué orden y tiempos puede abordarlo el estudiante, en que forma y direcciones deberá trabajarse, como conviene que sean las interacciones del profesor con el estudiante y el contenido, como se regulará el proceso y se juzgarán sus resultados. (p. 47)

Para el autor, el modelo pedagógico debe guiar la labor del docente para que así mismo éste adopte estrategias, metodologías, didácticas de aprendizaje con el fin de orientar al estudiante en el proceso, rompiendo barreras tecnológicas que motiven al estudiante a enfrentar alternativas más actualizadas.

La investigación fue desarrollada con una metodología de corte cualitativo y método etnográfico, por cuanto su propósito fue la incorporación de las nuevas herramientas tecnológicas al proceso de enseñanza y aprendizaje, tomando como referencia el contexto donde se lo desee implementar, así como la caracterización del sujeto de estudio.

El estudio es importante en el proceso investigativo, porque orienta en la introducción y uso de las TIC en el quehacer docente; en este caso, en la implementación y adecuación de un modelo pedagógico pertinente en la sociedad actual, de tal manera que brinde pautas o parámetros para tener en cuenta a la hora de la formulación de un modelo pedagógico.

Por otra parte, el artículo denominado: *Modelo pedagógico de inclusión educativa para niños, niñas y jóvenes con sordo ceguera. Modelo pedagógico de inclusión educativa para*

niños, niñas y jóvenes con discapacidad múltiple, de la Asociación Colombiana de Sordo Ciegos (SURCOE, 2005), se focaliza en los parámetros a tener en cuenta para realizar adaptaciones curriculares en los modelos pedagógicos actuales, con el fin de brindar una educación adecuada para mejorar la calidad de vida de las personas sordo ciegas. En el artículo la Asociación enfatiza la importancia de:

Un modelo pedagógico que se constituya en un referente que facilite la construcción y desarrollo de ambientes formativos que promuevan el despliegue del conjunto de potencialidades de las personas sordo ciegas en el marco de una acción formativa centrada en las posibilidades de desarrollo y no en las limitaciones. De aquí que es importante que en los procesos formativos se brinde oportunidades igualitarias a toda la población estudiantil, sin exclusión alguna, que garantice su formación integral y el respeto por sus derechos; por esto se ve necesario en la implementación de un modelo pedagógico, tener en cuenta la flexibilidad curricular que facilite la inclusión, solventando las necesidades de la comunidad educativa. (p. 16)

El artículo resalta la importancia de un modelo pedagógico inclusivo, que promueva una educación para todos, donde el docente encargado adopte un plan de estudios flexible dirigido a toda la comunidad educativa, que supla las necesidades del grupo donde se encuentre.

La investigación es de corte cualitativo y método etnográfico, debido a que tiene en cuenta a la población, su caracterización y la adaptabilidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, incorporando metodologías flexibles que solventen las necesidades educativas.

Este estudio es relevante para la investigación, debido a que guía en la adaptabilidad de un modelo dinámico y flexible que responde a la proyección que tiene el país en cuanto a educación inclusiva, generando bases para la actualización y adaptación de los PEI de los entes educativos en general.

También existen documentos a nivel internacional, que sirvieron de soporte para la investigación; se destaca el artículo: *Enlazando mundos un modelo pedagógico que construye esperanzas de igualdad e inclusión en escuelas públicas*, realizado por Ferrara (2007), quien, respecto al tema, argumenta lo siguiente:

Es de fundamental importancia replantear los modelos pedagógicos pues hay un deterioro de la calidad de la educación, por ello es necesario trabajar en la búsqueda de un modelo que apunte a la generación de igualdad de aprendizaje para todo el alumnado, pues se requiere de uno que genere espacios de igualdad, dirigido a todas las comunidades, encargado de ofrecer una educación altamente igualitaria y, por ende, de calidad, de la que todos puedan ser partícipes. (p. 123)

En efecto, para cumplir con lo anterior se requieren cambios en los modelos pedagógicos enfocados en brindar las mismas oportunidades de enseñanza y de aprendizaje a los que todos puedan acceder sin ningún tipo de discriminación. En este sentido, Parra y Cejas (2007), en el artículo: *El modelo educativo venezolano y sus desafíos en el siglo XXI*, arguyen lo siguiente:

La educación se encuentra en una crisis, pues a pesar de la mejoría relativa, las tendencias regresivas en la escolaridad se mantienen debido a la implementación de modelos pedagógicos tradicionalistas, de ahí se deriva la importancia de reflexionar sobre la implementación de un modelo que permita consolidar al individuo como un sujeto libre, autónomo, capaz de auto dirigirse, de participar proactivamente en la constitución de sí mismo y en la construcción de mundos coherentes con la persona y la vida. (p. 167)

Para los autores mencionados, un modelo pedagógico debe enfocarse hacia lograr que los procesos de enseñanza y aprendizaje faciliten la formación de los estudiantes en todos los aspectos de su desarrollo personal integral, actitudes, valores y comportamiento a lo largo de la vida, capaces de cuestionar la realidad y reflexionar sobre su entorno. Así entonces, se requiere la indagación sobre un modelo pedagógico que fortalezca el aprendizaje, conocimientos y habilidades en el contexto para modificar las prácticas de aula de tal manera que beneficien el aprendizaje autónomo de los educandos y las habilidades didácticas de los docentes al permitir la aplicación de los saberes en una realidad social y el replanteamiento de los modelos

pedagógicos orientados a alcanzar los fines de la educación y que se logren los aprendizajes que el siglo XXI exige para una formación integral.

Respecto a este tipo de investigaciones, también emerge Chaves (2002) con su artículo: *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vygotsky*, en donde hace una invitación a los docentes en cuanto a:

Repensar su práctica pedagógica reflexionando sobre los modelos pedagógicos que implementan en su quehacer pedagógico y a partir de ello promover cambios en su labor profesional con el fin de ofrecer una educación más contextualizada y significativa que ayude a formar personas críticas y creativas que contribuyan a construir una sociedad más democrática y solidaria, al reflexionar sobre el tipo de modelos pedagógicos que se implementan en las prácticas pedagógicas, se ofrecerá una educación más humana y contextualizada. (p. 34)

Dicha investigación fue desarrollada bajo un enfoque de corte cualitativo, con el cual se parte del análisis de la realidad, así como el estudio de teorías que contribuyan a interpretar y a enriquecer la práctica pedagógica como proyecto político social.

Por su parte, Rodríguez (2004), respecto al tema, afirma que: “Surgieron varias categorías de análisis relacionadas con el planteamiento de los modelos pedagógicos orientados a indagar sobre diversos tipos de aprendizaje que se producen en el aula, y las características, rasgos psicológicos que el estudiante pone en juego cuando aprende” (p. 37). Y resalta que:

Adoptar un modelo pedagógico que explique los constructos de modelo mental y esquema de asimilación es elemental pues permite explicar el proceso de construcción del aprendizaje significativo y, por tanto, la adquisición, la asimilación y la retención del conocimiento, tomando la teoría del aprendizaje significativo como un referente que considera que una enseñanza se construye de manera evolutiva, porque se ocupa de lo que ocurre en el aula, postula los principios programáticos para organizar la docencia. Se concluye que la teoría del aprendizaje significativo es aún hoy un referente explicativo de gran potencialidad y vigencia que da cuenta del desarrollo cognitivo generado en el aula. (p. 75)

En consecuencia, es relevante para la investigación, promover un modelo pedagógico que motive en un aprendizaje significativo, donde el docente se encargue de diseñar acciones que despierten el interés y la curiosidad del alumno a través de espacios de innovación, en el que, además de adquirir un conocimiento, el estudiante considere que puede compartir sus pensamientos al ser guiado en su proceso cognitivo.

MARCO TEÓRICO

Para abordar el tema de modelos pedagógicos, en primer lugar, se presentan las concepciones pertinentes que se han planteado sobre el tema. Así, se hace referencia a autores que han trabajado sobre pedagogía. Se tiene a Olga Lucía Zuluaga (1998), quien define a la pedagogía como “la disciplina que conceptualiza, aplica y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos en las diferentes culturas” (p. 55).

De acuerdo a lo expresado, la pedagogía orienta las acciones educativas y de formación, pero se argumenta que no llega a ser una ciencia, ya que está sujeta a reformas constantes, depende de los contextos y del momento histórico.

Por su parte, el doctor Vasco (2012) considera a la pedagogía:

No como la práctica pedagógica misma, sino como el saber teórico-práctico generado por los pedagogos a través de la reflexión personal y dialogal sobre su propia práctica pedagógica, específicamente en el proceso de convertirla en praxis pedagógica, a partir de su propia experiencia y de los aportes de las otras prácticas y disciplinas que se interesan con su quehacer. (p. 2)

Entonces, es necesario que la práctica del maestro esté orientada por la teoría, ya que, de lo contrario, no sería una experiencia pedagógica. Es preciso que el maestro confronte teoría y práctica a través de su reflexión pedagógica, para fortalecer su labor, pues la pedagogía tiene como función orientar la acción de los maestros.

Siendo la educación un sistema de enseñanza planeado, intencional y especializado para propiciar experiencias que faciliten la formación de las personas, los pedagogos han propuesto modelos para orientar el proceso educativo apoyados en el conocimiento científico y el saber

pedagógico, con el propósito de concretar los contenidos, las formas de enseñanza-aprendizaje, la forma de evaluar, de convivir y de proyección hacia la comunidad.

Ahora, Julián de Zubiría (citado en Agreda & Romero, 2007) afirma que:

Las teorías se convierten en modelos pedagógicos al resolver las preguntas relacionadas con el para qué, el cuándo y el con qué. El modelo exige, por lo tanto, tomar postura ante el currículo, delimitándolo en sus aspectos más esenciales: los propósitos, los contenidos y sus secuencias, y brindando herramientas necesarias para que éstos puedan ser llevados a la práctica educativa. (p. 35)

Así también, Flórez Ochoa (citado en Agreda & Romero, 2007) considera que un modelo pedagógico es:

Una herramienta conceptual para entender mejor un evento; es la representación del conjunto de relaciones que describen un fenómeno. Un modelo pedagógico es la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía. (p. 35)

Los autores citados, Flórez y De Zubiría, infieren que los modelos pedagógicos están en permanente construcción y cambio de acuerdo a la época y a las realidades de un determinado contexto, donde se tiene en cuenta la interrelación entre los docentes y los estudiantes, la determinación de los contenidos, los objetivos, los métodos, los medios, las actividades de aprendizaje y la evaluación.

Así mismo, Klimenco (2010) afirma lo siguiente:

El concepto de modelo pedagógico permite comprender el mecanismo que está detrás del proceso de una consistente organización, planeación y ejecución del proceso educativo. Con el fin de que este cumpla su función de servir al progreso de una cultura determinada, debe ser orientado y diseñado y llevado a cabo en la práctica según unos principios orientadores que toman su raíz en la pedagogía como un saber especial de la educación. (p. 107)

Para el autor, el modelo pedagógico constituye un vínculo entre la teoría y la práctica, lo que conduce a una coherencia entre el discurso pedagógico y lo que se hace en la praxis.

Los modelos pedagógicos básicos que se fundamentan a continuación, son los siguientes: escuela tradicional, escuela nueva y pedagogías cognoscitivas.

Modelo pedagógico tradicional

El modelo pedagógico tradicional tiene como característica central la exposición verbal de un maestro protagonista que se encarga de transmitir conocimientos y un alumno supuestamente vacío de conocimientos, pasivo y memorístico. Al respecto, Bernal (2004) plantea lo siguiente:

Se enfatiza en la formación del carácter de los estudiantes a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanista y la tradición de la educación clásica. El método y el contenido se funden en la emulación y la imitación del buen ejemplo, del ideal propuesto como patrón y cuya encarnación más profunda se manifiesta en el docente. Se preconizan las facultades del alma. El método básico de enseñanza es el de la transmisión verbal, el docente dicta sus clases bajo un régimen de la disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores. (p. 5)

Así entonces, el modelo pedagógico tradicional tiene en cuenta para la enseñanza el castigo, considera al estudiante como un receptor pasivo del conocimiento, quien debe memorizar los diferentes conceptos y no se le da la oportunidad de participar activamente en el proceso de aprendizaje.

En este modelo prima una metodología donde la enseñanza está centrada en el maestro, quien es el encargado de impartir el saber a los alumnos y éstos actúan a manera de recipientes vacíos para ser llenados; la función de los estudiantes se limita a repetir los conocimientos impartidos por el docente, a quien se considera que tiene la verdad absoluta. Por lo tanto, la educación que se imparte no se enfoca en que se adquieran conocimientos para la vida sino para que el ser humano sea útil dentro de una sociedad competitiva.

Modelo pedagógico conductista

Se planteó en oposición al modelo tradicional; en este modelo el docente es un instructor de los pasos de la enseñanza y los estudiantes aprenden de forma memorística y reiterativa, así el aprendizaje se da por estímulo-respuesta, cuyo objetivo es el cambio de conducta y de actitudes.

Retomando los aportes de Skinner sobre el Modelo conductista, Gustavo Aguilera (2015) expone lo siguiente:

Este modelo, consiste en identificar capacidades de los individuos y a través de ellas, trazarse unos objetivos que permitan conocer hasta dónde un estudiante puede llegar en determinado proceso de aprendizaje; en tal sentido, el maestro es un intermediario, quien será el encargado de determinar la capacidad del aprendizaje, indicar la metodología a seguir, realizar los refuerzos y control de aprendizajes. (p. 28)

De acuerdo a lo planteado por Skinner sobre el modelo conductista, existe un aprendizaje por parte del alumno cuando éste memoriza y comprende la información, pero no se le exige en ningún momento que sea creativo o que elabore la información; entonces, el aprendizaje se presenta a través de conductas medibles, en donde el docente es el sujeto activo del proceso, es quien diseña todos los objetivos de aprendizaje, así como los ejercicios y actividades encaminados a la repetición y memorización para la obtención de las conductas correctas tomando como referente un régimen de castigos y premios. El alumno es el sujeto pasivo que únicamente recibe la información y repite las actividades hasta memorizarlas, sin realizar ningún tipo de pensamiento creativo ni de conexiones con sus otros aprendizajes previos.

Modelo pedagógico activo

Este se basa en la Escuela Nueva que surge en el siglo XIX, y se centra en el estudiante y el aprendizaje; en ella se distinguen dos corrientes pedagógicas: aprendizaje por descubrimiento y aprendizaje por invención. En el aprendizaje por descubrimiento se parte de la “percepción-imagen-concepto... y en el aprendizaje por invención se propende por la actividad experimental erigida en experiencia más allá de la simple observación” (Agreda & Romero, 2007, p. 56).

Las ideas básicas sobre las que se apoya la Escuela Nueva, se desprenden de los principios del Modelo pedagógico activo, como son: la libertad y la autonomía, la actividad como fuente de aprendizaje, la educación de acuerdo a las necesidades y características de los estudiantes y el trabajo en equipo.

Modelo pedagógico cognoscitivo

El Modelo pedagógico cognoscitivo hace referencia a los procesos de la cognición; una de sus metas es aprender a aprender y su didáctica se basa en enseñar a pensar. Este modelo se originó a partir de las ideas de Jean Piaget sobre estadios de desarrollo próximo y de Lev Vygotsky con su paradigma sociocultural, como también tiene en cuenta el aprendizaje significativo de David Ausubel y el aprendizaje por descubrimiento de Jerome Bruner.

De acuerdo a Pedraza y Hernández (2013):

El Modelo cognoscitivo pretende desarrollar personas críticas, constructoras y creadoras más que saber contenidos, capaces de manejar herramientas para aprender, considerar que cada individuo tiene diferentes representaciones del mundo, las que dependen de sus propios esquemas y de su interacción con la realidad. (p. 44)

El objetivo: en este Modelo se plantea por capacidades y valores; estos objetivos indican los procesos cognitivos y afectivos de los aprendizajes; los contenidos y los métodos son medios para desarrollar capacidades y valores.

La evaluación: se diseña desde una perspectiva cualitativa para el proceso y formativa y cuantitativa para el producto; es imprescindible una evaluación inicial de conceptos previos y destrezas básicas.

El profesor: es capaz de reflexionar sobre sus modos de hacer en el aula para facilitar el aprendizaje de los alumnos, subordina la enseñanza al aprendizaje; no desempeña un papel protagónico; parte de la idea de un alumno activo que aprende significativamente y que puede aprender a aprender y a pensar.

El alumno: es modificable en lo cognitivo y afectivo, no es un receptor pasivo ya que es un actor de su propio aprendizaje; posee competencia cognitiva para aprender y solucionar problemas, dicha competencia, a su vez, debe ser considerada y desarrollada usando nuevos aprendizajes y habilidades estratégicas

La enseñanza: se centra en el desarrollo de estrategias de aprendizaje orientadas a los objetivos cognitivos y afectivos; es una enseñanza significativa para facilitar el almacenamiento de lo aprendido; los protagonistas del aprendizaje son los estudiantes, y el profesor se limita a su función de mediación, actuando sólo cuando es necesario; los aprendizajes adquiridos se los puede usar dentro de la vida cotidiana.

Los componentes curriculares del Modelo cognoscitivo, como los sintetiza Rogers (2012), son:

- Propósitos o metas:
 - Acceso a niveles intelectuales superiores.
 - Extensión de la capacidad de la inteligencia por mediación cognitiva.
- Contenidos:
 - Contenidos de experiencias.
 - Aprendizaje significativo de la ciencia
 - Énfasis en habilidades.
- Relación docente- estudiante:
 - La relación entre el docente y el alumno se centra en la importancia de la retroalimentación como guía y apoyo.
 - El estudiante participa de su propio aprendizaje
 - El profesor parte de la idea de que el alumno aprende significativamente, que puede aprender a aprender y a pensar.
 - Estudiante es un sujeto activo, aprende y soluciona problemas
 - Relaciones de amistad entre docente y estudiante.
- Recursos educativos:
 - Lograr el aprendizaje significativo con sentido
 - Utilizar materiales que incorporen lo esencial del conocimiento a la estructura cognitiva.
- Evaluación:
 - El interés se centra en los procesos de aprendizaje, no en los resultados conseguidos.
 - Los datos recogidos son cualitativos: se utilizan cuestionarios, observación del comportamiento, observación de sus reflexiones y de las interacciones.
 - Concepto de evaluación como oportunidades.
 - Se realiza heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.

Dentro de los modelos pedagógicos contemporáneos, está, entre otros:

Modelo pedagógico crítico-social

También llamado paradigma socio-cultural; éste se enfoca en una educación relacionada con la sociedad, cuya intención es transformarla de manera colectiva; propone la preparación de los

estudiantes desarrollando su autonomía, un pensamiento crítico y actitudes colaborativas y sociales, que asuman el compromiso de aprender para una transformación de la realidad social.

Con respecto al mecanismo para clasificar los modelos pedagógicos, Flórez (1994) plantea que:

Los filósofos educativos diferencian los modelos pedagógicos por las metas axiológicas a lograr en los estudiantes. Los sociólogos y psicoanalistas los discriminan según el tipo de relación autoritaria o no entre el profesor y el alumno. Los maestros tienden a poner énfasis en los procedimientos didácticos expositivos. Los psicólogos en el concepto de desarrollo de los niños, y tanto el pedagogo tradicionalista como el “tecnificado” con la ayuda de la psicología asociacionista, se preocupan por el contenido, por el tipo de información, destrezas, hábitos y conductas que hay que gravar en los estudiantes. (p. 163)

Para el autor, es relevante tener en cuenta las cinco directrices del movimiento pedagógico Escuela Nueva, las cuales son:

- El desarrollo intelectual y el aprendizaje científico-técnico a partir de la actividad vital del niño como protagonista de su propio desarrollo.
- El puerocentrismo exalta tanto al niño como elemento activo del proceso educativo, como también las actividades didácticas, las acciones del maestro y la selección de los contenidos, los cuales deben girar en torno a los intereses y necesidades de los niños.
- Individualización de la enseñanza, puesto que cada niño es diferente en necesidades, intereses, carácter y ritmo de aprendizaje; por lo tanto, la enseñanza debe adaptarse a cada uno.
- En la relación pedagógica maestro-alumno, es el niño el que debe ser acatado en su naturaleza y en su libertad, sin imposiciones de los adultos, donde el niño recupere la voz y la palabra.

- Se trata de la preparación para la vida; entonces, el ambiente de la escuela debe ser lo más natural posible, trabajando experiencias cotidianas del entorno.

Al combinar estos cinco principios o directrices, se pueden originar diferentes modelos pedagógicos alternos al tradicional. Igualmente, se tienen en cuenta clasificaciones sobre ejes como los siguientes: el eje de la auto actividad, que distribuye a los pedagogos en dos corrientes: una transmisionista, con métodos repetitivos y coactivos para la transmisión cultural o para la fijación de habilidades y destrezas conductuales; y otra corriente en la que el alumno se auto transforma mediante el descubrimiento y la experiencia adaptativa de manera individual o colectiva. También considera otros parámetros, como el tipo de contenidos a enseñar, los procedimientos didácticos, el concepto de desarrollo que se sustente, el tipo de institución educativa y otras. Con la articulación de ellos, se pueden construir modelos teóricos.

Estos modelos pedagógicos, denominados contemporáneos, como lo plantea el autor citado, son:

Modelo pedagógico tradicional: hace énfasis en la formación del carácter de los estudiantes a través de la disciplina; de esta manera, resulta humanista metafísico-religioso. El método de aprendizaje es el academicista y verbalista, se dictan las clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes receptores, donde el maestro es la autoridad y el ejemplo a seguir.

Modelo transmisionista conductista: se desarrolló paralelamente al capitalismo, con la finalidad de moldear la conducta productiva de los individuos. El método es el de la fijación, refuerzo y control de aprendizajes con unos objetivos instruccionales; se trata de una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental que utiliza la tecnología educativa.

Romanticismo pedagógico: sostiene que el contenido más importante del desarrollo del niño, es lo que procede de su interior; entonces, el eje de la educación es ese interior del niño. El ambiente pedagógico debe ser el más flexible posible para que el niño despliegue su interioridad, sus cualidades y habilidades naturales. El desarrollo natural del niño se convierte en la meta y, a la vez, en el método de la educación.

El desarrollismo pedagógico: la meta educativa consiste en que cada individuo acceda a la etapa superior de desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno. El maestro debe crear experiencias estimulantes que conlleven al alumno a estructuras cognitivas de la etapa inmediatamente superior; el contenido es secundario. Sus máximos exponentes son Dewey y Piaget.

Pedagogía socialista: propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del individuo impulsado por el aprendizaje de las ciencias; el método es variado según el nivel de desarrollo de cada uno y el método de cada ciencia; se hace énfasis en el trabajo productivo; los contenidos son científico-técnicos. Sus representantes más destacados son Makarenko y Freined, y, en América Latina, Paulo Freire.

A partir de lo anterior, para Flórez (2006), la enseñanza puede organizarse de diferentes maneras y la estrategia didáctica es multivariada, dependiendo del contenido y del método de la ciencia y del nivel de desarrollo y diferencias individuales del alumno.

En síntesis, se puede afirmar que para la clasificación de los modelos pedagógicos contemporáneos se han tenido en cuenta los cinco principios o directrices del movimiento Escuela Nueva y parámetros pedagógicos que contribuyen a originar modelos pedagógicos alternos al modelo tradicional. Así mismo, con la descripción de cada modelo se puede identificar cuál es el más apropiado para una determinada institución educativa, según sea el tipo de ser humano que se desea formar, convirtiéndose en una herramienta conceptual valiosa para entender los fenómenos de la enseñanza.

Por su parte, De Zubiría (2006) sostiene que en las propuestas pedagógicas no deben excluirse las dimensiones del ser humano, como lo hizo equivocadamente la pedagogía conceptual, dedicándose únicamente a lo cognitivo, y la pedagogía afectiva dedicándose a la dimensión socio afectiva, puesto que resultan negativas en el proceso de educación. Además, aclara que el desarrollo de las dimensiones en el ser humano, tiene que ver directamente con el contexto histórico y cultural, como fue demostrado por la Escuela Histórico-Cultural. Sobre esto, Merani (citado en De Zubiría, 2006), dice: “Somos seres histórica y culturalmente determinados. De este modo, los individuos somos por nacimiento, nos mantenemos en el ser histórico por duración y realizamos nuestro ser en las circunstancias socioculturales en las que nos toca vivir” (p. 199).

El autor asienta sus conceptos en Vygotsky, Wallon, Merani, Mugny y Doise, entre otros, quienes convergen en que el desarrollo de las dimensiones cognitiva, valorativa y praxiológica están relacionadas y dependen del contexto histórico cultural donde vive el individuo; igualmente, concluyen que la inteligencia no es algo innato sino que depende y se desarrolla en

la interrelación con el otro y el medio ambiente. De dicha interacción provienen las ideas, los valores y la praxis social.

Retomando a De Zubiría (2006), a partir de ejemplos de la vida cotidiana, él explica que “las ideas provienen de las interacciones e interestructuraciones que tenemos con nuestros profesores, compañeros, padres, familiares y con la historia condensada en diversos documentos” (p. 205). El mismo autor, en una obra de 2007, argumenta que en los modelos pedagógicos heteroestructurantes, el conocimiento es una construcción externa al salón de clases, la educación es un proceso de asimilación desde el exterior basado en la repetición y la copia, se centra en la actividad del docente y el papel pasivo del estudiante en el proceso de aprendizaje, dentro de lo cual se enmarca a la escuela tradicional.

Por otra parte, aparecen los modelos pedagógicos autoestructurantes, a principios del siglo XX, que adoptaron la forma de Escuelas nuevas y activas, y que más tarde se conocen como *enfoques constructivistas*, en donde el estudiante cumple un papel activo en el proceso de aprendizaje, la educación es un proceso de construcción desde el interior y jalonada por el estudiante, es paidocentrista, pues el docente es un guía o acompañante.

Después de realizar un análisis de los modelos heteroestructurantes y autoestructurantes, y de revisar las diferentes teorías de los autores antes mencionados, De Zubiría (2006) concluye que la mejor opción para una educación de calidad, es la pedagogía dialogante, puesto que el estudiante participa activamente en el proceso de aprendizaje, donde se advierte la importancia de la mediación cultural en el desarrollo, y la formación y reestructuración de las ideas se logra

en la interacción con los individuos y el medio. “Y es obligación de la escuela enseñarnos a pensar mejor, amar mejor y actuar mejor” (p. 195).

El autor Alexander Ortiz (2011) considera la necesidad de realizar una nueva caracterización de los modelos pedagógicos al partir de un enfoque basado en lo pedagógico, curricular y didáctico, y no solamente desde lo psicológico, teniendo en cuenta los aportes de Vygotsky y Piaget además de las investigaciones de Rita Álvarez (2007) y Rita García (2004). El autor propone la siguiente clasificación de los modelos pedagógicos:

- El modelo tradicional, que resalta el rol del docente como expositor de la clase, el que todo lo sabe, limitando al estudiante, quien solamente repite y no produce conocimiento.
- De la Escuela nueva de Jon Dewey y Decroly, este autor propone una renovación metodológica donde el estudiante tome una postura activa frente al aprendizaje, que sea capaz de descubrir, mostrar interés y desenvolverse ante una sociedad, que tenga apoyo de la familia como ente importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Toma también la tecnología educativa partiendo del modelo conductista de Skinner, afirmando Ortiz que este modelo sirvió de base para la enseñanza programada, donde sólo se tienen en cuenta los resultados o la memoria reproductiva, no cualidades ni procesos, el estudiante se auto instruye, por lo tanto, aprende de acuerdo a su ritmo individual, mientras el docente se encarga de seleccionar tareas y respuestas, elaborando un programa de enseñanza.
- Otro modelo es la Escuela del desarrollo integral; para el autor surge como respuesta a las limitaciones que presentan los anteriores modelos, tomando como base los modelos humanista, constructivista, histórico-social y crítico. Según Ortiz, con este modelo se

pretende una educación más centrada en el estudiante, en el aprendizaje y en el pleno desarrollo de su personalidad; aquí el docente se convierte en el orientador capaz de guiar el aprendizaje, con el fin de que el estudiante adquiera capacidades para competir con eficiencia y dignidad.

- Finalmente, se encuentra el pensamiento configuracional; para Ortiz, este modelo es una actividad consciente del ser humano basada en acciones neuronales que ejecuta el cerebro, donde se tiene en cuenta emoción, actitudes, valores y lenguaje, lo que conlleva al estudiante a la exploración, concentración, conectividad, verbalización y seguridad; aquí se da mayor importancia a la potenciación del pensamiento a través del lenguaje.

Otro modelo pedagógico que propone la Federación Mundial de Inclusión Internacional en la Educación (2007), es el Modelo pedagógico inclusivo; esta propuesta surge de:

Una reflexión sobre la importancia de implementar dentro de las aulas un modelo pedagógico inclusivo, debido a que es necesario promover una educación integradora en donde las políticas y legislación deben estar ancladas en el ideal de la educación equitativa como elemento de justicia social, en las oportunidades para todos, especialmente para aquellos que han sido excluidos por medio de reformas en el sistema educativo, se profundiza en promover una educación con equidad. (p. 76)

La Federación Mundial de Inclusión Internacional hace énfasis en la creación de un nuevo modelo pedagógico que acoja a todas las personas que presentan necesidades educativas especiales, para brindar una igualdad de oportunidades. Se centra este modelo en destacar la importancia del respeto a la diversidad, según las características y necesidades que presentan los estudiantes dentro de las aulas, por lo que las instituciones educativas deben proporcionar un ambiente agradable que favorezca realizar cambios y hacer adaptaciones para que el proceso

educativo tenga las mismas condiciones y nivel de calidad para todos y, así, la educación impartida cumpla con los niveles de calidad requeridos.

La educación inclusiva como derecho que promueve una educación de calidad, está enfocada en lograr una sociedad más justa e igualitaria que conlleve al desarrollo humano; por ello, todas las personas, sin excepción, tienen derecho a ella, pues esta va mucho más allá del acceso a una educación, exige que todas las personas logren desarrollar al máximo sus múltiples talentos y capacidades, implica una transformación básica en los paradigmas educativos actuales, transitar de un enfoque basado en la homogeneidad a uno basado en la heterogeneidad.

La diversidad, en el ámbito educativo, se enfoca en que cada alumno tiene sus propias necesidades educativas y se enfrenta de distinta manera a las experiencias de aprendizaje. Todos los estudiantes son distintos en cuanto a capacidades, estilo y ritmo de aprendizaje, motivaciones e intereses, y estas diferencias están a su vez influidas por los contextos sociocultural y familiar, haciendo que los procesos de aprendizaje sean únicos e irrepetibles en cada caso.

Al respecto, la educación inclusiva y la atención a la diversidad requieren una mayor competencia profesional de los docentes, un trabajo en equipo, proyectos educativos más amplios y flexibles que se puedan adaptar a las distintas necesidades de cada uno de los estudiantes, requiere una transformación de la oferta educativa que asegure que todos logren las competencias a través de distintas alternativas, exige también el desarrollo de un currículum que sea pertinente y un ambiente escolar en el que se acoja y valore a todos por igual; de esta



manera, el desafío de la inclusión es avanzar hacia una educación para todos, con todos y para cada uno.

METODOLOGÍA

ENFOQUE

La investigación acogió un enfoque cualitativo por cuanto trata de realizar una aproximación interpretativa con docentes, estudiantes y directivos a partir de sus vivencias y realidad de la práctica pedagógica de la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora del Municipio de Guaitarilla. Desde el punto de vista metodológico, este enfoque permite establecer el método o los métodos a emplear en una investigación.

MÉTODO

Se aplicó el método etnográfico, el cual, según Del Rincón (1997), busca aportar datos descriptivos de los medios o contextos, de las actividades y las creencias de los participantes en los escenarios educativos, para descubrir patrones de comportamiento en un marco dinámico de relaciones sociales, al permitir explorar lo que acontece cotidianamente en la institución a través de una descripción minuciosa, con la que se obtiene datos significativos para interpretarlos y poder comprender e intervenir del modo más adecuado (Goetz & Le Compte, 1998).

El método etnográfico se seleccionó por cuanto se trata de identificar e interpretar el manejo y aplicación de los modelos pedagógicos en la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora, con la participación de docentes, directivos y estudiantes.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

El método se operativiza mediante las técnicas e instrumentos de recolección de la información, lo cual constituye el conjunto de procedimientos concretos para recolectar la información necesaria que permita alcanzar los objetivos de una investigación (Hurtado, 2000).

Las técnicas de recolección de la información que se utilizaron en la investigación, fueron: la encuesta, entrevista individual estructurada, observación y revisión documental; con sus respectivos instrumentos: formulario de encuesta, cuestionario guía, guía de observación y documentos que aporten a la investigación.

La Encuesta. Según Torres (1996), la encuesta “Es una técnica de investigación en la cual se utilizan formularios destinados a un conjunto de personas. Los formularios son idénticos para todos. Contienen una serie de preguntas que se responden por escrito en el mismo formulario” (p. 116). En la investigación se tomó la encuesta elaborada por la Secretaría de Educación de Bogotá y el Instituto Alberto Merani, con el fin de identificar el modelo pedagógico que se plasma en la práctica pedagógica. Esta técnica se aplicó a los docentes y estudiantes (véase anexos A y B).

Entrevista. Sandoval (2002), en cuanto a la entrevista individual estructurada, dice:

Se caracteriza por la preparación anticipada de un cuestionario guía... y abre la oportunidad para que, con cada una de las respuestas a las preguntas del cuestionario, se exploren de manera inestructurada (esto es, no preparada de antemano, pero sí sistemática) aspectos derivados de las respuestas proporcionadas por el entrevistado” (pp. 144-145).

Esta técnica se aplicó a expertos en modelos pedagógicos. La unidad de trabajo correspondió a: la directora del Grupo de investigación en modelos pedagógicos Anselmo Caradona, Vicerrector académico -quien ha guiado la reflexión y capacitación sobre modelos pedagógicos-, funcionaria de inclusión y diversidad y docente- investigadora, todos pertenecientes a la Institución Universitaria CESMAG de la Ciudad de Pasto (véase Anexo C).

Observación. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2006), la técnica de la observación “no es mera contemplación (sentarse a ver el mundo y tomar notas); implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones” (p. 587). En el estudio se observó a los grupos 6-1, 9 y 11-1, en las asignaturas de Castellano, Sociales y Ciencias Naturales, en su quehacer pedagógico (véase Anexo D).

Revisión documental. Es una técnica de investigación que consiste en “la recuperación de información contenida en documentos, independientemente del soporte documental en que se hallen” (Rojas, 2011, p. 279). Se revisó detalladamente el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan de área de la institución, además textos relacionados con los conceptos teóricos sobre modelos pedagógicos.

UNIDAD DE ANÁLISIS Y UNIDAD DE TRABAJO

Unidad de análisis: la unidad de análisis estuvo conformada por directivos docentes: rector y coordinador; 13 docentes de la secundaria; estudiantes de secundaria (distribuidos de la manera, como se muestra en la tabla 1), y docentes universitarios expertos en el tema modelos

pedagógicos que trabajan en la Institución Universitaria CESMAG, centro educativo donde se ha reflexionado por varios años sobre el tema a través del Grupo de investigación en Modelos Pedagógicos.

Tabla 1
Número total de estudiantes en básica secundaria

Grado	Número de estudiantes
6-1	30
6-2	26
7-1	31
7-2	22
8	38
9	32
10-1	27
10-2	27
11-1	23
11-2	20

Fuente: la investigación

Unidad de trabajo: la unidad de trabajo se determinó de la siguiente manera: en primer lugar, se seleccionaron tres docentes de secundaria que imparten clases en los grados 6-1, 9 y 11-1, además que orienten las áreas de Castellano, Ciencias sociales y Ciencias naturales, teniendo en cuenta la afinidad que en estas áreas tiene el grupo investigador. En el caso de los directivos, fueron dos: Rector Magister Luis Antonio Moran Chamorro y el Coordinador Especialista Manuel Armando Maya. En segundo lugar, la unidad de trabajo para el caso de la observación, fueron los estudiantes de los grados, 6-1, 9, 11-1, como lo muestra la siguiente tabla 2:

Tabla 2
Estudiantes seleccionados para la observación

Grados	Número total estudiantes
6-1	30
9	32
11-1	23

Fuente: la investigación

La unidad de trabajo para el caso de los docentes, se la conformó de la siguiente manera: dos directivos docentes: Rector Magister Luis Antonio Moran Chamorro y el Coordinador Especialista Manuel Armando Maya y cinco docentes de las siguientes áreas: Lengua Castellana, Sociales, Biología, Filosofía y Educación física.

Para los estudiantes, la unidad de trabajo para la encuesta se la conformó de la siguiente manera: estudiantes pertenecientes a los grados 9, 10, 11-1, 11-2 y que ocupen los cinco primeros puestos de cada nivel.

Tabla 3
Estudiantes seleccionados para la encuesta

Grados	Número total estudiantes
9°	5 estudiantes primeros puestos
10°	5 estudiantes primeros puestos
11-1°	5 estudiantes primeros puestos
11-2°	5 estudiantes primeros puestos

Fuente: la investigación

Tabla 4

Técnicas e instrumentos utilizados según los objetivos específicos de la investigación

Objetivo específico	Técnica	Instrumento
Caracterizar los diferentes modelos pedagógicos que se han formulado a través del tiempo.	Revisión documental	Ficha bibliográfica
Identificar métodos, recursos y estrategias de enseñanza y aprendizaje desarrollados por los docentes en su práctica pedagógica.	Observación	Guía de observación
Establecer el modelo pedagógico predominante en la Institución Educativa Técnica de Guaitarilla, a partir de las percepciones de los estudiantes, docentes y directivos.	Encuesta dirigida a directivos, docentes y estudiantes.	Formulario para encuesta
Proponer el modelo pedagógico más pertinente que solvete las necesidades de los miembros de la comunidad de la Institución Educativa Técnica de Guaitarilla en armonía con los requerimientos de la sociedad actual.	Entrevista a expertos en modelos pedagógicos.	Cuestionario guía

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A todas las personas que participen en esta investigación se les pedirá la firma del consentimiento informado, el cual es un documento informativo en donde se invita a las personas a participar en una investigación. Al aceptar y firmar los lineamientos que establece el consentimiento informado, la persona acepta participar en un estudio, así como también permite que la información recolectada durante dicho estudio, pueda ser utilizada por el o los investigadores del proyecto en la elaboración de análisis y comunicación de esos resultados (Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubiría, 2013, p. 1); (véase formato de consentimiento informado para este estudio en el Anexo E).

ASENTIMIENTO INFORMADO

Este documento de asentimiento informado, va dirigido a los niños participantes en el depósito de muestras de la Investigación, sobre modelos pedagógicos subyacentes en la práctica pedagógica (véase formato de asentimiento informado para este estudio en el Anexo F).

CAPÍTULO I

CARACTERIZACIÓN DE LOS DIFERENTES MODELOS PEDAGÓGICOS QUE SE HAN FORMULADO A TRAVÉS DEL TIEMPO

Para dar inicio al capítulo sobre modelos pedagógicos, es pertinente citar algunos conceptos sobre pedagogía, entendiendo esta como una disciplina que orienta los procesos educativos y se encarga de estudiar los fines, contenidos, los medios y métodos de la labor educativa y de los cambios que origina la educación en el ser humano.

El termino pedagogía se origina en la antigua Grecia, proviene del griego *paidos* que es equivalente a niño y *agein* que significa guiar y conducir. En la antigüedad, el término se le atribuía al esclavo que llevaba a los niños a la escuela (Sarmiento, 2012). En este sentido, Zuluaga (1998) define a la pedagogía como: “La disciplina que conceptualiza, aplica y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos, en las diferentes culturas” (p. 55).

Así, la pedagogía orienta las acciones educativas y de formación, pero esta no llega a ser una ciencia ya que está sujeta a cambios constantes, estudios, investigaciones y, por ende, a transformaciones. Entonces, Vasco (2012) considera de la siguiente manera a la pedagogía:

No como la práctica pedagógica misma, sino como el saber teórico-práctico generado por los pedagogos a través de la reflexión personal y dialogal sobre su propia práctica pedagógica, específicamente en el proceso de convertirla en praxis pedagógica, a partir de su propia experiencia y de los aportes de las otras prácticas y disciplinas que se intersectan con su quehacer. (p. 2)

De esta manera, es necesario que la práctica del maestro este orientada por la teoría ya que, de lo contrario, no sería una experiencia pedagógica. Es preciso que el maestro confronte teoría

y práctica a través de su reflexión pedagógica, para fortalecer su labor, pues la pedagogía tiene como función orientar la acción de los maestros.

Al ser la educación un sistema de enseñanza planeado, intencional y especializado para propiciar experiencias que faciliten la formación de las personas, los pedagogos han propuesto modelos para la educación con el propósito de reglamentar y normativizar el proceso educativo.

En este sentido, De Zubiría (citado en Agrada & Romero, 2007) afirma que:

Las teorías se convierten en modelos pedagógicos al resolver las preguntas relacionadas con el para qué, el cuándo y el con qué. El modelo exige, por lo tanto, tomar postura ante el currículo, delimitándolo en sus aspectos más esenciales: los propósitos, los contenidos y sus secuencias, y brindando herramientas necesarias para que estos puedan ser llevados a la práctica educativa. (p. 35)

Por su parte, Flórez (citado en Agrada & Romero, 2007) considera que un modelo pedagógico es:

Una herramienta conceptual para entender mejor un evento; es la representación del conjunto de relaciones que describen un fenómeno. Un modelo pedagógico es la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía. (p. 35)

Flórez (1994) y De Zubiría (2000) infieren que los modelos pedagógicos están en permanente construcción y cambio de acuerdo a la época y a las realidades de un determinado contexto, donde se tiene en cuenta la interrelación entre docentes y estudiantes, la determinación de los contenidos, los objetivos, los métodos, los medios, las actividades de aprendizaje y la evaluación. Así pues, según De Zubiría (1994), será entonces con el nacimiento del capitalismo cuando aparecerá por primera vez la necesidad de reflexionar de manera sistemática sobre el quehacer educativo (p. 50).

Por ello, es relevante tener en cuenta que la pedagogía se apoya en otras ciencias, como la psicología, filosofía, sociología e, inclusive, en la política, con la finalidad de desarrollar en el individuo habilidades, destrezas y potencialidades que le permitan ser autónomo y competente para la vida en sociedad. Al respecto, Lemus (1973) manifiesta lo siguiente:

La pedagogía puede ser definida como el conjunto de normas, principios y leyes que regulan el hecho educativo; como el estudio intencionado, sistemático y científico de la educación y como la disciplina que tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo. (p. 30)

Es así como la pedagogía posibilita el proceso educativo, se establece como una herramienta de trabajo y como principio de acción de la educación. No se puede desconocer que a toda práctica educativa le subyacen los modelos pedagógicos.

La pedagogía tradicional

Se considera que el modelo pedagógico tradicional es más que un método de enseñanza, es una manera de comprender el mundo y al hombre. En el texto titulado: *Juan Amos Comenius apóstol de la educación moderna y de la comprensión internacional*, de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), se hace un planteamiento acerca del modelo tradicional, en donde se cita a Comenio (1991):

En el modelo tradicional el estudiante es definido como un elemento cognitivo pasivo del proceso, que debe aprender cada lección enseñada al pie de la letra; es decir, es un receptor, aprende oyendo, observando y repitiendo, este modelo le impide el derecho a opinar e innovar, pues si lo hace será castigado o humillado delante de sus compañeros por parte del docente. (p. 17)

A partir de ello, Comenio defiende el poder de la educación, pues esta debe estar enfocada hacia mejorar al hombre y a la sociedad, ser universal. Dentro de este proceso los estudiantes son el centro de atención, por ello, los modelos tradicionalistas basados en el castigo y la amenaza deben desaparecer ya que no le dan la importancia necesaria al estudiante,

considerándolo como simple receptor pasivo del conocimiento. Entre las metas del autor citado, estaba el diseñar e implementar un modelo pedagógico que despierte la creatividad y el ingenio, que conlleve a educar para la vida, para ser capaces de desarrollar potencialidades enfocadas en las inquietudes y formas de aprender de los estudiantes. Este modelo establece qué se debe, cómo y cuándo enseñar dando primordial importancia al estudiante, a quien se le debe estimular positivamente para que ame el conocimiento.

En un comienzo, la educación tradicional era privilegio de las clases más favorecidas, a la escuela asistían los hijos de las familias pudientes, lo cual persiste durante la edad media; posteriormente, la educación es asumida por los monasterios; según Flórez (1994):

Entre 1548 y 1762 surge y se desarrolla la pedagogía eclesiástica, impulsada principalmente por los jesuitas y cuyo principal exponente es Ignacio de Loyola en 1832, sus especialidades son retomadas para llegar a convertirse en antecedentes de mayor influencia en la pedagogía tradicional. (p.1)

Más adelante, con la llegada del Renacimiento, se inicia una nueva época dando origen a las escuelas públicas, acontecimiento producido por la Revolución francesa, y la educación se convierte en un derecho para todos. Luego, gracias a la revolución industrial adquiere un papel preponderante, pues se le otorga la responsabilidad de educar al hombre de acuerdo a los valores y normas que imperan en una sociedad dividida en clases.

La pedagogía tradicional ha prevalecido a lo largo del tiempo en las escuelas, y se fundamenta en las siguientes ideas: la educación del carácter, la disciplina, el predominio de la memoria, el currículo centrado en el maestro y el método de enseñanza verbalista. Con respecto a la formación del carácter del alumno a través de la voluntad, virtud y disciplina, las clases se centran en la educación moral y cívica, siendo el valor primordial la obediencia, en donde el

modelo a imitar es el maestro, quien debe ser una persona impoluta, como lo afirma Flórez (1994): “En este modelo, el método y el contenido en cierta forma se confunden en la imitación y emulación del buen ejemplo, del ideal propuesto como patrón y cuya encarnación más próxima se manifiesta en el maestro” (p. 167).

En efecto, el propósito del modelo tradicional es la transmisión de saberes establecidos fuera de la escuela y las valoraciones aceptadas por la sociedad. Según De Zubiría (1994): “El propósito de la escuela tradicional es el de enseñar conocimientos y normas” (p. 51). Este modelo se centra más en la enseñanza que en el aprendizaje, se caracteriza por concebir el aprendizaje como un acto de autoridad donde el maestro se encarga de transmitir información y normas; por su parte, el alumno es un simple receptor de la información transmitida que debe ser disciplinado, se le inculca que *la letra con sangre entra* y el respeto a los mayores.

El método, en el modelo tradicional, consiste en la exposición verbal y visual de los saberes, realizado de forma reiterada por el maestro, quien exige la memorización de los conocimientos por parte del alumno. Como lo afirma Flórez (1994): “El método básico de aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores” (p. 167). Para la pedagogía tradicional es necesaria la disciplina para garantizar el aprendizaje, el cual se consigue con el castigo físico y psicológico.

Sobre el modelo pedagógico tradicional, es importante mencionar que se caracteriza por la exposición de un maestro protagonista que se encarga de transmitir conocimientos y un alumno vacío de conocimientos, pasivo y memorístico; de ahí que para Bernal (2004):

El modelo tradicional se enfatiza en la formación del carácter de los estudiantes a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanista y la tradición de la educación clásica. El método y el contenido se funden en la emulación y la imitación del buen ejemplo, del ideal propuesto como patrón y cuya encarnación más profunda se manifiesta en el docente, el método básico de enseñanza es el de la transmisión verbal, el docente dicta sus clases bajo un régimen de la disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores. Este modelo recoge la tradición (p. 5).

En este modelo se emplea una metodología donde la enseñanza está centrada en el maestro, el cual es encargado de impartir su saber a los alumnos que actúan a manera de recipientes vacíos, los cuales tienen que ser llenados, su función se limita a repetir los conocimientos impartidos por el docente, pues es quien tiene la verdad absoluta. La educación que se imparte no está enfocada hacia la adquisición de conocimientos para la vida, sino para que el ser humano sea útil dentro una sociedad competitiva.

Para lograr el propósito de la pedagogía tradicional, el maestro debe ser severo, estricto y reiterativo, puesto que el niño aprende cuando repite; la transmisión de los conocimientos la realiza de manera oral y visual. De Zubiria (1994) afirma que: “el niño deberá imitar y copiar reiteradamente para aprender, aunque lo que copia no lo entienda” (p. 52). Se considera que el niño carece de conocimientos previos, en él se deben consignar los saberes específicos, asignándole un papel pasivo, y se supone que todos aprenden de igual manera. El estudiante es un receptor que copia y memoriza los contenidos que le son transmitidos.

Los contenidos son las informaciones y normas aceptadas por la sociedad, debe ser secuencial, sucesivo y continuo. La secuencia puede ser instruccional, cuando el contenido anterior ya ha sido aprendido se continua con el siguiente; o cronológica cuando se imparte la información en el orden de la aparición de los fenómenos reales.

La evaluación tiene como finalidad determinar si los contenidos fueron transmitidos y quedaron impresos en los alumnos, es cuantitativa. Se realiza a través de evaluaciones orales, escritas o tareas.

Hasta fines del siglo XIX fue el único enfoque asumido por las escuelas; a partir de allí comenzó a surgir otro modelo educativo denominado Escuela Nueva, la cual presenta nuevos principios para orientar a la educación.

Los componentes curriculares del modelo pedagógico tradicional, según Agreda y Romero (2007), son:

Propósitos o metas:

- Transmitir saberes específicos y valoraciones aceptadas socialmente, de manera sistemática y acumulativa.

Contenidos:

- Están constituidos por las normas y las informaciones socialmente aceptadas.
- El aprendizaje tiene carácter acumulativo, sucesivo y continuo; por ello, el conocimiento debe secuenciarse instruccional o cronológicamente.

Relación docente- estudiante:

- Relación vertical docente-estudiante
- El profesor educa, el estudiante es educado (desempeña un rol pasivo de receptor).

Recursos educativos:

- Las ayudas educativas deben ser lo más parecidas a lo real para facilitar la percepción, de manera que su presentación reiterada conduzca a la formación de imágenes mentales que garanticen el aprendizaje.
- Aulas como espacios de poder de los docentes.

Evaluación:

- La finalidad será determinar hasta qué punto quedan impresos los conocimientos transmitidos.
- Evaluación sumativa, se presenta la heteroevaluación (según el criterio del profesor).

Modelo pedagógico conductista

El Modelo pedagógico conductista se plantea en oposición al modelo tradicional; en éste, el docente es un instructor de los pasos de la enseñanza y los estudiantes aprenden de forma memorística y reiterativa, el aprendizaje se da por estímulo-respuesta, cuyo objetivo es el cambio de conducta en actitudes. En este sentido, Aguilera (2015) retoma los aportes de Skinner sobre el Modelo conductista y expone lo siguiente:

Este modelo consiste en identificar capacidades de los individuos, y a través de ellas trazarse unos objetivos que permitan conocer hasta dónde un estudiante puede llegar en determinado proceso de aprendizaje; en tal sentido, el maestro es un intermediario, quien será el encargado de determinar la capacidad del aprendizaje, indicar la metodología a seguir, realizar los refuerzos y control de aprendizajes. (p. 28)

De acuerdo a lo planteado por Skinner (citado en Aguilera, 2015) sobre el Modelo conductista, existe un aprendizaje por parte del alumno cuando éste memoriza y comprende la información, pero no se le exige en ningún momento que sea creativo o que elabore la información; entonces, el aprendizaje se presenta a través de conductas medibles, en donde el

docente es el sujeto activo del proceso ya que es quien diseña todos los objetivos de aprendizaje, así como los ejercicios y actividades encaminados a la repetición y memorización para la realización de las conductas correctas, en base a un régimen de castigos y premios. El alumno es el sujeto pasivo que únicamente recibe la información y repite las actividades hasta memorizarlas, sin realizar ningún tipo de pensamiento creativo ni de conexiones con sus otros aprendizajes previos.

Según Ortiz (2013), la concepción conductista prevaleció en gran parte de la primera mitad del siglo XIX. En virtud de investigaciones sobre comportamiento animal, hicieron pensar que el aprendizaje era respuesta ante un estímulo, la repetición aumentaba la probabilidad de aprender y era oportuno dar refuerzos para aumentar el rendimiento. La anterior idea ya había sido defendida por Bacon en el siglo XVIII y Pearson en el siglo XIX.

Ya en los años cuarenta del mismo siglo, el modelo retomó fuerza gracias, en parte, a nuevas tendencias que estaban surgiendo, para las cuales la “comprensión humana se basaba en algo más que en la lógica del descubrimiento” (Ortiz, 2013, p. 45). El papel del maestro en el proceso educativo, consiste en la planeación y las previsiones para los reforzamientos para enseñar; a este respecto, Keller (citado en Ortiz, 2013) refiere que “el maestro debe verse como un ingeniero educacional y administrador de contingencias” (p. 55), por lo que el maestro debe ser hábil en el manejo de los recursos disponibles. Por esto, los principios del modelo conductista son referidos, esencialmente, al reforzamiento y evitar en la medida de lo posible que estén basados en el castigo (Skinner citado en Ortiz, 2013).

En el Modelo pedagógico conductista, al decir de Agreda y Romero (2007), el plan de enseñanza está configurado por los objetivos educativos, las experiencias educativas, su organización y evaluación. Así, sus componentes curriculares son los siguientes:

Propósitos o metas:

- Modelamiento de conducta técnico- productiva.
- Escuela reproductora de conocimiento.

Contenidos:

- Conocimiento técnico- inductivo.
- Destrezas y competencias observables.

Relación docente- estudiante:

- Intermediario
- Docente instructor de los pasos de enseñanza y estudiante receptor.

Recursos educativos:

- Utilización de módulos instruccionales para imponer estímulos y condiciones de reforzamiento.
- Recursos tecnológicos para una enseñanza programada.

Evaluación:

- Evaluación cuantitativa y sumativa.
- Pruebas en forma de test, para constatar que aprendió el alumno, con qué nivel y si es apto para aprobarlo o reprobalo.
- Heteroevaluación.

Modelo pedagógico activo

Este nuevo enfoque pedagógico nace como una respuesta a las necesidades del hombre, a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, y gracias a varios sucesos que cambiaron la historia a nivel mundial e incidieron en la concepción de la educación. Como lo afirma De Zubiría (1994), entre ellos la Revolución francesa, la cual preconiza la defensa de los derechos del hombre y la libertad. Así mismo, avances científicos como el realizado por Darwin con su teoría sobre la evolución, de la selección natural, según la cual las especies con características favorables, gracias a la acción se adaptan y sobreviven y las transmiten a sus descendientes.

De la misma manera, los estudios realizados por psicólogos, como James, Binet y Freud que resaltan el periodo evolutivo de la infancia. Más los aportes realizados por pedagogos como Comenius, Rosseau y Pestalozzi, Dewey en Estado Unidos, Claparedes y Ferriere en Suiza, Freinet en Francia, Decroly en Bélgica y Montessori en Italia, son de gran relevancia en el cambio de la práctica educativa, donde el niño deja de ser tratado como objeto y pasa a ser sujeto activo en el proceso de aprendizaje; es así como surge el nuevo enfoque pedagógico activista.

Este enfoque se centra en el estudiante y el aprendizaje, en él se distinguen dos corrientes pedagógicas: aprendizaje por descubrimiento y aprendizaje por invención. En este Modelo se hace énfasis en el aprendizaje por descubrimiento, se parte de la “percepción-imagen-concepto, y en el aprendizaje por invención se propende por la actividad experimental erigida en experiencia más allá de la simple observación (Agreda & Romero, 2007, p. 56).

Los principales principios de este Modelo, de los cuales se desprenden las ideas básicas sobre las que se apoya la Escuela Nueva o Activa, son: la libertad y la autonomía, la actividad como fuente de aprendizaje, la educación de acuerdo a las necesidades y características de los estudiantes y el trabajo en equipo.

La pedagogía activista se caracteriza por identificar el aprendizaje con la acción, y el conocimiento es efectivo a través de la manipulación y experimentación. El niño es el actor principal del proceso educativo y los programas y métodos se basan en sus necesidades e intereses. Por tanto, el propósito de la Escuela Nueva y la pedagogía activista, es preparar para la vida al favorecer en el niño el desarrollo espontáneo y autónomo, en donde el maestro pasa a un segundo plano y la escuela los pone en contacto con la naturaleza y la realidad, con el fin de prepararlos para la vida. Comenio (1986) argumenta al respecto:

La educación en las aulas debe ser universal, en tanto que el enseñar todo a todos no debe confundirse con el llenar al alumno de información sin sentido, sino que deben ser enseñados e instruidos acerca de los fundamentos, razones y fines de temas que resulten relevantes para la vida. (Capítulo IV buscar didáctica magna, p. 33)

El activismo relaciona los contenidos con la naturaleza y las experiencias cotidianas, atendiendo así a las necesidades e intereses de los estudiantes. Los contenidos deben secuenciarse de lo simple y concreto a lo complejo y abstracto, se asume que la manipulación y experimentación con los objetos, se transforman en conocimientos y se los retiene.

En cuanto a la metodología, promueve la participación activa de los estudiantes para estar en contacto con la realidad y a tener experiencias prácticas; De Zubiría (2005) argumenta:

Los métodos activos privilegian la acción que ayudará a los niños a comprender; el niño debe acercarse a la naturaleza, a las fábricas, a las empresas, a los laboratorios, a los museos y escribir

acerca de estas experiencias. Todo esto le ayudará a conocer la sociedad, la ciencia, la literatura y la historia. (p. 116)

Al convertir al estudiante en protagonistas de su propia educación, concibiéndolo como un ser que siente, que es afectivo, capaz de aprender y explicar la realidad, se le da la palabra, opina, pregunta y participa. La escuela debe centrarse en las particularidades e intereses del niño, en su ritmo de trabajo y aprendizaje, avalar la autoconstrucción del conocimiento, la autoeducación y el autogobierno. Por consiguiente, el aprendizaje se logra gracias a la experimentación, la observación, manipulación y el contacto directo con aquello que se estudia.

En este Modelo la evaluación se enfoca en detectar las dificultades en los procesos, en el momento que se presentan, con la intención de corregirlas para ayudarle al niño en su aprendizaje, la cual se diseña y ejecuta teniendo en cuenta el propósito educativo de cada situación. Se eligen las técnicas e instrumentos para establecerla de forma tanto cualitativa como cuantitativa.

La función fundamental del docente es de guía, orientador y facilitador del aprendizaje.

A la pedagogía activa se le critica que no es suficiente la experimentación para acceder al conocimiento, como lo menciona De Zubiría (2005): “el activismo... confunde la naturaleza y las características estructurales del aprendizaje con las formas mediante de las cuales se obtiene” (p. 125).

En consecuencia, De Zubiría (1997) expone los siete principios de la Escuela Nueva, los cuales son:

- El fin esencial de toda educación es preparar al niño para querer y realizar en su vida la supremacía del espíritu. Aquella debe, pues, cualquiera que sea el punto de vista en el que se coloca el educar, aspirar a conservar y aumentar en el niño la energía espiritual.
- Debe respetar la individualidad del niño. Esta individualidad no puede desarrollarse más que por una disciplina que conduzca a la liberación de las potencias espirituales que hay en él.
- Los estudios y, de manera general, los aprendizajes de la vida deben dar curso libre a los intereses innatos del niño, es decir, a los que se despiertan espontáneamente en él y que encuentran su expresión en las actividades variadas de orden manual, intelectual, estético, social y otros.
- Cada edad tiene su carácter propio. Es necesario, pues, que la disciplina personal y la disciplina colectiva sean organizadas por los mismos niños con la colaboración de los maestros; aquellas deben tender a reforzar el sentimiento de las responsabilidades individuales y sociales.
- La competencia o la concurrencia egoísta deben desaparecer de la educación y ser sustituida por la cooperación, que enseña al niño a poner su individualidad al servicio de la colectividad.
- La coeducación reclamada por la Liga – coeducación, que significa a la vez instrucción y coeducación en común, excluye el trato idéntico impuesto a los dos sexos, pero implica una colaboración que permita a cada sexo ejercer libremente sobre el otro una influencia saludable.

- La educación nueva prepara en el niño no sólo al futuro ciudadano capaz de cumplir sus deberes hacia su prójimo, su nación y la humanidad en su conjunto, sino también al ser humano consciente de su dignidad de hombre.

Los componentes curriculares del modelo pedagógico activo, como lo plantean Agreda y Romero (2007), son:

Propósitos metas:

- El fin de la escuela no debe estar limitado al aprendizaje: la escuela debe formar para la vida.

Contenidos:

- Estudiar la naturaleza y la vida.
- Se ordenan con un criterio psicológico: desarrollo intelectual, necesidades, intereses y medio de desarrollo.
- Se deben organizar partiendo de lo simple y concreto hacia lo complejo y abstracto.

Metodología:

- Al considerar al niño como artesano de su propio conocimiento, el activismo da primacía al sujeto y a su experimentación.

Relación docente- estudiante:

- El estudiante artesano de su propio conocimiento.
- El maestro orienta y el estudiante pregunta, participa y regula su espacio (aire libre).
- Se realizan actividades grupales.
- Afectividad, libertad, autonomía y actividad.

Recursos educativos:

- Materiales elaborados por los docentes y manipulables por los estudiantes.
- Experimentación para educar los sentidos.
- Recursos técnicos manipulables por los estudiantes.
- Disposición de aulas y otros espacios.

Evaluación:

- Empírica, de acuerdo a necesidades, centros de interés y experiencias de los estudiantes.
- Evaluación de procesos cognoscitivos, sociales y afectivos desarrollados en los estudiantes.
- Heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.

Ahora, para el profesor Flórez (1994), es de gran relevancia tener en cuenta las cinco directrices del movimiento pedagógico Escuela Nueva, las cuales son:

- El desarrollo intelectual y el aprendizaje científico-técnico a partir de la actividad vital del niño como protagonista de su propio desarrollo.
- El puerocentrismo exalta tanto al niño, como elemento activo del proceso educativo, como también las actividades didácticas, las acciones del maestro y la selección de los contenidos, los cuales deben girar en torno a los intereses y necesidades de los niños.
- Individualización de la enseñanza, puesto que cada niño es diferente en necesidades, intereses, carácter y ritmo de aprendizaje; por lo tanto, la enseñanza debe adaptarse a cada uno.

- En la relación pedagógica maestro-alumno, es el niño el que debe ser acatado en su naturaleza y en su libertad, sin imposiciones de los adultos, donde el niño recupere la voz y la palabra.
- Se trata de la preparación para la vida; entonces, el ambiente de la escuela debe ser lo más natural posible, trabajando experiencias cotidianas del entorno.

Modelo pedagógico conceptual

De Zubiría (1998) refiere que el propósito de la pedagogía conceptual consiste en caracterizar el perfil del estudiante bajo tres dimensiones: intelectual, afectiva y expresiva; es decir, el desarrollo de los estudiantes únicamente se logra a través de mediadores, éstos son los docentes, familia y amigos, lo que les permite comprender el mundo que los rodea. Por esto, la pedagogía conceptual, por medio de la cultura, permite la interpretación del conocimiento en los procesos educativos, una interpretación *real* de la realidad acorde al momento histórico y del contexto del estudiante.

La pedagogía conceptual, según Monroy (2013), es una pedagogía contemporánea, psicológica, cognitiva y estructural. En primer lugar, se enfatiza en la formación del estudiante y no en los contenidos del aprendizaje. Psicológica ya que asume como criterio fundamental el comprender el acto educativo del estudiante y su funcionamiento de la mente. Cognitiva debido a que comprende la mente como un sistema de producción de significados y respuestas mas no como una memoria de respuestas instintivas; y, por último, la considera estructural gracias a que centra el aprendizaje en la capacidad de la mente de establecer relaciones entre significados.

Tiene su fundamento en el desarrollo de la inteligencia, que es considerada como un compuesto binario de instrumentos de conocimiento y operaciones intelectuales. Significa esto que la enseñanza

no hace énfasis en el acumulado de datos, informaciones específicas, fechas, reglas, fórmulas, entre otros como que el estudiante memoriza mecánicamente. (Monroy, 2013, p. 5)

Entre tanto, De Zubiría (citado en Monroy, 2013), refiere lo siguiente:

Producir, distribuir y consumir conocimientos semeja lo que ocurre en una colmena. Abejas vitales y entusiastas adquieren polen y miel. Abejas jóvenes los procesan y almacenan. A la vez que las abejas veteranas transfieren el alimento a las pequeñas crías, garantizando que la especie se perpetúe en el tiempo y que rompan las presiones brutales para reducir las formas complejas para ser transmitidas de generación en generación. (p. 6)

La pedagogía conceptual centra su interés en la formación de seres humanos amorosos y talentosos, con base en la comprensión neuropsicológica y de comportamiento humano. Se expresa en los dos siguientes postulados fundamentales:

- El postulado del triángulo humano, que sintetiza su concepción del ser humano.
- El modelo del hexágono, que describe su concepción acerca de la estructuración de los actos educativos. (Monroy, 2013, p. 7)

Seguidamente se exponen los siete postulados de la pedagogía conceptual, éstos son:

1. La escuela tiene que jugar un papel central en la promoción del pensamiento, las habilidades y valores.
2. La escuela debe concentrar su actividad intelectual garantizando que los alumnos aprehendan los conceptos básicos de la ciencia y las relaciones entre ellos.
3. La escuela futura deberá diferenciar la pedagogía de la enseñanza y el aprendizaje.
4. Los enfoques pedagógicos que intenten favorecer el desarrollo del pensamiento, deberán diferenciar los instrumentos del conocimiento de las operaciones intelectuales y, en consecuencia, actuar deliberada e intencionalmente en la promoción de cada uno de ellos.

5. La escuela del futuro tendrá que reconocer las diferencias cualitativas que existen entre los alumnos de los períodos evolutivos diferentes y actuar consecuentemente a partir de allí.
6. Para asimilar los instrumentos de conocimientos científicos en la escuela, es necesario que se desequilibren los instrumentos formados de manera espontánea.
7. Existen períodos posteriores al formal, los cuales tienen que ser reconocidos por la escuela para poder orientar a los alumnos hacia allí, y para poder trabajar pedagógicamente en ellos. (De Zubiría citado en Monroy, 2013, p. 8)

Modelo crítico social

Este modelo se desarrolla a partir de los años setenta del siglo XX, llegando a la escuela en España y otros países, en la segunda mitad de los ochenta. Nace en la escuela de Frankfurt, sobre todo con Jurgen Habermas. Esta posición supone una crítica de carácter ideológico-político opuesto a la cultura racionalista y academicista; ahora el centro de atención se enfoca de los contenidos y del profesor hacia el aprendizaje y el alumno, puesto que se supone que éste puede aprender por sí mismo. Entre sus representantes más destacados, se encuentran Jean Piaget, Vygotsky, Laurence Kohlberg, David Ausubel, Jerome Bruner y Carl Rogers.

La meta de este modelo es formar personas pensantes, críticas y creativas en la solución de los problemas que afecten a la sociedad. El docente practica el rol de mediador de los aprendizajes, promueve la participación de los estudiantes en actividades que exijan la ejercitación y reflexión de debates para potenciar los procesos de socialización.

Dentro de este Modelo, la metodología concibe al docente como un líder afectivo y social, transmisor de la información, y el alumno puede acceder directamente al conocimiento que se encuentra en la realidad, se promueve el aprendizaje grupal, el cual es relevante para la apropiación de nuevos conocimientos. Tiene entre sus finalidades, educar al alumno a través de la realidad que le rodea, esta ha de ser descubierta por medio del contacto directo con ella, realizando actividades de carácter abierto, poco programadas y flexibles, en las que el protagonismo lo tenga el propio alumno, quien actúa de manera activa, el profesor no le debe proporcionar información que él no pueda descubrir por sí mismo, se considera más importante que se aprenda a observar, a buscar información y a descubrir.

La metodología en el Modelo pedagógico crítico-social, está orientada al desarrollo de: habilidades, actitudes, capacidades, valores, afectos y procesos cognitivos y sociales, donde la enseñanza está subordinada al aprendizaje crítico y colectivo (Agreda & Romero, 2007, p. 171).

Con respecto a lo anterior, Lev Vygotsky (1982) destaca:

El modelo pedagógico crítico plantea que el proceso de aprendizaje no sólo es producto de los procesos cognoscitivos, sino que está mediado por la interacción social; en donde las actividades colectivas permiten interiorizar el pensamiento y comportamiento de la sociedad para convertirlas en propias. (p. 123)

A partir de ello, el estudiante es una persona con la necesidad de interactuar con otros para obtener nuevos conocimientos, identificar lo que conoce, tomar la decisión de incorporar y reconstruir nuevas formas de razonar, analizar y dar soluciones a problemas.

En cuanto a la evaluación, esta es cualitativa y puede ser individual o colectiva, los conocimientos no se evalúan, sino las actitudes adquiridas en el proceso, no se considera un

proceso mecánico, parte de la reflexión y el análisis sistemático, involucra la autocrítica y la auto reflexión para permitir un mejor desarrollo individual, va encaminada a detectar las ayudas necesarias por parte del docente para que el estudiante pueda resolver los problemas por sí mismo, de esta se clarifican y afianzan los valores de autonomía, tolerancia, solidaridad y respeto mutuo en el mismo proceso de construcción del conocimiento.

Los componentes curriculares son:

Propósitos o metas:

- Desarrollo del individuo para la producción social.
- Compromiso colectivo e individual.
- La intención es transformar, construir y decidir.

Metodología:

- Se hace énfasis en el trabajo productivo.

Contenidos:

- Teoría crítica.
- Experiencia socio- cultural.
- Contenidos científico-técnicos.
- Polifacético y politécnico.
- Habilidades, hábitos, comportamiento social, actitudes y valores.

Relación docente-estudiantes:

- Relación bidireccional.
- Diálogo constante.

- Comprensiva.
- Relación sincera, amistosa, afectiva, motivante y participativa.
- Se da en correspondencia con las normas y valores de la sociedad.

Recursos educativos:

- Instrumentos de interacción social.
- Recursos naturales y próximos.
- Utilización de nuevas tecnologías de la información, internet, discos compactos, entre otros.

Evaluación:

- Participativa, permanente, diagnóstica, formativa, holística y contextualizada.
- Evaluación con sentido proyectivo y liberador.
- La evaluación es cualitativa y puede ser individual o colectiva.
- Autoevaluación y coevaluación (Flórez, 1994, p. 172).

Modelo pedagógico constructivista

La idea fundamental del Modelo pedagógico constructivista, es que las personas tanto de manera individual como colectivamente *construyen* sus conocimientos e ideas con base en el medio o contexto (Sanabria, 2006).

Por lo anterior, debe entenderse que la teoría constructivista se centra en la idea según la cual el conocimiento se debe a un proceso de construcción de los conceptos y saberes, mediante la interpretación de la realidad, lo cual corresponde a un proceso de modelación de las situaciones del contexto. Algunas versiones del constructivismo se basan en la idea de

asociación, como la de Gagné o Brunner. Por otro lado, autores como Piaget, se centran en las ideas de *asimilación* y *acomodación*, mientras que autores como Ausubel, hablan de *puentes o relaciones cognitivas* en las influencias sociales del aprendizaje (Sanabria, 2006).

En la teoría, se encuentran diferentes tipos de constructivismo, que surgen a partir de las ideas centrales de los autores, principalmente se nombran tres de esos tipos, los cuales se relacionan seguidamente:

Constructivismo de Piaget o Piagetiano. Bastante influyente en las décadas de los sesenta y setenta del siglo XX, a partir de investigaciones de innovación educativa. Se caracteriza por la idea de la asimilación de la nueva información que llega a una persona, para, posteriormente, acomodar lo aprendido por medio de esquemas del pensamiento en función de los nuevos saberes (Sanabria, 2006).

Constructivismo Humano. Como lo menciona Sanabria (2006), el constructivismo humano se centra en el pensamiento de Ausubel, acerca del aprendizaje significativo. Aparecen también configuradas las teorías sobre el procesamiento de la información, en donde es fundamental la interacción social en el proceso educativo. Su aporte en el tema de metodologías didácticas, es importante, entre las cuales se destacan los mapas conceptuales y esquemas conceptuales, que se basan en la identificación de ideas previas.

Constructivismo Radical. Es una corriente que niega la posibilidad de transmisión de conocimiento tradicional -profesor-alumno-, ya que ambos individualmente construyen sus

significados. La construcción de saberes se da a partir de un proceso cognitivo, el cual tiene como razón de ser, la adaptación al medio. Esta idea tiene como principal pensador a Glaserfeld. La diferencia entre las demás teorías sobre constructivismo, es que esta está concebida como idealista, pues imagina al mundo como una construcción del pensamiento, por lo cual depende de él (Sanabria, 2006).

Las ideas centrales del constructivismo, se basan en las teorías de los autores que guardan una relación entre las ideas fundamentales del modelo pedagógico:

- Las *ideas previas*, entendidas como construcciones o teorías personales, que, en ocasiones, han sido también calificadas como concepciones alternativas o preconcepciones.
- Otra idea generalmente adscrita a las concepciones constructivistas, es la del *conflicto cognitivo* que se da entre concepciones alternativas y constituirá la base del *cambio conceptual*, es decir, el salto desde una concepción previa a otra -la que se construye-, para lo cual se necesitan ciertos requisitos.
- El rechazo a formulaciones inductivistas o empiristas de la enseñanza, es decir, las tendencias ligadas a lo que se ha denominado enseñanza inductiva por descubrimiento, donde se esperaba que el sujeto, en su proceso de aprendizaje, se comportara como un inventor.
- El constructivismo rescata, por lo general, la idea de enseñanza transmisiva o guiada, centrando las diferencias de aprendizaje entre lo significativo (Ausubel) y lo memorístico. (Sanabria, 2006, p. 3).

De igual manera, aparecen los principales postulados del constructivismo, aporte realizado por Iafrancesco (citado en Sanabria, 2006), el cual posee un enfoque desde la epistemología constructivista y psicología cognitiva como ciencias bases de la teoría constructivista:

- Lo que hay en la mente de quien aprende tiene importancia para facilitar nuevos aprendizajes.
- La mente no es una tabla rasa sobre la que se puede ir grabando información.
- El comportamiento inteligente de una persona no depende de unos procesos abstractos, sino que está íntimamente ligado a la clase de conocimientos e ideas que dicha persona posee sobre la situación particular planteada.
- Las preconcepciones de los estudiantes no sólo influyen en sus interpretaciones sino que también determinan, incluso, qué datos sensoriales han de ser seleccionados y a cuáles hay que prestarles mayor atención.
- El aprendizaje previo y los esquemas conceptuales preexistentes son importantes para el aprendizaje significativo ya que los conceptos son estructuras evolutivas.
- Es necesario definir la influencia del contexto sociocultural sobre los aprendizajes y contextualizar estos últimos en los primeros.
- El que aprende es porque construye activamente significados.
- Las personas cuando aprenden tienden a generar significados consistentes y consecuentes con sus propios aprendizajes anteriores.
- Los aprendizajes implican procesos dinámicos y no estáticos, pues se producen cuando las estructuras de conocimiento ya existentes se pueden modificar y reorganizar en mayor o menor medida.
- Los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje; sólo ellos pueden dirigir su atención hacia la tarea del aprendizaje y realizar un esfuerzo para generar relaciones entre los estímulos y la información acumulada, y poder construir por sí mismos los significados.
- El maestro debe ser creador, inventor y diseñador de situaciones de aprendizaje adecuadas. No debe enseñar, debe facilitar el aprendizaje.
- En un ambiente generalizado de actitudes negativas de rechazo al aprendizaje, no es posible la construcción de conocimientos.
- Los maestros no deben esperar recetas infalibles para mejorar las condiciones didácticas; deben estar atentos y en disposición de aplicar la imaginación y la creatividad sin caer en reduccionismos.
- Es necesario acercar la investigación didáctica a la práctica escolar, de tal manera que la información disponible pueda convertirse en una herramienta útil para diseñar actividades de aprendizaje eficaces. (p. 6)

Finalmente, la efectividad de la aplicación del modelo pedagógico constructivista en el aula, radica esencialmente en el conocimiento a fondo de los alcances, aplicación y retroalimentación que el docente pueda alcanzar.

Modelo pedagógico dialogante

Según De Zubiría (2006), se considera un modelo autoestructurante, es decir, “el niño tiene todas las condiciones necesarias para jalonar su propio desarrollo” (p.1); por lo tanto, el niño se considera el centro de todo el proceso educativo. Estos modelos tomaron forma desde comienzos del siglo XX en Escuelas Nuevas y Activas llamadas *enfoques constructivistas*.

Hoy en día, un modelo pedagógico dialogante debe reconocer las diversas dimensiones humanas y la obligatoriedad que tenemos escuelas y docentes de desarrollar cada una de ellas. Como educadores, somos responsables frente a la dimensión cognitiva de nuestros estudiantes; pero, así mismo, tenemos iguales responsabilidades en la formación de un individuo ético que se indigne ante los atropellos, se sensibilice socialmente y se sienta responsable de su proyecto de vida individual y social. (p. 2)

Por lo anterior, el modelo dialogante tiene como función no solamente la transmisión de conocimientos y regulación de la conducta como en la escuela tradicional, sino también formar educandos en los procesos cognitivo, afectivo, social y de praxis del estudiante. Los cuales están ligados al contexto, como lo menciona el autor citado: “Los procesos cognitivos, valorativos, comunicativos, sociales y praxiológicos están demarcados por los contextos históricos y culturales en los que viven los sujetos, tal como lo demostró la Escuela Histórico-cultural” (p. 3).

Igualmente, el autor dice:

La educación se convierte en condición del desarrollo de los Procesos Psíquicos Superiores, como el lenguaje escrito, el pensamiento hipotético-deductivo, la argumentación o la interpretación, entre otros. Sólo contando con procesos educativos, es posible resolver problemas que exijan pensamiento formal o clasificaciones mediante categorías abstractas. (p. 4)

Por lo tanto, la escuela debe orientarse hacia el desarrollo infantil y no simplemente hacia el aprendizaje.

CAPITULO II

COMPONENTES DEL MODELO PEDAGÓGICO DESARROLLADO POR LOS DOCENTES EN SU PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA IEMT MARIA AUXILIADORA

El análisis e interpretación de los resultados, según Hurtado (2010), son las técnicas de análisis que se ocupan de relacionar, interpretar y buscar significado a la información expresada en códigos verbales. Este capítulo se orienta a establecer un diagnóstico sobre los componentes del modelo pedagógico desarrollado en la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora, a partir de la aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección de la información descritos en el aparte de Metodología. El procedimiento se realizó de la siguiente manera: se diligenció una encuesta con cada uno de los actores participantes, según las categorías e indicadores presentados en la unidad de análisis y en cada uno de los instrumentos, lo cual fue objeto de análisis e interpretación mediante la hermenéutica, incorporando también los resultados obtenidos de las observaciones realizadas.

Con los resultados se efectuó una triangulación de técnicas de recolección de información, para lograr un análisis más profundo; según Patton (2002), esto es entendido como:

El uso de varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno, por ejemplo, el uso de varios métodos (entrevistas individuales, grupos focales o talleres investigativos). Al hacer esto, se cree que las debilidades de cada estrategia en particular no se superponen con las de las otras y que en cambio sus fortalezas sí se suman. Se supone que, al utilizar una sola estrategia, los estudios son más vulnerables a sesgos y a fallas metodológicas inherentes a cada estrategia y que la triangulación ofrece la alternativa de poder visualizar un problema desde diferentes ángulos (sea cual sea el tipo de triangulación) y de esta manera aumentar la validez y consistencia de los hallazgos. (p. 430)

En cuanto a la triangulación, esta se efectuó al tener en cuenta la información obtenida de los actores, es decir, los directivos, docentes y estudiantes que respondieron a la encuesta; además, los autores, o sea, los teóricos que se han referido al tema, y, finalmente, las

investigadoras, quienes hacen sus aportes a partir de sus experiencias y conocimientos sobre modelos pedagógicos.

Para establecer el modelo pedagógico subyacente en la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora, se tuvo en cuenta las categorías de análisis que surgieron inicialmente de los propósitos y el marco teórico de la investigación y posteriormente de los instrumentos aplicados; a partir de ello, se establecieron las categorías de análisis que, a su vez, son los componentes curriculares de un modelo pedagógico, entre ellos se encuentran la metodología, los contenidos, relación docente- estudiante, recursos educativos y evaluación.

A continuación se presenta el análisis e interpretación de la información obtenida.

METODOLOGÍA

Con respecto a la metodología, Hernández (1997) afirma que: “supone una manera concreta de enseñar, método supone un camino y una herramienta concreta que utilizamos para transmitir los contenidos, procedimientos y principios al estudiantado y que se cumplan los objetivos de aprendizaje propuestos por el profesor” (p. 2). Así entonces, se entiende la metodología como el conjunto de procedimientos que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos propuestos por la escuela; por consiguiente, cada modelo pedagógico tiene su propia metodología, sabiendo que es la base para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Metodología utilizada para los docentes observados y encuestados

A una muestra de 4 docentes se les hizo una observación en su desarrollo de clases y, simultáneamente, se aplicó la encuesta a los mismos, con el propósito de identificar la metodología utilizada en el aula, obteniendo los siguientes resultados:

De acuerdo a las observaciones realizadas, se pudo evidenciar la metodología utilizada por el Docente 1 (en adelante DOC1) del área de Castellano, quien se apoyó en las siguientes estrategias: explicación verbal por parte del docente, escritura en el tablero de los temas abordados y posterior dictado. La observación 1 (2017) realizada en el área de Castellano, se registró de la siguiente manera: “Al mismo tiempo que explica, escribe en el tablero los géneros literarios, mencionando sus principales autores y la respectiva característica”; esto se consigna en la tabla 5:

Tabla 5

Desarrollo de las clases de Castellano

Géneros literarios	Principales autores	Características del género
Lirico	Pablo Neruda, Gabriela Mistral, Mario Benedetti.	Expresa sentimientos a través del verso.
Narrativo	Ángel Balzarino, Gabriel García Márquez, Edgar Allan Poe.	Representa historias realizadas por personajes que intervienen mediante el diálogo.
Dramático	William Shakespeare, Emilio Carballido, Elena Garro.	Es aquel destinado a ser representado ante unos espectadores.

En consecuencia, se resalta como estrategia didáctica, la exposición verbal y visual de los saberes, realizados de forma reiterada por el maestro, quien exige la memorización de los conocimientos por parte del alumno.

Así mismo, es notable como el dictado es otra de las estrategias utilizadas, como se aprecia en la siguiente observación (2017) en el Área de castellano:

El docente después de realizar la explicación dicta a los estudiantes la teoría respectiva, para ello, utiliza un libro del que transmite textos a sus estudiantes, usándolo durante todo el desarrollo de la clase, en la mayoría de ocasiones son frases largas; los estudiantes se atrasan en su escritura, entonces, piden al docente que vuelva a repetir.

Es así como se evidencia la trasmisión del conocimiento en el que el docente es el portador de la verdad y el estudiante se limita a escuchar y a tomar apuntes, asumiendo un papel pasivo.

De la observación se concluye que el Docente 1 utiliza la exposición oral, uso del tablero y el dictado, para la transmisión de conocimientos; los estudiantes son receptores de la información, el aprendizaje se reduce a ser repetitivo; en cuanto a la exposición verbal el docente transmite conocimientos en forma secuencial y acumulativa, dándole al estudiante el papel de receptor: no se potencia sus capacidades y habilidades intelectuales sino, más bien, se ejercita la memoria, lo cual corresponde al modelo pedagógico tradicional (Flórez, 1994).

Con respecto a la educación tradicional, De Zubiría (1994) establece que: “La metodología en la educación tradicional se basa en la exposición oral y visual del maestro, hecha de una manera reiterada y severa para garantizar el aprendizaje” (p. 56). Con lo anterior, se puede reafirmar que en las prácticas realizadas por los docentes, es notable la metodología tradicional donde el maestro es un reproductor de saberes ya elaborados y el estudiante se limita a repetir los conocimientos adquiridos.

Con el fin de complementar la información obtenida por las observaciones, también se realizaron pruebas de diagnósticos pedagógicos del Instituto Alberto Merani, diseñados por Julián De Zubiría, las cuales se adaptaron a manera de encuesta, con el objetivo de develar los modelos pedagógicos subyacentes en las prácticas pedagógicas de los docentes. Estas se

aplicaron a directivos, docentes y estudiantes de la IET María Auxiliadora. Los resultados obtenidos de las encuestas, revelan que el modelo pedagógico implementado en sus prácticas es acorde con los principios y postulados de las prácticas tradicionales, activistas, constructivistas (a nivel epistemológico y a nivel pedagógico) y dialogantes (véase la guía de encuesta en el Anexo A).

Según los resultados de la encuesta de diagnósticos pedagógicos, el docente de Castellano dice que muestra una afinidad de su metodología con el modelo pedagógico dialogante, pues los resultados de la prueba en ese ítem son muy altos mientras en los modelos tradicionales y escuela activa resulta alto en tanto que la relación con el constructivismo (epistemológico y pedagógico) es medio. El modelo pedagógico dialogante, según De Zubiría (2006), busca el desarrollo cognitivo del estudiante, quien es considerado el centro del proceso educativo. Sin embargo, una cosa es lo que el docente dice al contestar la encuesta y otra es lo que hace en su práctica en el aula, como quedó evidenciado en las observaciones, un modelo netamente tradicional sin híbridos con otros modelos, como suele acontecer cuando se busca el mejor desarrollo de las clases y que se combinan diversos modelos pedagógicos.

La Observación 5 (2017) realizada al Docente 2 de la asignatura de Castellano, se registró de la siguiente manera: “El docente pide a los estudiantes hacer la oración, en un principio se reúsan, después de un llamado de atención, uno de los estudiantes toma la palabra y la hace”. Esta evidencia muestra la práctica de un modelo pedagógico conductista, para Mejía (2014): “De acuerdo con el modelo conductista la meta de un proceso educativo es el moldeamiento de las conductas que se consideran adecuadas y técnicamente productivas de acuerdo a los parámetros

sociales establecidos” (p. 13), y esto es, precisamente, lo que trata de hacer el docente al llevar al estudiante a hacer algo que él no quiere.

A continuación, el Docente 2 formula preguntas del tema tratado en la clase anterior, sobre *textos argumentativos*, lo cual retoma en esta segunda clase; esto se registró así:

Refuerza algunas respuestas dadas por los estudiantes sobre el tema con conceptos más exactos que constantemente observa de un cuaderno de apuntes para transmitirlos. Luego el profesor solicita a los estudiantes que saquen la mitad de una hoja, diseñen una pregunta con respecto a un tema de su preferencia, la que debe ser redactada adecuadamente teniendo en cuenta los siguientes parámetros: signos de puntuación, tildes, redacción, uso adecuado de conectores, lo anterior se evaluará como actividad y se da un tiempo límite para su ejecución. (Observación 5, 2017)

Durante el desarrollo de la actividad indicada, se observó lo siguiente:

El docente utiliza el tablero para hacer unas anotaciones en cuanto a las dudas que los estudiantes presentan con respecto a la escritura de varias palabras; al culminar con el ejercicio, el docente pide que se intercambie las preguntas que cada uno diseñó con un compañero, y elige a un estudiante para salir al frente a exponerla e interpretarla. Algunos se muestran indispuestos para salir al frente, pues les causa vergüenza, puesto que los compañeros comienzan a reírse sobre la manera de exponer; la docente opta por cambiar de sitio a los que muestran un comportamiento negativo, haciendo un llamado de atención, recordando la importancia de respetar la forma de pensar del otro. (Observación 5, 2017)

Esta actividad práctica que realizó el Docente 2, tuvo la intención de llevar al estudiante a que aplique en un escrito lo aprendido en torno al tema de textos argumentativos, en los cuales es importante tener en cuenta la redacción, la puntuación y la ortografía. Entonces, el docente aplicó varias estrategias en el desarrollo de la clase: “Realiza preguntas sobre el tema; hace retroalimentación del tema; su propia explicación, y un ejercicio de aplicación” (Observación 5, 2017). En síntesis, se puede decir que la clase se desenvuelve de acuerdo a las directrices puntuales del docente, no sólo en lo académico sino también en la parte comportamental, exactamente cuándo le pide a un estudiante que haga la oración, y también cuando le exige el respeto a los compañeros. Por lo tanto, el modelo pedagógico que subyace en la clase del

Docente 2, sería el conductista, el cual, de acuerdo con Agreda y Romero (2007): “postula como objetivo el cambio de conductas o actitudes; determina lo que los estudiantes tienen que hacer, cómo hacerlo, en cuánto tiempo; es decir, todos los pasos de la enseñanza vienen programados en unos diseños llamados instruccionales” (p. 54). De lo anterior se puede inferir, según la metodología utilizada por el profesor, que el modelo pedagógico predominante en su práctica docente, es el conductista.

De otro lado, al aplicarle la encuesta a este mismo docente, el resultado evidencia que su modelo es acorde al tradicional en un nivel muy alto frente a los otros modelos pedagógicos (constructivista, activo y dialogante), cuyo nivel es medio. Así mismo, en la confrontación entre la encuesta y las observaciones, se nota una diferencia clara, mientras en las respuestas dadas declara ser tradicional, en su quehacer pedagógico, en lo que respecta a la metodología empleada, evidencia ser conductista.

Por otra parte, en la clase observada de Ciencias Naturales, el Docente 3 trabaja el tema: *La historia de la evolución, creacionismo y evolucionismo*.

Él inicialmente manifiesta el propósito fundamental de la clase, el cual es enriquecer a los estudiantes en lo intelectual y en el ser, con la construcción de mentefactos, basados exclusivamente en conceptos, definiciones y datos que el docente les brinda a los estudiantes a través de una guía escrita que les entrega por grupos de trabajo. (Observación 2, 2017).

Para su clase, el Docente 3 construyó en el tablero el mentefacto que se presenta en la figura

2.

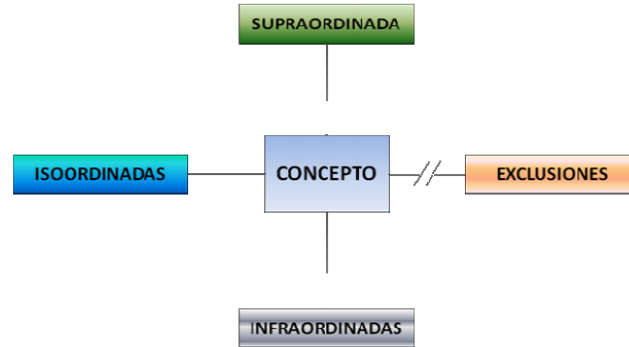


Figura 2. Estructura de un mentefacto

El profesor, a partir del mentefacto elaborado, explica a sus estudiantes cómo hacerlo a partir de las siguientes cuatro operaciones:

- Supraordinada: es una clase que contiene por completo a otra. Se identifican y descubren las cualidades más importantes del concepto.
- Exclusiones: son las clases que se oponen o se excluyen mutuamente, se asocia con la operación de excluir o negar un nexo entre dos clases adyacentes. Al estudiante se le facilita oponer ideas muy próximas entre sí.
- Isoordinada: establece alguna correspondencia no total y se asocia con la operación o nexos entre clases adyacentes, vincula ideas entre sí.
- Infraordinada: contiene varias subclases o derivaciones. Se divide por ilustración y según el orden en que aparecen evolutivamente en: pre–proposiciones, nociones, proposiciones, conceptos, pre – categorías y categorías.

Terminada la explicación, el Docente 3 les pide a los grupos de trabajo, integrados por cuatro personas, que elaboren su propio mentefacto y les da un tiempo limitado para ello, “al final de la clase deberán salir al tablero a exponer el mentefacto construido, recalca que deben

trabajar no copiar, e informa que quienes terminen primero recibirán un estímulo” (Observación 2, 2017).

De acuerdo a lo observado en el aula, el Docente 3 utiliza dos tipos de didácticas: a) funcionales, dirigidas a agilizar las operaciones mentales, como analizar, inducir, elegir; y b) estructurales, orientadas a enseñar instrumentos mentales tal como nociones y conceptos. Según De Zubiría (2012), cuando se utilizan estas didácticas, se está haciendo uso de una metodología que corresponde al modelo pedagógico cognoscitivo. En el desarrollo de la clase concreta del Docente 3, utiliza las didácticas estructurales que corresponden a la creación de mentefactos.

Particularmente, el autor explica que la metodología dentro de este modelo pedagógico, se concentra en cómo seleccionar y organizar la información, de tal manera que facilite la comprensión rigurosa y significativa por parte de los estudiantes. Con este propósito, se utilizan instrumentos de conocimiento, nociones, proposiciones, conceptos, precategorias, estructuras formales, los cuales se concretan en los mentefactos. Dicho en otras palabras, la pedagogía conceptual conlleva a que los estudiantes desarrollen sus estructuras cognitivas a través de los mentefactos, potenciando la capacidad de escuchar, leer, argumentar, escribir y exponer.

Continuando con la realización de las observaciones planeadas, al Docente 3 se lo visitó durante el desarrollo de la misma asignatura (Ciencias Naturales), pero en otro grado, donde desarrolló el tema de la *Pirámide de los Alimentos*. En esta ocasión, no se hace uso exclusivamente del tablero, sino que la clase inicia con la lectura individual de un texto fotocopiado del tema a tratar. Una vez concluida la lectura, hay una explicación del docente

sobre el tema; posteriormente, los estudiantes, organizados en binas, desarrollaron un taller cuyas preguntas las copian del tablero. Una vez concluido el taller, se procedió a la socialización, la cual consistió en manifestar los términos desconocidos por los niños, por ejemplo, dieta y carbohidratos.

Por lo anterior, el modelo pedagógico que subyace en sus prácticas educativas, es el modelo cognoscitivo; aclarando que, en este caso, las estrategias utilizadas por el Docente 3, son las funcionales, que corresponde al desarrollo de talleres. Cabe resaltar, que el Docente 3, en la primera clase observada, utilizó estrategias estructurales, y, en la segunda clase, estrategias funcionales; las dos corresponden al modelo cognoscitivo.

En síntesis, la metodología utilizada por el Docente 3, tiene características del Modelo pedagógico cognoscitivo ya que hace uso del mentefacto, éste se entiende como un “diagrama jerárquico cognitivo que organiza, preserva el conocimiento y en él se plasman las ideas fundamentales y se desechan las secundarias” (Zubiría Samper , 1997, p. 1). Otra de las estrategias utilizada por el maestro, es el taller, con lo que se visualiza el propósito de modificar las estructuras cognitivas, que es la finalidad del modelo mencionado.

Por su parte, en la encuesta realizada al Docente 3 del área de Ciencias Naturales, se obtuvieron los siguientes resultados: su calificación frente al criterio, muestra que el modelo que utiliza es acorde al modelo tradicional, siendo el resultado alto para este ítem, mientras que para los modelos activo, constructivista (epistemológico y pedagógico) y dialogante es medio.

De acuerdo a lo anterior, se puede inferir que los resultados de la encuesta no concuerdan con la práctica en el aula realizada por el Docente 3, puesto que en su metodología se evidencia la utilización de diferentes estrategias para lograr el aprendizaje, como son: la construcción de mentefactos, los talleres y guías de trabajo, todos correspondientes al modelo cognoscitivo; sin embargo, en la encuesta se manifiesta un modelo tradicional. Llama la atención que el docente, en su práctica, evidencia que ya ha superado el modelo tradicional; no obstante, en la encuesta que respondió, se manifiesta una mayor inclinación parcial hacia este.

La observación 7 (2017), realizada al Docente 4, se registró de la siguiente manera:

Inicialmente, él hace una motivación a sus estudiantes mediante saludos cordiales generando espacios de confianza; a continuación, solicita la participación de un estudiante para realizar la oración; posteriormente da a conocer el tema a tratar *La historia de Colombia y el sistema monárquico*, para ello utiliza como estrategia un libro del que dicta ideas a sus estudiantes, en la mayoría de ocasiones son párrafos largos, los estudiantes se atrasan en su escritura y piden al docente repetir la idea, él lo hace sin ninguna dificultad, los estudiantes afirman estar cansados y mueven su mano continuamente de forma circular cuando terminan de escribir. Después de dictar los contenidos, explica contextualizando la temática y, luego, les hace preguntas a los estudiantes.

Según Ortiz (2011): “el modelo tradicional se caracteriza por la transmisión verbal de gran volumen de información” (p. 125). Por esto, se puede deducir que el modelo que predomina en las clases del Docente 4, es el tradicional, pues transmite los saberes específicos dando prioridad a datos, fechas, conceptos y nombres. Durante la clase, en la metodología utilizada, se limita a dar explicaciones y a dictar contenidos; pero, igual, brinda espacios para la participación de los estudiantes al realizar preguntas exactas de acontecimientos ocurridos en el municipio tiempo atrás.

Al aplicar la encuesta al Docente 4 de Ciencias Sociales, dio como resultado que el modelo pedagógico que implementa, es acorde, en un nivel muy alto, con la escuela activa, con los modelos pedagógicos dialogante y constructivista es alto, mientras que, de otro lado, la relación

con el de la escuela tradicional es bajo. Por consiguiente, hay una contradicción entre lo observado y lo que afirma el docente en la encuesta, puesto que la escuela activa proviene de la experimentación mas no de la recepción sólo de contenidos, como se evidencia en las clases desarrolladas por el docente.

Metodología utilizada según los directivos, docentes y estudiantes encuestados

La encuesta que se aplicó a la muestra de directivos y docentes, como único instrumento, arrojó los siguientes resultados: inicialmente, se consultó a los estudiantes acerca de los componentes curriculares desarrollados por sus docentes; las respuestas se muestran en la tabla 6.

Tabla 6
Encuesta dirigida a estudiantes (propósito: pregunta 1)

El docente le asigna un papel esencial a la enseñanza y al cumplimiento de las normas básicas de conducta en la relación con los adultos y con los otros				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	0	0	0%	0%
Bastante	20	20	100%	100%
Mucho	0	20	0%	0%
Totalmente	0	20	0%	0%
SUMA	20		100%	

Fuente: la investigación

Lo anterior significa que para la mayoría de los docentes, la metodología aplicada en los procesos de enseñanza- aprendizaje, es tradicional y se relaciona con la conducta del ser, además del cumplimiento de normas. En ese sentido, como bien los expresan Agreda y Romero (2007), el modelo tradicional permite que los docentes sigan ciertas reglas; además, persiguen una meta común que corresponde a la de transmitir conocimientos estáticos y acabados; esto significa que

ni ellos ni los alumnos son considerados agentes activos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, porque los maestros transmiten los saberes y los estudiantes reproducen lo aprendido.

Tabla 7
Encuesta dirigida a estudiantes desarrollo de tarea (pregunta 2)

Para reforzar los conocimientos, el docente le asigna un papel esencial a las tareas para ejercitar en la casa lo trabajado en clases				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	3	3	15%	15%
Bastante	3	6	15%	30%
Mucho	14	20	70%	100%
Totalmente	0	20	0%	100%
SUMA	20		100%	

Fuente: la investigación

Los resultados anteriores demuestran que el discurso tradicional de la mayoría de los docentes encuestados, otorga un papel importante a las tareas para ejercitar lo aprendido en clase, lo que, a su vez, limita la innovación en el aprendizaje de los estudiantes, pues los reduce a la repetición y memorización de los contenidos, la cual no es flexible y no se preocupa por potenciar y fortalecer las capacidades de los estudiantes para que sean propositivos, críticos, analíticos y reflexivos.

En ese orden, también se visualizan algunos aspectos del modelo conductista, porque los docentes plantean actividades y tareas con el propósito de reforzar los contenidos vistos sin tener en cuenta intereses y expectativas de los estudiantes, lo que conlleva a la pasividad de los

mismos. Por lo anterior, Agreda y Romero (2007) infieren: “En el modelo conductista la escuela es un elemento de reproducción y no de cambio; finalmente olvida la formación de modelos de pensamiento que ayuden al estudiante a comprenderse a sí mismo y al mundo que lo rodea para transformarlo”. (p. 55)

Tabla 8
Encuesta dirigida a estudiantes, comprensión temática (pregunta 3)

El docente considera que la exposición oral y visual que realiza, contando con la atención del estudiante, es una garantía para que los alumnos comprendan los temas expuestos				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	3	3	15%	15%
Bastante	15	18	75%	90%
Mucho	2	20	10%	100%
Totalmente	0	20	0%	100%
SUMA	20		100%	

Fuente: la investigación

Las opiniones de los docentes reflejan cómo las estrategias didácticas y el proceso de enseñanza-aprendizaje generalmente se restringen al manejo magistral de la clase, es decir, el docente se ubica frente a sus alumnos a explicar e impartir conocimiento, esto permite traer a consideración el planteamiento de De Zubiría (2006), quien expresa que la didáctica tradicional refleja a, su vez, el modelo conductista en el que la educación y su enseñanza se asumen como un proceso ortodoxo, complicado, obligatorio, repetitivo y reforzado, lo cual implica ejercer sobre el aprendiz mucha presión para que éste absorba información.

Respecto a los estudiantes, éstos, en sus respuestas, expresaron en cuanto a la metodología, que se les transmite gran cantidad de información en poco tiempo; en consecuencia, no les permite comprender a cabalidad los conceptos, generándoles cansancio, falta de atención y

motivación debido a que los docentes son recurrentes al momento de utilizar la exposición verbal y visual para la enseñanza.

Por otra parte, las respuestas referidas por los docentes, permiten identificar que el modelo tradicional va de la mano con el conductual, porque describe objetivos claros y evaluables, guías de trabajo que son elaboradas y propuestas por el docente, pruebas en concordancia con las metas planteadas y el reforzamiento de los conocimientos del alumno. Tal como lo afirman Agreda y Romero (2007), el proceso enseñanza-aprendizaje en el Modelo pedagógico tradicional, se enfatiza en la transmisión de conocimientos, donde el emisor es el docente y el receptor el estudiante, quien recibe el mensaje sin protesta alguna; además, lo más importante es la premiación de la memorización de los contenidos.

En conclusión, se puede decir, en cuanto a metodología, que los estudiantes solamente identifican el Modelo tradicional, los docentes y directivos encuestados, el dialogante, activo y el tradicional, y los docentes observados muestran en la práctica los modelos tradicional, conductual y cognoscitivo.

CONTENIDOS

Los contenidos hacen referencia a la organización de los saberes científicos, habilidades, destrezas, actitudes y valores específicos de las diferentes áreas del conocimiento y que cumplen unos propósitos formativos. Para Aquiles (2009), los contenidos designan el conjunto de saberes o formas culturales cuya asimilación y apropiación por los alumnos se considera esencial para su desarrollo y socialización (p. 1).

En el Proyecto Educativo Institucional (PEI, 2017) de la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora, se encuentra lo siguiente:

El Ministerio de Educación Nacional elaboró unos referentes comunes de calidad de educación para las instituciones de educación básica y media denominados estándares básicos de competencias por áreas y grados que sirven de guía en el diseño del currículo, el plan de estudios, los proyectos y el trabajo de enseñanza en el aula, con el fin de garantizar en los estudiantes el desarrollo de las competencias saber y saber hacer al finalizar cada grado, en afinidad con los procesos de desarrollo biológico y psicológico del estudiante. Es así como las instituciones educativas tienen autonomía en la elaboración de sus planes de área, los docentes seleccionan los contenidos temáticos para alcanzar el estándar establecido, los cuales deben ser pertinentes y con una secuencia de complejidad creciente. (p. 47)

Para la Institución mencionada, según el PEI, los contenidos determinan, en el modelo pedagógico, la intención académica y cognoscitiva que deben alcanzar los educandos y se deben convertir en un lineamiento que permita evidenciar su desarrollo intelectual. No obstante, la presentación de los contenidos y el modelo pedagógico, es ambigua en el PEI 2017; por ello, en el momento actual, el documento está siendo objeto de reestructuración.

Por otra parte, el Ministerio de Educación Nacional ha definido el siguiente proceso para llegar a la selección de contenidos (2006):

A partir de los estándares básicos de competencias, y en el marco de cada proyecto educativo institucional (PEI), los equipos docentes de las instituciones educativas definen objetivos y metas comunes y para cada área específica los contenidos temáticos, la información factual, los procesos y otros requisitos que sean indispensables para desarrollar la competencia respectiva teniendo en consideración lo establecido para cada grupo de grados. (p. 14)

Aunado a ello, la IET María Auxiliadora realiza este procedimiento parcialmente, orientado al cumplimiento de sus fines intrínsecos; para ello, en la planeación de actividades académicas, se ejecuta la programación con la totalidad de los docentes organizados en grupos de trabajo por áreas, en donde, después de un diagnóstico previo, se determina los estándares básicos por

competencias de áreas y los factores o componentes con el fin de definir los niveles de desempeño y, por ende, los ítems de contenido a desarrollar durante el año escolar.

Ya en lo referente a las observaciones realizadas, en la clase del Docente 1, Área de castellano, se apreció lo siguiente:

El docente escribe una oración en el tablero y señala las partes que tiene la oración con rojo, debajo de cada parte le escribe el nombre. Posteriormente escribe cuatro oraciones en el tablero y les pide a los estudiantes que identifiquen en cada oración el nombre o sustantivo, el verbo, el artículo, los adjetivos y pronombres. El docente le pregunta a un estudiante ¿Cuál es el sustantivo de la primera oración? El niño da una respuesta, el profesor lo corrige, explica y da ejemplos de sustantivos, les pregunta si entendieron, los estudiantes responden que sí. Luego señala a una niña y vuelve a preguntar ¿Cuál es el nombre o sustantivo de la primera oración? La niña responde, el docente le dice muy bien. Posteriormente les pregunta por el verbo en cada una de las oraciones, los niños responden gritando, se escucha muchas voces, el profesor le pide a un niño que diga cuáles son verbos en cada oración, el chico responde y el profesor le dice que está muy bien la respuesta. (Observación 4, 2017)

De lo anterior se puede inferir que los contenidos son acumulativos, secuenciales, hay saturación de información en las clases y son transmitidos de forma didáctica para ser interiorizados; es preciso, por parte de los estudiantes, memorizar conceptos exactos para identificar las partes de la oración y realizar el ejercicio correctamente como lo requiere el docente.

Respecto a la pedagogía tradicional, De Zubiría (1994) plantea lo siguiente, en lo referente a los contenidos:

Las ciencias pierden su carácter de estructuras generales y abstractas que explican lo real; por el contrario, son equiparadas a un “montón” de informaciones particulares y desligadas entre sí. Hechos, nombres, definiciones y operaciones específicas constituyen el arsenal de los conocimientos que serán aprendidos, lo particular se impone sobre lo general. (p. 55)

En cuanto a la coherencia entre lo programado y lo desarrollado, al revisar el PEI de la IET María Auxiliadora, las observaciones de las diferentes clases, así como los cuadernos de algunos estudiantes, se constató que la mayoría de docentes sigue la programación consignada en el Plan

de área de forma secuencial y organizada, excepto en uno de los docentes observados, en quien se evidencio que no lleva la secuencia entre lo programado y desarrollado en las clases, pues al examinar un cuaderno se encontró que no hay secuencia en las temáticas abordadas y no correspondían con lo estipulado en el Plan de área. El maestro debe indagarse, entonces, sobre el sentido de lo que hace, seleccionar y jerarquizar los saberes, tener claro qué información es importante que sea interiorizada por los estudiantes para así lograr alcanzar los estándares propuestos. De acuerdo a Agreda y Romero (2007): “la elección de los contenidos debe responder a un proceso reflexivo, analítico, investigativo y que sea de interés para los estudiantes” (p. 89).

RECURSOS EDUCATIVOS

Los recursos educativos se constituyen en elementos necesarios en todo proceso educativo para lograr el aprendizaje de los estudiantes, es indispensable proporcionar una gran diversidad de recursos tales como: materiales impresos, audiovisuales o electrónicos, materiales convencionales como el tablero, entre otros. En cuanto a esto, Eguren (2005) comenta:

La presencia de materiales educativos en las escuelas permite asegurar la eficacia y eficiencia de los procesos de aprendizaje de los estudiantes puesto que promueve el desarrollo de capacidades, actitudes y valores; impulsa una mejor relación entre maestros y alumnos, actúa como estímulo para los sentidos; activa los conocimientos previos de los alumnos sobre los temas a tratar en clase, ayuda a que los alumnos se organicen mejor para enfrentar los quehaceres propios de la escuela; mejora sus capacidades comunicativas; desarrolla sus capacidades de investigación. (p. 32)

Se evidencia en las observaciones realizadas durante las clases en la IET María Auxiliadora, que los docentes, en sus prácticas pedagógicas, utilizan primordialmente el tablero, con marcador y borrador, también usan las herramientas tecnológicas de la *era moderna* como el computador, pero sólo como un medio didáctico (cualquier tipo de material elaborado para

facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje), mas no como un recurso didáctico (material utilizado con una finalidad didáctica), tal como se observa en una de las clases del Docente 1:

Utiliza como recursos el portátil y el tablero, les dicta la teoría, lee en el portátil para dictarles, algunos niños le piden que dicte despacio, un estudiante le mira el cuaderno al compañero para desatrazarse, cuando termina de dictarles escribe un ejemplo de una oración en el tablero y señala las partes que tiene la oración con rojo, debajo de cada parte le escribe el nombre. (Observación 4, 2017).

En una segunda clase observada del mismo Docente 1, se aprecia que:

El profesor utiliza el portátil para hacerles escuchar una poesía, los estudiantes escuchan en silencio, algunos se miran y se ríen. Terminada la poesía, el docente hace una reflexión al respecto y les pregunta a los chicos si les gustó. Algunos dicen que sí, otros sonríen. El docente exclama una poesía de amor, los estudiantes lo escuchan atentos y uno de ellos dice: “el profe ha podido recitar”. (Observación 1, 2017)

De lo anterior se puede establecer que en una de las clases, el profesor utiliza el computador sólo para facilitar el desarrollo de su clase sin que haya participación del estudiante; pero, en la segunda lo emplea para que haya una mejor comprensión del tema, es decir, en un escenario lo utiliza como medio didáctico y en otro como recurso, porque usado como medio, no es para que los estudiantes tengan un mejor entendimiento de la temática o hacerlos participes en el uso de esta herramienta, sino que el docente lo utiliza como guía para el desarrollo de sus clases, lo cual se suscribe al método tradicional. En este sentido, Martínez (2001) plantea que el proceso de enseñanza exige una elaboración didáctica, en la cual se deben integrar agentes culturales impulsores como los materiales didácticos que hacen parte de los recursos educativos; entre esos recursos educativos diversos se pueden utilizar: las aulas de informática, los laboratorios, las visitas a sitios culturales, bibliotecas y museos, de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Pues bien, si el modelo tradicional es el que predomina en las observaciones, tampoco se pueden desconocer los intentos de este docente para darle un mejor uso a las herramientas que tiene a su alcance, con el objetivo de hacer más fácil la comprensión de los contenidos por parte de los estudiantes.

Por otro lado, el Docente 3 hace uso de recursos tanto tradicionales como cognoscitivos, como los siguientes: guías de trabajo, tablero y cuaderno, los cuales los utiliza para lograr una construcción del conocimiento por parte del estudiante, como se demuestra en la observación 2 (2017):

La docente entra al salón saluda a los estudiantes, los cuales se levantan y responden al saludo; la profesora les pide que se sienten, posteriormente, copia en el tablero el tema: Historia de la evolución, creacionismo y evolucionismo. Luego copia la actividad que deben realizar los estudiantes, la cual es elaborar mentefactos utilizando fotocopias y los apuntes del cuaderno. Utiliza como estrategia metodológica la elaboración de mentefactos, y como recursos las fotocopias y el cuaderno... a continuación, la docente elabora el gráfico de los mentefactos en el tablero y hace la explicación de cómo construirlo.

Entre tanto, en la observación 6 (2017) realizada al Docente 2, se evidencia el uso del video como recurso educativo, el cual fue proyectado desde el computador para desarrollar la temática de los derechos humanos:

El video de los valores se presenta, la docente aborda entre sus temas el de los derechos humanos; durante la presentación del video surge una dificultad con relación a la señal de internet, esta se pierde de manera constante y finalmente se hace imposible terminar su reproducción.

Ante esto, la docente utiliza como plan alternativo una segunda opción:

Observa que en el tablero se forma una mancha negra de tal manera que si se acercan las manos produce el efecto de una sombra, entonces les comunica a los estudiantes que van a jugar a dramatizar por medio de sombras, personajes que formaran con sus manos relacionando la historia creada con los derechos que poseen las niñas y los niños. (Observación 6, 2017).

Este tipo de recursos utilizados por la docente, se podrían catalogar dentro del modelo activo, al tener en cuenta que busca despertar, a través de los sentidos visuales y auditivos, la motivación por el tema propuesto. El docente, al planear su clase, previó utilizar recursos educativos activos, pero ante una situación imprevista continúa utilizando recursos educativos que hacen parte del modelo activo.

Por último, en la observación al Docente 4, en cuanto a recursos se identifican los de la escuela tradicional:

El docente inicia su clase de Sociales comentando a sus estudiantes sobre la historia del país, el sistema monárquico, para ello utiliza como recurso un libro del que dicta ideas a sus estudiantes, usándolo durante toda la explicación... el docente frecuentemente elabora gráficos en el tablero para explicar el tema (Observación 7, 2017);

Así, los recursos utilizados por este docente, son el libro y el tablero; estas ayudas educativas son mecánicas, son vistas como un fin mas no como un medio para llegar al aprendizaje; por lo tanto, no amplían las capacidades de los estudiantes para conocer y aprender, dando lugar a un modelo tradicional.

En efecto, frente a los recursos educativos, es trascendental hacer énfasis en la importancia de reconocer que cualquiera que sea el modelo pedagógico, los recursos deben estar vinculados al proceso educativo. En la encuesta realizada a directivos, docentes y alumnos, los estudiantes afirman que los docentes utilizan los mismos recursos siempre. Desde esta perspectiva, cabe citar a Rugarcía (2001), al mencionar como el enfoque educativo centrado en la materia, está relacionado con el modelo tradicional, donde los elementos principales más comunes son el libro, el tablero, fotocopias, cuadernos y otros. De hecho, es puntual al decir que

en este modelo, el uso de recursos y procedimientos didácticos responden a un fin y no a un medio para lograr el aprendizaje.

Tabla 9
Recursos educativos, según los estudiantes (pregunta 11).

Con frecuencia el docente brinda espacios para experimentar lo trabajado en clase y hace lo posible por facilitar la asistencia a museos, visitas o prácticas de laboratorio.				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	14	14	70%	70%
Ligeramente	4	4	20%	90%
Un poco	2	2	10%	100%
Bastante	0	2	0%	100%
Mucho	0	2	0%	100%
Totalmente	0	2	0%	100%
SUMA	20		100%	

Fuente: la investigación

De esta manera, se puede interpretar que los docentes en sus clases no hacen innovaciones y siempre utilizan el mismo tipo de recurso, lo que genera poca motivación e interés en los estudiantes durante el desarrollo de las clases y ocasiona, como consecuencia, poca eficacia del aprendizaje, como evidencian los resultados de la tabla 9, donde los estudiantes afirman, en un 70%, que los docentes no brindan espacios para experimentar lo trabajado en clases, por lo tanto, no proporcionan al aprendiz medios que los acerque a la realidad, aun siendo éste un recurso para generar aprendizaje significativo.

RELACIÓN DOCENTE- ESTUDIANTE

Educación hace parte de una relación social donde se generan diferentes vínculos educativos, por ello, dependiendo de los lazos afectivos que se establezcan entre docentes y estudiantes, se

promueve también un ambiente óptimo para el aprendizaje, donde, a su vez, se creen relaciones basadas en la confianza y respeto mutuo.

El papel del docente es de mediador, motivador y coordinador en lugar de un transmisor de conocimientos, su labor se fundamenta en diseñar las situaciones de aprendizaje y acompañar a los alumnos en su proceso individual y colectivo. En este sentido, Amidon y Hunter (2001) definieron la enseñanza como un proceso de interacción que implica, ante todo, la conversación en clase que se desarrolla entre el maestro y los alumnos (p. 23).

Una forma de relación docentes-estudiantes en la IET María Auxiliadora, se puede apreciar en la siguiente observación 1 (2017) realizada al Docente 1 del Área de castellano:

Al ingresar al aula saluda a los estudiantes, inicia la clase haciendo un llamado de atención pues se ha observado comportamientos no apropiados por parte de algunos estudiantes dentro de la institución, les habla del Manual de convivencia, termina diciéndoles que se debe respetar la institución, a los docentes y a sus compañeros... Escribe en el tablero el tema a tratar en la clase: Géneros literarios, mientras escribe les explica brevemente sobre el tema. Posteriormente realiza la pregunta ¿Qué géneros literarios conocen? No se escucha un ruido, los estudiantes se quedan callados, el profesor responde la pregunta.

De acuerdo a esto, Rodríguez (2000) menciona que en el modelo tradicional “la relación alumno-profesor está basada en el predominio de la autoridad, mediante una disciplina impuesta, se exige sobre todas las cosas la obediencia. La actitud del alumno es pasiva y receptiva, la relación del profesor con ellos es paternalista” (p. 124).

De lo anterior se evidencia la falta de relaciones interpersonales que los alumnos desarrollan con su docente, de aquí que en la mayoría de situaciones *deciden mantenerse en silencio* cuando el docente realiza una determinada pregunta, la inexistencia de diálogo se puede dar por varios factores que influyen en la situación, entre los cuales se encuentran: la forma de

ser del profesor dentro del aula, el no saber escuchar, las carencias pedagógicas didácticas ocasionando la monotonía o falta de motivación; es decir, no se desarrollan conductas que conlleven a despertar el interés académico, teniendo en cuenta que educar implica establecer relación con el otro, no sólo a través de los conocimientos que se transmiten, sino a través de una comunicación constante, mediante la confianza, donde los estudiantes puedan expresar sus opiniones con libertad; caso contrario notable en la observación realizada, en la que el docente asume el rol de autoridad frente al saber, mientras que el alumno asume el de receptor .

Ahora, con el Docente 2, en la clase de castellano, se encontró lo siguiente:

Al comenzar con las temáticas abordadas para este día, da inicio con un espacio dirigido hacia la oración, pide la participación de uno de los estudiantes para que sea él quien la realice. Prosigue dando apertura a las actividades académicas programadas, para ello utiliza como estrategia el intercambio de preguntas, para que los estudiantes recuerden uno de los temas tratados en la clase anterior. (Observación 5, 2017)

Con respecto a la anotación realizada, Mariño (2009) afirma que el Modelo pedagógico activo rescata al estudiante en su rol de conductor de sus propios aprendizajes y se involucra en la realidad como el punto de partida y objetivo del aprendizaje, donde se aprende a partir de la experimentación y participación (p. 56).

Continuando con la observación 1 (2017) al Docente 2: “Refuerza algunas opiniones brindadas por los estudiantes sobre el tema tratado con unos conceptos más exactos, que constantemente observa de un cuaderno de apuntes para transmitirlos”. De acuerdo a lo relatado, se observa la presencia de un modelo activo en la relación docente- estudiante; al respecto, Corredor (2001) manifiesta que el modelo activo sitúa al docente en un rol de facilitador y orientador del aprendizaje (p. 34). Se aprecia, entonces, como el docente promueve espacios de participación activa dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, permite que los

estudiantes tomen la palabra y transmitan sus opiniones, responde preguntas de manera inmediata cuando los estudiantes requieren una orientación, les ayuda a apropiarse de los conocimientos a través de la retroalimentación y actúa como mediador del aprendizaje.

Para la Docente 3, se realizó la siguiente observación 2 (2017):

Entra al salón saluda a los estudiantes, los cuales se levantan y responden al saludo, les pide que se sienten, posteriormente copia en el tablero el tema: Historia de la Evolución, creacionismo y evolucionismo, luego copia la actividad que deben realizar los estudiantes, la cual es elaborar mentefactos, utilizando fotocopias y los apuntes del cuaderno... la docente elabora el gráfico de los mentefactos en el tablero y hace la explicación de cómo construirlo... un alumno levanta la mano y le dice a la profesora que quiere salir al tablero a explicar el mentefacto que realizó, la profesora le dice que sí y se dirige hacia él y le entrega el marcador para que escriba; de inmediato el joven se levanta escribe en el tablero las cuatro operaciones y explica el tema. Salen dos estudiantes más a los cuales les evalúa una vez terminan de explicar el mentefacto, a uno de ellos le hace observaciones.

Durante la práctica, el rol de la Docente 3 se ubica en el cognitivismo, ya que organiza y desarrolla experiencias didácticas que favorecen el aprendizaje del alumno. El profesor es el encargado de promover las estrategias cognitivas y motivadoras a través de la experimentación que dará lugar al aprendizaje significativo al permitir comprender los contenidos con facilidad y, al mismo tiempo, despierta y mantiene el interés en los mismos, a través del diálogo. Docente y estudiantes llegan a acuerdos para asumir de manera autónoma las normas de comportamiento dentro del aula, brinda espacios de confianza para que los estudiantes resuelvan las inquietudes que surgen durante las actividades, colabora con los alumnos para resolver posibles dudas sobre los temas vistos en clase. En el cognitivismo, la interacción entre estas dos partes es necesaria, pues otros puntos de vista de los mismos conocimientos o formas de resolver problemas, pueden facilitar al estudiante para crear su propio conocimiento y comprensión del mismo.

Mediante la observación 7 (2017) al Docente 4, se realiza el siguiente registro:

Ingresa al aula, saluda amablemente a sus estudiantes, les pregunta cómo se encuentran, a través de esta pregunta se genera un corto espacio de diálogo entre ellos en donde comentan acontecimientos ocurridos en el día. Al finalizar este espacio solicita a uno de ellos que inicie con una oración de la que todos participan. A continuación, el docente recuerda la importancia de agradecer a Dios por lo que brinda diariamente, los estudiantes lo escuchan atentamente.

Respecto a la interacción estudiante-docente, Pulido (2014) comenta lo siguiente, al tener en cuenta el modelo pedagógico activo:

La relación entre docente y estudiante se caracteriza por la interacción, humanización de la enseñanza, el docente establece diálogos con los estudiantes para conocer sus conocimientos previos provocando una comunicación bidireccional, de manera que sirva de inicio para la adquisición de nuevos conocimientos de motivación. (p. 16)

En la explicación del tema tratado, el Docente 4, constantemente, realiza preguntas que surgen durante la explicación del tema; en determinados momentos permite a cualquier estudiante responderlas y, en otros, escoge a un estudiante en particular; al escuchar las respuestas dadas, les pregunta si están de acuerdo con la afirmación dada o hay una versión diferente por parte de otra persona, para promover la participación activa durante la clase. El docente genera espacios apropiados en el aula, los cuales garantizan facilidad en la relación con los estudiantes, fomenta un ambiente de participación e integración en el proceso de aprendizaje; la relación entre el maestro y sus estudiantes está basada en la atención, el respeto, la cordialidad, la responsabilidad, el reconocimiento, la intención, la disposición, el compromiso y el agrado de recibir la educación y de impartir la enseñanza.

Ahora bien, al tener en cuenta las encuestas realizadas a los estudiantes con respecto a la relación maestro alumno, se encontró que la mayoría de los estudiantes, el 80%, considera que tiene una relación positiva con sus profesores, por cuanto éstos dominan y exponen bien la asignatura que imparten y, en ocasiones, ayudan a los alumnos a resolver dudas de las temáticas

abordadas en clase; por consiguiente, favorecen la participación, el diálogo y la discusión reflexiva, como se puede apreciar en la tabla 5.

Tabla 10
Encuesta dirigida a estudiantes acerca de la relación docente-estudiante (pregunta 37)

El docente dirige la clase y favorece la participación, el diálogo y la discusión reflexiva y argumentada sobre las temáticas abordadas				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	2	2	10%	10%
Un poco	2	2	10%	20%
Bastante	12	14	60%	80%
Mucho	4	18	20%	100%
Totalmente	0	18	0%	100%
SUMA	20		100%	

Fuente: la investigación

Por lo anterior, se puede deducir que la relación entre docentes y estudiantes es bidireccional, aunque aún existen docentes que recaen en el tradicionalismo y no se da el tiempo necesario para interactuar con los estudiantes, fuera y dentro de las aulas, que permita establecer lazos de confianza y amistad, acercarse y dialogar con ellos, con el fin de conocer sus inquietudes, expectativas, sus aspiraciones y problemas, de tal forma que los alumnos logren identificarse con sus profesores, se motiven y se despierte el interés por el aprendizaje.

A partir de esto, Cotera (2003), dice: “es difícil poder enseñar cuando no hay una buena relación maestro-alumno, ya que, si esta no se da, el lograr el éxito en la enseñanza aprendizaje será muy difícil” (p.45).

Aunque no todos son netamente tradicionalistas en la relación con los estudiantes, se encuentran algunos docentes que se mantienen en el modelo activo y el cognoscitivo, incentivando la atención, el respeto, la cordialidad, la responsabilidad, el reconocimiento, la intención, la disposición, el compromiso y el agrado de recibir la educación y de dar la enseñanza, con el fin de formar una nueva sociedad en donde se establezcan acuerdos y ambas partes adquieran un compromiso de respeto mutuo a la hora de intercambiar ideas, pensamientos y formas de ver el mundo, mejorando siempre las relaciones interpersonales que generan un excelente ambiente de trabajo.

EVALUACIÓN

La evaluación del aprendizaje es un proceso continuo y sistemático con el que se obtiene información necesaria sobre los avances del estudiante, no sólo en lo académico sino también en su formación integral. Respecto al tema, Mejía (2014) afirma:

La evaluación tiene como finalidades el diagnóstico, la formación, la valoración y una estrategia metodológica que permita realizar una toma de decisiones para elevar la calidad del proceso o del producto. En este sentido, la evaluación debe ser coherente con el modelo pedagógico, transparente con su propósito, pertinente en los instrumentos y consecuente en la toma de decisiones. (p. 9)

Por consiguiente, la evaluación es una estrategia metodológica que le permite al docente reflexionar, hacer los correctivos necesarios y tomar decisiones con respecto a las técnicas a utilizar, que conduzcan hacia los fines o propósitos que se busca alcanzar, y debe ser consecuente con el modelo pedagógico.

Pues bien, durante la observación de las diferentes clases, se evidenció que el Docente 1 explicaba el tema y hacía preguntas constantemente, en todo el desarrollo de la misma:

El profesor les pregunta a los estudiantes sobre ejemplos del género de la narrativa, a la cual responden en coro: la novela, el cuento. Posterior a la explicación, les indica que deben desarrollar el taller en grupos y les informa que será evaluado en la próxima clase. El profesor habla sobre el dictado realizado anteriormente para evaluar ortografía y les informa que hará otro, debido a que a varios les fue mal. (Observación 1, 2017)

De lo anterior, se puede afirmar que el docente utiliza varias técnicas de evaluación que corresponden a diferentes modelos pedagógicos, entre ellas el hacer preguntas a los estudiantes del tema explicado, a las que deben contestar con la mayor exactitud, y por supuesto, si los estudiantes se equivocan el docente hace las correcciones necesarias; así mismo, hace los dictados para evaluar la ortografía. Por las técnicas utilizadas para evaluar, se puede deducir que la finalidad de la evaluación es verificar si los contenidos fueron *memorizados*, lo cual corresponde al modelo tradicional, y la valoración de talleres que, a pesar de ser una herramienta del modelo cognoscitivo, en este caso lo que evalúa el docente es la capacidad que tienen los estudiantes para aplicar los conceptos aprendidos en la práctica. Por lo tanto, se deduce que es una evaluación memorística, repetitiva y cuantitativa, realizada solamente por el docente, constituyéndose en una heteroevaluación sumativa, al tener en cuenta únicamente los conocimientos que se considera deben quedar impresos en los estudiantes, lo cual corresponde al modelo tradicional (Agreda & Romero, 2007).

Ahora, para la observación 5 (2017) con el Docente 2, se registró lo siguiente:

Pide que saquen la mitad de una hoja con el fin de que cada uno diseñe una pregunta con respecto a un tema de su preferencia; esta debe ser redactada adecuadamente teniendo en cuenta unos parámetros tales como: signos de puntuación, tildes, redacción, uso adecuado de conectores.

Luego, el Docente solicita a los estudiantes que se intercambien la pregunta y cada uno la exponga, durante esta actividad:

Pide que entreguen la hoja con la pregunta establecida para evaluar la manera cómo la exponen y crean una comprensión de lo interpretado con relación a la escritura del texto de sus compañeros.

Valora la posición corporal y fluidez en la expresión verbal, además el respeto por el otro para promover un espacio de orden. (Observación 5, 2017)

Por consiguiente, se concluye que el tipo de evaluación realizado por el docente en la clase, hace parte del modelo conductista, puesto que se evaluó la expresión corporal y verbal del estudiante que expone la pregunta y el respeto por parte del resto de estudiantes que escuchan la exposición; dejando en claro que la actividad tiene como una de las finalidades, un cambio en la conducta de los estudiantes así como también constatar lo que aprendieron del tema.

Relacionado con esto, Agreda y Romero (2007) afirman:

Cuando se habla del cumplimiento de objetivos educacionales y cuando se direcciona al control de comportamientos, se está asumiendo una de las características del modelo pedagógico Conductista ya que se pretende llegar a la determinación de objetivos en términos de resultados de aprendizaje que son verificables u observables en comportamientos específicos de los estudiantes. (p, 140)

Cabe señalar, en cuanto a la evaluación del Docente 2, éste realiza la heteroevaluación cuantitativa dando nota a la exposición, propia del modelo conductista; pero se vuelve cualitativa cuando no sólo se tiene en cuenta los conocimientos aprendidos sino también cómo se desenvuelve el estudiante frente a sus compañeros. Así mismo realiza la coevaluación cuando pide que se intercambien las preguntas entre compañeros, que cada uno la interprete y la exponga; así, el compañero la lee, la expone y está en capacidad de discernir si quedó bien diseñada; esta clase de evaluación forma parte del modelo cognoscitivo. Respecto a éste,

Ubiera y Acosta (2016) manifiestan:

La evaluación en el modelo cognoscitivo, pone en evidencia la aplicación de los conocimientos por parte del estudiante para: adquirir, analizar y aplicar información compleja; localizar, producir y comunicar información de manera efectiva y comprometerse con el aprendizaje continuo. La autoevaluación y coevaluación son consideradas como componentes de mejoramiento y desarrollo de los alumnos. (p. 36)

Por consiguiente, se establece que la Docente 2, en su quehacer pedagógico, utiliza dos formas de evaluación que hacen parte del modelo conductista, e intenta realizar una coevaluación que corresponde al modelo cognoscitivo.

Por su parte, el Docente 3 informa a los estudiantes que deben salir a sustentar los mentefactos realizados en clases; esto se anotó así:

Un alumno levanta la mano y la profesora se dirige hacia él y le entrega el marcador para que escriba, de inmediato el joven junto con sus compañeros del grupo se levantan y caminan hacia el tablero; uno de los jóvenes escribe en el tablero las cuatro operaciones y explica el tema. Salen dos grupos más a los cuales les evalúa una vez terminan de explicar el metefacto; a uno de ellos le hace correcciones. La docente recibe el cuaderno de los que ya terminaron, para calificar la actividad, y a los que no terminan les dice que les da la oportunidad de entregar al día siguiente. (Observación 2, 2017).

En este caso se realiza la heteroevaluación con criterio de proceso por parte del docente, quien se encarga de evaluar la forma cómo fueron diseñados los mentefactos, la sustentación de los mismos, recibe el cuaderno de los estudiantes que no alcanzan a sustentar y es flexible con los estudiantes que no lo terminaron, dándoles la oportunidad de presentarlo en la siguiente clase. Se puede visualizar que el docente realiza la evaluación de los procesos cognoscitivos, a su vez evalúa la parte afectiva, por esta razón se deduce que la forma de evaluar se relaciona con el modelo cognoscitivo. A este respecto, es pertinente retomar las siguientes palabras de Bernad (2007):

La evaluación cognitiva está diseñada de tal modo que desde las respuestas del alumno, el profesor pueda calibrar cómo se comporta el escolar en las distintas parcelas (como procesa los contenidos y el control o autorregulación personal del propio alumno), que cabe distinguir dentro de su actividad global en cuanto procesador de información. (p. 65)

El Docente 4, durante el desarrollo de su clase de sociales, efectúa las siguientes actividades:

Constantemente realiza preguntas que surgen durante la explicación del tema, en determinados momentos permite a cualquier estudiante responderlas y en otras escoge a un estudiante en particular; al escuchar las respuestas dadas, les pregunta si están de acuerdo con la afirmación dada o hay una versión diferente por parte de otra persona, promoviendo la participación activa durante la clase (Observación 7, 2017).

Así mismo, el docente hace preguntas a estudiantes que observa distraídos, y da puntos para la evaluación escrita a quienes participan en la clase; se observa claramente que motiva a los alumnos con la nota. Por lo que se puede inferir que la evaluación realizada durante la clase es basada en preguntas y, además, es sumativa y cuantitativa, lo cual corresponde al modelo pedagógico conductual. Según plantea De Zubiria (2006): “La finalidad de la evaluación será la de determinar hasta qué punto han quedado asimilados los conocimientos y las normas enseñadas y transmitidas” (p. 85).

Por otro lado, los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a estudiantes y docentes en lo referente a la evaluación, no son consecuentes; mientras los docentes aseguran realizar un tipo de evaluación que hace parte del modelo pedagógico activo, los estudiantes, en sus respuestas, afirman que la evaluación es del tipo memorístico, acumulativo y cuantitativo; esto se evidencia en las siguientes tablas.

Tabla 11
Consultas sobre datos en los exámenes (pregunta 4)

En los exámenes, el docente pregunta con frecuencia nombres, aprendizajes específicos o fechas				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	2	2	10%	10%
Bastante	14	16	70%	80%
Mucho	4	20	20%	100%
Totalmente	0	20	0%	100%
SUMA	20		100%	

Fuente: la investigación

Tabla 12

Elaboración de definiciones por parte de los estudiantes en los exámenes (pregunta 5)

El docente solicita comúnmente definiciones en los exámenes y aspira a que éstas sean lo más cercanas a lo expuesto en clase o lo presentado en libros				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	0	0	0%	0%
Bastante	2	2	10%	10%
Mucho	14	16	70%	80%
Totalmente	4	20	20%	100%
SUMA	20		100%	

Fuente: la investigación

Este componente se lo identifica en la pregunta 4 de la tabla 6, a la que el 90% de los alumnos respondió positivamente, considerando que los docentes en los exámenes preguntan frecuentemente nombres, aprendizajes específicos o fechas. De la misma manera, en la pregunta 5 de la tabla 6, se resalta la tarea evaluativa del docente, donde solicita comúnmente definiciones en los exámenes y aspira a que estas sean lo más cercanas a lo expuesto en clase o presentado en los libros; de aquí el 90% de los encuestados validó la respuesta positivamente. Así pues, la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García & Ramos, 1989). Se puede decir, que el docente destaca el aprendizaje específico y no toma en cuenta las potencialidades de los estudiantes y, básicamente, la evaluación es cuantitativa; en este tipo de evaluación, el docente

se centra en los errores más que en el avance del estudiante y, por ende, no hay oportunidad de mejoramiento, midiendo, de esta manera, solamente lo que ellos aprenden en cuanto a lo cognitivo en el desarrollo de las clases.

En consecuencia, se utilizan técnicas tradicionales no importa si el estudiante comprendió los saberes transmitidos o simplemente los ha memorizado, el resultado puede ser el mismo, no se tiene en cuenta la situación en la que se encuentra el alumno ni que fortalezas o debilidades presenta. No se puede orientar el aprendizaje sin saber qué saberes previos posee el estudiante, pues éste ya ingresa al aula con algunos propios. En este sentido, Teleña (2003) menciona lo siguiente:

La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en esta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados. (p. 135)

Así mismo, se infiere que, según lo expuesto por docentes y estudiantes, la categoría evaluación se convierte entonces en una simple calificación de resultados, más no, del proceso integral y gradual del alumno, evaluándose solamente lo memorístico según el criterio de cada docente.

Por consiguiente, se puede concluir que no concuerdan los resultados obtenidos mediante las observaciones con los obtenidos con las encuestas, puesto que en las observaciones realizadas se evidencio varias formas de evaluación: en el caso del Docente 1, la evaluación es tradicional; los docentes 2 y 4 presentan una evaluación del modelo conductista y los docentes 2 y 3 realizan una evaluación que corresponde al modelo cognoscitivo. Lo anterior difiere de los resultados

obtenidos en las encuestas, en donde los estudiantes afirman con sus respuestas que la forma de evaluar de los docentes es tradicional, en tanto que los docentes, en un alto porcentaje, aseguran en las respuestas dadas con el mismo instrumento, que realizan evaluaciones según el modelo activo. Por lo tanto, se colige que los docentes de la IET María Auxiliadora, se valen de varias formas de evaluación que corresponden a diferentes modelos pedagógicos, lo cual es una consecuencia de no tener establecido en el Proyecto Educativo Institucional un modelo pedagógico específico.

CAPÍTULO III

MODELO PEDAGÓGICO QUE SUBYACE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA MARÍA AUXILIADORA DEL MUNICIPIO DE GUAITARILLA

En el capítulo se estudia el modelo pedagógico subyacente en la práctica educativa de los docentes de la IET María Auxiliadora de Guaitarilla, al tener en consideración cada modelo, sus características y particularidades abordadas en profundidad en el capítulo I.

Como modelo pedagógico subyacente, se entiende aquel que resulta de las herencias o huellas de los aportes que se han hecho en la práctica de cada uno de los modelos o características de ellos, aplicados por los docentes de la institución educativa (Matute, 2008).

Por consiguiente, desde la documentación de las características de cada modelo y al tener en cuenta los procesos educativos en los cuales están inmersos docentes y estudiantes, se procedió a realizar el modelo de encuesta del Instituto Alberto Meraní, el cual permite conocer el modelo pedagógico que subyace en cualquier institución educativa. Para esto, cada estudiante y docente ingresó a la página *web*: <http://www.institutomerani.edu.co/principal/prueba-de-modelos-pedagogicos/>. La única condición a cumplir fue que respondieran la encuesta con la mayor honestidad posible, para que, al final, la plataforma proporcione los resultados de manera instantánea a cada usuario y, así, poder analizar las prácticas educativas de la institución que manifiestan afinidad con los modelos de escuela tradicional, escuela activa, constructivismo epistemológico, constructivismo pedagógico y pedagogía dialogante. A este respecto, Pinto y Castro (*s.f.*), al hacer referencia a Flórez, afirman lo siguiente:

Los modelos pedagógicos representan formas particulares de interrelación entre los parámetros pedagógicos. El sentido de parámetros pedagógicos es, en el concepto de este autor, el trasfondo de explicaciones acerca de una concepción del ser humano específico y de una idea claramente

determinada de la sociedad. De igual manera, Flórez enfatiza la necesidad de análisis rigurosos con métodos sistemáticos en el estudio de los modelos pedagógicos. (p. 2)

La evaluación del modelo pedagógico, en la encuesta del Instituto Meraní, se tienen en cuenta dos parámetros: en el primero de ellos se califica según el proceso de estandarización realizado para Colombia y América Latina. Estos resultados indican si el docente es más o menos tradicional, más o menos activista, dialogante o constructivista que el promedio nacional e internacional. La calificación, por tanto, se lee frente a los promedios obtenidos en el país y en América Latina. Hasta el momento se han aplicado un poco más de cinco mil pruebas. El segundo parámetro de comparación, se hace frente al criterio. Los resultados indicarán qué tanto el modelo pedagógico está acorde con los principios, postulados y prácticas tradicionales, activistas, constructivistas o dialogantes.

Los dos parámetros pueden diferir, ya que el primero se realiza respecto al promedio para Colombia y América Latina mientras que el segundo se establece frente a principios pedagógicos, independientemente de los promedios internacionales.

Secuencialmente, debe tenerse en cuenta que los enfoques constructivistas han sido divididos en dos: a nivel epistemológico y a nivel pedagógico, y que se presentan los puntajes y la tabla de calificación de manera independiente.

Finalmente, se procede a encontrar el modelo pedagógico subyacente en la IET María Auxiliadora, mediante la aplicación de la encuesta a docentes y estudiantes, como instrumento de investigación. Cabe resaltar que se tuvo en cuenta las siguientes categorías:

- Clases de metodología.

- Procesos enseñanza y aprendizaje
- Relación teoría y práctica
- Acceso a los recursos
- Momentos de la evaluación

La encuesta a docentes no siguió ningún patrón referente al área o función que desempeña en la Institución, y se realizó el análisis a partir de los modelos que predominan en el resultado individual; para ello, se tomó la colaboración de los directivos y de cinco docentes especialistas en las áreas de: Ciencias naturales, Filosofía, Sociales, Educación física y Castellano. De esta manera, se generaron los siguientes datos:



Figura 1. Resultados de la encuesta a directivos sobre el modelo pedagógico subyacente
Fuente: la investigación

De la anterior figura, se puede inferir que el 100% de los directivos afirma que el modelo pedagógico subyacente en la Institución es la Escuela Activa; por lo tanto, según estos actores, el proceso educativo está encaminado al desarrollo pleno de las capacidades del estudiante y del interés de éste en educarse, como lo menciona Ortiz (2011), el alumno toma una posición activa

frente al aprendizaje a través del descubrimiento, así, el sistema educativo se vuelve flexible y es aquí donde aparecen métodos activos por parte del docente, al tener en cuenta siempre la experiencia del sujeto con el fin de descubrir nuevo conocimiento que le sirva para la vida.

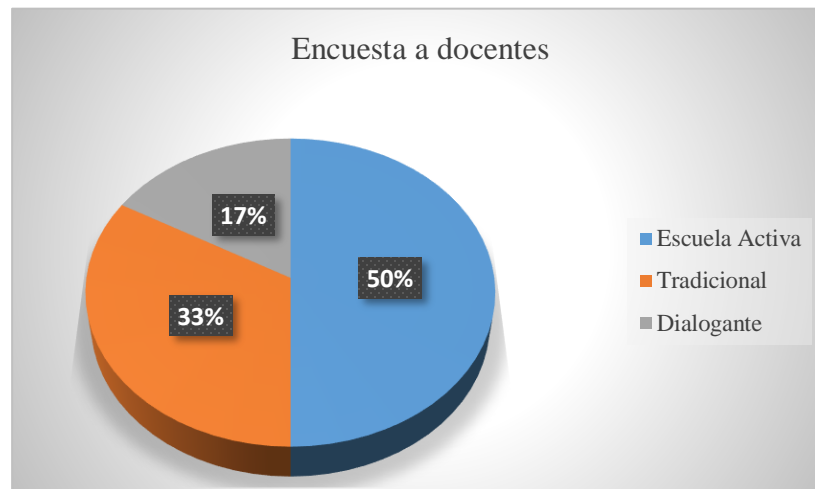


Figura 2. Resultados de la encuesta a docentes sobre el modelo pedagógico subyacente
Fuente: la investigación

Según la encuesta docente, el modelo metodológico predominante es el de la Escuela Activa, con un 50%, en menor medida está el modelo tradicional, con un 33%, y en tercer lugar, el modelo pedagógico dialogante, con un 17%. Lo que quiere decir que el modelo pedagógico predominante en la IET María Auxiliadora, es el modelo de Escuela Activa, el cual tiene como uno de sus principios, según afirma De Zubiría (1997), respetar la individualidad del niño y su singularidad, éste no puede desarrollarse más que por una disciplina que conduzca a la liberación de las potencias espirituales que hay en él.

Al concluir, con las primeras encuestas a docentes, que el modelo pedagógico subyacente es el Activo, se tiene en cuenta que en mayor porcentaje éstos afirman que el propósito de sus clases es evaluar a un estudiante, privilegiando su propio desarrollo, independientemente de que

llegue o no a los niveles deseados, valorando especialmente el esfuerzo realizado por cada estudiante.

Tabla 13
Encuesta dirigida a docentes, proceso de enseñanza y aprendizaje (pregunta 13)

En el proceso de aprendizaje de los conocimientos científicos estoy de acuerdo con la expresión "la experiencia es la madre del conocimiento"				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	0	0	0%	0%
Bastante	6	6	86%	86%
Mucho	1	7	14%	100%
Totalmente	0	7	0%	100%
SUMA	7		100%	

Fuente: la investigación

De la anterior tabla, se puede inferir que el 80% de los docentes está de acuerdo con el propósito del modelo activo, al tomar como principio esencial para el desarrollo de las clases, la relación de contenidos con experiencias personales; así, inician con lo simple con el fin de proyectar a los estudiantes hacia un medio social donde sean capaces de asumir la realidad que los rodea, ya que el modelo activo parte inicialmente de la experiencia, considerándose netamente empirista, como lo firma Agreda y Romero (2007). Entre los propósitos de la escuela activa, se encuentran: el fin de la escuela es preparar para la vida y no debe solamente estar limitado al aprendizaje; se estudia la naturaleza y la vivencias, se ordenan con un criterio psicológico: desarrollo intelectual, necesidades, intereses y medio de desarrollo; se deben organizar partiendo de lo simple y concreto hacia lo complejo y abstracto. Con relación a la metodología, los docentes afirman que las clases son activas y se las desarrolla en diversos ámbitos, debido a que se tiene en cuenta los intereses de los educandos, resaltando la vivencia y

la manipulación directa con el medio que se pretende estudiar y conocer, como se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 14
Encuesta dirigida a docentes sobre metodología (pregunta 15)

Considero que uno de los principales problemas que se presenta en la educación tiene que ver con el hecho de utilizar metodologías muy pasivas para el estudiante				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	2	2	29%	29%
Bastante	0	2	0%	29%
Mucho	4	6	57%	86%
Totalmente	1	7	14%	100%
SUMA	7		100%	

Fuente: la investigación

Los docentes, en un 57%, afirman estar de acuerdo con la metodología del modelo activo, al brindar espacios para la experimentación, que les permitan a los estudiantes descubrir el mundo haciendo, elaborando, creando e inventando, de tal manera que cada estudiante desarrolle habilidades por medio del uso de los sentidos, además de cumplir un rol activo en todo momento, excluyendo metodologías pasivas que conllevan a la monotonía y el desinterés del educando. Para Agreda y Romero (2007), la metodología se enfoca en la manipulación y el aprendizaje a través de la práctica, no hay diferencia entre el conocimiento científico y lo cotidiano; otro aspecto importante es la relación docente estudiante, la cual permite que exista una comunicación continua y abierta en el proceso enseñanza y aprendizaje, promoviendo la democracia en el desarrollo de las clases, como lo afirma Vygotsky (1987), la interacción de los individuos en su ambiente natural es fundamental en la construcción de aprendizajes, ya que se enfoca en la manipulación y el aprendizaje a través de la práctica. Al analizar las encuestas, se puede evidenciar en la tabla 14,

que el 57% de los docentes está de acuerdo con los conocimientos previos de los estudiantes, lo cual facilita un diálogo permanente entre estos dos actores, para producir una clase participativa y colaborativa, basada en el respeto por el saber y el conocimiento del sujeto próximo.

Tabla 15
Encuesta dirigida a docentes, conocimientos previos (pregunta 18)

Considero que los estudiantes llegan a clase con ideas previas sobre los temas a trabajar				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	2	2	29%	29%
Bastante	1	3	14%	43%
Mucho	0	3	0%	43%
Totalmente	4	7	57%	100%
SUMA	7		100%	

Fuente: la investigación

En cuanto a los contenidos, se evidencia que en este modelo son los mismos estudiantes los que proponen nuevos temas para la clase, donde el centro de interés es la vida y la naturaleza. Por lo tanto, en las preguntas de la encuesta se encontró que el 71% de los docentes afirma ser flexible en cuanto al Plan de estudios, tomando como referencia la pregunta; el maestro es responsable de modificar la temática cuando exista un interés perceptible de los estudiantes por algún tema diferente, al resaltar así la importancia del alumno cuando se convierte en una persona propositiva de sus propias clases, mostrando un interés especial por éstas. Este resultado se lo evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 16
Encuesta dirigida a docentes, programación de clases (pregunta 18)

Modifico el programa si observo un marcado interés de mis estudiantes por un tema diferente

Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	0	0	0%	0%
Bastante	5	5	71%	71%
Mucho	1	6	14%	86%
Totalmente	1	7	14%	100%
SUMA	7		100%	

Así mismo, se resaltan los recursos educativos que se basan en la experimentación o manipulación de éstos, valorando el aprendizaje adquirido a lo largo de la vida, por ende, cada estudiante avanza según las capacidades que le permitan la manipulación y la experimentación. Así entonces, se evidencia en la pregunta 11, la disposición del maestro al entender que cada estudiante tiene una manera diferente de aprender, lo cual le permite expresarse con libertad plena al hacer uso de sus habilidades de investigación para dominar el conocimiento, conllevando al estudiante a reconocer sus fortalezas para, luego, aportar al grupo de trabajo y convertirse también en una persona meritoria dentro del aprendizaje.

En la siguiente tabla, se muestra que el 57% de los docentes utiliza recursos del entorno, con la finalidad de aprovechar al máximo el conocimiento que cada uno de ellos adquiere al realizar visitas o prácticas de laboratorio y, de esa manera, alcanzar un aprendizaje significativo.

Tabla 17
Encuesta dirigida a docentes, recursos educativos (pregunta 11)

Con frecuencia brindo espacios para experimentar lo trabajado en clase y hago lo posible por facilitar la asistencia a museos, visitas o prácticas de laboratorio				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%

Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	2	2	29%	29%
Bastante	0	2	0%	29%
Mucho	4	6	57%	86%
Totalmente	1	7	14%	100%
SUMA	7		100%	

Como último componente se encuentra la evaluación, la cual le permite al estudiante medir su conocimiento, autoevaluarse y superar sus propios retos. De igual manera, el docente privilegia los procesos frente a los resultados, se centra en el estudiante y es el encargado de ratificar y aprender de sus errores, con el fin de realizar una retroalimentación permanente que le permita al estudiante resolver dudas; igualmente, tiene en cuenta la integridad de cada uno de ellos, ya que la actitud del educando le permite al maestro conocer el interés y su motivación en cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Como lo muestra la siguiente tabla, los docentes afirman, en un 71%, realizar una evaluación activa en las aulas de clase, valorando el esfuerzo de cada estudiante durante todo el desarrollo de la actividad escolar.

Tabla 18
Encuesta dirigida a docentes, evaluación (pregunta 9)

Al evaluar a un estudiante privilegio su propio desarrollo independientemente que llegue o no a los niveles deseados. Valoro especialmente el esfuerzo realizado por cada estudiante				
Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia relativa acumulada
Nada	0	0	0%	0%
Casi nada	0	0	0%	0%
Ligeramente	0	0	0%	0%
Un poco	0	0	0%	0%
Bastante	1	1	14%	14%

Mucho	5	6	71%	86%
Totalmente	1	7	14%	100%
SUMA	7		100%	

Fuente: la investigación

Por otro lado, de acuerdo a los resultados de la encuesta a los estudiantes, se puede observar, según las percepciones de ellos, que son totalmente opuestas a las manifestaciones que dan a conocer los docentes. En ello se determina que las características que poseen sus clases y prácticas pedagógicas, son dispersas; es decir, en las prácticas pedagógicas de los docentes, subyacen la mayoría de las particularidades de cada modelo mencionado en este informe, como a continuación se evidencia en el siguiente diagrama:

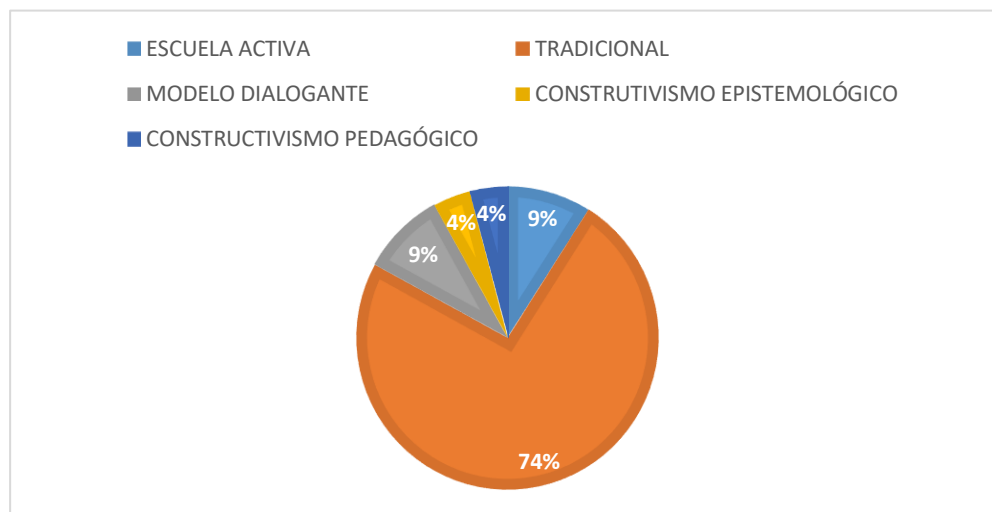


Figura 3. Resultado de la encuesta a estudiantes sobre Modelo pedagógico subyacente

Fuente: la investigación

A partir de este análisis, es importante destacar que el modelo que sobresale entre los demás, es el tradicional, con un porcentaje de 74% frente a un 9% de la Escuela activa, y en un mismo porcentaje del Modelo dialogante; finalmente, un 4% de Constructivismo epistemológico y un 4% del enfoque de Constructivismo pedagógico.

Entonces, se concluye que, según las respuestas de los estudiantes, el modelo pedagógico predominante es el Tradicional. De lo cual, De Zubiría (1994) refiere que “el propósito de la escuela tradicional es el de enseñar conocimientos y normas” (p. 51). Así, la primera pregunta de la encuesta toma relevancia, ya que se enfoca en saber cuál es el papel del docente en el proceso de la enseñanza y el cumplimiento de las normas básicas de conducta en relación con los adultos y con los otros; de ello se obtiene que un 100% de los educandos está de acuerdo, al afirmar que el propósito de la educación se relaciona con la conducta y las normas, como lo evidencia la siguiente figura:

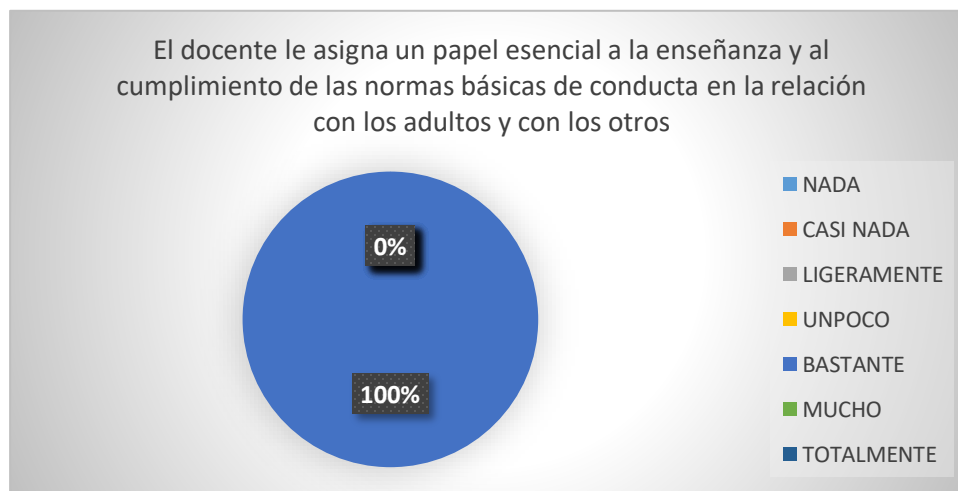


Figura 4. Encuesta dirigida a estudiantes, papel de la educación (pregunta 1)
Fuente: la investigación

Por otra parte, en la pregunta siete, donde se cuestiona sobre el docente en el desarrollo de las clases, consideran, los encuestados, que el aprendizaje de conocimientos específicos y la formación de hábitos son dos de los propósitos destacados en el proceso concreto de la educación, respaldado esto por un 55% de la población mencionada, lo que conlleva al

desarrollo de pensamientos y conocimientos tanto técnicos como concretos, como se muestra en la siguiente figura:

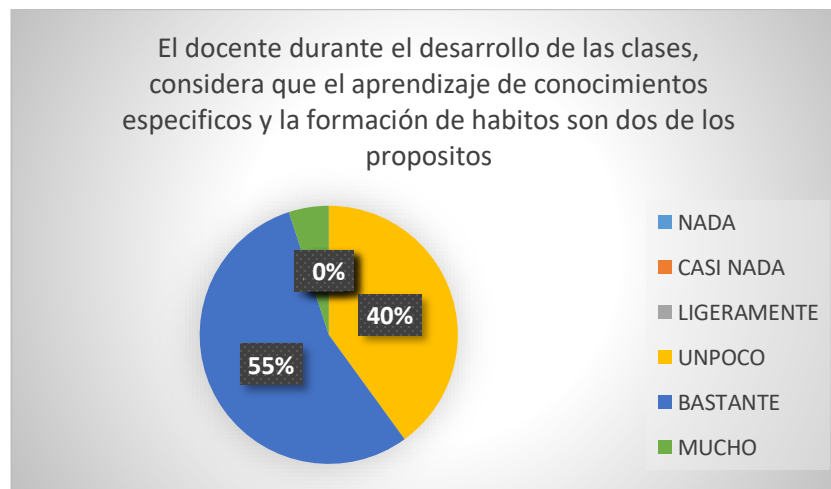


Figura 5. Encuesta dirigida a estudiantes sobre desarrollo de clases (pregunta 7)
Fuente: la investigación

Con respecto a la metodología tradicional, en la pregunta 2 de la Figura 6, el 70% de los estudiantes del muestreo, afirma que el docente otorga un papel importante a las tareas para ejercitar lo aprendido, pero limitado en la innovación; por tanto, el aprendizaje se reduce a repetir y memorizar sin que el educando genere otro punto de vista del proceso pedagógico.

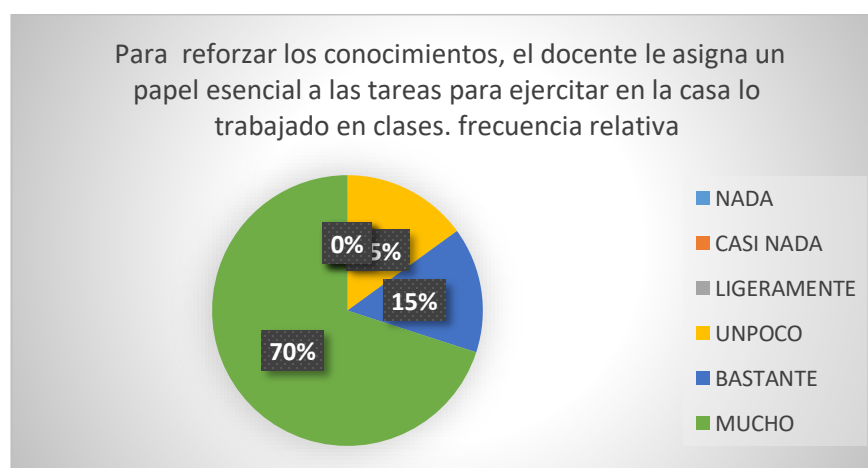


Figura 6. Encuesta dirigida a estudiantes, desarrollo de tareas (pregunta 2)

Con respecto a la metodología tradicional, en la pregunta 2 de la Figura 6, el 70% de los estudiantes del muestreo, afirma que el docente otorga un papel importante a las tareas para ejercitar lo aprendido, pero limitado en la innovación; por tanto, el aprendizaje se reduce a repetir y memorizar sin que el educando genere otro punto de vista del proceso pedagógico.

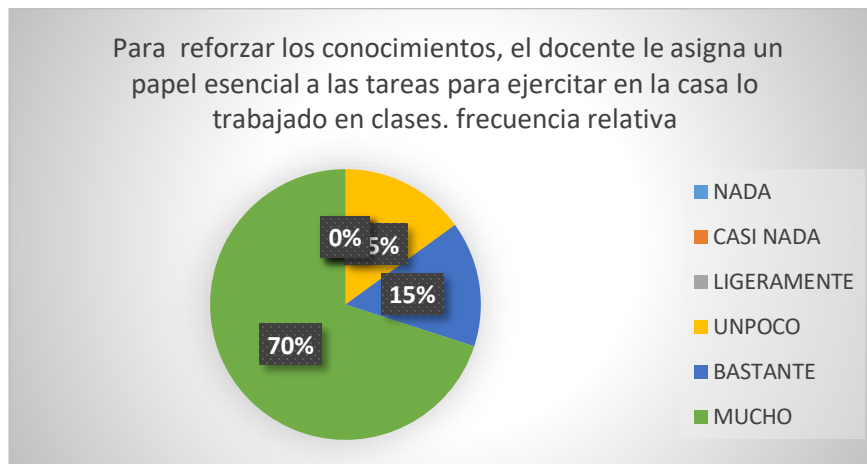


Figura 7. Encuesta dirigida a estudiantes, conocimientos previos (pregunta 6)
Fuente: la investigación

En relación con los recursos educativos utilizados en el desarrollo de las clases, y de acuerdo a los resultados de los instrumentos, se puede establecer que éstos son limitados, ya que se suscriben a los componentes de la metodología tradicional, en los cuales los recursos educativos más comunes son: el libro, el tablero y los exámenes escritos y orales (Rugarcia, 2001). Esto se puede evidenciar en la figura 8, con la pregunta 5 del cuestionario aplicado a los estudiantes, en donde alrededor del 70% estableció que las respuestas a los exámenes solicitados por el profesor, eran correctas en la medida que se acercaban a los temas expuestos en clase o a las explicaciones dadas por el profesor en el libro; de modo que el recurso utilizado, es decir, la evaluación, termina siendo una camisa de fuerza para el desarrollo de las habilidades de los estudiantes, porque predomina la repetición memorística de libros antes que la construcción activa del conocimiento.

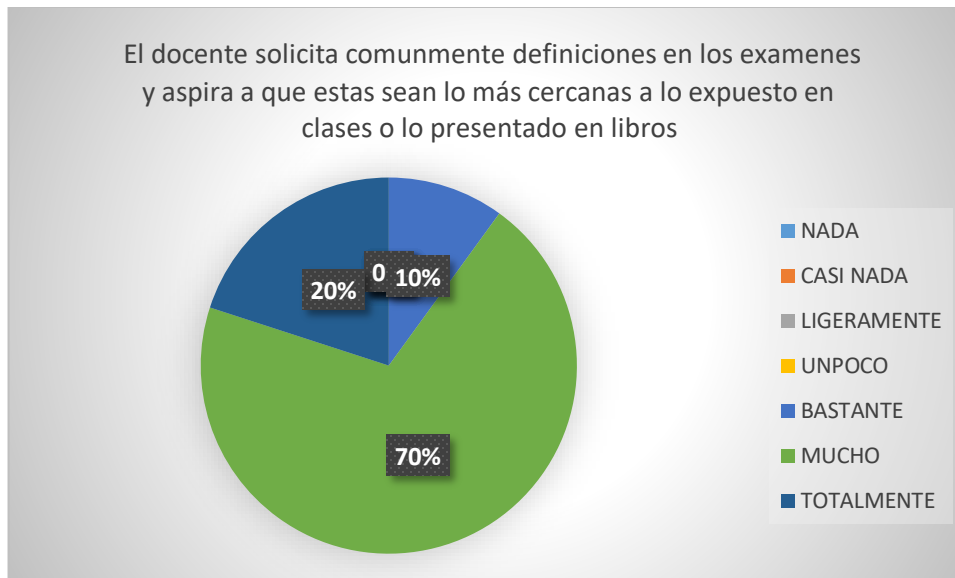


Figura 8. Encuesta dirigida a estudiantes, conceptos textuales (pregunta 5)
Fuente: la investigación

En la actualidad, los recursos educativos han cambiado en gran medida para adaptarse a los nuevos tiempos, en los cuales la tecnología ha permeado todos los campos, incluyendo la educación, y las herramientas y estrategias de enseñanza, de alguna forma, giran en torno al desarrollo tecnológico para estar a la vanguardia y suplir los requerimientos de la educación en la actualidad (Gómez, 2014). Los recursos educativos como materiales didácticos, de acuerdo a este autor, se pueden agrupar en:

Los convencionales o tradicionales como son los textos impresos (libros, fotocopias, periódicos y documentos), los tableros didácticos (pizarrón, portafolio y franelograma), los materiales manipulables (cartulinas, recortables, etc.) y los materiales de laboratorio, mientras que los audiovisuales son imágenes fijas proyectables (fotografías y diapositivas), materiales sonoros (casetes, discos, programas de radio, etc.), los materiales audiovisuales (películas, videos y programas de televisión) y las nuevas tecnologías como son los programas informáticos en CD, en línea tales como los videojuegos, presentaciones multimedia, enciclopedias, animaciones y simulaciones interactivas y los servicios telemáticos como son las páginas web, weblogs, tours virtuales, webquest, correo electrónico, chats, foros y cursos en línea, televisión y videos interactivos. (p. 160)

Si bien los recursos educativos van más allá de los materiales didácticos, la gran ventaja de estos últimos, es que han sido diseñados con el objetivo específico de servir como medios de

enseñanza. En este sentido, Marqués (2010) establece que un recurso educativo “es cualquier material que, en un contexto educativo determinado, sea utilizado con una finalidad didáctica o para facilitar el desarrollo de las actividades formativas” (p. 1); o sea, que no necesariamente está diseñado con fines educativos, pero que puede ser adaptado fácilmente a diferentes espacios de enseñanza.

Secuencialmente, con respecto a la relación docente y estudiante, para la pregunta 8, el 50% respondió afirmativamente al siguiente ítem: *al docente le desagrada que aparezcan problemas o que no se entienda lo explicado cuando enseña algo de la manera usual* (véase figura 9); se reafirma una relación vertical que se maneja en el Modelo tradicional, lo que conlleva al docente a ser apático cuando se presentan problemas dentro del aula de clases, no le agrada que se susciten dudas y preguntas; en este sentido, Agreda y Romero (2007) definen la relación docente-estudiante en el Modelo tradicional, como autoritaria, existe obediencia total del estudiante y la formación del carácter moldeado por la disciplina, como los pilares de este componente.

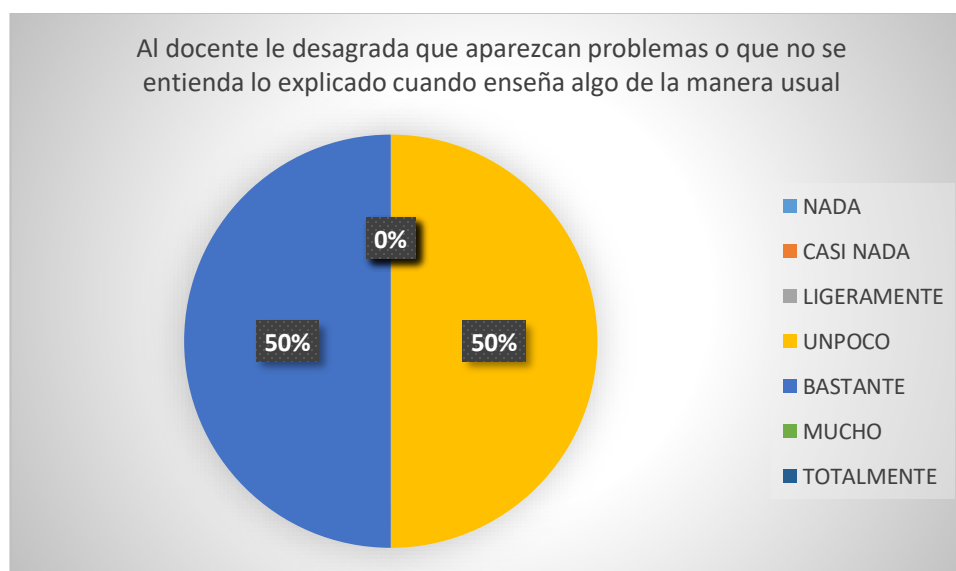


Figura 9. Encuesta dirigida a estudiantes, inquietudes en el salón de clases (pregunta 5)
Fuente: la investigación

Por lo tanto, la disciplina se presenta como un valor fundamental en el enfoque de enseñanza tradicional, porque permite controlar el salón de clases con severidad y evitar elementos negativos como el desorden y el ruido intenso; sin embargo, esta necesidad de aplicar la disciplina, ha puesto al profesor en una posición activa en relación a los estudiantes, que le permite basar su enseñanza en la exposición oral y visual de los saberes, mediante la reiteración de los conceptos con el objetivo de alcanzar los propósitos de aprendizaje (De Zubiria, 1994).

Esta forma de relación, se reitera en los docentes encuestados, ya que su relación con los estudiantes se basa en la transmisión del conocimiento, desde el profesor -como la fuente del saber-, hacia los estudiantes -como depositarios de los conocimientos que se quieren impartir.

En relación a lo anterior, Comenio (1991) plantea que uno de los elementos que caracteriza a la educación tradicional, es la pasividad del estudiante, opuesta a la activa participación del profesor, que imparte las lecciones para que sean aprendidas al pie de la letra, sin darle oportunidad al estudiante para participar u opinar, a riesgo de entorpecer el proceso de enseñanza. Esta apreciación plantea una relación docente- estudiante autoritaria, en donde el profesor tiene el control de la situación y el estudiante es un receptor subordinado a las reglas del salón de clase.

Esta relación que se establece entre estudiantes y profesor, si bien está ligada al modelo de enseñanza aplicado por el profesor, también está mediada por otros factores como la diferencia de edad entre profesores y estudiantes, el tiempo empleado por el profesor para relacionarse con sus estudiantes o el ambiente en el cual se desarrolla el proceso de enseñanza (García, García &

Reyes, 2014). Todos estos elementos hacen parte activa en la configuración de la relación docente- estudiante; pero, sin duda, un factor decisivo que parte de la conjugación armónica de los elementos antes mencionados, es el grado de identificación que puedan alcanzar los estudiantes con sus docentes o con los métodos y técnicas de enseñanza que este utilice, que, a su vez, permite avivar el interés en los saberes que se pretende enseñar (García, García & Reyes, 2014). La afinidad entre profesores y estudiantes aumenta la motivación y la cercanía, pero esta no se puede cultivar desde una posición de autoritarismo, ya que este elemento resulta negativo para establecer canales de comunicación que permitan una relación armonica en aras de construir conocimiento significativo.

Finalmente, se encuentra la evaluación, que es uno de los componentes del proceso de enseñanza, en el cual se identifica si el aprendizaje ha sido significativo o si se han alcanzado los propósitos de enseñanza. Para Garza (2004), la evaluación es la última etapa del proceso de aprendizaje que permite la emisión de juicios válidos, antecede a la toma de decisiones y a la acción. El autor plantea, además, que la evaluación hace parte de la planeación y de cierta forma es comparativa en la medida en que se suscribe a un conjunto de estándares o criterios previamente definidos, a los cuales se les especifica unos límites de comparación y, posteriormente, se analiza si la producción que se evalúa, ha cumplido con esos estándares.

Como parte de la acción educativa, la evaluación se integra para buscar un mejoramiento continuo del proceso, ya que permite conocer aspectos de los estudiantes, los cuales ayudan al profesor a formarse una imagen de la personalidad de cada uno de ellos (Teleña, 2003), así como los factores personales y ambientales que influyen en su desarrollo.

Este componente se lo identifica en la figura 10, referida a la pregunta 4, a la que el 90% de los alumnos respondieron positivamente, al considerar que los docentes en los exámenes preguntan frecuentemente nombres, aprendizajes específicos o fechas, como lo muestra la siguiente figura:

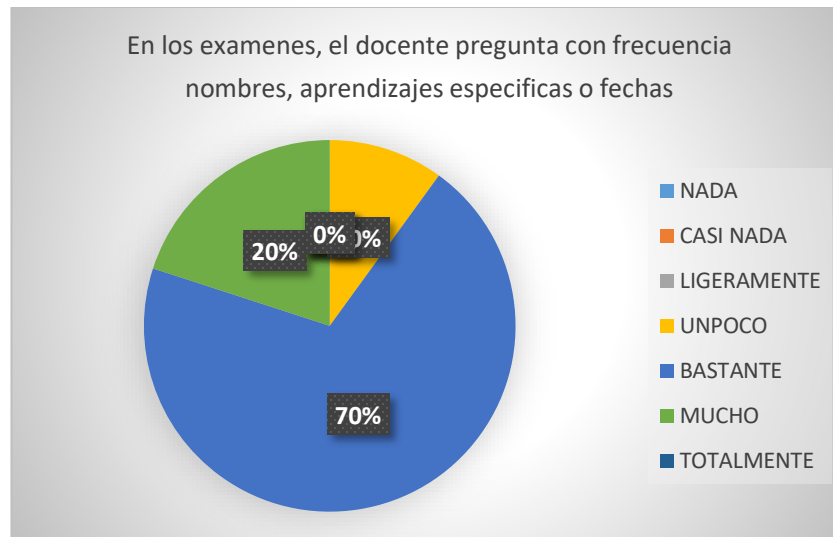


Figura 10. Encuesta dirigida a estudiantes, tipo de evaluación (pregunta 4)
Fuente: la investigación

Así pues, la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989); se puede decir que el docente destaca el aprendizaje específico y no toma en cuenta las potencialidades de los estudiantes, y, básicamente, la evaluación es cuantitativa, establece sus propias reglas de juego sin tener criterios académicos que justifiquen este tipo de actividad; esto hace que el docente se centre más en los errores que en los logros del estudiante, en consecuencia no hay oportunidad de mejoramiento, más es generar control sobre ellos, midiendo, de esta manera, solamente lo que aprenden en cuanto a lo cognitivo en el desarrollo de las clases.

Igualmente, se pueden poner en juego algunos elementos que hacen parte de la evaluación, de acuerdo a las definiciones dadas. El primer elemento identificado, es la necesidad de suscribir la evaluación a unos parámetros preestablecidos (conceptos exactos de un tema determinado) para formular un juicio de valor de acuerdo a tales límites. Estos parámetros resultan ser limitantes que ayudan al evaluador a especificar sobre cuáles elementos puntuales debe establecer sentencias de valor, pero limitan la evaluación a una simple deducción que formula conceptos a partir de estándares, desconociendo la dialéctica subyacente del proceso, en el cual se ponen en juego “principios abstractos y ejemplos concretos” (Garza, 2004, p. 808), con el fin de llegar a deducciones más acertadas.

La evaluación, en el caso puntual de la IET María Auxiliadora, presenta unas características que permiten deducir su enfoque tradicional, ya que hace énfasis en el aprendizaje memorístico y las calificaciones cuantitativas que, si bien resultan ser aspectos que limitan su potencialidad, son totalmente válidos, en la medida en que han sido seleccionados por los profesores como necesarios para alcanzar los propósitos de enseñanza.

Para terminar esta parte, de acuerdo a los resultados de las encuestas a docentes y a estudiantes, se puede afirmar que no existe un único modelo pedagógico subyacente en la práctica pedagógica de las asignaturas de la IET María Auxiliadora del Municipio de Guaitarilla (Nariño); sin embargo, el Modelo pedagógico tradicional y el Modelo pedagógico Escuela activa se destacan entre los modelos con más características presentes en las actividades educativas de dicha Institución.

CAPÍTULO IV

MODELO PEDAGÓGICO PERTINENTE EN LA IET MARÍA AUXILIADORA DEL MUNICIPIO DE GUAITARILLA

En este capítulo se hace un abordaje general de los elementos que permiten caracterizar el modelo educativo que se considera más adecuado para la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora del Municipio de Guaitarilla, de acuerdo a lo expresado por los profesores y a las interpretaciones dadas a las respuestas de los estudiantes. Para dicha caracterización, se parte de elementos como las peculiaridades de la Institución, su misión, visión, el perfil de los estudiantes y el de los profesores y algunos elementos clave condensados en el Proyecto Educativo de la Institución.

Caracterización de la Institución

La Institución Educativa Técnica María Auxiliadora es una institución del sector oficial, ubicada en el barrio La Lomita del casco urbano del Municipio de Guaitarilla en el Departamento de Nariño (Colombia). Tiene cuatro jornadas: mañana, tarde, nocturna y fin de semana; de género mixto -mujeres y hombres-. La IET tiene niveles de preescolar -kínder y transición-, primaria -1°, 2°, 3° 4° y 5° nivel-, educación secundaria -6°, 7°, 8°y 9°-, educación media -10° y 11°- y programas de educación para adultos. También se ofrecen clases de especialidades comerciales.

De acuerdo al horizonte institucional, el cual es definido por la comunidad educativa en el artículo 4° del PEI, el cual refiere que: “El horizonte institucional es el norte elegido por la comunidad educativa que conforma a la Institución y éste fue definido de acuerdo a las necesidades del entorno y a las expectativas generadas por quienes hacen parte del proceso educativo” (p. 1).

La filosofía de la Institución, siendo esta la que describe la postura y el compromiso que tiene con relación a la educación, la cual incluye la declaración de los principios y es marco de referencia de la misión (ITAM, 2004); esta está referenciada en el artículo 3° del horizonte institucional de la siguiente manera:

Su filosofía radica en formar a un hombre nuevo con sentido crítico y analítico, fortaleciendo sus valores sociales y morales encaminados al desarrollo social, técnico y productivo de la región. Manteniendo la identidad cultural en beneficio de su pueblo en los tiempos modernos. (p. 1)

Lo anterior responde a la necesidad de formar estudiantes que den un aporte positivo a la economía de la región, que participen activa y críticamente de los procesos sociales y políticos de la sociedad actual. A partir de la anterior premisa se definen la misión y visión institucional, así:

Misión: La Institución Educativa Técnica MARÍA AUXILIADORA forma de manera integral a sus educandos en dos aspectos fundamentales: competencias básicas en lo académico y competencias laborales específicas incluidas en la modalidad técnica. Además, forma personas con capacidad de pensamiento crítico, autónomo y reflexivo proyectadas a la sociedad como seres competentes que pretenden el mejoramiento de su familia y de su entorno a través de la construcción de su propio proyecto de vida fundamentado en una dimensión social y humanista.

Visión: La institución educativa Técnica “MARIA AUXILIADORA” para el año 2020 será reconocida en la región por haber desarrollado en sus educandos la capacidad de ser competentes para proseguir en el sistema educativo superior y preparación para el trabajo con un desempeño eficiente a través del desarrollo de proyectos productivos propios del entorno. (p. 1).

Lo que busca la Institución se enfoca en dos puntos importantes: la primera, formación en competencias básicas en lo académico, la cual se define o es entendida como la competencia “*saber hacer* en situaciones concretas que requieren la aplicación creativa, flexible y responsable de conocimientos, habilidades y actitudes” (MEN, 2006, p. 12). El segundo enfoque es el de formar a los estudiantes en competencias laborales a través de proyectos productivos. Sus valores fundamentales según el artículo 6°, son: la responsabilidad, el respeto, la honestidad, el liderazgo, la solidaridad y la tolerancia.

Los fundamentos que se requieren para cumplir adecuadamente con la labor pedagógica, consignan los perfiles de la comunidad educativa en el artículo 8º, de los cuales se toman el perfil del estudiante y el del docente, con el fin de hacer el enfoque en las prácticas pedagógicas como tal:

Perfil del estudiante: Los estudiantes de la Institución Educativa Técnica MARIA AUXILIADORA de Guaitarilla Nariño, se consideran como seres humanos con formación ética, mental, cognitiva, social, física, y productiva. Son líderes para asumir un proyecto de vida personal y su posicionamiento dentro de la comunidad. Investigativos para poder hacer de la crítica un ejercicio creativo en la resolución de conflictos con sentido de pertenencia para que pueda configurar a su territorio en busca de una identidad cultural que le permita presencia autónoma del mundo globalizado con identidad y compromiso con el medio como una forma de promover y conservar las condiciones necesarias para que la vida sea posible.

Perfil del docente: Los docentes deben tener un perfil por lo menos igual al que se espera formar en los estudiantes, que sea creativo y capaz de resolver asuntos académicos, pedagógicos y de convivencia. Con identidad y compromiso con el medio, formador de conocimientos para construir condiciones de vida viables y posibles. Que se actualice y utilice nuevas herramientas de trabajo que motiven su quehacer diario. Tolerante como principio fundamental de una pedagogía soportada en el aprendizaje que respeta las condiciones individuales del estudiante. (p. 3)

Por último, los objetivos que debe cumplir el modelo pedagógico están consignados en el PEI, artículo 9º:

1. Adquirir una formación integral – física – psíquica – intelectual, moral – espiritual – social – afectiva – ética y demás valores humanos con el fin de obtener un pleno desarrollo de la personalidad favoreciendo los principios de convivencia y tolerancia en la diferencia.
2. Adquirir y generar conocimientos técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber, que le permitan al estudiante el ingreso a la educación superior.
3. Propiciar en la persona y en la sociedad la capacidad para crear, investigar y adoptar la tecnología que se requiere en los procesos del desarrollo del país y le permita al educando ingresar al sector productivo.
4. Formar para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afecten en la vida económica, política, administrativa y cultural de la nación.
5. Aprender a conocer el mundo que le rodea y apropiarse de él con base en el desarrollo de capacidades físicas, intelectuales y sociales, para ser capaces de dar solución a los problemas de la vida diaria
6. Formar la práctica del trabajo, mediante conocimientos técnicos y habilidades, así como en la valoración del mismo como fundamento del desarrollo individual y social.

7. Propender por el pleno desarrollo de la personalidad de los estudiantes que les permita su formación integral en todos los ámbitos sociales. (p. 3)

El modelo pedagógico pertinente

La importancia de tener un modelo pedagógico definido, radica en la orientación que da a la institución, pues según lo recogido en las entrevistas a los expertos (véase anexo G), el modelo pedagógico es la carta de navegación que permite a los docentes encaminar las prácticas educativas; el experto entrevistado N° 3 (2017), comenta lo siguiente:

La analogía que hago con el proyecto educativo institucional, si el proyecto educativo institucional es la carta de navegación de cómo va la institución, el modelo pedagógico también es la carta de navegación, pero relacionada con todo el componente pedagógico que implica.

Así, se puede afirmar que tener definido el modelo pedagógico unifica los horizontes curriculares de cada asignatura; a este respecto, De Zubiría (citado en CPE, 2006), argumenta:

La implementación de un modelo pedagógico permitirá tener un verdadero derrotero del trabajo en las aulas y fuera de ellas, facilitando la selección, integración, organización y el desarrollo del currículum, por tal razón “esta cuestión es fundamental y no puede ser respondida al calor de la emoción del debate, sino de la formulación clara y ordenada de ideas que se nutren desde perspectivas diversas y multidimensionales donde participan distintas disciplinas y saberes”. (p. 39)

De igual manera, surge la importancia de la pertinencia del modelo pedagógico definido por la institución educativa, ya que, al representar la hoja de ruta referente a métodos, técnicas y materiales de apoyo que implementa el docente para el desarrollo curricular, es imprescindible responder a las necesidades educativas del contexto en el que se encuentra la institución, o sea, el modelo pedagógico debe estar estrechamente relacionado con las características institucionales y proyecciones que ésta tenga definidas en la misión y visión. En concordancia, el autor citado arguye: “la primera cuestión a la que pretende dar respuesta cualquier teoría

pedagógica y, por ende, el modelo al cual da fundamento, se refiere al tipo de hombre y sociedad al cual se quiere contribuir a formar” (p. 40).

En la entrevista al experto N° 1 (2017), acerca de la pertinencia del modelo pedagógico, éste refirió lo siguiente:

Para que uno obtenga un modelo pedagógico pertinente, se hace necesario conocer el interior de la institución, pero igualmente el contexto para saber cómo van a actuar el día de mañana nuestros egresados, sea bien de la escuela o de la escuela básica o de educación superior.

Al tener en cuenta las características generales de la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora, y al considerar como punto de partida a los objetivos que debe cumplir el modelo educativo (artículo 9°) según el horizonte institucional establecido en el PEI, se ha buscado un modelo pedagógico en el cual el proceso educativo quede en función a los criterios antes mencionados; así mismo, dar paso a un proceso innovador para que las expectativas de los educandos sean las establecidas en la misión, visión y filosofía de la Institución. Resultaría un error pensar en comenzar con un nuevo modelo pedagógico, sin respetar lo que ya existe; el entrevistado N°1 (2017) comenta al respecto: “por este motivo es vital plantear un modelo en el cual previamente se manifieste un diagnóstico, con el fin de conocer la identidad particular de la institución teniendo en cuenta la complejidad del contexto social de la región”. En este mismo sentido, el entrevistado N° 2 (2017) propone:

La diversidad con respecto a la cuestión social, económica, cognitiva, cultural entre otros, que determina los estilos de aprendizaje con un enfoque diferencial que permite la flexibilidad metodológica, la adaptación curricular para responder a las mismas condiciones o necesidades de esta región.

Por consiguiente, es necesario proponer un modelo pedagógico que cumpla con las expectativas de la sociedad actual, así como lo afirma el entrevistado: “donde asegura que el

modelo crítico social, acompañado de modelos cibernéticos, es de vital trascendencia para este momento crucial de la historia evolutiva humana”.

Es imperativo, entonces, demarcar el camino para la propuesta del modelo pedagógico a seguir, que, en este caso, sería el crítico social, y, bajo el nivel investigativo desarrollado, sería el pertinente y adecuado a implementar en la institución, al tener en cuenta las características del entorno socio cultural.

La pedagogía crítica presenta no solamente un lenguaje de reflexión y crítica sino también alto número de posibilidades, donde profesores y estudiantes participan de introspecciones críticas de sus propias creencias y juicios; también cuestionan analíticamente los textos que se presentan en el desarrollo de las clases, como: libros, novelas, cultura popular, periódicos o discusiones que se presenten en este proceso; como lo afirman Agreda y Romero (2007):

Hay una transformación de las relaciones sociales de aprendizaje y enseñanza ligadas al proceso de democracia, desarrollo de la curiosidad crítica y profundización de la solidaridad. Se enseña a pensar a los estudiantes dialécticamente sobre la reconstrucción de contextos objetivos y subjetivos, haciendo la relación individualidad y colectividad. (p. 60)

Este modelo propone metas claras para el desarrollo de un hombre libre en su contexto cultural y para la producción social; además, prioriza necesidades, intereses, problemáticas del contexto conjuntamente con las posibles soluciones; la relación maestro-estudiante está mediada por interacciones en las que los participantes aprenden a ver la realidad desde diferentes puntos de vista, respetando la opinión del otro. El método varía de acuerdo con el nivel de desarrollo de los estudiantes y las especificidades de cada ciencia. El desarrollo es progresivo y secuencial, pero impulsado por el aprendizaje dialógico - colectivo y enfocado básicamente a los problemas de la comunidad (Martínez; Contreras, C.; Daza, Contreras, J. & Gonzales 2015).

El modelo pedagógico crítico social se fundamenta en el hecho mediante el cual la confrontación de la capacidad racional del humano con la realidad se yuxtapone a nuevos estadios en el saber; al respecto, la Escuela de Frankfurt afirma lo siguiente:

La reflexividad del pensamiento y su dimensión crítica. El pensamiento debe nacer, a ojos de Horkheimer, a partir de las contradicciones de la realidad, desde todo aquello que nos hace pensar una sociedad distinta. El pensamiento debe ser crítico y reflexivo. Solo naciendo de la injusticia misma puede llegar a modificarla, a transformarla, superando así la dicotomía teoría-práctica. Un pensamiento materialista y práctico no es una pura especulación teórica, sino una actividad de tipo práctico que contribuye también al progreso de la sociedad. (párr. 4)

A partir de ello, el estudiante es una persona con la necesidad de interactuar con otros para obtener nuevos conocimientos, identificar lo que conoce, tomar la decisión de incorporar y reconstruir nuevas formas de razonar, analizar y dar soluciones a problemas. Por lo tanto, la relación maestro estudiante está ligada por el diálogo permanente, en lo cual cada actor aprende de sí mismo y del otro; esta acción puede tener variaciones al tener en cuenta el nivel de conocimiento de los estudiantes y distinción de la asignatura. En este componente se resalta la parte afectiva, el interés y la motivación entre las dos partes, con el fin de fomentar un ambiente propicio y dinámico en el aula de clases. Con respecto a los recursos, el modelo pedagógico crítico social permite relacionar diferentes herramientas que aporten a este proceso, como lo mencionan Agreda y Romero (2007), instrumentos de interacción social, recursos naturales y próximos, uso de tecnologías de información y comunicación y otros que den apoyo a los docentes en el desarrollo de las clases, con el fin de facilitar un encuentro ameno con el estudiante y la realidad que lo rodea.

En cuanto a la evaluación, esta es cualitativa y puede ser de dos tipos: individual o colectiva; los conocimientos no se evalúan sino las actitudes adquiridas en el proceso, no se considera un proceso mecánico, parte de la reflexión y el análisis sistemático, involucra a la

autocrítica, auto reflexión para permitir un mejor desarrollo individual, va encaminada a detectar las ayudas necesarias por parte del docente para que el estudiante pueda resolver los problemas por sí mismo, de esta se clarifican y afianzan los valores de la autonomía, tolerancia, solidaridad y respeto mutuo, en el mismo proceso de construcción del conocimiento.

Así pues, el modelo pedagógico crítico social se establece como el modelo pedagógico que atiende las necesidades educativas de la Institución, las cuales están orientadas a desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico, autónomo y reflexivo sobre la sociedad. De igual manera, que sus egresados adquieran competencias básicas en el ámbito académico y laboral en una dimensión humanista y social.

Partiendo de que el fin esencial de la educación es “el pleno desarrollo de la personalidad del alumno, es procedente considerar que los objetivos educativos deban basarse en el desarrollo de todas las capacidades básicas del estudiante, atendiendo a su individualidad” (pp. 11-12).

Para concluir, se toma en consideración el aporte del experto N°2 (2017):

Pienso que tampoco las instituciones tendrán que establecer un modelo pedagógico como camisa de fuerza, sino de pronto, también abrir otras posibilidades, de acuerdo a las poblaciones con las que vamos a trabajar, porque tal hay un modelo que si va a identificar a la misma institución, pero en un momento que sea abierto, que sea flexible, a las nuevas tendencias que en este momento se están presentando; hoy en día, por ejemplo, el manejo de lo que es las TIC, en este momento todo lo que tiene que ver con las inteligencias emocionales; es decir, que nuestros estudiantes no sean solamente hábiles intelectualmente, que no solamente sepan resolver un problema de logaritmo, una ecuación, sino que también sean capaces de resolver problemas de su vida cotidiana, estamos hablando de inteligencias morales, estamos hablando de inteligencias múltiples, entonces ya estamos hablando de esos modelos en los cuales se responde a unas necesidades particulares de una población.

Aunque una institución educativa tenga su modelo pedagógico establecido, las prácticas educativas pueden surgir a partir de las situaciones que se presentan y estar sujetas a las



necesidades de los estudiantes. Por estas razones se considera fundamental, el proponer este tipo de modelo, el cual no únicamente abarca un proceso no netamente académico sino también estructurado o enfocado en la parte técnica y laboral que involucra el proceso social.

CONCLUSIONES

Del abordaje de los modelos subyacentes pedagógicos, se logró comprender e interiorizar que todos han sido producto de un proceso histórico en respuesta a las necesidades y reestructuraciones educativas, las cuales han consagrado diversas exigencias según los modos de enseñar y aprender y según las instituciones. En ese orden, los modelos pedagógicos se caracterizan de acuerdo al desarrollo y compromiso de docentes y estudiantes, y de normas institucionales.

Conforme a la caracterización de cada modelo pedagógico, se concluye que el modelo pedagógico tradicional limita la libertad de elección de los estudiantes, coarta sus posibles cuestionamientos, es autoritario y busca sobre todo la acumulación de contenidos mediante la memorización.

Entre tanto, el modelo pedagógico conductista está condicionado por las relaciones interpersonales y por tomar bases de los fundamentos teóricos de la psicología; su mayor contribución es identificar y mejorar el ambiente del aula, además de reforzar los objetivos previamente planeados. Sin embargo, en la práctica, la formación pedagógica está programada para que los alumnos reproduzcan el conocimiento que aprenden, pero no genera ni propicia los acuerdos o la participación activa del alumno frente a posibles inconvenientes y diferencias en el proceso académico.

El modelo pedagógico constructivista está relacionado con los aportes sociales y culturales de la educación, promueve la participación y el debate, aunque bajo el concepto de autoridad que anima a los estudiantes a producir mejores resultados. No obstante, y de acuerdo a los resultados

obtenidos, este modelo pedagógico converge con la programación de actividades escolares, aunque en la investigación los resultados refirieron la falta de recursos para su ejecución.

Además de encontrar que la interacción y la comunicación promueven un proceso académico más crítico, reflexivo y argumentativo, aunque en la realidad estas características no estén sujetas a la forma como los docentes de la Institución María Auxiliadora, desarrollan y abordan su práctica educativa, la cual, en términos generales, es individual y tradicionalista.

El modelo pedagógico crítico, trata sobre la humanización del alumno; sin embargo, es claro que en la Institución, según los resultados, el estudiante no está en el mismo nivel y posición del docente, pues se coarta su libre expresión ante cuestionamientos sobre la metodología o los conocimientos impartidos. Por lo tanto, se fractura el enfoque político y social de la educación, porque no se están disponiendo espacios intelectuales para intercambiar ideas y dinamizar las clases.

Por lo anterior, se concluye, además, que la enseñanza es un proceso complejo, variante y práctico. Desde este punto de vista, puede decirse que los docentes al generar y transmitir conocimientos, también están facultados para ser innovadores y creativos en su práctica. No obstante, muchos están sujetos al quehacer cotidiano, a normativas y regulaciones, por lo que es necesario tener en cuenta las condiciones que rodean el ejercicio de su profesión y bajo qué aspectos dichas características afectan la percepción de la labor en los estudiantes.

De otro lado, se señala que el papel del docente debería transformar la realidad educativa, pero ante dicha complejidad se reflexiona que sigue prevaleciendo el fundamento y exclusividad

teórica; por lo tanto, es casi inconcebible que el alumno pueda preguntar, persuadir, debatir o cuestionar sobre los métodos de enseñanza y los contenidos. Bajo esa tendencia, se tiene como resultado una figura y modelo pedagógico autoritario y acabado que se interesa en un fin, más no en el trascender a las pautas y normas establecidas.

En ese sentido, los resultados de esta investigación también resaltan las implicaciones y efectos que surgen de las normas curriculares y su pertinencia con el contexto educativo y necesidades de los docentes y alumnos. A partir de esto, surge la idea implícita que sugieren los participantes sobre la necesidad de reenfocar la enseñanza y el aprendizaje de una forma distinta, más constructiva y holística.

RECOMENDACIONES

Los modelos pedagógicos son el producto de las necesidades que en cada época se han suscitado en la educación, con el propósito fundamental de mejorar la calidad educativa y responder a las expectativas de la sociedad, es así como se hace indispensable que cada institución cuente con un modelo pedagógico apropiado que fundamente y permita estructurar su quehacer pedagógico.

La adopción de un modelo pedagógico pertinente implica un proceso participativo en su definición y en su vivencia por parte de los diferentes integrantes de la comunidad educativa, en este caso, de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, quienes deben comprometerse desde sus roles como se plantea a continuación.

Directivos. Ellos deben reflexionar y analizar profundamente sobre el modelo pedagógico apropiado y pertinente que cumpla con las expectativas y necesidades de la comunidad educativa, que conlleven a un fin colectivo expuesto en el proyecto educativo institucional; en este sentido, este trabajo de investigación se constituye en un insumo fundamental para ese análisis y esa reflexión al interior de la IET María Auxiliadora, a partir de la situación institucional actual y sus posibilidades en el futuro inmediato.

Una vez establecido el modelo pedagógico que más responda al momento histórico actual de la Institución y a sus expectativas, es menester que los directivos asuman y dispongan recursos y tomen decisiones respecto a su propia capacitación y la de los docentes que hacen parte de la Institución con el propósito de fomentar una educación participativa, significativa, pertinente y democrática.

Igualmente, se requerirán recursos y toma de decisiones para implementar el modelo pedagógico definido, por ejemplo, modificar la metodología de enseñanza-aprendizaje, adquirir o adoptar nuevas estrategias.

Los docentes. Teniendo en cuenta la misión y visión de la IET María Auxiliadora y sus metas planteadas, todas orientadas a procurar la formación integral del estudiante, los profesores deben adquirir una verdadera conciencia de su papel protagónico en este proceso formativo, de sus responsabilidades, de sus compromisos; y para cumplir a cabalidad su tarea educativa, deben estar dispuestos a asumir los cambios necesarios en sus mentes y prácticas educativas, de tal manera que siempre su motivación sea la de elevar la calidad de la educación, formar integralmente a la persona y aportar al bienestar de la sociedad.

Un paso fundamental en este sentido, y como lo estipula el manual de convivencia, es la permanente actualización y utilización de nuevas herramientas de trabajo que motiven su quehacer diario; siendo fundamental que los docentes participen en un proceso de capacitación sobre las teorías de modelos pedagógicos que se han venido desarrollando a través del tiempo, con el fin de que se involucren en los cambios que en este campo asuma la Institución, y llevarlos al aula, hacerlos realidad para bien de los estudiantes, el centro educativo, su comunidad académica y la sociedad en general.

Estudiantes. Analizando el perfil de los estudiantes de la IET María Auxiliadora se percibe una actitud de liderazgo para asumir su proyecto de vida personal y su posicionamiento dentro de la comunidad, lo cual los faculta para poder hacer de la crítica un ejercicio creativo en la

resolución de conflictos, tener sentido de pertenencia para configurar a su territorio en busca de una identidad cultural. Aunado a ello es importante resaltar el compromiso de los estudiantes a la hora de lograr cambios significativos en su proceso de enseñanza y aprendizaje, donde ellos quisieran ser protagonistas de su formación; entonces, es necesario darles la oportunidad de participar activamente en el desarrollo de las clases y darles claridad de hacia donde se los quiere encaminar para lograr las metas que la institución propone, en bien de su formación integral.

Padres de familia. El rol del padre de familia es tan importante como el de todos los actores de la acción educativa que permiten que este proceso formativo se desarrolle, es así como se debe comprometerlos para que se vinculen activa y directamente con la formación de sus hijos, ya que la educación empieza desde el hogar; en este sentido, es necesario crear una concienciación en ellos para que estén más pendientes no solo en los desaciertos de sus niños y jóvenes, sino también en los logros que puedan llegar a obtener durante el año escolar, lo cual está directamente relacionado con el modelo pedagógico adoptado por la Institución.

La sociedad. Debe estar pendiente de la calidad y tipo de bachiller que les está suministrando la IET María Auxiliadora, con el fin de requerir a esta Institución los cambios que se ameritan para superar las debilidades encontradas, o la continuación de sus acciones como las viene haciendo, para mantener las fortalezas.

El Estado. Tiene que apoyar a los centros educativos, en este caso la IET María Auxiliadora, para que, en el marco de su autonomía, trabaje hacia la excelencia en la formación integral de sus estudiantes, dentro de un modelo pedagógico adoptado por su comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Agreda, E. J. & Romero, O. C. (2007). *Los modelos pedagógicos una dinámica para la transformación de la educación superior*. Pasto, Nariño: Institución Universitaria CESMAG.
- Aguilera, L.; Alvarado K.; Cachut, M.; Espinal, A.; Gimenez, J.; Perez, A. & Ruíz, A. (2015). Conductismo [Mensaje en Prezi]. Recuperado de https://prezi.com/v_-3dwcp_vmx/conductismo-equipo-4/
- Aquiles, J. (2009). *Los contenidos en la educación escolar*. Madrid: Ediciones Ciencias Sociales.
- Almidón y Hunter. (2001). *La enseñanza como un proceso de interacción*. Buenos Aires:
- Bernal, U.E. (2004). *Educación, pedagogía y modelos pedagógicos*. Neiva: Universidad Surcolombiana. Recuperado de: <https://www.journalusco.edu.co/index.php/paideia/article/view/1043/2029>
- Bernad, J. (2007). *Modelo cognitivo de evaluación cognitiva. Escala de Estrategias de Aprendizaje Contextualizado (ESEAC)*. Madrid: Ediciones Narcea S.A.
- Cárdenas, A.; Rodríguez, A. & Torres, R. (2000). *El maestro protagonista del cambio educativo*. Bogotá, DC.: Cooperativa Editorial Montenegro.
- C. Contreras, J. Contreras, H. Daza, M Gonzales, A. Martínez. (2015). *Pensamiento Crítico-Evaluación final*. Colombia. Universidad Abierta y a Distancia UNAD. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/henrydaza0510/pensamiento-crtico-informe-evaluacin-final>.
- De Zubiría, M. (1994). *Tratado de pedagogía conceptual. Pensamiento y aprendizaje: los instrumentos del conocimiento*. Bogotá: Fundación Alberto Merani.
- De Zubiría Samper, J. (2000). *Los modelos pedagógicos*. Bogotá: Fundación Alberto Merani.
- De Zubiría, J. (2006). *Hacia una pedagogía dialogante en los modelos pedagógicos*. México, Santiago de Chile: Asociación de educadores de Latinoamérica y el Caribe. Recuperado de: <http://www.institutomerani.edu.co/documentos/otros/hacia-una-pedagogia-dialogante%20.pdf>
- Eguren, G. (2005). *El acceso a los recursos educativos por los docentes de educación secundaria: un estudio exploratorio*, México.
- Flórez, R. (1994). *Hacia la pedagogía del conocimiento*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- García-R, Edna, G; García, Ana, K; Reyes, A, José, A. (2014). Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Ra Ximhai*, 10(5), 279-290.

- Garza Vizcaya, Eduardo L. de la. (2004). La evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, IX, (23), pp. 807-816
- González, H.S. (2016). *Caracterización del saber pedagógico de los profesores del proyecto académico de investigación y extensión de pedagogía - PAIEP- en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas*. Tesis de doctorado en ciencias sociales. Manizales. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20160630111243/HamletSantiagoGonzalez.pdf>
- Gómez, C, Martha, E. (2014). *El material didáctico expuesto en clase como instrumento de Educación para la paz*. *Revista de Paz y Conflictos*, 7, pp. 155-174
- Klein, F. (2011). *Las tensiones en la relación docente-alumno. una investigación del ámbito educativo* Aposta. *Revista de Ciencias Sociales*, 51. pp. 1-28
- Letty M. Ubiera y Jorge A. (2016), *Hacia una evaluación INTEGRAL*. República Dominicana. OR Service, S.R.L
- Lemus L.A. (1973). *Pedagogía temas fundamentales*. Artina. Editorial Keplousz. Recuperado de: <https://www.iberlibro.com/PEDAGOGIA-TEMAS-FUNDAMENTALES-ARTURO-LEMUS-Luis/13293908034/bd>
- Mariño. K. (2009). *Modelo pedagógico activo*. Bogotá: Colombia. Editorial: Norma.
- Mejía, M. (2014). *Los modelos pedagógicos*. Medellín: Colombia. Silaba editores.
- Monroy, L. (2013). *Pedagogía conceptual y el desarrollo por competencias*. México. Universidad del Valle Fuerte. Recuperado de https://www.academia.edu/9856079/PEDAGOG%C3%8DA_CONCEPTUAL_Y_EL_ENFOQUE_POR_COMPETENCIAS
- Marqués, Pere. (2010). *Los medios didácticos y los recursos educativos*. Recuperado de: <https://graphos.wikispaces.com/file/view/LOS+MEDIOS+DID%C3%81CTICOS+Y+LOS+RECURSOS+EDUCATIVOS.pdf>
- Ortiz, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Cuba. Ediciones de la U. Rescatado de: https://www.researchgate.net/profile/Alexander_Ortiz_Ocana/publication/315835198_Modelos_Pedagogicos_y_Teorias_del_Aprendizaje/links/58eafa4ca6fdccb4a834f29c/Modelos-Pedagogicos-y-Teorias-del-Aprendizaje.pdf
- Ortiz, O. (2011). *Hacia una nueva clasificación de los modelos pedagógicos: el pensamiento configuracional como paradigma científico y educativo del siglo XXI*. Bogotá: Colombia. Ediciones Géminis.

- Ortiz, O. (2011). *Un acercamiento a los modelos pedagógicos*. Bogotá: Colombia. Ediciones Géminis.
- Ramírez, O, María, I & Vizcarra, B, Jesús, J. (2015). *Catálogo articulado de recursos educativos digitales para el apoyo a la formación normalista*. *Ra Ximhai*, 11, (4), pp. 255-266.
- Rodríguez, H. (2000). *Relación docente estudiante en el modelo activo*. Concepción, Chile: Academia Latinoamericana de Humanidades.
- Sanabria, J.R. (2006). *Constructivismo como modelo pedagógico*. Medellín. Escuela Normal Superior.
- Sarmiento, C.T. (2012). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación en la Unidad Educativa "Miguel Prieto" y en el Colegio Nacional Mixto "Miguel Merchán Ochoa", durante el periodo 2011-2012*". Ecuador. Universidad técnica Particular de Loja. Recuperado de:
<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3975/1/Sarmiento%20Calle%20Carlos%20Teodoro.pdf>
- Mora, V, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*,4(2),
- Vasco, C.E. (2012). *Algunas reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica*. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/267962137_ALGUNAS_REFLEXIONES SOBRE_LA_PEDAGOGIA_Y_LA_DIDACTICA
- Zuluaga, O. (1998). *Pedagogía e historia: La historicidad de la pedagogía. La enseñanza un objeto del saber*. Bogotá: Editorial Universidad de Antioquia.

ANEXOS

Anexo A

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA MARÍA AUXILIADORA
ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES
MODELO PEDAGÓGICO DOCENTE**

La prueba que va a desarrollar será individual, ella le permitirá identificar cuál es el modelo pedagógico que caracteriza su práctica educativa en la I.E.T María Auxiliadora. Entre más se parezcan sus respuestas a **la práctica educativa* que Usted realiza**, más confiables serán los resultados.

Lea cada una de las afirmaciones del instrumento que se presenta a continuación y señale la respuesta que considere más coherente con la práctica que Usted realiza. Tenga en cuenta que no hay respuesta correcta.

*Desde lo que hace no desde el deber ser

Nombre	Correo
Nivel en el que enseña:	<input type="radio"/> Preescolar <input type="radio"/> Primaria <input type="radio"/> Bachillerato <input type="radio"/> Universidad
Nivel de educación alcanzado:	<input type="radio"/> Primaria <input type="radio"/> Bachillerato <input type="radio"/> Universidad <input type="radio"/> Posgrado
Tipo de educación :	<input type="radio"/> Pública <input type="radio"/> Privada
Años de enseñanza:	<input type="radio"/> menos de 5 <input type="radio"/> 6 a 10 <input type="radio"/> 11 a 15 <input type="radio"/> 16 a <input type="radio"/> 20 <input type="radio"/> más de 21

Lea cada una de las siguientes afirmaciones y puntúese usted mismo donde cada puntuación corresponde a lo cercano que una afirmación le describe a usted. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas y que lo único importante es conocer el MODELO PEDAGÓGICO que subyace a su práctica educativa.

1. Estoy de acuerdo con asignarle un papel esencial a la enseñanza y al cumplimiento de las normas básicas de conducta en la relación con los adultos y con los otros.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante
 Mucho Totalmente

2. Para reforzar los conocimientos, como profesor le asigno un papel esencial a las tareas para ejercitar en la casa lo trabajado en la clase.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

3. Considero que la exposición oral y visual que realizo, contando con la atención del estudiante, es una garantía para que los alumnos comprendan los temas expuestos.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

4. En mis exámenes, pregunto con frecuencia nombres, aprendizajes específicos o fechas.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

5. Solicito comúnmente definiciones en los exámenes y aspiro a que éstas sean lo más cercanas a lo expuesto en clase o lo presentado en los libros.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

6. Cuando enseño un tema, prefiero seguir ideas, formas y procedimientos empleados con anterioridad.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

7. Considero que el aprendizaje de conocimientos específicos y la formación de hábitos son dos de los propósitos

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

8. Me desagrada que aparezcan problemas o que no se entienda lo explicado cuando enseño algo de la manera usual.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

9. Al evaluar a un estudiante, privilegio su propio desarrollo, independientemente de que llegue o no, a los niveles deseados. Valoro especialmente el esfuerzo realizado por cada estudiante.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

10. Modifico el programa si observo un marcado interés de mis estudiantes por un tema diferente.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

11. Con frecuencia brindo espacios para experimentar lo trabajado en clase y hago lo posible por facilitar la asistencia a museos, visitas o prácticas de laboratorios.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

12. En los exámenes dejo con frecuencia tiempo y espacio para que los estudiantes expongan sus opiniones personales, independientemente de que ellas estén sustentadas y argumentadas.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

13. En el proceso de aprendizaje de los conocimientos científicos estoy de acuerdo con la expresión “la experiencia es la madre del conocimiento”.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

14. Considero que lo esencial de la educación es que el estudiante se sienta hoy y ahora feliz y asumo esto como una de mis tareas esenciales en la educación.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

15. Considero que uno de los principales problemas que presenta la educación tiene que ver con el hecho de utilizar metodologías muy pasivas para el estudiante.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

16. En general, le asigno mucha importancia a favorecer una socialización sana y provechosa, como propósito esencial de la escuela.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

17. Considero que cada estudiante entiende de una manera diferente mis explicaciones en clase.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

18. Considero que los estudiantes llegan a clase con ideas previas sobre los temas a trabajar.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

19. Considero que nuestros conocimientos están influidos por las ideas que previamente nos habíamos formado.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

20. Por lo general nuestras representaciones mentales son diferentes de la propia realidad.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

27. La actividad intelectual es la misma en donde quiera, sea en las fronteras del conocimiento o en un salón de clase de tercer grado.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

28. Estoy de acuerdo en que los conocimientos no pueden ser enseñados por los profesores y que, en consecuencia, requieren que los propios alumnos los elaboren.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

29. Estoy de acuerdo con Piaget en que todo lo que se le enseña a un niño, se le impide descubrirlo.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

30. El aprendizaje es un proceso que recae esencialmente sobre el estudiante y en el cual el maestro aporta relativamente poco.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

31. Estoy de acuerdo en que actualmente la selección y organización de los contenidos a trabajar, no representan un problema esencial de la educación y de lo que se trata es de variar las metodologías.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

32. Estoy de acuerdo en que uno de los problemas principales de la educación está en trabajar con grupos de alumnos excesivamente grandes.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

33. Para mí, como profesor (a), es más importante que mis estudiantes desarrollen las operaciones intelectuales y las competencias cognitivas (argumentativas, interpretativas o propositivas, entre otras) a que aprendan informaciones de tipo particular y específico.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

34. Los contenidos que abordo son motivo de reflexión y discusión dentro y fuera de clase, relacionando así las temáticas vistas con la vida cotidiana, con los propósitos y con otras asignaturas.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

35. En mis clases me preocupa, además de lo cognitivo, el poder favorecer actitudes intra e interpersonales y el ayudar a los estudiantes a manejar adecuadamente sus problemas cotidianos.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

36. Los contenidos trabajados en mis clases son cognitivos, valorativos y prácticos y en ellos privilegio lo general y abstracto sobre los singular y particular. Privilegio el desarrollo sobre el aprendizaje.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

37. Dirijo la clase, pero favorezco la participación, el diálogo y la discusión reflexiva y argumentada sobre las temáticas abordadas.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente
-

38. Privilegio los contenidos de carácter general y abstracto y la profundidad a la extensión. Prefiero abordar pocos temas esenciales en lugar de múltiples aspectos vistos de manera un poco más rápida y superficial.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente



39. Considero que todas las inteligencias son altamente modificables y que si se cuenta con excelentes mediadores en la cultura es posible que la modificabilidad se dé en sentido positivo.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

40. Realizo evaluaciones de los estudiantes para buscar diagnosticar tanto el desarrollo cognitivo, como el valorativo y el práctico. Así mismo, considero que estas evaluaciones deben ser intersubjetivas.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

Anexo B

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA MARÍA AUXILIADORA
ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES
MODELO PEDAGÓGICO DOCENTE**

La prueba que va a desarrollar será individual, ella le permitirá identificar cuál es el modelo pedagógico que caracteriza su práctica educativa en la I.E.T María Auxiliadora. Entre más se parezcan sus respuestas a **los procesos de enseñanza y aprendizaje**, más confiables serán los resultados.

Lea cada una de las afirmaciones del instrumento que se presenta a continuación y señale la respuesta que considere más coherente con la práctica que Usted realiza. Tenga en cuenta que no hay respuesta correcta.

*Desde lo que hace no desde el deber ser

Nombre	Correo
Nivel en el que se desempeña:	<input type="radio"/> Preescolar <input type="radio"/> Primaria <input type="radio"/> Bachillerato <input type="radio"/> Universidad
Edad del estudiante:	<input type="radio"/> 6 a 10 años <input type="radio"/> 11 a 15 años <input type="radio"/> 16 a 20 años
Tipo de educación :	<input type="radio"/> Pública <input type="radio"/> Privada
Grado:	<input type="radio"/> Seis <input type="radio"/> Siete <input type="radio"/> Ocho <input type="radio"/> Nueve <input type="radio"/> Diez

	Once
--	------

Lea cada una de las siguientes afirmaciones y puntúese usted mismo donde cada puntuación corresponde a lo cercano que una afirmación le describe a usted. Tenga en cuenta que no hay respuestas correctas y que lo único importante es conocer el MODELO PEDAGÓGICO que subyace en la práctica educativa.

1. El docente le asigna un papel esencial a la enseñanza y al cumplimiento de las normas básicas de conducta en la relación con los adultos y con los otros.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

2. Para reforzar los conocimientos, el docente le asigna un papel esencial a las tareas para ejercitar en la casa lo trabajado en la clase.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

3. El docente considera que la exposición oral y visual que realiza, contando con la atención del estudiante, es una garantía para que los alumnos comprendan los temas expuestos.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

4. En los exámenes, el docente pregunta con frecuencia nombres, aprendizajes específicos o fechas.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

5. El docente solicita comúnmente definiciones en los exámenes y aspira a que éstas sean lo más cercanas a lo expuesto en clase o lo presentado en los libros.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

6. Cuando el docente enseña un tema, prefiere seguir ideas, formas y procedimientos empleados con anterioridad.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

7. El docente durante el desarrollo de las clases, considera que el aprendizaje de conocimientos específicos y la formación de hábitos son dos de los propósitos

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

8. Al docente le desagrada que aparezcan problemas o que no se entienda lo explicado cuando enseña algo de la manera usual.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

9. El docente al evaluar a un estudiante, privilegia su propio desarrollo, independientemente de que llegue o no, a los niveles deseados. Valora especialmente el esfuerzo realizado por cada estudiante.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

10. El docente modifica el programa si observa un marcado interés de sus estudiantes por un tema diferente.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

11. Con frecuencia el docente brinda espacios para experimentar lo trabajado en clase y hace lo posible por facilitar la asistencia a museos, visitas o prácticas de laboratorios.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

12. En los exámenes los docentes dejan, con frecuencia tiempo y espacio para que los estudiantes expongan sus opiniones personales, independientemente de que ellas estén sustentadas y argumentadas.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

13. En el proceso de aprendizaje de los conocimientos científicos los docentes siempre están de acuerdo con la expresión “la experiencia es la madre del conocimiento”.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente
-

14. El docente considera que lo esencial de la educación es que el estudiante se sienta hoy y ahora feliz y asume esto como una de sus tareas esenciales en la educación.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

15. El problema que presenta la educación tiene que ver con el hecho de utilizar metodologías muy pasivas para el estudiante.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

16. El docente le asigna mucha importancia a favorecer una socialización sana y provechosa, como propósito esencial de la escuela.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

17. Los docentes consideran que cada estudiante entiende de una manera diferente las explicaciones en clase.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

18. Los docentes tienen en cuenta que los estudiantes llegan a clase con ideas previas sobre los temas a trabajar.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

19. En el aula de clases se considera que los conocimientos están influidos por las ideas que previamente nos habíamos formado.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

20. Por lo general nuestras representaciones mentales son diferentes de la propia realidad.

- Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho
- Totalmente

21. El docente tiene en cuenta la afirmación de que la ciencia construye realidades y no las descubre.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

22. El docente tiene en cuenta en el desarrollo de las clases la afirmación: que las verdades varían según la época, la cultura y los contextos.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

23. En un sentido estricto no deberíamos hablar de leyes naturales, ya que las así llamadas son propiamente imputaciones mentales.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

24. En el desarrollo de clases las verdades son relativas.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

25. Dado que todas las áreas estén integradas, debería enseñarse desde las primeras edades no por áreas del conocimiento, sino por temáticas integradas.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

26. El docente se centra en que el mejor método para enseñarle a los niños es dejar que ellos mismos inventen los temas a tratar.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

27. La actividad intelectual es la misma en donde quiera, sea en las fronteras del conocimiento o en un salón de clase de tercer grado.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

28. Los docentes son conscientes de que los conocimientos no pueden ser enseñados por ellos mismos y que, en consecuencia, requieren que los propios alumnos los elaboren.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho

Totalmente

29. Durante el desarrollo de las clases, el docente está de acuerdo con Piaget en que todo lo que se le enseña a un niño, se le impide descubrirlo.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho

Totalmente

30. El aprendizaje es un proceso que recae esencialmente sobre el estudiante y en el cual el maestro aporta relativamente poco.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho

Totalmente

31. El docente se preocupa por variar las metodologías, sin importar el contenido a desarrollar.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho

Totalmente

32. Al docente se le dificulta mucho a la hora de trabajar con grupos de alumnos excesivamente grandes.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho

Totalmente

33. Para el docente es más importante que sus estudiantes desarrollen las operaciones intelectuales y las competencias cognitivas (argumentativas, interpretativas o propositivas, entre otras) a que aprendan informaciones de tipo particular y específico.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho

Totalmente

34. Los contenidos que aborda el docente en el desarrollo de las clases, son motivo de reflexión y discusión dentro y fuera de clase, relacionando así las temáticas vistas con la vida cotidiana, con los propósitos y con otras asignaturas.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

35. Al docente le preocupa, además de lo cognitivo, el poder favorecer actitudes intra e interpersonales y el ayudar a los estudiantes a manejar adecuadamente sus problemas cotidianos.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

36. Los contenidos trabajados en clases son cognitivos, valorativos y prácticos y en ellos se privilegia lo general y abstracto sobre los singular y particular. Privilegia el desarrollo sobre el aprendizaje.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

37. El docente dirige la clase y favorece la participación, el diálogo y la discusión reflexiva y argumentada sobre las temáticas abordadas.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

38. El docente privilegia los contenidos de carácter general y abstracto y la profundidad a la extensión. Prefiere abordar pocos temas esenciales en lugar de múltiples aspectos vistos de manera un poco más rápida y superficial.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

39. El docente se caracteriza por considerar que todas las inteligencias son altamente modificables y que si se cuenta con excelentes mediadores en la cultura es posible que la modificabilidad se dé en sentido positivo.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

40. El docente realiza evaluaciones de los estudiantes para buscar diagnosticar tanto el desarrollo cognitivo, como el valorativo y el práctico. Así mismo, considera que estas evaluaciones deben ser intersubjetivas.

Nada Casi nada Ligeramente Un poco Bastante Mucho Totalmente

Anexo C

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA MARÍA AUXILIADORA
ENTREVISTA DIRIGIDA A EXPERTOS
MODELO PEDAGÓGICO DOCENTE**

1. ¿Cuál es la importancia que una institución educativa cuente con un modelo pedagógico definido?
2. ¿Cómo establecer un modelo pedagógico pertinente para una institución educativa?
3. ¿Cuál cree Ud. que es el modelo pedagógico más apropiado para formar en básica secundaria, en un contexto como el de la Institución Educativa María Auxiliadora del municipio de Guaitarilla? ¿Por qué?
4. ¿Cómo incluir la diversidad, tema obligatorio en las instituciones educativas, en un modelo pedagógico?
5. ¿Cómo implementar en la práctica pedagógica un nuevo modelo pedagógico?

Anexo D

GUÍA DE OBSERVACIÓN

PROYECTO		OBSERVADOR	
LUGAR		GRADO	
OBJETIVO DE LA OBSERVACIÓN	Identificar propósitos o metas, relación docente-estudiante, metodología, contenidos, recursos educativos y evaluación desarrollados por los docentes en su práctica pedagógica.		
N. P.	INDICADOR	OBSERVACIÓN	
1.	PROPOSITOS O METAS	¿Cuál es el objetivo de la clase o sesión? ¿Es o son objetivos relacionados con construcción de conceptos, de habilidades, de actitudes o valores? ¿Se identifica algún objetivo de carácter actitudinal?	
2.	METODOLOGÍA	¿Cómo organizan su trabajo? ¿En qué consisten las estrategias de enseñanza - aprendizaje utilizado? ¿Cómo se interrelacionan en el grupo? ¿Cómo se contribuye al desarrollo de habilidades	
3.	RELACIÓN DOCENTE-ESTUDIANTE	¿Qué actitud asume frente al grupo? ¿Cómo se comunica con los estudiantes?	
4.	CONTENIDOS	¿Cuál es el tema o contenido de clase? ¿Qué nivel de dominio tienen del tema en estudio?	
5.	RECURSOS EDUCATIVOS	¿Con qué instrumentos, material didáctico, tecnología o medios apoyan el trabajo?	

6.	EVALUACIÓN	¿Cómo se retroalimenta el aprendizaje? ¿Cómo se identifican necesidades de apoyo educativo?
----	------------	--

Anexo E

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DIRECTIVOS No. _1__

**Título de la investigación: MODELOS PEDAGÓGICOS SUBYACENTES EN
LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA
MARÍA AUXILADORA DEL MUNICIPIO DE GUAITARILLA-NARIÑO**

**Informe de consentimiento informado para participar en una
investigación**

Yo, Luis Antonio Moran Chamorro, identificado(a) con la C.C. 12.959.665 de Pasto, manifiesto que h

Propósito de este documento:

Este documento se le entrega para ayudarle a comprender las características de la investigación, de tal forma que usted pueda decidir voluntariamente si desea participar o no. Si luego de leer este documento tiene alguna duda, pida a la autora de la investigación que le aclare sus dudas. Ella le proporcionará toda la información que necesite para que usted tenga un buen entendimiento de la investigación.

Importancia de la investigación:

Para una institución educativa es vital contar con un modelo pedagógico específico acorde con el contexto, las necesidades e intereses de la comunidad educativa, que transforme de manera significativa los procesos de enseñanza, aprendizaje, métodos, técnicas, contenidos

e instrumentos para lograr una formación integral, ya que los nuevos paradigmas educativos demandan nuevos desafíos y competencias en el quehacer docente.

Es por ello necesario que en la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora se realice la investigación sobre los modelos pedagógicos subyacentes en la práctica pedagógica, lo que permitirá conocer el modelo pedagógico que actualmente se aplica y además proponer un modelo apropiado al contexto.

Objetivo y descripción de la investigación:

Esta investigación busca identificar los modelos pedagógicos subyacentes en la práctica pedagógica de la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora del Municipio de Guitarrilla.

Se seleccionarán 6 docentes de secundaria que imparten clases en los grados, 6-1, 9 y 11-1 además que orienten las áreas de: castellano, ciencias sociales y ciencias naturales, teniendo en cuenta la afinidad que manejan en estas áreas el grupo investigador.

En el caso de los directivos, serán dos el Rector Mg. Luis Antonio Moran Chamorro y Es. Coordinador Manuel Armando Maya.

Para los estudiantes la unidad de trabajo se la clasificara de la siguiente manera: estudiantes que pertenecen a los grados 6-1, 9, 11-1, y que sean representantes de cada nivel, cabe anotar que existen dos grados 6-1 y 6-1, 11-1 y 11-2, pero aleatoriamente se tomó los primeros de cada uno, por el número de estudiantes.

La unidad de trabajo en el caso de la observación y la encuesta serán: los estudiantes de los grados como lo muestra la siguiente tabla

GRADOS

NÚMERO ESTUDIANTES

6-1	30 ESTUDIANTES
9	32 ESTUDIANTES
10	54 ESTUDIANTES
11-1 y 11-2	43 ESTUDIANTES

Responsable de la investigación:

El estudio es dirigido y desarrollado por las docentes: Es. Liliana Ledesma Guerrero, Lic., Jully Aza, Lic. Adriana Pachajoa Narváez, estudiantes de la Maestría “Educación desde la Diversidad” de la Universidad de Manizales.

Riesgos y beneficios:

Su participación en este estudio y la información que brinde no implican riesgo alguno para usted; las respuestas dadas no tendrán ninguna consecuencia para su situación en la universidad. El beneficio más importante para Usted es que si se identifica la presencia de algún factor que esté relacionado con TCA, permitirá realizar

Confidencialidad:

Su identidad estará protegida, pues durante todo el estudio solo se utilizará un código numérico que lo diferenciará de los otros participantes en la investigación. La información obtenida será almacenada en una base de datos que se mantendrá por cinco años más, después de terminada la presente investigación. Los datos individuales sólo serán conocidos por la investigadora mientras dura el estudio, quien, en todo caso, se compromete a no divulgarlos. Los resultados que se publicarán corresponden a la información general de todos los participantes.

Tan solo en el caso de los expertos en decolonialidad o formación investigativa se divulgarán sus nombres, por cuanto no representa ningún riesgo, en cambio le dan contundencia, veracidad y profundidad a la investigación; al tiempo que permitirán el

reconocimiento de esos expertos en el ámbito académico e investigativo al cual lleguen los resultados de esta investigación.

Derechos y deberes:

Usted tiene derecho a obtener una copia del presente documento y a retirarse posteriormente de esta investigación, si así lo desea en cualquier momento y no tendrá que firmar ningún documento para hacerlo, ni informar las razones de su decisión, si no desea hacerlo. Usted no tendrá que hacer gasto alguno durante la participación en la investigación y en el momento que lo considere podrá solicitar información sobre sus resultados a la responsable de la investigación.

Declaro que he leído o me fue leído este documento en su totalidad y que entendí su contenido e igualmente, que pude formular las preguntas que consideré necesarias y que estas me fueron respondidas satisfactoriamente. Por lo tanto, decido participar en esta investigación.

Nombre y firma del participante

C.C o T.I. No.

Fecha:

Anexo F

ASENTIMIENTO INFORMADO

**INVESTIGACIÓN TITULADA: MODELOS PEDAGÓGICOS
SUBYACENTES EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA TÉCNICA MARÍA AUXILADORA DEL MUNICIPIO DE
GUAITARILLA-NARIÑO**

**Asentimiento informado para participar en una
investigación científica**

Yo, _____, identificado(a) con DNI
(documento nacional de identificación para menores) _____ y en mi condición de
menor de edad, manifiesto que he sido invitado(a) a participar dentro de la investigación arriba
mencionada y que se me han dado la siguiente información:

Propósito de este documento:

Este documento le entrega de manera clara para su comprensión como menor de edad las
características de la investigación, de tal forma que usted pueda decidir voluntariamente si desea
participar o no en el ejercicio investigativo propuesto. Si luego de leer este documento tiene
alguna duda, pida al grupo de la investigación que se las aclare. Ellos le proporcionarán toda la
información que necesite para que Usted tenga un buen entendimiento de la investigación.

Importancia de la investigación:

Para una institución educativa es vital contar con un modelo pedagógico específico acorde con el contexto, las necesidades e intereses de la comunidad educativa, que transforme de manera significativa los procesos de enseñanza, aprendizaje, métodos, técnicas, contenidos e instrumentos para lograr una formación integral, ya que los nuevos paradigmas educativos demandan nuevos desafíos y competencias en el quehacer docente.

Es por ello necesario que en la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora se realice la investigación sobre los modelos pedagógicos subyacentes en la práctica pedagógica, lo que permitirá conocer el modelo pedagógico que actualmente se aplica y además proponer un modelo apropiado al contexto.

Descripción de la investigación:

Se seleccionarán 6 docentes de secundaria que imparten clases en los grados, 6-1, 9 y 11-1 además que orienten las áreas de: castellano, ciencias sociales y ciencias naturales, teniendo en cuenta la afinidad que manejan en estas áreas el grupo investigador.

En el caso de los directivos, serán dos Rector Mg. Luis Antonio Moran Chamorro y Es. Coordinador Manuel Armando Maya.

Para los estudiantes la unidad de trabajo se la clasificara de la siguiente manera: estudiantes que pertenecen a los grados 6-1, 9, 11-1, y que sean representantes de cada nivel, cabe anotar que existen dos grados 6-1 y 6-2, 11-1 y 11-2, pero aleatoriamente se tomó los primeros de cada uno, por el número de estudiantes.

La unidad de trabajo en el caso de la observación y la encuesta serán: los estudiantes de los grados como lo muestra la siguiente tabla

GRADOS	NÚMERO ESTUDIANTES
6-1	30 ESTUDIANTES
9	32 ESTUDIANTES
10	54 ESTUDIANTES

11-1 y 11-2

43 ESTUDIANTES

Objetivo:

Esta investigación busca identificar los modelos pedagógicos subyacentes en la práctica pedagógica de la Institución Educativa Técnica María Auxiliadora del Municipio de Guitarrilla.

Procedimiento:

Para el desarrollo de este estudio se aplicará una entrevista individual estructurada, con el fin de recolectar datos reales y verídicos que servirán de soporte a la investigación.

Responsables de la investigación:

El estudio es dirigido y desarrollado por las docentes: Es. Liliana Ledesma Guerrero, Lic., Jully Aza, Lic. Adriana Pachajoa Narváez, estudiantes de la Maestría “Educación desde la Diversidad” de la Universidad de Manizales.

Riesgos:

La aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección de información no implican riesgo alguno para usted. El beneficio más importante para usted es que a través de esta investigación se pretende al finalizar la misma hacer un aporte a la Institución, en cuanto a la implementación de un modelo pedagógico apropiado, que conlleve a la excelencia de toda la comunidad educativa.

Confidencialidad:

Su identidad estará protegida. Esto quiere decir que no se comentará con nadie las respuestas señaladas por usted o los resultados de la misma no llevarán su nombre. La

información obtenida será almacenada en una base de datos que se mantendrá por cinco años más, después de terminada la presente investigación. Los datos individuales sólo serán conocidos por los investigadores mientras dura el estudio, quienes, en todo caso, se comprometen a no divulgarlos. Los resultados que se publicarán corresponden a la información general de todos los participantes. (Nota: En caso de proporcionar la información a los padres o representante legal del menor se debe informar al menor de ello y solicitar su autorización y se debe mencionar todo el tiempo para tener conocimiento claro de ello).

Derechos:

Usted tiene derecho a obtener una copia del presente documento y a retirarse de la investigación cuando lo desee, si así lo desea en cualquier momento y no tendrá que firmar ningún documento para hacerlo, ni informar las razones de su decisión, si no desea hacerlo. Usted no tendrá que hacer gasto alguno durante la participación en la investigación y en el momento que lo considere podrá solicitar información sobre sus resultados a los responsables de la investigación.

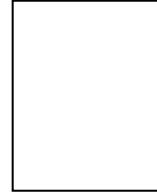
Declaración:

Si usted decide participar en la presente investigación, encontrará a continuación una casilla donde puede marcar que acepta marcando con una X al frente de la palabra SI, por el contrario, si su deseo es no participar marque con una X al frente de la palabra NO

Acepto participar en la presente investigación SI () NO ()

Declaro que he leído o me fue leído este documento en su totalidad y que entendí su contenido, e igualmente que pude formular las preguntas que consideré necesarias y que estas me fueron respondidas satisfactoriamente. Por lo tanto, de manera libre y voluntaria deseo

autorizar mi participación en esta investigación y declaro que tengo pleno conocimiento de los beneficios y riesgos.



Nombre y firma del participante

DNI No.

Fecha: _____

Huella Índice Derecho

Nota: El presente Asentimiento debe anexar el consentimiento informado debidamente firmado por el Padre de Familia o Representante Legal del menor.

Anexo G

Cuadro 1. Entrevistas a expertos en Modelos Pedagógicos

<p>Entrevista 1.1 Doctor Gerson Erazo</p>	<p>Entrevista 2.2 Miriam Espinoza</p>	<p>Entrevista 3.3 Cristina Romero</p>
<p>IMPORTANCIA DE UN MODELO PEDAGÓGICO</p>		
<p>La importancia de tener un modelo pedagógico claramente definido, es porque permite a la institución a la comunidad educativa, entendida esta como el conglomerado de administrativos, docentes, estudiantes y padres de familia, ehhe para saber realmente cual es la orientación, cual es la filosofía, cuales son los procesos y procedimientos y sobretodo los compromisos que deben adquirir cada uno de los integrantes de la comunidad, para que el proceso de enseñanza aprendizaje ehhe sea posible llevarlo a la realidad.</p>	<p>Pues es importante porque es la ruta, ehhe o meta o la carta de navegación de toda institución educativa, incluso el modelo pedagógico pues tiene sus componente, entre ellos: los sistemas de evaluación, la parte de metodología, la relación de los docentes, estudiantes entre otros aspectos, entonces sería como la carta de navegación, incluso tiene que ser muy coherente con el proyecto educativo institucional, con la misión, con los objetivos, entonces es importante establecer ese modelo que incluso la identifica una institución educativa y mmmmm básicamente también tiene que</p>	<p>es importante para poder responder al interrogante que me hace, hacer como una analogía que podría dar mayor apertura y explicación al modelo pedagógico y es por ejemplo la analogía que hago con el proyecto educativo institucional, si el proyecto educativo institucional es la carta de navegación de cómo va la institución, el modelo pedagógico también es la carta de navegación, pero relacionada con todo el componente pedagógico que implica, ehhe... cuales son los fines cuales son los propósitos, que metodología se va a utilizar, ehhe..Cuál es la evaluación, cuales son los</p>



	<p>ver con esa visión y los objetivos.</p>	<p>contenidos, entonces eso lo ha definido, yo creo que eso Uds. Ya lo conocen, diferentes autores desde, desde autores colombianos hasta autores internacionales en relación al modelo que implica una postura pedagógica en relación al trabajo que se hace, no solamente con la dinámica de los estudiantes, sino es toda una dinámica curricular y extracurricular desde el recreo, desde la misma posición que tienen los docentes con los padres de familia, con los estudiantes, es decir el modelo pedagógico no es un modelo pedagógico cerrado al aula, no es un modelo que permita identificar únicamente como se está enseñando, tiene que ver con la práctica pedagógica, no entendía la práctica pedagógica como la práctica que se hace en</p>
--	--	---

		<p>el aula, sino como en la práctica que se hace en el acontecer diario, en el hablar en el decir, en el sentir, en el pensar, entonces todos esos elementos tienen que ver con el modelo pedagógico y la misma practica en la que se hace y hace posible el modelo pedagógico.</p>
MODELO PEDAGÓGICO PERTINENTE		
Entrevista 1.2	Entrevista2.2	Entrevista3.2
<p>La pertinencia de un modelo pedagógico tiene que ver con mucho aspectos, uno está relacionado con la cultura pedagógica que cada institución maneja, porque entre las instituciones educativas existen diferentes prácticas que las hace de por sí, eh diferentes, el otro aspecto fundamental precisamente es conocer que filosofía educativa es la que rige una institución y sobre todo el concepto de hombre que se</p>	<p>Bueno, ahí sí tendría que en primera instancia conocer muy bien, yo parto desde los mismos antecedentes históricos de la institución, porque fue creada, fue constituida, incluso quien fue la persona, su fundador cuáles son sus principios, sus ejes fundamentales, ¿no? Entonces, uno tiene que ver con, con la misma coherencia con la historia institucional, también hay que tener en cuenta los objetivos, la misión y la visión de la misma,</p>	<p>Es pertinente cuando responde a las necesidades, ¿Cuándo es pertinente?, cuando salen también no solamente de las necesidades, sino de la reflexión pedagógica que hacen docentes, estudiantes, hasta los mismos padres de familia, que pensamos que no pueden llegar a aportar, pero si aportan al modelo pedagógico, cuando nosotros miramos que la pertinencia se mira desde ese mismo, desde esa misma</p>



<p>piensa manejar en esa institución; en este orden de ideas prácticamente, para que uno obtenga un modelo pedagógico pertinente se hace necesario conocer el interior de la institución, pero igualmente el contexto para saber cómo van a actuar el día de mañana nuestros egresados, sea bien de la escuela o de la escuela básica o de educación superior, de tal manera que se armonice entre lo que es la enseñanza dentro del aula de clase, dentro del colegio, dentro de la universidad con la realidad externa que el día de mañana le va exigir a ese profesional o ese egresado ciertos aspectos que se manejan dentro de lo que es el aspecto curricular, en esa medida el modelo pedagógico sirve precisamente para orientar la pertinencia curricular y los</p>	<p>el cual es la población que va a ser atendida, los sujetos sobre los cuales eh es el accionar de los mismos, base a eso también hay que tener en cuenta que modelo pedagógico se va a implementar, si es cognitivo comportamental, si es eh crítico social, si es constructivista, también depende de las características de las población con la cual Uds. van a trabajar y cuál es el perfil del estudiante que Uds. van a formar y que van a poner en una sociedad, en una comunidad y que va a responder a la misma.</p>	<p>institución educativa, entonces ¿Cómo establecer ese modelo pertinente para la institución?, teniendo en cuenta toda la posibilidad y la potenciación que tiene la institución educativa y potenciación se habla desde un, desde una perspectiva que va desde la institución interna hacia fuera y no desde lo externo hacia dentro, porque si vamos desde lo externo hacia dentro entonces solo tendríamos que ver políticas educativas tendríamos únicamente que ver con la teoría que viene desde el modelo pedagógico, entonces es pertinente ese modelo, se establece pertinente cuando es dialogado al interior de la misma intuición, ¿ya?, entonces ahí, ahí se hace pertinente, porque si nosotros revisamos que es la palabra pertinencia,</p>
--	---	---

<p>planes de estudio.</p>		<p>pertinente frente a algo, frente a una a una, aun intereses, una necesidad, a una posibilidad que se adapte a las condiciones de la institución educativa.</p>
---------------------------	--	---

DIVERSIDAD Y MODELOS PEDAGÓGICOS

Entrevista 1.3	Entrevista 2.3	Entrevista 3.3
<p>Yo diría que la diversidad en este contexto no establecería diferencias en las personas como tal, hemos dicho que el modelo pedagógico se centra en la persona llámese estudiante, llámese administrativo, llámese docente, en ese orden de ideas me parece que las facultades intelectuales y socio afectivas de las diferentes etnias y debo entender la diversidad en ese sentido me parece que las condiciones son iguales, pero el tema de la inclusión si hay unas diferencias sobre todo en las capacidades cognitivas que hacen necesario que realmente</p>	<p>Pienso que tiene que ver, en primer lugar hay que mmmm tener en cuenta que la institución tiene que responder a la diversidad, esa riqueza de individuos que vamos a encontrar en los sistemas educativos, por diferentes ya sea por la cuestión social, económica, cognitiva no?, es importante también tener en cuenta que, mmmm los estilos de aprendizaje, nosotros no podemos hablar de los estudiantes como si fueran ehh totalmente homogéneos, iguales, tenemos que identificar que cada uno aprende de manera diferente,</p>	<p>Haber hay una cuestión que, si bien es cierto no podemos desconocerla, que es la política educativa, la política educativa claramente si uno lo analiza, antes era que se hablaba de necesidades educativas especiales, se fue cambiando la excepción, la concepción de lo que, de lo que implica la diversidad y después se empezó a hablar de diversidad, la misma Ley 115 no habla de diversidad, si?, sino que posteriormente existen, si, existen distintas como construcciones que en el momento se habla de la diversidad, pero si yo cojo dela</p>

<p>se diseñen micro currículos diferentes, sea para el caso de la diversidad como para el caso de la inclusión no significa que se deba manejar modelos pedagógicos diferentes sino que este modelo pedagógico ilumine, si la parte de los micro currículos en cada uno de los espacios académicos, de tal forma que logre de esta manera cumplir con unos mínimos que se ajusten a las realidades de la diversidad, ese es un trabajo que tiene que hacerse desde el cuerpo directivo en compañía de los diferentes docentes y en esa medida deben quedar consignados en los micro currículos que se trabajen para cada espacio académico.</p>	<p>que cada uno tiene un estilo de aprendizaje diferente, unos son auditivos, otros son visuales, otros son quinésicos, hoy en día son cibernéticos, es decir, todo aprenden a través de la manipulación, entonces de acuerdo a eso entrar también a diseñar una serie de estrategias pedagógicas que favorezcan el aprendizaje dentro de esa diversidad, recuerden Uds. que dentro de la diversidad o de la educación inclusiva vamos a encontrar diferentes, un enfoque diferencial, poblacional, por ejemplo vamos a tener grupos indígenas de acuerdo a su etnia , vamos a tener grupos afro, vamos a tener población desplazada, vamos a tener ehh en este los reinsertados de conflicto armado, vamos a tener el enfoque de género y vamos a tener el enfoque de condiciones</p>	<p>Ley 115, que de cierta manera podremos decir que si contempla a algunas poblaciones, ahora se han aumentado algunas poblaciones diversas y hay una amplitud en concebir la diversidad como una posibilidad de identificar ciertas no solo posturas, sino ciertas ehh personas, cierta ehhh población en el modelo pedagógico de esas instituciones, lastimosamente queda eh Como si cuando uno habla del modelo pedagógico en los PEI igual queda en el papel, muchas instituciones ni siquiera lo identifican claramente en el modelo pedagógico, es decir no hay una relevancia de ehhhh una relevancia como d poder apoyar la diversidad como un elemento fundamental no solo por la política, sino como un elemento importante desde la</p>
---	--	--

	<p>de discapacidad no: la sensorial, la fisicomotora, la cognitiva, lo que tiene que ver con las discapacidad psico social por algún trastorno mental que se puede plantear, entonces todo eso son grupos diferenciales, son grupos poblacionales, que la educación debe responder y que cada uno de ellos requiere procesos de aprendizaje, adaptaciones curriculares, flexibilidad metodológica para poder responder a las mismas condiciones de estas poblaciones, por eso es bien importante y tener en cuenta que no pienso que sea un tema obligatorio, sino es la responsabilidad social que cada institución educativa tiene con su comunidad, con su contexto en el cual ella está trabajando.</p>	<p>misma pedagogía, porque un maestro debe estar preparado para recibir a un niño que tenga un problema por ejemplo, de audición hasta un niño que venga con un problema de ehhs de desplazamiento forzado, entonces eso es importante en la medida de que si yo no solamente lo vivo en la práctica pedagógica, entendida esa práctica pedagógica como le digo en la generalidad de la institución, si yo lo vivo y además de eso lo escribo y digo: en el modelo pedagógico se tendrá la diversidad como!, pero también la adopto, pues también es importante porque se está pensando en ese tipo de población de lo contrario se está pensando en que todos ehhs se van a medir con la misma vara. La pedagogía de cierta manera tiene que ver con algunas</p>
--	---	---



		<p>adecuaciones que hay que hacer frente a esa población que recibe, no puede ser el mismo tratamiento a unos niños que vienen de población desplazada que los niños que están aquí en la ciudad, hasta para decir: hay niños que vienen con unas condiciones psicológicas muy complicadas muy duras de vivir y si YO, por decir algo en alguna asignatura ehh de supongamos en un área de ciencias sociales hablo de un tema que le toca al niño que de cierta manera le posibilita ehh, llevar hacia adelante esa dificultad que ha llevado, ehhs es mucho mejor, pero si yo no tomo en cuenta y paso como si todo fuera igual, creo que el modelo pedagógico así lo escriba en el PEI, pues tengo que vivirlo y tengo que tener en cuenta esa diversidad, que esa</p>
--	--	--



		<p>diversidad si es necesaria no solo por política ¡vuelvo y repito se la tenga en cuenta!, sino porque se pueda llevar a cabo desde un componente pedagógico, que se pueda repensar como trabajar un contenido con un niño que tiene dificultades en el aprendizaje, que si yo diga: el niño no puede aprender esto, la secretaria de educación me está obligando a que yo tenga esa niño o con un retardo mental o con diferentes problemas, sino que yo en el modelo pedagógico tenga claro que esa pedagogía, que lo que yo tengo que hacer de esas adaptaciones curriculares tengan consonancia con el modelo pedagógico de la institución.</p>
IMPLEMENTACIÓN DE UN MODELO PEDAGÓGICO EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA		
Entrevista 1.4	Entrevista 2.4	Entrevista 3.4
Bueno, a mí me parece que lo	Pues eso depende del modelo	Esa práctica pedagógica



<p>importante, ehhh cuando uno habla de modelo pedagógico queda la sensación que es comenzar en cero no cierto?, me parece que dentro de la educación no funciona ese criterio, cuando Kuhn nos hablaba de paradigmas no?, él decía es un comenzar nuevo, en educación no funciona porque hay una cultura que uno realmente no la puede desconocer de un momento a otro, entonces sería un error pensar que uno comienza con un modelo pedagógico nuevo cuando no se respeta lo que ya existe, por esta razón antes de la implementación del modelo pedagógico debe establecerse un diagnóstico, es decir para conocer la cultura pedagógica que existe en una institución, una vez que se allá diagnosticado ehhh ese modelo</p>	<p>pedagógico que se vaya a implementar, entonces si es constructivista entonces todo tendrá que girar en torno a cómo el estudiante va a construir conocimiento, por ejemplo hoy en día estamos hablando por ejemplo si es un modelo basado en problemas, hoy en día hablamos sobre proyectos investigativos dentro del aulas y como cada asignatura aporta al mismo, entonces ya para implementar a la práctica tiene que ver con esa parte operativa, es decir como yo por ejemplo a través de un eje temático de un sistema de problemas voy a trabajar el constructivismo o un modelo basado en problemas, entonces eso si ya depende, cada modelo tiene sus propias reglas o diríamos o sus propias practicas operativas de cómo llevarla a cabo.</p>	<p>implicaría un nuevo modelo que dé cuenta no solo de la relación propia del aula sino también de las relaciones que se den en el contexto de la institución educativa, por decir algo, por ejemplo: yo tengo un modelo pedagógico donde el estudiante se quiere así mismo y cuida algo tan sencillo como es el patio, la naturaleza, por ejemplo en las instituciones rurales, en las instituciones educativas donde cuidan los implementos educativos, hasta algo tan sencillo por ejemplo: un balón, no rayar las paredes, hasta eso tiene que ver en el modelo pedagógico, pero si las instituciones yo en mi practica pedagógica implemento un nuevo modelo pedagógico, tiene que ser pensado desde también del cuidado del mismo estudiante, de los mismos</p>
---	---	---



<p>pedagógico porque explícito o tácito siempre existirá, no cierto? entonces viene una segunda etapa que es la parte del diseño del modelo pedagógico y aquí es donde hay que hacer concertaciones con los mismos docentes, con los mismos estudiantes y con la filosofía que se maneja dentro de la institución no?, entonces en ese orden de ideas si bien es cierto que la educación es pública, pero que cada institución tiene una identidad que es particular, eso hay que identificarlo plenamente.</p> <p>entonces a partir de eso realmente se piensa a construir lo que ya es el modelo que tiene las características particulares en donde fuera de las relaciones que entre el docente, entre los administrativos, también hay una relación muy íntima que es</p>		<p>docentes, de los mismos directivos, de los padres de familia, entonces como yo implemento en la práctica pedagógica un modelo pedagógico?, cuando la vivencio cuando la entiendo, cuando la comprendo y cuando la he reflexionado primero para identificar un modelo pedagógico, el modelo pedagógico no se identifica no solamente desde la teoría, si yo voy a la práctica y miro como se está entendiendo esos niños el modelo pedagógico, puedo decir ahí estoy con un nuevo modelo pedagógico, pero si lo tengo solamente para que lo conozcan los profesores, no podremos implementar un modelo pedagógico acorde a esa práctica pedagógica, que los docentes, los estudiante en si los padres de familia la</p>
--	--	---



<p>el aula de clases y en el aula de clases a los docentes los identifican dos aspectos: uno que son las estrategias didácticas y otro los medios evaluativos, entonces en ese orden de ideas ya en la parte de implementación que es la pregunta que Uds. me hacen, si es necesario si, si es necesario que con unidad de criterio, con concertación los docentes apliquen esas estrategias didácticas y esos medios evaluativos como se ha diseñado en el modelo pedagógico, no cierto? y eso implica un compromiso real de los docentes, ehhh José Jimeno Sacristán decía con mucha razón, la institución puede diseñar un modelo pedagógico ideal, pero si no hay compromiso de parte del docente, todo se queda al entrar</p>		<p>comunidad educativa han deseado trabajar, ósea que el modelo pedagógico no es solo de los docentes o no es solo que tiene que estarlo construyendo en un momentico y ya, todos apliquémoslo y listo; entonces esa práctica pedagógica tiene que ver con ese nuevo modelo pedagógico en la medida que se empiecen a regular, se empiecen a identificar ya habíamos hablado de esas necesidades y de esos intereses.</p>
--	--	---

<p>del aula de clases; y el sigue común y corriente no cierto? dentro de su quehacer pedagógico en el aula de clases y en consecuencia el modelo pedagógico no funciona.</p>		
<p>NUEVOS PLANTEAMIENTOS SOBRE MODELOS PEDAGÓGICOS</p>		
<p>Entrevista 1.5</p>	<p>Entrevista 2.5</p>	<p>Entrevista 3.5</p>
<p>Yo diría que prácticamente nada es nuevo, nada es viejo, yo creo que de todas formas a partir del siglo XVIII más o menos ha habido como una claridad grande, entre las dos grandes tendencias que es: uno la enseñanza y otro el aprendizaje, ¿no es cierto?, la enseñanza el docente eh, es el centro de todo el proceso y el aprendizaje lo es el estudiante. ¡Hoy en día se trata de hacer una síntesis entre esos dos extremos, para trabajar el tema de la investigación en el aula de clases que a mí me parece que rebasa un poco el</p>	<p>Pues no sé, yo pienso que en este momento eh, esta todo lo que tiene que ver con modelos cognitivos, el crítico social, los modelos cibernéticos con el uso de las tics que en este momento se están implementando, esos son como los nuevos incluso pienso que tampoco las instituciones tendrán que establecer un modelo pedagógico como camisa de fuerza sino de pronto también abrir otras posibilidades no, de acuerdo a las poblaciones con las que vamos a trabajar, porque tal hay un modelo que si va a identificar</p>	<p>Yo les revise a Uds., en el texto más o menos en el estado del arte toda la visión sobre modelo y básicamente sobre lo que es un modelo pedagógico, y no nos podemos mentir que existen varias teorías, entre las ultimas están los hermanos Zuribía que hablan, que le han apostado a identificar como yo puedo eh, trabajar los diferentes modelos pedagógicos, han reflexionado juiciosamente con mucho respeto sobre el modelo pedagógico y que me parece que existen otras posturas también como Oscar</p>

<p>constructivismo, si yo entiendo el constructivismo, perdón!, si yo, ¿entiendo el conocimiento como la construcción sí? De saberes, entonces el constructivismo a mí me sirve, pero si yo concibo el conocimiento científico como la capacidad de crear e inventar entonces a mí el constructivismo a mí me queda corto, porque el constructivismo lo que hace simplemente es recrear el conocimiento disponible, que generalmente se investiga por fuera del aula de clases, no?, y en esa medida a través de muchas estrategias que Uds., muy seguramente conocen especialmente la solución de problemas el estudiante está en capacidad de recrear ese conocimiento, que para él es conocimiento nuevo ¡sí!, pero que en el conocimiento</p>	<p>a la misma institución, pero en un momento que sea abierto, que sea flexible, a las nuevas tendencias que en este momento se están presentando, hoy en día por ejemplo el manejo de lo que es las tics, en este momento todo lo que tiene que ver con las inteligencias emocionales, es decir que nuestros estudiantes no sean solamente hábiles intelectualmente, es decir que no solamente sepan resolver un problema de logaritmo, una ecuación, sino que también sean capaces de resolver problemas de su vida cotidiana, estamos hablando de inteligencias morales, estamos hablando de inteligencias múltiples, entonces ya estamos hablando de esos modelos en los cuales se responden a unas necesidades particulares de una población, por ejemplo ahorita con las</p>	<p>Saldarriaga del grupo de la práctica pedagógica que está en el grupo de Olga Lucia Zuluaga, hace una visión distinta al modelo pedagógico y la visión distinta está en que no puedo ver la práctica solamente desde una visión de la historia de las ideas, entendiendo la historia de las ideas como todas las teorías que nos han venido a decir: esto es por ejemplo los contenidos, para determinado grado, esto es ehh, el constructivismo, el socio constructivismo, el modelo pedagógico tradicional ehh bueno, sino que las nuevas visiones y planteamientos que conozco es la de la práctica pedagógica que hay una visión mucho más amplia y desestructurante que no piensa en la teoría que nos trae de modelos sino piensa desde la</p>
---	--	--



<p>científico que ya está disponible, lo importante ahora es que el estudiante trate de generar un conocimiento relativamente nuevo, no? Y esa posibilidad existe en la medida en que él lo pueda confrontar el conocimiento disponible que me da el constructivismo, con respecto a la realidad del contexto; ¿esto qué significa?, que el estudiante necesariamente tiene que salir del aula de clase de la institución para mirar y verificar la realidad, solamente en esa posibilidad yo creo que nosotros estaríamos hablando de ese gran tercer modelo pedagógico que lógicamente más que la enseñanza, más que el aprendizaje es la creación de conocimiento, lógicamente con niveles y limitaciones que les da la edad, que les da el</p>	<p>inteligencias múltiples, ya quitamos el estereotipo de que solo es inteligente si es bueno en matemáticas o en castellano, hoy en día hay otras inteligencias, la cibernética, la kinésica, la de relaciones interpersonales, la musical , entonces todos esos modelos deben potencializar el aprendizaje en los estudiantes también, entonces esas son como las tendencias que en este momento, ya les digo depende de las necesidades, depende de lo que es el contextos, son las nuevas implementaciones, porque muchas veces de que le sirve al estudiante ser muy inteligente intelectualmente, sino es hábil, ni social ni afectivamente, ni emocionalmente, estamos hablando de modelos pedagógicos eminentemente integrales, que tenga que ver con</p>	<p>realidad, como cuando yo hablo de la inducción y la deducción, cuando yo hago una investigación la deducción hablo desde la teoría pero cuando hago la inducción hablo y la recojo desde la realidad, es decir desde la comunidad educativa. Como yo construyo un modelo?, un modelo lo construyo desde esa realidad para luego repensar y reflexionar con la teoría y no al contrario que desde la teoría nos traen las teorías y los formatos y aplicamos entonces esa una visión totalmente distinta entonces ellos proponen, Oscar Saldarriaga y Javier Sáenz, proponen una visión diferente de modelo pedagógico, que me parece sin bien es cierto yo soy autora del libro de modelos pedagógicos, y nosotros hicimos todo un trabajo sobre</p>
--	---	---



<p>conocimiento, que les da la fundamentación y todas estas cosas, pero al estudiante lo que si le queda claro es que si el no investiga la realidad, no va a tener el día de mañana un conocimiento nuevo. Entonces yo diría que esas son como las tendencias más nuevas que existen en el momento, aparte de todas las que Uds. ya deben conocer del aprendizaje significativo que nos plantea Ausubel, en fin, hay una cantidad de corrientes, pero yo creo que las tres son las que predominan.</p>	<p>la parte cognitiva, con la parte de valores éticos, morales ciudadanos, con la parte de las inteligencias emocionales, inteligencia moral y la parte también corpórea es decir todo lo que tiene que ver con el deporte la parte física, si, la parte espiritual, estar bien con uno mismo para estar bien con las demás personas, esto también es una tendencia que estamos actualmente trabajando.</p>	<p>este tema, hasta en la institución, pero que esa nueva forma ese nuevo caminar, hace que cambie una visión, es así como el paradigma, este es una visión cierto de una comunidad frente a algo, entonces yo diría que esa visión que tienen ellos le permite ir un poco más a no hacer formulas o recetas de los elementos que tiene un modelo pedagógico.</p>
---	---	---

Anexo H

OBSERVACIÓN No. 1

Profesor: Diego Rueda, Docente 1

Grado 9-1

Área: Castellano

Tema: Géneros Literarios

Observación 1.1 El docente saluda a los estudiantes, inicia la clase haciendo un llamado de atención por las exageradas manifestaciones de amor que algunos estudiantes realizan dentro de la institución, les habla del manual de convivencia, los chicos escuchan callados al profesor, algunos se alzan a mirar, otros se sonríen al escucharlo. Termina diciéndoles que no es el lugar adecuado para ello y que deben respetar la institución, a los docentes y a sus compañeros.

Observación 1.2 Enseguida escribe en el tablero el tema a tratar en la clase Géneros Literarios, mientras escribe les explica brevemente sobre el tema. Posteriormente realiza la

pregunta ¿Qué géneros literarios conocen?, no se escucha un ruido, los estudiantes se quedan callados, el profesor responde la pregunta.

Observación 1.3 El docente durante la explicación del tema utiliza como recursos el tablero, el portátil, se acerca al portátil a leer y continua la explicación en varias ocasiones se acerca a leer en el portátil, al mismo tiempo que explica escribe en el tablero los géneros literarios y los autores representativos de cada género, de cada uno de ellos menciona lo más importante que escribió. El profesor les pregunta a los estudiantes sobre ejemplos del género de la narrativa, a la cual responden en coro “la novela, el cuento”.

Observación 1.4 El profesor realiza una retroalimentación del tema, posteriormente, les dicta la teoría de un libro del que transmite textos a sus estudiantes, usándolo durante todo el desarrollo de la clase, en la mayoría de ocasiones son frases largas; los estudiantes se atrasan en su escritura, entonces, piden al docente que vuelva a repetir, el docente repite la frase.

El docente termina de dictar y continua la explicación, habla sobre la novela, les da ejemplos de novelas mencionando algunas obras y sus autores, les habla sobre el romanticismo, se queda callado, se rasca la cabeza, mira a los estudiantes fijamente y les pregunta si han leído alguna novela, varios de ellos responden a la vez, empiezan a hablar entre ellos sobre las novelas que han tenido que leer. El docente los escucha callado y los mira.

Observación 1.5 A continuación, menciona la obra Romeo y Julieta de William Shakespeare, mientras habla se mueve de un lado a otro del salón, se detiene a mirar a los estudiantes y les pregunta, el tema de la obra. Varios estudiantes responden a la vez, algunos se ríen.

Observación 1.6 El docente habla sobre el dictado realizado anteriormente y les informa que realizará otro dictado, debido a que a varios les fue mal.

El profesor les habla sobre la temática que va a desarrollar la próxima clase y les informa sobre la actividad va a realizar, un debate sobre el cine.

Después de realizada la explicación utiliza como estrategia el desarrollo de un taller:

- Explicar el ensayo
- Explicar epístola o carta
- Quién fue Mijaíl Bajtín
- Consultar una biografía de un autor.

Observación 1.7 El docente les informa que a cada fila les dará un autor para que consulten su biografía, en seguida escribe en el tablero el nombre de los autores que deben consultar. Les informa que el taller será evaluado en la próxima clase.

Observación 1.8 El profesor utiliza el portátil para hacerles escuchar una poesía, los estudiantes escuchan en silencio, algunos se miran y se ríen. Terminada la poesía, el docente hace una reflexión al respecto y les pregunta a los chicos si les gusto. Algunos dicen que sí, otros sonrían. El docente exclama una poesía de amor, los estudiantes lo escuchan atentos y uno de ellos dice: el profe ha podido recitar. Suena el timbre y termina la clase, el profesor les recuerda que deben hacer la tarea.

OBSERVACIÓN No. 2

Profesora: Doris Pantoja, Docente 3

Grado: 9-1

Clase de Ciencias Naturales

Tema: Historia de la Evolución, creacionismo y evolucionismo

Observación 2.1 La docente entra al salón saluda a los estudiantes, los cuales se levantan y responden al saludo, la profesora les pide que se sienten, posteriormente copia en el tablero el tema: Historia de la Evolución, creacionismo y evolucionismo, luego copia la actividad que deben realizar los estudiantes, la cual es elaborar mentefactos, utilizando fotocopias y los apuntes del cuaderno. Utiliza como estrategia metodológica la elaboración de mentefactos, y como recursos las fotocopias y el cuaderno.

Observación 2.2 El propósito de la clase es: enriquecerse en lo intelectual y en el ser, manifiesta la profesora.

La profesora afirma que la elaboración de los mentefactos sirve para desarrollar partes del cerebro y potenciarse.

Observación 2.3 A continuación, la docente elabora el grafico de los mentefactos en el tablero y hace la explicación de cómo construirlo, les informa que está estructurado por cuatro operaciones intelectuales conceptuales: Supraordinada: Es una clase que contiene por completo a otra. Se identifican y descubren las cualidades más importantes del concepto. • Exclusiones: Son las clases que se oponen o se excluyen mutuamente, se asocia con la operación de excluir o negar un nexo entre dos clases adyacentes. Al estudiante se le facilita oponer ideas muy

próximas entre sí. • Isoordinada: Establece alguna correspondencia no total y se asocia con la operación o nexos entre clases adyacentes, vincula ideas entre sí. Las proposiciones preceden a los conceptos y permiten estructurarlos. • Infraordinada: Varias subclases de una clase. Contiene varias subclases o derivaciones. Se divide por ilustración y según el orden en que aparecen evolutivamente en: pre–proposiciones, nociones, proposiciones, conceptos, pre – categorías y categorías.

Observación 2.4 Terminada la explicación la profesora y les informa que al final de la clase deberán salir al tablero a explicar el mentefacto construido; a continuación, la docente recalca que deben trabajar no copiar y les informa que los que terminen primero recibirán un estímulo; los estudiantes charlan con sus compañeros.

Observación 2.5 La profesora les pide que tengan listo el cuaderno para revisarles la tarea sobre avances de la tecnología y les evalúa, mientras tanto empiezan a elaborar los mentefactos. Algunos estudiantes piden explicación a sus compañeros y se ponen de acuerdo en cómo hacerlo.

Observación 2.6 Se escucha que golpean a la puerta, la docente abre la puerta y entra el profesor de educación a preguntar que estudiantes van a jugar el partido de microfútbol, los chicos mencionan los nombres de los chicos que van a jugar, se genera desorden por un momento.

Después de unos minutos los estudiantes retoman el trabajo. Algunos estudiantes llaman a la profesora para pedir explicación, otros la llaman para que les revise el mentefacto ya elaborado, la docente atiende de inmediato al llamado de los estudiantes.

Observación 2.7 Algunos chicos se levantan de su puesto para solicitar explicación a otros compañeros. La docente pasa revisando por los puestos el trabajo que están realizando los chicos, también les solicita que hagan silencio. Así mismo un estudiante llama a la docente para que le revise el trabajo, al observar que ya está terminado el mentefacto se lo califica.

Observación 2.8 Posteriormente, la docente realiza el gráfico del mentefacto en el tablero, realiza una retroalimentación sobre las cuatro operaciones de los mentefactos, cuando termina le solicita a una niña que salga al tablero a sustentar el mentefacto que construyó, la cual sale a delante y escribe en el tablero el mentefacto, a la vez que explica sobre la Historia de la evolución. Un alumno levanta la mano y le dice a la profesora que quiere salir al tablero a

explicar el mentefacto que realizo, la profesora le dice que sí y se dirige hacia él y le entrega el marcador para que escriba, de inmediato el joven se levanta escribe en el tablero las cuatro operaciones y explica el tema. Salen dos estudiantes más a los cuales les evalúa una vez terminan de explicar el metefacto, a uno de ellos le hace correcciones.

Observación 2.9 La docente recibe el cuaderno de los que ya terminaron, para calificar la actividad y a los que no terminan les dice que les da la oportunidad de entregar al día siguiente.

La profesora Doris realiza evaluaciones orales y escritas, manifiestan los estudiantes, les revisa en el cuaderno las tareas y la sustentación de los mentefactos.

OBSERVACIÓN No. 3

Profesora: Doris, Docente 2

Grado: 6-1

Área: Ciencias Naturales

Tema: La nueva pirámide de los alimentos

Observación 3.1 Entra la profesora y saluda a los estudiantes muy atentamente, inicia la clase con una reflexión sobre la importancia del estudio para salir adelante; la docente pasa por el puesto de cada estudiante haciéndole entrega de una fotocopia, sobre La nueva pirámide de los alimentos, después de entregar las copias, escribe la actividad en el tablero, les dice a los estudiantes que deben copiar en el cuaderno la actividad y desarrollarla después de realizar la lectura y les informa que 15 minutos antes de terminar la clase se hará la corrección de la actividad.

Observación 3.2 A continuación, la docente hace explicación del tema, en seguida le solicita a un estudiante que inicie la lectura, el niño lee despacio y en un tono de voz muy bajo, casi no se le escucha. Interrumpe la lectura para retroalimentar el tema y les hace preguntas sobre ¿Cuáles son los alimentos que poseen más calorías?, varios niños responden, algunos dicen que el pan, otros afirman que el chocolate, se escucha a varios niños hablando al mismo tiempo. La profesora les hace la aclaración que los alimentos con más calorías son los alimentos que pertenecen al grupo de los carbohidratos y las grasas animales.

Observación 3.3 Le solicita a otro estudiante que continúe con la lectura. Nuevamente interrumpe la lectura para solicitarles a dos estudiantes que se cambien de puesto debido a que están charlando mucho y les dice que no escuchan y no dejan escuchar al joven que lee.

Observación 3.4 Un estudiante le pregunta a la profesora, cuales son los frutos secos y la profesora le responde que son los que en su composición natural tienen menos de un cincuenta por ciento de agua y le da ejemplos como las pasas, nueces, almendras, ciruelas. Otro estudiante pregunta que significa dieta, la profesora responde a la pregunta y le dice si entendió, el niño responde que sí.

Observación 3.5 La profesora le solicita a otro estudiante que continúe con la lectura y que lo haga en voz alta para que sea escuchado, a los demás estudiantes les dice que sigan la lectura mentalmente. Interrumpe la lectura para hacer preguntas sobre el tema leído, los niños responden en coro y gritando, la docente hace el llamado de atención y les pide que levanten la mano para cederles la palabra y que no hablen a la vez varios porque no se entiende lo que dicen y generan desorden.

Observación 3.6 Les explica que deben resolver las preguntas de la 8 a la 14 y deben sacar el vocabulario que desconocen y buscar su significado en el diccionario, para enriquecer el glosario que están elaborando. La docente explica cada uno de los puntos que deben desarrollar.

Les dice que trabajen en binas y les da 20 minutos para trabajar, los niños se levantan buscan al compañero con el quieren trabajar, jalan sus asientos y se unen en binas.

Observación 3.7 Algunos niños llaman a la profesora para pedirle explicación a lo cual acude rápidamente, les explica, posteriormente se pasea por el salón se acerca a los grupos para observar el trabajo que están realizando. Terminado el tiempo, les pide que regresen a sus puestos, unos niños gritan que todavía no terminan, la profesora les da cinco minutos más. Vuelve a pedirles que se ubiquen en sus puestos para iniciar la socialización. Saca a un estudiante al tablero para que escriba el significado de las palabras desconocidas que encontró en la lectura, el niño se levanta y se dirige al tablero escribe tres palabras con su respectivo significado, la profesora le dice que está muy bien y que regrese a su puesto.

Observación 3.8 Durante la clase se observa la participación de los estudiantes, respondiendo a las preguntas que hace la docente y en el desarrollo de la actividad propuesta en clase, así como también una relación docente-estudiante de respeto.

Suena el timbre y les dice a los estudiantes que en la próxima clase se termina de revisar el taller.

OBSERVACIÓN No. 4

Profesor: Diego, Docente 1

Clase de Castellano

Grado: 6-1

Observación 4.1

El profesor saluda atentamente, los estudiantes le contestan en coro, escribe en el tablero el tema: La oración, hace una explicación sobre las partes de la oración, durante la explicación les hace preguntas a los niños sobre el tema, al cual responden gritando, varios a la vez. El docente les pregunta si entendieron, a lo que responden sí gritando.

Observación 4.2

Utiliza como recursos el portátil y el tablero, les dicta la teoría, lee en el portátil para dictarles, algunos niños le piden que dicte despacio, un estudiante le mira el cuaderno al compañero para desatrazarse, cuando termina de dictarles escribe un ejemplo de una oración en el tablero y señala las partes que tiene la oración con rojo, debajo de cada parte le escribe el nombre. Posteriormente escribe cuatro oraciones en el tablero y les pide a los estudiantes que identifiquen en cada oración; el nombre o sustantivo, el verbo, el artículo, los adjetivos, y pronombres. El docente le pregunta a un estudiante ¿Cuál es el sustantivo de la primera oración?, el niño da una respuesta, el profesor lo corrige, explica y da ejemplos de sustantivos, les pregunta si entendieron, los estudiantes responden que sí. Luego señala a una niña y vuelve a preguntar ¿cuál es el nombre o sustantivo de la primera oración?, la niña responde, el docente le dice muy bien. Posteriormente les pregunta por el verbo en cada una de las oraciones, los niños responden gritando, se escucha muchas voces, el profesor le pide a un niño que diga cuales son verbos en cada oración, el chico responde y el profesor le dice que está muy bien la respuesta.

Observación 4.3

El docente les da la nota de un dictado que les hizo en la clase pasada, a los estudiantes que les fue mal, les dice que va a hacerles otro dictado para que recuperen la nota.

Observación 4.4

A continuación les dice que formen grupos para desarrollar un taller, en grupos de cuatro, un niño le pregunta si pueden hacer el grupo de cinco, el profesor responde que no, solo de cuatro, que uno de ellos busque otro grupo, se escucha mucho ruido los niños arrastran los pupitres, otros llaman a sus compañeros para formar los grupos y poco a poco van organizando los grupos, el profesor espera y cuando ve los grupos listos les entrega una fotocopia les explica cómo desarrollar el taller y les pide que trabajen y que si tienen alguna duda lo llamen.

Observación 4.5

El profesor se pasea por el salón, observa a los estudiantes, un niño lo llama, el docente de inmediato se dirige hacia el grupo, le piden que les explique el segundo punto del taller, el profesor les explica, un estudiante les dice: si ven yo si les dije que era así. El docente acude al llamado de los estudiantes cuando se lo piden. Los niños continúan el trabajo, en algunos grupos charlan se ríen, el docente se pasea por el salón observándolos. Suena el timbre, algunos niños le llevan el cuaderno para que les coloque el revisado, el profesor les pone el revisado, otros se acercan y le dicen que no terminaron el taller, se ven preocupados. El profesor les dice que terminen y en la siguiente clase les coloca el revisado.

Observación No. 5

Docente: Katherine Escobar, Docente 2

Materia: castellano

Grado: 11-1

Observación 5.1 Al comenzar con las temáticas abordadas para este día, la docente pide a los estudiantes hacer la oración, en un principio se rehúsan, después de un llamado de atención, uno de los estudiantes toma la palabra y la hace.

Observación 5.2 Prosigue dando apertura a las actividades académicas programadas, para ello utiliza como estrategia el intercambio de preguntas conllevando a que los estudiantes recuerden uno de los temas tratados en la clase anterior, relacionado al “Texto Argumentativo”, se genera una lluvia de ideas, primeramente todos los estudiantes responden al mismo tiempo lo que ocasiona que sus opiniones no sean escuchadas o sean confusas, la docente pide mantener el orden, esta observación la realiza levantando su tono de voz, solicitando que se opine

organizadamente, algunos acatan lo establecido otros lo omiten e incluso comienzan a hablar entre ellos de otros temas diferentes .

Observación 5.3 Seguidamente la docente refuerza algunas opiniones brindadas por los estudiantes sobre el tema tratado con unos conceptos más exactos que constantemente observa de un cuaderno de apuntes para transmitirlos , de esta manera continua con una actividad que servirá para darle más comprensión a la temática empleando un ejercicio práctico, algunos de los estudiantes conversan entre ellos, cuando se da una explicación de lo que se pretende realizar, generando un distractor para los demás, la docente les llama la atención reiteradamente levantando su voz , una vez que se obtiene el orden de los estudiantes pide que saquen la mitad de una hoja con el fin de que cada uno diseñe una pregunta con respecto a un tema de su preferencia , esta debe ser redactada adecuadamente teniendo en cuenta unos parámetros tales como: signos de puntuación, tildes, redacción, uso adecuado de conectores pues ese será un elemento importante a tener en cuenta para evaluar la actividad, para efectuarla se pone un límite en el tiempo de entrega.

Observación 5.4 La docente utiliza el tablero para realizar unas anotaciones en cuanto a las dudas que los estudiantes presentan con la escritura de varias palabras, al culminar con este ejercicio la docente pide que se intercambie la pregunta que cada uno diseñó con un compañero diferente, el cual deberá leerla atentamente y a continuación pasar al frente a exponerla respondiendo a la pregunta planteada de acuerdo a lo que interpreta de ella , se percibe que algunos de ellos se muestran indispuestos al escuchar que saldrán al frente , pues les causa vergüenza , cuando los estudiantes toman la palabra para realizar esta actividad , en ocasiones sus compañeros comienzan a reírse sobre la manera de exponer la docente opta por cambiar de sitio a los que muestran un comportamiento negativo haciendo un llamado de atención , recordando la importancia de respetar la forma de pensar del otro.

Observación 5.5 Durante esta actividad la docente pide que entreguen la hoja con la pregunta establecida para evaluarla y además observa la manera como la exponen y crean una comprensión de lo interpretado con relación a la escritura del texto de sus compañeros, valora la posición corporal y fluidez en la expresión verbal, además el respeto por el otro para promover

un espacio de orden, esta actividad no puede ser concluida en su totalidad ya que suena el timbre para el cambio de hora, los estudiantes empiezan a gritar y a levantarse de sus puestos, la docente a pesar del ruido pide poner el nombre en la hoja de la persona que estaba evaluando la actividad para continuar en la anterior clase, se despide de sus estudiantes y sale del aula .

OBSERVACIÓN No. 6

Docente: Katherine Escobar, Docente 3

Materia: Ética y valores

Grado: 6-1

Observación 6.1 La docente ingresa al aula saluda a sus estudiantes y solicita que todos se dirijan al aula de audiovisuales, los estudiantes toman sus bolsos y empiezan a correr, empujándose unos a otros, la docente grita en repetitivas ocasiones recordando que deben tener cuidado, al llegar al sitio cada uno toma su respectivo lugar en las sillas y esperan el ingreso de su profesora.

Observación 6.2 De esta manera se inicia un diálogo donde la docente realiza la apertura dando a conocer a sus estudiantes el orden de las actividades que van a realizarse en el día, algunos de ellos se distraen dialogando con el compañero que se encuentra más cerca por lo que muy poco prestan atención a lo que se expone, la docente no nota esta situación y prosigue comentando que se observara un video relacionado a los valores, los niños y niñas se motivan mucho ante esta idea , el video da inicio y unos de los estudiantes persisten en conversar entre ellos por lo que algún comentario les causa risa y lo expresan de manera fuerte que la docente lo nota y solicita el favor de cambiarse de lugar, los estudiantes siguen la instrucción dada y se indica al resto que deben realizar silencio para que se pueda comprender con claridad.

Observación 6.3 La reproducción del video tarda unos momentos pues el computador no funciona bien, la docente empieza a preocuparse, rasca su cabeza, se ve intranquila e intenta ver lo que acontece, mientras tanto los estudiantes arrancan pequeños pedazos de papel y los lanzan unos a otros , empezando a dispersarse, la docente ansiosa pide hacer silencio y esperar en orden , después de un largo espacio el computador logra funcionar correctamente y se consigue comenzar con la actividad, inmediatamente los estudiantes hacen silencio y se disponen a ocupar sus lugares.

Observación 6.4 El video de los valores se ejecuta, la docente se muestra más tranquila, aborda entre sus temas el de los derechos humanos, durante su transcurso, surge otra dificultad esta vez con relación a la señal esta se pierde constantemente y finalmente se hace imposible su reproducción, los estudiantes expresan su descontento y la docente intenta varias veces volver a conectarse pero es imposible, se queda pensando unos momentos sin hablar, se la percibe un poco inquieta y comienza a observar a varias partes del aula como buscando una estrategia que pueda servir de apoyo en esta situación.

Observación 6.5 Es así, como observa que en el tablero se forma una mancha negra de tal manera que si se acerca las manos produce el efecto de una sombra, a continuación la docente les comunica a los estudiantes que van a jugar a dramatizar por medio de sombras, personajes que formaran con sus manos relacionando la historia creada con los derechos que poseen las niñas y los niños, los estudiantes empiezan a reírse entre ellos, les parece graciosa la idea, la docente informa que tiene un minuto para crear la historia y salir a exponerla.

Observación 6.6 Con afán los estudiantes inventaron diferentes historias a su imaginación y creatividad, exponiendo los derechos que poseen organizándose en determinados grupos jugaron con sus manos y con la sombra, la mayoría de ellos se reían con frecuencia al salir a exponerla tomando la actividad con muy poca seriedad, por lo que la docente decide empezar a evaluarla y poner puntos negativos, seguidamente los grupos terminan su exposición y a los pocos minutos suena el timbre dando por terminada la clase.

OBSERVACIÓN No. 7

Docente: Carlos Maya, Docente 4

Materia: Sociales

Grado: 6-1

Observación 7.1 Inicialmente, él hace una motivación a sus estudiantes mediante saludos cordiales generando espacios de confianza; a continuación, solicita la participación de un estudiante para realizar la oración, posteriormente da a conocer el tema a tratar la historia de Colombia y el sistema monárquico, para ello utiliza como estrategia un libro del que dicta ideas a sus estudiantes, en la mayoría de ocasiones son párrafos largos, los estudiantes se atrasan en su escritura y piden al docente repetir la idea, él lo hace sin ninguna dificultad, los estudiantes

afirman estar cansados y mueven su mano continuamente de forma circular cuando terminan de escribir. Después de dictar los contenidos explica contextualizando la temática y luego les hace preguntas a los estudiantes.

Observación 7.2 Una vez termina de dictar conceptos, el docente los refuerza con una explicación utilizando palabras propias, además emplea ejemplos de la cotidianidad, los relaciona con hechos o acontecimientos sucedidos hace algunos años atrás en el Municipio, para generar una mayor comprensión dando por entendido como funcionaba y como es actualmente el sistema monárquico en su pueblo, por lo que se mantienen en total silencio y atentos, de igual manera constantemente realiza preguntas que surgen durante de la explicación del tema, en determinados momentos permite a cualquier estudiante responderlas y en otras escoge un estudiante en particular, al escuchar las respuestas dadas, les preguntan si están de acuerdo con la afirmación dada o hay una versión diferente por parte de otra persona, promoviendo la participación activa durante la clase.

Observación 7.3 El docente frecuentemente utiliza graficas de dibujos en el tablero para explicar el tema, además cuando nota que un estudiante se distrae le formula una pregunta, anota palabras claves en el tablero con lo que va creando un mapa conceptual, por otra parte también retoma el tema relacionado a Europa y la división de esta en reinos, para hacer de este más claro expresa como el Municipio se dividió en años atrás a demás lo complementa con una representación en el tablero, en esta oportunidad utilizo como estrategia un mapa en donde busco algunos de los países que se formaron en Europa, los estudiantes observan con detalle, una minoría de ellos se empezaban a distraer pero inmediatamente el docente lo nota le formula una determinada pregunta.

Finalmente el docente menciona que va a evaluar los aprendizajes adquiridos de los estudiantes, comentando que a los que deseen participar les incrementara puntos para el examen, de tal manera que se observa motivación y la mayoría empieza a responder las preguntas que el docente expone sobre las clases impartidas, tomado nota en su cuaderno sobre los estudiantes que opinan activamente, de esta manera finaliza con su clase, se despide de sus estudiantes y algunos de ellos lo acompañan ayudándole a llevar sus objetos personales como bolso y libros.

