

**Los Mitos de Superioridad e Inferioridad en la Vida Social y la Potenciación
de los Sujetos en Relaciones de Género.
*The Myths of Superiority and Inferiority in Social Life and the Empowerment of
Subjects in Gender Relations.***

*Amín Harold Lemos Córdoba.*i*

*Helmer Alirio Mosquera Mosquera**ii*

Resumen

Este artículo es producto de las investigaciones en los mitos de superioridad e inferioridad en la vida social y la potenciación de los sujetos en relaciones de género, realizada por los docentes Amín Harold Lemos Córdoba y Helmer Alirio Mosquera Mosquera.

Las investigaciones realizadas debelan que el encarcelamiento afectivo producto de los miedos de los sujetos y de las relaciones de subordinación en la vida personal y social le privan sus personalidades colectivas y hacen ver la necesidad de potenciar su condición en medio de mitos creados de superioridad e inferioridad en la sociedad.

Subordinaciones y mitos que nacen y toman fuerza de situaciones complejas en el desarrollo profesional de los sujetos: la pseudología fantástica o mitomanía y el miedo a enfrentar situaciones que se transforman en mito.

Dos escenarios se vivencian a la luz de las imágenes y retos de la persona: el sujeto subordinado por dominaciones de género y el sujeto subordinado, mediante mitos de superioridad e inferioridad que se reflejan en el entorno educativo y en la relación con la comunidad educativa.

El autoconocimiento no es tarea fácil para un sujeto que padece los mitos que socialmente no le dan tranquilidad para convivir e interactuar con sus congéneres. De igual manera, tampoco es fácil reflexionar acerca de la subordinación en sus relaciones de género.

Precisamente este artículo, es de suma importancia porque se orienta hacia la reflexión del sujeto, que desde el dialogo y la didactobiografía, pone de presente las

situaciones de dominación que lo marcan por estar inmerso en situaciones de discapacidad y en relaciones subordinadas de género para llegar a un proceso de resemantización en la institución educativa, con la participación e interacción con los estudiantes y padres de familia a través de un encuentro de aceptación y comprensión de la diferencia

Palabras Claves: sujeto, pseudología fantástica, Encarcelamiento afectivo, dominación, - Mitos. - Resemantización. - Didáctica No Parametral.

Summary

This article is a product of research on the myths of superiority and inferiority in social life and the empowerment of subjects in gender relations, carried out by teachers Amín Harold Lemos Córdoba and Helmer Alirio Mosquera Mosquera.

The investigations carried out imply that the affective incarceration produced by the subjects' fears and the relations of subordination in personal and social life deprives them of their collective personalities and show the need to strengthen their condition in the midst of created myths of superiority and inferiority in society.

Subordinates and myths that are born and take force of complex situations in the professional development of the subjects: fantastic pseudology or mythomania and the fear of facing situations that become myth.

Two scenarios are experienced in the light of the images and challenges of the person: the subject subordinated by gender dominations and the subordinate subject, through myths of superiority and inferiority that are reflected in the educational environment and in the relationship with the educational community.

Self-knowledge is not an easy task for a subject who suffers from the myths that socially do not give him peace of mind to live with and interact with his counterparts. Likewise, it is not easy to reflect on subordination in their gender relations.

Precisely this article, is of great importance because it is oriented towards the reflection of the subject, who from the dialog and the didactobiography, puts in mind the situations of domination that mark it by being immersed in situations of disability and in subordinate gender relations to arrive to a process of resemantization in the educational

institution, with the participation and interaction with students and parents through a meeting of acceptance and understanding of the difference

Keywords: Subject, fantastic pseudology, affective incarceration, domination, - Myths. - Reseantization. - Didactics Not Parametral.

Justificación

No es posible descartar la existencia de situaciones o de circunstancias en la vida cotidiana del sujeto y de diversos momentos de su existencia que lo subordinen a temores, a emociones y hechos que lo hagan expresarse o comportarse de manera diferente; de reaccionar ante los demás “mostrando una imagen” que no es propia o en el peor de los casos; esclavizado por algún tipo de dominación o mito.

Es por ello, que en este artículo se abordan dos “momentos existenciales” de los sujetos que se encuentran ligados entre sí: el mito de superioridad e inferioridad y la potenciación del sujeto a raíz de la dominación de género.

Ambos temas, de vital importancia y de necesario estudio, porque son situaciones que impactan en la vida de los sujetos, en las Instituciones educativas donde laboran y en la comunidad con la que interactúan.

Mitos estos, que se exploran a partir de unos círculos de reflexión, de un espacio de dialogo que saca al descubierto las situaciones míticas y al mismo tiempo orienta la manera de proponer alternativas de superación de los problemas, mediante una didáctica no parametral.

He aquí, un proceso innovador para tratar unos temores, unos sentimientos y emociones que hacen diferente la exposición de este artículo e invitan a compartir su contenido en un propósito final de superación a través de la resemantización.

1. Problematización.

“El miedo es una emoción caracterizada por un inmenso sentimiento habitualmente desagradable que nos asusta. Es provocado por la percepción de un peligro, real o supuesto, presente, futuro o incluso pasado. Es una emoción primaria que se deriva de la aversión natural al riesgo o a la amenaza. Se manifiesta en todos los animales incluyendo al ser humano” Bertozi Valvo (2012).

A partir de esta definición del miedo que hace Valvo (2012) se inician a enfocar y entender las situaciones socioculturales, familiares y educativas inherentes a las personas quienes como sujetos de una sociedad a veces se sienten subordinadas al devenir de algunos factores, es entender que existen suficientes posibilidades y riesgos para que nuestra existencia se vea plagada de dificultades y como sujetos, nos veamos obligados a asumir posturas no deseables para vivir y convivir, entre miedos y emociones que nos potencian.

Por tal razón, los sujetos, somos seres de sentido, con orientaciones y objetivos hacia “algo” no siempre visible.

Lo anterior obliga a que los sujetos tengan que asumir posturas de autocrítica, que se construyen desde una didáctica no parametral y en los círculos de reflexión; de forma tal que se haga caer en cuenta a las personas de aquellos miedos, que les llevan a inventar situaciones creíbles” para hacerlas ciertas ante la familia, los alumnos, los compañeros de trabajo y la sociedad y que al final terminan aislándolo.

Justamente, esto conduce al sujeto a cubrirse con máscaras, ya sea para sobrevivir o para dar a entender libertad. Así, el aislamiento y la necesidad de aceptación le inducen a aceptar la sumisión y la subordinación de género y la formación de mitos que inciden en su vida social; es así como el aula de clases, la familia y el entorno de la comunidad educativa se convierten en los espacios donde se cultiva la dominación de género, se potencia el sujeto y se dimensiona el mito de superioridad e inferioridad.

Así las cosas, lo más importante, es que esta reflexión se expresa desde una didáctica no parametral, sin líneas guías, sin una regla que establezca el hilo conductor de lo que se debe decir y como tiene que decirse e interpretarse. Valga decir que la didáctica no-parametral tiene como propósito fundamental desarrollar en los estudiantes procesos de articulación para la construcción autónoma de nuevos conocimientos. Por ello, es importante asumir el planteamiento de Quintar (2002) citada por Marcela del Campo M.(2012), quien expone claramente la didáctica no parametral:

«Con la didáctica no parametral se pretende formar sujetos que posibiliten procesos transformativos de aprendizaje a través de la promoción del deseo de saber y de expresar ese saber, problematizando su realidad» (Quintar, 2002:18). Para lograr lo anteriormente expuesto, la autora retoma conceptualizaciones dadas en su propuesta, y que se plasman en el texto *La enseñanza como puente a la vida*; y son:

La posibilidad de contextualizar a los sujetos que aprenden.

La construcción social del conocimiento.

La participación real.

La formación de un pensamiento libre.

La reflexión constante de lo que se enseña y se aprende.

El planteamiento permanente de la duda.

El reconocimiento de la educación como práctica social intencional.

La creatividad como medio para resolver lo cotidiano.

El mundo y lo que en él hay de enriquecedor. (p. 134-135)

Lo anterior, con el ánimo de establecer finalmente dos grandes propósitos que orientan y permiten la emancipación del sujeto, gracias a la apropiación que hace de la realidad y de su realidad en el contexto educativo en donde se moviliza y actúa; en primer lugar: su accionar en la configuración de los mitos superioridad e inferioridad e identificando las relaciones y en segundo lugar: las creencias subjetivas de género y dominación en el mito de la sumisión dentro de la vida moderna.

1.1 Preguntas de conocimiento

- ¿Cuáles son los sentimientos de inferioridad que se presentan en las personas, que se ven en situación de exclusión por padecer algún tipo de discapacidad?
- ¿Cómo ve usted la situación de trato y respeto de género que se viven actualmente en relación a la forma como se asumía la posición de género anteriormente?
- ¿Cuáles son los mitos de superioridad e inferioridad en la vida personal y colectiva de los sujetos?

1.2 Objetivos

Objetivo General

- Identificar los mitos de superioridad e inferioridad y las subordinaciones de género de los sujetos en su vida personal y colectiva con el fin de superar los temores que los afectan y trascender a la emancipación.

Objetivos Específicos

- Identificar situaciones de discriminación por padecimiento de algún tipo discapacidad que hace diferente al sujeto en relación con los demás.
- Describir los sentimientos de emociones y miedo que experimentan los sujetos en la vida personal y social y que provoca mitos que se reflejan en su desempeño cotidiano
- Comprender las maneras como se dan las relaciones de género en la vida de los sujetos, diferenciarlas y proponer acciones de superación a través de un proceso de resemantización.

2. *Desarrollo Teórico.*

2.1 *En cuanto a la Didáctica No parametral.*

Y... en síntesis, ¿Cómo se explica todo esto; cómo es que se llega de manera coordinada en describir en detalle esta serie de situaciones, sin que exista una manera lineal y de “formato” para decirlo.

Es aquí donde juega papel importante para los autores del presente artículo, los postulados de Marcela del Campo M. (2012); citando a Estela Quintar:

“La didáctica no-parametral es una postura que comprende el proceso de enseñanza como un proceso intencional de permanente promoción de ruptura de sentidos y significados en el propio devenir existencial; lo que implica definir:

- Al conocimiento como construcción de sentidos y significados, es decir, de redes de representaciones simbólicas históricas e historizadas.

- Al sujeto concreto como sujeto atado a su territorialidad contextual y a su subjetividad, lo que hace de él un sujeto dialéctico en tanto que se articula en su sujeción simbólica, como sujeto de deseo y como sujeto del inconsciente, sujeciones que se actúan en el mundo de relaciones situadas, en este caso, en situaciones de enseñanza aprendizaje concretas” (Quintar, 2002, p.12).

Y también a Hugo Zemelman, en sus planteamientos de las Didácticas No Parametrales cuando expone:

“Hemos llegado al problema fundamental que nos toca ahora resolver, que es lo que nosotros, en nuestra discusión, hemos llamado las estructuras parametrales. Estas estructuras, de alguna manera, se expresan a partir de las inercias, las perezas mentales, la conformidad, la idea de que el pensamiento es un acto puramente cognitivo... Pero el pensamiento no es un acto meramente cognitivo, es un acto de resistencia cultural”.

Finalmente, resta aquí pasar la mirada por el proceso de **resemantización**, de auscultar la posibilidad de solución en una re revisión de lo acontecido para proceder a transformarlo y entonces partir de preguntarnos claramente:

¿Cómo se resuelve esto? ¿Hasta qué punto puede el sujeto liberarse de la subordinación de género en el contexto de la Institución Educativa y de la familia? ¿Será que puede llegar a ser “él mismo” y no pretender otra imagen y sostener el reto de ser otra persona?

O desde la otra mirada preguntarnos también: ¿Se puede perder el miedo al mito? ¿Es posible superar en la institución educativa los sentimientos de superioridad e inferioridad provocados por una discapacidad?

¿Qué tanto la comunidad educativa puede aceptar la diferencia y ayudar a modificarla en una transformación positiva del sujeto?

Basta citar la definición, la teorización de la resemantización, para entender el poder de transformación que tiene al interior de los sujetos, que la utilizan como una estrategia de superación.

Con respecto a este tema; Victorino Zecchetto (2011) lo asimila como: “un vocablo que se refiere a la operación semiótica de transformar el sentido de una realidad conocida o aceptada para renovarla o para hacer una transposición de modelo, creando una entidad distinta, pero con alguna conexión referencial con aquella, de modo que esta última asume un nuevo significado que la primera no tenía” (Zecchetto, 2011, p.127).

De igual manera, la RACU (Real Academia de Ciencias de Uruguay) define la resemantización como: el proceso mediante el cual se asigna un nuevo valor de significado a una palabra preexistente.

2.2 Imágenes y retos de la persona

Eso que se desea mostrar, esa apariencia que se manifiesta en el aula de clases; el interés de potenciarse como sujeto, pero que al mismo tiempo, la subordinación de género que se tiene y el sentimiento de superioridad e inferioridad que se padece, pero que se queda latente ahí, en el interior del sujeto es lo que aquí denominamos **imágenes**.

Imágenes que por cuenta propia, de manera independiente; narran sucesos de cada sujeto y que al final los une en sentimientos de subordinación.

1.- El sujeto subordinado mediante dominación de género hacia el encarcelamiento afectivo y 2.- el sujeto subordinado, mediante mitos de superioridad e inferioridad que se reflejan en el entorno educativo y en la relación con la comunidad educativa

Para cada caso por ejemplo, se observa un hecho cronológico que provoca y alimenta el mito que a través del tiempo es considerado como una de las más antiguas y grandes fuerzas de la civilización humana; que está conectado íntimamente con todas las demás actividades del hombre; es inseparable del lenguaje, de la poesía, del arte y del más remoto pensamiento histórico y el encarcelamiento afectivo que No es más que la sumisión y aceptación de las decisiones de poder impuestas por la pareja femenina, quien determina las acciones que se deben seguir en el hogar. El compañero y los hijos/as. Asumen con obediencia el poder y las ordenes. Sus

emociones e intereses están en segundo plano, porque prima como preponderante “el amor filial”.

El comportamiento de inferioridad, sumiso, propio de la edad y nivel educativo del sujeto en armonía con su deseo de superación, se contrastan con el comportamiento de quienes crean un ambiente de dominación o se auto cree que es un ambiente de dominación porque padece una discapacidad físico-lingüística y no se expresa oralmente bien o igual a los otros.

Esta percepción de la realidad en el contexto del sujeto, viene acompañada de un mito que le cohibe hablar en halar en público, más no contra el pensamiento, ni contra las personas en sí. Es una realidad que a partir de este momento se torna en un complejo de inferioridad.

El encarcelamiento afectivo en cambio es una situación que se presenta desde el lugar/hogar del sujeto, en su vida filial, en su relación de pareja donde el dominio y poder para muchas personas lo ejerce el género femenino; quien decide y determina la gran mayoría de las acciones a seguir en el hogar, originando un estado de sumisión para muchos. Solo a través de la pseudología fantástica se crea una cortina de humo, un manto que cubre el estado de desesperación del sujeto dominado y construye una nueva apariencia que transmite en el hogar y en el entorno escolar con una nueva persona/máscara, donde la sociedad lo ve como un individuo normal, que en su subjetividad tiene un cúmulo de emociones que le hacen daño, pero que no desplaza ni destruye.

Así las cosas, la otra cara de la moneda, el comportamiento que se asume, la imagen que se muestra y que en la Institución educativa o en el entorno familiar los otros actores que son el sujeto, observan y evidencia cotidianamente, es lo que se denomina **el reto de la persona**.

Entendiendo claro está, que la persona es el sujeto/docente que vive la subordinación de género que lo encarcela afectivamente y que carga con el mito de superioridad e inferioridad, que impacta en su vida social.

2.3 El Sujeto subordinado mediante dominación de género

Aunque el tema se aborda desde el sujeto y su familia, se tiene de presente que el escenario donde finalmente recaen las acciones del mismo, es en el aula de clases, en la interacción con el estudiante y con el padre de familia con quien se relaciona de manera directa o indirecta, motivo de la misma cotidianidad escolar.

Se trata de ver los contextos de los sujetos y como se presentan en ellos sus mitos:

El primer caso, es en el micro espacio en que se mueve el docente y padre de familia: inicialmente en el hogar, después de la Institución educativa y finalmente en el entorno social, permeado por la actitud dominante del género femenino, representado en su compañera a la cual le demuestra una actitud de sumisión y obediencia, pero al mismo tiempo un miedo a perder un espacio afectivo en el hogar y una posición preponderante en el entorno escolar.

¿Cuál es el verdadero rol de la mujer?,

¿Realmente está siendo poderosamente dominante o simplemente está ocupando el espacio que le corresponde y existe una debilidad de autoridad en el sujeto?

¿Ha visionado la mujer su posición en relación con las emociones que provoca en el sujeto o solo pretende ganarse su espacio como madre y compañera?

Estela Quintar.2003, al respecto, en su *La dialéctica entre la conciencia histórica y la conciencia femenina. Un modo de hacerse mujer*, p.3 argumenta:

Estas reflexiones se soportan en la convicción de que, tanto el hacerse mujeres como el hacerse hombres es un proceso humano y cultural que se construye en el espacio relacional- subjetivo intersubjetivo- hombre/mujer. Espacio que configura el género como unidad de acción, análisis y producción de sentidos y significados que signan las relaciones humanas en sus comunidades de referencia, cuestión que no siempre consideramos como problema didáctico.

Definitivamente el sujeto ha creado un mito de la “imagen” del género dominante en su hogar que le provoca “crear” otro personaje de sí mismo y cae en la pseudología fantástica que lo envuelve en el encarcelamiento afectivo.

Estos comportamientos, en su conciencia le dicen que no es correcto, pero el reto es conservar la apariencia, sostener la imagen y ser esa persona.

Para entender los temores del “Ser” como sujeto con una conciencia subjetiva y sus alternativas para hacer constructos posibles, basta leer a Hugo Zemelman Merino. 2010, al respecto:

El primer desafío se traduce en tener que problematizar lo que se entiende por realidad socio-histórica, en forma de llegar a una conceptualización de ésta que rompa con la separación entre lo real como externalidad y el sujeto. Lo anterior significa redefinir la idea de objetividad de manera de encontrar un concepto más congruente de ésta, como puede ser la idea de espacios de posibilidades en los que tienen lugar la existencia de los sujetos y el consiguiente despliegue de sus capacidades de construcción. (Zemelman, 2010, p.2)

Ya en este punto, es oportuno relacionar lo expuesto con el mito que a continuación muestra el segundo caso, en donde se muestra un sujeto con otros miedos y otras emociones, pero que finalmente viven situaciones adversas.

2.4 El sujeto subordinado, mediante mitos de superioridad e inferioridad.

Para este segundo acápite, el mito de superioridad e inferioridad se conecta con otros elementos que lo alimentan y que se traducen en el accionar del sujeto en su vida social, independientemente del impacto que genera en la institución educativa y que nacieron de la discapacidad física lingüística del sujeto desde su vida escolar, como se detalló anteriormente:

Alfred Adler. (2004) lo enfoca desde el sentido de la vida en cuanto al carácter de estos sentimientos y su impacto emocional; por ello al tratar el tema del complejo de inferioridad como mito y que tiene relación directa con lo que se

plantea en esta investigación, va en concordancia con lo que expone la psicóloga Conchi Soler Marco (2008), cuando dice:

Los defectos se suelen adscribir a uno de estos tres ámbitos fundamentales: el terreno físico (defecto corporal, fealdad, obesidad, talla demasiado baja o alta, impotencia sexual, características propias del sexo contrario, etc.); El intelectual (inteligencia mediocre, poca cultura, etc.); Y el social (falta de simpatía, desconocimiento de normas de cortesía, procedencia de un nivel social más modesto, nacimiento ilegítimo, poca facilidad de palabra, familia que provoca vergüenza, etc.).

Evidentemente, este sentimiento subyace en el mito, acerca del cual Mircea Eliade (1986) citada por: María U.H. de Sevilla, Liuval M. de Tovar, Morella Arráez Belly (2006) habla acerca del mito expresando que:

“El mito es considerado como una de las más antiguas y grandes fuerzas de la civilización humana., está conectado íntimamente con todas las demás actividades del hombre; es inseparable del lenguaje, de la poesía, del arte y del más remoto pensamiento histórico. Por su significación universal integra de manera decisiva la construcción racional del pensamiento ante las dudas y problemas de explicación del cosmos, convirtiéndose en un discurso revelador de un conocimiento colectivo y unificador, preludio de las primeras tentativas verdaderamente razonadas”.(p.4)

Justamente, ese sentido es el que permite comprender el porqué del mito del sujeto o los sujetos en cuanto complejo o sentimiento de superioridad e inferioridad en su proceso existencial de superación en la institución educativa.

En consecuencia, estos son hechos que afectan en todo caso la autoestima del sujeto. Ya sea por encarcelamiento afectivo, por subordinación/dominación de género, por mito de superioridad o inferioridad; la autoestima se ve lacerada.

Vulnerar la autoestima, es limitar por igual el impulso de superación del sujeto para transformarse en el aula.

Tal y como lo expresa Nathaniel Branden (1995) , “El significado primordial de la autoestima es la confianza en la eficacia de la propia mente, en la capacidad de pensar, de tomar decisiones de vida y de búsqueda de la felicidad”. (p.1)

Y la define de la siguiente manera:

La autoestima, plenamente consumada, es la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. Más concretamente, podemos decir que la autoestima es lo siguiente:

La confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida.

La confianza en nuestro derecho a triunfar y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos. (Branden 1995).

Es; a esta altura del recorrido por la subordinación de género del sujeto y por el mito de superioridad e inferioridad que los autores de este artículo abordan el tema de las emociones. Porque para bien o para mal; son las emociones de los sujetos, que se ven atacadas con las experiencias vividas y aquí se desvelan a partir del consenso de los círculos de reflexión y que desde una didáctica no parametral, se explica la manera de exponerlos.

Acerca de las emociones entonces, existen conceptos y aspectos que decir y son totalmente coherentes y articulados con los mitos ya expuestos:

2.5 Las Emociones

En su estudio sobre Psicología de las Emociones Cholz (2005); compila este tema, como una de las cuestiones teóricas actuales más relevantes, al mismo tiempo que más controvertidas, en el estudio de la emoción es la existencia, o no, de emociones básicas, universales, de las que se derivarían el resto de reacciones afectivas. La asunción de la existencia de tales emociones básicas deriva directamente de los planteamientos de Darwin y significaría que se trata de reacciones afectivas innatas, distintas entre ellas, presentes en todos los seres humanos y que se expresan de forma característica. “El carácter focal del afecto en la motivación se establece en contraste con los supuestos del conductismo y el

psicoanálisis. (Tomkins, 1962, 1963; Ekman, 1984; Izard, 1977). La diferencia entre las mismas no podría establecerse en términos de gradación en una determinada dimensión, sino que serían cualitativamente diferentes.

A lo expresado anteriormente se suma Izard (s/f), compilado en la prueba de psicología básica III, establece que “en el ser humano existen múltiples sistemas interrelacionados que pueden funcionar independientemente unos de otros, pero la actividad de cada uno de ellos influye en la actividad de los demás. Asimismo, también desarrolló La Teoría Diferencial De Las Emociones, el estudio del desarrollo de la expresión emocional, y la relación con diversos elementos que componen las emociones, entre otros. Por tanto, este autor trató de relacionar los procesos emocionales con el resto de procesos, sobre todo en el ámbito del desarrollo y el funcionamiento de la personalidad. Izard plantea así, que:

La homeostasis y el impulso mantienen la base biológica del organismo.

El sistema emocional funciona como el motivador primario.

El sistema cognitivo es fundamental en la comunicación.

El sistema motor es el encargado del desarrollo de la acción” (p.9).

También (Wenger, Jones y Jones, (1962) Como es habitual en estos casos, una hábil combinación de los diferentes modelos teóricos, es decir la suma en consenso de todas las teorías conducentes a elaborar una teoría nueva suele ser la aproximación más acertada a la hora de entender en toda su complejidad el mundo de las emociones.

Son tantas y tantas las emociones que existen, que una se conecta con la otra y de igual manera es la reacción que el individuo manifiesta tanto psicológica, como física o biológicamente y que a la larga pueden provocar algún tipo de mito, tal y como se detallan a continuación:

Aburrimiento, alegría , alivio, hostilidad encubierta, humillación, impaciencia, amor, angustia, impotencia, indiferencia, ansiedad, añoranza, indignación, inquietud, apatía, apego, insatisfacción, inseguridad, armonía, interés, arrojo, asco, intriga, asombro, ira, irritación, calma, cariño, lujuria, celos, melancolía, mezquindad, cólera, miedo, compasión, nostalgia, confianza, obnubilación, confusión, obstinación, congoja, culpa, odio, omnipotencia,

curiosidad, optimismo, decepción, paciencia, depresión, pánico, desamparo, pasión, desamor, pena, desánimo, pereza, desasosiego, pesimismo, desconcierto, placer, desconfianza, plenitud, desconsuelo, prepotencia, deseo, desesperación, rabia, desgano, rebeldía, recelo, desidia, desolación, rechazo, regocijo, desprecio, rencor, dolor, repudio, resentimiento, duelo, ecuanimidad, resignación, enfado, resquemor, enojo, entusiasmo, envidia, satisfacción, seguridad, serenidad, empatía, solidaridad, espanto, sorpresa, esperanza, temor, estupor, templanza, ternura, euforia, excitación, terror, timidez, éxtasis, tranquilidad, fastidio, frustración, tristeza, fobia, hastío, hostilidad, vacío existencial, valentía, vergüenza (p.3)

Es concebible entonces afirmar la existencia de un mito de superioridad e inferioridad en el sujeto que le ha marcado e impactado en su existencia y en su obrar en el aula de clases como profesional, en la familia y en la sociedad.

Para cerrar este tema entorno a lo emocional en relación con las expectativas que los sujetos proyectan para transformar su existencia, se puede mencionar a E. Bleuler, citado en la Revista Persona. 2010, por Norma Derito y otros:

“El hombre configura sus propias circunstancias vitales, las cuales le configuran a su vez”. En medio de esta vivencia de inseguridad, de inestabilidad permanente, hay individuos que poseen una estructura de personalidad apta para vivir sin angustia en esos casos. La sociedad está buscando nuevos paradigmas” (p.1).

3. Metodología.

Llegar a la interpretación reflexión de todo el proceso de los mitos de superioridad e inferioridad en la vida social y la potenciación de los sujetos en relaciones de género, implicó un dialogo con los miembros de la Institución educativa (Docentes, Padres de Familia, Escuela de Padres) de manera que la misma dinámica y sentimientos que motivó en los círculos de reflexión, se viera reflejada en la interacción con estos actores.

A partir de allí, realizando un trabajo de campo con matrices interpretativas, en donde se realizaron las preguntas orientadoras del proceso; se obtienen los resultados de reflexión que conducen a la propuesta de resemantización.

Justamente las matrices interpretativas dan cuenta de una lectura del pensamiento de estos protagonistas, de su posición frente a los mitos de inferioridad y superioridad y sobre la potenciación del sujeto en sus relaciones de género. Por lo tanto, dichas matrices son herramientas de gran validez, porque muestran la realidad de la comprensión y aceptación de la diferencia ante las discapacidades y los mitos que padecen los sujetos. Todo ello, para dar sentido a la reflexión planteada desde un principio en los círculos propios del debate de las situaciones que se convirtieron en objetivo de investigación

Es aquí, en donde la exposición de la situación de los sujetos, la claridad de la argumentación, hace que las respuestas dadas por los participantes de las matrices, sean concretas, coherentes con la realidad y consecuentes con las situaciones: mito, dominación de género, vida en sociedad, afectaciones, el encarcelamiento afectivo y las categorías de uso crítico y didáctico planteado dirigidas hacia la resemantización.

Por tanto, la participación de los miembros de la comunidad educativa y focalizada en los tres grupos compuestos por: estudiantes, padres de familia y docentes, facilita la sistematización de la información recolectada, porque son muestras aleatorias; de individuos que tienen su propia concepción del mito de superioridad e inferioridad y de la dominación de género, que al final se articulan con la interpretación de los sujetos afectados.

En ese orden de ideas, cada pregunta posee una categoría de uso que permite interpretar el escenario donde se produjo y así mismo poder sistematizarla coherentemente con el rol de cada participante.

Tabla 1. Matriz Interpretativa. Grupo focal: **Estudiantes**- Fuente. El autor

Matriz Interpretativa.						
Estudiante	Descripción Situación Discriminatoria	MITO: Sentimiento de inferioridad	MITO: Sentimiento de superioridad	Categoría de Uso Crítico		
				DB	CR	DA
1	Burlas por deficiencias en la expresión oral del sujeto	Por parte del sujeto, vergüenza	Por parte del grupo focal, sentirse diferente	x		
2	Imitación de la expresión del sujeto	Por parte del sujeto, ira	Por parte del grupo focal. Sentirse normal	x		
3	Chiste y broma al observar o escuchar la discapacidad del sujeto	Por parte del sujeto, sentirse discriminado	Por parte del grupo focal. Creer que se expresa mejor	x		
4	Señalamiento por ver y oír diferente al sujeto	Por parte del sujeto, deseo de superación de la discapacidad	Por parte del grupo focal		x	
5	Considerarse normal en relación con el otro	Por parte del sujeto, pérdida de autoestima	Por parte del grupo focal. No aceptación de la diferencia		x	

Convenciones:

DB: Didactobiografía - **CR:** Circulo de reflexión - **DA:** Dialogo con los autores

Tabla 2. Matriz Interpretativa. Grupo focal: **Padres de Familia**- Fuente. El autor

Matriz Interpretativa.						
Padre de Familia	Descripción Situación Discriminatoria	MITO: Sentimiento de inferioridad	MITO: Sentimiento de superioridad	Categoría de Uso Crítico		
				DB	CR	DA
1	Situaciones de discriminación por discapacidad del sujeto	Por parte del sujeto, vergüenza	Por parte del grupo focal, sentirse diferente		x	
2	Provocación de sentimiento de culpa por la discapacidad	Por parte del sujeto, ira	Por parte del grupo focal. Sentirse normal		x	
3	Ironía al expresarse del sujeto con la discapacidad	Por parte del sujeto, sentirse discriminado	Por parte del grupo focal. Creer que se expresa mejor		x	
4	Señalamiento por ver y oír diferente al sujeto	Por parte del sujeto, deseo de superación de la discapacidad	Por parte del grupo focal		x	

Convenciones: **DB:** Didactobiografía - **CR:** Circulo de reflexión - **DA:** Dialogo con los autores

MATRIZ DE CONVERSATORIO ESCUELA DE PADRES

SITUACIONES								
Escuela de Padres	Sumisión de género	Relaciones de género	Creencias de subordinación	Categorías emergentes			Potenciación	Uso didáctico
	Agresión Física	Autoritarismo femenino	Ellas mandan	D.B	C.R	D.A	Acción del sujeto	Alternativas de solución
Padre 1	Se da en el hogar cuando el uno domina al otro	La mujer ordena todo en la casa	La mujer en la casa es quien ordena todo	X			El hombre cada día se siente más dominado	Apoyo psicológico
Padre 2	El más fuerte ataca al más débil	La mujer maneja la plata, la comida, todo	Ella decide que hacer		X		Vergüenza de ser el hombre	Dialogo de pareja
Padre 3	El hombre no respeta a la mujer y la agrede	La mujer grita y domina al hombre	Ama y señora de la casa.		X		El hombre se torna permisivo	Charlas y concertación
Padre 4	El hombre no respeta a la mujer y le pega o viceversa	La que tiene los pantalones es la mujer	Uno trabaja para ella y ella gasta todo		X		Subordinación y respeto por la familia	Buscar ayuda profesional
Padre 5	El dominio del más fuerte sobre la mujer y las hijas mujeres	La mujer manda	Es la mandamás, parece el hombre en el hogar	X		X	Aguantarse por la familia	Documentarse sobre el tema y cambiar de actitud
Observación	La Abreviación D.B = Didactobiografía. C.R.= Circulo de Reflexión y D.A. Dialogó con los autores							

4. Conclusiones.

La construcción de sentido en este artículo lleva a sus autores a hacer un análisis del recorte de Realidad y da como resultado lo siguiente:

Con respecto al mito; definitivamente el mito se evidencia desde una subdivisión: mito de superioridad y mito de inferioridad que marca el crecimiento y desarrollo de un individuo en sociedad, en la escuela o en la familia.

Provoca diversidad de sentimientos que hacen difícil despojarse de esa mitología y obstaculizan el proceso de superación.

Así las cosas: la crítica, la ironía, la burla hacia el sujeto con discapacidad, identifican el mito de inferioridad; mientras que la apropiación de responsabilidades en la Institución educativa, en la familia y demostrar que a pesar de la discapacidad se tiene el “poder” de responder por algo o por alguien, da paso al mito de superioridad.

Con respecto a la subordinación de género, con toda su conexión con el encarcelamiento afectivo y la potenciación del sujeto es evidente que se presentan situaciones en el seno del hogar, en donde el escenario puede calificarse como más grave; toda vez que el sujeto, es el padre, es la pareja, es el compañero y es el amigo de los seres con quienes convive y comparte. Es el que tiene un vínculo sanguíneo y filial que implica que no debería existir una apariencia, un engaño, una trampa.

Para que esta lógica permita un proceso de emancipación a través de la resemantización de los factores de riesgo sobre el sujeto. Lo fundamental es atacar la dominación existente sobre el mismo. Es decir, la dominación matriarcal sobre la base del poder del amor fraternal que conlleva al padecimiento de la “culpa si algo falla en el hogar” o de la apariencia que vive en el entorno escolar, para mostrar un buen maestro.

Lo anterior induce a concluir que:

La detección de la situación problemática que se formula se extrae de un acto de sinceridad, de compartir el problema, de la comprensión de la diversidad de cada sujeto, sus temores y la puesta en marcha de acciones mejoradoras

Desde un proceso de resemantización llevado a la existencialidad del sujeto en el aula, en la familia y la sociedad en donde asume sus responsabilidades y desde la interpretación dada a las matrices; se logra abrir el pensamiento para aceptar la diferencia y coexistir con ese portador del mito

Se concibe claramente que todos y cada uno no son uniformes, iguales, simétricos y se ven y escuchan de la misma manera o todos no asumen las mismas responsabilidades por ello la liberación del mito sin sentirse inferior o superior, es el propósito final del sujeto en la ruta hacia su emancipación o superación.

Mediante una didáctica no parametral, se logra conceptualizar las situaciones, darles unas bases teóricas que fortalecen las nociones y obtener una visión diferente de argumentación. Definir las creencias, el encarcelamiento social y afectivo, la dominación de género y la subordinación se convierten en los elementos de uso crítico de la teoría apoyada en argumentos y tesis de diversos autores que coadyuvan a proponer soluciones viables al problema.

La búsqueda de la emancipación mediante una propuesta de perdón, es la estrategia que permite al sujeto articularse con la sociedad y trascender en la familia para contrarrestar la dominación, la soledad y recuperar el espacio afectivo en su entorno familiar y profesional.

Finalmente y en consciencia llegamos a considerar que el hábitat, en donde vive y convive ese sujeto, con su ser interior, contiene una serie de eventos, situaciones y emociones que “crean otro sujeto”, que la sociedad conoce a ese “nuevo” sujeto y que en el aula, el estudiante, reconoce a ese “nuevo docente” que es el mismo pero que se muestra diferente. “Vale la pena resemantizarnos”

5. BIBLIOGRAFÍA

- Alfredo Franceschi (1929). Nota sobre el concepto de realidad. Publicado por primera vez en *Humanidades*, t. XIX, 1929
- Bertozzi Calvo, I. (2012)- Miedo heredado a la matemática. VIII Festival Internacional de Matemática. Sede Chorotega. Universidad Nacional, Liberia, Costa Rica.
- Boud, D. (1995). «Moving towards autonomy». En Boud, D. (ed.). *Developing student autonomy in learning*. New York: Nichols Publishing, p.

- Branden, Nathaniel, 1995, Los seis pilares de la autoestima, Barcelona: Paidós
- Carroll E. Izard.1991. la psicología de las emociones. <http://www.pircoepa.es/public/muestras/TMM5.pdf>
- Charles W. Dithrich .1991Oakland, CA. Publicado en: The International Journal of Psycho-Analysis, 4, vol.72. Presentado en la División de APA de encuentros psicoanalíticos. Marzo 1990. Nueva York. Psicoanálisis APdeBA - Vol. XXIII - N° 3 – 2001
- Conchi Soler Marco.(2008), Gabinete de Psicología. Recuperado de http://www.ofertasyumas.es/vytal/noticia_complejo_inferioridad_511.html
- De Sevilla, María U. H.; de Tovar, Liuval M.; Arráez Belly, Morella. (2006) El mito: la explicación de una realidad. Laurus, vol. 12, núm. pp. 122-137. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela
- DeBono, E. (1970). El Pensamiento Lateral. Barcelona: Paidós.
- Venemedia 2014. Definición de realidad. Recuperado de <http://conceptodefinicion.de/realidad/>
- Estela Quintar. 2003. La dialéctica entre la conciencia histórica y la conciencia femenina. Un modo de hacerse mujer. Pedagogía y saberes No. 19. Universidad Pedagógica Nacional. p-3
- Fabiola Loaiza Robles. 2009. Didáctica No Parametral. *Diálogos para repensar la Educación Ambiental*. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Universidad de Manizales –CINDE. Maestría en Educación y Desarrollo Humano
- Fennema Y Sherman. 1977. Actitudes hacia las matemáticas.
- Hidalgo Alonso, S;. Maroto Sáez, A; y Palacios, A. (2004),¿Por Qué Se Rechazan Las Matemáticas? *Análisis Evolutivo y Multivariante De Actitudes Relevantes Hacia Las Matemáticas*. Revista de Educación, núm. 334 pp. 75-95.
- Hidalgo Alonso, S;. Maroto Sáez, A; y Palacios, A; 1997. Importancia de los factores afectivos de las matemáticas. Valladolid.

- Hugo Zemelman Merino. 2010. Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible. Polis, *Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 9, Nº 27, p. 355-366*. IPECAL, México D.F., México.
- Hugo Zemelman. s/f. Horizontes de la Razón, para leer a Zemelman.
- I., V. (19 de Enero de 2013). PsicoVan. Obtenido de PsicoVan: <http://psicovan.hostinazo.com/sobreproteccion>
- Inés M^a Gómez Chacón Narcea. 2000. *Matemática Emocional*. Madrid. s/ed.
- Johnston, T. D. (1981). Selective costs and benefits in the evolution of learning. En J. S. Rosenblatt, R. A. Hinde, C. Beer y M. C. Busnel (Eds.). *Advances of the study of behavior*. New York: Academic Press.
- Jorge Rivas Díaz (2005) *Epistemología del presente potencial, epistemología de la conciencia histórica, a Hugo Zimelman y Estela Quintar*.
- Marcela del Campo M. 2012. *La Didáctica No Parametral: Hacia Un Nuevo Paradigma En La Formación De Docentes De Inglés*. *Departamento De Lenguas Extranjera, Universidad Nacional De Colombia*. Porta Linguarum. Recibido: 26 De Junio De 2011 / Aceptado: 15 De Septiembre De 2011. Issn: 1697-7467
- Mariano Chóliz (2005): *Psicología de la emoción: el proceso emocional* www.uv.es/=cholz
- Martín Peris, E. (2010). *La educación para la autonomía: un nuevo paradigma docente*. Consultado por última vez el 4 de septiembre de 2010 en http://www.upf.edu/pdi/df/ernesto.martin/archivos/temsna/educacio_autonomia. Pdf
- Mora, M. (2008). *El papel del profesor en la autonomía del aprendizaje del alumno de español como lengua extranjera*. Consultado por última vez el 2 de septiembre de 2010 en http://cvc.cervantes.es/temsna/biblioteca_ele/asele/pdf/05/05_0217.pdf.
- Norma Derito, Alberto Monchablon Espinoza. 2010. *Revista Persona (Volumen 10 – Numero 1) - FUNDAP - EX IAEPD* www.iaepd.com.ar

- Quintar, Estela, 2005 “La enseñanza como puente de vida,” *Biblioteca Virtual*,
- Quintar, Estela. (2006) – La Enseñanza Como Puente a la Vida-Instituto Politécnico Nacional; Colección conversaciones didácticas- 1ª. Edición
- Revista Española, Investigación y Ciencia (2014)
- Revista Psiquiatría.com, 2016,
<http://www.psiquiatria.com/bibliopsiquis/pseudologia-fantastica-o-mitomania/>
- Skinner, B. F. (1953) Science and human behavior. Nueva York, The Macmillan Company
- Tomkins S. (1962). Nueva York: Springer. Estudios Aplicados En Motivación, Emoción y Cognición.
- Victorino Zecchetto. 2011- El persistente impulso a Resemantizar. Universitas 14, Revista de Ciencias Sociales y Humanas, No. 14, Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.

./.

Amin Harold Lemos Córdoba

Helmer Alirio Mosquera Mosquera 04/11/2017

Universidad de Manizales

ⁱ *Licenciado En Biología y Química. Universidad Tecnológica del Chocó. Graduado el 29 de octubre de 1999. Docente del área de Ciencias Naturales en la I.E. de Samurindó. Municipio de Atrato, Chocó -2017. amilecos31@hotmail.com*

ⁱⁱ *Licenciado en Educación Física, Recreación y Deportes Universidad del Quindío Graduado el 11 de junio de 2004 Docente de aula en la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria. Municipio de Bagadó. Chocó-2017. alirio112@hotmail.com*