

**LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS EFECTO MARIPOSA DE LA IMPOTENCIA**

**EITHY KARINA CALDAS ZUÑIGA**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**MAESTRIA EN EDUCACION DESDE LA DIVERSIDAD**

**MANIZALES**

**2017**

**LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS EFECTO MARIPOSA DE LA IMPOTENCIA**

**EITHY KARINA CALDAS ZUÑIGA**

**TESIS**

**Dra. BEATRIZ ESTELA QUINTAR**

**TUTORA**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**MAESTRIA EN EDUCACION DESDE LA DIVERSIDAD**

**MANIZALES**

**2017**

## **DEDICATORIA**

*Le dedico esta tesis a mi querida madre Emny Mercedes Zúñiga por su amor incondicional, a mis hijas por ser la motivación constante y a todos los que me apoyaron en este transitar.*

## AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios todopoderoso porque fue él quien me proveyó de todo lo necesario para iniciar y culminar esta maestría, me dio las fuerzas que requería para continuar en los momentos más difíciles, como la pérdida de mi señor padre, ha sido Dios quien me dio la sabiduría para enfrentar cada dificultad que se presentó a lo largo de este caminar.

Agradecerle también a mi padre Jorge Enrique Caldas Quintero, por su amor, sus palabras y consejos a tiempo, que con una frase y una sonrisa transformaba mi mundo, a esa luchadora incansable Emny Mercedes Zúñiga Castro, mi madre, que me ha amado, apoyado y brindado todas las herramientas necesarias para alcanzar esta meta.

A mis hijas: Loys, Sophía y María por soportar con amor los días sin mí, cuando debía partir a más de un día de camino sin saber si volvería, por apoyarme y escucharme, aunque no entendieran del todo sobre lo que les hablaba, por animarme con sus sonrisas, y sus logros personales.

A mi esposo, que fue apoyo incondicional en las largas travesías, a mis compañeras y compañeros de lucha por cada una de sus palabras de ánimo cuando quise desmayar, a cada uno de los docentes que con mucho cariño y profesionalismo nos transmitieron sus enseñanzas, especialmente a la doctora Beatriz Estela Quintar por hacerme participe de este nuevo método de investigación tan significativo para mí, y a David Toriz mi tutor, que con mucho amor, empeño y dedicación se tomó el tiempo de leer y corregir cada uno de mis avances de tesis

Gracias a todos.

*Eithy Karina Caldas Zúñiga*

**Nota de Aceptación**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Presidente del Jurado**

---

**Jurado**

---

**Jurado**

---

## TABLA DE CONTENIDO

<i>RESUMEN</i>	7
<i>INTRODUCCION</i>	9
<i>CAPITULO 1.</i>	11
1. 1. UNA RUTA EPISTÉMICA EN CONCIENCIA HISTÓRICA: EL DESEQUILIBRIO Y LA PERTURBACIÓN COMO FUENTES DE APRENDIZAJE	11
1.2. CONCEPTOS DE LA EPISTEMOLOGÍA EN CONCIENCIA HISTÓRICA	13
1.2.1. Sobre el Sujeto y la experiencia	13
<i>CAPÍTULO 2.</i>	26
<i>2. EL EFECTO MARIPOSA DE LA IMPOTENCIA</i>	26
2.1. GÉNESIS DEL EFECTO MARIPOSA DE LA IMPOTENCIA	26
2.2. CONFORMIDAD MANIPULADA: EFECTO COLATERAL DE LA IMPOTENCIA	30
2.3. ¿NEGRA, AFROCOLOMBIANA O AFRODESCENDIENTES? METAMORFOSIS DE LA MARIPOSA	33
2.4. LA CARIMBA Y EL MUNTÚ: EL ALETEO DE LA MARIPOSA	38
2.5. RESISTENCIA / REBELIÓN: EL VUELO DE LA MARIPOSA	46
<i>CAPITULO 3.</i>	49
LA IMPOTENCIA DE LOS ESTUDIANTES EN EL AULA DE CLASE EN LAS RELACIONES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE: EL RECORTE DE REALIDAD	49
3.1. UNA BREVE CARACTERIZACIÓN	50
3.2. INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN-IENSC	52
3.3. EL INSTRUMENTO PEDAGÓGICO	55
<i>CAPÍTULO 4.</i>	63
CONCLUSIONES: LA IMPOTENCIA EN LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS	63
<i>Bibliografía</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>

## RESUMEN

En el presente documento, se realiza una explicación detallada del proceso meta cognitivo de la docente *Eithy Karina Caldas Zúñiga* al transitar la Maestría en Educación desde la Diversidad; utilizando como método de investigación, el propuesto por Hugo Zemelman y la doctora Estela Quintar conocido como Didáctica No Parametral, método que ayudo al retorno sobre si, para identificar las huellas o marcas vitales que determinan las afectaciones estructurantes, las cuales dependieron de cada sujeto, su subjetividad y el contexto. Además, se expone el proceso de resemantización, es decir, de dar nuevo significado a las palabras, que ayudaron a la visualización de un posible campo de conocimiento en donde se pudo plantear un problema general desde lo particular. Todo esto ayudó a la construcción de un problema de investigación, que va mucho más allá de temas y conceptos, es subjetivo, propio, innato y creado con sentido histórico y contextual, de tal manera que se logró articular este problema con un campo social reconfigurando la postura crítica y el quehacer pedagógico de la investigadora.

**Palabras Claves:** impotencia- conformidad manipulada-frustración- contexto – presente histórico – subjetividad – perturbación - otredad – desequilibrio – aprendizaje significativo – diversidad-afrocolombiano-negro-carimba-muntú.

## **ABSTRACT**

In this paper, a detailed explanation of metacognitive process of teaching Eithy Caldas Karina Zuñiga to move the Master of Education from Diversity is done; using as a research method, proposed by Hugo Zemelmam and Dr. Estela Quintar known as parametrical didactic method that helped the return on whether to identify fingerprints or vital marks that determine the structural encumbrances, which depends on each subject, subjectivity and context. In addition resemantization process, ie, to give new meaning to the words, which help visualizing a possible field of knowledge where it may pose a general problem from the particular is exposed. All this helps to build a research problem that goes far beyond issues and concepts, is subjective, own, innate and created with historical and contextual sense, articulated, so to deepen in the social reconfiguring the critical posture and pedagogical work.

**Keywords:** helpless frustration manipulated-line context - historical present - subjectivity - disturbance - otherness - imbalance - meaningful learning - diversity

## INTRODUCCION

Este trabajo cuenta con cuatro capítulos, que muestran de manera clara y detallada el desarrollo del método de investigación de la Didáctica No Parametral. Método de investigación desarrollado por Hugo Zemelman y la doctora Estela Quintar.

El primer capítulo de este trabajo describe, la ruta epistémica en conciencia histórica de quien investiga, y evidencia como una pequeña perturbación (pregunta), es capaz de causar un desequilibrio y sacarte de la zona de confort en la que se había vivido, evocado en el sujeto diferentes sentimientos que pueden llegar a ser opuestos.

En el segundo capítulo se desarrolla la resemantización, esa manera de dar nuevo significados a las palabras que emergen del proceso escritural didactobiográfico, significado con sentido propio, de época y contextual.

El campo problémico se desarrolla en el tercer capítulo, donde se aterriza y se potencializa lo desarrollado en los dos capítulos anteriores, y por último se realiza un cierre apertura en el cuarto capítulo con unas conclusiones que son posibles problemas para futuras investigaciones.

El sujeto investigador, o más bien el sujeto como centro de la investigación, es la Docente Eithy Karina Caldas Zúñiga, quien quiso desde su experiencias y vivencias, observar en los otros, y de manera recíproca las prácticas educativas como efecto mariposa de la impotencia, manejando como campo problemático los estudiantes del grado décimo de La Institución Educativa Nuestra Señora Del Carmen del municipio de El Charco,

ubicado al sur-oriente del Departamento de Nariño; para ello se tuvo en cuenta la subjetividad, el contexto y la diversidad física y cultural del otro.

## CAPITULO 1.

### 1. 1.UNA RUTA EPISTÉMICA EN CONCIENCIA HISTÓRICA: EL DESEQUILIBRIO Y LA PERTURBACIÓN COMO FUENTES DE APRENDIZAJE

“La memoria es una experiencia sustituta, en la cual se da todo el valor emocional de la experiencia actual sin su tensión, sus vicisitudes y sus perturbaciones”.

John Dewey



Figura Nro. 1: Las ondas gravitacionales (Sicilia, 2016)

El proceso de aprendizaje genera desequilibrio emocional, debido a que las estructuras mentales construidas hasta el momento del nuevo aprendizaje, son desajustadas por agentes externos, causando desequilibrio, inestabilidad, sacando al sujeto que aprende de una zona aparente de quietud y confort. Sin este desajuste no hubiese comprensiones nuevas y lo mecánico regiría las actuaciones humanas. En Física, el movimiento origina cambios físicos, en el proceso de aprendizaje, los cambios son de mayor envergadura, dado que las transformaciones no solo transitan por el ámbito personal, sino que incluso, pueden consentir mejores transformaciones sociales que cambien de lugar a un individuo oprimido a otro emancipado.

La palabra “perturbación”, etimológicamente tiene diferentes significados. La definición que más se acerca al sentido del escrito es la de las Ciencias Naturales, en el campo de la Física específicamente, en donde se entiende la perturbación, como una onda,

que es capaz de sacar a un sistema (como podemos considerar a un sujeto), de su estado de equilibrio (como también podemos considerar al confort).

La idea de perturbación se comprende mejor a través de la siguiente analogía: imagina que estas sentado bajo la sombra de un árbol frondoso, frente a un lago de aguas cristalinas, quietas, apacibles que transmiten paz, tranquilidad. De repente, sin esperarlo, alguien arroja una piedra al lago, ¿qué pasa con la quietud de las aguas?, se irrumpió, se perturbó, pero no de cualquier manera. Se podrá observar que, en ese lago, comienzan a formarse pequeñas circunferencias que a medida que se alejan del lugar donde cayó la piedra se hacen más grandes y menos pronunciadas, ¿cómo se relaciona este fenómeno físico con el sujeto y la subjetividad que lo constituye?

El lago en quietud, es el sujeto con sus pensamientos instituidos en una zona cómoda de aparente equilibrio. La piedra que irrumpe, es la pregunta, que inquieta (lo que nos incomoda y nos afecta). Las ondas, menos pronunciadas a medida que se alejan, son la sanación de las heridas cuando se logran objetivar y el darse cuenta de que todo lo perturbado vuelve a un nuevo estado de equilibrio es el uso de la teoría crítica. El movimiento implica acción, y la acción transformación desde los estados anteriores.

En cada instante, podría decirse así, la acción está desequilibrada por las transformaciones que surgen en el mundo, exterior o interior, y cada nueva conducta consiste no sólo en restablecer el equilibrio, sino también en tender hacia un equilibrio más estable que el del estado anterior a esta perturbación. (Piaget, 1991, p.15)

Todo el proceso metodológico que se utilizó con la Didáctica No Parametral llevó a la transformación del sujeto, porque al igual que el lago, que aparentemente vuelve a su estado de equilibrio, es completamente diferente, no es igual al inicial:

“Todo fluye. Todo está en movimiento y nada dura eternamente. Por eso no podemos descender dos veces al mismo río, pues cuando desciendo al río por segunda vez, ni yo ni el río somos los mismos” (Heráclito, 480, Citado por Carpio, 2004, p. 203)

El proceso de investigación en conciencia histórica, liderado por Estela Quintar en la Maestría en Educación desde la Diversidad es, ese agente externo de perturbación. En una sociedad con cánones establecidos en los métodos investigativos, proponer una didáctica flexible, no parametral, que se trabajaría no desde afuera y la externalidad sino desde adentro del propio sujeto, de su experiencia y de su subjetividad, son retos que desequilibran, desafíos que obligan a pensar y obrar diferente.

## **1.2. CONCEPTOS DE LA EPISTEMOLOGÍA EN CONCIENCIA HISTÓRICA**

### **1.2.1. Sobre el Sujeto y la experiencia**

Hay dos formas de hacer investigación una por fuera del sujeto desde su externalidad, es decir, el problema está en el otro, en los gobernantes, en los estudiantes, en los otros docentes, en la comunidad, en la cultura, etc., y quien investiga es quien juzga y presenta una posible solución para el problema de los otros. Otra manera de investigar, es

partiendo del sujeto como campo de conocimiento, capaz de generar herramientas conceptuales que otorgan comprensiones de su compleja realidad.

La Didáctica No Parametral es una metodología que utiliza la epistemología de la conciencia histórica, parte de la experiencia del sujeto, debido a que toda realidad lo incluye y a ello se debe su confusa comprensión (Zemelman, 2010)

Para indagar sobre la experiencia del Sujeto se hace uso de un instrumento llamado la **Didactobiografía**, escrito inicial reformado varias veces que da cuenta del cumulo de sentimientos personales y que permite leerse, reencontrarse, retornar sobre si, experiencias que se traen del pasado.

Para muchos no se nos hace fácil, incluso, llega a ser doloroso. Evidencia los sentimientos más nobles y los más oscuros. Se reviven demonios internos que atormentaron el pasado y que se creían muertos y enterrados. Este desequilibrio conceptual del auto-reconocimiento duele, angustia, pero, al enfrentarlos sobreviene la paz, la esperanza y la satisfacción de haber contrapuesto miedos ocultos y vivencias dolorosas que se cargó durante tantos años y que configuraron formas de relacionarse con el mundo, a cuyo peso ya se había acostumbrado tanto, como nos acostumbramos a la fuerza de atracción gravitacional que al caminar se hace imperceptible. Tal como se hace imperceptible los movimientos de rotación y traslación de la Tierra, el dolor y la incomprensión no son perceptibles ni se alivianan hasta después de comprenderlos.

¿Pero, qué es la didactobiografía para la construcción de conocimiento? Es un instrumento que hace parte de un engranaje metodológico que configura una manera de observar el mundo a través de la conciencia y de la posibilidad de hacer cambios que parten del sujeto, en este caso del docente como agente de las instituciones escuela y familia.

Así, se puede hacer un símil de la didactobiografía y los elementos químicos que conforman una molécula. Pensando momentáneamente que es imposible que haya alguna similitud entre un proceso y otro; ya que, la formación de una molécula química se da por la unión de dos o más elementos mediante enlaces químicos. La molécula posee características físicas y químicas diferentes a las que poseían los elementos. La didactobiografía es un elemento, que al unirse con otros, dentro del proceso de investigación, le dan una nueva forma, como si fuera un elemento químico que hace parte de un proceso de formación molecular, que en este caso es la epistemología de la conciencia histórica. Se puede advertir que al igual que los elementos químicos son parte fundamental del proceso de formación molecular, la didactobiografía también es parte fundamental del proceso de investigación en conciencia histórica.

La didactobiografía se utiliza como pretexto para pensarse históricamente desde lo escritural, teniendo como base la experiencia. Este proceso, ayudó a develar marcas vitales, huellas subjetivas que al igual que las dactilares, son únicas e irrepetibles, experiencias de vida del transcurrir histórico y diverso.

El compuesto molecular, es la conciencia histórica que propone la Didáctica No Parametral, apuesta epistémica que se basa, inicialmente, en la subjetividad del sujeto y sus

particularidades, partiendo de su contexto, haciendo de la realidad un campo de conocimiento amplio dado por la perspectiva personal de los individuos.

### **Sobre la realidad: apertura-cierre-apertura en el proceso investigativo**

El sujeto es único y diverso. Por ello, un suceso histórico general o particular adquiere un significado diferente según el sujeto que la vive. Un ejemplo de ello, es el sonido de un cohete en juegos pirotécnicos, en muchos lugares representan las celebraciones religiosas, en otras se utilizan para las inauguraciones de eventos deportivos y culturales y evocan sentimiento de alegría y euforia, pero en otro lugar el mismo sonido despierta miedo y angustia porque se relacionan con la violencia: bombas, enfrentamientos entre grupos armados. De allí que una misma realidad tenga muchos significados.

Por ello, una misma realidad, un mismo hecho particular o general, un suceso histórico, causan en el sujeto marcas que se evidencian, se sienten o externalizan de diferentes maneras, según el sujeto, sus contexto y su manera preconcebida de ver el mundo y entender la realidad. La escritura autobiográfica está llena de marcas y afectaciones, cierre y apertura de un nuevo proceso en la construcción de conocimiento.

Los cierres en el proceso de investigación son eslabones de comprensión que permiten unir episodios del pasado con un presente histórico que no solo le pasa al sujeto que relata. Abre nuevas reflexiones hacia otros campos de problematización para comprender cómo ese sujeto se relaciona en la sociedad y su grado de dependencia que le impide actuar en libertad.

Cabe resaltar que la didactobiografía, tiene varios niveles de abstracción o grados de complejidad. Una inicial, muy narrativa. Se relata de manera muy explícita, hechos, sucesos o episodios de la vida personal, una cicatriz en el hombro, ser madre adolescente afro, pertenecer a una familia no convencional, hechos que se describen, de tal manera, que su emotividad es egocentrista. Este primer ejercicio escritural es inconsciente e inercial. Sólo se advierte cuando se escucha en la voz del otro. Es darse cuenta de que hay algo que incomoda, que inquieta. Se irrumpe esa quietud. Es adquirir sentido de lo que se escribe. Es darse cuenta que la historia personal no es exclusiva del sujeto que resuena en otros que también vivencircunstancias similares. Es darse cuenta que se tiene compañeros de viaje vivencial en quienes se requiere una conciencia colectiva que transforme la sociedad sumida en la desesperanza.

El proceso escritural, permite realizar una didactobiografía más consciente, donde se puede identificarque muchas de las experiencias del sujeto se descubren en hilos de sentido, emociones que facilitan el recordar el pasado y la historia personal desde el presente. Un discurso final es comprender que la realidad se expresa en afectaciones personales cuyo significado es propio y que, es necesario, ser resemantizado, es decir, proporcionar nuevos significados con sentido para quien investiga, lo que ayudó a facilitar su comprensión. Este estadio hace parte del Pensar categorial y corresponde a la fase de construcción de conocimiento social.

Es necesario reconocer que el ejercicio escritural adolece de sentido sin la intermediación de otros que escuchan de manera crítica constantemente y hacen que el

relato sea congruente al pensamiento. Este instrumento en la Didáctica No Parametral recibe el nombre de escucha clínico-crítica que obliga al sujeto a ser conciencia de lo escrito y a otorgarse interrogantes en su relación con el mundo.

### **Sobre la historicidad y el Presente Potencial**

La importancia de una epistemología en conciencia histórica radica en aportar a la pedagogía los elementos necesarios para pensarse en los estadios de enseñanza y aprendizaje, es decir, en las relaciones entre enseñante y aprendiz.

Ante la complejidad de la realidad, la educación obliga a ser repensada desde los colombianos y, específicamente, desde las relaciones afrodescendientes como el caso de la suscrita. La educación de los negros en un territorio ajeno a su origen preconice formas diferentes de relacionarse con la sociedad. El poder, la religión, la dominación, la enseñanza y el aprendizaje no son homogéneos y, por ello, considerar un único contenido educativo hace parte de la continuidad de la violencia en un monismo pedagógico.

Por ello, el reconocimiento en el proceso didactobiográfico de la afectación estructurante, entiendo esta última como palabras claves que posibilitan un pensar categorial y que estructuran la construcción de conocimiento, haciendo que el sujeto investigador abandone la mirada egoísta desde las vivencias para \_enfocarse en las relaciones sociales y políticas con su entorno. Al principio, se observa en el escrito un sujeto mimetizado, pero emerge nuevas categorías y puede ser nombrado diferente: el miedo, la soledad, la angustia y en el caso personal la impotencia. Pero no desde el

concepto general de la Real Academia de la Lengua sino, otro, que evoluciona en un proceso de nueva resemantización y que, corresponde a la historicidad del sujeto. En este caso, el efecto mariposa de la impotencia desde las prácticas educativas. Un concepto de la Física desde la complejidad de la teoría del caos, cuyo principio radica en la discrepancia de cualquier sistema dinámico en el que la pequeña perturbación de una de sus partes desencadena situaciones de incertidumbre cuyas consecuencias pueden ser impredecibles.

El efecto mariposa en la educación desde la perspectiva de la impotencia advierte que, una postura de impotencia liderada desde el docente puede desencadenar diversas reacciones que limitan los procesos de enseñanza y aprendizaje. Comprenderlo es acercarse a la posibilidad de que la Pedagogía está enmarcada en procesos que paralizan, cuya respuesta es la impotencia y que, el docente configura no sólo una forma adaptativa en la escuela sino representaciones simbólicas que obstaculizan la participación en otros frentes como la política y la economía.

La didáctica es una disciplina de la pedagogía teórico instrumental que aborda la problemática de la enseñanza en el proceso de enseñanza-aprendizaje sistematizados científicamente entendiendo que el proceso de enseñanza-aprendizaje es un proceso dialéctico, en tanto contradictorio y conflictivo, condicionado por una realidad concreta que no es repetible. (Quintar, 1993, p, 40)

La didáctica como disciplina, en este proceso de nuevas forma de enseñar-se, aprender y enseñar-aprender genera conflicto interno, desajuste de realidad, desequilibrio, que a su vez, permiten al sujeto investigador replantearse su postura, su manera de enseñar

y de ver al otro, romper paradigmas, superar obstáculos. La didáctica como disciplina, es ese pequeño aleteo, que permite transformarse y transformar pequeñas realidades.

El proceso de nombrar las cosas no es fácil, y debe ser porque se acostumbró al sujeto a un mundo pensado, dado: los colores, las letras, las ciudades, los animales, los planetas y las constelaciones, todas tienen nombres. Incluso, al nacer un hijo se le otorga nombre sobre lo existente, cuyo significado influya en el carácter.

Se adolece de teoría propia que nombre la realidad como sujetos colombianos: “La realidad que enfrentamos, la realidad socio histórica tiene múltiple significado. No es una realidad clara, inequívoca, con una significación cristalina, y a la cual se le puede abordar sencillamente construyendo teorías o conceptos” (Zemelman, 2004, p: 21) y, ante la opacidad de la realidad, se requiere desempañarla bajo la escritura conceptual de los pedagogos que renombren la escuela como posibilidad:

En ese orden, no es una educación de las respuestas, sino de las dudas, que recuperen la incertidumbre potencializadora de realidades: que permitan vaciar las estructuras mentales que anquilosan el pensamiento para ver las cosas de otro modo, con posibilidad de renombrarlas y estimular la construcción de lo posible (Zemelman, 1992, p, 26)

A esa utopía de construir desde la experiencia un futuro posible se le llama Presente Potencial. En educación, constituye la columna vertebral de la epistemología de la conciencia histórica, sólo cuando es posible observarse la realidad como un amasijo que se puede cambiar se dará paso a una teoría que le sirva a los colombianos y, específicamente,

a los afrodescendientes-negros de estar predestinados a territorios cuya sumisión es la materia prima del oportunismo político para pisotear los derechos y seguir esclavizando sus ideas.

### **La articulación dialéctica del uso crítico de la teoría con la afectación estructurante**

Uno de los aspectos críticos que exponen los académicos tradicionales consiste en hacer principios generales sobre la realidad, tal vez, por esa manía de dar explicaciones a todos los fenómenos bajo estatutos de veracidad. No se comprende que, el tiempo y el espacio de los sucesos varían de acuerdo a los sujetos. En ese sentido,

“Los fenómenos históricos no son lineales, homogéneos, simétricos ni están sometidos a la mecánica celeste de nadie (...) la temporalidad de los fenómenos son muy variables, los tiempos son múltiples, no hay un solo tiempo que fije el fenómeno, sino muchos tiempos y eso, evidentemente, es uno de los grandes desafío para el conocimiento”. (Zemelman, 2005, p, 77)

Basta con recordar grandes episodios de la historia en tiempos determinados, un ejemplo, podría ser el 11 de septiembre y las implicaciones que trajo ello para Estados Unidos y para el mundo. Algunos, estaban trabajando, otros durmiendo, viendo televisión o en el baño, ¿cómo podemos hablar del mismo tiempo? Para unos el 11 de septiembre significa pérdida de familiares, para otras políticas internacionales “antiterroristas”, para muchos un suceso inadvertido, ¿cómo sería el tiempo para quienes estaban dentro del avión? No fue igual para todos y es, a esta realidad, de la que se hace con frecuencia predicciones generales.

El cuerpo inercial en quietud, tiene velocidad constante o en cero, es decir, no cambia en el tiempo. Así, existen sujetos con pensamientos invariables, que no cambian a pesar de los diferentes avances y transformaciones. Sus discursos son los mismos que los de hace más de dos mil años. Lo grave, es que el sujeto sea alguien dedicado a la educación, una institución que requiere ser inspiradora en las transformaciones, pero ¿qué se necesita para salir de ese estado inercial?, ¿Qué fuerza externa, perturbación, irrupción se necesita para salir de ese estado de reposo?, Tal vez, una investigación en conciencia histórica de Didáctica No Parametral, sujeto a la reflexión crítica y el papel de la educación en un mundo cambiante, caldeado por la incertidumbre.

Ningún sujeto siente la necesidad de ser perturbado si no hay un factor externo que lo saque de su zona de confort, que lo desequilibre. O por lo menos, ocurrió en la experiencia personal. Fue necesario el desequilibrio, el choque, la piedra que irrumpiera la tranquilidad, la pausa que permitiera el cambio de estado, la llegada del nuevo aprendizaje.

En ese orden de ideas, Jean Piaget (1978), en su teoría equilibración-desequilibración también afirma que:

“Hay dos tipos de respuestas globales a las perturbaciones, la no adaptativas donde el sujeto no es consciente del desequilibrio, y la adaptativa donde el sujeto es consciente de la perturbación e intenta resolverla”. (p, 158).

Fenómeno ocurrido en el proceso de formación en la maestría: desequilibrio-equilibrio-desequilibrio. Una constante tensión del conocimiento, generando, en muchas

ocasiones angustia, impotencia, frustración y después la calma, la reflexión. No obstante, estar en estado de conciencia es mantener la tensión controlada porque requiere estar alerta a los fenómenos sociales, antes imperceptibles o desapercibidos en la vida personal.

Lo bello de este proceso, como experiencia personal, además de sentirse escuchado, es darse cuenta que no se está solo. Hay muchos sujetos que comparten sentimientos parecidos a los tuyos, que se encuentran y se desencuentran debido al contextos y a las experiencias de vida y a las subjetividades que conforman la experiencia social.

El tránsito por la Didáctica No Parametral permitió emerger la impotencia como afectación estructurante cuyo cuerpo en reposo fue asaltado por la perturbación, es decir, por la aparición de la crisis como oportunidad de aprendizaje y, en esta turbulencia, las emociones revuelcan los estados de calma (Ver gráfico)



Figura Nro. 2.

Hilos de sentido que alimentan la perturbación

¿Cómo identificar las palabras claves?, posiblemente muchas maneras existirán, dependerán del sujeto, sus experiencias y su subjetividad. En este proceso se avanzó cualitativamente al pensar categorial, como lógica compleja de lectura de la realidad en oposición a un pensar lineal y monocausal.

Con las palabras claves o síntomas que prorrumpen de la resemantización, se realiza recién un recorte de realidad, es decir, el campo social donde se van a observar los síntomas de la afectación que ha sido complejizada por medio de la resemantización, ¿por qué no se inició el proceso de investigación desde el recorte de realidad como lo hace otras metodologías?, tal vez, porque uno de los objetivos es recuperar al sujeto ¿y cómo hacerlo

desde afuera?, ¿cómo recuperar al sujeto cuando se vuelve objeto de estudio?, ¿Qué sentido personal tendría investigar sobre “algo” que carece de significado?

En esta apuesta académica de construcción del conocimiento, las diferentes teorías y autores, juegan un papel diferente a los de las otras apuestas de investigación que parte por establecer el “estado de la cuestión”. Esas teorías y autores entran en tensión con la realidad en movimiento que se intenta captar, en dialogo, con el sujeto protagonista. No existe la necesidad de respaldar la teoría con otros autores, se trata de hacer un uso crítico de los principios, es decir, dialogar con otros los autores, cuestionarlos. Ser capaz de tomar distancia de ellos sin recitarlos.

La Didáctica No Parametral es una apuesta de formación de sujetos privilegiados, ¿en qué sentido privilegiados?, se provoca el deseo más que la obligación, carente de sentido para el sujeto, una Didáctica del Sentido; se articula con la pedagogía y la epistemología de la potencia, es un nuevo camino de enseñanza y aprendizaje crítico-hermenéutico, incursionado por Estela Quintar desde el aporte epistemológico de la vasta obra de Hugo Zemelman.

## CAPÍTULO 2.EL EFECTO MARIPOSA DE LA IMPOTENCIA

### 2.1. GÉNESIS DEL EFECTO MARIPOSA DE LA IMPOTENCIA

*“El aleteo de una mariposa puede causar un tifón en cualquier parte del mundo”*  
Teoría del caos



Tomado de:  
<https://www.google.com.co/search?q=MUJERES+DE+RAZA+N+EGRA+CON+MARIPOSAS&tbn=isch&tbs=rimg:Cbdzx7TmyYLqIjjLhHu>

Pensar por un momento en el aleteo de una mariposa, en algo muy pequeño, incluso insignificante, no causa ningún impacto, admiración o preocupación para el sujeto que lo hace; pero cuando eso pequeño puede causar algo tan grande como un tifón, eso pequeño, y poco importante, se convierte en relevante y de gran importancia, porque no solo afectaría a la mariposa, sino también a todo el entorno donde está la mariposa, incluso a entornos X distantes, y aun a los entornos y realidades venideros. Una marca en la piel, un término, un sentimiento, una palabra o un gesto, podría ser un detalle insignificante para muchos, pero cuando esa marca te animaliza, siendo humano, ese detalle ya no es tan pequeño, como ocurre con el aleteo de una mariposa, ese detalle trasciende, porque determina carácter,

personalidades, cosmovisiones, determina historia, determina futuros, y determina posturas políticas.

¿Qué es la impotencia?, ¿qué representa en lo personal? Evocar esta palabra es brotar del pecho y los labios sentimientos escondidos y, tal vez olvidados. La impotencia, se manifiesta en frustración, en tristeza dolorosa, en miedos terroríficos...rabia contenida.

La impotencia no se manifiesta igual en todos los sujetos. En lo personal es un sentimiento de incapacidad a expresarse, a realizarse, algo parecido a la frustración que genera tristeza, pero no cualquier tristeza, una que duele, desde las entrañas y no un dolor individual sino de humanidad.

Durante la vida del ser humano se presentan diferentes situaciones vitales: buenas, malas, de alegrías y tristeza, de quietud y euforia, relevantes e irrelevantes, experiencias y vivencias que determinan en el sujeto carácter, personalidades, posturas políticas y creencias.

Algunas de esas experiencias marcan la vida del sujeto de manera consciente o inconsciente y condicionan su manera de relacionarse con el otro. Situaciones de vida cotidiana como pueden ser: la separación de los padres, muerte de un familiar, infidelidades, pérdida del empleo, secuestro, violación, discriminación, racismo. Muchas otras tan trascendentales como las nombradas.

Pero, ¿qué sería lo común en todas estas situaciones?, ¿La pérdida de “algo”? ¿Qué estas situaciones depende del “otro”? ¿Qué es el otro que te controla? y entonces, ¿cómo

cambiar al otro? ¿Cambiaría el mundo cambiando a los otros? ¿Y si la que debes cambiar eres tú? Es una pregunta que inquieta y desestabiliza al no saber entender o estar segura del rol que se debe asumir en la casa, en la escuela, en la familia, en la sociedad o en el mundo.

En la vida diaria los sujetos buscamos en lo posible, que no nos “afecten” las palabras, gestos o acciones del otro, porque son actitudes propias de cada sujeto, que han ido estructurando su personalidad según su propia historia de vida, y no dependen de nosotros porque ¿cómo cambiar el pensamiento de una persona racista para que ya no lo sea? o ¿cómo evitar la separación de tus padres cuando ellos ya lo decidieron?, son situaciones que no se pueden cambiar. Lo que se podría cambiar es la manera que te afectan como sujeto, al entender y comprender que el otro es independiente, con pensamientos, ideales, sueños, metas y maneras de ver el mundo diferente a las tuyas, y de allí las divergencias, la diversidad, lo subjetivo, la identidad.

El hecho de vivir la experiencia de tener un hijo cuando se es adolescente es una situación que te lleva al límite de las emociones. Sentir el rechazo familiar y social, la crítica de la comunidad, donde se es el centro de atención para que otros se puedan dar golpes de pureza por el “error” que cometiste, es alguno de los ejemplos en donde los otros te pueden hacer sentir humillación, tristeza, rabia con el otro y consigo mismo.

La tristeza, es un sentimiento que puede emerger en la vida de cualquier sujeto, incluso desde la niñez. Muchas cosas que pasan alrededor de la vida, en el contexto familiar, se aceptan porque, *“siempre se ha vivido de la misma manera”*, pero a medida que se crece y comienza a ser las primeras relaciones mentales, preguntas no tan profundas, pero de inmenso significado para un niño. Van marcando o delimitando la vida como sujeto

histórico, preguntas como ¿por qué mi papá tiene otra familia?, ¿por qué no está conmigo cuando más lo necesito?, ¿será que quiere más a mis otros hermanos que a mí? Interrogantes que van dejando sentimientos de tristeza al darse cuenta de la realidad. Van provocando un desequilibrio que al mismo tiempo permiten comprender otras realidades (así no se esté de acuerdo y se continúe con ese sentimiento de dolor y de rabia hacía los otros por hacerte vivir una experiencia que no se pidió pero que tampoco se puede controlar). Este tipo de situaciones podría ser el primer generador de impotencia: el callar, el aceptar, ¿pero por qué ocurre ello? Socialmente se estandariza un prototipo de familia, construcciones simbólicas aprendidas en los medios de comunicación, la escuela, la iglesia y en el seno del hogar. Las instituciones no abren la posibilidad de que puede haber otras formas, otras maneras de hacer familia o por lo menos de ser parte de una, por ello, al no cumplir, al no estar dentro del sistema establecido, un sistema *estandarizado* los sujetos se sienten discriminados. La pregunta sería ¿Quién o quienes establecieron el modelo de familia y con qué propósito?

La experiencia de hacer parte de una familia no convencional, podría generar muchas preguntas aun cuando se es niño, algunas como: ¿dependen de mí estas situaciones?, ¿puedo hacer algo para cambiarlas o mejorarlas? ¿Será más fácil callar y continuar con la tristeza dolorosa, si los demás son felices?, ¿es mejor estar en esa situación que arriesgarse a estar en otra situación peor?, ¿se podría estar mejor? Nunca se sabrá si no se intenta abordar las preguntas, pero ¿qué imposibilita actuar, hablar o refutar?, miedo; miedo a equivocarse, miedo a tener que retroceder, miedo a replantearse, miedo a ser juzgado, miedo al error.

El miedo al error, es un miedo que paraliza, obliga a callar y quita la posibilidad de preguntar, de aprender, de socializar, de refutar, de ser alguien (Ver gráfico).

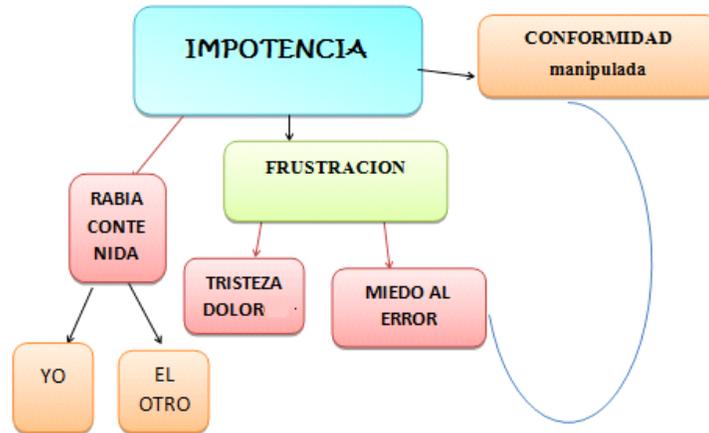


Figura Nro. 3.

Afectación estructurante, hilos de sentido y palabras claves que emergen en el ejercicio autobiográfico.

## 2.2. CONFORMIDAD MANIPULADA: EFECTO COLATERAL DE LA IMPOTENCIA

La “*conformidad manipulada*”, como clave en la impotencia, es entendida como la acción de aceptar “algo” con lo que no se está de acuerdo. Ese “algo” puede ser un hecho, una frase, una posición o una decisión.

¿Manipulada por quién?, por el otro, pero ese otro no cualquiera, otro cercano, el otro al que se ama y estima, el otro que no se quiere dañar, el otro que se admira, el otro que hace parte de ti, en ocasiones puedes ser tú mismo que te auto convences para aceptar y hacer.

El otro puede ser: los miembros de la familia (papá, mamá, esposo, hijos), la sociedad, (amigos, jefe, vecino), el sistema educativo en Colombia, las normas, la iglesia, todos los entes que de una u otra manera limitan, coartan, estructuran y determinan.

El sujeto, en este caso la investigadora, sintió tristeza y rabia contenida al pensar que las familias, escuelas e Iglesia, han servido como lugares en donde se ejerce la manipulación del pensamiento del sujeto, de manera muy sutil, con sus enseñanzas, a través del lenguaje, con dichos, como: *“más vale malo conocido que bueno por conocer”*, se taladra en la mente y se convence, que la situación en la que se encuentra uno como persona no importa lo buena o mala que pueda ser, que no se esté de acuerdo con ella, que provoque frustración, es mejor estar en tal situación que arriesgarse a conocer algo mejor, odiferente porque, el miedo a arriesgarse implica conformarse con lo que se tiene, otra de la frases célebres en muchas familias que ejemplifica el conformismo es: *porque Dios lo quiere*, inclusive en la vida de la suscrita, todo lo que sucedía bueno o malo era según, la voluntad de Dios, ¿hasta qué punto tendrá que ver la voluntad de Dios con los intereses humanos?.

Se piensa en lo anterior, porque se transitan esos lugares (hogar, escuelas, iglesia, sociedad), como hijos, alumnos, discípulos, padres, educadores y líderes e inquieta saber ¿Cómo y cuánto se habrá contribuido al sistema dominante? ¿Qué tanto se estará manipulado? ¿Qué devela el lenguaje y el sentido común respecto a esa manipulación?

Darse cuenta de esta realidad, del otro que manipula, provoca inestabilidad y tensión cuando el sujeto quiere una cosa y hace otra, también genera molestia y rabia contenida con si mismo ¿Por qué no contradecir? ¿Por qué no expresar los sentimientos?, será acaso que el miedo a herir sentimientos de otras personas a las que se aman, detiene, o será el ¿miedo a ser tildado o ridiculizado? ¿Podría ser por el pensamiento moldeado o manipulado?, ¿será que los muchos años de manipulación del conocimiento y pensamientos, nos han sometido? ¿Sometido a qué? A obedecer sin refutar, a aceptar la opinan de la mayoría, ¿aun sea contraria a la propia?

La Conformidad manipulada hace referencia al vivir en una sociedad que coloniza el pensamiento, donde se le da un valor demasiado alto al trabajo, donde se piensa que es mejor tener un mal empleo que no tenerlo, donde lo importante es lo individual y no lo general como interés por la sociedad o el colectivo. Es Manipulada por los discursos como el de la globalización, que hace que genera dependencia, y provoca sentimientos de tranquilidad y seguridad, aunque tan solo sean un espejismo, una ilusión, al creer que es mejor para el país y para el sujeto estar dentro que fuera.

La Conformidad Manipulada también refiere al Estado nacional, a través de las políticas públicas educativas que impone, las cuales carecen de significado para muchos pueblos como los del Pacifico Sur. ¿Por qué carecen de significado?, porque no se tienen en cuentan las particularidades de la zona, ¿pero deben las políticas públicas contener las particularidades de cada zona del país, sabiendo que Colombia es un país diverso, multiétnico y multicultural?

La Conformidad Manipulada, manipulada por una historia del descubrimiento y de la conquista mal contada, en donde se endiosa a los sujetos de piel “blanca” al europeo, y se sataniza, se ridiculiza, se oprime, se minimiza a los sujetos diferentes; en este caso a los indígenas y a los africanos traídos hasta tierra americana como “esclavos”, convirtiendo al sujeto en objeto, en mercancía que podía venderse, comprar, o cambiar.

Toda esta manipulación, que obliga al sujeto a conformarse con el estar y ser, a callar cuando se quiere gritar, a reír cuando se quiere llorar, o llorar cuando desearía sonreír, genera gran impotencia, en el sujeto que vive las experiencias, agobiando posturas y moldeando y modelando pensamientos.

### **2.3. ¿NEGRA, AFROCOLOMBIANA O AFRODESCENDIENTES?**

#### **METAMORFOSIS DE LA MARIPOSA**



Tomado de:

<https://www.google.com.co/search?biw=1366&bih=662&tbn=isch&q=mujeres+con+mariposas+en+el+cabello>

¿Afrocolombiana o negra? Son unos de los interrogantes a los cuales debemos enfrentarnos casi que a diario, las personas que tenemos la tez de la piel quemada al sol. Hay quienes consideran que el término “negro”, es peyorativo, deshumanizante y que cosifica al ser humano, ya que fue un nombre impuesto por otros (los españoles que se dedicaban a la trata de personas como esclavos).

**Negro:** El concepto de negro surge en el marco de la esclavización, como un elemento que generaliza, desnaturaliza y despersonaliza a las personas de piel oscura traídas del continente africano, y las convierte en mercancía, en lo que aquí se denomina piezas de indias. Negro: es el nombre que impuso el europeo a las personas africanas esclavizadas en América, es una identidad impuesta que significaba la triple condición que asignaba el europeo a la persona africana esclavizada: esclavo, animal y salvaje. NEGRO, como nombre, es un apodo. (Caicedo Portocarrero, 2016, p. 49)

Desde ese punto de vista, ni siquiera una cosa debería ser llamada de tan mala manera, ¿Cómo amar y sentirme identificada con algo tan deshumanizante? ¿cómo identificarme con la exclusión, siendo yo la excluida? ¿Cómo identificarme con la discriminación, siendo yo discriminada?

¿Por qué es relevante el significado de esta palabra para la investigadora? Porque culturalmente, en las familias de los pueblos de ascendencia africana, se acostumbra llamar a la pareja como “negra” o “negro” como expresión de cariño. Y el hacer conciencia de ello provoca choque, rompimiento de esquema, al intentar dejar de reproducir algo aprendido desde que se es niño. En un encuentro académico pedagógico con el historiador, Juan de Dios Mosquera, explicaba los términos, negro, mulato y zambo:

Los mulatos al ser personas que resultaban del cruce genético de personas de piel blanca con persona de piel negras, los colonizadores lo relacionaron con la “mula” que es un híbrido entre el caballo y el asno. Los “zambos” que son el entrelace genético de los indígenas y los negros es el nombre de un tipo de chimpancé proveniente de Brasil, que es negrito del pelaje liso (Mosquera, 2012, p. 112)

¡Me asombro que todavía recuerde tantos detalles!

Es decir, que cualquier persona que no fuera de raza “blanca”, estaba condenado a la animalización, discriminación y exclusión.

Después del encuentro con el historiador Juan de Dios Mosquera, evento significativo, se intentó transmitir los conceptos socializados y aprehendidos, porque reconozco que es molesto, que se refieran a las personas de piel negra tan solo por la tez, como característica principal, o como quien se define por ello. Esta posición, tiene firmes opositores aun en la comunidad charqueña, quienes defienden con furor el término “negro” como cuestión de identidad, sin embargo, en autorreflexiones ¿importa el nombre o como nos queramos llamar, sino nos identificamos con esa historia?

El reconocimiento de situaciones como la anteriormente mencionada provocan rabia y desilusión al evidenciar que los habitantes de los pueblos afrodescendientes tienen largas discusiones y contiendas tan solo para determinar cómo deben ser llamados ¿negros o afrocolombianos? La palabra “afrocolombiano” significa que se es descendientes de africanos, que se nació en Colombia, pero a esta altura de la historia, no solo se descende

de los africanos traídos desde el África, también de los indígenas dueños de estas tierra y hasta de los españoles que abusaron o amaron a escondidas a hombres o mujeres de cualquiera de estas etnias, por ello ni negra ni afrocolombiano, soy un sujeto histórico con mi propia subjetividad construida por medio de mis vivencias propias pero también de la experiencias que he heredado culturalmente, donde lo menos importante es el color de la piel, así en estos tiempos se le dé tanto realce ¿con que fin?, tal vez de seguir segregando, separando, dividiendo y manipulando al pueblo.

Por otra parte, hay quienes afirma que el termino NEGRO debe adquirir un nuevo significado, donde le devuelva a los deshumanizados su humanidad, que se cambie lo malo por lo bueno, lo feo por lo bello, lo negativo por lo positivo; no es un secreto, que a lo largo de la historia se ha relacionado todo lo malo con lo negro, con frases como: *“la oveja negra de la familia”*, para referirse a una persona que hace cosas indebidas en una familia o que es la vergüenza de la misma, *“las agua negras”*, para referirse a las aguas residuales, *“la cosa se puso negra”*, para indicar que la situación se complicó. Por eso, desde ese punto de vista se pretende romper paradigmas, barreras y esquemas sociales, para que las nuevas generaciones puedan asimilar en su manera de ver el mundo otra forma de ver a las personas de piel negra, entonces ¿Cómo no apoyar tan noble causa?¿cómo no sentirme identificada también con quienes consideran la resignificación del término negro?¿acaso, no es otra manera de hacer justicia?

Es así que se plantea que negarse negro o negar lo negro significa negar toda esta historia de opresión pero también de luchas y resistencias, negar lo negro sería negar el

proyecto de lucha libertario por ser un sujeto autónomo pleno en condiciones y capacidades para su propio desarrollo.

Por otra parte, hay quienes defienden el término afrodescendiente porque tiene un vínculo directo con el África, evocando en sí, identidad. Además de rechazar el término “negro”, por ser un exónimo, que homogenizó, culturas, lengua, religiones y subjetividades. ¿podrá el resignificado de lo negro restaurar las subjetividades olvidadas en la barbarie de la esclavitud?

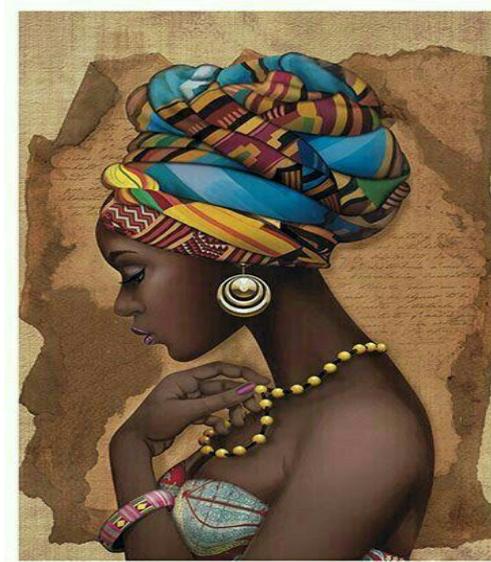
Sin embargo, hay quienes utilizan estos calificativos tan solo como pretexto, como cortinas de humo para seguir separando y segregando a las personas que viven bajo esta condición, ya que el hecho de identificarse como uno o como otro han creado rivalidades, y discusiones de nunca acabar entre los protagonistas de la realidad. ¿a quién conviene tener uno u otro calificativo? ¿qué se logra con ello? Absolutamente nada, solo seguir agrandando las diferencias, seguir polarizando las masas, seguir entretenidos en discusiones irrelevantes, restando importancia a lo realmente importante, las posturas como sujetos políticos y de épocas, capaces de reinventarnos, capaces de crear, de transformar, de cambiar nuestro entorno y nuestra realidad, capaces de asumirnos y de tomar decisiones coherentes con nuestra historicidad.

El interrogante de ¿negra o afrocolombiana? provoca *rabia*, porque en las miradas, palabras, e incluso elogios se resalta el color de piel y no otras cualidades, como el conocimiento científico, la labor desempeñada, o la historia de vida, o cuando se relaciona las experiencias de vida con el color de la piel. No es cuestión de piel, es cuestión de

humanidad, el simple hecho de ser humanos: cuerpo, alma y espíritu, nos hace susceptibles a cometer errores, a equivocarnos, a caer, pero también a levantarnos, a sobrevivir, a soñar, a aspirar y a triunfar. ¿El hecho de tener la piel negra te hace diferente?, ¿el hecho de ser afrocolombiana te hace diferente?

-¡**No!**, Se es único, por los pensamientos, sentimientos, e historia de vida, se es único por lo que se sueña, por lo que se dice y por lo que se calla, se es único por lo que se anhela y desea, por lo que se desprecia y odia, se es único por lo que se cree y adora, bajo esta perspectiva el sujeto es único por su historicidad expresada en una experiencia histórica concreta. “No es una cuestión de piel. Ni negra, ni afrocolombiana para nadie, si negra y si afrocolombiana para mí, por lo que siento, por lo que vivo y por lo que soy como sujeto histórico, mas no por mi color de piel.” (Caldas, 2016).

## **2.4. LA CARIMBA Y EL MUNTÚ: EL ALETEO DE LA MARIPOSA**



[https://www.pinterest.cl/eugenito\\_99/africanas](https://www.pinterest.cl/eugenito_99/africanas)

Las personas africanas, desde que fueron raptados de su África natal, han sido marcadas con carimba. Según Juan de Dios Mosquera (2012), era la yerra de hierro caliente con la que marcaban a las personas de piel negra sobre sus cuerpos, como ganados, para “identificarlos” como propiedad. Fue deshumanizante, humillante, reducirlos a cosas, a “negros”.

Al ir conociendo la historia, se hace conciencia de expresiones de autorracismo. Los dichos de las abuelas: “Hay que buscarse un marido más clarito que uno para mejorar la raza”. Si supieran las abuelas que ya “somos raza superior”, nos besa el sol más fuerte sin que haga daño y se tiene defensas a enfermedades del trópico que otros no aguantarían. No hay raza superior y que el “ser blanco” es una construcción simbólica de dominación.

Hoy la carimba no se lleva en la piel, en el cuerpo físico, sino en el pensamiento. La abuela nació esclava en una época donde, presuntamente, ya se había abolido la esclavitud, sin embargo aún se lleva la carimba en las decisiones políticas cuando los pueblos afros eligen representantes políticos de la sierra, de tez blanca, así puede observarse a los negros-afrocolombianos desmeritando a la personas de piel negra. La carimba de la esclavitud ya no se encuentra en el cuerpo; pero se encuentra en la mente, en la cosmovisión que se reproduce en la escuela. En la subjetividad del negro.

Otro comportamiento que evidencia la carimba en la comunidad Charqueña en general, es la relación intersubjetiva afro-indígena, las personas afro siguen minimizando a

los indígenas, solo por su aspecto físico-corporal. Los observan inferiores en fuerza e intelectualidad. Un oprimido se vuelve opresor de otros.

Los indígenas del Charco-Nariño, les demuestran temor y horror a los afros. Viven y se refugian en los resguardos. Se les prohíbe enseñar su lengua como una forma de protección. Las mujeres indígenas que escojan un hombre afro por marido, quedan desterradas del resguardo. Ningún hombre indígena escoge a una mujer afro. Tal vez, recuerdan de manera atávica las violaciones masivas de los negros a las mujeres indígenas en la época de la colonia. Otra carimba indígena: el recuerdo.

El mundo académico también ha sido abanderado de reproducir y mantener la carimba aún en los propios pueblos de ascendencia Africana, ya que grandes pensadores como Kant (1968) afirmaban que, “la humanidad existe en su mayor perfección en la raza blanca. Los indios amarillos tienen una cantidad menos de talento. Los negros son inferiores y los más inferiores son partes de los pueblos americanos” (Kant, 1968, p. 316)

Kant uno de los “grandes filósofos”, pensadores, con pensamientos racista y deshumanizantes, minimizantes, a ¿cuántos formó bajo esa premisa? No se sabría. Sin embargo, las evidencias de ese tipo de pensamientos son obvias hasta el día de hoy, a pesar de la liberación de los esclavos y de la proclamación de la igualdad de derechos se sigue reproduciendo en las diferentes sociedades, en las ciudades, pueblos, escuelas e incluso en las familias el pensamiento de que la raza blanca es mejor a otras.

Aun hoy, se sigue viendo a los africanos y afrodescendientes-negros por debajo de otras etnias en el campo del saber, de la producción científica y en lo político -campo delicado-, porque es allí donde se legislan las leyes, incluso para las etnias minoritarias como la negra, raizales y palenqueras como se define en la ley 70 de 1994 (ley de las negritudes).

Pero todo ese afán de minimizar, deshumanizar y animalizar a los negros e indios no era más que una reproducción de acciones adquiridas, heredadas, como lo afirma Zapata Olivella:

Los europeos principalmente los hispanos y portugueses, disputaron las mujeres a quienes ellos negaban la dignidad humana, convirtiéndolas en madres de sus hijos. Seguramente sufrían un complejo de revancha edípico acumulado en su sangre, ya que ellos mismos no eran otra cosa que el fruto de la violencia y el comercio carnal padecido por las madres bajo los dominios romanos, godos y morisco (Zapata Olivella, 1997, p. 141)

Entonces, ¿quiénes eran los salvajes?, ¿quiénes no tenían alma?, ¿los que se dejaban abusar o los que abusaban?. Esto es otra cara de esa realidad escondida, donde el abusado se convierte en abusador, un abusador, que luego es endiosado por sus víctimas. Por esto es muy importante estudiar y analizar los sucesos históricos desde todas las realidades como se refiere Zemelman en *Pensar Teórico y Pensar Epistémico*, “...no hay un solo tiempo,... ni la historia es lineal”, por ello, es necesario, abordar temas como el descubrimiento de América y la colonización desde todas las miradas, todas las cosmovisiones, desde todos los tiempos, desde todas las realidades.

El hecho, de estudiar la historia de Colonización, la esclavitud y otros hechos, tan solo desde las cosmovisiones euro centrista ha llevado a que hoy por hoy, aun en tierras de afrodescendientes, se minimice a las persona de tez negra, se le niegue la capacidad de raciocinio y de producción intelectual, se le coarten espacios políticos, prefiriendo siempre elegir representantes de tez clara. ¿Ha habido en Colombia presidentes afrodescendientes?, No, y dudo mucho que lo halla mientras no se cambien de paradigmas y se rompan las barreras históricas de deshumanización y minimización del negro y también del indígena. “La lucha contra esa deshumanización, estrechamente vinculada a la negación de la capacidad para producir un pensamiento y una relación con la naturaleza propios es uno de los pilares en que se sostiene la producción artística e intelectuales de la diáspora africana.” (Valdelamar Sarabia, 2009, p, 210)

Es desde allí, desde las producciones artísticas, culturales e intelectuales, donde los afrodescendientes-negros pretenden retornar a sus raíces, a sus identidades, a reconocerse nuevamente como personas, como seres con almas, como seres pensantes, con ilusiones, sujetos con subjetividad, con sueños, sujeto que producen, sujeto que transforma su realidad, sus realidades. Un acto palpable de lo anteriormente dicho es el Proyecto EtnoeducativoAfronariñense (PRETAN), hoy ya política pública, que pretende retornar al conocimiento comunitario de los pueblos afros, que es una manera de rebeldía y rebelión contra lo establecido, una manera de sentar nuestras voces y decirle al mundo que, a pesar de la exclusión, de la deshumanización, del racismo, los afrodescendientes los “*nuevosmuntú Americanos*” llamados negros, estamos presentes.

El muntú, es una expresión que en sí evoca resistencia, humanidad, posibilidad, esperanza, transformación, es la otra cara de la moneda en cuanto a la historia de colonización y esclavitud. Manuel Zapata Olivella en cuestión del mestizaje y más tarde en cambio el gran putas lo describe: En el contexto de la tradición oral, transmitido en su propia lengua o a través de la impuesta por el colonizador, el concepto de 'persona' integrada al ámbito de la 'familia' y al medio ambiente, concepto que no es otro el que entraña el de la palabra muntú (Zapata Olivella, p. 1997).

El muntú es la esencia de lo que aún es muy evidente en la comunidad charqueña, en las familias y en la suscrita, que es la importancia de la oralidad en lo cotidiano, en la enseñanzas, y en la academia, los negros "libres" son personas con gran habilidad para hablar, se enseña por medio de anécdota, historias, mitos, leyendas, refranes, cuentos fabulescos que se van transmitiendo de generación en generación de manera oral, en tardes frescas, o noches de oscuridad sin fluido eléctrico, donde los abuelos o personas mayores se sientan en su banco y los niños en el suelo alrededor de ellos a escuchar alguno de los relatos, que se asumen como verdades absolutas así sean inverosímiles.

También es evidente en los pueblos de afrodescendiente y en los afrodescendientes la dificultad escritural, lo que ha provocado pérdida de la memoria ancestral, pérdida del conocimiento en las áreas curativas y místicas, pérdida de la identidad.

El arte de la oralidad, hace que desarrollemos más la memoria retentiva, que es muy valiosa e importante, pero también al ser la única herramienta, ha hecho que se pierdan detalles inmatrimales en el área de la salud, como el hecho de curar una picadura de

culebra, hacer que una mujer declarada estéril por los médicos pueda tener hijos después de un tratamiento, curar la diabetes, entre otras, es información que será imposible o muy difícil recuperarlos en el tiempo.

El muntú poblador de los pueblos afros tenía el amor hacia la madre naturaleza, hacia su África lejana, lo que hizo que sus asentamientos fueran en zonas riberenas y selváticas, esto también se puede ver, hasta el día de hoy. Además de servirles como trincheras, como resguardo del blanco cazador.

Para el muntú, la familia, o el concepto de familia, tiene una connotación propia, los abuelos representan la sabiduría y son los *“tata o papa o mama grande”*, los tíos son los *papa chiquito* y las tías son las *“mama chiquita”*, los hermanos son los *“ñanos”*, y los vecinos y demás adultos de la comunidad son los *“tíos y tías”* que conforman la familia afro. Las familias afros son numerosas, como símbolo de bendición y prosperidad, y debo registrar, que esas labores se encargaban de hacerla muy bien los hombres, al tener a su cargo más de una mujer.

¿por qué me dicen morena?  
si moreno no es el color  
yo tengo una raza que es negra  
y negra me hizo Dios.  
Yo tengo mi raza pura  
y de ella orgullosa estoy  
de mis ancestros africanos

y del sonar del tambó.

(Black Poetry)

Lo que rescato del muntú es lo que evoca. Es sentir que el hombre afro esclavizado, a pesar de la barbarie que le tocó vivir se mantuvo como sujeto erguido, defendió su creencia, su visión del mundo. Se ingenió la manera de transmitir a sus descendientes su legado, de manera cifrada, indecibles, pero que se entiende o es comprensible para las personas de piel tostada al sol y que de alguna manera ha vivido lo mismo.

El muntú es el anhelo incesante de los afros para recuperar lo que se le quitó, o por lo menos se les negó tener, como un nombre, una lengua, una cultura, sus dioses, sus creencias, su alma, su humanidad.

El muntú para para la investigadora, es el pretexto para unificarse, organizarse, y luchar; luchar contra todo lo que no ha dejado crecer como pueblo, como sujetos, luchar contra todo lo que oprime y reprime, luchar contra la tristeza, luchar contra los dolores y frustraciones, luchar contra la impotencia, luchar contra la manipulación de la historia, y lo más importante, luchar contra los propios pensamientos que atan, limitan, cohiben, esclavizan. Es hora de romper con las barreras, de romper con los esquemas, de romper con la esclavitud mental, de romper con el racismo, de romper con la carimba: El negro capturado, transportado, esclavizado, en cimarroneo o liberto, nunca pudo ser, a pesar de toda la crueldad contra él ejercida, reducida a cosa. (García Jordán, Gussinyer, & Laviña, 2000).

Que mi canto  
Eco de vuestra voz  
Ayude a la siembra del grano  
Para que el nuevo muntú americano  
Renazca del dolor  
Sepa reír en la angustia  
Tornar en fuego las cenizas  
En chispa-sol las cadenas de changó  
(Zapata, changó el gran putas)

El aleteo del muntú, marca resistencia y rebelión, causando un tifón en los descendientes de los africanos una vez esclavizados.

## **2.5. RESISTENCIA / REBELIÓN: EL VUELO DE LA MARIPOSA**



Tomado de:

<https://s-media-cache-ak0.pinimg.com/originals/35/80/f9/3580f9db2f445d113b25ea070917fee0.jpg>

En el transitar del proceso de investigación, se reafirma, que el primer paso para la transformación del pensamiento y la subjetividad, es reconocer el problema social que imbuye, es darse cuenta de las situaciones históricas, reconocer las inconformidades, y los discursos que son inconsistente con la realidad, y dar un siguiente paso desde la conciencia,

comenzar a hacer pequeños cambios, de pensamientos, de discursos, de actitudes y de acciones. Una pequeña acción, un pequeño aleteo que cambie la realidad de un pueblo y ¿por qué no? De un país.

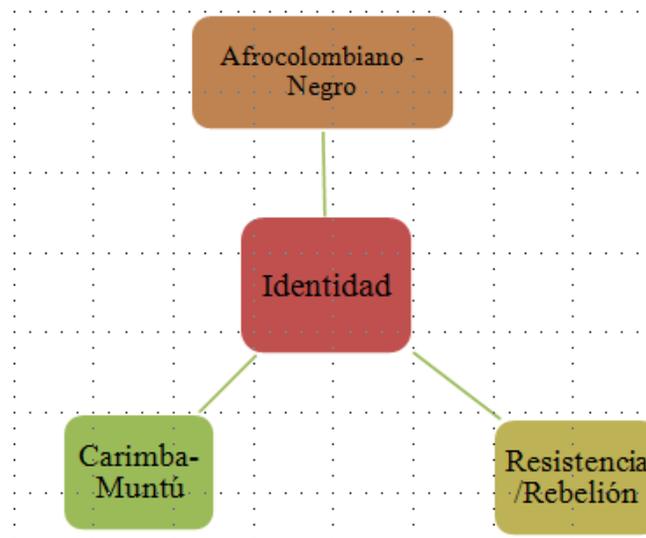
La constitución política de Colombia de 1991, reconoce al país como multiétnico y multicultural, y aunque todavía no se evidencia totalmente ese reconocimiento en algunos escenarios como los políticos, es de gran significado y es un avance en este proceso, teniendo en cuenta que el origen del no reconocimiento fue la deshumanización, esclavitud y cosificación del ser humano con piel negra o amarilla. Cabe resaltar que la falta de espacio de reconocimiento no solo se debe a la exclusión hecha por los otros sino también a la falta de organización de los pueblos afros e indígenas ¿a qué se debe ello? ¿a la falta de organización de los pueblos afrodescendientes e indígenas? O ¿son los “otros” que imposibilitan la representación de estos pueblos en los espacios políticos? ¿Es la impotencia la que impide asumirse como sujeto político? ¿Es la impotencia que agobia y evita tener una posición como sujetos erguidos?

El foco polémico de la interculturalidad no reside solamente en las poblaciones Afrodescendientes o Indígenas, sino en todos los sectores, con inclusión de los blancos-mestizos occidentalizados, y no solo entre personas o grupos sino también entre lógicas, formas y maneras de producir el conocimiento; y por eso, debe ser entendida como designio y propuesta de sociedad que pretende modificar y transformar desde esquemas epistémicos, política públicas y de otras esferas de acción incluyendo la educativa, (Cepal, 2007, p. 117)”

La resistencia y la rebelión son terminologías afines, que aunque tienden a parecerse, difieren entre sí, ya que la rebelión es la oposición de manera violenta contra una

fuerza que oprime y doblega, como le ha tocado hasta el momento a los afrodescendientes-negros en Colombia, para que se les reconozca como personas, luego como ciudadanos, y como seres pensantes que pueden aportar al país en diferentes áreas: deportivas, culturales, y académicas.

Hasta el día de hoy, se lucha incansablemente para que se nos reconozcan muchos derechos que han sido vulnerados a lo largo de la historia, como lo es el derecho a una educación propia, donde se respete la cultura, las tradiciones, las particularidades y las cosmovisiones de los pueblos afrodescendientes.



### **CAPITULO 3.**

## **LA IMPOTENCIA DE LOS ESTUDIANTES EN EL AULA DE CLASE EN LAS RELACIONES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE: EL RECORTE DE REALIDAD**

La impotencia puede operar en diferentes áreas de la vida de cualquier persona, y de diferentes maneras como acontece en el caso de la investigadora, por ende, es necesario delimitar el recorte de realidad, o el campo en donde se va a evidenciar como opera la impotencia con relación al otro en la sociedad.

El aula de clases, del grado decimo de la institución educativa nuestra señora del Carmen del municipio de El Charco (N), será el dispositivo de análisis para evidenciar como opera la impotencia en los estudiantes.

Cabe indicar que estas observaciones se realizaran en dos sentidos. Una, desde la mirada de impotencia de los estudiantes, de cómo comprenden ellos su propia realidad, y observan a sus docentes en las practicas, y la otra, una mirada introspectiva pedagógico-didáctica de la suscrita, teniendo en cuenta además el sentir-pensar de otros docentes, para comprender como observan desde la impotencia el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, los cuales se recuperó por medio de entrevista informales ¿por qué bajo la mirada de la impotencia se minimiza o desprecia a algunos estudiantes y se exalta a otros?, fundamental para ir construyendo espacios de reconocimiento real en la escuela.

### 3.1. UNA BREVE CARACTERIZACIÓN

#### EL CHARCO-NARIÑO



Figura 1: vista aérea del municipio de El charco

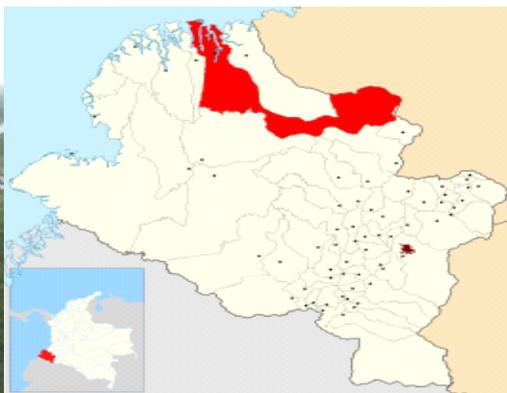


Figura 2:

Mapa geográfico del departamento de Nariño,  
se resalta en rojo El charco

El Charco es un municipio colombiano ubicado en el Noroccidente del departamento de Nariño, sobre el río Tapaje. Limita al oriente con el municipio de Santa Bárbara de Iscuandé, por el occidente con los municipios de Olaya Herrera y La Tola, al sur con el municipio de Magüí Payán y por el norte con el océano Pacífico.

La capital de este municipio es El Charco, población en su mayoría *afrocolombiana*, ya que cuenta con asentamientos indígenas de la tribu “*Eperara Siapirara*”, como minoría. El municipio cuenta con 30.000 habitantes aproximadamente, los cuales se sostienen con actividades basadas en la agricultura, la pesca, el comercio (pequeños comerciantes y el rebusque diario), la minería y en un bajo porcentaje la labranza.

El municipio del Charco cuenta con 84 veredas y 13 concejos comunitarios, que son dirigidos por un alcalde, que se elige a través del “voto popular”. Esta zona ha sido muy afectada por los conflictos armados, provocando así, desplazamientos masivos de las veredas a la cabecera municipal. El más grande en Nariño ocurrió en el año 2007 en el municipio de El charco.

Las autoridades y la cruz roja estiman que en la región se encuentran desde hace un mes por lo menos mil 700 familias desplazadas de 30 veredas, de las cuales el cincuenta por ciento todavía permanece en la cabecera municipal, atendidas en improvisados albergues que no cuentan con condiciones de salubridad.

En un consejo extraordinario de seguridad, que dirigió el ministro de Defensa y la cúpula militar y de la policía, el comandante de las Fuerzas Militares, general Fredy Padilla, aseguró que ya no hay combates y que la situación es controlada.

Pero a pesar de las garantías que brinda la fuerza pública los desplazados se niegan a retornar porque temen quedar de nuevo en medio del fuego cruzado o ser víctimas de campos minados instalados por la guerrilla.

(González, 2007, p. 20).

Las situaciones de violencia y desplazamiento desde el 2007 a la fecha se han venido replicando con menor intensidad en esta localidad, no obstante como muchas familias aseguran que el miedo y el terror de morir en un enfrentamiento, los obligo a quedarse en albergues en la cabecera municipal, en condiciones infrahumanas, pero vivos. Esto llevo a que el crecimiento poblacional en los extremos del municipio fuera muy notable, aumentando la inseguridad, la delincuencia y las muertes, donde el asesino eran los

sin rostros (nadie sabe, nadie vio). Estos hechos de muerte, destierro y violencia física y psicológica causan impotencia no solo en los y las protagonistas, sino también en los espectadores que ante el horror de los hechos y al abandono estatal no pueden hacer nada, deben callar y de alguna manera aceptar lo que ocurre, y en muchos casos naturalizar la violencia.

### **3.2. INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN- IENSC**

La institución educativa nuestra señora del Carmen fue fundada por sacerdotes carmelitas, el 4 de noviembre de 1967, quienes dejaron el legado filosófico de sus principios y valores apostólicos. Hasta el año 2010 este era un colegio femenino hasta media vocacional (grado 9), direccionado por monjas, y desde la fecha se creó el ciclo complementario mixto. En la actualidad la institución cuenta con 700 estudiantes aproximadamente, 22 docentes, el rector (sacerdote) y 4 conserjes.

La infraestructura de esta institución es insuficiente y poco adecuada para albergar la demanda estudiantil, ya que cada salón tiene alrededor de 40 y hasta 50 estudiantes.

## Estudiantes del grado décimo IENSC



**Fotografía 1:**

**Estudiantes del grado decimo de la institución educativa nuestra señora del Carmen, en jornada extra clase presentando un examen de química.**

Los estudiantes del grado 10 de la institución educativa Nuestra Señora del Carmen son jóvenes entre los 14 y 19 años de edad, en su mayoría mujeres. Aparentemente son muy alegres, divertidos y extrovertidos, pero cada uno de ellos tiene su marca personal, sus vivencias, sus demonios, sus heridas.

Los estudiantes se encuentran en la pubertad o adolescencia que es una etapa del desarrollo humano donde se vive al límite, con gana de experimentar la vida con sus aciertos y desaciertos, una etapa donde se terminan de formar o deformar, el joven es una esponja que absorbe todo, las palabras, los gestos y las acciones buenas o malas de sus padres, docentes y compañeros.

El proceso de investigación con las y los adolescentes, implicó escucharlos y se evidenció que muchos jóvenes, estudiantes, en diferentes ocasiones y situaciones han intentado suicidarse, debido a la depresión, causada por los padres, peleas con los novios-as y las exigencias del colegio o específicamente de algunos docentes.

Una herramienta que se utilizó en esta investigación, fue la escucha clínico crítica, no solo escuchar con los oídos físicos sino también con el corazón y el alma, escuchando tras el silencio, tras los gemidos, sin juzgar ni aconsejar, tan solo realizando preguntas amorosas que ayudaran a vislumbrar esas verdades que en ocasiones se esconden por miedo, tristeza, dolor o impotencia. En un momento posterior a este apartado se reflexionará sobre la importancia e influencia que puede tener la escucha clínico-crítica en la formación del educando.

La escucha clínico crítica, permite entender y conocer más la situación social, sentimental de los estudiantes, y comprender sus contextos, sus miedos, sus limitaciones, pero también sus cualidades. La escucha permite transformar vidas, transformar realidades desde el silencio de la voz, pero hablando con el corazón.

En el proceso de la investigación de la Maestría desde la diversidad tuve oportunidad de escuchar y reencontrarme como sujeto, lo anterior me permitió entender, que los estudiantes son sujetos con su subjetividad, con intereses particulares que pueden ser diferentes a la de los docentes y a los exigidos por las políticas de educación nacional.

También comprendí que el contexto familiar y social, donde se desarrolla cada uno de los educandos es particular, por tanto, diferente uno del otro, entonces, ¿todos los estudiantes son iguales? ¿todos aprenden de la misma manera? ¿todos darán el mismo resultado para la misma prueba?, o ¿se debe evaluar a todos por igual, sabiendo que tienen capacidades diferentes? ¿Qué se quiere potenciar en cada uno de ellos cuando se les evalúa?, más que los resultados numéricos lo que más importa es el proceso personal que vive cada uno de ellos, no es fácil en ocasiones entender que los intereses de ellos son diferentes a los planteados, pero hacerlo, permitió disfrutar mucho más la labor como docente y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y la relación intersubjetiva docente-estudiante.

### **3.3. EL INSTRUMENTO PEDAGÓGICO**

Las personas que pertenecen a pueblos afrodescendientes, se caracterizan por tener mucha facilidad en la expresión oral y corporal, por ende, para el análisis de cómo se evidencia la impotencia en las prácticas educativas, desde las perspectivas de los estudiantes, se escogió las escenas o dramatizados como herramienta didáctica para el análisis.

Uno de los aspectos que genera impotencia en los estudiantes es la relación intersubjetiva docente-estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje, en ocasiones el docente olvida las tensiones generadas en la adquisición de nuevos conocimientos. En

varios ejercicios de clase se cambian los roles para establecer lo que genera impotencia en los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Los estudiantes representan y caracterizan a uno de los docentes que les orientan las áreas del conocimiento, para ello, se les pidió a los estudiantes, organizarse en grupo de 5 o 6 personas, con el fin de que ningún alumno se quedara por fuera del ejercicio, según su afinidad, o amistades, se conformaron 6 grupos que realizarían dos escenas: una de las escenas debía mostrar la comprensión de los aspectos positivos en las actitudes de los docentes en su práctica. En la otra escena deberían representar al mismo docente, pero haciendo todo lo que ellos desde su perspectiva como estudiantes consideraban que estaba muy mal y les generaba impotencia o por lo menos no les gustaba dentro de las prácticas docentes.

### **DRAMATIZADO 1: *CARACTERIZACIÓN DEL DOCENTE "A"***

#### **Escena negativa.**

Una estudiante representa al docente A, los demás del grupo hacen de estudiantes, el resto del salón observa la escena.

Descripción: entra la estudiante, saluda un poco seria, e inmediatamente le dice a los estudiantes que hacen el papel de alumnos, que saquen la hoja para realizar el quiz (examen corto), les da cinco minutos aproximadamente, recibe los quizes y cuando falta un minuto empieza una cuenta regresiva y los estudiantes corren incluso por encima de otros a entregar la hoja del examen, y luego empieza a explicar un tema X, un estudiante un poco tímido hace una pregunta que se podría considerar, simple u obvia, la docente antes de

responder replica con voz enojada, “*como no va a saber eso, eso lo sabe hasta un niño de primaria.*” Y luego explica y continúa con el tema.

### **Escena positiva.**

Otra estudiante del mismo grupo personaliza al docente A, llega, saluda un poco seria, y les pregunta: ¿cómo les fue con el trabajo que tienen que entregar hoy?, y los estudiantes empiezan a dar excusas para no entregar el trabajo, y la docente les concede más plazo, el suficiente para que todos alcancen a entregar la actividad propuesta, aunque no muy de acuerdo con lo que está sucediendo.

### **Análisis del proceso de dramatización**

Se evidencia claramente que a los estudiantes no le genera tensión la flexibilidad en el momento de la evaluación, cuando el docente comprende que los tiempos de la enseñanza, son diferentes a los del aprendizaje, cuando pueden dar sus excusas ( así no sean ciertas) y se les entiende y los docentes acceden postergar su proceso de conocimiento, no obstante deja entrever el ejercicio, una actitud dominante cuando el docente presume que es él quien tiene el conocimiento, y que el estudiante por estar en un grado superior debe tener los conocimientos previos que él requiere para sus clases, este comportamiento genera impotencia al no poder decir, hablar, preguntar, por miedo a ser minimizado.

### **DRAMATIZADO 2: CARACTERIZACIÓN DEL DOCENTE “B”**

Un estudiante representa al docente B, los demás hacen de alumnos.

### **Escena negativa**

En esta escena los estudiantes están haciendo mucha “bulla”, desorden, hablan de la novela o de lo que paso en el recreo, el docente llega, saluda, algunos responden otros no, luego el docente escribe algo en el tablero, deja una actividad para que ellos lo realicen en grupo y sale enojado porque casi nadie le presta atención. Cuando ellos mismo se dan cuenta que el docente no está, uno de los estudiantes toma la decisión de ir a llamar al docente, pero él se niega debido al desorden que tuvieron en la clase y les manda a decir que los va a evaluar en la próxima clase sobre la actividad no realizada.

### **Escena positiva**

Una estudiante hace recapacitar a los demás por el desorden de la jornada anterior y acuerdan portarse muy bien, el docente entra al aula de clases, saluda, y al mirar la actitud que es diferente ese día en clase, les pide, que se organicen en grupo para realizar la actividad de la clase anterior.

### **Análisis del proceso de dramatización.**

Al observar la escena, y teniendo en cuenta algunas expresiones posteriores a la escena de los estudiantes, se puede evidenciar la falta de control de la clase por parte del docente, lo que lleva a que los estudiantes de alguna manera manipulen esta situación, para evitar que les orienten dicha asignatura.

El dramatizado deja ver, la relación estudiante-estudiante, como los más “fuerte” (manejan la rosca), dominan esta situación a su conveniencia y someten a los más “débiles” a vivirlas así, no estén de acuerdo ¿Por qué lo permiten?, por miedo a que sus demás compañeros las traten de “sapos” como ellos mismos afirman y a ser excluidos.

Los estudiantes, también esperan del docente una figura de autoridad y respeto, a la cual ellos puedan admirar, puedan seguir su ejemplo, sin llegar a los límites del autoritarismo o de la holgazanería.

### **DRAMATIZADO 3: *CARACTERIZACIÓN DEL DOCENTE “C”***

#### **Escena negativa.**

El docente entra al salón de clases, saluda y les pide que se organicen en grupo de cuatro personas, les entrega unas fotocopias para que las trabajen en clase y se va, cuando la clase va a terminar entra al salón de clases y recibe las fotocopias que les dejó para que trabajaran.

#### **Escena positiva.**

El estudiante que representa a la docente, llega al salón de clases, saluda, se sienta y comienza a hablar con ellos de cómo les está yendo en el colegio con los otros profesores, incluso en sus casas, y comienza a darle consejos sobre la vida, sobre cómo enfrentarse a un noviazgo poco sano, a las niñas le recomienda cómo cuidarse y no salir en embarazo a temprana edad, etc.

#### **Análisis del proceso de dramatización:**

Se evidencia claramente como es importante para los estudiantes que se le escuche, que se interesen por ellos, no solo como sujetos que aprenden y conocen, sino como sujetos que sienten.

Es muy importante el trabajo colaborativo, pero vuelve a surgir la inquietud del docente ausente, el que está a través de las actividades y las fotocopias, el que no orienta la clase, el que abandona, el que trasmite soledad. ¿Por qué es importante para los estudiantes

la presencia del docente en el salón de clases? ¿Será que están acostumbrados a que los vigilen?, ¿es una forma de exigir atención?

#### **DRAMATIZADO 4: CARACTERIZACIÓN DEL DOCENTE “D”**

##### **Escena positiva.**

Una estudiante caracteriza al docente D, en sus expresiones, en su caminar, y en su actitud corporal, la cual es muy imponente y dominante, entra con un bolso en el hombro lo ubica en el escritorio, saluda, y empieza a pasearse por el salón de clases, y a los estudiantes que están “mal sentados”, las corrige y cuando se siente segura de que toda la atención está puesta en ella, comienza a explicar su clase, de una manera muy pausada, dando ejemplos del contexto, colocándolos a participar a los estudiantes.

##### **Escena negativa.**

La misma estudiante, con la misma actitud de la escena anterior hace el papel del docente D, comienza a dar la clase, cuando de repente alguien hace un brote de indisciplina, inmediatamente la profesora lo grita y lo tira de la mano y lo sienta, incluso diciéndole frases como “*ustedes acá han venido es a portarse es bien*”, “*a mi sino me van a enfermar o a matar con su desorden*”

##### **Análisis del proceso de dramatización:**

Es evidente en el ejercicio realizado, como es importante para la docente poseer todo el control y la atención de los estudiantes para poder orientar la clase, es tan importante, que ante cualquier situación de indisciplina para él se enoja, gritándolos para retomar el control, y poder sentirse el centro de atención, pero esta situación evidencia, que

hay una predisposición en la docente, al pensar que el educando debe portarse “bien” en el salón de clases que de lo contrario podría ella perder la vida, tal situación genera tensión en la relación docente-estudiante, al estudiante no dejarse dominar y el otro por dominar completamente grupos tan heterogéneos.

Lo que se puede rescatar del ejercicio es la importancia de poder hablar, poder participar, de poder expresarse, así esta locución este limitada al tema de la clase.

### **3.4 LA MIRADA DE OTROS DOCENTES**

En entrevista informales, es decir, en conversaciones amenas con otros docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, y al poner el tema de la actitud de los estudiantes frente a las prácticas educativas, los docentes, pueden evidenciar en ellos: desinterés, irresponsabilidad, y pérdida del tiempo, ya que surgieron algunas expresiones como las que se notan a continuación:

*“los estudiantes son muy irresponsables, y pierden mucho tiempo”*

*“me causa mucha tristeza la apatía de algunos estudiantes hacia los docentes”*

*“El desinterés de los estudiantes por aprender es muy grande, no ven el estudio como una oportunidad de superación, sino más bien como una obligación.*

*“La ingratitud, la falta de agradecimiento de los estudiantes hacia la labor prestada de los docentes me causa mucha tristeza y decepción.*

De las expresiones de los docentesse evidencia la expectativa de cada uno de los docente hacia los estudiantes en las practicas, la necesidad de encontrar sujetos agradecidos, la necesidad intrínseca de ser valorados por la labor prestada en la comunidad

y que no es reconocida por los beneficiarios directos y mucho menos por sus padres, y el gobierno nacional, al ser la docencia uno de los empleos peor remunerados en Colombia, la necesidad de que asuman una responsabilidad observada desde la posición docente ¿Qué es para el docente ser responsable? ¿la responsabilidad tiene el mismo significado para los estudiantes que para los docente ¿es la impotencia provocando irresponsabilidad en el educando? ¿es esa relación en contravía que genera la impotencia?

El hecho, que el docente considere el estudio como oportunidad de superación, es una manera de condicionar, es una manera de evidenciar los discursos comprados, o vendidos como “hay que estudiar para ser alguien en la vida” ¿Qué es ser alguien? ¿Bajo qué parámetros se considera superior a las personas con mayor grado de academia que a la que no?, acaso no es esta otra manera de discriminación y exclusión. ¿Cómo opera la impotencia en los docentes en el momento de realizar sus prácticas? ¿Cómo se evidencia la impotencia en la relación docente educando? Estas son las preguntas que orientarán las conclusiones finales de este ejercicio de investigación.

## CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES

Al terminar de transitar el proceso de investigación desde la propuesta de la epistemología de la conciencia histórica, de adentro hacia afuera, en el proceso formativo e investigativo de la maestría en educación desde la diversidad, al vivir cada una de sus etapas, en sus tiempos y sus espacios, desde lo personal o subjetivo, quiero concluir la reflexión con algunos de los interrogantes (campo problemático), que resultaron de este transitar:

El primero refiere a la historia de la colonización en América, ¿es esta historia una historia manipulada? ¿A quién conviene contar una historia diferente a la real-lineal?, ¿Cómo enseñar una historia crítica que dé cuenta de los procesos de esclavitud, colonización, libertad, igualdad, conflicto y posconflicto? ¿Cómo ayudar a los educandos a problematizar sobre las consecuencias y utilidad que tiene la historia? ¿Cuáles son las consecuencias de observar solo una mirada de la historia? ¿Es la impotencia una manipulación aprendida del pensamiento para reproducir la sumisión?, ¿Una historia mal contada determina los pensamientos, posturas políticas y creencias de un sujeto o de un pueblo?

Las preguntas anteriores muestran las tensiones producto de las construcciones intersubjetivas aprendidas, a través de la institución escolar pero que van mucho más allá de la enseñanza o de una historia mal contada. El reto que enfrentan las y los docentes es darse cuenta del papel que tiene la historia, y del papel en ella, para reconocerse e identificarse o será qué ¿es mucho más fácil relacionarse con el otro desde la impotencia que romper las barreras que la sustenta? ¿Es más fácil culpar que asumirse y asumir las

responsabilidades? Porque como dice el refrán popular “*el que se mete de redentor, termina crucificado*”. Entonces, ¿es mejor crucificar a que te crucifiquen?

El segundo reto es ¿Cómo asumen los docentes de los pueblos afrocolombianos al transmitir la historia de esclavitud y colonización? ¿Cómo se asumen los docentes desde su impotencia en sus prácticas? ¿Cómo se adjudican la impotencia los docentes en su relación con los estudiantes?

¿Cómo se desarrolla una práctica docente desde la impotencia? ¿se le permite a los educandos expresarse libremente para que puedan llegar al descubrimiento de su propio conocimiento? o ¿Se es un docente que manipula y moldea pensamientos, castra ilusiones, y mutila identidades?

Como lo afirma Freire, es el docente quien decide, es quien debe asumirse, es quien debe visualizar que tipo de estudiante quiere ayudar a formar, ¿participante o manipulado?

“Por eso, imposiblemente neutra la práctica educativa coloca al educador el imperativo de decidir, por lo tanto, de romper, y de optar, por un sujeto participante y no por un sujeto manipulado” (Freire, 1996, p. 77)

El tercer reto es la familia, al ser el primer estadio de estas instituciones, todos nacen en una familia, no importa cómo este conformada, se hace parte de una familia, que ayuda a poner las primeras líneas en la construcción de posturas y creencias, es allí en donde se le enseña al sujeto a creer o no, en un ser superior llamado Dios, es allí en donde se permite optimizar la autoestima o por el contrario destruirla o minimizarla, es allí donde se obtiene las primeras marcas vitales, es decir, episodios, experiencias vitales que dejan

huellas físicas en algunos casos, pero sobre todo en lo subjetivo, entonces ¿Cómo puede el docente develar en el salón de clases esas enseñanzas , lenguajes y prácticas que manipulan al sujeto y que lo condenan a la impotencia? ¿Qué papel cumple la etnoeducación del Charco-Nariño en la construcción de historia crítica que dé cuenta de los procesos de esclavitud, colonización, libertad, igualdad, conflicto y posconflicto?

El cuarto reto es la escuela, considerada como el segundo estadio más importante, porque es donde se pasa el mayor tiempo de vida, y se institucionaliza el proceso de formación, de allí el gran valor de este lugar en la construcción de conocimientos. Y es justo en la escuela, donde se comprueban las claves de la impotencia como síntoma de época -desde la labor como docente- porque en la experiencia de vida, la docencia es una profesión que muchas veces no se escoge por voluntad propia sino por manipulación debido a las necesidades que presenta la vida, lo que provoca en muchos docentes una tristeza dolorosa y una frustración que carcome el alma, que paraliza. Sin embargo muchos sujetos asumen el reto de una buena manera, en el caso personal de la investigadora no se desconoce que un comienzo el ejercicio de la profesión fue muy frustrante, sin embargo en algún momento la manipulación social me llevó a conformarme y a minimizar la frustración.

¿Es la impotencia que permite asumir el reto como docente o es la manipulación social?, porque frases como *“cuantos no desearían ese trabajo”*, *“hay gente que está peor”*, son algunas de las frases que se utilizan para convencer el hacer. Pero ¿Por qué no pensar diferente? ¿Miedo a equivocarse y que después te tengan que decir se lo advertí? ¿O, es tan grande la manipulación familiar y religiosa que por veneración y respeto prefieres

obedecer? ¿Cómo crear consciencia para que la impotencia como manipulación aprendida del pensamiento no reproduzca la sumisión?

En Colombia se ha sembrado violencia, y no solo a través del conflicto armado, también desde las segregaciones y discriminaciones de los indígenas y “negros” cuando fueron esclavos. ¿Cómo se espera en el presente tener un país en paz? ¿Cómo se retribuirá tantos años de zozobra, discriminación y crueldad? ¿Dejaremos los negros un día de ser esclavos?.

Hay hechos, sucesos, frases, episodios que ya pasaron en nuestra vida dejándonos marcados en nuestra subjetividad, y de los cuales no se puede hacer nada para modificarlos o cambiarlos en el pasado, pero sí se pueden utilizar como pretextos para retornar sobre sí, y hacer conciencia histórica dándose cuenta del presente para comenzar hacer pequeños cambios, pequeños aleteos que transformen tu realidad, y realidades. De esta premisa histórica-política partimos en la recuperación de la subjetividad.

El quinto reto es asumir que como el aleteo de una mariposa, cuando el maestro que transitó por la epistemología de la Conciencia Histórica se da cuenta de la impotencia manipulada, la realidad cambio, para él y para los que lo rodean ya que la conciencia sobre sí, le permite saber que puede perpetuar dicha impotencia manipulada, a través de su práctica docente o contrarrestarla para fortalecer sujetos críticos con capacidad de cambio que se reconozcan e identifiquen parte del muntú, de su cuidado y de la transformación del mismo, cualquier camino que el sujeto decida emprender afectara a los sujetos.

## Fuentes

- Castro Gomez, (2005). *Emergencia del Sujeto Excluido. Aproximacion genealogica a la no-ciudad en Bogota*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Cepal. (2007). *Documento de Proyecto: Conferencias Inaugurales*. Revista Pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina y el Caribe. Pp 11-596
- Freire, P. (1983). *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- García Jordán, P., Gussinyer, J., Izard, M. & Laviña, J. (2000). *VII Encuentro-Debate América Latina ayer y hoy*. Barcelona: Publicacions Universitat de Barcelona. 151-163.
- González, Néstor Julio. (2007). *Se agrava situación de desplazamiento en el Charco Nariño*. Bogotá: La W Radio
- Kant, Immanuel. (1968). *Prolegómenos*. Argentina: Aguilar
- Piaget, J. (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas*. Problema central del Desarrollo. Madrid: Siglo XXI.
- Piaget, J. (1991). *Seis Estudios de Psicología*. Barcelona: Seix Barral.

Quintar, E. (1993). *Didáctica Problematizadora e Integradora*. Cuadernos de Posgrado de la ENEP ARAGON, 38.

Quintar, E. (2003). *La dialéctica entre la conciencia histórica y la conciencia femenina: Un modo de "hacerse mujer"*. Pedagogía y Saberes Nro. 9 , 7-16.

Quintar, E. (2012). *Entrevista a Estela Quintar*. Revista Pedagógica de la Universidad de Lasalle, 1 - 15.

Salcedo, J. (2009). *Entrevista a Estela Quintar*. Revista Pedagógica de la Universidad de Lasalle .

Valdelamar Sarabia (2009). *La Cuestión del Mestizaje*. Universidad de Cartagena

Zapata Olivella, M. (1997). *La Rebelión de los Genes: el mestizaje Americano en la Sociedad Futura*. Universidad de Michigan. Pag. 141

Zemelman, H. (1992, p, 35). *Horizontes de la razón..* Barcelona: Anthropos /El Colegio de México.

Zémelman, H. (2005). Educación como construcción de sujetos sociales. *La Piragua* Nro. 5 , 52-53.

Zemelman, H. (2010). *Los caminos y el encuentro*. Pedagogia de la dignidad estar siendo,  
1- 24.

## REFERENCIAS

Cassiani Herrera, Alfonso. (2007). *La interculturalidad: una búsqueda desde las propuestas educativas desde las comunidades afrodescendientes en Colombia*. Revista Educación y Pedagogía. Volumen XIX, Nro. 4, pp. 97-105

Heráclito (480), Citado por Carpio, Adolfo P. (2004). *Principios de filosofía*. Buenos Aires: Ed. Glauco,

Plank, Max. (2004). *Física Cuántica*. Barcelona: Leioa

Zapata Olivella, Manuel. (2010). *Changó, el Gran Putas*. Bogotá: Ministerio de Cultura de Colombia