



UNIVERSIDAD DE  
MANIZALES

**FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS  
PROGRAMA DE DERECHO  
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIO-JURIDICAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO**

No. 003

En virtud del Acuerdo 04 de mayo de 1991, emanado del Consejo Académico de la Universidad de Manizales y como último requisito de aprobación del TRABAJO DE GRADO O ENSAYO DE INVESTIGACIÓN, este último, producto de su proceso como asistente de investigación adscrito a un proyecto e investigación registrado en la Facultad de Ciencias Jurídicas, se lleva a cabo una sesión de sustentación de dicho trabajo en la cual el estudiante debe demostrar su solvencia académica y comunicativa.

En consideración a lo anterior, se realiza la siguiente sesión de sustentación bajo los siguientes criterios:

<b>NOMBRE ESTUDIANTE</b>	Jairo Antonio Toro Bedoya.	
<b>TITULO DEL TRABAJO DE GRADO (TESIS O ENSAYO)</b>	La falta de una PP. en seguridad alimentaria un factor de riesgo para la generación de proble. Sociales.	
<b>NOMBRE JURADO 1.</b>	Sandra Londoño Montoya	
<b>NOMBRE JURADO 2.</b>	Jaime Eduardo Tabares	
<b>FECHA SUSTENTACIÓN</b>	02 Marzo de 2018 .	
<b>INDICADORES A EVALUAR</b>		<b>PUNTAJE<sup>1</sup></b>
1. Capacidad para cumplir la intención comunicativa en contexto: El estudiante asumió los lineamientos dados para la sustentación de su ensayo y construyó un discurso comprensible al auditorio, con buena organización de las ideas, presentando en forma coherente y sistemática los elementos estructurales del mismo. Adecuando la información a la situación de la sustentación y utilizando los recursos lingüísticos tales como buena sintaxis, morfología, pronunciación y ortografía, fluidez y buen repertorio lingüístico propio de su nivel, con léxico especializado		76

1.

CUANTITATIVA	CUALITATIVA	DESCRIPCIÓN CUALITATIVA
1 -25	REPROBADO	Incumplimiento de los ítems establecidos para la sustentación. Igualmente, se aplica si existen errores graves conceptuales o de procedimiento en la sustentación
26-50	REPROBADO CON OPCIÓN DE SEGUNDA SUSTENTACIÓN	Inferior a lo esperado y prometido, pero con justificación del resultado. Errores de concepto o de procedimiento, corregibles
51-75	APROBADO CON OBSERVACIONES	El estudiante ha cumplido justamente con lo prometido, según el Protocolo para la elaboración de la monografía jurídica*
76-100	APROBADO MERITORIO	Un desempeño superior al esperado. Supera las expectativas y puede recomendarse mención

<b>2. Solvencia académica:</b> El estudiante demostró rigor conceptual y seguridad frente al tema expuesto, presentando los argumentos centrales, con amplitud y profundidad teórica, sustentada en una revisión bibliográfica pertinente y actualizada del tema.	76
<b>3. Planificación:</b> El estudiante evidenció preparación en su estructura expositiva, control de su discurso, en tiempos y pausas, uso adecuado de los recursos utilizados para la sustentación, mostrando creatividad en el diseño de la presentación.	76
<b>4. Capacidad expresiva y para Interactuar:</b> El estudiante se mostró colaborativo frente a las preguntas y/observaciones dadas, respetó los turnos de palabra, mostró reacciones y gestos adecuados. Cuando se le plantearon interrogantes, el estudiante respondió utilizando un adecuado tono de voz, se expresó con claridad, y memorizó algunos conceptos para no abusar de la lectura de notas escritas. Evidenció en su sustentación originalidad y capacidad para implicar al interlocutor.	76
<b>NOTA DEFINITIVA SUSTENTACIÓN TRABAJO DE GRADO</b>	

*Aprobado pero no es trabajo de grado merecido.*

Para constancia firman,

**FIRMA JURADOS**

\_\_\_\_\_  
*Sandra Londoño.*

\_\_\_\_\_  
*[Signature]*

**DIRECTOR DEL CISJ**

\_\_\_\_\_  
*[Signature]*

**ESTUDIANTE**

\_\_\_\_\_  
*[Signature]*