



FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS  
 ESCUELA DE DERECHO  
 MODALIDAD MONOGRAFIA JURIDICA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE ENSAYOS CIENTÍFICOS

Nº 013

En virtud de la Resolución 150 del 2016, emanada de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad de Manizales y como requisito de aprobación de TRABAJOS DE GRADO O ENSAYO DE INVESTIGACIÓN, este último producto de su proceso como estudiante de la Opción Monografía Jurídica, se lleva a cabo una sesión de simposio en la cual se hace sustentación de dicho trabajo y en el que el estudiante debe demostrar su solvencia académica y comunicativa.

En consideración a lo anterior, se realiza la sesión de sustentación bajo los siguientes criterios:

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	DANIELA MONCADA Y SAIRA SUESCUN MORA
TITULO DEL TRABAJO DE GRADO (TESIS O ENSAYO)	FACTORES SOCIO JURÍDICOS QUE INFLUYEN EN LA PROBLEMÁTICA DEL HACINAMIENTO EN LA CÁRCEL "LA BLANCA" DE MANIZALES ENTRE LOS PERÍODOS 2014 AL 2018.
NOMBRE JURADO 1.	JORGE ENRIQUE CARVAJAL BERMUDEZ
NOMBRE JURADO 2.	CONSTANZA FRAUME RESTREPO
FECHA DE SUSTENTACIÓN	16/11/2018

CUANTITATIVA	CUALITATIVA	DESCRIPCIÓN CUALITATIVA
1-25	REPROBADO	Incumplimiento de los Rens establecidos para la sustentación. Igualmente, se aplica si existen errores graves conceptuales y de procedimiento en la sustentación.
26-50	REPROBADO CON OPCIÓN DE SEGUNDA SUSTENTACIÓN	Defensa al esperado y prometida pero con justificación del resultado. Errores de concepto y de procedimiento correctivos.
51-75	APROBADO CON OBSERVACIONES	El estudio no se cumplió totalmente con la promesa según el procedimiento para la sustentación de la monografía jurídica.
76-100	APROBADO	Un desempeño superior al esperado. Superación observativa y puede recomendarse promoción.



UNIVERSIDAD DE  
MANIZALES



INDICADORES A EVALUAR

	PUNTAJE
1. Capacidad para cumplir la Intención comunicativa en contexto: El estudiante asumió los lineamientos dados para la sustentación de su ensayo y construyó un discurso comprensible al auditorio, con buena organización de las ideas, presentado en forma coherente y sistemática los elementos estructurales del mismo. Adecuando la información a la situación de la sustentación y utilizando los recursos lingüísticos tales como buena sintaxis, morfología, pronunciación y ortografía, fluidez y buen repertorio lingüístico propio de su nivel, con léxico especializado.	20
2. Solvencia académica: El estudiante demostró rigor conceptual y seguridad frente al tema expuesto, presentando los argumentos centrales, con amplitud y profundidad teórica, sustentada en una revisión bibliográfica pertinente y actualizada del tema.	25
3. Planificación: El estudiante evidenció preparación en su estructura expositiva, control de su discurso, en tiempos y pausas, uso adecuado de los recursos utilizando la sustentación, mostrando creatividad en el diseño de la presentación.	20
4. Capacidad expresiva y para interactuar: El estudiante se mostró colaborativo frente a las preguntas y observaciones dadas, respeto los turnos de palabras, mostro reacciones y gestos adecuados. Cuando se plantearon interrogantes el estudiante respondió utilizando un adecuado tono de voz, se expresó con claridad, y memorizo algunos conceptos para no abusar de la lectura de notas escritas. Evidencio en su sustentación originalidad y capacidad para implicar al interlocutor.	20

Para constancia firman,

FIRMA JURADOS

Constanza Fraume R

DIRECTOR DE ESCUELA

ESTUDIANTE

Daniela Morcada

Saira Surescun Mora.