



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES



**FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS
ESCUELA DE DERECHO
MODALIDAD MONOGRAFIA JURIDICA**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE ENSAYOS CIENTIFICOS

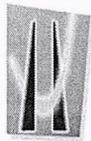
N° 022

En virtud de la Resolución 150 del 2016, emanada de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad de Manizales y como requisito de aprobación de TRABAJOS DE GRADO O ENSAYO DE INVESTIGACIÓN, este último producto de su proceso como estudiante de la Opción Monografía Jurídica, se lleva a cabo una sesión de simposio en la cual se hace sustentación de dicho trabajo y en el que el estudiante debe demostrar su solvencia académica y comunicativa.

En consideración a lo anterior, se realiza la sesión de sustentación bajo los siguientes criterios:

| | |
|---|---|
| NOMBRE DEL ESTUDIANTE | CLAUDIA MARCELA BUITRAGO AGUDELO |
| TITULO DEL TRABAJO DE GRADO (TESIS O ENSAYO) | “EFICACIA DE LA APLICACIÓN DE LA VIGILANCIA ELECTRÓNICA COMO SUSTITUTO PENAL Y COMO MEDIDA DE CONTROL DE LA PRISIÓN DOMICILIARIA EN LA CIUDAD DE MANIZALES EN EL AÑO 2018” |
| NOMBRE JURADO 1. | JORGE EDUARDO MISSAS GOMEZ |
| NOMBRE JURADO 2. | JUAN DAVID JURADO OCAMPO |
| FECHA DE SUSTENTACIÓN | 30/05/2019 |

| CUANTITATIVA | CUALITATIVA | DESCRIPCION CUALITATIVA |
|--------------|--|--|
| 1-25 | REPROBADO | Incumplimiento de los ítems establecidos para la sustentación. Igualmente, se aplica si existen errores graves conceptuales o de procedimiento en la sustentación. |
| 26-50 | REPROBADO CON OPCION DE SEGUNDA SUSTENTACION | Inferior a lo esperado y prometido, pero con justificación del resultado. Errores de concepto o de procedimiento, corregibles. |
| 51-75 | APROBADO CON OBSRVACIONES | El estudiante ha cumplido justamente con lo prometido, según el protocolo para la elaboración de la monografía jurídica. |
| 76-100 | APROBADO | Un desempeño superior al esperado. Supera las expectativas y puede recomendarse mención. |



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES



INDICADORES A EVALUAR

| | PUNTAJE |
|--|---------|
| <p>1. Capacidad para cumplir la intención comunicativa en contexto: El estudiante asumió los lineamientos dados para la sustentación de su ensayo y construyo un discurso comprensible al auditorio, con buena organización de las ideas, presentado en forma coherente y sistemática los elementos estructurales del mismo. Adecuando la información a la situación de la sustentación y utilizando los recursos lingüísticos tales como buena sintaxis, morfología, pronunciación y ortografía, fluidez y buen repertorio lingüístico propio de su nivel, con léxico especializado.</p> | 10 |
| <p>2. Solvencia académica: El estudiante demostró rigor conceptual y seguridad frente al tema expuesto, presentando los argumentos centrales, con amplitud y profundidad teórica, sustentada en una revisión bibliográfica pertinente y actualizada del tema.</p> | 19 |
| <p>3. Planificación: El estudiante evidencio preparación en su estructura expositiva, control de su discurso, en tiempos y pausas, uso adecuado de los recursos utilizando la sustentación, mostrando creatividad en el diseño de la presentación.</p> | 19 |
| <p>4. Capacidad expresiva y para interactuar: El estudiante se mostró colaborativo frente a las preguntas y/observaciones dadas, respeto los turnos de palabras, mostro reacciones y gestos adecuados. Cuando se plantearon interrogantes el estudiante respondió utilizando un adecuado tono de voz, se expresó con claridad, y memorizo algunos conceptos para no abusar de la lectura de notas escritas. Evidencio en su sustentación originalidad y capacidad para implicar al interlocutor.</p> | 19 |

76

Para constancia firman,

FIRMA JURADOS

DIRECTOR DE ESCUELA

ESTUDIANTE

