

**El discurso como herramienta para el análisis de posturas  
políticas**

**Manuela Castaño Salazar**

**70201413732**

*Asistente de investigación*

**Diego Enrique Ocampo Loaiza**

*Tutor*

**Universidad de Manizales**

**Julio 31 de 2019**

# **EL DISCURSO COMO HERRAMIENTA PARA EL ANÁLISIS DE POSTURAS POLÍTICAS**

## **RESUMEN**

El discurso como elemento de realidades sociales en el mundo cada día toma más fuerza y a medida que grandes personajes se adhieren a él por su gran capacidad de oratoria, estudios de caso se han encargado de identificar qué elementos son relevantes en el cumplimiento de esta labor, para así llegar a las masas. El Análisis del Discurso y el Análisis Crítico del Discurso como elementos analizadores de la producción discursiva de grandes pensadores y políticos dentro de ellos, se han encargado de establecer estos elementos, es por ello que se revisó desde lo teórico, metodológico y campo de resultados, estas dos herramientas a partir de ejercicios prácticos de estudios realizados a diferentes figuras de la política durante tiempo electoral o una vez ya electo en ejercicio de su cargo gubernamental, con el fin de analizar las investigaciones basadas en el Análisis del Discurso, no en el discurso como tal, dando una mirada general a lo ofrecido por estas herramientas y el papel que han desempeñado en el establecimiento de percepciones políticas actuales.

**Palabras Clave:** Análisis del Discurso, Análisis Crítico del Discurso, Política, Realidad Social.

## **INTRODUCCIÓN**

Desde que se tiene conciencia del ser humano como ser racional y constructor de grupos sociales a pequeña, mediana y gran escala, aparece el discurso como herramienta relacionada con la formación cultural, social y política definida para ser transmitida a un

grupo social predeterminado (Urra, Muñoz, & Peña, 2013) y aunque el término discurso tal vez no se encontraba claramente definido dentro de los primeros grupos sociales conformados e influenciados por esta herramienta de transmisión de la información, es visto como una creencia, una práctica o un conocimiento que construye realidad y proporciona una forma común de entender el mundo por los individuos, el lenguaje en uso y sus efectos en los distintos contextos sociales (L. Iñiguez 2003) y por ende ha llamado la atención de diferentes teóricos e investigadores a lo largo de mucho tiempo, dando origen a lo que actualmente se conoce como Análisis del Discurso.

El primero en utilizar este término de Análisis del Discurso fue Z.S Harris, quien en 1952 generó un artículo bajo este nombre donde planteaba que al descubrir las interrelaciones de las palabras del texto en el que aparecían, descubriría algo más acerca del planteamiento del mismo (Garrido Rodríguez, 2001-2002) y a partir de esta fecha se abrieron un sin número de investigaciones para construir lo que actualmente se tiene sobre Análisis del Discurso. Hablar de Harris dentro de un constructo teórico, es poco recomendable si se tiene en cuenta que este solo es visto desde un concepto de curiosidad histórica, pero es importante generar una inquietud sobre desde qué momento y bajo qué contextos de necesidad de la sociedad, entra a abordarse el tema a tratar en el presente artículo de investigación.

El discurso es definido como “Lengua más allá de la oración” (Stubbs, 1983, p. 1), si se observa cada expresión más a fondo, si se encuentran las relaciones presentes de manera directa e indirecta entre diferentes elementos de la complejidad de un discurso, se puede definir que más allá de lo literalmente expresado, hay un sinfín de compuestos analizables y decisivos a la hora de comprender lo que el orador en verdad quiere

expresar(Stubbs, 1983), y en este punto la idea no es manifestar que el discurso puede llegar a tener claridad absoluta, más bien debe apuntar a manifestar que el discurso puede llegar a ser muy claro y aparentemente ajustado a la realidad “de la que se habla”, sin embargo hay que tener en cuenta toda la carga intencional de quién lo construya comprendiendo otros factores que intervienen en el génesis del mismo.

Volviendo a Harris, desde un inicio del Análisis del Discurso, este planteaba un proceso de revisión del discurso como una metodología formal, pues todo lo encontrado dentro de la revisión debía ser identificable mediante cualquier análisis gramatical, sin tener en cuenta otros elementos presentes tales como el orador, el contexto dentro del que se desarrollaba y transmitía el discurso, los significados y demás (Schiffrin, 2011), puntos importantes a tener en cuenta si se espera que el análisis arroje resultados validables y representativos.

Sin embargo, en la actualidad y teniendo en cuenta las observaciones expuestas anteriormente, todo ha evolucionado en cuanto a la temática propuesta, los elementos a tener en cuenta, la profundidad de los análisis, los estudios de casos y hasta los contextos donde se aplican dichos análisis, han permitido que, al día de hoy el Análisis de Discurso, tenga una relevancia importante en diferentes aspectos de la vida social, política y cultural.

Dentro del proceso evolutivo del Análisis del Discurso, aparece el Análisis Crítico del Discurso, como respuesta a diferentes interrogantes planteados sobre el Análisis del Discurso “ordinario”(STECHEER, 2009) y se comienzan a generar mayores avances en cuanto a la integración de factores a investigar y elementos teóricos a formular acerca del tema. En el presente documento se busca integrar estas dos posturas y enlazarlas con un tema que actualmente genera gran revuelo social, la política.

Teniendo en cuenta lo planteado en el párrafo anterior, en las siguientes páginas se encontrará un recorrido teórico por aquellos aspectos del AD (Análisis del Discurso) y el ACD (Análisis Crítico del Discurso) y su integración a la política, mediante el análisis de proyectos prácticos que integran estos elementos, con el fin de identificar aspectos relevantes sobre el tema, conocer las aproximaciones metodológicas al estudio, buscando con este artículo hacer una revisión de diferentes informes o resultados de investigación basados en el Análisis del Discurso y Análisis Crítico del Discurso aplicados a personajes de la política contemporánea, de Colombia y América Latina, del año 2000 en adelante, y sugerir aspectos que se podrían tener en cuenta sobre investigaciones futuras de la temática (Guirao, Olmedo Salas, & Ferrer Ferrandis, 2008), teniendo presente que la diferencia existente AD y ACD es a quién va dirigido y su enfoque, pues el primero tiene un planteamiento más universal ya que trata temas cognitivos, sociales, políticos, y culturales, y el segundo tiene una perspectiva que toma posición política y analiza el papel del discurso en la reproducción de la dominación como abuso de poder, así como en la resistencia contra ésta.

Para la revisión de la cual es objeto el presente documento, se tiene una metodología centrada en lo teórico, en la recolección de información de fuentes primarias y secundarias, que permitan llegar a tener la suficiente información con el fin de generar elementos concluyentes lo suficientemente fundamentados y que además la información acá obtenida, sea útil para futuras investigaciones, con el fin de identificar la influencia que tienen el Análisis del Discurso y el Análisis crítico del Discurso en el marco de procesos electorales o en ejercicio de cargos públicos.

## **METODOLOGÍA**

Dentro del desarrollo de un artículo de revisión, la metodología utilizada para llevar a cabo los análisis del caso, es en muchas ocasiones el punto clave para determinar la validez del mismo, llegar a tener una base metodológica lo bastante fuerte que recoja diferentes aspectos a tener en cuenta para el desarrollo de la temática propuesta, es fundamental a la hora de comenzar a elaborar la gran mayoría de propuestas investigativas.

Para la revisión de la cual es objeto el presente documento, se tiene una metodología centrada en lo teórico, en la recolección de información de fuentes primarias y secundarias, que permitan llegar a tener la suficiente información con el fin de generar elementos concluyentes lo suficientemente fundamentados y que además la información acá obtenida, sea útil para futuras investigaciones.

En primera instancia se realizó una conceptualización acerca del tema, teniendo en cuenta el Análisis del Discurso y el Análisis Crítico del Discurso como bases teóricas principales del presente documento. Posterior a esto, se realizó la búsqueda de diferentes artículos de revista, tesis o libros donde se presentarán ejercicios prácticos sobre revisiones a discursos de políticos en el marco de campañas electorales o en ejercicio de labores en puestos de elección popular, aplicando las metodologías tomadas en el constructo teórico. En total se tomaron ocho documentos para la revisión de los elementos prácticos, teniendo como primer criterio que estuvieran relacionados con personajes de la política en tiempo de campaña o ejercicio de gobierno, del año 2000 en adelante en personajes de América Latina o de países directamente relacionados con su realidad política como de España o Inglaterra.

Para la revisión de los artículos, se construyó una matriz en la cual se integran diferentes elementos de relevancia para la construcción del artículo de revisión (Cuadro 1).

TÍTULO DEL ARTÍCULO	AUTOR Y AÑO	PROPÓSITO	MUESTRA	METODOLOGÍA	RESULTADOS	HALLAZGOS	CATEGORÍAS TRABAJADAS	REFERENTE CONCEPTUAL

Cuadro 1.

Con el fin de integrar al lector en el desarrollo del artículo de revisión propuesto se expone un breve resumen de la matriz ya mencionada (Cuadro 2).

TÍTULO DEL ARTÍCULO	AUTOR Y AÑO	PROPÓSITO	MUESTRA
Análisis del discurso político	Petr Koutný 2006	Relación entre discurso e ideología	Discurso Jose Luis Rodriguez Zapatero - 2005
Aproximación al análisis crítico del discurso político, un estudio de caso	Bibiana Rivera Ángela Rosa Tabima Murillo 2009	Análisis ecolutivo del discurso - Campaña y Elección	Discurso de campaña (2001) y de posesión (2002 y 2006) Alvaro Uribe Velez
Análisis crítico de las representaciones discursivas del gobierno de Chile, a partir de entrevistas al presidente de la república Sebastián Piñera	Claudio Alejandro Araya Seguel 2011	Significados implícitos del discurso	Nueve entrevistas en diferentes medios hechas a Sebastian Piñera
Análisis crítico del discurso de la presidenta Michelle Bachelet Jeria del 11 de marzo del 2006	Juan Muñoz Mariangel Itts 2006	Análisis de discurso de posesión enfocado a propuesta de integración social	Primer discurso como presidenta Michelle Bachelet - 2006
Análisis crítico de los discursos del 21 de mayo del presidente Ricardo Lagos Escobar acerca de la reforma de la salud	Rodrigo Mansilla Santana 2005	Análisis evolutivo del discurso	Discursos Ricardo Lagos Escobar - 21 de mayo desde 2000 a 2004
Discurso, conocimiento, poder y política. Hacia un análisis crítico epistémico del discurso	Teun A. Van Dijk 2010	Análisis bases epistémicas del discurso	Discurso pronunciado por Tony Blair el 18 de marzo de 2003
El discurso político en Latinoamérica. Análisis semántico-pragmático	Floreba León Guerra, Lourdes Molero de Cabeza y Adiana Chirinos 2011	Generación de un análisis semántico-pragmático del discurso	Apartes de dos discursos pronunciados por Juan Domingo Perón y Romulo Betancourt
Política y discurso en América Latina. El caso específico de la retórica de la violencia en la Venezuela de Hugo Chávez	Antonio Scocozza, Mariarosaria Colucciello 2016	Asociación entre el tipo de lenguaje y la evolución del discurso en determinado personaje	Tres discursos pronunciados por Hugo Chávez

## **OBJETIVO**

Realizar una revisión de diferentes informes o resultados de investigación basados en los elementos teóricos e investigativos sobre el Análisis del Discurso y el Análisis Crítico del Discurso aplicados a locuciones, entrevistas y otras intervenciones de personajes de la política contemporánea de América Latina o de países directamente relacionados con su realidad política, en el marco de procesos electorales o en ejercicio de cargos públicos, con el fin de tener una perspectiva del papel que en ellos cumple el discurso.

## **ANÁLISIS DEL DISCURSO (AD) Y ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO (ACD)**

Para finales del siglo XIX y principios del siglo XX, el desarrollo de las ciencias sociales llevó a incursionar en nuevos mecanismos que permitieran el estudio de estas producciones lingüísticas, se buscaba una herramienta capaz de tratar los textos como objetos, como productos simbólicos que pudiesen ser sometidos a operaciones experimentales y estadísticas, pero para la década de 1960 fue donde se desarrollaron procesos metodológicos más profundos y con una mayor capacidad deductiva, dando comienzo al denominado Análisis del Discurso, una herramienta más sofisticada, apoyada en un elemento conceptual mayor que permite la integración de elementos de complejidad al análisis (Sayago, 2014). El AD puede ser visto como un campo de estudio o como una técnica de análisis, de cualquiera de las dos maneras aporta en gran medida a la investigación cualitativa o cuantitativa en la que sea utilizado, ya que la gran integración de temáticas y ciencias en sus constructos epistemológicos, permite una revisión estricta de diferentes elementos que a simple vista un análisis de otro tipo no puede definir.

El AD explora las relaciones entre los textos y la realidad haciendo visibles los discursos, sus puntos de origen, como ellos fluyen, y que los acompañan. Es un fértil campo metodológico para investigadores, dado por las prácticas discursivas específicas en las cuales el lenguaje se manifiesta dentro de los contextos sociales. El AD, por tanto, explora y analiza cómo los textos son hechos significativos en sus procesos y cómo contribuyen a la constitución de realidades sociales al hacerlos significativos. Más aún, el AD no solo puede estudiar la forma en que los textos son construidos y la función en que ellos sirven en los diferentes contextos, sino también las contradicciones que estos discursos contienen. Consecuentemente, los discursos han ido teniendo una preponderancia en las metodologías investigativas, y en ese plano, el AD surge para explorar el conjunto de expresiones verbales, los procesos de conocimientos, y las maneras como las culturas o los grupos apropian, crean o reproducen discursos (E. Urra, A. Muñoz, J. Peña, 2013).

El Análisis del Discurso trata de incluir una relación entre texto y contexto, interesándose en averiguar los efectos constructivos del discurso a través del estudio sistemático y estructurado de los textos, explorando como fueron creadas inicialmente las ideas y objetos producidos socialmente (*en textos*) que habitan el mundo (*la realidad*), y como ellos son mantenidos y apoyados en un lugar en el tiempo (*el contexto*) (E. Urra, A. Muñoz, J. Peña, 2013).

Junto con el crecimiento y desarrollo del AD, se estaba gestando un nuevo tipo de investigación analítica, el Análisis Crítico del Discurso. Referirnos a las bases de este tipo de investigación nos lleva hasta años antes de la II Guerra Mundial, donde en la escuela de Frankfurt se generaban los primeros estudios al respecto (Van Dijk, 2009), tomando elementos que tal vez el AD dejaba a un lado pero que se consideraban importantes a la

hora de definir comportamientos sociales a partir de realidades políticas de la época y a finales de los años setenta poco a poco se fue dando una orientación de ese estudio crítico del lenguaje hacia la política (Van Dijk, 2009).

Ahora bien, en términos más amplios el ACD tiene sus raíces y se nutre del desarrollo del denominado marxismo occidental que a lo largo del siglo XX, pasando por los trabajos de las distintas generaciones de la Escuela de Frankfurt y de Althusser destacó la centralidad de la cultura y las formas simbólicas en los procesos de dominación característicos de las sociedades capitalistas, así como en las posibilidades de subvertir y resistir dichas relaciones de poder (Fairclough, 1992; Fairclough & Wodka, 2000) Sin embargo, como red y campo de investigación articulado y relativamente institucionalizado en torno a la etiqueta de ACD, la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso es más bien reciente. Como señala Ruth Wodak (2003), es a inicios de los años 90 cuando surge el ACD como tal, a partir de un simposio realizado en Amsterdam en que participaron Teun Van Dijk, Norman Fairclough, Gunther Kress, Theo Van Leeuwen y Ruth Wodak, los que sin duda pueden ser considerados como los fundadores y los autores más importantes y reconocidos dentro del campo del ACD.

En palabras de Van Dijk (2009), uno de los principales referentes al momento de referirse al ACD, esta es una “investigación analítica que estudia en primer medida el modo en el cual el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político”; el ACD señala que todas las investigaciones son políticas así de manera directa no se esté tomando partido en asuntos y problemas sociales y esto permite que se cree una diferencia de un análisis “ordinario” a un análisis más crítico y profundo (Van Dijk, El análisis crítico

del discurso , 1999).En este sentido, se diferencia del "Análisis del Discurso" ya que analiza las relaciones de poder, manipulación, explotación e inequidades estructurales entre interlocutores y su impacto en esferas de la sociedad como la educación y la política.

Existen asimetrías de poder y recursos entre los que hablan y los que escuchan, entre los lectores y escritores y tienen así, accesos desiguales de recursos lingüísticos y sociales. Por esto, el ACD describe y explica como el abuso de poder es representado, reproducido o legitimado por las conversaciones y textos de los grupos dominantes y las instituciones sociales(Fairclough 1992).En esta misma línea, toda una corriente de estudio conocida como Análisis Crítico del Discurso entiende y define el discurso como una práctica social (Fairclough 1992, 2003, van Dijk 2000) y desde esa convicción inicia y justifica sus análisis discursivos como análisis sociales.

En la actualidad, el ACD es una perspectiva consolidada y legitimada dentro del campo de los Estudios del Discurso, y es posiblemente el enfoque de Análisis del Discurso que más desarrollo ha tenido en América Latina (Berardi, 2003; Bolívar, 2004; Magalhaes, 2005; Morales & Cortez, 2005; Pardo & Buscaglia, 2005)

Lo anterior permite ejemplificar de alguna manera el porqué al momento de realizar la revisión al discurso de figuras públicas de aspecto político, el ACD toma mayor relevancia y es en muchas ocasiones tenido en cuenta como lineamiento principal de análisis. Se plantean algunas razones por las cuales el ACD genera un mayor nivel de diferenciación en este tipo de análisis, que otros elementos investigativos "Acríticos"; la presencia del elemento crítico dentro de la revisión abre un poco la perspectiva del análisis, tomando teorías y paradigmas planteados al respecto, pero además problemas sociales y asuntos

políticos que son de alta relevancia a la hora de intentar entender una realidad a través de un elemento lingüístico como el discurso (Van Dijk, El análisis crítico del discurso, 1999).

## **RESULTADOS DE LA REVISIÓN**

### **Metodología de la investigación dentro del AD y el ACD de las diferentes muestras de análisis de revisión.**

Dentro de los documentos analizados para la realización de este artículo, tanto en su constructo teórico como investigativo, se tuvieron en cuenta algunos trabajos que buscan analizar el discurso de algunos políticos de Colombia y América Latina, dentro de los cuales se ejemplifican diferentes metodologías usadas para llevar a cabo las investigaciones del caso; en el presente apartado se busca llevar a cabo una revisión de las metodologías usadas y relacionarlas con los resultados obtenidos y los objetivos planteados por cada uno de los investigadores, esto con el fin de comprender cómo los lineamientos metodológicos definen de algún modo los resultados a obtener.

La diversidad de metodologías presentes dentro de la aplicación del AD y el ACD van guiadas en cierta medida por lineamientos establecidos de manera histórica, por pensadores e investigadores del área lingüística, que se han preocupado por nutrir herramientas presentadas en este artículo de revisión. Van Dijk en el caso del ACD ha sido un abanderado del crecimiento y desarrollo del mismo y se ha encargado de establecer estrategias metodológicas de las cuales investigadores en la actualidad se basan para la realización de sus trabajos investigativos; en el año 2010 Van Dijk decidió por medio de un proceso práctico proponer pautas básicas para la realización de Análisis Críticos, en este

documento Van Dijk propone una metodología de división y clasificación del contenido, dentro del cual sugiere al investigador agrupar la información del discurso dentro de subtítulos como la Temática, la Coherencia Local, la Descripción de los Actores, las Fuentes, la Metáfora, entre otros, esto permite que al momento de realizar el análisis de la información, se pueda llegar a una serie de conclusiones más claras y se desglose el elemento muestral de tal manera que se pueda analizar la mayor cantidad de elementos posibles (Van Dijk, Discurso, Conocimiento, Poder y Política. Hacia un Análisis Crítico Epistémico del Discurso, 2010).

Los lineamientos planteados por estos pensadores no son de carácter obligatorio, son pautas que permiten tener un punto de partida; el caso a exponer a continuación es un ejemplo de AD donde los elementos contextuales no tienen influencia directa sobre el análisis, fue realizado al discurso pronunciado por José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del Gobierno de España entre el 2004 y 2011, el primero de febrero de 2005 (Koutný, 2006) para el cual el investigador se centra en realizar un Análisis de Discurso Tradicional, revisando el documento en tres partes denominadas exordio, argumentatio y peroratio; dentro de cada una de las divisiones se tienen en cuenta expresiones específicas que den al investigador oportunidad de describir unidades de léxico que tengan principal relevancia y al final determinar el papel que cumplen cada una de estas expresiones específicas en el desarrollo del discurso, enfocados en la finalidad que se tiene del mismo.

El objetivo planteado por el investigador se centra en encontrar la relación entre el discurso y la ideología tanto en el sentido en como el discurso es el mecanismo mediante el cual se manifiesta la ideología de quien lo crea, como en el modo que los discursos pueden llegar a influir en la ideología asumida por quien es receptor del mensaje.

Pero el ejercicio anterior, presenta un nivel de complejidad no tan alto si se tiene en cuenta que solo se desea conocer el nivel de alcance de un discurso sobre un mismo grupo de personas.

Para ejemplificar los elementos exteriores que son de relevancia en el proceso de ACD, el estudio hecho por Antonio Scocozza y María Rosario Colucciello(Scocozza&Maríarosario, 2016) donde abordan el caso específico de la retórica empleada por el difunto mandatario de la República de Venezuela, Hugo Chávez Frías, es importante ya que toma tres elementos a analizar, que recogen diferentes características contextuales en diferentes aspectos y por ende permiten identificar cómo lo crítico del análisis recoge elementos de mayor apropiación de la realidad para quien lo tome como referente teórico. El estudio mencionado toma discursos de diversificación contextual desde diferentes puntos de vista, el primero es el año de 1999, otro en 2003 y el último en 2012; variaciones tales en las fechas, generalmente presenta diferencias del contexto, económico, social, político, cultural, en relacionamiento internacional y además obliga a realizar un estudio juicioso de los mismos, donde se tengan en cuenta dichas variaciones para realizar un correcto análisis. El segundo elemento que es variante son los públicos objetivos, el discurso hecho en 1999 fue promulgado ante la Asamblea Nacional, el segundo en el año 2003 fue emitido en un programa televisivo y el tercero pronunciado en 2012 fue dirigido a un grupo de trabajadores en un encuentro del sector; otro elemento más a tener en cuenta a la hora de analizar el alcance del discurso y la finalidad del mismo.

Dentro de la metodología propuesta por el autor del análisis se plantea que en primer medida, este realizó un análisis contextual del discurso en América Latina, para posteriormente centrarse en Venezuela; desde este punto de vista ya se puede evidenciar

como a la hora de abrir el foco muestral para el análisis, se recurre a una serie de estrategias metodológicas más incluyentes del contexto, que permitan establecer diferentes realidades sociales en pro de la veracidad y el correcto alcance de la investigación. Es difícil comprender de verdad las diferencias claras entre estos tres discursos si no se observa la realidad económica de Venezuela.

Bajo la metodología para la elección de la muestra usada en el análisis realizado al discurso de Hugo Chávez, se presenta otro ejercicio de caso, aplicado al ex mandatario colombiano Álvaro Uribe Vélez realizado en el año 2009 (Rivera & Tabima Murillo, 2009); en este se tienen en cuenta tres discursos, el primero es el manifiesto democrático del entonces candidato presidencial, donde se exponen los lineamientos propuestos para su gobierno en el caso de ser elegido, el segundo es el discurso de posesión del año 2002 donde es elegido para su primer período y el segundo en el año 2006 para el período presidencial de 2006-2010.

En el ejercicio abordado en el párrafo anterior se tienen en cuenta elementos discursivos en diferentes etapas de los procesos políticos, sociales y culturales de Colombia, en cada uno, el ex presidente Uribe se abanderaba en elementos similares como la paz, el ejercicio pleno de la democracia y algunos otros que serán contemplados más adelante, pero si se presta atención en el enfoque planteado por el investigador, no solo quiere comprender cómo se comporta el mandatario en una característica específica, que fue lo abordado en el análisis hecho a Hugo Chávez, en este lo que busca el investigador es definir la coherencia entre los tres momentos y como su discurso evoluciona a medida que evoluciona su realidad política, comprender cómo la cohesión entre los elementos

protagonistas en su discurso (que fueron casi los mismos en los tres casos), van alineados con la realidad política del momento.

Dentro de la revisión bibliográfica se encontraron tres investigaciones realizadas a mandatarios chilenos como Sebastián Piñera, Michelle Bachelet y Ricardo Lagos Escobar, todas enfocadas en un objetivo totalmente diferente y con planteamientos metodológicos variantes influenciados por el objetivo planteado por el respectivo investigador. En el caso de Sebastián Piñera (Araya Seguel, 2011) se tiene un alcance muestral amplio, ya que fueron nueve las entrevistas tenidas en cuenta por el investigador para establecer su postura política y aproximarse a la representatividad de su gobierno mediante los elementos implícitos en su discurso, para esto se generó primero un análisis global cualitativo de las nueve entrevistas para definir siete elementos categorizados de revisión, dentro de los cuales se realizó el análisis individual de cada elemento de la muestra. Posterior al establecimiento de las siete categorías de análisis, el investigador se encargó de identificar cómo en cada discurso se encontraban elementos que pudiesen ser incluidos en cada una de sus categorías y así establecer elementos de conexión entre cada una de las entrevistas tenidas en cuenta y estableciendo resultados individuales y grupales para ser analizados desde elementos léxico-semánticos y desde realidades contextuales.

En el estudio realizado al discurso de la mandataria Michelle Bachelet (Muñoz Mariangelts, 2006), el elemento muestral es uno y en este se busca establecimiento de una postura política ante los planes de integración social en su gobierno, para esto el desarrollador de la investigación busca identificar elementos del contenido semántico, la orientación pragmática y la variación estilística. Para lograr lo propuesto se realizaron interpretaciones de manera secuencial en el desarrollo del discurso, realizando análisis

interpretativo del mismo e identificando elementos subjetivos. El investigador orientó su revisión crítica, desde una perspectiva unificada a la temática de interés, construyó algo que se podría considerar una línea comportamental del ejercicio discursivo, donde pudiese conectar las ideas y establecer una generalidad acerca de la postura de la mandataria sobre las políticas de integración social.

Para la investigación que se centró en el ex mandatario Ricardo Lagos Escobar en el marco del Día de las Glorias Navales, fecha importante para la historia de Chile (Mansilla Santana, 2005), se tomaron los discursos pronunciados por el ex mandatario durante cinco años (2000-2004) y se convirtió en prioridad del investigador determinar el cumplimiento o incumplimiento de las propuestas enmarcadas en la salud. Dentro de esta revisión anual se encuentran diferentes propuestas hechas por el ex presidente para mejorar los procesos de prestación del servicio de salud en el país y la rendición de cuentas sobre algunas promesas hechas con antelación. Para esto la metodología de acción del investigador contempla qué elementos se encuentran enlazados entre sí y los confronta para comprender cómo lo establecido desde el discurso es planteado en un contexto social de salud pública nacional.

Desde este punto de vista, metodológicamente en la generalidad de la temática sigue incluyendo el contexto, es decir la realidad, como elemento fundamental para la formulación de la conclusión, lo planteado en el ACD; al observar más detenidamente el análisis realizado se observa que el proponente del mismo realiza una división del tema en siete partes, las cuales son dadas por las promesas establecidas por Lagos, bajo estos siete subtítulos propuestos es que se analiza cada uno de los discursos estudiados, lo que permite establecer la evolución de realidades de cada uno de los momentos con lo anteriormente prometido.

Juan Domingo Perón y Rómulo Betancourt, mandatarios de Argentina y Venezuela respectivamente, son vistos por Florelba León Guerra, Lourdes Molero de Cabeza y Adiana Chirinos como elementos claves en la historia del populismo Latinoamericano y es por esta razón que sus discursos son analizados por estos investigadores para establecer elementos colusorios históricos sobre el populismo de la época (León Guera, Mórelo de Cabeza, &Adiana, 2011). Mediante un estudio del léxico, los recursos retóricos y las estrategias y funciones discursivas se buscó establecer en un discurso analizado a cada uno de los personajes ya mencionados, aquellos elementos donde se auto legitiman y al mismo tiempo deslegitiman a sus oponentes, características que históricamente se asocian con el populismo y mediante la investigación citada pueden ser encontrados en los discursos de Perón y Betancourt.

La finalidad de este apartado es exponer la multiplicidad de metodologías que pueden ser aplicadas para la realización de un AD o ACD, pero además de eso comprender cómo el establecimiento de la misma, está conectada de manera directa con la necesidad del investigador, establecida como objetivo. Se debe entender que el AD y el ACD pueden ser utilizados de manera multifactorial, ya que permite obtener conclusiones de índole general o específico y eso lo da la innumerable capacidad de adaptación de metodologías de revisión para la muestra.

### **¿QUÉ SE BUSCA A LA HORA DE REALIZAR UN AD O UN ACD?**

Los objetivos planteados por los investigadores a la hora de realizar una exploración sobre el discurso mediante herramientas como el Análisis del Discurso y el Análisis Crítico

del Discurso son muy diversas, se debe tener en cuenta que la política integra temas como economía, guerra, cultura, relaciones exteriores, pasado, presente y futuro de las sociedades y un sinnúmero de elementos que pueden ser de interés para diversos pensadores y analistas del discurso y la política.

Es por esto que la pregunta que da comienzo a este apartado, no tiene una respuesta específica y difícilmente tiene una respuesta integradora de todas las necesidades que impulsa cada uno de los estudios del caso, pero lo que se pretende por medio del presente es dar una pequeña visión de lo diverso que puede llegar a ser el resultado de un AD o un ACD.

Los estudios realizados a los mandatarios chilenos ya mencionados en el constructo metodológico del presente artículo fueron igualmente revisados desde un elemento de resultados. En el caso de Sebastián Piñera, el investigador Claudio Araya (Araya Seguel, 2011), realizó una revisión exhaustiva de los diferentes elementos que implícitos en el discurso pudiesen estar definiendo una postura política del presidente acerca de la temática planteada por el entrevistador. Como resultado de la actividad de análisis más allá de definir elementos específicos como salud pública o enfocarse en procesos retóricos sobre la violencia, temáticas que pudieron haber sido estudiados teniendo en cuenta la diversidad de las entrevistas analizadas, realizó una comparación entre las ideas expuestas por el presidente chileno y los postulados de los partidos de la izquierda y derecha tradicional chilena, definiendo que Piñera se mueve discursivamente en “arenas movedizas”.

La conclusión propuesta por el investigador, se encarga además de identificar cuáles son las temáticas que más trata el mandatario en sus discursos y claramente teniendo en cuenta que en el caso de las entrevistas son los entrevistadores quienes guían el desarrollo

de las mismas, pero sin olvidar su finalidad de identificación implícita de pensamientos arraigados en el mandatario que pudiesen condicionar su comportamiento al frente del gobierno nacional chileno.

En el caso de Piñera, la identificación de su postura fue algo clave para el investigador, pero a la hora de realizar el análisis a su antecesora y sucesora Michelle Bachelet algo más llamó la atención de la persona encargada de hacer el análisis, la revisión de las propuestas enfocadas a la integración social dentro del territorio chileno mediante el análisis crítico de su discurso (Muñoz Mariangelts, 2006).

Aunque la muestra tomada fue solo un discurso, este es de gran representatividad y permite obtener conclusiones importantes sobre el mismo. Lejos de pretender establecer un análisis general de la bitácora de viaje propuesta o definir a través del análisis el verdadero nivel de compromiso adquirido por parte de la nueva mandataria sobre temáticas de general coyuntura nacional, el investigador segmentó sus resultados a la determinación de las políticas de integración social en diferentes índoles; dentro de estas el compromiso por parte de Bachelet es claro, pero lo que preocupa al investigador es la poca capacidad de acción de su gobierno para la ejecución de proyectos de impacto a mediano y largo plazo, si se tiene en cuenta su periodo de cinco años, después de los cuales pudieran no cumplirse los estándares establecidos y el proyecto no tener el éxito esperado. Y así como en el caso de Michelle Bachelet se centraron en políticas de integración social, en el caso de Lagos Escobar fue la salud la que definió la dirección de la investigación realizada por Rodrigo Mansilla (Mansilla Santana, 2005).

El desarrollo de la investigación se centró en encontrar todas aquellas variables que pudiesen dar al investigador las herramientas suficientes para establecer postulados sobre el

desarrollo de las políticas del sector salud durante el gobierno de Lagos Escobar, dentro de la revisión contextual realizada se pudo concluir que así como algunas propuestas se ejecutaron, otras no pasaron de ser simples sueños que nunca se pudieron convertir en realidad, como conclusión general el investigador afirma que aunque en Chile se han presentado grandes intereses al sector salud poco se ve reflejado en la calidad del mismo.

Las investigaciones realizadas a los mandatarios Lagos Escobar y Bachelet buscan el establecimiento de conclusiones en temas sumamente específicos, pero el estudio hecho por Bibiana Rivera y Ángela Rosa Tabima al ex mandatario colombiano Álvaro Uribe (Rivera & Tabica Murillo, 2009), se concentra en identificar elementos evolutivos en la gestión del mandatario, y definir sus líneas de acción de manera cohesionada entre su campaña y sus periodos presidenciales. En este caso se logró identificar un fuerte apoyo del discurso en dos temas, la paz y la planeación nacional centrada en la democracia; se puede identificar en sus discursos que se presenta como el “héroe” real que liberará del conflicto al país y trabajará en estabilidad económica, desde este punto de vista se puede identificar cómo mediante el discurso no acude a elementos positivos sino que toma elementos negativos y se presenta como el único capaz de cambiar realidades negativas y a partir de eso establecer nuevos procesos de crecimiento nacional.

En el caso de José Luis Rodríguez Zapatero, tratado en el elemento metodológico como ejemplo del AD tradicional (Koutný, 2006), el investigador concluye que el discurso dentro de cada una de las figuras utilizadas, se encarga de formar instrumentos que a su vez crean estrategias que contribuyen al logro del objetivo del ponente, aclarando que no todas las estrategias se encargan de apoyar el postulado central, sino que busca atacar o quitar valor a algunos argumentos que estén en contra del mismo.

Lo anterior permite generar la relación que el autor de la investigación deseaba establecer desde el planteamiento del objetivo; para lograr establecer un cambio de ideología a partir del planteamiento de otra, es necesario, a parte de generar postulados a favor de lo planteado, identificar cuáles de las fortalezas de los argumentos en contra, deben ser refutados por parte del orador, mediante estrategias no de apoyo a lo pensado, sino de descontento con lo ofrecido como alternativa de decisión para el receptor del mensaje.

Cuando se toma el ejercicio llevado a cabo con el ex mandatario Hugo Chávez (Scocozza&Maríariosario, 2016) los elementos contextuales entran a tener un gran valor en comparación con el ejercicio hecho a Rodríguez Zapatero teniendo en cuenta que en 1999 era el recién nombrado presidente y que en 2012 cumplía ya 13 años al frente del país, el investigador determina consecuencias de su lenguaje y ejemplifica la importancia de comprender el contexto del carácter muestral a la hora de analizar el mismo. Los investigadores logran concluir que con el pasar del tiempo el discurso de Chávez se centra más en lo violento y en la necesidad de conservar un estilo más allá de la realidad que está viviendo como mandatario y se aleja de la atención a las necesidades de su pueblo, gracias a la incapacidad de atenderlas, busca en la figura de poder y superioridad la salida de su realidad.

Además de todo no solo la política reciente es motivo de análisis, Florelba León, Lourdes Mórelo y Adiana Chirinos con su investigación hecha al discurso de Perón y Betancourt (León Guera, Mórelo de Cabeza, &Adiana, 2011) buscaron establecer el papel que dichos políticos cumplieron en la historia del Populismo Latinoamericano y es por esto

que los toman como referente para integrarse en las aguas de la política populista y definir con mayor claridad lo que este movimiento ha significado para el continente.

Dentro de la investigación revisada, se puede encontrar como resultado general, que el populismo se centra y toma como base algo denominado “personalismo” elemento que fundamenta sus argumentos en generar protagonismo y exagerada representación del YO por parte del político en cuestión; esto permite identificar cómo los tiempos han cambiado, pero sin embargo los diferentes referentes del discurso populista siguen siendo predominantes desde antes de Perón y Betancourt, hasta la actualidad. La investigación toma vigencia desde su importancia como denominador histórico de un elemento presente en la actualidad, ya que permite generar un paralelo entre la evolución del populismo e identificar como actualmente esta figura de poder sigue estando presente en los procesos políticos y gubernamentales actuales.

Y como elemento ejemplificante final se revisará un documento propuesto por el mencionado en diversas ocasiones, Van Dijk (Van Dijk, Discurso, Conocimiento, Poder y Política. Hacia un Análisis Crítico Epistémico del Discurso, 2010), aquel que vio en lo externo y contextual del discurso, el elemento profundizador que al ser estudiado permitiría comprender un poco más lo que el personaje en cuestión pudiese querer expresar. Van Dijk mediante una de sus obras investigativas busca que el lector entienda un poco mejor su percepción de ACD y saque el mejor provecho del mismo, demostrando desde un ejercicio práctico los diferentes elementos presentes en un discurso y qué se deben tener en cuenta para su análisis crítico como base mínima para lograr una conclusión representativa de la realidad.

Así pues lo que se busca al realizar un AD o un ACD puede ser tan diverso como lo considere el investigador, en general lo que buscan estas herramientas, es claridad y respuestas, es verdad, es encontrar en lo ya plasmado, aquellas cosas que a simple vista los demás no ven y así encontrar en lo real algo aún más puro, más epistémico desde la realidad del orador, más claro desde lo palpable en la realidad y no lo idealizado en las palabras. El mundo del lenguaje es tan amplio, que la misma amplitud de respuestas puede encontrar quien decida estudiarlo. Estas herramientas buscan analizar mentes, personalidades, realidades del pensar y del interconectado mundo político, mediante la palabra.

## **CONCLUSIONES**

Comprender la realidad es algo complejo, pensadores durante muchos años se han empeñado en conocer la realidad de diferentes fenómenos presentes en el mundo y a medida que un nuevo hallazgo se posiciona como la realidad y única verdad, otro planteamiento y la inclusión de un nuevo factor, pone en duda su veracidad y genera una nueva búsqueda de la verdad. Día a día en el mundo investigativo y en el caso del AD y el ACD las verdades son cada día nuevas, lo fluctuante de un pensamiento político, de una realidad social, de una realidad económica y de las posturas de los líderes a nivel mundial a raíz de las mismas, generan un cambio de realidades de pensamiento de manera constante.

Encontrar una realidad de la política nacional, regional, continental o mundial es tan complejo como la cantidad de elementos que se tengan en cuenta para sacar conclusiones y es allí donde el AD y el ACD encuentran su más grande reto, entender que a partir de lo

individual de su análisis se debe lograr encerrar un sinfín de realidades paralelas para llegar a la descripción de una supuesta realidad concluyente, lo más cercana posible a la verdadera que solo la conoce quien tiene en su mente los procedimientos del pensar general de la realidad política del contexto analizado.

Muchos ven el AD y el ACD como un elemento para la toma de decisiones, otros como un instrumento periodístico para la revisión de actores de la noticia y así un sin número de percepciones, pero en el caso de la política el AD y el ACD es una herramienta que establece realidades, no solo actuales sino históricas, como se pudo identificar en el desarrollo del contenido, estas herramientas permiten que el investigador y a su vez el lector, encuentren elementos de juicio tales que les permita entender un poco más la realidad y comprender lo que su entorno les ofrece a partir de la revisión de diferentes actores del mundo político que a través de elementos discursivos permiten identificar realidades plasmadas a corto, mediano y largo plazo en su gestión.

La variabilidad aplicativa de estos Análisis logra establecer realidades puntuales de cuántos elementos se deseen conocer, comprender un elemento puntual, una evolución de pensamiento político, una relación entre el planteamiento y la realidad, una ideología aplicada en el tiempo, entre otros temas puntuales y generales de lo sistemático de la política; entonces es por ello que se pueden considerar como herramientas que identifican realidades individuales y a partir de estas establecen realidades políticas generales como resultado de la revisión de elementos contextuales que dan cabida a la particularidad de cada elemento pero también a la cohesión entre los mismos.

Dentro del desarrollo del presente Artículo de investigación fueron diversas las perspectivas teóricas y prácticas que permitieron comprender en mayor escala el papel que

el discurso ha tenido, el identificar cómo tantos elementos que hacen parte de las realidades sociales de una nación, están inmersos en un elemento como es el discurso, permitiendo comprender un poco más, cómo esta herramienta y su análisis otorga un gran panorama sobre lo que ha sido el camino a lo que hoy conocemos como un mundo globalizado y con un nivel de desarrollo político, tecnológico, social, ambiental, entre otros elementos del contexto mundial tan avanzado.

Los diversos investigadores que ven en el discurso un elemento del cual se pueden extraer un sinfín de realidades según se desee, es lo que ha logrado que al día de hoy, la evolución de las herramientas de análisis del mismo, sean tan diversas en campos metodológicos, de análisis y de alcance y se dé al ejercicio discursivo el papel que merece, en cuanto representatividad de realidades sociales.

Este ejercicio de indagación permitió abrir la mente ante las realidades que la temática propone, creando una perspectiva del papel que cumple el discurso en los procesos electorales o en el ejercicio de cargos públicos, inicialmente en la elección entre el AD y el ACD según la temática o necesidad para la cual es usado el discurso, y más específicamente su función al momento de cambiar realidades y logros de objetivos entre la audiencia, teniendo en cuenta el acercamiento entre el discurso, su análisis y la realidad. Es tan importante como comprender que es en esa herramienta lingüística donde se encuentra plasmada la esencia del ejercicio de la palabra; más allá de comprender lo que la literalidad del texto expresa, los diferentes ejercicios tomados por la presente revisión dan cuenta de cómo lo real y palpable en el campo social, se ve directamente relacionado con aquello que a simple vista no son más que palabras y así la evolución del estudio acerca más lo intangible a la realidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Urra, E., Muñoz, A., & Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería Universitaria* , 50-57.
- Garrido Rodríguez, M. d. (2001-2002). Análisis del discurso: ¿Problemas por resolver? *Contextos*, 123-141.
- Schiffirin, D. (2011). Definiciones de discurso . *CPU-e, Revista de Investigación Educativa* .
- Guirao, J. A., Olmedo Salas, A., & Ferrer Ferrandis, E. (2008). El artículo de revisión. *Revista Ibero-Americana de Enfermeagem Comunitaria*.
- Sayago, S. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta Moevio*, 1-10.
- Van Dijk, T. A. (2009). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Van Dijk, T. A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 23-36.

### Artículos Revisados

- Koutný, P. (2006). *Análisis del Discurso Político*. Brno.
- Scocozza, A., & Mariarosario, C. (2016). Política y Discurso en América Latina. El caso específico de la retórica de la violencia en la Venezuela de Hugo Chávez. *Cultura Latinoamericana*, 19-39.
- Rivera, B., & Tabima Murillo, Á. R. (2009). *Aproximación al Análisis Crítico del Discurso Político. Un estudio de cas*. Pereira .
- Mansilla Santana, R. (2005). *Análisis Crítico del Discurso del 21 de mayo del Presidente Ricardo Lagos Escobar acerca de la reforma de la salud*. Valdivia .
- Araya Seguel, C. A. (2011). *Análisis Crítico de las representaciones discursivas del Gobierno de Chile, a partir de entrevistas al presidente de la República Sebastián Piñera, desde las perspectivas de las implicaturas convencionales y la teoría de la valoración*. . Santiago de Chile .
- León Guera, F., Morelo de Cabeza, L., & Adriana, C. (2011). El discurso político en Latinoamérica. Análisis semántico-pragmático. *QUÓRUM ACADÉMICO*, 11-35.
- Muñoz Mariangelts, J. (2006). *Análisis Crítico del Discurso de la Presidenta Michelle Bachelet Jeria del 11 de marzo del 2006*. Valdivia .
- Van Dijk, T. A. (2010). Discurso, Conocimiento, Poder y Política. Hacia un Análisis Crítico Epistémico del Discurso . *Revista de Investigación Lingüística* , 167-215.