

CAPACIDADES AGROPECUARIAS DE LOS AGRICULTORES DEL MUNICIPIO DE  
GUADALAJARA DE BUGA PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA RED DE MERCADOS  
AGROECOLÓGICOS CAMPESINOS

SIGIFREDO SERNA OSPINA

UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO -CIMAD  
MAESTRÍA EN DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIO AMBIENTE  
MANIZALES, 2017

CAPACIDADES AGROPECUARIAS DE LOS AGRICULTORES DEL MUNICIPIO DE  
GUADALAJARA DE BUGA PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA RED DE MERCADOS  
AGROECOLÓGICOS CAMPESINOS

SIGIFREDO SERNA OSPINA

Tesis de grado para optar al título de Magíster en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente

Director de Tesis:  
Mg. JOSÉ FERNANDO MUÑOZ OSPINA

UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO -CIMAD  
MAESTRÍA EN DESARROLLO SOSTENIBLE Y MEDIO AMBIENTE  
MANIZALES, 2017

## Contenido

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 1.    | Introducción .....  | 12 |
| 2.    | Marco Teórico .....   | 20 |
| 2.1.  | Evolución histórica del Desarrollo Sostenible.....                          | 21 |
| 2.2.  | Agroecología: Conceptualización, definición y principios .....              | 36 |
| 2.3.  | Mercados Verdes .....   | 42 |
| 2.4.  | Desarrollo de la Red de Mercados Agroecológicos en el Valle del Cauca ..... | 55 |
| 3.    | Análisis de Resultados .....  | 58 |
| 3.1.  | Edad del Jefe de familia.....   | 58 |
| 3.2.  | Género .....  | 59 |
| 3.3.  | Composición del grupo familiar .....  | 59 |
| 3.4.  | Miembros del grupo familiar mayores de 18 años .....                        | 60 |
| 3.5.  | Número de miembros del grupo familiar dedicados a la finca.....             | 61 |
| 3.6.  | Número de predios con producción agroecológica .....                        | 61 |
| 3.7.  | Nombre de la asociación a la que pertenece.....                             | 63 |
| 3.8.  | Tiempo de permanencia como asociado.....                                    | 64 |
| 3.9.  | Área del predio .....   | 64 |
| 3.10. | Tenencia de la tierra .....   | 65 |

|  |    |
|--|----|
| 3.11. Tipo de producción.....  | 66 |
| 3.12. Tiempo asociado a la producción agroecológica.....                       | 67 |
| 3.13. Tipo de producto y comercialización .....                                | 67 |
| 3.14. Ventas promedio mensuales .....  | 68 |
| 3.15. Días de participación en mercados locales .....                          | 69 |
| 3.16. Destino de la producción .....   | 70 |
| 3.17. Demanda de productos agroecológicos .....                                | 71 |
| 3.18. Procedencia del agua .....   | 72 |
| 3.19. Cumplimiento de la Normatividad vigente .....                            | 73 |
| 3.20. Mecanismos de control y autocontrol.....                                 | 74 |
| 3.21. Proceso de certificación.....  | 74 |
| 3.22. Tiempo para lograr la certificación .....                                | 75 |
| 3.23. Fuentes de financiación .....  | 76 |
| 3.24. Utilización de semillas nativas o criollas .....                         | 77 |
| 3.25. Elementos y herramientas utilizadas .....                                | 78 |
| 3.26. Uso de fertilizantes en prácticas agroecológicas .....                   | 79 |
| 3.27. Intervención del grupo familiar en actividades agroecológicas .....      | 79 |
| 3.28. Rotación de cultivos .....   | 80 |
| 3.29. Control biológico en las prácticas agroecológicas .....                  | 80 |
| 3.30. Condiciones de los sitios de venta de los productos agroecológicos ..... | 81 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.31. Disposición de residuos sólidos.....   | 82  |
| 3.32. Transmisión de conocimientos de prácticas agroecológicas .....                   | 82  |
| 3.33. Transmisión a sus hijos, de conocimientos agroecológicos .....                   | 83  |
| 3.34. Intercambio recíproco de saberes .....   | 84  |
| 3.35. Participación del grupo familiar en programas y proyectos .....                  | 84  |
| 3.36. Recuperación de saberes ancestrales .....  | 85  |
| 3.37. Continuidad del grupo familiar con las prácticas agroecológicas .....            | 86  |
| 3.38. Infraestructura disponible .....   | 86  |
| 3.39. Dotación y estado de instalaciones agropecuarias.....                            | 87  |
| 3.40. Estado actual de la infraestructura doméstica .....                              | 88  |
| 4. Discusión de resultados .....   | 89  |
| 4.1. Dificultades de producción y comercialización .....                               | 95  |
| 4.2. Apoyos recibidos .....  | 97  |
| 4.3. Expectativas y oportunidades .....  | 98  |
| 4.4. Expectativas sobre los mercados agroecológicos .....                              | 100 |
| 4.5. Estrategias y lineamientos de trabajo .....                                       | 101 |
| 4.6. Los mercados agroecológicos y las políticas públicas en Guadalajara de Buga ..... | 102 |
| 4.7. Programas y presupuestos .....  | 102 |
| 4.8. Apoyos.....   | 105 |
| 5. Conclusiones .....  | 106 |

|    |                      |     |
|----|----------------------|-----|
| 6. | Recomendaciones..... | 115 |
| 7. | Referencias.....     | 117 |
| 8. | Apéndices.....       | 120 |

## Lista de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Objetivos Desarrollo Sostenible.....   | 34 |
| Tabla 2. División de diferentes nichos del mercado verde .....  | 45 |
| Tabla 3. Ventas de productos de agricultura ecológica en los principales mercados mundiales<br>1997 – 2000..... | 50 |
| Tabla 4. Edad del jefe de familia .....   | 58 |
| Tabla 5. Género .....   | 59 |
| Tabla 6. Número de Miembros de Familia .....  | 59 |
| Tabla 7. Miembros de Familia mayores de 18 años.....  | 60 |
| Tabla 8. Miembros de familia dedicados a Finca .....  | 61 |
| Tabla 9. Ubicación del predio .....   | 61 |
| Tabla 10. Nombre de la asociación a que pertenece .....   | 63 |
| Tabla 11. Tiempo de Asociado .....  | 64 |
| Tabla 12. Área del Predio.....  | 65 |
| Tabla 13. Tenencia de la tierra.....  | 66 |
| Tabla 14. Tipo de producción .....  | 66 |
| Tabla 15. Tiempo en producción agroecológica .....  | 67 |
| Tabla 16. Tipo de productos agroecológicos que produce y comercializa .....                                     | 68 |
| Tabla 17. Valor de las ventas mensuales .....   | 69 |
| Tabla 18. Días de participación en mercados locales .....   | 70 |
| Tabla 19. Destino de la producción.....   | 71 |
| Tabla 20. Demanda de productos Agroecológicos .....   | 72 |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 21. Procedencia del agua.....   | 73 |
| Tabla 22. Cumplimiento de la Normatividad vigente .....                           | 73 |
| Tabla 23. Mecanismos de control y autocontrol .....                               | 74 |
| Tabla 24. Proceso de certificación .....  | 74 |
| Tabla 25. Tiempo obtención certificación.....                                     | 76 |
| Tabla 26. Fuentes de financiación.....  | 77 |
| Tabla 27. Utilización de semillas nativas o criollas .....                        | 78 |
| Tabla 28. Elementos y herramientas utilizados son tradicionales.....              | 78 |
| Tabla 29. Uso de fertilizantes en prácticas agroecológicas.....                   | 79 |
| Tabla 30. Trabaja con su grupo familiar .....                                     | 79 |
| Tabla 31. Utiliza rotación de cultivos .....                                      | 80 |
| Tabla 32. Realiza Control biológico .....   | 81 |
| Tabla 33. El sitio de ventas ofrece las condiciones logísticas y ambientales..... | 81 |
| Tabla 34. Realización de disposición de residuos.....                             | 82 |
| Tabla 35. Transmisión de conocimientos manejo y prácticas agroecológicas.....     | 83 |
| Tabla 36. Transmite a sus hijos los conocimientos agroecológicos.....             | 83 |
| Tabla 37. Intercambios recíprocos entre vecinos .....                             | 84 |
| Tabla 38. Participación grupo familiar.....                                       | 85 |
| Tabla 39. Recuperación de saberes ancestrales.....                                | 85 |
| Tabla 40. Continuidad y participación futura grupo familiar .....                 | 86 |
| Tabla 41. Estado de vías.....   | 87 |
| Tabla 42. Dotación y estado de instalaciones agropecuarias .....                  | 87 |
| Tabla 43. Infraestructura doméstica .....   | 88 |

## **Lista de figuras**

|   |    |
|---|----|
| <i>Figura 1.</i> Estructura conceptual para la investigación de mercados verdes ..... | 48 |
|---|----|

## **Resumen**

Esta investigación buscó determinar las capacidades agropecuarias de los agricultores del municipio de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, Colombia, para la participación en la Red de mercados agroecológicos campesinos. La investigación fue realizada siguiendo un enfoque cuantitativo con pretensiones descriptivas. El trabajo de campo consistió en la aplicación de 93 encuestas estructuradas a los agricultores de las siete asociaciones de los mercados agroecológicos de la zona rural del municipio de Guadalajara de Buga; además de ello, se realizaron entrevistas en profundidad a los representantes de las asociaciones y entes gubernamentales.

Igualmente se presentan resultados relacionados con la identificación de la disponibilidad y uso de las tierras de los agricultores en la zona rural media y alta, así como la caracterización de las prácticas agropecuarias, además las expectativas de los representantes de las asociaciones y entes gubernamentales que participan en los mercados agroecológicos campesinos de Guadalajara de Buga

La investigación permitió concluir que los agricultores vienen desarrollando sus prácticas agroecológicas desde hace más de 15 años, lo cual demuestra su perseverancia y convencimiento por este tipo de producción, que se traduce en la demanda de sus productos en los mercados locales; de igual manera se destaca la permanencia en las asociaciones a las cuales pertenecen, la utilización de semillas nativas y herramientas tradicionales.

Sin embargo, se encontraron deficiencias en las condiciones logísticas, ambientales y sanitarias, tanto en el lugar de producción como en el sitio de comercialización de los productos, como también el poco interés que muestran los futuros sucesores para continuar con este tipo de prácticas, lo cual puede poner en riesgo el relevo generacional, que le ha permitido a los agricultores de esta zona mantenerse vigente durante muchos años.

### **Palabras clave**

Desarrollo sostenible, agroecología, mercados verdes, mercados agroecológicos campesinos, prácticas agroecológicas

## 1. Introducción

Los mercados agroecológicos campesinos representan una alternativa tanto para productores como para consumidores que deseen alimentos producidos de manera limpia, con insumos de calidad y criterios agroecológicos que garanticen su sostenibilidad.

Los cambios en el sistema productivo, son una apuesta para el aprovechamiento de la biodiversidad y las semillas nativas, teniendo en cuenta la sustentabilidad de los recursos naturales. En nuestro país, esta experiencia agroecológica en los últimos tiempos ha tomado una inusitada fuerza, la cual se ha ido intensificando convirtiéndose en una ventaja comparativa con principios de autogestión entre los agricultores a través de una ideología solidaria.

Las zonas rural alta y media de Guadalajara de Buga, no han sido ajenas a este fenómeno, pues la creciente demanda de este tipo de productos, ha estimulado la capacidad de gestión de estos agricultores, en procura de atender las necesidades de la población.

Desde hace varios años, las citadas zonas se han convertido en la despensa agrícola de Guadalajara de Buga, la cual atiende los requerimientos relacionados con la seguridad alimentaria, contando con el acompañamiento de asociaciones de productores de mercados agroecológicos, que guían a los agricultores acerca de la comercialización de este tipo de productos. Sin embargo no se conocían las capacidades agropecuarias de los agricultores del municipio de Guadalajara de Buga para la participación en mercados agroecológicos campesinos, ni tampoco cuales habían sido sus logros y debilidades, para de esta manera promover sus potencialidades, alternativas de crecimiento y fortalecimiento en el mercado.

En relación a lo anterior, los datos de las fincas de la región acerca de la disponibilidad de recursos hídricos, acceso a riegos y manejo de aguas para llevar a cabo la producción e iniciativas campesinas, ni tampoco la vinculación del grupo familiar a las prácticas agropecuarias en este tipo de actividades. De igual forma es relevante el número de personas, el género, la edad, y el tiempo de vinculación, como también el tiempo que llevaban realizando producción agroecológica.

Es importante también mencionar que se carecía de información en lo relacionado con las prácticas agroecológicas que realizaban los agricultores, y la forma en que accedían a los conocimientos agroecológicos, y las fuentes de financiación que utilizaban para el desarrollo de sus actividades.

Si bien es cierto algunas entidades oficiales apoyan los mercados agroecológicos campesinos en esta zona, como la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), el Imca (Instituto Mayor Campesino), la Secretaría de Agricultura y Fomento del municipio de Guadalajara de Buga, y el Servicio Nacional de Aprendizaje Sena, a través del CAB (Centro Agropecuario de Buga), no se conocía cual era la disponibilidad de terrenos, tamaño, tipo de producción, y que uso se le daba a la tierra, para la práctica de mercados agroecológicos locales.

Lo anterior impide realizar una planificación que sirva como referente a los asociados, a la red agroecológica, entes gubernamentales y a la academia, que se encuentran interesados en apoyar este tipo de iniciativas, aunado que no se dispone de información acerca de la oferta de los productos cultivados.

También se consideró conveniente conocer cuáles eran los canales de comercialización utilizados, e igualmente las condiciones logísticas, aspectos ambientales, sanitarios e infraestructura disponible en la zona.

De igual manera fue necesario recolectar información acerca de las expectativas que tenían cada uno de los actores participantes en los mercados agroecológicos, y el apoyo realizado por las entidades que hacían presencia en la zona rural, como también conocer las políticas públicas del ente territorial a través de la Secretaría de Agricultura y Fomento.

De acuerdo con el contexto descrito la pregunta que direccionó el ejercicio investigativo que se presenta en este informe, es la siguiente: ¿Cuáles son las capacidades agropecuarias de los agricultores del municipio de Guadalajara de Buga para la participación en la red de mercados agroecológicos campesinos?

Con base en lo anterior se fijó el objetivo general, el cual fue :Determinar las capacidades agropecuarias de los agricultores del municipio de Guadalajara de Buga para la participación en la Red de mercados agroecológicos campesinos; para el logro de este, se plantearon los tres objetivos específicos que se presentan a continuación: a) identificar la disponibilidad y uso de las tierras de los agricultores de la zona rural del municipio de Guadalajara de Buga; b) caracterizar las prácticas agropecuarias de los agricultores de la zona rural del municipio de Guadalajara de Buga en relación con la Red de mercados agroecológicos campesinos, y c) conocer las

expectativas de los representantes de las asociaciones y entes gubernamentales que participan en los mercados agroecológicos campesinos de Guadalajara de Buga.

Para la Red de Mercados Agroecológicos se justificó ya que se debe aprovechar el trabajo que han venido desarrollando en los diferentes municipios del departamento del Valle del Cauca, con el fin de integrar los campesinos y para el municipio de Guadalajara de Buga, que tanto impacto tiene las políticas públicas en su plan de desarrollo de apoyo a la zona rural.

Esta investigación propuso abordar problemáticas del mercado agroecológicos de Guadalajara de Buga, y se espera que los resultados arrojados sean revisados, analizados y aprovechados por otros actores institucionales en situaciones afines para una mejor gestión como desarrollo sostenible y en este sentido la presente investigación puede considerarse pertinente, de actualidad y con un alcance social claro, y además pueda ser tenido en cuenta en la presentación de políticas públicas del municipio, a través de la Secretaría de Agricultura y Fomento la cual mostró especial interés en el desarrollo del mismo.

En lo que respecta a la estrategia metodológica, este estudio tuvo una orientación tipo descriptiva, con un enfoque cuantitativo con la pretensión de analizar cada una de las variables planteadas. En el proceso se contemplaron varias etapas. En primer lugar, se hizo una revisión documental de conceptos que fueron útiles para entender el contexto en el que se desenvuelven las iniciativas de los mercados agroecológicos campesinos: desarrollo sostenible, la agroecología, los mercados verdes y los sistemas participación de garantías, esta información orienta al establecimiento de tendencias y teorías en relación con el objeto de estudio. El referente teórico fue el producto de esta etapa.

En la segunda etapa fue el diseño del estudio, el diagnóstico, las herramientas a aplicar para recolección de información y el cronograma. Luego se identificaron las asociaciones existentes (siete en total), el paso a seguir consistió en acercarse a estas, y conocer las expectativas conceptos de las personas que ejercen cargos directivos para posteriormente indagar sobre el responsable de suministrar la información pertinente. En desarrollo de las reuniones, la mayoría de los asociados determinó que la persona indicada era el presidente de la misma, esta decisión se basaba en el conocimiento y experiencia de los temas a tratar.

Para estimar la población y la muestra, inicialmente se contactó a través de la Secretaria Agricultura y Fomento del municipio de Guadalajara de Buga, las asociaciones que realizan producción agroecológica de la zona rural media y alta, por cuanto esta dependencia mantiene vínculos y relación directa con los agricultores que llevan a cabo este tipo de práctica. Allí igualmente se suministró el listado de los asociados, que sirvió de referente para la aplicación de las encuestas.

En referencia a la población encuestada, se tomó la totalidad de las siete asociaciones de los mercados agroecológicos de la zona rural del municipio de Guadalajara de Buga. (Ver Anexo F), para un total de 93 encuestados. Igualmente, dentro de la población que suministró la información están tres de los presidentes de las asociaciones establecidas, a los cuales se les realizó una entrevista. Adicional a lo anterior, se conoció la opinión del coordinador de la red de mercados agroecológicos del Valle del Cauca, el Secretario de Agricultura y Fomento de Guadalajara de Buga, que de una u otra manera conocen y tienen contacto permanente con los

agricultores de la zona, a quienes también se les entrevistó para conocer en detalle sobre su situación actual.

En la parte de estadísticas se revisó información actualizada del archivo de la Red de Mercados Agroecológicos, actas de mesas de trabajo del Plan de Desarrollo Municipal BUGA PARA VIVIR MEJOR 2.012 – 2.015 al interior de las Asambleas ordinarias del Consejo Municipal de Desarrollo Rural – CMDR, realizados por la alcaldía del municipio de Buga a través de su Secretaría de Agricultura y Fomento municipal – SAF, además de datos provenientes de las Secretarías de Planeación y la de Desarrollo Institucional en el archivo municipal.

En lo correspondiente a fuentes primarias se tuvieron en cuenta los siguientes ítems: observación directa en los predios rurales, puntos de venta del mercado agroecológico campesino del barrio La Revolución de Guadalajara de Buga.

Antes de aplicar las encuestas a los campesinos integrantes de las asociaciones de mercados agroecológicos, fue necesario aplicar una prueba piloto, la cual tenía como finalidad asegurarse que las preguntas allí formuladas eran lo suficientemente claras y pertinentes.

Las técnicas utilizadas fue la encuesta estructurada, se tuvo en cuenta, tanto preguntas abiertas, selección múltiple y tipo escala Likert, a través de las cuales se quiso identificar la disponibilidad del uso de tierras, así como la caracterización de las practicas agropecuarias de los asociados de los mercados agroecológicos campesinos. La información recolectada, se procesó a

través del programa SPSS<sup>1</sup> el cual permitió el análisis descriptivo y la presentación de resultados. (Ver Anexo A.)

La otra técnica utilizada fue la entrevista en profundidad. Para la realización de esta actividad se inició por obtener un listado de posibles personas a entrevistar, las cuales cumplieran con el requisito de tener un conocimiento amplio sobre el funcionamiento de los mercados agroecológicos de la ciudad de Guadalajara de Buga, además tuvieran una amplia trayectoria en actividades directivas con poder de convocatoria y liderazgo.

Cada entrevistado fue contextualizado acerca de los objetivos, alcances y usos de la información recaudada. Para la realización de las entrevistas se realizó una guía la cual puede apreciarse en el Anexo B, C, D. Cada entrevista duró aproximadamente entre 40 y 55 minutos, siendo este material grabado para su posterior transcripción, con la respectiva autorización del participante. Los momentos y ambientes de la entrevista fueron concertados con el entrevistado, propendiendo por las mejores condiciones para su realización.

Posteriormente, se hizo el análisis de información, elaboración de informe, presentación del documento borrador, elaboración del documento final, estando a la espera de la aprobación de la universidad la socialización del documento.

Dentro de la estructura propuesta, en el presente documento se presenta el marco teórico con cada uno de los referentes, como son: Evolución histórica del Desarrollo Sostenible,

---

<sup>1</sup> Programa estadístico utilizado para trabajar con grandes bases de datos, caracterizado por su sencilla interfaz

Agroecología, mercados verdes y la Red de mercados agroecológicos. Estos referentes teóricos fueron tenidos en cuenta porque son útiles para entender el contexto en el que se desenvuelven las iniciativas de mercados agroecológicos campesinos.

En el siguiente capítulo se muestran los resultados que derivaron del análisis a la información recabada en las encuestas y entrevistas referente a información de tenencia de la tierra, disponibilidad de área para la producción, tiempo de práctica agroecológica, destino de la producción, vinculación a asociaciones, tipo de productos cultivados, cumplimiento de la normatividad y certificación e infraestructura disponible. También dentro de este capítulo se presentan los resultados referentes a las dificultades y expectativas, como los apoyos recibidos por las entidades para esta clase de prácticas agrícolas.

Finalmente, el estudio presenta las conclusiones y recomendaciones, que pueden ser útiles para identificar las verdaderas capacidades de los agricultores para la participación en la red de mercados agroecológicos campesinos y orientar acciones de fortalecimiento a las asociaciones de la región.

## 2. Marco Teórico

En el presente capítulo se realizó una descripción de las categorías teóricas utilizadas para este trabajo investigativo. Se presentó inicialmente la evolución histórica de desarrollo sostenible, expresado por diferentes autores y entidades comprometidas. Allí se realizó un análisis de la necesidad urgente de ser consecuente con la utilización de los recursos que hoy dispone y darles el uso más adecuado posible, sin ocasionar daños irreparables en las dimensiones sociales, económicas y ambientales.

Se inició desde el informe presentado en 1972 por el Club de Roma sobre los Límites del Crecimiento. Posteriormente se aborda la conceptualización del desarrollo a través de las diferentes Conferencias como fueron Estocolmo, Rio de Janeiro, la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible realizada en Johannesburgo, Rio +20 y finalmente en 2015 la Cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la Agenda del Desarrollo, entregando un documento final que condensa las negociaciones para definir las metas de desarrollo en los próximos quince años denominada transformar nuestro mundo: La agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

El segundo referente teórico que se abordó es lo relativo a la Agroecología, allí se presentó como un nuevo paradigma, enfocado al desarrollo rural sustentable de nuestras sociedades, dado que es una nueva forma de entender lo rural y lo agrario ya que incluye varias disciplinas, diversas actividades y actores interesados.

Se consultaron autores como Gliessman , Miguel Altieri ,Clara Nicholls y Eduardo Sevilla donde presentan concepciones relacionadas con el rescate de lo ancestral y la combinacion de

saberes de los agricultores, para que realmente se presente un verdadero cambio en la tecnología de trabajo, la relación con la tierra y el producto de ella.

También en este apartado se hizo mención a los mercados verdes, una propuesta de producción de bienes ambientalmente sostenibles, liderada a través del Plan Estratégico de Mercados Verdes PEMV, adoptado por el Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, que tenía por objetivo consolidar la producción de bienes ambientalmente sostenibles e incrementar la oferta de servicios ecológicos y competitivos en los mercados nacionales e internacionales, contribuyendo al mejoramiento de la calidad ambiental y bienestar social.

El último referente fueron los Mercados Agroecológicos Campesinos los cuales a través de esta propuesta de producción limpia han logrado satisfacer la demanda cada vez más creciente de estos productos alternativos libres de químicos. Se presenta el desarrollo de la Red de Mercados Agroecológicos en el Valle del Cauca, como se iniciaron y la evolución que han tenido durante estos años, de igual manera lo correspondiente a los sistemas participativos de garantía, que actúan como mecanismo de autocontrol por parte de los mismos agricultores, desarrollándose sistemáticamente desde lo local, afianzándose en la familia, luego en el mercado y por último ingresar a la red.

## **2.1. Evolución histórica del Desarrollo Sostenible**

La reconceptualización del concepto de desarrollo emerge como respuesta a las problemáticas ambientales que sistemáticamente se han hecho evidentes desde décadas atrás. Dicha situación ha sido considerada como una crisis ambiental generada por la apatía humana ante la relación

fundamental entre el medioambiente y el sentido de desarrollo presente en las sociedades humanas.

Hacia el año de 1972, con la presentación del informe Los Límites del Crecimiento, se puso de manifiesto el contexto socioeconómico y ambiental de la época y su prospectiva hacia el próximo siglo. El informe fue respuesta a los siguientes cuestionamientos que el Club de Roma le plantea al Instituto Tecnológico de Massachusetts:

¿Qué pasaría si el crecimiento de la población mundial siguiera sin control? ¿Cuáles serían las consecuencias medioambientales si el desarrollo económico continuara a su paso actual? ¿Qué se puede hacer para asegurar una economía humana que provea lo suficiente para todos y que además tenga cabida dentro de los límites físicos de nuestro planeta? (Meadows, et al. 1992, p. 5).

Estos cuestionamientos establecen un ámbito de relación de variables demográficas, económicas y ambientales que evidenciaron la necesidad de transformación del pensamiento y acción humana en función de los procesos de desarrollo. Desde aquí se deja claro que los procesos económicos deben incorporar la variable ambiental como fundamento determinante de las condiciones de vida de los seres humanos. El predicamento de la humanidad surgida en el Informe Los Límites del Crecimiento advierte que si los procesos de industrialización, la contaminación ambiental, producción de alimentos y el crecimiento de la población continúan a los ritmos dados en aquella época o superiores el planeta alcanzará los límites en el curso de los próximos cien años (Meadows, Meadows, Randers y Behrens, 1972).

Lo anterior, obliga a recapacitar a las naciones industrializadas a buscar nuevas y mejores opciones de crecimiento económico que de alguna manera contengan y evadan el deterioro

ambiental con la finalidad de tener alternativas enfocadas a recuperar y mejorar el medio ambiente.

Las anteriores discusiones llevan a las Naciones Unidas a realizar en 1972 en Estocolmo la Conferencia sobre el Medio Humano o también conocida como Conferencia de Estocolmo. En la declaración de Estocolmo se plantea la importancia del medio ambiente para el ser humano y los seres vivos. También hace referencia a las dificultades ambientales que abarcan todos los países del planeta, tales como: agotamiento de los recursos naturales, la extinción de especies, uso irracional de los productos químicos, impacto de la urbanización descontrolada, el exceso de residuos, entre otros.

La relevancia de la conferencia está dada en el abordaje de los aspectos ambientales más importantes en su relación fundamental con los procesos de desarrollo de los países; estos estaban amenazando la estabilidad del planeta dados los abusos desmedidos de los seres humanos. Además, se examinó por sus promotores la necesidad de visualizar criterios afines, que se convirtieran en una guía para las naciones del mundo en pro de la conservación y mejora del medio ambiente y el bienestar de las poblaciones humanas. “En Estocolmo se expresa la convicción común de guiarse por siete criterios y veinticuatro principios con el objetivo de que las naciones preserven y mejoren el medio humano” (Naciones Unidas, 1972, p. 9). De manera general, los principios de la Declaración de Estocolmo expresan las posibilidades del ser humano de potenciar y desarrollar habilidades, transformar su entorno conforme a sus expectativas e intereses, pero de igual manera se presenta la forma como el ser humano ha actuado sistemática e irracionalmente frente a su propio bienestar y el del medio ambiente.

En razón a lo anterior, emerge la necesidad humana de reflexionar sobre sus formas de pensamiento y acción para redireccionar los procesos de desarrollo en función de la conservación de su medio de vida. Los principios de la Declaración de Estocolmo, también se convierten en guía para promover el trabajo conjunto entre los países desarrollados y envía de desarrollo, así como de todos los actores que participan necesariamente de la vida económica, política, social y ambiental de los territorios; asumiendo que la responsabilidad de protección y conservación del medio es compartida y una tarea común.

Después de la Conferencia de Estocolmo y en el marco de trabajo de la comunidad internacional en el seno de la Naciones Unidas y otras organizaciones de relevancia mundial, la variable medio ambiente y el desarrollo fueron base fundamental para el direccionamiento de procesos científicos, tecnológicos, políticos y jurídicos. En este sentido en el año de 1983 se crea la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo con el propósito de presentar un programa global para el cambio, enmarcado según las Naciones Unidas (1987) dentro de los cuatro objetivos que se describen a continuación:

- a) Proponer unas estrategias medioambientales a largo plazo para alcanzar un desarrollo sostenido para el año 2000 y allende esta fecha; b) recomendar las maneras en que la preocupación por el medio ambiente pudiera traducirse en una mayor cooperación entre los países en desarrollo y entre los países a niveles diferentes de desarrollo económico y social y condujera al establecimiento de unos objetivos comunes y complementarios que tengan en cuenta la interrelación entre los hombres, los recursos, el medio ambiente y el desarrollo; c) examinar los cauces y medios mediante los cuales la comunidad internacional pueda tratar

más eficazmente los problemas relacionados con el medio ambiente; y d) ayudar a definir las percepciones compartidas sobre las cuestiones medioambientales a largo plazo y a realizar los esfuerzos pertinentes necesarios para resolver con éxito los problemas relacionados con la protección y mejoramiento del medio ambiente, así como ayudar a elaborar un programa de acción a largo plazo para los próximos decenios y establecer los objetivos a los que aspira la comunidad mundial (p. 10).

El resultado del trabajo de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo fue plasmado en el informe presentado a la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año de 1987 y que llevaba por nombre Nuestro Futuro Común.

El informe Nuestro Futuro Común plantea las contradicciones de la humanidad en relación a la búsqueda de progreso y mejores condiciones de vida; en donde se pone de manifiesto la necesidad de construir un futuro diferente para la humanidad con base nuevos ámbitos de relacionamiento entre los seres humanos y el medio ambiente.

Esta Comisión cree que la humanidad puede construir un futuro que sea más próspero, más justo y más seguro. Nuestro informe Nuestro Futuro Común no es la predicción de una decadencia del medio ambiente, de una pobreza y de una penuria cada vez mayores en un mundo siempre más contaminado en medio de recursos en continua disminución. Vemos, por el contrario, la posibilidad de una nueva era de crecimiento económico que ha de fundarse en políticas que sostengan y amplíen la base de recursos del medio ambiente; creemos que ese crecimiento es absolutamente indispensable para aliviar la gran pobreza que sigue acentuándose en buena parte del mundo en desarrollo (Naciones Unidas 1987 p. 16).

La contradicción que se plantea en el informe podría ser entendida desde la irracionalidad con la que las sociedades mundiales han logrado avanzar en el mejoramiento de condiciones y experiencias de vida humana y que han traído como resultado amenazas socioambientales que van en contra del propio bienestar. En relación a esto en el Informe Nuestro Futuro Común se planeta lo siguiente:

Quienes buscan éxitos y signos de esperanza pueden hallar muchas: disminución de la mortalidad infantil, aumento de la esperanza de vida, una mayor proporción de adultos que saben leer y escribir, más niños que frecuentan la escuela, una producción mundial de alimentos que aumenta con más rapidez que la población... Pero los mismos procesos que son causa de esos adelantos han provocado tendencias que el planeta y sus moradores ya no pueden aceptar por más tiempo. Estas se han dividido tradicionalmente en fracasos del "desarrollo" y fracasos de la gestión del medio ambiente humano.

(Naciones Unidas 1987 p. 17)

Nuestro Futuro Común también problematizó la relación ética entre las generaciones del presente y las generaciones del futuro. Los estilos de vida que se institucionalizaron en las sociedades modernas y que estaban orientados por excesivos patrones de consumo; y adicionalmente sistemas productivos que reducen al medio ambiente a una despensa de recursos, aumentaron la presión sobre los recursos y generando impactos nocivos al medio ambiente que consecuentemente amenazan la capacidad de futuras generaciones para satisfacer sus necesidades y llevar una vida de bienestar conforme a sus expectativas e intereses.

Muchos de los actuales esfuerzos por conservar y mantener el progreso humano, satisfacer las necesidades humanas y realizar las ambiciones humanas son simplemente insostenibles tanto en las naciones ricas como en las pobres. Retiran en demasiada cantidad y con demasiada rapidez de las

cuentas ya sobregiradas de los recursos del medio ambiente para que sea posible continuar en el futuro sin caer en la bancarrota. Es posible que aparezcan beneficios en los balances de situación de nuestra generación, pero nuestros hijos heredarán las pérdidas. Estamos tomando prestado capital del medio ambiente de las futuras generaciones sin intención ni perspectivas de reembolso. Es posible que nos condenen por nuestra manera de actuar dispendiosa, pero no podrán cobrar la deuda que estamos contrayendo con ellos. Actuamos como si pudiéramos salir con la nuestra: las generaciones futuras no votan, no tienen poder político ni financiero, no pueden oponerse a nuestras decisiones (Naciones Unidas, 1987, p. 22).

Como se ha descrito, la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo conceptualizó y llenó de contenido la noción de desarrollo; también propuso realizar cambios con una visión ecológica, impulsando un desarrollo económico y racional. Declaró que el desarrollo sostenible era posible, y que debería ser aplicado al manejo de la economía, la tecnología y los recursos naturales y que además requería de un cambio masivo en los objetivos de la sociedad (Nuestro Futuro Común, ONU, 1987). Hasta esa fecha se había tenido en cuenta el aspecto ambiental destacándose que la comisión ya citada, incluyó elementos económicos y sociales como parte del proceso y estrategia del desarrollo, la aparición del concepto de desarrollo sostenible es una invitación a que los países menos desarrollados establezcan estrategias tendientes a realizar cambios estructurales y las naciones industrializadas redireccionen sus procesos.

Dentro de las propuestas formuladas, en el documento está realiza un análisis exhaustivo de los avances de la humanidad, los cuales vienen afectando de manera crítica el medio ambiente,

colocando en grave riesgo la permanencia del hombre y comprometiendo la existencia de los recursos no renovables, lo que podría reflejarse en catástrofes y desastres naturales irreparables.

Es así que se hace necesaria la presentación de propuestas donde los países desarrollados lideren procesos encaminados a detener esta vertiginosa carrera por la destrucción del planeta, a través del cual se consideren fórmulas que protejan el medio ambiente con modelos de desarrollo que involucren tecnología y ecología.

El otro punto a considerar, hace relación a nuevas formas de cooperación, se parte del hecho de la existencia de países ricos y pobres, o países desarrollados o en vía de desarrollo, por lo que el aporte está focalizado en aquellos países que poseen unas condiciones económicas favorables, mientras que los países que carecen de recursos suficientes se vincularán a través de la realización de intervenciones acordes a las circunstancias que les permita cambiar su calidad de vida y sus deformaciones estructurales.

Por consiguiente, el compromiso está en trabajar mancomunadamente entre todos los grupos de interés para avanzar en un frente común, tanto individual, como colectivamente, con la participación de entidades públicas y privadas, y por supuesto con la intervención de los gobiernos locales, regionales y nacionales. Dichas acciones deben tener una orientación ecológica, y a largo plazo, que tengan como firme propósito el poder disfrutar de unas mejores condiciones ambientales. El análisis precedente implica que tanto los gobiernos de los países desarrollados, como en vía de desarrollo deben intensificar capacidad de gestión del medio ambiente y recursos naturales de forma coherente, reforzando su infraestructura educativa y capacidad técnica institucional.

En ese orden de ideas, se hace necesario la conceptualización del término desarrollo, concibiéndolo no como un crecimiento aislado, sino más bien que involucre al ser humano y los recursos disponibles. Es aquí donde el concepto de Desarrollo Sostenible es definido como “aquel desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Naciones Unidas, 1987, p. 59). Partiendo de esta definición el informe deja claro dos elementos fundamentales; el concepto de necesidades, en particular las necesidades esenciales de los pobres del mundo, a quienes la prioridad principal debería ser dada y la idea de las limitaciones impuestas por el estado de la tecnología y organización social en la capacidad del medio ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras.

Es a partir de la publicación del informe “Nuestro Futuro Común” (1987) donde se involucran las tres dimensiones para que se dé la sostenibilidad: la ambiental, social y económica, diferenciando el problema de degradación ambiental que continuamente acompaña el crecimiento económico y al mismo tiempo la necesidad de ese crecimiento para apaciguar la pobreza. El Informe propone que la población se convierta en agente defensor del medio ambiente, a través del cambio de actitudes de vida, y tomando conciencia de la importancia del desarrollo sostenible. Con base al informe se sentaron las bases para que el sistema de las Naciones Unidas convocara a una segunda conferencia a fin de tratar de forma equilibrada e integral las cuestiones relativas al desarrollo y al medio ambiente.

Teniendo como insumo el conocimiento alcanzado en las décadas precedentes y el informe de la Comisión Mundial sobre el Ambiente y el Desarrollo, se realiza en Río de Janeiro en el año de 1992 la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo con el objetivo de “establecer una alianza mundial nueva y equitativa mediante la creación de nuevos niveles de cooperación entre los estados, los sectores claves de la sociedad y las personas (Naciones Unidas, 1992, p. 2).

Como medio para alcanzar el objetivo propuesto, se crea el Programa 21 que enmarca los lineamientos para el trabajo conjunto de la comunidad internacional en pro del desarrollo sostenible.

La humanidad se encuentra en un momento decisivo de la historia. Nos enfrentamos con la perpetuación de las disparidades entre las naciones y dentro de las naciones, con el agravamiento de la pobreza, el hambre, las enfermedades y el analfabetismo y con el continuo empeoramiento de los ecosistemas de los que depende nuestro bienestar. No obstante, si se integran las preocupaciones relativas al medio ambiente y al desarrollo y si se les presta más atención, se podrán satisfacer las necesidades básicas, elevar el nivel de vida de todos, conseguir una mejor protección y gestión de los ecosistemas y lograr un futuro más seguro y más próspero. Ninguna nación puede alcanzar estos objetivos por sí sola, pero todos juntos podemos hacerlo en una asociación mundial para un desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 1992, p. 10).

La agenda 21 exige el compromiso político de los gobernantes a todo nivel en los diferentes contextos territoriales de los países en el marco de las cuatro dimensiones definidas en la agenda:

- a) dimensiones sociales y económicas) Conservación y gestión de los recursos para el desarrollo,

c) Fortalecimiento de los grupos principales y d) medios de ejecución (Naciones Unidas, 1992, p. 7).

Desde este momento los procesos de desarrollo de los países a nivel mundial, inician el proceso de institucionalización de la sostenibilidad mediante la formulación de políticas públicas, el diseño y ejecución de programas y proyectos articulados a la Agenda 21 y, de manera general, en el involucramiento de procesos transformadores de la sociedad hacia la sostenibilidad.

En esta misma línea por iniciativa de la Naciones Unidas, se celebra en Johannesburgo en septiembre de 2002, llamada oficialmente Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible. En esta conferencia se hace una revisión de los avances logrados en los diez primeros años de la creación de la Agenda 21 y se crea un plan de aplicación de las decisiones de la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible. Se ratifica la declaración de Río y se continúa promoviendo el Desarrollo Sostenible a nivel local, nacional y mundial desde las dimensiones económicas, sociales y ambientales.

En Johannesburgo se identificaron los pocos avances en relación a la aplicación y acción del Desarrollo Sostenible en referencia con el incremento de la pobreza y el deterioro ambiental dado entre el periodo de Río y Johannesburgo. En razón a lo anterior, en la citada conferencia se estableció una base sólida para la incorporación de aspectos que se habían trabajado tangencialmente en Río de Janeiro y se adoptaron medidas para el fortalecimiento de la acción y el trabajo conjunto hacia la sostenibilidad.

En el año 2012, se celebra la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible en Río de Janeiro para continuar con el proceso de revisión de los alcances logrados en la acción hacia la sostenibilidad; se continúa en la línea de trabajo para fortalecer las capacidades de trabajo conjunto para promover el desarrollo sostenible y se proclamaban propuestas para la consolidación de una economía verde que contribuya a reducir la pobreza y proteger las bases ecológicas del desarrollo.

Afirmamos que cada país dispone de diferentes enfoques, visiones, modelos e instrumentos, en función de sus circunstancias y prioridades nacionales, para lograr el desarrollo sostenible en sus tres dimensiones, que es nuestro objetivo general. A este respecto, consideramos que una economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza es uno de los instrumentos importantes disponibles para lograr el desarrollo sostenible y que podría ofrecer alternativas en la formulación de políticas, pero no debe consistir en un conjunto de normas rígidas. Ponemos de relieve que una economía verde debe contribuir a la erradicación de la pobreza y al crecimiento económico sostenido, aumentando la inclusión social, mejorando el bienestar humano y creando oportunidades de empleo y trabajo decente para todos, ateniendo al mismo tiempo el funcionamiento saludable de los ecosistemas de la Tierra. Afirmamos que las políticas de economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza deben guiarse por todos los Principios de Río, el Programa 21 y el Plan de Aplicación de las Decisiones de Johannesburgo, ajustarse a ellos y contribuir al logro de los objetivos de desarrollo convenidos internacionalmente pertinentes, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio (Naciones Unidas, 2012, p. 11).

Finalmente, en el año 2015, se celebró en New York, la Cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la Agenda del Desarrollo después de 2015. En esta cumbre se presenta el documento final que condensa las negociaciones para definir las metas de desarrollo en los

próximos quince años denominada “Transformar nuestro Mundo: La agenda 2030 para el desarrollo sostenible”

La agenda 2030 desarrolla 17 objetivos y 169 metas enfocados hacia el desarrollo sostenible. Para la Naciones Unidas (2015)

En estos objetivos y metas exponemos una visión de futuro sumamente ambiciosa y transformativa. Contemplamos un mundo sin pobreza, hambre, enfermedades ni privaciones, donde todas las formas de vida puedan prosperar; un mundo sin temor ni violencia; un mundo en el que la alfabetización sea universal, con acceso equitativo y universal a una educación de calidad en todos los niveles, a la atención sanitaria y la protección social, y donde esté garantizado el bienestar físico, mental y social; un mundo en el que reafirmemos nuestros compromisos sobre el derecho humano al agua potable y al saneamiento, donde haya mejor higiene y los alimentos sean suficientes, inocuos, asequibles y nutritivos; un mundo cuyos hábitats humanos sean seguros, resilientes y sostenibles y donde haya acceso universal a un suministro de energía asequible, fiable y sostenible (p. 4).

Los objetivos de Desarrollo Sostenible representan las aspiraciones mundiales para trabajar en el proceso de construcción de sociedades justas que provean a sus asociados las condiciones necesarias para alcanzar el bienestar y la dignificación de su vida. Aunque son aspiraciones mundiales, cada país debe diseñar sus propios programas conforme sus circunstancias y particularidades, es decir, cada país es autónomo para el diseño y ejecución de políticas públicas tendientes a generar dinámicas hacia la sostenibilidad. A continuación, se especifican los 17 objetivos que direccionan los procesos de acción hacia el desarrollo sostenible de los territorios a nivel mundial:

Tabla 1  
Objetivos Desarrollo Sostenible

---

Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

---

Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

---

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

---

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

---

Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

---

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos

---

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos

---

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

---

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

---

Objetivo 10. Reducir la desigualdad en y entre los países

---

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

---

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

---

Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos\*

---

Objetivo 14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible

---

Objetivo 15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica

---

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles

---

Objetivo 17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

---

(Naciones Unidas, 2015, p. 16)

Como se observa, los objetivos representan los grandes desafíos de las generaciones del presente e involucran el compromiso ético intergeneracional contemporáneo para garantizar a las futuras generaciones los medios necesarios y las condiciones ambientales fundamentales para el disfrute de una vida sana y digna. En esencia los objetivos configuran el sentido y los mecanismos de actuación de la humanidad en función de su sentido de desarrollo.

A manera de síntesis de lo que se ha descrito en los párrafos precedentes, es preciso decir que el desarrollo sostenible surge como un medio de respuesta a las problemáticas socioeconómicas y ambientales de la humanidad. Teóricamente se explica desde la necesidad de construcción de sociedades justas que dignifiquen la vida humana y otras formas de vida, mediante procesos interrelacionados e interdependientes en la visión de configuración de una economía viable, un ambiente sano y una sociedad justa y equitativa. Para Moreno (2010)

...en el ámbito económico la sostenibilidad significa la adopción de un modelo anclado a la concepción del desarrollo económico como un subsistema del sistema natural y por lo mismo este debe seguir las pautas de la capacidad de carga de los subsistemas del planeta para asimilar las externalidades negativas de los procesos productivos sin alterar los ciclos biogeoquímicos de la tierra. Este nuevo esquema de desarrollo deberá basarse en una economía con un claro sentido de solidaridad y compromiso social... En la dimensión social, la sostenibilidad implica básicamente la instrumentación de un modelo de desarrollo que pueda garantizar el ejercicio efectivo de los derechos fundamentales de todos los habitantes de la tierra. La aplicación de la sostenibilidad social puede aplicarse de una manera paulatina esto es en diferentes fases dependiendo del nivel de progreso de cada país. La primera etapa principalmente para las naciones en desarrollo, presupone la satisfacción de las necesidades básicas, principalmente materiales de todos los seres humanos: alimentación,

vivienda, salud y educación básica. La fase superior de esta vertiente de sostenibilidad hace referencia a la satisfacción de ciertas necesidades materiales y requerimientos culturales y espirituales... Desde el aspecto ambiental, la sostenibilidad implica el establecimiento de ciertos límites para el establecimiento de actividades económicas, sociales y culturales de la humanidad a partir del reconocimiento de la capacidad finita de los sistemas naturales del planeta para asimilar los efectos adversos de las sociedades modernas tal como queda de manifiesto con los problemas ambientales de carácter global, regional y local (cambio climático, contaminación de la atmósfera, de aguas y suelos, y pérdida de biodiversidad, etc.) los cuales constituyen el predicamento de la humanidad en los umbrales del siglo XXI (p. 674).

## **2.2 Agroecología: Conceptualización, definición y principios**

La conceptualización, definición y principios de la Agroecología responde a las situaciones de una ciencia nueva, en construcción permanente y coherente con su objeto de estudio. Su epistemología se surte de varias áreas del saber científico y tradicional que, de manera dinámica, se enriquece a través de sus autores y los propios de la agroecología.

En efecto la agroecología, es la relación entre la agricultura (Actividades agrícolas, pecuarias y forestales) y la ecología (la protección y manejo adecuado de los ecosistemas) han formado la base primordial sobre la que se asienta el concepto de desarrollo sostenible.

El término agroecología ha llegado a significar muchas cosas, definidas a groso modo, la agroecología a menudo incorpora ideas sobre un enfoque de la agricultura más ligado al medio ambiente y más sensible socialmente; centrada no sólo en la producción sino también en la sostenibilidad ecológica del sistema de producción. A esto podría llamarse el uso “normativo” o “prescriptivo” del término agroecología, porque implica un número de características sobre la

sociedad y la producción que van mucho más allá de los límites del predio agrícola. En un sentido más restringido, la agroecología se refiere al estudio de fenómenos netamente ecológicos dentro del campo de cultivo, tales como relaciones depredador/presa, o competencia de cultivo/maleza. (Altieri, Hecht, Liebman, Magdoff, Morgaard, Sikor, 1999 p. 17-18)

Resulta evidente que el papel de la agroecología como alternativa a la antigua revolución verde y como fundamento científico a la agricultura sustentable es de gran importancia si se toma como referente que esta no implica un simple cambio de las técnicas que son agresivas con el ambiente por otras más amigables que involucran sobre estilos de vida, formas de actuar y pensar que contribuyen al establecimiento. Gliessman et al. (2007) “definen la agroecología como la aplicación de los conceptos y principios ecológicos, al diseño y manejo de los sistemas alimentarios sostenibles, donde, se incluye el factor de sostenibilidad como fin último” (p.13).

Se ha definido como una ciencia holística que estudia, los sistemas agrícolas desde una perspectiva agroeconómica, ecológica y socioeconómica. Esta propuesta se sostiene del quehacer campesino que ha mostrado la racionalidad de sus sistemas productivos, la importancia que tiene la organización social y las relaciones de poder en la economía campesina.

Es así como la agroecología rescata el conocimiento ancestral y lo integra al conocimiento científico-técnico a través del llamado “diálogo de saberes”, agregando una dimensión política, por su atención a los procesos sociales en los que desarrolla la actividad productiva.

Después de una exhaustiva revisión del concepto, fundamentados en la extensa bibliografía del profesor Augusto Ángel Maya, León y Altieri (2010) proponen, definir la agroecología como

“...la ciencia que estudia la estructura y función de los agroecosistemas tanto desde el punto de vista de sus interrelaciones ecológicas como culturales...”, lo cual permite ubicarla en la complejidad de la dimensión ambiental y definir el agroecosistema como unidad prioritaria de análisis, superando solo su concepción biofísica o ecológica.

En este orden de ideas, Altieri (2009), sostiene que el objeto de estudio de la Agroecología es el agroecosistema y éste es su unidad de análisis. Este autor expresa que la Agroecología es el estudio de la agricultura desde una perspectiva ecológica, que consiste en ensamblar los componentes del agroecosistema (cultivos, animales, árboles, suelos) de manera que las interacciones temporales y espaciales entre estos se traducen en rendimientos derivados de fuentes internas, reciclaje de nutrientes y materia orgánica y de relaciones tróficas entre plantas, insectos patógenos, que resalten sinergias como los mecanismos de control biológico. Es decir, prioriza las interrelaciones entre sus componentes y la dinámica compleja de los procesos ecológicos.

Los aspectos más importantes que caracterizan la agroecología, son: la diversificación vegetal y animal, a nivel de especies en tiempo y espacio, el reciclaje de nutriente y materia orgánica, el mejoramiento de las condiciones edáficas para los cultivos incrementando la materia orgánica y estimulando la biología del suelo.

Otra característica es la minimización de pérdidas de suelo y agua, manteniendo cobertura en el suelo controlando la erosión y manejando el microclima. Igualmente, la minimización de

pérdidas por insectos patógenos y malezas se da mediante medidas preventivas y estímulo de fauna benéfica antagonistas y alelopatía (Gobernación del Valle del Cauca, 2006. p. 8).

Las prácticas agroecológicas, se basan en la implantación y proyección de sistemas de producción que excluyen la utilización de fertilizantes y plaguicidas químicos, la agroecología mantiene la productividad del suelo, con base en el buen manejo de sus propiedades físicas químicas, conservación de la vida que en el hábitat aporte de nutrientes a las plantas desde fuentes orgánicas.

Lo importante de la agroecología es ir más allá de las prácticas agrícolas alternativas y desarrollar agroecosistemas con una baja dependencia de agroquímicos e insumos de energía. La agroecología es tanto una ciencia como un conjunto de prácticas. Como ciencia se basa en la “aplicación de la ciencia ecológica al estudio, diseño y manejo de agroecosistemas sustentables” (Altieri & Nicholls, 2012).

En este sentido, resulta evidente que el papel de la agroecología como paradigma alternativo a la revolución verde y como fundamento científico a la agricultura sustentable es de gran importancia si se toma como referente que esta no implica un simple cambio de las técnicas que son agresivas con el ambiente por otras más amigables, sino que también involucra decisiones sobre estilos de vida, formas de actuar y pensar que contribuye al establecimiento de una sociedad más justa y equitativa (Altieri & Nicholls, 2012).

Ahora bien, Gliessman (2002) plantea que a través de las prácticas tradicionales no es posible abastecer la demanda local y global de manera simultánea, es por eso que no se pueden abandonar completamente las prácticas convencionales. El desmonte de las prácticas convencionales debe

hacerse de forma gradual, es allí donde se requiere de un direccionamiento que involucre desarrollo agrícola, conservación de recursos naturales, y métodos de agricultura tradicional y ecología (p.13).

La agroecología aparece como una propuesta que quiere integrar el conocimiento popular tradicional, adaptado a cada condición local y cultural y el conocimiento científico- técnico occidental. Dentro de esta perspectiva se enmarca en paradigmas conservacionistas y deja de lado la relación insumo-producto, como paradigma fundamental de la producción agrícola.

Los principios básicos de la agroecología incluyen: el reciclaje de nutrientes y energía, la sustitución de insumos externos; el mejoramiento de la materia orgánica y la actividad biológica del suelo; la diversificación de las especies de plantas y los recursos genéticos de los agroecosistemas en tiempo y espacio; la integración de los cultivos con la ganadería, y la optimización de las interacciones y la productividad del sistema agrícola en su totalidad, en lugar de los rendimientos aislados de las distintas especies (Gliessman 2002, citado por Altieri, 1998).

Debe señalarse, que dentro de los principios de la agroecología está trabajar con base en la dinámica y composición estructural, que presentan los ecosistemas en una zona determinada y en un análisis juicioso de las condiciones ambientales imperantes para no sobrepasar la capacidad de acogida del medio. La agroecología se basa en diferentes principios, algunos de los cuales precisa Altieri (2003)

Aumentar el reciclado de biomasa y optimizar la disponibilidad y el flujo balanceado de nutrientes; asegurar condiciones del suelo favorables para el crecimiento de las plantas, particularmente a través del manejo de la materia orgánica y aumentando la actividad biótica

del suelo; minimizar las pérdidas debidas a flujos de radiación solar, aire y agua mediante el manejo del microclima, cosecha de agua y el manejo de suelo a través del aumento en la cobertura; diversificar específica y genéticamente el agroecosistema en el tiempo y el espacio; aumentar las interacciones biológicas y los sinergismos entre los componentes de la biodiversidad promoviendo procesos y servicios ecológicos claves (p.29).

Es por ello que la agroecología, junto al desarrollo de los campesinos como agentes socioeconómicos es el principal antecedente, para aproximarse a lo que actualmente se concibe por desarrollo sostenible.

Con base en lo anterior se explica que en la práctica los principios deben conducir a que se mejore sustancialmente las relaciones entre productores y consumidores y garantizando el bienestar y condiciones dignas de vida para la población y así es posible reducir costos de producción en que incurre el productor, optimizar el uso de los recursos y disminuir niveles de contaminación y daño ambiental.

La agroecología provee el conocimiento y metodología necesarios para desarrollar una agricultura que sea, por un lado, ambientalmente adecuado y por otro lado altamente productiva y económicamente viable. Los sistemas agroecológicos se hacen sostenibles siempre y cuando se comparta el conocimiento empírico de los agricultores, además se haga un detallado estudio cronológico de las actividades que ha tenido una determinada zona agrícola disminuyendo la compra de insumos y detectando las causas de prácticas insostenibles.

Estamos viviendo uno de los cambios más decisivos de la historia de la humanidad. Dentro de 50 años miraremos hacia principios del siglo XXI y lo veremos como el punto de inflexión para sistema de producción con enfoque agroecológica y como raza humana, nos preguntaremos como pudimos alguna vez actuar sin tener en cuenta el equilibrio entre economía y medio ambiente.

Tomando prestadas las palabras del ex presidente Reagan: si no somos nosotros, ¿quién? Sino es ahora ¿Cuándo? Estas palabras son aplicables hoy en día al gran reto que nos enfrentamos para satisfacer las necesidades de una población cada vez más numerosa y para garantizar nuestra supervivencia ambiental y económica.

### **2.3. Mercados Verdes**

Mercados Verdes es el término utilizado para identificar productos y servicios ofertados por empresarios comprometidos, con un alto componente de innovación y con los cuales se pretende generar un impacto ambiental social y económico, impulsando modelos sostenibles y con un valor agregado.

Cuando se habla de mercado verde, existen dos concepciones, la primera desde el punto de vista de la demanda, donde se tienen en cuenta aspectos ambientales y calidad de vida a través de productos sin ningún proceso químico. También involucra a los entes estatales encargados de formular y aplicar políticas públicas que tengan que ver con la conservación y uso racional de los recursos.

En este sentido ha aparecido una vertiente de potenciales compradores que prefieren aquellos bienes producidos, donde la sostenibilidad y el menor impacto ambiental son criterios tenidos en cuenta en el momento de adquirirlos.

Desde el punto de vista de la oferta, son varias las opciones y oportunidades que se observan en los mercados, donde existe gran variedad de productos que se ofrecen en el mercado. Por esta razón han aparecido empresarios que le apuestan a esta tendencia de bienes y servicios que contribuyan a su conservación ambiental. Según BioComercio Colombia (2013)

La Oficina de Negocios Verdes y Sostenibles, los mercados verdes son los que ofertan productos, bienes o servicios, basados en la innovación que generen beneficios ambientales directos, incorporando mejores prácticas en términos ambientales, sociales y económicos a lo largo de su ciclo de vida contribuyendo a la conservación de la biodiversidad y el ambiente (p.65).

El mercado verde es una expresión genérica, por cuanto involucra cualquier respuesta o requerimiento (por medio de un producto o servicio), a partir de procedimientos ambientalmente adecuados. Basados en este principio, se puede establecer que la definición de mercado verde, está determinada por la percepción del cliente “el mercado es verde, cuando el cliente así lo reconoce” (Von Hoff 2008 p.74).

Con base en lo anterior se deduce que Colombia se perfila como un país que puede incrementar su competitividad con base en la gran cantidad de recursos que dispone y que cada día lo potencian para de una manera sostenible sean aprovechados mejorando las posibilidades ambientales.

Existen diferentes variables que determinan la intención de compra del producto verde, por parte del cliente. Es así es como, a partir de los atributos del mismo, (características propias o asignadas que posee el producto verde de tipo físico, comercial, etc.), el consumidor atribuye una calidad y un costo percibido que dan lugar al otorgamiento de un valor. Este valor, equiparado a otras variables como la conciencia de salud, el ingreso, y la conciencia ambiental, propias de cada consumidor determinarían finalmente si este adquiere o no el producto o servicio.

Se puede decir que el mercado verde, se compone de diferentes grupos de clientes distribuidos en diferentes regiones, lo que da lugar a diferentes percepciones y necesidades y por ende, a distintos tipos de mercado. Por tanto, las características de ser verde, se encuentran condicionada fundamentalmente por la percepción del cliente hecho que da lugar a que el potencial de mercado este determinado por el valor subjetivo que el mercado particular asigne a dicha características de ser verde (Von Hoof 2008. p.82).

Un producto para ser catalogado como verde, debe estar referenciado en primera instancia con la serie ISO 14020, que es precisamente la que establece las definiciones básicas a partir de las cuales se puede considerar un producto como tal, resultado de la caracterización de su ciclo de vida. De esta manera, un producto considerado como verde, debería contar con todas o por lo menos algunas de las siguientes características: material reciclado, uso reducido de recursos, reducción en el consumo de energía, uso eficiente del agua, reducción de desechos, larga duración del producto, reusable, rellenable, compostable, diseñado para desensamblar, degradable (Forero 1997, citado en Von Hoof, 2008, p.82).

Tabla 2  
División de diferentes nichos del mercado verde

|                         |   |  |   |   |
|-------------------------|---|--|---|---|
| <b>Productos verdes</b> | Productos resultados o del uso sostenible de la biodiversidad | Productos ecológicos certificados          | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Café</li> <li>✓ Frutas</li> <li>✓ Hortalizas</li> <li>✓ Alimentos procesados</li> <li>✓ Materia prima</li> </ul>   |   |
|                         |   | Productos naturales                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aceites esenciales</li> <li>✓ Colorantes naturales</li> <li>✓ Medicinas naturales</li> <li>✓ Condimentos</li> <li>✓ Plantas y animales</li> </ul>                    |   |
|                         |   | Productos industriales menos contaminantes | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Material reciclado</li> <li>✓ Ahorradores de energía</li> <li>✓ Equipos de reuso de material</li> <li>✓ Plantas de tratamiento de agua</li> <li>✓ Filtros</li> </ul> |   |
|                         |   | Productos menos contaminantes              | Productos de infraestructura sostenible   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyectos de agua potable</li> <li>✓ Proyectos de transporte masivo</li> <li>✓ Proyecto manejo de residuos</li> <li>✓ Proyectos de energía eólica</li> </ul> |
|                         |   |  | Servicios ambientales   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mecanismos de desarrollo limpio</li> <li>✓ Ecoturismo</li> <li>✓ Consultoría ambiental</li> </ul>  |

Fuente: (Elaboración con base a Producción más limpia: paradigma de gestión ambiental, Von Hoof, 2008)

La tabla 2 muestra los diferentes nichos de mercados verdes, los productos ecológicos certificados y naturales, están agrupados en productos resultados o del uso sostenible de la biodiversidad, en este grupo están incluidos productos tales como café, frutas, hortalizas,

alimentos procesados y materia prima. En los productos naturales se contemplan los aceites esenciales, colorantes y medicinas naturales, condimentos y plantas y animales.

También se aprecia el grupo denominados productos menos contaminantes, que abarca lo concerniente con los productos industriales menos contaminantes, productos de infraestructura sostenible y por último los servicios ambientales. Los primeros tienen en cuenta el material reciclado, ahorradores de energía, equipos de reuso de material, plantas de tratamiento de agua, y filtros.

En una siguiente clasificación se encuentra lo relacionado con los productos de infraestructura sostenible, en que se distinguen los proyectos de agua potable, transporte masivo, manejo de residuos y energía eólica. Y finalmente los servicios ambientales que agrupan los mecanismos de desarrollo limpio, ecoturismo, y consultorías ambientales.

Dentro de los tipos de mercados verdes, se presentan unos mercados objetivos como son: mercados verdes existentes: estarían constituidos por aquellos mercados que son abastecidos actualmente por productos verdes colombianos, como pueden ser los casos del café, y el banano en mercados de Norteamérica, Europa occidental y Japón; o la madera, el azúcar y la panela en mercados de Norteamérica y Europa.

Mercados verdes latentes: Este potencial de mercado, estaría constituido en primer lugar por aquellas regiones en las que aun, no se ofrecen productos verdes colombianos de carácter internacional, como pueden ser el café, banano, azúcar, panela o madera, a pesar de que existe la demanda. En segundo lugar, podríamos identificar aquellos mercados de carácter orgánico, en

los que existe la demanda, y aunque el sector productivo colombiano cuenta con las condiciones de producción, actualmente esta no se lleva a cabo. Como mercados latentes para Colombia, se podrían identificar mercados en posibles productos, como miel, carne, hortalizas, frutas, verduras, y productos naturales entre otros.

También se encuentran los Mercados Verdes incipientes, los cuales están compuestos por aquellos mercados que, a mediano o largo plazo, se puede convertir en mercados latentes en caso de que las tendencias influyentes en la demanda y la oferta se desarrollen en forma concurrente. Como mercados incipientes para Colombia se pueden identificar por ejemplo el mercado nacional de productos orgánicos, o productos menos contaminantes en la medida en que aspectos como la educación y la conciencia ambiental, así como el nivel de ingresos del consumidor colombiano sean mayores (Von Hoof, 2008, p.82).

En la figura 1, la estructura conceptual del mercadeo verde, contempla unos clientes verdes que conforman la demanda, y unos productos verdes que comprende unos oferentes de bienes y servicios, con modelos de negocios ambientalmente sostenibles, tanto social como económicamente, y mercado está categorizado por diferentes tipos de mercado, en diversas regiones y por categorías de productos. Para la priorización de mercados se tienen en cuenta algunos criterios tales como: de mercado, inversión y directrices políticas.



Figura 1. Estructura conceptual para la investigación de mercados verdes

Cuando se abordan los mercados verdes, necesariamente se deben tener en cuenta las llamadas ecoetiquetas, que tiene como finalidad informar la incidencia ambiental de un bien o servicio, a través de enunciados, símbolos o gráficos.

Las Ecoetiquetas y los Mercados Verdes. Las ecoetiquetas forman una de las herramientas principales para el impulso de la estrategia de mercados verdes.

La etiqueta ambiental, suele certificar el cumplimiento de normas ambientales, establecidas por organismos, públicos o privados, en categorías predeterminadas de productos con el objeto de mejorar las ventas o la imagen de un producto, acrecentar la conciencia de los consumidores, sobre el desempeño ambiental del mismo, proporcionar información exacta sobre el desempeño ambiental del producto, o de sus procesos de producción y comercialización, y estimular a los productores para que se tomen en cuenta el impacto ambiental en sus productos (Von Hoof, 2008, p.85).

Existen diferentes tipos de etiquetas, la primera de estas son las ambientales, en basan en criterios ambientales fijados por terceros, compuesta de programas voluntarios que identifican los productos no tan perjudiciales para el ambiente, otorgándose por un lapso de tiempo determinado. Un segundo tipo es la denominada autodeclaraciones ambientales, se fundamentan en la ficha técnica de los productores, con productos, que tienen atributos especiales para el ambiente. Finalmente, las etiquetas que se basan en la información contenida en el producto, con relación al ambiente, pero no se ponderan los diferentes aspectos de las mismas, incluyen diversos índices de caracterización, regularmente carecen de una forma unificada para agregar y comunicar criterios (Von Hoof, 2008).

A través de las ecoetiquetas las empresas incursionan en el mercado alcanzando una ventaja competitiva ya que, al tenerlo, generan confianza entre los diferentes consumidores, lo cual le brinda la posibilidad de ser atendidos en concordancia con sus requerimientos, además de brindarle la posibilidad de llegar a segmentos de mercado, ya que los clientes a través de estas etiquetas saben que están cumpliendo con las condiciones ambientales.

En lo que hace referencia a las perspectivas de mercado verde, estos han incursionado con gran fuerza en el mercado, distinguiéndose entre el segmento de productos resultado de un uso sostenible de la biodiversidad como son los mercados de los productos ecológicos y los productos naturales, identificados como verdes. Así pues, el mercado de los alimentos ecológicos y productos naturales resultado de un uso sostenible de la biodiversidad muestra en general potenciales en mercados de exportación. En países como Estados Unidos, Japón y los de Europa occidental la dinámica de los mercados verdes se ha convertido en un nicho significativo que representa altas tasas de crecimiento anual. Aunado a lo anterior la creciente conciencia sobre el

origen de la contaminación ambiental ha incentivado la comercialización de bienes y servicios amigables con el medio ambiente lo cual hace que los mercados verdes no sean solo una moda, sino que pueden convertirse en el estándar de los mercados del futuro. (Von Hoof, 2008, pág. 90)

Tabla 3  
Ventas de productos de agricultura ecológica en los principales mercados mundiales  
1997 – 2000

| <b>Mercado</b>         | <b>Ventas 1997<br/>(millones US\$)</b> | <b>Ventas 2000<br/>(millones US \$)</b> | <b>Porcentaje<br/>crecimiento 1997 -<br/>2000</b> | <b>Porcentaje Ventas<br/>2000</b> |
|------------------------|--|---|---|-----------------------------------|
| <b>Alemania</b>        | 1.800                                  | 2.500                                   | 39  | 1.8                               |
| <b>Francia</b>         | 720                                    | 1.250                                   | 74  | 1.0                               |
| <b>Italia</b>          | 750                                    | 1.100                                   | 47  | 1.0                               |
| <b>Reino Unido</b>     | 450                                    | 900                                     | 100   | 1.0                               |
| <b>Suiza</b>           | 350                                    | 700                                     | 100   | 4.0                               |
| <b>Holanda</b>         | 350                                    | 600                                     | 71  | 1.8                               |
| <b>Dinamarca</b>       | 300                                    | 600                                     | 100   | 4.5                               |
| <b>Suecia</b>          | 110                                    | 400                                     | 263   | 2.0                               |
| <b>Austria</b>         | 225                                    | 400                                     | 78  | 3.5                               |
| <b>Subtotal Europa</b> | 5.255                                  | 8.950                                   | 70  | n.d                               |
| <b>Estados Unidos</b>  | 4.200                                  | 8.000                                   | 90  | n.d                               |
| <b>Japón</b>           | 1.000                                  | 2.500                                   | 150   | n.d                               |
| <b>Total</b>           | 10.455                                 | 19.450                                  | 86  | n.d                               |

Fuente: (Von Hoof, 2008)

Como se observa en la tabla anterior, los países que mayor Porcentaje de crecimiento muestran en el periodo comprendido entre 1997 y 2000, son: Reino Unido, Suiza, Dinamarca, Japón; se destaca Suecia aumentando en un porcentaje muy representativo, el consumo de

productos de agricultura ecológica, lo que infiere el gran potencial que tienen esta clase de productos en los mercados internacionales.

A nivel nacional, los mercados verdes, se rigen por el Plan Estratégico Nacional de Mercados Verdes PENMV, de acuerdo al Departamento Nacional de Planeación DNP (2012), adoptado por el Ministerio del Ambiente tenía por objetivo general consolidar la producción de bienes ambientalmente sostenibles e incrementar la oferta de servicios ecológicos competitivos en los mercados nacionales e internacionales, contribuyendo al mejoramiento de la calidad ambiental y el bienestar social.

Es de destacar que los objetivos específicos fundamentales contemplaban impulsar la demanda nacional por productos verdes, posicionar a Colombia como proveedor de productos verdes, consolidar estructuras organizativas de los productores verdes, establecer instrumentos de apoyo al sector de productos verdes. Así mismo contempló las estrategias para garantizar la promoción al nuevo sector de mercados verdes dentro del sistema de producción colombiano, como una alternativa de desarrollo del país. También sensibilizar a los consumidores y productores colombianos sobre estos nuevos mercados y sus ventajas, realizar la coordinación, articulación y fortalecimiento de las iniciativas existentes en el país sobre mercados verdes, impulsar herramientas financieras para apoyar productores verdes, hacer investigación y crear un sistema de información en el área de Mercados Verdes (Departamento Nacional de Planeación, DNP, 2012).

Este Plan estratégico fue concebido con unos alcances y propósitos para el desarrollo de los mercados verdes, con políticas que permitieran a grupos de interés aplicar estrategias ambientales dentro de procesos productivos con el objetivo de reducir riesgos humanos y ambientales. Sin embargo, el acompañamiento de las autoridades designadas no fue suficiente, ya que el tiempo de ejecución fue relativamente corto para un proyecto tan ambicioso como el propuesto inicialmente por el gobierno. Dentro del plan estratégico de mercados verdes, se contemplan varias categorías como son: biocomercio, agrosistemas sostenibles, recursos hidrobiológicos, negocios de la conservación, aprovechamiento y valoración de residuos, entre otros, esta investigación estuvo enfocada en la categoría de agrosistemas sostenibles, donde los mercados agroecológicos tienen una importancia significativa debido a que los productos obtenidos se elaboran a través de la apropiada utilización de recursos naturales y técnicas ancestrales con base a la agricultura agroecológica (Departamento Nacional de Planeación, DNP, 2012).

A nivel regional, la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca ha impulsado desde el Ministerio del Ambiente y desarrollo sostenible los mercados verdes, como un Plan Trienal donde la citada entidad como autoridad ambiental, planteó como objetivos de mercados verdes en el Valle del Cauca, el disminuir, mitigar y prevenir los efectos e impactos nocivos que sobre el ambiente y los recursos naturales ocasionaban las actividades agropecuarias, industriales y comerciales en las diferentes fases de sus procesos productivos permitiendo de esta manera un uso y aprovechamiento sostenible del ambiente regional (Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, 2007).

Al iniciar el diagnóstico para la implementación de mercados verdes se detectaron problemáticas como: conflicto por el uso del suelo, pérdida de biodiversidad esto llevó a presentar proyectos de reconversión de actividades agropecuarias de alto impacto ambiental estableciendo sistemas de producción agroecológica en zonas amortiguadoras de paramos y operación de granjas agroecológicas, reconversión hacia agricultura orgánica en los diferentes direcciones ambientales regionales en la que constituida la corporación en el Valle del Cauca. Otro proyecto importante desarrollado por la entidad es el fomento y acompañamientos de los Mercados orgánicos campesinos donde más de dieciocho asociaciones de productores comercializan directamente sus productos agroecológicos (Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, 2005).

La participación de la corporación ya citada, y el hecho de que lidere este tipo de procesos se constituyen en un referente positivo en su zona de influencia, por esta razón es recibido de buen agrado por agremiaciones de agricultores que lo encuentran como un aliado estratégico en los diferentes proyectos productivos ya que se sienten respaldados en sus prácticas agroecológicas ya que han traído beneficios a su sector.

A la fecha por razones presupuestales y dirección estratégica de la entidad, la corporación ha entregado esta responsabilidad a las asociaciones de agricultores constituidas en los diferentes municipios, para su autogestión y desarrollo de mercados agroecológicos campesinos, como también el establecimiento de alianzas estratégicas con las administraciones municipales a través de las secretarías de agricultura y en otros casos con la academia a través de convenios con universidades e instituciones de educación establecidas en esta zona del Valle del Cauca, tales como el Instituto Mayor campesino, Instituto Técnico Agrícola y el Servicio Nacional de Aprendizaje Sena (Centro Agropecuario Buga).

Los mercados agroecológicos campesinos y el Sistema Participativo de Garantías (SPG). Los Sistemas Participativos de Garantía- SPG son acuerdos concertados conjuntamente para facilitar la elaboración de propuestas entre los agricultores y la comunidad urbana que consume este tipo de productos, teniendo como fundamento los atributos nutricionales que intervienen en esta relación solidaria. Con esta concepción los alimentos son valorados ya que estos son los aportantes de los elementos primordiales para salud y bienestar de los consumidores. Es aquí donde realmente se evidencia que, con un simple acuerdo, basado en la experiencia, vivencia y la palabra del otro, el consumidor recibe salud por el aporte nutricional de los alimentos.

Según Boza Martínez (2013), el Sistema Participativo de Garantías basa su control en una serie de normas y procedimientos establecidos. Puede darse el caso de que dichas normas técnicas se vinculen al cumplimiento del reglamento con vigencia legal en el lugar donde se implanta el Sistema Participativo, o bien a los estándares sobre agricultura orgánica de algún organismo internacional, o por último sean desarrollados por y para el propio SPG.

Cuando se habla de construir confianza el SPG es una propuesta que se fundamenta en la conciencia del productor, la confianza del consumidor y el conocimiento mutuo. Esto se materializa en la comunicación directa los días de mercado, en las capacitaciones, en las visitas a las fincas, y familias de los agricultores, que permiten generar lazos fuertes de amistad y confianza en la medida que conocen a las personas que producen los alimentos, saben más sobre su cultura, su vida social, su compromiso, con el cuidado de la naturaleza (Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica, IFOAM, 2013).

En el departamento del Valle del Cauca, la gran mayoría de los agricultores promueven y desarrollan sistemas de producción agroecológica, articulándola al mercado, a este respecto los agricultores labran la tierra con técnicas que garantizan la producción de alimentos saludables para el consumo familiar, y comercialización en mercados agroecológicos. Estos agricultores cumplen con los requisitos de la producción agroecológica, pero es difícil obtener la certificación ya sea porque las empresas encargadas de realizarla cobran un precio muy alto y las ventas locales no justifican hacer este tipo de inversión, además porque los tramites resultan muy engorrosos para ellos.

Ante esta necesidad las asociaciones desarrollaron un modelo alternativo, para garantizar la producción agroecológica, que nace como una herramienta de gestión y fortalecimiento organizacional de los productores, y también la promoción del consumo de productos agroecológicos. Bajo esta perspectiva, el modelo de Sistema participativo de garantías se adecua a los pequeños productores agroecológicos y la pequeña agricultura familiar. De esta manera, el Sistema participativo de garantías se convierte en un espacio donde interviene un colectivo de grupos de interés, en donde las asociaciones de productores agroecológicos tienen la oportunidad de obtener la certificación que les reconoce como productores agroecológicos, reconociéndoles el gran aporte de los productores a través de la biodiversidad y los saberes ancestrales.

#### **2.4. Desarrollo de la Red de Mercados Agroecológicos en el Valle del Cauca**

Los mercados agroecológicos campesinos en el Valle del Cauca aparecen en la década de los noventa como iniciativa de los mismos agricultores quienes convencidos de esta clase de agricultura y con el acompañamiento de organizaciones no gubernamentales como el Instituto

Mayor Campesino (IMCA), la Corporación Autónoma del Valle del Cauca (CVC), y algunas secretarías de agricultura del departamento del Valle del Cauca, destacándose inicialmente en las ciudades de Cali, Buga, Tuluá y Sevilla. Este movimiento incursiona en el ámbito regional como una respuesta a la producción convencional, presentándose como una opción y una verdadera alternativa hacia aquellos consumidores que prefieren alimentos sanos libres de químicos, y además dignifican el trabajo del agricultor.

En un principio los mercados agroecológicos, tenían como fin atender las nuevas tendencias del mercado a través de las cuales los productores desean conocer quienes consumen sus productos y los consumidores aspiran saber quiénes producen estos. Otro aspecto significativo hace relación a que se reúnen productores con un proyecto de vida que tenga como fin apostarle a una producción alternativa, y que le brindan una protección al medio ambiente a través de prácticas sanas.

Dada la importancia que fue tomando con el correr del tiempo y la aceptación de este tipo de productos en la adquisición de los mismos, irrumpe en el mercado la llamada Red de Mercados Agroecológicos, la cual consiste en concertar la producción de diferentes cultivos dirigido a atender la demanda creciente de estos productos, también mantener una oferta estable acorde a las condiciones del mercado, sumar esfuerzos tendientes a la compra de insumos, transferencia de saberes ancestrales, trueque de productos, y fortalecimiento del trabajo colaborativo, para el desarrollo de sus actividades agrícolas.

Inicialmente para el funcionamiento de los mercados agroecológicos campesinos era necesario poseer una herramienta que permitiera distinguir los productos y procesos de la

agricultura agroecológica y para ello se opta por la puesta en marcha de un Sistema Participativo de garantías.

### 3. Análisis de Resultados

A continuación, se presentan los resultados de la investigación relacionada con las capacidades agropecuarias de los agricultores del municipio de Guadalajara de Buga, para la participación en la red de mercados agroecológicos campesinos.

#### 3.1. Edad del Jefe de familia

Hace referencia a la edad del jefe de familia de la unidad productiva, se puede observar que el 77.5% de los encuestados tiene una edad superior a los 46 años. Un 10,8% está entre 36 y 45 años, ello requerirá seguramente contemplar en un futuro cercano el relevo generacional, para continuar con las faenas agrícolas.

Tabla 4

Edad del jefe de familia

|                | <b>Rango de edad</b>      | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Hasta 25 años</b>      | 4                 | 4,3               | 4,3                      | 4,3                         |
|                | <b>Entre 25 y 35 años</b> | 7                 | 7,5               | 7,5                      | 11,8                        |
|                | <b>Entre 36 y 45 años</b> | 10                | 10,8              | 10,8                     | 22,6                        |
|                | <b>Entre 46 y 55 años</b> | 54                | 58,1              | 58,1                     | 80,6                        |
|                | <b>Más de 55 años</b>     | 18                | 19,4              | 19,4                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>              | 93                | 100               | 100                      |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.2. Género

En cuanto al género de estas unidades familiares el 88,2% corresponde al género masculino y el restante 11,8% a mujeres cabeza de hogar que por diversas circunstancias han tenido que asumir este rol.

Tabla 5

Género

|                |                  | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Masculino</b> | 82                | 88,2              | 88,2                     | 88,2                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Femenino</b>  | 11                | 11,8              | 11,8                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>     | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.3. Composición del grupo familiar

En lo concerniente al número de miembros de la familia, se encontró que 76.3% de los encuestados tienen entre tres y cinco personas, mientras que el restante 23.7% están conformadas por mayores de cinco personas.

Tabla 6

Número de Miembros de Familia

|                |                              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Entre 3 y 5 Personas</b>  | 71                | 76,3              | 76,3                     | 76,3                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Mayores de 5 Personas</b> | 22                | 23,7              | 23,7                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>                 | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.4. Miembros del grupo familiar mayores de 18 años

Así mismo se encontró que los miembros del grupo familiar mayores de 18 años, equivalen al 80,6%, el restante permanece en edad escolar.

Tabla 7

Miembros de Familia mayores de 18 años

|                |                           | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Mayores de 18 años</b> | 75                | 80,6              | 80,6                     | 80,6                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Menores de 18 Años</b> | 18                | 19,4              | 19,4                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>              | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.5. Número de miembros del grupo familiar dedicados a la finca

Con relación a los mayores de dieciocho años, el 64,5% de los miembros de la familia se dedican a las actividades de la finca.

Tabla 8

Miembros de familia dedicados a Finca

|                |                               | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>De una a tres personas</b> | 33                | 35,5              | 35,5                     | 35,5                        |
| <b>Válidos</b> | <b>De cuatro a seis</b>       | 60                | 64,5              | 64,5                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>                  | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.6. Número de predios con producción agroecológica

En cuanto al número de predios con producción agroecológica, están ubicados así: Miraflores, Monterrey, Los Bancos, Miravalle y La Habana.

Tabla 9

Ubicación del predio

|                |                     | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>La Habana</b>    | 5                 | 5,4               | 5,4                      | 5,4                         |
| <b>Válidos</b> | <b>La Magdalena</b> | 3                 | 3,2               | 3,2                      | 8,6                         |
|                | <b>Alaska</b>       | 6                 | 6,5               | 6,5                      | 15,1                        |
|                | <b>Monterrey</b>    | 12                | 12,9              | 12,9                     | 28,0                        |

|                     |    |       |       |       |
|---------------------|----|-------|-------|-------|
| <b>La María</b>     | 5  | 5,4   | 5,4   | 33,3  |
| <b>La Primavera</b> | 4  | 4,3   | 4,3   | 37,6  |
| <b>El Rosario</b>   | 2  | 2,2   | 2,2   | 39,8  |
| <b>Miraflores</b>   | 14 | 15,1  | 15,1  | 54,8  |
| <b>Los Medios</b>   | 4  | 4,3   | 4,3   | 59,1  |
| <b>La Florida</b>   | 5  | 5,4   | 5,4   | 64,5  |
| <b>El Placer</b>    | 5  | 5,4   | 5,4   | 69,9  |
| <b>Los bancos</b>   | 8  | 8,6   | 8,6   | 78,5  |
| <b>El Janeiro</b>   | 3  | 3,2   | 3,2   | 81,7  |
| <b>Miravalle</b>    | 6  | 6,5   | 6,5   | 88,2  |
| <b>El Diamante</b>  | 5  | 5,4   | 5,4   | 93,5  |
| <b>Guadualejo</b>   | 3  | 3,2   | 3,2   | 96,8  |
| <b>Frisoles</b>     | 3  | 3,2   | 3,2   | 100,0 |
| <b>Total</b>        | 93 | 100,0 | 100,0 |       |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.7. Nombre de la asociación a la que pertenece

Al realizar el análisis de las asociaciones encuestadas el mayor porcentaje de asociados pertenecen Aprofrum (Asociación de Fruticultores de la vereda Miraflores), con un total de 31 vinculados que equivalen al 33,3% quienes se dedican a la producción de frutas en el sector rural de Guadalajara de Buga, siguiéndole en orden de importancia la asociación Asoflomora con un 21,5% y con un 10,8% Acooc (Asociación de caficultores orgánicos de Colombia) al igual que Funalka ( Productos orgánicos de la vereda Alaska).

Tabla 10

Nombre de la asociación a que pertenece

|                |                   | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Aproplam</b>   | 9                 | 9,7               | 9,7                      | 9,7                         |
|                | <b>Acoc</b>       | 10                | 10,8              | 10,8                     | 20,4                        |
|                | <b>Asopaap</b>    | 5                 | 5,4               | 5,4                      | 25,8                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Asoflomora</b> | 20                | 21,5              | 21,5                     | 47,3                        |
|                | <b>Aprofrum</b>   | 31                | 33,3              | 33,3                     | 80,6                        |
|                | <b>Funalka</b>    | 10                | 10,8              | 10,8                     | 91,4                        |
|                | <b>Apropab</b>    | 8                 | 8,6               | 8,6                      | 100,0                       |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.8. Tiempo de permanencia como asociado

Dadas las características de la zona, las personas que pertenecen a estas asociaciones, la gran mayoría (88 de los asociados), es decir el 87,1% tiene más de diez años de vinculación a la asociación, ello permite evidenciar que a través de la asociatividad han logrado mantenerse en este tipo de prácticas agroecológicas; entre 5 y 10 años de vinculación el restante 12,9%.

Tabla 11

Tiempo de Asociado

|                          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <b>Entre 5 y 7 años</b>  | 5          | 5,4        | 5,4               | 5,4                  |
| <b>Entre 7 y 10 años</b> | 7          | 7,5        | 7,5               | 12,9                 |
| <b>Más de 10 años</b>    | 81         | 87,1       | 87,1              | 100,0                |
| <b>Total</b>             | 93         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.9. Área del predio

En cuanto al área del predio, se encontró que 61,3% de los predios poseen un área menor de tres plazas. Le sigue en orden de importancia entre 3 y 5 plazas con un 18,3%, y entre 5 y 10 plazas el 10,8%. Aquí se comprueba que los pequeños agricultores de la zona rural, realizan la explotación en reducidas extensiones de tierra.

Tabla 12

Área del Predio

|                            | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b>             |                   |                   |                          |                             |
| <b>Menos de 3 Plazas</b>   | 57                | 61,3              | 61,3                     | 61,3                        |
| <b>Entre 3 y 5 Plazas</b>  | 17                | 18,3              | 18,3                     | 79,6                        |
| <b>Entre 5 y 7 Plazas</b>  | 10                | 10,8              | 10,8                     | 90,3                        |
| <b>Entre 7 y 10 Plazas</b> | 7                 | 7,5               | 7,5                      | 97,8                        |
| <b>Más de 10 plazas</b>    | 2                 | 2,2               | 2,2                      | 100,0                       |
| <b>Total</b>               | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.10. Tenencia de la tierra

Respecto a la tenencia de la tierra es importante destacar lo siguiente: el 82.8% de las personas son propietarias de su predio, un 9.7% están en calidad de alquiler y 7.5% lo hacen a través de la modalidad de compañía. Esta situación de la tenencia de la tierra facilita el tipo de producción agroecológica que desarrollan los agricultores de esta zona.

Tabla 13

Tenencia de la tierra

|                | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> |                   |                   |                          |                             |
| Propia         | 77                | 82,8              | 82,8                     | 82,8                        |
| Alquilado      | 9                 | 9,7               | 9,7                      | 92,5                        |
| En compañía    | 7                 | 7,5               | 7,5                      | 100,0                       |
| <b>Total</b>   | <b>93</b>         | <b>100,0</b>      | <b>100,0</b>             |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.11. Tipo de producción

En lo referente al tipo de producción, el 70% de las personas consultadas están realizando producción agroecológica totalmente, un 13% están en etapa de transición hacia la producción agroecológica, un 17% en convencional. Es importante destacar que en el tiempo que llevan realizando este tipo de producción, el 70% de los campesinos manejan este tipo de práctica hace más de diez años.

Tabla 14

Tipo de producción

|                | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> |                   |                   |                          |                             |
| Agroecológica  | 66                | 70,0              | 70,0                     | 70,0                        |
| En transición  | 12                | 13,0              | 13,0                     | 83,0                        |
| Convencional   | 15                | 17,0              | 17,0                     | 100,0                       |
| <b>Total</b>   | <b>93</b>         | <b>100,0</b>      | <b>100,0</b>             |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.12. Tiempo asociado a la producción agroecológica

En lo que se refiere al tiempo que lleva el campesino en producción agroecológica se encontraron los siguientes datos: el 86% lleva más de diez años en este tipo de mercado agroecológico, el 14% entre uno y diez años.

Tabla 15

Tiempo en producción agroecológica

|                           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <b>Entre 1 y 3 Años</b>   | 5          | 5,4        | 5,4               | 5,4                  |
| <b>Entre 3 y 10 años</b>  | 8          | 8,6        | 8,6               | 14,0                 |
| <b>Entre 10 y 15 años</b> | 61         | 65,6       | 65,6              | 79,6                 |
| <b>Más de 15 años</b>     | 19         | 20,4       | 20,4              | 100,0                |
| <b>Total</b>              | 93         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.13. Tipo de producto y comercialización

En cuanto al tipo de producto y comercialización, dentro del mercado agroecológico, el 32.3% se dedican al cultivo de frutas, un 20.4% verduras y hortalizas, igual cifra productos de Pancoger, 16.1% de los productos cárnicos y lácteos y un 10.8% hacen elaboración y

transformación de productos. Esto evidencia la gran vocación frutícola de la región, dados los diferentes pisos térmicos de la zona media y alta de Guadalajara de Buga.

Tabla 16

Tipo de productos agroecológicos que produce y comercializa

|                              | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <b>Frutas</b>                | 30         | 32,3       | 32,3              | 32,3                 |
| <b>Verduras y hortalizas</b> | 19         | 20,4       | 20,4              | 52,7                 |
| <b>Cárnicos y Lácteos</b>    | 15         | 16,1       | 16,1              | 68,8                 |
| <b>Productos procesados</b>  | 10         | 10,8       | 10,8              | 79,6                 |
| <b>Productos Pancoger</b>    | 19         | 20,4       | 20,4              | 100,0                |
| <b>Total</b>                 | 93         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.14. Ventas promedio mensuales

Consultados sobre las ventas promedio mensuales realizadas por estas personas, 61.3% de ellas realizan ventas que oscilan entre \$ 1.800.000 y \$ 2.200.000, un 20.4% de campesinos alcanzan ventas superiores a \$ 2.200.000, 9.7% están entre \$ 1.400.000 y \$ 1.800.000, mientras que el 8.6% realizan ventas mensuales hasta \$ 1.400.000.

Tabla 17

Valor de las ventas mensuales

|  | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|--|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Hasta \$ 1.400.000</b>                        | 8                 | 8,6               | 8,6                      | 8,6                         |
| <b>Entre \$ 1.400.001 hasta \$ 1.800.000</b>     | 9                 | 9,7               | 9,7                      | 18,3                        |
| <b>Válidos Entre \$ 1.800.001 y \$ 2.200.000</b> | 57                | 61,3              | 61,3                     | 79,6                        |
| <b>Más de \$ 2.200.001</b>                       | 19                | 20,4              | 20,4                     | 100,0                       |
| <b>Total</b>                                     | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.15. Días de participación en mercados locales

En lo que tiene que ver con los días de participación en el mercado el 39,8% de las personas consultadas manifiestan que sus ventas las realizan los días sábados, y 27.6% respondieron que esa actividad la desarrollan el día viernes, y 32,6% los días viernes y sábado.

Tabla 18

Días de participación en *mercados locales*

|                | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | Viernes           | 26                | 28,0                     | 28,0                        |
|                | Sábado            | 37                | 39,8                     | 67,7                        |
|                | Viernes y Sábado  | 30                | 32,3                     | 100,0                       |
|                | Total             | 93                | 100,0                    | 100,0                       |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.16. Destino de la producción

En cuanto al destino de la producción, el 10.8% de esta es para autoconsumo, y un 78,5% se destina para atender el mercado local, el 6.5% para empresas comercializadoras de productos agroecológicos, un 2,8% hoteles y restaurantes especializados, y 1,4% empresas transformadoras de productos agroecológicos. Con base en estos resultados, se corrobora que los campesinos inicialmente destinan una parte de su producción para su seguridad alimentaria, sin necesidad de acudir a la ciudad a adquirir los productos de la canasta familiar.

Tabla 19

Destino de la producción

|   | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|---|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Autoconsumo</b>  | 10                | 10,8              | 10,8                     | 10,8                        |
| <b>Mercado local campesino Buga</b>                           | 73                | 78,5              | 78,5                     | 89,2                        |
| <b>Empresas comercializadoras de productos Agroecológicos</b> | 6                 | 6,5               | 6,5                      | 95,7                        |
| <b>Válidos</b>  |                   |                   |                          |                             |
| <b>Hoteles y Restaurantes Especializados</b>                  | 1                 | 1,1               | 1,1                      | 96,8                        |
| <b>Empresas transformadoras de Productos agroecológicos</b>   | 3                 | 3,2               | 3,2                      | 100,0                       |
| <b>Total</b>  | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.17. Demanda de productos agroecológicos

Respecto a la pregunta a los campesinos acerca de los productos agroecológicos que se ofrecen y son demandados en el mercado, estos respondieron siempre un 78,5%, casi siempre 18,3%, y algunas veces 3,2%

Tabla 20

Demanda de productos Agroecológicos

|                      | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Siempre</b>       | 73                | 78,5              | 78,5                     | 78,5                        |
| <b>Casi Siempre</b>  | 17                | 18,3              | 18,3                     | 96,8                        |
| <b>Algunas veces</b> | 3                 | 3,2               | 3,2                      | 100,0                       |
| <b>Total</b>         | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.18. Procedencia del agua

En lo relacionado con la procedencia del agua un 57% lo toma de un río o acequia, un 25,8% de un nacimiento, un 12,9% a través de acueducto rural, y el restante 4,3% de pozos. Allí se refleja que esta zona dispone de buenas fuentes hídricas, lo que permite disponer del vital líquido para el riego dentro del desarrollo de las prácticas agropecuarias. También es evidente el apoyo de las autoridades ambientales, encargadas de la conservación de las cuencas que surten la zona rural del municipio, tales como la CVC, y la organización Aguas de Buga.

Tabla 21

Procedencia del agua

|                |                        | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Pozo</b>            | 4                 | 4,3               | 4,3                      | 4,3                         |
|                | <b>Rio o acequia</b>   | 53                | 57,0              | 57,0                     | 61,3                        |
|                | <b>Nacimiento</b>      | 24                | 25,8              | 25,8                     | 87,1                        |
|                | <b>Acueducto rural</b> | 12                | 12,9              | 12,9                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>           | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.19. Cumplimiento de la Normatividad vigente

Acerca de la normatividad de los productos agroecológicos, en lo relativo con el cumplimiento del sistema participativo de garantías (SPG), así como del sello de garantía, el 71% lo está cumpliendo, y un 29% no lo cumple.

Tabla 22

Cumplimiento de la Normatividad vigente

|                |              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Si</b>    | 66                | 71,0              | 71,0                     | 71,0                        |
|                | <b>No</b>    | 27                | 29,0              | 29,0                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b> | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.20. Mecanismos de control y autocontrol

Al indagarse sobre la existencia de mecanismos de control y autocontrol para la producción de productos agroecológicos, el 83% respondió afirmativamente y el 17% negativamente.

Tabla 23

Mecanismos de control y autocontrol

|                |              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Si</b>    | 76                | 81,7              | 81,7                     | 81,7                        |
|                | <b>No</b>    | 17                | 18,3              | 18,3                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b> | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.21. Proceso de certificación

Acerca del proceso de certificación el 68.8% de los campesinos se encuentran certificados a través del sello de confianza implementado por la asociación, con miras a lograr buenas prácticas agropecuarias. Mientras que el 23.7% se encuentra en proceso, y el restante no ha logrado dicha certificación.

Tabla 24

Proceso de certificación

|                |                                    | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Certificados</b>                | 64                | 68,8              | 68,8                     | 68,8                        |
|                | <b>En proceso de certificación</b> | 22                | 23,7              | 23,7                     | 92,5                        |
|                | <b>Sin certificación</b>           | 7                 | 7,5               | 7,5                      | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>                       | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.22. Tiempo para lograr la certificación

El tiempo que le ha tomado obtener esta certificación está entre tres y seis años el 71.9%, mientras que de seis a nueve años un 22.4%. Estas cifras demuestran que los campesinos le otorgan una importancia muy significativa a la certificación, ya que esto genera una confianza para los compradores y comunidad que prefiere este tipo de producción, además los niveles de exigencia son cada vez más estrictos.

Tabla 25

Tiempo obtención certificación

|                         | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|-------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b>          |                   |                   |                          |                             |
| <b>Entre 3 y 6 años</b> | 67                | 71,9              | 71,9                     | 71,9                        |
| <b>Entre 6 y 9 años</b> | 22                | 23,4              | 22,4                     | 95,3                        |
| <b>Más de 9 años</b>    | 4                 | 4,7               | 4,7                      | 100,0                       |
| <b>Total</b>            | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.23. Fuentes de financiación

Respecto a la pregunta si utilizan fuentes de financiación, un 76% respondió afirmativamente, y el restante 24% se expresó negativamente sobre el particular. Consultados los campesinos acerca de las fuentes de financiación utilizadas, estos expresaron que acuden al Fondo Rotatorio de la Asociación al que pertenecen en un 74.2%. Le sigue en orden de importancia un 15.1% con recursos propios, y un 8.6% con beneficios del estado.

Tabla 26

## Fuentes de financiación

|                | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | 14                | 15,1              | 15,1                     | 15,1                        |
|                | 69                | 74,2              | 74,2                     | 89,2                        |
| <b>Válidos</b> | 8                 | 8,6               | 8,6                      | 97,8                        |
|                | 1                 | 1,1               | 1,1                      | 98,9                        |
|                | 1                 | 1,1               | 1,1                      | 100,0                       |
| <b>Total</b>   | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

**3.24. Utilización de semillas nativas o criollas**

Con relación a las distintas fases para la producción agroecológica, se encuentran los siguientes resultados: las semillas utilizadas son nativas o criollas siempre un 72,2%, y casi siempre un 27,8%. Ahora en lo que hace referencia al uso de elementos y herramientas tradicionales para la preparación de la tierra los encuestados expresaron que siempre en un 86,3%, mientras que el 13,7% casi siempre.

Tabla 27

Utilización de semillas nativas o criollas

|                |                     | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Nunca</b>        | 0                 | 0                 | 0                        | 0                           |
|                | <b>Casi Siempre</b> | 26                | 27,8              | 27,8                     | 27,8                        |
|                | <b>Siempre</b>      | 67                | 72,2              | 72,2                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>        | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.25. Elementos y herramientas utilizadas

Al averiguar sobre la utilización de elementos y herramientas tradicionales para la preparación de la tierra el 86,3% manifestó que siempre las utiliza, mientras que un 13,7% casi siempre.

Tabla 28

Elementos y herramientas utilizados son tradicionales

|                |                     | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Casi Siempre</b> | 13                | 13,7              | 13,7                     | 13,7                        |
|                | <b>Siempre</b>      | 80                | 86,3              | 86,3                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>        | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.26. Uso de fertilizantes en prácticas agroecológicas

Para la fertilización de los suelos se encontró que el 79,2% utiliza prácticas agroecológicas siempre, y el restante 20,8% casi siempre.

Tabla 29

Uso de fertilizantes en prácticas agroecológicas

|                |                     | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Casi Siempre</b> | 19                | 20,8              | 20,8                     | 20,8                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Siempre</b>      | 74                | 79,2              | 79,2                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>        | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.27. Intervención del grupo familiar en actividades agroecológicas

En lo relacionado con el trabajo regular lo realiza generalmente con el grupo familiar, un 78,5% siempre, y el 21,5% casi siempre.

Tabla 30

Trabaja con su grupo familiar

|                |                     | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Casi Siempre</b> | 20                | 21,5              | 21,5                     | 21,5                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Siempre</b>      | 73                | 78,5              | 78,5                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>        | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.28. Rotación de cultivos

En lo que respecta con la rotación de cultivos un 59,1% expresan que lo hacen siempre, y el 40,9% casi siempre.

Tabla 31

Utiliza rotación de cultivos

|                |                     | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Casi Siempre</b> | 38                | 40,9              | 40,9                     | 40,9                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Siempre</b>      | 55                | 59,1              | 59,1                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>        | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.29. Control biológico en las prácticas agroecológicas

Respecto al control biológico los resultados que arrojan son los siguientes: un 78,5% lo realiza siempre, y el restante 21,5% lo hace casi siempre.

Tabla 32

Realiza Control biológico

|                |                     | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Casi Siempre</b> | 20                | 21,5              | 21,5                     | 21,5                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Siempre</b>      | 73                | 78,5              | 78,5                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>        | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.30. Condiciones de los sitios de venta de los productos agroecológicos

Al indagar sobre si el sitio de venta ofrece las condiciones logísticas, ambientales y sanitarias requeridas, los campesinos encuestados respondieron así: muy pocas veces el 60,2%, algunas veces el 32,3% y un 7,5% casi siempre.

Tabla 33

El sitio de ventas ofrece las condiciones logísticas y ambientales

|                |                        | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Muy Pocas Veces</b> | 56                | 60,2              | 60,2                     | 60,2                        |
| <b>Válidas</b> | <b>Algunas veces</b>   | 30                | 32,3              | 32,3                     | 92,5                        |
|                | <b>Casi Siempre</b>    | 7                 | 7,5               | 7,5                      | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>           | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.31. Disposición de residuos sólidos

Al abordar el tema sobre si se está realizando la debida disposición de los residuos tanto en el sitio de producción, como en el de venta, el 43% expresó que casi siempre, un 34,4% algunas veces, el 18,3% siempre, y el 4,3% muy pocas veces.

Tabla 34

Realización de disposición de residuos

|                |                        | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Muy Pocas Veces</b> | 4                 | 4,3               | 4,3                      | 4,3                         |
|                | <b>Algunas veces</b>   | 32                | 34,4              | 34,4                     | 38,7                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Casi Siempre</b>    | 40                | 43,0              | 43,0                     | 81,7                        |
|                | <b>Siempre</b>         | 17                | 18,3              | 18,3                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>           | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.32. Transmisión de conocimientos de prácticas agroecológicas

Al interrogar a los campesinos sobre los medios a través de los cuales acceden a conocimientos agroecológicos, estos contestaron de la siguiente manera: un 82,8% transmitido por padres y parientes, y el 17,2% respondieron negativamente.

Tabla 35

Transmisión de conocimientos manejo y prácticas agroecológicas

|                |              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Si</b>    | 77                | 82,8              | 82,8                     | 82,8                        |
|                | <b>No</b>    | 16                | 17,2              | 17,2                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b> | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.33. Transmisión a sus hijos, de conocimientos agroecológicos

Sobre la transmisión de conocimientos y saberes de padres a hijos, el 87,1% manifiesta que sí, y 12,9% expresaron que no.

Tabla 36

Transmite a sus hijos los conocimientos agroecológicos

|                |              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Si</b>    | 81                | 87,1              | 87,1                     | 87,1                        |
|                | <b>No</b>    | 12                | 12,9              | 12,9                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b> | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.34. Intercambio recíproco de saberes

Acerca del intercambio recíproco de conocimientos y saberes agroecológicos entre vecinos, se obtuvieron los siguientes resultados: el 68,8% sí lo hace, y un 31,2% no.

Tabla 37

Intercambios recíprocos entre vecinos

|                |              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Si</b>    | 64                | 68,8              | 68,8                     | 68,8                        |
| <b>Válidos</b> | <b>No</b>    | 29                | 31,2              | 31,2                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b> | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.35. Participación del grupo familiar en programas y proyectos

También se consultó sobre el tema de la participación del grupo familiar en programas y proyectos que propenden por el conocimiento agroecológico, el 82,8% respondió afirmativamente, y un 17,2% se pronunció de manera negativa.

Tabla 38

Participación grupo familiar

|                |              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Si</b>    | 77                | 82,8              | 82,8                     | 82,8                        |
| <b>Válidos</b> | <b>No</b>    | 16                | 17,2              | 17,2                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b> | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.36. Recuperación de saberes ancestrales

Sobre la recuperación de saberes ancestrales, el 82,8% respondió con un sí, mientras que un 17,2% lo hizo de forma negativa.

Tabla 39

Recuperación de saberes ancestrales

|                |              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Si</b>    | 77                | 82,8              | 82,8                     | 82,8                        |
| <b>Válidos</b> | <b>No</b>    | 16                | 17,2              | 17,2                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b> | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.37. Continuidad del grupo familiar con las prácticas agroecológicas

Al consultar a los campesinos de la zona rural de Guadalajara de Buga si en un futuro su grupo familiar continuaría con las prácticas agropecuarias, el 55,9% considera que sí, mientras que el 44,1% no.

Tabla 40

Continuidad y participación futura grupo familiar

|                |              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|--------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <b>Válidos</b> | <b>Si</b>    | 52                | 55,9              | 55,9                     | 55,9                        |
|                | <b>No</b>    | 41                | 44,1              | 44,1                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b> | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.38. Infraestructura disponible

Al consultarse lo referente a la infraestructura de que disponen los predios referentes a las vías de acceso, un 90,3% manifestaron que su estado es regular, y 9,7% catalogan como bueno. En cuanto a la disponibilidad de servicios públicos, expresan en un 73,6% que es bueno, y 20,8% regular y un 5,6% lo cataloga como malo.

Tabla 41

Estado de vías

|                |                | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Regular</b> | 84                | 90,3              | 90,3                     | 90,3                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Bueno</b>   | 9                 | 9,7               | 9,7                      | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>   | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.39. Dotación y estado de instalaciones agropecuarias

En lo concerniente a la dotación y estado de instalaciones agropecuarias el 90,3% dicen que es bueno, y un 9,7% lo consideran regular.

Tabla 42

Dotación y estado de instalaciones agropecuarias

|                |                | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Regular</b> | 9                 | 9,7               | 9,7                      | 9,7                         |
| <b>Válidos</b> | <b>Bueno</b>   | 84                | 90,3              | 90,3                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>   | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

### 3.40. Estado actual de la infraestructura doméstica

En cuanto a la infraestructura domesticas los campesinos respondieron en un 79,6% es bueno, y un 20,4% lo califica como regular.

Tabla 43

Infraestructura doméstica

|                |                | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Porcentaje válido</b> | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|----------------|----------------|-------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
|                | <b>Regular</b> | 19                | 20,4              | 20,4                     | 20,4                        |
| <b>Válidos</b> | <b>Bueno</b>   | 74                | 79,6              | 79,6                     | 100,0                       |
|                | <b>Total</b>   | 93                | 100,0             | 100,0                    |                             |

Fuente: (Diseño propio)

#### 4. Discusión de resultados

Con base a la descripción anterior, se presentan a continuación el análisis de los resultados obtenidos al aplicar la encuesta a los agricultores de la zona rural alta y media del municipio de Guadalajara de Buga.

En lo que hace referencia a la edad del jefe de familia de los predios encuestados, el 78% tiene edad superior a los 46 años, lo cual indica que la unidad familiar no ha encontrado eco en sus futuros sucesores para la continuidad de la práctica y cultivos en sus predios. Además, se detectó que el 88% pertenecen al género masculino, debe destacarse en este sentido que se empieza avizorar algún protagonismo del género femenino en estas lides.

En relación al número de miembros del grupo familiar, el 76% está conformado entre 3 y 5 personas, mayores de 18 años un 80%, debe aclararse que no todos los miembros del grupo familiar permanecen en la finca, pues algunos emigran a los centros urbanos en busca de otras oportunidades, debilitando la continuidad y relevo generacional en las labores agrícolas, además se puede afirmar que son relativamente pocos los miembros que conforman la unidad familiar.

Ante esta situación, se hace necesario que se diseñen estrategias para que los jóvenes tengan un futuro más promisorio en el sector rural.

El otro aspecto consultado es el relacionado con el tiempo de permanencia en las asociaciones creadas para la producción y comercialización de productos agroecológicos, en las zonas media y alta del municipio de Guadalajara de Buga, el cual arrojó un porcentaje alto de 87%, con más de

10 años de permanencia, respuesta que demuestra una amplia trayectoria y una firme propuesta de trabajar en la producción agroecológica, además de mostrar que hay continuidad y fidelidad entre los agricultores de esta zona, ya sea para la producción y comercialización de sus productos, evitando la intermediación que es característica de los mercados locales.

En cuanto al área del predio el 61% tienen una extensión menor a 3 plazas, caracterizándose esta zona por tener pequeños propietarios, lo cual se constituye en un factor limitante para mantener una oferta diversificada de productos agroecológicos. Sin embargo, se resalta que la tenencia de la tierra es propia en un 77%, lo que se ha convertido en una fortaleza para los procesos productivos de este tipo de productos.

Otro factor es el que tiene que ver con el tipo de producción encontrado en la investigación adelantada, es que el 70% está produciendo agroecológicamente y un dato interesante para destacar es que un 13% está en transición hacia este tipo de producción. También resulta muy importante mencionar es que un 86% llevan entre 10 y 15 años produciendo de forma agroecológica, lo cual demuestra la enorme convicción de los agricultores en esta opción técnica y social.

Referente al tipo de productos agroecológicos, las cifras son muy concretas en presentar las frutas con un 32,3%, siguiéndole en orden de importancia verduras – hortalizas y productos pancoger con un 20,4% cada uno. Estos productos son altamente demandados en los mercados locales campesinos; debe mencionarse que las condiciones climatológicas y topográficas de los

predios favorecen la calidad de estos productos, constituyéndose en una buena alternativa de autoconsumo y consumo.

Al consultarse a los agricultores acerca de las ventas promedio mensuales, se encontró que oscilan entre \$ 1.800.001 y \$ 2.200.000, resultante de las actividades desarrolladas los días viernes y sábado en los mercados agroecológicos campesinos de Guadalajara de Buga. Estos valores resultan ser significativos ya que se convierte en una posibilidad económica de las personas que se dedican a estas actividades. Debe destacarse aquí, que en caso de que por circunstancias adversas no se logren comercializar estos productos, se opta por la práctica del trueque, impidiendo pérdidas por concepto de descomposición de los productos y transporte de los mismos al sitio de origen.

Igualmente se indagó entre los encuestados en cuanto al destino de la producción, encontrándose inicialmente, que un 10,8% se destina al autoconsumo, lo que permite de manera parcial hacer parte de su seguridad alimentaria; y un 78,5% está dirigido a atender la demanda de estos productos en el mercado local campesino, con lo cual se corrobora la gran aceptación por parte de los consumidores habituales, con los cuales se ha establecido una relación de confianza en la calidad de los mismos.

En lo que hace referencia a las condiciones de producción, específicamente a la pregunta sobre la procedencia del agua, se encontró que, para el riego de sus cultivos, el 57% se abastece de río o acequia, y un 25,8% de nacimiento. Lo anterior indica que los agropecuarios, usuarios y entidades encargadas de la conservación de la cuenca del río tutelar han realizado una loable labor en el rescate y mantenimiento de la cuenca de los ríos y acequias de la zona media y alta

del municipio de Guadalajara de Buga, garantizando a los agricultores el recurso hídrico tan importante para su producción.

También se indagó acerca del cumplimiento de la normatividad vigente, entre los cuales está el sistema participativo de garantías, así como también el sello de garantía, el 71% se expresaron en forma afirmativa, de igual manera el 83% dijeron que tienen mecanismos de control y autocontrol de productos agroecológicos. En cuanto al proceso de certificación el 68,8% se encuentra certificado, proceso que les tomó entre 3 y 6 años al 71,9%, corroborándose que los agricultores están realizando estos procesos a conciencia, generando confianza a los consumidores de esta clase de productos, y el producir agroecológicamente lo han asumido como un estilo de vida.

En lo relativo a las fuentes de financiación de los agricultores, el 74,2% utiliza el Fondo Rotatorio de la Asociación, lo que les ha permitido contar con el apoyo irrestricto en los momentos que los requieran para la adquisición de insumos, y pago de jornales. La acción adelantada por la Asociación referida es muy importante ya que los establecimientos financieros exigen requisitos que en la mayoría de los casos es imposible cumplirlos.

En los siguientes cuestionamientos se realizó la consulta sobre las prácticas agroecológicas, arrojando los siguientes aspectos, que el 72, 2% utilizan semillas nativas o criollas, el 86% hace uso de elementos y herramientas tradicionales para la preparación de la tierra, así como el uso de fertilizantes preparados en forma orgánica en el mismo predio en un 79%. El trabajo con el grupo familiar del 78,5% e igualmente la rotación de cultivos en un 59% se hace siempre, y de igual manera el control biológico con un 78,5% siempre. Esta información es relevante en el

sentido que los agricultores de la zona rural media y alta de Guadalajara de Buga, están mostrando cumplimiento y compromiso, con las prácticas agroecológicas, promoviendo el uso de las especies nativas y tradicionales, valorando la agrobiodiversidad local.

Se consultó igualmente entre los agricultores, acerca de las condiciones logísticas y ambientales en el sitio de venta, donde manifestaron que pocas veces se da, un 60,2%, e igualmente lo referente a la disposición de residuos sólidos en el sitio de producción, un 43% expresó que casi siempre, lo que de cierta forma impide que tanto comercializadores como consumidores dispongan de unas condiciones dignas, para realizar sus actividades de la mejor manera posible.

Otros aspectos que se tomaron en cuenta en el proceso de investigación, tienen que ver con la transmisión de conocimientos de prácticas agroecológicas, alcanzándose un 82,8%, respondió de manera afirmativa; transmisión a sus hijos los conocimientos agroecológicos, un 87,1% contestó de forma positiva, el intercambio recíproco entre vecinos si lo hace un 68,8%, de igual manera la participación del grupo familiar en programas y proyectos que propenden por el conocimiento agroecológico, con un 82,8% la respuesta entregada es que sí; y el recuperar los saberes ancestrales 82,8% si lo hace, finalmente lo relativo a la continuidad del grupo familiar 55,9%.

Se destaca, como se enfatizó anteriormente es que se está cumpliendo los ítems anteriores, merece especial atención lo relacionado con la continuidad de las prácticas agropecuarias por parte del grupo familiar, ya que los resultados obtenidos no son muy promisorios para que las nuevas generaciones se apropien del legado de sus padres, que han permanecido durante todo

este tiempo los principios y prácticas agroecológicas lo cual se convierte en un desafío para las entidades que promueven las políticas públicas.

En cuanto a la infraestructura disponible, el estado de las vías de acceso a la zona el 90,3% se encuentra en regular estado, lo que ocasiona dificultades e incertidumbre entre los agricultores en el momento de llevar los productos a los mercados locales, ya que en un momento determinado se pone en riesgo la presentación y calidad de los productos, lo cual puede afectar los precios de los mismos.

Referente a la dotación y estado de las instalaciones agropecuarias e infraestructura doméstica, es considerado como bueno, con un 79%. Lo anterior indica que hay preocupación y esmero por parte de los agricultores en para que los productos se conserven adecuadamente.

Se expone a manera de síntesis la información obtenida de la aplicación de las entrevistas en profundidad realizadas a los presidentes de las asociaciones de agricultores, al Coordinador de la red de mercados agroecológicos del Valle del Cauca y al Secretario de Agricultura y Fomento del municipio de Guadalajara de Buga.

Como se mencionó en el componente metodológico las entrevistas en profundidad buscan indagar sobre los mercados agroecológicos campesinos en Guadalajara de Buga. La población objeto de estudio de la presente investigación son los presidentes de tres de las siete asociaciones de agricultores que se dedican a la producción agroecológica en este municipio.

Los presidentes entrevistados aportaron sus comentarios desde su experiencia en el campo de la agricultura agroecológica, e igualmente en su rol de directivo como representante de estas

agregaciones. El vasto conocimiento en temas relacionados con esta forma de producción, hace que sus comentarios, aportes y reflexiones se tornen importantes en el desarrollo de la investigación.

A continuación, se presentan de forma sintética los elementos más relevantes, que emergieron durante las distintas entrevistas. Luego de una presentación corta de cada entrevistado, se organizó la información obtenida acorde a las preguntas específicas realizadas, en la que participaron los representantes de las Asociaciones pertenecientes a la Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca y el funcionario de la Secretaria de Agricultura y Fomento Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, Colombia.

#### **4.1. Dificultades de producción y comercialización**

¿Cuáles son las mayores dificultades que encuentran los agricultores pertenecientes a la asociación que representa, en cuanto a la producción y comercialización de los productos agroecológicos en los mercados locales?

Sobre el cuestionamiento al representante el presidente de la Asociación Aprofrum indicó que: “las mayores dificultades que encuentran los agricultores de estas asociaciones está relacionado con problemas logísticos, el cual abarca asuntos tales como la forma de almacenar sus productos, pues aunque este es por poco tiempo, debido a que se realiza un día antes de su traslado al mercado local, no se dispone de los elementos necesarios para la conservación de los productos, entre ellos estibas, estanterías y un espacio físico en condiciones adecuadas que permita su almacenamiento temporal. Sumado a lo anterior, no se tienen en cuenta aspectos técnicos indispensables para esta labor impidiendo el adecuado manejo de los mismos, lo que en

varios casos hace que se malogren o pierdan por carecer de la experticia en su manejo” (P. Catamusca, comunicación personal, 15 de Marzo de 2015).

Continúa expresando que “el empaque utilizado en ocasiones no es el más apropiado por razones de costos, lo cual provoca inconvenientes en la presentación de los productos, pues en el trayecto desde el predio donde ha sido cultivado, hasta su sitio de expendio al consumidor final, sufre deterioro por su mal manejo. Y aunque la administración actual y las anteriores han dado su apoyo con la entrega de espacios físicos para que allí se realice su labor comercializadora y también han colaborado con la dotación de los toldos y módulos para proteger a los agricultores y productos, estos han sufrido el deterioro a través de los años, lo cual amerita su cambio.

También existen deficiencias en lo que tiene que ver con los servicios sanitarios, pues se carece de baños móviles y agua potable, que ofrezcan las condiciones de asepsia a las personas que allí ejercen sus actividades de comercialización.” (P. Catamusca, comunicación personal, 15 de marzo de 2015).

Sobre las dificultades antes mencionadas, afirmó Catamusca (2015) : “se debe resaltar que aun cuando se ha contado con el apoyo de la administración municipal a través de la Secretaría de Agricultura y Fomento del municipio, los recursos asignados en el Plan de Desarrollo 2012 - 2015 han resultado insuficientes, razón por la cual se ha acudido a otros estamentos de orden regional y organizaciones no gubernamentales que han sido receptivos con las iniciativas de los agricultores de los mercados agroecológicos locales.” (P. Catamusca, comunicación personal, 15 de Marzo de 2015).

Por otro lado, el presidente de Asoflomora, indicó que: “una de las debilidades detectadas por las asociaciones es la inexistencia de registros de producción, quizás ha sido uno de los mayores

inconvenientes, pues dentro de la cultura del pequeño agricultor no se estila llevar una contabilización de los volúmenes y rendimientos de los productos.”(E. Caicedo, comunicación personal, 16 de Marzo de 2015).

Al respecto Castaño (2015) manifiesta: “Uno de los aspectos que ha sido discutido ampliamente en las redes de los mercados agroecológicos locales es la relacionada con su diversidad debido a la creciente demanda de este tipo de productos, constituyéndose en una forma de brindar alternativas a los actuales y potenciales consumidores”. Agrega el señor Castaño (2015) presidente Asociación Funalka que: “dentro de las dificultades que se plantean está la escasa divulgación de la existencia de los mercados agroecológicos, ya que dentro de los asociados existe cierto temor a no poder en un momento dado satisfacer la demanda de los consumidores de este tipo de productos. De ahí, la urgente necesidad de conocer los niveles de producción, lo cual estaría acorde a los requerimientos del mercado local de productos agroecológicos. ” (A. Castaño, comunicación personal, 30 de marzo de 2015).

#### **4.2. Apoyos recibidos**

Así mismo, Catamuscay (2015) se refirió a las expectativas que se tienen de apoyos: “en cuanto al apoyo que se puede obtener se tiene expectativa a través de la Unión Europea por medio del proyecto *Alianza por la Agroecología*, el cual busca apoyar el desarrollo rural logrando ampliar y cualificar la participación de los agricultores. Estas gestiones son adelantadas por la Red de Mercados Agroecológicos del cual hace parte la asociación a la cual pertenezco”: Aprofrum (P. Catamuscay, comunicación personal, 15 de marzo de 2015).

Agrega Caicedo (2015) que: “se prevé para el año 2016 un mayor compromiso de la academia en este tipo de producción agroecológica que se le vincule la investigación para de esta forma

lograr mejores resultados y rendimientos con este tipo de producción. Para tal efecto, se han contactado con instituciones tales como el establecimiento de educación superior Instituto Técnico Agrícola de Buga (ITA), el IMCA (Instituto Mayor Campesino) y la Universidad Nacional Sede Palmira, con la facultad de Agronomía, quienes en conjunto realizaron a finales del año 2014 una caracterización de los predios donde se llevan a cabo este tipo de prácticas agroecológicas; se está a la espera de los primeros resultados y así iniciar procesos de acompañamiento a los agricultores de la zona.”(E. Caicedo, comunicación personal, 16 de Marzo de 2015).

Por último, afirmó: “se debe recordar que la Universidad Nacional de Colombia sede Palmira está comprometida con este tipo de asociaciones, para realizar investigaciones relacionadas con esta alternativa de producción que tenga como fin la sostenibilidad y la seguridad alimentaria de la población.” (E. Caicedo, comunicación personal, 16 de marzo de 2015).

#### **4.3. Expectativas y oportunidades**

Continúa el señor Caicedo (2015) y expresa que: “los productos agroecológicos que se comercializan en los mercados locales de la ciudad tienen una buena demanda, prueba de ello es que los productos ofrecidos en el mercado, en varias ocasiones resultan insuficientes para los consumidores que lo frecuentan. Solo en los últimos dos años y con el liderazgo de la Junta Directiva de la Asociación, los agricultores se han dado a la tarea de aportar los datos que sirvan de insumo, para realizar las debidas programaciones de siembra, cultivo y recolección de las cosechas, y atender las necesidades de los nuevos nichos de mercado.” (E. Caicedo, comunicación personal, 16 de marzo de 2015).

Igualmente, dentro de las expectativas que se contemplan en la asociación, manifiesta Caicedo (2015): “inicialmente es aprovechar la condición de destino turístico que tiene la ciudad; el sector de los restaurantes y tiendas especializadas, serían los potenciales clientes para este tipo de productos. Vale la pena destacar que en el pasado se han adelantado contactos con empresarios del sector gastronómico, quienes en principio se han mostrado interesados en adquirir este tipo de productos, ya que en la actualidad sus proveedores son de otros municipios de la región. Sin embargo, para atender la cada vez más frecuente demanda en el mercado se requiere que aquellas áreas que se encuentran con producción convencional hagan su transición hacia lo agroecológico. Para ello, se está adelantando un proceso de socialización con los agricultores, para que progresivamente se ingrese al proceso de reconversión.”(E. Caicedo, comunicación personal, 16 de Marzo de 2015).

Finalmente, Caicedo (2015) expresa: “entre las expectativas que tiene el gremio, es poder contar con un apoyo más decidido por parte del ente territorial, que a través del establecimiento de unas políticas públicas impacten positivamente en las comunidades del área rural, tanto en la zona media como alta del municipio de Guadalajara de Buga .”(E. Caicedo, comunicación personal, 16 de Marzo de 2015).

Por otro lado, continua el señor Castaño (2015) y expresa que: “se proyecta en un futuro cercano, una vez se tenga un sistema de información consolidado realizar campañas de divulgación en asocio con Juntas de Acción Comunal, Secretaria de Agricultura y Fomento, y Organizaciones no gubernamentales. Con la puesta en marcha del sistema de información liderado por la organización, el cual incluye datos relacionados con la producción que se está

realizando por los agricultores de nuestras asociaciones, se dispone de elementos de juicio en lo concerniente con aquellos productos que registran bajos y altos niveles de producción, estos últimos provocan la saturación del mercado, y por consiguiente pérdidas para los agricultores; por este motivo se hace necesaria una debida planeación de la producción, que evite situaciones como la expuesta anteriormente.” (A. Castaño, comunicación personal, 30 de marzo de 2015).

Indicó que: “ no se debe olvidar que una de las características de la producción agroecológica es la rotación de los cultivos, lo cual evita que el suelo se empobrezca ya que cada tipo de planta requiere elementos diferentes y aporta nuevos componentes al suelo que lo van enriqueciendo, así como también permite que la regeneración natural vaya actuando. En resumen, se está trabajando fuertemente con los agricultores con esta estrategia partiendo de la base de la rotación como práctica agroecológica, lo cual seguramente reportará beneficios tanto a los productores como a los consumidores, estos últimos tendrán acceso a una mayor oferta de este tipo de productos.” (A. Castaño, comunicación personal, 30 de marzo de 2015).

#### **4.4. Expectativas sobre los mercados agroecológicos**

En este punto, se aborda al señor Gustavo Suarez: Coordinador de los mercados ecológicos del Valle del Cauca para conocer cuáles son las expectativas a corto y mediano plazo que tiene la red con el fin de establecer los planes para el inmediato futuro.

Suárez (2015) afirma: “que sin lugar a dudas los mercados agroecológicos locales están garantizando la seguridad alimentaria en esta región del país, gracias a la labor desarrollada por las familias de agricultores pertenecientes a las zonas media y alta de Guadalajara de Buga. Y manifiesta: la red de mercados agroecológicos ha dado respuesta satisfactoria a los consumidores ofertando productos sanos a través de este tipo de prácticas, haciendo especialmente énfasis en

los conceptos de alimentos frescos y precio justo, impulsando la agricultura familiar.” (G. Suárez, comunicación personal, 06 de Abril de 2015).

#### **4.5. Estrategias y lineamientos de trabajo**

Suárez (2015) indica que: “una de las líneas de trabajo con los que como directivo se está trabajando fuertemente es la defensa de las semillas criollas y el tema del relevo generacional. Lo anterior debido a que hay una arremetida que tienen las multinacionales productoras de semillas con la anuencia del estado con las mismas, que poco o nada hacen en defensa del pequeño agricultor colombiano.” En efecto, dice el coordinador Suarez: “la red de mercados agroecológicos, ha sugerido como una alternativa al ofrecimiento de los productos en su forma natural, la transformación de la materia prima, aprovechando las capacitaciones dirigidas a las amas de casa pertenecientes a la zona rural del municipio, por entidades como el Servicio Nacional de Aprendizaje Sena, a través del Centro Agropecuario de la ciudad de Buga (CAB). Del mismo modo, debo resaltar que esta opción ha sido parcialmente acogida por los agricultores, pues se llevan a cabo procesos de transformación solo cuando hay abundancia de frutas o por diversas circunstancias entre ellas la maduración, que puede provocar inconformidad para ofrecerla en el mercado.” (G. Suárez, comunicación personal, 06 de abril de 2015).

Así mismo, manifiesta que:” en la más reciente asamblea, se aprobó que las diferentes asociaciones adopten como política institucional, aprovechando la capacitación de estos, el aumento de la producción de algunos frutales en particular, con la finalidad de incrementar la oferta de los productos procesados, debido a que a través de su elaboración se alcanzan unos atractivos precios, en comparación con los no procesados, es decir los comercializados en su

forma natural.” Aparte, dice Suárez (2015): “es en este escenario donde se deben identificar nuevos mercados que estén interesados en este tipo de productos para la colocación de los mismos, pues como se ha mencionado anteriormente les reportan beneficios económicos a quienes las llevan a cabo.” Agrega que: “uno de los obstáculos de la comercialización de productos procesados, es lo relacionado con el registro sanitario, pues existen barreras de entrada por parte de los laboratorios y organismos estatales que tienen que ver con la expedición de certificados de calidad, es por este motivo que se están haciendo las gestiones necesarias para que estos productos sean aceptados bajo el sistema participativo de garantías y sello de confianza, y estas limitaciones sean superadas favorablemente.” (G. Suárez, comunicación personal, 06 de abril de 2015).

#### **4.6. Los mercados agroecológicos y las políticas públicas en Guadalajara de Buga**

Dada la temática específica de este punto, se entrevistó al Secretario de Agricultura y Fomento de Guadalajara de Buga: Fernando José Gutiérrez Estrada, en lo relacionado con mercados agroecológicos locales a lo que manifestó: “efectivamente en el Plan de Desarrollo para Buga para Vivir Mejor 2012 – 2015 están contempladas políticas para garantizar la productividad sostenible de la zona rural, enfocadas al desarrollo de una estrategia integral y articulada que redunde en beneficio de las comunidades campesinas y residentes en esta área.” (F. Gutiérrez, comunicación personal, 10 de abril de 2015).

#### **4.7. Programas y presupuestos**

Así mismo, Gutiérrez (2015) manifiesta que: “el propósito fundamental de estas políticas es garantizar los alimentos para la población en concordancia con el Plan de Desarrollo Municipal,

el cual procura mitigar la pobreza y la deficiente nutrición de la población. La administración municipal a través de la producción agroecológica, incorpora la agricultura al entorno natural, con un carácter más sostenible ecológicamente, aplicando principios vitales como la biodiversidad, reciclaje de nutrientes, sinergia e interacción entre los diversos cultivos, animales y suelos. En el trabajo desarrollado por la secretaría a mi cargo, para el plan de desarrollo 2012 - 2015 se fijaron seis metas, las cuales abarcan los siguientes ítems: la primera meta propuesta aspira incorporar veinticinco productores agropecuarios en procesos de certificación en diferentes aspectos, tales como Agroecología, procesos especiales, usuarios gremiales, y afines, para lo cual se asignó un presupuesto de cinco millones de pesos. La segunda meta consiste en reconvertir diez unidades agrícolas familiares de convencionales (químicos) a sistemas agroecológicos, este trabajo se adelantará en alianza con entidades especializadas como el IMCA, Sena, Vallenpaz y afines, fijándose un monto de diez millones de pesos.” (F. Gutiérrez, comunicación personal, 10 de abril de 2015).

También indica el funcionario, que:” ha sido política del alcalde municipal fortalecer las siete asociaciones de productores rurales en la zona media y alta, destinando quince millones de pesos para su ejecución, convirtiéndose en la tercera meta. Aunado a lo anterior, se formula una cuarta meta, la cual consiste en fomentar dos cadenas productivas en la zona rural media y alta, utilizando Alianzas Estratégicas, Alianzas Público Privadas, Convenios de Cooperación y afines, con un monto de quince millones de pesos. La quinta meta consiste en beneficiar veintitrés productores en MercoBuga con acompañamiento Integral lo que implica: Asistencia técnica, capacitación, fortalecimiento del Fondo Semilla y Reactivación Operativa del Comité Técnico del Mercado Campesino - Comunitario del Barrio La Revolución, para ello se apropió en el

presupuesto cinco millones de pesos. La ultima meta contemplada por la administración, es vincular tres unidades agrícolas familiares. La cual consiste en involucrar tres UAF de cada zona (una de la Alta, dos de la media), para que ingresen en el proceso de Mercados Verdes (Productos Orgánicos), con MercoBuga principalmente, incluyéndose una partida de diez millones de pesos.”(F. Gutiérrez, comunicación personal, 10 de Abril de 2015).

Indica el señor Gutiérrez (2015), que: “al revisar cuidadosamente el presupuesto alcanza un valor de sesenta millones de pesos, a pesar que no es una cifra representativa por el tipo de inversión a realizar, la administración ha puesto todo su empeño en potencializar los mercados agroecológicos locales. La secretaría que lidero dentro del proceso de acompañamiento ha estado atenta a realizar propuestas que proporcionen a los agricultores de estas zonas una mejor calidad de vida, dentro de las limitantes propias del sector público. La administración municipal del municipio de Guadalajara de Buga, ha realizado esfuerzos tendientes a la consecución de recursos, pues es una realidad que con el presupuesto previsto para este periodo, no alcanza a cubrir las necesidades de los agricultores de los mercados agroecológicos locales.” (F. Gutiérrez, comunicación personal, 10 de abril de 2015).

Continúa el funcionario, y expresa que: “en el mes de enero del año 2015 se presentó un proyecto a la Secretaría de Agricultura del departamento del Valle, a la fecha se encuentra en fase de asignación de recursos, por parte de esa dependencia, enmarcado dentro de las políticas públicas de seguridad alimentaria. También en unión de los presidentes de las asociaciones se han realizado propuestas en lo relacionado con la posibilidad de vincular organizaciones no gubernamentales que apoyan este tipo de mercados, para ello se ha contado con el

acompañamiento de la Oficina de Cooperación Internacional, a cargo de la profesional Liliana Vega, quien ha puesto todo su empeño en este asunto.” (F. Gutiérrez, comunicación personal, 10 de abril de 2015).

#### **4.8. Apoyos**

Además, llama la atención del Secretario Gutiérrez que: “dada la aceptación que han tenido los mercados agroecológicos locales en la comunidad bugueña expresado en el incremento de la demanda de este tipo de productos, se precisa el apoyo que debe brindarse desde los organismos estatales para asegurar su continuidad en el mercado, debe convertirse en una política pública que motive a los agricultores y asociaciones que ellos representan. Este compromiso debe estar acompañado por entes municipales y regionales como el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), el Instituto Mayor Campesino (IMCA), la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), Vallenpaz y la Universidad Nacional Sede Palmira, quienes han mostrado un interés muy alto en apoyar este tipo de iniciativas.” (F. Gutiérrez, comunicación personal, 10 de abril de 2015).

## 5. Conclusiones

En primer lugar, en la identificación de la disponibilidad y uso de la tierra de los agricultores de la zona rural del municipio de Guadalajara de Buga se determina lo siguiente: en cuanto al área del predio de los campesinos encuestados se pudo evidenciar que el 61,3% posee menos de tres plazas, lo que ha permitido con esta extensión desarrollar las actividades de manera responsable y apropiada para la agroecología. A esta situación se le agrega que el 82,8% son propietarios de estos predios. Estas condiciones han permitido que dichos propietarios tengan un verdadero sentido de pertenencia, y facilite la toma de decisiones en cuanto al tipo de producto a cultivar, pues su amplia experiencia le posibilita conocer el contexto del mercado.

En lo relacionado con el tipo de producción, el 70% es destinado a la producción agroecológica, esto indica que este tipo de práctica en esta zona tiene gran aceptación, adoptándose como una forma de vida, los campesinos están convencidos que es la salida para la seguridad alimentaria y calidad de vida de la población. Se suma a lo anterior que hay en proceso de transición hacia lo agroecológico un 17%, cifra representativa para este tipo de producción.

Por otra parte, referente al tiempo que llevan estos campesinos produciendo en forma agroecológica, indica que han sido perseverantes y fieles a este tipo de prácticas. Se refleja en un 86% que lo viene haciendo desde hace más de diez años, esa caracterización permitió conocer que se le ha dedicado tiempo a continuar con las prácticas ancestrales, como una forma de contribuir a superar los inconvenientes de seguridad alimentaria, de alternativa para los consumidores que piensan en una nueva forma de vida. Pese a los llamados a utilizar otro tipo de

técnicas desde el punto de vista agro, estos se han mantenido leales a mantener su forma de producción.

Los cultivos que más predominan son las frutas, verduras y hortalizas, así como los de pancoger, cárnicos y lácteos. Se cultiva teniendo en cuenta: pisos térmicos, tipos de suelos, condiciones climáticas, aunado a esto a las técnicas para procesar algunos productos, en atención a la capacitación brindada por el Sena y el IMCA de la ciudad. Esta situación es coherente con las asociaciones existentes las cuales se han especializado en los productos descritos anteriormente.

Respecto a la caracterización de los campesinos de la zona rural del municipio de Guadalajara de Buga, el 77,5% de estos tienen una edad superior a 46 años. Es un hecho que los campesinos que desarrollan actualmente estas labores agrícolas lo han efectuado por muchos años, siguiendo la tradición ancestral. De otro lado el estar con promedio de edad como el citado anteriormente, es una circunstancia que llama la atención para el futuro del sector, por lo que se deberá preparar a las nuevas generaciones en este tipo de labores.

Dentro de la investigación se detecta la presencia cada vez mayor del género femenino en las actividades del agro, destacándose en los procesos de comercialización de los productos en el mercado agroecológico, ya que con su participación motiva al núcleo familiar a continuar con esta vocación campesina.

En lo concerniente al número de miembros de la familia, se pudo establecer que el 76,3 % tiene entre tres y cinco integrantes, ya que estas personas de alguna manera se han ido involucrando dentro de estos espacios y su participación permitirá la sostenibilidad del trabajo

que se viene adelantando hasta la fecha. Con los datos anteriormente citados se evidencia que en la zona se da participación del grupo familiar, sin embargo consultados acerca si considera que en un futuro el grupo familiar continuara con este tipo de prácticas agroecológicas las respuestas no fueron muy alentadoras, lo cual obliga a pensar en políticas o estrategias para incentivar a los jóvenes a continuar con estas actividades.

Respecto a los corregimientos y veredas donde se localizan los predios con producción agroecológica, son: Miraflores, Monterrey, Los Bancos y Miravalle. Estos predios pertenecen a la zona media y tienen gran vocación respecto a producción de frutas.

Referente a las asociaciones, el presente estudio abarcó un total de siete asociaciones, con un total de 93 asociados. La más numerosa es Aprofrum (Asociación de Fruticultores de la Vereda Miraflores), le sigue en orden de importancia la asociación Asoflomora, (Productores Moreros vereda La Florida zona alta), Funalka (Productores Orgánicos de la vereda Alaska zona media), Acooc (Asociación de Caficultores Orgánicos de Colombia), y Aproplan (Asociación de productores de plantas medicinales), también Aprobab (Asociación de Paneleros de la vereda Miravalle zona media), finalmente Asopaad (Asociación de productores agropecuarios zona media). Las asociaciones mencionadas tienen una gran fortaleza por la dedicación que estas personas le han brindado durante años al trabajo agrícola, lo cual les ha significado alcanzar experiencias significativas en las técnicas agroecológicas.

En lo que respecta al tiempo de vinculación como asociado, se encontró que es de más de diez años, lo cual denota lealtad y compromiso, los campesinos encontraron que a través de este tipo de asociaciones es como se pueden llevar a cabo este tipo de actividades ya que la agroecología

requiere del compartir con personas que persigan un mismo fin, por ello los mercados han permanecido a través del tiempo.

Al realizar un análisis de las ventas mensuales que realizan a través de los mercados agroecológicos campesinos es importante destacar que el promedio de ventas está en más de \$1.800.000, en opinión de los campesinos esta cuantía se puede incrementar a través de la planificación de la siembra, rotación y disponibilidad de más áreas, así como también el mejoramiento de la productividad con la investigación agroecológica. Estas ventas son realizadas entre los viernes y sábados, días que han sido fijados para la comercialización de sus productos.

En relación con el destino de la producción, es importante destacar que un 10,8% es destinado para el autoconsumo, característico de este tipo de prácticas lo cual permite que se beneficien de sus propios productos, con características sanas y libres de agroquímico. La otra parte de la producción está destinada surtir y proveer al mercado agroecológico y empresas comercializadoras y productoras de productos agroecológicos.

En la investigación realizada se pudo evidenciar que existe una alta demanda por este tipo de productos por los consumidores ya que se han vuelto habituales y se han afianzado lazos de confianza entre productores y compradores.

El agua en este tipo de práctica agroecológica es fundamental, al observar los resultados se puede constatar respecto a la procedencia del vital líquido, el 82,2% proviene de río o acequia y nacimientos, lo cual garantiza el suministro permanente para las labores de riego, así como también el hecho de que los predios estén localizados en las zonas alta y media permite que no haya contaminación, situación que no ocurre en la zona plana donde las condiciones no son las más adecuadas. Merece un comentario especial el trabajo de concientización de los programas

que desarrollan la Corporación Autónoma Regional del Cauca (CVC) y la organización Aguas de Buga a través de la campaña Orgullo Río Guadalajara, lo cual tiene como objetivo la conservación de la cuenca del río tutelar de la ciudad.

En cuanto a la normatividad de la producción agroecológica de los encuestados, a través de la certificación del Sistema Participativo de garantías y Sellos de Confianza, un alto porcentaje (71%) de ellos, cumplen con la normatividad y además tienen mecanismos de control. Indican que hay un gran compromiso y responsabilidad por parte de los campesinos, de igual manera en lo relacionado con la certificación han obtenido su certificado un 68,8% y les ha tomado entre tres y seis años alcanzar este logro. Con este certificado expedido por la Red de Mercados Agroecológicos, acreditan que tanto sus procesos como su producción cumplen con todas las exigencias en prácticas agroecológicas.

Dado que el 76% de los encuestados manifestó que utilizan fuentes de financiación y la gran mayoría de las veces se hace a través del Fondo Rotatorio de la Asociación a que pertenecen, se hace necesario buscar alternativas, que permitan fortalecerlo por medio de capital semilla u otros proyectos que permitan tener otra fuente de recursos, y continuar con esta política de crédito.

Con respecto al ciclo de producción agroecológica, se encuentran aspectos interesantes tales como: la utilización de semillas nativas, la preparación de los suelos se realiza con elementos y herramientas tradicionales, así como la fertilización con prácticas agroecológicas y control biológico, actividades que son realizadas con el grupo familiar, lo cual indica que en estos predios se están haciendo buenas prácticas de producción agroecológica. Sin embargo, cuando

fueron consultados acerca de las condiciones logísticas, ambientales y sanitarias tanto en el sitio de recolección como en el punto de venta, los resultados no son satisfactorios, como también en lo concerniente al manejo y disposición de los residuos.

Con respecto a estos últimos puntos se requiere de la pronta intervención del ente municipal, ofreciendo unas condiciones mínimas de funcionamiento del sitio asignado; y en lo que se refiere al manejo de los residuos corresponde a los campesinos que ejercen sus actividades de comercialización en el espacio entregado para tal fin, procurando mejorar el ambiente en condiciones apropiadas.

En relación al acceso de conocimientos agroecológicos por parte del grupo de campesinos objeto de investigación se destaca, que se ha realizado una verdadera transmisión de conocimiento agroecológico, intercambios entre vecinos, programas y proyectos desarrollados en la zona por los entes gubernamentales que acompañan estos procesos y de suma importancia como es la recuperación de saberes ancestrales. Como se dijo anteriormente, se está haciendo un gran esfuerzo por mantener y consolidar estas prácticas en esta zona del Valle del Cauca.

Al revisar la infraestructura actual, las vías de acceso al predio se encuentran en un estado que impide el transporte de estos productos, hacia los centros de acopio o sitios de venta. Se dispone de una buena oferta de servicios públicos básicos, y que tiene una dotación e infraestructura doméstica en buenas condiciones, lo cual permite desarrollar estas actividades agropecuarias durante mucho tiempo.

En lo que respecta al tercer objetivo específico: expectativas de los diferentes grupos de interés que participan en los mercados agroecológicos campesinos y dados los comentarios que

realizan los entrevistados sobre las dificultades que tienen los asociados que participan en la red de mercados agroecológicos campesinos. Las dificultades logísticas es una de ellas, pues no cuentan con las condiciones apropiadas para el almacenamiento, empaque, manejo y transporte de los productos tratándose de productos perecederos que requieren un servicio especial. También existen dificultades en cuanto a las condiciones en el punto de venta, dado que no se cuenta con la infraestructura para el expendio de los productos, máxime si esta se hace en un espacio abierto.

Así mismo, se presentan inconvenientes con la inexistencia de los registros de producción, lo cual provoca que no se pueda realizar una planificación de la producción de los distintos asociados, solo en los dos últimos años se ha logrado tener información que sirva de insumo para hacer la programación de siembra, cultivo y recolección de las cosechas y atender las necesidades de los nuevos nichos de mercado.

Por otra parte, se reconoce por las personas entrevistadas que es muy escasa la divulgación en cuanto a la existencia de los mercados agroecológicos, en el municipio de Guadalajara de Buga, aunque el sitio donde se realiza la venta de los productos agroecológicos se ha conservado durante muchos años.

No obstante, aunque los campesinos están utilizando las semillas criollas, se percibe cierta agresividad por parte de las casas comercializadoras de semillas transgénicas, y de productos químicos lo que en cierto momento pueden torpedear las acciones que vienen adelantando los campesinos de la zona rural de Buga.

Una de las preocupaciones manifestadas por los diferentes participantes en la investigación está relacionada con el relevo generacional para continuar con este tipo de prácticas, ya que a pesar de que hay colaboración de los hijos hacia los padres, estos últimos no consideran que sus herederos continuaran, ya que los deslumbra las comodidades de la ciudad.

De la misma forma, se tiene identificado que los registros sanitarios de los productos agroecológicos, diferentes a los del sistema participativo de garantías, y sellos de confianza, hace difícil ingresar a nuevos nichos de mercado, máxime que los campesinos no están en capacidad de pagar por este tipo de certificación comercial.

Dentro de las expectativas que resultan claves para la red de mercados agroecológicos, es la vinculación a la “Alianza por la Agroecología”, la cual busca apoyar el desarrollo rural logrando ampliar y cualificar la participación de los agricultores.

También se tiene como expectativa, el ingreso del 30% de las hectáreas, que se encuentran en transición hacia las prácticas agroecológicas, lo cual ampliaría la producción pudiéndose atender nuevos nichos de mercado. De igual manera, se pretende incorporar otros tipos de productos agroecológicos, como son los procesados, aprovechando en su gran mayoría las damas que han participado de procesos de capacitación orientados por el Sena, IMCA y el Instituto Técnico Agrícola dentro de su programa de extensión.

En lo relacionado con los apoyos recibidos por las diferentes entidades que hacen presencia en la zona, merece especial mención la Universidad Nacional de Palmira, quien con su grupo de investigación busca el mejoramiento de las prácticas agroecológicas, buscando integrar lo ancestral y las nuevas tecnologías del agro.

No obstante los proyectos de la Secretaria de Agricultura y Fomento, no ha tenido el alcance deseado, por dificultades de tipo presupuestal especialmente. La presencia de entidades como la CVC, el Sena, fue clave inicialmente pero debido a los cambios de política no han brindado la continuidad, haciendo que en muchas ocasiones pierdan credibilidad.

Para finalizar el Plan de Desarrollo Buga para Vivir Mejor, fueron involucradas políticas para el apoyo de los mercados agroecológicos, en él se contemplaba garantizar la productividad sostenible. A pesar que los recursos fueron asignados a las diferentes asociaciones el presupuesto resultó ser insuficiente, igualmente se han presentado proyectos a nivel nacional e internacional para fortalecer estas agremiaciones.

## 6. Recomendaciones

De acuerdo a la información recolectada para el cumplimiento de los objetivos planteados en el desarrollo del presente estudio, y además del análisis realizado a dicha información se identificaron aspectos relevantes que se expresaran en este apartado como recomendaciones.

Diseñar un plan de capacitación en lo relacionado con aspectos de manejo de empaque, asuntos administrativos y comerciales.

Continuar apoyando los esfuerzos que están haciendo las asociaciones de mercados agroecológicos, para fomentar el desarrollo de microempresas para la transformación y comercialización y así generar valor agregado.

Buscar nuevos nichos de mercado aprovechando el potencial de los restaurantes en Guadalajara de Buga que reciben visitantes, turistas y peregrinos.

Promover entre los diferentes asociados la rotación de cultivos para lograr una mayor diversificación en la oferta de los mercados agroecológicos, asegurando su sostenibilidad.

Presenta ante los entes encargados políticas para incentivar la permanencia de los jóvenes, hijos de los campesinos para asegurar el relevo generacional y la seguridad alimentaria, disminuyendo el desplazamiento de mano de obra a la ciudad

Continuar con las prácticas agroecológicas en los diferentes predios, que permitan el desarrollo sostenible y como fuente de abastecimiento de alimentos.

Fortalecer las asociaciones motivando la unidad familiar, dentro de los conceptos de calidad de vida.

Fomentar la conciencia agroecológica entre las nuevas generaciones a través de programas de promoción y divulgación de los mercados agroecológicos.

Fortalecer los sistemas de información de las asociaciones a través de los campesinos propietarios de predios con prácticas agroecológicas.

## 7. Referencias

- Altieri, M. (1999). En *Bases científicas para una Agricultura Sostenible*. Santiago de Chile: Nordan Comunidad.
- Altieri, M., & Nicholls, C. (2012). Lichtfouse.
- Biocomercio Colombia* . (2013). Recuperado el 23 de Enero de 2016, de <http://biocomerciocolombia.com/index.php/biocomercio-y-mercados-verdes/que-es-mercados-verdes>
- Boza Martínez, S. (2013). Los Sistemas participativos de garantía en el fomento de los mercados locales de productos orgánicos. *Polis, Revista Latinoamericana*, 12(34), 29.
- Bruntland, C. (1987). *Nuestro Futuro Común*.
- Caicedo, E. (16 de Marzo de 2015). Mercados Agroecologicos Campesinos en Asociación Asoflomora. (S. Serna Ospina, Entrevistador) Guadalajara de Buga .
- Castaño, A. (30 de Marzo de 2015). Situación de mercados agroecológicos Asociación Funalka. (S. Serna Ospina, Entrevistador) Guadalajara de Buga.
- Catamusca, P. (15 de Marzo de 2015). Entrevista en profundidad Mercados Agroecológicos Asociación Aprofrum. (S. Serna Ospina, Entrevistador) Guadalajara de Buga.
- .
- Corporacion Autonoma Regional del Valle del Cauca . (2007). *Plan de accion trienal*. Cali.
- Corporacion Autonoma Regional del Valle del Cauca. (2005). *Los Mercados Verdes y la Agricultura sostenible en el marco de la mision corporativa de la CVC*. Cali.
- Declaracion de Estocolmo sobre el medio Humano . (1972).

- FAO. (1996). *Ecología y enseñanza rural. Nociones Ambientales básicas para profesores rurales*. Roma: FAO.
- Gliessman, S. (2002). *Agroecología. Procesos Ecológicos en Agricultura Sostenible*. Turrialba, Costa Rica: Catie.
- Gliessman, S. (2002). Desde una agricultura sostenible hacia sistemas alimentarios sostenibles. En *Agroecología-procesos ecológicos en agricultura sostenible* (pág. 349). Turrialba, Costa Rica: CATIE.
- Gutierrez Estrada, F. (10 de Abril de 2015). Percepción situación mercados agroecológicos como representante alcaldía de Guadalajara de Buga. (S. Serna Ospina, Entrevistador) Guadalajara de Buga.
- Gutierrez Estrada, F. (10 de Abril de 2015). Percepción situación mercados agroecológicos en Guadalajara de Buga. (S. Serna Ospina, Entrevistador) Guadalajara de Buga.
- IFOAM. (2013). *Red de mercados agroecológicos campesinos del Valle del Cauca "Alimentos de vida"-Colombia*. Berlin: iboam.bio.
- Norgaard, R., & Sikor, T. O. (1999). Metodología y práctica de la Agroecología. En M. A. Altieri, *Agroecología: Bases científicas para una Agricultura Sostenible* (pág. 325). Santiago de Chile: Nordan Comunidad.
- Nuestro Futuro Común . (1987).
- Organizacion de las Naciones Unidas . (1987). *Nuestro Futuro Comun* .
- Osorio Sánchez, M. (Mayo de 2011). Concepto sobre Agricultura Familiar Campesina en el Valle del Cauca. (C. Escobar, Entrevistador) Cali.

Programa de las Naciones Unidas para el medio ambiente y el desarrollo. (2002). *Informe de la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio humano. Capítulo I Primera Parte. Junio 5 al 16 de 1972 . Johannesburgo .*

*spi.dnp.gov.co* . (2012). Recuperado el 5 de Febrero de 2016, de

[https://spi.dnp.gov.co/App\\_Themes/SeguimientoProyectos/ResumenEjecutivo/1150021300000.pdf](https://spi.dnp.gov.co/App_Themes/SeguimientoProyectos/ResumenEjecutivo/1150021300000.pdf)

Suarez Rendón, G. (6 de Abril de 2015). Percepción de mercados agroecológicos como directivo. (S. Serna Ospina, Entrevistador)

UNESCO. (1991). *Educación para el Desarrollo Sostenible.*

## 8. Apéndices

### Apéndice 1. Encuesta Mercados agroecológicos Campesinos

A continuación, se presenta un cuestionario cuyo objetivo es conocer las capacidades relacionadas con la producción y comercialización de productos agroecológicos en la zona rural del municipio de Guadalajara de Buga.

#### DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Nombres y apellidos del agricultor: \_\_\_\_\_

#### 1. Edad Jefe Familia

|                           |
|---------------------------|
| <b>Edad</b>               |
| <b>Hasta 25 años</b>      |
| <b>Entre 26 y 35 años</b> |
| <b>Entre 36 y 45 años</b> |
| <b>Entre 46 y 55 años</b> |
| <b>Más de 55 años</b>     |

#### 2.

|                  |
|------------------|
| <b>Género</b>    |
| <b>Masculino</b> |
| <b>Femenino</b>  |

#### 3.

|                                      |
|--------------------------------------|
| <b>Número miembros de la familia</b> |
| <b>Entre 3 y 5</b>                   |
| <b>Más de 5</b>                      |

4.

---

**Miembros de la familia, mayores de 18 años**

---

**Menores de 18 años**

---

**Más de 18 años**

---

5.

---

**Número de miembros de la familia dedicados a la finca**

---

**De 1 a 3**

---

**Más de 3**

---

6. Nombre del predio y Vereda: \_\_\_\_\_

7. Nombre de la Asociación a que pertenece: \_\_\_\_\_

8. Tiempo de Asociado: \_\_\_\_\_

9. Área del Predio: \_\_\_\_\_plazas

10. El predio donde adelanta la producción agroecológica es:

---

**Tenencia de la tierra**

---

**Propia**

---

**Alquilada**

---

**Aparcería**

---

11. ¿Del total de área del predio que número de plazas destina a la producción de productos agroecológicos y cuanto a producción de productos convencionales?

---

| <b>Tipo de producción</b> | <b>Número de plazas</b> |
|---------------------------|-------------------------|
| <b>Agroecológica</b>      |                         |
| <b>Convencional</b>       |                         |
| <b>En transición</b>      |                         |

---

12. Desde hace cuánto tiempo produce de forma agroecológica / orgánica: \_\_\_\_\_ Años

---

| <b>Tiempo de producción agroecológica</b> |
|---|
| <b>Entre 1 y 3 años</b>                   |
| <b>Entre 3 y 10 años</b>                  |
| <b>Entre 10 y 15 años</b>                 |
| <b>Más de 15 años</b>                     |

---

13. ¿Qué tipo de productos agroecológicos produce, y/o comercializa?

---

**Frutas**

---

**Lulo    Naranja    Mora    Fresa    Granadilla    Banano    Guayaba    Limón    Plátano    Aguacate    Mandarina    Otros**

---



---



---

**Verduras y Hortalizas**

---

**Cebolla    Zanahoria    Remolacha    Pepino    Rábano    Habichuela    Perejil    Cilantro    Otros**

---



---



---

**Cárnicos y lácteos**

---

**Pollo    Gallina    Cerdo    Conejo    Pescado    Huevos    Leche    Queso    Yogurt    Otros**

---



---



---

**Productos procesados**

---

**Café    Chocolate    Miel    Panela    Encurtidos    Mermeladas    Champú    Vinos    Pomadas**

---

---

---

---

Otros

---

**Frijol**

**Maíz**

**Choclo**

**Flores**

**Artesanías**

**Otros**

---

---

**Tipo de Producto**

---

**Frutas**

---

**Verduras y Hortalizas**

---

**Cárnicos y Lácteos**

---

**Productos procesados**

---

**Productos Pancoger**

---

14. A cuánto asciende sus ventas mensuales

|  |
|--|
| <b>Cuantía</b>                           |
| <b>Hasta \$ 1.400.000</b>                |
| <b>Entre \$ 1.401.000 y \$ 1.800.000</b> |
| <b>Entre \$ 1.801.000 y \$ 2.200.00</b>  |
| <b>Más de \$ 2.001.000</b>               |

15. Cuáles son los días que participa en los mercados agroecológicos

|                         |
|-------------------------|
| <b>Días</b>             |
| <b>Viernes</b>          |
| <b>Sábado</b>           |
| <b>Viernes y sábado</b> |

16. El destino de su producción agroecológica es para:

|   |
|---|
| <b>Ítem</b>   |
| <b>Autoconsumo</b>  |
| <b>Mercado local campesino de Buga</b>                        |
| <b>Mercado Regional</b>                                       |
| <b>Empresas comercializadoras de productos agroecológicos</b> |
| <b>Empresas transformadoras de productos agroecológicos</b>   |
| <b>Hotel y restaurantes especializados</b>                    |

17. Los productos agroecológicos que ofrece en el mercado, son demandados por los consumidores:

|                |
|----------------|
| <b>Demanda</b> |
| <b>Siempre</b> |

---

**Casi siempre**

---



---

**Algunas veces**

---

18. ¿Para la producción de los productos agroecológicos, cual es la procedencia del agua?

---

Ítem

---

**Pozo**

---

**Rio o Acequia**

---

**Nacimiento**

---

**Reservorio**

---

**Acueducto rural**

---

19. En lo que respecta con la normatividad de los productos agroecológicos

---

| Ítem | SI | NO |
|------|----|----|
|------|----|----|

---

**Cumplen los productos con la normatividad de Certificación del Sistema Participativo de Garantías SPG y sellos de confianza**

---

**Tienen mecanismos de control y autocontrol para la producción de productos agroecológicos.**

---

20. Como se encuentra su proceso de certificación de producción agroecológica

---

Certificación

---

**Certificado**

---

**En proceso**

---

**Sin certificación**

---

21. Cuanto tiempo le ha tomado realizar su proceso de certificación

---

**Tiempo**

---

**Entre 3 a 6 años**

---

**Entre 6 y 9 años**

---

**Más de 9**

---

22. ¿Para la producción de los productos agroecológicos utiliza fuentes de financiación?

---

**Utilización de Fuentes de Financiación**

---

**SI**

---

**NO**

---

23. ¿Cuáles son las fuentes para financiar su producción agroecológica?

---

**Fuentes de financiación**

---

**Recursos propios**

---

**Créditos bancarios**

---

**Familiares o amigos**

---

|   |
|---|
| <b>Beneficios del estado</b>                          |
| <b>Fondo Rotatorio Asociación a la cual pertenece</b> |
| <b>Otros</b>  |

24. En las diferentes fases para la producción agroecológica responda los siguientes enunciados

| <b>Ciclo de vida de la producción agroecológica</b>  | <b>Siempre</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Algunas veces</b> | <b>Muy pocas veces</b> | <b>Nunca</b> |
|--|----------------|---------------------|----------------------|------------------------|--------------|
| <b>Las semillas utilizadas son nativas o criollas</b>  |                |                     |                      |                        |              |
| <b>Para la preparación de la tierra utiliza elementos y herramientas tradicionales</b>                     |                |                     |                      |                        |              |
| <b>Para la fertilización de los suelos utiliza prácticas agroecológicas</b>                                |                |                     |                      |                        |              |
| <b>El trabajo regular o cotidiano lo realiza el grupo familiar</b>   |                |                     |                      |                        |              |
| <b>En su predio practica la rotación de cultivos</b>   |                |                     |                      |                        |              |
| <b>Efectúa Control biológico en su predio</b>  |                |                     |                      |                        |              |
| <b>El sitio de venta ofrece las condiciones logísticas, ambientales y sanitarias requeridas.</b>           |                |                     |                      |                        |              |
| <b>Realiza la debida disposición de los residuos tanto en el sitio de producción , como en el de venta</b> |                |                     |                      |                        |              |

25. Señale los medios a través de los cuales accede a conocimientos agroecológicos

| <b>Ítem</b>  | <b>Si</b> | <b>No</b> |
|--|-----------|-----------|
| <b>Los conocimientos sobre el manejo y prácticas agroecológicas fueron transmitidos por padres y parientes</b> |           |           |
| <b>Transmite a sus hijos los conocimientos sobre el manejo y prácticas agroecológicas</b>                      |           |           |
| <b>El grupo familiar practica intercambios recíprocos entre vecinos</b>  |           |           |
| <b>El grupo familiar participa en programas y proyectos que se desarrollan en la zona</b>                      |           |           |
| <b>Se evidencia recuperación de saberes ancestrales</b>  |           |           |

26. Considera que en un futuro su grupo familiar continuará con este tipo de prácticas agroecológicas.

---

**SI**

---

**NO**

---

27. Como considera la infraestructura actual en los siguientes aspectos:

| <b>Ítem</b>   | <b>Excelente</b> | <b>Muy<br/>Bueno</b> | <b>Bueno</b> | <b>Regular</b> | <b>Malo</b> |
|---|------------------|----------------------|--------------|----------------|-------------|
| <b>Estado de vías de acceso al predio</b>               |                  |                      |              |                |             |
| <b>Disponibilidad de servicios públicos</b>             |                  |                      |              |                |             |
| <b>Dotación y estado de instalaciones agropecuarias</b> |                  |                      |              |                |             |
| <b>Infraestructura doméstica</b>                        |                  |                      |              |                |             |

**Apéndice 2. Guía para la entrevista en profundidad con representantes de las asociaciones de mercados agroecológicos campesinos de Guadalajara de Buga.**

Nombre de la Asociación: \_\_\_\_\_

Cargo y nombre de la persona que suministra la información

---

---

- a. ¿Cuáles son las mayores dificultades para la producción y comercialización de productos agroecológicos?
  
- b. ¿Cuáles son las expectativas de las Asociaciones referente a la participación en la red de mercados agroecológicos?
  
- c. ¿Qué apoyo han recibido de parte de las entidades gubernamentales y organizaciones no gubernamentales?

**Apéndice 3. Guía para la entrevista en profundidad con el coordinador de la red de mercados agroecológicos del Valle del Cauca**

Nombre de la Red Agroecológica: \_\_\_\_\_

Cargo y nombre de la persona que suministra la información

---

---

- a. ¿Cuáles son las mayores dificultades para la producción y comercialización de productos agroecológicos?
  
- b. ¿Cuáles son las expectativas de la red de mercados agroecológicos del Valle del Cauca?
  
- c. ¿Qué apoyo han recibido de parte de las entidades gubernamentales y organizaciones no gubernamentales?

**Apéndice 4. Guía para la entrevista en profundidad con el Secretario de Agricultura y Fomento de Guadalajara de Buga**

Nombre del Secretario: \_\_\_\_\_

- a. ¿Cuáles son las políticas establecidas dentro del Plan de Desarrollo Municipal “Buga para vivir mejor”, referente a los mercados agroecológicos campesinos?
  
- b. ¿Qué programas y presupuestos están contemplados en el Plan de apoyo a los mercados agroecológicos campesinos?
  
- c. ¿Qué apoyo ha ofrecido la Secretaria de Agricultura y Fomento de Guadalajara de Buga para el fortalecimiento de las Asociaciones de mercados agroecológicos campesinos?