



UNIVERSIDAD DE
MANIZALES

FACULTAD DE CIENCIAS JURIDICAS
PROGRAMA DE DERECHO
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIO-JURIDICAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

No. 003

En virtud del Acuerdo 04 de mayo de 1991, emanado del Consejo Académico de la Universidad de Manizales y como último requisito de aprobación del TRABAJO DE GRADO O ENSAYO DE INVESTIGACIÓN, este último, producto de su proceso como asistente de investigación adscrito a un proyecto de investigación registrado en la Facultad de Ciencias Jurídicas, se lleva a cabo una sesión de sustentación de dicho trabajo en la cual el estudiante debe demostrar su solvencia académica y comunicativa.

En consideración a lo anterior, se realiza la siguiente sesión de sustentación bajo los siguientes criterios:

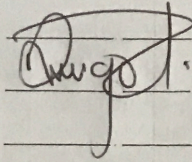
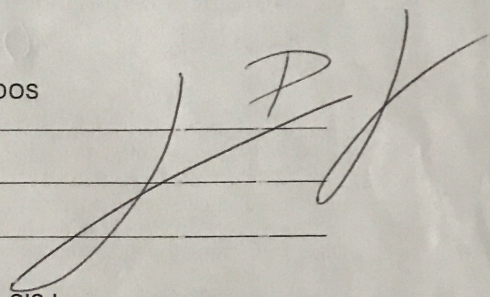
NOMBRE ESTUDIANTE	Mariana Echeverry Gómez.
TITULO DEL TRABAJO DE GRADO (TESIS O ENSAYO)	La política pública para un desarrollo sostenible, construcción territorial Femenina.
NOMBRE JURADO 1.	Diego Alejandro Muñoz Correa.
NOMBRE JURADO 2.	Jhon David Jurado.
FECHA SUSTENTACIÓN	16 de marzo de 2017.
INDICADORES A EVALUAR	
1. Capacidad para cumplir la intención comunicativa en contexto: El estudiante asumió los lineamientos dados para la sustentación de su ensayo y construyó un discurso comprensible al auditorio, con buena organización de las ideas, presentando en forma coherente y sistemática los elementos estructurales del mismo. Adecuando la información a la situación de la sustentación y utilizando los recursos lingüísticos tales como buena sintaxis, morfología, pronunciación y ortografía, fluidez y buen repertorio lingüístico propio de su nivel, con léxico especializado	PUNTAJE

CUANTITATIVA	CUALITATIVA	DESCRIPCIÓN CUALITATIVA
1-25	REPROBADO	Incumplimiento de los ítems establecidos para la sustentación. Igualmente, se aplica si existen errores graves conceptuales o de procedimiento en la sustentación
26-50	REPROBADO CON OPCIÓN DE SEGUNDA SUSTENTACIÓN	Inferior a lo esperado y prometido, pero con justificación del resultado. Errores de concepto o de procedimiento, corregibles
51-75	APROBADO CON OBSERVACIONES	El estudiante ha cumplido justamente con lo prometido, según el Protocolo para la elaboración de la monografía jurídica
76-100	APROBADO MERITORIO	Un desempeño superior al esperado. Supera las expectativas y puede recomendarse mención

2. Solvencia académica: El estudiante demostró rigor conceptual y seguridad frente al tema expuesto, presentando los argumentos centrales, con amplitud y profundidad teórica, sustentada en una revisión bibliográfica pertinente y actualizada del tema.	70
3. Planificación: El estudiante evidenció preparación en su estructura expositiva, control de su discurso, en tiempos y pausas, uso adecuado de los recursos utilizados para la sustentación, mostrando creatividad en el diseño de la presentación.	70
4. Capacidad expresiva y para Interactuar: El estudiante se mostró colaborativo frente a las preguntas y observaciones dadas, respetó los turnos de palabra, mostró reacciones y gestos adecuados. Cuando se le plantearon interrogantes, el estudiante respondió utilizando un adecuado tono de voz, se expresó con claridad, y memorizó algunos conceptos para no abusar de la lectura de notas escritas. Evidenció en su sustentación originalidad y capacidad para implicar al interlocutor.	70
NOTA DEFINITIVA SUSTENTACIÓN TRABAJO DE GRADO	70

Para constancia firman,

FIRMA JURADOS

DIRECTOR DEL CISJ

ESTUDIANTE

Mariana Echeverri Gómez

