



**CALIDAD DE VIDA Y ESTILOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.  
AGROECOLOGÍA VS AGRICULTURA CONVENCIONAL**

**Édison Adrián Morales Alzate**  
Administrador Ambiental.

Universidad de Manizales  
Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas  
Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente  
Manizales, Colombia  
2017



**CALIDAD DE VIDA Y ESTILOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.  
AGROECOLOGÍA VS AGRICULTURA CONVENCIONAL**

**Édison Adrián Morales Alzate**  
Administrador Ambiental.

Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título  
de:

**Magister en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente**

Director:  
Héctor Mauricio Serna Gómez MsC

Línea de Investigación:  
Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente  
Grupo de Investigación:  
Medio Ambiente y Desarrollo

Universidad de Manizales  
Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas  
Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente  
Manizales, Colombia  
2017



*A todos los que me apoyan*

*Mi familia, mis amigos cercanos y JFD*



## **Agradecimientos**

A todas las familias participes en la investigación y al profesor Héctor Mauricio Serna quienes con su apoyo y colaboración constante permitieron este logro.

A mis amigos (especialmente el D.T.) que no perdieron la esperanza y con sus firmes voces de aliento me brindaron los ánimos para continuar.

A mi familia por todo el amor.





---

## Contenido

	<u>Pág.</u>
Lista de figuras.....	XI
Lista de tablas.....	XII
Resumen.....	XIII
<b>1. Introducción.....</b>	<b>15</b>
<b>2. Planteamiento del problema.....</b>	<b>19</b>
2.1. Pregunta de investigación.....	22
2.2. Justificación.....	22
<b>3. Objetivos.....</b>	<b>29</b>
3.1. General.....	29
3.2. Específicos.....	29
<b>4. Antecedentes.....</b>	<b>30</b>
4.1. Risaralda y el desarrollo humano.....	32
<b>5. Marco teórico.....</b>	<b>36</b>
5.1. Agroecología.....	36
5.2. Prácticas agrícolas convencionales.....	39
5.3. La sostenibilidad rural desde la agroecología.....	40
5.4. El desarrollo rural.....	43
5.5. Desarrollo humano.....	44
<b>6. Metodología.....</b>	<b>58</b>
6.1. Zona de estudio.....	58
6.2. Clima.....	59
6.3. Usos del suelo.....	59
6.4. Prácticas agrícolas.....	59
6.5. Población objeto de estudio.....	60
6.6. Acercamiento y recolección de información.....	60
6.7. Fases de la investigación.....	62
6.8. Análisis de datos obtenidos a través de las encuestas tipo Likert y de las entrevistas semiestructuradas.....	66
<b>7. Análisis de resultados.....</b>	<b>68</b>
7.1. <b>Ser</b> .....	69
7.1.1. Familias agroecológicas.....	71
7.1.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales.....	76
7.2. <b>Tener</b> .....	86
7.2.1. Familias agroecológicas.....	88

7.2.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales.....	91
7.3. <b>Hacer</b> .....	98
7.3.1. Familias agroecológicas.....	100
7.3.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales.....	102
7.4. <b>Estar</b> .....	107
7.4.1. Familias agroecológicas.....	109
7.4.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales.....	111
7.5. <b>Estilo de vida</b> .....	115
7.5.1. Familias agroecológicas.....	115
7.5.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales.....	120
8. <b>Conclusiones</b> .....	129
9. <b>Recomendaciones</b> .....	136
<b>Anexos</b> .....	138
A. Zona de estudio.....	138
B. Ubicación predios familias participes de la investigación.....	139
C. Estructura familiar familias participes en la investigación.....	140
D. Matriz de necesidades y satisfactores.....	142
E. Preguntas abiertas entrevista semiestructurada.....	144
F. Encuesta tipo Likert.....	145
G. Aspectos sociodemográficos familias participes de la investigación.....	148
H. Metodología FLACAM y su relación con los aspectos Socioculturales considerados en la investigación.....	150
I. Resultados entrevistas semiestructuradas.....	151
<b>Bibliografía</b> .....	152

---

## Lista de figuras

	<u>Pág.</u>
<b>Figura 1:</b> Municipios zona de estudio.....	58
<b>Figura 2:</b> Ubicación predios.....	60
<b>Figura 3:</b> Resumen metodología.....	67
<b>Figura 4:</b> Porcentajes de respuestas en escenario bajo.....	69
<b>Figura 5:</b> Porcentajes de respuestas en escenario medio.....	70
<b>Figura 6:</b> Porcentajes de respuestas en escenario alto.....	70
<b>Figura 7:</b> Mercados agroecológicos.....	74
<b>Figura 8:</b> Prácticas e insumos usados en la agricultura convencional...	79
<b>Figura 9:</b> Plaguicida usado en el cultivo de la cebolla junca.....	80
<b>Figura 10:</b> Suelos arados y con altas concentraciones de gallinaza.....	82
<b>Figura 11:</b> Porcentajes de respuestas en escenario bajo.....	86
<b>Figura 12:</b> Porcentajes de respuestas en escenario medio.....	87
<b>Figura 13:</b> Porcentajes de respuestas en escenario alto.....	87
<b>Figura 14:</b> Actividades familias agroecológicas.....	89
<b>Figura 15:</b> Viviendas de familias agroecológicas.....	91
<b>Figura 16:</b> Viviendas familias con prácticas agrícolas convencionales...	94
<b>Figura 17:</b> Porcentajes de respuestas en escenario bajo.....	98
<b>Figura 18:</b> Porcentajes de respuestas en escenario medio.....	98
<b>Figura 19:</b> Porcentajes de respuestas en escenario alto.....	99
<b>Figura 20:</b> Ingreso finca familia agroecológica Los Genaros.....	102
<b>Figura 21:</b> Porcentajes de respuestas en escenario bajo.....	107
<b>Figura 22:</b> Porcentajes de respuestas en escenario medio.....	108
<b>Figura 23:</b> Porcentajes de respuestas en escenario alto.....	108
<b>Figura 24:</b> Calidad paisajística zona de estudio.....	109
<b>Figura 25:</b> Cultivo agroecológico.....	111
<b>Figura 26:</b> Resultado labores asociativas de las familias agroecológicas	116
<b>Figura 27:</b> Cultivos agrícolas bajo prácticas convencionales.....	121

**Lista de tablas**

	<b><u>Pág.</u></b>
<b>Tabla 1:</b> Ideas propuestas por M. Ul Haq para el desarrollo humano.....	48
<b>Tabla 2:</b> Ideas propuestas por Nussbaum para el desarrollo humano.....	50
<b>Tabla 3:</b> Ideas propuestas por Gough y Doyal para el desarrollo humano	52
<b>Tabla 4:</b> Ideas propuestas por Max Neef para el desarrollo humano.....	54
<b>Tabla 5:</b> Pasos o componentes del proceso proyectual.....	64
<b>Tabla 6:</b> Frases encuestas tipo Likert y escenario.....	71
<b>Tabla 7:</b> Comparación de necesidades categoría existencial ser.....	83
<b>Tabla 8:</b> Frases encuestas tipo Likert y escenario.....	88
<b>Tabla 9:</b> Comparación de necesidades categoría existencial tener.....	95
<b>Tabla 10:</b> Frases encuestas tipo Likert y escenario.....	99
<b>Tabla 11:</b> Comparación de necesidades categoría existencial hacer.....	103
<b>Tabla 12:</b> Frases encuestas tipo Likert y escenario.....	109
<b>Tabla 13:</b> Comparación de necesidades categoría existencial estar.....	112

## **Resumen**

Conocer la calidad de vida de algunas familias ubicadas en zonas rurales de los municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira en el departamento de Risaralda que desarrollan estilos de producción agroecológica o agricultura convencional son la base para el reconocimiento de los niveles de desarrollo humano que sustentan, a través de un acercamiento que permitía interactuar en diferentes momentos con cada integrante de la familia se recolectó información con la ayuda de encuestas tipo Likert y entrevistas semiestructuradas que luego fue llevada a una matriz de necesidades (según características axiológicas y categorías existenciales) creadas por Manfred Max Neef, donde se analizan los satisfactores que usa cada persona para identificar como viven sus necesidades; al final se descubre que las familias agroecológicas se aproximan más al buen vivir, donde pueden potenciar sus necesidades y habilidades, esto desarrolla familias y sociedades más unidas que desde criterios éticos logran mayores niveles de armonía, autogestión y empoderamiento popular.

**Palabras clave:** Desarrollo humano, satisfactores, calidad de vida, agroecología, agricultura convencional.

## **Abstract**

To knowledge the quality of life of some of the families located in the rural areas of the municipalities of Santa Rosa and Pereira in the department of Risaralda which develop styles of agro-ecological production or conventional agriculture are the key elements to the understanding of the levels of human development that sustain it, through a close-up interaction in different circumstances with each of the family integrants information was collected with the help of the Likert type surveys and semi-structured interviews that later was brought into a need's matrix (based on axial characteristics and existential categories) created by Manfred Max Neef where the satisfiers that use each person are analyzed to identify their needs; at the end it is discovered that agro-ecological families get closer to the prime-living, where they potentiate their needs and abilities, this supports more united families and societies that from ethical criterions achieve the majority of levels of harmony, self-drivenness and popular empowerment.

**Keywords:** Human development, satisfiers, quality of life, agro-ecological, conventional agriculture.

---

## 1. INTRODUCCIÓN

El ser humano ha usado desde hace miles de años parte de lo brindado por los ecosistemas para la producción de alimentos y posteriormente el intercambio de los mismos para adquirir bienes y servicios, durante un largo tiempo la relación no generó grandes cambios en el entorno, sin embargo, hoy la población humana a crecido a un ritmo sin igual y la demanda de nuevas tierras agrícolas y el uso de paquetes tecnológicos (revolución verde) han generado rendimientos por hectárea increíbles, hoy se conoce a este tipo de prácticas como agricultura convencional, la cual se identifica por: “*labranza intensiva, monocultivos, irrigación, aplicación de fertilizantes inorgánicos, control químico de plagas y manipulación genética de los cultivos*” (Caldas, 2013, p.7). Sin embargo la producción a este ritmo ha mostrado algunos desequilibrios ecosistémicos perjudicando diferentes especies y creando disminuciones en el rendimiento económico de las familias, otros resultados negativos están directamente relacionados con la salud de los agricultores y consumidores, pérdida de la calidad de los factores de producción e insumos cada vez más costosos para el establecimiento y mantenimiento de este tipo de cultivos.

Algunas familias decidieron obtener sus alimentos y sustentar su economía desde otra perspectiva, una que pretende mantener el equilibrio ecosistémico desde los agroecosistemas, a este grupo se le denomina familias agroecológicas, estas personas no aplican productos de síntesis química y le apuestan al respeto ecosistémico y a la comprensión de sus ciclos para la obtención de alimentos limpios y sostenibles.

En ambos casos los campesinos convencionales y agroecológicos son quienes sustentan los grandes centros poblados, sin los bienes y servicios que entregan sería imposible tener grandes concentraciones de personas sin labores agropecuarias ni conocimiento para la producción de alimentos, su gran trabajo en muchas ocasiones ha pasado desapercibido y subvalorado, años de abandono llevaron a la población campesina a condiciones de extrema pobreza, a círculos viciosos de endeudamiento progresivo y las diferentes estrategias que se han utilizado para generar mejores condiciones de vida no han resultado efectivas.

En los municipios de Pereira y Santa Rosa de Cabal próximos al corregimiento de La Florida se encuentran familias que realizan ambas prácticas (convencionales o agroecológicas), unas se dedican al monocultivo (Cebolla, Cilantro, Aguacate y

Aromáticas) y otras a sembrar de manera diversa intentado rescatar algunas plantas casi olvidadas sin uso de plaguicidas ni fertilizantes de síntesis química; este escenario resulta ideal para comprender que familias perciben mejores condiciones de vida; es válido aclarar que no solamente se considera el ingreso económico como el elemento principal para este estudio, el mayor interés radica en las opiniones, cumplimiento de sueños, libertades para desarrollar habilidades, relaciones familiares, entre otros.

Durante mucho tiempo se consideró en los análisis de calidad de vida el factor económico como el eje del desarrollo de las regiones, con esto crearon líneas de acción para proyectar sociedades rurales más organizadas, con mejores condiciones de vida, pero, hasta el momento no han funcionado.

Como respuesta surgen una serie de enfoques diferentes que consideran más las personas que los objetos, y sustentan que es fundamental la parte ambiental, psicológica, social, política, salud, educación, entorno laboral, ocio, seguridad personal, entre otras, para lograr un desarrollo más integral. Esta visión se enfoca más en lo humano y menos en el ingreso per cápita y es conocida como: El desarrollo a escala humana; donde se menciona que hemos olvidado que la economía es una acción realizada por las personas, sobre las cuales se deben de apuntar todos los esfuerzos si se desea mejorar algo; porque si se encuentra bien la estructura individual y familiar lo más probable es que las necesidades y libertades se suplan y cumplan respectivamente. Para lograr abordar un análisis que apunte al desarrollo a escala humana es necesario concentrar los esfuerzos en las personas y como viven sus necesidades, desde *Max-Neef*, *Elizalde* y *Hopenhayn* (1994) mencionan que

*Un Desarrollo a Escala Humana, orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas, exige un nuevo modo de interpretar la realidad. Nos obliga a ver y a evaluar el mundo, las personas y sus procesos, de una manera distinta a la convencional (p.38)*

El sector rural es uno de los más afectados por las dinámicas económicas, *Risaralda* muestra varios ejemplos, la poca inversión sumada a la poca efectividad de las políticas han ocasionado niveles de calidad de vida poco aceptables, razón que lleva a pensar en la investigación enfocada al desarrollo a escala humana en este sector para evidenciar que modelo de uso (enfoque agroecológico o convencional) actual presta mayores beneficios para los pobladores de estas zonas.



Este estudio no se centra en los ingresos ni en infraestructura, se intenta tener un acercamiento con los pobladores y conocer sobre su visión ante la vida y los procesos que desarrollan, con el fin de no caer en la trampa de considerar que las familias se encuentran en un aparente bienestar solo porque las cosechas han resultado abundantes y los precios obtenidos por los mismos son buenos.

*Es necesario saber cómo las personas conducen sus vidas, que está sucediendo con los servicios médicos, con la disponibilidad, naturaleza y calidad de la educación; se requiere comprender en qué condiciones se desenvuelven los trabajadores, si la jornada laboral es satisfactoria o tediosa, y si la relación con los patrones es humana o por el contrario denigrante. Se debe determinar cuáles son los derechos legales y políticos que disfrutaban los ciudadanos; cuál es el grado de libertad que tienen para conducir sus relaciones sociales y personales; cómo están estructuradas las relaciones familiares y entre géneros. Es también parte de esta tarea la forma en que la sociedad en estudio posibilita a los ciudadanos para imaginar y maravillarse ante emociones como el amor y la gratitud. Un enfoque relativamente nuevo y novedoso orientado a determinar el concepto de calidad de vida. (Montesino, 2002, p.4)*

La necesidad de conocer que practica agrícola demanda más recursos y las percepciones de quienes las ejecutan permiten identificar los pro y los contra de las labores diarias, resulta evidente que cada integrante tendrá su opinión y desde allí se genera un análisis familiar, para lograr esto la aceptación de las familias es fundamental, porque además del trabajo que realizan en los diferentes predios es importante una comunicación clara y sin actuaciones para evitar datos erróneos, conocerlos en diferentes momentos y conversar entre iguales son elementos que permiten la recolección de información y el reconocimiento de las actitudes y aptitudes de cada persona.

La condición de los habitantes en las zonas rurales y cuan felices se encuentran con lo que hacen, lo que han logrado, donde viven son los pilares del mantenimiento de toda la población, porque, si a cada momento las migraciones hacia los centros poblados son mayores aumentarán los niveles de pobreza en ambos sectores, es importante el reconocimiento de las labores y la identificación de las necesidades de estas personas, comprender sus sueños y apoyar sus capacidades para formular planes que sean efectivos, logrando que el campo sea atractivo y además se generen espacios que lleven al crecimiento personal.

---

*La migración rural-urbana, históricamente ligada al acceso desigual a la tierra y que ha originado tensiones entre los propietarios y los campesinos y, eventualmente, al conflicto armado y la violencia que continúa provocando desplazamientos forzados.*

*Los datos a nivel nacional revelan que el 98,6% de la población desplazada vive por debajo del umbral de la pobreza, estando oficialmente clasificadas como personas que viven en la pobreza extrema el 82,6%, cifras que contrastan claramente con el 29,1% y el 8,7%, respectivamente, para la población no desplazada. Los ingresos de los desplazados internos en Bogotá son, por término medio, un 27% más bajos que los de la población residente pobre. (Albuja, y Ceballos, 2010, p.10)*

Para conseguir sociedades más justas y personas más felices se requieren acciones que lleven a los gestores inmersos en el proceso a sentirse cómodos con las practicas desarrolladas, donde satisfagan sus necesidades de manera que crezcan como individuos y fortalezcan sus vínculos familiares; reconocer como las personas viven día a día requiere de comunicación clara y aceptación como elemento básico que permita la aplicación de una metodología con enfoque humano, para comprender como observan y crean su desarrollo considerando factores como el medio donde se encuentran y las actividades que realizan o dejan de hacer, El Foro Latinoamericano de Ciencias Ambientales (FLACAM), presenta una “*metodología democrática, que se construye en la diversidad y en la inclusión, por lo tanto flexible en los métodos particulares*” (Pesci, 2008, p. 48), la cual resulta beneficiosa para el acercamiento y correcta recolección de información.

## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La obtención de los recursos para la alimentación de la población humana estuvo durante mucho tiempo bajo sistemas tradicionales de producción, lo cual mantenía la salud del ecosistema y por tanto de los pobladores, cuando la demanda aumento surgió como respuesta la revolución verde que trajo paquetes tecnológicos que permitieron el mantenimiento de las practicas intensivas.

Algunas familias no siguieron el camino marcado por la revolución verde y desarrollaron otras formas de agricultura, con un alto uso de insumos orgánicos y prácticas agroecológicas apuntando a un tipo de agricultura sostenible.

Muchas de las zonas rurales en Colombia donde se realizan este tipo de prácticas (convencionales y agroecológicas) se caracterizan por la falta de agua potable, electricidad, distancias considerables a centros poblados para la comercialización de alimentos, entre otras miles de condiciones que hacen de la vida en estas zonas algo complicado.

En cualquiera de los dos casos las personas en estos lugares tienen condiciones de vida que no se pueden comparar con los sectores urbanos, el acceso a servicios básicos (salud y la educación por ejemplo) es difícil, los desplazamientos, entretenimiento, jornadas labores difieren enormemente en tiempo y gasto monetario; es innegable que gracias a sus esfuerzos se mantienen alimentados los diferentes sectores de la sociedad, razón que lleva a considerar útil saber cómo están viviendo estas personas que son la base de nuestra sociedad.

Si estas se enfrentan a determinado escenario sin las herramientas y técnicas necesarias se encontraran con barreras difíciles de superar, la idea de no cumplir lo más básico de sus anhelos genera una pérdida gradual de su autoestima con lo cual se afecta su capacidad creativa, empiezan a tornarse apáticos ante nuevos proyectos y desarrollan resentimientos con determinadas zonas o grupos sociales por opacar sus sueños, por lo anterior el no cumplimiento de sus necesidades genera una reacción que solo lleva a incrementar pobrezas humanas (cariño, participación, respeto, confianza, entre otros) que disminuyen los diferentes potenciales y libertades individuales y familiares.

Estas condiciones y otras tantas son tal vez el motivo del abandono del sector rural y el afán de muchos de intentar una nueva vida en la ciudad (sin culminar su

bachillerato, o saber leer y/o escribir, etc.), donde en muchos de los casos solo engrosan los cordones de miseria y por otro lado se empieza a presentar un déficit en mano de obra y producción de alimentos.

La investigación en algunas de las veredas de los municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira centrada en familias rurales es porque en estas zonas se evidencia una menor calidad de vida, según el Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011 Colombia Rural, Razones para la Esperanza

*El actual modelo no está orientado a ampliar el desarrollo humano de los pobladores rurales. Por el contrario, obstáculos estructurales como la inequidad en los beneficios de la modernización; la concentración de la propiedad y la generación de conflictos por la tierra y el control del territorio; la exclusión de sus habitantes del crecimiento y desarrollo sectorial; y la ausencia de condiciones políticas apropiadas que les permitan acceder de manera democrática a los procesos de toma de decisiones públicas, impiden fortalecer sus capacidades, ampliar las opciones para definir y enriquecer sus proyectos de vida, estimular procesos de empoderamiento y afianzar sus libertades políticas y económicas. Todos estos obstáculos al desarrollo crean condiciones para la violación de los derechos humanos de los habitantes del campo (PNUD. 2011, p.33)*

Por lo anterior es necesario evidenciar la calidad de vida de las familias de algunas de las veredas de los municipios antes mencionados a través del enfoque del desarrollo humano, puesto que “Pereira tuvo un NBI de 10,7% en 2005, pero su tasa de pobreza fue de 42,8% (a 2009), lo que la hace la segunda ciudad con mayor proporción de pobres”<sup>1</sup>. (Cepeda, 2011, p.23).

En la mayoría de los casos se pensaría en abordar la problemática desde la efectividad de los procesos agrícolas, y después brindar insumos y capacitaciones que lleven a optimizar aún más los recursos; sin embargo resulta conveniente no solo apuntar a modelos económicos para saber si se encuentran bien o mal en las necesidades básicas, es útil y necesario comprender como los fenómenos sociales influyen en el desarrollo de vida y la percepción de la misma, curiosamente se pueden encontrar personas que tienen un espacio para dormir agradable y cuya alimentación es buena, pero sus vidas y la de los seres próximos son terribles, porque la falta de tiempo para compartir y sentir libertad de acción en sus vidas son relativamente escasas, vale la pena entonces preguntar si ¿esto es en verdad desarrollo?, para Gaviria (2008) “el Desarrollo Humano es el fruto de un proceso

---

<sup>1</sup> Estudio realizado en los municipios de Risaralda.

---

*de interacción del ser humano con el medio, en el cual éste internaliza normas, costumbres, orden socioeconómico y elementos culturales, y externaliza sentimientos, formas de pensar, emociones” (p.74)*

Lo anterior es útil para comprender de una mejor manera como viven las personas en estas zonas y cuáles son sus percepciones sobre la condición de vivir y realizar ciertas necesidades, para esto se debe valorar su carácter histórico y sentar las bases desde un sentido humano y sin limitarlo solo a bienes, cosas materiales, carencias y aspectos externos, se debe actuar con un enfoque sistémico que tenga en cuenta la dinámica misma del sistema.

*Un Desarrollo a Escala Humana, que se concentre en el proceso mismo y no en las metas, en donde la satisfacción no sea el fin sino el motivo del desarrollo, para estimular la generación de satisfactores sinérgicos. En donde el proceso de desarrollo se cimiente en la autodependencia y la participación, y en donde además se conjuguen la eficiencia el crecimiento sostenido (Delgado y Salcedo, 2010, p.24)*

Cuando se identifican los sueños y las habilidades que viven en cada persona las necesidades toman un nuevo matiz donde no solo existe la carencia sino la potencia de vivir de mejor manera cumpliendo sus necesidades, por ejemplo, cuando alguien requiere afecto en las condiciones indicadas esto se transforma en una fuerza que atrae a sus seres queridos para suplir esta carencia, cuando necesite protección, entendimiento, momentos de creación y de ocio estos se convierten en fuerza motivadora y motivante que refuerza los vínculos sociales y de autoreconocimiento; obviamente en algunos casos los bienes, artefactos y tecnología permiten mejorar ciertas condiciones y estos se deben de utilizar de manera coherente que ayude a crear nuevas y mejores condiciones que renueven y refuercen la integración social, por lo anterior *“la interrelación entre necesidades, satisfactores y bienes económicos es permanente y dinámica”* (Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn, 1998, p.56).

Analizar como las labores agrícolas de las familias con prácticas agrícolas convencionales y agroecológicas próximas al sector de La Florida en los municipios de Pereira y Santa Rosa de Cabal satisfacen sus necesidades básicas fundamentales es importante para comprender como se vive en estas zonas y los limitantes o potencialidades para lograr un verdadero desarrollo humano.

## 2.1. Pregunta de investigación

¿Cuáles son las diferencias en la calidad de vida entre los pobladores del corregimiento de La Florida (Risaralda) que desarrollan prácticas agroecológicas y convencionales?

## 2.2. Justificación

En Colombia una de las más grandes problemáticas y que a su vez menos parece interesar a los gobernantes es la condición de los habitantes en la zona rural, resulta necesario entonces que se visibilice la misma y se generen una serie de alternativas para solucionar los problemas críticos que enfrenta este sector, para avanzar en su proceso de desarrollo.

*El sector rural colombiano se encuentra sumido en una profunda crisis como resultado de un proceso histórico que determinó el fracaso del modelo desarrollo, al desconocer su papel estratégico y el enorme potencial rural con el que cuenta el país. El Informe nacional de desarrollo humano 2011. Colombia Rural, razones para la Esperanza, presentado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), pone en evidencia los resultados negativos del modelo de desarrollo y la monumental deuda que tiene la sociedad con el mundo rural. El informe concluye señalando el rotundo fracaso del modelo de desarrollo aplicado a la Colombia rural en los últimos sesenta años. (Vergara, 2011, p.34).*

La manera de abordar este problema casi siempre es brindando asesoría y ciertos insumos para aumentar la producción, la visión netamente economicista llevo a situar las necesidades solamente en condiciones materiales, mostrando cierta incapacidad de observar el problema desde las necesidades humanas reales, donde no solamente es la producción lo que importa sino los seres humanos inmersos en sociedades donde existen peligros que desconocen y aceptan, donde las familias se derrumban por ciertos hábitos o por el encierro al que se ven obligados para el mantenimiento de sus cultivos, niños sin espacios familiares integradores que inhiben fortalecer ciertos momentos de su desarrollo como persona; además de la ayuda económica para la adquisición de bienes se deben de ajustar las estrategias para potenciar cada ser humano a ser mejor consigo mismo, con la sociedad y el ecosistema.

Se descubre que no solamente se es pobre por dinero, se puede hablar de pobreza nutricional, donde los alimentos aunque abundantes no cumplen los requerimientos

para el correcto desarrollo de las personas, la pobreza de afecto donde cada integrante se aísla con sus problemas y recurre a satisfacer esto con la televisión, juegos, alcohol, trabajo, etc. La falta del contacto con el otro y la incapacidad de demostrar sus sentimientos por temor, lo cual genera islas al interior de las familias, la pobreza de participación en diferentes espacios y grupos, de establecer posiciones con sus jefes, compañeros, hijos, esposas (os), la visión de no ser importante y ser incapaz además de exigir sus derechos por la pobreza de entendimiento estrechamente relacionada con la carencia en educación de calidad, la pobreza de identidad al estar en un lugar donde se le imponen costumbres, la pobreza de protección en salud y en vínculos estrechos para salvaguardarse en la comunidad o en su familia.

Es común encontrar en estas zonas altos niveles de pobrezas e inequidades, lo que obviamente limita las capacidades de desarrollo de los pobladores y los lleva a considerar en muchos casos que los modelos económicos planteados no son acordes con las diversas realidades que confluyen, generando patologías que aumentan y complican las situaciones individuales y familiares, por ejemplo

*Es bastante evidente que la cesantía prolongada perturbará totalmente el sistema de necesidades fundamentales de las personas. Debido a los problemas de subsistencia, la persona se sentirá cada vez menos protegida; las crisis familiares y los sentimientos de culpa pueden destruir las relaciones afectivas; la falta de participación dará cabida a sentimientos de aislamiento y marginación y la disminución de la autoestima puede fácilmente provocar crisis de identidad. (Max-Neef et al., 1998, p.44).*

La destrucción de familias en la zona rural por la poca satisfacción de sus necesidades básicas fundamentales eleva los niveles de caos en los centros poblados, donde las personas que migran se enfrentan a condiciones culturales diferentes y resultan inmersos en procesos laborales injustos o creando asentamientos en zonas de alto riesgo con o sin los servicios mínimos para su subsistencia; por otro lado el sector abandonado trae disminución en la producción de alimentos y por ende los rendimientos y ganancias familiares se ven afectados, algunos para cubrir este vacío de fuerza laboral contratan trabajadores flotantes<sup>2</sup> que son expuestos a las labores más arduas o en otros casos no les interesa el cuidado de la zona o de las herramientas e insumos provocando daños ecosistémicos y económicos que llevan a mayores migraciones.

---

<sup>2</sup> Personas que visitan zonas rurales ofreciendo su fuerza laboral por días, en la mayoría de los casos pertenecen a regiones alejadas.

---

*La inserción precaria de la población pobre en las dinámicas económica, social y política, fenómeno que les impide beneficiarse del valor que contribuyen a generar socialmente. Para esta visión teórica la pobreza es expresión de un escaso desarrollo de capacidades y derechos. Tiene su origen en la incapacidad de la sociedad y del Estado en permitirles a todas las personas un igual acceso a las oportunidades y en ofrecer condiciones adecuadas para aprovecharlas. La carencia de dotaciones iniciales y la ausencia de condiciones para poder garantizar el ejercicio efectivo de los derechos, inhiben el desarrollo de las capacidades y conducen a una inserción precaria de importantes sectores de la población. (Gaviria, 2009, p.49)*

Para evitar esta condición es necesario hacer partícipes a los campesinos de un desarrollo verdadero, es fundamental conocer sus cualidades y las limitantes para así iniciar la construcción de modelos más humanos; donde se considere la diversidad productiva, económica, social y los procesos históricos, es necesario analizar nuevos conceptos que apunten hacia la nueva ruralidad, entendiendo que cada grupo es único y desarrolla estrategias que le permiten transformarse y transformar el territorio

*Uno de los grandes problemas en la zona rural es la precariedad del Estado en las zonas rurales, y unas políticas públicas que no contemplan factores de equidad, y se convierten en discriminatorias y excluyentes. Esos factores se traducen en una baja capacidad de los pobladores rurales para que generen ingresos, y en una restricción a sus oportunidades para que expresen y desarrollen sus capacidades y realicen nuevas actividades o diversifiquen las existentes para encontrar nuevas fuentes de ingresos y empleos dignos; asimismo, coartan la libertad y el movimiento social de las personas y grupos rurales, provocan desconfianza hacia las instituciones públicas y el Estado, limitan el desarrollo de los procesos participativos y la democracia en el campo, y no facilitan el avance de los bienes públicos y su adecuado uso. En otras palabras, son un obstáculo al desarrollo humano y hacen de la sociedad rural un cuerpo social altamente vulnerable frente a sus propias dinámicas y los factores exógenos. (Fajardo et al., 2011, p.13-14)*

Con la solución de estos problemas se empezaría a generar un desarrollo no solo en lo rural sino en la sociedad en general, para hacer esto más efectivo se debe plantear una visión integral de los diferentes problemas que aquejan al sector rural y ser incluyente en las plataformas de acción para su solución, se debe apuntar al



desarrollo sostenible comprendiendo la importancia de las personas para lograrlo, donde lo mínimo que requieren son las condiciones para su correcto bienestar (alimentación, participación, inclusión, entre otras) para Machado (2011):

*Hay razones económicas, sociales y políticas para reconfigurar la estructura agraria y existen poderosas razones de equidad y de política que sustentan ese proceso. De equidad, pues la superación de la pobreza –que llega al 65% de la población rural– y la miseria –que cubre casi la tercera parte de esos habitantes– no se alcanza con subsidios sino con acceso a factores productivos (tierra, capital y tecnología) y con el desarrollo de las capacidades y libertades de los pobladores rurales. Y las razones políticas están asociadas al modelo de democracia que la sociedad quiere y necesita para su desarrollo, convivencia y paz. (p.15)*

Reconocer el verdadero papel de los campesinos y hacerles partícipes de los procesos de desarrollo requiere identificar como viven estas familias y que apreciaciones tienen de su vida en este momento, lo antes mencionado es fundamental para comprender las interrelaciones y así mostrar un camino que invite al regreso y mantenimiento de los pobladores al campo para aprovechar todo el potencial que tiene nuestro territorio y a su vez permitirles el desarrollo de sus habilidades y fomentar sus valores para lograr mejor calidad de vida regional, que cada campesino ejerza sus derechos y conozca sus deberes para con la sociedad, esto último indica lo fundamental que resulta para el mantenimiento y correcto funcionamiento de las urbes la alimentación con productos limpios sin desgastar el ecosistema, permitir la equidad en todo aspecto para que la vida en lo rural mejore y se proyecte. Para lograr esto se necesita la participación efectiva del estado donde se aseguren canales de comunicación y de educación que permitan la correcta relación de producción y mantenimiento y/o mejoramiento del entorno donde se sustente, además de espacios donde existan organizaciones que apunten al bienestar de los pobladores a través del reconocimiento y potenciamiento para mantener buenos niveles de bienestar humana, se requiere de la amistad de la sociedad rural de pequeños y grandes agricultores con el estado para generar políticas útiles que permitan vivir dignamente en el campo y obtener alimentos y ecosistemas saludables.

El buen manejo ecosistémico resulta anudado al estilo de vida que llevan los pobladores, según el informe nacional de desarrollo humano “el 32% de los colombianos son pobladores rurales, y en las tres cuartas partes de los municipios, cuya área ocupa la mayoría del territorio nacional, predominan relaciones propias de sociedades rurales” (PNUD, 2011, p.7)

Con estas cifras y el correcto aprovechamiento de las diversas riquezas ecosistémicas y humanas se puede lograr mejor desarrollo que a modelos sustentables, pero se requiere de educación, participación, reconocimiento y colaboración; integrando y potenciando lo rural se dinamizan elementos además del agrícola, resulta atractivo para turistas los grupos sociales que logran estrategias amables y que apuntan al mejoramiento y conservación de los recursos, es ameno visitar familias unidas y zonas pacíficas donde la tranquilidad del paisaje y de sus gentes se conviertan en potenciadores, alimentos limpios, personas con tiempo para crear y conversar, hacen de lo rural un sitio donde querer vivir y regresar; invertir en el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores rurales es proyectar mejores sociedades.

En muchos sectores y culturas diferentes se están planteando una serie de proyectos que apuntan al bienestar de la población rural porque es una gran proyección a futuro para el mantenimiento de las urbes, ahora debe de plantearse que no solo basta el factor económico para que todo fluya de la mejor manera o al menos mejore un poco la situación de los campesinos.

*El bienestar presente depende a la par de recursos económicos, si bien resulta útil saber sus ingresos, es más importante para este estudio identificar características no económicas de la vida de las personas: lo que hacen y lo que pueden hacer, la valoración de su vida, su entorno natural. La sustentabilidad de estos niveles de bienestar depende de la cuestión de saber si los stocks de capital que importan en nuestra vida (capital natural, físico, humano, social) se transmitirán o no a las generaciones futuras. (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2008, p.8).*

Los modelos que han estado sustentados en lo económico y consideran lo rural como atrasado han generado resultados de sociedades inequitativas y excluyentes, que permiten un sinnúmero de conflictos rurales que posteriormente afectan los centros urbanos, un modelo que solo piensa en actores y no en gestores, y su visión altamente económica solo lleva a la destrucción de los ecosistemas naturales. El poco empoderamiento popular lleva a brechas más profundas y extensas donde no se reconoce la vulnerabilidad de la ciudad y los atropellos en el campo. Si se analiza pausadamente los modelos aplicados hasta el momento no apuntan al desarrollo humano rural, es más, las diferencias con las ciudades o centros poblados evidencian desequilibrio y restricciones para el mismo, el abandono del estado y la falta de canales de participación han creado problemas de concentración de la tierra y luchas por gobernar los territorios rurales; la poca educación de las personas y la carencia de políticas incluyentes disminuyen ciertas

capacidades directamente relacionadas con sus procesos de crecimiento y empoderamiento popular, la sumatoria de estos y otros tantos son los responsables de la actual situación económica, social y política de los campesinos que han dificultado su desarrollo humano.

Los enfoques que dejan por fuera el sentir humano, sus necesidades reales de comprensión, apoyo familiar, respeto, espacios para desarrollar sus habilidades y aficiones y que solo se concentran en dar dinero o recursos para aumentar la producción son poco éticos, puesto que el hombre empieza a ser mercancía, una máquina que produce; y se necesita hoy más que nunca un modelo donde se valore y comprenda que las personas indiferentemente del sector donde se encuentren y las prácticas que realicen, deben ser entendidas como seres con diferentes habilidades y necesidades.

*Hay una sed de ética en América Latina. La opinión pública reclama en las encuestas y por todos los canales posibles comportamientos éticos en los líderes de todas las áreas, y que temas cruciales como el diseño de las políticas económicas y sociales y la asignación de recursos sean orientados por criterios éticos. (Kliksberg, 2003, p.39).*

Actualmente esta falta de ética, de anudar a las personas como elementos fundamentales del desarrollo y la falta de preocupación por cómo viven diariamente y solo preguntarnos cuanto producen al año han llevado a una mayor vulnerabilidad de las familias campesinas; además el abandono del estado y la indiferencia de los sectores urbanos han llevado a que los fenómenos de violencia se extiendan en la zona, donde uno de los más comunes es el despojo de tierras, por grupos ilegales y las familias salen sin tan siquiera sus bienes, estas prácticas donde se observa la violación de derechos humanos limita el desarrollo de sus habilidades creando baja autoestima en las personas, conflictos en las familias, abandono y migración que frenan el desarrollo humano rural.

Es posible mostrar un camino más amable que permita menos estrés en los hogares, más espacios en familia donde se formen mejores seres humanos, es útil identificar algunos modelos agrícolas que no encadenen al hombre y que no exploten los recursos, en muchas ocasiones algunas estrategias ofrecen pocas opciones productivas y por ende pocos ingresos, en otros casos la alta demanda de tiempo y recursos para los cultivos y el flujo de dinero genera una alta presión a la familia, y estas mezclas de situaciones personales, familiares y económicas impulsan y engrosan las actividades ilícitas en el territorio, aumentan la presión sobre los ecosistemas expandiendo la frontera agrícola o son participes de

acciones que en muchos casos llevan a incrementar la miseria en las ciudades, todo lo anterior disminuye drásticamente los vínculos familiares y la destrucción de ecosistemas para la implementación de cultivos (legales o ilegales) y/o labores pecuarias. Es necesario comprender que *“el mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas. La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.* (Max-Neef et al., 1994, p.40).

Considerando los niveles de pobreza en estas zonas, la falta de libertad para cumplir los diferentes proyectos y sueños de los habitantes y las complejas dinámicas antes descritas se comprende la paulatina migración de las personas hacia la ciudad o la destrucción de los ecosistemas para la expansión de la frontera agrícola y así obtener más dinero, la apropiación del entorno y el amor por el paisaje natural no se expresan de la mejor manera bajo estas condiciones.

La razón más simple se sitúa en las necesidades y como se viven las mismas en estas condiciones donde muchos no se pueden alimentar adecuadamente por la falta de recursos económicos, o de tiempo, o los productos se encuentran contaminados con plaguicidas, los anteriores casos demuestran faltan de libertad para su subsistencia, porque la carencia de tiempo o de recursos monetarios les hace estar esclavos al cultivo, atados por los miedos del despido injustificado, con pocas oportunidades de conseguir otro empleo o diversificar sus fuentes de ingresos, y de esta manera se encuentran viviendo vidas que no les agradan y sumisamente se acomodan a las situaciones más peligrosas o denigrantes.

El desarrollo humano debe ser visto como aquel que genere más felicidad para las personas porque logran cumplir sus sueños a través del potenciamiento de sus habilidades y libertades, comprender como logran o no esto requiere de un acercamiento y reconocimiento que permita identificar que piensan y cómo actúan en determinadas situaciones, si se considera la calidad de vida como los medios de satisfacer lo que en verdad permite integrar la familia y la sociedad a través del mejoramiento del ser humano estamos abordando un camino más aproximado a al bienestar real.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. General**

Comparar la calidad de vida desde el desarrollo a escala humana entre familias que practican la agricultura convencional con aquellas que sustentan un modelo agroecológico.

#### **3.2. Específicos**

- Conocer aspectos sociales de los integrantes de las familias que realizan prácticas agrícolas convencionales o agroecológicas.
- Identificar los principales factores que enmarca el desarrollo a escala humana en cada familia.
- Analizar las variables cualitativas para la identificación del modelo agrícola que permite un mejor desarrollo a escala humana.

## 4. ANTECEDENTES

El crecimiento económico siempre fue el eje de desarrollo de las regiones desde las visiones clásicas de los economistas (Smith, Marx, entre otros), sin embargo quienes se preocuparon por la distribución de tal crecimiento fueron los neo-clásicos (Pareto, Walras, etc.), es así como se inicia una dinámica que nace en la postguerra donde se considera que solo se lograra la paz cuando todos los seres humanos puedan tener y disfrutar seguridad económica, se da inicio a la mezcla de desarrollo como sinónimo de crecimiento económico, esto significa que, mientras más dinero tengan las personas y mayor acceso al mercado más felicidad y por consiguiente menos problemas en todos los niveles y el resultado serán sociedades pacíficas.

La mejor forma de medir la felicidad y el desarrollo fue a través del PIB per cápita, intentando demostrar que la finalidad de todo hombre y mujer sobre el planeta era alcanzar ciertos niveles económicos, para ocupar una posición social e ir escalando por el mundo para cada vez tener mayores niveles de bienestar.

Sin embargo mucho no consideraban estas ideas como ciertas, puesto que en muchas ocasiones el dinero no siempre genera los mejores momentos de la vida y en algunas ocasiones mostraba otro rostro desalentador donde las personas siempre estaban inconformes independientemente de sus ingresos mensuales.

Por tales motivos en los años 70 Dudley Seers (economista británico) lanzó nuevas ideas que permitieron la construcción de un camino más humano, permeado por el pensamiento de Gandhi pregunto sobre las condiciones necesarias para alcanzar el potencial humano, donde considera el alimento, el empleo y la equidad como elementos que permiten alcanzar un desarrollo más acorde con la naturaleza humana.

En 1986 surge una propuesta por Manfred Max-Neef, Antonio Elizalde y Martin Hopenhayn titulada desarrollo a escala humana, la cual apunta a la satisfacción de las necesidades humanas, donde la autodependencia y las sinergias que se pueden presentar entre técnica y naturaleza ayudan al mejoramiento de la sociedad a través del reconocimiento por el otro, por el entorno, de sí mismo y proyecta la educación como elemento de éxito para el bienestar.

Como se evidencia los postulados a partir de la década del 90 guardan elementos que no son netamente económicos y tienden a preocuparse por el ser que habita y permite la economía, se centran en las necesidades y potencialidades como elementos que generan bienestar.

La década del 90 trae anudado un elemento que abre la puerta a estas ideas donde el ser humano es uno de los ejes del desarrollo, el programa de las naciones unidas para el desarrollo (PNUD) sustentado en las ideas de Amartya Sen y Mahbub ul Haq aceptaron medir el desarrollo desde lo humano (Índice de desarrollo humano), la aplicación de tales ideas en diversos países permitió una visión más amplia de las necesidades humanas y formas alternativas de ayudarlas a vivir.

A partir de este momento se empiezan a dar pequeños pasos y la aplicación de las metodologías propuestas por Sen y Mahbub inicia por partes, en el caso de Chile (1996) para tal medición solo se incluye: calidad de vida, longevidad y nivel de conocimiento.

Las naciones unidas para la misma década publica un informe<sup>3</sup> donde establece cinco dimensiones del desarrollo: *“la paz como fundamento, la economía como motor del progreso, el medio ambiente como base para la sostenibilidad, justicia como pilar de la sociedad y la democracia como buen gobierno”* (Boisier, 1999, p.26).

Colombia por su parte considera desde en su constitución política (1991) el desarrollo humano como condición universal, donde menciona en su artículo Art 334: *“el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación de un ambiente sano”* (García, 2006, p.176). Y desde entonces ha seguido los pasos a las recomendaciones de la comunidad internacional, sin muy buenos resultados, puesto que la equidad y la calidad de vida no son lo esperado ni lo proyectado.

---

<sup>3</sup> An agenda for development, 1996.

## 4.1. Risaralda y el desarrollo humano

Cuando nos preguntamos cómo es el desarrollo humano en Colombia siempre nos encontramos con escenarios desgarradores, los cambios a pesar de los diferentes esfuerzos son poco fructíferos, esto tal vez indica que los proyectos o políticas no son los más apropiados para un entorno en particular o simplemente la imposición y/o desarrollo de modelos económicos no son efectivos. *“Colombia ocupa el puesto 12 en mayor desigualdad del ingreso entre 168 países del mundo, de acuerdo con el Informe sobre Desarrollo Humano que acaba de presentar el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo”* (Mendoza, 2015, p.21).

Observar los datos y contrastarlos con las realidades de los pobladores rurales de la región (Santa Rosa de Cabal y Pereira) en muchas ocasiones es peor, esto lleva a pensar que debe de existir algo que está fallando y que merece ser investigado para propiciar una serie de recomendaciones a las personas más afectadas, en este caso: Los campesinos, porque según Argote et al (2014) *“El índice Gini rural, que mide la desigualdad, pasó de 0,74 a 0,88. La concentración de la tierra y la desigualdad han crecido en la última década en el campo”*. (p.2).

Si se contrasta lo anterior con lo encontrado en la zona rural el panorama es terrible, porque las arduas labores agropecuarias no son bien recompensadas, en la mayoría de las familias a pesar de los esfuerzos no se consigue el salario mínimo cada mes, las jornadas inician muy temprano y terminan muy tarde, son peligrosas y requieren fuerza y habilidad físicas, constantes, según Perry (2010):

*En las áreas rurales colombianas viven 11.838.032 de personas, el 26% de la población nacional. El 62,1% de ellos, es decir, 7.351.418 de personas, vive en la pobreza, y el 21,5% de la población rural 2.545.177 personas – vive en pobreza extrema, o indigencia. De manera que cerca de las dos terceras partes de los moradores rurales son pobres y más de la tercera parte de los pobres rurales se halla en la indigencia.* (p. 2)

Bajo esta perspectiva los pobres del campo son un sector abandonado en condiciones que frenan su desarrollo humano y los lleva casi a condiciones de indigencia, en la gran mayoría de los casos los empleos que obtienen son contratos verbales que no les amparan prestaciones sociales, el dinero que ganan no es comparable al salario mínimo legal, están expuestos a condiciones peligrosas, los desplazamientos para acceder a centros educativos y hospitalarios es complicado; la situación mostrada por el censo nacional agropecuario reafirma la triste situación rural de nuestro país, el abandono de las personas más jóvenes en este sector se



comprende perfectamente, no quieren sufrir más y deciden migrar a las ciudades donde imaginan mejores condiciones de vida, pero, los escenarios son perturbadores porque el campo se queda sin fuerza, los jóvenes se van y queda un sector envejecido mientras que en la ciudad la falta de preparación de los migrantes crea nuevas condiciones de pobreza o de explotación laboral, el censo nacional agropecuario (2014) muestra un panorama desalentador, donde los bajos niveles educativos de la población son un limitante para el desarrollo de sus capacidades

*El 57,4% de los productores residentes contaban con educación de Básica primaria, por sexo el 58,8% de los hombres y el 54,9% de las mujeres. El porcentaje de productores residentes que tuvo Ningún nivel educativo fue de 19,2%, el 18,5% de los hombres y 20,5% de las mujeres.*

*En promedio para todos los departamentos de Colombia, alrededor del 18,7% de los productores residentes en el área rural dispersa censada tuvieron ningún nivel educativo. (p.5)*

Los bajos niveles de estudio en este sector y su afán por abandonar el campo para ir al imaginario de las ciudades donde las condiciones son mejores les hacen caer en círculos de pobreza que son aprovechados por terceros para laborar bajo condiciones inadecuadas.

Para aquellos que deciden continuar en el sitio y aumentar sus ingresos al realizar las labores con mayor efectividad les resulta aún más complicado, puesto que solo el 28,5% de los productores residentes declaró contar con infraestructura para el desarrollo de sus actividades agropecuarias (DANE, 2014, p.14), con esta carencia en muchas ocasiones la respuesta es deforestar más para expandir la frontera agrícola porque no pueden aprovechar de manera sustentable los recursos que tienen, en otras ocasiones aumentan la aplicación de agrotóxicos pensando con esto que obtendrán cosechas más abundantes, generando más impactos ecosistémicos negativos y menores ingresos finales.

Cuando se visitan las zonas rurales del departamento de Risaralda se observan marcadas diferencias en la complejidad para la adquisición de bienes y servicios y de alternativas de satisfactores para mejorar su calidad de vida, las carencias y condiciones (sociales, geográficas, etc.) es algo que merece ser tratado de una manera efectiva para propender por el bienestar de estas familias, según Ríos (2008):

*En los últimos años la población del departamento ha observado retrocesos en el desarrollo humano y al momento sólo conserva los niveles de ocho (8) años atrás, el comportamiento del desarrollo humano presenta resultados*

---

*irregulares, lo cual se traduce en un retroceso en las condiciones humanas, sociales y económicas de la población de Risaralda (p.92-93).*

Este retroceso afecta en mayor medida a los pobladores de las zonas rurales, sus bajos ingresos y los altos costos para a producción (bajo prácticas agrícolas convencionales) elevan las distancias entre ciudad y campo en lo que respecta a condiciones mínimas de vida

*En las condiciones de pobreza se encuentra implícitamente una brecha entre las zonas rurales y las zonas urbanas, el PNUD informa que existe un claro ejemplo en donde para las zonas urbanas del país, se encuentran niveles de pobreza (30,3% para 2011 y la meta establecida para 2015 es 28,5%) muy cercanos a la meta establecida en 2015, mientras que en la zona rural donde sus niveles de pobreza llegan casi a la mitad de la población (46,1% en 2011) (González, 2013, p.21).*

Sin embargo las diversas estrategias para disminuir las diferencias entre lo rural y urbano desde las condiciones de vida de sus pobladores han resultado poco efectivas, porque la falta de coherencia entre administraciones y de compromiso entre dirigentes son evidentes, además, las prácticas políticas donde se prometen un sinnúmero de mejoras para los campesinos que casi nunca se cumplen o donde simplemente se aprovechan de sus necesidades para obtener votos y diversos beneficios han erosionado la fe de muchos y ahora perciben los movimientos políticos como corrupción que solo busca llevarlos a niveles aún más bajos de pobreza, por esto se debe trabajar para generar empoderamiento popular y disminuir la corrupción a través de programas educativos donde las personas estén informadas y conozcan sus derechos, se enteren y actúen cuando algo indebido ocurra, una comunidad educada y proactiva lleva a la igualdad a través de la participación política y con esto se acerca cada vez más a niveles de vida más dignos.

Actualmente se plantean modelos alternativos que llevan a un mejor reconocimiento del entorno desde sus habitantes y al mejoramiento humano del campo, se intentan humanizar la economía y dar un eje de desarrollo que sirva para comprender las verdaderas necesidades y colaborar de una mejor manera en la satisfacción de estas y la conservación y el mejoramiento del entorno agrícola

---

*Debemos reconocer que acumular riqueza no siempre será necesario para llevar a cabo varios tipos de opciones humanas. De hecho, los individuos y las sociedades eligen muchas opciones que no necesitan riqueza para ser desarrolladas. Una sociedad no tiene que ser rica para lograr la democracia. Una familia no tiene que ser rica para respetar los derechos de cada uno de sus miembros. Un país no necesita ser rico para tratar a hombres y mujeres en igualdad. Las valiosas tradiciones sociales y culturales pueden ser –y son- mantenidas en todos los niveles de ingreso. (Ul Haq, 1995, p.2)*

Apuntar al mejoramiento social rural es una necesidad inmediata y dejar a un lado el pensamiento de solo medir la cantidad de dinero que perciben las familias es urgente; es fundamental que existan y se cumplan una serie de libertades políticas, económicas, culturales y de descanso que hagan sentir a las familias como el pilar de desarrollo de las regiones para generar círculos virtuosos entre la conservación y mejoramiento ambiental y entre lo urbano y lo rural, donde se respeten y ayuden ambas partes, un nuevo pensamiento que considere aumentar la más importantes de las riquezas: La vida humana. Para Kliksberg (1998):

*Existen otras dos modalidades de capitales que urge analizar más detalladamente: el capital humano y el capital social. El primero tiene que ver con la calidad de los recursos humanos; el segundo con elementos cualitativos como: valores compartidos, cultura, capacidades para actuar sinérgicamente y generar redes y concertaciones hacia el interior de la sociedad. Analizando las causas del crecimiento económico, un estudio del Banco Mundial sobre 192 países concluye que no menos de 64% del crecimiento puede ser atribuido al capital humano y al capital social (p.147)*

## 5. MARCO TEÓRICO

### 5.1. Agroecología

*La ciencia llamada Agroecología, “la cual se define como la aplicación de conceptos y principios ecológicos para el diseño y manejo de agroecosistemas sostenibles” (Altieri et al.,1999, p.13), explica como las practicas agroecológicas buscan mantener la producción agrícola acorde con los ritmos que plantea el ecosistema donde se encuentra, una de sus principales características es mantener áreas cultivadas con muchas especies, tal diversidad genera control biológico y reciclaje de nutrientes, puesto que algunas plantas servirán como elementos que atraen determinados insectos y hacen uso de ciertos nutrientes y factores bióticos y abióticos en diferentes estratos (terrestres y aéreos), para su aplicación es necesario el conocimiento del funcionamiento ecosistémico y las relaciones que se presentan entre el cultivo y los demás seres que viven en y próximo a él, Altieri (2002) indica:*

*La idea de la agroecología es ir más allá del uso de prácticas alternativas y desarrollar agroecosistemas con una dependencia mínima de agroquímicos y subsidios de energía enfatizando sistemas agrícolas complejos en los cuales las interacciones ecológicas y los sinergismos entre sus componentes biológicos proveen los mecanismos para que los sistemas subsidien la fertilidad de su propio suelo, la productividad y la protección de los cultivos. (p.28)*

Lo anterior disminuye la competencia por requerimientos nutricionales del suelo, la depredación de lo cultivado por insectos, por captura de energía solar, el uso de productos de síntesis química, el arado del suelo, la fertilización (esta ocurre por reciclaje de nutrientes propias de las especies vegetales y animales y en algunas ocasiones por el mismo agricultor quien los fabrica con insumos internos), además reduce los procesos erosivos, la cantidad de riego antrópico, mejora la salud de la familia al no estar en contacto con plaguicidas e intentan llevar el equilibrio del ecosistema al consumidor a través de alimentos limpios que permitan el bienestar del sistema humano. (Gliessman 1998) establece que:

*La agroecología saca el mayor provecho de los procesos naturales y de las interacciones positivas en las explotaciones agrícolas con el fin de reducir el uso de insumos externos y crear sistemas agrícolas más eficientes. Los principios agroecológicos usados en el diseño y el manejo de los*

---

*agroecosistemas, mejoran la biodiversidad funcional de los sistemas agrícolas que es esencial para el mantenimiento de procesos inmunes, metabólicos y reguladores, claves para la función del agroecosistema (Citado en Altieri y Nicholls, 2012, p.70)*

Conseguir esto requiere de la suma de elementos de diferentes disciplinas (sociales, económicas, culturales, etc.) dando acciones desde la interdisciplinariedad para lograr el desarrollo sustentable; con esto la agroecología promulga la conservación y mejoramiento de los ecosistemas, porque además de eliminar las prácticas nocivas de la agricultura convencional recupera zonas que resultaron afectadas por la revolución verde. Otro factor importante es evidenciar como estas fincas consideran parte fundamental para su mantenimiento el paisaje biodiverso y por tal motivo destinan parte del predio para la conservación del entorno nativo, establecen que sin este es imposible el agroecosistema, estos predios se convierten en santuarios para la flora y la fauna, para la recuperación y mantenimiento de fuentes hídricas (superficiales y subterráneas), creación de microclimas, captadores de gases efecto invernadero, corredores biológicos, potenciadores de elementos polinizadores, entre otros tantos servicios ecosistémicos.

Un ecosistema saludable significa que todos los elementos que lo conforman también lo están, el suelo entrega los elementos necesarios para que las plantas estén bien nutridas y por lo tanto se defiendan mejor, además aprovechan efectivamente los elementos bióticos y abióticos, las asociaciones crean cadenas tróficas que mantienen en equilibrio entre insectos, hongos, bacterias, arácnidos, etc., esta diversidad de fauna y flora es también la encargada de mantener los ciclos de nutrientes aportando materia orgánica.

*Un principio clave de la agroecología es la diversificación de los sistemas agrícolas, promoviendo mezclas de variedades de cultivos, sistemas de cultivos intercalados, sistemas agroforestales, la integración animal, etc. que potencian los efectos positivos de la biodiversidad en la productividad, derivados de los crecientes efectos de la complementariedad entre las especies de plantas y animales, resultando así en un mejor aprovechamiento de la luz solar, el agua, los recursos del suelo y la regulación natural de las poblaciones de plagas [...] En otras palabras, funcionan como una “plataforma ecológica giratoria” mediante la activación de procesos claves, tales como el reciclaje, el control biológico, el*

---

*antagonismo, la alelopatía, etc., esenciales para la sostenibilidad y la productividad de los agroecosistemas. (Altieri y Nicholls, 2012, p.70)*

En lo que respecta a la economía familiar la diversidad de cultivos y la recuperación de semillas (Yacón, Cúrcuma, Quinoa, Amaranto, entre otras) la hacen poco susceptible ante las fluctuaciones del mercado, la capacidad de producir a pequeña escala muchos tipos de alimentos les permite innovar en él y atraer nuevos clientes, encontrar en el mercado nuevas plantas (frutos, tallos, raíces, flores) con nuevos usos y beneficios es llamativo para los consumidores, además las transformaciones que realizan con ciertos productos (mermeladas, encurtidos, pasteles, etc.) abre nuevos espacios y genera más ingresos, según Giraldo y Valencia (2010):

*Algunas investigaciones sobre la productividad de un sistema agroecológico han mostrado que estos pueden ser tan productivos como los sistemas de producción convencionales, esto se puede afirmar ya que en primer lugar en un sistema agroecológico hay una mayor oferta de alimentos que en un sistema convencional, esto lo hace más rentable debido a la oferta constante de diferentes productos y la calidad de estos, el valor de un producto orgánico es mucho más alto que el de un producto convencional, por ultimo a pesar que un sistema convencional requiera de menor mano de obra está casi siempre es externa lo que incrementa el costo de producción mientras que un sistema agroecológico por lo general posee mano de obra familiar la cual no representa ningún costo económico extra. (Citado en Caldas, 2013, p.16).*

En algunos momentos las familias deben de enfrentarse con ciertas condiciones del cultivo que les lleva a la investigación y la creación (fertilizantes e insecticidas orgánicos por ejemplo), a partir de allí muestran otra faceta de este tipo de práctica que es la comunicación para la obtención y recuperación de saberes ancestrales y la puesta en práctica de proyectos que convierten al campesino en investigador y gestor transformador de la zona; además es un tipo de agricultura que crea personas más abiertas al dialogo y a mostrar procesos para enseñar y sensibilizar.

El resultado de lo anterior es la gran demanda de productos agrícolas limpios de agrotóxicos, las personas empiezan a relacionar muchas de las enfermedades y trastornos ambientales con las practicas rurales, con los alimentos que llegan a nuestra mesa y con la calidad y cantidad del agua que recibimos, la condición del mercado actual donde se prefieren productos de origen sostenible indica que la

condición del dialogo y la invitación para conocer los procesos crea vínculos de confianza y apoyo entre sectores rurales y urbanos, fomentando la producción local, invitando a permanecer en el campo y a regresar al mismo.

## 5.2. Prácticas agrícolas convencionales

La primera y la segunda guerra mundial dejaron una enorme cantidad de tecnología que carecía de un mercado real, para aprovechar esta situación decidieron transformar la misma en instrumentos útiles en el diario vivir, por ejemplo la creación de maquinaria agrícola, fertilizantes y plaguicidas (tomando la tecnología y las fábricas que antes construían tanques y armas químicas), a esto se le denominó el modelo de revolución verde.

A partir del uso de estas maquinarias e insumos surgió la modernización de la agricultura, donde la tecnología reemplazó el conocimiento empírico de los campesinos y los saberes ancestrales empezaron a dejarse en el olvido.

Para llevar este modelo a todas las partes del mundo empezó una dinámica donde los expertos guían y entregan a los productores tradicionales una serie de instrucciones que permitieran mejorar el rendimiento agrícola como nunca antes, el uso de paquetes tecnológicos y la visión del hombre como quien controla todo fueron las bases para la implementación de la agricultura convencional.

*El ingeniero agrónomo típico de la época pasó a tener como función casi absoluta llevar “el progreso” al campo, o sea, transformar la agricultura tradicional, adoptando los insumos y las técnicas de origen industrial [...] El agrónomo era una persona que iba a civilizar al sujeto de pies descalzos, al bárbaro que se encontraba en íntimo contacto con la naturaleza, pero sometido a ella. La revolución verde intentaría hacer que el individuo pasase a dominar la naturaleza, con todo lo que el progreso podría traer. (Ceccon, 2008, p.23-24).*

Como característica fundamental este tipo de práctica agrícola requiere amplias extensiones de una misma especie por lo cual las exigencias de fertilización, plaguicidas, riego, y uso de maquinaria son altas; lo que se traduce en cosechas homogéneas y en un principio satisfactorias, se enmarca la agricultura en prácticas intensas, donde se exige la máxima rentabilidad, donde la competencia es factor fundamental para llevar bajos precios a los consumidores.

La tendencia al aprovechamiento máximo de los factores de producción agrícola llevaron a los campesinos a proyectarse económicamente y se dio paso a los préstamos para la obtención de nuevos terrenos y nuevas tecnologías que permitieran el incremento monetario y la disminución de los esfuerzos laborales (los paquetes tecnológicos se encargan de esto), los resultados del modelo en la agricultura convencional eran obvios, por ejemplo la FAO (1996) indica que:

*Los impactos de la revolución verde en los aumentos de los rendimientos y de la producción fueron evidentes, así como su contribución a disminuir el hambre en el mundo, principalmente en Asia. En efecto, según la FAO, durante el período 1963-1983, la producción total de arroz, trigo y maíz en los países en desarrollo aumentó un 3,1%, 5,1% y 3,8% por año, respectivamente. Durante el decenio posterior, los aumentos anuales de la producción para los mismos cultivos fueron un 1,8%, 2,5% y 3,4% respectivamente. (Citado en Barrera, A. 2011, p.12).*

En el presente el modelo de la agricultura convencional es el más utilizado y sobre el cual se presta mayor atención, muchos de los elementos sociales están encaminados (préstamos bancarios, asesoramiento, subsidios, etc.) al mantenimiento de este tipo de prácticas agrícolas.

### **5.3. La sostenibilidad rural desde la agroecología**

La implantación de modelos agrícolas sin análisis previos de las condiciones de nuestro territorio llevo a un desequilibrio que hoy día es latente, la importación de tecnologías con enfoque a la industrialización del campo generó crisis socioeconómicas y medioambientales que hoy afectan enormemente todos los sectores, pero, los que reciben más impactos negativos son sin dudarlo los campesinos que aceptaron esto y para su implementación acudieron a bancos donde los prestamos les llevaron a un círculo vicioso de paquetes tecnológicos tóxicos y una pérdida gradual de las condiciones físico – químicas del suelo que en algunas ocasiones son imposibles de recuperar o simplemente los costos de reparación son tan altos que llevan al abandono gradual de los predios o la deforestación para seguir con los montos de producción.

*El modelo productivo de la Revolución Verde es un modelo basado en una alta demanda de insumos externos: semillas que demandan gran cantidad de fertilizantes, pesticidas y agua, se eliminan las fuentes de autoreciclamiento del sistema y surgen nuevos problemas de plagas y*



*enfermedades. Adicionalmente, requieren altas cantidades de energía. Otra característica de la revolución verde es la mecanización del campo, lo que significa, la creación de una nueva fuente de dependencia. (Acción ecológica, 1999, p.2)*

Tales condiciones generaron pobreza a nivel rural y tasas de endeudamiento que mantienen a las familias sumidas en condiciones de poca calidad de vida, para afrontar tal situación algunas acudieron a modelos agrícolas diferentes a los propuestos en la revolución verde, uno de estos y que actualmente es tomado en la investigación es la agroecología, que tiene su base en el desarrollo rural sustentable (Entendiéndose bajo estos tres ejes: Un desarrollo que tome en cuenta la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes; Un desarrollo respetuoso del medio ambiente; Un desarrollo que no sacrifique los derechos de las generaciones futuras (Gutiérrez 2007, p.57)) y la soberanía alimentaria<sup>4</sup> que intenta a través del reconocimiento de los ecosistemas de la región emular las características de equilibrio biótico para no hacer uso de productos de síntesis química sustentados en paquetes tecnológicos propios de la revolución verde. Por lo tanto es ecológicamente más sano y apunta a ser más justo en el entorno social, además, el no uso de agentes de síntesis química lleva a la disminución de gastos lo que lo hace económicamente más viable y en muchos casos mejor aceptado.

Es válido aclarar que la agroecología es un término que toma fuerza en la década de 1970, pero dado que es un sistema agrícola desarrollado por grupos humanos donde los cultivos se acomodan a las variables del entorno y donde se establece un control natural y el uso de insumos renovables propios de la zona es correcto establecer que es contemporánea con el origen de la agricultura.

La agroecología disminuye riesgos ambientales y económicos lo que permite el desarrollo local y el mantenimiento en el tiempo de las condiciones de los ecosistemas circundantes y el mismo sitio de producción, además existen una serie de valores agregados que no son fáciles de conseguir a través de métodos sustentados en modelos agrícolas convencionales como por ejemplo

*La revalorización de los recursos locales (materia orgánica, conocimiento de los agricultores, variedades de cultivo y razas ganaderas tradicionales,*

---

<sup>4</sup> Soberanía alimentaria significa que cada comunidad, cada municipio, cada región, cada pueblo, tiene el derecho y el deber de producir sus propios alimentos. Por más dificultades naturales que hubiera, en cualquier parte de nuestro planeta, las personas pueden sobrevivir y pueden reproducirse dignamente. Ya existe conocimiento científico acumulado para enfrentar las dificultades naturales y garantizar la producción de bienes suficientes para su reproducción social. (Stedile, y de Carvalho, 2011, p.14).

---

*paisaje...), la articulación con otras actividades económicas (agroturismo, educación ambiental...) y el desarrollo de canales cortos de comercialización que permiten a los productores la captación de un mayor valor añadido. (Casado y Mielgo, 2007, p.24-25).*

La necesidad del cambio de modelo agrícola básicamente se sustenta en la drástica disminución de la calidad de los recursos naturales, esto en gran medida surgió de la aceptación e implantación de los modelos de desarrollo rural importados, que hoy muestran que se debe hacer una introspección y recurrir en muchas ocasiones a saberes ancestrales para comprender las dinámicas ecológicas de nuestro territorio y la producción de alimentos intentando hacer el menor daño posible.

Para enfrentar los problemas de la disminución de los recursos en sociedades cada vez mayores la agroecología puede ser una respuesta, dado que aplica principios ecológicos y entiende muchos de los procesos ecosistémicos y por lo tanto su desarrollo es sustentable, con estas condiciones y el hecho de ser incluyente se torna socialmente más amable con los campesinos que quieran implementar algunas de sus prácticas convirtiéndose una fuerza social, económica y política; para (Guzmán-Casado et al. 1999)

*El conocimiento derivado de estos sistemas locales ha sido fundamental para el desarrollo de la teoría y práctica agroecológica (Altieri 1990). El pensamiento agroecológico también ha incorporado enfoques de la sociología y la antropología, mediante sus aplicaciones en el desarrollo rural y la ecología. La evolución de la agroecología como una ciencia interdisciplinaria la convierte en una herramienta ideal para identificar las bases ecológicas y ambientales de un desarrollo socioeconómico más sostenible (Citado en Méndez y Gliessman, 2002, p.6).*

La agroecología permite a los campesinos entender y aplicar el desarrollo sustentable puesto que implica la visión multidisciplinaria para afrontar problemas que abarcan diferentes disciplinas, en este caso no solo es la producción, también están mezcladas condiciones ecológicas, sociales, culturales y económicas, obviamente los enfoques científicos mecanicistas no consideran las relaciones enmarañadas de lo humano y proyectan soluciones desde una sola posición, como es el ejemplo de la medición de vida de los pobladores a través del PIB, el enfoque agroecológico requiere de un abordaje de manera más global.

## 5.4. El desarrollo rural

Imaginar lo rural como un territorio que no se encuentra densamente poblado y donde las personas solo desempeñan labores agropecuarias es una visión algo miope, allí también se encuentran industrias pequeñas y medianas, se extraen recursos, se desarrolla turismo, artesanías, cuidado del ambiente, además de mantener y desarrollar la cultura, allí existen instituciones y empresas que brindan productos y servicios, y donde todo lo mencionado guarda relaciones, esto obviamente sin olvidar que son la base de desarrollo de las ciudades.

Las personas que residen en esta zona se denominan campesinos quienes son los gestores sociales que permiten la producción agropecuaria para el mantenimiento de los centros urbanos, a pesar del constante abandono han logrado mantener su estilo de vida con diversas estrategias sociales y técnicas, pero, la parte humana en muchas ocasiones ha sido olvidada, sin considerar que existen “*otros ámbitos cruciales de la vida humana, como la amistad, la religión, el esparcimiento y el sentido de pertinencia*”, el olvido de esta parte es tal vez el responsable de la erosión familiar y el abandono del campo. (Durston, 2002, p.13).

Sin embargo en muchas ocasiones se tiene una idea equivocada de considerar las zonas rurales como claros ejemplos de atraso y que solo lo industrial indica modernización, esto ha llevado a pensar que lo rural cada vez debe ser más urbano y que las industrias son las precursoras de la dinámica económica de las urbes, condiciones que en muchas ocasiones llevaron a un fuerte apoyo a las ciudades y abandono del campo.

Esta condición es evidente en nuestro territorio, donde los desplazamientos, el mal uso de los recursos, la falta de tecnología apropiada y los modelos implantados poco efectivos han llevado en muchas ocasiones a familias enteras a migrar a centros altamente poblados con la idea de mejores condiciones y en muchos casos solo terminan engrosando los cordones de miseria y a su vez la disminución de alimentos para las ciudades.

*Es indudable que en vastas regiones del mundo rural se ha presentado una disminución drástica tanto en la población empleada como en la participación en el PIB nacional. Todo ello debido al modelo de industrialización que condujo a acelerar los procesos de urbanización y el desarrollo tecnológico, ahorrador de mano de obra mediante capital mecánico y ahorrador de tierra mediante el uso de capital químico y biológico. (Rodil, 2014, p.20).*

Estos resultados han llevado a diversos pensadores a plantear un desarrollo rural que permita mostrar y comprender las estrechas relaciones de lo rural con la economía y con el medio urbano en particular; además es condición fundamental que se solucionen gran parte de los problemas que aquejan estas zonas para que se contribuya al bienestar de los pobladores que son quienes generan gran parte del nuestro, esto se explica porque básicamente el flujo de bienes agrícolas son los que permiten que una ciudad exista, porque los ciudadanos requieren de estos constantemente y gran parte de sus labores tienen como finalidad el acceso a estos.

Si bien el desarrollo rural es necesario, también lo es la sustentabilidad de los recursos existentes, pues la integralidad del concepto genera disponibilidad y en muchos casos mejoramiento a largo plazo.

*El enfoque territorial del desarrollo rural es una propuesta centrada en los puntos de interacción entre los sistemas humanos y los ambientales, a partir de la cual se impulse la integración de los sistemas productivos propios del campo y se genere el bienestar y la inclusión del mayor número posible de grupos sociales relegados. (Delgadillo, 2006, p.102).*

Por lo anterior el desarrollo rural debe ser equitativo desde: lo territorial, el género, lo social, servicios ofrecidos, etc., para poder generar una sociedad rural estable que permita el repoblamiento y disminuya la violencia, donde se conozca y respete el equilibrio ecosistémico, que permita la valoración del paisaje y por ende el atractivo para turistas, donde ambos encuentren espacios de conversación y recreo.

Además los campesinos que realicen sus prácticas de manera sustentable ayudan en la conservación y/o mejoramiento del paisaje y del equilibrio de los ecosistemas, también se aumenta la calidad del aire (sumidero de carbono), la calidad y disponibilidad del agua y el mantenimiento del suelo como factor productivo a largo plazo.

## **5.5. Desarrollo humano**

El concepto de desarrollo desde la economía considera aspectos políticos, biológicos, sociales y económicos, desde allí se pueden establecer puntos de partida comunes donde los factores cualitativos en lo cotidiano de la vida del ser humano y el entorno son características fundamentales; en algunos casos de manera reduccionista solo toman en cuenta el aspecto material y por tanto su dimensión es netamente cuantitativa, por ejemplo los autores clásicos hacen sus

análisis en muchos casos desde el ingreso per cápita, para estos el crecimiento económico es el elemento fundamental de las condiciones de vida.

Si se considera no solamente el dinero en el proceso de desarrollo y se incluyen los seres humanos es necesario comprender que el éxito económico depende de los individuos que conforman la sociedad y estos son los más importantes en la ecuación, por lo anterior el desarrollo de los individuos permite desplegar sus habilidades lo cual produce desarrollo en muchos otros aspectos además del económico, si se logran potenciar las personas estas a su vez se sienten satisfechas de hacer lo que más les gusta y sienten libertad para continuar con sus aficiones que permiten mantener su bienestar; Sen (2000) establece que el desarrollo *“puede ser considerado como un proceso de expansión de las libertades reales que disfruta la gente”* (p.15), Para comprender lo anterior cuando se menciona el desarrollo de las habilidades son las posibilidades que tiene cada persona de cumplir lo que considera valioso para su vida, es aquello que alegra su existir y/o actuar. Para este autor una persona es capaz de alcanzar una mejor calidad de vida a través de poder cumplir lo siguiente:

- Estar sana
  - Ver
  - Evitar el hambre
  - Ayunar
  - Tener una vivienda
  - Tener seguridad física
  - Evitar ser agredida físicamente
  - Trasladarse sin peligro
  - Tener ropa
  - Evitar la vergüenza por la ropa que lleva
  - Estar junto a sus seres queridos
  - Vivir sin estar estigmatizada
  - Llevar una vida normal
  - Actuar con sensatez
  - Estar equilibrada
  - Sentirse feliz
  - Estar satisfecha
- (Cejudo, 2007, p.16)

Si los anteriores no se cumplen, sus sueños se frustran y empieza un círculo vicioso que lo aleja de un bienestar real.

Se comprende que capacidad humana es algo completamente diferente al concepto de capital humano, y no se deben de confundir, pues ambos consideran el hombre como el elemento central, pero el capital humano hace énfasis en la producción que puede generar un ser humano (bienes y servicios), con este enfoque lo que se busca es mejorar la efectividad de los tiempos y los movimientos en los procesos, mientras que las capacidades planteadas desde Sen estudian las

razones que se tienen para apreciar la vida y las opciones que se tienen para vivirla de la mejor manera.

*Se ha exhibido como Sen usa el análisis económico y lo relaciona con conceptos más amplios para medir la pobreza y el desarrollo humano: su enfoque pone el énfasis en el ser humano y en su libertad: la libertad individual como objetivo primario y principal medio del desarrollo (Álvarez: 2001). De esta manera, observar al desarrollo desde la óptica del análisis de las libertades substanciales pone en el centro de la escena no solo los medios (donde muchas veces se sobrevalora el crecimiento del producto), sino también los fines del mismo. Es decir, concebir al desarrollo como un proceso de expansión de las libertades fundamentales permite estudiar con atención los propósitos por los que cobra importancia el desarrollo. (London y Formichella, 2006, p.28)*

Desde esta perspectiva el desarrollo humano deja de lado la concepción de satisfacción económica y de utilidad como indicador de bienestar y se aleja de la idea de la economía del desarrollo, en otras palabras no se pretende aumentar el producto sino que las personas tengan opciones reales, donde su vida sea más larga y placentera, tengan tiempo disponible para desarrollar sus habilidades, para amar; básicamente el desarrollo humano apunta a la libertad, entendiéndose esto último como los elementos necesarios para pensar y actuar, para esto, una condición fundamental es el acceso a los alimentos y a unos bienes mínimos (techo, salud, entre otros) que le permitan al individuo pensarse y crear.

Es necesario explicar que el aumento en el suministro de ciertos artículos permite aumentar ciertas capacidades humanas, pero no es el fin que se plantea desde el desarrollo humano, pues este no considera fundamental el producto nacional como indicador de nivel de desarrollo, así la riqueza económica y los elementos físicos anudados no guardan relación con el capital humano, por lo anterior invertir en la familia y en la educación pueden brindar mejores resultados que el conjunto de construcciones y de fábricas de una zona, en resumen, el desarrollo se debe centrar en las personas y no en los bienes de consumo.

Amartya Sen plantea el desarrollo humano a través de un enfoque más innovador donde considera que se deben de ampliar diversas libertades como las “*políticas, las económicas, la seguridad protectora, las garantías de transparencia y las oportunidades sociales, dentro de las cuales se incluyen el acceso a la salud y la educación, entre otras prestaciones incluidas en el ámbito social*” (Angarita, 2014, p.66) y potenciar las capacidades que son “*las combinaciones de alternativas que*

*una persona puede hacer o ser: los distintos funcionamientos que puede lograr”* (Angarita, 2014, p.66) logrando que el acceso y la transformación de bienes y servicios apunte a opciones reales de vida donde el individuo y las sociedades eligen lo que mayor satisfacción les genera. En la misma línea de pensamiento se encuentra UI Haq, (1995). Quien establece que

*El propósito básico del desarrollo humano es ampliar las opciones de las personas. En principio, estas opciones pueden ser infinitas y cambiar a lo largo del tiempo. Por lo general, las personas valoran logros que no aparecen del todo, o por lo menos inmediatamente, en cifras de ingreso o crecimiento: mayor acceso al conocimiento, mejor nutrición y servicios de salud, medios de vida más seguros, seguridad frente a crímenes y violencia física, un tiempo libre más satisfactorio, libertades políticas y culturales y un sentido de participación en actividades comunitarias. El objetivo del desarrollo es crear un ambiente que permita a las personas disfrutar de una vida larga, saludable y llena de creatividad (p.1)*

Para Mahbub UI Haq el ingreso monetario no indica desarrollo humano, puesto que un mayor abanico de opciones (sociales, culturales, políticas, económicas) permite mayores libertades a los individuos logrando vidas más satisfactorias, es equivocado pensar que solo lo económico rige la vida de las personas, pues en muchas ocasiones este recurso se encuentra mal distribuido o el aumento del dinero a un grupo social trae anudado en diversos escenarios daños en el entorno que desmejoran la salud de las personas o simplemente el afán de incrementar los ingresos absorbe todo su tiempo y no les permite acceder a momentos de ocio, tiempo con su familia y mucho menos a dedicar tiempo a sus aficiones.

*Muchas opciones humanas pueden extenderse más allá del bienestar económico. La educación, la salud, un medioambiente limpio, la libertad política y los simples placeres cotidianos no dependen exclusivamente o en gran medida del ingreso. Es probable que la riqueza de un país amplíe las opciones de las personas en estas áreas, pero puede que no lo haga. El uso que las personas hacen de su riqueza, no la riqueza en sí misma, es decisivo y una excesiva obsesión de crear riqueza material puede opacar el objetivo de enriquecer vidas humanas, a menos que las sociedades reconozcan que su verdadera riqueza la constituyen las personas. (UI Haq, 1995, p.2).*

Para lograr el desarrollo humano Mahbub UI Haq plantea una serie de lineamientos básicos que se resumen a continuación

Tabla 1. *Ideas propuestas por M. Ul Haq para el desarrollo humano*

IDEA		EXPLICACIÓN
1	Las personas ocupan un lugar central	La piedra de tope del éxito de políticas de desarrollo es mejorar la vida de las personas, no sólo la ampliación de procesos productivos.
2	El desarrollo humano supone tener dos lados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación de capacidades humanas, como mejoras en la salud, conocimiento y habilidades.</li> <li>- Uso que las personas hacen de esas capacidades adquiridas ya sea en empleo, actividades productivas, asuntos políticos o tiempo libre</li> </ul>
3	Cuidadosa distinción entre fines y medios	Las personas son consideradas como fines, pero los medios no pueden olvidarse; los procesos productivos no son tratados en un vacío abstracto, sino que adquieren un contexto humano.
4	El paradigma del desarrollo humano abarca a toda la sociedad	El estudio del vínculo entre el ambiente económico y el no económico es uno de los aspectos más importantes.
5	Las personas constituyen tanto el medio como el fin del desarrollo	Los seres humanos son el fin último del desarrollo, no partes de una máquina que produce mercancías.

Fuente: Elaborado con base en El paradigma del desarrollo humano. (Mahbub ul Haq, 1995)

Las ideas antes descritas permiten que el desarrollo humano surja como una respuesta ante la idea generalizada de muchos gobernantes donde se mejoraba la vida de los pobladores a través del incremento económico general, básicamente se planteaba que mientras más crecía el dinero en los bolsillos más se incrementaba el desarrollo y la igualdad entre países y por ende entre sus habitantes, bajo esta óptica el ser humano era simplemente parte de una ecuación matemática y no se consideraban sus emociones y sus necesidades más profundas, razón que llevo a un grupo de pensadores a humanizar los enfoques que intentan mejorar la calidad de vida, a conocer realmente las necesidades y sueños de las personas y dejar de tratarlas como un objetos que producen dinero o alimento y considerar los elementos que ayudar a reconocer su importancia social.

Todo lo desarrollado por Mahbub Ul Haq y Amartya Sen, fue bien aceptado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) quien desde 1990 ha generado informes donde el desarrollo humano es el eje fundamental y los mismos abordan de manera integral diferentes problemáticas regionales.



---

*Para medir el desarrollo humano de un modo más completo, el Informe sobre Desarrollo Humano presenta, además, otros cuatro índices compuestos. El IDH ajustado por la Desigualdad descuenta el IDH en función de la magnitud de la desigualdad. El Índice de Desarrollo de Género compara los valores del IDH para mujeres y hombres. El Índice de Desigualdad de Género hace hincapié en el empoderamiento de las mujeres. El Índice de Pobreza Multidimensional mide las dimensiones de la pobreza no referidas a los ingresos. (PNUD, 2015, p.2).*

En resumen el propósito principal de la idea de Sen y Mahbub ul Haq es aumentar las libertades de los seres humanos para que se desarrollen de manera efectiva en su entorno y disfruten de lo que hacen para que se puedan considerar valiosas y a su vez sean agentes de cambio que dinamicen la sociedad en lo que respecta a su mejoramiento, es decir, dar valor a las personas y sus quehaceres, a los recursos con los que cuentan, sus talentos, sus necesidades y lo que pretenden para sus hijos y vecinos.

El tiempo libre es un elemento fundamental en el desarrollo de las personas, pues desde allí es donde se permite gestionar los talentos y pueden alcanzar su proyecto de vida, si las personas son felices también lo será la sociedad donde vivan, lo que explica que el desarrollo humano como tal es un medio y un fin, esto se explica porque *“El aumento de la libertad mejora la capacidad de los individuos para ayudarse a sí mismos y a influir en el mundo.”* (Abella, 2010, p.285). Por lo cual existen diversas formas para el desarrollo de las capacidades, una de las más importantes es el tiempo libre porque permite a la persona dedicarse y reflexionar sobre lo que quiere ser y cuenta con los espacios para entrenar sus habilidades, si la educación que reciben o en el colegio apunta a esto tendremos personas que se conocen y se saben con destrezas que les brindan bienestar.

*La posibilidad de que todas las personas cultiven sus talentos y habilidades permitiría aumentar su contribución al bienestar de la comunidad, lo que podría ayudar a resolver problemas locales o nacionales relevantes con recursos propios. En este marco, una educación fuertemente segregada implica pérdida de parte importante del talento local y una distribución muy inequitativa de las oportunidades para “agenciar la vida”, como plantea Sen (2000), esto es, trabajar, desde la propia situación social y con recursos personales para lograr metas que se han definido como importantes desde una jerarquía propia de valores. (Herrera y Gómez, 2015, p.5).*

Otra persona que sigue el rumbo de humanizar la economía y potenciar el desarrollo real es Martha Nussbaum quien ha escrito sobre el tema y postula que existen diez capacidades funcionales humanas centrales que llevan al desarrollo humano, donde las condiciones y las capacidades son fundamentales para mejorar la calidad de vida; es importante aclarar que para Nussbaum todos los puntos descritos a continuación tienen igual valor y establece que la ausencia de alguno genera un deficiente en humanidad, también explica que no es posible disminuir la carencia de alguno aumentando otro puesto que todos son fundamentales, además, entre todos ellos existe una profunda interacción; sin embargo, hace énfasis que la razón práctica y la sociabilidad son ejes de articulación que permiten al conjunto mantenerse unido y le dan el tono humano.

En la tabla 2 se evidencia como Nussbaum considera elementos diferentes para el bienestar humano, donde el respeto ecosistémico, la capacidad de imaginar, de jugar y disponer de tiempo para reconocer el entorno y a los seres que en el habitan ayudan a entender las capacidades funcionales humanas centrales

Tabla 2. *Ideas propuestas por Nussbaum para el desarrollo humano*

<b>IDEA</b>	<b>Capacidad de</b>
<b>Vida</b>	Vivir una vida humana de duración normal hasta su fin, sin morir prematuramente o antes de que la vida se reduzca a algo que no merezca la pena vivir.
<b>Salud corporal</b>	Gozar de buena salud, incluyendo la salud reproductiva, estar adecuadamente alimentado y tener una vivienda adecuada.
<b>Integridad corporal</b>	Moverse libremente de un lugar a otro; que los límites físicos propios sean considerados soberanos, es decir, poder estar a salvo de asaltos, incluyendo la violencia sexual, los abusos sexuales infantiles y la violencia de género; tener oportunidades para disfrutar de la satisfacción sexual y de elección en materia de reproducción.
<b>Sentidos, imaginación y pensamiento</b>	Utilizar los sentidos, de imaginar, pensar y razonar, y de poder hacer estas cosas de una forma realmente humana, es decir, informada y cultivada gracias a una educación adecuada, que incluye (pero no está limitada a) el alfabetismo y una formación básica matemática y científica. Experimentar y producir obras auto-expresivas; participar en acontecimientos elegidos personalmente; utilizar la mente de maneras protegidas por las garantías a la libertad de expresión, con respeto a la expresión política,

	artística y de culto religioso; buscar el sentido propio de la vida de forma individual; disfrutar de experiencias placenteras y de evitar daños innecesarios.
<b>Emociones</b>	Tener vínculos afectivos con cosas y personas ajenas a nosotros mismos; amar a los que nos aman y nos cuidan y sentir pesar ante su ausencia; en general, amar, sentir pesar, añorar, agradecer y experimentar ira justificada. Desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias.
<b>Razón práctica</b>	Formar un concepto del bien e iniciar una reflexión crítica respecto de la planificación de la vida. (Esto supone la protección de la libertad de conciencia).
<b>Afiliación</b>	Vivir con otros, reconocer y mostrar interés por otros seres humanos y comprometerse en diversas formas de interacción social; imaginar la situación del otro y tener compasión hacia esta situación; tener la capacidad tanto para la justicia como para la amistad. Teniendo las bases sociales del amor propio y de la no humillación. Ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. Esto implica, como mínimo, la protección contra la discriminación por motivo de raza, sexo, orientación sexual, religión, casta, etnia u origen nacional. Poder trabajar como seres humanos, ejercitando la razón práctica y forjando relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.
<b>Otras especies</b>	Vivir interesados y en relación con los animales, las plantas y el mundo de la naturaleza.
<b>Capacidad para jugar</b>	Reír, jugar y disfrutar de actividades de ocio.
<b>Control sobre el entorno de cada uno</b>	Participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan nuestras vidas y la protección de la libertad de expresión y de asociación. Poseer propiedades (tanto tierras como bienes muebles) no sólo de manera formal, sino en términos de una oportunidad real; tener derechos sobre la propiedad en base de igualdad con otros; tener el derecho de buscar un empleo en condiciones de igualdad con otros, ser libres de registros y embargos injustificados.

Fuente: Elaborado con base en Gough (2007, p.182-184).

Con respecto al listado de estas capacidades se establece:

*La lista pretende haber identificado, de un modo muy general componentes que son fundamentales para cualquier vida humana. Pero ello permite, por su diseño mismo, la posibilidad de múltiples especificaciones en cada uno de los componentes. Ocurre así de varios modos diferentes. Primero, las circunstancias que constituyen la vida humana, a la vez que son ampliamente compartidas, se realizan ellas mismas de formas diferentes en sociedades diferentes. (Riechmann, 1998, p.74).*

Dos autores británicos también hacen su aporte al tema e intentan abordar de manera global las necesidades humanas (Ian Gough y Len Doyal), ellos conciben a las personas como agente social y moral que en su diario vivir puede y debe participar de manera efectiva en su sociedad y la lucha por sus sueños, donde las condiciones de salud y autonomía personal son fundamentales y universales (necesidades básicas) y donde al cumplir estas se puede pasar al estudio de las necesidades intermedias las cuales son útiles para la satisfacción de las básicas, estas ideas se explican en la siguiente tabla.

Tabla 3. *Ideas propuestas por Gough y Doyal para el desarrollo humano*

NECESIDADES		EXPLICACIÓN
Objetivos universales	Prevencción de graves daños. Participación social. Participación crítica.	Definen graves daños como limitaciones fundamentales en la búsqueda de nuestra visión particular del bien. No es lo mismo que las sensaciones subjetivas como la ansiedad o la infelicidad. Estos daños también pueden definirse como un obstáculo a una participación social exitosa.
Necesidades básicas	Supervivencia. Salud física.	Ser autónomos es tener la habilidad para hacer elecciones y tomar decisiones informadas sobre lo que debería hacerse y cómo hacerlo.
	Capacidad cognitiva y emocional	Prerrequisito necesario para que una persona pueda iniciar una acción.
	Comprensión cultural: profesores	Reconocimiento sobre sí mismo, su cultura y sobre lo que se espera de ella como individuo dentro de la misma.

	Oportunidades para participar. Autonomía crítica	Conlleva la capacidad para comparar reglas culturales, para analizar las reglas de nuestra propia cultura, para trabajar con otros, para cambiarlas e, in extremis, para dar el paso hacia otra cultura.
Características de los satisfactores universales	Alimentos y agua. Alojamiento protector. Entorno no perjudicial. Control de natalidad y nacimientos seguros. Cuidado sanitario apropiado. Infancia segura. Relaciones primarias significativas. Seguridad física. Seguridad económica. Educación apropiada.	El conjunto de todas las características que contribuyen a la satisfacción de nuestras necesidades básicas en cualquier contexto cultural. Las características de los satisfactores universales son las propiedades de los bienes, servicios, actividades y relaciones que mejoran la salud física y la autonomía humana en todas las culturas.
Precondiciones sociales	Derechos civiles/políticos y participación política. Derechos económicos/sociales.	Se identifican cuatro precondiciones sociales: producción, reproducción, transmisión cultural y autoridad política. Éstas deben ser satisfechas por todos los colectivos si pretenden sobrevivir y prosperar a largo plazo.

Fuente: Elaborado con base en Gough (2007).

Para estos autores las necesidades de una persona son más importantes que sus deseos y los de cualquier otra persona, un fuerte punto de choque porque la economía en muchos aspectos apunta más a la satisfacción de los deseos o preferencias individuales que a las necesidades, por este motivo extender a todos los habitantes una serie de prácticas que lleven al cumplimiento de estas de manera efectiva es prioritario; en este punto se encuentran de acuerdo los autores (Doyal y Gough) con lo expuesto por Max Neef, dado que establecen que las necesidades humanas que permiten el desarrollo son finitas, universales, objetivas y por tanto clasificables. *“Lo que cambia, a través del tiempo y de las culturas, es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades”* (Max-Neef et al., 1994, p.42).

En el caso de Max-Neef, el eje principal de desarrollo humano es el buen vivir, entendiéndose esto como la manera de comprender las diferentes necesidades de las personas, entre las que se consideran las existenciales (Ser, Tener,

Hacer, Estar) y las axiológicas (Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad, Libertad), la fusión de estas es la propuesta de desarrollo a escala humana donde surgen una serie de elementos que son parte fundamental de los seres humanos que no se habían considerado como potenciadores sociales de desarrollo y que permiten el desarrollo de la autodependencia, esta

*Entendida como un proceso capaz de fomentar la participación en las decisiones, la creatividad social, la autonomía política, la justa distribución de la riqueza y la tolerancia frente a la diversidad de identidades, la autodependencia constituye un elemento decisivo en la articulación de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de lo personal con lo social, de lo micro con lo macro, de la autonomía con la planificación y de la sociedad civil con el Estado. (Max-Neef et al., 1994, p.86).*

Básicamente Max Neef pretende conocer las personas y ayudar y/o demostrar el papel que desempeñan y lo importantes que son, generar empoderamiento popular ético, donde se impulse la participación efectiva y la acción desde estándares sustentables, para lograrlo requiere saber cómo las personas viven sus necesidades para lo cual crea una serie de satisfactores que surgen del cruce de las categorías existenciales y axiológicas, con estos se pueden encontrar elementos que inhiben o potencian el desarrollo humano de una persona.

A continuación se muestra la matriz de satisfactores donde se resumen los postulados del desarrollo a escala humana, desde las relaciones entre necesidades existenciales y las axiológicas propuestas por Max Neef.

Tabla 4. *Ideas propuestas por Max Neef para el desarrollo humano*

<b>NECESIDADES SEGÚN</b>				
características axiológicas	<b>CATEGORÍAS EXISTENCIALES</b>			
	<b>1. Ser</b>	<b>2. Tener</b>	<b>3. Hacer</b>	<b>4. Estar</b>
Subsistencia	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad.	Alimentación, abrigo, trabajo	Alimentar, procrear, descansar, trabajar.	Entorno vital, entorno emocional.

Protección	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad.	Sistemas de seguros, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo.	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender.	Contorno vital, contorno social, morada
Afecto	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor.	Amistades, pareja, familia, animales domésticos, plantas, jardines.	Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro.
Entendimiento	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad.	Literatura, maestros, método, políticas educacionales, políticas comunicacionales.	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar.	Ámbitos de interacción formativa, escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia.
Participación	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor.	Derechos, responsabilidades, obligaciones, trabajo.	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.	Ámbitos de interacción participativa, partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias.
Ocio	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor,	Juegos, espectáculos, fiestas, calma.	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse,	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre,

	tranquilidad, sensualidad.		divertirse, jugar.	ambientes, paisaje.
Creación	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad.	Habilidades, destrezas, método, trabajo.	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar.	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal.
Identidad	Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad.	Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo.	Comprometarse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer.	Socio-ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas.
Libertad	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia.	Igualdad de derechos.	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar.	Plasticidad espacio temporal.

Fuente: Elaborado con base en Max-Neef et al. (1994, p.58-59).

Por lo anterior los pilares del desarrollo a escala humana son: las necesidades humanas, la autodependencia y las articulaciones orgánicas; donde se considera la diversidad de las comunidades y su autonomía permitiendo la transformación de la persona–objeto en persona–sujeto del desarrollo, el cumplimiento de las necesidades a través de satisfactores que ayuden al hombre a ser feliz y sea parte integral de una comunidad consciente y respetuosa que se fundamenta en las relaciones culturales, sociales, sus estrategias para afrontar la vida, su economía y



el ecosistema, de ahí que *“los satisfactores son lo histórico de las necesidades y los bienes económicos su materialización”*. (Max-Neef et al., 1994, p.53)

Para el real desarrollo a escala humana se deben de considerar todos los posibles gestores de desarrollo, y en muchos casos los más importantes han sido olvidados o tratados como elementos de producción barata que no aqueja de nada, sin embargo en muchas ocasiones no nos *“percatamos de la sabiduría del hombre y la mujer que siembran el maíz y que, al compartirlo en la olla común, logran sobrevivir, no por lo que hemos hecho, sino a pesar de lo que no hemos hecho”*. (Max-Neef et al., 1994, p.34)

Para orientar acciones a la satisfacción de las necesidades humanas se debe obligatoriamente de entender las realidades sociales y sus procesos, es desde la diversidad de miradas que se amplía el panorama y el número de gestores sociales, espacio y tiempo los que determinan sus soluciones, desde allí se debe comprender además que la mayoría de los problemas se deben de abordar de manera transdisciplinaria puesto que los problemas no son particulares, si hablamos de entornos sociales el problema es general. *“El mejor proceso de desarrollo será aquel que permita elevar más la calidad de vida de las personas.... La calidad de vida dependerá de las posibilidades que tengan las personas de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales”* (Max-Neef et al., 1994, p.40)

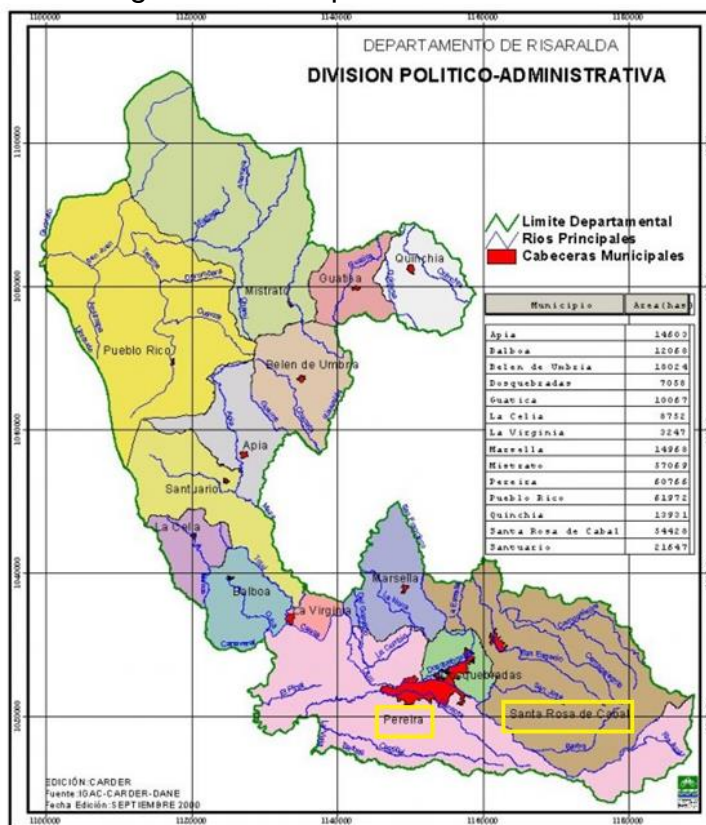
## 6. METODOLOGÍA

### 6.1. Zona de estudio

Las familias que hacen parte del estudio se localizan al sur del municipio de Santa Rosa de Cabal, y en el corregimiento de la Florida (ver figura 1) ubicado en la cuenca media del río Otún en el sector nor-oriental de Pereira en el departamento de Risaralda, las familias viven en las veredas próximas y todas realizan prácticas agrícolas convencionales o agroecológicas (anexo A), sus predios están ubicados dentro del rango altitudinal de 1700 y 2050 msnm, y hace parte de la zona de amortiguación del Parque Nacional Natural Los Nevados (ver anexo B).

El acceso a las veredas participes del estudio se hace por la vía vehicular trazada paralelamente al río Otún que conduce de Pereira a La Florida, la cual en su mayoría pavimentada, desde el viaducto cesar Gaviria Trujillo hasta el corregimiento de la Florida se debe recorrer 13 kilómetros aproximadamente.

Figura 1. Municipios zona de estudio



CARDER, (2000).

## 6.2. Clima

La zona de La Florida en Pereira siempre se ha caracterizado por un clima frío y un paisaje de montaña, el transitar del río Otún y San Juan le hace ser húmedo en casi todas las épocas del año, según López y Ramírez, (2008)

*Está determinado por el tipo climático frío húmedo (FH), establecido mediante el sistema Caldas-Lang, con una temperatura promedio de 16,8° Celsius y precipitación promedio anual de 2500 mm y un índice de humedad de Lang (Precipitación/Temperatura) de 156,8 que determinan un clima húmedo para esta zona y de acuerdo a Holdridge (1978) corresponde a bosque muy húmedo montano bajo (bmh-MB). Además cuenta con un régimen bimodal, es decir dos épocas de lluvias y dos épocas secas cada año. (p.40).*

La mayoría de las familias participes de la investigación se encuentran sobre la cordillera central la cual muestra en la zona fuertes pendientes próximas a fuentes hídricas (Río Otún y San Juan), las constantes precipitaciones y la condición de suelos conformados por dinámicas volcánicas que los hacen ricos en cenizas y por tanto a erosionar fácilmente.

## 6.3. Usos del suelo

*Según el POT de Santa Rosa de Cabal, los suelos de las veredas en la zona de estudio son recomendados para cultivos agrícolas transitorios como el Cilantro, Frijol, Tomate, Yuca, etc., y otros permanentes como Cebolla junca, Granadillas, Mora y plantas medicinales. Además, en estos se tiene la opción de fomentar el crecimiento de los cultivos de frutales de clima frío moderado, los cuales se desarrollan a una altura promedio entre los 1800 y 2300 msnm. (López y Ramírez, 2008, p.50).*

## 6.4. Prácticas agrícolas

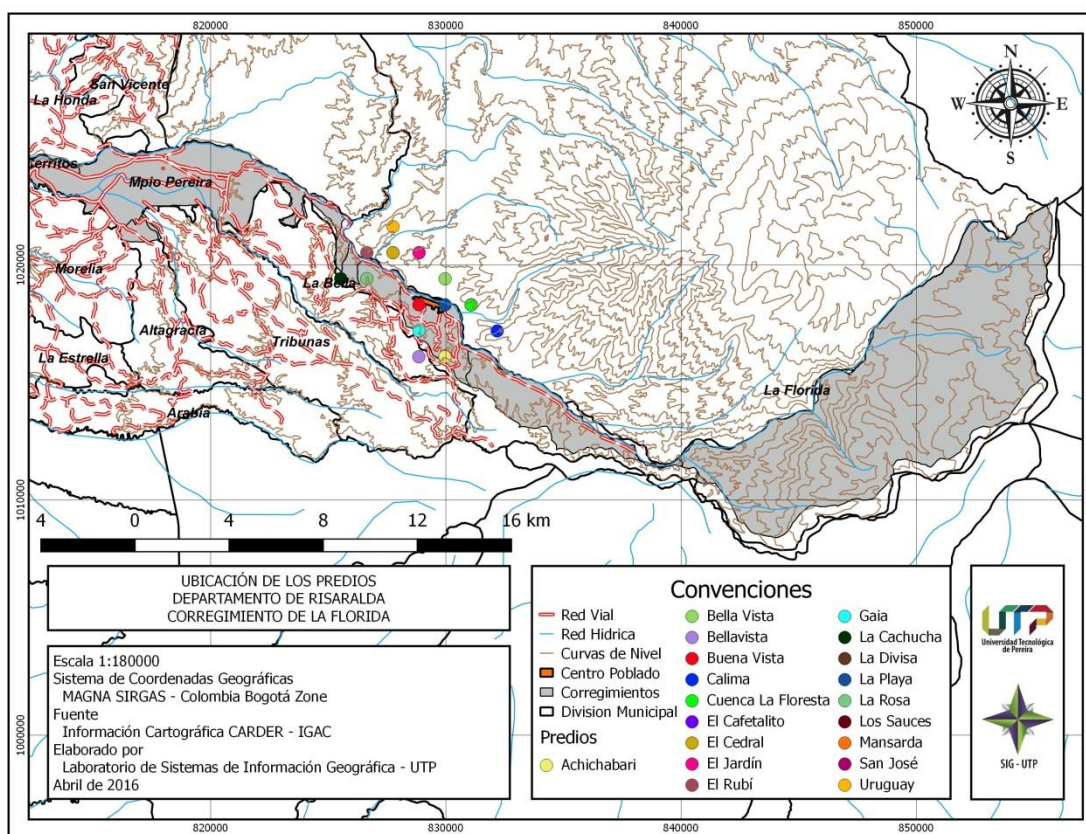
En las veredas donde se desarrolla la investigación se encuentran familias que realizan labores agrícolas convencionales (especialmente monocultivos de Cebolla junca, Aguacate, Cilantro, Aromáticas y Medicinales) y familias que cuentan con prácticas agroecológicas (cultivos diversificados con énfasis en producción sostenible sin uso de sustancias de síntesis químico).

## 6.5. Población objeto de estudio

En la figura 2 se observa la distribución de las familias campesinas ubicadas en las zonas rurales próximas al corregimiento de la Florida las cuales pertenecen a los municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira en el departamento de Risaralda

En total son veinte (20) familias (ver anexo C), de las cuales la mitad realizan practica agroecológicas y las otras agrícolas convencionales.

Figura 2. Ubicación de predios.



Elaborado por: laboratorio de sistemas de información geográfica. UTP

## 6.6. Acercamiento y recolección de información

Para conocer los niveles de calidad de vida con base en el desarrollo a escala humana se deben de abordar metodologías y estrategias heterodoxas, porque lo subjetivo y lo humano están de la mano en este caso y desde allí se hace necesario un enfoque que permita un acercamiento efectivo entre gestores de desarrollo y el

reconocimiento de sus actitudes y aptitudes para conocer las personas y sus percepciones.

Por estos motivos resulta conveniente la metodología propuesta por El Foro Latinoamericano de Ciencias Ambientales (FLACAM), quien desde su creación en 1989, se propuso esencialmente una revisión del paradigma mismo de la sociedad productivista consumista

*Es necesario sustituir ese paradigma por la visión ambiental de la cultura, como una trama de la vida donde todo está relacionado entre sí. Es una visión que entiende a la vida como una complejidad que necesitamos comprender y actuar en consecuencia.* (Pesci, R., Pérez, y Pesci, L, 2007, p.15).

Para el estudio en particular se abordan un grupo de 20 familias de diversas veredas próximas al corregimiento de La Florida que se encuentran en los municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira; donde la mitad (10 familias) realizan prácticas agrícolas convencionales y el restante labores agroecológicas, estar ubicadas en un espacio geográfico similar permite una aproximación equitativa para el estudio (mismas distancia para la comercialización de sus productos, factores climáticos, entre otros).

El instrumento principal para el desarrollo de la investigación es la matriz (anexo D) creada por Max Neef de las necesidades humanas para el desarrollo humano, esta como tal es abierta y permite realizar una serie de cruces para su aplicación en las familias y a su vez logra identificar necesidades y satisfactores.

Esta cumple con una serie de condiciones que permiten un acercamiento a las realidades de las personas puesto que es comprensible, específica, muestra relaciones de las necesidades y las diferentes formas de satisfacción que perciben, y arroja evidencias sobre las condiciones que inhiben o destruyen la realización de las necesidades básicas fundamentales, desde esto último permite pensar en formas para sustituir y mejorar estas acciones.

*Cabe señalar que cada necesidad puede satisfacerse a niveles diferentes y con distintas intensidades. Más aún, se satisfacen en tres contextos:*

- a) en relación con uno mismo,*
- b) en relación con el grupo social y*
- c) en relación con el medio ambiente.*

*(Max-Neef et al., 1994, p.43).*

Para la creación de las encuestas tipo Likert se toman los resultados del cruce observado en matriz donde las necesidades humanas (según características axiológicas y existenciales) evidencian una serie de frases y palabras que de cumplirse acercan más al individuo al desarrollo de sus habilidades y por ende una mejor calidad de vida. Por ejemplo el cruce de la subsistencia (necesidad según características axiológica) con el tener (necesidad según categoría existencial) dan como resultado: Alimentación, abrigo y trabajo; las frases para medir esto a través de la encuesta entonces son:

- La calidad de los alimentos llevados a casa es buena
- La cantidad de alimentos que recibo es buena
- Me siento muy a gusto con las instalaciones que cuenta mi casa
- Tengo un buen empleo y me siento feliz con él.

Las cuales se leían y explicaban a cada integrante de la familia, quien desde su perspectiva le daba una calificación que contaba con una escala que inicia en 1 (completamente en desacuerdo) y culmina en 10 (completamente de acuerdo).

Para el acercamiento efectivo se plantean una serie de visitas en distintos momentos a las familias, es fundamental la comunicación entre iguales como un elemento de base que permite el desarrollo de las entrevistas semiestructuradas (anexo E) y de la encuesta tipo Likert (anexo F) de una manera agradable para todos los gestores sociales, estas tienen como finalidad identificar como se realizan algunas necesidades según características axiológicas y existenciales propuestas *“esta combinación permite operar con una clasificación que incluye, por una parte, las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar; y, por la otra, las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad”* (Max-Neef et al., 1994, p.41).

## 6.7. Fases de la investigación

**Primera:** Identificar las familias que hacen prácticas agroecológicas en la zona, en esta fase se contactó a la secretaria de la corporación regional agroecológica (CORA)<sup>5</sup> y a uno de los más reconocidos campesinos que llevan este estilo de vida<sup>6</sup> para tener un listado de las posibles familias participantes en la investigación.

<sup>5</sup> Diana Carolina Ramírez, secretaria de la CORA y parte de una familia agroecológica.

<sup>6</sup> Familia García, compuesta por: Ricardo y Ana Julia García (pareja), Jesús Antonio, Esmeralda y Cristian (hijos) y Blanca (madre de Ana Julia) reconocidos en el sector de la Florida por su énfasis agroecológico y por la ayuda que brinda a sus vecinos y visitantes.

**Segunda:** Acercamiento a las familias agroecológicas donde se explica el alcance y la necesidad de la investigación; se solicita su participación y el permiso para las visitas, las cuales se realizaron con el acompañamiento de un joven<sup>7</sup> de la zona quien da fe de la buena voluntad del trabajo. Al contar con la ayuda una familia en determinada zona se procedía a contactar alguien próximo al predio que realice agricultura convencional para así tener condiciones similares en el desarrollo de actividades (desplazamiento de las familias a los centros poblados, distancias de comercialización, clima, suelo, etc.)

**Tercera:** Visitas informales donde se observa y colabora con las prácticas agrícolas (convencionales y agroecológicas), se comparten alimentos con la familia y se establecen lazos de confianza a través del dialogo, la intención es conocer aspectos como: Felicidad, tiempo libre, oportunidad de prácticas deportivas, salud, autodependencia, sociodemográficos (anexo G) etc., que intentan mostrar algunos aspectos de la calidad de vida de los seres humanos en esta zona. Para este momento aún se cuenta con el apoyo del joven de la zona.

**Cuarta:** En diferentes visitas se desarrolla paulatinamente la encuesta tipo Likert y se van resolviendo algunas preguntas de la entrevista semiestructurada en medio de conversaciones y prácticas agrícolas.

**Quinta:** La información recolectada se contrasta con lo evidenciado en la familia en los diferentes momentos de las visitas, se analiza y se crean tablas comparativas donde se observen las formas de suplir ciertas necesidades desde las características existenciales y axiológicas.

La aplicación de las encuestas y las entrevistas fue permeada por algunas características desarrolladas por FLACAM, la cual es aplicable a este ámbito y presenta un acercamiento a los diferentes campos de actuación, donde la parte socio cultural (anexo H) es quien muestra un énfasis más próximo al objetivo de la investigación.

Básicamente lo que pretende la metodología propuesta por FLACAM es la identificación de una serie de procesos proyectuales que se responden en el siguiente cuadro.

---

<sup>7</sup> Jesús Antonio García, hijo de uno de los pobladores más reconocidos de la zona por sus buenas labores sociales.

Tabla 5. *Pasos o componentes del proceso proyectual*

Premisas	Conocer la actividad agrícola que permite un mejor desarrollo a escala humana
Participación social	Familias de la zona rural del municipio de Santa Rosa de Cabal y Pereira donde se realicen prácticas agrícolas o agroecológicas (en total 20 familias)
Identificación de conflictos y potencialidades	Santa Rosa de Cabal y Pereira presenta un gran potencial para el desarrollo holístico de las familias de la zona rural.
Definición del espacio proyectual propio	Acercamiento a todas las familias a través de la comunicación entre iguales. Identificar a través del dialogo y la participación en las actividades cotidianas la calidad de vida que permite desarrollar cada modelo agrícola (convencional y agroecológico)
Definición del subsistema decisor	La relación existente entre las prácticas agrícolas y la calidad de vida de las familias de las zonas rurales llevan al abandono del campo y posteriormente afecta las zonas urbanas y rurales.
Identificación del tema generador	Identificar algunas familias de la zona rural de los municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira el modelo agrícola (convencional o agroecológico) que genera mejores condiciones para el desarrollo humano.
Diseño de la morfogénesis	El reconocimiento de los pobladores de la zona rural como gestores de su realidad y arquitectos del buen funcionamiento de la dinámica urbana es fundamental para la aceptación del investigador y la identificación de los factores que limitan alcanzar un desarrollo humano real que mejore su calidad de vida.
Legitimación del equipo proyectual	Gestores locales rurales (10 familias con prácticas agrícolas convencionales y 10 familias que practiquen la agroecología)
Legitimación socio-política del proyecto	CORA (corporación agroecológica, Risaralda) Tienda el Cogollo (Pereira)
Sustentabilidad técnica, económica y legal del proyecto	El acercamiento con las familias será progresivo y posteriormente se participara de algunas prácticas familiares que permita la recolección de datos de manera sistémica y confiable, los recursos parten directamente del investigador y la zona de estudio facilita la comparación de los modelos agrícolas que entregan datos a los gestores sociales y a las entidades interesadas sobre la calidad de vida de las familias en esta zona.
Sustentabilidad del proceso proyectual y sus requisitos en el tiempo	Después de divulgados los resultados a los diferentes gestores sociales será una decisión familiar y política (de existir entidades de este tipo interesadas en el estudio) migrar al modelo agrícola que muestre un mejor desarrollo a escala humana

Elaborado a partir de información encontrada en (Pesci, R., Pérez, J., & Pesci, L. (2007, p.170)



Para cumplir los procesos proyectuales es necesario un método que permita

*un acercamiento empírico, con fuerte acento en el trabajo de campo, utilizando esencialmente los sentidos (vista, audición, tacto, gusto) para captar las esenciales relaciones que se establecen en el ambiente. Existen métodos de percepción directa, del observador que capta esas relaciones; o indirectos, del investigador que mediante distintos métodos quiere reconocer la percepción de los actores sociales, pero en general se trata de una actitud de conocimiento abierta, que induce a través de las manifestaciones recurrentes –patrones los comportamientos profundos de ecosistemas en cualquiera de sus manifestaciones. (Pesci, et al., 2007, p.128-129).*

Así que en gran medida la investigación es descriptiva y los indicadores son cualitativos y se enfocan más en identificar las realidades individuales de las personas que conforman las familias campesinas, las necesidades como en cualquier ser humano se viven en diferentes contextos (familiar, comunitario, económico, político, cultural, entre otros) y las relaciones con los diferentes satisfactores dan como resultado formas únicas de vivir la vida, en algunos casos se reconocerán limitantes del desarrollo, mientras que otros potenciaran el mismo. Esto explica que cada ser humano con sus necesidades y satisfactores requiere un acercamiento cualitativo que apunta más a lo subjetivo.

Al finalizar se contrastaron los resultados para evidenciar que modelo permite un mejor desarrollo a escala humana, con lo cual se brinda un escenario que permite a las personas elegir que resulta mejor para ellos.

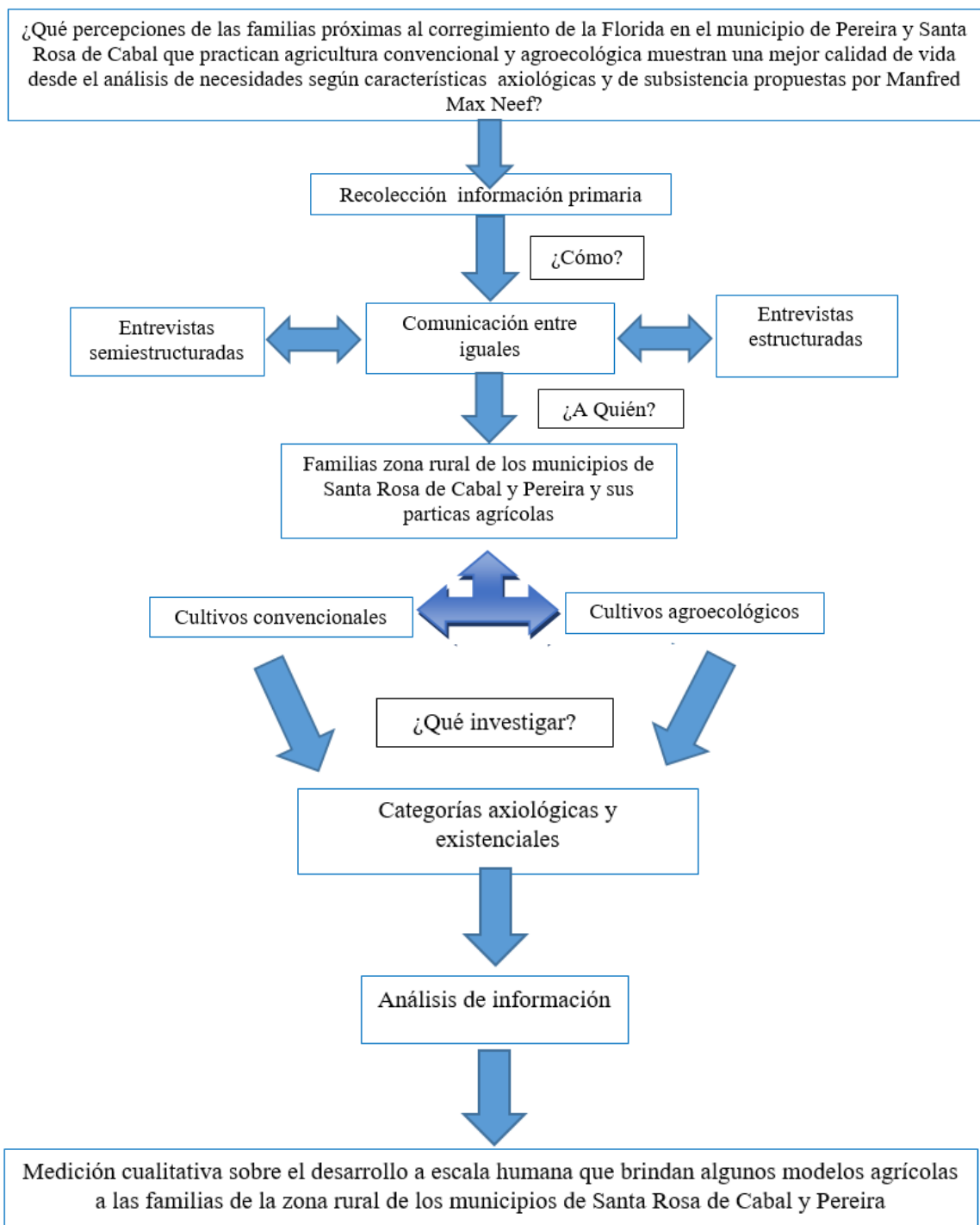
## **6.8. Análisis de datos obtenidos a través de las encuestas tipo Likert y de las entrevistas semiestructuradas**

Los datos obtenidos en la encuesta tipo Likert se llevaron a formatos de Excel donde se organizaron de la siguiente manera:

Todas las frases relacionadas con el Ser, Tener, Hacer y Estar se ubicaron de manera horizontal, lo que permitía en columnas organizar todos los integrantes de determinado grupo familiar (agroecológico o convencional) y desde allí situar la calificación que dieron a la frase, la intención es obtener los porcentajes de cada frase evaluada, al contar con datos generales de las familias se logran evidenciar las diferencias y desde allí generar una discusión de las posibles causas.

Las entrevistas semiestructuradas contaron con momentos donde se grabaron las respuestas a determinadas preguntas, todas tenían la intención de medir el nivel de satisfacción de los integrantes de las familias a ciertas condiciones, en otros casos no se utilizó la grabación y solamente se conversó y posteriormente se transcribían las apreciaciones más importantes para con el tema. Para el análisis se crearon una serie de cuadros comparativos que señalaban diferentes escenarios, al organizar estos datos se unificaron las respuestas que mostraban una estrecha relación y posteriormente se obtenían los análisis (ver anexo I)

Figura 3: Resumen metodología



Elaboración propia

## 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El acercamiento a las familias con prácticas agroecológicas y convencionales permitió identificar diferencias significativas en sus hábitos laborales y familiares, para lograr establecer un análisis entre unas y otras se desarrollaron encuestas semiestructuradas y tipo Likert, donde se observan los aspectos contrastantes que acercan o alejan a las personas del desarrollo de sus necesidades, en otras palabras las acciones que permiten o no el desarrollo humano.

Para la recolección de la información se tomó gran parte de la teoría de calidad de vida propuesta por Manfred Max Neef, quien considera una serie de necesidades según características axiológicas y existenciales, desde allí se creó una encuesta tipo Likert donde se miden las percepciones de las personas que viven en predios donde se realizan labores agrícolas convencionales y agroecológicas.

Las frases que se encuentran en la encuesta tiene como finalidad identificar las relaciones con el entorno, con las demás personas y consigo mismo, por lo anterior estas siempre son afirmativas (ver anexo F) y mientras más alta sea la calificación entregada por la persona más se aproxima al bienestar y por ende al desarrollo humano.

Para el análisis de las encuestas tipo Likert se plantean tres escenarios:

1. **Alto:** (Valores entre 8 y 10) Las personas tienen excelentes relaciones con sus vecinos, con su familia y consigo mismo, además propenden por su cuidado y mejoramiento del entorno.
2. **Medio:** (Valores entre 4 y 7) Las personas se encuentran en niveles de satisfacción de sus necesidades que no son los mejores, en este grupo se alejan de la completa insatisfacción y se considera que el escenario puede mejorar para alcanzar un mayor nivel de desarrollo humano.
3. **Bajo:** (Valores entre 1 y 3) las personas están en completo desacuerdo, sus relaciones no son buenas y no existe satisfacción de sus necesidades que acerque al desarrollo humano.

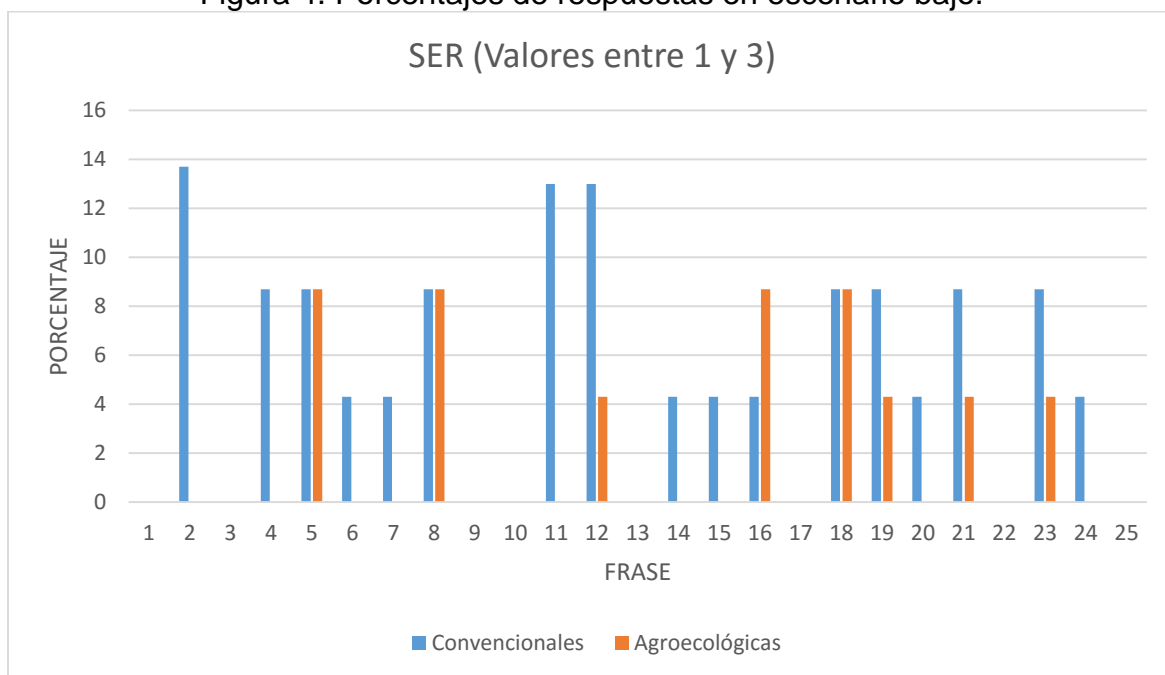
En total son 46 personas participes de la investigación, la mitad con prácticas agrícolas convencionales (PAC) y el restante realizan prácticas agroecológicas

(PA), distribuidas en 20 familias las cuales asignan un valor a cada frase de la encuesta tipo Likert.

A continuación se presentan las diferencias más significativas obtenidas en las encuestas tipo Likert realizadas a las familias agroecológicas y convencionales respectivamente, detallando cada necesidad y como son vividas las mismas por los gestores sociales, posteriormente se realiza un resumen comparativo que permite identificar las formas de satisfacción que se utilizan para cada necesidad.

## 7.1. SER

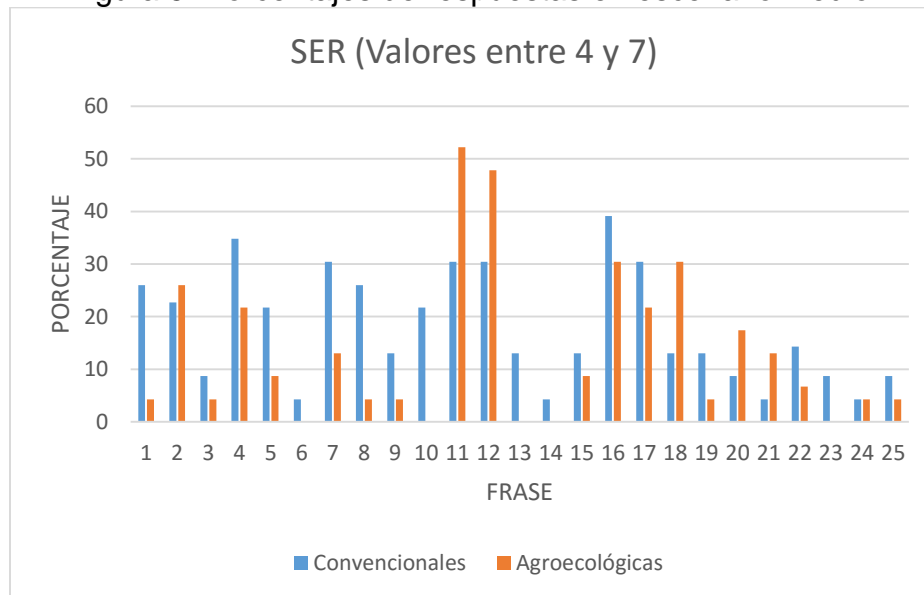
Figura 4. Porcentajes de respuestas en escenario bajo.



**Fuente:** El autor, 2017

Se descubre que un porcentaje de las personas con PAC sienten que sus escenarios de vida no se satisfacen, de las 25 frases 13 obtienen calificaciones que se agrupan en el escenario bajo, situación que contrasta con las personas con PA donde solo una de las frases comparte la misma situación.

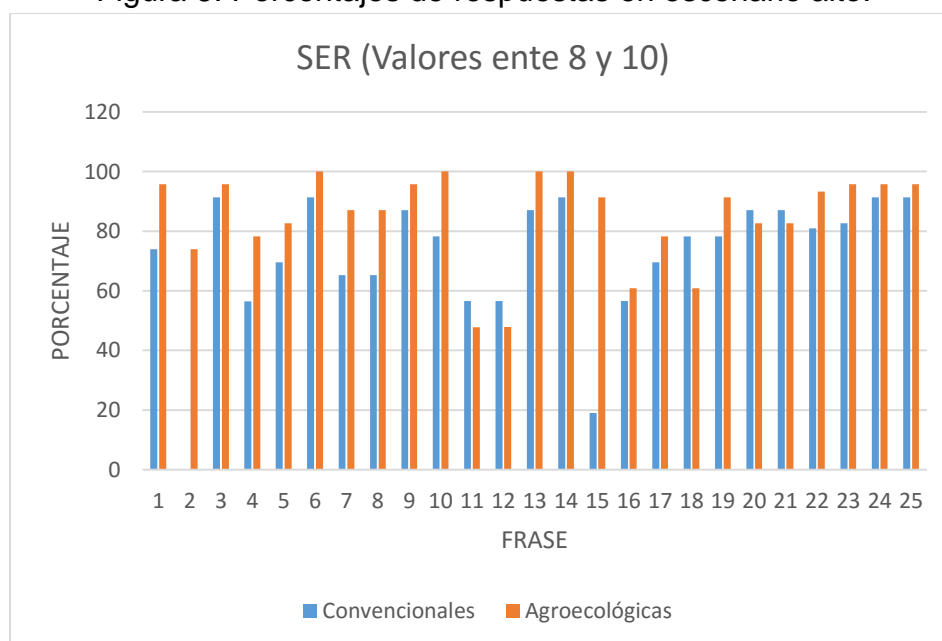
Figura 5. Porcentajes de respuestas en escenario medio.



Fuente: El autor, 2017

En el escenario medio algunas personas con PAC indican que 18 frases de la encuesta tipo Likert no se satisfacen completamente en su vida, mientras que un grupo de personas que realizan PA solo consideran 6 frases de no completa satisfacción.

Figura 6. Porcentajes de respuestas en escenario alto.



Fuente: El autor, 2017

El escenario alto donde se considera que los niveles de desarrollo humano son mejores tiene una mayor proporción en las personas con PA, del total de las frases (25 en este caso) 20 se clasifican en un alto nivel de satisfacción, en el caso de las personas con PAC solo se encuentran 5 bajo esta percepción.

La tabla 6 resume la información donde especifica cada frase de la encuesta y el escenario al que corresponde según las calificaciones generadas por las personas con PAC y PA.

Tabla 6. Frases encuestas tipo Likert y escenario.

DESCRIPCIÓN	SER		
	1 y 3*	4 y 7**	8 y 10***
Mayor porcentaje familias con prácticas agrícolas convencionales	2, 4, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 19, 20, 21, 23, 24	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 23, 25	11, 12, 18, 20, 21
Mayor porcentaje familias con prácticas agroecológicas	16	2, 11, 12, 18, 20, 21	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 23, 24, 25

\* Bajo                      \*\* Medio                      \*\*\* Alto

**Fuente:** El autor, 2017

Desde el análisis de estos datos se realiza una descripción más detallada de las causas observadas para estas condiciones.

### 7.1.1. Familias agroecológicas

En general estas familias laboran menos horas al día<sup>8</sup> y consideran su trabajo placentero y edificante, lo que significa que tiene más tiempo para compartir con su familia y amigos, además tienen espacios para la comercialización directa de sus productos que resulta provechoso para sus ingresos económicos, con esta actividad salen semanalmente del predio evitando la rutina en las labores del campo y los acerca a sus clientes, familiares y amigos creando permanentemente escenarios de participación.

<sup>8</sup> La mayoría trabajan máximo 8 horas al día cuando las condiciones climáticas lo permiten, de este tiempo se debe descontar las reuniones con las asociaciones y el tiempo destinado a la tienda agroecológica El Cogollo, todos descansan los fines de semana

Otro punto a favor es menor presión laboral al no tener que generar cierta cantidad de dinero para sus jefes, porque en la mayoría de los casos estos no existen y en los pocos casos que se presentan la relación es más amable, existe comprensión y respeto mutuo, condiciones que permiten a estas familias sentir mayor bienestar, respeto, empatía y mayor gusto por sus labores<sup>9</sup>.

En general intentan dar a conocer todas y cada una de sus prácticas a los visitantes, también quieren concienciar sobre la importancia de la calidad de sus productos y la necesidad del rescate y el respeto por los campesinos con prácticas amigables con el entorno que conservan un estilo de vida anudado a la ética, la conservación y mejoramiento de los ecosistemas, buscando generar condiciones de vida sanas para todos, con esto el campo se torna más amable y disminuye la migración hacia las ciudades, permitiendo comunidades diversas y orgullosas de sus prácticas que hace todo lo posible por el mantenimiento y mejoramiento de los ecosistemas, puesto que la relación estrecha de producción y conservación lo requiere.

Lograr que sus hijos, vecinos y visitantes se sientan a gusto en el campo, han llevado a la transformación del predio en escuela donde se aprende con la práctica, en un laboratorio que genera alimentos sanos y que promulga por la conservación y mejoramiento de los ecosistemas, cada niño agroecológico muestra un gran interés y comprensión por los procesos que se desarrollan, evidencia que gracias a estas prácticas sus familias y sus vidas están llenas de espacios donde la conversación crea relaciones estrechas y amenas, la comodidad que sienten les hace querer estar en la zona y propender por mejorar la calidad paisajística para así mantener este estilo de vida.

*La finca familiar es el lugar donde la familia proporciona la mayor parte de la fuerza de trabajo. Esto hace a la finca un lugar de autoempleo y de progreso para la familia. Es a través de su dedicación, pasión y trabajo duro que la finca se desarrolla más y el sustento de la familia se mejora. (Ploeg, 2013, p.7).*

Para ellos la información y el trabajo en equipo son de gran importancia, la mayoría se encuentran en asociaciones y son participes de proyectos con universidades, la información sobre los diferentes procesos que deben tener con ciertos productos les hacen ser más cuidadosos con sus prácticas agropecuarias diarias y con los alimentos que consumen, además, su fuerte convicción de producir limpio y de

---

<sup>9</sup> C. A. Sánchez, es el único de las familias agroecológicas que tiene como labora administrar un predio (Finca Gaia), comunicación personal, 25 de Marzo de 2016.



conservar el ecosistema para el mantenimiento de sus huertas y para el deleite del paisaje son elementos que permiten un entorno adecuado para el bienestar de su cuerpo y familia.

La combinación del poco estrés (jornadas laborales menos extenuantes y no existe la condición de generar cierta rentabilidad para terceros), de las buenas condiciones familiares, del no de plaguicidas en la producción de sus alimentos y el sentir mejor valorado su esfuerzo en el mercado generan una buena salud emocional y física.

Ejemplo de lo anterior se evidencia cuando mencionan que existen diferentes momentos para el trabajo de la tierra (cuidado de los cultivos) estos son marcados en algunos momentos por los ciclos lunares o por el tiempo que se presenta en la zona (lluvia, calor, entre otros) *y en muchos casos cuando es tiempo de conversar se conversa y en algunas ocasiones se invita a la siembra a los visitantes, no existe un momento determinado o un cronograma, es el día con su movimiento quien marca que hacer* (R. García, comunicación personal, 20 de Abril de 2016).

Estas familias conversan más unas con otras y existe una comunicación efectiva interna (padres e hijos), la disponibilidad de tiempo para socializar acarrea un mayor reconocimiento por el otro y desde allí se desprende que existan mayores muestras de afecto, disponen de más tiempo para las entrevistas y la actitud frente a las visitas es realmente amable, el resultado un grupo familiar con mayor afecto entre ellos, donde los vecinos y visitantes son recibidos con muestras de amabilidad, una disposición abierta para el dialogo y para la construcción de estrategias que promuevan el cuidado ambiental.

Estos diálogos permiten identificar el tipo, cantidad y tiempos de las cosechas de las demás familias, estableciendo estrategias a corto plazo para generar diversidad de los productos y mantener la tendencia a vender en pequeñas cantidades disminuyendo la competencia y manteniendo los precios, además el contacto constante con los visitantes en el predio y con los clientes en los distintos espacios donde comercializan los productos (ver figura 7) han creado personas que muestran mayor amabilidad y facilidad de relaciones asertivas con propios y desconocidos, lo anterior se demuestra con la naturalidad que brindan ayuda y la disposición constante a colaborar para el mejoramiento de la zona y de la calidad de vida de las familias.

Figura 7. Mercados agroecológicos.



Mercado agroecológico Otún, realizado el primer domingo de cada mes, los productos y la atención están bajo la responsabilidad de las familias

**Fuente:** El autor, 2017

*Pero hay algo más que la propiedad y el trabajo. Las explotaciones familiares proporcionan a la familia de agricultores una parte –o la totalidad– de sus ingresos y alimentos. Tener control sobre la calidad de los alimentos de producción propia –y estar seguro de que no está contaminada– es cada vez más importante para los agricultores de todo el mundo. Sin embargo, la finca familiar no es solo un lugar de producción. Es el hogar de la familia campesina. Es el lugar al que pertenecen, tanto como es el lugar que les da cobijo. Es el lugar donde la familia vive y donde los niños crecen. (Ploeg, 2013, p.7).*

La mezcla de organización y trabajo conjunto les permiten estar mejor informadas sobre los peligros y avances de sus prácticas agropecuarias por varias razones, la mayoría están asociadas con universidades que les entregan datos y además son participes de proyectos donde experimentan y ponen a prueba muchas de las técnicas que usan diariamente como lo son insecticidas orgánicos, prácticas alelopáticas<sup>10</sup>, control biológico, entre otras; gran parte de esta información se ha mantenido de generación en generación y en otras ocasiones es el uso de internet el que les permite innovar en sus prácticas (la relación con diversas instituciones académicas y la organización comunitaria les permite recrear y probar lo consultado); otro punto a favor es la pertenencia a asociaciones comunitarias y las reuniones que se programan para los socios, estos espacios son informativos y permiten la comunicación de experiencias para fomentar el desarrollo campesino

<sup>10</sup> alelopatía se refiere a cualquier proceso que involucre metabolitos secundarios producidos por las plantas, microorganismos, virus y hongos que influyen en el crecimiento y desarrollo de sistemas agrícolas y biológicos (Blanco, Yaisys, 2006, p.3).

agroecológico, en ocasiones se evidencian casos de certificación entre campesinos que buscan generar una cadena de confianza entre productores y consumidores.

*El concepto de “trazabilidad por confianza”, que hace referencia a la eliminación de la burocracia e intermediación administrativa, estableciendo redes, conexiones y comunicaciones directas entre los que compran y los que venden, de manera que se genere una relación de confianza entre los compradores en la ciudad y los vendedores en el campo. Esta confianza repercute en la economía tanto del que compra como del que vende, estableciéndose así distintos tipos de implicaciones. (Ferrás, García y Pose, 2014, p.273).*

Las constantes visitas de estas familias en los diferentes espacios que les brindan y que generan crean canales de comunicación entre el productor agroecológico y el consumidor en diferentes centros poblados (Pereira, Santa Rosa de Cabal, Dosquebradas, Manizales entre otros), donde los campesinos conocen de primera mano que es lo que demanda el público y desde allí establecen estrategias para dar cumplimiento a esto, la finalidad es mantener un canal abierto que permita conocer la vida de los agricultores y genere confianza explicando los procesos que desarrollan en sus predios, entregando un producto limpio y nutritivo, además invitan a las personas de la ciudad a conocer sus predios y ser partícipes de las labores agrícolas, logrando mayor reconocimiento y respeto por quienes trabajan diariamente en el campo con la intención de alimentar.

Para comprender la pasión que acompaña a estas personas en sus labores y el amor que nace en ellas y que luego cultivan en sus hijos y amigos es necesario reconocer su historia, antes participaron de labores agrícolas con prácticas convencionales, lo cual les permitió tener un punto de comparación de su calidad de vida, en muchos casos describen como era y como es actualmente, por esto conocen los efectos de la agricultura convencional en el entorno y en sus vidas (mayores tasas de endeudamiento, menos tiempo para descansar, gastos altos en la compra de alimentos, deforestación, erosión y pérdida de la calidad de suelo y agua, menos diversidad faunística, daños en su salud, erosión familiar por estrés, etc.), gracias a estas vivencias tienen una visión más amplia de los pro y los contra de las prácticas agrícolas agroecológicas y convencionales, para Badgley et al (2007):

*Las pequeñas explotaciones agrarias son más productivas que las grandes (Rosset et al., 1999) y que los sistemas agroecológicos y sostenibles son tanto o incluso más productivos que los industriales basados en*

*monocultivos y en el uso de altos niveles de insumos químicos. Asimismo, a nivel planetario, los sistemas agroecológicos producen 1,3 veces más que los sistemas convencionales. (Citado en Ferrás et al., 2014, p.272).*

Con la información que nace de la experiencia dar respuesta a diversos interrogantes que surgen en la familia, los visitantes y los compradores resulta fácil, pues además de la vivencia diaria hacen todo lo posible por manejar datos técnicos (nacen de investigaciones propias y del acompañamiento de las diferentes instituciones) lo que permite una comprensión mayor de los procesos y explicaciones más claras; además el espacio para la comercialización y las diferentes ferias que realizan cada mes (universidades, colegios y plazas de municipios) les permiten discutir y compartir información útil, esto sumado a mayor tiempo libre y mejores relaciones familiares explican la razón de percibir una mejor comunicación, donde se intenta dar solución a diferentes problemas y al mejoramiento de prácticas a través de la replicación de experimentos exitosos realizados por otros campesinos o por instituciones educativas.

La familias agroecológicas sienten un mayor arraigo por sus labores, de vivir en la zona y por el tipo de prácticas que realizan, consideran que deben de conservar los ecosistemas naturales y que el buen funcionamiento de estos solo traerá buenas situaciones para sus cosechas, su familia y para todos aquellos que comercializan con ellos; sienten gran orgullo de ser campesinos, porque descubren que las labores diarias no son tan arduas y sus productos son bien valorados, razón que explica porque estas personas se sienten cómodas con el entorno y con sus prácticas diarias.

### **7.1.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales**

Las condiciones laborales en los monocultivos son extenuantes, las jornadas empiezan muy temprano y terminan casi entrando la noche, siempre existe un quehacer diario para con el cultivo<sup>11</sup>, *si las condiciones climáticas son desfavorables se debe estar haciendo siempre otro trabajo*” (R. A. Pineda, comunicación personal, 14 de Abril de 2016), lo importante es responder por las cantidades que se proyectaron; lo anterior es un breve resumen de muchas de las

---

<sup>11</sup> Para la Cebolla, Aguacate, Cilantro y plantas Aromáticas y Medicinales se requieren básicamente las mismas prácticas: Preparación del suelo, distancias de siembra correctas, siembra, fertilización, manejo de malezas, riego (cuando las condiciones climáticas lo ameritan), manejo de enfermedades, de insectos plaga, entre otros. Algunos con mayor intensidad o en diferentes momentos, pero, básicamente estas son actividades regulares para los monocultivos

apreciaciones de los agricultores que se dedican a cultivar cebolla, cilantro, aguacate y plantas aromáticas

Estar al tanto de las necesidades de los cultivos y establecer canales de comunicación con los dueños del predio son de vital importancia para que las relaciones se mantengan estables, contar con los insumos y herramientas adecuados son fundamentales para obtener los rendimientos esperados, sin embargo, en algunas familias que administran se vislumbra un total abandono de las responsabilidades por parte del dueño o dueños, lo que se traduce en carencia de ciertas condiciones básicas para el trabajo, además el poco reconocimiento por sus labores les genera constantes maltratos y amenazas por parte del dueño del predio o de los inversionistas

*Los pequeños productores juegan un rol predominante en la agricultura; los hogares de la economía campesina: (i) constituyen el 12% de los hogares de Colombia; (ii) representan la mayoría de los hogares en el sector agrícola; (iii) conforman el 90% de la mano de obra agrícola; (iv) cosechan la mitad de área sembrada en cultivos; y (v) tienen considerables partes de la ganadería - entre 12 y 40%-. Sin embargo la mayoría de los hogares rurales (65%) viven en condiciones de pobreza o en pobreza extrema (33%). Además, registran una alta informalidad en la posesión de sus predios y es limitado el acceso a fuentes de crédito y tecnología. (Baribbi y Spijkers, 2011, p.13).*

Algo que tienen muy claro los campesinos son las exigencias de los dueños, para ellos la ganancia se debe mantener en lo proyectado, esta situación lleva a la familia a corregir las diferentes vicisitudes con horas extra o en la adquisición de insumos de su propio bolsillo, esto para poder mantenerse en la vivienda y conservar el trabajo, sumado a esto no cuentan con el equipo adecuado para la aplicación de plaguicidas, evidenciando una disminución paulatina en su salud y en algunas ocasiones en familiares y amigos que se ven sometidos a tratos similares.

*Los factores socio-económicos, culturales y ambientales influyen también en la salud y en las condiciones de vida de los agricultores y trabajadores agrícolas. El medio en el que viven y trabajan, su nivel de vida y su alimentación son tan importantes para su salud como lo son los servicios de que disponen. (OIT. 2000, p.4).*

Para completar la situación la mayoría de los agricultores indican que los cambios climáticos son un dolor de cabeza al momento de obtener rendimiento en las cosechas, en algunas ocasiones los periodos de verano se alargan más de lo

esperado o contrariamente el invierno es tan fuerte que arrasa con los cultivos, pero, cuando el clima es beneficioso la competencia se torna tan abrumadora que los precios del producto caen y se debe de vender muy barato, al menos para rescatar lo invertido en plaguicidas y fertilizantes que cada vez son más costosos y se deben de aplicar en mayores cantidades, afectando el rendimiento económico, la salud de la familia y del ecosistema. Según (Harris, 2000):

*Estos productos también han generado problemas de diversa índole, derivados casi siempre de su uso inadecuado. Si en un principio se consideraron como la solución de los problemas fitosanitarios, hoy la experiencia y el mejor conocimiento de la complejidad de los ecosistemas agrícolas, han demostrado que deben ser un componente más del manejo integrado de plagas (Pretty & Waibel, 2005). Debido al incremento en las dosis de plaguicidas y al manejo inadecuado, se presenta acumulación de residuos de agroquímicos en diversos ecosistemas; problemas en la salud humana, daños al medio ambiente, resistencia de los insectos a insecticidas y resurgencia de plagas, incremento de plagas secundarias y disminución de enemigos naturales. (Citado en Arévalo, Bacca y Soto, G. 2014, p.133).*

Los pagos en algunas ocasiones se atrasan y las personas se ven envueltas en un círculo vicioso donde prestan dinero con intereses para suplir ciertas necesidades y cuando reciben el dinero deben más de lo que ganan (los intereses en algunas ocasiones son altos, la opción más frecuente son los denominados gota a gota<sup>12</sup>), estas situaciones llevan a que las mujeres deban de buscar fuentes económicas diferentes a las obtenidas por brindar alimento a los trabajadores y se dediquen a la venta de productos por catálogo, o cultiven pequeñas huertas o engorden ciertos animales para obtener un ingreso o disminuir la presión que maneja su esposo para mantener su familia.

Estas condiciones explican el alto nivel de estrés que manejan estas familias y que les hace ser partícipes de prácticas donde saben por experiencia que son nocivas para su salud, por ejemplo: “*acá se fumiga el aguacate con el uso de un impermeable*” (R. A. Pineda, comunicación personal, 14 de Abril de 2016.) o

---

<sup>12</sup>Está comprobado que esa modalidad de crédito informal además de ser bastante costosa pone en riesgo la supervivencia de personas y empresas. Los llamados prestamistas informales conocidos popularmente como “gota a gota” o “agiotistas” están cobrando intereses en los préstamos que alcanzan hasta el 20% mensual. Bancoomeva.com.co. (2017). *Los peligros de los préstamos gota a gota: Coomeva la cooperativa de los profesionales*. [online] disponible en: <http://www.bancoomeva.com.co/publicaciones.php?id=40652> [fecha de acceso 11 enero. 2017].

simplemente “con la ropa que una lleva puesta y terminar impregnado de la sustancia” (J. M. Arango, comunicación personal, 18 de Abril de 2016), son historias comunes que se repiten en cada conversación con las familias, estas acciones son tremendamente peligrosas y según la Organización Internacional del Trabajo OIT (2000), “La exposición a plaguicidas y otros productos agroquímicos constituye uno de los principales riesgos profesionales. Estos provocan intoxicación y muerte, y en algunos casos, cáncer profesional y trastornos de la función reproductora”. (p.7). en la figura 8 se evidencian algunos productos usados en los monocultivos y la indumentaria que usan en sus labores diarias.

Figura 8. Prácticas e insumos usados en la agricultura convencional.



Fuente: El autor, 2017

Además, vivir en la zona de la Florida y veredas próximas hace que el servicio de salud prestado corresponda en la mayoría de las familias al municipio de Santa Rosa de Cabal, pero, queda más cerca y con mejores instalaciones Pereira, situación que les hace estar en un continuo descontento porque el desplazamiento es complicado por costos y tiempo, en otras ocasiones la interpretación de la información que sustentan los plaguicidas es errónea; esto lleva a poner en riesgo el ecosistema, su salud, la de su familia y compradores. Según informa la Organización Internacional del Trabajo OIT (2000) “Las comunidades rurales carecen a menudo de educación e información sobre los riesgos para la salud a los cuales están expuestos” (p.9), en la figura 9 se muestra un producto que utilizan comúnmente las familias que cultivan cebolla y según indican sirve para darle más fuerza a la planta, cuando su aplicación real es como insecticida.

Figura 9. Plaguicida usado en el cultivo de la cebolla junca.



Plaguicida usado en la  
Finca Los Sauces

**Fuente:** El autor, 2017

La atención y el cuidado con su salud en muchas ocasiones son escasos debido a la falta de equipos adecuados, infraestructura, transporte, recursos económicos y el tiempo; en otras ocasiones falta compromiso por parte de los trabajadores quienes no consideran peligroso los productos y los trajes les resultan incómodos, además el uso de los mismos disminuye la efectividad con la cual realizan sus labores y genera dilaciones y disminuciones en los procesos y las cosechas respectivamente.

En general las situaciones de estrés son comunes, esto hace que la relación familiar se vea afectada, el hombre llega agobiado y en algunas ocasiones con malestar por las prácticas realizadas en el transcurso del día, esperando que las condiciones abióticas sean las adecuadas para su cultivo, y que los precios de los productos para su mantenimiento no suban más de precio, que los pagos en esta ocasión sean oportunos y que de presentarse una buena cosecha solo sea en pocos predios para que los precios no caigan; entre otros tantos pensamientos que le llevan a situarse en una posición de aislamiento con su familia, mientras tanto la mujer imagina como adquirir más dinero para que la situación con su compañero cambie, quiere además suplir algunas necesidades, razones que le hacen ser más efectiva en sus labores domésticas para tener tiempo de vender productos por catálogo, sembrar o tener algunos animales para engordar y posteriormente vender o consumir, en otros casos ella también labora en el predio y recibe casi los mismos tratos y por ende termina con el mismo grado de agotamiento, pero, aun falta para



que termine su día porque la preparación de alimentos, la limpieza del hogar, el cuidado de la ropa, entre otros esperan en casa, la sumatoria de esto y el saber que la mayoría de los días guardan la misma rutina les hacen estar en discusiones y posiciones delicadas, donde en muchas ocasiones se menciona que “*lo único que mantiene unida la relación son los hijos*” (E. J. Castaño, comunicación personal, 13 de Abril de 2016).

*Las trabajadoras agrícolas, como muchos otros trabajadores rurales, presentan una alta frecuencia de lesiones y de enfermedades y no tienen un acceso adecuado a los servicios de salud. En su gran mayoría casi no poseen educación, formación o acceso a la información sobre los riesgos relacionados con sus trabajos. Las condiciones de trabajo precarias a las que ellas están expuestas, tienen serias repercusiones sobre el embarazo y pueden agravar patologías en la vejez.* (OIT, 2000, p. 13-14).

La falta de comunicación y la visión del vecino como competencia para la venta del producto a buen precio, hace que no existan buenas relaciones, la presión constante en la familia genera una situación similar, lo que lleva a que los hijos que se encuentran estudiado y tienen acceso a datos y ejecutan mejor herramientas tecnológicas no participen en las conversaciones con su familia porque las catalogan como fuertes en muchos casos, lo que se traduce en pobres canales de comunicación entre los padres, hijos y vecinos, evitando que la información sobre los posibles cuidados y recomendaciones sobre las prácticas agrícolas que llevan no sea la mejor o en otros casos sea subvalorada.

En la figura 10 se observan condiciones típicas de los predios, el suelo desprovisto de plantas acompañantes, la organización por surcos, el uso de una sola especie y si a esto sumamos la aplicación de los productos para su mantenimiento (plaguicidas y fertilizantes), las características del terreno (fuertes pendientes próximas a las fuentes hídricas<sup>13</sup>) y el clima de la zona<sup>14</sup> se concluye que los cuidados para con el entorno no son los mejores, además se evidencia el descontento de gran parte de la población y de los turistas por culpa de las

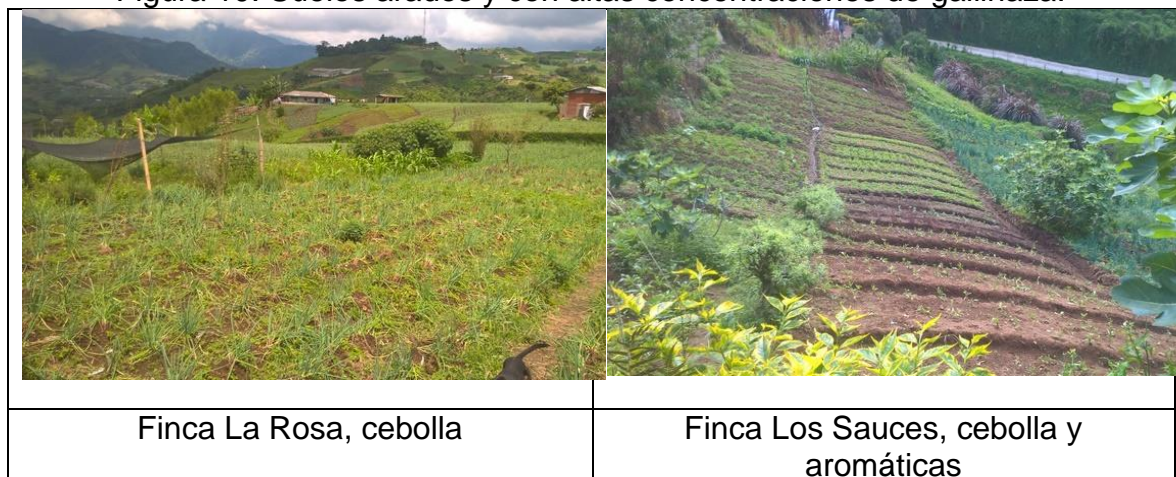
---

<sup>13</sup> Río Otún y San Juan

<sup>14</sup> Pereira presenta dos períodos lluviosos al año con máximos en abril- mayo y octubre noviembre. la precipitación en este municipio, varía entre 1.700 y 2.800 mm/año, presentando las mayores pluviosidades en la franja central del municipio con valores entre 2.300 y 2.800 mm/año. La precipitación tiende a disminuir hacia el occidente en proximidades del Río Cauca, llegando a los 1.800 mm/año; y en la parte oriental hacia el Parque Nacional Natural de los Nevados con precipitaciones cercanas a los 2.000 mm/año. La precipitación promedio anual del municipio es de 2.108 mm. CARDER. (2013, p. 10-11).

moscas<sup>15</sup> que abundan por el uso de la gallinaza para la fertilización del cultivo de la cebolla, esta se convierte en un vector de transmisión de enfermedades y pérdida de atractivo turístico para la zona, además del abandono de predios por la incapacidad de disminuir esta plaga o generar estrategias que les permitan adaptarse ante este fenómeno.

Figura 10. Suelos arados y con altas concentraciones de gallinaza.



**Fuente:** El autor, 2017

Para obtener mayores rendimientos económicos se expande cada vez más la frontera agrícola, lo que significa la homogenización del paisaje artificial y la disminución del natural, la contaminación hídrica y la pérdida de condiciones biofísico químicas en el suelo son comunes en este tipo de prácticas, lo que les hace siempre estar buscando mejores condiciones de cultivo, por lo anterior solo consideran el predio como fuente de ingresos económicos y no establecen un vínculo más allá de la explotación, lo que lleva a poco cuidado con el mismo y pensar que siempre se pueden obtener resultados en otros lados, algunos manifiestan además que se sienten incómodos en la zona y que preferirían vivir en otro lugar, las distancias para llevar a sus hijos a estudiar, para visitar a sus familiares y amigos, el clima y los pocos ingresos económicos son los principales motivos que generan este pensamiento y que explican el poco arraigo con la zona, la condición de no ser dueño de la tierra en muchos casos o estar simplemente en la zona esperando mejores oportunidades para migrar generan la visión de explotación de los recursos y poca cuidado con el mismo.

<sup>15</sup> Para mayor información sobre el problema de las moscas en la comunidad de La Florida visitar la siguiente página <http://www.carder.gov.co/app/webroot/cmsnews/webShow/1869>

*la población “flotante” y nativa, los primeros buscan emplear toda su fuerza de trabajo sin importar la cantidad de explotación de la naturaleza, la cual les genere mayores ganancias, diferente a los nativos que buscan emplear la fuerza necesaria para satisfacer las demandas de su familia. Lo más importante para estos dos grupos no es poder desempeñar la actividad que más les agrade si no la que sea más rentable, siendo la abundancia en algunas actividades un gran motivante para el trabajo. (Torres, 2014, p.23).*

Recapitulando: Estrés, jornadas extenuantes y en algunas ocasiones peligrosas, percepción de bajos ingresos económicos, explican el sentir una salud emocional y física disminuida, poco amor por las labores realizadas, situaciones familiares negativas que llevan a poca comunicación que desembocan en hábitos poco saludables donde el hombre consume alcohol, tabaco y destina parte de su dinero a los juegos de azar, desde la perspectiva del hombre es una forma que permite olvidar el estrés generado y afrontar la nueva semana, pero estas practicas generan aún más descontento en sus familias.

En la tabla 7 se resumen y comparan las necesidades y la forma como las viven las familias agroecológicas y convencionales.

Tabla 7. Comparación de necesidades categoría existencial ser.

*	<b>AGROECOLÓGICA</b>	<b>CONVENCIONAL</b>
<b>S U B S I S T E N C I A</b>	Mejor estado de salud por el no uso de plaguicidas y menor estrés en labores agrícolas, mejor alimento.	El uso de plaguicidas sin los elementos de protección lleva a sentir a la mayoría de los pobladores a una salud física disminuida, altos niveles de estrés por el mantenimiento del predio.
<b>P R O T E</b>	Al ser un grupo familiar tan unido se brinda mucho cuidado y atención ante las diferentes necesidades que surgen, consideran que lo brindado por el ambiente son oportunidades para laborar, descansar, compartir, etc., siempre están dispuestos a experimentar y	La poca comunicación familiar por lo extenso de sus jornadas laborales les lleva a brindar poco cuidado a sus cuerpos y en algunos casos a sus familias, quienes se ven expuestos a sustancias de síntesis química para el mantenimiento de los cultivos; Cuentan con muy poco tiempo libre porque dependen en gran medida de los precios

<b>C C I Ó N</b>	<p>adaptar tecnologías y conocimientos para el mantenimiento y mejoramiento del ecosistema.</p> <p>El tiempo libre permite que cada integrante desarrolle sus habilidades y realice actividades que generan autonomía y reconocimiento personal.</p>	<p>de los productos en el mercado y de las condiciones climáticas para lograr buenas ganancias.</p> <p>La falta de tiempo libre los hace considerar que existen mejores lugares para habitar donde las condiciones sean más amables y puedan desarrollar sus habilidades.</p>
<b>A F E C T O</b>	<p>Demuestran un gran respeto por todos los integrantes de la familia, por vecinos y amigos, cuentan historias llenas de humor y reflexión, son generosos con sus semillas, alimentos, instalaciones y hacen muestras de gran afecto hacia sus parejas e hijos.</p>	<p>Se evidencian relaciones con poca comunicación y los altos niveles de estrés llevan a no estar muy alegres en sus conversaciones, algunos son generosos con los resultados de sus cosechas y cuando departen con sus amigos los fines de semana. No se observa ninguna muestra de afecto durante la investigación entre las parejas y en muy pocos casos con sus hijos adolescentes o adultos.</p>
<b>E N T E N D I M I E N T O</b>	<p>Las constantes reuniones con entidades académicas les permiten desarrollar una alta capacidad de análisis y sentar posiciones críticas bien fundamentadas.</p> <p>La experimentación es muestra de una constante curiosidad por mejorar sus procesos (agrícolas, pecuarios, transformación de alimentos) y consideran los saberes ancestrales como elementos que se someten a pruebas en la realidad de sus labores agrícolas.</p>	<p>La falta de acceso a la academia y la poca interacción con otras personas les lleva a tener posiciones poco críticas bien fundamentadas, en algunos casos se nota que las personas no interpretan correctamente las instrucciones o peligros que indican cada producto que usan.</p> <p>El poco tiempo disponible no les deja espacios para resolver los interrogantes que se generan y crean estrategias poco efectivas para disminuir el riesgo en algunas actividades.</p>
<b>P A R T I C I P</b>	<p>Son receptivos y críticos ante las nuevas tecnologías, por este motivo estudian y promueven experimentos para corroborar la efectividad de estas.</p> <p>Dedican mucho tiempo a su familia y al cuidado del entorno.</p>	<p>Los altos niveles de estrés manejados en los monocultivos les dejan poco tiempo para conversaciones a menos que estén ocurran mientras se labora o en los minutos para tomar un refresco en horas de la tarde o los días domingo, sus diálogos son cortos (exceptuando algunas familias) y llevan muestras de</p>

<b>A C I Ó N</b>	Al no estar sometidos a tanta presión son grandes conversadores y su sentido del humor muestra tranquilidad y paz en su vida.	agotamiento; los diálogos con los miembros de la familia son escasos y no se evidencia mucha alegría en sus pláticas.
<b>O C I O</b>	La disponibilidad de tiempo y el entorno natural les llevan a imaginar y crear artesanías, cantos, bailes, cuentos, etc. Hacen muestras de cariño espontáneamente y son abiertos en sus diálogos.  Siempre se observa mucha tranquilidad y paz en su diario vivir.	Los espacios para el desarrollo de sus habilidades o de autoreconocimiento son pocos, el tiempo para disfrutar del paisaje o de la compañía de sus familiares y amigos siempre está en las noches o fines de semana; se nota cierta intranquilidad por los factores climáticos y bióticos (plagas) asociados al cultivo.
<b>C R E A C I Ó N</b>	La curiosidad es una de las principales características de este grupo, lo que les hace formar vínculos estrechos con la academia y amor por la lectura, constantemente buscan nuevas formas de realizar las practicas diarias.	La falta de tiempo para la reflexión, lectura, observación disminuye la curiosidad de este grupo, sus sueños descansan sobre buenas cosechas para pagar deudas o adquirir artefactos electrónicos; no se permite la modificación de prácticas o de insumos por los riesgos para con el cultivo. Lo máximo que ocurre es aumentar las dosis porque existe la idea de mejores rendimientos con estas acciones.
<b>I D E N T I D A D</b>	Tienen un profundo amor por el sitio donde viven y conocen su historio y gran parte del funcionamiento de los procesos que allí se dan, su mayor orgullo es ser campesinos agroecológicos y lo demuestran en sus conversaciones y expresiones artísticas.	Algunas familias expresan que buscan mejores condiciones climáticas o laborales para abandonar el predio, su relación es casi siempre de explotación del suelo y del agua para obtener los máximos rendimientos económicos, otros consideran que no reciben los tratos justos por parte de sus empleadores y esto baja su autoestima e incrementa el afán por abandonar o hacer más esfuerzos para obtener mejores cosechas y así mejorar las relaciones con sus jefes.
<b>L I B</b>	La condición de experimentación es muestra de una mentalidad abierta, asistir a diferentes	Cuentan con poco espacio para la innovación, están encaminados por los técnicos y/o dueños del predio, los

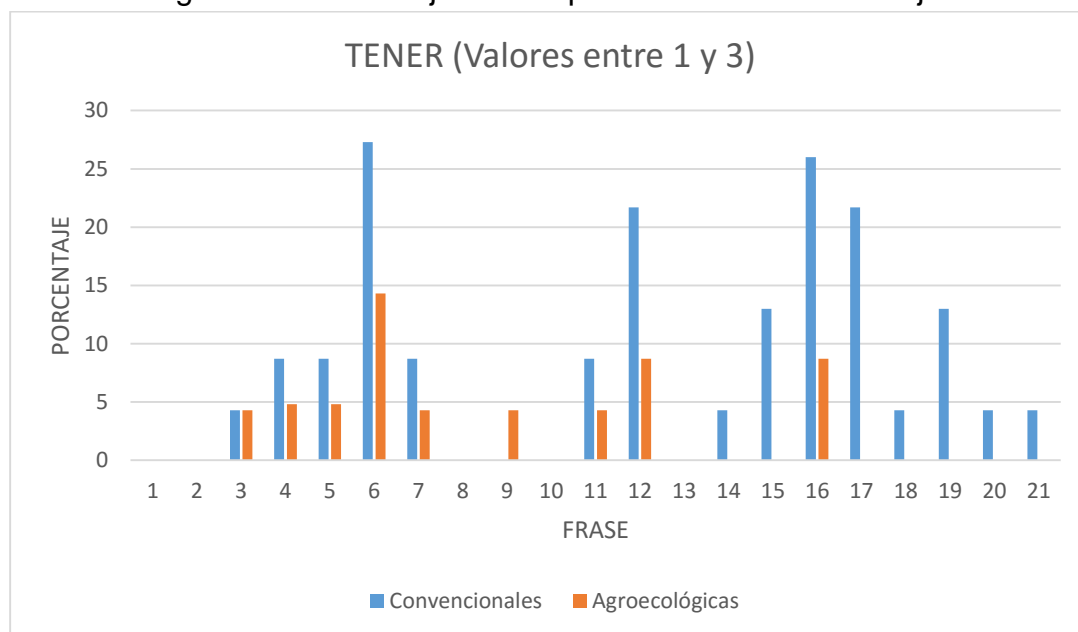
<b>E R T A D</b>	espacios y compartir refuerza aún más esto.	cronogramas son ajustados y se deben de respetar.
	Demuestran pasión y amor por lo que hacen y son orgullosos de los avances que logran con sus prácticas agrícolas.	El único método que existe confiable es el enseñado a través de la revolución verde y desde allí consideran todo lo demás como poco confiable.
	Siembran con gran esmero para obtener alimento.	Siembran con gran esmero para obtener dinero.

\*Necesidades según características axiológicas

**Fuente:** El autor, 2017

## 7.2. TENER

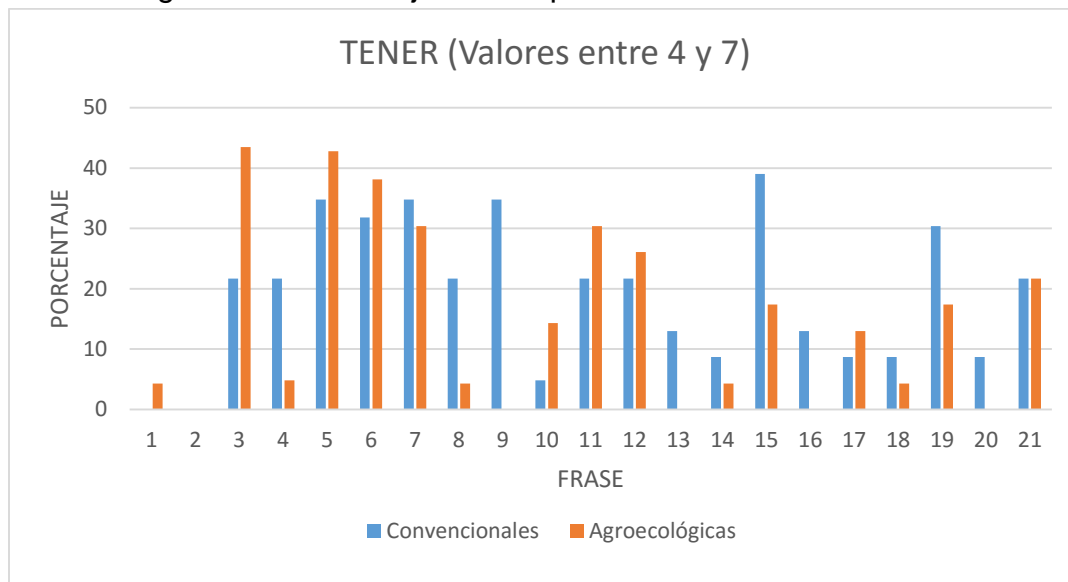
Figura 11. Porcentajes de respuestas en escenario bajo.



**Fuente:** El autor, 2017

Los porcentajes en el escenario bajo son dominados por las personas con PAC donde 14 de las 21 frases de la encuesta son consideradas insatisfechas mientras que por el lado las personas con PA solo se presenta una.

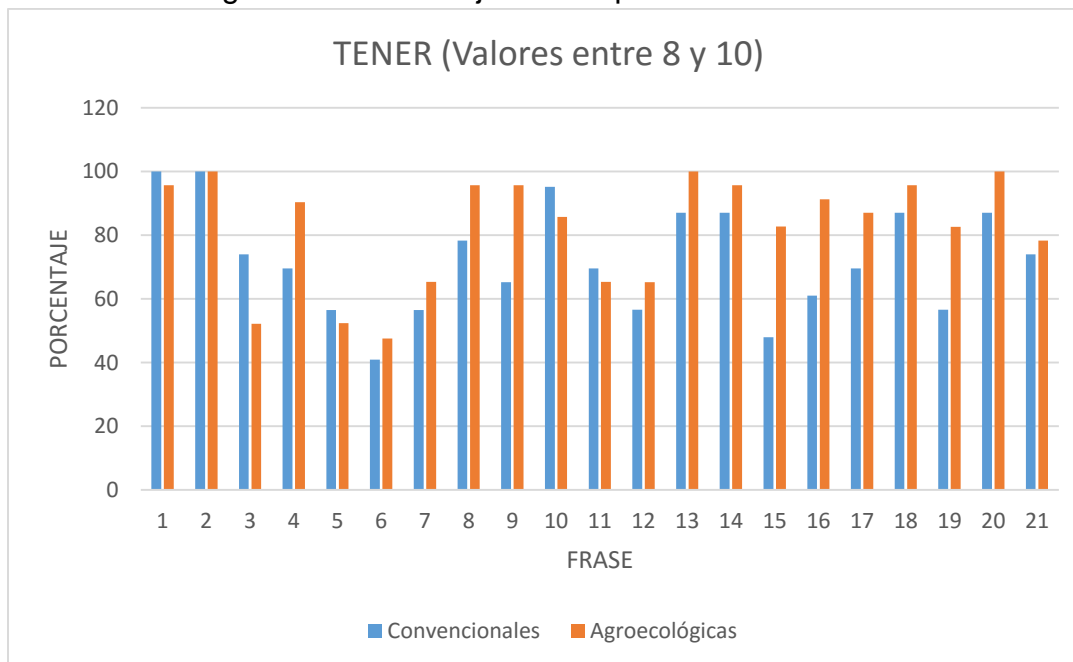
Figura 12. Porcentajes de respuestas en escenario medio.



**Fuente:** El autor, 2017

El escenario medio guarda una distribución más equitativa, puesto que 11 frases son consideradas por las personas que realizan PAC como no satisfechas totalmente y en las personas con PA se encuentran 8.

Figura 13. Porcentajes de respuestas en escenario alto.



**Fuente:** El autor, 2017

El escenario que se aproxima más al desarrollo humano evidencia mayor porcentaje de personas con PA, estas sienten gran satisfacción de sus necesidades, situación que se aleja de las personas con PAC que solo considera 5 de estas frases en un alto nivel de concordancia con su vida.

La tabla 8 muestra los numerales de las preguntas tipo Likert que se encuentran en cada escenario.

Tabla 8. Frases encuestas tipo Likert y escenario.

DESCRIPCIÓN	TENER		
	1 y 3*	4 y 7**	8 y 10***
Mayor porcentaje familias con prácticas agrícolas convencionales	4, 5, 6, 7, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	4, 9, 7, 8, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20	1, 3, 5, 10, 11
Mayor porcentaje familias con prácticas agroecológicas	9	1, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 17	4, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21

\* Bajo                      \*\* Medio                      \*\*\* Alto

**Fuente:** El autor, 2017

Toda la información anterior permite realizar una descripción detallada de lo evidenciado que se presenta a continuación.

### 7.2.1. Familias agroecológicas

Contar con mayor arraigo por la tierra y disponer de más tiempo para conversar con la familia y amigos, les permite conocer mucho de la zona, los procesos de colonización, la comprensión de ciertas dinámicas ecológicas y su historia familiar, ellos en la mayoría de los casos narran con claridad y orgullo los procesos vividos y evidenciados en la zona, su desarrollo familiar, los motivos que llevaron al abandono de cultivos convencionales y los diferentes problemas a los que se han enfrentado, un ejemplo claro de este aspecto es el recorrido histórico que se realizó con la familia García en la sistematización de la experiencia agroecológica donde se evidencia el papel de la memoria histórica para el desarrollo y comprensión de sus actividades y su estilo de vida<sup>16</sup>

<sup>16</sup> Para mayor información consultar Sistematización de la experiencia agroecológica en la finca San José los Genaros Santa Rosa de Cabal. (Londoño, 2009), disponible en <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/1240/57755L847.pdf?sequence=1>



El reconocimiento de los procesos y las lecciones generadas han llevado a apreciar la disponibilidad de tiempo libre, lo cual permite que los diferentes miembros puedan desempeñar sus aficiones, en muchos crece una pasión artística, la música, la pintura, el tejido, las artesanías, son practicadas con regularidad y con la tendencia a mejorar la técnica día a día, en otros casos los deportes (montar en bicicleta, ajedrez, pescar, etc.) son desarrollados de igual manera, estos espacios compartidos donde se vislumbra nuevamente una amplia comunicación permite transmitir enseñanzas, y posibilita estrechar más los vínculos familiares al sentir que sus habilidades son respetadas y apoyadas; solo a través de estas prácticas donde las personas sienten que sus habilidades se pueden proyectar se logra tranquilidad y respeto, condiciones fundamentales para querer habitar, mantener y mejorar el ambiente familiar y ecosistémico.

Al desarrollarse las familias bajo estos mismos estándares se consiguen mayores, mejores y más diversos espacios de participación (ver figura 14) donde aprenden y se divierten (reuniones con las asociaciones a las que pertenecen, ferias, mercados agroecológicos, etc.), donde existe respeto por la palabra y sentimientos reales de ayuda, donde se busca que todos obtengan lo mejor de sus procesos agrícolas, y se comprometen a trabajar de manera ética para llevar alimentos limpios y sanos a su familia y consumidores.

Figura 14. Actividades familias agroecológicas.



Fuente: El autor, 2017

Todo lo anterior lleva a percibir que su vida es agradable, porque tienen tiempo disponible para invertir en lo que desean y consideran que el espacio donde viven es beneficioso y sus prácticas son útiles (por las constantes visitas que reciben y los beneficios que esto trae), este grupo se siente a gusto viviendo en la zona y no encuentran problemas para el desplazamiento a los centros urbanos próximos, consideran que reciben el apoyo suficiente de su familia y perciben que su estado de salud es bueno, como sus prácticas agrícolas se desarrollan a pequeña escala los insumos y herramientas que necesitan son pocos, además, sembrar para el autoconsumo les da cierta satisfacción y soberanía sobre lo que comen y comercializan. *Estas familias agroecológicas guardan una gran similitud con el proyecto:*

*“Granxa Familiar” (Galicia, España), “el cual busca que las relaciones entre el campo y la ciudad sean benéficas para ambas partes”; el cual promueve la revalorización de los productos tradicionales de autoconsumo familiar y la puesta en valor de la cultura rural. Asimismo, este proyecto está impulsando las relaciones y el contacto directo entre las familias urbanas y familias rurales (Ferrás et al., 2014, p.275).*

Al tener una amplia diversidad de productos para el autoconsumo y considerar que sus excedentes son bien valorados, además de laborar menos tiempo, invertir menos recursos económicos en la producción (no compran plaguicidas, ni fertilizantes, no requieren de maquinaria para la producción) tener cada vez una mayor demanda a buenos precios, les hace comprender la importancia sus prácticas agroecológicas, estos elementos y la satisfacción de hacer las cosas bien (sembrando limpio, conservando y mejorando los recursos ecosistémicos) y encontrar que las valoran correctamente les lleva a sentir que el dinero que reciben es suficiente y que vale la pena continuar por este camino, razones que refuerzan a los jóvenes a querer este tipo de vida y sentir que el mejor espacio para su desarrollo es el campo.

*Los cambios de indicadores a nivel de paisaje requieren tanto de acciones comunitarias como de estrategias regionales. Los factores biofísicos del paisaje actúan como amortiguadores del estrés, aumentan la capacidad productiva y permiten ajustes en las economías rurales. Los tipos de vegetación configuran los beneficios directos de las comunidades agrarias y pueden asistir para maximizar las interacciones positivas, o sinergias, al tiempo que minimizan las interacciones negativas. (Nicholls, Altieri y Rios, 2013, p.45).*

Lo valioso de las relaciones humanas en este estilo de vida lleva a que exista una percepción amplia sobre la amistad y el amor por todo lo que hacen, la condición de entregar lo mejor y querer expandir sus prácticas para lograr relaciones más armónicas llevan a compartir semillas, consejos, tiempo, ayuda, entre muchos otros servicios y productos, porque su sentido de colaboración es amplio, la condición de menos estrés y mayor tiempo les lleva a socializar y ayudar con más efectividad, estas virtudes hacen que las demás personas les brinden su afecto y por lo tanto es un círculo virtuoso donde la amistad genera beneficios.

En la figura 15 se comprenden algunos elementos de las familias agroecológicas al indicar que lo más importante no son las cosas sino lo vivido, por ejemplo en lo que respecta a la infraestructura habitacional la mayoría muestra simplicidad y poco interés por tener grandes y ostentosos espacios o artefactos, porque en su estilo de vida importa la armonía, las conversaciones, disfrutar y jugar en el campo y compartir con las demás personas, para ellos es más significativo la comunicación que la televisión, disfrutar el paisaje que jugar videojuegos, etc.; sin embargo se percibe en algunas conversaciones que existen algunas necesidades de ciertos elementos que facilitan sus labores (como la lavadora que mejora los tiempos de las labores diarias).

Figura 15. Viviendas de familias agroecológicas.



Fuente: El autor, 2017

### 7.2.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales

En muchas ocasiones las conversaciones informales muestran que la mayoría de los habitantes de los predios con prácticas convencionales han abandonado temprano el seno familiar en búsqueda de mejores condiciones de vida, considerando que esto traería bienestar, esto llevó al poco conocimiento de su historia familiar y de la zona donde ahora habitan, en pocos casos se evidencia un

reconocimiento por el rescate de estas historias y un compromiso real con el predio para su mantenimiento y/o mejoramiento, situación que lleva a que los hijos se desliguen de estos procesos y continúe la cadena de poco reconocimiento por lo que han hecho y se piense en el abandono temprano del predio para obtener el propio y tener mejores condiciones económicas; como se mencionó anteriormente la falta de canales de comunicación efectivos en estas familias lleva al poco reconocimiento del otro y de sus virtudes y falencias, solo en algunos casos se intentan apoyar aficiones netamente deportivas, las largas jornadas y las demandas constantes de atención de este tipo de cultivos imposibilitan labores artísticas y recreaciones diferentes a los días domingos, lo agobiante de las tareas solo deja espacio para descansar en las noches mientras se escucha la radio o se mira la televisión; esto arroja como resultado personas que interpretan el trabajo rural como algo difícil y consideran migrar hacia la ciudad para llevar una vida más tranquila con mejores ingresos y mayor tiempo para hacer algo que en verdad les guste. Una clara muestra de lo anterior lo identifico el DANE en el año 2003, donde establece que

*Cerca de dos terceras partes (65.7%) de la población migrante reciente se encuentran entre los 18 y 55 años, rangos éstos que se caracterizan por agrupar a población joven y en la edad más productiva. Lo anterior coincide con los resultados de algunos estudios que sostienen la existencia de una mayor disposición para migrar en la gente joven. En este sentido, se argumentan tres razones; primera, los padres tienen una idea clara sobre las diversas y mayores oportunidades que tendrían sus hijos en las áreas urbanas; segunda, existen mayores barreras generacionales entre los padres e hijos que las que se encuentran en las ciudades y tercera, falta de integración de los jóvenes al contexto social y cultural de las áreas urbanas menores y de las áreas rurales. (Pérez, J. 2003, p.10).*

La situación se torna desalentadora para algunas personas que solo sueñan con vivir otra vida, alejada del predio y de sus actividades, conformar otro tipo de relación familiar donde se le reconozca y respete y no deba de trabajar tan duramente, algunos se sienten tristes con su situación actual y estoicamente establecen que *“esto no es trabajo para mujeres, esto es duro”* (S. L. Hurtado, comunicación personal, 14 de Abril de 2016. *mientras enseña sus manos llenas de heridas producto de las labores agrícolas*). La búsqueda de ingresos adicionales genera condiciones de vida horribles, donde las personas deben de *“levantarse para vender productos en la plaza de mercado, en horas de la tarde regresar a laborar en el predio y después solo queda espacio para alimentarse y dormir”* (D.

Gómez, comunicación personal, 14 de Abril de 2016. Inicia labores a las 2 am, termina sus labores aproximadamente a las 6 de la tarde).

Este estilo de vida se repite en varias familias y hace que el cansancio se acumule tanto en hombres y mujeres, pero estas últimas son quienes llevan de la peor parte, porque las labores domésticas no dan descanso y expresan cierto disgusto por la falta de colaboración y agradecimiento por parte de sus familiares y de los dueños del predio, por todo lo anterior la percepción de contar con un buen empleo no es la mejor, la gran mayoría desean abandonar y proyectarse en otras zonas donde los ingresos sean más altos y los dueños de los predios más empáticos, amables y responsables.

*Los individuos y las poblaciones buscan permanentemente optimizar su bienestar y calidad de vida, en consecuencia buscan territorios en donde las oportunidades de progreso son más asequibles y abundantes. De tal manera actúan como fuertes causas del desplazamiento propósitos tales como obtener un buen empleo y nivel de ingresos, un mejor acceso a los servicios básicos de educación, salud y seguridad. Es decir, los espacios de asentamiento que carecen de oportunidades o por lo menos son escasas conducen al abandono del sitio y a la disminución de la población o al freno de su crecimiento. Ya sea a nivel urbano o rural, la pobreza, el desempleo y la violencia impulsan la migración. (Pérez, 2003, p.7).*

Todos indican que los insumos para el mantenimiento del cultivo son altos, casi ninguno cuenta con el equipo adecuado para las labores de fumigación y el desgaste de los equipos y herramientas es considerable por su uso extendido, en general las necesidades radican en los paquetes tecnológicos que permiten llegar a buen término con las cosechas, su percepción de salud no es la mejor e indican que muchos resultan intoxicados, ante tales situaciones muchos usan impermeables como protección y tapabocas en marcados predios, sin embargo saben los peligros que corren y las soluciones que aplican para evitar estos daños van desde los baños apenas terminan labores de fumigación y la ingesta de leche para contrarrestar el contacto con las toxinas *“lo único que me protejo es venir a bañarme, salir del trabajo y venir y tirarme a la ducha para despegar lo que es el veneno y el sellante que le agrego al mismo”*( J. M. Arango, comunicación personal, 18 de Abril de 2016. Una de las personas con peores condiciones laborales).

Como algunos integrantes de las familias migran a los centros poblados (Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal) buscando mejores condiciones, las familias que se dedican a los monocultivos cuentan con poca mano de obra joven para la

ayuda en las labores “*el campo está lleno de viejos, los jóvenes ya no quieren trabajar en la finca*”( G. García, comunicación personal, 30 de Marzo de 2016), “*La falta de oportunidades económicas en el área rural fuerzan a la migración de miles de personas, en especial jóvenes, contribuyendo a la feminización y ancianización del agro*”. (Altieri, 2008, p.88). La carencia de mano de obra familiar hace contratar por cortos periodos de tiempo a personas que no son de la zona, estos cargan las labores más riesgosas, la razón es obvia, cuando se termina el contrato la persona si evidencia algún tipo de malestar ya se encuentra fuera del predio.

La mayoría de las casas donde habitan están familias cuentan con buenas instalaciones y servicios (ver figura 16), muchos consideran que el espacio donde habitan está muy bien, esto tal vez se debe a que invierten más dinero en ciertos productos y servicios o en la mayoría de los casos la casa es dotada por el dueño lo que genera espacios agradables para las familias que administran el predio, la necesidad de contar con ciertos artefactos eléctricos es para rescatar algo de tiempo en la noche, mientras cenan observan la televisión o escuchan la radio, y al ir a la cama los diferentes programas de entretenimiento les acompañan hasta que el sueño los vence.

Figura 16. Viviendas familias con prácticas agrícolas convencionales.



**Fuente:** El autor, 2017

En la siguiente tabla se resumen y comparan las necesidades y la forma como las viven las familias agroecológicas y convencionales.



Tabla 9. Comparación de necesidades categoría existencial tener.

*	<b>AGROECOLÓGICA</b>	<b>CONVENCIONAL</b>
<b>S U B S I S T E N C I A</b>	<p>Los horarios de trabajo no son tan extensos ni sus labores peligrosas, las ventas de sus productos son bien valoradas por sus clientes, parte del trabajo es la comunicación con visitantes y clientes.</p> <p>La alimentación en una gran parte viene desde sus huertas y subproductos animales, la transformación de los alimentos les genera otro tipo de ingreso.</p> <p>Las viviendas no cuentan con muchos artefactos eléctricos ni comodidades excesivas, sin embargo los espacios sirven para proteger, transformar alimentos y brindar privacidad.</p>	<p>Las condiciones laborales son extenuantes, largas jornadas y cumplimiento de actividades sin importar las condiciones, muchos indican que sus labores son peligrosas y que no cuentan con los elementos de protección necesarios.</p> <p>Su alimentación se considera buena, sin embargo es válido aclarar que algunos de los productos que usan son cosechados en el mismo predio lo que lleva a pensar que se encuentran contaminados por plaguicidas.</p> <p>Las viviendas son buenas en la mayoría de los casos porque los dueños amueblan las mismas.</p>
<b>P R O T E C C I Ó N</b>	<p>Las buenas relaciones con familiares, vecinos y amigos crean redes de apoyo para la familia y el entorno, sus buenos hábitos laborales y alimenticios les llevan a tener un buen estado de salud, sin embargo, si deben de acudir al médico la disponibilidad de tiempo que crea este tipo de vida lo permite con facilidad.</p>	<p>Los diferentes malestares que aquejan algunas familias se ven magnificados por las distancias, además los altos costos de las medicinas les generan perturbaciones en otros productos y servicios, la exigencia de mano de obra de los cultivos les lleva a disponer de poco tiempo para acudir al médico para prevenir y curar ciertas enfermedades, por lo cual recurren en la mayoría de los casos a la automedicación.</p>
<b>A F E C T O</b>	<p>Sus relaciones son llenas de amor, lo demuestran ampliamente con familia y amigos, en la mayoría de los casos el núcleo familiar se encuentra en el predio, existe tiempo para la conversación y el ocio.</p>	<p>Las amistades solamente están disponibles los fines de semana, lo absorbente de sus labores no les deja más espacios, casi siempre acuden a los centros poblados para estos encuentros o para visitar sus familiares que se alejaron del predio.</p>

	Consideran la naturaleza como su madre y hacen todo lo posible por cuidarla y entregarle beneficios.	Las relaciones que establecen con la naturaleza son de explotación del suelo, agua y la idea de matar todos los insectos, hongos, mamíferos o plantas que no sean de interés.
<b>E N T E N D I M I E N T O</b>	<p>Cuentan con niveles de lectura buenos por las situaciones que se desarrollan con la academia, ser partícipes de asociaciones y de investigaciones les hace estar permeados sobre temas importantes, además de avances y peligros en sus prácticas y entornos.</p> <p>Consideran la educación como un factor fundamental para lograr una mayor comprensión del entorno y de las formas de afrontar las diferentes políticas que guardan relación directa con su quehacer.</p>	<p>La gran mayoría disponen de poco tiempo para la lectura y además establecen que los niveles de educación que tienen son los suficientes.</p> <p>Los jóvenes que han cumplido con la educación básica y media no tienen como prioridad continuar con sus estudios; no tienen contacto con entidades académicas y los apoyos técnicos que reciben casi siempre son parte de los dueños de los predios o por las entidades que comercializan fertilizantes y plaguicidas.</p>
<b>P A R T I C I P A C I Ó N</b>	Cumplen las responsabilidades con amor, sobre todo las agrícolas y familiares; establecen tareas y explican la importancia de su cumplimiento (sin generar cadenas), consideran el trabajo como un elemento importante y saben que los descansos y espacios personales son necesarios, hacen respetar sus derechos y los de la comunidad.	Las responsabilidades económicas les llevan a laborar fuertemente, sus deberes están claramente marcados por los tiempos que exige el cultivo; sus derechos laborales son insuficientes dado que se observa la falta de elementos de protección, atrasos en los pagos, bajos salarios, en muchos casos no existe respeto de parte de los dueños del predio; las mujeres laboran más horas que el hombre (algunas acompañan en las labores agrícolas y luego deben de continuar con las domésticas) en muchos casos sin recibir dinero.
<b>O C</b>	Las reuniones son espacios donde además de aprender comparten y se divierten, sus prácticas deportivas son: pescar,	Los espacios para jugar siempre están en los centros poblados más próximos (billar, turmequé, entre otros), con la familia estas prácticas casi no se presentan. Las deudas, plagas, clima,



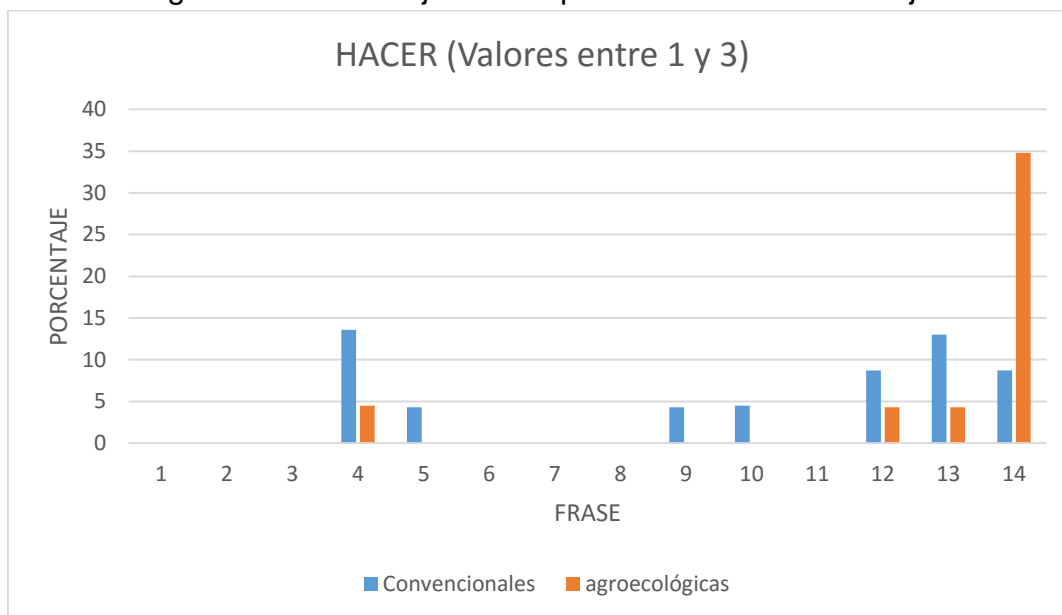
<b>I O</b>	caminar, nadar, montar en bicicleta, jugar billar y ajedrez.	precios de comercialización generan poca tranquilidad en las familias.
<b>C R E A C I Ó N</b>	Las habilidades que tienen para la creación de artesanías es inmensa, igual que para la transformación de productos obtenidos en el predio de manera sostenible, son grandes trabajadores (sin ser esclavos del cultivo) y cuentan con técnicas para mantener sus cultivos sin el uso de agrotóxicos.	Son muy habilidosos en sus prácticas diarias, son grandes extensiones que requieren efectividad en las labores, son entregados al trabajo porque los bajos rendimientos en las cosechas indican pérdidas económicas o del predio (los dueños buscan otras personas y los despiden).  Las técnicas que utilizan siempre son las recomendadas por los técnicos y se sustentan en paquetes tecnológicos.
<b>I D E N T I D A D</b>	Son eclécticos y por tanto respetuosos, mezclan saberes y tecnologías, consideran los saberes de los más viejos como elementos importantes en sus prácticas que ponen a prueba en sus cultivos y en sus cuerpos (medicinas).  El amor y el respeto marcan todo el grupo, sus normas son claras y no hacen nada que les lleve a dañar el ecosistema, su familia, vecinos y/o amigos.	La mayoría son personas que han llegado a sembrar en la zona en épocas recientes así que el arraigo con la misma y con los pobladores es poco, las costumbres que tienen son visiones de aprovechamiento de los ecosistemas y las relaciones casi siempre se establecen desde vínculos económicos, consideran los paquetes de agroquímicos como la única forma de producción.  Conservan gran respeto por la palabra en los negocios.
<b>L I B E R T A D</b>	Reconocen en cada integrante un universo que debe de ser respetado y acompañado en ciertos momentos.  En las familias se observa respeto por los espacios, por la satisfacción de sus necesidades fundamentales y existe apoyo para el desarrollo del individuo.	En muchas ocasiones indican que el trato que reciben de los técnicos y/o jefes no es el adecuado, entre trabajadores tampoco es el mejor y con la mujer se evidencia desigualdad porque sus labores no son remuneradas y además son poco valoradas en algunos casos.

\*Necesidades según características axiológicas

**Fuente:** El autor, 2017

### 7.3. HACER

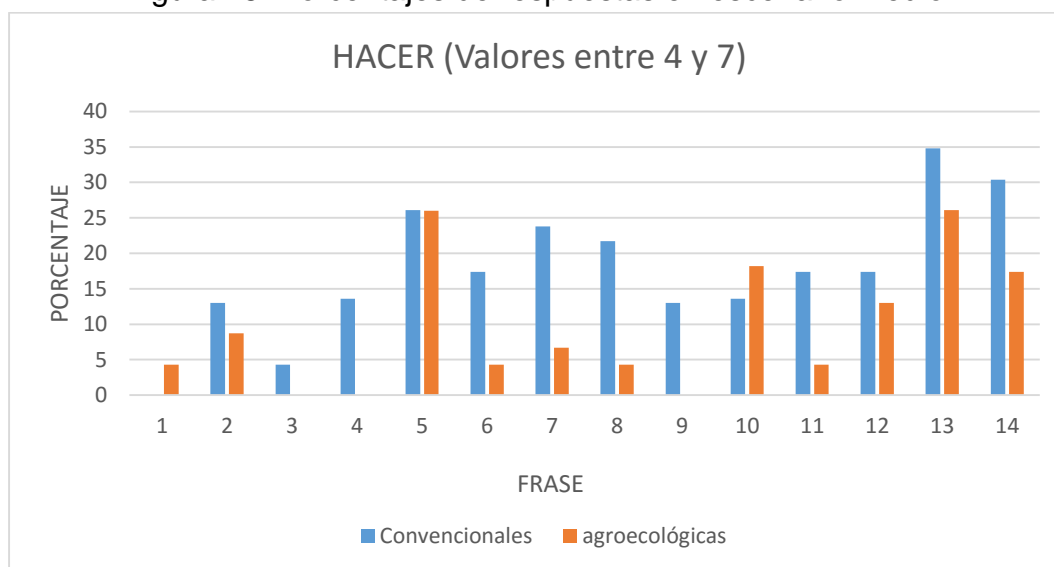
Figura 17. Porcentajes de respuestas en escenario bajo.



Fuente: El autor, 2017

En la satisfacción de necesidades desde el Hacer se calificaron 14 frases, de estas 6 en algunas personas con PAC indican total discordancia, en el caso de las personas con PA solo una (frase 14).

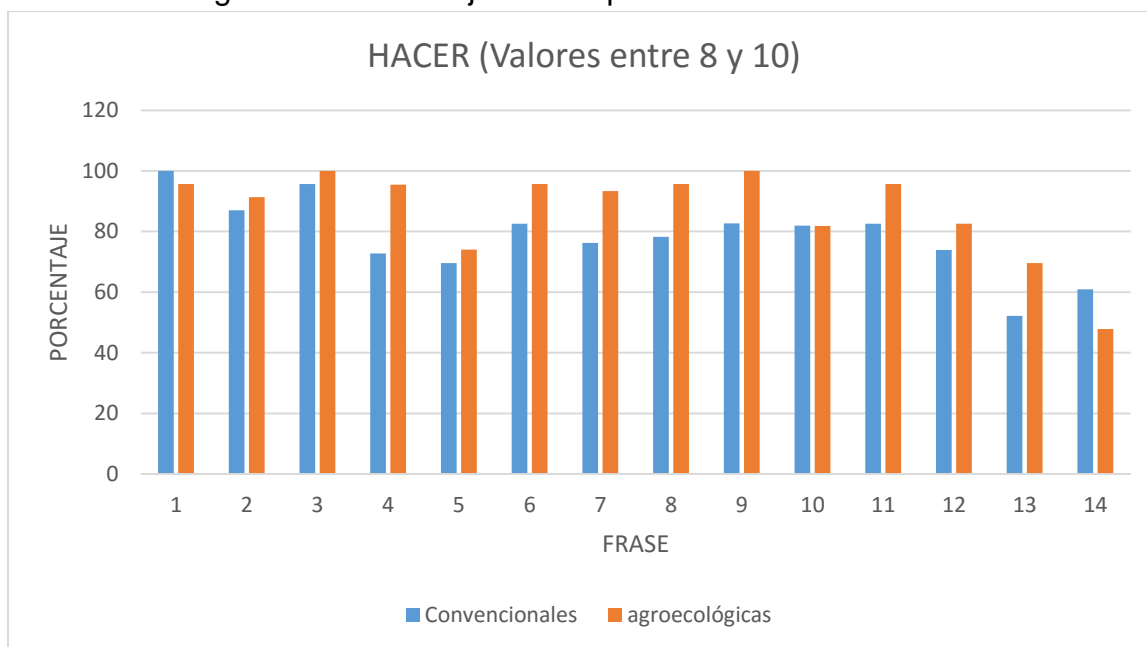
Figura 18. Porcentajes de respuestas en escenario medio.



Fuente: El autor, 2017

Los porcentajes que indican un escenario medio son gobernados por las personas con PAC, 11 frases indican que los satisfactores que emplean hasta el momento no son los mejores, diferente en las personas con PA donde solo dos frases guardan esta apreciación.

Figura 19. Porcentajes de respuestas en escenario alto.



Fuente: El autor, 2017

Las frases donde las personas con PA muestran un mayor porcentaje de concordancia y de gran satisfacción son en total 11, en este mismo escenario solo dos frases muestran esta característica con aquellas personas que realizan PAC.

En la siguiente tabla se resumen las condiciones mencionadas por los grupos participes en la investigación

Tabla 10. Frases encuestas tipo Likert y escenario.

DESCRIPCIÓN	HACER		
	1 y 3*	4 y 7**	8 y 10***
Mayor porcentaje familias con prácticas agrícolas convencionales	4, 5, 9, 10, 12, 13	2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14	1, 14
Mayor porcentaje familias con prácticas agroecológicas	14	1, 10	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13

\* Bajo      \*\* Medio      \*\*\* Alto

Fuente: El autor, 2017

---

Con la información recolectada y el análisis de la misma se realiza una explicación de las causas para el comportamiento de las familias agroecológicas y con prácticas agrícolas convencionales.

### **7.3.1. Familias agroecológicas**

La creación requiere de un entorno agradable, este simple motivo lleva a comprender la razón de este grupo donde abundan las labores artísticas (artesanías, música, danza, entre otros), sus buenas relaciones son el suelo fértil donde crecen las destrezas a través del autoconocimiento y fortalecimiento de sus aficiones.

El tiempo que demandan las labores artísticas es amplio y solo bajo la condición de familias comprensivas se da el espacio adecuado y el apoyo para su desarrollo, en este aspecto es donde indican la mayoría que aman la labor agrícola, porque les da libertad de acción sin temor al rechazo familiar.

Una de las aficiones que genera mayores condiciones de calidad de vida es la experimentación que realizan los agricultores, la creación de biopreparados, insecticidas orgánicos, fertilizantes, la combinación de especies vegetales para que atraigan o repelan ciertos insectos o potencien cierta característica son condiciones que disminuyen los tiempos y mejoran los ingresos, puesto que a mayor fortaleza de las huertas menos ayuda antrópica en el mantenimiento y mejores productos, lo cual se traduce en mayores ingresos y un mayor equilibrio ecosistémico.

Las familias agroecológicas disponen de recursos diversos y una serie de retos día a día, que les lleva a la investigación e innovación para con sus cultivos, les gusta experimentar con diversos biopreparados (Estos incluyen bioestimulantes, biofertilizantes, biofungicidas, bioinsecticidas, biorepelentes.) para evidenciar su efectividad, o prueban con la transformación de sus cosechas (mermeladas, postres, etc.) para llevar nuevos productos a los consumidores, además al ser partícipes de asociaciones y estar en proyectos con universidades intentan replicar lo que les enseñan y optimizarlos mezclándolos con sus saberes ancestrales, esto hace que sus labores diarias siempre sean diferentes y únicas, lo que les hace sentir que son los constructores de conocimiento y no simplemente los receptores.

Como los agroecológicos entienden la importancia de la conservación de los ecosistemas para el buen mantenimiento del propio, lo cuidan y se sienten orgullosos de ser guardianes del agua, de la tierra, de las semillas y la fauna,

además intentar concienciar a sus vecinos y visitantes para que cuiden y conozcan la naturaleza.

*La finca familiar es el lugar donde se acumula la experiencia y donde tiene lugar el aprendizaje y entrega del conocimiento a la siguiente generación de una manera sutil pero fuerte. A menudo la finca familiar es un nodo en redes más amplias que hacen circular las nuevas ideas, prácticas, semillas, etc. Atado a su entorno La finca familiar no es solo una empresa económica que se centra principal o únicamente en las utilidades, sino un lugar donde la continuidad y la cultura son importantes. La familia campesina agricultora es parte de una comunidad rural más amplia y, a veces, es parte de redes que se extienden en las ciudades. Como tal, la finca familiar es un lugar donde se crea y se preserva la cultura (8), por lo que se puede considerar como patrimonio cultural. (Ploeg, 2013, p.7).*

Los esfuerzos que llevaron a tener hoy cultivos que no dependen de plaguicidas en su momento fueron arduos, la alegría de ver hoy los frutos de tanto trabajo y paciencia llevan a considerar cada predio como un tesoro que se debe como mínimo mantener (ver figura 20); cada día están imaginando y actuando para el mejoramiento de sus características, este constante afán por ver mejor el entorno, comprendiendo que la diversidad autóctona es fundamental para el mantenimiento de sus cultivos y el disfrute del paisaje les llevan a conservar y defender el territorio, *es nuestra madre, la tierra es quien nos entrega lo que necesitamos para vivir, como respuesta intentamos cuidarla y honrarla* (C. García, comunicación personal, 21 de Abril de 2016); consideran las labores agrícolas como acciones de cuidado para su benefactora, aman tanto la tierra como a su familia, pues la consideran parte de ella; en las constantes conversaciones todos manifestaron su gran gusto y orgullo de vivir en la zona y el interés de lograr cautivar a sus hijos, amigos y vecinos para que conserven con igual o mayor comprensión y respeto del que ellos ahora tienen y sienten y manifiestan a través de la agroecología.

Figura 20. Ingreso finca familia agroecológica Los Genaros.



Fuente: El autor, 2017

Los canales de comunicación que mantienen en la familia y en la comunidad hacen que se sientan libres de manifestar lo que les agrada y disgusta en cierta situación, el trabajo en conjunto además les ha enseñado que cuando se toman decisiones es mejor en grupo y esto lo extienden al ámbito familiar, así se escuchan y son escuchados, construyen y buscan alternativas desde la unión y el amor, se sienten apoyados y queridos por todas las partes y cuando resultan inconvenientes los resuelven con efectividad.

Al contar con un grupo familiar que comparte tantas cosas y mantener la mayoría de los miembros próximos resulta evidente que el acompañamiento es continuo, y los fines de semana pasan a ser un momento más prolongado de prácticas artísticas o conversacionales, razón que explica los pocos desplazamientos para encontrarse con familiares o amigos.

### 7.3.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales

Dadas las vulnerabilidades de los cultivos existen unos momentos determinados para la aplicación de ciertas sustancias y cualquier dilación puede acarrear disminuciones considerables en la cosecha, las grandes extensiones cultivadas generan un trabajo constante, por lo anterior intentar experimentar con este tipo de

cultivos es complicado porque las pérdidas pueden ser altas, ellos confían plenamente en los productos desarrollados y posteriormente comercializados, los paquetes para el mantenimiento del monocultivo indican los tiempos y momentos de ser aplicados, existe una solución para casi cualquier eventualidad que se presente; lo que implica poca necesidad de creación y búsqueda de alternativas por parte del agricultor, además, en la mayoría de los casos son los dueños del predio o las personas que invirtieron económicamente en el cultivo quienes toman las decisiones sobre las prácticas que se desarrollan en el mismo.

Los elevados gastos para el mantenimiento del cultivo y la falta de huertas de pancoger en la finca hacen buscar alternativas económicas en el poco tiempo libre para suplir las necesidades familiares, lo cual convierte cualquier momento en trabajo y en afán de conseguir dinero o recursos que faciliten su vida momentáneamente, razón que explica la apreciación de poco o nada de tiempo libre en estas familias.

La misma exigencia del cultivo hace que las personas no puedan salir del predio con facilidad, creando fines de semana con acciones por cumplir que llevan a los hombres y mujeres en la mayoría de los casos al abandono del predio para comprar alimentos, encontrarse con familiares y amigos, buscar sitios para la disminución del estrés acumulado (bares, juegos de azar, entre otros), *“Cuando uno se encuentra con los amigos se olvidan un poco de la situación en su casa”*(R. A. Pineda, comunicación personal, 14 de Abril de 2016), en otras ocasiones los fines de semana son los únicos momentos que tienen para alejarse del predio, porque este no les gusta.

En la tabla 11 se observa un resumen de las necesidades y satisfactores de las familias agroecológicas y convencionales.

Tabla 11. Comparación de necesidades categoría existencial hacer.

*	<b>AGROECOLÓGICA</b>	<b>CONVENCIONAL</b>
<b>S U B S I S T E N C I</b>	Los alimentos son suficientes y bien recibidos, cuentan con tiempo suficiente para descansar.  El dinero y demás bienes que reciben por sus productos y servicios les permiten comprar la indumentaria para diversos escenarios.	La cantidad de los alimentos es buena, sus periodos de descanso son muy escasos y las jornadas laborales extensas y agotadoras.  El dinero casi nunca es suficiente y en la mayoría de los casos sirve para la adquisición de pseudo satisfactores.

<b>A</b>		
<b>P R O T E C C I Ó N</b>	<p>Las asociaciones a las que pertenecen les brindan apoyo y conocimiento para la proyección de actividades (eventos agroecológicos) y el manejo de los recursos que disponen, además fortalece los lazos de amistad y colaboración.</p> <p>Son libres de tomar decisiones sobre los productos a sembrar, y los tiempos dedicados a los mismos, en muchos casos experimentan para evidenciar la efectividad de una tarea.</p> <p>Cuidar el entorno es la principal meta de este grupo, en este aspecto se entiende el ecosistémico y el social, por lo anterior son fervientes colaboradores en su sociedad.</p>	<p>Muchas familias no pertenecen a asociaciones ni tampoco se reúnen entre ellos informalmente para proyectar sus negocios, esto siempre recae en los dueños de los predios, en muchas ocasiones identifican al vecino como competencia que puede llevar a generarle menos ganancias en la venta de sus cosechas; la planificación siempre esta mediada por los técnicos quienes indican que sembrar, cuando y cuál será el rendimiento esperado, obviamente esto depende directamente de los paquetes tecnológicos que acompañan cada especie y de factores climáticos, en este último aspecto es donde las familias campesinas más se preocupan. Las diferentes experiencias negativas que han tenido con diferentes grupos que se han aprovechado de muchas familias les lleva a desconfiar de casi todo, por lo anterior son un poco aisladas y guardan celosamente sus técnicas. Sin embargo cuando se establecen canales de comunicación y colaboración muestran un gran espíritu de amabilidad.</p>
<b>A F E C T O</b>	<p>Comparten todo, historias, alimentos, semillas, tecnología, tiempo.</p> <p>Cuidan todo lo que les rodea, y dan especial interés en el respeto hacia todo, consideran la tierra como un organismo vivo que se debe de cuidar y agradecer por los beneficios recibidos.</p> <p>Las relaciones de pareja siempre tienen muestras de afecto constantes.</p>	<p>Casi no se observan muestras de afecto entre familiares ni vecinos, los espacios para compartir son escasos y en muchos casos prefieren hacerlo con amigos o familiares lejanos que con su pareja o hijos que habitan el predio.</p> <p>Existe una clara competencia con los vecinos porque están cultivando lo mismo, lo anterior explica el recelo de enseñar prácticas o insumos.</p> <p>El televisor y otros artefactos electrónicos los llevan a estar en silencio después del trabajo.</p>
	Investigan y experimentan desde la información que	Lo delicado de los cultivos y los altos costos en los que incurren para la producción dejan



<b>E N T E N D I M I E N T O</b>	<p>reciben de los demás campesinos y en la asociación, cuentan con el apoyo de instituciones educativas, son partícipes de proyectos de investigación.</p> <p>La meditación es fundamental en muchas familias, esto les permite escuchar y estar conectados con el entorno.</p>	<p>poco espacio para la investigación que lleve al mejoramiento de prácticas o para estudiar, lo extenso de las jornadas hace esto casi imposible. Los espacios para descansar siempre están acompañados de aparatos electrónicos (tv, celulares, radio, computadores).</p>
<b>P A R T I C I P A C I Ó N</b>	<p>La amplia comunicación con los demás campesinos, con la academia y visitantes les permite tener posiciones para disentir respetuosamente, expresan sus ideas de manera clara y las sustentan con lo desarrollado en sus predios.</p>	<p>Los niveles de cooperación son bajos, cada familia actúa de manera aislada intentando obtener los máximos rendimientos económicos; las familias cuentan con pocos espacios para la opinión y se limitan a ejecutar lo planeado por los dueños del predio o por los técnicos.</p>
<b>O C I O</b>	<p>Siempre tienen en mente algún proyecto y hacen todo lo posible por cumplirlo, sus historias están llenas de alegrías, consejos y aprendizajes.</p> <p>Las prácticas deportivas y artísticas les permiten relajarse y divertirse.</p>	<p>El trabajo constante deja poco espacio para divertirse o relajarse, la presión generada por cumplir lo proyectado invade a toda la familia; en sus charlas siempre mencionan los altos costos y el temor de precios bajos para sus productos cuando se presente la cosecha.</p>
<b>C R E A C I</b>	<p>Inventan biopreparados, mezclan y experimentan técnicas, construyen sus hogares y conservar los ecosistemas.</p> <p>Diseñan artesanías, componen canciones, siguen rituales.</p>	<p>No pueden modificar sus prácticas sin autorización de los técnicos y/o dueños del predio; no existen los recursos ni el apoyo para el desarrollo o reconocimiento de habilidades.</p>

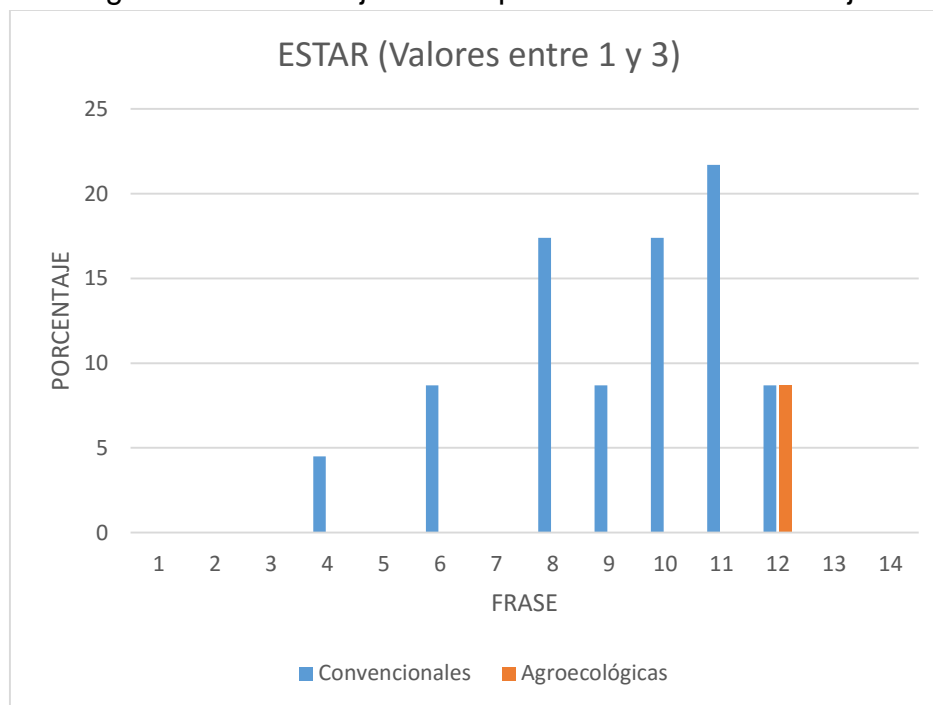
ÓN		
IDENTIDAD	<p>Los espacios de meditación, la creación artística y los deportes les permiten identificar sus fortalezas y debilidades y establecer acciones para potenciarlas y corregirlas respectivamente.</p> <p>Siempre están con afán de aprender y conocer.</p>	<p>Su nivel de compromiso con la zona es pobre, no tienen espacios para la autorreflexión al igual que el conocimiento de las habilidades y sueños de quienes habitan próximo.</p> <p>Consideran que sus labores requieren de poca preparación y por lo tanto no tienen como prioridad estudiar o investigar.</p>
LIBERTAD	<p>Son conscientes de sus acciones y los impactos que generan, por tal motivo intentan mantener un equilibrio respetuoso con su entorno, experimentan y se arriesgan para evidenciar la efectividad de un insumo o una técnica (antes pasa por el filtro de desarrollo sostenible)</p>	<p>No pueden opinar por falta de espacios democráticos, son vistos como mano de obra que carece de opinión o cuyas ideas no son lo bastante buenas.</p> <p>En muchas ocasiones no son conscientes de los riesgos asociados a sus labores ni los impactos ecosistémicos que generan.</p>

\*Necesidades según características axiológicas

**Fuente:** El autor, 2017

## 7.4. ESTAR

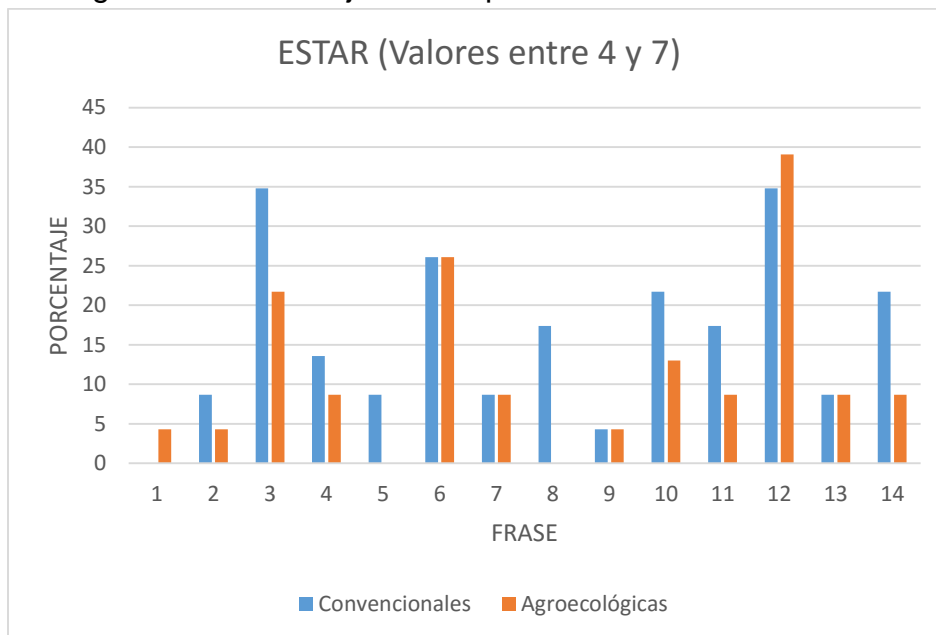
Figura 21. Porcentajes de respuestas en escenario bajo.



Fuente: El autor, 2017

La insatisfacción de las necesidades solo es percibida en cierto grupo de personas con PAC, donde 6 de las 14 frases tiene una calificación que las lleva a estar en un escenario bajo.

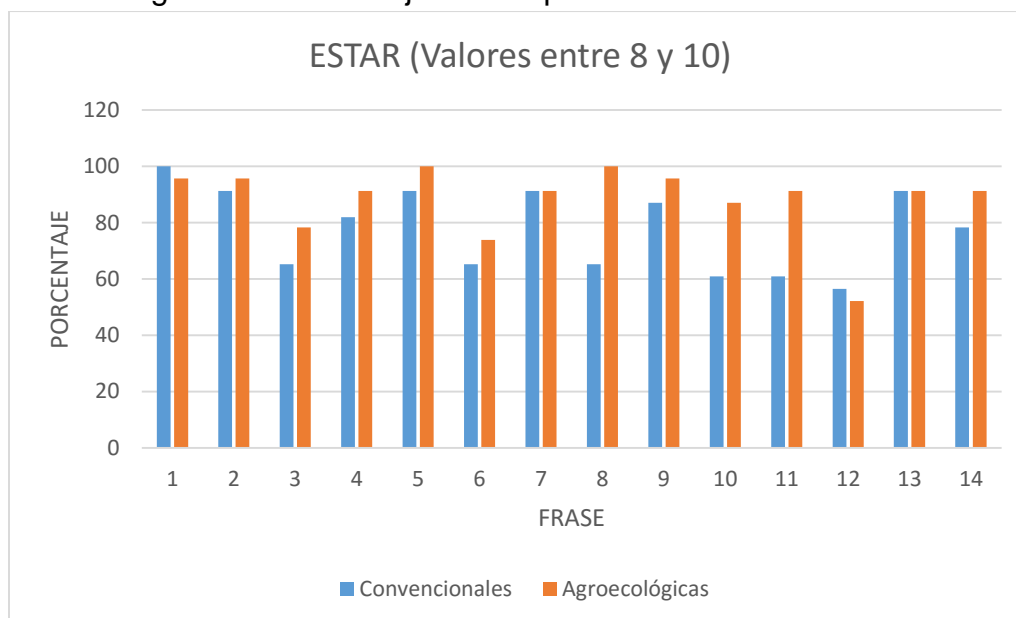
Figura 22. Porcentajes de respuestas en escenario medio.



Fuente: El autor, 2017

En el gráfico se aprecia que 8 de las frases en la encuesta para las personas con PAC tienen un alto porcentaje de satisfacción parcial, en el caso de las personas con PA solo 2 guardan esta misma característica.

Figura 23. Porcentajes de respuestas en escenario alto.



Fuente: El autor, 2017

La sensación de vivir de buena manera en este aspecto (estar) es mejor en las personas con PA, puesto los porcentajes son mayores en 10 frases, caso que contrasta con las personas con PAC donde solo 2 muestran un porcentaje mayor.

En la tabla 12 se logra observar cuales son las frases de la encuesta que residen en un escenario determinado y así comprender de manera resumida las percepciones de las familias participes de la investigación.

Tabla 12. Frases encuestas tipo Likert y escenario.

DESCRIPCIÓN	ESTAR		
	1 y 3*	4 y 7**	8 y 10***
Mayor porcentaje familias con prácticas agrícolas convencionales	4, 6, 8, 9, 10, 11	2, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 14	1, 12
Mayor porcentaje familias con prácticas agroecológicas		1, 12	2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14

\* Bajo            \*\* Medio            \*\*\* Alto

Fuente: El autor, 2017

### 7.4.1. Familias agroecológicas

En la figura 24 se muestra la calidad del paisaje y la biodiversidad donde habitan las familias agroecológicas, en general indican que les agrada mucho el espacio donde se encuentra su predio, el clima es propicio para sus labores agrícolas, el aire limpio, las aguas claras, la fauna y la flora son una de las más grandes riquezas, nadie está dispuesto a vender, cambiar o alquilar su finca.

Figura 24. Calidad paisajística zona de estudio



Fuente: El autor, 2017

Las condiciones ecosistémicas y el acompañamiento familiar permiten desarrollarse como las personas que sueñan, algunos desean estudiar artes

visuales en la universidad tecnológica de Pereira para no alejarse de su predio, *“porque estamos muy contentos de vivir acá, es un paraíso”*( J. A. García, comunicación persona, 22 de Abril de 2016), todos muestran un gran afecto por la tierra y los beneficios que reciben de ella, los ingresos los perciben como altos, consideran que la relación horas laboradas y recursos económicos invertidos en el proceso son pocos; muchos indican que no cambiarían por nada su estilo de vida y aman el paisaje que les rodea y todo lo que le acompaña, las relaciones entre los integrantes es fuerte y llena de empatía. Al estar siempre experimentando en sus labores una gran mayoría considera que requiere más estudio para hacer las cosas mejor y no se sienten satisfechos con los logros académicos actuales, esto considerando que una gran parte terminaron sus estudios de educación básica y media y posteriormente han realizado algún tipo de estudio con el SENA, lo cual demuestra un constante interés por su crecimiento personal.

Lo importante no es la cantidad de productos a un bajo costo (máximo beneficio con el menor costo), ellos prefieren calidad y responsabilidad, para hacer frente al actual modelo e intentar demostrar la efectividad de sus procesos se organizan a través de diferentes asociaciones dando un claro ejemplo de cooperativismo respetuoso con todos los seres vivos, que hace lo posible por conservar sus raíces culturales y transmitirla a sus hijos para que los saberes ancestrales se conserven.

Intentan con sus prácticas para la comercialización de excedentes eliminar los intermediarios y conocer el público que desea alimentarse con productos limpios, demuestran que la agricultura familiar a pequeña escala es beneficiosa y priorizan en el cuidado de la salud a través de la alimentación y conservación del ecosistema.

Son un banco de germoplasma y llevan diversidad de alimentos a la ciudad (ver figura 25) explicando sus bondades y la necesidad de conservarlas, defienden con orgullo su territorio y se consideran guardianes de la naturaleza y pretenden ser justos con los precios, razón que explica la eliminación de los intermediarios, además esto genera mayores ingresos y permite expandir los canales de comunicación del productor con el consumidor, las conversaciones indican que los jóvenes y niños perciben que bajo estas condiciones es bueno vivir en el campo, estableciendo un arraigo por su tierra y las labores realizadas.

Figura 25. Cultivo agroecológico.



Diversidad de especies en un mismo espacio sin uso de plaguicidas.

**Fuente:** El autor, 2017

*La presencia de los intermediarios hace que el productor reciba cantidades ínfimas a la hora de vender su producción, mientras que esos mismos productos alcanzan precios muy elevados en el momento de ser comprados por el consumidor. Las bajas rentas que recibe el agricultor hacen que se desincentive la producción, por lo que los hijos no se interesan por el campo y lo abandonan. (Ferrás et al., 2014, p.274).*

Las diferentes acciones realizadas por cada integrante de las familias agroecológicas demuestra cómo viven sus necesidades y las diferentes estrategias que implementan para suplir algunas, en la mayoría tienden a generar sinergias y reforzar los vínculos familiares y de respeto ecosistémico.

#### **7.4.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales**

La falta de tiempo es producto de lo absorbente de las labores en los monocultivos de plantas Aromáticas, Cebolla, Cilantro y Aguacate, para lograr cumplir con lo proyectado por los técnicos el trabajo se torna extenuante y monótono, lo cual lleva al perfeccionamiento de labores desgastantes que en muchas ocasiones no resultan del agrado de quienes las realizan, en otras palabras son efectivos pero no lo disfrutan, las diferentes manifestaciones de sentirse agobiado y querer buscar otras opciones laborales muestran personas que no logran desarrollar lo que esperan de sus vidas, la percepción de encontrarse sin tiempo y sin energía para

sus aficiones es frustrante y les hace sentir malestar por todo lo que relaciona su ambiente laboral, el clima, las distancias, las obligaciones diarias en la casa y en el trabajo, la continua escena donde el dinero no alcanza y encontrarse con una familia cansada que solo espera la mínima oportunidad para abandonar el predio buscando alternativas de trabajo y sustento más amables, estudiar bajo esta condición es poco probable, al igual que practicar un deporte con regularidad o intentar desarrollar una cualidad artística; están encadenados a las labores agrícolas y son partícipes de un proceso de endeudamiento continuo que no les permite ahorrar ni adquirir los recursos para el disfrute del poco tiempo libre que les queda.

*Dentro de las concepciones que tienen algunos campesinos de la región, sobre el concepto del trabajo este se refleja como una actividad obligatoria para lograr algunos fines como lo son: la alimentación, adquirir bienes personales, la subsistencia en general de la familia, además como una labor que le da sentido a la cotidianidad de estos campesinos, que a través de él pueden asegurar un futuro para los hijos donde se les dé más oportunidades a estos, que los exonere de esta “esclavitud” que es para ellos el trabajo. Para los jóvenes, trabajar es necesario para retribuir los esfuerzos de los padres que los criaron, asumiendo esto como un compromiso ineludible. (Torres, 2014, p.23).*

A continuación se muestra una tabla donde se evidencian las distintas formas de como las familias agroecológicas viven, en ella se observa un resumen de todo lo antes expuesto y se evidencian los satisfactores usados en cada situación.

Tabla 13. Comparación de necesidades categoría existencial estar

	<b>AGROECOLÓGICA</b>	<b>CONVENCIONAL</b>
<b>S U B S I S T E N C I A</b>	Los espacios construidos (casa) cuentan con lo necesario para la socialización y el encuentro (propios y visitantes), el entorno donde desarrollan sus prácticas es poco modificado y les parece el lugar más adecuado para vivir.	La infraestructura habitaciones es muy buena, pero no pueden disponer libremente de estos espacios. Modificación del paisaje para monocultivos. En algunos casos no les agrada vivir en la zona, manifiestan relaciones no muy amenas con los vecinos.
	Colaboran con su entorno preservándolo y con las	Las mismas condiciones de monocultivo presentes en cada familia con llevan a



<b>P R O T E C C I Ó N</b>	<p>personas haciendo todo lo posible para que sean partícipes de este proceso, brindan desinteresadamente sus semillas y conocimientos.</p> <p>La familia es abierta al dialogo y disponen de los espacios para desarrollar sus habilidades.</p>	<p>posiciones de competencia entre familias, sumado a esto el poco tiempo disponible para compartir con familia y amigos les hace estar aislados del resto de la población. Sus espacios habitaciones son buenos, lo único es la presencia de plaguicidas en la misma casa o muy próxima a sitios donde se preparan o consumen los alimentos.</p>
<b>A F E C T O</b>	<p>Aunque los espacios habitaciones no sean los mejores la familia demuestra afecto constantemente, la relación de pareja es llena de respeto y de gestos amables, cuentan con los espacios privados para compartir y amarse.</p>	<p>Cuentan con los espacios físicos para la intimidad, pero el agotamiento les lleva a dormir temprano y si anudamos esto al estrés por las deudas adquiridas para el establecimiento de sus cosechas se entiende en las conversaciones que no se establecen muchos vínculos de intimidad entre parejas; los hijos cuentan con espacios adecuados pero no existe mucho acompañamiento para el desarrollo de sus habilidades.</p>
<b>E N T E N D I M I E N T O</b>	<p>Participan con diferentes instituciones y en muchas ocasiones son visitados y son quienes transmiten el conocimiento y aprendizajes desde sus prácticas, son reconocidos por ser guardianes de la biodiversidad y promover acciones adecuadas en el entorno.</p> <p>Comprenden y apoyan a su familia, amigos y vecinos, les brindan consejos y los escuchan, cuando necesitan tiempo lo destinan sin preocupaciones</p>	<p>No se establecen muchos vínculos con las entidades educativas, esto por el tiempo y los espacios que demandan los cuales afectan negativamente los cronogramas del cultivo; las familias se comunican poco consigo mismas y con las demás.</p> <p>No disponen de mucho tiempo y las preocupaciones en la mayoría de los casos son económicas.</p>
<b>P A</b>	<p>Todos pertenecen a asociaciones y están inmersos en proyectos de investigación.</p>	<p>Algunas familias que producen aguacate pertenecen a asociaciones quienes les brindan asesoría técnica (ASOHASS), otras</p>

R T I C I P A C I Ó N	Comercializan sus productos directamente en la tienda agroecológica El Cogollo, no tienen intermediarios.	se desenvuelven en medio de intermediarios quienes establecen los precios para sus productos; el aislamiento en que viven les lleva a estar poco informados sobre las alternativas de comercialización.
O C I O	Consideran el paisaje de la zona como su gran tesoro, saben la importancia de la diversidad y el papel que cumplen los seres que allí habitan, cuidan sus bosques y hacen lo posible por rescatar y preservar los ecosistemas naturales, cuentan con espacios para el disfrute tanto en el interior como en el exterior.	El cultivo es donde pasan mayor tiempo, conversan poco entre amigos y familiares, aunque sus casas cuentan con los espacios adecuados no se evidencia ninguna muestra de cariño de padres a hijos o entre la pareja; algunas personas no gustan del paisaje ni de las prácticas que desarrollan.  No comprenden la dinámica ecosistémica y expandir, fumigar y fertilizar son lo mejor para las cosechas.
C R E A C I Ó N	Son escuchados en los espacios agroecológicos que reciben en los diferentes municipios y entornos académicos.	No existen espacios donde se expresen con libertad ni donde puedan demostrar habilidades o expresar sus ideas de manera democrática.  Son familias aisladas y aquellas que pertenecen a asociaciones solo reciben capacitación con énfasis en producción.
I D E N T I D A D	Se sienten parte de todo el entorno y como tal lo protegen e intentan llevar esto a los visitantes, vecinos, amigos, academia.  El bosque natural es su santuario.	Su lugar es el cultivo, sin embargo no se sienten cómodos en la zona (algunas familias), muchos están dispuestos a abandonar el predio si se presentan mejores oportunidades de negocio.

<b>L I B E R T A D</b>	La disponibilidad de tiempo, herramientas y recursos les permite estar en el lugar más adecuado para potenciar sus habilidades.	Los altos niveles de cuidado de los cultivos les llevan a estar ausentes de muchos espacios familiares o al desarrollo de sus habilidades o al cumplimiento de sus sueños.  No pueden disponer de tiempo sin informar primero y este después debe de ser recuperado con mayor intensidad y horas trabajo.
--	---	---

\*Necesidades según características axiológicas

**Fuente:** El autor, 2017

Los diversos momentos compartidos con las familias participes de la investigación y el análisis de las entrevistas tipo Likert contrastado con la información de las entrevistas semiestructuradas, permite identificar una serie de elementos repetitivos que crean unos estilos de vida particulares, a continuación se hace una descripción de los mismos.

## 7.5. ESTILO DE VIDA

### 7.5.1. Familias agroecológicas

La mayoría de las familias agroecológicas tienen como fundamento de vida la soberanía alimentaria y quieren lograr un desarrollo ecológico sustentable, para tener control sobre la calidad de los alimentos que ingieren (y si se presentan excedentes los que venden), además consideran que la vida no es la acumulación de artículos sino el disfrute responsable del ecosistema y de la compañía de los demás seres.

*La agroecología ha surgido como un enfoque nuevo al desarrollo agrícola más sensible a las complejidades de las agriculturas locales, al ampliar los objetivos y criterios agrícolas para abarcar propiedades de sustentabilidad, seguridad alimentaria, estabilidad biológica, conservación de los recursos y equidad junto con el objetivo de una mayor producción. El objetivo es promover tecnologías de producción estable y de alta adaptabilidad ambiental. (Altieri y Nicholls, 2000, p.29).*

Para lograr lo anterior las familias que se dedican a la agroecología hacen todo lo posible por compartir con los demás sus conocimientos y semillas, permitiendo un mercado de intercambio donde no solo intentan hacer partícipes a las familias que

están inmersas en este estilo de vida (agroecológico) sino que también pretenden que sus vecinos empiecen a considerar alternativas agrícolas y pecuarias, lo que en muchas ocasiones lleva a la formación de alianzas para generar mercados y comunidades que compartan la idea de la soberanía alimentaria y el desarrollo sustentable como la base de su vida.

Ejemplo de lo anterior se evidencia en la figura 26, donde intercambio de conocimientos, confianza y esfuerzos han logrado generar la corporación regional agroecológica (CORA<sup>17</sup>), donde los campesinos son quienes mantienen activa la participación popular, porque gracias al dialogo de saberes se desarrollan técnicas y permiten el intercambio de productos a partir del conocimiento tradicional combinándolo con la ciencia agrícola moderna, sin pretender modificar o transformar el ecosistema para obtener grandes beneficios económicos en el corto plazo, solo intentan obtener lo necesario de una manera limpia (sin uso de agrotóxicos) y que genere cohesión social y conciencia ecológica.

Figura 26. Resultado labores asociativas de las familias agroecológicas.



Tienda agroecológica El Cogollo, los productos y la atención están bajo la responsabilidad de las familias

**Fuente:** El autor, 2017

<sup>17</sup> Para el caso de las familias campesinas que integran la CORA, la soberanía alimentaria se asumió como el derecho a producir alimentos sanos y nutritivos de acuerdo a prácticas agroecológicas sustentadas en los valores, saberes y conocimientos pertenecientes a la cultura campesina, con el propósito de alimentar en primera instancia el núcleo familiar y en segundo lugar comercializar excedentes mediante un sistema de comercio equitativo y autónomo, libre de agentes intermediarios. (Muñoz, 2011, p.21).

Al apuntar a la soberanía alimentaria todas las familias desean tener diversidad para su nutrición, lo que convierte a la agroecología en un banco de germoplasma de productos nativos y un conjunto de comunidades que rescatan los saberes ancestrales y los ponen en práctica, garantizando así la socialización de resultados y una mayor diversidad en productos agrícolas y pecuarios, lo que significa una mayor cohesión social entre familias.

Un estudio realizado por Londoño (2009) muestra que las familias agroecológicas comparadas con las convencionales guardan mejores condiciones de vida en algunos aspectos y el tiempo libre les permite diversificar sus actividades y un mejor desarrollo del individuo

*Al comparar los diferentes sistemas y las condiciones de vida que estos brindaban a la familia, es evidente que la calidad paisajística, calidad de vida y tiempo libre son mayores en la agroecología, lo que permite a cada individuo desempeñarse en otras actividades como la música, la investigación (creación vinos, cremas para la piel, champús, alelopatía, entre otras), artesanías (manillas, aretes, mochilas, sombreros, etc.) y a la producción pecuaria (patos, pollos, cuyes, conejos, camuros, ovejas, etc.), generando ingresos extras y un mercado más dinámico y variable, menos propenso a las fluctuaciones de los precios y a la especulación de las asociaciones y/o intermediarios (p.66).*

Las familias agroecológicas cuentan con un enfoque de vida completamente diferente, para ellos el tiempo libre, la calidad de los alimentos y la belleza paisajística son indispensables para tener una vida plena, además la responsabilidad social al momento de comercializar los excedentes genera espacios de encuentro y dialogo donde las personas pueden acceder a productos sin el uso de agrotóxicos a precios razonables y conocer directamente a los productores<sup>18</sup>.

Otros beneficios que se identifican en las familias que realizan prácticas agroecológicas fueron revelados en las entrevistas semiestructuradas, donde a través de una serie de preguntas<sup>19</sup> en conversaciones informales, en momentos

<sup>18</sup> CORA cuenta con una tienda agroecológica cuyo nombre es “El Cogollo”, quienes atienden son los campesinos (cada familia tiene unos días determinados para abrir la tienda) logrando un mercado sin intermediarios y un mayor reconocimiento al campesino al conocer los procesos.

<sup>19</sup> ¿Cuándo siente curiosidad por algo tiene acceso a internet, libros o debe preguntar a otras personas?

¿Cuál es su mayor talento?

¿Cuándo tiene tiempo libre en que lo dedica?

tan diversos como las labores agrícolas, almorzando, pescando, etc., se logró formar un dialogo entre iguales para obtener la información sin generar presión. En total el análisis de las ocho (8) preguntas permite confirmar parte de la información recolectada en las encuestas tipo Likert.

Se encontró que estas familias cuentan con un mayor acceso a internet, lo que se traduce en un uso más efectivo al momento de consultar información el cual se corrobora y se traduce en un lenguaje más simple en las asociaciones a las cuales pertenecen. Esto les permite conocer los avances y peligros relacionados con sus labores diarias, así, cuando se reúnen pueden tomar decisiones con mejores argumentos sobre lo que funciona, conviene, amenaza, genera riesgos, lo que deben potenciar y fortalecer.

Cuando se preguntó sobre su mayor talento se observa que las labores artísticas, la innovación y transformación de productos se desarrollan en mayor proporción porque cuentan con mayor tiempo libre y además reconocen el arte (música, creación de artesanías, dibujo, danza, entre otras) y la experimentación como elementos indispensables que les permiten divertirse y autoconocerse, expresan que *“cuando logran estar bien con su yo interno pueden estar en armonía con su entorno y familia”* (C. W. García, comunicación personal, 21 de Abril de 2016), esto indica que *“la creación y transformación es necesaria para el desarrollo agroecológico y para alcanzar la soberanía alimentaria”* (D. C. Ramírez, comunicación personal, 21 de Abril de 2016).

Una de las diferencia más marcadas fue cuando se preguntó a las familias que era lo que más le gustaba o disgustaba de su trabajo, en resumen a estas familias nada les disgusta, aman sus labores diarias porque en ningún caso son obligaciones y además son espacios donde los lazos familiares se estrechan aún más puesto que se transmiten conocimientos a través de historias, enseñanzas prácticas y consejos de vida, los tiempos y movimientos son marcados por el tiempo que muestra la zona<sup>20</sup>, las jornadas al no resultar obligatorias generan un impacto positivo cuando se realizan, porque evidencian que el trabajo en equipo (familiares y amigos) es más efectivo y ver crecer aquello que será su alimento es

---

¿Qué es lo más gusta o disgusta de su trabajo?

¿Con respecto a sus labores usted vive informado de noticias, avances, mejoramiento, peligros, entre otros?

¿Asisten a algún grupo educativo o pertenece a alguna asociación?

¿Considera que tienen lo suficiente en su casa?

¿le gusta vivir en esta zona?

<sup>20</sup> Cuando llueve las labores agrícolas se detienen en la mayoría de las familias, esto también ocurre en épocas de mucho verano y cuando acuden visitantes al pedio.

satisfactorio, además al vender los productos en los diferentes escenarios perciben que son mejores valorados factor que refuerza el amor por las labores agroecológicas.

*Bernstein (2001)* Indica que “*los campesinos medios, serían capaces de cubrir el umbral de reposición principalmente a través de su trabajo en la finca familiar. Estos hogares diversifican sus ingresos*” (citado por Cerrada, 2014, p.11), esto es una aproximación a lo evidenciado en estas familias, quienes producen lo que necesitan en su predio sin mucho esfuerzo, porque el interés de ellos radica en la soberanía alimentaria y los excedentes son comercializados o transformados por ellos mismos en la tienda agroecológica El Cogollo<sup>21</sup> o en los diferentes espacios que les asignan en universidades (UTP, UNISARC, entre otras) y entidades locales (alcaldía de Pereira y Santa Rosa de Cabal), la condición de tener diversidad en los productos les permite alimentarse y vender cada semana en los espacios antes mencionados, algunos con sus artesanías realizan trueques con los visitantes en sus predios o con la personas que les visitan en la tienda o en las muestras agroecológicas.

En lo que respecta a la educación o ser parte de asociaciones se encuentran mejor organizados puesto que la mayoría pertenecen a una o varias de las siguientes organizaciones: CORA<sup>22</sup> (organización que integra las familias campesinas de agroecología. en el eje cafetero), escuela agroecológica Santa María de la Loma (organización donde se reúnen los campesinos agroecológicos para el intercambio de experiencias y de productos para desarrollar practicas sustentables y empoderamiento popular), AgroSolidaria (organización que apunta al desarrollo de las familias campesinas a través de la venta de alimentos limpios, artesanías y turismo sostenible), Sistemas participativos de garantía con trabajos e investigaciones con UNISARC, UTP (en su plan de desarrollo institucional creo el “*mercado agroecológico UTP alimentos para la vida*”, el cual permite la comercialización e intercambio de productos), UMATA, CARDER (varias personas que pertenecen a esta institución y a la UTP se unieron para crear “*la Red de Consumidores Agroecológicos y Locales*” la cual busca concienciar a la población sobre la importancia de apoyar a los campesinos con este tipo de prácticas y permitir espacios para los mismos donde expliquen sus procesos) logrando un mayor intercambio de información y productos, las continuas capacitaciones y

---

<sup>21</sup> Sitio ubicado en Pereira donde los diferentes productores agroecológicos comercializan sus productos, cada familia debe de atender la misma una vez a la semana, se encuentra ubicada en la calle 22 entre carrera quinta y sexta.

<sup>22</sup> Corporación regional agroecológica

conversatorios son también los que generan un mayor porcentaje de conocimiento sobre los avances y peligros de sus labores diarias.

La producción de alimentos agroecológicos y la de innovación y transformación de productos de las familias agroecológicas permite agregar valores a lo cosechado en la finca, tales casos permiten que se tenga más diversidad para ofrecer a la familia y al público cuando se presentan excedentes, además los diferentes subsistemas que se presentan estas familias (cultivo, crianza, transformación de productos y actividades económicas no agrícolas) requieren de menor atención por parte de la familia dado que las relaciones alelopáticas y de equilibrio ecosistémico que se han establecido llevan a que no existan tantos problemas asociados a plagas, las relaciones agrícolas y pecuarias permiten el aprovechamiento de subproductos y la obtención de otros servicios, además los productos transformados o innovadores permiten ingresos adicionales y mayores tiempos de conservación en los mismos, y en lo referente a actividades económicas no agrícolas las familias agroecológicas desarrollan sus habilidades de manera divertida, esto no es considerado un trabajo extra, es más bien un momento donde se comparte con la familia y en otras donde se interioriza para el autoconocimiento.

### **7.5.2. Familias con prácticas agrícolas convencionales**

Las familias con prácticas agrícolas convencionales se caracterizan por contar con predios que tienen poca diversidad de especies cultivadas y sobre los cuales rigen unos cronogramas y una serie de insumos que permiten el desarrollo del cultivo, sus lotes de siembra se identifican por la homogeneidad y como rasgo principal el suelo casi siempre está desprovisto plantas acompañantes por el uso del arado intensivo, existe un orden en este modelo de cultivo (ver figura 27)

La condición de mantener un ritmo para la aplicación de las sustancias que defienden y nutren los cultivos les hace tener poco tiempo disponible para atender labores diferentes a lo agrícola y doméstico, situación que hace complicado las visitas de amigos y familiares en un día diferente al domingo.

La necesidad de producir en gran medida se debe al pago de los créditos que han adquirido para establecer su cultivo, porque las semillas, los fertilizantes, la maquinaria y los plaguicidas son costosos y llevan al campesino a estar comprometido con entidades bancarias y/o amigos, vecinos, familiares, prestamistas informales (gota a gota).



Siempre se nota cierta preocupación por sus cultivos, las delicadas condiciones que requieren y la vulnerabilidad del entorno donde crecen (sin protección de otras plantas para disminuir la fuerza de las gotas de lluvia, vientos, altas temperaturas, etc.), esta fragilidad la explica *Reijntes et al (1992) quien explica que*

*La actividad agropecuaria implica la artificialización de ecosistemas naturales y la simplificación de procesos ecológicos, lo que origina cambios en la composición, la estructura y la función del agroecosistema (Altieri, 1999). Tales impactos provocados por la actividad humana, dependiendo de su lógica y magnitud, provocan efectos dañinos sobre los recursos naturales, cuando éstos sobrepasan las capacidades propias de la naturaleza de regenerar, reponer y reciclar. (Citado por Peredo, Barrera y Parada, 2002, p.7-14).*

Tales condiciones generan incertidumbre y estrés, siempre anhelan buenas condiciones climáticas para que sus esfuerzos físicos y económicos rindan los máximos beneficios, contradictoriamente también saben que si existe mucho del producto por buenas cosechas el precio de venta será inferior y no obtendrán las ganancias esperadas.

Figura 27. Cultivos agrícolas bajo prácticas convencionales.



**Fuente:** El autor, 2017

Por este motivo el vecino que cultiva es visto como competencia, además existe cierto monopolio para las ventas de sus cosechas, desde allí se establecen los

precios y se generan amenazas para aquellos que decidan vender a otras personas o entidades.<sup>23</sup> Situación que agrava más la economía y paz de la familia.

La mayoría esperan siempre con ansias el día domingo y en el mejor de los casos el sábado, porque es cuando pueden salir del predio y disfrutar de otros espacios, es allí donde descargan todo el estrés acumulado por la intensidad de las labores en sus fincas.

La continua aplicación de plaguicidas les hace sentir su salud disminuida, esto anudado a las largas jornadas y el deber de producir para pagar las deudas y ofrecer rendimiento a los dueños del predio (en los casos donde no son propietarios) generan un estilo de vida no muy atractivo para los jóvenes, quienes en su mayoría esperan vivir en otro entorno realizando otras labores.

Aquellos que deciden quedarse en el predio y continuar con las labores agropecuarias identifican que los costos de producción cada vez son más elevados y que las cosechas no son tan buenas como antes, y empiezan a enlazar algunos síntomas con los plaguicidas, intentan desde diferentes perspectivas disminuir los efectos negativos sobre su salud, pero los altos costos de producción no les permiten en muchos casos acceder a los elementos de protección necesarios para realizar este tipo de prácticas.

Urueta (2006) hace un breve resumen de algunas condiciones identificadas en los ecosistemas y las sociedades cuando se encuentran inmersas en prácticas sustentadas bajo el modelo de la revolución verde

*El desgaste o pérdida de las capas arables u orgánicas de los suelos sembrados a estos ritmos de producción, la contaminación de los recursos naturales suelo-agua-aire, la desaparición o desplazamiento de especies vegetales o animales típicas de trópico, la pérdida de identidad cultural y los*

---

<sup>23</sup> El CTI de la Fiscalía en Risaralda conoció el caso de un supuesto 'cartel de la cebolla' en el primer semestre de 2006, al cual los investigadores le hicieron "seguimiento muy cuidadoso" hasta finales del año pasado, cuando se le perdió el rastro. "No permiten que se siembre otra cosa que no sea cebolla y cilantro. Controlan la siembra y comercialización, no admiten intermediarios e imponen precios. Se les vende y compra a ellos porque sí", dice un finquero de La Florida, que junto a La Bella, caseríos en las afueras de Pereira, concentran la producción y venta en el Eje Cafetero, norte del Valle y Antioquia.. eltiempo.com. (2008). *Cultivadores y autoridades hablan de presunto 'cartel' que controla la siembra y venta de la cebolla - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com.* [online] disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4048626> [fecha de acceso 11 enero. 2017].

---

*conocimientos ancestrales de nuestros pueblos, la transformación de nuestra propia genética y biodiversidad. (p.10).*

Los anteriores son una muestra de lo que trae consigo las prácticas agrícolas sustentadas bajo el modelo de la revolución verde, donde muchos campesinos se encuentran inmersos y les genera condiciones de vida poco favorables para el desarrollo de sus habilidades y limita drásticamente su bienestar.

Con las conversaciones informales que se lograron desarrollar con estas familias se identificó que cuentan con menor acceso a internet o fuentes de información serias, casi siempre confían en los datos que entregan los técnicos que les visitan o los recibidos en las tiendas donde compran los insumos (insecticidas, fungicidas, plaguicidas, fertilizantes, etc.), lo que genera algunos márgenes de error al momento de preparar las mezclas; por ejemplo en algunas ocasiones cuando combinan los productos para el mantenimiento del cultivo agregan dosis más altas, porque consideran que a mayor concentración mejores son los efectos benéficos en sus cultivos, en otros casos confían en lo que sus jefes o amigos mencionan para el tratamiento de intoxicaciones y en el poco peligro de los elementos usados, esto tal vez sea simplemente una forma de disminuir costos y generar una mayor confianza en las personas que están en contacto permanente con estos productos para que así no anuden algunos síntomas con estas acciones.

En lo referente al talento, muchos consideran que sus virtudes son cultivar, cuidar y cosechar de manera rápida, lo que se traduce en tiempos y movimientos efectivos para sustentar la demanda de productos agrícolas, en algunas ocasiones manifiestan que deben de buscar ganancias en otras actividades porque la finca da dinero para el dueño pero no los suficientes para los gastos de las personas que allí habitan, así que, la búsqueda de ingresos extra a través de otras actividades comerciales se convierte en mayor agotamiento de estas personas, la mayoría de las mujeres son las que se dedican a vender productos de catálogos de revista, engordar animales, trabajar los fines de semana en restaurantes o ayudando en labores domésticas; para cumplir con la demanda de tiempo y esfuerzo han optimizado el desarrollo de las labores en su propia casa, esto significa que se considera una fortaleza la efectividad para cumplir con las labores del hogar.

Las prácticas deportivas muestran menor diversidad, un gran porcentaje son jóvenes que se dedican al fútbol, es de aclarar que los días domingos son los únicos disponibles para esta actividad, mientras que aquellos que no ayudan con las labores agrícolas pueden destinar más horas prácticas a este deporte.

La misma falta de tiempo lleva a comprender el bajo porcentaje de estas personas en el desarrollo de labores artísticas y en la innovación e investigación de sus prácticas agropecuarias, las jornadas extensas y la condición de buscar fuentes económicas extra dejan poco tiempo para el autocuidado y exploración, lo cual deja poco espacio para la creación y transformación de las personas y de prácticas laborales.

Este grupo dedica más horas a escuchar radio y ver la televisión entre semana, se establece como otra forma de descanso por el agotamiento de las labores diarias, la mujer al terminar las actividades de mantenimiento del hogar toma un descanso y la primera de las opciones es encender la televisión y la segunda es la radio para ver y escuchar sus programas favoritos, esta situación cambia en horas de la noche donde el hombre es quien dedica su descanso a esta afición, mientras están en esta acción la conversación es poca con su familia.

La diferencia que se marca en el tiempo que comparten con su familia se debe a que los fines de semana (sábado en la tarde y domingo) se reúnen con los hijos que no viven en el predio, en otros casos la familia completa sale a visitar el centro poblado más cercano o se dirigen a Pereira donde comparten algunas horas en compañía de amigos, familiares o acuden a centros comerciales. La carencia de tiempo entre semana lleva a que solo el día domingo sea destinado a convivir con el resto de la familia.

Cuando se indagó sobre el gusto por vivir en la zona, algunos mencionaron que no les agrada el lugar, los motivos van desde lo alejado del centro poblado hasta el clima (frio y lluvia), situación que se traduce en poco aprecio y cuidado de la zona, indican que *“para que cuidar si estamos buscando un mejor lugar para donde irnos”* (E. J. Castaño, comunicación personal, 13 de Abril de 2016).

A un gran porcentaje de las personas en este grupo les agradan sus labores, sin embargo, cuando se preguntó si existía algo que les disgustara ellos explicaron que diferentes factores como la fumigación, lo arduo de las labores en el campo (siembra, aporque, desyerbe, fumigación, entre otros), lo difícil de las labores domésticas y lo pronto que inician las jornadas son los principales factores que llevan a sentir descontento con el estilo de vida que anuda la agricultura convencional<sup>24</sup>.

---

24

No le gusta fumigar	8,69%
No le gusta madrugar	8,69%
No le gustan las labores domésticas	4,35%

Algunas de estas familias indican que en muchas ocasiones después de realizar las labores que resultan obligatorias (para dar cumplimiento a lo solicitado por los dueños de la finca o por lo esperado en la cosecha) deben de buscar el espacio para laborar en sus predios, lo que demuestra claramente que las jornadas en algunas familias son extensas y con pocos periodos de descanso, de este caso en particular habla *Bernstein (2001)*, quien identifica “*que los campesinos pobres, son aquellos incapaces de cubrir las necesidades de la familia (el umbral de reposición) únicamente con el trabajo dentro de su finca, por lo que están obligados a vender su fuerza de trabajo con regularidad*”. (Citado por Cerrada, 2014, p.11)

La producción de alimentos para autoconsumo de las familias convencionales es poco, porque el espacio destinado a producir es nulo, el terreno está destinado a un monocultivo (Cebolla, Cilantro, Aromáticas y Aguacate) y cualquier espacio indica dinero; esto lleva a los desplazamientos a la ciudad para hacer el mercado o remesa el sábado en la tarde o el domingo, curiosamente en algunos casos mencionan las esposas son los mismos espacios que llevan a que se despilfarre parte del dinero en alcohol y juego.

Cuando se destina una pequeña área para cultivos de pancoger estas son sometidas también a los productos que usan en el monocultivo, lo que significa que incurren en gastos para la producción de plátanos, yuca y algunos granos, situación que no agrada mucho a los dueños del predio y en muchos casos a la misma familia porque sus horas de trabajo aumentan.

El uso de paquetes tecnológicos para aumentar la producción en los cultivos convencionales ha generado una serie de situaciones no muy beneficiosas para los habitantes y trabajadores de los predios y para las personas que viven próximos a estos sitios, el uso de agrotóxicos permite aumentar la producción pero la falta de información lleva a que muchos no tengan los cuidados adecuados al momento de usarlos, lo que se traduce en mezcla donde exceden lo permitido o aplican muy poco, pero, en la mayoría de los casos las medidas siempre tienden a ser más altas porque existe el imaginario de que así se puede producir más y mejor.

Esta falta de preparación y de conocimiento sobre la importancia de las cantidades y la debida protección al momento de aplicarla solo expone en mayor medida a las personas que habitan y laboran en estos predios, en otros casos la información que aparece en las etiquetas no es clara para el trabajador y considera que su función y los efectos son completamente diferentes, *este producto lo que hace es brindarle fuerza a las plantas, como calorías (F.E. Layos, comunicación personal, 25 de*

marzo de 2016)<sup>25</sup>; esto explica la razón de encontrar un mayor porcentaje de familias convencionales que sienten que su salud no es la mejor, en algunos casos las personas manifiestan que existe un impermeable que usan en cada labor de fumigación (caso familias que cultivan aguacate) el cual usan pero no lavan y en otros casos aún más graves la única defensa que tienen es el bañarse después de la fumigación porque la ropa y su piel quedan completamente impregnadas del veneno, razón que explica porque muchos manifiestan que la labor menos agradable o la que representa un mayor “respeto” es esta, algunas conversaciones llegan a contar las historias de las personas que resultan intoxicadas y los efectos a corto y mediano plazo que se evidencian en algunos trabajadores (problemas cutáneos, visión, alucinaciones, vomito, entre otros).

La falta de asesoramiento en las familias convencionales lleva un uso indiscriminado y la falta de equipo adecuado (guantes, tapabocas, lentes, trajes de protección, etc.) o el mal uso de este, porque resulta incómodo y el rendimiento no el mismo (expresan algunos trabajadores) y “cada día se deben cubrir una serie de actividades para que se evidencie que estamos trabajando” (G. García, comunicación personal, 30 de Marzo de 2016.), para muchos es suficientes usar camisa manga larga, no comer después de fumigar y tomar leche para evitar los efectos nocivos del producto, para ellos no existe un riesgo asociado a la inhalación al momento de preparar la mezcla ni tampoco el arrastre del producto por infiltración a los cuerpos de agua, o el viento arrastrando partículas al hogar y sus diferentes estructuras (cocina, dormitorio, etc.)

*En Colombia se ha requerido la utilización de plaguicidas para mejorar la producción agrícola y combatir las plagas y las enfermedades transmitidas por vectores; esto está evidentemente asociado con las condiciones geográficas y económicas. En términos muy generales se puede afirmar que toda la población colombiana se encuentra expuesta a plaguicidas no biodegradables (OC y a base de metales o metaloides); (Padilla, 2012, p. 26)*

Otra condición complicada es el momento de la cosecha, donde los campesinos convencionales en algunas ocasiones agregan más agrotóxicos a los alimentos para que estos se conserven durante mayor tiempo o simplemente no limpian estos cuando aún pueden estar impregnados de elementos tóxicos, lo que lleva a pensar

---

<sup>25</sup> Mientras enseña un recipiente que contienen insecticida agrícola FURADAN 3 SC, el cual desde Bayer indican es categoría toxicológica I, en otras palabras es extremadamente tóxico; y causa daños por inhalación, ingestión o al contacto con la piel y ojos. Para mayor información visitar la página [http://www.bam.com.co/admin\\_internas/hojas/BAYER/E.%20F/FURADAN%203%20SC.pdf](http://www.bam.com.co/admin_internas/hojas/BAYER/E.%20F/FURADAN%203%20SC.pdf)

que el riesgo se expande más allá de las fronteras agrícolas y es llevado directamente a la mesa del productor, de los trabajadores y del público en general que accede a este tipo de productos, en otras ocasiones también se presenta una aplicación de agrotóxicos a los cultivos antes de la cosecha, para (Caballero 1999)

*La presencia de plaguicidas en el hogar bien puede dejar residuos en los alimentos que ingiere el trabajador y su familia. Las ropas contaminadas de los trabajadores que manejan plaguicidas en el campo y que en algunos casos no se las cambian antes de llegar a su casa o al juntarse con la ropa de la familia puede ser un foco de infección. (Citado en Saldaña y Ocampo, 2006, p.43).*

Es de especial interés el cuidado que se debe de tener con este tipo de productos y la calidad de los alimentos que se llevan al hogar, como fue mencionado anteriormente en muchos casos los productos son cosechados y días antes recibieron fumigación, por lo anterior es de imaginar que estos aun contienen sustancias nocivas que afectan en gran medida a todos en la familia del productor y de las personas que lo consumen, sin embargo los niños y las mujeres en embarazo<sup>26</sup> son quienes pueden resultar con mayor impacto negativo en su salud dado los procesos que viven, según (Salinas y Díaz 2001) es

*De particular gravedad es también el riesgo que corren los niños trabajadores y niños acompañantes en los campos, dada la mayor vulnerabilidad de la infancia a los plaguicidas por diversas razones: un mayor daño permanente en etapas de desarrollo acelerado como la pubertad y la adolescencia, la mayor y más rápida inhalación de aire (y de fumigantes) como efecto del metabolismo propio de infantes, esquemas incompletos de vacunación y desnutrición, entre otros, además de los efectos sobre mujeres trabajadoras embarazadas o que estén amamantando a sus hijos. (Citado en Saldaña y Ocampo, 2006, p.43).*

Lo que tienen en común todas las familias convencionales son las continuas quejas por el elevado precios de los productos para el mantenimiento de sus cultivos, (plaguicidas, herbicidas, fungicidas, entre otros) y el aumento de las aplicaciones del mismo, lo que se traduce en un mayor gasto y en concentraciones cada vez más altas del producto en el ecosistema

---

<sup>26</sup>Finca La Playa, 18 de Abril de 2016, una joven que está en embarazo y no asiste a ningún tipo de control por factores como el tiempo y el dinero.

*Cerca del 60 al 70% de todos los casos de intoxicación aguda no intencional con plaguicidas son debidas a exposición ocupacional, cuando los plaguicidas son usados en agricultura, el grupo más expuesto ocupacionalmente son los agricultores y los miembros de su familia, igualmente este tipo de exposición puede ocurrir en gente involucrada en la fabricación, formulación, transporte, mezcla, operación de equipos de aplicación, envase y en personal que ingresa a áreas previamente tratadas con plaguicidas. La mayor causa de intoxicación por plaguicidas en América Latina parece ser exposición ocupacional (Padilla, 2012, p. 42)*

Lo narrado por los pobladores con respecto a las consecuencias del uso de agrotóxicos en algunas personas resulta aún más preocupante, los continuos vómitos y mareos de los trabajadores y en muchos casos experiencias personales que se curan simplemente con ingerir leche o algunas pastillas que les recomiendan, la cercanía de los cultivos con las fuentes de agua, las zonas donde ubican los agrotóxicos cercanas a las habitaciones, comedor o cocina, la falta de comprensión al leer las etiquetas y las continuas modificaciones en la concentración de las aplicaciones (casi siempre mayores a las recomendadas) son claras muestras de la peligrosidad de los plaguicidas en lo cotidiano de la vida de los pobladores, esto, sin considerar las prácticas indebidas que realizan algunos agricultores cuando aplican plaguicidas a los productos antes de ser llevados a los centros de comercialización (algunos integrantes de fincas vecinas cuentan cómo se aplican venenos al momento de la cosecha para evitar mal aspecto y daños en los productos) sin considerar los periodos de cadencia<sup>27</sup> ni la salud del consumidor.

---

<sup>27</sup> Periodo de Carencia, el que corresponde al tiempo necesario para que el residuo de un plaguicida en un fruto o producto comestible, alcance una concentración por debajo del Límite Máximo de Residuo (LMR) permitido por el país o mercado en que será consumido. (Alister, Araya, Becerra y Kogan, 2015, p. 70).



## 8. CONCLUSIONES

Las personas en su diario vivir siempre están intentando suplir ciertas necesidades, comprender como lo hacen y cuáles son sus percepciones cuando no logran cubrir alguna es una tarea importante para identificar los estilos de vida que llevan, un análisis humano requiere abandonar parte de las estrategias sustentadas en un solo enfoque (una considerada de las importantes fue la económica, se considera que este es el motor del bienestar, donde las necesidades son ilimitadas) y desde allí es donde se usa lo establecido por Manfred Max Neef, quien plantea que las necesidades humanas fundamentales son la subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad, libertad; estudiar esto permitió descubrir y contrastar familias que poseen diversas condiciones materiales y de ingreso desde una perspectiva diferente, comprender la importancia del tiempo para el desarrollo de las habilidades, de la comunicación para el desarrollo de familias y sociedades empáticas, respetuosas y solidarias, de la educación para la participación y la comprensión; en fin, ver al ser humano, conocer sus sueños, compartir sus alegrías y tristezas, comprender parte del entramado de sentimientos es fundamental para propiciar las condiciones que lleven al desarrollo de las personas y por ende al de las familias, sociedades y regiones.

Es necesario considerar la integralidad del ser humano para que se fortalezcan las sociedades, apuntar a la solidaridad y al desarrollo de la interdependencia para crear ambientes agradables sostenibles, donde las personas son lo más importante porque son las dinamizadoras y gestoras locales, y se requiere de su participación y comprensión para el mejoramiento de los ecosistemas que permiten las actividades agropecuarias, los proyectos se deben de enfocar para potenciar los sueños, los valores y el buen vivir.

Comprender la forma como satisfacen las personas sus necesidades permite una visión más amplia de las condiciones que logran felicidad y con esto identificar los escenarios y las acciones que los limitan.

Lo anterior es una mejor manera de abordar los análisis de las realidades rurales, pues estos están conformados y son modificados por los seres humanos que allí habitan y de las relaciones que establecen con su entorno, este tipo de análisis permite un acercamiento más efectivo y veraz sobre lo que las personas necesitan para estar mejor consigo mismas y con sus seres más próximos.

Cambiar la idea de economía como elemento fundamental para medir el bienestar es necesario, porque desde un mundo donde las necesidades son infinitas

(enfoque económico) resulta imposible saciarlas, intentarlo, lleva a serios desequilibrios ecosistémicos que hoy nos afectan, puesto que el mundo y lo que nos brinda es finito, además una sociedad insaciable genera personas disgustadas por no acceder a los pseudo satisfactores (estereotipos de belleza, de riqueza, etc.) generando pensamientos y actitudes negativas, enfocan su alegría en cosas sobre las cuales han resultado condicionados por los medios masivos de información (televisión, radio, revistas, internet, etc.).

La mayoría de las familias agroecológicas suplen sus necesidades desde satisfactores sinérgicos (Son aquellos que por la forma en que satisfacen una necesidad determinada, estimulan y contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades) donde se evidencia una **Producción autogestionada** en los predios, porque son quienes deciden que, como y cuando cultivar, no necesitan grandes insumos externos para la producción y mantenimiento de sus cultivos, son bancos de semillas y además, la mano de obra reside y gusta de las prácticas agrícolas y la transformación de los productos, además su gran afición por la investigación les lleva a crear y proyectar para disminuir impactos ecosistémicos, tiempos de labores y esfuerzos físicos.

Estas familias proyectan la **educación popular** y como fue mencionado anteriormente la constante curiosidad de estas les lleva a ser investigadores y practicantes directos, donde mezclan los datos entregados por la academia, campesinos y saberes ancestrales con la experiencia y desde allí aprenden y descubren; el predio y sus prácticas son un centro de enseñanza y de encuentro de saberes lo cual crea personas críticas con experiencia y de mente abierta para comprobar la efectividad de procesos, herramientas, insumos y tecnología; los espacios donde discuten son **organizaciones comunitarias democráticas**, donde su voz tiene valor y se actúa para lograr el bienestar grupal (CORA y Agrosolidaria), al tener información desde diferentes sectores (académicos, visitantes, internet, periódicos, etc.) logran encaminar sus esfuerzos de manera estructurada para evitar acciones que dañen su estilo de vida, o aprovechar ciertas políticas para crear estrategias para la conservación de los bosques nativos; para protegen su cultura y fortalecerse, todo esto lo logran desde la asociación.

Sus buenos hábitos alimenticios y de cuidado personal relacionados con el conocimiento ancestral sobre los principios activos de algunas plantas, sus diferentes usos y transformaciones les permiten crear diferentes medicamentos, estas prácticas apuntan al concepto de **medicina descalza**, donde los mismo campesinos tratan algunas condiciones no muy graves en sus propios cuerpos,

vecinos, amigos, visitantes y otras especies (parte pecuaria de los predios), además reconocen la importancia de una alimentación saludable, obtenida desde sus cultivos a los cuales le dan un valor nutracéutico.

Se descubre que el conocimiento que tienen sobre la dinámica ecosistémica lo llevan a manera de analogía a su cuerpo lo cual les hace ser preventivos, intentan estar bien emocionalmente y contar con la cantidad y calidad de alimentos para que todos funcionen bien y así no enfermar, por lo anterior aplican la **medicina preventiva** a cada momento con sus desayunos, almuerzos y cenas; además se protegen de diversos factores con los conocimientos heredados de sus padres, abuelos, amigos y vecinos (por ejemplo cambios climáticos en la diferentes labores, cuando llueve esperan que todo se calme y evidencian si pueden continuar con sus labores, cuando está demasiado caluroso se hidratan constantemente o simplemente se refugian y conversan, etc.), establecen que el autoconocimiento es la base para la comprensión y el amor, para ellos la **meditación** a través de la creación o simplemente del silencio en el entorno y la unión con el permiten seres conscientes y felices.

La venta de los excedentes de los productos agrícolas y pecuarios en algunos casos desprende uno de los conceptos más importantes, la **economía descalza**, aquella que está al servicio del hombre donde lo importante son las personas, creando un tipo de desarrollo que no hace énfasis en los objetos y de esto se desprende la **banca descalza** donde las familias agroecológicas son participes gracias a las alcaldías de Santa Rosa de Cabal y Pereira; a través de la CORA se asignan una serie de espacios para la comercialización de productos y el reconocimiento de este tipo de prácticas agrícolas, es a través de la organización que lograron el espacio de la tienda agroecológica El Cogollo, demostrado que la organización y el trabajo en equipo alcanzan objetivos más beneficiosos que los observados en las practicas convencionales.

Sin embargo es válido recordar que la creación de las asociaciones y grupos a los cuales pertenecen se sustentan bajo **sindicatos democráticos**, y acercamientos a la **democracia directa** ( Donde las personas se sienten gestoras de los procesos y de la toma de decisiones, son procesos transparentes e incluyentes.), la información que reciben y analizan de diversas fuentes les facilita la participación al momento de tomar decisiones y el respeto que existe en los mismos genera espacios donde escuchar y razonar están antes de la acción, como tal las familias agroecológicas se conocen y saben muy bien los peligros que les acechan y las oportunidades que existen, es así como establecen espacios donde se sienten

valorados y sus opiniones son consideradas para la toma de decisiones, desde allí se fundamenta la misma existencia de la asociación porque creen en ella y han evidenciado los frutos de su trabajo.

Esta condición de apoyar y sentirse valorado les lleva a la ejecución de **programas de autoconstrucción**, donde no solamente se sustenta lo físico (malocas, espacios rituales, habitacionales, etc.) que resulta importante para ciertos procesos, la visión de empezar como familia o como asociación ciertos proyectos evidencia un alto nivel de autodependencia, la soberanía alimentaria, las múltiples fuentes de ingreso (Visitas académicas donde son quienes enseñan y guían, la transformación de productos agrícolas en pasteles, vinos, mermeladas, encurtidos, medicinas, artesanías, la recepción de visitantes donde intercambian productos por aquellos que no producen en su predio, acompañamiento a instituciones educativas, invitaciones para que cuenten sus experiencias en las universidades y demuestren parte de la efectividad de sus técnicas, entre otras son las que permiten la diversidad económica) y de intercambio de productos y servicios con poco esfuerzo dan como resultado tiempo para crear, pensar y actuar según sus aficiones y sueños, es común ver algunos miembros desarrollando **juegos didácticos** los cuales estimulan algún aprendizaje, benefician los aspectos cognitivos y sociales, los más comunes son ajedrez, dominó, parques y cada que se lleva un rompecabezas o un juego de ingenio son curiosos, participativos y competitivos, este último aspecto se debe comprender como extensiones de los desafíos donde el tiempo en la mayoría de los casos es quien enmarca la diversión.

Sin embargo se evidencia que la ausencia de algunos objetos y artefactos en las familias agroecológicas modifican los tiempos de ejecución de algunas tareas, en la mayoría de los casos las más afectadas son las mujeres, quienes indican que una lavadora les permitiría mayor tiempo libre para el desarrollo de sus habilidades y menor agotamiento, en este aspecto se percibe malestar en muchas familias que consideran la tecnología como elemento sinergista para la satisfacción de ciertas necesidades y otros miembros exponen que no resulta conveniente.

El impacto del alto número de visitantes a las familias agroecológicas afecta de manera negativa a una gran cantidad de mujeres en las familias agroecológicas, puesto que, ellas son las encargadas de la elaboración de los alimentos mientras que los hombres se dedican a conservar o guiar a los invitados, situación que obliga a las mujeres al abandono de ciertas prácticas de autoconstrucción para la atención de las personas.

Las familias agroecológicas son conversadoras por naturaleza, sin embargo se nota cierto aislamiento en la zona, porque las familias con prácticas agrícolas convencionales que están próximas no gustan del estilo de vida de estas, por lo anterior las familias agroecológicas deben buscar espacios con otras familias que desarrollen este tipo de prácticas para el diálogo.

Los satisfactores sinérgicos que utilizan la mayoría de las familias agroecológicas les permiten desarrollar en mayor medida sus cualidades y se sienten a la vez más libres y expresan abiertamente amor por sus labores, por su familia.

Las familias con prácticas agrícolas convencionales están inmersas en una serie de satisfactores que no guardan muchas relaciones con los sinérgicos (mayor uso en las agroecológicas), en algunas de estas familias se descubren condiciones autoritarias por parte de los dueños del predio, donde las exigencias son altas para la producción de determinado cultivo pero los insumos y herramientas las debe de comprar el jefe de la familia de su propio sueldo para conservar el trabajo y el hogar que le brindan, los tratos son injustos y no existe empatía, las personas son vistas como objetos que simplemente generan dinero; este autoritarismo pretende generar protección a la familia pero en verdad imposibilita muestras de afecto entre dueños y administradores del predio, lo cual genera poco entendimiento de las partes y siembra descontento y desconfianza, no se dan espacios de participación, no genera tiempo ni espacios adecuados para la creación, destruye la identidad, y lo peor, las personas terminan esclavas de las labores con lo cual pierden su libertad.

En otra gran mayoría son los pseudo satisfactores (satisfacen a corto plazo pero no a mediano ni largo, además evitan la satisfacción de otras necesidades) los que se encuentran en mayor proporción, consideran que la medicina preventiva es innecesaria, o que simplemente la obtención de ciertos medicamentos les hará combatir efectivamente los efectos de los plaguicidas que utilizan sin muchas protección, esto son muestras de poca proyección para con sus vidas y la de los demás, en algunos casos se observan prácticas verdaderamente nocivas para su salud pero indican que un poco de leche o una pastilla que le recomendaron los técnicos, los dueños del predio o sus vecinos son suficiente para sanar.

La necesidad de obtener mucho dinero para suplir las deudas adquiridas para el establecimiento y mantenimiento de sus cultivos les lleva además a la sobre explotación de los recursos naturales, intentan obtener lo máximo de cada centímetro cuadrado del suelo, no importa contaminar el agua, los animales, matar especies sin el conocimiento de su papel ecosistémico, arriesgar su salud y la todos

aquellos próximos a él, esta necesidad de subsistencia le lleva a no considerar y desconocer para depredar.

La aplicación de agrotóxicos y la expansión de la frontera agrícola llevan a la destrucción de bosques con el consecuente cambio del paisaje y disminución en la calidad de servicios ecosistémicos, sin embargo tienden a imaginar que a mayor extensión más ganancias, sin considerar que las tasas de endeudamiento para la compra de paquetes tecnológicos, maquinaria, herramienta, horas de trabajo y la exposición a sustancias tóxicas también aumentarían; se evidencia la falta de acceso al conocimiento para tener alternativas de uso o exigir mejores condiciones en los predios, les hace vulnerables y temerosos, la falta de asociaciones democráticas donde sean informados y escuchados, la poca reclamación por sus derechos laborales, el monopolio de quienes asignan los precios y les amenazan constantemente disminuyen su calidad de vida.

Siempre consideran que los políticos o representantes de la zona son los indicados para llevar los procesos que les incomodan, situación que se torna provechosa para exigir servicios y productos a cambio de favores, erosionando aún más la frágil economía familiar y llevando a la pérdida de esperanza en la democracia.

Para este grupo existen una serie de figuras que deben de alcanzar para poder estar bien, una casa de ladrillo, un carro, motocicletas, computadores, televisores y celulares de alto costo, estos elementos son fácilmente evidenciables en algunas personas, los estereotipos marcan el nivel de alegría y satisfacción en muchos escenarios, sin embargo, cuando se indaga casi siempre se terminó sacrificando algo para ahora tener este elemento que les preocupa, el cual deben cuidar por el alto costo que pagaron o están pagando, porque solicitaron préstamos para adquirirlo (un nuevo eslabón para la cadena), Intentar tener una mejor infraestructura y mejores artefactos son una muestra de desarrollo para estas familias.

En muchas conversaciones informales se descubre que las esperanzas depositadas en subsidios, en préstamos y en las ayudas de las empresas que fabrican los plaguicidas serán suficientes para salir de su situación económica y así poder acceder a mejores herramientas, maquinaria e insumos para que su producción sea mayor, este enfoque paternalista genera familias cuya disposición a la acción para la búsqueda de alternativas sea limitada y lo aplicado con ellos lo transmiten a sus hijos, a quienes brindan en muchos casos elementos que les abstraen de la realidad y les llevan a no ayudar a sus padres ni vecinos, la falta de solidaridad es común puesto que aquel que siembre lo mismo puede llevar a la

disminución de precios si la cosecha es abundante, y la intención siempre es vender más con lo cual acceden a mas artefactos o acercarse más a los estereotipos (ropa de marca, moto de año más reciente, nuevas máquinas, etc.).

La crianza de la familia se divide en dos escenarios, el primero donde el (los) hijo (s) hace (n) parte de la fuerza laboral para que el rendimiento económico sea mayor y los beneficios de los dueños del predio sean los esperados, lo cual disminuye el tiempo para el desarrollo de habilidades de este (os) individuo (s); el segundo escenario es una familia que no desea que su hijo pase por lo que ellos viven diariamente y crean entonces una burbuja que lo aísla con artefactos (televisión, internet, consolas de videojuegos, etc.), generando mentalidades poco solidarias y con una visión reducida de la sociedad y de las necesidades familiares. Ambos explican las razones del abandono de los jóvenes a edades tempranas de las familias y a considerar que el campo no tiene nada bueno que brindar.

Intentar mejorar las condiciones de vida desde la posición netamente económica ha creado esclavos de la tierra, insatisfechos con mucho de lo que poseen, estas familias convencionales continúan apostándole a un modelo absorbente y nocivo, donde la comunicación familiar desaparece erosionando lentamente las bases que la mantienen unida, las continuas luchas entre vecinos promulgan sociedades carentes de empatía y respeto, las prácticas agrícolas se tornan peligrosas y para los dueños de los predios las personas que laboran son herramientas que se pueden cambiar cuando no funcionen correctamente.

## 9. RECOMENDACIONES

Es necesario considerar la integralidad del ser humano para que se fortalezcan las sociedades, apuntar a la solidaridad y al desarrollo de la interdependencia para crear ambientes agradables sostenibles, donde las personas son las dinamizadoras y gestoras locales, es primordial entender que las personas son lo más importante y se requiere de su participación y comprensión para el mejoramiento de los ecosistemas que permiten las actividades agropecuarias, los proyectos se deben de enfocar para potenciar los sueños, los valores y el buen vivir.

Para recolectar información sobre condiciones de vida es importante generar canales de confianza y compartir diferentes espacios para comprender como satisfacen sus necesidades, esto crea una visión más amplia de las condiciones que logran felicidad o infelicidad en una persona y con esto identificar los escenarios y las acciones que los limitan.

Se requieren metodologías que hagan énfasis en lo humano para abordar los análisis de las realidades rurales, pues estos están conformados y son modificados por los seres humanos que allí habitan y de las relaciones que establecen con su entorno, esto permite un acercamiento más efectivo y veraz sobre lo que las personas necesitan para estar mejor consigo mismas y con sus seres más próximos.

Cambiar la idea de economía como elemento fundamental para medir el bienestar es necesario, porque desde un mundo donde las necesidades son infinitas (enfoque económico) resulta imposible saciarlas, intentarlo, lleva a serios desequilibrios ecosistémicos que hoy nos afectan, puesto que el mundo con lo que nos brinda es finito, además una sociedad insaciable genera personas disgustadas por no acceder a los pseudo satisfactores (estereotipos de belleza, de riqueza, etc.) generando pensamientos y actitudes negativas, enfocan su alegría en cosas sobre las cuales han resultado condicionados por los medios masivos de información (televisión, radio, revistas, internet, etc.).

Concienciar a la población urbana sobre la importancia del apoyo a los campesinos y estimular los estilos de producción amigables con el ambiente son elementos que regresan la fuerza al campo, evitando las migraciones y permitiendo los círculos de comercialización respetuosa entre productor y consumidor.



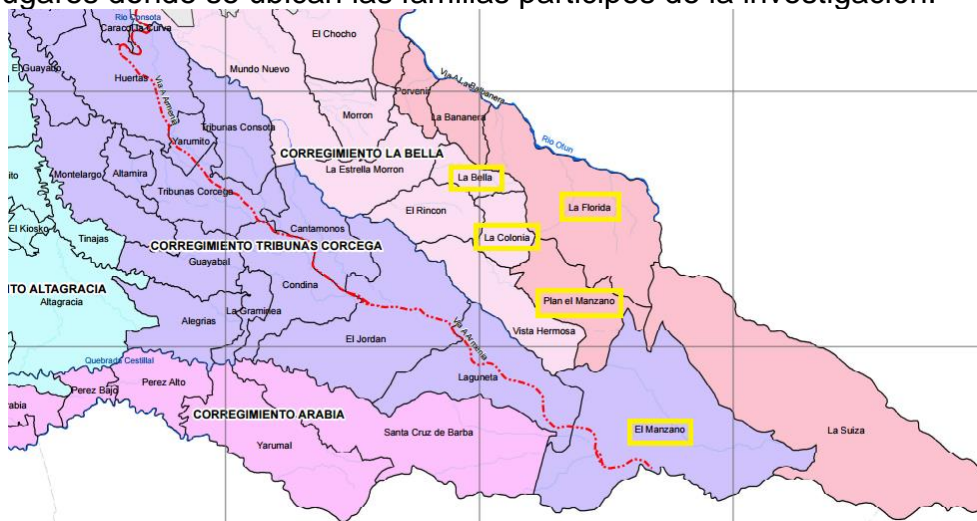
Apoyar a las personas para el cumplimiento de sus sueños a través de sus habilidades y reconocimiento de sus cualidades requiere tiempo de calidad y empatía, no basta con dinero o con insumos para que las personas deseen habitar y respetar, no es suficiente lo material para que las familias estén felices, se requiere de esto más la suma de amor, espacios de ocio y buena salud. Es conveniente entender la complejidad del individuo para apoyar y sentirse apoyado y así evitar caer en las pobreza no económicas (soledad, temor, angustia, entre otros), el ser humano en parte es la sumatoria de sueños y espacios para el desarrollo de los mismos.

Es conveniente profundizar sobre el impacto positivo que pueden tener los objetos y los artefactos para la modificación de los satisfactores en las familias agroecológicas y como se desarrollan las necesidades y se potencian las habilidades de las mujeres desde estos bienes económicos, dado que ellas son las más afectadas por la ausencia de estos artefactos.

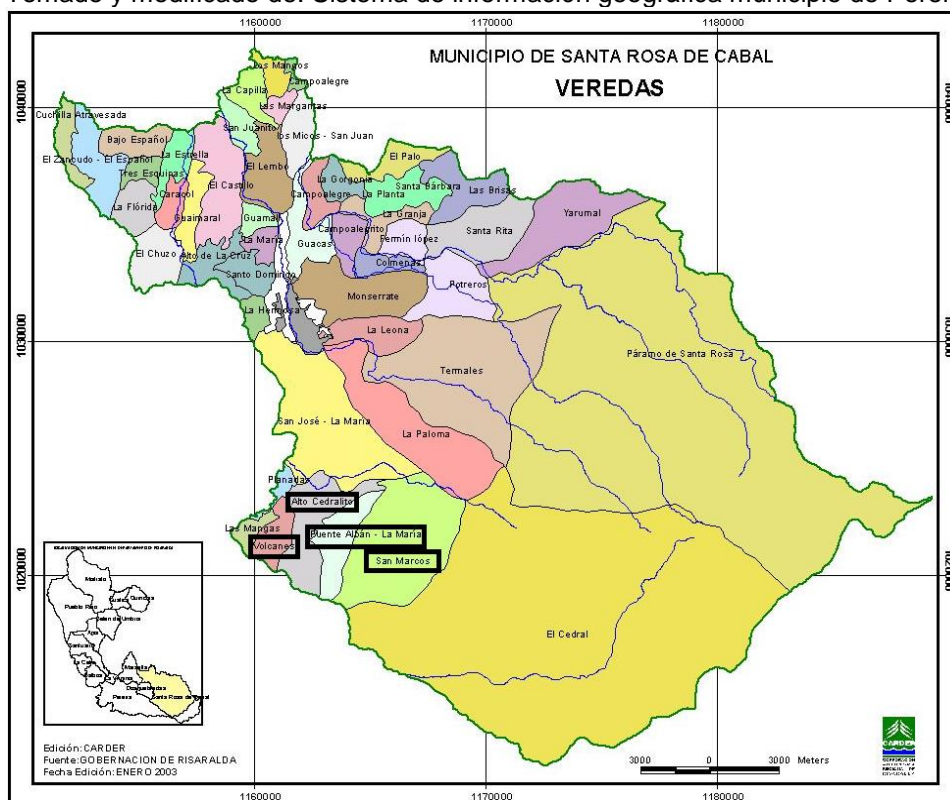
## ANEXOS

### A. Zona de estudio

Los mapas muestran las veredas y corregimientos de los municipios de Santa Rosa de Cabal y Pereira, aquellas zonas demarcadas con amarillo o negro son los lugares donde se ubican las familias participes de la investigación.



Tomado y modificado de: Sistema de información geográfica municipio de Pereira, 2016.



Tomado y modificado de: CARDER, 2003.

## B. Ubicación predios familias participantes de la investigación.

### AGROECOLÓGICAS

Nombre del predio	Vereda	UBICACIÓN GPS			Predio próximo convencional
		N	W	Altura msnm	
San José	San Juan San Marcos	04°45'30,7"	075°36'02,8"	1762	El cafetalito
La Divisa	Cedralito Occidental	04°46'41,4"	075°37'40,00"	1850	Los Sauces
La Playita	San Juan San Marcos	04°45'31,3"	075°36'00,0"	1767	La Playa
Calima	San Juan San Marcos	04°45'02,5"	075°35'37,3"	2102	Cuenca La Floresta
Mansarda	San Juan San Marcos	04°45'33,8"	075°36'02,3"	1728	Bella vista
El Cedral	Cedralito	04°46'55,9"	075°37'34,5"	1877	Buena Vista
La Cachucha	La Bella	04°45'59,5"	075°39'09,1"	1957	La Rosa
Achichabari	Corozal	04°44'08,2"	075°36'41,8"	2058	Bellavista
Gaia	Plan El Manzano	04°45'14,9"	075°37'18,3"	1778	El Jardín
Uruguay	Volcanes	04°47'11,4"	075°37'50,7"	1779	El Rubí

### CONVENCIONALES

Nombre del predio	Vereda	UBICACIÓN GPS			Predio próximo agroecológico
		N	W	Altura msnm	
El Cafetalito	San Juan San Marcos	04°45'20,7"	075°36'00,2"	1895	San José
Los Sauces	El Cedralito	04°46'49,6"	075°37'18,1"	1920	La Divisa
La Playa	San Juan San Marcos	04°45'41,1"	075°36'20,1"	1719	La Playita
Cuenca La Floresta	San Juan San Marcos	04°45'19,6"	075°35'50,9"	1877	Calima
Bella Vista	Puente Albán La María.	04°45'54,3"	075°36'47,1"	1716	Mansarda
Buena vista	Cedralito Alto	04°45'18,9"	075°37'08,5"	1925	El Cedral
La Rosa	La Bella	04°46'08,0"	075°38'31,6"	1861	La Cachucha
Bellavista	Colonia Alta	04°44'39,0"	075°37'14,8"	2017	Achichabari
Bella Vista	Puente Albán La María.	04°45'54,3"	075°36'47,1"	1716	Mansarda
El Jardín	Plan El Manzano	04°46'54,1"	075°37'24,9"	1914	Gaia
El Rubí	Volcanes	04°47'02,8"	075°38'07,8"	1779	Uruguay

Fuente: El autor, 2017

### C. Estructura familiar familias participes en la investigación.

Familia agroecológicas	Integrantes	Edad	Parentesco
García Ramírez	Diana Carolina Ramírez	30	Pareja
	Carlos William García	45	
	Eduardo García Ramírez	6	Hijo
Díaz	Dagoberto Díaz	60	hermanos
	Mery Díaz		
García García	Ricardo García	52	Pareja
	Julia Isabel García Pineda	40	
	Jesús Antonio García	20	Hijos
	Cristian Camilo García	16	
	Esmeralda García	10	
García García	Genaro García	50	Hijo
	Genaro García	80	Padre
García Pineda	Luis Ángel García	47	Pareja
	María Angélica Pineda	37	
	Estefanía García		Hijo
Reyes Tovar	Doris Tobar	52	Pareja
	Oscar Reyes	55	
Higuita Agudelo	Héctor López	54	Dueño
	Jonathan Higuita	30	Pareja
	Laura Agudelo	23	
	María Agudelo	7	Hijos
	Brighite Agudelo	5	
Ramírez Vélez	Ricardo Ramírez Grajales	63	Pareja
	María Argenis Vélez Osorio	58	
Sánchez Tascón	Carlos Arturo Sánchez	58	Pareja
	Martha Elena Tascón	43	
	Leydi Marcela Tascón	10	Hija
García	Marleny García	71	Abuela
	Maranyeli castro García	34	Madre
	Kenia del mar castro García	9	Hija

Fuente: El autor, 2017

<b>Familias convencionales</b>	<b>Integrantes</b>	<b>Edad</b>	<b>Parentesco</b>
Pineda Castro	Rosebel Antonio Pineda	63	Pareja
	Mercedes castro	62	
Henao Taquinas	María del Rosario Taquinas	45	Pareja
	Augusto Henao	48	
	Juan Pablo Henao	23	Hijos
	Alejandro Henao	21	
	Andrea Henao	10	
García Torres	Miriam Torres	54	Pareja
	Guillermo García	54	
	Esteban Pérez	9	Nieto
Gómez Hurtado	Lorena Hurtado	32	Pareja
	José Delfín Gómez	38	
	Michael Estebel	17	Hijos
	Johan Sebastián	14	
	Brahian	11	
Vargas Toro	Reinaldo Vargas		Pareja
	Ana Nury Toro		
Layos García	Ferney Enrique Layos	38	Pareja
	Lincy Marcela García	34	
	Edward Andrés	5	hijo
López García	Jorge Alberto López	44	Pareja
	Luz Adriana García	34	
	Juan pablo López García	7	hijo
Arango Salazar	Carlos Tulio Arango	58	Pareja
	Luz Aida Salazar	54	
	Luisa Fernanda	15	Nieta
Higuita	Luis Alberto Higuita	37	Pareja
	Esther julia	45	
	Sebastián Higuita	6	hijo
Arango Restrepo	José Martin Arango	40	Pareja
	Ruby Restrepo	52	

**Fuente:** El autor, 2017

Los recuadros que se encuentran resaltados son aquellos que no participaron de la investigación por su corta o avanzada edad, en este caso en particular los niños con edades menores a 12 años y adultos mayores de 80.

### D. Matriz de necesidades y satisfactores

*	NECESIDADES SEGÚN CATEGORÍAS EXISTENCIALES			
	Ser	Tener	Hacer	Estar
<b>S U B S I S T E N C I A</b>	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad.	Alimentación, abrigo, trabajo	Alimentar, procrear, descansar, trabajar.	Entorno vital, entorno emocional.
<b>P R O T E C C I Ó N</b>	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad.	Sistemas de seguros, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo.	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender.	Contorno vital, contorno social, morada
<b>A F E C T O</b>	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor.	Amistades, pareja, familia, animales domésticos, plantas, jardines.	Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro.
<b>E N T E N D I M I E N T O</b>	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad.	Literatura, maestros, método, políticas educacionales, políticas comunicacionales.	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar.	Ámbitos de interacción formativa, escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia.

<b>P A R T I C I P A C I Ó N</b>	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor.	Derechos, responsabilidades, obligaciones, trabajo.	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.	Ámbitos de interacción participativa, partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias.
<b>O C I O</b>	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad.	Juegos, espectáculos, fiestas, calma.	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar.	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisaje.
<b>C R E A C I Ó N</b>	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad.	Habilidades, destrezas, método, trabajo.	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar.	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal.
<b>I D E N T I D A D</b>	Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad.	Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo.	Comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer.	Socio-ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas.
<b>L I B E R T A D</b>	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia.	Igualdad de derechos.	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar.	Plasticidad espacio temporal.

\*Necesidades según características axiológicas

Fuente: Elaborado con base en Max-Neef et al. (1994, p.58-59).

**E. Preguntas abiertas entrevista semiestructurada**

1. ¿Cuándo siente curiosidad por algo tiene acceso a internet, libros o debe preguntar a otras personas?
2. ¿Cuál es su mayor talento?
3. ¿Cuándo tiene tiempo libre en que lo dedica?
4. ¿Qué es lo más gusta o disgusta de su trabajo?
5. ¿Con respecto a sus labores usted vive informado de noticias, avances, mejoramiento, peligros, entre otros?
6. ¿Asisten a algún grupo educativo o pertenece a alguna asociación?
7. ¿Considera que tienen lo suficiente en su casa?
8. ¿le gusta vivir en esta zona?



## F. Encuesta tipo Likert

### NECESIDADES SEGÚN CARACTERÍSTICAS AXIOLÓGICAS Y SEGÚN CATEGORÍAS EXISTENCIALES

Los siguientes son una serie de frases que cuentan con una escala de medición que va desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 10 (totalmente de acuerdo) que permite tener un acercamiento a los pobladores de las zonas rurales que son gestores del estudio, las mismas son creadas a partir de lo expuesto por Max Neef en su libro Desarrollo a escala humana.

Nombre:

fecha:	Día	Mes	año

SER	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siento que mi salud física es buena										
No siento estrés en mis labores diarias										
Soy solidario con mi familia										
Soy solidario con mis vecinos										
Estoy feliz porque soy lo que siempre quise ser										
Siempre protejo a mi familia										
Presto mucha atención al cuidado de mi cuerpo										
Cuido de mis vecinos y amigos										
Soy afectuoso con mi familia										
Mi familia es afectuosa conmigo										
Brindo afecto a mis vecinos										
Mis vecinos son afectuosos conmigo										
Soy respetuoso con mi familia										
Mi familia me respeta										
Me apasiona estar con mi familia										
Disfruto compartir con los vecinos										
Río mucho en un día normal										
El dialogo en mi familia es constante y con espacios de opinión										
Siempre estoy incluido en las decisiones familiares										
Cuando lo deseo tomo un descanso										
Cuando necesito salir de casa lo puedo hacer con facilidad										
Mi pareja demuestra cariño constantemente hacia mí.										
Cuando necesito una explicación o ayuda con algo la recibo con afecto de alguien de la familia										
Me siento orgulloso de vivir en esta zona										
Disfruto del paisaje y del clima de la zona										

**Fuente:** El autor, 2017.

<b>TENER</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
La calidad de los alimentos llevados a casa es buena										
La cantidad de alimentos que recibo es buena										
Me siento muy a gusto con las instalaciones que cuenta mi casa										
Tengo un buen empleo y me siento feliz con él.										
Cuando enfermo recibo una buena atención médica.										
El dinero que gano alcanza para lo que necesito y puedo ahorrar una parte del mismo.										
Tengo buenos amigos y tiempo para disfrutar con ellos										
Siempre cuido bien de las mascotas										
Cuido los sitios próximos a la casa										
Tengo tiempo para dedicar a mi pareja										
Tengo tiempo para acudir a diferentes actividades con mi familia										
Asisto a los espacios y espectáculos que me agradan										
Las responsabilidades al interior del hogar las cumplo con gusto.										
Los derechos al interior de mi hogar son respetados										
Tengo tiempo para mis aficiones										
Tengo claridad con la historia de mi familia										
Tengo habilidades y destrezas y mi familia las conoce y apoya										
Tengo paz y confianza en mi hogar										
Tengo el tiempo suficiente para hacer lo que me gusta										
Tengo una vida agradable										
Tengo los insumos y herramientas necesarias para realizar con efectividad mis labores										

**Fuente:** El autor, 2017

<b>HACER</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
Disfruto de los alimentos preparados por mi familia										
Disfruto de las labores en mi casa										
Disfruto de la compañía de mi familia										
Disfruto del tiempo libre en mi trabajo										
Me gusta ayudar en las labores comunitarias										
Me siento bien cuando cuido y defiendo mi entorno										
Siempre hago sentir bien a mi pareja										
Siempre hago sentir bien a mi familia										
Aprecio el entorno donde trabajo										
Dialogo con mi familia constantemente										
Siempre trabajo por mis sueños										
Construyo conjuntamente estrategias para mejorar el ambiente familiar										
Me gusta experimentar en las diferentes actividades para hacerlas más divertidas y/o efectivas										
Los fines de semana me reúno a jugar con familiares y/o amigos										

**Fuente:** El autor, 2017

<b>ESTAR</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
Estoy contento con la familia que tengo										
Me siento muy bien cuando estoy en casa										
Cuento con la suficiente privacidad en mi casa										
Cuando estoy triste o preocupado recibo ayuda de mi familia										
Estoy siempre dispuesto a escuchar y ayudar cuando algún familiar lo requiere										
Estoy siempre dispuesto a escuchar y ayudar a mis vecinos										
Me encanta el paisaje que rodea mi casa										
Estoy en un entorno que me permite desarrollarme como persona que quiero										
Estoy contento de vivir en esta zona										
Considero que mis labores diarias son bien valoradas										
Estoy en el espacio que me gusta porque me permite desarrollar todas mis cualidades										
Estoy contento con mis logros educativos										
Estoy atento de lo que ocurre con mi familia										
Siempre tengo mucha energía para las labores diarias										

**Fuente:** El autor, 2017

## G. Aspectos sociodemográficos familias participes de la investigación

### Agroecológicas

Nombres	Parentesco	Jefe de familia*	Estrato	Ingresos	Egresos	# has	Nivel educativo	E.P.S	
Genaro García	Padre	X	1	200.000	200.000	-1	2	Sisben	
Genaro García	Hijo	X					5		
Héctor López	Dueño del predio	X	1	1.000.000	1.000.000	-1	Universitario	Cafesalud	
Jonathan Higuaita	Pareja	X		250.000	250.000		6	No tiene	
Laura Agudelo					6		Asmesalud		
Carlos Arturo	Pareja	X	1	600.000	550.000	4	4	Asmesalud	
Martha Elena Tascón							N.A		
Leydi Marcela Tascón	Hija								
Oscar Tovar	Pareja	X	1	850.000	850.000	1	Técnico	Cafesalud	
Doris Tovar Londoño							5		
Maranlleli Joselyn	Hija	X	2	600.000	600.000	-1	Bachiller	Sisben	
Marleny García	Madre						6		
Diana Carolina Ramírez	Pareja	X	2	600.000	600.000	-1	Universitario	Salud total	
Carlos William García							X		8
Luis Ángel García	Pareja	X	2	700.000	700.000	-1	8	Asmesalud	
María Angélica Pineda									2
Estefanía García		Hija							9
Ricardo Ramírez	Pareja	X	1	600.000	600.000	-1	N.A	Asmesalud	
María Argenis Vélez							X		2
Dagoberto Díaz	Hermanos	X	2	700.000	700.000	-1	5	Sisben	
Mery Díaz									
Julia Isabel García	Pareja		1	500.000	500.000	-1	3	Sisben	
Ricardo García							X		8
Cristian García	Hijos						11		
Jesús García							11		

Fuente: El autor, 2017

\*Quien asume el mantenimiento del hogar desde lo económico.

## Convencionales

Nombre	Parentesco	Jefe de familia*	Estrato	Ingresos	Egresos	# has	Cultivo	Nivel educativo	E.P.S
Lorena Hurtado José Delfin Gómez Michael Estebel Gómez Brahian Gómez Johan Sebastián Gómez	Pareja		1	300.000	300.000	-1	Cebolla	2	Asmesalud
		X						Bachiller	
		9							
	Hijo							N.A	5
Reinaldo Vargas López Ana Nury Toro	Pareja	X	2	400.000	400.000	-1	Café plátano y Yuca	5	Cafesalud
		X						técnico	
Carlos Tulio Arango Luz Aida Salazar Luisa Fernanda	Pareja	X	2	300.000	300.000	1	Cebolla	5	Asmesalud
								5	
	Sobrino							7 actual	
Miryam Torres Guillermo García	Pareja		2	680.000	450.000	4	Cebolla	8	Sisben
		X						7	Cafesalud
Rosebel Antonio Pineda Mercedes Castro	Pareja	X	1	600.000	600.000	2,25	Aguacate	1	Cafesalud
								5	
Ferne Enrique Layos Lincy Marcela García	Pareja	X	2	480.000	480.000	-1	Cebolla	3	Asmesalud
								2	
Jorge Alberto López Luz Adriana García	Pareja	X	1	2.400.000	2.000.000	1,5	Aromáticas	7	Cafesalud
								bachiller	
María del Rosario Taquinas Augusto Henao Juan Pablo Henao Alejandro Henao Andrea Henao	Pareja		1	680.000	680.000	27,5	Aguacate, lulo	6	Cafesalud
		X						5	
	Hijo	Bachiller							
		5							
		5							
Luis Alberto Higuaita Hester Julia Castaño Sebastián Higuaita	Pareja	X	1	680.000	680.000	1,5	Aguacate	2	Cafesalud
								3	
								1	
José Martín Arango Ruby Restrepo	Pareja	X	1	600.000	600.000	4	Aguacate	2	Sisben
								NA	Coomeva

Fuente: El autor, 2017

\*Quien asume el mantenimiento del hogar desde lo económico.

## H. Metodología FLACAM y su relación con los aspectos socioculturales considerados en la investigación.

METAS	Campos de actuación sustentabilidad
El uso racional adecuado de los recursos naturales y el aprovechamiento y conservación de la diversidad natural y paisajística	1 ecológico - natural
Estimular procesos de desarrollo económico endógenos, que supongan la promoción de actividades económico – productivas capaces de sustentar a las economías locales.	2 socio – económica
Supone la recuperación y promoción de los atributos históricos, artísticos y culturales locales.	3 socio – cultural
Prever y planificar procesos de ocupación, uso y gestión del territorio, armónicos entre necesidades socio - económicas y la oferta y potencialidades del medio propiamente físico – natural.	4 socio – espacial
Implica la distribución social de los beneficios y el consecuente mejoramiento de la calidad de vida de la población, así como la recuperación del poder de decisión e iniciativa de la ciudadanía en las cuestiones que afectan la vida de la sociedad.	5 Socio - institucional

Tomado de: Pesci, R., Pérez, J., & Pesci, L. (2007).

### I. Resultados entrevistas semiestructuradas

Los resultados de las entrevistas semiestructuradas se presentan resumidos en el siguiente cuadro.

Pregunta	RESPUESTAS FAMILIAS	AGRO	CONV
1	Con acceso a internet	43,48	21,74
2	Cultivar	17,39	26,08
	Otras labores comerciales, agrícolas y/o pecuarias	17,39	43,47
	Labores domesticas	17,39	26,09
	Labores sociales	8,69	17,39
	Practicar deporte	4,34	8,69
	Labores artísticas	17,39	8,69
	Investigación y transformación	17,39	4,35
3	Sin tiempo libre	17,39	17,39
	Labores artísticas y de autoconocimiento	34,78	
	Practicar deporte	8,69	13,04
	Descansar, ver tv, escuchar radio	13,04	21,74
	Pasear	4,35	4,35
	Otros oficios	13,04	8,69
4	Compartir en familia	8,69	17,39
	Le gusta todo lo que hace	21,74	34,78
	Estar con la familia y amigos	17,39	4,35
	Labores asociadas al cuidado de las plantas	34,78	4,35
	Labores domesticas	8,69	13,04
	Pensamiento e innovación	8,69	4,35
	El entorno	4,35	4,35
	Existe mucho tiempo libre	4,35	Sin T.L.
5	Están informados sobre los avances y peligros sobre sus labores diarias.	91,3	73,91
6	Están en asociaciones o se encuentran estudiando	69,56	26,08
7	Considera que tiene lo necesario en su casa y para el desarrollo de sus actividades	52,17	65,22
8	Si les gusta vivir en esta zona	100	82,6

Fuente: El autor, 2017

## BIBLIOGRAFÍA

- Abella, C. L. B. (2010). Amartya Sen y el desarrollo humano. *Memorias*, 8(13), 277-288.
- Acción ecológica. (1999). Soberanía alimentaria. 27 de enero de 201, Boletín Alerta Verde No. 80 Sitio web: <http://edualter.org/material/sobirania/soberania%20AE.pdf>
- Albuja, S., & Ceballos, M. (2010). Desplazamiento urbano y migración en Colombia.
- Alcaldía de Pereira. (2016). División político y administrativa, corregimientos y veredas. 20 de Abril de 2016, de SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA - SIGPER- MUNICIPIO DE PEREIRA 2016 Sitio web: <http://sigper.pereira.gov.co/>.
- Alister, C., Araya, M. Becerra, K & Kogan M. (2015). Períodos de carencia: Factores que influyen en su estimación. 6 de enero de 2017, de Redagricola Sitio web: [http://www.redagricola.com/sites/default/files/periodos\\_de\\_carencia\\_factores\\_que\\_influyen\\_en\\_su\\_estimacion.pdf](http://www.redagricola.com/sites/default/files/periodos_de_carencia_factores_que_influyen_en_su_estimacion.pdf)
- Altieri, M. A. (2002). Agroecología: principios y estrategias para diseñar sistemas agrarios sustentables. *SARANDON, SJ Agroecología: el camino hacia una agricultura sustentable. Buenos Aires–La Plata*, 49-56.
- Altieri, M. A. (2008). El papel estratégico de la sociedad científica latinoamericana de agroecología (socla) frente a los desafíos y oportunidades para una agricultura sustentable en la América latina y el Caribe del siglo XXI. *Agroecología*, 3, 87-96.
- Altieri, M. A., & Nicholls, C. I. (2012). Agroecología: única esperanza para la soberanía alimentaria y la resiliencia socioecológica. *Agroecología*, 7(2), 65-83.



- 
- Altieri, M., & Nicholls, C. I. (2000). Teoría y práctica para una agricultura sustentable. *Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental. PNUMA. Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. México, 235.*
  - Altieri, M., Liebman, S., Magdoff, M., Norgaard, F., Sikor, R., Thomas, O.,... & Jose, A. (1999). *Agroecología: Bases científicas para una agricultura sustentable.* Nordan-Comunidad.
  - Angarita, M. J. U. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas, (46), 63-80.*
  - Arévalo, C., Bacca, T., & Soto, G. (2014). Diagnóstico del uso y manejo de plaguicidas en fincas productoras de cebolla junca *Allium fistulosum* en el municipio de pasto. *Luna Azul, (38), 132-145.*
  - Argote, K., Jarvis, A., Nowak, A., Lizarazo, M., Imbach, P., Halliday, A.,... & Zamora, J. C. (2014). Climate-Smart Agriculture in Colombia.
  - Bancoomeva.com.co. (2016). *Los peligros de los préstamos gota a gota: Coomeva la cooperativa de los profesionales.* [online] disponible en: <http://www.bancoomeva.com.co/publicaciones.php?id=40652> [fecha de acceso 11 enero. 2017].
  - Baribbi, A., & Spijkers, P. (2011). Campesinos, tierra y desarrollo rural. Reflexiones desde la experiencia del Tercer Laboratorio de Paz.
  - Barrera, A. (2011). Nuevas realidades, nuevos paradigmas: la nueva revolución agrícola. *Comunica online, 8, 10-21.*
  - Blanco, Yaisys; (2006). La utilización de la alelopatía y sus efectos en diferentes cultivos agrícolas. *Cultivos Tropicales, Sin mes, 5-16.*
  - Boisier, S. (1999). Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando? *Santiago de Chile, 28.*
  - Caldas Mejía, R. F. (2013). Entre la agricultura convencional y la agroecología el caso de las prácticas de manejo en los sistemas de producción campesina en el municipio de Sylvania.

- 
- CARDER. (2003). Municipio de Santa Rosa de Cabal, veredas. 20 de Abril de 2017, de Sistema de Información Ambiental y Estadístico SIAE Sitio web: <http://siae.carder.gov.co/santa-rosa-de-cabal/mapas-santa-rosa-de-cabal>.
  - CARDER. (2013). Corporación Autónoma Regional de Risaralda. Diagnóstico de riesgos ambientales Municipio de Pereira Risaralda.
  - Casado, G. G., & Mielgo, A. A. (2007). La investigación participativa en agroecología: una herramienta para el desarrollo sustentable. *revista Ecosistemas*, 16(1).
  - Ceccon, E. (2008). Tragedia en dos actos La revolución verde. *Ciencias*, 1(91), 21-29.
  - Cejudo Córdoba, R. (2007). Capacidades y libertad: una aproximación a la teoría de Amartya Sen.
  - Cepeda Emiliani, L. (2011). *La economía de Risaralda después del café: ¿Hacia dónde va?* Banco de la república-economía regional.
  - Cerrada Serra, P. (2014). Análisis de sistemas de producción agroecológica y sus implicaciones económicas en explotaciones campesinas de la Región Sierra de Ecuador.
  - DANE. (2014). Caracterización de los productores residentes en el área rural dispersa censada. 23 de enero de 2017, de DANE Sitio web: <https://www.dane.gov.co/files/CensoAgropecuario/entrega-definitiva/Boletin-2-Productores-residentes/2-Boletin.pdf>.
  - Delgadillo Macías, Javier; (2006). Dimensiones territoriales del desarrollo rural en América Latina. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, Enero-Marzo, 97-120.
  - Delgado, P., & Salcedo, T. (2010). Aspectos conceptuales sobre los indicadores de calidad de vida. *La Sociología en sus escenarios*, (17).

- 
- Durston, J. (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diádas, equipos, puentes y escaleras* (Vol. 69). United Nations Publications.
  - eltiempo.com. (2008). *Cultivadores y autoridades hablan de presunto 'cartel' que controla la siembra y venta de la cebolla - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com*. [online] disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4048626> [fecha de acceso 11 enero. 2017].
  - Fajardo, D., Salgado, C., Machado, A., Gonzales, C... (2011). Política de tierras y desarrollo rural ¿Cuál futuro para el campo colombiano? *Semillas*, 44/45, 13-14.
  - Ferrás, C., García, Y., & Pose, M. (2014). El proyecto “Granxa Familiar”.
  - Gaviria, M. (2008). Risaralda, descripción de los avances recientes en desarrollo humano. *Ánfora*, Julio-Diciembre, 71-97.
  - Gaviria, M. (2009). Risaralda, evolución y perspectivas de desarrollo. Pereira, Risaralda: Universidad Católica popular del Risaralda.
  - González López, J. E. (2013). El Departamento de Risaralda, avances frente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
  - Gough, I. (2007). El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 100, 177-202.
  - Gutiérrez, E. (2007). De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario. *Trayectorias*, Septiembre-Diciembre, 45-60.
  - Herrera, L. & Gómez, V. (2015). Disonancias entre la educación actual y el desarrollo humano: una discusión clave. 24 de enero de 2017, de Universidad Católica del Uruguay. Facultad de Ciencias Humanas Sitio web: <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v8n2/v8n2a06.pdf>

- 
- Kliksberg, B. (1998). Repensando el Estado para el desarrollo social: más allá de dogmas y convencionalismos. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 43(173), 2.
  - Kliksberg, Bernardo; (2003). Ética y gerencia de organizaciones. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, julio-diciembre, 39-42.
  - London, Silvia; Formichella, María Marta; (2006). El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación. *Economía y Sociedad*, enero-junio, 17-32.
  - Londoño Castro, I. D. (2009). Sistematización de la experiencia agroecológica en la finca San José los Genaros Santa Rosa de Cabal.
  - López, B., & Diana, R. (2008). Propuesta para la conformación de la Reserva Natural de la sociedad Civil en el Predio los Genaros santa Rosa de Cabal. *Título de administración del Medio Ambiente. Universidad Tecnológica de Pereira*.
  - Machado, A. (2011). La tierra y el desarrollo humano<sup>1</sup>.
  - Max-Neef, M. A., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1994). *Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones* (Vol. 66). Icaria Editorial.
  - Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1998). *Desarrollo a escala humana Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Montevideo Uruguay: Nordan-Comunidad.
  - Méndez, V. E., & Gliessman, S. R. (2002). Un enfoque interdisciplinario para la investigación en agroecología y desarrollo rural en el trópico latinoamericano. *Manejo Integrado de Plagas y Agroecología (CATIE)*.
  - Mendoza Beltrán, D. (2015). La nueva gestión pública caso chileno y colombiano.

- 
- Montesino Jerez, L. (2002). Temas de calidad de vida a través de la prensa de Santiago: salud, educación, transportes, legislación-justicia y vivienda-urbanismo en los años 1999-2000. *Polis. Revista Latinoamericana*, (3).
  - Nicholls, C., Altieri, M., & Rios, L. (2013). *Agroecología y resiliencia socioecológica: adaptándose al cambio climático*. Medellín, Colombia: Legis S.A
  - OIT. (2000). seguridad y salud en la agricultura. 5 de enero de 2017, de Oficina internacional del trabajo Sitio web: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms\\_117460.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms_117460.pdf)
  - Olano García, H. A. (2006). *Constitución política de Colombia*.
  - Padilla Castañeda, E. I. *Caracterización sociodemográfica y toxicológica de intoxicaciones agudas por plaguicidas notificadas al siviliga*. Bogotá, DC 2012 (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Colombia).
  - Peredo, S. F., Barrera, C. P., & Parada, E. (2002). Efecto de prácticas agrícolas convencionales sobre la biodiversidad de los grupos mesofaunísticos edáficos en un huerto de ciruelos. Una aproximación agroecológica. *Agro sur*, 30(2), 7-14.
  - Pérez, J. (2003). Movimientos migratorios en la Ciudad de Pereira. 5 de enero de 2017, de DANE Sitio web: [https://www.dane.gov.co/files/banco\\_datos/Migracion/migracion\\_pereira.pdf](https://www.dane.gov.co/files/banco_datos/Migracion/migracion_pereira.pdf)
  - Perry, S. (2010). La pobreza rural en Colombia. *Programa Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo*. RIMISP. Bogotá.
  - Pesci, R. O. (2008). Metodología y experiencia de FLACAM en la educación de agentes del cambio para la sustentabilidad en Latinoamérica.
  - Pesci, R., Perez, J., & Pesci, L. (2007). *Proyectar la sustentabilidad. Enfoque y metodología de FLACAM para proyectos de sustentabilidad/R. Pesci, J. Pérez y L. Pesci (idea y realización)*. La Plata, Argentina.

- 
- Ploeg. (2013). Diez cualidades de la agricultura familiar. *Leisa Revista de Agroecología*, 29, 40.
  - PNUD. (2015). Informe sobre Desarrollo Humano 2015 Trabajo al servicio del desarrollo humano. 30 de diciembre de 2016, de PNUD Sitio web: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2015\\_report\\_sp.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2015_report_sp.pdf)
  - PNUD. 2011. Colombia rural. Razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011. Bogotá: INDH PNUD, septiembre.
  - Ramírez, A., & Guzmán, P. Sistemas participativos de garantía SPG en Bogotá: la apuesta del proceso organizativo Familia de la Tierra. *Recuperado de <http://orgprints.org/18840/4/18840.pdf>*.
  - Riechmann, J. (1998). *Necesitar, desear, vivir: sobre necesidades, desarrollo humano, crecimiento económico y sustentabilidad* (Vol. 64). Los Libros de la Catarata.
  - Ríos, M. A. G. (2008). Risaralda, avances en desarrollo humano y objetivos del milenio. *Revista Páginas*, (81).
  - Rodil, D. (2014). *Innovación en turismo rural en destinos emergentes, en el contexto de la nueva ruralidad* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Mar del Plata).
  - Saldaña, K. S., & Ocampo, P. B. (2006). Aspectos socioeconómicos y culturales en el uso de agroquímicos y plaguicidas en los Altos de Morelos, México. *Revibec: revista iberoamericana de economía ecológica*, 3, 33-47.
  - Sen, A. (2000). El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*, (55), 14-20.
  - Stedile, J. P., & de Carvalho, H. M. (2011). Soberanía alimentaria: una necesidad de los pueblos. *Publicado como capítulo del libro BRASIL SEM FOME, editado por el Ministerio de Desenvolvimento Social-MDS, Brasília.*
  - Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2008). Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social. *URL disponible*

en:

[http://www.palermo.edu/Archivos\\_content/2015/derecho/pobreza\\_multidimensional/bibliografia/Biblio\\_adic5.pdf](http://www.palermo.edu/Archivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Biblio_adic5.pdf) [Fecha de consulta: 30 de noviembre de 2016] [Links].

- Torres Pinedo, R. R. (2014). Evaluación de la sostenibilidad agraria en unidades de producción familiar, de ecosistemas, en la microcuenca del Monón, Región Loreto. 2014.
- Ul Haq, M. (1995). El paradigma del desarrollo humano. *www. desarrollo humano. cl/pdf/1995/paradigma95\_2. pdf*.
- Urueta Chávez, E. E. (2006). *La producción agrícola bajo el modelo de Revolución Verde, su impacto ambiental y alternativas para mitigar sus efectos*
- Vergara, W. V. (2011). Desarrollo del subdesarrollo o nueva ruralidad para Colombia. Cartografías del desarrollo rural. *Revista Universidad de La Salle*, (55), 33-66.