

**ENCUENTROS Y DESENCUENTROS DE DOCENTES Y ESTUDIANTES EN LA
ESCUELA. BRECHA GENERACIONAL**

**ZOILA ROSA REYES PORTILLO
GINNA MELITZA PATIÑO CAICEDO
MARLY XIMENA ANTOLÍNEZ BECERRA**

**Tesis presentada al Instituto Pedagógico de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de
la Universidad de Manizales para la obtención del Título de**

**Magister en:
Educación desde la Diversidad**

**Director:
GERMÁN GUARÍN JURADO
Ph. D. en Estudios Territoriales**

**San Juan de Pasto
Agosto de 2017**

Agradecimientos

A Dios y a nuestros ángeles que nos permitieron mantener la fe, la esperanza, la amistad y la unión en el grupo de investigación.

A nuestros padres y hermanos quienes con su amor y su apoyo incondicional nos alentaron en esta etapa de crecimiento intelectual.

A nuestro asesor el Dr. Germán Guarín Jurado por dedicarnos su tiempo, compartirnos su conocimiento y sobre todo por creer en nosotras.

A María Fernanda Martínez, por su oportuna asesoría en la etapa inicial del proceso investigativo.

A John de los Rios, por su tiempo, apoyo y acompañamiento en el momento preciso.

Y especialmente, a los docentes y estudiantes quienes de manera desinteresada ofrecieron sus testimonios y narrativas gráficas e hicieron posible la investigación.

Dedicatorias

Con infinito amor a mi hija: mi muñeca Isabella por ser mi motivo principal de vida, a mis padres Carlos y Myriam, y hermanas Mile y Moni quienes a pesar de la distancia me apoyaron constantemente y especialmente a Paliah por lo que representó su presencia en esta etapa trascendental de mi vida.

Marly Ximena

Especialmente al motor que impulsa mi existencia: mi hija Daniela; a quien me ha dado la fortaleza necesaria para jamás claudicar: mi madre Silvia y a quien definitivamente ha sido mi apoyo incondicional: Juan Pablo.

Ginna Melitza

A mis padres: Alicia y Eduardo por ser el pilar fundamental de todo lo que soy, a mi esposo: Carlos por sus palabras, por su amor y por brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente, a mi hijo: David Santiago, quien ha cambiado mi vida, reafirmado mi fortaleza y por quien finalmente todo tiene sentido.

Zoila Rosa

Tabla de Contenido

Resumen.....	9
1. Presentación.....	10
2. Justificación.....	11
3. Antecedentes.....	14
4. Problematicación.....	26
4.1 Preguntas problematizadoras.....	29
5. Objetivos.....	29
5.1 Objetivo General.....	29
5.2 Objetivos Específicos.....	29
6. Referentes Teóricos.....	29
6.1 Concepto de lo generacional.....	29
6.2 Brechas generacionales.....	31
6.3 Condición humana: ser joven, ser adulto, ser niño.....	33
6.4 Potenciación del sujeto en condición humana.....	35
6.5 Comunicación interpersonal e intergeneracional.....	36
6.6 Valores de la diversidad.....	38
6.7 Diversidad generacional.....	41
6.8. Matrices categoriales de autores consultados.....	42
7. Metodología.....	50
8. Análisis de Resultados.....	52
8.1 Matrices categoriales de objetivos.....	52
8.1.1 Encuentros y desencuentros de docentes en la escuela.....	54
8.1.2 Encuentros y desencuentros de estudiantes en la escuela.....	57
8.1.3 Brechas generacionales desde los docentes.....	58
8.1.4 Brechas generacionales desde los estudiantes.....	62
8.1.5 Formas de reconocimiento de la diversidad generacional desde los docentes.....	66

8.1.6 Formas de reconocimiento de la diversidad generacional desde los estudiantes..	69
8.1.7 Representaciones gráficas estudiantes: condición humana.....	71
8.1.8 Representaciones gráficas docentes: condición humana.....	72
9. Construcción de Sentido.....	74
9.1 Riesgo de generación de zonas de exclusión (Zona Gris): encuentros y desencuentros.....	74
9.2 Brecha generacional: Necesidad de comunicación intergeneracional.....	77
9.3 La Solidaridad Social: prácticas de reconocimiento social entre sujetos.....	82
9.4 Condición Humana Relacional (Representaciones gráficas).....	85
9.5 Matriz general de análisis: síntesis categorial.....	89
9.6 Discursos emergentes.....	91
9.6.1 Más allá del concepto de diversidad.....	91
9.6.2 Docentes y estudiantes se encuentran y desencuentran.....	92
9.6.3 Cuando la brecha generacional se marca: la condición humana.....	94
9.6.4 Hacia la solidaridad social.....	97
10. Conclusiones.....	98
11. Recomendaciones.....	100
12. Bibliografía.....	101

Lista de Tablas

Tabla 1. Subjetividades y diversidad en la escuela, en estudiantes de educación media.....	20
Tabla 2. Generación del milenio, su diversidad y sus implicaciones en el desarrollo académico.....	21
Tabla 3. Juventud, desarrollo humano y educación superior: una articulación deseable y posible.....	22
Tabla 4. ¿Profesores ciegos o estudiantes invisibles?: Incomunicación y brecha generacional.....	23
Tabla 5. Lenguajes del Poder. Cegueras de los maestros.....	24
Tabla 6. La práctica educativa: un espacio en la construcción social del reconocimiento a la diversidad para trascender el fracaso escolar.....	25
Tabla 7. Construcción del pensamiento categorial.....	52

Lista de Figuras

Figura 1. Problematización.....26

Lista de Imágenes

Imagen 1. Representación gráfica del mundo ideal de un estudiante.....	85
Imagen 2. Mi mundo ideal.....	86
Imagen 3. El mundo ideal de un estudiante.....	86
Imagen 4. El mundo ideal: construcción grupal de docentes.....	87

Encuentros y desencuentros de docentes y estudiantes en la escuela. Brecha generacional

Resumen

El presente proyecto de investigación, se centra en analizar críticamente las formas de relación de docentes y estudiantes en la escuela, mediante la descripción de los encuentros y desencuentros de docentes y estudiantes en la escuela, la comprensión de las brechas generacionales existentes entre docentes y estudiantes y, la interpretación de las formas de reconocimiento de la diversidad generacional a partir de la pregunta de investigación: ¿Cómo los estudiantes y docentes se encuentran y desencuentran en la escuela y cómo se configuran sus diversidades generacionales? Para dar respuesta a esta pregunta de investigación se trabajó desde la perspectiva de investigación histórico-crítica con un enfoque cualitativo. Para el diseño metodológico se empleó el tipo de estudio descriptivo, mediante un método de diseño narrativo que permitió describir valores, situaciones, actitudes predominantes e interpretaciones, mediante la recolección de información a través de la entrevista semiestructurada de audio-video y dibujos. Los hallazgos encontrados por medio del proceso investigativo permitieron analizar y comprender las siguientes categorías: *brecha generacional, encuentros y desencuentros, formas de relación*. En esta investigación, se concluye que la construcción de formas de reconocimiento social de la diversidad y la comunicación intergeneracional, posibilitan encuentros de docentes y estudiantes en la escuela para propiciar movimientos colectivos emancipatorios. Se recomienda considerar la escuela como un espacio de interacción social, donde se visibilice al Otro a través de la pedagogía crítica, las formas de relación horizontal, la solidaridad social y el reconocimiento de la pluralidad de cada sujeto.

Palabras clave: Brecha generacional, diversidad generacional, comunicación intergeneracional, encuentros y desencuentros, potenciación del sujeto, solidaridad social, condición humana, libertad.

1. Presentación

La presente investigación titulada “Encuentros y desencuentros de docentes y estudiantes en la escuela. Brecha generacional” posibilitó la estructuración del proceso investigativo desde la perspectiva de investigación histórico-crítica con un enfoque cualitativo, dada la complejidad inherente a cualquier fenómeno humano o social que intente explicarse, comprenderse o transformarse.

La finalidad de la investigación fue analizar críticamente las formas de relación de docentes y estudiantes en la escuela, para lo cual el proceso investigativo se desarrolló en tres instituciones educativas, la Institución Educativa Municipal Chambú y la Institución Educativa Municipal Luis Delfín Insuasty - INEM ubicadas en el Municipio de San Juan de Pasto, y la Institución Educativa Municipal José Antonio Galán del municipio de San Bernardo, Departamento de Nariño (Colombia). Las tres instituciones son de carácter oficial, atienden los niveles en educación preescolar, básica y media y buscan desde sus particularidades la formación de sujetos competentes, que trabajen por beneficiar a la comunidad a la cual pertenecen; desde este punto de vista las tres persiguen un objetivo común como una esperanza aprendida.

Por lo anterior, los aspectos fundamentales de esta investigación, se basan en la construcción de conocimiento a partir de las narrativas orales y gráficas de los participantes, para describir, comprender e interpretar los fenómenos desde las concepciones o los discursos de los participantes y la construcción colectiva de significados, que emergen en torno a la categoría central de la investigación, que es la brecha generacional entre docentes y estudiantes en la escuela y las categorías como comunicación intergeneracional, riesgo de exclusión: zona gris, solidaridad social, condición humana.

Al respecto, resulta fundamental analizar las relaciones que se presentan en el escenario

escolar para posibilitar el reconocimiento del Otro y fortalecer las prácticas democráticas, con el fin de posibilitar transformaciones sociales que desde la escuela.

Otro aspecto importante de la investigación que cabe resaltar, es el establecimiento de vínculos como oportunidad de reconocimiento de la diversidad en la escuela. De ahí, la importancia y pertinencia de desarrollar una investigación encaminada a analizar las formas de relación de docentes y estudiantes, con el fin de contribuir al reconocimiento, aceptación y comprensión de la diversidad propia y ajena.

2. Justificación

Actualmente la escuela atraviesa una crisis frente a los cambios sociales producto de la modernidad, hoy deben considerarse diferentes variables de tipo social, político, histórico, filosófico, teórico y metodológico, que trastocan las realidades educativas de las instituciones y que por tanto, imponen nuevos retos que inciden en su organización y funcionamiento, tales como el reconocimiento de la pluralidad, la igualdad, las capacidades de cada sujeto, los intereses y motivaciones de estudiantes y docentes.

Las nuevas exigencias denotan un conflicto entre lo que se ha hecho por mucho tiempo y el cambio estructural que imprimen las transformaciones que hoy en día enfrenta nuestra sociedad, la creciente multiculturalidad en la cual conviven diferentes grupos sociales y culturales con orientaciones e intereses diversos, la creciente política de una educación para todos que reviste una utilización eficiente de los recursos públicos y la transformación del concepto de educación como un aprendizaje para toda la vida del ser humano (Dueñas, 2010, pp. 358-366).

Las instituciones educativas a través de sus propósitos implícitos y explícitos de

formación, perpetúan las tradiciones vigentes o por el contrario promueven la transformación de la estructura social. Se ha observado como la homogenización de los discursos tanto a nivel nacional, regional como local, conducen a silencios que ocultan las verdaderas realidades de los contextos escolares. Existe un distanciamiento entre la institución educativa y la sociedad que hoy se reconoce compleja y diversa, este distanciamiento requiere una reflexión dado que debe pensarse en el tipo de formación que se presenta en la institución y si ésta responde realmente a las necesidades de los estudiantes.

La escuela ha dejado de ser el lugar que responde a las necesidades de docentes y estudiantes y se ha transformado en un espacio de desencuentro en el que se requiere reconocer las diversidades que están presentes y que no se han hecho visibles en su totalidad. La sociedad va cambiando a pasos agigantados y la escuela ya no responde a las demandas que la modernidad plantea, en las aulas se encuentran estudiantes que en su mayoría han perdido el interés por estudiar y pueden ver en ésta un espacio de aburrimiento que poco o nada tiene que ver con sus expectativas; los docentes por su parte, se sienten desmotivados y en ocasiones frustrados frente a esta realidad. Cuando en la escuela, un estudiante no se acomoda al esquema institucionalizado, no se le tiene en cuenta y se invisibiliza quedando relegado. Otros en cambio, sobreviven a las contrariedades, a las oposiciones buscando nuevas formas de conectarse con la sociedad, lejos del sistema jerárquico.

Hoy en día, en la escuela los discursos son ajenos a las realidades particulares, se presentan alejados del contexto y de los intereses de estudiantes y docentes, por lo tanto, es evidente la ruptura entre el discurso y la práctica, entre las necesidades enunciadas y la realidad de éstas reflejada en el aula, entre lo que los estudiantes esperan de la escuela y lo que los docentes esperan hacer de ellos.

Tanto estudiantes como docentes, se relacionan en un espacio real que es el aula, es en este espacio en el que intercambian ideas, propósitos, aspiraciones, metas y percepciones de vida que influyen en todos los aspectos del entorno escolar, pero que se pasan por alto en el afán de los contenidos, los tiempos y las evaluaciones estandarizadas. Percatarse, observar y comprender esta relación, se constituye en posibilidad de transformación para generar cambios y espacios de crecimiento, donde se posibilite el reconocimiento de docentes y estudiantes para fortalecer la práctica democrática, elaborar un discurso desde un nosotros y dotar el encuentro de significados de mundo y sentidos de vida.

Se consideran los relatos y narraciones como recursos culturales, que en gran medida, dan sentido a la vida de las personas. A través del método biográfico narrativo, donde las narraciones adquieren sentido permitiendo develar realidades del contexto escolar, se propone investigar en las prácticas cotidianas escolares, mediante una modalidad de indagación y acción orientada a reconstruir e interpretar los sentidos y significados que docentes y estudiantes producen y ponen en juego en su cotidianidad. El presente estudio pretende develar los propósitos, intereses y expectativas que se llevan al encuentro en la vida escolar para propiciar alternativas que permitan una mirada diferente y que posibiliten el reconocimiento de la diversidad en las aulas.

Si bien, se han encontrado estudios relacionados alrededor de la pregunta de investigación, que intentan comprender aspectos relacionados como: a) subjetividades y diversidad en la escuela en estudiantes de educación media (Escobar, Acosta, Talero y Peña, 2015), b) la generación del milenio, su diversidad y sus implicaciones en el desarrollo académico (López, Ferreiro, Brito y Garambullo, 2011), c) juventud, desarrollo humano y educación superior: una articulación deseable y posible (Benavides , 2015), d) profesores ciegos o

estudiantes invisibles (Fernández y Ulloa, 2006), e) lenguajes del poder: cegueras de los maestros (Córdoba et al., 2014) y, f) la práctica educativa un espacio en la construcción social del reconocimiento de la diversidad para trascender el fracaso escolar (Osorio, 2015); estos estudios no alcanzan a profundizar en cuanto a los encuentros y desencuentros de los docentes y estudiantes pues responden a otras prioridades e intereses investigativos.

Actualmente, a nivel regional no se conocen estudios que indaguen de manera detallada y específica sobre estos encuentros y desencuentros en el contexto escolar. Además, en las tres instituciones educativas municipales en las que se llevó a cabo el trabajo de campo de la investigación, no existen antecedentes de investigaciones relacionadas alrededor del tema.

3. Antecedentes

Es en la escuela en donde conviven diariamente estudiantes y docentes, en donde se encuentran interrelacionadas vivencias, experiencias, historias y modos de vida que responden a situaciones diferentes, a veces adversas. En el interior del aula se ven abocados a convivir juntos, a coexistir, como lo menciona Freire (2015) en su texto *La Pedagogía de la Esperanza*, “los hombres y las mujeres como cuerpos conscientes conocen mal que bien sus condicionamientos y su libertad. Así en su vida personal y social encuentran obstáculos, barreras que es preciso vencer” (p. 240). Sin embargo, tal como se observa en la película *El Muro de Pink Floyd* (1982), esos obstáculos son invisibilizados en la escuela, no son pensados ni reflexionados, es obvio que tanto estudiantes como docentes están distanciados por la edad, pero más allá de esa interpretación, está en cómo ven la realidad los estudiantes desde su visión de niños y adolescentes y los docentes desde su adultez. Uno de los “muros” propios de la vida moderna es la no aceptación de la diversidad humana, sobre todo si se trata de aceptar la condición juvenil.

Según la investigación denominada “Juventud, desarrollo humano y educación superior: una articulación deseable y posible” realizada por Benavides (2015):

La juventud se constituye como identidad que se explica tanto en lo material como en lo simbólico, así como en torno a las limitantes que existen para el ejercicio de sus derechos y por la falta de reconocimiento de la diversidad que este grupo encierra. (p.166)

Por otra parte, “la juventud se plantea como un proceso de cambio que se entiende como el periodo de tránsito de la niñez a la adultez y que se inicia a partir de cambios biopsicosociales” (Rodríguez, 2002 y Pérez, 2010, citados en Benavides, 2015, p. 167). La juventud entonces, es vista como una preparación hacia un futuro que se debe modelar o guiar para construir un proyecto de vida, por su parte, los adultos ven en los jóvenes a sujetos que necesitan aprendizaje, preparación, formación, herramientas para defenderse y así afrontar obstáculos; son observados entonces como objetos más que como sujetos de acción, de esta forma son invisibilizados y desprovistos de derechos. En el mismo estudio, se menciona que la relación que se presenta entre docentes y estudiantes, es decir entre:

Adultos y jóvenes está atravesada, desde lo simbólico, por el ejercicio del poder, donde la incorporación de los jóvenes a los espacios dominados por los adultos se ve obstaculizada por estructuras sociales que repelen, censuran y sancionan a las y los jóvenes. (p.167)

Lo cual es evidente en los discursos de los docentes cuando mencionan que desde su punto de vista, los estudiantes carecen de responsabilidad, proyecto de vida, ambiciones, sueños; mientras que desde los estudiantes los docentes se ven cansados, aburridos, desencadenando problemas de convivencia, bajo rendimiento, deserción escolar, frustración, entre otros.

De la misma manera, López, Ferreiro, Laredo y Garambullo (2011), afirmaron en su estudio “La generación del milenio, su diversidad y sus implicaciones en el desarrollo

académico”, que “un componente esencial para facilitar el aprendizaje es conocer a los alumnos” (p. 67). Para los autores fue concluyente, la importancia que representa para las instituciones que se conozcan las características de los seres humanos que tienen en las aulas, incluyendo además de sus intereses y motivaciones, la generación a la que pertenecen, ya que como lo plantea Ortega y Gasset (1923) en su texto *La idea de las Generaciones* (citado en Leccardi y Feixa, (2011, p. 24), “las personas nacidas en la misma época comparten la misma sensibilidad vital, opuesta a la generación previa y a la posterior, que define su misión histórica”. Lo anterior tiene como fin construir mecanismos que permitan mantener un encuentro en el aula, en el que la brecha generacional que pueda darse entre docentes y estudiantes, no represente un factor negativo, sino una oportunidad de enriquecer la construcción del conocimiento de manera conjunta y respetuosa. Tras explorar las diversas características de las diferentes generaciones de estudiantes que se analizaron, determinaron que definitivamente cada institución educativa debe encontrar sus propias respuestas a través de caracterizar directamente su población estudiantil. Sin embargo, no basta con solo conocer a la población estudiantil en términos de edad para ubicarlos posteriormente dentro de una generación, sino que también se debe indagar sus percepciones con respecto a la educación que recibe y a las expectativas que se tienen, así como incluir en este análisis a la población docente para que sea posible la interpretación de las diferentes formas de reconocimiento de la diversidad generacional. Lo anterior plantea un camino a través del cual se alerta a los docentes de la necesidad de implementar estilos de enseñanza y de comunicación que estimulen el interés por el aprendizaje, teniendo en cuenta las necesidades e intereses de la población estudiantil que atiende según el contexto generacional, social y familiar.

La diferencia de edad que separa a los docentes de los estudiantes evidencia la brecha generacional entre ellos, sin embargo, este asunto como ya se había mencionado, no sólo corresponde al distanciamiento en edad, sino a las transformaciones sociales y culturales que se dan producto de la dinámica histórica que toda sociedad atraviesa y que hace que resalten esas diferencias a la hora de reflexionar cómo cada uno concibe el mundo, más aún cuando la generación de jóvenes de la actualidad está permeada de lo que ha traído la modernidad y en particular el consumismo, de aquello que Bauman (2000) denomina modernidad líquida.

Los docentes, como todo ser humano, están permeados por su historia de vida, que en gran medida responde a un modelo tradicional donde se les enseñó la obediencia como valor principal y se ejercía un autoritarismo radical que subordinaba al Otro, a través de un lenguaje que dejaba claro las figuras de autoridad. A partir de ese modelo de crianza se comienza a reproducir en el escenario educativo los mismos lenguajes, donde el nuevo adulto subordina al joven en formación, estableciendo una relación de jerarquías y de distancia. De acuerdo con los hallazgos de Fernández y Ulloa (2006) en la investigación denominada: “¿Profesores Ciegos o Estudiantes Invisibles? Incomunicación y brecha generacional”, desarrollada entre estudiantes y docentes de República Dominicana, se plantea que “existe, como nunca antes, una brecha generacional que afecta con fuerza despiadada la competencia comunicativa que pudieran poseer los profesores para intercambiar con sus estudiantes y cumplir su papel de formadores dentro de la Sociedad” (p.189), y esto no es lejano a nuestra realidad colombiana, puesto que es común observar las dificultades de comunicación y acercamiento entre estos dos actores, es siempre una minoría que logran acercarse a sus estudiantes para comprender el mundo en el que viven y poder ir más allá del acto comunicativo al empezar a construir relaciones de afecto que se van desarrollando a partir de la interacción diaria.

Los anteriores argumentos son respaldados en la misma investigación al referir que “la insuficiente competencia comunicativa en los profesores no les permite superar la brecha generacional que los separa de sus estudiantes” (p.193); si bien es cierto, el estudiante proviene de distintos esquemas personales, culturales y sociales, es fundamental ese acercamiento puesto que no solo redundaría en el bienestar de las relaciones interpersonales, también beneficia el clima escolar, favoreciendo los procesos de aprendizaje. Entonces los docentes deberían realizar el análisis en este sentido, con el fin de prever los enfrentamientos y rechazos a la diversidad, evitando situaciones como las planteadas en el estudio denominado “Lenguajes de poder: cegueras de los maestros”, realizado por Córdoba et al. (2014) y que las describen como aquellas “cegueras mentales que se evidencian en la indiferencia, la injusticia, la violencia, la agresividad, el egoísmo que vemos a diario en las escuelas y en las calles colombianas” (p. 87).

Por lo tanto, dar apertura a una nueva forma de acercamiento favorece las relaciones horizontales entre docentes y estudiantes, posibilitando una educación democrática y a la vez liberadora, crítica y problematizadora como lo propone Freyre, que permite responder a las necesidades del presente y del futuro, transformando al estudiante en sujeto crítico, reflexivo y propositivo para un mundo cada vez más globalizado y competitivo.

En concordancia con lo que exponen por su parte Osorio y Loaiza (2015):

Es necesario que se dirijan nuestros esfuerzos en la escuela para que se transforme en un espacio generador de vida, escenario vital de comunicación, donde las relaciones posibiliten una escuela llena de esperanza para cada uno de sus actores y donde se tome conciencia del anquilosamiento en el cual la han sumergido y del olvido que ha propiciado su separación del verdadero contexto socio cultural. (p.151)

La práctica educativa es sin duda, un espacio en la construcción social del reconocimiento a la diversidad, en el que las brechas comunicativas generacionales de los actores pueden incidir en su papel como sujetos sociales, viéndose la educación como lucha o campo de combate y al sujeto en autoconstrucción. De este modo, la relación docente-estudiante es una comprensión social desde la práctica educativa comunicativa que le da sentido a la educación. De acuerdo con los autores, sin importar la brecha generacional existente en esta relación, se requieren docentes capaces de afrontar de manera crítica y reflexiva la diversidad de conflictos, pensamientos, capacidades que se presentan en el ambiente educativo, generando formas de relación y vínculo y respetando en cada actor las diferencias.

A continuación nos permitimos presentar el análisis categorial y problematizador de los investigadores consultados:

Tabla 1

Subjetividades y diversidad en la escuela, en estudiantes de educación media

Autores	Preguntas de Conocimiento	Categorías Centrales	Conclusiones
<p>Jorge Enrique Escobar Hernández.</p> <p>Fabián Acosta Sánchez.</p> <p>Luz Stella Talero córdoba.</p> <p>Javier Adolfo Peña Sánchez.</p>	<p>¿Cuáles son las principales características de las subjetividades de los estudiantes del ciclo V en los colegios distritales?</p> <p>¿Qué experiencias y prácticas sobre diversidad se viven, para el Ciclo V, en los colegios distritales?</p>	<p>Autonomía, identidad, conocimiento, cuerpo, creatividad, poder intersubjetividad, resistencia, sujeto, micropolítica escolar, sistemas socio técnico y sociocultural.</p>	<p>Subjetividad y diversidad se manifiestan en la escuela como categorías bastante próximas.</p> <p>Se encuentra evidencia de un cambio subjetivo.</p> <p>La diversidad expresa la dinámica de la producción social.</p> <p>La relación estudiante-docente empieza a encontrar otras formas de realización y despliegue.</p>

Nota. Fuente esta investigación, 2016

Tabla 2

La generación del milenio, su diversidad y sus implicaciones en el desarrollo académico

Autores	Preguntas de Conocimiento	Categorías Centrales	Conclusiones
Claudia Erika López Castañeda. Velia Verónica Ferreiro Martínez. Janette Brito Laredo. Adriana Isabel Garambullo.	¿Qué tan diversa es la población estudiantil en la FIN Tecate en relación a la diversidad generacional, social, tecnológica y laboral? ¿Cuántos de los estudiantes de la FIN Tecate pertenecen a la generación del milenio? ¿Existe alguna relación entre la generación a la que pertenecen y sus preferencias en los métodos de enseñanza-aprendizaje? ¿Cuáles serán las implicaciones para el desarrollo académico en la FIN Tecate?	Métodos de enseñanza aprendizaje. Estilos de aprendizaje. Generación del milenio. Diversidad. Tecnología. Desarrollo académico.	Es importante que las instituciones de educación superior implementen mecanismos que le permitan preguntarse constantemente las características de los seres humanos que tienen en las aulas. En la población estudiada la diversidad no es factor. Tecnología para socialización sin embargo esas herramientas no las prefieren en los métodos de enseñanza aprendizaje.

Nota. Fuente esta investigación, 2016

Tabla 3

Juventud, desarrollo humano y educación superior: una articulación deseable y posible

Autores	Preguntas de Conocimiento	Categorías Centrales	Conclusiones
Mario Alberto Benavides Lara.	<p>¿Cuál es el concepto de juventud?</p> <p>¿Cómo desde el desarrollo humano, es posible incorporar las reivindicaciones de la condición juvenil en las instituciones de educación superior IES?</p>	<p>Capacidades.</p> <p>Desarrollo humano.</p> <p>Educación superior.</p> <p>Exclusión social Juventud.</p>	<p>Las IES deben abrir espacios para que las y los jóvenes tomen un mayor protagonismo en la elección de la vida que quieren para sí.</p> <p>Replantear el sentido de la educación superior desde un enfoque de capacidades y desarrollo humano implicaría, sin tener que abandonar el enfoque de capital humano, ampliar la funcionalidad de ésta en favor de las necesidades, fines y propósitos de cada joven, tomando en cuenta su propia condición de juventud.</p>

Nota. Fuente esta investigación, 2016

Tabla 4

¿Profesores ciegos o estudiantes invisibles?: Incomunicación y brecha generacional

Autores	Preguntas de Conocimiento	Categorías Centrales	Conclusiones
<p>José Fernández Pequeño.</p> <p>Jorge Ulloa Hung.</p>	<p>¿Cómo es la comunicación entre los profesores y los estudiantes en el contexto específico de las universidades de la República Dominicana?</p> <p>¿En qué medida la brecha generacional (y el empecinamiento de los profesores en no admitirla) hace que la comunicación entre ambos protagonistas de la comunicación didáctica se haya empobrecido hasta límites que pudieran impedir a la universidad cumplir con el encargo que ha recibido de la sociedad?</p>	<p>Comunicación.</p> <p>Brecha intergeneracional.</p> <p>Generaciones.</p> <p>Enseñanza.</p> <p>Aprendizaje.</p> <p>Cultura.</p>	<p>La brecha generacional entre profesores y estudiantes no solo se ha ampliado; a la luz de los cambios ocurridos en el planeta durante las tres últimas décadas del siglo XX, se ha hecho también esencial.</p> <p>La búsqueda de una comunicación más horizontal entre profesores y estudiantes son obligaciones imperiosas si se quiere remontar la brecha generacional.</p> <p>Impartir docencia con profesionales capaces de trazar estrategias certeras para la comunicación en condiciones muy especiales de interpersonalidad.</p>

Nota. Fuente esta investigación, 2016

Tabla 5

Lenguajes del Poder. Cegueras de los maestros

Autores	Preguntas de Conocimiento	Categorías Centrales	Conclusiones
<p>Córdoba Calvo, Maritza.</p> <p>Mosquera Erazo, Pilar.</p> <p>Restrepo Guerrero Oscar A., Sabogal Londoño Yeisit V.</p> <p>Erazo Valencia, Nelly.</p> <p>González González Miguel.</p>	<p>La necesidad de significar en las cegueras—<i>desde el campo de la educación</i>— no como una patología sino como una palabra dotada de gran sentido simbólico para reflexionar sobre El Estado y las Instituciones (particularmente la Educativa), las familias; y las relaciones de control que ejercen sobre nuestras vidas.</p>	<p>La ceguera, una experiencia de sensibilidad.</p> <p>El Sujeto y el poder.</p> <p>Educación, el trabajo, la tecnología y el poder del Estado.</p> <p>Cegueras convergentes y divergentes</p>	<p>Este sistema autoritario no permite cambios ni la participación de los estudiantes para que cada niño, niña o joven explore su entorno y construya su propio conocimiento a través de la experiencia.</p> <p>Acceder a una buena educación es literalmente una fortuna, siempre y cuando esta esté encaminada a la transformación, libertad y autonomía de los sujetos. En ese sentido, lo que se requiere realmente es una educación <i>Kairos</i> justo a tiempo, pertinente en el momento y en el lugar que se requiera.</p>

Nota. Fuente esta investigación, 2016

Tabla 6

La práctica educativa: un espacio en la construcción social del reconocimiento a la diversidad para trascender el fracaso escolar

Autores	Preguntas de Conocimiento	Categorías Centrales	Conclusiones
<p>Osorio Marín, Germán Darío.</p> <p>Yasaldez Eder Loaiza Zuluaga.</p>	<p>La educación se está enfrentando quizás a uno de los más grandes problemas de su historia, “<i>el fracaso escolar en condición de humanidad</i>”.</p> <p>Lo que nos invita a reflexionar en ¿Cuál o cuáles son las causas de tal situación?</p>	<p>Educación como construcción social.</p> <p>Reconocimiento del otro, relación docente y estudiante, prácticas educativas, ambiente escolar.</p> <p>Educación como lucha o campo de combate.</p> <p>Maestros: actores sociales. El maestro huella.</p>	<p>La existencia de una sociedad nueva necesita nuevos actores históricos; un maestro que se piense como intelectual y agente de cambio, asume una responsabilidad social, donde permanentemente pone bajo sospecha el poder institucional; para poder así trabajar y pensar situados.</p> <p>El primer acto que le compete hacer al maestro intelectual que trabaja en contextos <i>Diversos</i> es abordar el concepto de diversidad, y reconocerla en su práctica como un valor y no un déficit.</p>

Nota. Fuente esta investigación, 2016

4. Problematización

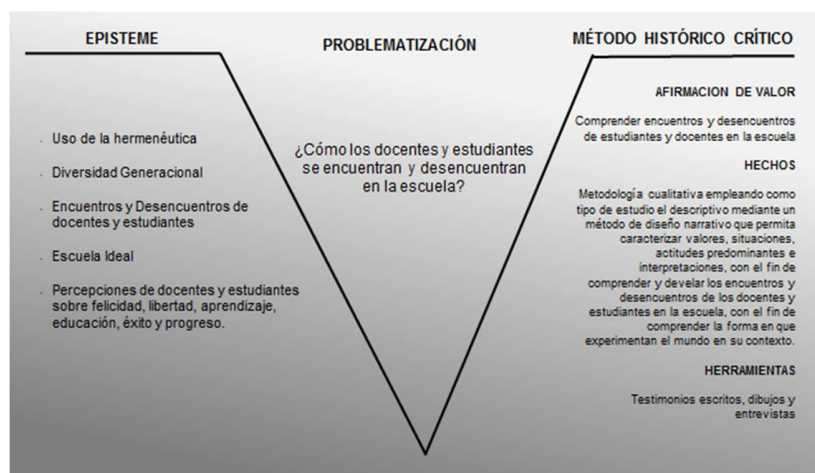


Figura 1. Problematización. Fuente elaboración propia, 2016.

En la práctica, las instituciones educativas se tornan alejadas de la realidad, del contexto en el cual deben intervenir, ya que se apropian de discursos ajenos a las necesidades de la comunidad en la que se encuentran inmersas, de esta manera, en el proceso de enseñanza-aprendizaje se presentan diversas tensiones entre la realidad que se vive dentro y fuera de la escuela, y la diversidad de concepciones que se ven influenciadas por las diferentes formas de percibir, aprender, sentir, hablar y pensar de docentes y estudiantes propias de cada generación; se continúa implementando el papel que les fue modelado desde hace mucho tiempo, en una escuela que se pensó como un lugar en donde el maestro solo enseña y el estudiante solo aprende.

La distancia entre docentes y estudiantes se hace evidente, actualmente los estudiantes manejan por la tecnología más información, pasan mucho tiempo sobreviviendo, creciendo en soledades y silencios, en un mundo que no les ofrece seguridad, asistiendo a una escuela con maestros que no conocen y a quienes no saben cómo acercarse. El manejo de la información ya no es sinónimo de poder, está a disposición, al alcance de todos en cualquier momento y es

actualizada, ya no se considera como una exclusividad de la escuela, entonces ha perdido esa característica de proveedora de conocimientos, los aprendizajes memorísticos han perdido vigencia, es necesario entonces una comprensión crítica del quehacer educativo ¿Por qué estamos en la escuela?, ¿Qué queremos aprender?, ¿Qué queremos enseñar?

Para los estudiantes, los docentes se ven alejados a su realidad, desconocen sus expectativas y su mundo, por lo tanto, también reproducen desesperanzas aprendidas; para los docentes son los estudiantes quienes no quieren aprender, han perdido toda motivación y no tienen disciplina de estudio, ni apoyo en casa.

Cabe entonces comprender que existen encuentros y desencuentros en la escuela, puesto que a estudiantes y docentes los mueve su propio ideal más allá de la misión, visión y principios establecidos en la institución educativa; sus motivaciones están relacionadas con su propia filosofía, con lo significativo en sus historias de vida, con sus experiencias y sus sentires, conllevando a la construcción de un ideal de educación que promueven con sus maneras de ser, de comportarse, de comunicarse, de relacionarse; en los estudiantes a la hora de “aprender”, de “atender”, de “responder exámenes” y en los docentes en el momento de “enseñar”, de “dictar clase” y de “calificar”.

Tanto docentes como estudiantes, esperan del Otro un imaginario que nunca es comunicado y que en ocasiones ni siquiera se reflexiona, se espera que unos aprendan todo y el otro enseñe, invisibilizando sus intereses. Hoy en día, lo anterior se evidencia en las altas tasas de mortalidad académica y en la deserción escolar, traducidas en cifras del Ministerio de Educación Nacional (2016), que reportan un porcentaje de deserción anual del 4,5% en básica secundaria superior a la de la educación en primaria (3,2%) y educación media(3,1%). Solo el 30% de los jóvenes hace la transición de la escuela o colegio a la educación superior. Como

consecuencia es necesario perseguir una “acción educativa encaminada a la construcción del conocimiento, del sentido, a la comprensión del mundo y de la vida, en sujetos concretos” (Monarca, 2009, p. 21); por esto, surge la necesidad de conocer ¿Cómo los estudiantes y docentes se encuentran y desencuentran en la escuela?, esto con el fin de comprender esta interacción y construir una experiencia diferente que enriquezca su diversidad y que resignifique la brecha generacional existente.

El encuentro en la escuela entre docentes y estudiantes debe implicar el reconocimiento de sus mundos; enseñar, aprender y conocer no implica una asistencia mecánica a la escuela, implica potenciar el crecimiento de los mismos. Al querer develar nuevos significados del mundo, se intenta reconocer a estos actores del proceso de enseñanza-aprendizaje, dado que a ninguno se le ha preguntado por lo que esperan uno del otro, de su escuela, lo que quieren, cuáles son las razones por la que asisten; desconociendo que estos seres humanos “como sujetos” tienen sus propias expectativas y que hacen parte de una sociedad que exige nuevos saberes que cada día van cambiando, están viviendo un presente en el que están desempeñando un rol y en el que el día a día se replantean conceptos, poniendo en tela de juicio las verdades aprendidas como educación, éxito, progreso, desarrollo, felicidad; reconociéndose que las concepciones sobre estos aspectos pueden no coincidir para estudiantes y docentes debido a la diversidad de cada sujeto.

Por lo anterior, develar los encuentros y desencuentros de docentes y estudiantes en la escuela, nos permite evidenciar las concepciones de educación que manejan, comprender la forma en que experimentan el mundo desde su contexto y desde la generación a la que pertenecen para reconocer la diversidad de sus pensamientos.

4.1 Preguntas problematizadoras de investigación

¿Cómo los estudiantes y docentes se encuentran y desencuentran en la escuela?

¿Cómo se configuran las diversidades generacionales en la escuela?

5. Objetivos

5.1 Objetivo General

Analizar críticamente las formas de relación de docentes y estudiantes en la escuela.

5.2 Objetivos Específicos

Describir los encuentros y desencuentros de docentes y estudiantes en la escuela.

Comprender las brechas generacionales existentes entre docentes y estudiantes.

Interpretar formas de reconocimiento de la diversidad generacional.

6. Referentes Teóricos

6.1 Concepto de lo generacional

Es habitual hoy en día, al escuchar las voces de los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, encontrarse con testimonios de docentes y estudiantes que reflejan incompreensión de los comportamientos uno del otro; ambos descalifican al Otro en salvaguarda de su propio criterio y en defensa de su verdad. Tal vez es algo no consiente, no pensado desde el Otro, sino exclusivamente desde una sola visión, ya sea como docente o como estudiante.

Cada uno observado en su individualidad, asiste al encuentro que se desarrolla en el aula con sus propias creencias, sentimientos, costumbres, actitudes, aprendidas, rasgos característicos que evidencian los hechos históricos que enmarcan su existencia, que dan testimonio de su propia generación.

Es de esta manera que una generación representa el conjunto de personas que comparten el mismo conjunto de experiencias, la misma “calidad de tiempo”, por consiguiente, la formación de generaciones se basa en la temporalidad concreta constituida de acontecimientos y experiencias compartidas. Según Mannheim (1993), “la afinidad de posición de una generación inserta en un mismo período de tiempo cuando, y en la medida en que, se trata de una potencial participación en sucesos y vivencias comunes y vinculados” (p. 216), permite constituirla como una característica.

Para Dilthey (citado en Leccardi y Feixa, 2011), “las experiencias situadas históricamente determinan la pertenencia a una generación ya que constituyen la existencia humana” (p.16). De esta forma, es evidente que docentes y estudiantes se desarrollan en épocas diferentes, que sus rasgos comportamentales obedecen a situaciones diferentes de época, de acontecimientos, de valores, así como lo plantea Ortega (1951):

El hombre hasta los veinticinco años no hace más que aprender, recibir noticias sobre las cosas que le proporciona su contorno social –los maestros, el libro, la conversación. En esos años, pues, se entera de lo que es el mundo, topa con las facciones de ese mundo que encuentra ahí ya hecho. Pero ese mundo no es sino el sistema de convicciones vigentes en aquella fecha. (p. 36)

En cualquier cultura las épocas de desarrollo son diferentes para cada individuo, razón por la cual se encarga a los mayores de transmitir la cultura a los más jóvenes, así cada generación es reemplazada por la siguiente, sin embargo, cuando hablamos de transmisión, de perpetuar costumbres, necesariamente debemos hablar de la escuela y del encuentro entre docentes y estudiantes que se produce al interior de las aulas, entonces debe reconocerse que la dinámica de los cambios sociales transforma dichas relaciones sin develarse abiertamente sus

causas esenciales; así el concepto de generación es útil para identificar los actores históricos que actúan como agentes de cambio y las ideas fuerza que impulsan su acción, su implicación, su rol; pero este hecho se pasa por alto, carece de reflexión, docentes y estudiantes quienes se encuentran y a la vez se desencuentran están separados cronológicamente, pero eso no implica solo una diferencia en edad, también se refiere a motivaciones, a desempeños, a cosmovisiones y lo evidente es que deben compartir intereses, actitudes, lo invisible precisamente es eso.

6.2 Brechas generacionales

La brecha generacional es el producto de la dificultad que tienen jóvenes y adultos de escucharse mutuamente y de manera activa, lo que genera tensiones, frustraciones y conflictos que hacen difícil la participación y la comunicación en la institución educativa, la casa, el barrio, la ciudad. De acuerdo con Muñoz (2011):

Ocurre que en el caso de dos generaciones que se suceden una a la otra, los antagonismos son distintos pues los mundos exteriores (la realidad socio histórica) e interiores (la conciencia) han cambiado, de modo que mientras los adultos se enfrentan continuamente a algo que permanece en ellos (plasmado en su conciencia como exterioridad vivida), los jóvenes tienen como referencia básica un mundo diferente al de los adultos, y en ellos, habrán desaparecido elementos que los mayores conservan dentro de sí. (p.124)

Como solución a la ruptura de las brechas generacionales, se propone el reconocimiento de ambos actores, los cuales se están preparando permanentemente y eso cambia las relaciones adultocéntricas y de dependencia del joven estudiante. Por tanto, los adultos deben encontrar y comprender su función social desde el rol que les corresponde en la institución educativa, esta reflexión le permite aproximarse al joven de hoy, conocerlo y comprenderlo en su toma de decisiones, de posiciones, no sólo desde lo que vive en el ámbito académico, sino en su entorno

familiar, del barrio o la ciudad, sin juzgar sus actividades de ocio, generalmente vistas por los adultos como acciones vanas y sin sentido, cuando en realidad podrían tratarse de “un espacio en el cual se movilizan a la realización de proyectos comunitarios” (Muñoz, 2006, p. 18). De la misma manera, al joven le corresponde comprender la cosmovisión del adulto y apoyarse en él para su proceso de crecimiento, lo cual supone también vislumbrar los cambios que la sociedad va atravesando en la medida del tiempo. En este sentido, Saldarriaga (2011, p. 7) en su estudio sobre el diálogo intergeneracional entre adultos y jóvenes menciona que:

En efecto estos cambios que exige el mundo de hoy demanda de parte de los adultos y especialmente de los educadores desanclar el concepto de juventud desde el punto de vista de las relaciones intergeneracionales y sus conflictos por el poder y superar las rotulaciones y prejuicios.

Esto lo refrenda la autora en este mismo estudio con Muñoz (2009, p. 14):

A los adultos especialmente a los padres de familia y educadores les preocupan cotidianamente los agudos problemas que dificultan las relaciones intergeneracionales. Desde su punto de vista los jóvenes (en general) son seres que han extraviado valores como el respeto a la autoridad y la observancia de principios morales, que cuestionan y disuelven los vínculos estables de la vida afectiva, toman creciente distancia con las instituciones tradicionales, les falta esfuerzo y disciplina, así como interés real por los asuntos públicos y la política, aprecio por las raíces culturales, identidad y compromiso, han caído en el facilismo consumista y el capricho contestatario.

Esta afirmación del autor, identifica algunas de las causas por las cuales se distancian los mundos de los adultos y los jóvenes, invitándonos a cuestionar la mirada que tiene el adulto sobre la manera cómo el joven interpreta el mundo, además, que nos conlleva a superar

estereotipos y juicios despectivos, para encontrar otras visiones posibles que permitan comprender que la actitud de desobediencia, de irreverencia, de confrontación típicas del joven, es reflejo de su respuesta a la lucha por el poder (tradicional de la concepción patriarcal) y que su deseo de cuestionar los modelos sociales, el paradigma de escuela y las normas de los adultos, sucede por establecer su posición en un conjunto de relaciones sociales dentro de una estructura jerárquica, que establece la supremacía de las personas mayores sobre las más jóvenes. Según Muñoz y Muñoz (2008), “reconocer estas formas de inventar lo cotidiano por parte de los jóvenes es reivindicar su capacidad de crear realidades culturales, sociales y políticas, trascender su reducción unidimensional a ser reproductores sociales o autómatas culturales” (p. 224), esto nos permite comprender las relaciones intergeneracionales.

6.3 Condición humana: ser joven, ser adulto, ser niño

La condición humana de la población actual, aunque a veces parezca inalterada por los cambios en las circunstancias sociales, en realidad depende estrechamente del modelo social y del contexto cultural en el que se desarrolla. De acuerdo con Muñoz (1996), “el sujeto humano es difícil de «mapear». Ante todo porque no tiene límites precisos. Su aparente singularidad es en el fondo un conjunto de diferentes posiciones conflictivas que además, están en movimiento” (p. 3). Por lo tanto, es importante precisar que aspectos importantes deben tenerse en cuenta, en el momento de romper con los paradigmas sociales que interfieren con la aceleración de los procesos para pasar de “ser niño” a “ser joven” y luego a “ser adulto” en contextos vivenciales contemporáneos dentro de la comunidad educativa.

Es probable que la educación en la escuela, esté en función del mercado y no del desarrollo humano, social y cultural de los estudiantes ni de la diversidad en la escuela, que en muchas ocasiones se ha convertido simplemente en un tema de moda, como bien lo menciona

González (2016, p. 53), “hay docentes comportándose como si fuesen presentadores de televisión que hablan de lo diverso con la perversidad de la inocencia, como si por hablar de fútbol se fuese futbolista” y por eso el autor transforma la célebre frase de Descartes en “compro, luego existo”. Es importante realizar esta reflexión para rescatar la educación y potencializarla en la defensa de los derechos humanos que han promovido una lucha ético política de la educación liberalizante como lo propone Freire (1996) y que constituyen la condición humana.

Ahora bien aún con atraso, desarrollo o perspectivas progresistas, en cualquier situación de desventaja social, privación o marginalidad de la población inmersa de la educación, en las nuevas doctrinas o perspectivas de formación de sujeto, todos poseen capacidades humanas que es necesario reconocerlas no solo bajo un modelo pedagógico, sino potenciarlas y articularlas al entramado de los derechos humanos.

Los ambientes escolares no están divorciados de lo que es el ejercicio de la ciudadanía y los derechos (más allá de la exigencia o condición formalista de la “mayoría de edad”), lo que implica la participación en la escuela de niños, jóvenes y adultos para contribuir al desarrollo humano. También el ejercicio de derechos está atravesado por la diversidad, dada la coexistencia de poblaciones con distintas características socio históricas, culturales, económicas y antropológicas. Los enfoques pedagógicos no desarrollan o consideran plenamente estas diferencias, ni los derechos y necesidades educativas que se derivan de las mismas.

Dicho lo anterior, el desarrollo humano de los actores inmersos en el proceso enseñanza-aprendizaje, desarrollan a plenitud su condición humana influenciada por diversos factores sociales, institucionales y en gran medida por factores personales dentro de los que se encuentran: expectativas e intereses, contexto familiar, identidad personal e historia de vida, la cual juega un papel importante en las decisiones de cada sujeto, tal como lo describe Savater

(1995) en su texto *La Infancia Recuperada*, al reseñar todos los cuentos, obras literarias y demás libros que le fueron significativos y que lo estuvieron acompañando y recreando en su infancia y juventud, constituyendo lo que él definió como felicidad y que le fueron enseñando y ayudando a delinear el estilo de vida del adulto en el que se convirtió.

6.4 Potenciación del sujeto en condición humana

Si se quiere hablar del sujeto en el escenario educativo, necesariamente debe vérselo desde su vida personal y colectiva, desde sus subjetividades y objetivaciones y en la búsqueda de sus potencialidades, reconociendo la diversidad de su contexto, puesto que es desde esa mirada holística como se lo libera de esa minimización a la que generalmente es reducido, para ello y como dice Zemelman (1998) es necesario “romper con los parámetros asociados con el orden y sus formas bloqueadas de pensamiento” (p. 149) y verlo más allá de estándares, competencias, logros, contenidos, evaluaciones, para comenzar a verlo desde sus narrativas, desde su práctica cotidiana, son estas experiencias las que le permiten al docente renovar sus metodologías de enseñanza y reconstruir una relación con el estudiante que le posibilite un aprendizaje significativo y romper con las brechas intergeneracionales existentes, para ello es fundamental que el docente también pueda ver las potencialidades de sus estudiantes, sus diferentes cosmovisiones del mundo, donde además se cuente con un currículo flexible, en un sistema más humanitario pero no permisivo. Es fundamental reflexionar en la praxis de la cotidianidad, en las formas en las que debe pensarse el encuentro que se propicia en la educación, convirtiendo tanto al docente como al estudiante en sujetos activos, que sienten, interpretan, proponen, que se apropian de su experiencia individual y colectiva, para convertirlas en potencia que favorezcan la emancipación del sujeto estudiante y a la vez del sujeto maestro.

Se ha observado como la homogeneización de los discursos tanto a nivel nacional,

regional como local, conducen a silencios que ocultan las verdaderas realidades de los contextos escolares, dejando de lado el reconocimiento del Otro, aquel históricamente vulnerado, ignorado, subestimado, desdibujado, olvidado, transgredido por pensar, sentir, actuar diferente a lo que el sistema capitalista o colonialismo globales han impuesto, y es en la escuela donde además de reconocer a ese Otro, debe intentarse repararlo cognitivamente con el fin de lograr la transformación social, para esto De Sousa (2009) propone una nueva manera de conocer las realidades sociales, una investigación que permita acercarse al Otro desde su historia de vida, la del docente, la del estudiante, en lo indeterminado, puesto que es necesario reconocer que el sujeto continuamente cambia su comportamiento dependiendo de sus propias cogniciones y de la cultura en la que vive.

Es necesario hablar del sujeto no desde sus singularidades, sino más bien desde su pluralidad y subjetividad, producto de las relaciones sociales para asimilarlo de manera holística (histórica, cultural, social, política), es decir, con múltiples racionalidades y por supuesto desde sus capacidades.

6.5 Comunicación interpersonal e intergeneracional

Dentro de la cotidianidad propia del quehacer educativo, el proceso enseñanza-aprendizaje requiere interactuar de manera significativa mediante la comunicación, para responder a una generación de estudiantes motivada hoy más que nunca por la interacción social y tecnológica, que permea de manera significativa sus vidas. En este sentido, dice Jaspers (2008), que “el ser humano, es en comunicación. No se trata de que se comunique porque es, ni que la comunicación sea un atributo esencial de él mismo, sino que es porque se comunica” (p. 53). Además de la inmensa posibilidad de hacer construcción social, ya que muchos de ellos encuentran en la escuela la posibilidad de “ser”, de “pertenecer”, de “reconocerse” y sobre todo

de “comunicarse”.

La comunicación intergeneracional e interpersonal surge entre las diferentes generaciones que conviven en el espacio educativo y desde allí se evidencian las necesidades de compartir, expresar y lograr espacios de intercambio de información y diálogos que enriquezcan las relaciones sociales a través de la expresión libre y de oportunidades que permitan a los actores sentirse acompañados, apoyados y en sintonía para el intercambio cultural en espacios adecuados, puesto que como lo menciona el mismo autor ”nadie se basta a sí mismo y en la soledad la vida se torna insípida e insoportable” (p. 53). Es así, como la comunicación intergeneracional puede tomar formas diversas. El ideal sería que los jóvenes y adultos pudiéramos comunicarnos asertivamente, expresando libremente nuestros pensamientos, intereses, emociones y alcanzar nuestros objetivos de socialización de manera satisfactoria, ya que como lo menciona Guarín (2015), “vivir juntos es el más grande enigma humano, a diario nos deja sinsabores, contradicciones, dilemas, misterios. Pero hoy sabemos que solo estudiando y leyendo libros no lo aclaramos. Hay que relacionarse para hacerlo” (p. 15). Sin embargo, la experiencia cotidiana y las últimas investigaciones muestran que la comunicación intergeneracional es especialmente susceptible a las tergiversaciones y en algunos casos al conflicto e incomprensión, sobre todo cuando existe diferencia significativa cronológica entre los participantes, ya que su interacción involucra imaginarios, destrezas, requerimientos y vivencias en contextos sociales y de época muy distintos, aun así hay que pensarnos en relación con el Otro, así como lo propone Guarín (2015):

Del yo al otro, a lo otro, a los otros, hay diversidad. Lo que no es un mero agregado de yoes de solitarios, son formas de vínculo de relación, gracias a las cuales hay que pensar la inclusión como forma de organización social renovada” (p.34).

Para lograr este trabajo en colectivo es fundamental mejorar nuestras formas de comunicarnos con el Otro, puesto que la comunicación intergeneracional está potentemente evidenciada por una serie de posibilidades y oportunidades de construcción social, que permiten satisfacer necesidades sociales de relación para alivianar la presión y el conflicto.

6.6 Valores de la diversidad

La diversidad hace parte de nuestra cotidianidad, es menester reconocerla como una condición esencial del ser humano. De acuerdo con lo planteado por Sacristán (2008), la diversidad se entiende como “un supuesto irrenunciable de una sociedad democrática que acepta el pluralismo existente, así como la singularidad de los procesos de aculturación y aprendizaje en aras del valor de la libertad” (p.57). Al respecto González (2016) afirma que:

Lo diverso es la fusión pero también la desambiguación; lo diverso no solo es una dimensión racial, biológica o social; lo diverso es una forma de conjeturar el mundo, un dispositivo lingüístico, un entramado biológico y una red cultural para inaugurar senderos de libertad e igualdad si se quiere. (p. 56)

Reconocer la diversidad en el Otro, supone reconocer la diversidad en uno mismo, comprendernos como parte de una cultura que a su vez está permeada de la de otros, donde no se puede empezar por cuestionar lo moral, puesto que el sistema de valores, creencias y costumbres de un grupo social determinado, si bien lo diferencia de otro, no lo hace menos importante y juzgar determinadas prácticas culturales resulta difícil si se tiene en cuenta que quien hace este papel, de la misma manera, está cargado de todo un sistema moral producto de su cultura y se termina como lo menciona González (2016), “pidiendo equidad cuando lo que deseamos es igualdad o exigimos justicia cuando lo que buscamos es lealtad” (p. 57), y más adelante también afirma que:

Los senderos de libertad y de la igualdad no se pueden aislar con los de equidad; la igualdad y la libertad no podrán desprenderse de lo que significa equidad o libre desarrollo de la personalidad, sabiendo que no siempre se pueden cumplir estos preceptos puesto que en nombre de la libertad se han cometido los mayores crímenes en los cuales los derechos humanos han sido completamente vulnerados. (González, 2016, p. 57)

Comenzar por reconocer al Otro, aquilatar su singularidad, respetar su sistema de símbolos, es decir, sus subjetividades, es el primer paso para construir caminos de igualdad en derechos y respeto por la diferencia, que no implique fragmentar al sujeto para verlo desde cada disciplina (antropología, psicología, biología, sociología) sino como un todo complejo, donde el sujeto no es sólo producto de la identidad de su cultura, sino también, de las intersubjetividades que lo transforman dando lugar a las identidades híbridas o plurales.

Si bien Fromm (1941) en su texto *El Miedo a la Libertad*, plantea que no somos libres puesto que somos esclavos del sistema social y de la cultura en la que el sujeto está inmerso, no se debe renunciar a la búsqueda de la libertad aunque fuese una utopía, puesto que conformarse con ser esclavo del sistema social implica desdibujarse como sujetos pensantes, críticos, reflexivos y propositivos de nuevas formas de relacionarnos y de vivir juntos entonces, en palabras de González (2016):

La auténtica libertad es la opción de decidir por encima de moralismos burgueses o de preconceptos que llegan a creer que el ser humano está para lo bueno, bello y virtuoso, al cabo, que la historia y la realidad nos muestra que también el ser humano está para lo inédito de su bondad o de su maldad, y eso también es libertad y diversidad. (p. 59)

Por lo anterior, resulta muy difícil conquistar la libertad, puesto que como también lo menciona el autor:

La cultura con sus leyes e instituciones han reglamentado, limitado, encarcelado la libertad para ir en pos de la igualdad, el caso es que ni la libertad, ni la igualdad la hemos podido conquistar, tampoco hemos resuelto los horizontes de la diversidad, de la inclusión o de la democracia, criterios mínimos para poder vivir juntos. (González, 2016, p.59).

La libertad individual si bien encuentra fundamento y fuerza en la razón, también pone a la voluntad a servirle de reguladora o también puede suceder que sea la razón la que sopesa la conveniencia o no de un acto, de forma similar lo plantea Zemelman (1998), “la libertad respecto de normas significa retomar el ovillo del conocimiento desde otros hilos, pues se trata de colocarse en un espacio distinto al que han parametrizado las reglas de racionalidad aceptadas” (p.33), esto sin desconocer que esa libertad y sus razonamientos están sujetos a la cultura en la que una persona se desarrolla, por lo tanto, “las libertades y las igualdades son construcciones culturales” (González, 2016. p. 58).

Además, reconocerse es fundamental porque permite movilizar el pensamiento y crear nuevas políticas colectivas, así como lo propone Guarín (2015) al plantear que “la realidad puede ser construida por nosotros y no sólo afirmada en lo que es, en lo dado. La realidad es siempre nuestra posibilidad conjunta de construcción” (p.110).

Es desde el reconocimiento que se ha de educar para lograr equidad en las relaciones en condiciones de igualdad, con oportunidad de desarrollar aptitudes, responsabilidad, sentido de participación social, y para esto deben fortalecerse ambientes de intercambio horizontal desde el aula, que favorezcan la libertad, equidad e igualdad, para potenciar la autorrealización y la autonomía en contraposición a la homogenización.

6.7 Diversidad generacional

Uno de los objetivos de los docentes en la escuela, es contribuir al diseño y ejecución de propuestas de trabajo en aras de mejorar la calidad educativa, pero trascendiendo la garantía del derecho a la educación para enfatizar el desarrollo humano de los estudiantes y avanzar en el aprovechamiento de las capacidades de los niños, niñas y jóvenes dentro de la cultura con todos sus matices y potenciales, sin embargo, dicho objetivo en ocasiones se ve limitado por las diferencias en concepciones e ideales que se plantean desde los pensamientos de los actores, quienes pertenecen a diversas generaciones y que de algún modo permean su práctica académica e interacción social entre docentes y estudiantes.

D'Angelo, (2011) manifiesta que:

La contextualización socio-histórica de una generación da cuenta de la diversidad que existe al interior de la misma. Esta heterogeneidad de cada generación se expresa en la dinámica de sus inserciones, posicionamientos, compromisos y desentendimientos en las diferentes fases de los procesos sociales. (p.1)

Por tanto, la diversidad generacional se entiende como las diferentes maneras de pensar, sentir, hablar, y en general de ser, de las personas junto con sus sentimientos y emociones, basados en vivencias y experiencias definidas, dichas maneras dadas por unas condiciones históricas y sociales específicas.

La categoría requiere superar definiciones duales o dicotómicas, donde también estén incluidas las generaciones de niños, padres de familia, jóvenes, docentes y otros actores generacionales que participan en el proceso educativo y que dé cuenta dicha definición de las diferentes particularidades en las maneras de ser y sentir en el encuentro y/o desencuentro en la escuela.

6.8 Matrices categoriales de autores consultados

Autor: Germán Guarín Jurado.

Texto: Acción Política Colectiva de las Políticas de la Soledad del Yo a las Políticas del Nosotros en la Diversidad.

PREGUNTA DE CONOCIMIENTO	CATEGORÍA CENTRAL	CATEGORÍAS EMERGENTES	CONCLUSIONES
<p>¿Cómo superar las barreras ideológicas, políticas, culturales, sociales, tecnológicas, científicas, religiosas, que nos impiden el aprender a vivir juntos en nuestras diversidades?</p> <p>¿Cómo evitar la desbandada social y recuperar el sentido de nuestra existencia a partir de los movimientos sociales que rescaten nuestra integridad perdida?</p> <p>¿Cómo pasar de nuestra soledad, de nuestras subjetividades, de nuestras narrativas, de nuestras sensibilidades fundacionales y lectura personal de la realidad a objetivar la realidad social?</p> <p>¿Qué podemos hacer desde la escuela desde un proyecto ético y político para construir escenarios donde empiecen a darse nucleamientos colectivos que conlleven a movimientos sociales que permitan construir la vida social sin perder la serenidad?</p>	<p>Soledad compartida.</p> <p>Movimientos sociales.</p> <p>Resistencia.</p> <p>Apatía social</p> <p>Nucleamientos colectivos.</p> <p>Formas de vínculo o de relación en la diversidad.</p> <p>Pensamiento social.</p>	<p>Paranoia colectiva.</p> <p>Ciudadanía huérfana.</p> <p>Fragmentación social.</p> <p>Desbandada social.</p> <p>Olvido social.</p> <p>Indigencia social.</p> <p>Reconstrucción de la vida social.</p> <p>Socialidad.</p> <p>Construcciones colectivas.</p> <p>Necesidad de compañía.</p>	<p>No podemos continuar desde las disciplinas dedicándonos al objeto sin sujetos porque nos quedamos sin reconocer las dinámicas de los acontecimientos humanos y de la propia subjetividad social. (Guarín, 2015, p.104)</p> <p>Trascender la soledad significa incorporarse y significar colectivos sociales, movilidades políticas, movimientos sociales mismos, a partir de haber detectado el problema de la disolución paulatina de vínculos humanos. (Guarín, 2015, p.104)</p> <p>El problema no es la soledad, sino la crisis de las formas organizadas de la vida social. (Guarín, 2015, p.106)</p> <p>Para aprender a vivir juntos es necesario nuclearnos colectivamente de manera efectiva, haciendo memoria de nuestra soledad y rebeldía. (Guarín, 2015, p.108)</p>

			<p>Es necesario buscar otra forma de relacionarnos para cumplir al desafío de una construcción ética y política de la vida juntos. (Guarín, 2015, p.109)</p> <p>La realidad no está dada, es siempre nuestra posibilidad conjunta de construcción. (Guarín, 2015, p.110)</p>
--	--	--	--

Autor: Miguel Alberto González.

Texto: Aprender a Vivir Juntos: Lenguajes para pensar Diversidades e Inclusiones.

PREGUNTA DE CONOCIMIENTO	CATEGORÍA CENTRAL	CATEGORÍAS EMERGENTES	CONCLUSIONES
<p>¿Cuáles son los lenguajes que nos acercan y nos enseñan a vivir juntos y qué lenguajes nos excluyen e individualizan?</p> <p>¿Desde qué lenguajes la democracia pasa a ser dictadura?</p> <p>¿En cuáles escenarios lingüísticos, la educación nos engaña y desde ahí engañamos con las palabras, democracia, libertad o diversidad?</p> <p>¿Cómo formar en la diversidad que no comporte ni homogenización ni exclusión?</p>	<p>Resistencia lingüística.</p> <p>Vivir juntos.</p> <p>Descolonización del lenguaje.</p> <p>Revolución lingüística.</p>	<p>Igualdad.</p> <p>Equidad.</p> <p>Libertad.</p> <p>Diversidad.</p> <p>Inclusión.</p> <p>Otredad.</p> <p>Emancipación.</p> <p>Lenguajes olvidados.</p> <p>Lenguajes alternos.</p> <p>Lenguajes dominantes.</p>	<p>“Lenguajear la alteridad... requiere verificar los lenguajes, lenguajear en lo plural, lo singular, universalizable como una posible respuesta a tanto individualismo” (González, 2016, p. 37).</p> <p>“El sujeto son muchas cosas, mismidad, alteridad, otredad, nadiedad, cualquieridad y ambigüedad, menos unicidad e identidad inamovibles” (González, 2016, p. 44).</p> <p>“Lo diverso es la fusión, pero también es la desambiguación; lo diverso no es solamente una dimensión racial, biológica o social; lo diverso es una forma de conjeturar el mundo, un dispositivo lingüístico, un entramado biológico y una red cultural para inaugurar senderos de libertad e igualdad si se quiere” (González, 2016, p. 56).</p> <p>“Formar en la diversidad es permitir que el otro se forje, se forme, llegue a donde</p>

			<p>quiere o puede y no donde el profesor o la institución se plantea” (González, 2016, p. 71).</p> <p>“Pensar las diversidades y las inclusiones es ir más allá de los ámbitos jurídicos o despliegues lingüísticos de los poderes del momento” (González, 2016, p. 100).</p> <p>“Perfeccionar la comunicación no ha de significar necesariamente transformar los disensos en consensos, sino más bien en propiciar la capacidad de comprensión y escucha mutuas entre diferentes, entre cualesquiera que jamás deseen destruir a los algunos” (González, 2016, p. 107).</p> <p>“No es enseñar a aprender ni aprender a aprehender disciplinas o ciencias, el gran reto es aprender y enseñar esto del vivir juntos, por fuera de ello, cualquier pensar las diversidades y las inclusiones no son más que distracciones intelectuales y salidas políticas simples a lo que auténticamente nos retan las humanidades” (González, 2016, p. 137).</p>
--	--	--	---

Autor: Paulo Freire

Texto: Pedagogía de la esperanza

PREGUNTA DE CONOCIMIENTO	CATEGORÍAS CENTRALES	CATEGORÍAS EMERGENTES	CONCLUSIONES
¿Es realmente la educación una posibilidad de cambio?	Participación. Reconocimiento. Potenciación. Situaciones límites. Unidad en la	Igualdad. Soñar. Inédito. Cambio. Posibilidad de	Soñar implica tener un nuevo proyecto que pretende cambiar las condiciones en las cuales el sujeto se inserta en la comunidad, desde la educación invadir de sueños a nuestros estudiantes es forjar un cambio social, es reconocer su papel en la historia y el propio sin caer en la simple adaptación al mundo ya escrito por la mayoría, constituyéndose la educación en posibilidad de libertad.

	<p>diversidad.</p> <p>Dialogo.</p> <p>Esperanza.</p> <p>Conciencia crítica.</p> <p>Curiosidad.</p> <p>Democracia.</p> <p>Educador progresista.</p>	<p>desarrollo.</p> <p>Aventura.</p> <p>Revelación.</p> <p>Descubrir.</p> <p>Reflexión.</p> <p>Intereses.</p>	<p>Tanto el estudiante como del educador, se deben reconocer como sujetos desde su propia evidencia de vida, desde sus contextos y por tanto desde sus mundos para permitirles ser, ver la transformación como un producto desde su sentir y no una imposición. “La pedagogía actual debe reconocer como componente esencial la participación” (Freire, 1992, p. 15).</p> <p>El acto de educar debe involucrar un ejercicio de reflexión crítica, en donde el educador debe reconocerse a sí mismo como aprendiz y por tanto debe conocer su propio contexto; lo cual implica que ve al educando como sujeto participe y debe partir de su contexto como realidad viable.</p> <p>Reconocer a cada sujeto implica que cada quien tiene derecho a ser diferente, a poder posibilitar su crecimiento en colectividad desde la participación de cada uno, no el abandono de su propio ser sino la construcción desde la colectividad. La experiencia de la vida implica luchar en defensa de nuestro propio ser todos tenemos el derecho de ser.</p> <p>El quedarnos inmóviles frente a las situaciones de nuestro alrededor, esperar que los cambios lleguen desde otro, el sucumbir frente a la desesperanza nos llena de insatisfacción, nos hace sujetos mecánicos. “La desesperanza nos inmoviliza y nos hace sucumbir al fatalismo” (Freire, 1992, p. 24), nos consume la apatía y el conformismo dejando de lado nuestros sueños, nuestras apuestas por un cambio, en lugar de ello dejamos de ser para encajar en el mundo de las mayorías, acomodándonos a esas “verdades” aprendidas.</p> <p>El conocer implica reconocer el derecho</p>
--	--	--	--

			de ser y existir del otro, el acto de enseñar consiste en llevar al educando a reconocerse como sujeto capaz de su propia transformación y de la de realidad para construir desde la necesidad de las realidades que se observan en la cotidianidad, es un acto de encuentro de sujetos cognoscentes que buscan la transformación y por tanto la participación en igualdad se hace necesaria.
--	--	--	---

Autor: Hugo Zemelman.

Texto: Sujeto existencia y potencia.

PREGUNTA DE CONOCIMIENTO	CATEGORÍAS CENTRALES	CATEGORÍAS EMERGENTES	CONCLUSIONES
¿Cómo se concibe al sujeto desde una perspectiva crítica?	Conciencia histórica. Historicidad. Pensamiento categorial. Potencialidad. Sujeto. Subjetividad.	Realidad abierta. Inclusividad. Necesidad. Reconocimiento. Libertad. Posibilidad. Transformación. Provocación. Propositivo. Indeterminación.	El sujeto ha sido reducido a su instrumentalización, desligado y apartado de su ser, entendido desde el deber ser o del hacer el para qué, vistos desde la producción, de la utilidad. En el campo educativo los docentes deben cumplir con una jornada, ahora en la llamada calidad educativa cumplir con cierto número de indicadores en la misma medida el estudiante; ambos se ven vacíos desprovistos de realidad, de sus subjetividades, de esta manera se pasa el día a día tratando de encajar, de sobrevivir y siendo indiferentes frente al otro. En el campo educativo el estudiante es visto desde su condición de aprendiz, es desvalorado, su condición de joven lo dota de inexperiencia y por tanto sus argumentos pierden validez ante el docente que se reviste desde su condición de adulto como el poseedor de la verdad esto conlleva a que los dos se desconozcan y no entablen comunicación ni relaciones que les permitan construir. Tanto docentes y estudiantes se desconocen en el día a día, “la experiencia cotidiana como forma que asume la conciencia de lo que

			<p>significa ser y estar en ese ser” (Zemelman, 1998, p. 109) pasa a un segundo plano porque se dedican a interpretar el papel asignado desde hace muchas épocas y que aún no ha cambiado. Lo interesante es asumir que desde el reconocimiento de sus realidades, de su entorno, de ver al otro que surgen las necesidades, los cambios para visibilizar otros mundos posibles así “se orienta a potenciar la capacidad de razonamiento basándose en el rompimiento de los parámetros”</p> <p>Es necesario reaprender, construir nuevas posiciones, nuevas emergencias y sentidos que permitan “desarrollar una actitud que permita entender que la auto-actividad del sujeto, como resultado de su encuentro en el mundo, consiste en una expansión de su subjetividad” (Zemelman, 1998, p. 84), dejar de lado la individualidad que hemos aprendido, que hemos validado como forma de relación, que se nos facilita porque ignorar al otro y solo establecer los puntos de vista propias es más fácil que escuchar y comprender.</p> <p>La observación del sujeto desde sus realidades permitirá tomar conciencia, preguntarse “la duda puede trastocarse en esperanza y que la esperanza se constituya en la fuerza que nos impulsa ahondar en nosotros como sujetos” (Zemelman, 1998, p. 169) para buscar nuevas formas de ser y estar.</p>
--	--	--	--

Autor: Zigmunt Bauman.

Texto: Modernidad líquida.

PREGUNTA DE CONOCIMIENTO	CATEGORÍAS CENTRALES	CATEGORÍAS EMERGENTES	CONCLUSIONES
¿Qué vamos a hacer y con quiénes, si es cierto que estamos líquidos en todo?	Libertad objetiva y subjetiva. Actuación libre.	Emancipación. Individualidad. Espacio/Tiempo.	La modernidad líquida se asume como un presente volátil que fluye y cambia con la circunstancia. El hombre líquido vive el momento y tiene planes a corto plazo.

	<p>Sociedad.</p> <p>Comunidad organizada.</p> <p>Progreso.</p> <p>Bien común.</p> <p>Seguridad.</p> <p>Desequilibrio.</p> <p>Realidad y futuro.</p> <p>Vulnerabilidad.</p> <p>Incertidumbre.</p> <p>Globalización.</p> <p>Inestabilidad económica.</p> <p>Desigualdad.</p> <p>Presente volátil.</p> <p>Certeza laboral.</p> <p>Resistencia en el tiempo.</p> <p>Situación temporal.</p>	<p>Trabajo.</p> <p>Comunidad.</p> <p>Miedo.</p>	<p>La globalización se define como un fenómeno donde las políticas de las potencias mundiales imponen condiciones de desigualdad en países en desarrollo y crea una inestabilidad económica, originando más desempleo.</p> <p>No hay fin de la modernidad solo que ahora hay intereses exacerbados.</p> <p>Actualmente hay una “licuefacción” de ideales que antes fueron certezas.</p> <p>Nos sentimos libres siempre y cuando nuestra imaginación no exceda nuestros verdaderos deseos y ni una ni los otros sobrepasan nuestra capacidad de actuar. (Bauman, 2000, p. 22)</p> <p>El consumismo de hoy no tiene como objeto satisfacer las necesidades, no cuenta el uso valor sino la “experiencia” (Bauman, 2000, p. 80).</p> <p>En salud, se reemplaza el “estar sano” por “estar en forma” (Bauman, 2000, p. 83).</p> <p>La autoidentificación debe ser llevada a cabo individualmente y en condiciones muy distintas, divide las situaciones humanas e insta a una competencia despiadada, en vez de unificar una condición humana que tienda a generar cooperación y solidaridad. (Bauman, 2000, p. 97)</p> <p>Una “comunidad” es, en esta época, la última reliquia de las antiguas utopías de la buena sociedad; denota lo que ha quedado del sueño de una vida mejor compartida, con mejores vecinos y que sigue mejores reglas de cohabitación. (Bauman, 2000, p. 100)</p> <p>La esencia de la civilidad es la capacidad de interactuar con extraños sin atacarlos por eso y sin presionarlos para que dejen de serlo o para que renuncien a algunos de los rasgos que los convierten en extraños. (Bauman, 2000, p. 113)</p> <p>La instantaneidad: anular la resistencia del espacio y “licuificar” la materialidad de los objetos. (Bauman, 2000, p. 113)</p> <p>La modernidad fluida promueve al tiempo al rango de envase de capacidad infinita, pero a la vez disuelve, denigra y devalúa su duración. (Bauman, 2000, p. 114)</p>
--	---	---	--

			<p>Reemplazo de la mentalidad “a largo plazo” por la mentalidad “a corto plazo”, la vida laboral está plagada de incertidumbre (Bauman, 2000, p. 157).</p> <p>Las comunidades de guardaropa/carnaval impiden la condensación de las genuinas (es decir, duraderas y abarcadoras) comunidades a las que imitan y a las que (falsamente) prometen reproducir o generar nuevamente. (Bauman, 2000, p. 212)</p>
--	--	--	---

7. Metodología

Pensar desde un método histórico crítico de investigación es crear posibilidades, oportunidades de problematizar el conocimiento que potencian al sujeto, en vez de fragmentarlo o limitarlo, donde no sólo los sujetos de investigación hacen parte, sino también los sujetos investigadores, para dar lugar a las intersubjetividades existentes; lo cual sugiere observarnos en nuestra verdad para crear verdades colectivas, no impuestas desde la teoría, sino elaboradas a partir de la propia experiencia de vida desde el concepto de historicidad como lo plantea Zemelman(1992), donde los aspectos políticos, económicos y sociales que subyacen a la situación que se investiga, adquieren importancia porque ya no se trata de explicar situaciones aisladas, sino de comprenderlas desde diferentes niveles de realidad, donde podamos reconocer la carga del pasado en el presente y además hacer concienciación de un presente dinámico que está en continua transformación. Esto implica un camino no dado, un camino en construcción, un resultado inacabado que potencia nuevas preguntas, incertidumbres y dudas.

Al abordar la investigación con una metodología cualitativa, se utilizaron métodos menos estructurados, ampliando la mirada hacia interpretaciones subjetivas y persiguiendo la construcción de conocimiento para obtener una comprensión profunda de significados en contextos propios. De acuerdo con Sparkes y Devis (2007), es necesario “tomar seriamente la idea de que la gente estructura su experiencia a través de historias” (p.1). Se consideran los planteamientos de otros autores citados por los investigadores, tales como, “la persona es esencialmente un animal narrador de historias” (MacIntyre, 1981, p. 44) y un “constructor natural de relatos” (Josselson, 2006, p. 44). Esto ha llevado a una apreciación más sofisticada de la gente como seres sociales activos y a considerar la manera en que se construyen las realidades personales y culturales a través de las historias y los relatos”. (p. 44)

Los relatos y narraciones de las personas son recursos culturales que en gran medida, dan sentido a la vida de las personas. Por lo tanto, investigar con los relatos de las prácticas escolares es una modalidad de indagación y acción pedagógica orientada a reconstruir e interpretar los sentidos y significados que los docentes producen y ponen en juego en sus prácticas cotidianas, es en su quehacer pedagógico que se construyen las identidades que cargan de sentido su experiencia y que juegan un papel importante en la educación, es por ello que se pretende generar lecturas dinámicas sobre las experiencias de docentes y estudiantes.

Para la sistematización y análisis de las narrativas se establecieron códigos, que fueron asignados a las expresiones verbales y gráficas de los participantes en el estudio, así: EEM entrevista estudiante mujer, EEH entrevista estudiante hombre, EDM entrevista docente mujer, EDH entrevista docente hombre, NGEM narrativa gráfica estudiante mujer, NGEH narrativa estudiante hombre, NGDM narrativa gráfica docente mujer, NGDH narrativa gráfica docente hombre.

Para el análisis de las narrativas, se diseñaron matrices interpretativas que permitieron la producción de pensamiento categorial y la construcción de los hallazgos a partir de los objetivos propuestos.

Por otra parte, se considera que este tipo de investigación, presenta potencial para desarrollarse a través de esta metodología, para lo cual se empleó como tipo de estudio el descriptivo mediante un método de diseño narrativo, que permitió describir valores, situaciones, actitudes predominantes e interpretaciones, mediante la recolección de información a través de entrevistas de audio, video y dibujos; con el fin de develar los fines y propósitos de los docentes y estudiantes, para comprender la forma en que experimentan el mundo en su contexto. Es así como al escuchar con atención sus narraciones y permitirles expresar sus sentires, el método histórico

crítico nos abrió sus puertas, dado que potencia a los actores de la investigación, en vez de clasificarlos y asumirlos de manera individual, aislada, fragmentada o sectorizada, para asimilarlos de manera holística, como participantes de las acciones sociales y constructores de la vida social en su vida cotidiana.

8. Análisis de Resultados

8.1. Matrices categoriales de objetivos

La matriz general que responde al análisis de las formas de relación de docentes y estudiantes en la escuela se presenta a continuación:

Tabla 7

Construcción del pensamiento categorial

DIMENSIÓN DESCRIPTIVA	DIMENSIÓN COMPRESIVA	DIMENSIÓN INTERPRETATIVA	CATEGORÍAS EMERGENTES
<p>Encuentros</p> <p>Bienestar. Libertad. Identidad. Sujeto de cambio. Interacción social.</p>	<p>Brecha generacional</p> <p>Diversidad generacional. Nuevas identidades. Prejuicio Moral. Currículo descontextualizado. Referentes de éxito.</p>	<p>Formas de reconocimiento social de diversidad</p> <p>Imagen social del éxito. Entorno familiar. Proyecto de vida. Valores de la diversidad. Potenciación del sujeto.</p>	<p>Condición humana: Ser niño, ser joven y ser Adulto.</p> <p>Comunicación intergeneracional.</p> <p>Solidaridad social.</p>
<p>Desencuentros</p> <p>Individualidad. Conformismo. Miedo y soledad.</p>	<p>Prácticas educativas comunicativas.</p>		<p>Riesgo de exclusión: Zona gris.</p>

Cotidianidad institucionalizada. Concepto de lo generacional.			
--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia a partir de matrices interpretativas emergentes del análisis de las narrativas, 2017.

8.1.1 Encuentros y desencuentros de docentes en la escuela.

TESTIMONIOS	ENCUENTROS	DESENCUENTROS	ZONA GRIS: Riesgo de zona de exclusión
<p>- Si es personal bien, por el ambiente con los profesores (EDM7)</p> <p>- Me siento muy bien, digamos que. el ambiente es agradable (EDH9)</p> <p>- Me siento muy bien trabajando con el espacio social con el que estamos, digamos como pez en el agua (EDH9)</p> <p>- Me siento cómodo, dado que en esta institución, el espacio para trabajar es agradable desde todo punto de vista, el clima escolar es agradable (EDH10)</p> <p>- Se contagia de la alegría y de la juventud de los estudiantes eso lo hace vivir como más intensamente (EDH2)</p> <p>- Cada vez aprendo más de los niños (EDH3)</p> <p>son experiencias que se viven con los muchachos (EDH6)</p> <p>- Me gusta los que tienen más dificultades, una libertad como para hacer, pa pensar, pa actuar, una confianza con los compañeros, con</p>	<p>Bienestar</p> <p>Libertad</p> <p>Confianza</p> <p>Satisfacción laboral</p> <p>Identificación</p> <p>Convivencia</p> <p>Libre expresión</p> <p>Sujeto de cambio</p>	<p>Individualidad</p> <p>Presión política</p> <p>Conformismo</p> <p>Limitaciones institucionales</p> <p>Insatisfacción</p> <p>Subvaloración del yo</p> <p>Vacío emocional</p> <p>Frustración laboral</p> <p><i>El deber ser educativo</i></p> <p>Miedo</p>	<p>Clima laboral</p> <p>Relaciones sociales</p> <p>Ambiente socio emocional</p> <p>Legislación</p> <p>Grado de expectativa</p> <p>Logro laboral</p> <p>Inercias generacionales</p> <p>Inercias institucionales</p>

<p>los cuales poder dar a conocer lo que yo pienso, lo que yo creo (EDH9)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hay días que yo salgo tranquila, feliz, super satisfecha (EDM7) - En la escuela, los muchachos a uno lo hacen vivir, porque también así como hay tristezas, hay muchas alegrías con ellos, se divierte uno en las clases entonces eso lo hace a uno feliz (EDH2)) - Siempre nos han dado la oportunidad de expresarnos, nosotros como docentes y los muchachos también tienen oportunidad de hacerlo (EDH5) - Me hace feliz, me llena (EDM1) - Es un proceso, no importa la clase social ni la capacidad intelectual siempre se está aprendiendo (EDH3) - En la escuela nos sentimos ahogados por las políticas del ministerio (EDH5) - Si es en lo académico yo le decía una vez que me siento desperdiciada (EDM7) - Bien, bien significa que conforme (EDH8) - No estoy pleno, insatisfecho porque no es lo que uno aspira y tampoco son los resultados que uno quiere obtener (EDH8) - Tengo mucho que enseñar, tengo 			
--	--	--	--

<p>mucho que dar pero hay muchas limitaciones con las cuales no es posible (EDH8)</p> <p>- No soy pedagógicamente feliz. La escuela no aporta para la felicidad (EDH9)</p> <p>- Ninguna escuela le aporta a la felicidad más bien es a la angustia</p> <p>- Mi pensamiento mi filosofía está encaminada a cambiar la cultura, el modo de pensar de los niños, de la gente que está a mi lado (EDH3)</p> <p>- Los muchachos están prácticamente obligados (EDH5)</p> <p>- Desempeñarme con cierta libertad, una forma en la que a uno le permitan trabajar, donde a uno le permitan hacer cosas, donde a uno le permitan servir a los demás (EDH10)</p> <p>- Yo creo que en ninguna circunstancia, ni situación, ni lugar, no, ni uno mismo solito, solito, se puede expresar porque hay temores (EDM7)</p> <p>- La escuela en general no permite muchas libertades. que se diga (EDH10)</p>			
---	--	--	--

8.1.2 Encuentros y desencuentros de estudiantes en la escuela.

TESTIMONIOS	ENCUENTROS	DESENCUENTROS	ZONA GRIS: Riesgo de zona de
--------------------	-------------------	----------------------	---

			exclusión
<ul style="list-style-type: none"> - Se está acompañado de alguien, para no sentirse solo (EEH4) - Formación como persona como estudiante, con valores. Se comparte con muchas personas (EEH2) - Un lugar de expresión (EEM3) - Tengo un buen concepto porque es bueno, uno aprende (EEH4) - Es un ambiente sano donde uno convive con los demás. Vive tranquilamente (EEH4) - Me ha formado en carácter, en ideas positivas. La escuela ha sido como mi vida, aquí me críe, he ganado mucho conocimiento (EEH6) - He experimentado hartísimas cosas (EEH6) - Me sirve para estar acompañado (EEH1) -Uno se puede adaptar y convivir con los compañeros y nuevas amistades (EEH11) - Es un lugar donde me puedo expresar mejor y aportar mis ideas y conocimientos en las clases (EEM14) - Con los compañeros la confianza es diferente (EEM8) - No me parece estudiar en un bachillerato porque uno puede aprender muchas cosas afuera (EEH7) - Encuentra cosas que si no tienes la firmeza de no formar parte de eso, te puedes destruir fácilmente (EEM8) - Entonces aprender es algo que ha puesto la sociedad (EEH6) - Me siento inconforme con el área de religión y ética que son muy importantes pero en los grados menores porque en 9, 10 y 11 ya cada quien sabe 	<ul style="list-style-type: none"> Compañía Socialización Lugar de expresión Aprendizaje Amistad y convivencia Trayectoria escolar Identidad Interacción social Identificación 	<ul style="list-style-type: none"> Escuela desestructurante Inconformismo Soledad modelos culturales Currículo descontextualizado 	<ul style="list-style-type: none"> Moral institucional Estructuración de la personalidad Vitalidad Regulación social Retroalimentación social Tipos de confianza Tipos de expectativa Entornos de aprendizaje Proyecto de vida

lo que es (EEM14)			
-------------------	--	--	--

8.1.3 Brechas generacionales desde los docentes.

TESTIMONIOS	BRECHA GENERACIONAL	PRÁCTICAS EDUCATIVAS COMUNICATIVAS	COMUNICACIÓN INTERGENERACIONAL
<p>- Hoy por hoy me siento frustrada por los procesos educativos que se desarrollan con los estudiantes (EDM4)</p> <p>- nos están mandando que hagamos lo que ellos dicen de cómo debe ser la educación y cuando uno está en el aula se da cuenta que no es como ellos la proponen (EDH5)</p> <p>- Aquí nos exigen flexibilidad total, cuadrar notas como ellos quieran pero a la hora de pruebas de estado hay un solo rasero y con eso nos miden y queda un poco de gente por fuera del sistema educativo (EDH5)</p> <p>- La alegría de compartirles a ellos el conocimiento que uno tiene, la experiencia que uno tiene y... poder ser uno participe del proyecto de vida el cual ellos están luchando, que ellos tienen en sus mentes, en sus vidas, con sus familias y si, ayudándoles desde la parte académica, desde la parte convivencial y de todos los aspectos que desarrollamos en la institución para que los estudiantes puedan ser personas de bien (EDH6)</p> <p>- Cuando yo estoy dictando historia, los niños no le ponen mucha atención (EDM7)</p> <p>por ese lado no me siento muy cómoda (EDM7)</p>	<p>Valoración del esfuerzo</p> <p>Nuevas identidades</p> <p>Construcción social de la imagen</p> <p>Impacto social de las Tics</p> <p>Mediación social de la imagen</p> <p>Frustración docente</p> <p>Insatisfacción personal</p> <p>Prejuicio Moral</p> <p>Currículo descontextualizado</p> <p>Apatía académica</p> <p>Indisciplina</p> <p>Divergencias generacionales</p> <p>Referentes de éxito</p> <p>Fragmentación del sujeto</p> <p>Incongruencia pedagógica</p>	<p>Canales de comunicación institucional</p> <p>Moralismo Pedagógico</p> <p>Dominación Institucional</p> <p>Modelamiento institucional</p> <p>Prácticas pedagógicas deshumanizadas</p> <p>Academicismo</p> <p>Ausencia de escucha</p>	<p>Aprendizaje intergeneracional</p> <p>Solidaridad social</p> <p>Disrupción generacional</p> <p>Disrupción de ideales</p> <p>Necesidades generacionales</p> <p>Referentes ideales</p> <p>Aproximación al otro</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Nos toman como un ejecutor de currículo y no como un profesional que sea capaz de dirigir y hacer sus propios currículos, entonces eso nos limita mucho el trabajo (EDH8) - La escuela aporta en la parte profesional y en la estabilidad laboral sí, pero como persona... no. A los estudiantes, para ellos sí, siempre y cuando tengan esa libertad que los estudiantes de esta época, ese libertinaje, ese libre albedrío que ellos quieren de ser independientes y de no hacer nada porque esa es la generación actual y son felices así, siendo irresponsables (EDM4) - Ser feliz es compartir con las personas, en este caso compartir con nuestros estudiantes (EDH6) - Ser feliz es compartir lo que uno tiene y lo que uno sabe con otras personas (EDH6) - Les hacemos rechazar el placer y les mostramos el placer como malo porque somos incapaces de decir que el placer es bueno si le ponemos una medida (EDH9) - Hay que enfrentar los problemas, hay que saberlos resolver. la felicidad está en ese mundo de los obstáculos, en ese mundo de la exigencia, en la medida en que yo pueda demostrar que tan capaz soy (EDH9) - Hay medios de comunicación con las directivas, con los compañeros en donde podemos dialogar, podemos expresar nuestros puntos, Especialmente en los grados superiores donde ya el estudiante es crítico (EDM1) - Hay la libertad pero siempre y cuando usted la sabe limitar esa libertad de expresión para poder 	<p>Uso inadecuado de las TIC'S</p>		
---	------------------------------------	--	--

<p>expresar lo que usted siente y lo que el estudiante siente (EDH3)</p> <p>_ El nivel educativo se mide no libremente sino más bien todo encasillado en estándares y en metas a cumplir (EDM4)</p> <p>- En las aulas nosotros miramos lo que ellos quieren hacer, nos aguantamos hasta las patanadas, lo que quieran, incluso hasta silban, de todo pues tienen libertad, yo creo que sí, bastante (EDH5)</p> <p>- La escuela como institución y como fue creada no, no está hecha para pensar libremente, simplemente es otro organismo de control y represión del estado. Pero hay muchas escuelas en las cuales sí brinda a los componentes de la comunidad, poderse expresar (EDH8)</p> <p>- Estudiante de hoy muy pocos son los que viene realmente con ese afán y ese interés de aprender (EDM4)</p> <p>- A veces creen que lo académico no les sirve (EDM7)</p> <p>- Hoy en día los estudiantes son muy irresponsables como dejados (EDH2)</p> <p>- Empezando por unos alumnos que sean ideales, que uno quiere pero eso es imposible, que el estudiante llegue puntual, que te estudie, que cero mal vocabulario, limpiecitos (EDM7)</p> <p>- Existe la falta de interés por superarse (EDM1)</p> <p>- Los docentes no facilitamos las herramientas para que se sientan a gusto (EDM1)</p> <p>- Las herramientas tecnológicas, los amigos los distraen de sus objetivos (EDM1)</p> <p>-...que no le cueste trabajo, no asume retos, la</p>			
---	--	--	--

<p>educación supone superar etapas trabajar, sacrificar tiempo, no se educa para acostumbrarse a eso. Hoy en día se da valor a la inmediatez se ha dado lugar a la pereza (EDH2)</p> <ul style="list-style-type: none">- No damos oportunidades para que creativamente pueda buscar otros caminos para el aprendizaje de temas (EDH3)- El estudiante perdió interés, por la facilidad (EDH3)- También otro factor es la tecnología mal utilizada, la Tablet y el celular para las redes sociales para el chisme y para la vanidad nada más pero no lo utilizan para investigación científica o realizar sus tareas (EDM4)- Muchos de ellos vienen obligados acá muchos de ellos no quieren estar por esto tenemos cursos problema, muchos de ellos quieren estarse simplemente (EDH5)- Muchas veces también los docentes podemos contribuir a eso cuando no entendemos a un estudiante, cuando no nos metemos en el fondo de los problemas que tienen un estudiante y solo nos remitimos a la parte académica (EDH6)nosotros mismos hacemos que el muchacho fracase (EDM7)- Porque no quieren aprender, tampoco tienen la motivación para aprender, no tienen los recursos, la escuela no le brinda las posibilidades necesarias de acuerdo a sus necesidades y de acuerdo a sus deseos (EDH8)- Porque no hay compromiso de aprender, de desarrollarse como persona, de un proyecto como			
---	--	--	--

<p>tal, es decir, los estudiantes de hoy son personas demasiado dispersas, que no tienen metas claras dadas las condiciones familiares, sociales (EDH10)</p> <p>Las familias son las primeras que no van a permitir esa potenciación, por eso pienso que el fracaso está allí (EDH10)</p> <p>- Uno como docente aprende de ellos, de sus vivencias a veces se piensa que todo está bien pero cuando los escucha no es así, se reflexiona con base en sus vivencias (EDH2)</p> <p>- Donde los estudiantes puedan decir sin tapujos su forma de pensar (EDH6)</p> <p>- Una escuela que le permita al estudiante ser libre (EDH10)</p>			
---	--	--	--

8.1.4 Brechas generacionales desde los estudiantes.

TESTIMONIO	BRECHA GENERACIONAL	PRÁCTICAS EDUCATIVAS COMUNICATIVAS	COMUNICACIÓN INTERGENERACIONAL
<p>- Algunas veces los profesores se sulfuran y lo hacen sentir mal por los regaños (EEM5)</p> <p>- No me atrae la atención estudiar (EEH7)</p> <p>- Los profesores brindan hartoo apoyo para que los estudiantes tengamos un mejor desarrollo (EEH13)</p> <p>- En ocasiones, la rutina me produce aburrimiento. Se necesitan cosas diferentes (EEH2)</p> <p>tranquilo, Respaldo por profesores y</p>	<p>Desmotivación escolar.</p> <p>Barreras comunicativas</p> <p>Distancia generacional</p>	<p>Moralismo pedagógico</p> <p>Restricción comunicativa</p> <p>Regulación comunicativa</p> <p>Emocionalidad</p> <p>Monotonía pedagógica</p> <p>Critica pedagógica</p> <p>Inercias Institucionales</p> <p>Conversación</p>	<p>Apoyo docente</p> <p>Identificación social</p> <p>Identificación generacional</p> <p>Reciprocidad social</p> <p>Expectativa de aprendizaje</p>

<p>compañeros (EEH4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es bonito venir acá, estar con profesores o compañeros que uno conoce desde tiempo (EEM5) <p>Es una escuela que le brinda apoyo, le brinda su amistad se podría decir al estudiante (EEH6)</p> <ul style="list-style-type: none"> - La escuela se asocia con la posibilidad de existencia de espacios de conversación (EEH1) <p>Un ambiente en el que le brinden compañía a uno, que se sienta bien y poderse sentir tranquilo (EEH4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tener el apoyo de alguien (EEM5) <ul style="list-style-type: none"> - Han existido problemas y altercados, pero se continúa (EEH2) <p>-Como aquí que hay algunos profesores y compañeros que me han demostrado su afecto, eso me hace sentir feliz, La escuela me ayuda cuando tengo problemas y me ayudan a resolverlos (EEM5)</p> <p>La escuela nos ayuda a desarrollar nuestro pensamiento, para hablarle a las demás personas, para identificarnos, poder socializar (EE6)</p> <p>La escuela aporta valores morales y académicos (EEM9)</p> <ul style="list-style-type: none"> - No está en los objetos materiales, está en las personas que te acompañan, como te tratan, como te hacen sentir (EEH11) - En el colegio uno adquiere conocimiento pero también hay profesores que les gusta hacer chistes y ahí uno se siente feliz, con las amistades también (EEH13) - Los profesores a veces lo aconsejan a uno y va 		<p>Competencias comunicativas</p>	
---	--	-----------------------------------	--

<p>mejorando cada día en lo personal y en los conocimientos (EEM14)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuando hay intercambio de ideas a veces es limitado por los otros compañeros, o docentes (EEH2) - No porque a veces me siento tímido ante mis compañeros y profesores (EEH4) - No me siento confiable entre ellos. Me siento como apretado, no sé cómo que lo estuvieran “apachacando” a uno, compañeros y profesores (EEH4) <p>Nos dejan expresar nuestras opiniones pero no en la forma que lo hacemos porque es mala (EEM5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nos ha dado la oportunidad de cualquier idea que tengamos podamos decírselas a personas adecuadas (EEH6) - Se encuentra dificultades más que todo con los profesores(EEM8) - Un poco porque de pronto unos puedan ser medio bravos otros no (EEH10) - Uno se expresa no lo que uno quiere sino hasta donde uno puede (EEH13) - Uno busca a los profesores y directivos y les habla y ellos le ayudan (EEM14) - Tal vez uno en la casa no comenta sus problemas y viene al colegio y lo comenta con los compañeros (EEM14) - Muchas veces no nos sentimos motivados los estudiantes. Quizá nos da pereza, porque siempre es la misma metodología, el maestro en el tablero, los estudiantes copiando (EEH6) - Nos parece aburrido y hay veces que la mayoría 			
---	--	--	--

<p>de los compañeros y hasta yo, nos sentimos cansados y quizá hasta durmiéndonos en la clase porque es muy aburrido (EEH6)</p> <p>- Se imparten valores (EEM3)</p> <p>- Que podamos venir como queramos, que podamos expresarnos, que nos dejen ayudar a buscar las temáticas de educación (EEM5)</p> <p>- Que nos dejen expresarnos cuando tengamos una dificultad con los profesores para que tanto ellos como nosotros podamos buscar una solución (EEM5)</p> <p>- No nos dejan saber cuál es la temática que se va a estudiar ni cómo se va a estudiar (EEM5)</p> <p>- Donde no tenga que haber profesores vigilando, a ver si nos comportamos bien o mal, si hacemos las cosas como ellos quieren (EEH6)</p> <p>- Que apoyen más a los estudiantes (EEH7)</p> <p>- A muchos profesores les importa ganarse su dinero así sea de lo fácil y no les importa si sus estudiantes aprenden o no y no me parece justo (EEM8)</p> <p>- Nosotros venimos aquí es a aprender. No es suficiente que expliquen sino que nosotros entendamos (EEM8)</p> <p>- Le cambiaría algunos profesores que ni se prestan para saludar, son bien bravos tienen una actitud muy tal vez de cierta edad, tienen su manera de explicar y nosotros los jóvenes no sabemos entenderlos. Antes no eran tan malgeniados, pero ahora son más viejitos y todo les saca la rabia (EEH13)</p> <p>- Profesores más exigentes, a veces nos</p>			
--	--	--	--

acostumbramos a la mediocridad (EEM14)			
--	--	--	--

8.1.5 Formas de reconocimiento de la diversidad generacional desde los docentes.

FORMAS DE RECONOCIMIENTO SOCIAL	PRÁCTICAS DE RECONOCIMIENTO SOCIAL DIVERSIDAD	CONCEPTO DE DIVERSIDAD GENERACIONAL	SOLIDARIDAD SOCIAL
<ul style="list-style-type: none"> - El éxito está dentro de usted (EDH3) - La persona exitosa es aquella realizada que cumple sus metas y sus aspiraciones en el plano personal y profesional (EDM4) - lo que se propone pueda realizarlo (EDH5) - Admiro las personas que contrapuestas al exitoso son las personas que buscan la gloria, o sea trascender más allá del momento (EDH9) - Feliz haciendo lo que le gusta, que cumpla sus sueños, haya alcanzado sus metas y que de uno u otra manera haya personas que vean beneficiadas de eso (EDM1) - Una persona exitosa es alguien que logra escalar algunos peldaños tanto en el aspecto económico, en el aspecto de la formación y logra tal vez encajar en una sociedad para ayudarle a que esta se desarrolle (EDH2) - Si usted es feliz, es exitoso (EDH3) - Metas altruistas obviamente (EDH5) - Espíritu de servicio (EDH10) - Como formación de las capacidades que cada individuo tiene (EDH10) - Formar a la persona que sea “buena gente” que ha interiorizado los valores (EDH2) 	<ul style="list-style-type: none"> - La familia sobreprotege al estudiante, se ha tornado facilista. Se ve que cuando a un estudiante se le deja un trabajo lo termina realizando el padre de familia (EDH2) - En una sociedad de consumo (EDH3) - La vulnerabilidad que tienen ellos en la parte afectiva (EDM4) -Nosotros como docentes debemos estar ahí también en la parte convivencia, en la parte sentimental, en la parte personal (EDH6) - La familia no motiva, no apoya al proceso educativo (EDM1) - La irresponsabilidad de los padres de familia, se han lavado las manos y lo 	<ul style="list-style-type: none"> - En esta institución los estudiantes son dóciles (EDH2) - Antes no había tantas oportunidades (EDH3) - Somos fruto del esfuerzo (EDH3) - Una persona exitosa tiene que estar continuamente alimentando su proyecto de vida (EDH6) - Debe haber una responsabilidad continua y conjunta porque los estudiantes son el futuro del mundo (EDH3) - Los estudiantes dicen ¿para qué estudio si no voy a 	<ul style="list-style-type: none"> Éxito normativo Logro individual Imagen social del éxito Ética del éxito Sobreprotección familiar Dimensión emocional Proyecto de vida Identidad Fragmentación familiar Solidaridad social Dependencia Familiar Corresponsabilidad Desesperanza. Abandono familiar. Expresión simbólica

<p>- Porque somos de la misma profesión, porque tenemos pensamientos iguales, diferentes, en ese sentido excelente (EDM7)</p> <p>- Aprender valores, aprender a tener proyectos de vida, a proyectarse, a ser feliz, a ser profesional y a aportar a la sociedad (EDM4)</p> <p>- Que sepamos que no se puede consumir droga, no se puede consumir alcohol, que no se debe hacer mal uso de la tecnología (EDM4)</p> <p>- La escuela para mí ha sido la vida (EDH3)</p> <p>- Esa es mi vocación, yo parece que nací para ser maestro (EDH3)</p>	<p>dejan todo a los docentes (EDM4)</p> <p>- La descomposición social y familiar es un factor muy influyente para que los estudiantes fracasen porque se divorcian de los hijos igual que se divorcian de la pareja (EDM4)</p> <p>- Los estudiantes reflejan lo que en la casa hay, como en la casa hay desesperanza hay problemas económicos no hay como sobrevivir entonces eso lo transmiten acá (EDM5)</p> <p>- Los papás quieren jornada única para poderse desencantar de los hijos (EDH5)</p> <p>- Feliz es ser acogido por la comunidad(EDH2)</p> <p>- El estudiante viene a cumplir un horario, a tener quien lo cuide, donde estar, donde quedarse mientras sus papas trabajan o hacen sus quehaceres diarios (EDM4)</p> <p>- Más que todo la escuela ideal fuera que los</p>	<p>encontrar un trabajo? (EDM7)</p> <p>- Muchos de los estudiantes quisieran expresar con su forma de vestir, con su forma de hablar, en fin con su forma de pensar (EDH6)</p> <p>- Muchas cosas no están diseñadas para que el estudiante o quienes estén dentro de lo que es la comunidad educativa se desempeñen, se desenvuelvan como ellos quieren hacerlo (EDH10)</p> <p>- Es aquí donde los muchachos se interrelacionan con otros estudiantes (EDH6)</p> <p>- Aquí hay un campo de multiculturalidad e interculturalidad en el cual ellos se hacen como personas para vivir en sociedad (EDH6)</p>	
--	---	--	--

	<p>estudiantes fueran de la mano con los padres de familia (EDH6)</p> <p>- Tener una familia que sea compacta y que uno pueda contar con ella (EDH2)</p> <p>-Ser feliz, vivir cómodamente dentro de todas las limitaciones que el mundo nos propone (EDH5)</p> <p>- Aprender es importante porque hace parte de mi trabajo, de mi realización personal (EDM1)</p> <p>- Desarrollarse y al final cumplir sus metas y proyectos de vida (EDM1)</p>		
--	--	--	--

8.1.6 Formas de reconocimiento de la diversidad generacional desde los estudiantes.

FORMAS DE RECONOCIMIENTO SOCIAL	PRÁCTICAS DE RECONOCIMIENTO SOCIAL DIVERSIDAD	CONCEPTO DE DIVERSIDAD GENERACIONAL	SOLIDARIDAD SOCIAL
<p>- El cariño de las demás personas, hace que no me sienta sola. Tener un lugar donde yo pueda llegar y sentirme querida (EEM5)</p> <p>- Cuando llego decaída y los demás notan</p>	<p>- Me siento bien Hay días con los compañeros les da pereza venir porque tuvieron problemas en la casa (EEM5)</p>	<p>- En primaria es diversión. Colegio ya hay que pensar hay que ver lo que pasará después (EEH1)</p>	<p>Compañía Solidaridad Éxito Normativo Ideales de éxito Capacidad de afrontamiento</p>

<p>que no estoy bien entonces me ayudan, me aconsejan y eso es bien (EEM5)</p> <p>- La persona exitosa es quien ha alcanzado sus metas, sus deseos, ha vencido obstáculos (EEH2)</p> <p>- Tiene claro a dónde quiere ir, sabe aprender de sus errores (EEM3)</p> <p>- Cumple todas sus metas como tener una profesión, poder tener algo grande con mi familia, tener una casa o poder convivir sanamente con ellos (EEH4)</p> <p>- Que aunque tenga problemas o consecuencias pueda seguir adelante(EEM5)</p> <p>- No estar vacíos por dentro, no dejar que la tristeza nos opaque (EEH6)</p> <p>- Una persona logra el éxito cuando termina sus estudios y sale a trabajar (EEH13)</p> <p>- No es necesario tener o vivir de lo material para ser feliz. Depende de uno mismo.</p> <p>- Uno encuentra en la escuela muchas personas que se han vuelto importantes y han formado parte de nuestra felicidad</p> <p>- Una persona exitosa es con estabilidad emocional. Estado máximo de tranquilidad, con un equilibrio</p> <p>- El conocimiento como herramienta que permite sobrevivir.</p> <p>- Para que mi medio y mi entorno estén bien.</p>	<p>- Simplemente con un abrazo, con cariño(EEM8)</p> <p>- Te van a ayudar cuando más lo necesites (EEH11)</p> <p>- Formación moral puede ser libre, que puedan llegar todos los niños (EEH10)</p> <p>- No necesariamente la felicidad viene de cosas como el dinero, una persona que ayude bastante a las personas (EEM14)</p> <p>- Si uno no estudiara la verdad no tendría muchos valores porque a veces con lo que le enseñan a uno en la casa no es suficiente (EEM14)</p> <p>- En sí nuestros padres nos han motivado para que seamos alguien en la vida (EEH6)</p> <p>- No andar buscando cosas, tener una distracción (EEH7)</p> <p>- Me sirve de mucho para tener un futuro asegurado bien, no andar de rebusque (EEH7)</p> <p>- Para sacar adelante a mi</p>	<p>- Seguir estudiando y preparándose para ayudar a nuestra familia (EEH10)</p> <p>- Nosotros mismos como jóvenes podemos comportarnos y mostrar la responsabilidad con la que quizá los mayores han confiado en nosotros (EEH6)</p> <p>- No complicarse mucho la vida sino disfrutarla (EEH13)</p> <p>- Cuando tenga mis hijos poder darles una enseñanza de lo que estoy aprendiendo ahorita (EEH4)</p> <p>- Para no quedarme viviendo de mis padres, no depender de ellos, conseguir el éxito por mí mismo (EEH11)</p>	<p>Crisis emocional</p> <p>Realización personal</p> <p>Traslado generacional de responsabilidades</p> <p>Traslado precoz de responsabilidades</p> <p>éxito material</p> <p>Escala de satisfacciones</p>
---	---	---	---

	familia (EEM8)		
--	----------------	--	--

8.1.7 Representaciones gráficas estudiantes: condición humana.

DIBUJO	IDEAS FUERZA	Subcategorías
NGEH1	Estabilidad económica Liderazgo empresarial	Condición Humana: Ser Adulto Comunicación intergeneracional
NGEM2	Proyección académica Estabilidad económica Unión familiar Servicio social Solidaridad Satisfacción de necesidades básicas Educación como derecho	Potenciación del Sujeto Condición Humana: Ser Adulto Valores de la diversidad
NGEH3	Naturaleza Paz	Condición humana Valores de la diversidad
NGEH4	Educación como derecho Satisfacción de necesidades básicas Solidaridad, Paz	Potenciación del Sujeto Condición Humana: Ser Adulto Valores de la diversidad
NGEM5	Libertad. Paz Educación como derecho	Valores de la diversidad
NGEM6	Destrucción vs conciencia ambiental	Condición humana

	Naturaleza	
NGEH7	Felicidad ambiental Naturaleza	Valores de la diversidad
NGEH8	Institución educativa	Comunicación intergeneracional Brecha generacional
NGEM9	Unión familiar Amistad y apoyo	Valores de la diversidad
NGEH10	El mundo como un deporte	Condición humana

8.1.8 Representaciones gráficas docentes: condición humana.

DIBUJO	IDEAS FUERZA	CATEGORÍAS
NGDGR1	Naturaleza Satisfacción de las necesidades básicas Afecto, Unión familiar Proyección académica	Condición humana Valores de la diversidad Potenciación del Sujeto
NGDGR2	Naturaleza Unión familiar	Condición humana Valores de la diversidad
NGDGR3	Naturaleza Unión familiar	Condición humana Valores de la diversidad

NGDGR4	Naturaleza Unión familiar	Condición humana Valores de la diversidad
NGDM1	Religiosidad, Estabilidad económica Necesidades básicas Núcleo Familiar Equidad de género	Condición humana Valores de la diversidad
NGDH2	Naturaleza Expresión	Condición humana Valores de la diversidad
NGDH3	Religiosidad Espacio laboral Vivienda Núcleo familiar	Condición humana Valores de la diversidad
NGDM4	Apoyo familiar Amistad Aceptación	Potenciación del sujeto Valores de la diversidad
NGDH5	Naturaleza sin seres humanos	Condición humana
NGDH6	Incertidumbre, Relativismo	Condición humana
NGDH7	Amor ciego, Sensación	Condición humana

9. Construcción de Sentido

9.1 Riesgo de generación de zonas de exclusión (Zona Gris): encuentros y desencuentros

En el ámbito educativo, el docente y estudiante dinamizan la experiencia pedagógica en la vida escolar, desde una cotidianidad institucionalizada y a partir de diversos universos personales y sociales que incluyen la representación del Otro, sus formas de relación y la interpretación del lugar llamado escuela.

El docente está en continuo conflicto entre su mundo interior y el mundo próximo de los otros, llevando a la escuela sus motivaciones, intereses, angustias, miedos, expectativas, y a partir de ello, construye diferentes modos de interacción social que van constituyendo su identidad y estilo de vida en el entorno escolar. Cuando logra experimentar algún grado de libertad se reconoce como sujeto de cambio. Las percepciones sociales de identificación, distancia y proximidad social, contribuyen a construir confianza y bienestar, y así, distintos modos de encuentros y desencuentros con docentes y estudiantes. No obstante, cuando la norma política y las limitaciones institucionales entran en juego, se contraen la libertad y las posibilidades del proyecto de vida, desencadenando los conflictos internos y externos, el conformismo, la insatisfacción y en consecuencia la frustración. El sujeto se minimiza detrás del “deber ser” educativo y se refugia en su individualidad de supervivencia como actor intimidado por los miedos, los lenguajes del poder, las subvaloración del yo y los vacíos emocionales de su vida personal, más que en su identidad colectiva de intereses, que lo llevan a los desencuentros con los actores de la comunidad educativa.

A su vez, los estudiantes se encuentran en la escuela en la medida en que ésta les permite no sólo hacer su trayectoria escolar, sino aprender, expresarse, sentirse acompañados, construir relaciones de amistad, interactuar con el Otro y socializar, lo que posibilita el desarrollo de sus

procesos de identificación con el entorno escolar y su identidad como sujeto. Sin embargo, cuando el estudiante se enfrenta en la escuela, a un modelo cultural dominante con un currículo descontextualizado, que no responde a sus necesidades e intereses, aparece el inconformismo y los sentimientos de soledad, desencontrándose porque la escuela termina siendo una institución desestructurante.

Las narrativas de los docentes y estudiantes logran encontrarse en su afán por sustraerse de sus soledades y sentir la escuela como un espacio para relacionarse y estar acompañado: “*Se está acompañado de alguien, para no se sentirse solo*” (EEH4)¹, “*Me sirve para estar acompañado*” (EEH1).

También, se descubren e identifican cuando perciben la escuela como estructura dominante que termina por coartar la perspectiva de su proyecto de vida, sus mundos y sus posibilidades de existencia, evidenciándose lo anterior en relatos de los docentes como los siguientes: “*La escuela en general no permite muchas libertades que se diga*” (EDH10), “*Desempeñarme con cierta libertad, una forma en la que a uno le permitan trabajar, donde a uno le permitan hacer cosas, donde a uno le permitan servir a los demás*” (EDH10). Lo anterior, es consistente con el siguiente planteamiento de Arendt (2003), “bajo las circunstancias modernas, esta carencia de relación «objetiva» con los otros y de realidad garantizada mediante ellos se ha convertido en el fenómeno de masas de la soledad, donde ha adquirido su forma más extrema y antihumana” (p. 68).

¹ Con el fin de preservar la identidad de los participantes de la investigación y mantenerla en el anonimato, se asignaron los siguientes códigos: EEM entrevista estudiante mujer, EEH entrevista estudiante hombre, EDM entrevista docente mujer, EDH entrevista docente hombre, NGEM narrativa gráfica estudiante mujer, NGEH narrativa estudiante hombre, NGDM narrativa gráfica docente mujer, NGDH narrativa gráfica docente hombre. En este caso, el código utilizado significa: Entrevista Estudiante Hombre Participante Número 4

Por otra parte, se diferencian en las cosmovisiones e ideales sobre la vida, reflejando expectativas e intereses distintos, donde el docente es su mediador y ve a la escuela como un escenario de la misión formadora que posibilita al estudiante desarrollar su proyecto de vida, respondiendo a los ideales de éxito y progreso concebidos por el modelo cultural y la sociedad, a su vez, los estudiantes abocados a otra realidad, priorizan en la escuela la posibilidad de construir vínculos con el Otro y entretujan experiencias de vida en el contexto escolar que estructuran su personalidad, tal como lo manifiestan los estudiantes a través de los siguientes relatos: *“Es un ambiente sano donde uno convive con los demás. Vive tranquilamente” (EEH4)*, *“Uno se puede adaptar y convivir con los compañeros y nuevas amistades” (EEH11)*, *“Un lugar de expresión” (EEM3)*.

Por lo tanto, es importante como lo plantea De Sousa (2000):

Reinventar la comunidad desde un conocimiento emancipador que habilite a sus miembros a resistir al colonialismo y a construir la solidaridad por el ejercicio de nuevas prácticas sociales, que conducirán a nuevas y más ricas formas de ciudadanía individual y colectiva. (p. 107)

Ahora bien, emergen otros aspectos importantes no dicotómicos como la relación y retroalimentación social, el clima laboral, el ambiente socio emocional, los tipos de expectativa e incluso la legislación, y estas formas de relación no tienen definido el carácter del encuentro, es decir, no hay una clara línea divisoria entre encuentros y desencuentros de docentes y estudiantes, invisibilizándose por la lógica del orden y la regulación social, sus necesidades e intereses y constituyéndose en la zona gris como una zona de exclusión que los minimiza. Sin embargo, tal como lo plantea De Sousa (2010):

No importa cuán radicales sean esas distinciones ni cuán dramáticas puedan ser las consecuencias del estar en cualquier lado de esas distinciones, lo que tienen en común es el hecho de que pertenecen a este lado de la línea y se combinan para hacer invisible la línea abismal sobre la cual se fundan. (p. 13)

Estos aspectos, dependen de la relación que el sujeto está teniendo en ese contexto histórico y epocal de su vida y en la escuela como parte de un reflejo de las inercias institucionales y generacionales, reproduciendo el tipo de sujeto social que se quiere y el modelo cultural de la educación.

9.2 Brecha generacional: necesidad de comunicación intergeneracional - ausencia de escucha

Dentro de la cotidianidad propia del quehacer educativo, cabe destacar que en el proceso de enseñanza-aprendizaje se requiere interactuar de manera significativa mediante la comunicación, para responder a las demandas y necesidades de una generación de estudiantes motivada hoy más que nunca por la interacción social y tecnológica, que permea de manera significativa sus vidas. En este sentido, dice Jaspers (2008) que “el ser humano, es en comunicación. No se trata de que se comunique porque es, ni que la comunicación sea un atributo esencial de él mismo, sino que es porque se comunica” (p. 53). Además de la inmensa posibilidad de hacer construcción social, ya que muchos de ellos encuentran en la escuela la posibilidad de “ser”, de “pertenecer”, de “reconocerse” y sobre todo de “comunicarse”; frente a esto los estudiantes manifiestan: *“La escuela se asocia con la posibilidad de existencia de espacios de conversación” (EEH1), “La escuela nos ayuda a desarrollar nuestro pensamiento, para hablarle a las demás personas, para identificarnos, poder socializar” (EEH6)*. Por su parte, un docente manifiesta: *“hay medios de comunicación con las directivas, con los*

compañeros en donde podemos dialogar, podemos expresar nuestros puntos (...)” (EDMI).

También en las relaciones que emergen en la vida escolar, los sujetos en su cotidianidad explícita o implícitamente, expresan huellas vitales producto de su historicidad, las cuales se ven permeadas por las características generacionales propias de todos los actores que en ellas concurren, evidenciando la brecha existente. Algunas formas de relación tienden a ser invisibilizadas y por lo tanto, corren el riesgo de ser excluyentes e incidir en los procesos de comunicación intergeneracional distanciando a los sujetos, es en este sentido que Zemelman (2007) plantea que:

Al converger las exigencias epistémicas con las posibilidades psicológicas del individuo y el lenguaje, se da lugar al siguiente enunciado: la realidad, en sus mismas determinaciones, contiene espacios indeterminados desde los que el hombre puede dejar de ser simplemente un reflejo de sus circunstancias, según su capacidad de significar. (p. 99)

Por lo tanto, es importante reconocerse a sí mismo para generar mejores formas de relación y así favorecer la comunicación intergeneracional, que puede tomar formas diversas. El ideal sería que los jóvenes y adultos pudieran comunicarse asertivamente, expresando libremente sus pensamientos, intereses, emociones y alcanzando sus objetivos de socialización de manera satisfactoria, ya que como lo menciona Guarín (2015), “vivir juntos es el más grande enigma humano, a diario nos deja sinsabores, contradicciones, dilemas, misterios. Pero hoy sabemos que sólo estudiando y leyendo libros no lo aclaramos. Hay que relacionarse para hacerlo” (p. 15). Sin embargo, la experiencia cotidiana y la presente investigación, muestra que la comunicación intergeneracional es especialmente susceptible a las tergiversaciones y en algunos casos al conflicto e incompreensión, sobre todo cuando existe diferencia significativa cronológica que

puede conllevar a una brecha generacional entre los participantes, ya que su interacción involucra imaginarios, destrezas, requerimientos y vivencias en contextos sociales y de época muy distintos. Con respecto a lo anterior, los entrevistados expresan: *“Muchas veces también lo docentes podemos contribuir al fracaso, cuando no entendemos a un estudiante, cuando no nos metemos en el fondo de los problemas que tiene un estudiante y solo nos remitimos a la parte académica”* (EDH6), *“(…) algunos profesores que no se prestan para saludar, son bien bravos, tienen una actitud muy tal vez de cierta edad, tienen su manera de explicar y nosotros los jóvenes no sabemos entenderlos”* (EEH13).

Al hablar de brechas generacionales de docentes, se encuentra la marca de la generación a la que el docente pertenece, puesto que la lectura que él hace de la realidad depende de un modelo sociocultural que corresponde a unos intereses distintos a los de los estudiantes y que surgen a partir del momento histórico que le correspondió vivir, es así como sus referentes de éxito son producto de un modelo social de imagen, donde el academicismo toma la mayor importancia y se asume como el único camino para construir el ideal de imagen a seguir, dada en términos de la titulación académica que permite superar las situaciones de pobreza que vivieron o con las que conviven en su práctica cotidiana con sus estudiantes. De ahí, que los docentes le den un alto grado de importancia al esfuerzo personal para conseguir las metas u objetivos, es decir, se es más valioso si esa realización del proyecto de vida, se ha desarrollado en condiciones difíciles que implican la lucha y el sacrificio. No obstante, los estudiantes no parecen perseguir ese mismo ideal, lo que conlleva a que el docente empiece a sentir frustración por la apatía académica que él percibe de sus estudiantes, la indisciplina y el uso inadecuado de las Tics, que entran a romper con su paradigma y lo conducen a la insatisfacción personal y con ello, a prácticas pedagógicas deshumanizadas, puesto que además, tampoco es fácil para el docente

comprender el impacto social que han tenido las Tics, cómo éstas se han hecho parte de la cotidianidad del estudiante y vienen contribuyendo en el desarrollo de las nuevas identidades. Lo anterior se evidenció a partir de relatos como los siguientes: *“Hoy por hoy me siento frustrada por los procesos educativos que se desarrollan con los estudiantes” (EDM4)*, *“Estudiante de hoy muy pocos son los que vienen realmente con ese afán y ese interés de aprender” (EDM4)*, *“A veces creen que lo académico no les sirve” (EDM7)*, *“Las herramientas tecnológicas, los amigos los distraen de sus objetivos” (EDM1)*, *“También otro factor es la tecnología mal utilizada, la Tablet y el celular para las redes sociales para el chisme y para la vanidad nada más pero no lo utilizan para investigación científica o realizar sus tareas” (EDM4)*.

Por otra parte, la dominación institucional percibida por el docente –producto de las políticas pedagógicas impuestas– donde su quehacer se reduce a una labor instrumental, hacen que se sienta constantemente inconforme y fragmentado en su rol docente y desarrolle sus prácticas entre los moralismos pedagógicos existentes en su entorno escolar y los que él trae consigo por su contexto social, generacional y personal, de ahí la incongruencia de su práctica y los prejuicios morales que comienza a modelar, desencadenando divergencias generacionales.

Es así como el docente se debate entre la realidad que vive en su entorno escolar y el “deber ser” educativo, aspectos a los que tiene que responder desde los estándares establecidos y otros a los que se enfrenta en su cotidianidad, tales como un currículo descontextualizado que escasamente responde a los intereses y necesidades de aprendizaje de los niños, niñas y adolescentes que tiene en su aula, lo que limita su aproximación al estudiante, puesto que si bien existen canales de comunicación institucional, la ausencia de escucha es evidente, más aún cuando las familias están ausentes de la realidad escolar.

Por su parte los estudiantes, evidencian las barreras comunicativas presentes en la

escuela, ya que si bien tienen la oportunidad de expresarse, lo hacen frente a los modelos de autoridad dentro de un ambiente de restricción y regulación comunicativa, mientras que con su grupo de pares se sienten en un ambiente de confianza, donde se facilita su libertad de expresión y con quienes se identifica socialmente, de ahí que con los demás miembros de la comunidad educativa su libertad se vea coartada, dando lugar a inercias institucionales donde el estudiante sigue un camino ya trazado y sus posibilidades de libertad están sujetas a los moralismos pedagógicos y a las competencias comunicativas que el docente le permite desplegar. Frente a lo anterior, se presentan estos relatos de estudiantes: *“Uno se expresa no lo que uno quiere sino hasta donde uno puede”* (EEH13), *“(…) antes no eran tan malgeniados, pero ahora son más viejitos y todo les saca la rabia”* (EEH13). *“Muchas veces no nos sentimos motivados los estudiantes. Quizá nos da pereza, porque siempre es la misma metodología, el maestro en el tablero, los estudiantes copiando. Nos parece aburrido y hay veces que la mayoría de los compañeros y hasta yo, nos sentimos cansados y quizá hasta durmiéndonos en la clase porque es muy aburrido”* (EEH6).

Lo anterior es consistente con los planteamientos de Ricoeur (2006), quien plantea que *“la relación vertical de autoridad, incluso mantenida dentro de los límites de la autoridad enunciativa, discursiva, escrituraria, constituye una espina en el cuerpo para una empresa como la nuestra, deliberadamente limitada a las formas recíprocas del reconocimiento mutuo”*(p. 269). Así el aprendizaje se desarrolla en medio de la monotonía pedagógica del docente y la expectativa de aprendizaje del estudiante, que al no verse satisfecha aumenta la crítica a un modelo pedagógico descontextualizado.

Frente a este panorama, se genera desmotivación escolar y se acrecienta la distancia generacional entre los dos actores del proceso enseñanza–aprendizaje; no obstante, cuando el

docente lo apoya, lo escucha y trasciende los contenidos a enseñar para acercarse, conversar y solidarizarse con él, el estudiante se identifica, desarrolla una reciprocidad social, siente gratificación emocional y el docente siente que aprende y se solidariza con el estudiante, entonces se posibilitan mejores formas de relación a pesar de la brecha generacional existente.

Para lograr este trabajo en colectivo, es fundamental mejorar nuestras formas de comunicarnos con el Otro, puesto que la comunicación intergeneracional está potentemente evidenciada por una serie de posibilidades y oportunidades de construcción social, que permiten satisfacer necesidades sociales de relación para alivianar la presión y el conflicto, así como lo propone Guarín (2015):

Del yo al otro, a lo otro, a los otros, hay diversidad. Lo que no es un mero agregado de yoes de solitarios, son formas de vínculo de relación, gracias a las cuales hay que pensar la inclusión como forma de organización social renovada” (p. 34).

9.3 La Solidaridad social: prácticas de reconocimiento social entre sujetos

La construcción epistemológica del sujeto-docente contemporáneo, está condicionada por el saber empírico (adquirido en la experiencia como maestro) y el saber científico (pedagógico). Sin embargo, sus formas y prácticas de reconocimiento social, deben ser tenidas en cuenta para la configuración de procesos de enseñanza-aprendizaje que no ignoren el carácter dinámico del sujeto-estudiante, quien es continuamente afectado por el contexto socio-cultural, tal como lo sustenta González (2016, p. 59):

La cultura con sus leyes e instituciones han reglamentado, limitado, encarcelado la libertad para ir en pos de la igualdad, el caso es que ni la libertad, ni la igualdad la hemos podido conquistar, tampoco hemos resuelto los horizontes de la diversidad, de la inclusión o de la democracia, criterios mínimos para poder vivir juntos.

Comenzar por reconocer al Otro, aquilatar su singularidad, respetar su sistema de símbolos, es decir, sus subjetividades, es el primer paso para construir caminos de igualdad en derechos y respeto por la diferencia, que no implique fragmentar al sujeto para verlo desde cada disciplina (antropología, psicología, biología, sociología) sino como un todo complejo, donde el sujeto no es sólo producto de la identidad de su cultura, sino también, de las intersubjetividades que lo transforman dando lugar a las identidades híbridas o plurales.

Es así como la diversidad del docente, permite configurar un esquema en donde sus percepciones –muchas veces permeadas por su historia de vida y el contexto histórico que ha presenciado su generación– denotan al éxito como norma regulada en la sociedad y en donde la vida adquiere valor en la medida en que se obtienen logros individuales, en lo que sin duda la escuela juega un papel importante. Sin embargo, esta obtención muchas veces se ve obstaculizada en los estudiantes por condiciones propias del contexto del sujeto, como la fragmentación, el abandono o la sobreprotección familiar (que conlleva a la dependencia), anulándose el principio de corresponsabilidad en la educación y decantando una desesperanza en el docente. Pero también, el docente a pesar de que no comparte el simbolismo que utilizan los estudiantes para expresarse, logra sentir y ver en la escuela la oportunidad de desarrollar su dimensión emocional, en la medida en que la interacción constante con los actores le permite identificarse y ver en el desempeño de su rol un servicio social solidario, que les potencia a las dos partes la construcción y desarrollo de sus proyectos de vida.

Los estudiantes por su parte, también cuentan con sus propios ideales configurados a partir de una cultura transmitida del éxito como norma a seguir, y en ocasiones, limitados a la materialización del mismo según su propia escala de satisfacción, ya que de manera implícita o explícita les ha sido delegada esa responsabilidad precozmente por sus padres. Sin embargo, en

la escuela también tienen diferentes formas y prácticas de reconocimiento, ya que ven en ella una oportunidad de realización personal en la medida en que, a pesar de las crisis emocionales, les contribuye al desarrollo de la capacidad de afrontamiento, y además, se reconocen en la solidaridad y compañía.

Finalmente, los testimonios de docentes y estudiantes dan cuenta de la diversidad generacional que existe, ya que su condición humana se ve evidenciada y definida por las condiciones personales y de contexto que han permeado la construcción de cada sujeto inmerso en su propia generación, lo cual repercute en las percepciones, formas y prácticas de reconocimiento social de la diversidad y en el enriquecimiento de las relaciones y el entorno escolar –en la medida en que se logra construir y desarrollar el proyecto de vida según los propios ideales– mediante la posibilidad certera de crecer, aprender, convivir, socializar y establecer vínculos como sujetos partícipes en colectivo de una sociedad solidaria y emancipadora, sin que el concepto de lo generacional afecte esta posibilidad tal y como lo refrenda De Sousa (2000), al plantear que:

La solidaridad es una forma específica de saber que se conquista sobre el colonialismo. El colonialismo consiste en la ignorancia de la reciprocidad y en la incapacidad de concebir al otro sino como objeto. La solidaridad es el conocimiento obtenido en el proceso, siempre inacabado, de volvernos más capaces de reciprocidad a través de la construcción y del reconocimiento de la intersubjetividad. El énfasis de la solidaridad convierte la comunidad en el campo privilegiado del conocimiento emancipador. (p. 89)

Es desde el reconocimiento que se ha de educar para lograr equidad en las relaciones en condiciones de igualdad, con oportunidad de desarrollar aptitudes, responsabilidad, sentido de participación social, y para esto deben fortalecerse ambientes de intercambio horizontal desde el

aula, que favorezcan la libertad, equidad e igualdad, para potenciar la autorrealización y la autonomía en contraposición a la homogenización.

9.4 Condición Humana Relacional (Narrativas gráficas)

"Cuando los lenguajes entran en crisis por su reducción semántica nos hacen olvidar que existen lenguajes alternos, que disponemos de voces, grafías e imágenes paralelas que responden a o múltiple que somos"
(González, 2016. p. 21).

Al intentar conseguir representaciones de cómo se idealiza el mundo, se obtienen dibujos personalizados que dan cuenta de las percepciones, gustos, intereses, añoranzas, conceptos, entre otros sentires, que implícitamente describen aspectos importantes de la propia condición humana, y con ello dibujan el panorama de un sujeto en construcción que está creando su propia versión de mundo ideal.

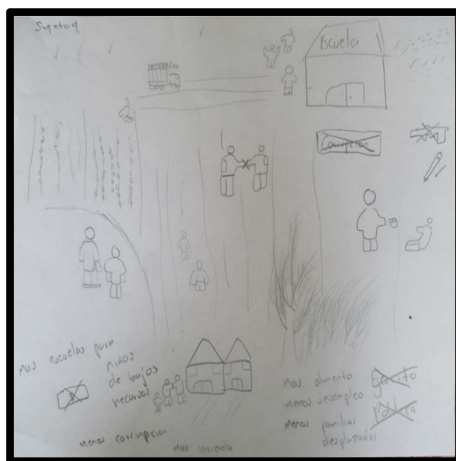


Imagen 1. Representación gráfica del mundo ideal de un estudiante. Fotografía de Ginna Patiño Caicedo. Pasto-Nariño. 2016.

Es así como al observar los dibujos realizados por los estudiantes, se destacan características de idealización del mundo, que vislumbran la potenciación del sujeto según la

convicción que se tiene de la educación como derecho y de su proyección académica en la medida en que posibilita el logro de una estabilidad económica, mediante la cual se satisfagan las necesidades básicas.

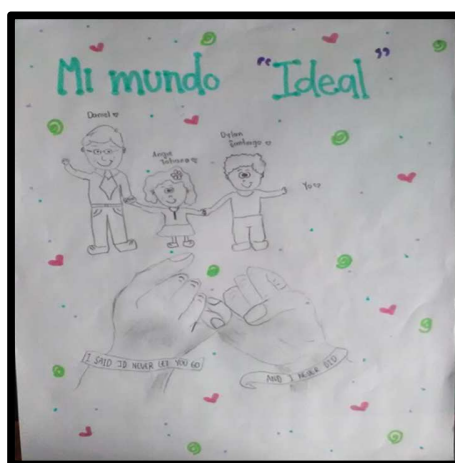


Imagen 2. Mi mundo ideal. Fotografía de Marly Ximena Antolínez Becerra. Pasto-Nariño. 2016.

También se resalta la importancia y el valor que se atribuye a la unión familiar y el pensarse como un sujeto colectivo, ya que el servicio social, la solidaridad, la amistad, el apoyo, la paz y la libertad son representadas contundentemente como características que refuerzan la trascendencia que los valores de la diversidad tienen en la idealización de sus mundos.



Imagen 3. El mundo ideal de un estudiante. Fotografía de Marly Ximena Antolínez Becerra. Pasto-Nariño. 2016.

Además, la naturaleza y la felicidad ambiental son representadas como parte esencial de los mundos ideales de los sujetos y se percibe en algunos casos un nivel de conciencia ambiental frente a la destrucción de la misma. Por otra parte, el liderazgo empresarial y el mundo como un deporte surgen como proyecciones particulares de sujetos que de acuerdo a su individualidad recrean de esta manera su mundo ideal.

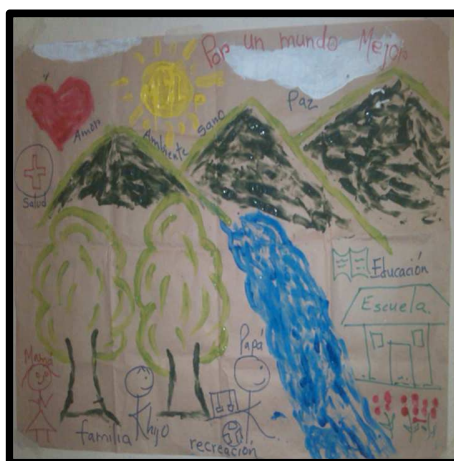


Imagen 4. El mundo ideal: construcción grupal de docentes. Fotografía de Zoila Rosa Reyes Portillo. San Bernardo-Nariño. 2016.

Al igual que los estudiantes, los docentes representan su mundo ideal basados en proyección académica, estabilidad económica, satisfacción de las necesidades básicas (vivienda), valores como la amistad, aceptación y amor y la familia como núcleo, apoyo y eje de unión; también la naturaleza se evidencia como componente fundamental de sus mundos ideales. Sin embargo, en sus idealizaciones aparecen otras representaciones que dan cuenta del contexto histórico que han presenciado y también del momento vital actual que atraviesan por cuanto denotan su condición humana de “adulto” y se evidencian en la inclusión de aspectos como la equidad de género, la religiosidad, la libre expresión y el espacio laboral como factores imprescindibles a considerar dentro del mundo ideal. Representaciones como la naturaleza sin seres humanos, la incertidumbre y el amor ciego surgen como particularidades de algunos sujetos

docentes.

Definitivamente, las concepciones del mundo ideal presentan equivalencia en la mayoría de los aspectos que consideraron cada uno de los sujetos (docentes y estudiantes) y que si bien puede existir una brecha generacional, estas concepciones han ido transmitiéndose de generación en generación, producto quizás de un efecto fractal en donde hay esperanzas aprendidas independientes del contexto y el momento histórico en el que les ha tocado vivir.

Es fácil denotar de lo anterior, que las representaciones gráficas expresan aspectos esenciales de la identidad de los sujetos, que van más allá de lo físico, sustentando lo que menciona Arendt (2003):

Mediante la acción y el discurso, los hombres muestran quiénes son, revelan activamente su única y personal identidad y hacen su aparición en el mundo humano, mientras que su identidad física se presenta bajo la forma única del cuerpo y el sonido de la voz, sin necesidad de ninguna actividad propia. El descubrimiento de “quién” en contradistinción al “qué” es alguien -sus cualidades, dotes, talento y defectos que exhibe u oculta- está implícito en todo lo que ese alguien dice y hace. (p. 203)

Es necesario entonces, vislumbrar los valores de la diversidad más allá de lo físico o lo visible y a partir del contraste entre el mundo ideal y el mundo relacional, reconocer la pluralidad que embarga a los sujetos en su naturaleza diversa y potenciar prácticas relacionales que nos permitan aprender a vivir juntos en medio de las diferencias, para ello De Sousa (2000) plantea que “habrá que obrar a través del reencantamiento de las prácticas sociales, locales-globales e inmediatas-diferidas que posiblemente puedan conducirnos del colonialismo a la solidaridad” (p. 130).

9.5 Matriz general de análisis: síntesis categorial

DIMENSIÓN DESCRIPTIVA	DIMENSIÓN COMPRESIVA	DIMENSIÓN INTERPRETATIVA	CATEGORÍAS EMERGENTES
<p>Encuentros</p> <p>DOCENTES: Bienestar Libertad Confianza Satisfacción laboral Identificación Convivencia Libre expresión Sujeto de cambio</p> <p>ESTUDIANTES: Compañía Socialización Lugar de expresión Aprendizaje Amistad y convivencia Trayectoria escolar Identidad Interacción social Identificación</p>	<p>Brecha Generacional</p> <p>DOCENTES: Valoración del esfuerzo Nuevas identidades Construcción social de la imagen Impacto social de las Tics mediación social de la imagen Frustración docente Insatisfacción personal Prejuicio Moral Currículo descontextualizado Apatía académica Indisciplina Divergencias generacionales Referentes de éxito Fragmentación del sujeto Incongruencia pedagógica Uso inadecuado de las TIC'S</p> <p>ESTUDIANTES: Desmotivación escolar. Barreras comunicativas Distancia generacional</p>	<p>Formas y Prácticas de reconocimiento social de diversidad. Diversidad Generacional</p> <p>DOCENTES: Éxito normativo Logro individual Imagen social del éxito Ética del éxito Sobreprotección familiar Dimensión emocional Proyecto de vida Identidad Fragmentación familiar Solidaridad social Dependencia Familiar Corresponsabilidad Desesperanza. Abandono familiar. Expresión simbólica</p> <p>ESTUDIANTES: Compañía Solidaridad Éxito Normativo Ideales de éxito Capacidad de afrontamiento Crisis emocional Realización personal Responsabilidad delegada Traslado generacional de responsabilidades Traslado precoz de responsabilidades éxito material Escala de satisfacciones</p>	<p>Concepto de lo Generacional</p> <p>Brechas generacionales</p> <p>Condición Humana: Ser Joven, Ser Niño y Ser Adulto.</p> <p>Potenciación del Sujeto en condición humana.</p> <p>Comunicación interpersonal e intergeneracional</p> <p>Valores de la Diversidad</p> <p>Diversidad Generacional</p> <p>Solidaridad Social</p> <p>Zona Gris</p>
<p>Desencuentros</p> <p>DOCENTES: Individualidad Presión política Conformismo Limitaciones institucionales Insatisfacción Subvaloración del yo Vacío emocional Frustración laboral</p>	<p>Prácticas Educativas Comunicativas</p> <p>DOCENTES: Canales de comunicación institucional Moralismo Pedagógico Dominación Institucional Modelamiento institucional Prácticas pedagógicas deshumanizadas Academicismo</p>		

<p>El deber ser educativo Miedo</p> <p>ESTUDIANTES: Escuela desestructurante Inconformismo Soledad modelos culturales Currículo descontextualizado</p> <p>Zona de Riesgo de Exclusión</p> <p>DOCENTES Clima laboral Relaciones sociales Ambiente socio emocional Legislación Grado de expectativa Logro laboral Inercias generacionales Inercias institucionales</p> <p>ESTUDIANTES Moral institucional Estructuración de la personalidad Vitalidad Regulación social Retroalimentación social Tipos de confianza Tipos de expectativa Entornos de aprendizaje Proyecto de vida</p>	<p>Ausencia de escucha.</p> <p>ESTUDIANTES: Moralismo pedagógico Restricción comunicativa Regulación comunicativa Emocionalidad Monotonía pedagógica Crítica pedagógica Inercias Institucionales Conversación Competencias comunicativas</p> <p>Comunicación Intergeneracional</p> <p>DOCENTES: Aprendizaje intergeneracional Solidaridad social Disrupción generacional Disrupción de ideales Necesidades generacionales Referentes ideales Aproximación al otro</p> <p>ESTUDIANTES: Apoyo docente Identificación social Identificación generacional Reciprocidad social Expectativa de aprendizaje</p>		
--	---	--	--

9.6 Discursos emergentes

9.6.1 Más allá del concepto de diversidad.

Hablar de diversidad humana es reconocer el valor de la diferencia, más allá de las diferencias individuales, la multiculturalidad e interculturalidad, se trata del respeto a esas diferencias y especialmente al enriquecimiento que esto le trae a la sociedad y a cada sujeto que hace parte de ella. De esta manera, se amplía la mirada hacia la categoría diversidad para aprehenderla como un concepto mucho más complejo, que nos abarca a todos como sujetos inmersos dentro de una o más bien varias culturas, como lo propone Geertz (1996), en su texto *Los Usos de la Diversidad* cuando se refiere al collage cultural. De esta manera, reconocer la diversidad en el Otro, supone entonces reconocer la diversidad en uno mismo, comprendernos como parte de una cultura que a su vez está permeada de la de otros.

Ahora bien, la diversidad hace parte de la cotidianidad, de ahí que la importancia de reconocer la diversidad en cada sujeto no debe quedar en la mera reflexión, sino que debe materializarse en la práctica educativa, esto puede hacerse desde la misma reestructuración del Proyecto Educativo Institucional, donde el diálogo con lo diverso se constituya como un valor y se evidencie en su componente relacional, desde un currículo flexible, en el que la democracia y la libertad sean principios fundamentales y las prácticas pedagógicas cotidianas sean coherentes con la diversidad de su comunidad educativa, esto con el fin de que la escuela sea estimuladora y posibilite no sólo el aprendizaje, sino espacios de reconocimiento social y respeto por la diferencia en la diversidad. En cierto modo, esta puede resultar una visión idealizada de la educación, aun así, se hace posible con la revolución de las pequeñas cosas, revolucionando el pensamiento educativo, así como lo propone González (2016), “(...) una sociedad pensada, pensativa y pensable, pero jamás estática ni completamente estatizada” (p. 73).

9.6.2 Docentes y estudiantes se encuentran y desencuentran.

Ante una sociedad globalizada que prioriza la individualidad y la competencia, la escuela se convierte en un escenario de encuentros y desencuentros. De acuerdo con Freire (1992), “la escuela completamente sometida al contexto mayor de la sociedad global, no puede hacer otra cosa que reproducir la ideología autoritaria” (p. 39). Sin embargo, aunque sea percibida como una estructura dominante, tal como lo manifiesta un docente entrevistado en este relato: “*En la escuela nos sentimos ahogados por las políticas del ministerio*” (EDH2), la escuela permite la interacción social posibilitando la construcción de vínculos afectivos, donde tanto docentes como estudiantes abandonan sus soledades para encontrarse en el Otro. Esto se evidencia en testimonios de docentes tales como: “*Se contagia de la alegría y de la juventud de los estudiantes eso lo hace vivir como más intensamente*” (EDH2), “*En la escuela, los muchachos a uno lo hacen vivir, porque también así como hay tristezas, hay muchas alegrías con ellos, se divierte uno en las clases entonces eso lo hace a uno feliz*” (EDH2), y en testimonios de estudiantes tales como: “*Es un ambiente sano donde uno convive con los demás. Se vive tranquilamente*” (EEH4), “*Se está acompañado de alguien, para no se sentirse solo*” (EEH1).

Pero también, los docentes transmiten el ideal de éxito acudiendo al academicismo como respuesta para lograrlo: “*Una persona exitosa es la que cumple sus metas y sus aspiraciones en el plano personal y profesional*” (EDM4), “*Solo nos remitimos a la parte académica*” (EDH6), “*La escuela aporta en la parte profesional y en la estabilidad laboral sí, pero como persona (...) no*” (EDM4), “*A veces creen que lo académico no les sirve*” (EDM7).

Mientras que los estudiantes priorizan sus vivencias en el entorno escolar: “*Una persona exitosa es con estabilidad emocional*” (EEH2), “*No estar vacíos por dentro, no dejar que la tristeza nos opaque*” (EEH6), “*Que aunque tenga problemas o consecuencias pueda seguir*

adelante” (EEM5), “Poder tener algo grande con mi familia, tener una casa o poder convivir sanamente con ellos” (EEH4).

Entonces, estudiantes y docentes asisten en busca de una realización que posibilite otra realidad distinta a la que enfrentan en sus propios mundos, que les permita ser con otros, validar su experiencia, vivir plenamente su diversidad y buscar la transformación para reconocerse como sujetos colectivos con decisión y movilidad, ya que tal y como lo expone Bauman (2000), “la esencia de la civilidad es la capacidad de interactuar con extraños sin atacarlos por eso y sin presionarlos para que dejen de serlo o para que renuncien a algunos de los rasgos que los convierten en extraños” (p. 113).

Estudiantes y docentes se fragmentan en la escuela, como resultado de un modelo pedagógico descontextualizante, que no responde a los intereses personales de docentes para fortalecer su existencia: *“Nos toman como un ejecutor de currículo y no como un profesional que sea capaz de dirigir y hacer sus propios currículos, entonces eso nos limita mucho el trabajo” (EDM8), “La escuela como institución y como fue creada no, no está hecha para pensar libremente, simplemente es otro organismo de control y represión del estado” (EDM8).* Tampoco responde a las expectativas de los estudiantes, que acuden a las instituciones a fortalecer su experiencia para construir su identidad: *“En ocasiones, la rutina me produce aburrimiento. Se necesitan cosas diferentes” (EEH2).*

Es fundamental reflexionar en la praxis de la cotidianidad, en las formas en las que debe pensarse el encuentro que se propicia en la educación, convirtiendo tanto al docente como al estudiante en sujetos activos, que sienten, interpretan, proponen, que se apropian de su experiencia individual y colectiva, para convertirlas en potencia que favorezcan la emancipación del sujeto estudiante y a la vez del sujeto maestro.

Más allá de las dinámicas institucionales se deben valorar los sujetos que existen y quieren ser, “diverser”, como parte de su encuentro con el mundo para expandir su subjetividad y poder potenciar las relaciones en la escuela como un escenario que posibilite construir desde la colectividad, para ello es necesario buscar otra forma de relacionarnos, puesto que como lo propone Guarín (2015) “nuestro desafío es la construcción ética y política de la vida juntos” (p.109).

9.6.3 Cuando la brecha generacional se marca: la condición humana.

Teniendo en cuenta que los docentes y estudiantes son sujetos diversos y que además pertenecen a distintos contextos generacionales, se pueden presentar barreras a la hora de establecer vínculos de relación, tal como se evidencia en los siguientes testimonios: *“En las aulas nosotros miramos lo que ellos quieren hacer, nos aguantamos hasta las patanadas, lo que quieran, incluso hasta silban, de todo pues tienen libertad, yo creo que sí, bastante” (EDH5).* *“(…) a la escuela, le cambiaría algunos profesores que ni se prestan para saludar, son bien bravos tienen una actitud muy tal vez de cierta edad, tienen su manera de explicar y nosotros los jóvenes no sabemos entenderlos. Antes no eran tan malgeniados, pero ahora son más viejitos y todo les saca la rabia” (EE H13).*

Esto sucede precisamente porque provienen de diferentes momentos históricos, lo que marca su diversidad generacional, por lo cual, evidencian diferentes formas de concebir la escuela y el mundo: *“Una escuela ideal sería donde no tenga que haber profesores vigilando, a ver si nos comportamos bien o mal, si hacemos las cosas como ellos quieren” (EEH6), “(…) los estudiantes de esta época, ese libertinaje, ese libre albedrío que ellos quieren de ser independientes y de no hacer nada porque esa es la generación actual y son felices así, siendo irresponsables” (EDM4).* En ese sentido, la posibilidad de establecer vínculos se puede

ver afectada cuando se encuentran concepciones filosóficas opuestas o distantes. Por ejemplo, los docentes mencionan: *“Los amigos los distraen de sus objetivos” (EDM1), mientras que para los estudiantes: “El cariño de las demás personas, hace que no me sienta sola. Tener un lugar donde yo pueda llegar y sentirme querida” (EEM5), o se contraponen cuando los docentes piensan que el estudiante no está interesado en el aprendizaje: “Porque no quieren aprender, tampoco tienen la motivación para aprender” (EDM8) cuando realmente ellos quieren participar de este proceso: “No nos dejan saber cuál es la temática que se va a estudiar ni cómo se va a estudiar” (EEM5), “Nosotros venimos aquí es a aprender. No es suficiente que expliquen sino que nosotros entendamos” (EEM8).*

En el contexto educativo, coexisten varias generaciones compartiendo momentos, desde la condición humana, tanto docentes como estudiantes evidencian en sus acciones lo aprendido desde sus experiencias, las cuales obedecen a condiciones personales y sociales de cada sujeto. De acuerdo con Muñoz (1996), “el sujeto humano es difícil de «mapear». Ante todo porque no tiene límites precisos. Su aparente singularidad es en el fondo un conjunto de diferentes posiciones conflictivas que además, están en movimiento” (p. 3). Por lo tanto, es importante precisar que aspectos importantes deben tenerse en cuenta, en el momento de romper con los paradigmas sociales que interfieren con la aceleración de los procesos de transformación de “ser niño” a “ser joven” y luego a “ser adulto” en contextos vivenciales contemporáneos dentro de la comunidad educativa.

Es importante de acuerdo con Zemelman (1998), “reconocer la realidad como ámbito de experiencias y vivencias posibles, a partir de una necesidad de realidad que no se circunscribe a los límites acotados por el discurso tecnológico” (p. 149), lo cual implica la existencia de diversas concepciones, creencias y formas de hacer y estar, siendo perentorio aprovechar los

momentos en los que se acercan y se reconocen: *“Uno como docente aprende de ellos, de sus vivencias a veces se piensa que todo está bien pero cuando los escucha no es así”* (EDH2), *“Ser feliz es compartir con las personas, en este caso compartir con nuestros estudiantes”* (EDH6).

Por su parte los estudiantes mencionan: *“La escuela ha sido como mi vida, aquí me críe, he ganado mucho conocimiento”* (EEH6), *“Uno busca a los profesores y directivos y les habla y ellos le ayudan”* (EEM14), *“Hay algunos profesores y compañeros que me han demostrado su afecto, eso me hace sentir feliz, la escuela me ayuda cuando tengo problemas y me ayudan a resolverlos”* (EEM5). Los dos persiguen objetivos que respondan a sus necesidades y les permitan potenciar sus realidades, de acuerdo con Zemelman (1998), *“un sujeto potente se traduce en la transformación de sus valores, como capacidad de resignificación permanente”* (p. 149).

Entonces, al sujeto en el escenario educativo, necesariamente debe vérselo desde su vida personal y colectiva, desde sus subjetividades y objetivaciones y en la búsqueda de sus potencialidades, reconociendo la diversidad de su contexto, puesto que es desde esa mirada holística como se lo libera de esa minimización a la que generalmente es reducido, para ello y como dice Zemelman (1998) es necesario *“romper con los parámetros asociados con el orden y sus formas bloqueadas de pensamiento”* (p. 149) y verlo más allá de estándares, competencias, logros, contenidos, evaluaciones, para comenzar a mirarlo desde sus narrativas, desde su práctica cotidiana, desde su subjetividad, son estas experiencias las que le permiten al docente renovar sus metodologías de enseñanza, reconstruir una relación con el estudiante que le posibilite un aprendizaje significativo y romper con las brechas intergeneracionales existentes. Para ello es fundamental que el docente también pueda ver las potencialidades de sus estudiantes y sus diferentes cosmovisiones, donde además se cuente con un currículo flexible dentro de un sistema

educativo más humanitario –pero no permisivo– frente a lo cual es fundamental fortalecer la comunicación intergeneracional, trabajar por el reconocimiento social de la diversidad, el respeto a las diferencias y por el derecho de estar y ser de todos.

9.6.4 Hacia la solidaridad social.

Los nuevos retos de las instituciones educativas, ya no son la calidad y la cobertura solamente, sino el proyecto de vida y las necesidades particulares y relacionales de los estudiantes. La educación debe responder a una demanda social de transformación, razón por la cual la escuela se ve afectada, dado que ya no responde a estas necesidades: *“No me parece estudiar en un bachillerato porque uno puede aprender muchas cosas afuera” (EEH7)*. Entonces, es fundamental escuchar a los estudiantes, movilizar el pensamiento y crear nuevas políticas colectivas, así como lo propone Guarín (2015):

Pensar es aquí leer y comprender, interpretar los lugares sociales que habitamos, que vivimos, en los que nos aislamos o nos articulamos, desde donde podemos dar testimonio, narrarnos y dar sentido de vida social y política a nuestra existencia, más allá del ego, del yo solitario. (p. 10)

El reflexionar sobre estas concepciones, movimientos y su relación con diversos factores culturales, sociales, emocionales, profesionales y de experiencias de vida, puede ser utilizado para buscar estrategias que permitan construir un conocimiento colectivo en torno a los propósitos de formación, para fortalecer el desarrollo del pensamiento y generar nuevas propuestas que permitan integrar a los docentes y a todos los educandos en la escuela, superando de esta manera la modernidad líquida a la que hoy por hoy nos vemos expuestos para pasar a construir en comunidad, puesto que según Bauman (2000), “una comunidad es, en esta época, la última reliquia de las antiguas utopías de la buena sociedad; denota lo que ha quedado del sueño

de una vida mejor compartida, con mejores vecinos y que sigue mejores reglas de cohabitación” (p. 100).

Se propone entonces, mejorar la comunicación intergeneracional para evitar que los desencuentros se conviertan en obstáculos, y por el contrario, permitan la construcción de una nueva escuela a partir del disenso, donde la diversidad se constituya como una realidad característica del ser humano y en un discurso que considere lo divergente de los sujetos.

Es desde el reconocimiento social de la diversidad, que se ha de educar para lograr condiciones de igualdad y equidad en las relaciones y oportunidades de desarrollar sus aptitudes, su responsabilidad, su sentido de participación social; para esto, deben fortalecerse ambientes donde se promuevan formas de relación horizontal para potenciar la autorrealización y la autonomía relacional, en contraposición a la homogenización, así como lo propone Freire (1992), “el educador debe partir del aquí del educando y no del suyo propio. Como mínimo tiene que tomar en consideración la existencia del “aquí” del educando y respetarlo” (p. 79).

Entonces, hay que reconstruirse afrontando las dificultades del vivir juntos en la divergencia y diversidad, siendo este pensamiento revalidado por Freire (1992) al afirmar que “el camino para reconocerse como mayoría está en trabajar las semejanzas entre sí y no solo las diferencia y así crear una unidad en la diversidad” (p. 185) y de esta manera desarrollar movimientos sociales colectivos que promuevan la convivencia con el Otro.

10. Conclusiones

Cuando se observa la cotidianidad escolar de docentes y estudiantes, tanto los unos como los otros se desdibujan en la escuela, se invisibilizan como resultado del orden regulador, que determina las formas de pensar, de estar en sociedad y que marcan otros aspectos que no dejan

clara la línea divisoria entre encuentros y desencuentros, constituyendo la zona gris como zona de riesgo de exclusión, que aleja a los sujetos de sus verdaderos intereses, expectativas y motivaciones, minimizándolos, afectando el desarrollo de sus propias identidades y reprimiendo su vocación emancipadora.

Es evidente la brecha generacional de docentes y estudiantes en la escuela, cada generación tiene sus propios ideales y niveles de satisfacción, que obedecen a un contexto histórico propio en el que la familia juega un papel importante, ya que en muchos casos abandona su corresponsabilidad, incidiendo en las formas de relación; por lo tanto, se hace necesario fortalecer la comunicación intergeneracional para solucionar la zona gris, minimizando las barreras comunicativas y la ausencia de escucha.

La diversidad generacional que existe entre docentes y estudiantes se manifiesta en las diferentes formas y prácticas de reconocimiento social, la interacción constante le permite a cada sujeto identificarse, sentirse acompañado y evidenciar la solidaridad social que lo potencia para su realización personal, en concordancia con sus intereses, motivaciones y necesidades relacionales. Los docentes además, transmiten sus formas de interpretar el mundo a los estudiantes como un efecto fractal, en donde hay desesperanzas y esperanzas aprendidas, independientes del contexto y momento histórico en el que les ha tocado vivir.

La diversidad y divergencia de los sujetos, son una realidad característica de la condición humana, que propicia encuentros y desencuentros en la cotidianidad de docentes y estudiantes; por tanto, la diversidad se constituye en un discurso que considera el reconocimiento social como oportunidad de desarrollar sentido de participación social, que promueve formas de relación horizontal para potenciar la comunicación intergeneracional y la autonomía relacional en contraposición al orden regulador.

11. Recomendaciones

Se requiere una pedagogía crítica que implique el reconocimiento del Otro, aprovechando los momentos en los que se acercan y se reconocen, para establecer y fortalecer los vínculos y que en esa medida esta reciprocidad social permita la construcción y desarrollo de los proyectos de vida desde la colectividad.

Es necesario que docentes y estudiantes se reconozcan mutuamente, a través de una comunicación que potencie la escucha y que posibilite desarrollar nuevos rumbos para la construcción de espacios de aprendizaje y movilización del pensamiento desde la colectividad, con el fin de fortalecer una sociedad solidaria y emancipadora desde la escuela, en torno a los propósitos de formación de fortalecimiento del desarrollo de pensamiento y la generación de nuevas propuestas, que permitan integrar a los docentes y a todos los educandos en la escuela, superando la modernidad líquida a la que hoy por hoy nos vemos expuestos, para pasar a construir en comunidad.

Se recomienda establecer relaciones horizontales entre docentes y estudiantes, para posibilitar la construcción de currículos pertinentes que respondan a sus intereses, motivaciones, expectativas y proyecto de vida.

Reconocer la pluralidad como característica de los sujetos en su naturaleza diversa, permitirá potenciar prácticas relacionales de emancipación que permitan romper los límites impuestos por el sistema dominante, reconociendo la escuela como espacio de encuentro y construcción de sujetos capaces de transformar su realidad pensando en el otro y aprender a vivir juntos en medio de la diversidad, esto constituye un reto en el que la educación debe responder a la demanda social de transformación.

12. Bibliografía

- Arendt, H. (2003). *La Condición Humana*. Buenos Aires: Paidós.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad Líquida*. Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A.
- Benavides Lara, M. A. (2015). Juventud, desarrollo humano y educación superior: una articulación deseable y posible. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, (6)16, 165-173. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722015000200009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Bolívar, A. (2002). “¿De nobis ipsis silemus?”: Epistemología de la investigación biográfico-narrativa en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4(1). Recuperado de <http://redie.uabc.uabc.mx/vol4no1/contenido-bolivar.html>
- Córdoba Calvo, M., Mosquera Erazo, P., Restrepo Guerrero, O., Sabogal Londoño, Y., Erazo Valencia, N., y González, M. (2014). Lenguajes del Poder. Cegueras de los maestros. *Plumilla Educativa*, 0(13), 72-92. Recuperado de <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/399>
- D'Angelo Hernández, O. (2011). *Los jóvenes y el diálogo intergeneracional en la transformación comunitaria y social*. La Habana: Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas - CIPS.
- De Sousa Santos, B. (2000). *Crítica de la razón indolente: Contra el desperdicio de la experiencia*. España: Editorial Desclee de Brouwer S.A.
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del Sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo Veintiuno Editores.

- De Sousa Santos, B. (2010). *Para descolonizar Occidente: más allá del pensamiento abismal*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO.
- Dueñas Buey, M. L. (2010). Educación inclusiva. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 358-366. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3382/338230785016.pdf>
- Duschatzky, S. y Skliar, C. (2000). *La Diversidad Bajo Sospecha: Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas*. Recuperado de <http://www.porlainclusionmercosur.educ.ar/documentos/Ladiversidadbajosospecha.pdf>
- Escobar Hernández, J. E, Acosta Sánchez F., Talero Córdoba, L. S, Peña, J. A. (2015). *Subjetividades y Diversidad en la escuela en estudiantes de educación media*. Bogotá: Edición Cooperativa Editorial Magisterio.
- Fernández Pequeño, J., y Ulloa Hung, J. (2006). ¿Profesores ciegos o estudiantes invisibles?: incomunicación y brecha generacional. *Tendencias & Retos*, 0(11), 189-201. Recuperado de <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/te/article/view/1597>
- Freire, P. (1996). *La educación como práctica de libertad*. México. D.F.: Siglo Veintiuno Editores.
- Freire, P. (1992). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Freire, P. (2015). *Pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Fromm, E. (2006). *Miedo a la libertad*. Recuperado de <http://www.enxarxa.com/biblioteca/FROMM%20E1%20Miedo%20A%20La%20Libertad.pdf>
- Geertz, C. (1996). *Los usos de la diversidad*. Barcelona: Paidós.

- González, M. (2016). *Aprender a Vivir Juntos. Lenguajes para pensar diversidades e inclusiones*. Manizales: Editorial Noveduc Libros y Universidad de Manizales.
- Guarín Jurado, G. (2015). *Acción política colectiva de las políticas de la soledad del yo a las políticas del nosotros en la diversidad*. Manizales: Editorial universitaria.
- Jasper, K. (2008). *La Comunicación como fundamento de la condición humana*. Santiago, Chile.: Editorial Mediterráneo.
- La educación prohibida. [Cinta cinematográfica] (2012). Gómez, D (Productor), Vautista, J. (director). Argentina.
- Leccardi, C., y Feixa C. (2011). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. *Última década*. (34), 11-32. Valparaíso: CIDPA.
- López, C. E., Ferreiro, V. V., Brito, J. y Garambullo, A. I. (2011). La generación del milenio, su diversidad y sus implicaciones en el desarrollo académico. *Revista internacional administración & finanzas*, 4(1), 67-81.
- Mannheim, K. y Sánchez, I. (1993). El Problema de las Generaciones. *Revista Reis*, (62), 193-242. Recuperado de http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_062_12.pdf
- Marshall, A. (productor) y Parker, A. (director). (1982). *The Wall*. [Cinta cinematográfica]. Reino Unido: Escrito por Waters, Roguer.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Revisión de políticas nacionales de educación. La educación en Colombia*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.178/9789264250604-en>.
- Monarca, H. (2009). *Los fines en educación. Sobre la necesidad de recuperar y revisar el debate teleológico*. Madrid: Narcea S.A. Ediciones
- Muñoz, González. G. (1996). El sujeto de la educación. *Nómadas*, (5). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105118998009.pdf>

- Muñoz González, G. y Muñoz, D. A. (2008). La ciudadanía juvenil como ciudadanía cultural: una aproximación teórica desde los estudios. *Revista Argentina de Sociología*, 6(11), 217-236.
- Muñoz Tamayo, V. (2011). Juventud y Política en Chile. Hacia un enfoque generacional. *Última década*, (35), 113-141.
- Ortega, J. (1951). En torno a Galileo, Obras completas. *Revista de Occidente*, 5.
- Ortega, J. (1983). El tema de nuestro tiempo. *Revista de Occidente*.
- Osorio, G. y Loaiza, Y. (2015). La práctica educativa; un espacio en la construcción social del reconocimiento a la diversidad para trascender el fracaso escolar. *Revista Plumilla Educativa*, (9). 150-167. Recuperado de <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/1602>
- Ospina, W. (2017). *Cartas al maestro desconocido - Una nueva educación para una nueva sociedad*. Recuperado de http://guillermoramirez.com/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=29
- Peña Sánchez, J. A. (2015). *Subjetividades y diversidad en la escuela, en estudiantes de educación media*. Bogotá: Instituto para la investigación Educativa y desarrollo Pedagógico - IDEP.
- Ricoeur, P. (2006). *Caminos del Reconocimiento. Tres Estudios*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Rorty, R. (1995). *La justicia como lealtad ampliada*. Recuperado de <http://www.worcel.com/archivos/6/Rorty,%20Richard%20-%20La%20justicia%20como%20lealtad%20ampliada.pdf>
- Saldarriaga Restrepo, A. C. (2011). Posibles enlaces que permiten cerrar la fisura existente entre adultos y jóvenes a través de un diálogo intergeneracional incluyente para construir

procesos de participación conjunta que transformen los contextos educativos y culturales.

Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/652>.

Sacristán, J. G. (2008). *Ensayo Diversos y también desiguales. ¡Qué hacer en educación!*

Sapon-Shevin, M. (1999). Celebrar la diversidad, crear comunidad. Un currículo que ensalza las

diferencias y construye sobre ellas. En S. Stainback & W. Stainback (Ed.), *Aulas*

Inclusivas (pp. 37-54). Madrid, España: Editorial Narcea.

Savater, F. (1995). *La Infancia Recuperada*. Madrid, España. Editorial Santillana. S.A.

Sparkes, A. y Devís, J. (2007) Investigación narrativa y sus formas

de análisis: una visión desde la educación física y el deporte. *Educación Cuerpo y*

Ciudad. El cuerpo en las interacciones e instituciones sociales. (pp. 43-65). Funámbulos

Editores.

Taylor, Ch. (1993). *El multiculturalismo y la “política del reconocimiento”*. México: Fondo de

Cultura Económica. Recuperado de <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/taylor>

.pdf

Zemelman, H. (1992). *Los horizontes de la razón: Uso crítico de la teoría II*. Barcelona, España:

Editorial Anthropos.

Zemelman, H. (1998). *Sujeto: Existencia y Potencia*. México: Editorial Anthropos.

Zemelman, H. (2007). *El Ángel de la Historia*. México: Anthropos.

ANEXOS

ANEXO 1. ENTREVISTA PARA DOCENTES

Pregunta 1: ¿Cómo se siente en la escuela?

Pregunta 2: ¿Para ti que es una persona exitosa?

Pregunta 3: ¿Qué significa para ti ser feliz? ¿Cómo crees que la escuela aporta para lograrlo?

Pregunta 4: ¿La escuela brinda la posibilidad de expresarte libremente?

Pregunta 5: ¿Por qué es importante aprender?

Pregunta 6: ¿Cómo sería una escuela ideal para ti?

Pregunta 7: ¿Qué entiende por educación?

Pregunta 8: ¿Qué es lo que hace que el estudiante fracase en la escuela?

ANEXO 2: ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES

Pregunta 1: ¿Cuál es el balance de estos años en la escuela?

Pregunta 2: ¿Cómo te sientes en la escuela?

Pregunta 3: ¿Para ti que es una persona exitosa?

Pregunta 4: ¿Qué significa para ti ser feliz? ¿Cómo crees que la escuela te aporta para lograrlo?

Pregunta 5: ¿La escuela te brinda la posibilidad de expresarte libremente?

Pregunta 6: ¿Para qué te interesa aprender?

Pregunta 7: ¿Cómo sería una escuela ideal para ti?

ANEXO 3: CODIFICACIÓN CATEGORIAL ENTREVISTAS

Teniendo en cuenta la información de la fuente primaria a través de entrevistas a docentes y estudiantes, se definió las siguientes categorías y con ellas se realizó la construcción de sentido que enlaza nuestros objetivos y permiten acercarnos a responder la pregunta de investigación:

Color	Categoría
Yellow	Concepto de lo generacional
Blue	Brechas generacionales
Green	Condición Humana: Ser joven, ser adulto, ser niño.
Orange	Potenciación del Sujeto en condición humana
Purple	Comunicación Interpersonal e intergeneracional
Red	Valores de la diversidad: Libertad, etc.
Grey	Diversidad Generacional