

Construcción de cultura de paz, como una posibilidad para la resignificación del desarraigo en víctimas del desplazamiento que habitan en el proyecto “Valle del Ortigal”, Popayán - Cauca.

## Investigación

Helder Acosta Hoyos

Javier Dubán Montoya Gómez

Claudia Elena Gallego López

Mónica del Socorro Garces Caicedo

Universidad de Manizales

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Maestría en Educación desde la Diversidad- Corte XXIII

Popayán

2017

Construcción de cultura de paz, como una posibilidad para la resignificación del desarraigo en víctimas del desplazamiento que habitan en el proyecto “Valle del Ortigal”, Popayán - Cauca.

Helder Acosta Hoyos  
Javier Dubán Montoya Gómez  
Claudia Elena Gallego López  
Mónica del Socorro Garces Caicedo

Trabajo de grado para obtener el título de Magister en Educación Desde la Diversidad

**Asesora de Tesis: PATRICIA JIMENEZ**

Universidad de Manizales  
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas  
Maestría en Educación desde la Diversidad- Corte XXIII  
Popayán  
2017

## DEDICATORIA

En primer lugar, al altísimo, por darme la vida y la oportunidad de estudiar por todos estos años, lo que me ha conllevado a mejorar mi quehacer profesional y personal, a mis padres quienes me han apoyado incondicionalmente y demás familiares, Adela Hoyos, Herney Acosta, Nilson Acosta Manuel.

En segundo lugar a todas las personas que hacen parte de la institución educativa donde laboro por su colaboración y no podían faltar Mónica Garcés, Claudia Gallego y Javier Montoya, quienes me apoyaron desinteresadamente para abordar ésta nueva etapa de mi vida como Magister.

Helder Acosta Hoyos

¡A mi Padre Celestial! por su Amor infinito; a Mamá y Papá por su Amor y apoyo incondicional; a quienes hoy ya no están físicamente (Tía Laura y Tío Omar) sus cuidados y su Amor se ven representados en este logro; a mis Hermanos (as) por su compañía y comprensión; a Holman porque en el reto de la convivencia ha sido un compañero de vida infalible; a Moni, Helder y Javier porque a través de ustedes el ejercicio de la diversidad se hizo más comprensible.

Claudia Elena Gallego López

Dedico este logro primero que todo a Dios por ser abundante en bendiciones para mi vida y permitirme existir. A mis padres (Alvaro y Deyanira), que son mi razón de ser; el modelo de perseverancia, mi apoyo incondicional, y los formadores en valores para ser una mejor persona; a

Rene por orientarme con sensatez y demostrarme su afecto; a María que siempre se mostró como mi sostén y mi fuerza cuando quería desfallecer; a mi tía Tránsito por ser mi apoyo incondicional, que desde sus silencios me transmitía siempre seguridad y confianza ; a mis dos ángeles María Antonia y Paula Isabel, que desde su inocencia me transmitieron serenidad, calma y alegría; a mis compañeros de camino: Clau, Javier, Helder, que no desfallecieron en este recorrido.

Mónica del Socorro Garcés Caicedo

Dedicado a Dios, quien es el dueño de mi existencia, A mi padre Duban y mi Madre Doris por su apoyo incondicional en los momentos de incertidumbre y de certezas, A mi Hermana quien desde la distancia siempre estuvo presta a colaborar con una voz de aliento y a mis sobrinos (Pablito y Miranda) quienes fueron testigos de todo el proceso...esperanzados en un espacio para jugar.

Y a aquellas personas que les robé su tiempo y hoy no están, infinitas bendiciones (Clau y Alejo) mis afectos más profundos.

Javier Duban Montoya Gómez

## **AGRADECIMIENTOS**

Un agradecimiento relevante a Mi tutora por su constante acompañamiento y dedicada labor para permitirme culminar éste trabajo, a la prestigiosa universidad de Manizales junto con sus docentes y administrativos por la excelente educación que imparten al igual que sus áreas administrativas por su alta calidad en el servicio.

Helder Acosta Hoyos

Agradezco a Dios en el nombre de Jesús, porque ha sido fiel a sus promesas; doy un agradecimiento muy especial a: Doña Ofelia, Don James, Don Oscar y Darly por abrir las puertas de sus hogares y permitir adentrarnos en su realidad, sin ustedes nuestra investigación no habría sido posible, gracias por aportar en la comprensión de realidad de las personas en situación de desplazamiento, gracias por el afecto y sus cuidados, aprendimos mucho junto a ustedes. Gracias profesora Patricia, por su paciencia, apoyo y orientación. Gracias Moni, Javier y Helder por cada risa, discusión y cada momento compartido, ya que esto hizo que este viaje de conocimiento fuera ligero pero profundo.

Claudia Elena Gallego López

Agradezco primeramente a Dios por el don de la vida; por ser mi fuerza espiritual para sobresalir ante las batallas de este camino; a mis padres por ese acompañamiento permanente, a mis hermanos por su apoyo incondicional; a mi tía por ser mi compañera permanente en cada proceso que emprendo, a mi ahijada y sobrina que son el motivo de mis alegrías.

A la población del Valle del Ortigal que hicieron posible esta experiencia; gracias por abrir sus corazones y las puertas de sus hogares.

A Clau, Javier y Helder que se convirtieron en grandes amigos; gracias por hacer posible este logro.

Mónica del Socorro Garcés Caicedo

Un agradecimiento especial a nuestra asesora de Investigación, Patricia Jiménez, quien con su paciencia y conocimientos nos guió hasta la consecución de esta Maestría.

Á Los participantes del proyecto valle del ortigal por compartir sus experiencias de vida, que hicieron de cada día un motivo para continuar y fortalecernos como seres humanos.

A mis compañeros de camino Claudia, Monica y Helder bendiciones eternas.

Javier Duban Montoya Gómez

## Tabla de contenido

1.	Resumen.....	10
2.	Título.....	11
3.	Planteamiento del problema .....	12
4.	Justificación.....	17
5.	Objetivo General .....	19
5.1.	Objetivos Específicos .....	19
6.	Antecedentes Investigativos .....	20
6.1.	Paz como alternativa de solución de conflictos: .....	20
6.2.	Desarraigo: .....	20
6.3.	La construcción de paz como política:.....	20
7.	Referente Teórico Conceptual .....	26
7.1.	Desarrollo Humano .....	28
7.2.	Desarraigo .....	31
7.3.	Resignificación:.....	34
7.4.	Cultura de paz.....	36
7.5.	Representaciones sociales.....	37
7.6.	Constructivismo social .....	38
8.	Metodología .....	40
9.	Implementación.....	44
10.	Categorías Emergentes .....	47
10.1.	Trabajo: una mirada antagónica para sobrevivir .....	47
10.2.	Convivir con y para el Otro .....	54
10.3.	Miedo como una Dicotomía .....	62
11.	Conclusiones .....	70
12.	Recomendaciones.....	71
13.	Bibliografía .....	72
14.	Referencias.....	75
15.	Apéndices.....	1

## Lista de tablas

Tabla 1 Matriz estado del Arte.....	1
Tabla 2 Planeador primer momento .....	2
Tabla 3 Planeador segundo momento .....	3
Tabla 4 Planeador tercer momento .....	4
Tabla 5 Codificación entrevista .....	1
Tabla 6 Diario de campo.....	2



## Lista de apéndices

<i>Apéndices Cuadros</i> .....	1
<i>Apéndices Instrumentos</i> .....	2

## Resumen

La presente investigación se realizó desde un proceso de construcción de cultura de paz, con la finalidad de intervenir el desarraigo, visto éste como la consecuencia del desplazamiento forzado en Colombia, fenómeno que durante las últimas décadas se ha instalado en la vida de cientos de sujetos, afectando su entorno: Político, Social, Económico y Cultural; con la finalidad de comprender cómo a través de la construcción de cultura de paz se resignificó el desarraigo en 10 sujetos que habitan en el proyecto Valle del Ortigal en Popayán Cauca; para poder llevar a cabo esta investigación, se formuló un proceso descriptivo con enfoque metodológico cualitativo implementando la investigación Acción. Una vez recolectada la información se sistematizó y se realizó un proceso de codificación abierta y luego una codificación axial, lo que arrojó tres categorías emergentes, denominadas así: Trabajo como un antagonismo para sobrevivir, Convivir con y para el Otro y Miedo como una dicotomía, en donde la categoría “Convivir con y para el Otro”, permitió comprender cómo la construcción de cultura de paz, resignificó el desarraigo en la población objeto de estudio.

**Palabras Clave:** Desarraigo, Resignificación, Cultura de Paz, Trabajo, Convivencia y Miedo.

**Título**

Construcción de cultura de paz, como una posibilidad para la resignificación del desarraigo en víctimas del desplazamiento que habitan en el proyecto “Valle del Ortigal”, Popayán - Cauca.

## Planteamiento del problema

En Colombia, desde la década de los 80's aspectos como: el conflicto armado interno, narcotráfico y violencia generalizada, han agudizado la problemática del desplazamiento, que día a día se instala en la vida de miles de hogares, fracturando sus realidades y obligándoles a dar un nuevo significado a su vida, con lo que tengan la fortuna de encontrar en los cordones de miseria que se alimentan en las periferias urbanas de muchas ciudades capitales de nuestro país.

Por lo anterior, se observan periferias que parecieran estructurarse como pequeñas ciudadelas que acogen al campesino, al indígena, al mestizo, a la mujer, al hombre, al niño, a la niña, al sujeto; en donde los intercambios culturales se dan como torbellinos, que parecieran absorber a aquel que huye del flagelo de la violencia estructural.

Es así como el desplazamiento forzado, a diario ocupa lugar en los medios de comunicación, indicando cómo crece la cifra de personas afectadas por este fenómeno que pareciera no acabar. Además que la persona debe desplazarse de manera forzada; se ve enfrentada a abandonar su entorno y también debe lidiar internamente con toda una serie de procesos que se derivan de este hecho, como por ejemplo, dar nuevos significados a: sus redes de apoyo, sus prácticas, su entorno, su particularidad, su vida.

Todo esto indica que el desplazamiento, además de tener un efecto físico de despojar de la tierra a aquel que la habita, genera un proceso interno en el sujeto denominado desarraigo, entendido este como la ruptura que tiene el sujeto entre su contexto de origen (antes del desplazamiento) y su nuevo contexto (después del desplazamiento).

Es en este tránsito del anterior al nuevo contexto, que la persona en situación de desplazamiento, da lugar a su proceso de reparación, en donde la vivienda se convierte en uno de los derechos que el estado debe garantizar, lo que origina los proyectos de vivienda gratuita, subsidiada por el Estado Colombiano.

Actualmente, de acuerdo a la información registrada en la página de la Unidad de víctimas se indica que existen 7.438.023 personas registradas como víctimas, en donde 5.889.658 están en proceso de asistencia y reparación; dentro de este número en Cauca encontramos 276.558 víctimas de las cuales 34.219 son víctimas de desplazamiento; ahora en Popayán encontramos 11.135 víctimas de desplazamiento, quienes provienen de diferentes municipios (capitales-rurales) de Colombia; de estas familias 1.179 habitan en el Valle del Ortigal en viviendas que hacen parte del proceso de reparación al cual tienen derecho, conforme a la ley 1448 del 2011.

El Valle del Ortigal está ubicado, al suroccidente de la ciudad de Popayán, sobre la variante Pasto-Cali; es un proyecto Vivienda de Interés Prioritario - VIP que surge a partir del Subsidio de Vivienda Familiar en Especie- SVFE, en donde además de las personas en situación de desplazamiento, habitan personas en situación de pobreza extrema y personas afectadas por desastres naturales.

En total, el proyecto está compuesto por 800 apartamentos y 815 casas, lo que suma un total de 1615 hogares.

Si bien es cierto; dentro del proceso de reparación, el sujeto debe tener la garantía del goce efectivo de sus derechos, se evidencia que frente al desarraigo, entendido este como la ruptura

que tiene el sujeto entre su contexto de origen (antes del desplazamiento) y su nuevo contexto (después del desplazamiento) hay todavía muchas secuelas que se evidencian en procesos de exigibilidad que llevan a cabo las personas en situación de desplazamiento; lo cual es recurrente pese a que el hecho victimizante, haya ocurrido años atrás.

Lo anterior, conlleva a plantear estrategias que posibiliten intervenir este fenómeno de tal manera que se dé lugar a nuevos significados frente al hecho victimizante, proceso que se pretende realizar a través de la construcción de cultura de paz.

En el “Valle del Ortigal”, habitan personas provenientes de diferentes lugares del país, en su mayoría zona rural, por lo tanto hay: Indígenas, Afrocolombianos, Mestizos; quienes tienen ocupaciones como: mototaxismo, empleadas domésticas, ayudantes en negocios de venta de comidas, venta de comidas rápidas, manejo de transportes de tracción animal, etc.

De igual forma, hay quienes se han motivado por continuar con su proceso educativo y están continuando sus estudios a través de los programas de alfabetización o formación para el trabajo del SENA.

Debido a que el “Valle del Ortigal”, es un proyecto enmarcado en la garantía del goce de derechos, hay toda una atención por parte del Gobierno Nacional lo que se articula con Gobierno Local, proporcionando atención permanente a través de programas o estrategias como: Red Unidos, Familias con Bienestar, Generaciones con Bienestar, SENA, Comunidad-es Cultura y paz y demás proyectos que el Departamento para la prosperidad social (PS) direcciona hacia esta comunidad.

Teniendo en cuenta que los hogares del “Valle del Ortigal”, tienen una organización por manzanas de casas o bloques de apartamentos, se identifican líderes comunitarios, quienes interactúan de manera permanente con sus vecinos, por esta razón los líderes se convirtieron en facilitadores en la selección de las personas que hicieron parte de este proceso de investigación, ya que el líder está inmerso en la cotidianidad de los hogares y a través de el líder se identificaron en la comunidad los siguientes criterios:

- Recurrencia del hecho victimizante a través del discurso
  
- Jefes de hogar

En cuanto al primer criterio, se considera desde el ejercicio profesional de la Psicología, que la manifestación recurrente del fenómeno a través del discurso está indicando que hay una situación por elaborar, lo que puede entenderse como la necesidad de resignificar un suceso traumatizante para poder continuar en presente de una manera saludable.

Con relación al segundo criterio, se hizo necesario que fueran jefes de hogar, porque la construcción de cultura de paz, incidirá en las realidades de futuras generaciones de adolescentes y adultos jóvenes, lo cual es una de las finalidades de la cultura de paz, sembrar paz, lo que a su vez aporta en la construcción de procesos de reconocimiento de la diversidad y la inclusión social.

Definidos estos criterios de selección de los participantes de la investigación, la unidad de trabajo estuvo conformada por 10 sujetos (5 hombres y 5 mujeres) que habitan en el Valle del

Ortígal, en la ciudad de Popayán, con quienes se buscó comprender cómo a través de la construcción de cultura de paz se resignifica el desarraigo.



## Justificación

Teniendo en cuenta que el desplazamiento es un hecho victimizante que se desprende del conflicto armado en Colombia y que éste a su vez desencadena una serie de consecuencias que afectan notablemente al sujeto en su esfera física y subjetiva, lo que se comprende como desarraigo, ya que cuando el sujeto es desplazado, se ve obligado a desligarse de su cultura, costumbres, familia, redes de apoyo.

Es así como todo este proceso exige que el sujeto realice una resignificación para poder continuar con el plan de vida trazado, ya sea de una comunidad, un hogar o un sujeto; se hace necesario pensar en la implementación de estrategias o prácticas que permitan contrarrestar los efectos negativos del desarraigo en el tejido social.

La construcción de Cultura de paz, como una estrategia pedagógica de sensibilización frente al factor relacional con el Otro, permite desdibujar expresiones naturalizadas de la violencia cultural, la cual se ha instalado de manera estructural y ha desencadenado en gran medida el problema del desarraigo en el país.

El desarrollo de este proceso investigativo aportó una comprensión de realidad relacionada con la cultura de paz como estrategia para intervenir la resignificación del desarraigo, buscando favorecer la calidad de vida, darle un nuevo sentido a este evento de sus vidas; proceso que se llevó a cabo en 10 sujetos que residen en el Valle del Ortigal, en el municipio de Popayán-Cauca.

Unidad de trabajo que permitió un proceso de identificación, implementación y comprensión de la resignificación del desarraigo a partir de un enfoque pedagógico denominado Cultura de

Paz; en este sentido cabe mencionar que la población involucrada en esta investigación, no fue sujeto de extracción de datos, sino que a partir de la intervención se aportó en la construcción de una mejor calidad de vida, teniendo como base una resignificación de procesos violentos, en pro de transformar la perspectiva que se había tenido ante el desarraigo, hasta el momento en que se dió inicio al proceso.

Por otro lado, la realización de este estudio permitió un abordaje acerca del fenómeno del desarraigo, lo que amplió connotaciones acerca del mismo y aportó literatura para otros estudios, ya que durante la búsqueda que se realizó no se encontró suficiente bibliografía que evidenciara como la cultura de paz resignifica el desarraigo.

## Objetivo General

Comprender cómo a través de la construcción de paz se resignifica el desarraigo en 10 hombres y mujeres que habitan en el valle del ortigal, en Popayán-Cauca.

### **1.1. Objetivos Específicos**

1. Identificar el proceso de resignificación del desarraigo en hombres y mujeres víctimas de desplazamiento que habitan en el Valle del Ortigal.
2. Implementar, la estrategia de construcción de cultura de paz, como una posibilidad de resignificar el desarraigo.
3. Analizar, como la construcción de cultura de paz resignifica el desarraigo.

## Antecedentes Investigativos

Durante la búsqueda de las fuentes de investigación para la construcción del estado del arte de la investigación, se realizó un rastreo en el cual se encontraron 10 investigaciones, las cuales se convirtieron en un soporte para la estructuración de la investigación.

Dentro de esta búsqueda tanto a nivel internacional como Nacional, se evidenciaron varios abordajes agrupados así:

### **1.2. Paz como alternativa de solución de conflictos:**

Aquí; se identifica como la paz, se convierte en una posibilidad para solucionar conflictos, ya que el sujeto a partir de la paz puede generar acciones que transformen entornos violentos y posibiliten la transformación de dinámicas relacionales, en donde la paz es un dinamizador activo permanente.

### **1.3. Desarraigo:**

Describe como el desplazamiento y la violencia conduce al desarraigo, como un elemento que fractura la realidad individual y colectiva de los sujetos, en donde sus significaciones se alteran y obligan al sujeto a reconstruir su plan de vida.

### **1.4. La construcción de paz como política:**

En este aspecto se visibiliza la necesidad de estructurar un escenario político a partir de la paz, en donde se incida en el reconocimiento de los actores afectados por la violencia y se generen acciones para contrarrestar estos fenómenos, como por ejemplo violencia de género.

A continuación, se presenta la descripción de cada una de las investigaciones seleccionadas:

A nivel Internacional, París (2005) en su investigación denominada “la transformación de los conflictos desde la filosofía para la paz”, se expone la violencia y la paz, como dos formas de abordar los conflictos, buscando abordar los diferentes procesos que se presentan en el ser humano cuando hay conflictos; sus emociones, acciones y pensamientos, para de esta forma exponer lo que se gesta en el ser cuando hay conflictos, la metodología empleada fue el modelo reconstructivo y las competencias que tenemos todos de hacer las paces (diferentes manifestaciones de la paz).

En este mismo sentido cabe referir otro antecedente que se destacó en el rastreo de investigaciones, es la investigación denominada “La violencia en la modernidad hacia una alternativa de Paz” realizada por Contreras, (2007), planteando la problemática de la cultura violenta en la modernidad, desde una perspectiva humanístico-social y abrir la reflexión acerca de la construcción de una cultura de Paz, para poder realizar la reflexión filosófica sobre la sociedad moderna, se empleó la hermenéutica crítica, en su investigación teórica-documental.

De igual forma Rojas y otros (2006), en la investigación denominada “Comunicación, conflictos y cultura de paz: Percepción en grupos de estudiantes universitarios” muestra una discusión teórica sobre Comunicación, Conflictos y Cultura de Paz, recogiendo percepciones de grupos de estudiantes universitarios mediante un programa de talleres de formación para la Resolución pacífica de conflictos en la creación de cultura de paz; a través de una metodología de grupos de estudio; visibilizando las percepciones que tienen algunos grupos de estudiantes sobre la formación en comunicación y resolución pacífica de conflictos; así

mismo aborda un adiestramiento en el aprendizaje de percepciones con respecto a los conflictos, desde un componente comunicacional, a partir de la aplicación de instrumentos. Sin embargo sería importante tener en cuenta otras variables; no solamente la comunicación, sino otras formas de interacción y reconocimiento del Otro. Pero es de anotar el aporte que hace a nuestra investigación, reconociendo la pacicultura como una pedagogía de transformación.

Haciendo una aproximación en el panorama Nacional, se encontró la investigación denominada “Resistencias para la paz en Colombia, experiencias indígenas, afrodescendientes y campesinas” Hernández (2008); en donde se describe cómo estas comunidades han creado procesos de resistencia a través de la paz, la cual está definida como un elemento que hace parte de su identidad y su cultura. Los objetivos de esta investigación se constituyeron en visibilizar cómo a través de la paz, se han gestado diferentes iniciativas que contrarrestan las manifestaciones de violencia, la metodología empleada en este proceso fue la investigación acción participativa.

Arboleda y Hoyos (2010), en su estudio: Construir Paz desde la escuela, Reflexiones sobre una Intervención, en Río Frío, Huila, Colombia; presenta una reflexión sobre una intervención psicosocial realizada en el contexto de las escuelas de cultura de paz, como formas de intervenir en el conflicto social armado colombiano. Esta revisión se hace desde la metodología de estudio de caso de Stake, teniendo como referente teórico la psicología cultural y las intervenciones situadas. Esta investigación muestra cómo a través de un proceso de intervención psicosocial desde escuelas de cultura de paz, se busca transformar la cotidianidad del conflicto en Colombia, reaccionando desde una postura individual para poder impactar lo social. Aunque es importante

generar procesos continuos de intervención; hace hincapié en que estos no sean transitorios, como categorías emergentes de la investigación, sino que los participantes se empoderen de este proceso y se siga construyendo. Así mismo hace un aporte a nuestro proceso en el sentido de mostrar cómo a partir de realidades individuales desde el estudio de caso, se puede visibilizar un impacto de tipo social en formas más sanas de interacción con el Otro.

También a nivel Nacional existe un trabajo de Lasso (2013), quien realiza su aporte en su estudio denominado: Cuando se vive el desarraigo. Educación y desplazamiento forzado: Una mirada en el distrito de Aguablanca, Cali, Colombia, la cual pretende identificar las circunstancias que afectan la población en situación de desplazamiento cuando ingresan al sistema escolar en el distrito de Aguablanca en Cali, este estudio se soporta desde la IAP, a través de grupos focales, observación participante, mesas redondas. Encontrando como hallazgos que no existe claridad en las instituciones para la atención de personas en situación de desplazamiento al igual que no existe conocimiento frente a la atención desde lo psicosocial, de derechos, en este espacio escolar. El autor sugiere que se generen procesos de formación en inclusión escolar.

Otra investigación es la de Montoya (2012), denominada: Memorias en Fuga. Violencias y Desarraigo en Colombia, de la Universidad de Barcelona, esta tiene como objetivo explorar memorias de violencia en sectores de Medellín -Antioquia que han producido desarraigo. En ella se muestra el desplazamiento y desarraigo pero a la vez la forma como han logrado superar esta situación. A través de las narraciones, los actores evidencian los saberes del contexto e

individuales, que aportan a la reparación desde la reconstrucción de las memorias, como lo dice el autor " mantener el sentido de la humanidad".

Otro estudio realizado por González Rubio (2007), denominado: Incidencia de cooperación internacional en política pública: Caso de la política de educación para la paz en Colombia, la cual demuestra que la aplicación de los principios de cooperación internacional, dentro del objetivo de incidir en Política Pública de Educación para la Paz en Colombia, trae beneficios para el conjunto de las partes involucradas: entes estatales, cooperantes internacionales y sociedad civil. El aporte de esta investigación a nuestro proyecto son los principios de cooperación internacional, dentro del objetivo de incidir en política pública de educación para la paz en Colombia, para de esta forma analizar cómo a partir de la educación se puede contribuir a fortalecer valores y formar personas de bien, direccionados a conocer y luchar por sus derechos y los de la sociedad en general.

La investigación de Cepeda López (2004), denominada: El espacio político en que se construye la Paz; en donde se examina el contexto en que se desenvuelven los programas orientados a desarrollar una cultura de paz, sus perspectivas y posibilidades; como también, analiza el conjunto de obstáculos que afronta este proceso de consolidación y a poner de manifiesto cuáles son los desafíos y perspectivas del mismo. Y dentro de sus aportes a nuestra investigación encontramos la cultura de paz, como alternativa posible de construcción de democracia participativa en sujetos que han sido víctimas del conflicto armado.

Finalmente, Loaiza (2011), en su investigación La Paz y perspectiva de género: Devela las relaciones pacíficas entre hombres y mujeres. El objetivo de este trabajo es conocer las



concepciones presentes en este estudio, de las relaciones entre hombres y mujeres mediante la identificación de las disciplinas que se han interesado por el estudio de dichas relaciones y profundizar en los principales temas de interés desde la investigación para la paz; Conocer los aportes teóricos en el tema de género desde las ciencias de la paz. Este artículo nos proporciona conceptos importantes como: Investigación para la paz, paz de género, violencia estructural, paz positiva, paz negativa y violencia de género; conceptos que amplían la visión frente a la violencia, y así mismo contribuyen generando conocimiento de los aspectos de la guerra y la violencia para finalmente alcanzar el objetivo que es prevenir este fenómeno, específicamente contra las mujeres.

## Referente Teórico Conceptual

Teniendo en cuenta que el objetivo de la investigación fue: Comprender cómo a través de la construcción de paz se resignifica el desarraigo en hombres y mujeres que habitan en el Valle del Ortigal, en Popayán-Cauca; se hizo necesario abordar algunos conceptos que sustentan el tema central de investigación.

Se hace necesario, dar inicio a este apartado, describiendo lo que significa la palabra desplazamiento, que características tiene y las implicaciones en el contexto.

Al momento de formular el problema de investigación, se realizó una breve introducción de factores que inciden en el desplazamiento, el cual se configura de manera colectiva o individual, cuando las personas se ven obligadas a abandonar su hogar o lugar de residencia, para evitar o huir de situaciones relacionadas con el conflicto, la violencia estructural y demás situaciones enmarcadas en la vulneración de derechos humanos ó relacionadas con catástrofes naturales, conforme a Francis (2002), citado en el libro “Desplazamiento interno y atención psicosocial: El reto de reinventar la vida”.el desplazado “Es toda persona que se ha visto obligada a migrar dentro del territorio Nacional, abandonando su localidad de residencia o actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personales han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas con ocasión de cualquiera de las siguientes situaciones: conflicto armado interno, disturbios y tensiones interiores, violencia generalizada, violaciones masivas de los derechos humanos, infracciones al derecho internacional humanitario u otras circunstancias emanadas de las situaciones anteriores que puedan alterar o alteren drásticamente el orden público”.

En Colombia, desde la década de los 80's, el desplazamiento se ha ido instalando en la vida de colombianos que huyen del conflicto desde su lugar de origen, hasta ciudades capitales, en donde las causas son diversas e interrelacionadas, ya que se derivan de un sistema caracterizado por la violencia estructural, en donde la anulación del Otro, se realiza de forma sistemática, simbólica y material, lo que indica que en este documento no podemos precisar o enfatizar en una sola causa del desplazamiento, ya que estas causas varían de acuerdo a las regiones, la dinámica social de los contextos, la falta de presencia estatal, y demás factores que hacen que una zona específica sea más vulnerable que otras, para que quienes la habitan, estén desprotegidos y sean víctimas de este flagelo, que ha generado una historia de dolor, marcada por la sangre, el sufrimiento y las lágrimas, lo cual ha movilizado una serie de acciones para que se cree una normatividad de asistencia, atención y reparación para que quienes han sido afectados por esta problemática puedan establecer nuevamente las redes de apoyo (o hilos invisibles) que se rompieron al momento en que el sujeto se desplazó.

Esta normatividad, se denomina ley 1448, que reconoce como víctimas, a todas aquellas personas que han sufrido un hecho victimizante derivado de conflicto, en donde el desplazamiento es considerado uno de estos y en donde se activan las rutas institucionales para garantizar los derechos de la población en situación de desplazamiento.

Lo que incide en el proceso de desarrollo humano del sujeto, ya que el desplazamiento genera una ruptura, frente a las libertades del sujeto y las capacidades, afectando su subjetividad.

### **1.5. Desarrollo Humano**

Tomando como referente el enfoque de las capacidades de Martha Nussbaum (2012), se traza una guía que justifica la formulación del trabajo investigativo, a partir del reconocimiento de las capacidades y su potencialización. Además, “es categóricamente una lista de componentes separados. No se puede satisfacer la necesidad de uno de ellos ofreciendo una mayor cantidad de otro. Todos son fundamentalmente importantes y todos tienen calidades distintas”. Nussbaum aborda las capacidades directamente, presentando su lista actual de “diez capacidades funcionales humanas centrales”, las cuales se describen a continuación:

1. Vida: Ser capaces de vivir una vida humana de duración normal hasta su fin, sin morir prematuramente o antes de que la vida se reduzca a algo que no merezca la pena vivir.
2. Salud corporal: Ser capaces de gozar de buena salud, incluyendo la salud reproductiva, estar adecuadamente alimentado y tener una vivienda adecuada. Integridad corporal. Ser capaces de moverse libremente de un lugar a otro; que los límites físicos propios sean considerados soberanos, es decir, poder estar a salvo de asaltos, incluyendo la violencia sexual, los abusos sexuales infantiles y la violencia de género; tener oportunidades para disfrutar de la satisfacción sexual y de la capacidad de elección en materia de reproducción.
3. Sentidos, imaginación y pensamiento: Ser capaces de utilizar los sentidos, de imaginar, pensar y razonar, y de poder hacer estas cosas de una forma realmente humana, es decir, informada y cultivada gracias a una educación adecuada, que incluye (pero no está limitada a) el alfabetismo y una formación básica matemática y científica. Ser capaces de hacer uso de la imaginación.
4. Pensamiento para poder experimentar y producir obras auto-expresivas, además de participar en acontecimientos elegidos personalmente, que sean religiosos, literarios o músicos, entre otros:

Ser capaces de utilizar la mente de maneras protegidas por las garantías a la libertad de expresión, con respeto a la expresión política, artística y de culto religioso. Ser capaces de buscar el sentido propio de la vida de forma individual. Ser capaces de disfrutar de experiencias placenteras y de evitar daños innecesarios.

5. Emociones. Ser capaces de tener vínculos afectivos con cosas y personas ajenas a nosotros mismos; amar a los que nos aman y nos cuidan y sentir pesar ante su ausencia; en general, amar, sentir pesar, añorar, agradecer y experimentar ira justificada. Poder desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias. (Defender esto supone promover formas de asociación humana que pueden ser demostrablemente esenciales para su desarrollo).

6. Razón práctica: Ser capaces de formar un concepto del bien e iniciar una reflexión crítica respecto de la planificación de la vida. (Esto supone la protección de la libertad de conciencia).

7. Afiliación: Ser capaces de vivir con otros y volcados hacia otros, reconocer y mostrar interés por otros seres humanos y comprometerse en diversas formas de interacción social; ser capaces de imaginar la situación del otro y tener compasión hacia esta situación; tener la capacidad tanto para la justicia como para la amistad. (Esto implica proteger instituciones que constituyen y alimentan tales formas de afiliación, así como la libertad de asamblea y de discurso político). Y teniendo las bases sociales del amor propio y de la no humillación, ser capaces de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. Esto implica, como mínimo, la protección contra la discriminación por motivo de raza, sexo, orientación sexual, religión, casta, etnia u origen nacional. El trabajo, poder trabajar como seres humanos, ejercitando la razón práctica y forjando relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.

8. Otras especies: Ser capaces de vivir interesados y en relación con los animales, las plantas y el mundo de la naturaleza.

9. Capacidad para jugar: Ser capaces de reír, jugar y disfrutar de actividades de ocio.

10. Control sobre el entorno de cada uno: A) Político. Ser capaces de participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan nuestras vidas; tener el derecho de participación política junto con la protección de la libertad de expresión y de asociación. B) Material. Ser capaces de poseer propiedades (tanto tierras como bienes muebles) no sólo de manera formal, sino en términos de una oportunidad real; tener derechos sobre la propiedad en base de igualdad con otros; tener el derecho de buscar un empleo en condiciones de igualdad con otros, ser libres de registros y embargos injustificados.

De ellas, Nussbaum identifica dos, razones práctica y afiliación, como de especial significado, ya que “las dos organizan y se difunden hacia los demás, haciendo que su búsqueda sea verdaderamente humana”. Más adelante parece añadir un tercer elemento de importancia primordial, la integridad física. Aunque algunas de las entradas en la lista son atemporales, ésta está concebida para el mundo moderno: “el alfabetismo es una especificación concreta de una capacidad más general para el mundo moderno”. Nussbaum también subraya que “parte de la idea de la lista proviene de su realizabilidad múltiple: sus miembros pueden ser especificados más concretamente de acuerdo a creencias y circunstancias locales”.

Ahora, como complemento del concepto de desarrollo de Martha Nussbaum, encontramos los aportes de Amartya Sen, quien postula un concepto de desarrollo que va en contravía y genera un proceso de ruptura en el desarrollo visto desde lo económico, ya que para Sen, el desarrollo visto desde la satisfacción de necesidades fundamentales como la dignidad y el respeto por la persona

en donde se parte de la justicia social partiendo de la pregunta ¿Que es capaz de hacer una persona? en donde la persona se toma como un fin mismo, lo que a su vez depende de las oportunidades que la persona tenga, ocupándose así de la desigualdad y la injusticia, asignando una responsabilidad al estado y fomentando la creación de políticas públicas para mejorar la calidad de vida, basada en las capacidades de las personas, lo que se complementa con el aporte que proporciona Sen (1999), quien plantea que la libertad política es una garantía para el sujeto en cuanto a participación y el goce efectivo de sus derechos, lo que de manera progresiva incide en el desarrollo humano, el cual es visto más allá de un modelo económico; estableciendo así una relación entre diferentes tipos de libertades:

- ❖ Libertades políticas: En forma de libertad de expresión y elecciones libres.
- ❖ Oportunidades sociales: En forma de servicios educativos y sanitarios.
- ❖ Servicios económicos: En forma de oportunidades para participar en el comercio y la producción.

Sen, indica que estas libertades se refuerzan entre si, lo que le permite al sujeto participar y ejercer sus derechos, dentro de una democracia; como una garantía de realización (Sen, 1999).

## **1.6. Desarraigo**

Uno de las situaciones para el desplazado más devastadoras es el desarraigo, el cual implica la migración abrupta de su espacio vital, el abandonar sus costumbres y tener que iniciar un camino a nuevos espacios que se configuran como extraños para este. El desarraigo, como lo manifiesta Loidor (2016) "Es un fenómeno histórico y estructural... que aún siguen buscando su lugar en sus respectivas sociedades" (p.18). Es decir, esa abrupta salida rompe con la memoria histórica de su sitio de origen, de sus memorias, de sus rituales colectivos, de su ancestralidad y sobretodo

de su propio ser (no tener un lugar no solo físico sino de su ser). Este fenómeno que evidencia situaciones marcadas por el dolor, la incertidumbre, la frustración por la salida de su territorio en donde se ha construido proyectos de vida, en donde el sujeto es representativo para el colectivo, es reconocido por sus subjetividades, por mostrarse tal cual es, por abrirse a la solidaridad, a la convivencia, a los múltiples encuentros con el Otro, debe abandonar, debe transitar como lo refiere Louidor (2016): “Ese transitar tiene varios rostros...El “allá” (hacia donde transita) puede ubicarse dentro del mismo país, en fronteras, en otro continente o en un lugar imaginario... el “antes”, al que refiere el desarraigo puede cubrir solo días, semanas, meses o años, décadas o incluso siglos” (p. 34). Lo cual genera un malestar significativo todo el tiempo, ya que no tener un lugar, no resonar su nombre, su oficio, sus potencialidades, lo enmarcan como un extraño, un sin territorio, un sufrimiento frente al no retorno.

Una definición de desarraigo muy cercana a lo anterior es la de Louidor (2016): “El desarraigo se relaciona principalmente con la experiencia interna de un individuo, una familia, una comunidad e incluso un pueblo que fue forzado a dejar su territorio por una causa generalmente involuntaria o al que le arrebataron su territorio y se encontró de un día para otro en un espacio ajeno y lleno de ajenidades en términos de cultura, formas de vida, etc.” (p. 47).

El desarraigo trae consecuencias nefastas, ya que, al salir el campesino, indígena o afro, desarticula toda una serie de redes de relación, de pluralidades y de singularidades, el sujeto queda expuesto a diversidad de situaciones que son nuevas y poco digeribles como extraño que es, el apartarse de su territorio genera graves problemas sociales y le confiere al desplazado un sin sentido al espacio, tiempo y personas que ingresan a su nueva cotidianidad.



Otro autor que analiza el desarraigo es Bauman ( 2001), citado por Loudor ( 2016), quien plantea: “ dos tendencias que se dieron. Por un lado, la ruptura de los lazos comunitarios... y por otra la tendencia a innovar formas comunitarias.” ( p. 179).

Aunque Bauman lo articula al papel del capitalismo hacia el obrero en los procesos de producción y reproducción, este puede ser extrapolado, ya que se acerca a la salida de un territorio a otro, el cual es extraño y al cual debe generar productividad.

El Salir del territorio es una experiencia humana marcada de ambivalencia, incertidumbre, silencio, dolor, desapego, descontextualizaciones, pero sobre todo de nuevas transformaciones, es decir, el desarraigo debe traer a su vez el rearraigo y la posibilidad de darles nuevas significaciones al contexto de ingreso, lo cual es un proceso de adaptación a nuevas formas de vivir, de trabajar, de relacionarse, de convivencia, de articularse a costumbres, nuevos saberes, de memorias históricas, de conocimiento del Otro, de poder darle significaciones a esa Otredad e identidad.

Loudor (2016) refiere estas características conferidas al desarraigo: “El desarraigo no tiene sentido, es deshumanizante, animaliza la vida humana, es decir, le quita su dignidad, el desarraigo es un destino que frustra los sueños y deseos” (p. 90).

El desarraigo se convierte en una situación que deja desértico al sujeto, que lo aniquila frente a su prospección, pero que también lo moviliza a nuevas oportunidades, es decir, a resignificar su nueva vida, sus nuevos espacios, su convivir con el Otro, darle sentido a su territorio actual, con los nuevos actores, algo que se evidencia difícil, más su condición humana en muchos casos se

sobrepone, resignificar, como término utilizado para la investigación se convierte en volver a significar el desarraigo.

Es aquí en donde, emerge el desarraigo que implica una acción de desarraigar, que etimológicamente significa arrancar de raíz, significado que llevado al contexto social lo leeremos cómo arrancar al sujeto de su contexto de origen, el cual ha sido toda una construcción histórico-social, que subjetivamente se concibe como su realidad; ahora el arrancar de raíz es una acción que frente a la realidad del sujeto genera una ruptura en su plan de vida, casi que obligándolo a establecer nuevos arraigos y significaciones a su entorno.

Como lo indica Pérez (2013), El desarraigo tiene, también, dos significados: uno objetivo, físico (desplazar, arrancar) y otro más subjetivo (psíquico: apartar, alejarse de una opinión, vicio o pasión) es de esta manera como la acción de arrancar trae consigo un hecho subjetivo que aparta al sujeto de manera brusca de su territorio, entendido este como las construcciones y redes que establece el sujeto a través de su cotidianidad, las cuales se rompen e internamente el sujeto debe realizar un proceso de ajuste y resignificación.

### **1.7. Resignificación:**

La Resignificación como noción y como propósito está siendo empleada en múltiples contextos (De Conti & Sperb, 2001; Kerman, 2010; Molina, 2009; Rubin, 2003) de forma permanente para definir propósitos de intervenciones profesionales, así como procesos psicológicos, sociales o psicosociales. Volver a significar pareciera ser el contenido de la resignificación, pero en dicha afirmación hay más de una dificultad que impide conocer con precisión lo que se propone.

Es así como la resignificación para el estudio, se asume como la posibilidad de dar un nuevo significado, en este caso a través de un abordaje psicosocial; dar nuevos significados a un proceso de desarraigo.

Teniendo en cuenta que el objetivo de esta investigación es comprender cómo a través de la construcción de cultura de paz, se resignifica el desarraigo, se complementa el concepto de resignificación con la selección de teorías relacionadas con la interacción del sujeto y su entorno social, de tal forma que se dota de sentido a través de estas teorías a la práctica de la construcción de cultura de paz. Ahora el ingreso a un nuevo territorio del cual se desconoce, sus representaciones, sus simbólicos, sus narrativas, a sus prácticas, implica para el desplazado unos nuevos lenguajes, tradiciones orales y ancestralidades no propias, con las cuales empieza a convivir, a resignificarse desde el mismo y a darle un sentido a lo que ha encontrado (al devenir) y a lo cual posiblemente se convierta en su nuevo territorio, ya sea temporal o definitivo. Es transitar por lo de los Otros y poder darle nuevos significados a lo incierto, lo nuevo, previo a una serie de pérdidas significativas y de un alto poder emocional y social.

Como lo refiere Sacipa (2003), citada por Martínez F. (2009):” Cuando el sujeto deja de ser lo que era para convertirse en un desplazado, en un individuo que se convierte en un extranjero en su propio país, en su propia sociedad”. Esto implica una reestructuración en su cotidianidad y el tener que hacer movilizaciones para sobrevivir y crear nuevos vínculos, como lo manifiesta Martínez,F (2009): “el acontecimiento que produce el desarraigo tiene como uno de sus principales efectos el replanteamiento de la relación entre el sujeto y el territorio, obligando al

sujeto a reconstruir esta relación, incluso en otro territorio, a partir de sus recuerdos, sus añoranzas y su naturaleza temporal.”

Es así, como la resignificación se convierte en una oportunidad de los sujetos de reiniciar su vida, a través de situaciones a las cuales les va dando significado y se van volviendo parte importante para él, es iniciar un nuevo camino que les permite una reconstrucción de diferentes esferas de su vida y reestablecer posiblemente sus sueños. Como lo refiere Martínez, F ( 2009) : “este proceso de resignificación de sí mismos, puede ser comprendido inicialmente como la posibilidad de reconstruir un mínimo de condiciones vivenciales y de recuperación de un proyecto de vida y una concepción de futuro”.

### **1.8. Cultura de paz**

Dentro del proceso investigativo a desarrollar, abordamos la construcción de la cultura de paz, conforme a la construcción que desde la década de los años 90, hasta nuestros días, ha venido realizando las organizaciones que han conformado el observatorio para la paz, el cual abarca toda una serie de metodologías que apunta la construcción de la cultura de paz, entendida esta como una posibilidad de abordar el conflicto desde la paz, como una manera de generar escenarios incluyentes participativos, para una sociedad más justa y equitativa.

Dentro de las diferentes metodologías que aborda el observatorio para la paz, encontramos la pacicultura, denominada así debido a su posibilidad de abordar pedagógicamente la paz con la finalidad de desnaturalizar la violencia legitimada en nuestra cotidianidad, de tal forma que a través de diferentes reflexiones se transformen dinámicas violentas, en donde la paz es un dinamizador activo que permite reconocer al otro, promoviendo conductas incluyentes y

replicables; es por esta razón que se le denomina pacicultura por que se hace referencia a la acción de sembrar y cultivar paz, tal cual como lo hace el agricultor con su proceso de producción.

Finalmente, a continuación; describimos dos teorías que sustentan el proceso de construcción de la cultura de paz.

### **1.9. Representaciones sociales**

De otra manera, las representaciones sociales definidas por Moscovici, 1979 citado por (Mora, 2002) como “*una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos*”, siendo este el lenguaje y la comunicación del sentido común que tienen las personas, en especial para este trabajo las víctimas del desplazamiento permitiendo una resignificación en este grupo de personas como lo plantea Robert Farr “*hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible*”. De esta manera, se trata no solo de describir la realidad que afecta a estos individuos del proyecto del Valle del Ortigal, por la violencia generada en sus lugares de origen, sino la resignificación para lograr así reorganizar su realidad, permitiéndoles de esta manera adaptarse a nuevas sociedades asumiendo su nueva realidad, sin que se vean marcadas negativamente por lo sucedido en el pasado.

Para Jodelet citado por (Plazas & Ramirez, 2005) «la representación social es un proceso de elaboración perceptiva y mental de la realidad que transforma los objetos sociales (personas, contextos, situaciones) en categorías simbólicas (valores, creencias, ideologías) y les confiere un

estatuto cognitivo que permite captar los aspectos de la vida ordinaria mediante un reenmarque de nuestras propias conductas en el interior de las interacciones sociales».

Por lo tanto, las representaciones sociales (Materan, 2008), “implica la transformación y construcción”, donde, en estos procesos los habitantes del Valle del Ortigal interpretan la realidad y esa interpretación la hacen definiendo el pensamiento, la organización de su vida cotidiana, el saber del sentido común, mediada por los valores, religión, necesidades, roles sociales, y otros aspectos socioculturales. Permitiéndoles hacer un análisis, que, al interpretar esa realidad, no se transcribe, sino que se transforma y se construye, permitiendo así a los investigadores comprender cómo a través de la construcción de paz se resignifica el desarraigo en hombres y mujeres que habitan en el Valle del Ortigal, en Popayán-Cauca.

### **1.10. Constructivismo social**

El Constructivismo, en palabras de Méndez, (2002) citado por (Payer, s.d) “*es en primer lugar una epistemología, es decir una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano*”. Permitiendo de esta manera asumir que nada viene de nada. Es decir que hay un conocimiento previo que da nacimiento a un conocimiento nuevo.

Por lo tanto, el constructivismo social es un modelo basado en el constructivismo, donde el conocimiento además de formarse a partir de la relación ambiente-sujeto, se debe tener en cuenta también los factores del entorno social. Permitiendo de esta manera que se construyan nuevos conocimientos a partir de los propios esquemas de la persona víctimas del desplazamiento, producto de su realidad, y su comparación con los esquemas de los demás individuos que lo rodean, permitiendo la creación de nuevos aprendizajes, que resulta del surgimiento de nuevas

estructuras cognitivas, que al adquirirlos le permiten al sujeto enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad. (Grennon y Brooks, 1999) citado por (Saborío, Rodríguez, & Chamorro, 2010)

## Metodología

La investigación “Construcción de cultura de paz, como una posibilidad para la resignificación del desarraigo en víctimas del desplazamiento que habitan en el proyecto “Valle del Ortigal”, Popayán - Cauca”; enmarcado desde los lineamientos que la Universidad de Manizales tiene en los procesos investigativos, como eje fundamental lo propuesto por la línea de Desarrollo Humano que aporta en el proceso de reivindicación de la capacidad humana, para ampliar las opciones y oportunidades para que todas las personas puedan vivir una vida de respeto y valor.

Debido a que el proceso a desarrollar es dinámico, dado en la cotidianidad de quienes forman parte de esta investigación, este se enmarca en el Paradigma Crítico Social.

Como lo refiere Torres A, (1997): “La emergencia de dicho paradigma está asociado al trabajo de los filósofos y sociólogos de la Escuela de Frankfurt, a partir de los trabajos de Max Horkheimer, y Theodor Adorno y Marcuse, pero en especial por la obra de Jürgen Habermas se han consolidado las bases de las ciencias críticas”. A través de Horkheimer se define la teoría crítica, quien afirma que el objeto es la sociedad.

Por otro lado, Habermas va más allá y realiza un cuestionamiento refiriendo que el “interés de las ciencias sociales es emancipar al ser humano de todo poder social o natural que niegue su libertad y su autonomía; es decir, buscan dilucidar las condiciones que obstaculizan su autorreflexión y autoentendimiento” Torres, A (1997), (pág. 120)



Así mismo, desde lo crítico social se resalta la posibilidad de crear condiciones para el desarrollo humano, la auto reflexión que permitan entender sus situaciones y a la vez poder decidir sobre estas. Además, se resaltan elementos como la autorreflexión, la emancipación, el cambio, la participación, la liberación humana, el avance de la ciencia y la transformación de los sujetos.

En este sentido Sabino(1986) manifiesta que “La investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento. De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada”. (Pág. 51)

El enfoque metodológico es a cabo es Cualitativo, el cual tiene según Richart y Cook, retomado por Torres A (1997), los siguientes atributos, “se basan en la fenomenología y la sociología comprensiva, asume la realidad como construcción e interacción cultural, privilegia la dimensión subjetiva de la realidad, presenta un abordaje holístico de la realidad, su perspectiva es comprender “desde dentro” las situaciones que estudia, no busca generalizaciones, sino profundizar en casos específicos”

Por lo tanto, se resalta en el enfoque cualitativo para este estudio el diseño metodológico de la Investigación Acción (IA), el cual está orientado al cambio social, el cual se promueve a través de la participación tal y como lo postula K. Lewin (1946).

Todo este proceso se realizará en la unidad de análisis, que en nuestro caso es el proyecto denominado “Valle del Ortigal”, lo que comprende la unidad de trabajo compuesta por los 10 sujetos, víctimas del desplazamiento.

De otra forma las técnicas e instrumentos de recolección de información que se utilizaron en el proceso son las siguientes:

- La observación: Según Torres (1996) es un procedimiento científico se caracteriza por ser: Intencionada: porque coloca las metas y los objetivos que los seres humanos se proponen en relación con los hechos, para someterlos a una perspectiva teleológica. Ilustrada: porque cualquier observación para ser tal está dentro de un cuerpo de conocimientos que le permite ser tal; sólo se observa desde una perspectiva teórica. Selectiva: porque necesitamos a cada paso discriminar aquello que nos interesa conocer y separarlo del cúmulo de sensaciones que nos invade a cada momento. Interpretativa: en la medida en que tratamos de describir y de explicar aquello que estamos observando. Al final de una observación científica nos dotamos de algún tipo de explicación acerca de lo que hemos captado, al colocarlo en relación con otros datos y con otros conocimientos previos.
- Diario de campo: Según Bonilla y Rodríguez (1997):“el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. Puede ser especialmente útil al investigador en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo”

- Grupo focal: Son una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador. Se han dado diferentes definiciones de grupo focal; sin embargo, son muchos los autores que convergen en que éste es un grupo de discusión, guiado por un conjunto de preguntas diseñadas cuidadosamente con un objetivo particular (Aigner, 2006; Beck, Bryman y Futing, 2004).
- Socio drama: Es una posibilidad representación en donde los sujetos externalizan su realidad.
- Entrevista: “Método o técnica que consiste en obtener información acerca de un grupo de individuos. Puede ser oral (entrevista) o escrita. Arias F. (1.997).

## Implementación

Para dar inicio al proceso de investigación se configuró la metodología a través de un planeador, en el cual a partir de los objetivos de investigación se estructuró el proceso en 3 momentos (Anexo 1) los cuales orientaron la implementación de instrumentos y la recolección de información de la siguiente forma:

El primer momento, se denomina como exploratorio y obedece al objetivo específico 1. *Identificar el proceso de resignificación de desarraigo en hombres y mujeres víctimas de desplazamiento que habitan en el valle del Ortigal;* en el realizamos todo el proceso de sensibilización frente a la investigación, es así como nos acercamos a la unidad de trabajo compuesta por 10 sujetos una vez firmado el consentimiento informado, en este primer momento realizamos 4 actividades:

- Entremos en confianza
- Sensibilización y dinámica de los baberos
- Yo soy-Tú eres
- Mis logros

Transversal a las actividades, realizamos el proceso de recolección de información, en donde implementamos:

- Observación/Diario de campo
- Entrevista
- Grupo Focal

En cuanto a la observación, esta se realiza durante todo el proceso de investigación; ahora la entrevista y el grupo focal se realizaron, para indagar acerca del proceso de resignificación del desarraigo.

El segundo momento, se denomina implementación, ya que es aquí en donde realizamos las actividades de sensibilización frente a la construcción de cultura de paz, conforme con el objetivo específico 2. *Implementar, la estrategia de construcción de cultura de paz, como una posibilidad de relacionarse con el otro*; en este momento, se realizaron las siguientes actividades:

- Sembrando paz 1 y 2
- Construcción de significados
- Te sostengo
- Viaje Interno
- Fotografía en el barrio
- Entrando en la piel del otro y conociendo mi propia piel
- Adentrándome en mi/piel músculos y huesos

El instrumento aplicado en el segundo momento, fue el sociodrama y a través de este se recolectó la información relacionada con la apropiación de cada participante frente a los aprendizajes movilizados durante la implementación de la construcción de la cultura de paz.

El tercer momento, se denomina comprensión debido a que en este último se realizan las actividades que se configuran en torno al objetivo 3. *Analizar, como la construcción de cultura de paz incide en el proceso de resignificación del desarraigo*; en este momento se realizaron las siguientes actividades:

- Cuidado, paz en la vida
- Collage

Los instrumentos aplicados durante el momento 3, fueron:

- Entrevista
- Grupo Focal

Estos instrumentos se aplicaron para identificar el proceso de resignificación del desarraigo y la incidencia en este de la construcción de cultura de paz.

Una vez aplicados los instrumentos, se realiza el proceso de sistematización de la información recolectada en donde se codifica de forma abierta la información que arroja cada instrumento y luego una codificación axial, lo que da origen a tres categorías emergentes.

Estas categorías emergentes, están relacionadas con: Trabajo, convivencia y el miedo, a continuación, se realiza la descripción de cada una.

## Categorías Emergentes

### **1.11. Trabajo: una mirada antagónica para sobrevivir**

En cuanto a esta categoría, encontramos relatos que definen el trabajo como una posibilidad permanente para el sujeto basada en su capacidad de trabajar la tierra, de ejecutar saberes estructurados a través de su ciclo vital, de ir y venir en un contexto que define su existencia tal como se evidencia en lo expresado en la entrevista por el sujeto 1 “pero yo lo que más recuerdo es el trabajo, la tranquilidad que se tenía, se podía mover por diferentes lugares y que tenía trabajo”, “Allá en el campo es muy bueno porque allá hay mucho trabajo”, “Antes, o sea cultivaba , uno tenía el contacto, con la tierra, podía cultivar su café, podía cultivar sus matas”.

Lo anterior, denota un estado de arraigo del sujeto, ya que describe lo vital para él en su entorno anterior al desplazamiento y lo que generó una ruptura frente a su dinámica cotidiana, en donde el trabajo no era solamente tener las cosas para vivir, el trabajo simbólicamente implicaba una rutina cotidiana, de ver crecer las plantas, cuidar la tierra, cuidar su espacio y al Otro, actual y al futuro (generaciones futuras).

Al referirse al trabajo, evidenciamos dos procesos realizados por los sujetos que participaron en el proceso de investigación, ya que en un primer momento al indagar sobre el desplazamiento, hacen referencia a toda una serie de actividades que se realizaban mientras vivían en su territorio, como por ejemplo: sembrar cultivos de auto consumo (pan coger) y cultivos para comercializar, criar gallinas u otros animales, desplazarse por su finca, compartir con el vecino; de tal forma que esto le posibilitaba al sujeto un posicionamiento en su entorno

permitiéndole transitar en la construcción de la realidad a la vez que le garantizaba condiciones de vida digna, tal como lo expresa el sujeto 3 “antes, de que a nosotros nos pasara, lo que pasó, son imágenes y recuerdos bonitos, porque uno vivía, feliz", "vivía con mi esposa y mis hijos y lo que más recuerdo es la finca donde vivía", “Pues allá uno se dedicaba era a cosechar arroz, maíz, y esas cosas así”.

Es aquí entonces, en donde vemos que el trabajo más allá de ser una fuente de dinero, es una posibilidad constante para el sujeto, posibilidad de replicar una serie de costumbres y hábitos, heredados generacionalmente lo que hace parte de la historia del sujeto, de la interiorización de la realidad y lo que al mismo tiempo es una posibilidad de fortalecer el tejido familiar al momento en que estas tradiciones y costumbres pasan de una generación a otra.

Se configura como una construcción de la realidad, individual y colectiva, ya que el realizar esta serie de actividades dota de sentido la existencia del sujeto, en un territorio que le provee lo que considera necesario para pervivir, significado que de acuerdo al diccionario de la real academia española (Española, 2016) implica seguir viviendo a pesar del tiempo o de las dificultades.

Vemos entonces la dinámica del sujeto enmarcada en una serie de acciones de pervivencia, lo que indica contar con un sostén tanto ambiental, como político y social, para poder coexistir con el Otro, dentro de la construcción colectiva en su territorio, tal como lo refiere Carrillo (2002), al



indicar la “dimensión simbólica de la construcción social, en donde esta se estructura a partir de todas las esferas de la vida social” (Territorial, ancestral, generacional y étnico) (p. 129).

Conforme lo anterior, el trabajo desde la dimensión simbólica de la construcción social contiene la posibilidad de desarrollo para el sujeto, visto este como la propuesta que hace Gustavo Wilches al citar a Max Neef:

La concepción alternativa, que el grupo de investigadores orientados por Max-Neef denomina “Desarrollo a escala humana”, y que aquí acogemos, se asume como esa otra racionalidad cuyo eje axiológico no sea ni la acumulación indiscriminada, ni el mejoramiento de indicadores económicos convencionales que poco dicen del bienestar de los pueblos, ni una eficiencia divorciada de la satisfacción de las necesidades humanas. Esta otra racionalidad se orienta por el mejoramiento de la calidad de vida de la población y se sustenta en el respeto a la diversidad y en la renuncia a convertir a las personas en instrumentos de otras personas y a los países en instrumentos de otros países.(...) A una lógica económica, heredera de la razón instrumental que impregna la cultura moderna, es preciso imponer una del bienestar. Al fetichismo de las cifras debe oponerse el desarrollo de las personas. Una sociedad sana debe plantearse como objetivo ineludible, el desarrollo conjunto de las personas y de toda la persona (Wilches, 1992, p.75).

Encontramos aquí entonces una defensa para el sujeto en cuanto a las posibilidades con las que debe contar para su desarrollo, las cuales están contenidas en su territorio, que tal como lo

refiere Carrillo (2002) estructuran su simbología, postulado que también expone Sandoval (1997) “El sujeto es activo frente a lo real, por ello cada uno de nosotros es quien construye, en su mundo social, su propio conocimiento. Las representaciones mentales, así como los significados son socioculturales y contextuales, es decir, que el marco en el cual construimos el conocimiento es una comunidad, una cultura”( p. 5).

Lo anterior, conlleva a pensar que el trabajo al cual el sujeto se refiere denota elementos que se dan en la configuración de la comunidad de la cotidianidad, el significado de la tierra, las plantas, los hilos invisibles a los cuales se refiere Buenaventura (1993), cuando hace alusión a todas aquellas construcciones que realizamos en nuestro entorno, aquellas construcciones “Hilos invisibles” que conforman nuestra realidad, construcciones que no vemos pero que de manera permanente dan razón de quienes somos, de nuestra cultura, de cómo nos acercamos al Otro, de la comunidad.

Comunidad, que en palabras de Weber:

La asociación doméstica es la comunidad que cubre la necesidad de bienes y trabajo de la vida cotidiana. Una parte importante de la necesidad extraordinaria de servicios en circunstancias particulares, de emergencia o de peligro, la cubre en la esfera de las relaciones de la economía agraria autónoma, una acción comunitaria que excede a la comunidad doméstica singular. Se trata de la ayuda de la “vecindad”. No comprendemos sólo la forma “primaria” es decir, la vecindad rural, sino, de un modo general, toda situación de intereses condicionada por la proximidad espacial y la comunidad crónica o efímera a la que da origen, si bien, cuando no se

diga otra cosa es que se habla de la vecindad de comunidades domésticas asentadas en inmediata proximidad (Weber, 2002, p. 293).

“Se siente melancolía al recordar cómo era mi vida antes y en lo que es hoy, los recuerdos que frecuentemente, y esa dificultad que se va a vivir, volver a hacer amigos, volver a conocer gente y que uno no sabe si va a ser bien recibido o no en ese nuevo lugar y como lo va a ver la gente a uno”, conforme al relato del sujeto 6, diríamos que además de que en la comunidad hay toda una construcción simbólica hay también una red de apoyo, una ayuda una proximidad en la que el sujeto se moviliza, proximidad de la cual debe alejarse al momento en que tiene que desplazarse, lo que cambia completamente su realidad ya que llega a un nuevo contexto lo que le enfrenta a un nuevo escenario y no por elección, sino por las circunstancias, por lo tanto evidenciamos aquí una transición de lo que era el trabajo para el sujeto en su contexto de origen y lo que es el trabajo en un nuevo contexto, como lo diría Freire (2013) un contexto prestado:

Solo en la medida en que el exiliado aprende a vivir en el nuevo contexto y a “salir” de él, aunque continúe allí en la tensión de la contradicción de los dos contextos, el que lo marcó y trajo en su cuerpo consciente, empapado por él, es el que le permite tener una permanente preocupación por el contexto de origen, jamás una sombra inhibidora de su presente (...) Cualquiera sea el mundo al que llegue el exiliado, tendrá desde el primer momento, una sensación ambigua de libertad, por haber escapado de algo que lo amenazaba, y, a la vez, una sensación de haber sufrido un corte dramático en su historia (Freire, 2013, p.37).

Este proceso de transición, implica la resignificación que realiza el sujeto frente a su contexto de origen y el contexto prestado, por lo tanto el sujeto va empleando lo que tiene a la mano para empezar a escribir su nueva historia, a través de esa falsa “libertad”, ya que huye de la violencia y concibe el llegar a la ciudad como una solución a su problema, de tal forma que “rebusca” para conseguir dinero y así poder sobrevivir en la ciudad ya que en las narraciones de lo que implicó el desplazamiento, los sujetos hacen referencia a que necesitaban ocuparse en lo que fuera, para poder ganar dinero y de esta forma poder satisfacer las necesidades relacionadas con: la comida, donde dormir, estudio de los hijos (as) de tal forma que esto implicó colocar talentos en marcha para poder ocuparse de la forma más rápida, sin importar cuánto les pagaban o las diferentes situaciones por las que tuvieron que atravesar para poder obtener dinero.

Ahora, frente a este tema nos remitimos a los escritos de Amartya Sen y evidenciamos una serie de elementos que nos permiten analizar la Categoría denominada “Trabajo: Una mirada antagónica” a partir de la configuración de la libertad política como una posibilidad para el sujeto de desarrollarse en su contexto, a través de diferentes elementos que le garantizan una vida digna. Es así, como la libertad adquiere una gama de “oportunidades” de realización, ya que la libertad se constituye como un derecho del sujeto, materializado en vivir y no en el sobrevivir.

La relación entre la libertad individual y el desarrollo social va más allá de la conexión constitutiva, por importante que esta sea. Lo que pueden conseguir positivamente los individuos depende de las oportunidades económicas, las libertades políticas, las fuerzas sociales y las posibilidades que le brindan la salud, la educación básica y el fomento y el cultivo de las

iniciativas. Los mecanismos institucionales para aprovechar estas oportunidades también dependen del ejercicio de las libertades de los individuos, a través de la libertad para participar en las decisiones sociales y en la elaboración de las decisiones públicas que impulsan el progreso de estas oportunidades (Sen, 2013, p.21).

Conforme a lo anterior, al momento de ser desplazado el sujeto es empobrecido, si en su contexto de origen le daba hambre podía tomar una naranja y comerla, pero fuera de su contexto debe pagar por ella (Moreno, 2016), tal como se evidencia en el siguiente relato del sujeto 8 “Acá lo más difícil de empezar a vivir en la ciudad es como las costumbres, uno venir en el campo las costumbres acá en la ciudad son diferentes, ya en el campo uno no paga servicios públicos, en cambio acá uno tiene que rebuscarla para poder pagar uno eso que le corresponde”

Son estos relatos, huellas de la violencia materializada en la guerra, una guerra de inequidad, de poder, de desconocimiento del Otro, que ha traído lágrimas, muerte, desapariciones, cicatrices, historias truncadas, vulneraciones sistemáticas de derechos humanos y un sin fin de emociones y dolores (Colorado, 2016), de los cuales solo dan razón las víctimas, ya que quienes no han vivido el conflicto, no alcanzan a dimensionar el impacto que este tiene en la vida del sujeto, es por esta razón, por esta afectación que se movilizó en la investigación al acercarse a la realidad de la persona víctima en situación de desplazamiento, para construir con ellos y ellas paz y así poder tener la posibilidad de resignificar al Otro.

### **1.12. Convivir con y para el Otro**

Antes de dar inicio a la descripción, es importante destacar que esta categoría surge de la construcción de cultura de paz, es decir, del proceso llevado a cabo con la comunidad, en donde la cultura de paz se implementó como un dispositivo pedagógico de relacionamiento con el Otro, a través de talleres que permitieron conocer acerca de sus percepciones iniciales y finales en la investigación.

En cuanto a la categoría convivir con y para el Otro, se evidencia durante la investigación una construcción de reconocimiento hacia el espacio que ocupa el Otro, como sujeto importante en una relación de convivencia, de respeto y de participación, expresado por los sujetos participantes, en los espacios de retroalimentación generados a través de las actividades, lo que se recolectó en las entrevistas, grupos focales, diarios de campo y el sociodrama.

Esta categoría implica los procesos de relación, reconocimiento del otro, el respeto y la posibilidad de encuentros que dimensionan su existencia.

El convivir con el Otro permite conocimiento mutuo, relacionamiento en la esfera de lo público y lo privado. Convivencia con el otro, significa acompañar a ese sujeto, en una trama de posibilidades de cambios o transformaciones.

El convivir relaciona a los sujetos con el contexto, desde lo sistémico, es decir, que involucra en un sentido ecológico, lo diverso, una relación directa con el mundo, con el entorno, con la naturaleza, con sus redes, con el vecino, con sus diversas esferas de vida, es decir, “no está solo”. Convivir por el Otro, es una posición en la cual se apoya, se resignifica al sujeto, se vuelve la mirada como un caminar juntos y crecer , el término “por”, moviliza hacia lo subjetivo y las particularidades, lo que trae consigo una construcción para beneficio del “Otro” y obviamente mutuo.

Es entonces cuando el convivir se materializa en la construcción de redes que permiten reconocimiento del otro a través del respeto de sus tradiciones, de sus narraciones, de su cosmovisión, para articularse a nuevas formas de pensar y actuar en el mundo, que se construyen en un espacio nuevo, como lo evidenciamos en lo manifestado por el sujeto 3 “Esa confianza esa cierta amistad, que uno tiene con esas personas, que uno llega a una casa, y ve, ya está el café, ya está tal cosa, o le dicen quédate pal almuerzo, uno ya se sentó, se entró a la pieza, así como esa confianza, porque uno a veces no tiene esa confianza, y uno por desplazado lo miran a uno rayado, lo ven a uno como si fuera ladrón, como si fuera, pues yo no saco la cara por todos, es decir que todos somos sanos, y que todos somos dañados , tampoco, pero que uno ya entre y es con esa desconfianza con esa, como que sí, como que no, eso extraño mucho , la confianza”. como lo refieren los investigadores: “Es un espacio donde yo soy yo y tú eres tú, más construimos un nosotros que se convierte en un dispositivo para el relacionamiento desde la diferencia y la diversidad”.

La categoría de convivencia marca la posibilidad de aceptar al Otro tal y como es, es decir, como ese Otro se abre a conocer, particularizar y evidenciarse en el mundo, bajo la premisa “eres diferente y así te acepto”, para la construcción de nuevas posibilidades de vida, que puedan resignificar su existencia. En la convivencia se entrelazan los factores económico, político, axiológico y social de sujetos que se muestran tal cual para el Otro.

La convivencia con y para el Otro, implica procesos de resignificación, es decir, “darle significado”, a ese Otro, que en un momento era desconocido, que no era parte de su espacio vital y hoy se constituye en un sujeto que dimensiona la vida del Otro y que hace parte de los espacios significativos, en un continuo de relaciones.

Convivir para el otro es cuidarlo, solidarizarse, apoyarlo, “darle la mano”, redefinir su cotidianidad, es ese otro hecho existencia en un mundo de nosotros.

Convivir con el otro es tenerlo al lado, el vecino, es respetarlo, es adentrarse en su espacio y significarse en él, tal como lo expresa el sujeto 2 “Es necesario primero estar en paz con uno mismo, paz es poder compartir con el Otro, respetarlo, es poder manejar los problemas de una forma diferente, con más diálogo, sin ser violentos.”

Es por esto que la convivencia con y para el otro, genera un mutualismo, es decir, un beneficio colectivo, desde lo afectivo, lo relacional y lo comunitario.



Se toma como referente a Martha Nussbaum, quien a través de su teoría sobre el Enfoque de las Capacidades permite evidenciar desde sus escritos la posibilidad de los sujetos de generar unos mínimos de calidad de vida, está dada desde un enfoque pluralista, es decir, todo aquello que permita dignificar al ser humano, donde el estado a través de sus políticas debe permitir una justicia social como distribución.

La convivencia con y para el otro se convierte en un elemento fundamental de la vida, es decir, vivir hasta la muerte normal (morir de viejo) como lo refiere Nussbaum, lo que determina también la libertad, de estar con el Otro, de expresarse con el Otro, de relacionarse, bajo el respeto y el mantener relaciones afectivas.

Una capacidad como las emociones genera en la convivencia, los vínculos, de afecto, amor; en la defensa de esta capacidad como una forma de mantener el asociarse con el Otro.

Otra capacidad bastante fuerte para esta categoría es La Afiliación, entendida como: El poder vivir con y para los otros, lo que permite la interacción con los otros, la libertad de expresión, la preocupación por lo que le pase al otro.

Martha Nussbaum (2012), desde su enfoque de capacidades muestra para esta categoría la dignidad del otro y su posibilidad de generar calidad de vida a través de la relación con el Otro y el goce de una buena y mejor vida y como lo refieren los sujetos de la investigación “En este

momento lo que más recuerdo es la tranquilidad que uno tenía allá, la convivencia que tenía con la gente, a veces con unos no con todos, eso es lo que más se viene a mi memoria, tranquilidad”.

Convivir con y para el otro después del desarraigo, se convierte en una tarea compleja, ya que iniciar en un nuevo territorio implica unas nuevas construcciones y unas nuevas resignificaciones, ese convivir implica un articulado de dos mundos, que históricamente son diferentes que subyacen en subjetividades casi opuestas, salir del territorio como lo refiere Molano (2013): “Sabía que el precio era el desprendimiento de mis hijos, de mi gente y de aquello que uno va acumulando y quiere entrañablemente”... ( p. 21) es ante todo el exilio, el salir de esos significantes de la vida, para posiblemente un retorno suspendido, que se niega a concretar un nuevo arraigo, Molano lo dice: “No deseaba echar raíces lejos de mi patria”....(p.22). Construir convivencia, desde lo ajeno o extraño se vuelve un proceso de conocer al extraño y sus singularidades, de echar raíces en lo vincular, y de reconocer en el Otro las bondades de sus símbolos, de su cultura y de sus particularidades, es abrirse a mostrarse tal cual es, con sus dolores, vergüenzas y malestares, como lo refiere Molano: “cuando uno sufre de verdad, busca a otros que sufren para llevar en andas el dolor entre todos...(p. 67), esto se vuelve significativo en el contexto del desplazado, ya que estando entre la extrañeza, busca al Otro como una posibilidad para construir relaciones, y reiniciar su vida, y pensar en pervivencia y la convivencia, como lo decía el sujeto 5: “ He aprendido a convivir, a charlar con el otro sin agresiones, a solucionar los problemas a través del diálogo, no a través de gritos, a ponerme en los zapatos del otro”, esto dignifica al otro y le da un lugar en la cotidianidad del que recibe a ese desplazado, se diría que es una dignificación mutua, que permite la construcción de relaciones de cercanía y conocimiento, se convive con y para el otro, porque según los investigadores esto

implica el que “yo lo cuido”, “me preocupo del otro, me interesa su bienestar y su calidad de vida”, y lo contrario. Como lo refiere Arango y Campo, (2000): “Convivir se refiere al hecho de “vivir con”, es decir que se refiere, en primer lugar, al proceso integral de la vida, y en segundo lugar, a que esa vida se da en relación con otros....es la calidad de las relaciones y el propósito colectivo de construir un mundo compartido.(p.44) El extrañar la no convivencia con el otro (vecino), y empezar unas nuevas formas de relacionarse, dejar personas significativas, lleva al desplazado a tener que generar estrategias de afrontar su nuevo mundo, de enfrentar nuevas realidades, como lo manifestaba Molano (2013): “No me acomodaré nunca al exilio, aunque tengo que decir hoy que esa pequeña muerte, hecha siempre de lo ajeno no comienza con las amenazas de los enemigos sino con el silencio de los amigos” (p. 26). Es una muerte lenta desde la salida del territorio, que necesariamente muestra todo un recorrido de extrañezas, que llevan al desplazado a someterse a un contexto nuevo, el cual puede enriquecerse desde los vínculos, nacidos de esa extrañeza, como lo dice el sujeto 7: “Es la forma de vivir de cada persona y las costumbres que cada persona tiene su forma de ser y personalidad, es poder convivir sin maltratar a los demás, así pensemos diferente”, esto pone a la convivencia en un lugar privilegiado para la construcción de paz, como lo manifiesta Arango (2013): “ la convivencia se construye entre personas que quieren vivir juntas...basada en la solidaridad, amistad, afecto o amor”.(p.45).

Esa aceptación del Otro en el nuevo mundo, lleva al reconocimiento de la diversidad de este, de las múltiples posibilidades de interacción por un bien común, de la aceptación del vecino y de la construcción de intimidad, es decir, poder reconocer lo más profundo de ese nuevo sujeto que llega a la vida del barrio o del territorio en este caso, a comunicarse, a saber escuchar, a

comprender y a participar en decisiones grupales, a comprometerse por una calidad de vida mutua, como lo decía de manera jocosa el Sujeto 1: “yo le pregunté anoche a Ofelia, doña Ofelia ¿yo la estaré trasnochando con un radio que tengo? (risas) no, no, yo no lo oigo, no lo oigo..., esta respuesta lleva a ser reiterativo en la preocupación y respeto por el Otro, de sus espacios personales, de reconocer sus necesidades, de identificar la construcción de amistad y los límites para una adecuada convivencia, Maffesoli 1997 citado por Arango (2007), refiere que: “La vida social en su totalidad está inmersa en una atmósfera estética, la vida está hecha ante todo y cada vez más, de emociones, de sentimientos y de afectos compartidos”(p.341), esta frase reitera el cuidado del Otro, como parte de la construcción de la convivencia, de la construcción de relaciones sociales que tienen características de solidaridad, cooperación, apoyo mutuo, con un interés comunitario que permite el desarrollo de sus vecinos y la posibilidad de desarrollarse juntos con un fin tanto personal como colectivo.

La experiencia de convivencia de los participantes en el proceso investigativo, es decir, el iniciar nuevas amistades, nuevos apoyos y el reconocimiento del vecino como parte de la vida, muestra una cercanía en sus relaciones y la posibilidad de adentrarse en el otro, es decir, poder configurarse en una identidad colectiva que se particulariza en los discursos, que día a día son replicados a los Otros, es decir, “yo te cuido y tú me cuidas”, como sucedía con el sujeto 5 “nos ayuda a vivir bien, a darle su lugar a la otra persona, a convivir como seres humanos,” esto genera en el Otro la posibilidad de encuentros para reconocerse y poder tener experiencias gratificantes desde la diferencia, la cual está dada desde diversos territorios, desde sus tradiciones, religión y orientaciones políticas, que se configuran en el contexto del Valle del Ortigal. Como lo refiere el informe de la UNESCO (2008) Denominado: Convivencia

democrática, inclusión y cultura de paz: “La manera de convivir es cultural y es construida. Sin embargo, es vivida por sus participantes desde la naturalidad y la familiaridad, de modo que contribuye a generar en ellos una vivencia de predictibilidad y seguridad. Esto no significa que no se den discrepancias. En el convivir pueden y suelen haber disensos y posiciones subversivas”. (P. 18).

Convivir con y para el otro necesariamente muestra cómo los diversos actores de la investigación lo articulan con el vivir en paz, el reconocer que se vive tranquilo en la medida en que se respeta el otro “así sea diferente”, se conviven con el otro en una relación de crecimiento, es decir, lo comunitario emerge como una característica en el contexto, esto se manifiesta cuando ese territorio que en un momento era extraño, ahora se vuelve familiar en la medida en que se fortalecen los vínculos y me preocupo por el otro. Convivo con y para el Otro para desarrollarme individual y colectivamente, esto se articula con la cultura paz, como una posibilidad para resignificarse en ese desarraigo, como lo refiere el Sujeto 8: “nos ayuda a vivir de una manera más tranquila, más amena, más armoniosa, esto nos ha ayudado a convivir, a ponernos en los zapatos del vecino, a entender o tratar de entender que le está pasando a la otra persona y de esta manera poder entablar diálogos armoniosos con respeto, ya que somos diferentes”, respecto a esto Arango (2007) refiere: “ No podemos plantearnos los procesos de convivencia actuando aisladamente de los procesos de desarrollo de una comunidad..”( p.47). Es importante entonces tener en cuenta lo que refiere Subirats (2008) en su artículo, Los nuevos retos de los gobiernos locales: participación, convivencia y transformación social. “Las ciudades deben comprometerse en la defensa de la paz, desde la lógica de que si bien los conflictos son inevitables, la violencia es inadmisibile. No hay democracia o convivencia posible con violencia...”(p. 23). Los

participantes refieren que los conflictos están inmersos y estos “son manejables con diálogo”, es decir, que no se puede traer de nuevo esa violencia de sus territorios al nuevo o actual, más bien, poder discutir, disentir y llegar a nuevas ideas para la solución, así, según ellos se construye la paz, como lo refería uno de los participantes en uno de los grupos: “Hay gente que forma nubarrones en un cielo azul”. Esto nos lleva a considerar que convivencia y construcción de paz van de la mano en la investigación, como una posibilidad de una nueva mirada al territorio de llegada del desplazado.

### **1.13. Miedo como una Dicotomía**

Teniendo en cuenta que el desplazamiento como hecho victimizante deja secuelas notorias en la vida del ser humano, donde se fractura notablemente el estilo de vida del sujeto, debido a que se somete a cambios drásticos, como dejar atrás toda una vida y una cotidianidad. Es así como desde esta circunstancia emana un sin número de secuelas, que toca a la persona desde su emocionalidad y otras esferas que imposibilitan al sujeto tener un estilo de vida saludable. Este hecho victimizante expone al sujeto a expresiones de violencia, como daños morales, físicos, y psicosociales, desprendiendo reacciones naturales ante una situación de peligro; en este caso el miedo se presenta como una reacción natural y espontánea en el momento que ocurre el hecho victimizante.

El miedo tomado como un sentimiento que se genera ante la percepción de un peligro real, supuesto o anticipado y que motiva respuestas diferentes, ya sea de aquietamiento, acción o

huida (Delumeau, 1989 y Mannoni, 1984). Que para la Investigación “Construcción de Cultura de paz como una posibilidad de resignificar el desarraigo en Víctimas del desplazamiento; la población estudiada, percibe este sentimiento, reflejado en la huida, como respuesta a evitar un peligro real; donde huye para salvar la vida. Las amenazas, los asesinatos, las torturas, la persecución, la extorsión, el secuestro, también son situaciones que las personas que se han desplazado describen para explicar su huida.

En palabras de las propias víctimas "ya me vi así, porque es que, a mí me hicieron un seguimiento por mala información, entonces yo vi que no podía continuar ahí " y también pues los conflictos que habían allá que lo hacían correr a uno siempre, si a cada rato"

Pero no todas estas “motivaciones” son tangibles y nombrables, encontrándose así daños que se perciben claramente, como el destierro, las pérdidas materiales y humanas; pero así mismo se desprenden daños que están inmersos en la subjetividad del sujeto, daños que afectan las emociones y la salud mental de la víctima; se resalta entonces que hay miedo al “otro”, ocupando un lugar relevante. Esto traducido en palabras de Sen, (1997) sería una diferencia, entre libertad de bienestar y libertad de agencia; donde la primera es la libertad que tiene una persona para alcanzar aquellas cosas que constituyen su propio bienestar, y la segunda es la libertad de conseguir los objetivos que uno valora para la autorrealización personal. Situaciones que la mayoría de habitantes del Valle del Ortigal no pueden realizar, ya que por causas de “otros”, les tocó adecuarse a la situación y no fue por voluntad propia.

En este sentido los sujetos que son desterrados de su lugar de origen, se encuentran con una situación amenazante contra sus vidas e integridad personal; obligándolos a salir abruptamente de sus territorios, de lo contrario está en juego su vida misma. Aparecen los victimarios que sin detenerse en las consecuencias, ni en las condiciones de vida de estas personas, actúan de forma violenta; esto a su vez desprende un sinnúmero de emociones; de reacciones en sus víctimas, en donde el miedo ha sido una constante que se enmarca en cada uno de los discursos “lo que más recuerdo es que en esos momentos llevábamos mucho miedo, de lo que sucedió allá, nosotros habíamos sido atacados como tres veces.”

Además, es de entender, que en el desplazamiento forzado el miedo se constituye como estrategias de terror empleados por los grupos armados para el control de la población. Por lo tanto el miedo, se usa como mecanismo de poder y subyugación de la población. Entonces al desarrollar esta investigación se logra evidenciar, en este grupo de personas el peso del miedo en sus vidas y la manera de cómo estos sentimientos van tomando forma a través de diversos rostros; el miedo a la muerte, el miedo al “Otro” e incluso el miedo a sí mismo, a la propia palabra, a la memoria, resultan relevantes (Riaño, 2004).

Como lo refiere uno de los entrevistados “Pues fue salir de allá, por las amenazas... Tuve mucho miedo, pues allí el conflicto era permanente, el problema de orden público, no podía uno movilizarse tranquilamente, además los hostigamientos, tenía que usted esconderse en donde pudiera imagínese el miedo y la zozobra. Sentí el ambiente pesado, sentía personas que me seguían, siempre recuerdo el recuerdo del miedo que tenía en Almaguer (Municipio del



Departamento del Cauca, lugar de origen del sujeto)..porque a uno lo podían matar, a la gente que tocó dejar...porque sino nos mataban”

Martha Nussbaum (2012), en su enfoque de Desarrollo Humano de las capacidades, quien propone 10 capacidades centrales, entre ellas : “ La vida: poder vivir hasta el término de una vida humana de una duración normal; no morir de forma prematura o antes de que la propia vida se vea tan reducida, que no merezca la pena vivirla”. En este sentido claramente se denota que en el caso del desplazado esta capacidad se viola, no se garantiza. El sujeto está inmerso en un peligro inminente desde el momento que ocurre el hecho victimizante, como en la actualidad que aún deja secuelas imborrables. Por tanto en las personas víctimas de este hecho, su calidad de vida se empaña a partir de las violaciones que permean su integridad.

Así mismo otra de la capacidades denominada “las emociones poder sentir apego por cosas y personas externas a nosotros mismos, poder amar a quienes nos aman, y preocupan por nosotros; y sentir duelo por su ausencia; en general poder amar, apenarse, sentir añoranza, sentir, gratitud e indignación justificada. Que no se malogre nuestro desarrollo emocional por culpa del miedo y la ansiedad”

Nussbaum, (2008) afirma que “las emociones sí que tratan de adecuarse al mundo, tanto para asimilar los eventos que realmente tienen lugar como para alcanzar una visión apropiada de lo que importa o tiene valor”. Así, si se siente miedo, es porque hay algún peligro cercano, donde se busca evitar el peligro, para dejar de sentir “miedo”, cambiando de alguna manera esa

situación del mundo que era peligrosa, donde la emoción, se adecuará de nuevo al estado de la realidad.

Entendida entonces la emoción del miedo, como ese agente neutralizador, desde un concepto negativo; visto como el que daña, superpuesto como una variable que actúa como mecanismo de defensa y de no dejarse afectar por él. En este sentido se encuentra en los diferentes relatos de la unidad de trabajo, evidenciando como en sus lugares de origen se han generado vínculos, apegos a personas y aspectos materiales; se habla de un sentimiento de amor, de dotar de un sentido esa construcción antes de que ocurra el hecho victimizante. Y se presenta el desplazamiento rompiendo esa construcción, ese estilo de vida; donde el sujeto emerge a un nuevo estado, de forma forzosa, encontrándose con la realidad de crear nuevas posibilidades, diferentes a las que ya venía posibilitando.

Entonces, asumiendo el miedo como una dicotomía se entiende por un lado que este puede mostrarse como un agente inmovilizador y por otro lado como dinamizador o activador.

Desde una primera postura, el miedo puede ocasionar en el sujeto un estancamiento, es decir, hace que la persona se quede inmersa en su problemática; situación que se ve reflejada en el sujeto que ha sido desplazado, en la medida en que puede sumergir tanto al sujeto, que no le permite develar nuevas posibilidades, u opciones de solucionar su situación, sino al contrario quedarse en la posición de caracterización de su hecho, de re contar, de recordar, de nombrarlo

constantemente, de detallar con frecuencia los episodios negativos y sus consecuencias; pero no se traspasa a una esfera donde se puedan encontrar alternativas de solución.

En otro sentido, también el miedo se consolida como una posibilidad, ante la situación de desplazamiento forzado; estas mismas reacciones dan paso a que el sujeto se movlice desde una visión transformadora; en donde tiene la capacidad de reconocerse dentro de su dilema, como también posibilita formas de solución. Situaciones como buscar formas de sobrevivir, un lugar de residencia, sustento económico para solventar sus necesidades, entre otras.

Como lo refiere un sujeto "Ya no me da miedo coger un colectivo, andar a pie" indica de acuerdo a esta expresión como esos miedos se han ido transformando, inicialmente cuando llegan a la ciudad, surgen una serie de inconvenientes desde la misma adaptabilidad, pero a esto obedece el pasar del tiempo que de alguna manera determina el ir asumiendo nuevos estilos de vida, jugando así también un proceso de resignificación: "y pues ahora me siento pues mejor, porque pues, pues me propuse digamos, salir adelante" "Mire que uno poco a poco mejoramos, no sé, vamos cambiando".

Pero no se puede desconocer que el miedo sigue siendo un fenómeno latente en las vidas de estas personas, mostrándose en la actualidad, después de haber pasado algunos años, y después de haberse producido una adaptabilidad a un nuevo contexto; sin embargo todavía se expresan situaciones que desencadenan temores; por ejemplo el ruido de los motores de motocicletas, el sonido de los perros cuando ladran; eventos que dan paso nuevamente a pensamientos y emociones de alerta y peligro.

Sujeto 4 “o sea yo salgo nerviosa, como yo, las personas, hay personas que me traen nervios vamos dos por un camino y yo veo un hombre o dos hombres atrás y uff, tengo que quitarme o devolverme, me dan nervios; yo siento una moto y yo la veo que viene, no, si me puedo devolver o hacerme para un lado o alguien que pase de pronto y mire por ahí `por la ventana, eso me atacan nervios y el habla costeña es temor para nosotras y entonces ahí yo siento que uff otra vez me empieza como a acelerar el corazón”.

Sin embargo a pesar de una serie de transformaciones las afectaciones siguen siendo latentes como se menciona en los relatos "pero cuando ya pasan las cosas en que uno no quisiera recordarlos, porque digamos le vienen imágenes ,yo le decía a ella, digamos que uno ha superado, la verdad no lo supera, porque el solo hecho de regresarte hacia la parte de atrás, de donde tu saliste, son cosas que a uno se le vienen a la mente, recuerdos, imágenes, y son cosas que...”

Si bien es cierto, el desplazamiento es una respuesta al miedo no por ello este desaparece con la huida. Por el contrario, el miedo acompaña los trayectos que siguen para estas personas, en lo que constituye una larga travesía por hacerse nuevamente a un lugar en la sociedad en búsqueda de lo que es bueno para el ser humano como lo plantea Aristóteles.

El miedo es una emoción vivenciada desde diferentes expresiones en los sujetos que hacen parte de este proceso de investigación; algunos lo referencian en el momento del episodio violento; otros lo develan aún como una huella imborrable. Son secuelas que enmarca la violencia; por tanto el desplazamiento no solamente evidencia un desprendimiento físico, sino que toca todas las esferas del ser humano, y con mayor profundidad un aspecto psicológico; modificando su estilo de vida, su cotidianidad.

Entonces hablar del miedo como una dicotomía nos remite a pensar en la posibilidad de asumirlo desde dos perspectivas: por un lado, como una emoción neutralizadora, como una emoción que genera malestar y en otro sentido como un movilizador para actuar frente a su situación.

## Conclusiones

El abordaje de una problemática como lo es el desplazamiento, implica una mirada política en una relación bidireccional entre el investigador y la unidad de trabajo, en donde este relacionamiento se da desde el sujeto-sujeto y no desde la desesperanza y la lástima.

Esta investigación, posibilitó comprender la resignificación del desarraigo a través de la cultura de Paz.

Los sujetos, identificaron en sus diferentes prácticas cotidianas como se da el proceso de reconocer al Otro.

Las tres categorías emergentes, aportan en la lectura de realidad de lo que implica la vida después del desplazamiento para los sujetos, a partir de lo cual se adoptan posturas políticas frente a esta realidad.

## Recomendaciones

- Es necesario pensar en posibilitar en el sujeto estrategias de atención que respondan a una intervención de tipo psicosocial, al reflejar latencia en las afectaciones y necesidad de elaborar su hecho victimizante.
- Es importante seguir fortaleciendo las prácticas potencializadas en torno a la convivencia, que se alcanzaron después del proceso investigativo; en donde la misma comunidad debe apropiarse de su proceso y seguirlo alimentando.

## Bibliografía

- Albert, S. P. (2005). *la transformación de los conflictos desde la filosofía para la paz*. Tesis Doctoral. Castellón de la plana, Castellón, España: Universidad Jaume I de Castellón de la plana.
- Arboleda y Hoyos. (2010). *Construir paz desde la Escuela, Reflexiones sobre una Intervención*.
- Bonilla, E. Rodríguez, P (1997) Más allá de los métodos. La investigación en ciencias sociales. Colombia. Editorial Norma.
- Colombia, C. d. (10 de Junio de 2011). *Ley 1448 de 2011*. Ley de víctimas. Bogotá, Colombia: Congreso de la República
- Colombia, P. d. (20 de Enero de 2015). *Unidad para las víctimas*. Recuperado de <http://www.unidadvictimas.gov.co/departamentos/cauca>
- Colombia, C. d. (18 de Julio de 1997). *Ley 387. Por la cual se adoptan medidas para la prevención del desplazamiento forzado; la atención, protección, consolidación y esta estabilización socioeconómica de los desplazados internos por la violencia en la República de Colombia*. Bogotá, Colombia: Congreso de la República de Colombia.
- Contreras, R. E. (2007). *La violencia en la modernidad hacia una alternativa de Paz*. Tesis. México, México: Universidad Iberoamericana.
- Giraldo, A. M. (2011). *Investigación para La Paz y Perspectiva de Género*. Tesis Doctoral. Colombia
- Goughian, (2007) *El enfoque de las capacidades de M. Nussabaum: Un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades Humanas*.



Law, J. (2015). *Conflicto armado interno colombiano y su connotación internacional*. EAFIT, 10.

López, R. C. (2004). *El Espacio Político en el que se Construye la Paz*.

Louidor, W (2016) *Articulaciones del desarraigo en America Latina*. Ed. Javeriana. Bogotá.

Martínez, F( 2009). *Identidad y desplazamiento forzado : el tránsito y la resignificación de sí mismo y de los otros próximos*. Manizales. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE.

Migraciones, O. (2002). *Desplazamiento Interno y Atención Psicosocial el reto de Reinventar la vida*. Bogotá: Organización Internacional para las Migraciones.

Mora, M. (2002). *La teoría de las representaciones sociales de SergeMoscovici*. Guadalajara, México: Athenea Digital - num. 2 otoño.

Payer, M. (s.d). *Teoria del Constructivismo Social de Lev Vygotsky en Comparación con la Teoria Jean Piaget*.

Paz, O. p. (20 de Enero de 2015). *Observatorio para la paz*. Recuperado de <http://www.obserpaz.org/>

Plazas, Y. y Ramirez, U. . ( 2005). *Representaciones Sociales acerca del Retorno en Población en Situación de Desplazamiento asentada en El municipio De Soacha*. Bogotá, Colombia: Tabula Rasa. No.3: 271-292.

Rojas, B. (2006,). *Comunicación, conflicto y cultura de paz: percepción en grupos de estudiantes universitarios*. Bucaramanga.

Rubio, A. (2007). *Incidencia de Cooperación Internacional de Política Pública*.

Saborío, S., Rodríguez, P., & Chamorro, J. (2010). *Enfoque Constructivista: Ventajas y Desventajas*. San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Colombia: Planeta.

Soriano, J. (2013). *¿Por qué se van? Mujeres de pueblo y desarraigo en la ruralidad valenciana*. Encrucijadas, 101-116.

Torres, A. (1997). *Enfoques cualitativos y participativos en Investigación Social*. Bogotá: Facultad de ciencias sociales y humanas de la UNAD.

Torres, A. (1996). *Estrategías y Técnicas de Investigación Cualitativa*. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas -Unisur.

## Referencias

- Arango, C. (2007). *Psicología Comunitaria de la Convivencia*. Colombia. Ed. Universidad del Valle.
- Arango C. y Campo D ( 2013) *Educación para la convivencia Familiar en contextos comunitarios*. Colombia. Ed. Universidad del Valle.
- Buenaventura, N. (2001). *La importancia de Hablar mierda o Hilos invisibles del tejido social*. Bogotá : Magisterio.
- Cabedo, A. y Martínez, J. (2013). *Cultura para la convivencia . Cap 19 La afectividad como parte de la razón*. Edición Culturals Valencianes. S.A. Valencia.
- Colorado, J. A. (16 de Septiembre de 2016). BBC-Mundo. Recuperado de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37452970>
- Española, A. d. (5 de Noviembre de 2016). Diccionario. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?w=diccionario>
- Freire, P. (2013). *Hacia una pedagogía de la pregunta*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Gobernabilidad participativa en la Construcción de paz. Democracia desde las regiones (2008). Colombia. Indepaz.
- Gough, I. (2007). El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, nº 100, CIP-Ecosocial/Icaria, invierno.
- Guzmán, F. (2002). Asesor del programa de Cultura Ciudadana en Bogotá. Taller de cultura ciudadana y Mecanismos de regulación. Universidad Tecnológica de Pereira. República de Colombia.
- Molano. A (2013) *Desterrados. Crónicas del desarraigo*. Colombia. Punto de Lectura.
- Moreno, C. (13 de 06 de 2016). *Guerras Ajenas*. Bogotá, Colombia.

- Pereira, L. (2008). Teoría social y concepción del trabajo: una mirada a los teóricos del siglo XIX. *Gaceta Laboral*, 14(1), 81-101. Recuperado en 28 de octubre de 2016,.Recuperado de: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-85972008000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-85972008000100004&lng=es&tlng=es).
- Sandoval, H. (1997). *Geografía Humana*. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.
- Sen, A (2001) *Capacidad y Bienestar*.Recuperado de:[www.geocities.com/WallStreet/Floor/9680/amartya3.htm](http://www.geocities.com/WallStreet/Floor/9680/amartya3.htm)
- Sen, A. (2004) *Capital humano y capacidad humana* Foro de economía política. Recuperado de: [www.red-vertice.com/fep](http://www.red-vertice.com/fep)
- Sen, A (2000) *¿Qué impacto puede tener la ética?* Presentación en la Reunión Internacional sobre “Ética y Desarrollo” del Banco Interamericano de Desarrollo. Documento incluido dentro de la Biblioteca Digital de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo. Recuperado de: [www.iadb.org/etica](http://www.iadb.org/etica).
- Sen, A (1999) *Romper el ciclo de la pobreza: Invertir en la infancia*. Conferencia Magistral, BID. Recuperado de:[www.iadb.org/sds/doc/SOC%2D114S.pdf](http://www.iadb.org/sds/doc/SOC%2D114S.pdf).
- Torres, A. (2002). *Movimientos sociales, organizaciones populares y constitución de sujetos colectivos*. Bogotá: Facultad de Ciencias Sociales, Humanas y Educativas UNAD.
- Weber, M. (2002). *Economía y sociedad*. México: Fondo de cultura económica.
- Wilches, G. (1992). *La letra con Risa entra*. Bogotá: Ecofondo.

## Apéndices

## Apéndices cuadros

Tabla 1

Matriz estado del Arte- Rastreo de literatura: Antecedentes investigativos

IDENTIFICACIÓN			PROBLEMA		OBJETIVOS	HALLAZGOS	CONCLUSIONES	CATEGORIAS EMERGENTES	LO DADO	LO POR CONFIGURARSE	APORTES AL PROYECTO
la investigación	Año	Ambito									
Resistencias para la paz en Colombia, experiencias indígenas, afrodescendientes y campesinas.	2008	Nacional	La necesidad	Describe como a través de la paz se ha generado un proceso de resistencia civil, en donde la paz se define como un proceso que hace parte de la identidad y reconocimiento de la cultura.	Visibilizar como a través de la paz, se han gestado diferentes iniciativas que contrarrestan las manifestaciones de violencia.	Se evidencia que la paz es una construcción permanente. La paz contribuye en la autodeterminación. Reconoce lo comunitario y lo potencializa. Relaciona la paz con el desarrollo. Fomenta la participación	La paz se convierte en un elemento que integra la dinámica de cada comunidad, en donde cada una la ajusta conforme a lo que les incomoda de su entorno.	La paz como un dinamizador social La paz como construcción colectiva	Se encuentra	Indicar si está	Identificar la paz como un posibilitador de transformaciones.
La educación para la paz en Colombia: Una responsabilidad del estado social de derecho.	2010	Nacional	Regular y res	Indica que desde el estado se debe garantizar la construcción de paz, a través de la educación y esto debe ser generado principalmente desde la familia.	Evidenciar la responsabilidad que tiene el estado, para regular y ejercer la inspección de la construcción moral de los estudiantes	Establece las relaciones entre: estado-educación-familia y paz, en donde hay una dinámica sistémica que puesta en marcha transforma manifestaciones de violencia estructural.	considero importante la estructura jurídica que da sustento a la inmersión de la paz en el ejercicio del derecho a la educación, ya que de esta forma se contribuye a la regulación de la interacción del ser humano con su entorno a través de la paz.	La paz contrarresta violencia estructural	Indica que la	Estructurar la	Dar un sustento para la practica de la paz, bajo la noción de estado social de derecho
Expresiones de cultura de paz en Colombia	2012	Nacional	Cultura de vic	Describe como a través del tiempo, se han evidenciado diferentes manifestaciones de cultura de paz, como respuesta a una cultura violenta.	Evidenciar las diferentes expresiones de cultura de paz en Colombia a través del tiempo.	Se realiza una descripción de la historia de la paz, delimitada por diferentes sucesos los cuales han sido su dinamizador.	Es necesario dar una mirada a los diferentes procesos que han dado origen a manifestaciones de paz, esto con el fin de activar la memoria y tener en cuenta que a través del tiempo la paz se ha convertido en una necesidad para el ser.	Historia de la paz	Proporciona l	Indicar cual h	Proporciona referentes de otros procesos relacionados con la paz.

Planeador:

Tabla 2

Planeador primer momento

1 MOMENTO: Exploratorio											
PLANEADOR											
NÚMERO	FECHA	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	TÉCNICA/INSTRUMENTO	TEMAS	DESCRIPCIÓN	OBJETIVO ESPECIFICO DENTRO DEL ESTUDIO	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD	MATERIALES		
1		Entremos en confianza	Observación/ Diario de campo	Desarraigo	Se forman parejas y se nombran A y B. A cierra los ojos y B se coloca detrás de él. A es el auto de B y B va a conducirlo utilizando sus manos sobre los hombros de A. Las dos manos en los hombros es avanzar, manos fuera es parar, mano en el hombro derecho, giro a la derecha, hombro izquierdo giro a la izquierda. Se hace cambio. Se puede aumentar mano en la cabeza que significa pitar y se puede cambiar de auto estableciendo contacto visual con otro conductor poniéndose de acuerdo para hacer el cambio.	Identificar el proceso de resignificación en hombres y mujeres víctimas de desplazamiento que habitan en el valle del Ortigal	Lograr generar un proceso de confianza con el otro, que permita un proceso de interacción mutua.	Realizar un proceso de retroalimentación, en donde cada uno de los equipos socialice el proceso de interacción que se debe tener para realizar este ejercicio, el cual permite realizar un proceso de acercamiento con el otro.	Recurso Humano.		
2		Sensibilización y dinámica de los baberos			Entrevista/ Grabación		Resignificación	Previo al taller se debe explicar lo que se va a realizar al igual que la firma de los consentimientos informados (se puede realizar la explicación a nivel grupal y a nivel individual se especifican o aclaran dudas). Dinámica de los baberos (percepción). Cada persona se presenta, esta debe constar del nombre, procedencia y con quien vive, se debe resaltar una fortaleza personal. En grupos de dos (hombre - mujer), van a contar la experiencia de llegada al valle del ortigal (puede tenerse en cuenta cronológicamente.) Luego se socializa la experiencia, lo significativo, lo complejo o difícil y lo que les ha dejado de enseñanza. Mas adelante, se le realiza el trabajo con la lana para que verbalicen cuales son sus redes de apoyo. Cierre y retroalimentación.	Indagar en los participantes los niveles de afectación, por medio del discurso. identificar y construir las redes de apoyo a nivel comunitario.	la identificación de las redes de apoyos, que permitan el proceso de resignificación.	Lana, Consentimiento Informado, lapicero
3		Yo soy-Tu eres						Para el ejercicio es importante que los participantes tengan claro los nombres de cada uno, es decir, que logren identificar a cada uno de los participantes. Se realizan dos filas que van a permitir de nuevo un rastreo con los nombres: empezaran con la frase yo soy ( daran su nombre y una característica personal que permita identificarlos para luego poder referirse a su compañero como tu eres... (otra característica especial desde la subjetividad). A partir de esto, cada participante elegira un compañero al cual le contara la experiencia de su salida desde el sitio de origen hasta su posicionamiento en la ciudadela ( cada participante tomara nota de lo significativo y valioso de esta narración), es importante que sea en parejas ( hombre- mujer). la narración debe contener respuestas a las siguientes preguntas: Que significa salir de su espacio?, que tuvo en cuenta para su salida del espacio donde se encontraba?, que sentimientos hubo en el momento de su salida frente a sus amigos, familia y contexto? Que elementos tuvo en cuenta para continuar en su espacio ( que cosas le dieron sentido a continuar su vida?) Que cosas tienen un valor en su vida y que usted penso que no lo tenían? La actividad se cierra con la socialización de los participantes. Se cierra con un abrazo, gracias o un apretón de manos.	Indagar en los participantes los niveles de afectación	La evaluación de la actividad se realizará mediante un conversatorio dirigido por el equipo investigador.	Hojas Lapiceros, Recurso Humano
4		Mis logros						Para el taller es importante iniciar con un saludo que permita a los participantes generar confianza y reconocimiento de estos. Para el trabajo se requiere que los participantes construyan preguntas acerca de lo logros obtenidos hasta el momento ( se debe resaltar que las preguntas se le van a realizar a sus compañeros), pueden realizar 4 preguntas ,en donde se pueda identificar los logros y como pudieron llegar a obtenerlos ( a través de que acciones y quienes tuvieron en cuenta para poder obtener el logro. Se socializan primero las preguntas para poder sacar las que engloban y así construir un solo cuestionario. Luego se colocan en el tablero y cada participante las responde para terminar socializandolas al grupo. Se realiza el cierre agradeciendo la actividad.	clarificar en los participantes conceptos y la aplicación en la vida cotidiana.	esta actividad se evaluará con la construcción de los conceptos y con la contextualización de estos en los diferentes contextos por medio de conversatorios	Marcadores, Papel Periodico, Hojas, Recurso Humano
5		Mi Bitacora			Grupo Focal/ Grabación		Resignificación	Para este trabajo plasmó hasta el momento en un cuaderno mis experiencias, que permitan identificar los momentos vividos en los talleres, así, como lo que me ha llevado a reflexionar acerca de mi salida de mi espacio de origen y llegar a uno nuevo. Se debe resaltar que se puede hacer de forma cronológica, donde contenga presente, pasado y futuro junto con sus sentimientos .	identificar los momentos que resignificaron el desplazamiento en los participantes.	A través del ejercicio los participantes podrán ir verificando el proceso desde su salida hasta la participación de las actividades, lo que permitirá poder evidenciar sus logros frente a lo trabajado	Cuaderno, Lapicero, hojas, Recurso Humano



**Tabla 4**  
**Planeador tercer momento**

3 MOMENTO: Comprensión										
PLANEADOR										
NÚMERO	FECHA	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	TÉCNICA/INSTRUMENTO	TEMAS		DESCRIPCIÓN	OBJETIVO ESPECÍFICO DENTRO DEL ESTUDIO	OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD	EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD	MATERIALES
1		Entrevista personal		Entrevista		A cada participante se le realizará una entrevista que permita indagar sobre los aspectos articulados de cultura de paz- desarraigo y resignificación.		Indagar en los participantes como la cultura de paz ha podido resignificar el desarraigo dado desde el momento en que hubo el desplazamiento.		Papel, lapicero
2		Cuidado, paz en la vida	Observación/ Diario de campo		Cultura de paz Pacicultura	<p>Tome un pliego de papel y un marcador. Dibuje tres (3) circunferencias concéntricas que ocupen la mayor extensión posible de la hoja. Divida el círculo central, como si fuera una torta, en 24 porciones. Numere cada línea (no cada espacio), como si fuera un reloj, del 1 al 24. Cada porción es una hora de un día cualquiera. Ahora, prolongue cada línea de cada porción hasta el borde de la hoja: le resultarán 24 rayos de luz, a través de los tres círculos. El siguiente paso consiste en reconstruir un día típico de su vida familiar. Para ello, va a escribir –con bolígrafo o lápiz- en el segundo círculo, en el espacio de cada hora, lo que usted hizo durante un día pasado reciente. Debe ser un día concreto, para que recuerde todo lo que hizo. Y un día corriente, en el que no haya ocurrido nada fuera de lo común. Ejemplo: si hoy es jueves, escojo el martes anterior (no “un martes cualquiera”). En la casilla entre 5 y 6 de la mañana, escribo: me levanto – apago el despertador - orino – me lavo las manos - hago tinto – prendo el computador – tomo tinto- leo correos – respondo algunos– despierto a mi esposa - etc. Luego de reconstruido su día, escoja a alguien que conviva con usted en el mismo techo. De ser posible, de sexo distinto al suyo. Y escriba en el último círculo de su pliego de papel, hora a hora, lo que usted conoce que esa persona hace durante un día cualquiera de su vida. Deje en blanco los espacios de las horas en las que no sabe acerca de su rutina. Ahora, señale o resalte con un color, las actividades registradas que usted hizo para su propio beneficio. Y con otro color, las actividades anotadas que usted hizo para beneficiar a otras personas. Haga la misma distinción con las actividades registradas en el círculo exterior, de la otra persona que escogió: las actividades que él o ella hizo para beneficiarse a sí misma, señálelas con el mismo color que usó para las suyas; las actividades que esa persona hizo para beneficiar a otros/as, con el otro color. Puede ocurrir que considere alguna actividad como merecedora de más de un color: señálela con los dos. Si cree que alguna no clasifica en ninguna de las categorías, no la resalte. En una plenaria juntando de dos parejas se discute las siguientes preguntas: Usted, ¿realizó más actividades en favor propio o a favor de los demás? ¿A qué cree que se debe?; La otra persona que incluyó en su sol, ¿realizó más actividades en favor de ella o en favor de los demás? ¿A qué cree que se debe?; De acuerdo con lo anterior, ¿Qué le llama la atención al comparar lo que usted hizo y lo que hizo la otra persona? ¿A qué cree que se debe? El siguiente paso consiste en reconstruir un día típico de su vida familiar. Para ello, va a escribir –con bolígrafo o lápiz- en el segundo círculo, en el espacio de cada hora, lo que usted hizo durante un día pasado reciente. Debe ser un día concreto, para que recuerde todo lo que hizo. Y un día corriente, en el que no haya ocurrido nada fuera de lo común. Ejemplo: si hoy es jueves, escojo el martes anterior (no “un martes cualquiera”). En la casilla entre 5 y 6 de la mañana, escribo: me levanto – apago el despertador - orino – me lavo las manos - hago tinto – prendo el computador – tomo tinto- leo correos – respondo algunos– despierto a mi esposa - etc. Luego de reconstruido su día, escoja a alguien que conviva con usted en el mismo techo. De ser posible, de sexo distinto al suyo. Y escriba en el último círculo de su pliego de papel, hora a hora, lo que usted conoce que esa persona hace durante un día cualquiera de su vida. Deje en blanco los espacios de las horas en las que no sabe acerca de su rutina. Ahora, señale o resalte con un color, las actividades registradas que usted hizo para su propio beneficio. Y con otro color, las actividades anotadas que usted hizo para beneficiar a otras personas. Haga la misma distinción con las actividades registradas en el círculo exterior, de la otra persona que escogió: las actividades que él o ella hizo para beneficiarse a sí misma, señálelas con el mismo color que usó para las suyas; las actividades que esa persona hizo para beneficiar a otros/as, con el otro color. Puede ocurrir que considere alguna actividad como merecedora de más de un color: señálela con los dos. Si cree que alguna no clasifica en ninguna de las categorías, no la resalte. En una plenaria juntando de dos parejas se discute las siguientes preguntas: Usted, ¿realizó más actividades en favor propio o a favor de los demás? ¿A qué cree que se debe?; La otra persona que incluyó en su sol, ¿realizó más actividades en favor de ella o en favor de los demás? ¿A qué cree que se debe? De acuerdo con lo anterior, ¿Qué le llama la atención al comparar lo que usted hizo y lo que hizo la otra persona? ¿A qué cree que se debe?</p>	3. Analizar, como la construcción de cultura de paz resignifica desarraigo.	Comprender como recreamos cotidianamente la paz existente con las tareas de cuidado	Conversatorio	Un pliego de papel, bolígrafo o lápiz y marcador por participante. Copia de la lectura “El cuidado, una práctica pacicultora” para cada uno/a. Copia de la letra “Amor y control” (canción de Rubén Blades) para cada participante; o presentada en un formato grande para ser leída por todos/as.
3		Collage		Grupo focal	Desarraigo Resignificación	Se divide el grupo en subgrupos de 5 personas, y se les entrega material de revistas, imágenes, que ellos puedan recortar y pegar. Seguidamente se les entrega un pliego de papel cartulina, pidiéndole al grupo que exprese mediante imágenes las formas de paz existentes en su comunidad.		Conocer la comprensión que el grupo tiene de cultura de paz en su contexto, y cómo éste ha ayudado a resignificar el desarraigo.	La evaluación de la actividad se realizará medi	Revistas, periódicos, imágenes.



Matrices codificación:  
**Tabla 5**  
**Desarraigo-Entrevista**

Sujeto	Códigos	Temas	Agrupación por temas	Códigos significativos	Códigos dotados de sentido
S1	momento lo que más recuerdo es la tranquilidad que uno tenía allá, la convivencia que tenía con la gente, a veces con unos no con todos, eso es lo que más se viene a mi memoria, tranquilidad *Cotidianidad Pues me sentía muy, me sentía diferente como incómodo, porque uno acostumbrado al pueblo, yo no tenía conocidos, yo no tenía		*Cotidianidad *Soledad *Trabajo *No hay tierra *Sentirse viejo *Dejar el entorno *Trabajo *Miedo *Miedo *Satisfacción		*Cotidianidad: Construcción que realiza el sujeto de forma diaria en su entorno, esto implica actividades relacionadas con: el trabajo, la tierra, cuidar animales, cultivar, la familia. *Trabajo: Actividad que realiza el sujeto de forma diaria, en donde más allá del sustento; genera en el sujeto un lazo entre su historia, su entorno y su plan de vida. *Miedo: emoción generada al salir de su tierra, de su construcción vital, emoción que también se genera al momento de llegar a la ciudad y no saber que hacer. *Nostalgia: anhelo del espacio vital dejado al momento de ser desplazado.
S2	a mi familia... Pues la tierra... el trabajo *Dejar el entorno Fue duro salir, llegar acá... Sin trabajo sin tierra... Poco a poco... han pasado mucho años para reivindicar mi trabajo, pienso que hasta ahora, pues yo trabajo en construcción y el trabajo es por temporadas... en temporadas hay otras veces no... *Trabajo Pues fue	<b>Desarraigo:</b>  1. ¿Qué es lo que más recuerda de su lugar de origen? 2. ¿Qué pasó en usted cuando tuvo que salir del sitio en donde vivía? 3. ¿Cuáles actividades realizaba antes y cuáles actividades ahora ya no puede realizar?	*necesidades básicas *Garantía de derechos *Trabajo *Añoranza del campo *Dejar el entorno *Miedo *Miedo *Estilo de vida *Desconfianza *Cotidianidad *Cotidianidad *Cotidianidad *Red de apoyo *Nostalgia-Adaptación *Cotidianidad *Estilo de vida *Trabajo *Nostalgia *Afectaciones *Incertidumbre-cambios *Recuerdos-Cambios *Contraste entre ciudad y campo *Tierra y el trabajo *Nostalgia *Adaptación *Cambios-Falta de posibilidades	*Cotidianidad *Trabajo *Miedo *Nostalgia	
S3	muchas cosas, mi tierra, mi felicidad, imágenes, muchos recuerdos de cosas, es algo que pareciera en ocasiones que se supera, pero no es así, no se supera *Tierra digamos uno vive en el campo, pero si analiza acá se lucha pero a veces hay mas oportunidades por ejemplo para el trabajo o para el estudio de los hijos, pero pues uno allá vivía				

**Tabla 6**  
**Diario de campo**

<b>LUGAR</b>	Mz 14 valle del ortigal		
<b>FECHA</b>	26/09/2015		
<b>ACTIVIDAD</b>	Socialización a la comunidad del proceso investigativo		
<b>OBSERVACION</b>		<b>INTERPRETACIÓN PERSONAL</b>	
Acuden al llamado del líder		Se identifica que tiene una capacidad de convocatoria	
Durante el proceso de socialización, una de las asistentes baja la cabeza al momento de mencionar por parte del equipo investigador la palabra "desplazamiento"		Se observa que hay una afectación latente	
Uno de los investigadores, se le acerca y le pregunta: ¿Qué le pasa?, ante lo cual ella responde: Me transporté.		Se evidencia una evocación	
Hay una participación masiva de hombres		Se debe revisar si la invitación se realizó en la mayoría a hombres, o si al convocarlos fue de su mayor interés los hombres	
La persona que lidera el grupo, observa al grupo de investigadores mientras socializan la propuesta al resto de la comunidad asistente		Revisa la pertinencia y conveniencia de lo socializado	
Debido al momento electoral, las expectativas de los asistentes están dadas en la pregunta: ¿Qué nos van a dar?		Desean saber cual, es el beneficio van a tener	
Manifiestan la necesidad de asociarse y convertirse en productores		Tienen la necesidad de organizarse legalmente	

Apéndice consentimiento informado

Popayán, \_\_\_\_\_ de 2015.

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

A través del presente Consentimiento informado, los asistentes manifiestan su deseo de participar y colaborar de manera voluntaria en la investigación denominada: **CONSTRUCCIÓN DE CULTURA DE PAZ COMO UNA POSIBILIDAD PARA LA RESIGNIFICACIÓN DEL DESARRAIGO EN VÍCTIMAS DEL DESPLAZAMIENTO QUE HABITAN EN EL PROYECTO VALLE DEL ORTIGAL- POPAYÁN CAUCA**, realizado por los Investigadores -Maestranes Claudia Elena Gallego, Mónica Garcés Caicedo, Helder Acosta Hoyos y Javier Montoya suministrando opiniones, participando en las diversas estrategias y aplicación de instrumentos que sean necesarios para nutrir dicha investigación.

Cabe resaltar que la información suministrada al igual que la identidad de los participantes se mantendrá en privado y no se utilizarán nombres sino codificaciones que al final serán destruidas. De igual forma el participante puede retirarse en el momento en que lo desee.

La participación en la investigación excluye de beneficios económicos a los sujetos y de situaciones legales a los investigadores.

El participante ha leído la información proporcionada y se le han resuelto dudas acerca de la investigación.

El asistente consiente participar voluntariamente en la investigación y entiende que tiene el derecho de retirarse de la investigación en cualquier momento. Así como también aprueba la captura de imágenes y grabaciones a que haya lugar.

Nombre y Firma:

---

C.C: \_\_\_\_\_

## Apéndice Instrumentos

A continuación, se presenta la guía elaborada para la entrevista la cual tuvo lugar en el primer momento, esta guía está conformada por 9 preguntas, la estructura se diseñó conforme a los temas de la siguiente forma:

preguntas 1-3: Estas preguntas permitieron indagar en la realidad del sujeto, para de esta forma analizar la consecuencia del desplazamiento, lo que nos configura el desarraigo.

preguntas 4-6: Estas preguntas, permitieron identificar de qué manera el sujeto ha realizado su proceso de resignificación, de tal manera que permite indagar en los elementos que le han facilitado o no, su proceso de adaptación a la realidad generada por el desplazamiento.

preguntas 7-9: Estas preguntas, permitieron indagar acerca de los conceptos y prácticas de paz,

### **Guía de la entrevista momento 1:**

1. ¿Qué es lo que más recuerda de su lugar de origen?
2. ¿Qué pasó en usted cuando tuvo que salir del sitio en donde vivía?
3. ¿Cuáles actividades realizaba antes y cuales actividades ahora ya no puede realizar?
4. ¿Cuándo llegó a la ciudad que fue lo primero que hizo?
5. ¿Qué fue lo más difícil de empezar a vivir en la ciudad?
6. ¿Qué fue lo más fácil de empezar a vivir en la ciudad?
7. ¿Qué entiende por paz?
8. ¿Ha escuchado hablar sobre pacicultura?  
En caso de responder positivamente, indagar sobre el concepto
9. ¿Para qué cree que sirve la pacicultura?.

### **Guía del grupo focal 1**

Este primer grupo focal, complemento la información obtenida a través de la entrevista en donde se abordó el desarraigo y la resignificación.

Preguntas orientadoras:

1. ¿Qué pasó con sus vidas al momento de ser desplazados?
2. ¿Qué pasa ahora en sus vidas?

### **Guía del grupo focal 2**

El grupo focal 2, permitió indagar acerca de la percepción de la cultura de paz y de cómo esta aporta en su cotidianidad. Este segundo grupo focal, se realizará en el tercer momento de la investigación.

1. ¿A través de qué acciones considera usted que aporta a la construcción de paz?
2. ¿Qué cree que la pacicultura aporta en sus vidas?

**Nota:** El sociodrama, se aplicó en el segundo momento de la investigación.

### **Guión del sociodrama**

Teniendo en cuenta que el sociodrama, es una posibilidad para dramatizar una situación cotidiana, se le propone al grupo que este sea construido por ellos a partir de los elementos que se han proporcionado acerca de cultura de paz y de pacicultura, la idea dentro del sociodrama es direccionar su construcción hacia la visibilización de cómo la pacicultura puede convertirse en una práctica cotidiana, lo que implica la interiorización del concepto y su práctica, teniendo en cuenta que el fin es la dramatización más no con fines terapéuticos. El sociodrama, se debe construir, teniendo en cuenta los siguientes pasos:

1. Preparación
2. Presentación
3. Reflexión

La siguiente guía corresponde a la entrevista que se aplicó en el tercer momento, las preguntas permitieron recolectar información acerca de qué manera la construcción de la cultura de paz resignifica el desarraigo.

**Guía de la entrevista momento 3:**

1. ¿Para qué considera usted, que le sirve la cultura de paz?
2. ¿Que le aporta la pacicultura en este momento de su vida?
3. ¿Desde la cultura de paz que situaciones generadas por el desplazamiento le han permitido afrontar?