

# **Caracterización de los estilos cognitivos de estudiantes de básica primaria de dos instituciones educativas de la comuna 8 de la ciudad de Manizales**

**Carolina Acevedo Cifuentes**

## **Resumen**

El presente artículo presenta los resultados de un estudio descriptivo realizado con el propósito de caracterizar los estilos cognitivos en las dimensiones impulsividad-reflexividad, dependencia-independencia de campo, en estudiantes de básica primaria de dos instituciones educativas oficiales de la ciudad de Manizales.

Para la valoración de los estilos cognitivos de los estudiantes, se utilizaron dos instrumentos, el MMF-20 (Test de emparejamiento de figuras conocidas - 20) y el Test de figuras enmascaradas. La muestra la conformaron 34 estudiantes con edades comprendidas entre 6 a 12 años. Los resultados de la investigación indican que los estudiantes tienden a ser más independientes de campo y reflexivos.

**Palabras claves** estilos cognitivos, dependencia-independencia de campo, reflexividad-impulsividad.

## **Abstract**

This article presents the results of a descriptive study conducted with the aim of characterizing cognitive styles in dimensions impulsivity-reflexivity, field dependence-independence, in primary school students from two educational institutions official city of Manizales

For the assessment of students' cognitive styles, two instruments were used, the MMF-20 (Test of matching familiar figures - 20) and the Embedded Figures Test. The sample consists of 34 students aged between 6-12 years. The research results indicate that students tend to be more independent and reflective field.

## **Introducción**

Cuando hablamos de Estilos Cognitivos nos referimos a ciertas maneras distintas de percibir, recordar, pensar, descubrir, almacenar, transformar y utilizar la información; en realidad, reflejan regularidades de procesamiento de información y se desarrollan en sintonía con tendencias significativas de la personalidad, ya que se infieren a partir de las diferencias individuales en la manera de organizar y procesar los datos informativos y la propia experiencia.

Es frecuente que el concepto "estilo cognitivo" se use equivocadamente como sinónimo de habilidades cognitivas o se interprete como estilo de aprendizaje. Al mismo tiempo tampoco se puede confundir con la descripción y explicación que realiza la psicología acerca del conjunto de procesos que subyacen a la conducta de un individuo y por el cual éste reacciona de diferente manera.

En el estudio realizado con los estudiantes de las dos instituciones oficiales de la comuna 8 de la ciudad de Manizales, se realiza la caracterización de los estilos cognitivos en su dimensión dependencia- independencia de campo propuesta por Herman Witkin (1954), uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los estilos cognitivos, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información. Así como la dimensión reflexividad – impulsividad, propuesta por Kagan (1981), para quien, los sujetos que tienden a emitir con rapidez una respuesta, aunque con frecuencia sea incorrecta, son impulsivos, mientras que otros se toman un tiempo de reflexión antes de decidir la respuesta.

El estudio se inscribe en el proyecto de investigación, *Caracterización de los estilos cognitivos de estudiantes con edades comprendidas entre 6 y 12 años de instituciones educativas del sector oficial de la ciudad de Manizales para formar en y desde la diversidad*, elaborado en alianza Interinstitucional entre la Universidad Católica de Manizales, la Alcaldía de Manizales y la Universidad de Manizales.

## **Justificación**

Las diferencias individuales en estudiantes y maestros, se hacen presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con las investigaciones realizadas, muchos estudiantes que no logran obtener buen rendimiento académico, obedece a sus estilos cognitivos. El maestro con conocimiento de los estilos cognitivos logrará planificar y seleccionar estrategias, favoreciendo de esta manera la construcción de nuevos y mejores aprendizajes para sus estudiantes.

Se debe tener claro que para favorecer el aprendizaje significativo, el maestro debe diseñar estrategias didácticas que motiven al estudiante para que observe, analice, opine, formule hipótesis, busque soluciones y descubra el conocimiento por sí mismo.

## **Pregunta de investigación**

¿Cuáles son los estilos cognitivos en los estudiantes de básica primaria de dos Instituciones educativas oficiales de la ciudad de Manizales, desde las dimensiones dependencia – independencia, reflexividad - impulsividad?

## **Objetivos**

### **General**

Caracterizar los estilos cognitivos de los estudiantes en las dimensiones dependencia - independencia, impulsividad – reflexividad de dos Instituciones educativas de la ciudad de Manizales.

### **Específicos**

Identificar los estilos cognitivos de los estudiantes en las dimensiones dependencia – independencia

Describir los estilos cognitivos en la dimensión reflexividad – impulsividad.

## **Descripción teórica**

### **El estudio de los estilos cognitivos**

Según Hederich (2007), la noción de estilo no tiene su origen en el entorno educativo. Esta proviene principalmente de las artes y se refiere al conjunto de características que definen una tendencia estética identificable y distintiva. Se habla también de estilos en los deportes, en la redacción de textos e incluso de estilos de desarrollo económico. En todos los casos, el término se usa para referirse a modalidades distintas y claramente identificables en la expresión de una actividad humana. (Hederich (2007).

Los estilos cognitivos han interesado a la psicología y la antropología. A mediados del siglo XX nació un interés por la investigación de los estilos, ligado al aprendizaje de las lenguas y a las posibles consecuencias de dichos estilos para su enseñanza. (Hederich. (2007).

Todo sujeto tiene una forma distinta de afrontar los problemas o simplemente una forma distinta de expresar y de responder ante una situación de la vida diaria. Estas distintas maneras de afrontar los problemas y situaciones pueden tener dos causas principales: las diferencias en capacidad o las diferencias en el modo de enfrentarse a los problemas tanto en la vida social y laboral como en la totalidad de su vida personal. Esas diferencias persistentes de comportamiento ante las situaciones y los problemas son las que se conocen con el nombre de estilos cognitivos.

“El término estilo cognitivo es usado para describir las formas de pensamiento individual para percibir, recordar y usar la información para resolver un problema. Es frecuente que el concepto "estilo cognitivo" se use equivocadamente como sinónimo de habilidades cognitivas o estilos de aprendizaje. También de manera equivocada se le ha estudiado como una característica de la personalidad en lugar de ser abordado como procesamiento humano de la información. Se refiere a las predisposiciones consistentes y

características de percibir, recordar, organizar, procesar, pensar y resolver problemas. No se trata de habilidades, sino más bien, de la manera preferida como uno usa sus habilidades” (Sternberg y Grigorenko, 1997).

Cada sujeto tiene una propia forma de descubrir y procesar la información. “Los estilos cognitivos son constructos teóricos que explican procesos cognitivos mediacionales, es decir, lo que ocurre en la mente del sujeto cuando éste elabora una respuesta frente a los estímulos ambientales, los procesa y se enfrenta a la realidad. Nosotros los consideramos como modos habituales de procesar la información por parte de los sujetos ” (Gargallo, 1989, pág. 1)

Según Witkin (1976) los estilos cognitivos son modos característicos y consistentes que muestran las personas en sus actividades, tanto perceptivas como intelectuales, y que pueden ser evaluados mediante procedimientos controlados de laboratorio y, por consiguiente, ser capaces de proveer un acercamiento experimental y objetivo al estudio y evaluación de la personalidad.

Witkin (1976), es el creador y promotor de la integración de la dimensión de dependencia-independencia de campo y uno de los primeros investigadores que se interesó en cómo las personas percibían las cosas de un campo visual específico. Empleó diferentes tipos de pruebas, como el test de las figuras enmascaradas. De esta forma podemos entender que el sujeto independiente del medio es un todo en sí mismo. En contraste con él, el sujeto dependiente del medio establece múltiples interdependencias entre su “yo” y su medio: el individuo está inmerso en su medio, hasta el punto de no diferenciarse con claridad del mismo y confiar más, para el proceso de toma de decisiones, en las referencias provenientes de este medio que en sus propias construcciones internas. El dependiente del medio es parte de un “todo mucho mayor”.

Los estilos cognitivos, tiene un significado más amplio que lo cognitivo: son para el autor, dimensiones más complejas de funcionamiento personal que se evidencian también en otras áreas de la actividad psicológica individual.

Así Witkin (1976), encontró una relación extremadamente alta entre la habilidad para resolver cierto tipo de problemas y el grado de dependencia de campo del individuo.

Una alta independencia de campo es deseable cuando el individuo se enfrenta al proceso de resolución de una situación en particular, mientras que quienes manifiestan dificultades en estos procesos resultan ser a la vez altamente dependientes de campo. Los independientes de campo son los sujetos capaces de sustraerse de los elementos distractores y poseen una mayor capacidad de análisis. Los dependientes de campo son los que no son capaces de sustraerse del efecto de los elementos distractores y poseen una percepción más globalizada.

- Estilo independiente de campo

Se llama así al estilo cognoscitivo de un individuo que es relativamente libre del contexto. Estos individuos rinden más que los dependientes de campo al ser enfrentados a la resolución de problemas en los cuales los elementos esenciales pueden ser aislados de un contexto particular y desarrollados en una nueva relación. Establecen una clara separación entre ellos y su entorno, incluida las personas que los rodean y no se basan en la adscripción al grupo o en la empatía personal cuando están desarrollando algún tipo de trabajo en equipo. Su fortaleza es centrarse en los objetivos que ellos mismos se proponen y manifiestan la tendencia a dirigir y organizar el grupo en el que se mueve pudiendo llegar hasta ser autoritarios. Es claro que estos individuos independientes de campo se sienten muy satisfactorios trabajando de forma autónoma.

Los individuos con un estilo cognitivo independiente de campo construyen conceptos a partir de sucesivas reformulaciones de una información inicial, abstraen con facilidad y tienden a orientarse hacia los temas relacionados con las matemáticas y las ciencias, de este modo tienen habilidades para analizar materiales complejos y no estructurados; por eso conocemos a estos individuos como seres reflexivos y analíticos.

- El Estilo dependiente de campo

El estilo dependiente de campo permite que el individuo sea mediado por el contexto, acepta que lo asesoren, teniendo por lo tanto una percepción más globalizada. Estos individuos perciben la organización total del campo dominante, mientras que las partes del campo se perciben como fundidas con el fondo. Esta percepción muestra una cualidad analítica. Se perciben y definen a si mismos como parte de un todo que los abarca. Son descriptivos y sociales y se basan más en la empatía que en los objetivos de la tarea dentro de un grupo luciendo poco centrados, pero dando cohesión al grupo.

Quienes poseen el estilo dependiente de campo tienen la tendencia a construir conceptos de manera acumulativa en donde la información no es absoluta sino relativa y se orientan hacia los temas relacionados con las ciencias sociales y humanas. En estas áreas académicas los alumnos dependientes de campo demuestran tener mayor habilidad para la información de tipo social, en materias como historia, literatura, antropología.

A continuación podemos apreciar en un cuadro comparativo las características de estilos, de los alumnos independientes de campo y los alumnos dependientes de campo en relación con el aprendizaje:

<b>Alumnos dependientes de campo</b>	<b>Alumnos independientes de campo</b>
Perciben globalmente.	Perciben analíticamente.
Son mejores para aprender material de contenido social.	Necesitan ayuda para concentrarse en el material de contenido social.
Memorizan mejor información social.	Se les debe enseñar a usar el contexto para manejar información social.
Necesitan instrucciones para llevar a cabo una tarea.	Son capaces de resolver problemas y llevar a cabo tareas sin necesidad de instrucciones.
Suelen aceptar la organización que se les impone y son incapaces de reorganizar.	Pueden analizar una situación y reorganizarla.
Están acostumbrados a que les digan qué hacer.	Tienen iniciativa y pueden utilizar sus propios criterios para desarrollar tareas.
Son sensibles a la crítica.	Las críticas no los afectan mucho.
Requieren estructuras, metas y refuerzos externos para trabajar.	Suelen tener metas y refuerzos internos.
Carecen de un sentido definido de autonomía.	Tienen un sentido definido de autonomía.
Les gusta trabajar con otros.	Les gusta trabajar solos.
Son fácilmente influenciados por otros.	Son difícilmente influenciables.

Necesitan retroalimentación.	No necesitan retroalimentación.
Necesitan que se les enseñe a usar ayuda mnemónica.	Pueden usar sus propias estructuras en situaciones no estructuradas

”

(Alonso, Gallego y Honey (1997); Almaguer (1998) y Lozano (2000))

En las investigaciones muestran que los dependientes de campo tienen una mayor orientación social. Según Witkin (s.f) son cálidos y afectuosos, receptivos, hábiles y atentos con el trato con los demás. Los independientes de campo se conducen de una manera más autónoma con respecto a sus compañeros, son más individualistas y poco sensibles a las influencias sociales. Prefieren el trabajo individual, son desconsiderados, fríos y distantes con los demás. Tienen una gran iniciativa, son responsables y tienen confianza en sí mismos.

La dependencia-independencia de campo varía en función de la edad, nivel de desarrollo y condiciones socioculturales y familiares. En términos generales, la proporción de niños y de adolescentes que son dependientes de campo es mayor que en los adultos. A medida que los niños crecen van haciendo incrementos progresivos hacia la independencia de campo hasta llegar a la adolescencia, donde los cambios son ya poco pronunciados, y hacia los 15 años se produce una estabilización que se extiende durante toda la vida adulta. Hay estudios que sugieren que al llegar a la vejez se produce una tendencia para volver de nuevo hacia la dependencia de campo.

Las personas dependientes de campo tienden a percibir los estímulos de una forma global y tienen dificultad para diferenciarlos de los contextos en los que están incluidos, y las independientes de campo perciben los estímulos de forma analítica y son más capaces de discriminar las partes del todo. (Witkin (s.f))

Los estilos cognitivos son pues una herramienta conceptual sintetizadora para resumir el método cognitivo básico con el que una persona se enfrenta a todas las formas de estimulación sensorial. Por otra parte, su conceptualización responde a la idea de que las tareas perceptivas pueden servir para evaluar dimensiones amplias e importantes de funcionamiento personal que abarcan diversas áreas psicológicas distintas de la percepción misma. Según Gargallo (1989), los estilos son consistentes, difíciles de cambiar y su raíz es básicamente cognitiva, aunque conectada con toda la personalidad.

Otra dimensión de los estilos cognitivos es conceptualizada por Kagan (1981), como Reflexividad-Impulsividad. Ante situaciones que tienen una

respuesta incierta, unos individuos tienden a emitir con rapidez una respuesta, aunque con frecuencia sea incorrecta, mientras que otros se toman un tiempo de reflexión antes de decidir la respuesta. Esto llevó a Kagan (1981) a idear un test, el "*Matching Familiar Figures*" para medir el tiempo que los sujetos tardan en responder a una situación dada, para la que caben distintas respuestas, teniendo en cuenta también el número de errores cometidos. Pues entonces las respuestas del impulsivo pueden ser cualquiera y puede ser tanto buena como mala esto también depende de la tarea a la que se enfrente.

En Estados Unidos la investigación en torno a la idea del profesor Kagan (1981) lleva ya, tres décadas de tradición y algo parecido ocurre en otros países del ámbito cultural anglosajón, incluyendo Japón e Israel; Este mismo estudio ha sido abordado también en España.

El estilo cognitivo reflexividad-impulsividad es un constructo teórico bipolar que incluye dos ejes fundamentales:

a) *Latencia o demora temporal*: es el tiempo previo a la emisión de la respuesta, por parte del sujeto, en situaciones con algún grado de incertidumbre en que la respuesta no es inmediatamente obvia, que se emplea en analizar los datos disponibles y que conduce a tiempos largos en unos sujetos mientras que son breves en otros sujetos.

b) *Precisión o exactitud en la respuesta*: es la calidad del rendimiento intelectual, que conduce a aciertos en unos sujetos y a errores en otros.

La reflexividad-impulsividad ha sido medida clásicamente con el test de Kagan (1981), (Test de Emparejamiento de Figuras Familiares). Se trata de un test de emparejamiento perceptivo que presenta simultáneamente una figura conocida: un barco, unas tijeras, un osito, etc. (modelo) y varias copias (seis en la versión para escolares), que son casi idénticas al modelo, pero que difieren de él en uno o más pequeños detalles.

Se solicita al sujeto que elija la alternativa o copia que es exactamente igual que el modelo o estándar. Al niño se le explican las instrucciones y se le pasan los dos primeros ítems, que son de prueba, para asegurar la comprensión de la tarea. Se toma nota del tiempo que tarda en dar la primera respuesta a cada ítem de los que siguen a los dos de prueba (seis, doce o veinte, según las variantes del test y según la edad de los niños, sean preescolares, escolares o adolescentes) y del número de errores que comete al resolver cada ítem, así como del orden de los mismos. Esto se hace hasta que el niño da con la respuesta adecuada o comete un total de seis errores.

En el test no se da un componente significativo de memoria o razonamiento. Es suficiente con que el sujeto tenga una agudeza visual normal, con que conozca lo que implican las palabras "semejante" y "diferente" y con que quiera resolver la tarea.

El niño reflexivo se muestra más capaz que el impulsivo de responder adecuadamente a los diversos requerimientos que las tareas académicas y la vida misma presentan y de tener, por ello, más éxito, consiguiendo una mejor adaptación social y, en definitiva, de ser más feliz.

Un punto de reflexión de este estilo cognitivo ha sido el estudio de los determinantes de la reflexividad-impulsividad.

Para el profesor Kagan (1981) afirma que hay tres posibles causas de su origen, que pueden ser consideradas complementarias: predisposición constitucional, grado de implicación en la tarea y ansiedad de rendimiento. Según la predisposición constitucional, algún daño cerebral durante o después del nacimiento podría predisponer a la impulsividad y a la hiperactividad, lo que conlleva dificultades en centrar la atención en los elementos de una situación y en el análisis de los componentes de un problema, sobre todo cuando exige una atención prolongada. Según la hipótesis de la implicación en la tarea, los alumnos preocupados por éstas y que tienen un elevado nivel de expectativas serán más reflexivos que los alumnos que no están interesados en la misma;

Por su parte, la hipótesis de la ansiedad de rendimiento sugiere que la mayoría de los alumnos impulsivos tiende a ejecutar rápidamente sus tareas porque piensa que una demora en su respuesta puede ser interpretada por el profesor como ignorancia o falta de capacidad y porque no toleran bien un periodo de reflexión antes de emitir su respuesta. Sin embargo los alumnos confiados toleran bien un periodo de reflexión antes de emitir la respuesta. Pero después Kagan (1981) modificó esta hipótesis, afirmando que la ansiedad se produce tanto en los alumnos impulsivos como en los reflexivos.

En los impulsivos surge por asociar la lentitud con la incompetencia, y consecuentemente optan por responder rápidamente aunque con ello aumente la posibilidad de equivocarse. En los reflexivos surge por asociar los errores con la incompetencia, y por lo tanto optan por la estrategia de examinar todas las alternativas posibles antes de decidir una respuesta. También hay que contar con la influencia que puede tener el modelamiento y la interacción familiar y escolar. En un estudio se encontró que los alumnos impulsivos que estuvieron con un profesor reflexivo se volvieron más reflexivos” (Kagan. (s.f.)

La reflexividad presenta múltiples relaciones con áreas de la personalidad, de la conducta, de la actividad intelectual y del aprendizaje. El niño reflexivo se muestra más capaz que el impulsivo de responder adecuadamente a los diversos requerimientos que las tareas académicas y la vida misma presentan y, teniendo por eso mismo, más éxito, consiguiendo una mejor adaptación social y, en definitiva, de ser más feliz. Desde esta perspectiva cabe, pues, plantear el incremento de reflexividad como objetivo de aprendizaje, proponiendo la reducción de impulsividad en el niño y en el aula como objetivo educativo.

Uno de los aspectos en los que incide la reflexividad es en el rendimiento académico, aspecto que siempre ha preocupado a los docentes por los elevados índices de fracaso escolar que constatamos en nuestra tarea cotidiana. Es muy frecuente encontrar alumnos con bajo rendimiento en

exámenes, pruebas y tareas cotidianas por su impulsividad. Muchas veces los niños no contestan o lo hacen inadecuadamente a cuestiones que son capaces de resolver por su nivel intelectual y de conocimientos. En ocasiones, dejan sin contestar la segunda parte de una pregunta simplemente porque no se han percatado de que estaba allí. Lo más común es que los profesores se limiten a decirles que se fijen más, que sean más atentos y cuidadosos y que reflexionen más. Sin embargo, la experiencia demuestra que esto no basta, ya que se da una firme reincidencia: los niños vuelven a cometer los mismos errores u otros similares. El planteamiento, en estos casos, ha sido equivocado, al dar por sentado que los alumnos aprenderían a ser más reflexivos de manera intuitiva, con la simple recomendación de los adultos y sin una enseñanza explícita de la reflexividad. (Gargallo. (1985)

Parece que la reflexividad es más adaptativa que la impulsividad para responder a los requerimientos que la vida en nuestra sociedad plantea al individuo. No se trata de llegar a la exageración, ya que la reflexividad, llevada al extremo, podría hacer la vida angustiosa y muy difícil. Se trata, más bien, de dotar, sobre todo al niño escolar, que necesita claves para manejarse en el complejo mundo de la escuela, de estrategias cognitivas adecuadas y las estrategias reflexivas y analíticas lo son más que las impulsivas para desenvolverse con éxito, que le permitan adaptarse a esa compleja realidad, donde le permita tener con facilidad una buena resolución de problemas, tanto académicos como no académicos, que le plantea y, por supuesto, ser más feliz.

La reflexividad se puede enseñar en la escuela lo mismo que cualquier otro contenido curricular. En las escuelas, los individuos reflexivos obtienen mejores calificaciones que sus compañeros impulsivos; de este modo podemos concluir que enseñar reflexividad es enseñar a pensar, a analizar cuidadosamente los detalles, a prever y anticipar consecuencias, a no dejarse llevar por la primera impresión, por lo aparentemente obvio, a manejar los propios procesos cognitivos, hay unas materias que se necesitan ser mas analíticos que otras por ejemplo las matemáticas los individuos deben ser mas reflexivos, también podemos concluir que al iniciar la lectoescritura los individuos impulsivos tienen mas dificultades que los reflexivos, es claro que estos adquieren con mas facilidad el aprendizaje.

Por eso podemos decir que debemos ser reflexivos para un mejor desempeño y en una mayor posibilidad de éxito en la vida y de disfrutarla con prosperidad. Se ha propuesto en repetidas ocasiones el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo como una alternativa que permite adaptar la pedagogía al ambiente del estilo cognitivo de todos los individuos que se encuentran en un salón de clases. Por eso los programas educativos deben adaptarse a las habilidades y preferencias de estos, para disminuir las dificultades y optimizar y facilitar el aprendizaje

Los individuos evidentemente aprenden de manera diferente unos de otros, por esta razón podemos afirmar que cuando a un individuo se le enseña con procedimientos, con el uso de distintas estrategias de acuerdo a su estilo cognitivo, su logro aumenta significativamente, es decir, aprende para la vida

no para el momento; por eso decimos que el desempeño de un individuo en diferentes áreas está relacionado con la forma como efectivamente aprende y a la vez como el maestro enseña.

## Metodología

### Tipo de estudio

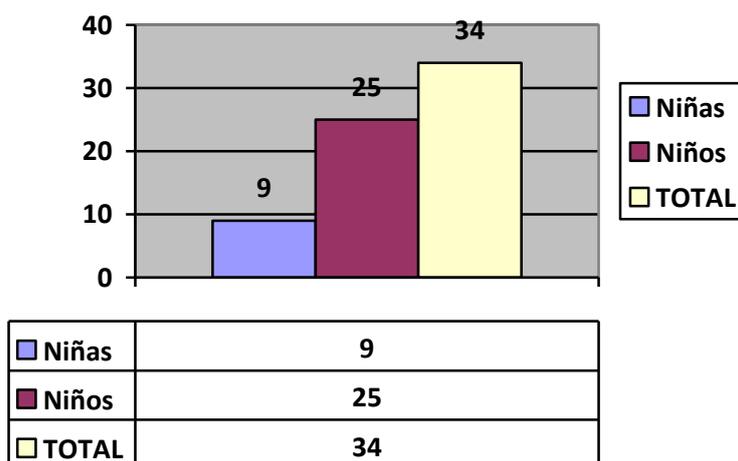
El diseño investigativo es de tipo descriptivo y transversal, por cuanto se caracterizaron los estilos cognitivos de los estudiantes de la comuna 8 de Manizales en las dimensiones dependiente- independiente, impulsividad – reflexividad.

### Población y Muestra

La población consta de 652 estudiantes de las instituciones oficiales de la Ciudad de Manizales.

La muestra la constituyeron 34 estudiantes entre las edades de 6 y 12 años de básica primaria de la comuna 8 de dos instituciones oficiales (Institución educativa Atanasio Girardot y la Institución educativa normal superior de Manizales) de la ciudad de Manizales.

Tabla 1  
Total Muestra de los niños evaluados



### Instrumentos:

Para evaluar los estilos cognitivos se utilizaron dos test:

Test de figuras enmascaradas. Este test se realiza de manera individual, consta de 25 figuras enmascaradas y 8 figuras simples que hay que encontrar en aquellas. El test está dividido en tres secciones de las cuales la primera es de ensayo (7 ítems) y las dos siguientes (9 ítems cada una)

constituyen la prueba final. Su forma simple consta de dos formas (TIENDA Y CASA) que están enmascaradas en figuras más complejas. La tienda está representada con un triángulo y la casa con una figura con dicha forma. La TIENDA contiene elementos desde T1 hasta T11 y la CASA desde H1 a H14. Ambas pruebas contienen antes de su aplicación ejercicios de entrenamiento e inducción al test. Si durante la prueba se evidencian tres (3) errores consecutivos se suspende la aplicación.

La puntuación es la siguiente, por cada acierto se coloca un punto (1) y por los desaciertos se marca cero (0), el puntaje máximo es de 25 puntos. Según la puntuación final se indica que de 15 puntos hacia atrás el individuo se considera dependiente de campo y de 15 a 25 se considera independiente de campo.

MFFT (Matching Familiar Figures Test o Test de Emparejamiento de Figuras Familiares). Test de emparejamiento perceptivo que presenta simultáneamente una figura conocida: un barco, unas tijeras, un osito, etc. (modelo) y varias copias (seis en la versión para escolares), que son casi idénticas al modelo, pero que difieren de él en uno o más pequeños detalles.

Se solicita al sujeto que elija la alternativa o copia que es exactamente igual que el modelo o estándar. Al niño se le explican las instrucciones y se le pasan los dos primeros ítems, que son de prueba, para asegurar la comprensión de la tarea. Se toma nota del tiempo que tarda en dar la primera respuesta a cada ítem de los que siguen a los dos de prueba (seis, doce o veinte, según las variantes del test de los diferentes autores y según la edad de los niños, sean prescolares, escolares o adolescentes) y del número de errores que comete al resolver cada ítem, así como del orden de los mismos. Esto se hace hasta que da con la respuesta adecuada o comete un total de seis errores.

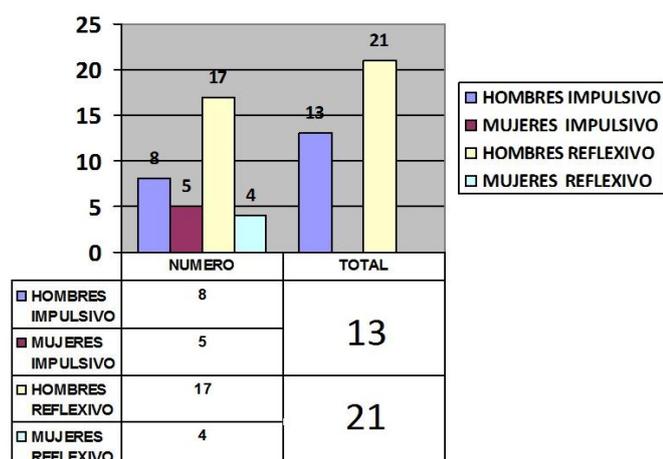
#### **Técnicas de análisis de los datos:**

Se creó una base en Excel, donde se organizó toda la información de los resultados obtenidos de los 34 estudiantes evaluados de las instituciones oficiales (Institución educativa Atanasio Girardot y la Institución educativa normal superior de Manizales) de la comuna 8 de la ciudad de Manizales.

#### **Hallazgos**

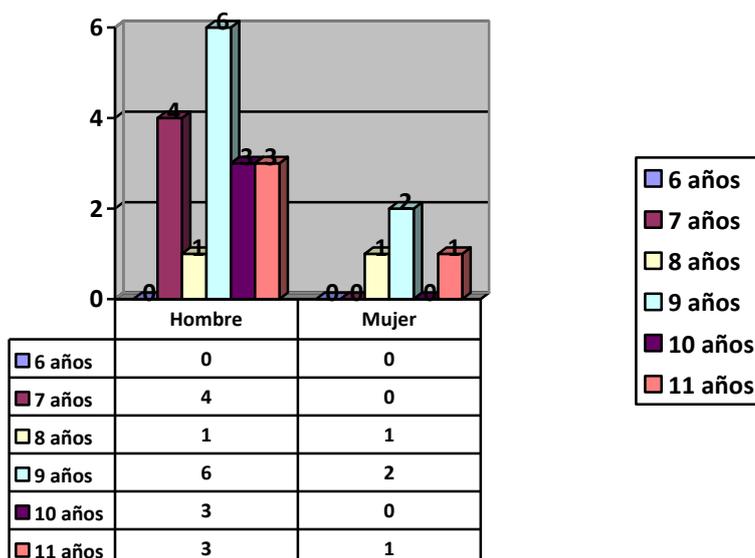
##### **Caracterización de los estilos cognitivos**

Tabla 2  
Estilos cognitivos  
Dimensión Reflexividad-impulsividad



De acuerdo a las puntuaciones alcanzadas por los 34 estudiantes que conformaron la muestra del estudio, se encontró que 17 niños y 4 niñas son reflexivo-as, y 8 niños y 5 niñas, se ubican en un estilo cognitivo impulsivo.

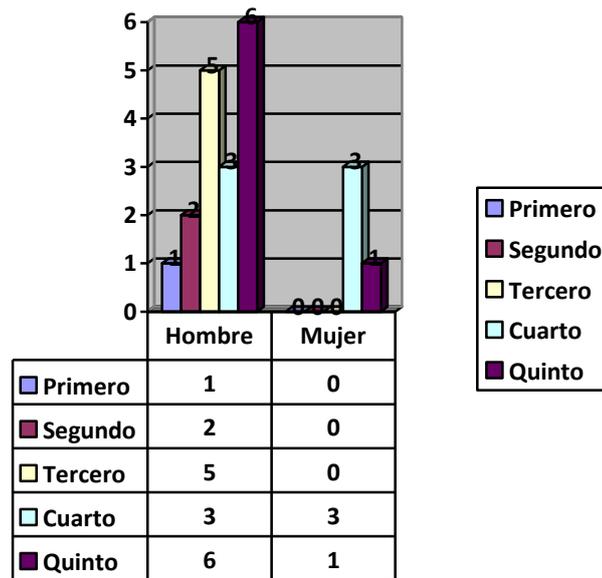
Tabla 3  
Estilo cognitivo reflexivo según su edad.



Cuando se analizan los resultados de los niños y niñas con estilo cognitivo reflexivo, según la edad, se encuentra que las 4 estudiantes que presentan el estilo cognitivo reflexivo, una de ellas, tiene 8 años, 2 de ellas, tiene una edad de 9 años y 1, se ubica en el rango de edad de 11 años. En los hombres se encontró que 4 tienen una edad de 7 años, 1 se ubica en la edad de 8 años, 6 de nueve años, 3 de diez años y 3 de once años.

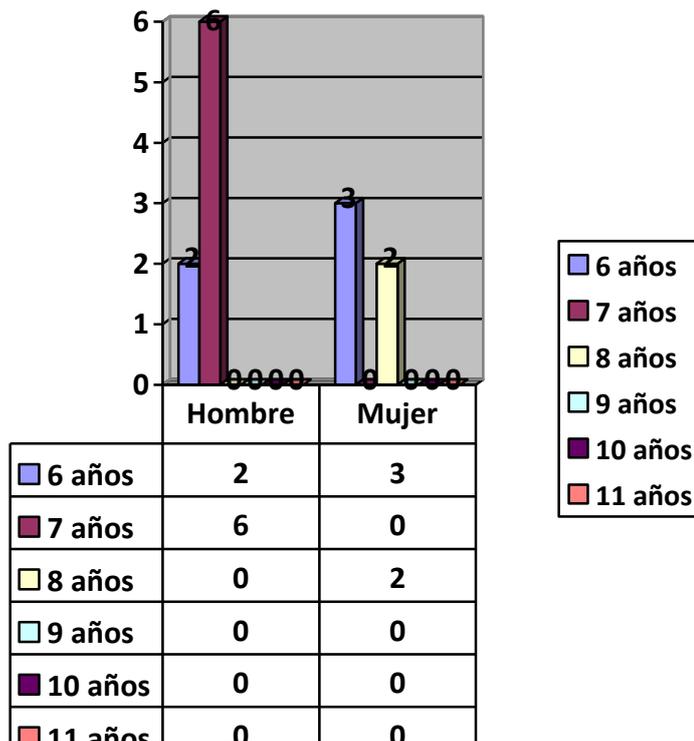
Tabla 4  
Estilo cognitivo reflexivo

Según grado de escolaridad.



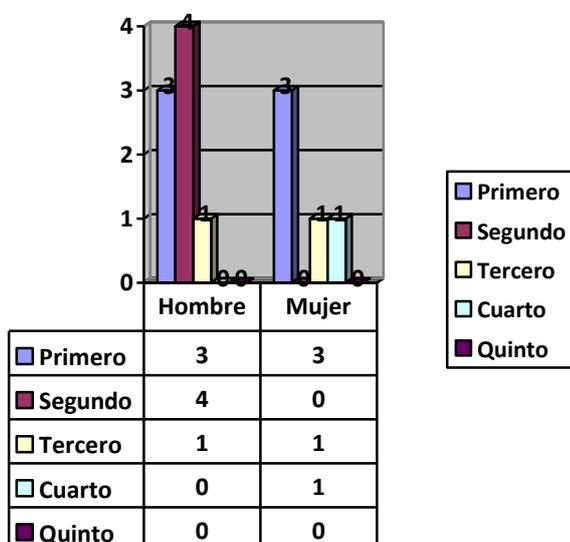
Muestra que según el grado de cuarto tres (3) mujeres, y una (1) de quinto tienen el estilo de reflexividad y en los hombres se encontró uno (1) en el grado primero, dos (2) en el grado segundo, cinco (5) en el grado tercero, tres (3) en el grado cuarto y seis (6) en el grado quinto. Con el paso del tiempo, las mujeres van desarrollando tendencias a la reflexividad.

Tabla 5  
Estilo cognitivo impulsivo según su edad



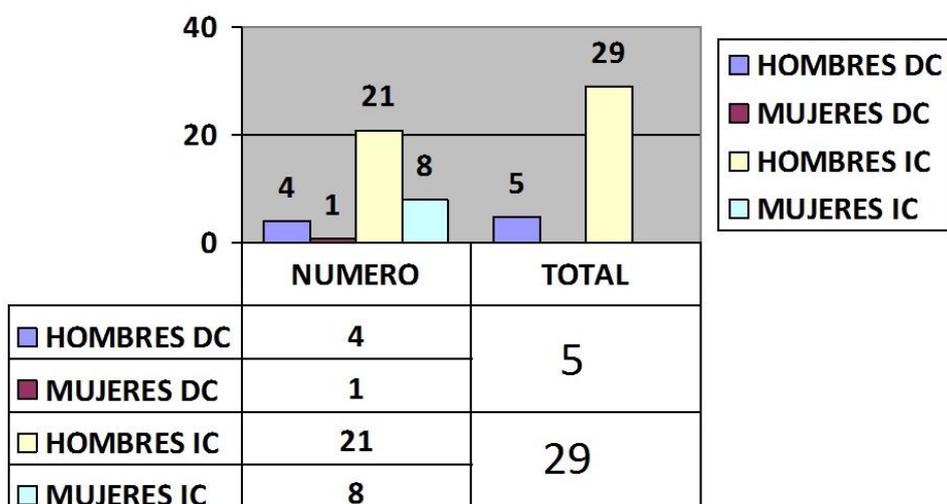
El estilo impulsivo está presente en 3 niñas con edades de seis años y 2 niñas de 8 años. En los niños, 2 se ubican en una edad de seis años y 6 en una edad de 7 años.

Tabla 6  
Estilo cognitivo impulsivo según grado de escolaridad.



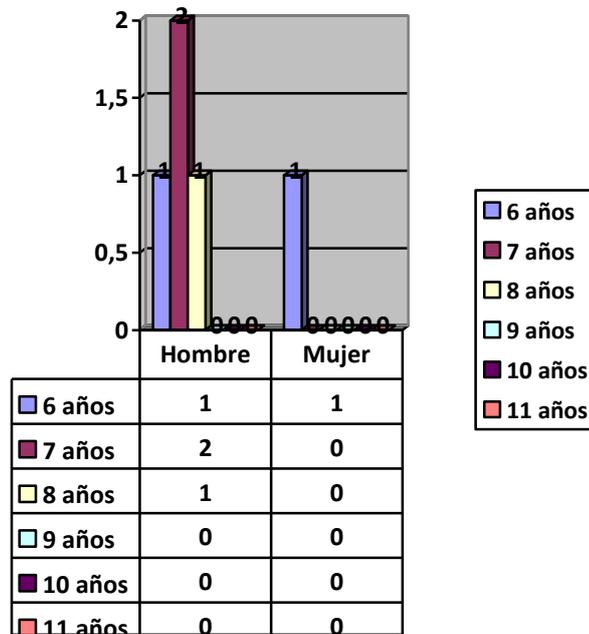
El estilo cognitivo impulsivo está presente tres (3) niñas de primer grado, una (1) de tercero y una (1) en cuarto. 3 niños, se ubican en grado primero, cuatro (4) en el grado segundo, y uno (1) en el grado tercero.

Tabla 7  
Estilos cognitivos  
Dimensión dependencia–independencia



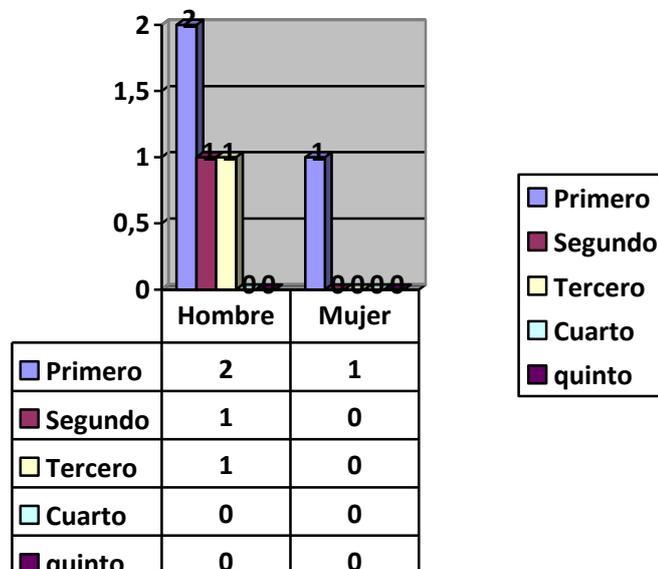
De acuerdo a las puntuaciones, se encontró que 4 niños y 1 niña, poseen estilo dependiente de campo. 21 niños y 8 niñas son independientes de campo.

Tabla 8  
Estilo cognitivo dependiente de campo  
Según edad.



El estilo cognitivo dependiente, está presente a la edad de 6 años, en 1 niña. En los niños, se encontró, 1 con una edad de seis años, 2 de siete años y 1, de ocho años.

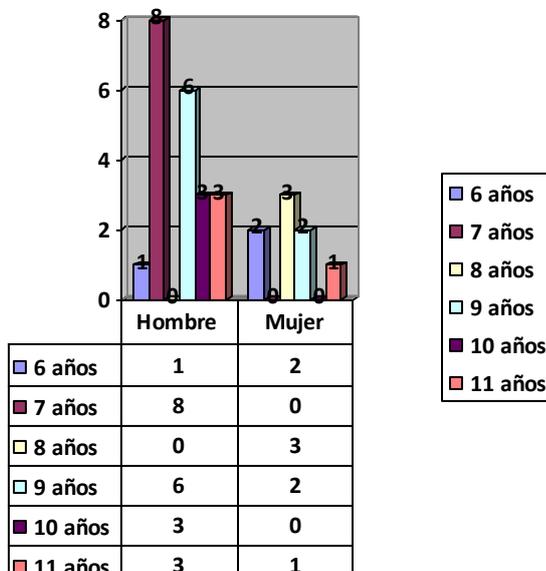
Tabla 9  
Estilo cognitivo dependiente de campo  
según su grado de escolaridad.



En cuanto al estilo cognitivo dependiente de campo, según el grado escolar se encontró, en el grado primero, una estudiante, 2 niños en primero, 1 en segundo, y 1, en tercer grado. De acuerdo, con García Ramos, "con la edad

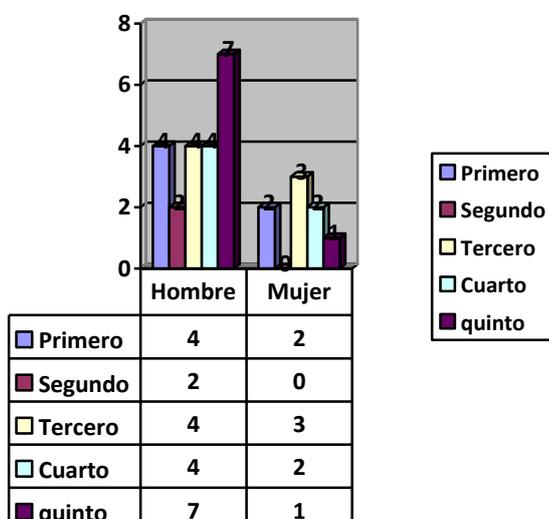
*aumenta el grado de Independencia de Campo, pero llega a estabilizarse alrededor de la edad adulta” (García Ramos 1989, p.113).*

Tabla 10  
Estilo independiente de campo  
según edad.



El estilo cognitivo independiente según la edad, está presente a la edad de seis años en 2 niñas, en 3 niñas de ocho años, 2 de nueve años, y en una de once años. En los niños se encontró, 1 de seis años, 8 de siete años, 6 de nueve años, 3 de diez años y 3 de once años.

Tabla 11  
Estilo cognitivo independiente de campo  
según grado de escolaridad.



Con relación al estilo cognitivo independiente de campo, se encontraron en el grado primero dos (2) niñas, tres (3) en grado tercero, dos (2) en cuarto, y una

(1) en grado quinto,. En los niños, se encontraron cuatro (4) en primer grado, dos (2) en segundo, cuatro (4) en cuarto y siete (7) en quinto grado.

## • **Discusión y Conclusiones**

El objetivo de esta investigación se orientó a la caracterización de los estilos cognitivos de estudiantes de básica primaria de dos instituciones oficiales de la comuna 8 de la ciudad de Manizales. Los hallazgos que evidencian esta investigación resaltan más el estilo reflexividad que impulsividad, igualmente se evidencia que los estudiantes son más independientes de campo que dependientes de campo, lo cual contradice los hallazgos que reporta Hederich (s.f.), en la mayoría de estudios realizados sobre estilos cognitivos en Colombia, donde trabajó sobre la caracterización social y cultural de 9 regiones del país. Ambas dimensiones comparten la teoría general del funcionamiento psicológico del individuo y a su vez tienen implicaciones educativas, pedagógicas y didácticas directas. Finalmente concluye haciendo una reflexión sobre el sistema educativo colombiano actual, cuyo propósito se torna paradójico. Por un lado, al intentar formar a los estudiantes en, y para la independencia de campo, permite solo el logro de aprendizaje para este tipo de sujetos y por el otro excluye a aquellos sujetos que por su dependencia de campo no aprenden ni logran las competencias mínimas En su investigación destaca la prevalencia del estilo dependiente de campo. En otros estudios de (Goodenough y Eagle, 1963; Karp y Konstadt, 1963; Moskowitz, Dreyer y Kronsberg, 1981), se encuentra que las niñas entre los 3 y 6 años de edad tienen tendencia a ser independientes en comparación con los niños, pero que éstos a partir de los 6 años comienzan a mostrar mayor índice de independencia.

Es de anotar, que el niño independiente de campo sabe organizar y estructurar el material según sus saberes previos pero si se presenta un nuevo material no estructurado al niño dependiente de campo le cuesta aprender y no sabe estructurarlo.

Según (Páramo y Tinajero, 1992), en su estudio dice que los niños independientes de campo no solo desarrollan habilidades de análisis, sino de reestructuración, competencias que les permiten ser matizados y que les lleva a progresar en su educación.

En este estudio, es importante ver el aumento de la independencia de campo a medida que se avanza en grado de escolaridad, (García Ramos 1989, p.113), expresa *“con la edad aumenta el grado de Independencia de Campo, pero llega a estabilizarse alrededor de la edad adulta”*.

Por lo tanto, los hallazgos del estudio realizado, no corroboran lo señalado por Hederich (2004) en relación a la *“tendencia de las mujeres hacia el estilo de la dependencia de campo y de los hombres hacia la independencia de campo”* como lo han demostrado otros estudios realizados a través del recorrido histórico de la estructuración de los estilos cognitivos (Witkin y otros., 1971).

Los estilos independencia de campo y reflexividad están relacionados entre sí, ya que es una característica propia de los independientes de campo ser analíticos y reflexivos. Los estilos dependencia de campo e impulsividad están también relacionados, ya que es una característica de los dependientes ser más impulsivos y tener un menor control personal.

Los sujetos reflexivos al responder a los estímulos ambientales muestran menos errores, ya que se ocupan de analizar por esta razón sus periodos de tiempo se extienden, en comparación con los impulsivos, quienes demuestran mas afán al responder, sin un análisis previo de la tarea y lo que provoca cometer más errores. Das (1983). En esta investigación los resultados muestra el estilo reflexivo que el impulsivo igualmente se evidencia el estilo independiente de campo.

El individuo que tiene características de los dos estilos cognitivos (independencia y dependencia de campo) tiene más posibilidades de adaptarse a las diferentes circunstancias y situaciones que se le presenten.

“los reflexivos utilizan preferentemente estrategias analíticas y los impulsivos emplean estrategias globales; siendo éstos últimos menos cuidadosos y precisos en el análisis de detalles”. (Gargallo,1985 p. 5)

Se puede concluir, el sujeto reflexivo toma su tiempo para analizar los detalles de la tarea y organiza de tal manera que al dar la respuesta sea acertada, el impulsivo es rápido en dar respuesta de la tarea pero lo hace de manera desorganizada procurando terminar en el menor tiempo posible

- **Recomendaciones**

Se sugiere a los docentes:

- ✓ Un claro conocimiento sobre las diferencias individuales de los estudiantes, relacionadas con los diferentes ritmos, estilos, capacidades, porque este conocimiento le ayudara a comprender mejor por que un niño actúa de una manera o realiza sus tareas de distinta forma, para evitar etiquetarlo como un error.
- ✓ Profundizar en el estudio de los estilos cognitivos los cuales les facilitara un mejor entendimiento de la actitud de cada estudiante.
- ✓ Propiciar en los estudiantes libertad de pensamiento para que de esa manera aumente la independencia de campo y la reflexividad en beneficio propio y la comunidad.
- ✓ El docente debe conocer perfectamente su propio estilo de enseñanza para que de esta manera pueda contribuir en la adecuada orientación de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.
- ✓ Propiciar espacios enriquecedores que movilicen el pensamiento al estudiante y que provoque gusto por adquirir el conocimiento.

- **Referencias bibliográficas**

- Revista Actualidades Pedagógicas Nro. 55. Bogotá: Universidad de la Salle.
- Sternberg y Grigorenko, (1997) en: <http://blogdeana.blogia.com/2008/112401-estilos-cognitivos-y-articulacion-de-campo.php>
- Witkin (1976) en: [http://books.google.com.co/books?id=avOfbY-LH6cC&pg=PA135&lpg=PA135&dq=witkin+1976&source=bl&ots=3eFZQrSQqq&sig=7VB1BsaRS1fRApF56NIS3n\\_FqMI&hl=es&sa=X&ei=0uqFUevEGrDh4APRzIGIDQ&ved=0CEwQ6AEwBQ#v=onepage&q=witkin%201976&f=false](http://books.google.com.co/books?id=avOfbY-LH6cC&pg=PA135&lpg=PA135&dq=witkin+1976&source=bl&ots=3eFZQrSQqq&sig=7VB1BsaRS1fRApF56NIS3n_FqMI&hl=es&sa=X&ei=0uqFUevEGrDh4APRzIGIDQ&ved=0CEwQ6AEwBQ#v=onepage&q=witkin%201976&f=false)
- Gargallo, (1989) en: <http://aprendizajegrupo2.blogspot.com/2012/04/estilos-cognitivos-alhablar-de-estilos.html>
- Alonso, Gallego y Honey. (1997); Almaguer (1998) y Lozano (2000) en: [http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21modular/modulo\\_2/est\\_cognitivo1.htm](http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21modular/modulo_2/est_cognitivo1.htm)
- Das, J. P. (1983) *Impulsive behavior and assessment of impulsivity With hospitalized adolescents*. Psychological reports, 53, (p.764-766)
- Kagan, (1981) en: [http://books.google.com.co/books?id=JfaKl4a5xBgC&pg=PA702&dq=Kagan+\(1981\)+estilos+cognitivos&hl=es&sa=X&ei=Cu6FUafdBfe24AO9hYH4Aw&ved=0CEEQ6AEwBA#v=onepage&q=Kagan%20\(1981\)%20estilos%20cognitivos&f=false](http://books.google.com.co/books?id=JfaKl4a5xBgC&pg=PA702&dq=Kagan+(1981)+estilos+cognitivos&hl=es&sa=X&ei=Cu6FUafdBfe24AO9hYH4Aw&ved=0CEEQ6AEwBA#v=onepage&q=Kagan%20(1981)%20estilos%20cognitivos&f=false)
- Hederich. (2007), Dirigir y tutorar proyectos de investigación en estilos de aprendizaje, cognitivos y de enseñanza. Revista Actualidades Pedagógicas Nro. 55. Bogotá: Universidad de la Salle.p.60
- Gallego y Honey (1994). Dirigir y tutorar proyectos de investigación en estilos de aprendizaje, cognitivos y de enseñanza. Revista Actualidades Pedagógicas Nro. 55. Bogotá: Universidad de la Salle.p.61
- Garcia Ramos .J. M (1989) *Los estilos estilos cognitivos y su medida: Estudios Sobre la dimensión Dependencia-Independencia*. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación. Madrid.
- Kagan. (s.f.) en: <http://www.psicocode.com/resumenes/8educacion.pdf>
- Gargallo. (1985), El estilo cognitivo: reflexividad-Impulsividad y su modificabilidad. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad de Valencia.

- Goodenough, D.R. y Eagle, C.J. (1963). *A modification of the embedded Figures Test for use with young children*. Journal of Genetic Psychology, 103, 67-74.
- Paramo, M.F. y Tinajero, C. (1992). Influencia de la estructura normativa familiar sobre el estilo cognitivo dependencia- independencia de campo: un estudio prospectivo. *Infancia y Aprendizaje*, 57, 89-98.
- Witkin, H. y otros. (1971) *Manual of embedded figures test and group embedded figures test*. Consulting Psychological Press. Palo Alto, California.