

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO  
CONVENIO UNIVERSIDAD DE MANIZALES Y FUNDACIÓN CENTRO INTERNACIONAL DE  
EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO - CINDE-**

**PROPUESTA EDUCATIVA**

TITULO DE LA PROPUESTA:

**Formación de sujetos gestores de pensamiento crítico y acción transformadora**

**Adrián Camilo Toro Londoño**

ASESOR/A:

**Ofelia Roldán Vargas**

MEDELLÍN - COLOMBIA

2016

## **DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN:**

La población a la que va dirigida la propuesta educativa son jóvenes Universitarios de todos los programas que ofrecen las distintas facultades del Tecnológico de Antioquia, Institución Universitaria. Las facultades son: Ciencias Administrativas y Económicas, Educación y Ciencias Sociales, Ingeniería, Investigación Judicial y Forenses y Salud.

Los jóvenes estudiantes que deseen integrarse a las actividades lo harán de manera voluntaria, pues no existe ningún requisito, basta con tener la voluntad de querer hacerlo y estar adscrito a un programa de las Facultades de la Institución Universitaria. Así mismo, lo pueden hacer estudiantes de todos los niveles y ciclos de formación.

## **REFERENTE CONTEXTUAL:**

La educación en la actualidad está siendo permeada por varios fenómenos. Uno de ellos tiene que ver con lo que hoy comúnmente se discute en términos de estándares, competencias y evaluación. Situación que de alguna manera ha dificultado que la educación logre adquirir calidad<sup>1</sup>, puesto que los educadores orientados por unos lineamientos Nacionales –que son directrices del capitalismo globalizado y cognitivo- en su gran mayoría desconocen y, por tanto, no han hecho suyas dichas habilidades y conocimientos, son erróneamente impartidos y transmitidos de una manera poco reflexionada a los educandos que acompañan día a día en sus prácticas pedagógicas.

Otro aspecto importante, es que las tendencias y orientaciones para administrar la educación se da desde un contexto global, situación que genera de alguna manera ambigüedad, ya que por un lado están las predisposiciones universales de la educación – concepción del capitalismo cognitivo<sup>2</sup>- y por el otro la necesidades de cada contexto que nada tiene que ver con la realidad de cada sujeto en cuestión. Esto hace que la educación genere tensiones y puntos de quiebre entre lo que se ordena, se piensa, se dice y se hace en los procesos de formación de los sujetos. En este sentido, es importante rescatar que en muchas ocasiones los procesos educativos se imparten en el marco de las necesidades de la institucionalidad que para este caso son las escuelas o las Universidades y, lo se vive

---

<sup>1</sup> Marco Raúl Mejía J. Ponencia presentada en el evento Maestros Gestores, Pedagogías Críticas y Resistencias, realizado en la ciudad de Medellín del 22 al 24 de mayo de 2008.

<sup>2</sup> Ibid.

en dicho contexto, a veces carece de sentido cuando se contrasta y confronta con la realidad del mundo de lo social. De la misma forma, esto hace que los docentes en su afán por cumplir con unos lineamientos que en ocasiones desdibujan el “ser”, generen contradicciones y tensiones con la razón de ser más importante de los procesos formativos, que para este caso son los educandos.

Sin lugar a duda, éste fenómeno que conlleva a generar la parte y contraparte en la educación (por un lado las intenciones de la educación puestas en las acciones del docente y, por el otro, las necesidades de los educandos que nada tienen que ver con las perspectivas ideológicas del mundo capitalista dominante) hace de los procesos educativos encuentros de discordia y descontento. A esto se suma, que en ocasiones los agentes educativos, inmerso en una falsa ilusión, porque han sido encarnados por falsas ideas de una educación bancaria, consideran que están haciendo lo correcto desde una perspectiva acrítica y sin sentido, contribuyendo a que los procesos formativos deban ser integrados por personas dotadas con capacidades y habilidades cognitivas y, quienes no las posean, no son aptos para permanecer integrados a las actividades educativas- formativas.

Dicho fenómeno mundial -apalancado en una educación bancaria- conlleva a que los maestros se conviertan en seres frívolos, pues éstas tendencias hegemónicas, configuran un pensamiento en el sentido que los procesos educativos son algo pasajero, pues lo que interesa, es acceder a unos recursos mínimos ya que no hay más oportunidades de sustento para subsanar las necesidades básicas propias, ignorando lo importante y trascendental de la formación para la vida. En efecto, las tendencias mundiales, que permea lo nacional, regional y local, propende por una formación para la productividad. Una productividad que se encuentra totalmente alejada de la formación de un sujeto político, crítico y transformador de su realidad y de lo que lo rodea, pues, precisamente lo que el capitalismo hegemónico propone, es la reproducción del sistema desde un pensamiento acrítico de la realidad, carente de sentido transformador y emancipatorio, ya que estas ideas están enraizadas propiamente en quitarle la voz a los educandos.

### **JUSTIFICACIÓN:**

Se considera que la propuesta educativa se hace interesante porque permite rescatar el valor humano por encima de los preceptos que plantea actualmente el sistema hegemónico. Un ser que piensa en su interioridad y, a su vez, cuestiona lo que lo rodea, con el propósito de transformar el mundo de una manera positiva y dejarlo mejor a como

lo encontró. Con tal propósito, se busca que el sujeto como ser social, ser en el mundo, se conquiste a sí mismo y, por tanto, transforme lo que no está en consonancia al desarrollo del ser. Un sujeto que se piensa en el contexto actual, en una sociedad que vende la idea única de incertidumbre, de vacío, de insatisfacciones, de fatalismos como único remedio para la convivencia en sociedad. Es en este sentido, que se pretende hacer reflexiones que posibiliten el replanteamiento de nuevas y novedosas alternativas para la convivencia humana no desde la desesperanza, sino, por el contrario, para la esperanza, de que si es posible un mundo y sujeto mejor. Dicho de otra manera, el desarrollo de la humanidad en todas sus orbes.

Dadas las condiciones que anteceden, la presente propuesta aborda algunos elementos importantes y, porque no cruciales, que permiten la formación o configuración de un sujeto *político, crítico* y consecuentemente con capacidades de agenciar procesos de *transformación* en contextos sociales. En otras palabras, un sujeto gestor de pensamiento crítico y acción transformadora. Como consecuencia de esto, de la capacidad de agenciar procesos de transformación, se espera que la propuesta educativa, aporte a la generación de momentos de inestabilidad y desacomodo que permita desinstalarse de esos lugares de confort y certidumbre que aquietan el pensamiento a los sujetos. Es la posibilidad de salir del espacio de confort para generar alternativas que desdibujen y borren el anonimato que tanto daño ha hecho.

En este sentido, la apuesta es que dicho sujeto en la medida que se va haciendo crítico, va adquiriendo cada vez más, la capacidad de asunción de su *ser* en el mundo y, por tanto, generar un compromiso de agenciar procesos de transformación de la realidad que lo circunscribe a un momento histórico determinante. Un sujeto que no se conforma de manera fatalista con lo dado, sino que procura a toda marcha, dejar una huella positiva en su realidad social. Un sujeto comprometido con su *ser*, la *humanidad* y la *historia* que constantemente se rehace; se reconfigura.

En ese mismo sentido, la propuesta invita a pensar en un día en que todo se haga como nunca se hace, en el que no hay ganadores ni perdedores, para soñar que puede existir lo que aún no existe, en la medida que trasgrede positivamente lo establecido en los procesos académicos, que si bien son muy importantes, en ocasiones se “rutinizan”, precisamente porque existe la imaginación de que el currículo es una camisa de fuerza que no permite variaciones de otro orden tales como el juego, el arte y el esparcimiento que se pueden dar, fuera de las paredes pálidas del salón de clase.

En consecuencia, la idea de pensar y hacer cosas distintas, actividades y jornadas como nunca se han hecho en el contexto Universitario, conllevando al desarrollo de acciones que movilicen el pensamiento desde lo colectivo hacia lo singular y viceversa. Éste tipo de actividades, permite el reconocimiento de la diversidad, de lo parecido, pero distintos que somos desde un acto de alteridad.

En el marco de las observaciones anteriores, se pretende propiciar jornadas pedagógicas de indignación mediadas por el cuidado de si y del otro, atravesadas por la crítica y el debate para la generación de escenarios en los que se dé diálogo de saberes que permitan el reconocimiento de que puede emerger la singularidad y la diversidad de la que estamos constituidos. Estas jornadas que permiten el desacomodo, la indignación por un mundo mejor y posible, desde el cuidado del otro y de sí, actúan en favor del agenciamiento de actitudes críticas que resistan y desajusten el ethos instituido, hacia un pensamiento creativo, dinámico, critico, reflexivo y, por tanto, cambiante.

En consecuencia, la propuesta incita a movilizar pensamientos y acciones esperanzadoras que promuevan la transformación del ser y del mundo. Invita con ánimo, de que se puede contribuir desde pequeñas acciones a un cuestionamiento de lo que institucionalmente se ha establecido como rutina. Estas acciones de desacomodo, de la indignación, de permitir emerger la diversidad y lo diferente, abre la puerta a un mundo que se puede redibujar, repintar, redecantar y reinterpretar.

En el marco de los planteamientos hechos, se considera que las condiciones están dadas para pensar y vislumbrar la idea de que el cambio es posible. Vemos hoy, en el escenario Universitario, que los estudiantes invitan a movilizar el pensamiento fuera de lo que institucionalmente se ha establecido. Reconocen que el arte: la música, la danza, la pintura, el teatro y el cine generan movilización del pensamiento crítico que aporta al acervo cultural de la humanidad y, que ello, a su vez, se convierte en un mecanismo y herramienta que resiste a lo que socialmente ha establecido las ideologías hegemónicas. Así mismo, ésta capacidad crítica toma sentido, en la medida que genera acciones movilizadoras en aquellos contextos de exclusión social, precisamente porque se ha trascendido el escenario institucional; es decir, en el barrio, en el parque, en los encuentros esporádicos con los otros. En todas las interrelación que se establecen fuera de la institucionalidad, pero que impacta nuestra convivencia a gran escala.

## **OBJETIVOS DE LA PROPUESTA:**

Contribuir a la formación de jóvenes Universitarios que sean capaces de impactar el ethos institucional, mediante jornadas pedagógicas que retomen el arte, el teatro y la escenificación de la injusticia como aporte a la transformación de su ser y del entorno.

Generar espacios que favorezcan el desarrollo y despliegue del pensamiento crítico y la emergencia del sentimiento de indignación frente a las injusticias.

Reflexionar la importancia del sentir crítico, en el marco de que todos y todas somos iguales, que conlleve a dar la voz a quienes se les ha quitado.

## **CONCEPCIONES BÁSICAS:**

Mediante la implementación de la propuesta y el abordaje de cada temática que se está diseñando, se espera el desarrollo y potenciación de las concepciones de educación, ser humano y cultura. Al respecto se espera lo siguiente:

**-Concepción de educación:** con los propósitos planteados, se espera o vislumbra la posibilidad de una educación que esté fundada y enraizada en principios de formación para las libertades. Que reconozca al ser humano, como condición inagotable del estar haciéndose en un mundo que necesita replantearse tal y como se muestra. Una educación como recurso innegociable y, por tanto, imprescindible para el fomento y potenciación del desarrollo humano, de la nación y para el mundo, pues esto contribuye a la generación de corrientes y movimientos, de fuerzas que desestabilizan, generando rupturas en el pensamiento hegemónico que encarna las ideas en un mundo que opta por deshumanizar.

Del mismo modo, rescata una educación para la diferencia, para el reconocimiento consciente del estar siendo, del actuar, la acción, la confrontación y proposición de mejores alternativas, que son garantías, de que los procesos de deconstrucción de la realidad si son posible; que nada está dado, fijo o prefigurado -una maqueta estática-. De que el paso de un sujeto por la historia, con una historicidad propia, puede aportar a la historia humana universal y a su contexto inmediato; *a su estar siendo*. Dichas acciones, que pueden ser llevadas a cabo, mediante procesos formativos, instan por formar crítica y éticamente para la reflexividad de su actuar en el mundo. Por su parte, estas alternativas de transformación están llamadas a pensarlas cada sujeto –en su particularidad- como agente político y social de una realidad que le ha sido heredada, pero que la educación deje la semilla de la indagación, la investigación y la búsqueda de mejores oportunidades.

En este sentido, la pretensión es posibilitar la formación del sentido crítico – político en los sujetos, en el contexto global de una realidad que, incide directamente en las prácticas cotidianas de los sujetos en sus escenarios de discusión y actuación. Con tal insignia, la educación debe lograr por integrar en los currículos -en los distintos escenarios educativos y niveles de formación- los componentes de ciudadanía, formación en valores, en ética y civismo de tal manera que, cobren mayor relevancia en la medida que aportan a la formación de un sujeto pensante y transformador; soñador, que promueva un pensamiento que todavía se está a tiempo. Que permita reconocer la historia, de recapitularla, no para perpetuarla. Que desarticule las fuerzas que robustecen la exclusión, la desigualdad, la meseriabilidad y la mezquindad humana.

Cabe agregar la importancia que en los procesos de formación permitan dar la voz mediante el lenguaje singular de cada sujeto. Reconocer su constitución mediante el lenguaje que le ha sido legado, y por tanto, asumir el compromiso de transmitirlo para transformar condiciones desfavorables por unas más adecuadas que contribuyan al desarrollo humano. A propósito, se puede mencionar que la palabra puede convertirse en una herramienta fundamental para el cumplimiento de lo que se ha expuesto. Se sabe que en la actualidad las pequeñas masas que sustentan un grueso del poderío, minimizan una vasta cantidad de persona en el momento que no le dan la palabra. En este sentido uno de los problemas a abordar es que el sujeto se asuma con capacidad de ejercer el lenguaje y, por tanto, puede re-crear mundo y a su vez transformarlo.

Como puede observar, la concepción de educación a la que se está aludiendo, es a una formación de sujetos que sean capaz de ejercer un compromiso ciudadano y cívico; un sujeto que moviliza con en el ejemplo, porque cree y considera de que se puede convivir para un mundo mejor; más solidario. Por esto, se hace importen la formación de personas para una convivencias en paz, que los cordones de miseria humana si son posible minimizarlos, que el bien colectivo si puede estar sobre el bien personal o, que dicho bien supremo aporte al desarrollo y satisfacción del *ser* en el mundo. Pensar que la solidaridad no es valor de unos pocos, sino, patrimonio en ejercicio de la humanidad entera.

Hecha la observación anterior, se promueve una educación que aborda el trabajo comprometido por la exclusión, en el sentido que desmitifica la idea de que la impunidad es la regla de oro de nuestra sociedad. Entonces, hay que optar, por el contrario, por un trabajo que visibilice la exclusión social, en donde los sujetos que viven dicha existencia marginal, se den cuenta de su estado de precariedad, se asuman con su historicidad en ésta historia humana y emerjan de las condiciones que hacen detrimento al desarrollo

humano. En este contexto, se busca una educación que obre en favor de agenciar capacidad crítica, del derecho a la diferencia, del derecho a la tolerancia, del derecho al respeto, al entendimiento, entre otros, que fácilmente en las practicas cotidianos escapan y huyen de nosotros.

**-Concepción de desarrollo humano:** la concepción de desarrollo que apunta ésta propuesta se da desde la perspectiva de derecho. Del derecho a tener derechos en el marco de una ciudadanía que implica la asunción de derechos mediados por deberes. Estos derechos y deberes hacen de las prácticas cotidianas escenarios de justicia y equidad, abonando el terreno y las condiciones, de que todos podemos estar en la misma condición de igualdad. El reconocimiento de la condición humana, como potencia en constante despliegue de su ser y de los demás, genera dinámicas novedosas, diversas y creativas para la potenciación del desarrollo humano de la sociedad.

El reconocimiento de los derechos y deberes, generan las condiciones para el despliegue de las capacidades de los sujetos desde: lo político, económico, la salud, lo educativo, que procure por la expansión de las libertades reales que deben disfrutar los individuos. El desarrollo humano que busca y procura la liberta del ser, invita a que los sujetos resistan a la homogenización y uniformidad. Del mismo modo, el desarrollo humano como posibilidad de construir una vida digna donde se promueva la libertar -pero esto se logra si se permite acceder- desde el derecho a lo político, educativo, económico, de la salud, mediado por el debate y la crítica. En tal sentido y propósito, el desarrollo promueve la exigencia de la eliminación de la privación de la libertad, que en tal caso son la pobreza, la escasez de oportunidades, la tiraría que desencadena la opresión de las grandes masas de la sociedad (Sen, 2000).

Lo que se busca es un desarrollo humano que borre la concepción mecanicista del prestigio, de que las recompensas económicas, el valor y la dignidad humana no se centren únicamente mediante el trabajo, de la producción fabril, del obrero que piensa que la única salida es ser borrego de un sistema que monetiza y precariza al sujeto. De que es productivo aquel que consume, que devora objetos, materia prima del mundo, porque la ética del consumo, de las ideologías que subyugan el ser, así lo dictaminan: *“el tener como único valor”*, las relaciones que se centran en dar para recibir, del deseo de una reciprocidad condicionada por el tener algo a cambio.

En este mismo orden y dirección, el deseo frenético de conseguir algo -quizás más delo necesario-, porque lo que importa es la fluctuación del recurso, de la materia, de los objetos, por encima de cualesquier ideal, desencadena en la trasgresión de la otredad, lesionando la dignidad del ser propio y la ajena, yendo en contravía al desarrollo humano.



En efecto, lo que se pretende es un desarrollo humano que invita al reconocimiento de actividades artísticas, culturales, deportivas, estéticas y lúdicas que conlleven al esparcimiento y despliegue del ser hacia una vida con dignidad, en el que se reconozca el ocio como un espacio abierto a la contemplación, *del quietamiento del alma como posibilidad de aprehenderlo todo*. Del contacto con el mundo de una manera directa aun que reflexiva, con el fin de sentirse parte de él.

Sin embargo, para que esto pueda ser factible, esto es, el desarrollo humano al que se está aludiendo, solo se logra mediante un quehacer interdisciplinar, ya que el ser es multidimensional y complejo y, requiere de la participación de saberes que permita potencia el ser hacia la generación de capacidades y posibilidades de los sujetos en cuestión. Es decir, acciones disciplinares que aspiren en potenciar el proyecto humano y de todos los sectores de la vida cotidiana; de la vida de todos los individuos. En consecuencia, un desarrollo humano en el marco de la interdisciplinariedad, que tenga su punto de enlace en la palabra. En términos Arendtianos, la palabra que se reconoce como acción, acción y actuación del *ser* y estar *siendo* en un mundo que vehementemente demanda intervención transformadora.

Con tal propósito, se invita a reflexionar el desarrollo como libertad, posibilidad de emancipación, de la soberanía del ser en su máxima extensión.

**-concepción de cultura:** la concepción de cultural aquí expuesta, reconoce los procesos socioculturales que inviten a pensar-se, para la reconfiguración de una sociedad que necesite rescatar el *ser*, la condición humana como patrimonio cultural. Que valoren la actividad de ocio como cultivo del ser, del rehacerse constante de la vida, más que del producir bienes materiales para satisfacer la idea encarnada y mecanicista de consumo por consumo, del consumir exorbitante que en la sociedad contemporánea en ocasiones puede agobiar.

En este sentido, se busca un tipo de cultura que reflexione y replantee el cultivo del ocio como posibilidad que nutre y esculpe el ser, que lo remita a un estado elevado de la reflexión profunda, que le permita reencontrarse consigo mismo, como condición de ser único para ofrecerse, donarse, darse, entregarse al otro. Una cultura que reconozca que el cuidado del otro es potenciación para el desarrollo personal y de la sociedad. Una cultura que se ocupe del cuidado de sí, de los demás, del mundo que permita edificar un buen vivir. Para el vivir con dignidad.

Este tipo de acontecimiento en la cultura, solo puede lograr darse, si previo se cumple con las dos condiciones que se han planteado anteriormente: la primera que tiene que ver con la concepción de educación. Una educación que permita la tramitación de espacios y contextos para debates desde la crítica, en el que los sujetos se indignan porque el sistema tal como se presenta atropella su ser. El otro condicionante, que se refiere a la concepción de desarrollo humano, que instiga por reconocer al ser como potencialidad en búsqueda de las libertades, pero que esto llega a feliz término, solo si se le permite el derecho a la participación política, a acceder a la cosa política, a la educación, a una economía digna, a la salud, se podrá vislumbrar una sociedad que permanezca en la historia como un hito, que rescate los valores, valores que son palancas para el despliegue del ser.

### **CORRIENTE PEDAGÓGICA:**

Esta propuesta se apoya en la corriente de pensamiento de la pedagogía crítica precisamente porque da la voz a quienes se les ha quietado, o en su defecto negado, porque al parecer generan resistencias a los grupos dominantes. Dicho de otro modo, porque el poder se hizo para silenciar a quienes no piensan similar o igual a las hegemonías e ideologías del mercado capitalista. Ante éste panorama, la pedagogía crítica rescata la importancia que los sujetos se involucren con la realidad social, que accedan – de manera reflexiva y propositiva- a las capas profundas de la problemática cultural en la que viven y, ello les advierta pensarse como sujetos en un momento histórico determinado como actores protagonistas de un acontecer histórico. Pensarse con la intención de generar acciones para la participación ciudadana, un sujeto con formación democrática y crítica que sea agente de agencia y cambio.

Tal y como se ha venido proponiendo, se necesita generar en los educandos, en las personas, mujeres y hombres, niños/as y jóvenes, un pensamiento ideológico que genere oposición a las ideologías de la dominación y, dicha empresa puede ser lograda, mediante una “curiosidad como inquietud indagadora» (Freire, 2012, p. 137). Inquietud indagadora que remite al escudriño de la génesis de las atrocidades que atropellan y trasgreden el *ser más* (Freire, 2012), del estar rehaciéndose en un mundo que busca enajenar y cosifica la condición humana al punto de “monetarizarla”, generando imaginarios que hacen creer que el cambio no es posible, que estamos en la inexorabilidad de la irresolución. Que las circunstancias que cobijan a la sociedad y, por tanto, a la cultura se dieron así, porque así tenían que ser o porque estaba escrito y estipulado. En atención a lo dicho, la tarea de la pedagogía, desde una perspectiva crítica, reconoce la importante de sensibilizar a los sujetos para que se replensen, sean curiosos, inquietos, que indaguen, que se indignan,

que se reflexionan como un “*ser*” que piensa su “*yo*” y la circunstancia histórica que le toco vivir.

En éste sentido, lo que se busca es abonar el terreno de tal manera que, se convierta en plataforma para una resistencia que nos mantenga vivos e incite a la “comprensión del futuro como problema y en la vocación de ser más como expresión de la naturaleza humana en proceso de estar siendo” (Freire, 2012, p. 101). O lo que es lo mismo, problematizar la vida, la existencia, el mundo como expresión del compromiso del *ser más* y *mejor*, del *estar siendo* tal y como lo plantea Freire. Ahora bien, dicho acto, que es compromiso por lo que nos rodea da importancia a la “presencia que, reconociendo la otra presencia como un “no-yo”, se reconoce como “sí misma” (Freire, 2012, p. 146).

Ese acto de presencia, que reconoce la otra presencia, tal y como lo manifiesta Freire, invita a que la convivencia humana sea un acto de alteridad en constante reconfiguración, en el que se invita a que la “presencia que se piensa a sí misma, que se reconoce presencia, que interviene, que transforma, que habla de lo que hace pero también de lo que sueña; que constata, que compara, que evalúa, que valora, que decide, que se abre camino” (Freire, 2012, P. 146) y lucha por mejores condiciones de vida digna. Que es capaz de generar capacidades para la oposición con argumentos, que sienta posición rebelde por la convivencia que silencia y genera anonimato; fenómeno que se observa en algunas prácticas cotidianas desde los más altos funcionarios del Estado hasta quienes poseen un mínimo protagonismo para la toma de decisiones pero que inciden en las tramas y tejido de la sociedad. Anonimato que lo que hace es ensanchar cada vez más los cordones de miserias, avalado y asentido como se ha mencionado -según algunos entusiastas-, es parte de la naturaleza humana; es porque les tocó o ya estaba escrito y dictaminado.

En el marco de las observaciones anteriores, la pedagogía crítica aporta a los procesos educativos con una concepción y mirada que resiste, que para este caso la resistencia es entendida como una “forma de reflexión autocrítica” que está enraizada profundamente en lo social y que “reclama una praxis pedagógica que sea capaz de modificar reflexivamente la base de conocimientos de la enseñanza” (McLaren, 1994, p. 19). Significa entonces que, la formación de sujetos críticos es una necesidad del ayer, de hoy y siempre, en la medida que reconozca los entramados sociales como puntos claves de discusión y enunciación, independiente del escenario o contexto al que nos refiramos. Ello no delimita a una nación específica, un territorio, raza o género. La sociedad actual debe promover –y en tal caso la Universidad juega un papel preponderante- por una formación para la oposición constructiva y transformadora que aporte al acervo cultural de la humanidad.

En ese mismo sentido, los procesos formativos deben optar por la “valoración de actuaciones propias y ajenas junto a la construcción de juicios morales sobre las mismas, que permitan la tramitación pública de intereses comunes hacia la reinención de nuevas y novedosas formas de relacionarse” (Roldán, 2006). Que se reconozca el conocimiento cotidiano de las personas como insumos y herramientas para el enriquecimiento, fortalecimiento y potenciación de la condición humana. Que los conocimientos tal y como los sujetos los han aprendido posibilite –si se reflexiona- nuevos aprendizajes en busca de un mejor vivir en comunidad. Que el sujeto sea protagonista del mundo, que lo aprehende, en la medida que el mundo le ha dado la oportunidad de ser protagonista; esto conlleva a la reescritura de la existencia humano, del estar siendo y del mundo.

En efecto, la tramitación de intereses comunes y propios, producto del protagonismo que cada sujeto debe tener en la existencia humana, edificaría lo que sería –a manera de ejemplo- un taller de pintura, en el que se permita delinear, diseñar, esbozar y en consecuencia pintar un panorama social más esperanzador. Pero esto se logra, a través de una pedagogía que reconoce la esperanza como posibilidad de formar “nuevos modos de subjetividad basados en la compasión y en la solidaridad” (McLaren, 1994, p. 104). Compasión y solidaridad que desborda la concepción filantrópica tal y como la conocemos; del amor al género humano acompañado –quizás- por hipocresías pesimistas, fatalistas deterministas.

Tal como se ha visto, la propuesta educativa fundamentada en la corriente de la pedagogía crítica, busca propiciar escenarios y espacios de formación crítica que reconozca la diversidad, en contraposición a las hegemonías dominantes del saber poder en el contexto del capitalismo cognitivos (Mejía, 2008). Una formación que deba estar enriquecida en la búsqueda de la configuración de seres sensible, apasionados, comprometidos y críticos, que re-piensen la humanidad compartida con el otro. Que genera escenario para el disenso, consenso, el debate desde la crítica, como posibilidad de una sociedad en paz, con prácticas solidarias y fraternales, pues pensarse como seres críticos, es guardar la esperanza para una formación cívica, para la constitución de una polis ideal. Pensarse como seres críticos, es reconocerse así, como sujeto en un devenir histórico, susceptible de inacabamiento, precisamente porque nada está acabado.

### **PRINCIPIOS PEDAGÓGICOS:**

Para el desarrollo de la propuesta educativa se proponen cuatro principios pedagógicos que orientan las mediaciones e interacción de los actores educativos que inciden e intervienen directamente en los procesos formativos. Estos principios son:

**-Diálogo de saberes:** rescata la importancia de aquellas prácticas que se dan desde lo teórico y la acción propia de los sujetos, en busca de generar encuentros intersubjetivos que permita reconfigurar las lógicas preestablecidas, mediante un ambiente agradable y armonioso, que desencadene en el reconocimiento de la diversidad y la interculturalidad de la que hacemos parte. Con tal propósito, este diálogo de saberes integra lo que socialmente está preestablecido y lo que no se ajusta según las directrices de la sociedad dominante para reconfigurar las tendencias sociales que gobiernan en la actualidad.

Éste diálogo de saberes, además de permitir el encuentro intersubjetivos, de la manera como cada sujeto ve y hace lectura del mundo, propende por rescatar la singularidad del sujeto, en el sentido que es un ser único que se está rehaciendo con el otro, dotado de capacidades y herramientas y, que bien puede incursionar en el mundo de la vida para apoyar y generar aportes significativos a su ser, el otro y el mundo.

**-Reconocimiento de la diversidad:** la posibilidad de construir desde la diferencia. Lo distinto como alternativa para la realización del ser, del estar siendo como apuesta para transformar el mundo. Un reconocimiento del otro diverso que conlleve a la experiencia compartida para construir lugares de sentido individual y colectivo, mediado por la pertenencia, pertinencia y extrañamiento del mundo. En éste sentido, el reconocimiento de la diversidad, rescata lo novedoso como punto de encuentro entre lo singular y lo particular, entre lo diminuto y lo vasto.

Dicho principio, se fundamente en la capacidad del encuentro del entre nos; de los que han estado, están y estarán, como posibilidad de un nuevo nacimiento del ser, la historia y el mundo. Es asumir el riesgo de construir desde lo distinto, lo cercano y lejano, de lo predecible e impredecible, que en esencia es, de lo que está constituida la condición humana. Es generar el escenarios que permita conversar lo que socialmente no está permitido, supuestamente porque daña y trasgrede lo que socialmente esta prefigurado.

**-Cultivo de humanidad:** el cultivo de humanidad se entiende como alternativa para rechazar los determinismos hacia la búsqueda de mejores razones por un buen vivir. El reconocimiento de la condición humana como inacabada y con potencia de trascender el sí y para sí. El ser más, que reconoce la mismidad ontológica en despliegue para la transformación de su *ser* y del entorno. El empeño por construir un mundo mejor, en el sentido que transgrede la inexorabilidad de la realidad social al cual pertenece.

En efecto, el cultivo de humanidad, rescata el principio de que no hay nada por encima del *ser*, de la capacidad de reconocer, que donde hay hombres, mujeres, jóvenes, niños y

niñas, siempre habrá algo que decir, siempre habrá algo que enseñar, siempre habrá algo que aprender, siempre habrá algo en que incursionar y, por tanto, siempre habrá algo que transformar. El cultivo de humanidad invita al cultivo del estar haciéndose, y que en ello puede sembrarse la chispa de la inquietud, la indagación, la duda, la indignación en busca de un ser con mejores posibilidades.

**-La reconstrucción del juicio moral:** reconocerse a sí y al otro como un estado en permanente cambio de visión del mundo que habita. La capacidad de trascender el juicio estético al juicio moral, mediado por el debate, la confrontación, la crítica, la reflexión del sujeto en sí. La posibilidad de cambio de juicio moral, mediante la encarnación de ideas contra hegemónicas producto de la experiencia humana que resiste. De igual forma, la reconstrucción de juicio moral valora la capacidad que los sujetos posean de reconocerse en el equívoco, que no existe una verdad única, pues las ideas prediseñadas en ocasiones puede sumergir a mujeres y hombres, niños, niñas y jóvenes en falsas ideas; falsas ilusiones.

El reconocimiento del error, propicia un escenario para la reconstrucción de un mundo más viable y cálido que potencie el desarrollo humano. Es asumir el riesgo que, reconociéndose en el error, el sujeto asuma mediante una postura crítica, la posibilidad de reconstruir la visión del mundo que posee y, por tanto, lo interviene, lo toca para cambiarlo.

### **DESCRIPCIÓNJ DE LA PROBLEMÁTICA Y/O DIANÓSTICO:**

La propuesta está dirigida a todos los estudiantes de las 4 facultades del Tecnológico de Antioquia, donde se pretende trabajar los problemas y necesidades que tiene que ver con:

-Obediencia acrítica y ajuste a un ethos instituido, producto de una formación imbuida por las tendencias del mundo capitalista que hace que la educación esté al servicio del mercado más no al despliegue del ser en sus dimensiones.

- Las ideologías del mundo contemporáneo, que propende por la reproducción del mundo material y, que dicha dinámica, permea a la educación haciendo de los procesos formativos escenarios que fomentan el desconocimiento de la función crítica y transformadora de todo sujeto, que contribuye a la perpetuación de las injusticias e inequidades de los más necesitados.

-El capitalismo ideológicamente cognitivo del tener, reproducir, multiplicar, en el marco de la fluctuación y rotación de materia prima, en vez de generar líneas de trabajo claras

para el desarrollo humano de las personas, lo que hace es generar Incertidumbre que genera aquietamiento de lo humano, coartando al sujeto en detrimento de su expansión y emancipación del estar rehaciéndose.

- En éste mismo orden y dirección, la falta de indignación ante las injusticias sociales, hace que las prácticas educativas - formativas sigan reproduciéndose tal cual sucede, sin dejar cabida a la reflexión, cuestionamiento e indagación que susciten alternativas hacia la configuración de subjetividades políticas que resistan las prácticas de injusticia que minimizan al ser.

- Dichas dinámicas globales, que permean lo nacional, regional y local hasta tocar la institucionalidad de la Universidad, prolongan los escasos escenarios –que por sí ya existen- para propiciar el debate, la crítica, la confrontación, la indignación, el descontento en la búsqueda de un mundo más igualitario, que dignifique y reconozca al ser humano como patrimonio de la historia humana que puede reinventarse.

- La cosificación e instrumentalización de la condición humana, lo que genera son procesos de resistencia líquidas, poco sólidas y desprovisto ideológicamente de fuerza, carentes de potencia que permita verdaderamente capitalizar una resistencia que se opone a la trasgresión del ser. Por el contrario, inmersas en una ingenuidad acrítica, contribuye a la expansión de la visión determinista del mundo, que hace que éste se perciba como inexorable.

- En las mismas circunstancias, ésta ingenuidad acrítica –y que los procesos formativos contribuyen a su robustecimiento- transmite y expande el fenómeno ideológico, de un mundo social que es visto desde una mirada objetiva, frívola, mercantilista, mecanicista, sumando y propagando escasos escenarios educativos favorables a la configuración de la subjetividad política de los y las jóvenes.

- Es en éste sentido, que la carencia de un sentido crítico, de una subjetividad que resiste, que no se asume como protagonista del cambio, ausente y carente de un sentido crítico del estar siendo en el mundo, materializa la idea de que el mundo es estático, tal cual ha sido heredado, continuando la eterna historia de los procesos formativos anclados en metodologías tradicionales.

## **CONTENIDOS:**

Para el desarrollo de los contenidos propuestos, se considera necesario tener presente la integración e interrelación que estos tienen para el logro de los objetivos que la propuesta



UNIVERSIDAD DE  
MANIZALES

plantea. Con tal propósito, se mencionará la temática y a lo que ésta se refiere en términos generales, de tal manera que, se genere un panorama de las intenciones de los ejes temáticos con los presupuestos conceptuales – prácticos a desarrollar. Estos son:



EJES TEMÁTICOS	PRESUPUESTOS TEMÁTICOS – PRÁCTICOS A DESARROLLAR
Reconocimiento y agenciamiento de sí:	En éste eje temático se pretenden trabajar temas que le permitan a los sujetos caer en la cuenta de la importancia que tiene el ser humano en la contemporaneidad de asumirse como un ser protagónico para el cambio del mundo. En este sentido, se reconoce como incompleto en busca de mejores condiciones de vida y ello le permite asumirse como agente de cambio. Que acciona desde su contexto y realidad que lo habita y lo pone en un lugar del mundo.
Intersubjetividad y distribución del poder generativo:	La propuesta temática acá gira alrededor de propiciar espacios que conlleven a la concienciación de los sujetos de que no somos únicos en el mundo y, por tanto, estamos llamados a compartir con otros la realidad para tejer mejores condiciones de vida. Sin embargo, esto se logra mediante la equidad y distribución del poder, que en ocasiones va en contra vía del desarrollo humano. Así mismo, invita a que los procesos de intersubjetividad pueden generar oposición y resistencia desde una visión crítica y esperanzadora del mundo.
Cultivo de la capacidad crítica, cuidado de sí, del otro y del mundo:	Lo que se busca desde éste eje temático, es potenciar en el sujeto el cultivo y despliegue de la capacidad crítica, de una resistencia que convoca al cuidado propio y del otro, hacia la reconfiguración de un mundo más humanizado. Del mismo modo, dicha cualidad crítica se propicia mediante el debate y apertura para el encuentro con el otro. Para el desarrollo de este eje, es conveniente retomar y trabajar pensadores, artistas, revolucionarios que reconozcan la alteridad como herramienta transformadora del mundo.
La diferencia como herramienta transformadora del mundo:	Se retoma la diferencia como elementos positivo que desacomoda a los sujetos de esos lugares de confort que lo que hacen es aquietar el pensamiento. En este sentido, la diferencia invita a tejer entre los sujetos lugares diversos e interculturales, a generar nuevas y novedosas alternativas para la diversidad de la que están compuestos. Diferencia y diversidad que en vez de alejarlos, los acerca, para entretejer nuevas realidades desde la vida cotidiana, de la práctica que a cada cual le toca experimentar y vivir.
Tramitación crítica y negociada de las pluralidades:	El debate, la apertura y la crítica conlleva a la negociación, a recrear las posibilidades en busca de expandir y potenciar la pluralidad de la que están hechos hombres, mujeres, jóvenes, niños y niñas. Propiciar una visión crítica del mundo, en la medida que la diferencia edifique al ser, al otro y a la sociedad qua habita. La negociación como herramienta emancipadora del estar re-haciéndose.

## CONCEPCIÓN METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA:

Para la realización y ejecución de la propuesta educativa, se tienen proyectado como escenario el Tecnológico de Antioquia, Institución Universitaria. Como la propuesta está dirigida a los estudiantes de las cuatro facultades, la idea es que cada facultad en un mes del año tenga una semana estipulada para la realización de las jornadas académicas de indignación. Ahora bien, para que la propuesta sea viable, se deben hacer acercamientos al área de Bienestar Universitario, para que desde allí, se generen las acciones y sinergias que permitan canalizar las propuestas con las directivas de cada Facultada y en su defecto de los programas adscritos a cada facultad.

En igual forma, al inicio de cada semestre, en las jornadas de inducción de los estudiantes nuevos, el área de Bienestar Universitario en acuerdo con cada facultad y programa, realizará actividad que permita a los estudiantes reflexionar como ven la sociedad actual y, proyectándose como futuros profesionales como le gustaría que fuera el mundo con su aporte y participación en él. Esta actividad estará a cargo de los estudiantes de último semestre de cada programa, de tal manera que, piensen y reflexionen como le gustaría hacer de este mundo, un escenario para una convivencia más justa.

Para la ejecución del proyecto, cada Facultad generara estrategias de tipo metodológico para la realización de las actividades. La propuesta se ejecutará mediante jornadas académicas, culturales, artísticas, teatrales, musicales, ciclos de talleres, cine foros, pintura, cuentos y la generación de afiches como estrategia que divulga y plasma los temas que se están trabajando. En este orden de ideas, para que la propuesta se pueda capitalizar, es necesario conformar un grupo de líderes, uno o dos jóvenes de cada Facultad, que se destaquen por su capacidad de agenciamiento y crítica, inquietos y sensibles por un mundo que no tiene porque ser así. Este grupo de jóvenes, se convierte un semillero que lidera que jalonaran las jornadas de indignación, mediante la movilización y sensibilización de la importancia del desacomodo como estrategias para salir de los lugares de confort, de los sitios que aquietan el pensamiento.

En éste sentido las jornadas de indignación, busca que los jóvenes Universitarios que habitan en ella, hagan una toma a los distintos espacios y escenarios en los que participan, para generar concienciación del estar siendo hacia la transformación de su realidad y del mundo. Dicho de otra manera, seria propiciar el encuentro de colectivos gestores de pensamiento resistente. Por sobre todo, recocer el espacio abierto, por fuera del aula, del salón de clase, como un escenario que permite el despliegue de la subjetividad para el encuentro con el otro. Esta dinámica permite reconocer que hay otras maneras de aprender y reflexionar los procesos humanos y de mundo en el escenario de lo académico.

En el marco de lo metodológico, también está contemplado generar aportes al rediseño de cursos electivos desde una perspectiva vivencial que contribuya a la configuración de sujetos que resistan la injusticia. En éste sentido, lo que se busca –a manera de sugerencia- es integrar en algunas áreas electivas, componentes que tienen que ver con la configuración de la subjetividad política, la formación de un cuerpo/sujeto que resiste, se opone ante las injusticias. La enseñanza de contenidos que tengan que ver con el reconocimiento del ser, de la otredad como sinónimo de compasión y comprensión; del entendernos los unos con los otros, la posibilidad de pensar distinto, diferente a lo que las hegemonías han querido encarnar como ideas falsas; meros devaneos.

### **ACTIVIDADES:**

Para el desarrollo de la propuesta, se plantea una amalgama de actividades que consiga generar en el contexto Universitario, acciones concretas de tal manera que, permita sensibilizar a la población de la importancia de las jornadas académicas de indignación. En suma, las actividades son las siguientes:

- **Ciclos de talleres:** ejercicios en la metodología vivencial que permita retomar el pensamiento crítico y la acción transformadora. Encuentros que permitan reflexionar las tendencias contemporáneas en temas afines o colindantes a la formación crítica y política de los sujetos, en el marco de poder analizar, explorar y reflexionar las tendencias del mercado hegemónico y esto como impacta la institucionalidad de los procesos formativos.
- **Cine foros:** visualización de videos y películas que permita debatir sobre la importancia de la resistencia que transforma. Comparativamente la proyección de películas – videos que retoman ejemplos de experiencias de la vida cotidiana y sucesos ocurridos que marcaron la historia humana y social.
- **Acopio de películas:** videos formativos que tengan un sentido crítico del mundo en clave educativa. Éste puede ser un escenario en el que se intercambien videos, películas, documentales, filminas, entre otros. Insumos que rescaten la importancia de la educación para la transformación de la sociedad que se habita. En el marco de las reflexiones que pueden suscitarse mediante la puesta en escena de la propuesta educativa, la estrategia de acopio de películas, podría convertirse

en un mercado san Alejo, en el que la variedad de información podría circular impactando la población de manera significativa.

- **Espacios para el desacomodo:** “un día en que todo se hace como nunca se ha hecho: no hay ganadores ni perdedores”. Esta actividad invita a salirse un poco de la rutina académica—que bien es importantes dentro de los intereses de formar en el nivel técnicos, tecnológicos y profesionales de alta calidad- se generen actividades mediadas por el juego, la lúdica y la recreación. Actividades que motiven el pensamiento reflexivo y crítico, en el que lo importante no es ganar; lo importante es aprender a analizar y ver el mundo desde múltiples perspectivas. Múltiples alternativas. Es un espacio para el cultivo del ocio mediado por el principio de contemplación del mundo y el universo que nos rodea, pero que es invisible a nuestros sentidos. En un espacio y escenarios idóneo para el esparcimiento del ser en todas sus orbes.
- **Jornadas pedagógicas de la indignación:** para el desarrollo de ésta actividad, se tiene propuesto generar una serie de actividades culturales a través de jornadas artísticas, teatrales, culturales y literarias, que muestren y visibilicen la indignación ante el flagelo, la desigualdad, la exclusión, el reconocimiento de la importancia del mundo material en menoscabo del ser. Para el desarrollo de las jornadas de la indignación como estrategia se recomienda visualizar estudiantes con apuestas críticas y transformadoras. Ejemplo: trabajar la indignación a través del cuento. Una obra de teatro o de pintura que de muestra de la indignación por la falta de oportunidades, entre otras.

### **ESCENARIOS Y/O AMBIENTE FÍSICO:**

Este es entendido como los lugares y escenarios posibles en el que se desarrollaran las actividades planteadas de la propuesta educativa. Con tal iniciativa, se reconoce la importancia que los ambientes físicos dispuestos en el contexto Universitario estén dispuestos para el cumplimiento y logro que ésta pretende alcanzar. Éstos escenarios elegidos y propuestos, permitiría explicitar el entramado de relaciones que se puedan tejer entre los actores y participantes de las jornadas de la indignación, de tal manera que se pueda motivar y facilitar los aprendizajes. En esencia, dichos encuentros —en los escenarios elegidos- de las y las jóvenes Universitarios propiciarían el despliegue de sus capacidades y potencialidades. Por esta razón, los lugares y escenarios propuestos son: Aulas de clase, Coliseo, Auditorio, Biblioteca.

### **PROPUESTA DE EVALUACIÓN:**

Se entregará a cada facultad, después de haber finalizado las jornadas pedagógicas de la indignación, un instrumento tipo encuesta -que más que responder preguntas- recoja, invite e incentive a los participantes jóvenes Universitarios, a plasmar los aprendizajes alcanzados motivados por los logros, expectativas generadas y, así mismo, recoger las percepciones y ajustes que sean convenientes y pertinentes para hacerle a la propuesta educativa.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

Amartya, S. (2000). El desarrollo como libertad. Planeta. Barcelona.

Freire, P. (2012). Pedagogía de la indignación. Cartas pedagógicas en un mundo revuelto. Buenos aires, siglo XXI editores.

McLaren, P. (1194). Pedagogía crítica, resistencia cultural y la producción del deseo. Buenos Aires, Argentina: Institute for Action Research.

Mejía, M. (2008). *Maestros Gestores, Pedagogías Críticas y Resistencias*, realizado en la ciudad de Medellín del 22 al 24 de mayo.

Roldan, O. (2006). La institución educativa: Escenario de formación política de niños y niñas, que se configura desde el ejercicio mismo de la política. Colombia, Childwatch International.