

“MAESTROS CON PENSAMIENTO AUTÓNOMO EN RE-CREACIÓN DE
IDENTIDAD E INTERCULTURALIDAD LATINOAMERICANA”

Ana Elizabeth Caicedo Rivera
Betty del Socorro Ceballos Rodríguez

Asesor e Investigador Principal:
Mg. ARLES-FREDY SERNA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD
UNIVERSIDAD DE MANIZALES
SAN JUAN DE PASTO (COLOMBIA)

2015

“MAESTROS CON PENSAMIENTO AUTÓNOMO EN RE-CREACIÓN DE
IDENTIDAD E INTERCULTURALIDAD LATINOAMERICANA”

Ana Elizabeth Caicedo Rivera
Betty del Socorro Ceballos Rodríguez

Asesor e Investigador Principal:
Mg. ARLES-FREDY SERNA¹

Informe de Investigación para obtener el Título de
Magister en Educación desde la Diversidad

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD
UNIVERSIDAD DE MANIZALES
SAN JUAN DE PASTO (COLOMBIA)

2015

¹ Serna, Arles-Fredy. Licenciado en Filosofía, Universidad Santo Tomás. Magister en Educación, Universidad Católica de Manizales. Doctorando en Pensamiento Complejo, Multiversidad Edgar Morín (México). Profesor Maestrías en Educación, Universidad de Manizales. Autor del libro: Fitoterapia, un método filosófico para una trasn-formación de vida. Investigador Principal del Macro proyecto: “Maestros con pensamiento autónomo, en recreación de identidad cultural latinoamericana” (2013). Email: aserna@umanizales.edu.co

Índice

1. Presentación	5
1.1. Resumen.....	5
1.2. Palabras clave.....	6
1.3. Justificación.....	6
1.4 Antecedentes	7
1.5. Datos de significado.....	11
1.6. Planteamiento del problema investigativo	11
1.7. Pregunta problematizadora de investigación.....	12
1.8. Horizontes (a manera de objetivos).....	13
1.8.1. General.	13
1.8.2. Específicos.	13
2. Descripción Teórica	14
3. Descripción Metodológica	30
3.1. Método: crítico/complejo	30
3.2. Metodología (Sampieri, 2010): enfoque cualitativo.....	32
3.3. Metódica: estrategias.....	34
3.3.1.1. Criterios de selección (unidad de análisis).	35
3.3.2. Técnicas.....	36
3.3.2.1. Observación/entrevista/encuesta/cuestionario/fichaje/análisis de documentos/etc.....	36
3.3.3. Instrumentos.....	36
3.4. Categorías de Investigación	36
3.5. Categorías emergentes de investigación.....	37
3.6. Herramienta de análisis: hermenéutica analógica	37

3.7. Análisis e interpretación de resultados.....	38
3.7.1. Tendencias en la Formación de Maestros	39
3.7.2. Construcción de un escenario posible	49
4. Hallazgos.....	63
5. Conclusiones	64
6. Recomendaciones e Implicaciones.....	65
6.1. Recomendaciones.....	65
6.2. Implicaciones	65
Una formación de docentes críticos autónomos.....	65
6.2.1. Generación de nuevo conocimiento.	66
Resultado-Producto	66
Medio de verificación.....	66
Beneficiario	66
Seminario	¡Error! Marcador no definido.
Listas de asistencia.....	¡Error! Marcador no definido.
Docentes UDENAR	66
6.2.2. Fortalecimiento de la comunidad científica.	66
Resultado-Producto	66
Medio de verificación.....	66
Beneficiario	66
6.2.3. Apropiación social/pública del conocimiento.	66
Resultado-Producto	66
Medio de verificación.....	66
Beneficiario	66
8.4. Certificados de evento.....	112

1. Presentación

1.1. Resumen

Se pretende encontrar el porqué de la re-significación de las prácticas educativas de los maestros desde su formación académica, lo cual implica en primera instancia construir o reconstruir la concepción de “sujeto” en su acción pedagógica. La presente investigación se propone como objetivo general: Re significar las prácticas educativas de la Licenciatura en Lengua Castellana y literatura de la Universidad de Nariño, para la formación de docentes críticos/autónomos. Y como objetivos específicos: Indagar como se llevan a cabo las prácticas educativas de los maestros en formación para alcanzar una educación autónoma, crítica y reflexiva. Comprender cuáles son las percepciones, marcas y trascendencia de los maestros formadores y en formación frente a una educación autónoma, crítica y reflexiva. Reconstruir una pedagogía intersubjetiva que responda a las necesidades de escenarios críticos y reflexivos.

La pregunta de investigación formulada es: ¿Por qué re-significar las prácticas educativas de la licenciatura en Lengua Castellana y literatura, para la formación de docentes críticos/ autónomos? La cual orienta la búsqueda investigativa a nivel teórico y metodológico. Por lo anterior, la presente investigación indagará cómo se llevan a cabo las prácticas educativas de los maestros formadores y en formación, así como sus percepciones, marcas y trascendencia; aspectos con los cuales se pueda reconstruir una pedagogía intersubjetiva que responda a una educación autónoma/ crítica/ reflexiva, con la que el sujeto se enfrente a nuevos escenarios.

Para tal intención se debe entender a los sujetos/maestros en cuanto al saber del sujeto: Es decir los conceptos que se enseñan en la universidad, el ser del sujeto: ubicado desde su intersubjetividad en una acción pedagógica dentro y fuera del aula de clases. Acción que inicia desde el momento en que se enfrenta a la pluralidad de intersubjetividades contenidas en cada uno de sus estudiantes y el hacer del sujeto: como la máxima acción, en la que el sujeto/docente a través de una pedagogía subjetiva/crítica construya nuevos escenarios capaces de responder a las necesidades de los estudiantes/sujetos.

1.2 Palabras clave:

Competencias, prácticas educativas, formación de docentes, pensamiento crítico y autónomo, competencias educativas, intersubjetividad, Trascendencias, marcas y percepciones.

1.3. Justificación

La presente investigación contribuirá a re significar las prácticas educativas de las Instituciones de educación superior para la formación de maestros críticos/ autónomos capaces de transformar su realidad, propósito implícito en todo tipo de proceso de enseñanza, aprendizaje y construcción de conocimiento, puesto que la educación superior requiere de profesionales capaces de propugnar por una formación de la acción práctica desde el contexto en el que se encuentra inmerso su quehacer docente, con el fin de posibilitar nuevos escenarios educativos para la autorregulación de maestros y estudiantes/sujetos.

Para conseguir dicho fin, se obtendrá un diagnóstico a partir de la indagación de cómo se llevan a cabo las prácticas educativas de los maestros en formación, diagnóstico que determinará cuáles pueden ser las pautas o directrices con las que se Re- construirá una pedagogía desde la intersubjetividad que apoye el autoconocimiento y autoafirmación del maestro. En esta medida, se pretende que la educación superior sienta sus bases en procesos de enseñanza/ aprendizaje a través de la reflexión en la acción, lo cual implica el diálogo entre el maestro en ejercicio y el futuro maestro para la consecución de una enseñanza/aprendizaje práctico reflexivo, en el que ambos se retroalimenten a través de sus experiencias formativas.

Con lo anterior, se podría pensar en maestros que estén a la vanguardia de los nuevos tiempos, desde una educación latinoamericana basada en conocimientos construidos por los propios actores educativos, es decir, por maestros concretos, histórica y culturalmente determinados, capaces de pensarse a través de una pedagogía con miras al desarrollo y la formación de la personalidad; lo cual les permitirá en sus futuras prácticas educativas re- construir con sus estudiantes, desde una relación sujeto- sujeto, la autoafirmación de su ser y la acción de un pensamiento relacional con el que abordarán los acontecimientos sociales, las nuevas formas de comunicación y educación, así como la construcción de conocimientos que respondan a las emergencias de un mundo cambiante y más diverso.

1.4 Antecedentes

En la búsqueda del Estado de Arte de la presente investigación se encontró los siguientes estudios sobre desarrollo de competencias lo cual permite identificar nuevos matices a partir de aportes teóricos sobre el tema, a continuación describimos los estudios encontrados.

La investigación denominada “Metodología para la implementación de estándares y desarrollo de competencias en el aula en la Institución educativa técnica Juan Manuel Ruda Honda (Tolima) Colombia”. Realizada el 6 de agosto del 2008 como Proyecto Final de magister CEPES, realizada por BURITACA Fajardo Samuel Arturo. Tiene como objetivos: realizar un análisis del concepto de competencia, desde la perspectiva de diversos autores tales como Howard Gardner y Diego Villada Osorio, especificando sus generalidades. Se describe un análisis crítico pedagógico y los orígenes del concepto. El Aporte a la investigación es que permite identificar la búsqueda del origen conceptual de competencias, especificando desde el campo de la lingüística, se hace énfasis su concepción desde el interés laboral y su identificación con los intereses pedagógicos para la formación integral de los individuos en el campo educativo².

² Página: consultado en www.slideshare.net fecha: 18 de mayo de 2015

En el artículo sobre la Formación de competencias profesionales en la universidad, reflexiones y experiencias desde una perspectiva educativa de Viviana Gonzales Maura de la Universidad de la Habana (Cuba) realizada en 2006. La autora presenta una concepción de la competencia profesional y su educación en la Universidad desde una perspectiva socio histórico del desarrollo humano. Comenta los principios que sustentan el diseño y aplicación de estrategias educativas curriculares de orientación profesional dirigidas a potenciar el desarrollo de la competencia profesional en el estudiante universitario. Realiza una conceptualización sobre el tema de competencias que aporta a la presente investigación.

Se encontró la investigación denominada “competencias docentes de los profesores de ciencias humanas” de la Universidad de Nariño” realizada en 2007 de Mario Fernando Rivera Revelo que plantea como objetivos: Identificar las competencias docentes de los profesores de ciencias humanas de la Universidad de Nariño después de cursarla especialización en docencia universitaria en la misma universidad (2007: 28).

La tesis doctoral “Modelización multivariante de los Procesos de Enseñanza - Aprendizaje basados en Competencias en Educación Superior” de la Universidad Pontifica de Valencia; tiene como objetivos identificar las competencias de los estudiantes universitarios, los métodos de enseñanza y aprendizaje que emplean con frecuencia los docentes universitarios. Su investigación se centra en la validación de los modelos de medida propuestos para analizar tanto los Métodos de enseñanza – aprendizaje, empleados en la Universidad como las Competencias adquiridas en la Universidad.

Con base en lo hallado, para los tres dominios de la competencia pedagógica de los docentes sujetos de estudio se concluye que: los maestros han configurado con responsabilidad un sentido del ser docente estructurándose, en primer lugar, desde las elaboraciones internas que como sujetos-docentes construyeron sobre sí mismo a lo largo de su experiencia personal, profesional y que replantearon y/o con la especialización en Docencia Universitaria. Los docentes han asumido una postura enriquecedora frente a la enseñanza, proponen estrategias diferentes tales como: el taller, proyecto de aula, el trabajo en equipos, el conversatorio, seminarios de alemán, etc. Fomentan el logro del aprendizaje significativo, los hacen transferibles. Fomentan la búsqueda de la novedad: curiosidad intelectual, originalidad. Con la especialización en Docencia Universitaria los docentes asumen un

liderazgo y participan activamente de los cambios en currículo y planes de estudio en sus programas. Aumenta su conocimiento sobre currículo y teoría curricular. (2007: 86, 87). Los aportes a la investigación son que se debe estructurar los programas con un propósito fundamental: el desarrollo de la competencia pedagógica en los maestros (2007: 89).

Las anteriores investigaciones le aportan a esta propuesta argumentativa rutas de navegación que se constituyen en la fortaleza y dirección del timón investigativo, con el que se pretende lograr una educación superior de calidad desde la formación de profesionales críticos, creativos y solidarios a partir de la formación del Ethos investigador docente, capaz de contribuir y mejorar las competencias reflexivas que impulsan la reflexión en y sobre la práctica y que hacen de la enseñanza reflexiva una alternativa para formar docentes intelectuales, investigadores de su propia práctica y constructores de su propio conocimiento sobre la enseñanza; con la idoneidad de integrar sujetos que se adapten al cambio de competencias y responsabilidades, así como a enfrentarse a la pluriculturalidad e interculturalidad de su entorno.

Para ello como se lo había dicho anteriormente es el docente, quien conjuntamente con sus estudiantes, debe enfocarse en el estudio de la constitución significativa y de la contextualización social de las formas simbólicas del sentir, el pensar y el actuar de sus sujetos/estudiantes, orientándolos en la construcción de su identidad personal y cultural.

Por otra parte Chacón (2006) en su investigación "*La enseñanza reflexiva en la formación de los estudiantes de pasantías de la carrera de educación básica integral*", expone que la formación docente es una temática controversial que exige formar maestros comprometidos y dispuestos a aprender permanentemente. De allí que la formación inicial debe contribuir con el desarrollo del potencial de los aspirantes al estudiar esta profesión. De esta manera, esta propuesta se enfocó en los estudiantes de pasantías de la carrera de educación básica integral de la universidad de Los Andes Táchira "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez" en Venezuela y se desarrolló durante dos etapas. En la primera se realizó la exploración de las concepciones de los pasantes sobre las prácticas, indagando acerca de las experiencias de aprendizaje que adquirieron durante la carrera, examinando las competencias reflexivas y críticas adquiridas, y describiendo las estrategias de enseñanza utilizadas por los practicantes.

De igual manera, Portilla (2002) efectuó una investigación denominada “*La formación docente del profesorado universitario: perfil y líneas de formación*”, la cual busca la identificación del perfil de los profesores de la Universidad de Xalapa; bajo la conciencia de que son los docentes parte sustancial para alcanzar la calidad, eficacia y eficiencia que persigue la institución, ya que son ellos quienes enfrentan directamente el proceso de enseñanza - aprendizaje, y quienes junto a sus alumnos forman parte clave para elevar la calidad de la educación en las instituciones de educación superior a partir de modelos de enseñanza- aprendizaje específicos y de todos los requerimientos del nuevo milenio, con el fin de formar a sujetos capaces de adaptarse a un cambio de competencias y responsabilidades y enfrentarse a la pluriculturalidad e interculturalidad de su entorno. Finalmente, la investigación gira en torno a tres objetivos concretos de los cuales se deduce la metodología empleada, estos son:

1. La validación del cuestionario que permitirá recoger la información acerca del perfil y líneas de formación de los docentes de la UX.

2. La identificación del perfil actual de los profesores de la UX, basada expresamente en un proceso cuantitativo y cualitativo a partir de la obtención de los resultados arrojados por las respuestas dadas por los profesores de la UX en los cuestionarios.

3. La detección de necesidades de formación continua y líneas de formación del profesorado universitario de la UX, en donde tomando los resultados cuantitativos de los cuestionarios aplicados, se procede a un análisis y reflexión de los mismos a partir de una metodología cualitativa que permite emitir juicios de valor mediante una realidad concreta y concluir en un programa de formación continua.

Por su parte, Gonzales A. y Osorio A. (2009) realizaron una investigación titulada “*La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: el caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la universidad de Antioquia*”. La cual fue llevada a cabo desde un enfoque hermenéutico, centrándose en el análisis de la comprensión e interpretación de la investigación formativa en el programa de Humanidades Lengua castellana de la Universidad de Antioquia. En este enfoque los investigadores viven su experiencia a partir del círculo hermenéutico en el cual se dan relaciones entre el todo y las partes: Universidad-programa,

investigación formativa-espacio de la práctica pedagógica. Estas relaciones se contextualizan y re-contextualizan continuamente gracias a la fusión de horizontes entre la experiencia de la investigación y su objeto de estudio, entre el pasado reciente de la historia de los conceptos y el estado de arte en el presente. Es así como a partir de un diseño Cualitativo abarcaron como objeto de estudio a la didáctica, enmarcada en la universidad como una institución socio-cultural. Cuyo objeto fue analizar comprender e interpretar las propuestas de investigación formativa que se desarrollan en el espacio de la conceptualización de la práctica pedagógica de dicho programa, apostándole a la formación de maestros e investigadores capaces de responder a las necesidades educativas de sus estudiantes con pertinencia, excelencia y calidad humana; para contribuir al mejoramiento de las condiciones educativas de sus comunidades

1.5. Datos de significado

- Instituciones formadoras de maestros desprovistas de pensamiento latinoamericano.
- Pedagogías concebidas fuera de los colindares de la intersubjetividad.
- Falta de aplicación de estrategias educativas, por parte de las instituciones formadoras, que conduzcan a la formación del pensamiento crítico/autónomo.
- Maestros transmisores de conocimientos, enajenados de su realidad.
- Poca re flexibilidad sobre las propias prácticas docentes.

1.6. Planteamiento del problema investigativo

El presente proyecto de investigación identifica que en las prácticas educativas Existe falta de reflexividad y criterio por parte de los docentes formadores y en formación, quienes no responden desde su intersubjetividad a una formación y posición crítica/ reflexiva/ autónoma, simplemente reciben la enseñanza de contenidos desenraizados del contexto de la práctica docente, contenidos que más tarde reproducirán con sus estudiantes; formando así operarios técnicos con poca creatividad de pensamiento frente a su realidad.

Esta problemática se origina en las Instituciones formadoras de maestros, no contemplan una pedagogía fundamentada en la diversidad de culturas, pensamientos, conocimientos y cosmovisiones, procesos que al no estar presentes en el acto educativo, repercuten en la formación de estudiantes sin pensamiento creativo, crítico/ autónomo ante las diferentes situaciones de la vida cotidiana. En consecuencia, el futuro docente se convierte en un reproductor de conocimiento incapaz de leerse en su propio contexto social, educativo y político. Proceso que desafortunadamente se ha convertido en un círculo vicioso; en el que docentes formadores y en formación, continúan repitiendo el mismo sistema desprovisto de la auto-provocación del maestro/sujeto, como de la provocación de sus estudiantes; es por ello que es preciso cambiar este rumbo y encontrar un sentido a la labor del docente.

1.7. Pregunta problematizadora de investigación

¿Por qué re-significar las prácticas educativas de la licenciatura en Lengua Castellana y literatura, para la formación de docentes que fundamenten su actuación pedagógica desde las competencias educativas que genere pensamiento crítico y autónomo?

1.8. Horizontes (a manera de objetivos)

1.8.1. General.

Re significar las prácticas educativas de la Licenciatura en Lengua Castellana y literatura de la Universidad de Nariño, para la formación de docentes que fundamenten su actuación pedagógica desde las competencias educativas que genere pensamiento crítico y autónomo.

1.8.2. Específicos.

- Indagar como se llevan a cabo las prácticas educativas de los maestros en formación desde las competencias educativas.
- Comprender cuáles son las percepciones, marcas y trascendencia de los maestros formadores y en formación desde las competencias educativas.
- Identificar las estrategias para mejorar el proceso de formación de docentes fundamentado en las competencias educativas.

2. Descripción Teórica

La presente investigación: Re significar las prácticas educativas de la Licenciatura en Lengua Castellana y literatura de la Universidad de Nariño, para la formación de docentes que fundamenten su actuación pedagógica desde las competencias educativas que genere un pensamiento crítico y autónomo, propone nuevos escenarios educativos hacia la autorregulación de maestros, a partir de la generación de ambientes de aprendizaje. Una formación que aplique el desarrollo de aprendizajes de competencias entendidas como el saber hacer en situaciones concretas que requieren la aplicación creativa, flexible y responsable de los conocimientos, habilidades, valores y actitudes debidamente integrados, durante la formación de las Estudiantes.

La educación basada en competencias se centra en las necesidades, estilos de aprendizaje y potencialidades individuales, integra los diferentes aprendizajes, tanto los formales, como los informales, relaciona los distintos contenidos para utilizarlos de manera efectiva en diferentes situaciones y contextos.

De esta manera, al pensar en nuevos escenarios educativos para la formación de maestros innovadores, se podría analizar aquellas características o rasgos que requiere el nuevo maestro, entre las cuales está la interpretación histórico- social de su contexto, un contexto que requiere de cambios inmediatos que posibiliten al sujeto/ maestro a verse reflejado en la otredad, la creación intelectual y cultural. Sin embargo sólo basta con lanzar una mirada hacia la formación de la educación superior y se encontrará los desaciertos con que se ha formado a los futuros formadores.

Desde la propuesta investigativa enfatizamos en el enfoque desde las competencias “se asume que una competencia es una capacidad en acción demostrada con suficiencia. Esta afirmación exige posturas coherentes con lo humano, social, cultural y Latinoamericano, contexto en el cual vivimos y nos desempeñamos”³.

En consecuencia, lo que se busca es incitar al maestro hacia la sensibilización y comprensión de las diferentes formas de cómo el estudiante se comprende así mismo y a su mundo; otorgándole

³ VILLADA Osorio Diego. Competencias Editorial Sintagma, Primera Edición (Colombia) Agosto 2007. ISBN: 978958.44.1570-7 P.29

espacios de autoformación desde y para la libertad. Para ello las Instituciones formadoras deben propiciar el desarrollo de maestros/sujetos que caminen por las nuevas tendencias educativas, como por ejemplo la flexibilidad curricular, proceso en el cual puedan “Auto diseñar su propio currículo, a su medida, interés y capacidad” (Flórez, 1994:269). Así mismo, el maestro del futuro requiere recrear situaciones educativas, en las que sus estudiantes se lancen hacia nuevas experiencias de aprendizaje con las que descubran, interioricen y se autoformen a través de sus intersubjetividad.

Para tal propósito el docente debe desandar el camino tradicional y ahondarse en la autocrítica de su quehacer pedagógico, Re- construyendo una pedagogía desde la intersubjetividad, proceso que requiere de sujetos capaces de mirarse a sí mismos con el mismo sentido crítico con el que miran. Por lo tanto, una pedagogía desde la intersubjetividad implica inyectarle a las ciencias un carácter más humano y menos frío; en el que el maestro sea el intermediario e intérprete de los acontecimientos de los nuevos tiempos a través de su perspectiva, así como de la perspectiva de los otros, es decir, de sus estudiantes. Al hablar de una pedagogía intersubjetiva se está hablando de una disciplina flexible, adaptativa y más humanista en la que se relacionen el contexto de la enseñanza con el contexto del sujeto, a fin de encontrar un espacio de reflexión docente y de enseñanza problemáticas, que reconozca a los sujetos, como seres autónomos y de sociedad resto de la sociedad, aprendiendo la ciencia y la cultura a partir de la producción de ideas, de ensayarse en conocimientos diferentes y de enriquecer el presente desde el futuro. Para ello se hace uso de la pedagogía, ciencia que se constituye como la naturaleza de todo un proceso de enseñanza- aprendizaje y construcción abierta de conocimientos contextualizados con los que el sujeto actúe y se proyecte desde hoy, pues es desde la enseñanza donde descubre y aprende del futuro para determinar su presente, y es en ese denominado futuro en donde está el aprendizaje de las ciencias, como mecanismo que posibilita leer el presente y actuar sin estancarse en el pasado.

Se realizó una búsqueda de diversos autores para fundamentar la investigación, los autores se identificaron teniendo en cuenta el tema propuesto, esta búsqueda permitió profundizar el conocimiento y comprender la problemática; identificar el camino metodológico y clarificar las preguntas de investigación, de esta manera nos permitió acercarnos a los propósitos planteados.

Concepto de competencia: Chomsky y Piaget

El concepto de competencia, tiene su origen filosófico en la Grecia clásica. Para Aristóteles, la reflexión desde la filosofía tenía que ver con el sentido y la naturaleza del ser. El pensamiento griego, vuelve a expresarse la pregunta por las causas y los principios del ser. Para Aristóteles, la filosofía deberá concentrarse en el estudio de las primeras causas y de los principios, y esto la debería diferenciar de las demás ciencias⁴. En 1965, Chomsky precisa la distinción entre competencia y actuación lingüística en una clara alusión a lo formulado veinticinco siglos atrás por Aristóteles.

Para Chomsky, el niño cuenta con un dispositivo de adquisición del lenguaje hereditario e innato, que le permitirá adquirir un idioma. Este dispositivo, acompañado por los intercambios lingüísticos dados desde la primera edad permite que un niño aprenda su lengua natural y alcance el dominio de una lengua. Para Chomsky la competencia es innata y formal, corresponde al “acto en potencia” en el lenguaje aristotélico. Representa un conocimiento implícito que se expresa en un “saber hacer”. Es un conocimiento especializado y específico, en forma de un funcionamiento mental. Como lo menciona Sergio Tobón (2006) El concepto de competencia comenzó a estructurarse en la década del sesenta con base en dos autores que aportan a la clarificación del concepto: la lingüística de Chomsky y la psicología conductual de Skinner. Chomsky (1970) quien propuso el concepto de competencia lingüística como una estructura mental implícita y genéticamente determinada que se ponía en acción mediante el desempeño comunicativo. A partir de esto, el concepto de competencias comenzó a tener múltiples desarrollos, desde la perspectiva de diferentes autores que contribuyeron al enriquecimiento del mismo, así fueron apareciendo aspectos a favor y en contravía a la propuesta de Chomsky, de considerar la competencia como algo interno, en la línea conductual, y poco a poco se fue hablando de la competencia como un comportamiento efectivo.

⁴ DE SUBIRIA Samper Julián. Que son las competencias. Una Mirada desde el desarrollo Humano. Ensayo publicado por el Centro de Investigación y desarrollo educacional (CEIDE). Ciudad de México: México.

La postura piagetiana y chomskiana es en extremo racionalista, ya que entiende las competencias como un proceso exclusivamente cognitivo, aspecto comprensible cuando se formularon sus teorías, pero que resulta poco pertinente en un tiempo en el cual se consideran tan importantes la dimensión cognitiva como la socio afectiva, ética y estética del ser humano.

De esta manera, las competencias lingüísticas de Chomsky son sustituidas por las competencias comunicativas postuladas por Hymes. Este concepto será retomado y desarrollado por Van Dijk, quien ubica que éste es uno de los mayores logros de la lingüística, lo que lo condujo a escribir el texto titulado: Texto y contexto y a escribir de manera conjunta una obra en la que sustenta que el discurso debe entenderse como una interacción social (Van Dijk et al, 2005).

Enfoques histórico- culturales

Los enfoques históricos- culturales se contraponen a la formulada por Piaget y la psicología genética. Como es sabido, uno de los mayores aportes de la psicología genética y el constructivismo de ella derivado fue el postular el papel activo del sujeto en el proceso de interpretación, y el reconocer la existencia de elementos personales, matices y acepciones en la representación individual.

La psicolingüística y la psicología cultural enfatizan en la competencia como un concepto que está en la base de la interacción de la persona con el entorno, las elaboraciones de Hymes (1996), quien plantea el concepto de competencia comunicativa como el empleo efectivo del lenguaje y de la lingüística en situaciones específicas de comunicación, teniendo en cuenta las demandas del entorno⁵.

Los aportes de la psicología cultural que tienen como principal representante a Vygotsky (1985) y que han sido planteados por autores como Torrado (1995, 1998). Se ha propuesto que las competencias “son acciones situadas que se definen en relación con determinados instrumentos

⁵ Sergio Tobón ASPECT
OS BÁSICOS DE LA FORMACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS Talca: Proyecto
Mesesup, 2006

mediadores” (Hernández et al., 1998, p. 14). Son acciones situadas en el sentido de que tienen en cuenta el contexto.

Aportes de Bruner a la comprensión de las competencias

Bruner plantea que la educación debe centrarse en la adquisición de proposiciones y conceptos generales y fecundos, ya que ellos nos permiten ir más allá de la experiencia y de los datos sensoriales. Las proposiciones y los conceptos, constituyen generalizaciones que nos ayudan a simplificar el entorno, a organizarlo, ya que sin ellas y ellos, la experiencia sería caótica e imposible de generalizar. Hay que desarrollar las habilidades inferenciales para ir más allá de la información. Es imprescindible que la educación se centre en el desarrollo de la lectura y la escritura, para que de esta manera garantice el desarrollo de la mente y la perfectibilidad de la inteligencia.

Lo verdaderamente peculiar del hombre es que su desarrollo como individuo depende de la historia de la especie; no como una historia reflejada en los genes y los cromosomas, sino más bien como una cultura externa a los tejidos del organismo humano y de más amplio alcance de lo que pueda manifestar la competencia de un solo hombre. Así pues, el desarrollo de la mente es, por fuerza, un desarrollo asistido siempre desde afuera. (Bruner, 1988: 161)

Gardner (1987, 1997) aporta desde la teoría de las inteligencias múltiples es quien realiza un aporte en la comprensión de las competencias en su dimensión cognoscitiva (Tobón, 2005). Igualmente, se tienen las contribuciones de Sternberg (1997) en torno a la inteligencia práctica, la cual se refiere a la capacidad que han de tener las personas para desenvolverse con inteligencia en las situaciones de la vida.

En 2008, y a partir de la reflexión en torno a al mejoramiento de la calidad de la educación en el país y la programación del foro educativo, cuyo eje primordial y central fue la evaluación de aprendizaje, se abre un nuevo panorama para que la planeación curricular tenga como propósito el desarrollo de competencias y la evaluación de las mismas, con el uso adecuado de los estándares básicos de competencias.

Las competencias básicas son desde un planteamiento integrador y orientado a la aplicación de los saberes adquiridos son aquellas que permiten poner el acento en aquellos aprendizajes que se

consideran imprescindibles, y, que deben haberse desarrollado al finalizar la enseñanza obligatoria para poder lograr la realización personal, ejercer la ciudadanía activa, incorporarse a la vida adulta de manera satisfactoria y ser capaz de desarrollar un aprendizaje permanente a lo largo de la vida.

Cada una de las áreas académicas contribuye al desarrollo de diferentes competencias y, a su vez, cada una de las competencias básicas se alcanzará como consecuencia del trabajo en varias áreas, tanto los objetivos como la propia selección de los contenidos buscan asegurar el desarrollo de todas ellas. Los criterios de evaluación, sirven de referencia para valorar el progresivo grado de su adquisición.

El Ministerio de Educación, define la competencia como un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, comprensiones y disposiciones cognitivas, socio afectivas y psicomotoras apropiadamente relacionadas entre sí para facilitar el desempeño. La noción de competencia propone no solo conocer sino ser y saber hacer; usar el conocimiento en la realización de acciones, desempeños o productos (ya sean concretos o abstractos) que le permitan al estudiante y la sociedad ver qué tan bien está recorriendo el proceso para lograr los estándares. (Ministerio de Educación, lineamientos curriculares).

“Las competencias son aprendizajes significativos y relevantes, asumidos desde un contexto determinado y se explicitan a través de los desempeños de la persona, del estudiante, dentro de una determinada área del desarrollo del ser humano. Una competencia se puede definir como una característica intrínseca de un individuo (...) que se manifiesta en su desempeño particular en contextos determinados”.⁶

La constitución de 1991 declara que la nación es pluriétnica y multicultural es decir es una nación que reconoce y valora positivamente la diversidad de bagajes culturales presentes en nuestro medio. Sin embargo tanto en nuestro contexto como en muchos otros en el mundo la diversidad es rechazada”⁷ Este concepto se tiene en cuenta en el aprendizaje de las competencias especialmente en las competencias ciudadanas.

⁶ Francisco Javier Jiménez Ortega CURRÍCULO POR COMPETENCIAS. <http://www.santillana.com>.

⁷ CHAUX Enrique, LLERAS Juanita, VELASQUEZ Ana María. Competencias Ciudadanas: De los Estándares al Aula. Corcas Editores. Ltda. 2004. p.20

El aprendizaje continuo de su realidad; dicho aprendizaje brinda a los estudiantes las herramientas necesarias que les permitan crear y re-crear sus propias estrategias o procedimientos para resolver situaciones problémicas de su contexto partiendo de una reconstrucción interna la cual se logra a través de la interacción con el medio social, tal como lo afirmaba Vygotsky.

Se han establecido múltiples definiciones de las competencias, pero todas ellas tienen problemas por su reduccionismo o falta de especificidad con otros conceptos (véase Tobón, 2005). La definición que propone el autor, y que se ha debatido con expertos en diversos seminarios, publicaciones y congresos, es que las competencias son procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto.

Conceptualización de competencias.

Las competencias no son estáticas, sino dinámicas, y tienen unos determinados fines, en concordancia con las demandas o requerimientos del contexto. Son acciones establecidas en un proceso que se llevan a cabo con un determinado fin. Implican la articulación en tejido de diversas dimensiones humanas y porque su puesta en acción implica el afrontamiento de la incertidumbre. Se refiere a la actuación en la realidad, que se observa en la realización de actividades o en el análisis y resolución de problemas, implicando la articulación de la dimensión cognoscitiva, con la dimensión actitudinal y del hacer.

Se refiere a realizar las actividades o resolver los problemas cumpliendo con indicadores o criterios de eficacia, eficiencia, efectividad, pertinencia y apropiación establecidos para el efecto. Las competencias se ponen en acción en un determinado contexto, y este puede ser educativo, social, laboral o científico. El principio en las competencias es entonces que no puede haber idoneidad sin responsabilidad personal y social.

La capacidad de transferir competencias aprendidas a nuevos escenarios debe entenderse como un proceso de adaptación, que requiere comprensión, indagación, y nueva aplicación de conocimientos y habilidades. Las nuevas situaciones y los nuevos contextos siempre manifiestan un grado de indeterminación, de apertura, de singularidad irreductible, de sorpresa. La competencia, por tanto, ha de entenderse como un sistema de reflexión y aplicación abierta, de investigación y acción. La reflexividad, es el sustrato inexcusable de todo comportamiento competente en un mundo complejo, cambiante e incierto (Pérez Gómez, en Gimeno Sacristán, 2008: 79)

Clases de competencias

Hay dos clases generales de competencias: competencias específicas y competencias genéricas. Las competencias genéricas se refieren a las competencias que son comunes a una rama profesional o a todas las profesiones. Las competencias específicas, son propias de cada profesión y le dan identidad a una ocupación.

Las competencias tienen un carácter global, son muy amplias y se relacionan con toda un área de desempeño. En cambio, las unidades de competencia son concretas y se refieren a actividades

generales mediante las cuales se pone en acción toda competencia. De esta manera, tenemos entonces la siguiente clasificación⁸:

Como dice el profesor Diego Villada, la capacitación y la formación no garantizan la competencia, y ser conscientes que somos cada uno un mundo en sí mismo, generalizar entonces dejara de lado cosas importantes.

Para el desarrollo de las competencias se debe tener en cuenta los siguientes elementos: Que represente importancia en la vida cotidiana del estudiante, es decir que sirva a su cotidianidad, utilidad formativa, que atienda necesidades de desarrollo humano. Verificada de manera real y que sea observable, desarrollar o aprender, en el tiempo previsto para su proceso educativo. En cuanto al docente que pueda enseñar, evaluar, aprendida por algunos o todos de los siguientes procesos: entrenamiento, instrucción, iniciación e inducción. Que contenga los siguientes componentes: conocimientos, procedimientos y actitudes. Que sirva para que se aprendan otras (nuevas) competencias o permita que se perfeccionen⁹.

Competencias y desarrollo humano

Las competencias entendidas desde el desarrollo humano, nos brindan una oportunidad para ello. Como educadores, somos responsables del desarrollo de la dimensión cognitiva de nuestros estudiantes; pero tenemos iguales responsabilidades en la formación de un individuo ético que se indigne ante los atropellos, se sensibilice socialmente y se sienta responsable de su proyecto de vida individual y social. No se trata simplemente de transmitir conocimientos, como supuso equivocadamente la Escuela Tradicional, sino de formar individuos más inteligentes a nivel cognitivo, afectivo y práctico en un área como lenguaje, los estudiantes deberían estar desarrollando competencias para leer, hablar y escribir crítica y contextualmente, que les garanticen altos niveles de interpretación. Esto quiere decir que una asignatura como lectura crítica debe garantizar que comprendamos las estructuras ideativas que subyacen a los textos (dimensión cognitiva). Debe ayudar a los jóvenes a juzgar críticamente la ideología que subyace oculta en la presentación de noticias en los

⁸ Sergio Tobón ASPECTOS BÁSICOS DE LA FORMACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS Talca: Proyecto Mesesup, 2006

⁹ <http://prisma-capeto.blogspot.com>

medios masivos de comunicación (dimensión valorativa). Aunque quedaría incompleto el trabajo por competencias, si no garantizamos que los estudiantes lean la realidad simbólica y social de manera más independiente y crítica (dimensión práxica).

Desde el primer principio pedagógico planteado por Pestalozzi, el cual habla de la formación humana desde la comprensión afectuosa, se vislumbra una formación más humana, amparada desde una relación sujeto-sujeto, en la que ambos se comuniquen a través del afecto comprendiendo sus maneras de ver el mundo, la participación en él y la convivencia entre los sujetos diversos.

Teoría del Aprendizaje Significativo

La Teoría del Aprendizaje Significativo que incluye diversas condiciones necesarias como reivindicar el sentido del aprendizaje y postular que la educación debe dirigirse hacia un aprendizaje significativo. Pero ello solo es posible, cuando en las estructuras previas de los sujetos, estén presenten los conceptos previos que actúen como anclajes para el nuevo aprendizaje (dimensión cognitiva). Cuando la disposición y actitud del sujeto que aprende se dirige hacia un aprendizaje significativo y no hacia un aprendizaje mecánico (dimensión valorativa) el cual es posible cuando es precedido de una práctica continua, flexible y reflexiva (dimensión práxica).

Desde esta perspectiva, es el maestro quien a partir de las experiencias previas de sus estudiantes, así como de sus conocimientos; diseña estrategias que le permiten ayudarlos en la comprensión y reflexión de su contexto. Para tal objetivo debe provocar dentro y fuera del aula proyectos de búsqueda, experimentación e innovación de sus prácticas educativas, dejando de lado ese modelo tradicionalista que aún impera en las escuelas y en las Instituciones formadoras de maestros, las cuales primeramente entregan al estudiante la teoría, para que posteriormente la emplee por su propia cuenta en su ejercicio profesional.

Al lado del maestro el educando eleva su potencial de desarrollo en la medida en que el maestro le muestra posibilidades de acción, horizontes de interrogación y de soluciones hipotéticas que amplían y realizan en el alumno sus “zonas de desarrollo potencial”, tal como lo formuló Vygotsky.

Abordaje de competencias desde el pensamiento de Villada Osorio

Como se plantea desde el enfoque de Villada (2004), las competencias requieren de un cumplimiento de condiciones específicas como se plantea a continuación: “Tres elementos componen una competencia: la capacidad, el desempeño y la valoración de calidad. Los dos primeros componentes son independientes e intrínsecos; el tercero es consecuencia independiente y extrínseca a la competencia; es cultural y contextual¹⁰” Ser competente es saber hacer y saber actuar, entendiendo lo que se hace, comprendiendo como se actúa, asumiendo de manera responsable las implicaciones y consecuencias de las acciones realizadas y transformando los contextos a favor del bienestar humano (Alarcón y Abdón Montenegro, 2003).

Según se plantea para llegar a ser competente se requiere de un proceso cognitivo de transformación, que compromete aprendizajes que permiten efectuar algo para lo que se compromete. Bogoya (200) plantea que una competencia se puede entender” como una potencialidad o una capacidad para poner en escena una situación problemática y resolverla, para explicar una solución y para controlar y posicionarse en esta” Estas definiciones nos llevan a considerar que el tema de las competencias hace referencia a las capacidades que deben desarrollar los sujetos en el acto de aprendizaje.

Abordando el concepto de Pedagogía

La pedagogía al pertenecer a las ciencias humanas “Estudia y propone estrategias para lograr la transición del niño del estado natural al estado humano, hasta su mayoría de edad como ser racional autoconsciente y libre” (Flórez, 1994; XXXII) no es otra disciplina sobre el hombre, es una ciencia social que reflexiona los procesos educativos y de formación de sujetos, a través de la re- elaboración y construcción del sentido de los actores educativos, en este caso el de los maestros/ sujetos y estudiantes/ sujetos con historia, cultura y tradiciones que constituyen el punto de partida de todo nuevo conocimiento.

¹⁰ IBID VILLADA Osorio Diego. Competencias. p.85

Quizás la anterior afirmación, sea la mayor problemática que afecta directamente el papel del maestro, tanto en su formación como en su posterior desempeño laboral, puesto que “En la educación semejante disfunción y divorcio estructural entre teoría y práctica es probablemente un síntoma de ausencia de teoría pedagógica que en cuanto tal, se someta a confrontación y control intersubjetivo en el proceso real de la enseñanza” (Flórez, 1994; 235)

A partir de lo anterior, se puede evidenciar que muchas de las prácticas educativas de los maestros de hoy no reflejan la teoría pedagógica vigente, una teoría subjetivista, que entienda al sujeto como un ser provisto de pensamiento, acción y lenguaje; simplemente actúan desde lo meramente intuitivo, olvidando las realidades de sus estudiantes y causando que los principales procesos educativos, se vean limitados a la repetición y reproducción de contenidos, pues no están ejerciendo su auténtico papel el cual es “La experiencia sistemática que la sociedad se diseña para que los jóvenes se humanicen y se enriquezcan espiritualmente” (Ibídem, 1994; 235) Para ello la pedagogía con carácter subjetivista requiere de las necesarias relaciones interdisciplinarias con la psicología (Desarrollo del ser humano según su edad y capacidad intelectual), la sociología (El ser humano como ser cultural), la lingüística (Lenguaje, lengua y habla), entre otras disciplinas; con las cuales establezca redes de pensamiento.

Si bien, a través de estas ciencias es donde la pedagogía intenta entender cómo se efectúa y progresa el conocimiento en el sujeto, quien al encontrarse en un contexto histórico social, conoce y construye conocimiento desde la cultura de su época, desde el desarrollo social, desde la experiencia acumulada en el lenguaje, etc. Y al hacerlo, es en donde reflexiona sobre su autoconstrucción. En consecuencia, en el acto pedagógico la enseñanza del saber es educadora y generadora de cultura, la cual se define como una actividad creadora del ser humano y como el desarrollo del mismo en cuanto sujeto de actividad cultural, a través de su auto-creación y de sus relaciones con el colectivo social y con la naturaleza. Relaciones con las que humanizan su pensamiento y percibe sus necesidades y las de los otros.

Para tal propósito el sistema educativo debe “Lograr romper con concepciones ideológicas que generan una conciencia sumisa y con la conservación crítica de cosmovisiones supersticiosas que menosprecien la vida presente y futura de la sociedad en aras de un pasado muerto o supra terrenal” (Flórez, pág. 21). Con lo anterior se hace necesario, implementar en el sistema educativo una pedagogía del sujeto que libere el quehacer del maestro de ideologías sin sentido o de teorías y

pensamientos desenraizados de la realidad educativa y social del contexto latinoamericano, lo cual no sólo permitirá elevar el nivel cultural, sino además la creación de una conciencia social con la que se busquen alternativas que permitan el desarrollo de las potencialidades del sujeto, tanto intelectuales como productivas encontrando así su desarrollo humano.

A partir de la educación los sujetos adquieren la capacidad de asimilar y producir cultura, puesto que la pedagogía al ser una ciencia que piensa en los aconteceres educativos, orienta la labor del educador para que pueda construir su propio discurso.

Nace así el propósito de abordar el aprendizaje del sujeto desde el llamado constructivismo pedagógico, el cual plantea que “El aprendizaje humano es una construcción de cada alumno que logra modificar su estructura mental, y alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración” (Flórez, 1994: 235), lo cual contribuye a desarrollarlo y humanizarlo; pues es desde la propia actividad vital donde el sujeto a partir de sus necesidades se autoconstruye, y este es el gran desafío del maestro de hoy, hacer de la enseñanza un proceso en el cual el estudiante genere o construya en su interior los nuevos conceptos, pues el “Conocimiento no se descubre sino que se construye”. Es por ello que teoría y práctica no deben ir desligadas sino más bien hablar de ellas como un proceso que facilite la interacción maestro/estudiante, dicho proceso debe estar enmarcado en el ámbito social, histórico y cultural del sujeto.

Además lo que se pretende es que el maestro diseñe las experiencias educativas pertinentes, partiendo de los saberes previos del estudiante y cautivando su curiosidad intelectual a partir de interrogantes, los cuales no resolverá sino más bien les dará las orientaciones necesarias para que alcancen por su propia cuenta un pensamiento relacional, con el cual puedan atravesar nuevos horizontes. Para llegar a tal objetivo el maestro, a partir de la pedagogía del ejemplo, debe también ser capaz de construir conocimiento a través de su autonomía e intersubjetividad.

Quizás el anterior planteamiento sea la mayor dificultad cuando se habla de la formación de maestros y mucho más si quiere llegar a ella a través de una pedagogía subjetivista, pues si bien los maestros encuentran en los centros de educación superior una fundamentación racional, la cual deja de lado

la fundamentación subjetivista, y así las cosas el maestro se encuentra a la orilla del racionalismo y olvida el humanismo, por lo tanto, habría que pensar en una fundamentación que contenga los dos elementos a manera de cara y sello, con los cual se pueda pensar en nuevo tipo de formación en el que la enseñanza se convierta en una racionalidad intersubjetiva, con la que el sujeto re- interprete y cree conocimientos desde su autoafirmación. De esta manera, la enseñanza en las universidades e Instituciones de formación de maestros ya no basarían su enseñanza en teorías ya pensadas, sino que les permitiría crear sus propias teorías desde el contexto latinoamericano y más específicamente colombiano, teorías en las que el estudiante pueda entrar en “El diálogo, en la discusión de los diferentes puntos de vista, en la confrontación de las perspectivas y en la comprensión de las situaciones reales y experimentales, pasadas y presentes en busca del consenso sobre la validez de las proposiciones” (Flórez, 1994; 267) y en este escenario en el que el estudiante se auto descubre, descubre al “otro” y comprende su mundo en la autonomía y la diversidad.

Por consiguiente, hay que reconocer la formación como un principio clave de la pedagogía, pues en ella es en donde se comprende al sujeto que se quiere formar, caracterizando el proceso de aprendizaje con la descripción que existe entre la relación maestro/estudiante, con lo cual se reconstruirá aquellas estrategias o métodos flexibles con los que el maestro re- cree sus prácticas educativas.

Asumir la formación de docentes es entonces articular en las prácticas educativas la ciencia, la pedagogía y la intersubjetividad, con el fin de que el maestro se forme como un humanista en la pedagogía con la cual podrá enseñar a sus estudiantes una ciencia más acorde a las necesidades actuales de los sujetos. Teniendo en cuenta lo anterior el maestro no puede estancarse en la repetición ni mucho menos en técnicas de enseñanza, sino más bien formarse en el dominio del área que dirige y especializarse en su enseñanza, puesto que no puede enseñar lo que no sabe o sabe a medias, identificando las habilidades de pensamiento de sus estudiantes frente al área, de tal manera que traduzca al lenguaje del estudiante dicho contenido, el cual no puede distorsionar, para permitirle que con su capacidad creativa alcance dichos conocimientos y los transforme desde su contexto cultural. Puesto que el maestro es el mediador entre el proceso cognitivo de sus estudiantes y el desarrollo de la ciencia y la cultura, por lo cual su tarea como se ha dicho antes, es dejar que el estudiante interactúe e interprete los contenidos del área, y es a través de la interpretación, donde el estudiante comprende y se autoforma en autonomía y diversidad.

De esta forma el maestro crítico/ autónomo se convierte en el selector conceptual de su área, en el investigador capaz de guiar al estudiante por los caminos del conocimiento, creando nuevas situaciones y experiencias que les permitan desde su interioridad comprender el mundo, pues es el estudiante el protagonista de sus nuevos conocimientos. Por esto las facultades de educación tendrían que “reivindicar su espacio público abierto, libre de imposiciones partidistas, financieras, de intereses particulares grupistas o personales” (Flórez, 1984; 273), para la formación de nuevos maestros que se eleven hacia lo general y universal, como un proceso de autoconfiguración de su ser espiritual, universal y comprensivo tanto de sí mismo, como de los demás. Es en esta medida en donde se encuentra el sentido de la formación de maestros, como aquel proceso interior de permanente desarrollo asumido conscientemente, con el cual la enseñanza no es otra cosa que facilitarles a sus estudiantes que asuman conscientemente su propio proceso de autoconstrucción, desde su intersubjetividad situada en un aquí y un ahora, construcción que le permitirá encontrarse en espacios de libertad, diversidad y fraternidad con los otros.

Esta nueva generación de maestros le ayudará a sus estudiantes a convertirse en hombre y mujeres abiertos a las nuevas formas de vivir, de pensar y hacer las cosas; capaces de entender otras culturas, otras formas de vida y otras perspectivas, sin perder de vista su propia ubicación. Liberando su capacidad de juicio y crítica y de percibir su responsabilidad social y personal. Para ello el maestro crítico/autónomo necesita comprender el medio socioeconómico y cultural en el que ejercerá su profesión, afianzando la verdadera función de la educación la cual **“Necesita ser la mediadora entre las demandas científico- culturales de una sociedad y el derecho del educando a ser una persona con sus interés, sus proyectos, su propia lógica de adquisición de aprendizajes, su propio contexto cultural que merece respeto” (Flórez, 1984; 277).**

Ahora bien, sería conveniente que los centros educativos direccionen la formación en la interdisciplinariedad estimulando los pensamientos y creencias de sus estudiantes. Pues si bien, un auténtico maestro es aquel que atiende a sus estudiantes, los escucha, deja valer sus puntos de vista y se pone en su perspectiva, no para introducirse en su individualidad, sino para comprender su pretensión de verdad. Además otra alternativa para llegar a dichos fines es reestructurar esa falencia presente en las licenciaturas, las cuales carecen de una estructura conceptual del eje pedagógico que alcance a articular teóricamente a los maestros en formación, pues se está dejando de lado la enseñanza, la cual se constituye como punto de partida de toda pedagogía, es por ello que desde este trabajo investigativo se toma la enseñanza como un proceso de interpretación de los horizontes de

sentido que facilite y genere más y mejores experiencias pedagógicas en la formación de sujetos más diversos. Objetivo primordial por el cual se propone la re- construcción de una pedagogía subjetivista, que forme maestros más reflexivos, críticos y autónomos.

La formación docente y la práctica pedagógica se transforma, con el fin de formar a los estudiantes no solo en contenidos, sino que potencien sus capacidades críticas y reflexivas, para que ellos mismos sean quienes hagan una lectura de la realidad de manera objetiva, desde la mirada de sí mismos hacia el mundo y que les permita reconstruir de una forma veraz la realidad.

3. Descripción Metodológica

3.1. Método: crítico/complejo

La reproducción de la sociedad se da a través de un intercambio con la naturaleza, donde el hombre como Sujeto y la naturaleza como Objeto, se transforman mutuamente. Dentro de ese proceso de intercambio hombre-naturaleza, tienen lugar tres momentos o subprocesos: el de la producción de satisfactores, el de su distribución entre los miembros de la sociedad y el de su consumo final. El proceso de intercambio hombre-naturaleza va de etapas simples a etapas cada vez más complejas. Tiene un carácter estrictamente social. Es planificable-teleológico, dirigido por el Sujeto social pero acotado por el Objeto natural. Genera conocimiento acumulado en forma sostenida por el Sujeto, sobre sí mismo, sobre su realidad. Contradicción dialéctica entre las necesidades sociales, las capacidades materiales (técnicas "naturales", organizativas de conocimiento acumulado) con las que se cuenta para satisfacerlas. Es un proceso inmerso en relaciones sociales, por lo que su orientación está determinada por la correlación de fuerzas ideológicas y de poder que prevalezcan, en un momento dado; es, pues, un proceso eminentemente político.

Un investigador con pensamiento crítico es aquel "cuestionador obsesivo" que busca constantemente los porqués de las cosas, es decir, es el trabajador intelectual que se encuentra en una indagación permanente por la explicación consistente y congruente de los fenómenos o hechos que conforman lo que comúnmente se conoce como realidad, sea ésta social o natural. Como dice Paulo Freire: "Es propio de la conciencia crítica su integración con la realidad, mientras que lo propio en la ingenua es su superposición a la realidad". De alguna manera, cuando se dice pensamiento crítico se cae en un pleonasma, ya que la sola acción de pensar implica abstraer y problematizar la realidad, y tal abstracción lleva necesariamente implícita la acción de cuestionar.

Toda investigación, asumiendo siempre una actitud crítica, inicia con una problematización de la realidad, que le permita ubicar con mucha claridad la finalidad o el propósito central de la investigación. Popper plantea muy claramente que, el conocimiento no comienza con percepciones u observación o con la recopilación de datos o de hechos, sino con problemas. No hay conocimiento sin problemas, pero tampoco hay ningún problema sin conocimiento. Es decir, que éste comienza con la tensión entre saber y no saber, entre conocimiento e ignorancia: ningún problema sin conocimiento, ningún problema sin ignorancia. Porque todo problema surge del descubrimiento de que algo no está

en orden en nuestro presunto saber; o, lógicamente considerado, en el descubrimiento de una contradicción interna entre nuestro supuesto conocimiento y los hechos; o expresado quizá más adecuadamente, en el descubrimiento de una posible contradicción entre nuestro supuesto conocimiento y los supuestos hechos [...]. De manera, pues, que el punto de partida es siempre el problema; y la observación únicamente se convierte en una especie de punto de partida cuando desvela un problema; o, con otras palabras, cuando nos sorprende, cuando nos muestra que hay algo en nuestro conocimiento -en nuestras expectativas, en nuestras teorías- que no está del todo en orden.

Las observaciones sólo conducen, pues, a problemas, en la medida que contradicen algunas de nuestras expectativas conscientes o inconscientes. Y lo que en tal caso se convierte en punto de partida del trabajo científico no es tanto la observación en sí cuanto la observación en su significado peculiar, es decir, la observación generadora de problemas. Tal problematización de la realidad generalmente inicia con una inquietud que se convierte en un objetivo de investigación. Este primer momento se requiere contestar a las preguntas: qué, dónde, para qué y por qué investigar; es decir, definir claramente, entre otras cosas, cuál es el objeto de estudio y cuál es el objetivo de la indagación. Así, la investigación crítica es un eslabón (puente) que permite la interacción crítica entre la teoría y la práctica dentro de todo proceso de investigación científica, que le sirve de guía general para proporcionarle coherencia y efectividad desde la estructuración de sus objetivos y la secuenciación de las actividades a realizar, hasta la sistematización y comunicación de sus resultados y conclusiones, y que se manifiesta secuencialmente como operaciones del pensamiento lógico, como procedimiento y como técnicas particulares de investigación.

Investigación Compleja

No es posible partir metódicamente hacia el conocimiento impulsados por la confianza en lo claro y distinto, sino por el contrario, aprender a caminar en la oscuridad y en la incerteza. Frente a la ilusión, legítima por cierto, de la búsqueda de un conocimiento seguro de sí, deberíamos educarnos en el temple de la crítica a esa misma seguridad. No podemos partir más que del seno de la ignorancia, la incertidumbre y la confusión. La educación en el siglo XX, tanto en las ciencias como en el arte, en general muestra un nuevo rostro de la incertidumbre y de la confusión. No se trata solamente del clásico tópico de la ignorancia humana en general, sino de la ignorancia agazapada, disimulada, casi nuclear, en el corazón de nuestro conocimiento reputado como el más cierto, es decir como conocimiento científico. El pensamiento complejo pone entre paréntesis el cartesianismo y al mismo

tiempo retoma y asume los logros centrales de la filosofía de la sospecha, y también asume plenamente la idea socrática de ignorancia, la duda de Montaigne y la apuesta pascaliana. El pensamiento complejo pretende señalar la humanidad del conocimiento en su radicalidad. Del "conócete a ti mismo socrático" pasamos al "conócete a ti mismo conociendo". En ese sentido "método" es reaprender a aprender en un caminar sin meta definida de antemano. Reaprender a aprender con la plena conciencia de que todo conocimiento lleva en sí mismo y de forma ineliminable la marca de la incertidumbre. No se trata de un canto al todo vale, no se trata de un canto al escepticismo generalizado, se trata de una lucha contra el absolutismo y el dogmatismo disfrazados de verdadero saber. Por lo tanto "ciencia con conciencia", es el imperativo del pensamiento complejo.

También es preciso tomar en cuenta que método y paradigma son inseparables. Toda actividad metódica está en función de un paradigma que dirige una praxis cognitiva. Frente a un paradigma simplificador caracterizado por aislar, des-unir y yuxtaponer proponemos un pensamiento complejo que religue, articule, comprenda y a su vez, desarrolle su propia autocrítica. El pensamiento complejo a diferencia de un pensamiento simplificador que identifica la lógica con el pensamiento, la gobierna y así evita la fragmentación y la desarticulación de los conocimientos adquiridos. Pero el pensamiento complejo no es una nueva lógica. El pensamiento complejo necesita de la lógica aristotélica pero a su vez, necesita transgredirla (por eso es pensamiento). Al ser paradigmáticamente dialógico, el pensamiento complejo muestra otros modos de usar la lógica. Sin rechazar el análisis, la disyunción o la reducción (cuando es necesaria), el pensamiento complejo rompe la dictadura del paradigma de simplificación. Pensar de forma compleja es pertinente allí donde (casi siempre) nos encontramos con la necesidad de articular, relacionar, contextualizar. Pensar de forma compleja es pertinente allí donde hay que pensar. Donde no se puede reducir lo real ni a la lógica ni a la idea.

3.2. Metodología (Sampieri, 2010): enfoque cualitativo

La construcción investigativa del presente Proyecto se alimenta continuamente, de y en la confrontación permanente de las realidades intersubjetivas que emergen a través de la interacción del investigador con los actores de los procesos y realidades socio-culturales objeto de análisis, así como del análisis de la documentación teórica, pertinente y disponible. Los datos de significado (hipótesis) evolucionarán dentro de una dinámica heurística o generativa y no lineal verificativa, lo que significa que cada hallazgo o descubrimiento, en relación con ellas, se convierte en el punto de partida de un nuevo ciclo investigativo dentro de un mismo proceso de investigación.

Es inductiva, su ruta metodológica se relaciona más con el descubrimiento y el hallazgo que con la comprobación o la verificación. En lugar de iniciar con una teoría particular y luego voltear al mundo empírico para confirmar si ésta es apoyada por los hechos, el investigador comienza examinando el mundo social, y en este proceso desarrolla una teoría coherente con los datos, de acuerdo con lo que observa, frecuentemente denominada teoría fundamentada, con la cual observa qué ocurre.

Es holística, en perspectiva de totalidad. Las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo integral, que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación; por lo tanto, se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría, con el propósito de reconstruir la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social previamente definido.

- Es interactiva y reflexiva, sensible a los efectos que en el investigador causa el objeto de estudio.
- Es naturalista y se centra en la lógica interna de la realidad que analiza. Se trata de comprender el objeto de estudio dentro del marco de referencia del mismo.
- Sin visiones previas. Se suspende el investigador temporalmente de sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
- Es abierta. No excluye la recolección y el análisis de datos y puntos de vista distintos. Todas las perspectivas son valiosas. En consecuencia, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
- Es humanista. Se buscará acceder por distintos medios a lo privado o lo personal como experiencias particulares; captado desde las percepciones, concepciones y actuaciones de quien los protagoniza.
- Es rigurosa en el consenso intersubjetivo, para la interpretación y sentidos compartidos.

Los hallazgos de la investigación se validarán por la vía de la interpretación de evidencias; fundamentada en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y las instituciones.

Actividades principales del investigador cualitativo:

- Adquiere un punto de vista “interno” (desde dentro del fenómeno), aunque mantiene una perspectiva analítica o una cierta distancia como observador(a) externo(a).

- Utiliza diversas técnicas de investigación y habilidades sociales de una manera flexible, de acuerdo con los requerimientos de la situación.
- No define las variables con el propósito de manipularlas experimentalmente.
- Produce datos en forma de notas extensas, diagramas, mapas o “cuadros humanos” para generar descripciones bastante detalladas.
- Extrae significado de los datos y no necesita reducirlos a números.
- Entiende a los participantes que son estudiados y desarrolla empatía hacia ellos; no sólo registra hechos objetivos, “fríos”.
- Mantiene una doble perspectiva: analiza los aspectos explícitos, conscientes y manifiestos, así como aquellos implícitos, inconscientes y subyacentes. En este sentido, la realidad subjetiva en sí misma es objeto de estudio.
- Observa los procesos sin irrumpir, alterar o imponer un punto de vista externo, sino tal como los perciben los actores del sistema social.
- Es capaz de manejar paradojas, incertidumbre, dilemas éticos y ambigüedad.

3.3. Metódica: estrategias

Para esta investigación y de acuerdo a su naturaleza, el concepto de muestra o representación, se enfoca en escoger aquellos sujetos que permitan de mejor modo reconstruir las vivencias y sentidos asociados a la formación docente desde un sentido crítico/autónomo. Por lo tanto, la decisión de escoger la muestra no se basa en la cantidad de representaciones sino de aquellas posibles configuraciones subjetivas, de quienes puedan reflejar la realidad y compartir sus diversos puntos de vista, con el fin de conocer cómo se llevan a cabo las prácticas educativas de los maestros en formación y analizar cuáles son las percepciones, marcas y trascendencia de los maestros formadores y en formación frente a una educación autónoma, crítica y reflexiva, en la facultad de Educación, del programa de la Licenciatura de Castellano y Literatura, de la Universidad de Nariño.

De acuerdo a lo anterior, el paso inicial para la decisión muestral será escoger los casos que potencien y guíen el tema de estudio, como son el decano de la facultad y los docentes del programa, para posteriormente seleccionar aquellos estudiantes que desde posiciones diferentes permitan la reconstrucción de la realidad que se pretende conocer en esta investigación, sin dejar de lado las marcas y percepciones que las investigadoras brindarán al presente estudio.

De esta manera, y de acuerdo a que el diseño investigativo es de carácter “*emergente*”, la muestra no se cierra únicamente a los sujetos anteriormente mencionados, por el contrario permanecerá abierta a posibles cambios durante su desarrollo como conveniencia de recoger información significativa, es decir la muestra será de tipo *teórica*.

3.3.1. Descripción de población y muestra (unidad de trabajo).

La investigación, por lo tanto, se desarrollará en La Universidad de Nariño de la ciudad de San Juan de Pasto, una entidad de educación superior que hace parte del patrimonio del departamento de Nariño, la cual ofrece 38 programas profesionales de pregrado, entre ellos 10 programas de Licenciaturas en:

- Licenciatura Artes Visuales
- Licenciatura en Música
- Licenciatura en Ciencias Sociales
- Licenciatura en Filosofía y Letras
- Licenciatura en Inglés – Francés
- Licenciatura en Informática
- Licenciatura en Matemáticas
- Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura
- Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades Lengua Castellana e Inglés
- Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental

.3.1.1. Criterios de selección (unidad de análisis).

Teniendo en cuenta que la presente investigación es de enfoque cualitativo, el diseño metodológico es de carácter “*emergente*”, es decir presenta una naturaleza flexible y abierta, puesto que este será susceptible de modificaciones o ampliaciones según las necesidades que se presenten en la marcha, buscando comprender la totalidad del tema de estudio, sin realizar predicciones de él, e involucrando a las investigadoras como parte del instrumento de investigación.

De esta manera, a pesar que la estrategia escogida para alcanzar los horizontes planteados en este estudio, no se especifica bajo un determinado diseño metodológico, no se dejaron de lado, elementos, que los diferentes diseños investigativos de corte cualitativo le puedan aportar a nuestro trabajo, es decir implicará la fusión de diferentes metodologías. Determinado como unidad de análisis el programa de Licenciatura en: Lengua Castellana y Literatura, en donde se pretende indagar como se llevan a cabo las prácticas educativas de los maestros en formación, analizar cuáles son las percepciones, marcas y trascendencia de los maestros formadores y en formación frente a una educación autónoma, crítica y reflexiva. Para que finalmente se logre la reconstrucción de una pedagogía subjetiva que responda a las necesidades de escenarios críticos y reflexivos.

3.3.2. Técnicas.

3.3.2.1. Observación/entrevista/encuesta/cuestionario/fichaje/análisis de documentos/etc.

3.3.3. Instrumentos.

- Consentimiento informado
- Cartas-solicitudes de permisos a institución
- Diario de campo
- Cámara fotográfica
- Grabadora
- Equipos de cómputo para la transcripción, codificación y categorización de

la información

3.4. Categorías de Investigación

1. Formación docente
2. Pensamiento crítico autónomo
3. Subjetividad
4. Intersubjetividad
5. Competencias
6. Contexto socio cultural
7. Marcas
8. Trascendencias

9. Percepciones

3.5. Categorías emergentes de investigación

1. Tendencias en la Formación de Maestros
2. Formas de aproximarse al conocimiento
3. Re significación del currículo
4. Construcción de un escenario posible

3.6. Herramienta de análisis: hermenéutica analógica

- Análisis de la voz de los sujeto
- Extracción de categorías a partir de la realidad del sujeto
- Emergencia de categorías a partir de los textos sociales
- Búsqueda del sentido.

3.7. Análisis e interpretación de resultados

Se encontró que durante el trayecto de formación las competencias para la reflexión y la crítica son escasamente estimuladas. De igual forma, en la segunda etapa los objetivos se orientaron hacia el diseño y ejecución de una propuesta que se concretó mediante un programa de enseñanza reflexiva. La metodología que se utilizó en la investigación fue cualitativa, siendo interpretativa en la I etapa e incorporándose en la modalidad de Investigación Acción en la II etapa; es así como surge la necesidad de impulsar mejoras y cambios en la formación inicial.

Para ello, se emplearon técnicas e instrumentos cualitativos como: la entrevista, la observación, los diarios de los participantes y un cuestionario para explorar las opiniones de los mismos. Una vez efectuado el proceso de análisis, interpretación e integración de los resultados, se evidenció que la propuesta contribuyó a mejorar las competencias reflexivas impulsando la reflexión en y sobre la práctica. De este modo, los participantes avanzaron progresivamente en los niveles de reflexión asumidos para este estudio, dando por hecho que la enseñanza reflexiva es una alternativa para formar docentes intelectuales, investigadores de su propia práctica y constructores de su propio conocimiento sobre la enseñanza.

La formación académica es un proceso activo de construcción y creación en el que el ser humano desarrolla tanto su personalidad como sus habilidades, destrezas y actitudes, es un proceso que busca formar a los sujetos para enfrentar los retos que se le presenten y para poder interactuar en una sociedad compleja. Estudiar la formación docente implica entender los diversos modelos de formación, y sus respectivas competencias. En este sentido existen actores que intervienen en este campo: los docentes son un actor importante en la construcción de sujetos sociales; se puede asegurar, que solo el docente capaz de vivir él mismo la experiencia de investigar de forma auténtica, podrá promocionar y garantizar una labor de investigación correcta en los alumnos.

Con relación a lo anterior otro actor importante son las Instituciones formadoras de maestros las cuales requieren pensar en qué tipo de sujeto quieren formar y qué sociedad es la que pretenden construir, por lo tanto los futuros formadores aprenderán a aprender, a pensar y hacer, no solamente desde una teoría o una práctica, sino desde la auto reflexión, con la cual puedan desarrollar nuevas prácticas educativas en las que tengan en cuenta a sus estudiantes como sujetos críticos/ autónomos y desde allí potencien relaciones horizontales en las que ambos actores educativos puedan interactuar.

3.7.1. Tendencias en la Formación de Maestros

El análisis de la información permitió observar que existen dos perspectivas en la formación de maestros unos que se caracterizan desde un enfoque tradicionalista, donde el proceso de enseñanza aprendizaje es memorístico y repetitivo, dando poca importancia a la investigación y a la contextualización del aprendizaje y otros aquellos que priorizan la construcción del conocimiento y la investigación en su proceso de enseñanza. “Fue netamente catedrática, expositiva y escrita, no hubo lugar a discusiones o ponencias serias de los diferentes puntos de vista y tampoco hubo impulso y/o apoyo para la investigación”. (FAO)

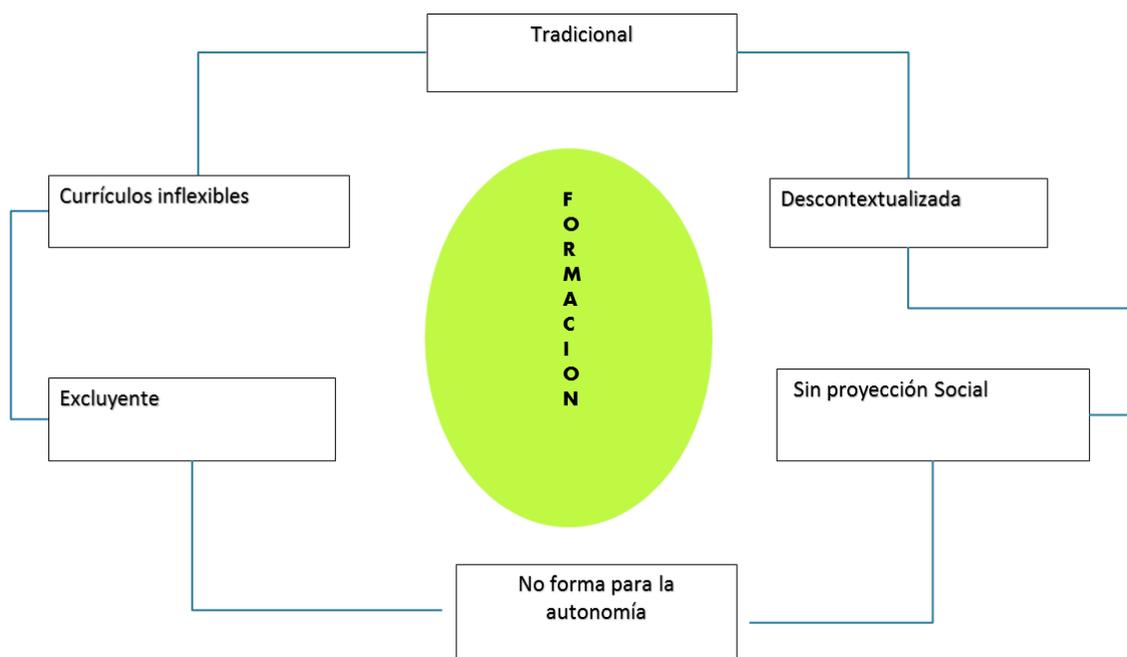
Desde la posibilidad de aportar al cambio *“la formación académica de los futuros maestros no puede seguirse dirigiendo desde una pedagogía transmisioncita de verdades, es decir, desde una pedagogía cuya única función es “dotar a un sujeto cualquiera de actitudes, de capacidades, de saberes que antes no poseía y que debería poseer al final de la relación pedagógica”*. (Foucault: 101). Si bien es cierto, que la educación tradicional formó al maestro como *“un depósito de datos, como un almacén de información para transmitir desde su memoria, pero sin capacidad de procesamiento ni facilidad de auto procesamiento ni auto creación”* (Flores XVII). El aprendizaje desde la perspectiva tradicional no permite la construcción de conocimientos, ni el reconocimiento de los saberes previos de los sujetos, se limita a la repetición y se convierte en un proceso mecánico y poco reflexivo, limita la creación y el desarrollo del pensamiento autónomo de los sujetos.

Se trata de guiar ese andar educativo de los estudiantes y dejarlos que sean los propios protagonistas de sus nuevos conocimientos y entre en su proceso de formación: *“No se puede obligar a nadie a aprender, ni podemos abrir la cabeza para meter los conocimientos en ellas. Sólo se puede mostrar el camino para que cada cual piense por sí mismo”*. (Diálogos de Platón).

Las prácticas educativas que están ejerciendo algunos docentes de la Licenciatura, aún se encuentran muy arraigadas a la educación tradicional lo cual se evidencia en las teorías que guían el acto pedagógico, teorías muchas veces descontextualizadas de la realidad, en las cuales predomina los procesos memorísticos, sin siquiera ponerlas al juicio del análisis y reflexión, esto lo expresan así: *“Es importante que los docentes estén renovando constantemente sus prácticas para que así mejoren la calidad de la educación, aquí en la Licenciatura muy pocas veces lo hacen, algunos, no todos, siguen los principios de la educación tradicionalista”* (P 10). Teniendo en cuenta lo anterior se

encontró que la construcción del conocimiento y la formación académica es insuficiente a la hora de desempeñarse en la práctica pedagógica; lo cual impide el desempeño fuera de la Universidad, es decir, en las instituciones educativas que prestan sus servicios a las prácticas educativas de los futuros docentes.

Sin embargo hay estudiantes que manifiestan que de una u otra manera se presentaron momentos que han marcado sus prácticas, porque ha permitido llevarlos a la reflexión acerca de su profesión, tal como lo afirman, quienes ya han tenido la oportunidad de vivenciarla: *“La práctica pedagógica me ha marcado, allí pude entender que es muy importante conocer el contexto familiar y social de nuestros estudiantes, para conocer cuáles son sus necesidades de aprendizaje”* (M20)

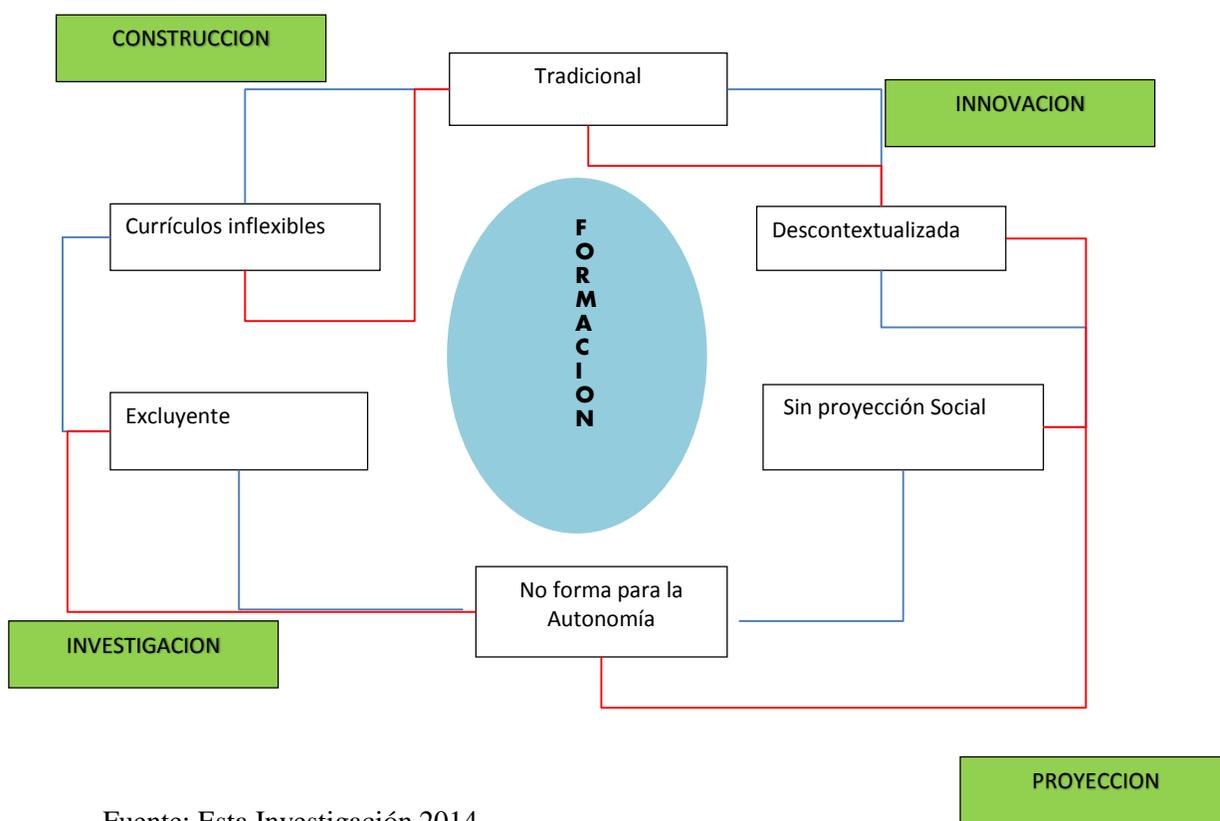


Fuente: Esta investigación 2014

Se plantea que existen docentes que enfatizan en una práctica diferente, sin embargo existen docentes que son tradicionalistas. *“Es importante que los docentes estén renovando constantemente sus prácticas para que así mejoren la calidad de la educación, aquí en la Licenciatura muy pocas veces lo hacen, algunos, no todos, siguen los principios de la educación tradicionalista”* (P 10).

La segunda tendencia está en aquellos que validan las experiencias de innovación y construcción contextualizada del conocimiento. *“Los métodos que utilizo con mis estudiantes son: activismo y cognitivismo, estrategias conceptuales, formales y categoriales”*. *“Los métodos con los que trabajo son constructivista/social, significativo/investigativo, crítico/social. Utilizo elementos de la escuela activa como mentefactos, operadores lógicos, mapas mentales, narraciones, talleres de lectura crítica, en lo posible utilizo un modelo constructivista”*. *“Las metodologías que no repetiría es la conductista puesto que considero que cada ser humano tiene su particularidad para aprender y enseñar. Es una metodología rígida y que conlleva hacer lo que el instructor, maestro o tutor quiere y ordena, más no, como el estudiante desea o necesita aprender”*. *“Retomo características de la pedagogía activa, valoro los saberes de los estudiantes y trato de seguir un proceso formativo. Aprendo del error y oriento desde el error del estudiante”*. (FA01).

La experiencia del trabajo de investigación identifica aspectos importantes como: 1. “Que las practicas pedagógicas no permiten conocer la realidad educativa en su totalidad.” Esto puede darse por varios factores: 1. Que los estudiantes no están lo suficientemente capacitados para afrontar la realidad educativa en una institución. 2. Que no poseen los fundamentos pedagógicos, didácticos, disciplinares y lúdicos para afrontar la realidad educativa en la práctica pedagógica. 3. Que la realidad de enseñanza en la IES es descontextualizada.



Fuente: Esta Investigación 2014

El papel del maestro en esta perspectiva no tradicionalista requiere alto contenido de valoración, y comprensión del “otro” como un sujeto propositivo *“la reciprocidad, del reconocimiento y respeto, de la pretensión y capacidad de verdad del alumno. Maestro que no respete, valore y estimule la capacidad de verdad del alumno aún en contra de sus propias opiniones, no es realmente un maestro” (Flórez: 279).*

Sin embargo hay estudiantes que manifiestan que de una u otra manera se presentaron momentos que han marcado sus prácticas, porque ha permitido llevarlos a la reflexión acerca de su profesión, tal como lo afirman, quienes ya han tenido la oportunidad de vivenciarla: *“La práctica pedagógica me ha marcado, allí pude entender que es muy importante conocer el contexto familiar y social de nuestros estudiantes, para conocer cuáles son sus necesidades de aprendizaje” (M20)*

Esta experiencia permitirá desarrollar una conciencia social, crítica/autónoma e incluyente para identificar los problemas que muestra el sistema educativo de Colombia; de esta manera serán ellos los constructores del conocimiento que permitirá innovar en las prácticas educativas

convirtiéndolas en un elemento funcional, argumentativo de manejo preciso dentro de un salón de clase.

“nuevas formas de aproximarse al conocimiento”

La educación superior juega un papel importante dentro de la formación de sujetos autónomos/críticos que contribuyan al desarrollo económico, político, social del País es entonces ahí donde se necesita una universidad con docentes capaces comprometidos e incluyentes para la formación de las nuevas generaciones, que dediquen su tiempo a la buena enseñanza y sean forjadores de semillas de buenos cimientos para la construcción del conocimiento, que formen desde la intersubjetividad teniendo en cuenta la diversidad del sujeto o mejor de los sujetos que están bajo su responsabilidad para la adquisición de nuevas teorías basadas en la investigación e innovación y espíritu de liderazgo para lograr un buen desempeño dentro de su labor docente.

Se sugiere implementar nuevas formas de aproximarse al conocimiento y a la formación como docentes, el fortalecimiento de la innovación y la construcción del conocimiento a partir de la observación es una estrategia importante. *“La teoría es bastante y la práctica insuficiente, una estrategia sería implementar al menos la observación y mayores salidas de campo, con el fin de relacionarnos con el contexto y poder conocer de cerca lo que vamos a enfrentar”* (FA01).

No tiene en cuentas las características como sujeto

Esto evidencia los problemas y necesidades de hacer cambios fundamentales en la orientación, flexibilidad en los contenidos temas y desarrollo del currículo dentro de los diferentes programas de la facultad de educación para la formación y a animación dentro los procesos de aprendizaje.

Es urgente que la universidad construya una visión de futuro, que permita una educación orientada a la investigación y permita avanzar en la solución de los problemas de la Educación. Con lo anterior, cabe aclarar que esta problemática afecta directamente la formación y desempeño del maestro en potencia puesto que: Esto es un proceso permanente, que se inicia en el ámbito familiar, desde nuestro nacimiento, y continúa hasta nuestra muerte. Alfred Schutz (235). *“A mis necesidades como sujeto en ningún momento ha respondido, en lo único que me ha contribuido es en un aprendizaje superficial, pero nada más, la academia es apática a las necesidades vitales del ser humano”* (S02),

Esto tiene un significado subjetivo al decir que la Educación es para siempre, puesto que es una construcción permanente sumando los sucesos, experiencias dentro del ámbito educativo y real en donde se puede intervenir y modificar para enfrentar los desafíos que a diario se presentan en la tarea de ser un buen docente dedicado, responsable sin pensar que los estudiantes son bancos de conocimiento en donde lo único que se hace es llenarlos de conceptos los cuales tendrán su beneficio pero no obtendrán una formación libre e integral Cabe aclarar que la autonomía es actuar con responsabilidad, en la respuesta de uno de los estudiantes está la manifestación de que lo han marcado *las prácticas realizadas, algunos trabajos con libertad de expresión y la convivencia diaria (M08)*.

Re significación del currículo

Las instituciones de educación superior están llamadas a jugar un papel fundamental dentro de la sociedad puesto que es el lugar o contexto en donde se desarrollan y se vivencian todas las actividades humanas que permiten el crecimiento del sujeto en cuanto a la libertad de pensamiento y expresión para la manifestación de los acuerdos y desacuerdos dentro del ámbito escolar es por ello que los estudiantes expresan que: *las prácticas pedagógicas no permiten conocer la realidad educativa en su totalidad (CS07)*.

Es por ello que las competencias, aprender a conocer y aprender a hacer en contexto, no pueden estar separadas para aprender a vivir en sociedad dispuestos al cambio (aprender a vivir con otros) y aprender a ser. Las IES requieren brindar herramientas y oportunidades para que los estudiantes aprendan a vivir juntos, a construir consensos, a resolver los conflictos de manera concertada, a escuchar y a negociar con quien piensa de manera distinta, a reconocer la diferencia a aceptar la diversidad en un mundo multicultural. Tanto en “el marco educativo las relaciones evolucionan constantemente modificando el pensamiento y acciones en los diferentes acontecimientos y actuaciones del diario vivir” (Foucault, 69).

Hecho por el cual el maestro reconocerá, modificar e interpretar la realidad sociocultural de sus estudiantes, para poder enfocar sus prácticas educativas hacia la incrementación de su subjetividad, hacia la intersubjetividad al reconocimiento de la diversidad en definitiva hacia la construcción de un nuevo mundo en el que se pueda actuar de forma autónoma.

Otra de las inconformidades encontradas en la formación docente de los estudiantes de licenciatura, es el proceso de re significación del currículo, hecho que según ellos se ha realizado pero

sin contar con su intervención. Se pudo constatar que existe desarticulación de los currículos. Estructurar los currículos teniendo en cuenta las debilidades encontradas, los requerimientos del contexto y la necesidad de la transformación permitiría mejorar la calidad educativa.

Construcción del conocimiento y la formación académica

A partir del análisis realizado a las respuestas de los estudiantes de la licenciatura se encontró que la construcción del conocimiento y la formación académica recibida en el recorrido de los diferentes semestres, es insuficiente a la hora de desempeñarse en la práctica pedagógica; es así como argumentan la falta de experiencias pedagógicas fuera de la Universidad, es decir, en las instituciones educativas que prestan sus servicios a las prácticas educativas de los futuros docentes.

He ahí que la práctica docente dentro de una facultad de educación es de suma importancia y ha llegado a convertirse en un requisito elemental para tener mayor aceptación y conocimiento de cómo es la realidad del contexto que rodea a los estudiantes en la ciudad, la región y la Nación; la tarea de ser un buen docente no es fácil pero tampoco imposible, cuando se trabaja con amor, dedicación nada es una carga al contrario es un motivo más para querer estar siempre en el aula compartiendo conocimiento y experiencias que contribuirán al quehacer docente, la cual permitirá ver más allá de lo que su profesor les enseñó es ahí donde actúa la intersubjetividad entre docentes, estudiantes, y comunidad educativa satisfecha y dispuesta a participar de forma activa en la construcción del conocimiento y de esta manera sean autónomos y críticos para la construcción de una nueva sociedad más justa y equitativa. *“Me relaciono con algunos docentes, es decir, con quienes dan lugar, confianza y respeto para hacerlo, porque algunos no se prestan para entablar una relación más que la académica, cuando realmente el maestro debe procurar relacionarse de manera más personal con sus estudiantes”* (I03). Si se tiene en cuenta la forma de relacionamiento entre docente y estudiante, se encontró que se generan unas relaciones verticales, donde no existe posibilidad de que el sujeto: estudiante construya su conocimiento a partir de la realidad y la comprensión que tenga de la misma.

La Licenciatura tiene muchas fortalezas, tiene unas inquietudes importantes en torno a la investigación, ha tenido algunos problemas pero lo hemos conversado y se han trazado nuevos caminos; si tiene muchísima voluntad la facultad ahora para enfrentar los cambios necesarios. La investigación tiene que formar parte de la práctica permanente. Como lo plantea John Dewey: afirma

que es importante la integración entre la teoría y la práctica, integrar los contenidos curriculares a los intereses del aprendiz solo así es como podrán surgir nuevas y atractivas teorías que llamen la atención de los estudiantes y los mantenga atentos al desarrollo de la clase; teniendo en cuenta la subjetividad y la diversidad del estudiante, tomando nuevas e innovadoras herramientas de trabajo como el uso adecuado de las TIC para la formación y buen desempeño dentro del aula; como la presentación de videos, elaboración de títeres, carteleras, salidas al campo dependiendo de la clase y su contenido, trabajando en grupo para la retroalimentación, el análisis, interpretación y comparación con las diferentes hechos y realidades que vive el país o el lugar en donde se encuentre ubicada la Institución, de esta manera serán clases amenas y agradables y diferentes a las de siempre monótonas y aburridas que no llaman la atención de los estudiantes; muchas veces acuden a la institución obligados mas no porque sean de su agrado y les interese aprender o ya conocen el método que utiliza el docente para llenarlos de conceptos vacíos que no lo lleva a ninguna reflexión y análisis, menos a la construcción del conocimiento.

Igualmente los docentes de la licenciatura dejan ver que aun guardan en su memoria aquellos momentos que marcaron su formación docente afirmando: *“Recuerdo entre muchas cosas, la dedicación y el valioso esfuerzo de 2 o 3 profesores; y también la vieja y amañada retórica de la gran mayoría de profesores de los cuales difícilmente queda algo bueno. (FD 1).*

Construcción de un espíritu reflexivo

Como la constitución política lo establece dentro del artículo 67, las Universidades deben velar por que la educación superior fomente el conocimiento, llevando a sus estudiantes a la construcción de un espíritu reflexivo orientado a la autonomía del pensamiento e ideología y que tenga en cuenta la multiculturalidad, la intersubjetividad de los sujetos y su contexto (Constitución Política Decreto Extraordinario 1210/93, artículo 67, 28, Literal f)) y además la Universidad debe garantizar la libertad de opinión, expresión, participación y organización. Art.28 estatuto estudiantil.

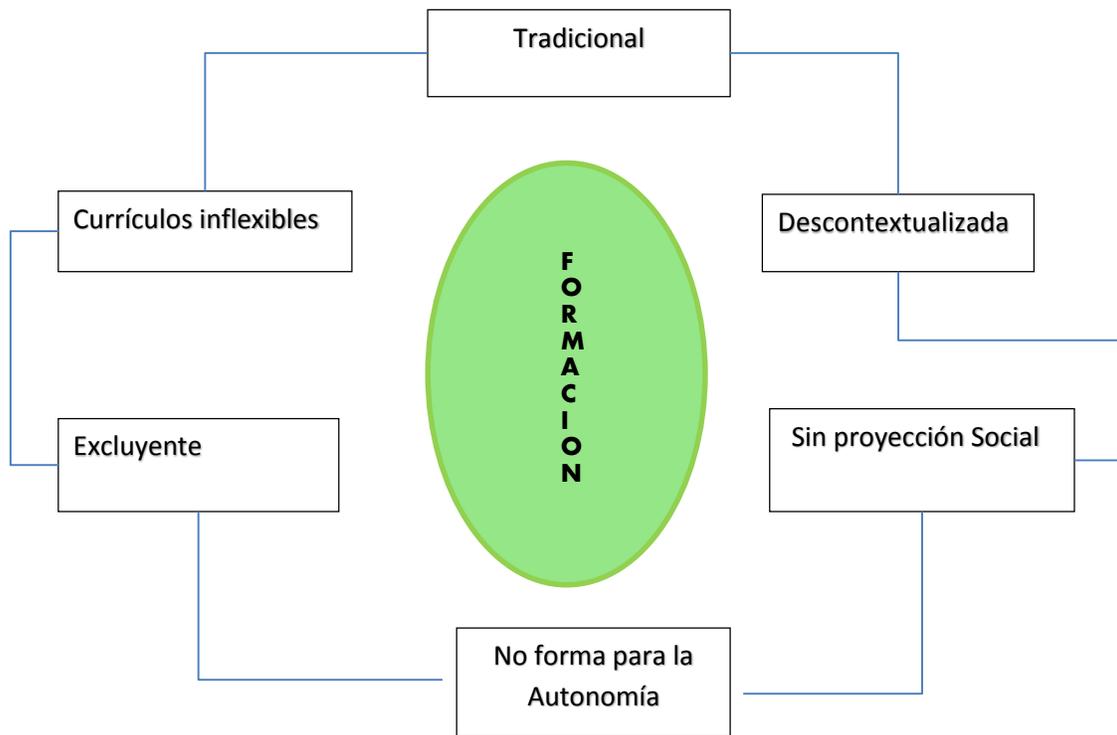
La acción educativa tiene por finalidad la formación del ser humano, buscando la comprensión formación profesional basada en la libertad de pensamiento que sea construida a partir de discursos y saberes que fortalezcan y refuercen la personalidad de los individuos sumergidos en el dinamismos intersubjetivo de lo humano en perspectiva de derechos, esto requiere asumir la

responsabilidad del saber propio de cada profesión. “entre nosotros mismos aún se nota un rechazo por lo que es diferente o no es como nosotros” (EDD 06).

La universidad se ha olvidado de su labor social

Pero contrario a lo anterior, encontramos otras opiniones donde expresan que “*la universidad se ha olvidado de su labor social, se ha centrado en la academia, dejando de lado aspectos regionales de gran importancia que hacen parte de la identidad como persona*” (PS 05), además sus ideas “*están basadas únicamente en ciencia y aunque acepta la diversidad, realmente no la respeta*” (PS 05), lo cual permite evidenciar, que los estudiantes en su totalidad no se sienten satisfechos con los aportes que la universidad les brinda para la construcción de su propia identidad personal y cultural.

De este modo, el estudiante revela la enorme necesidad de tener un acercamiento con la realidad que está latente en los salones de clases, es por ello que es de vital importancia que su maestro esté vinculado en este proceso, de una manera orientadora, motivadora y constructora, la cual le permita al estudiante de licenciatura tener mayor libertad en el escenario educativo, es así como los estudiantes afirman: “*Me gustaría que hubiera más acompañamiento por parte del profesor en lo que se refiere a las prácticas educativas y que me permitan mayor autonomía, porque lo que he observado, es que al estudiante se lo deja sólo con el curso. Además, no le permiten implementar un proyecto plan, porque según las normas de la institución tiene que seguir las guías y su plan de estudios, entonces de que sirve hacer una práctica si usted no puede innovar*” (P 10).



Fuente: Esta Investigación 2014

3.7.2. Construcción de un escenario posible

Los estudiantes de la licenciatura, aspiran que la educación que ellos impartirán a futuro sea diferente, pues ya no están dispuestos a ser simples transmisores de conocimientos que se limitan únicamente a las teorías descontextualizadas, para ello proponen: *“Potencializar la capacidad argumentativa del estudiante, ya que esta permite el desarrollo de la autocrítica” (T 09)*. Y es que el hecho de que los estudiantes de licenciatura pretendan cambiar la educación desde sus propias prácticas educativas, significa que están pensando en ser maestros críticos y autónomos capaces de transformar su realidad y orientar a sus estudiantes a conseguir el mismo fin. Sin embargo, los futuros docentes requieren que sus profesores de la licenciatura les ofrezcan más herramientas con las cuales ellos puedan forjar el camino hacia la autocrítica y la reflexión: *“El ser autocrítico se forma también con unas cuantas sugerencias por parte de nuestros maestros” (T 09)*.

Los estudiantes de la licenciatura, aspiran que la educación que ellos impartirán a futuro sea diferente, pues ya no están dispuestos a ser simples transmisores de conocimientos que se limitan únicamente a las teorías descontextualizadas, para ello proponen: *“Potencializar la capacidad argumentativa del estudiante, ya que esta permite el desarrollo de la autocrítica” (T 09)*, significa que están pensando en ser maestros críticos y autónomos capaces de transformar su realidad y orientar

a sus estudiantes a conseguir el mismo fin. Sin embargo, los futuros docentes requieren que sus profesores de la licenciatura les ofrezcan más herramientas con las cuales ellos puedan forjar el camino hacia la autocrítica y la reflexión: *“El ser autocrítico se forma también con unas cuantas sugerencias por parte de nuestros maestros” (T 09)*.

La formación académica en las Instituciones de Educación Superior, deberían transformar su forma de enseñanza; hacia una formación fundamentada en la innovación, la creación y valoración de los sujetos sociales como aportantes de un conocimiento. “dotar a un sujeto cualquiera de actitudes, de capacidades, de saberes que antes no poseía y que debería poseer al final de la relación pedagógica”. (Foucault: 101),

Es así como, la educación se convierte en un espacio de encuentro en donde convergen diferentes individuos con características disímiles, es un espacio de creación y transformación de

ciudadanos y de sociedad que va más allá de ser solamente un instrumento que busca desarrollar las capacidades intelectuales, morales y afectivas de los seres que participan en dicho proceso.

En las entrevistas se manifiesta la necesidad de un cambio, de aceptación de la diferencia, el reconocimiento como sujetos activos dentro de un contexto social y cultural determinado. *“La diversidad de pensamiento es latente dentro del campo universitario y académico. Es así como la educación que adquirimos debe reconocer a cada sujeto como un mundo diferente, haciendo énfasis en la heterogeneidad de conocimiento”* (S02), Los cambios en la educación requieren disponibilidad, aceptación y apertura para la transformación cultural, requiere que la Institucionalidad reconozca la importancia de la transformación y la innovación, adoptando nuevas metodologías de construcción del conocimiento.

Saber hacer en contexto

Desde el anterior planteamiento, cabe anotar que el SABER SER, constituye a un maestro crítico y autónomo que propende por una educación clara y pertinente, en otras palabras una educación fácil de percibir por los estudiantes, pues ellos son sujetos potencialmente observadores y por lo tanto perciben todo aquello que este en su ámbito educativo y lo que su maestro le proponga en clases, es por ello que el educador debe SABER hacer que sus prácticas educativas sean atractivas, entendibles y dinámicas. *“Para la profesión del maestro, el saber hacer en contexto necesariamente implica saber qué, saber por qué, saber para qué, saber cuándo, saber en qué sentido, saber conocer, saber hacer, saber convivir, saber ser, saberes todos que son objeto de las prácticas cotidianas en la institución educativa y fuera de ella, como consecuencia de actos conscientes – o no conscientes - de su desarrollo por parte de los maestros”* (MEN, Lineamientos de Calidad para la Lic. en Educación pág. 6).

Hace algunos años cuando los actuales docentes desempeñaban el rol de estudiantes, encontraron que algunos de sus maestros tenían amplios conocimientos, sin embargo, a la hora de transmitirlos les era una tarea compleja, es así como un maestro de la universidad lo recuerda: *“durante el desarrollo de las asignaturas tuve maestros muy bien preparados y que sabían transmitir sus conocimientos, otros que sabían mucho pero no sabían enseñar y unos cuantos también que a mi juicio y con la experiencia que tengo en este momento puedo decir que no tenían la suficiente preparación”* (FA 01). Desde lo anterior, se puede evidenciar que es necesario dominar diversos conocimientos, pero también tener la adecuada metodología para que los estudiantes realicen una

adecuada percepción, a su vez analizarlos y ponerlos a disposición de las latentes necesidades de los estudiantes, es decir SABER articular esos conocimientos al contexto actual de los estudiantes.

Desarrollo del Pensamiento crítico

El maestro debe aproximarse a los estudiantes desde el entendimiento de su contexto, su pensamiento, sus estructuras teóricas y desde allí desarrollar un pensamiento crítico y fortalecer la autonomía. “El maestro ha de pensarse no simplemente como el especialista que domina una ciencia cualquiera cuyo contenido puede comunicar en abstracto, sino que además requiere comunicarse con el grupo de estudiantes concretos, histórica y culturalmente determinados, para los cuales debe traducir sin distorsionar los conceptos y las estructuras teóricas básicas de la ciencia, de modo que los estudiantes se de los instrumentos conceptuales suficientes que les permitan abordar de manera inteligente el sector de fenómenos bajo referencia y a la vez comunicarse racionalmente entre ellos en una especie de racionalidad intersubjetiva... (Flórez 266).

Es necesario entender que cada persona viene de un contexto social y familiar diferente, que cada ser posee características únicas tales como su personalidad, sus sentimientos, sus rasgos físicos, sus costumbres, sus creencias, su punto de vista, su forma de aprender etc. Por lo anterior, el docente se ve en la obligación de estar buscando constantemente estrategias que le permitan tener un mayor acercamiento al estudiante de licenciatura para así conocerlo y entenderlo, además sería conveniente que el maestro en su labor, genere en sus estudiantes una provocación para que se reconozcan en el otro y de esta manera puedan comprender y aceptar la diferencia: *“Todos somos diferentes y por lo tanto aprendemos de diferentes maneras, por lo cual habría que buscar una pedagogía que esté acorde a las necesidades de los alumnos” (T 09).* *“el pensamiento crítico se fortalece desde la autoestima y el respeto por la individualidad de los demás, cuando se orienta en saber decidir, actuar y reflexionar en lo que sucede en el entorno” (PCA 6),*

“el bombardeo permanente de información y la explosión tecnológica van dificultando y cerrando el espacio para la reflexión autoconsciente y la toma de decisiones libres, con conciencia de lo que queremos y de las limitaciones y necesidades que nos restringen” (Flórez, 1994; XXIII), Las estrategias aplicadas han contribuido a la formación de sujetos que comprenden la realidad social y política del país, este ha sido uno de los énfasis que manifiestan algunos docentes, que ha sido su labor, generando espacios de participación, de opinión frente a la problemática política del contexto.

“En esto consiste la tarea del maestro como mediador, en propiciar el entendimiento y el acuerdo entre los estudiantes sobre el asunto tema de la enseñanza. Como en cualquier conversación humana, no es cuestión de psicología, sino de atender al otro, dejarlo hablar, dejar valer sus puntos de vista y ponerse en perspectiva no para introducirse en su individualidad sino para entender su opinión”(Flórez 279).

En esa búsqueda de estrategias se encontró, que a los estudiantes de la licenciatura les gustaría que se implementaran áreas para descubrirse y reconocer sus múltiples capacidades: *“Pienso que faltan asignaturas relacionadas con el arte, psicológica y social del ser humano”* (T 09), en este sentido, es importante resaltar que el arte realiza un maravilloso aporte a las prácticas educativas, puesto que atreves de una creación propia, como un dibujo, el construir algo por sus propios medios, incluso cantar o interpretar un instrumento musical, cada ser imprime lo que verdaderamente es, abriendo una puerta hacia la intersubjetividad y el dar de sí mismo le permite al docente conocer más a sus estudiantes y por ende replantear su pedagogía. “el maestro tendría que habilitarse para discernir las relaciones e incongruencias que se presentan entre las formas de comunicación que rigen al interior de la ciencia de su especialidad, frente a las modalidades de comunicación predominantes en el aula y en el resto de la sociedad según los diferentes contextos culturales, de tal manera que el maestro pueda compartir la ciencia en una enseñanza inteligente, que parta del saber del alumno con miras a su formación e identidad cultural”. (XIX) (Flórez 271)

Pero en cuanto a la pedagogía, las teorías son muy rígidas y descontextualizadas, no permiten pensarlas, sino que se establecen y se repiten sin tener en cuenta al sujeto y su verdadero desarrollo, ni siquiera le permiten al docente escoger por cual enfoque pedagógico debe guiar su práctica docente, o cual es la más recomendable para sus estudiantes y para su contexto escolar.

Fortalecimiento de la inversión para el desarrollo de la innovación

El gobierno Colombino en cuanto a educación superior ha insistido en el tema de los recursos con el fin de ampliar las fuentes de ingresos financieros para las universidades y así aumentar la cobertura. Enfatizando en temas de autonomía universitaria y calidad educativa mientras que la comunidad académica y estudiantil aboga por los temas de acceso a la educación y equidad social. Pero también, la responsabilidad de las IES es desarrollar en contexto las competencias a que hace referencia el MEN en su documento de Lineamientos de calidad para la educación: “A. Condiciones

de Calidad de los Programas de Pregrado en Educación para la Obtención del Registro Calificado (2014), donde hace énfasis en la apropiación, por parte del estudiantado, como la lectura, la escritura, los lenguajes de las matemáticas, de las TIC, de la crítica entre otras.

Lo anterior indica que dentro de los programas y currículos debe estar presente los procesos por el cual los estudiantes adquieren dichas competencias en su proceso de formación, entendiendo que el profesor debe estar en constante formación involucrado con su saber disciplinar la manera como se aprende dicha disciplina y, por supuesto, como se enseña; además del trabajo en investigación como elemento fundamental de la formación.

Con esto, el MEN, entre sus objetivos para la formación de educadores espera:

“consolidar perfiles de formación que estén a la estatura del lugar que ocupa el educador en el entramado del sistema educativo colombiano, de manera que a través de los planes y programas de la oferta de formación, se logre consolidar como un educador reflexivo, es decir, un educador que piensa permanentemente en las complejidades de la acción educativa, de las formas de aprender para enseñar, de cómo hacer descifrable el conocimiento para la diversidad de estilos de aprendizaje, que considera las variaciones del contexto y sus relaciones con lo local y lo global, que apropia las tecnologías de la información y la comunicación como mediaciones para gestionar el conocimiento y que procura estar al día con los avances de la ciencia y la tecnología”. (MEN sistema de formación, 2013: 92)

El ejercicio de la práctica docente

Por otra parte, al realizar una detenida lectura de las respuestas que brindaron los alumnos, se ha evidenciado que varios de ellos ingresaron a esta carrera porque no existía otra que se enfocara en la Literatura pura, además, algunos incursionaron en la carrera docente porque simplemente el puntaje del ICFES no les alcanzó para realizar otros estudios tales como derecho, medicina, contaduría entre otras, razón por la cual esta alternativa fue una solución emergente.

Sin embargo, una vez dentro de la carrera los estudiantes muestran una cierta expectativa de mejorar la educación que se imparte en la actualidad, ellos son conscientes de que existe una gran falencia educativa y es por ello que sienten la necesidad de innovar y realizar un cambio, así lo

manifiestan *“Estudiar esta carrera es gratificante porque aunque económicamente no es muy bien remunerada, podemos algún día suplir la necesidad que existe en nuestra sociedad, de tener buenos educadores, es por ello que estudio esta licenciatura con vocación, dedicación y amor” (P10).*

Para lograr tal fin, los estudiantes necesitan que los maestros de su licenciatura, les brinden más herramientas que les permitan un mejor desempeño en el aula de clases y no precisamente con ello se refieren a meras teorías, si no que se los conduzca a una práctica contundente: *“Como su palabra lo dice: práctica es la que va formando esa capacidad de enseñarle al estudiante, la teoría no hace al maestro, lo que lo hace es la práctica, por eso me gustaría que nos guiaran en la práctica con niños, jóvenes y adultos, para cuando realicemos nuestra labor educativa sepamos cómo enfrentarnos a cada uno de ellos” (P 10).* En efecto, esta situación se debe replantear pues si bien es cierto que la teoría es una base para el conocimiento en el ejercicio docente la práctica es la que permite de aplicar de manera acertada dichas teorías acercándose a una latente realidad, y desde la pedagogía subjetivista que se propone, se van construyendo significados a partir de la interacción con los otros docentes son aquellos quienes tienen la completa libertad de orientar sus clases

Un sujeto con pensamiento autónomo

Por lo tanto, el pensamiento crítico/autónomo es la capacidad de pensamiento que debe desarrollar el maestro teniendo en cuenta al sujeto como un ser autónomo capaz de pensarse y pensar su realidad desde una mirada objetiva y en busca de un desarrollo social desde sus propias necesidades. El papel de los docentes en la construcción de un pensamiento autónomo debe permitir: fomentar la investigación, la creación, el desarrollo y la capacidad de argumentación desde sus propios intereses, formular y expresar con libertad sus preguntas comprender, argumentar, defender su punto de vista, aceptar lo diferente, ser capaz de reconocerse a sí mismo como una persona diferente. *“implica que el sujeto reconvierta su mirada y la desplace desde el exterior, desde el mundo y desde los otros hacia sí mismo” (Foucault: 35).*

“la necesidad de analizar las relaciones intersubjetivas a partir de las redes de interacción social” (Schütz, 1972), pues para el como para Max Weber es importante la comprensión del sentido de la acción humana, Schütz va un poco más adelante al *“considerar que el mundo en el cual vivimos es un mundo de significados, un mundo cuyo sentido y significación es construido por nosotros mismos y los seres humanos que nos precedieron”.* *“una persona es totalmente reflexiva y está en la*

capacidad de tomar su propias decisiones y de investigar todo lo que día a día va aprendiendo y se le va presentando” (CIPC 04).

Desde la anterior perspectiva nace entonces la necesidad de formar maestros capaces de reconocer que a partir de las relaciones intersubjetivas con sus estudiantes es en donde pueden reconstruir sus prácticas educativas, desde ese universo de significaciones creadas y recreadas colectivamente. Es por ello que es de vital importancia que exista entre maestro y estudiante.-“el diálogo, la discusión de los diferentes puntos de vista, la confrontación de las perspectivas, la comprensión de las situaciones reales y experimentales, pasadas y presentes en busca del consenso con la validez de las proporciones, acciones con las que el estudiante comprende el mundo, se comprende a sí mismo y se forma a sí mismo como hombre, en la autorresponsabilidad, en la autonomía y en la libertad...” (Flórez: 267).

“Uno mismo es aquello que uno quiere siempre de forma absoluta y libremente” (Foucault: 60), se parte de esta afirmación porque es necesario entender que el sujeto es el participante en la construcción de sí mismo, es él mismo, su propio objetivo y su propio fin, es quien se conoce y cuenta con las herramientas para su transformación y para convertirse en algo que nunca ha sido, por lo tanto, “conocerse así mismo, es el ideal de comprender la conducta humana, porque comprenderse a uno mismo es comprender a los demás, sabiendo que somos todos pertenecientes a la misma naturaleza (Sócrates en Diálogos de Platón).

La percepción es una herramienta fundamental para la educación

La percepción es entendida como un proceso en el cual los sujetos reciben, procesan y finalmente comprenden todo tipo de información externa para luego transformarla y darle un significado. Lo anterior se apoya en las imágenes mentales que provienen desde los cinco sentidos y parten también desde la condición humana de cada ser, es decir desde la intersubjetividad de cada persona, pues cabe anotar que el sujeto se ve influenciado por su cultura, su contexto, sus experiencias y sus necesidades a la hora de interpretar cualquier información.

Desde las consideraciones anteriores, se puede decir que la percepción es una herramienta fundamental para la educación, pues el estudiante es un sujeto potencialmente observador y por lo tanto percibe todo aquello que este en su ámbito educativo y lo que su maestro le proponga en clases,

es por ello que el educador debe hacer que sus prácticas educativas sean más dinámicas y atractivas pero sobretodo que estén contextualizadas al entorno de los estudiantes, para que de esta manera puedan percibir aquellas acciones pedagógicas como provocadoras no sólo de saberes sino también de intersubjetividades ocultas en las masas.

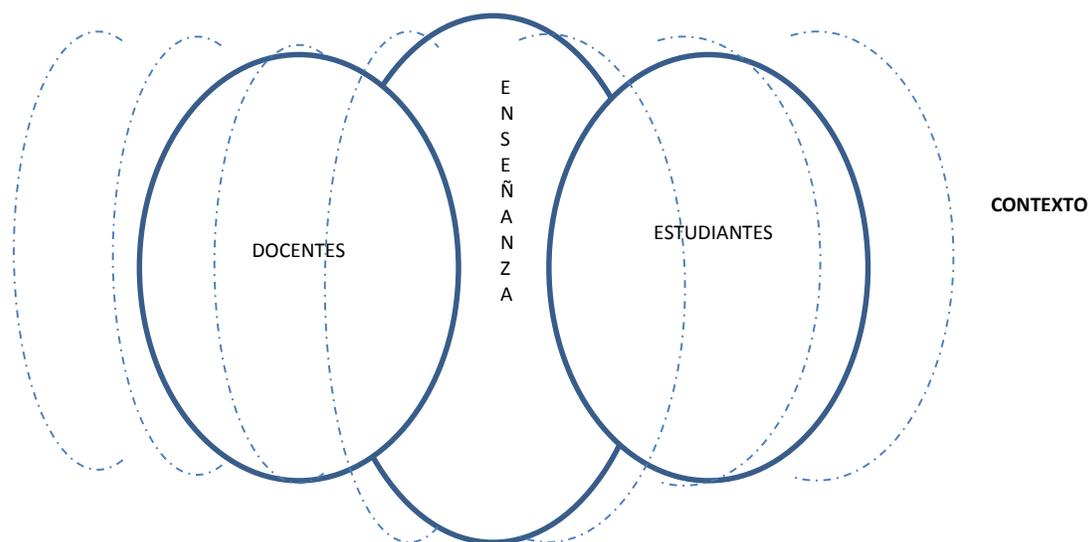
Ahora bien, la otra cara de la moneda la constituyen aquellas percepciones que los docentes tienen sobre sus estudiantes, pues si bien es cierto que los maestros aparte de hacer lo posible para que la información sea más fácil de percibir, deben comprender que sus estudiantes guardan en sí mismos un mundo de incertidumbres que muchas veces los educadores pasan por alto, por lo cual se hace necesario que reconozcan “La pedagogía como una disciplina del campo de las humanidades y de las ciencias sociales, la cual se preocupa no solamente por indagar el *significado y los motivos* de las acciones educativas, sino también por las causas de las mismas, por las *causas* de lo que sucede con los alumnos que no atienden a los maestros, que no aprenden o no desean aprender, que no logran transformarse ni humanizarse a instancias del proceso de enseñanza” (Flórez: XXXIII).

Como se puede ver, es imprescindible que los docentes amplíen sus horizontes más allá de lo meramente académico, dejando a un lado la educación tradicionalista la cual concibe al estudiante como un simple receptor de conocimientos. Es entonces la tarea del maestro percibir al sujeto diverso desde sus múltiples dimensiones: emocionales, culturales, sociales y cognitivas las cuales deben ser atendidas con la misma importancia que se les da a las académicas, por su parte Platón amplía esta idea impregnándole a la educación un carácter emancipador de sujetos que perciban a la educación como un re-encuentro consigo mismos y con el otro, re-encuentro enmarcado en la formación de valores y la búsqueda constante de la verdad puesto que “La función política y social de la educación consiste en formar a los gobernantes, educándolos en el amor a la verdad, al bien, y al dominio de las pasiones” (Diálogos de Platón).

Finalmente, es importante reconocer que la percepción del docente es clave en el acto educativo, pues él, más que nadie debe estar atento a las señales que muestran sus alumnos y al mismo tiempo buscar estrategias para que expresen libremente lo que está pasando en su interior, de esta manera, se puede lograr percibir la esencia que identifica a cada uno de sus estudiantes para así brindarles a partir de una pedagogía intersubjetiva una educación acorde a sus necesidades.

Las instituciones de educación superior están llamadas a jugar un papel fundamental dentro de la sociedad puesto que es el lugar o contexto en donde se desarrollan y se vivencian todas las actividades humanas que permiten el crecimiento del sujeto en cuanto a la libertad de pensamiento y expresión para la manifestación de los acuerdos y desacuerdos dentro del ámbito escolar es por ello que los estudiantes expresan que: *las prácticas pedagógicas no permiten conocer la realidad educativa en su totalidad (CS07). “Pienso que deberían ir en igualdad de condiciones la teoría y la práctica, pero también pienso que el maestro se va formando en el camino, y uno no puede ir a un curso a dar clases de pedagogía, porque la verdad durante estos semestre han habido más clases de pedagogía que de literatura, entonces que vamos a ir a enseñar a un estudiante, ¿pedagogía? No se puede, uno tiene que formarse en conocimiento para poder ir a demostrar” (FA01)*, según lo anterior se puede evidenciar que la formación de un maestro se construye a lo largo del camino, a lo largo de una serie de experiencias que le permiten autoformarse.

El término contexto es ampliamente utilizado en la actualidad, y se refiere a todo aquello que rodea tanto física como simbólicamente a un evento o acontecimiento. El contexto es el espacio en el que el sujeto se relaciona intersubjetivamente con el otro para reconocerse desde su diversidad y para interpretar y comprender lo que se encuentra en su mundo.



Fuente: Esta Investigación 2014

De esta manera, el contexto se haya conformado por un conjunto de situaciones, fenómenos y circunstancias que se combinan en un momento y lugar específico de la historia y que tienen evidentes transformaciones sobre los sujetos que toman posición dentro de sus límites espacio-temporales para la comprensión de todo cuanto los rodea. Si bien, lo central de este concepto abstracto es la especificidad de los fenómenos que supone, puesto que los mismos se han combinado de modo único e irrepetible para tener influencia en los sujetos, quienes colectivamente van tejiendo cultura a partir de relaciones intersubjetivas en las que encuentran diversos significados con los que construyen un conjunto de valores que les permiten de manera ordenada y jerarquizada coordinar dichas relaciones.

Desde esta panorámica el contexto educativo es un espacio en el que se establecen todo tipo de encuentros que van transformándose a medida que transcurre el proceso educativo, por lo cual el maestro es quien se convierte en el provocador de esa acción transformadora en sus estudiantes, para que ellos mismos sean capaces de ajustar su contexto a sus necesidades, por lo tanto en “el marco educativo las relaciones evolucionan constantemente modificando el pensamiento y acciones en los diferentes acontecimientos y actuaciones del diario vivir” (Foucault, 69). Hecho por el cual el maestro debe reconocer e interpretar la realidad sociocultural de sus estudiantes, para poder enfocar sus prácticas educativas hacia la incrementación de su intersubjetividad, al reconocimiento de la diversidad y definitivamente hacia la construcción de nuevos mundos en los que pueda actuar.

“El maestro ha de pensarse no simplemente como el especialista que domina una ciencia cualquiera cuyo contenido puede comunicar en abstracto, sino que además requiere comunicarse con el grupo de estudiantes concretos, histórica y culturalmente determinados, para los cuales debe traducir sin distorsionar los conceptos y las estructuras teóricas básicas de la ciencia, de modo que a los estudiantes se de los instrumentos conceptuales suficientes que les permitan abordar de manera inteligente el sector de fenómenos bajo referencia y a la vez comunicarse racionalmente entre ellos en una especie de racionalidad intersubjetiva...” (Flórez: 266).

“es necesario conocer el contexto en el cual se desarrollan los estudiantes, conocer sus necesidades y aspiraciones para orientar su aprendizaje” (EDD3), así mismo se debe tener en cuenta las opiniones y pensamientos expresados por los estudiantes, permitiéndoles ser participantes de la

construcción de su universidad, y a futuro de su sociedad, este como primer paso para hacer un reconocimiento del sujeto como el actor principal de la vida nacional.

En cuanto a los programas de formación docente inicial el MEN propone que estos deben estar *“articulados con los requerimientos y necesidades del contexto nacional, las particularidades de las regiones y la diversidad de poblaciones con las cuales los docentes van a interactuar en su labor; acorde con la definición de competencias laborales y profesionales de los educadores en los distintos programas de formación inicial según las reglamentaciones existentes y modos de titulación”*. (MEN sistema de formación, 2013: 80). Es así, que cuando se cuestionó a los estudiantes sobre si el currículo universitario cuenta con asignaturas que permiten entender y estudiar la diversidad en el campo educativo, responden que no son suficientes y es necesario que estas sean profundizadas con el fin de tener más herramientas no solo teóricas sino practicas a la hora de desempeñarse como futuros docentes, *“pues la licenciatura solo suministra lo necesario pero no nos prepara para afrontar o solventar necesidades específicas”* EDDC 06, como la diversidad de identidades, necesidades y capacidades personales.

“... para la profesión del maestro, el saber hacer en contexto necesariamente implica saber qué, saber por qué, saber para qué, saber cuándo, saber en qué sentido, saber conocer, saber hacer, saber convivir, saber ser, saberes todos que son objeto de las prácticas cotidianas en la institución educativa y fuera de ella, como consecuencia de actos conscientes – o no conscientes - de su desarrollo por parte de los maestros” (MEN, Lineamientos de Calidad para la Lic. en Educación pág.

Potencializar la capacidad argumentativa

Partiendo desde el anterior relato, se puede evidenciar que el ser humano ha necesitado salir de ese mundo de sombras y apariencias para poder trascender. De tal manera que la trascendencia es un acto dinámico, de movimiento y de constante superación en el cual el sujeto sobrepasa los límites de sí mismo, y empieza a caminar hacia aquello que desconoce, subyugando con esfuerzo las limitaciones que se presenten en ese andar; lo cual le implica saltar de un ámbito a otro abriendo puertas hacia nuevos saberes para los cuales es necesario que abra su mente, emancipe su pensamiento y cambie su forma de percibir el mundo, es decir, salga de la caverna moldeando su propio ser y superándose a sí mismo, para trascender. “En el mito de la caverna uno de los individuos huye y sale a la luz del día, entonces por primera vez observa el mundo real; regresa a la caverna y dice a los

otros que las únicas cosas que ellos han visto hasta ese momento son sombras y apariencias, en tanto que el mundo real lo conocerán solamente si logran liberarse de sus ataduras”. (Diálogos de Platón).

Los estudiantes de la licenciatura, aspiran que la educación que ellos impartirán a futuro sea diferente, pues ya no están dispuestos a ser simples transmisores de conocimientos que se limitan únicamente a las teorías descontextualizadas, para ello proponen: *“Potencializar la capacidad argumentativa del estudiante, ya que esta permite el desarrollo de la autocrítica” (T 09)*. Y es que el hecho de que los estudiantes de licenciatura pretendan cambiar la educación desde sus propias prácticas educativas, significa que están pensando en ser maestros críticos y autónomos capaces de transformar su realidad y orientar a sus estudiantes a conseguir el mismo fin, e. Sin embargo, los futuros docentes requieren que sus profesores de la licenciatura les ofrezcan más herramientas con las cuales ellos puedan forjar el camino hacia la autocrítica y la reflexión: *“El ser autocritico se forma también con unas cuantas sugerencias por parte de nuestros maestros” (T 09)*. *“ que debe estar comprometido con su disciplina, con sus estudiantes para comprender qué es lo que va a enseñar, conocer el contexto donde lo va a enseñar y además, precisar cómo debe enseñarlo para lograr la comprensión y apropiación de lo que va a enseñar por parte de los alumnos.” (Lineamientos de Calidad para la Lic. en Educación pág. 7)*

Se puede evidenciar que el maestro con pensamiento crítico y autónomo es capaz de salir de aquella caverna para iniciar una búsqueda insaciable de aquellas cosas novedosas que nutren sus prácticas educativas, para luego compartirlas con sus estudiantes y mostrarles la luz en las tinieblas. *“En mi posición y lo que pude ver como del primero (I) al quinto semestre fueron buenas las bases, de ahí para acá si modificaría las materias y profundizaría en ellas o sea un cambio más en la literatura que en lo pedagógico que ya se miró en los primeros semestres” (FA01)*.

Desarrollos investigativos

Así mismo, es necesario que los programas de formación docente recurran a la investigación desde los primeros semestres, debería constituirse en un eje importante a lo largo del proceso de formación que permitan desarrollar capacidades para enfrentar los nuevos retos del proceso pedagógico. *“los programas de licenciatura, el campo propio de la investigación debe ser transversal y se define por los desarrollos teóricos y empíricos relacionados con la educación, la formación de*

maestros, y la interacción entre pedagogía, didáctica, disciplina e investigación para promover y concretar el aprendizaje de los estudiantes y producir nuevos modos de pensar las prácticas". (MEN. Lineamientos de calidad, 2004:18).

Por consiguiente, es una necesidad la conformación de grupos de investigación, quienes serán los responsables de desarrollar proyectos *"sobre la formación de maestro, las áreas y disciplinas, y las prácticas en las cuales se inscribe el programa como requisito para el desarrollo de una cultura investigativa que aporte a mejorar la docencia y a la extensión, y el desarrollo del pensamiento crítico tanto de estudiantes como de profesores"*. (MEN. Lineamientos de calidad, 2004:18).

Como evalúan la formación

Finalmente, y luego de re conocer los objetivos de las estrategias, los docentes de la licenciatura en Lengua Castellana y Literatura coinciden con los estudiantes en lo que se refiere a la manera como evalúan la formación de un pensamiento crítico, afirmando que es a través de *"debates, mesas redondas y desarrollo de competencias comunicativas"* (PCA 6), así como también con *"actividades y libros, confrontando la realidad, contrastando con la práctica, logrando escritura y lectura de apropiación, más argumentación"* (PCA 6) y con esto podemos concluir, que aunque la práctica pedagógica está dando los resultados esperados, es indispensable que se fortalezca con la ayuda de la investigación, puesto que como se plasmó anteriormente esta se convierte en una herramienta facilitadora en la formación de maestros con pensamiento crítico y autónomo.

Por otra parte, al realizar una detenida lectura de las respuestas que brindaron los alumnos, se ha evidenciado que varios de ellos ingresaron a esta carrera porque no existía otra carrera que se enfocara en la Literatura pura, además, algunos incursionaron en la carrera docente porque simplemente el puntaje del ICFES no les alcanzó para realizar otros estudios tales como derecho, medicina, contaduría entre otras, razón por la cual esta alternativa fue una solución emergente.

La finalidad de la enseñanza, es, ante todo, el desarrollo de las capacidades verbales de expresión y comprensión. La actividad educativa debe dar preeminencia a la práctica, debe proporcionar conocimientos que estén relacionados con el uso y tengan, por lo tanto, un carácter práctico y normativo.

ASPECTOS	COMPETENCIAS	QUE SE REQUIERE
Modelo educativo institucional	Formar profesionales de la educación en función de un diseño curricular en los ámbitos humanistas, científicos y técnicos.	Formar con base en: Innovación y flexibilidad, en donde se adecua el proceso formativo de acuerdo a los cambios sociales que afectan a la sociedad actual.
Fundamentos de la práctica docente	Reflexionar en forma continua acerca de la práctica profesional. Desarrollar las competencias profesionales docentes a partir de la articulación efectiva entre la teoría y la práctica.	Articular en forma permanente entre la teoría y la práctica, es decir, establecer alianzas estratégicas pedagogía en prácticas profesionales
Diseño curricular	Mejorar de la calidad académica como base de los procesos de formación y la pertinencia y las demandas y necesidades sociales, culturales y económicas de la región. Seleccionar y diseñar los contenidos a enseñar apropiados a las necesidades educacionales y de aprendizaje	Implementar un plan de formación basada en el desarrollo de competencias. Especificar un referencial de competencias que identifiquen los conocimientos y capacidades que se precisan. Plantear situaciones de aprendizaje que articulan e integran las competencias en contextos diversos. Organizar y programar los contenidos de acuerdo a estrategias, control de los procesos y retroalimentación permanente
Perfil profesional	Definir los diversos dominios del perfil profesional para la formación	Especificar las diversas competencias profesionales
Estrategias de enseñanza y aprendizaje	Procurar el consenso de los equipos técnico-pedagógicos en relación a las estrategias	Organizar y programar las clases de acuerdo a las estrategias previamente consensuadas para el logro de los objetivos de la clase.
Contenidos disciplinares	Procurara el consenso en relación a competencias relacionadas con el conocimiento disciplinar que debería tener el egresado.	Seleccionar contenidos relacionados con: comunicación oral, comprensión lectora, producción escrita, conocimientos fundamentales
Evaluación de los aprendizajes	Diseñar y evaluar procedimientos e instrumentos de evaluación para fines diagnósticos, formativos,	Seleccionar modelos de evaluación pertinentes en pos del aseguramiento de la calidad de los aprendizajes. Evaluar y administrar la progresión de los aprendizajes adquiridos y el desarrollo de diversos tipos de competencias

Fuente: Esta Investigación 2014

4. Hallazgos

En la investigación se encontraron diferentes docentes, unos con un enfoque tradicionalista, otros con pensamiento crítico, dispuestos al cambio en el proceso de enseñanza aprendizaje. En las entrevistas se evidencio que existe inconformidad con diversos aspectos, tales como: por el proceso de aprendizaje tradicionalista, memorístico y repetitivo, no existía libertad en la práctica pedagógica y consideraban que estaban desprovistos de herramientas pedagógicas para enfrentar el ejercicio docente.

Existe posibilidad de generar un cambio de pensamiento en docentes y estudiantes; quieren innovar a pesar de no tener herramientas, les hace falta docentes que apoyen las transformaciones requeridas en la Universidad especialmente en el currículo.

Se encontró que los estudiantes vinculados al programa, manifestaron que su ingreso fue casual, no había otras posibilidades por diferentes motivos: falta de ingresos económicos que no

Permiten acceder a universidades privadas, otros por el puntaje ICFES no habían podido ingresar a las carreras de sus expectativas finalmente les toco vincularse a la profesión docente.

El enfoque de competencias implica cambios y transformaciones como son: la integración de los conocimientos, los procesos cognoscitivos, las destrezas, las habilidades, los valores y las actitudes en el desempeño ante actividades y problemas; la construcción de los programas de formación acorde con los requerimientos disciplinares, investigativos, profesionales, sociales, ambientales y laborales del contexto. Es comprometerse con una docencia de calidad, buscando asegurar el aprendizaje de los estudiantes.

5. Conclusiones

El enfoque de formación con base en competencias pretende orientar la formación de los seres humanos hacia el desempeño idóneo en los diversos contextos culturales y sociales, y esto requiere hacer del estudiante un protagonista de su vida y de su proceso de aprendizaje, a partir del desarrollo y fortalecimiento de sus habilidades cognoscitivas y meta cognitivas, la capacidad de actuación, y el conocimiento y regulación de sus procesos afectivos y motivacionales.

El enfoque de competencias implica cambios y transformaciones profundas en los diferentes niveles educativos, y seguir este enfoque es comprometerse con una docencia de calidad, buscando asegurar el aprendizaje de los estudiantes.

La inclusión de las competencias básicas en el currículo tiene varias finalidades. En primer lugar, integrar los diferentes aprendizajes, tanto los formales, incorporados a las diferentes materias, como los informales y no formales. En segundo lugar, permitir a todos los estudiantes integrar sus aprendizajes, ponerlos en relación con distintos tipos de contenidos y utilizarlos de manera efectiva cuando les resulten necesarios en diferentes situaciones y contextos.

Se debe realizar el trabajo educativo de manera contextualizada y garantizando un aprendizaje flexible. Trabajar por competencias puede representar una verdadera oportunidad para generar un cambio de paradigma en la educación actual. Las competencias son una oportunidad para lograrlo; pero solo se convertirán en una verdadera ocasión para transformar la educación, si son entendidas desde la perspectiva del desarrollo humano.

6. Recomendaciones e Implicaciones

6.1. Recomendaciones

Transformación del currículo del Programa de Licenciatura en lengua castellana y literatura de la Universidad de Nariño desde la significatividad; desarrollo de un aprendizaje constructivo, que tenga en cuenta el contexto social y cultural; al sujeto activo desde la perspectiva social.

Generar transformaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje en los docentes del Programa de Licenciatura en lengua castellana y literatura de la Universidad de Nariño.

6.2. Implicaciones

Una formación de docentes críticos autónomos

6.2.1. Generación de nuevo conocimiento.

Resultado-Producto	Medio de verificación	Beneficiario
Artículo científico	Documento de investigación	Comunidad Académica

6.2.2. Fortalecimiento de la comunidad científica.

Resultado-Producto	Medio de verificación	Beneficiario
Investigación realizada	Informe Final	Docente y estudiantes

6.2.3. Apropiación social/pública del conocimiento.

Resultado-Producto	Medio de verificación	Beneficiario
Diplomado	Currículo Propuesto	Docentes UDENAR

6.2.4. Impacto ambiental de la investigación.

7. Bibliografía

7.1. Fuentes

7.2. Referencias

DE SUBIRIA, Samper Julián. Que son las competencias. Una Mirada desde el desarrollo Humano. Ensayo publicado por el Centro de Investigación y desarrollo educacional (CEIDE). Ciudad de México: México.

TOBON, Sergio ASPECTOS BÁSICOS DE LA FORMACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS Talca: Proyecto Mesesup, 2006

JIMENEZ, Ortega Francisco Javier CURRICULO POR COMPETENCIAS.

CHAUX, Enrique, **LLERAS** Juanita, **VELASQUEZ** Ana María. Competencias Ciudadanas: De los Estándares al Aula. Corcas Editores. Ltda. 2004

HERNÁNDEZ R. Yasmín y **GALINDO S.** Raúl V. “El concepto de intersubjetividad en Alfred Schutz” Artículo publicado en Revista: Espacios Públicos 2007 10(20). Disponible en PDF: <http://www.redalyc.org/pdf/676/67602012>.

HERNANDEZ, M. Héctor “Desde la escritura de sí mismo. Una teoría de la intersubjetividad, una duda en la escritura y una pregunta por la contingencia”. Proyecto patrimonio (2006). Disponible en [Http://Desde la escritura de sí mismo Una teoría de la intersubjetividad, una duda en la escritura y una pregunta por la contingencia. Por Héctor Hernández Montecinos.htm](http://Desde%20la%20escritura%20de%20s%C3%AD%20mismo%20Una%20teor%C3%ADa%20de%20la%20intersubjetividad,%20una%20duda%20en%20la%20escritura%20y%20una%20pregunta%20por%20la%20contingencia.%20Por%20H%C3%A9ctor%20Hern%C3%A1ndez%20Montecinos.htm)

UNESCO. “Recomendaciones, Segunda Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación, PRELAC II” (2007). Disponible en PDF:

CUERO, Raúl, La Educación Contemporánea debe desarrollar la cultura de la creatividad hacia la sostenibilidad, Revista Debates, Universidad de Antioquia, Enero – Abril 2012, Medellín, Antioquia. 2012.

MAGENDZO Abraham. “El ser del otro: Un sustento ético político para la educación”.

FLÓREZ Ochoa, Rafael (1994) “Hacia una pedagogía del conocimiento” Mc GRAW- HILL Interamericana, S.A. Santa fe de Bogotá (Colombia).

CHACÓN, C. (2006) “La enseñanza reflexiva en la formación de los estudiantes de pasantías de la carrera de educación básica integral” Universidad Rovira I Virgilio. Departamento de pedagogía. Ciudad, país: Tarragona. Disponible en:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=8134> (Recuperado en junio 10 del 2013) S, F: Sin fecha.

FOUCAULT, Michael (1982) “Hermenéutica del sujeto” Ediciones de la piqueta. Madrid, 1982.

GONZALES A. y OSORIO A. (2009) “La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: el caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la universidad de Antioquia” Medellín – Colombia. Disponible en:

<http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/217/1/InvestigacionFormativaGenerarCulturaInvestigativaEdSuperior.pdf> (Recuperado en junio 10 del 2013) S, F: Sin fecha.

HERNÁNDEZ, A. (2010) “La formación del Ethos investigador docente universidad Cooperativa de Colombia sede Pasto 1993-2008”. Disponible en:

<http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/bibliotecavirtual/viewer.aspx?&var=83292>
(Recuperado en junio 10 del 2013) S, F: Sin fecha.

PLATÓN, (428-347 a. C) “Diálogos de Platón”, edición Gabriel Silva Rincón. Santafé de Bogotá: Panamericana Editorial, 1998.

8. Anexos

8.1. Consentimientos informados


Universidad de Nariño


Facultad de Educación



San Juan de Pasto, 27 de mayo de 2014

Señores Profesores

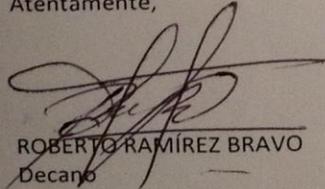
SERGIO ANTONIO PADILLA PADILLA
MÓNICA ESMERALDA VALLEJO ACHINCHOY
JAIRO ANDRÉS ORTEGA BASTIDAS
MARIO ENRIQUE ERASO BELALCAZAR
MAURO TEOFILLO GÓMEZ CÓRDOBA
MARIO FERNANDO RODRÍGUEZ SAAVEDRA
Docente Facultad de Educación
Universidad de Nariño

Apreciados Colegas.

Las Profesoras ELIZABETH VIVIANA FIGUEROA GUERRON, ANA ELIZABETH CAICEDO RIVERA, BETTY CEBALLOS RODRÍGUEZ Y MAYRA ALEJANDRA ACHÍPIZ GUEVARA, estudiantes de la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Manizales, se encuentran desarrollando la investigación "RE-SIGNIFICAR LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS DE LA LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA, PARA LAS FORMACIÓN DE DOCENTES CRÍTICOS AUTÓNOMOS", por tanto, de manera respetuosa, le solicito la colaboración con el diligenciamiento de la encuesta para docentes y permitirles el desarrollo de la encuesta para estudiantes .

Mil gracias por la atención.

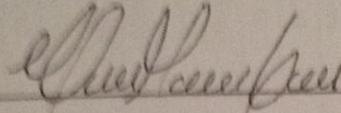
Atentamente,


ROBERTO RAMÍREZ BRAVO
Decano

FACULTAD DE EDUCACIÓN – 1993-2013 - 20 Años Sirviendo a la Educación
Los Programas de Acreditación de Alta Calidad requieren de la responsabilidad de todos

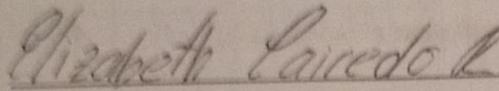
Calle 8 No. 33 – 127, Bloque 2 – Sede Panamericana – Telefax 7 226773 San Juan de Pasto - Nariño - Colombia
E-mail: facedu@udemar.edu.co

Atentamente,



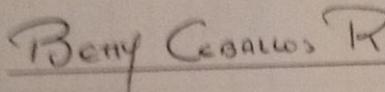
ELIZABETH VIVIANA FIGUEROA GUERRON

C.C. 59.314.262



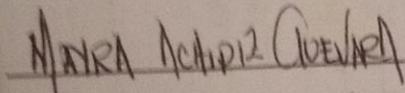
ANA ELIZABETH CAICEDO RIVERA

C.C. 1.085.251.611



BETTY CEBALLOS RODRIGUEZ

C.C. 30.733.101



MAYRA ALEJANDRA ACHÍPIZ GUEVARA

C.C. 1.085.250.900

8.2. Matriz de entrevistas

Matriz Estudiantes

CRITERIOS	RESPUESTAS DE ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA	CODIGO
Formación académica	<ul style="list-style-type: none">- Estoy de acuerdo con algunos aspectos de la formación que estoy recibiendo, pero realmente si es necesario implementar más materias que verdaderamente nos capaciten para desempeñarnos en el periodismo y la literatura, ya que el programa esta recargado de pedagogía en cuanto a teoría y muy poco en práctica.- La teoría es bastante y la práctica insuficiente, una estrategia sería implementar al menos la observación y mayores salidas de campo, con el fin de relacionarnos con el contexto y poder conocer de cerca lo que vamos a enfrentar.- Dentro del programa, creo que hace falta tratar materias que nos ayuden a mejora procesos de integración en la escuela y formas de afrontar los problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes, aclaro que en cierta medida estos aspectos se integran pero de forma muy superficial.- Me siento bien, es una carrera que le da a uno mucho en que pensar. Es una labor muy especial el educarse para después estar a cargo de la educación de los demás.- La práctica debería ser un proceso que se lleve a cabo desde los primeros semestres, ya que una de las dificultades que se nos han presentado es esa, puesto que la práctica sólo se lleva a cabo desde el séptimo semestre y creo que esto es algo fundamental para desempeñarnos en nuestra vida laboral.- Las prácticas empiezan muy tarde y sólo se basan en la observación, es por ello que no cumplen con nuestras expectativas como futuros maestros.- Pienso que deberían ir en igualdad de condiciones la teoría y la práctica, pero también pienso que el maestro se va formando en el camino, y uno no puede ir a un curso a dar clases de pedagogía, porque la verdad durante estos semestre han habido más clases de pedagogía que de literatura,	FA 01

	<p>entonces que vamos a ir a enseñar a un estudiante, ¿pedagogía? No se puede, uno tiene que formarse en conocimiento para poder ir a demostrar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es importante que los docentes trabajen en conjunto y que todos vayan dirigidos a una buena formación del estudiante, pero la diversidad de pensamiento porque uno como estudiante permite que podamos tomar de todos ellos una forma de enseñar y hacer nuestro propio pensamiento enfocado en construir nuevos seres. - Sería bueno, innovador, y creativo que se trabaje en conjunto, buscando el beneficio de los estudiantes, por ejemplo cual sería mi propuesta al respecto que se unan los diferentes docentes y nos hicieran realizar un proyecto donde intervengan todas las áreas. - Ciertamente hay algunos vacíos en determinadas materias, y faltan implementar más materias pedagógicas que den cuenta de una enseñanza crítica. - La realidad es un poco distante de la teoría, porque se pretende cambiar la educación pero no se da un cambio en nosotros mismos. - Algunas de las estrategias serían empezar las prácticas pedagógicas en escuelas o colegios desde semestres como el quinto 5to y no esperar hasta octavo o noveno, propiciar más salidas de campo, dejar de pensar que el aula es todo. - La teoría desarrollada en la licenciatura debería enfocarse en la resolución de conflictos en el aula con situaciones problema, es decir, ejercicios preparatorios. - El currículo es muy bonito en escritura pero poco se cumple además esto está hecho sin la participación de estudiantes, simplemente lo hacen las personas que manejan la facultad y ellos son muy cerrados. - Pienso que hacen falta más salidas pedagógicas porque ahí es donde podemos relacionar la práctica con la teoría y más visitas a colegios son muy necesarias. 	
<p>Subjetividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La licenciatura ayuda a la formación integral del ser humano, porque se ocupa de varios aspectos, no solamente académicos, sino que propende por la integración social, la realización personal, la influencia en la sociedad. Así que la carrera responde a estas necesidades. 	<p>S 02</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Pienso que cumpliría con una formación integral, pues iría más allá de lo que el Estado le pide, pues ayudaría a una educación que respete criterios y formas de ser diferentes, incluso aportaría a la formación más allá de las aulas de clase. - La sociedad debería reconocer al sujeto como un ser autónomo y de sociedad, pero en realidad no sucede así y es un problema del sistema educativo, porque no provee los recursos económicos para que la educación pública sea personalizada y esa es la idea. - En el servicio a los demás, y en el poder ayudar a que las realidades de mis estudiantes cambien. - Me permite conocer muchas problemáticas sociales que desconocía y apropiarme de estos problemas, concientizarme y ser mejor persona. - Pienso que es necesaria la integración maestro/estudiante y si un maestro tiene en cuenta esto, es porque realmente interesado en que sus estudiantes aprendan. - Responde a mis necesidades como sujeto, en cuanto al aprendizaje de formas de comunicación oral y escrita, vitales para la interacción con el mundo. - Aquellos maestros son los que han entendido que hay que respetar la subjetividad que hay en cada estudiante, así como también tienen en cuenta su contexto. - Sí, me reconoce como ser individual y autosuficiente, respeta mis decisiones. - Aunque es una universidad pública hay mucho paternalismo que nos impide ser nosotros mismos. - A través de la lectura, he interiorizado ideas que me han servido para cuestionarme como sujeto. - Un buen maestro debe ser una persona abierta, una persona que comprenda a sus estudiantes. - Decidí entrar a la carrera porque me gusta la literatura, porque el ser docente trae consigo una responsabilidad bien grande porque trata de educar nuevas generaciones para un nuevo futuro, los dos aspectos son muy importantes para mí. - Al igual que la mayoría de mis compañeros, mi prioridad no era esta carrera, pero había afinidad por la literatura e intentaré cogerle cariño a la pedagogía durante el camino. - Como sujeto responde a una formación integral como persona, a vivir plenamente, pensando en un provenir, en una sociedad, pero de ahí a que 	
--	---	--

	<p>responda con necesidades vitales es difícil, ya que el actual sistema en vez de abrir las puertas a nosotros, poco a poco nos las cierran.</p> <ul style="list-style-type: none">- De la manera en que me han permitido abrir mi mente hacia los demás, ser receptivo a las críticas y mostrarme tal cual soy.- Pienso que esto es fundamental en la relación y reciprocidad de maestro-estudiante, no todos logran aprender de la misma manera.- Si, este proceso de educación me forma como ser social y autónomo frente a la vida.- Con la educación recibida me reconozco como un ser autónomo y de sociedad, pero me hace falta algunas pautas para poder mejorar este proceso como es más cátedra en el currículo y con esto me refiero a más lingüística, pedagogía y psicología.- Ciertamente tenemos miedo de conocer al otro y de saberlo diferente, así que eso falta, quitarse esos miedos prejuicios y aceptar al otro tal cual es.- Al escoger esta carrera lo hice de manera que me sintiera bien y conforme. A medida de estos cuatro semestres me ha servido mucho porque he adquirido muchos conocimientos que me servirán en mi vida.- A mis necesidades como sujeto en ningún momento ha respondido, en lo único que me ha contribuido es en un aprendizaje superficial de lo que se trata pero nada más, la academia es apática a las necesidades vitales del ser humano.- Un maestro integral e imparcial, es en pocas palabras un buen maestro.- Un buen maestro no solo piensa en él, sino al contrario tiene en cuenta el pensamiento de los demás.- La diversidad de pensamiento es latente dentro del campo universitario y académico. Es así como la educación que adquirimos debe reconocer a cada sujeto como un mundo diferente, haciendo énfasis en la heterogeneidad de conocimiento.- Considero que lo que realmente contribuye a una construcción de la identidad es lo que se hace por uno mismo “la autonomía “y no la instrucción.- La Universidad es un espacio apropiado para construir la conciencia de clase e identidad, subjetivando la visión social a partir de diferentes elementos como la Literatura.- Si, por que me tengo que entender a mí mismo, para después entender a los demás.	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Si en cuanto a las materias literarias las cuales ayudan al ser humano a liberar su propio ser. 	
<p>Intersubjetividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Me relaciono con algunos docentes, es decir, con quienes dan lugar, confianza y respeto para hacerlo, porque algunos no se prestan para entablar una relación más que la académica, cuando realmente el maestro debe procurar relacionarse de manera más personal con sus estudiantes. - En ciertas situaciones es complicado hacerlo, algunos profesores no dan el chance de poder hablar con ellos, sólo se remiten a lo académico. - Son pocos los docentes que se prestan para entablar una conversación. - No mantengo un diálogo adecuado con los docentes de mi licenciatura, puesto que ellos solo se limitan a dictarnos la clase y no más, por lo cual creo que a ellos no les interesa lo que pensemos o sintamos. - En la relación docente/ estudiante considero que es normal que tenga algunas diferencias, pero en nuestra carrera la relación es muy humana tiene en cuenta mucho al otro. - La relación sujeto – sujeto si se da en este curso partiendo desde cuando se inicia el semestre se nos enseña cual es la estructura los conceptos, autores y teorías que se van a mirar, a partir de allí permiten nuestra participación si se está de acuerdo y que aportes se pueden hacer durante todo el proceso de la carrera, no se lo toma como objeto, porque objeto seria decirle se va implantar esto y no habría una participación. - Algunos docentes se prestan para la aclaración de temas inquietudes personales. - No me relaciono con todos, puesto que los docentes no tienen tiempo para hablar de forma personal, sólo en el aula de clases. - En el aula de clases si se mantiene un dialogo constante con los docentes en temas académicos, pero en situaciones de extra clase pienso que NO se maneja este diálogo ya que todo se lo maneja por redes electrónicas. - Si claro, creo que es importante mantener cierta comunicación con los docentes para relacionar aspectos de las asignaturas con aspectos personales. 	<p>I 03</p>

<p>Pensamiento crítico autónomo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ser crítico y autónomo es poder pensar, saber cuándo están bien o mal las cosas, y saber cuándo le están dando bien una información correcta o errónea, radica más en el hecho de estar centrado en lo que uno piensa y defender su ideal. - Es una persona es totalmente reflexiva y está en la capacidad de tomar su propias decisiones y de investigar todo lo que día a día va aprendiendo y se le va presentando. Ser crítico y autónomo, significa formar una persona con sus propios principios y su propia manera de pensar. - Ser crítico es emitir un juicio argumentado, tener las razones para intervenir en un tema, concepto o hecho. Ser autónomo es ser independiente, como la palabra lo dice no depender de los demás, sino tener autoconfianza y conocimiento suficiente para tomar sus propias decisiones sin la necesidad de estar con el visto bueno de otras personas. - Ser crítico dicho de una forma común es “no tragar entero”, es buscar las respuesta a lo que uno diariamente adquiere, y no quedarse en lo que le dicen sino buscar, ir más allá, ir más a fondo. - Lo principal es el hecho de enseñar a pensar y no de enseñar a repetir, porque repetir y aprender de memoria cualquiera puede hacerlo y no necesita reflexionar, por eso es importante enseñar a pensar, no darlo todo como docente, sino que el estudiante tenga la necesidad de buscar respuestas diferentes. - Los niños que se formen con pensamiento crítico y autónomo, tendrán la capacidad no solo de retener las cosas que se les enseña, sino que van a tener la capacidad de indagar e ir más allá de los que se les ha entregado en el aula, incluso tienen la capacidad de elegir las cosas que son buenas de alguna manera y las cosas que son malas. Entonces el niño o la persona crecerá en un contexto en donde se tiene que enfocar en el cambio y en un nuevo pensamiento. - Ser crítico convierte al individuo en un sujeto activo y no pasivo, que participa ya sea en el aula de clase, en el sector donde el viva o también en la vida pública, en la política; conocer lo que está pasando con su sector, con su barrio, con su aula de clase, y en su hogar. Lo crítico nos lleva a ser autónomo, si yo tengo una capacidad crítica de cuestionar, preguntar, saber porque están pasando las cosas, creo que estoy logrando una autonomía. 	<p>PCA 04</p>
--	--	---------------

	<ul style="list-style-type: none">- Desarrollar la capacidad de pensar sería lo ideal tanto en nosotros como en los estudiantes, no hacer que ellos tengan la misma educación que tuvimos, sino que dejarlos pensar, que ellos se imaginen las cosas, que ellos mismos se planteen sus propias preguntas, sus propios criterios.- Debido que actualmente estamos cambiando el rol del docente que se nivela al nivel de los estudiantes, y que ya no es tan solo el que nos dice que debemos hacer sino que también nosotros damos nuestra opinión, creo que para formar escenarios en que los niños sean críticos y autónomos debemos darles la oportunidad para que ellos se abran a un espacio de análisis, de comprensión de lectura, de debates, para que no se queden solo con la opinión del maestro, sino que aporten sus puntos de vista.- Para gestar en los estudiantes el pensamiento crítico, es importante destacar la participación de los estudiantes, ya que al participar, puede dar su punto de vista y opinión, podrán expresar lo que siente en un espacio de encuentro, de dialogo, de debate, en el cual se puede hacer una construcción de lo que se piensa, piensa el estudiante, piensa el profesor y así se va construyendo un pensamiento crítico, desde la participación, la expresión, el respeto, y la tolerancia.- En la educación durante mucho tiempo se ha impuesto que el educador debe estar en un pedestal, y cuando se impuso la educación, porque fue impuesta por los españoles en la conquista, desde ese momento los docentes eran ajenos a los estudiantes, y más que una educación de cambio y de formar un pensamiento crítico, se estaba imponiendo la religión y muchas otras cosas que eran ajenas a nuestra cultura, por tanto, es importante que el maestro se mire en una estrecha relación con el estudiante, que más que ser un docente o un profesor sea un amigo más, sea una persona con la cual uno puede intercambiar conocimientos y así formar de alguna manera que el profesor conozca un poco de nosotros y nosotros un poco de él no a nivel personal sino intelectual.- En cuanto a literatura uno puede pensar mucho, uno tiene mucha libertad para pensar, para expresar, para criticar, por ejemplo en un ensayo uno puede plasmar el pensamiento crítico, igual en	
--	---	--

	<p>la pedagogía, le dan diferentes teorías para que usted se guie por la que prefiera o crea pertinente en el momento, en ese sentido creo que si habría autonomía.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El educador tiene la misma responsabilidad que los padres de formar a un hombre o a una mujer, todo depende de esa formación para que la persona logre un libre pensamiento, y que tenga en cuenta que su libertad va hasta la libertad del otro, solo así se puede formar a un ser autónomo. Por tanto, las prácticas educativas que se desarrollan aquí si nos dan esa posibilidad de poder formar en nosotros una libertad de pensamiento. - Aquí en la Lic. Se ha buscado desarrollar el pensamiento crítico a través de actividades como el seminario alemán, mesa redonda, ensayos y participación cuando se toma cualquier teoría o concepto, se quiere gestar el pensamiento del estudiante acerca de lo que se ha visto. - Nuestra Lic. Ayudaría a formar un sujeto crítico con los ensayos, mesas redondas, donde uno puede expresar su pensamiento, lo que uno piensa sobre las cosas y así mismo recibir las inquietudes, los aportes, incluso hasta las críticas de otros. - Para impulsar un pensamiento crítico, primero debo aprender a ser crítico porque uno no puede pretender enseñar bajo un pensamiento crítico si uno se basa en lo de siempre, si se hace ciego a la problemática del entorno, no aporta soluciones y no genera espacios de discusión ante la actualidad. - La formación de un pensamiento crítico viene desde la casa, si se implantan reglas que no pueden ser flexibles, el estudiante o la persona se va a formar con ese pensamiento rígido y va a llegar al colegio o a la universidad pensando que nada puede cambiarse, que todo es estático. 	
<p>Potencialidades del sujeto</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En parte, porque las ideas de la universidad están basadas en la ciencia y aunque acepta la diversidad, realmente no la respeta al momento de infundir conocimientos, realmente ha sido difícil mantener las posturas y creencias personales con las teorías e ideologías que nos propone la Universidad. - Realmente el proceso de formación ha ayudado a entender la sociedad, pero mi propio ser no, porque se necesita más respeto de las concepciones personales. Mi sugerencia sería dar 	<p>PS 05</p>

	<p>espacios para que las concepciones personales puedan compartirse y reconstruirse.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sí, de alguna u otra manera aporta para mi construcción de identidad, puesto que me ayuda a conocer las manifestaciones que se presentan en la sociedad y en el ámbito educativo. - El proceso de formación ha estado orientado a la sensibilización y comprensión de sí mismos, ya que un buen docente debe tener en claro esos aspectos para hacer bien su labor en la sociedad. - Claro, enriquece mi forma de ver y afrontar la realidad en mi entorno. - Si completamente, conocer el entorno social de una comunidad me ha permitido una mejor formación personal y cultural. - De alguna manera, la universidad se ha olvidado su labor social, se ha centrado en la academia, dejando a un lado aspectos regionales de gran importancia que hacen parte de la identidad como persona. - Si, ya que los nuevos conocimientos nos forman en nuestro ser y hacer diario. - No totalmente, hay “baches” que faltan reforzar en la educación pública. - Si aporta a la construcción de identidad personal y cultural. - Si... puesto que como futuros docentes vamos a tratar de formar personas, por lo tanto la carrera y sus profesores en la mayoría contribuyen en un currículo oculto a un desarrollo personal y autónomo. - La formación recibida ayuda a la construcción de identidad personal y cultural, pero creo que para poder lograr una buena identidad hace falta PSICOLOGIA en nuestra carrera. - Claro, he recibido ideas de tantos docentes que me han permitido discernir bien sobre mi identidad, y por supuesto, nuestra cultura nariñense. - Sí, porque en todo el proceso que llevo, he aprendido que soy diferente a los demás pero que debo respetar y valorar lo que los compañeros y demás personas son. - Si en su totalidad pues para nosotros poder formar a un estudiante, en cierto sentido debemos pasar por el mismo proceso, de esa forma hay que agradecer a los profesores que se han tomado su tiempo para hablar y orientarnos. 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Mi proceso de formación si ha estado orientado a la sensibilización de sí mismo, ya que nos enseña que para poder darse a conocer a los demás primero debemos conocernos nosotros mismos. - Aunque no me he sentido directamente ofendido por alguna concepción de algún docente, pienso que no se dan espacios suficientes para integrar la diversidad, llámese de pensamiento, identidad sexual.... - Implementar espacios que nos ayuden a comprendernos y comprender al otro - Deberían existir espacios de autoformación como el teatro, la música, el psicoanálisis. - Muchas de las lecturas que hacemos más que educar simplemente nuestro cerebro, han educado nuestro espíritu. - El currículo debería tener en cuenta más componentes de la escuela activa, con el fin de permitirle al estudiante realizar su propio conocimiento y donde el docente es quien debe estar en ese proceso como un acompañante. - Que sea equitativo, me refiero a que se tenga en cuenta por igual la literatura y la licenciatura. - Un espacio que brinde autoformación sería que la universidad tome en cuenta lo que como estudiantes proponemos. - Los espacios de formación deberían ser más naturales y de campo abierto, como por ejemplo la escuela nueva, en la que enseñanza es a través de la práctica. - La elección de asignaturas enfocadas desde la psicología que permitan desarrollar y tener libertad sobre las ideas que uno posee. - El aporte principal ha sido poder conocer de manera más detallada y amplia los fundamentos y planteamientos para comunicarnos de manera clara y mejorar habilidades que se requieren en la carrera como la oratoria, la escritura, la comprensión y demás. - Los aportes han sido positivos, puesto que han desarrollado en mí, la capacidad de ser más crítica/ reflexiva y a desarrollar mi capacidad discursiva. - La creatividad, capacidad discursiva y el desenvolvimiento en la sociedad. 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Me brinda bases sobre las cuales puedo seguir forjando mi vocación. - Las potencialidades de creación literaria, escritural y oralidad. - Aprender a hacer uso adecuado de mis habilidades, enriqueciendo la parte cognitiva y la integración tanto con mis compañeros como con los docentes. - Me ha aportado las bases teóricas, prácticas y humanas para desarrollar mis habilidades lectoras y escritoras. - Las habilidades que he adquirido son básicamente las competencias lectoras y escritoras. - En cuanto al campo literario y lingüístico, me ha reforzado las bases en cuanto la escritura literaria. - Darme cuenta de las necesidades que hay en las instituciones educativas. - Potencialidades como escritor y sobre todo como maestro. - Como aporte al potencial social podría decirse de pasar de ser alguien que habla por hablar, a hablar con argumentos, responsablemente de los que dice. - Los aportes que he recibido es el manejo de la palabra, manejo de un público infantil y juvenil, otro aporte importante es la creación autónoma es nuestra personalidad esto se lo ha logrado con la confianza impartida por profesores y estudiantes. - Me he dado cuenta que tengo actitudes hacia la lectura y la escritura, especialmente he descubierto mi parte práctica y narrativa. - Ha contribuido con mi desempeño social, ya que me ha brindado herramientas que mejoraron mi socialización. - Más en el campo de la escritura, lectura y verbales porque con la pedagogía muy poco. - Despliegue de creatividad, mejorar la ortografía, la expresión, la capacidad para redactar o comprensión. - Me he desempeñado mejor como lectora y escritora. - Esta Licenciatura no es más que una contradicción porque te hace creer que puedes hacer algo nuevo, pero cuando lo quieres hacer te cohiben. - Me ha ayudado en poder expresarme mejor ante un público determinado y la redacción en los textos. 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Los aportes son varios tanto académicos como personales que afianzar mis conocimientos. - Un desarrollo social, retorico y reflexivo como elementos centrales de un proceso de enseñanza-aprendizaje. 	
<p>Educación desde la Diversidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Realmente algunas como las materias de desarrollo integral, en las demás no, porque la diversidad se irrespeta desde la manera en cómo se expresa el docente, porque aún existen algunos que no aceptan que la diversidad ayuda a construir conocimiento y esto es debido a la homogeneización que quiere el Estado con la educación. - Debates, mesas redondas, video foros, que ayuden a entender que la diversidad ayuda a la educación y la tolerancia del otro. - Sí, los puntos de partida que son empleados en el desarrollo de la licenciatura le apuntan hacia los diversos contextos en que nos movemos. - La inclusión como principal herramienta, fomentar un pensamiento crítico para que los sujetos puedan enfrentarse a la realidad circundante. - No, creo que hay una grave falencia en esto. - Admitir al otro como un mundo diferente, pero integrante a la sociedad. - No, no sé si más adelante se nos otorgue este tipo de conocimientos, pero hasta el momento no. - El respeto al otro como base principal de un proceso reflexivo y la aceptación de la diversidad. - Desde el marco conceptual si apuntan a una educación desde la diversidad, pero el problema es la práctica, cuando el sistema le obliga al maestro a seguir un currículo inflexible, termina homogenizando el actuar del maestro, impidiéndole reconocer la diversidad. - Los procesos reflexivos son aquellos que tienen en cuenta las necesidades de cada estudiante, como ser individual y único. - En cuanto a lo teórico sí, pero entre nosotros mismos aún se nota un rechazo por lo que es diferente, o no es como nosotros. - Primero que se piense en el estudiante como un ser único y por lo tanto como alguien que tiene su propia forma de aprender, y segundo que el profesor se capacite para que pueda enfrentar 	<p>EDD 06</p>

	<p>cualquier dificultad que tengan los estudiantes a la hora de aprender.</p> <ul style="list-style-type: none"> - En algunos casos, falta formar al estudiante en el área de inclusión. - Hay que pensar en estrategias didácticas que correspondan al ritmo de aprendizaje de cada estudiante, pues todos no poseemos el mismo coeficiente cognitivo. - No porque aún no se han dado temáticas que aporten al desarrollo de una sociedad más inclusiva. - Enseñanzas ajustadas al aprendizaje de los estudiantes. - Las temáticas dadas en la universidad nos forman a nosotros, pero no nos enseñan a desenvolvernos como futuros docentes, pues creo que estas estrategias las debemos hacer nosotros mismos. - Me parece interesante tener en cuenta las inteligencias múltiples de los estudiantes, donde el docente conozca bien su tipo de inteligencia, y la potencia. - Es importante no generalizar a los estudiantes, porque no todos piensan lo mismo, y sienten lo mismo, así podemos mirar cuales son las necesidades que tienen cada uno. - Son importante las capacidades intelectuales y físicas, puesto que para una enseñanza debemos conocer al estudiante, en qué nivel esta y cómo podemos guiarlo. - Si la literatura es diversidad cultural universal. - No apuntan a la diversidad porque la educación en la licenciaturas solo se basa en personas “normales”, por así decirlo con todas la capacidades cognitivas, no hay una formación en la licenciatura para gente que tenga alguna discapacidad. - Si, dentro de la educación se tiene en cuenta a todo tipo de estudiantes sin discriminación alguna y también porque Colombia es un país de mucha diversidad. - No, tal vez a la igualdad, pero en la diversidad falta práctica. - Aparentemente sí, pero si hablamos de diversidad y dañamos la educación con “pedagogías antiguas”. - Creo que las temáticas NO apuntan a la diversidad porque no hay materias que aborden educación indígena o de negritudes, entre otras. Creo que se 	
--	---	--

	<p>deben implementar más cátedras y materias en el currículo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aunque algunos profesores respetan la diversidad, no es un tema que se hable muy seguido. - El análisis etnográfico y el análisis integral y educativo. - Como principal proceso de autorreflexión de los actos, la libertad, la autonomía llevada con responsabilidad. - Los procesos reflexivos de enseñanza aprendizaje serían los de reflexión crítica, que deben trabajarse desde el colegio hasta la universidad. - La libertad de expresión, la conciencia sobre las diferencias, el respeto a la identidad. <ul style="list-style-type: none"> - Se manejan enfoques diversos que permiten estructurar campos de análisis gramaticales, sociales, políticos, culturales, étnicos, religiosos. - Sí, porque las temáticas están hechas para todos los estudiantes para afianzar cada uno de nuestros conocimientos. - Sí, porque he aprendido sobre la inclusión, diferentes problemas de aprendizaje y como hacer en estos casos. - La Licenciatura solo suministra lo necesario pero no nos prepara para afrontar o solventar necesidades específicas. - No, porque falta tener en cuenta la diversidad en esta carrera, la población que se abarca es limitada. - No, ya que no nos preparan para dar una formación a niños con problemas cognitivos, y dado el momento de encontrarnos con este tipo de estudiantes, no sabríamos como actuar. - Se ve principios de diversidad, inclusión y demás pero se queda solo en teoría, como la mayoría en este país todo se queda en letras y casi nada se cumple. - Se debe tener en cuenta que el estudiante es diferente por tanto la diversidad debe hacer parte de la didáctica que emplee el docente. - En lo posible cambiar totalmente los módulos educativos, para dar diferentes tipos de educación o métodos educativos. Estudiar teorías como Montessori que opta por educar individualmente y con variedad de educadores y actividades. - La utilización de estrategias didácticas para la presentación de nuevos contenidos. 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Los procesos reflexivos que potenciarían al sujeto son los que tienen en cuenta lo humano y no solo lo académico. - Para mí lo correcto es ir al ritmo de cada uno de los estudiantes debido a que todos no aprenden por igual. - El maestro debe tomar al estudiante como un ser individual y único en su aprendizaje. - Uno de los procesos sólidos es la comunicación, la relación dialógica es la base de todo el aprendizaje. 	
<p>Contexto sociocultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En su mayoría las teorías están basadas en modelos que se aplicaron en Europa o Estados Unidos, y no son adecuados para la realidad suramericana, pero en parte vemos que algunas teorías si están contextualizadas. - Nuestra formación docente está relacionada con los fenómenos culturales porque vivimos en un contexto social un poco difícil y lo que estudiamos si va ligado a la realidad social. - Sí, la razón radica en que nos enseñan y contextualizan con los diferentes ámbitos donde podemos aplicar nuestra práctica como tal, mostrando las realidades que se viven dentro y fuera del ámbito escolar. - Se encuentra íntimamente relacionada, ya que el quehacer docente debe tener como base y estar cimentado en la cultura como tal. - Sí, porque en casi todas las materias hay una apropiación de la docencia. - Se vivencian muchos problemas sociales de una comunidad educativa, a través de la realidad. - El rol de un docente puede influir mucho sobre estos fenómenos, cambiarlos e incluso erradicarlos a través de la educación. - La investigación debe ser un ente fundamental que nos permita crear nuevos conocimientos para aplicarlos como maestros. - Totalmente no se encuentran contextualizadas, hace falta la investigación sobre los cambios sociales y culturales de nuestro entorno. - Pues una continúa investigación de la sociedad, las necesidades de cada estudiante y el contexto, sus cambios y transformaciones. - Las teorías abordadas a lo largo de la licenciatura han sido creadas desde otros contextos, por lo cual 	<p>CS 07</p>

	<p>desconocen las problemáticas y necesidades del nuestro.</p> <ul style="list-style-type: none">- En cuanto a las problemáticas que se han presentado en las instituciones nos hemos visto en dificultades, pues una cosa es la teoría que aprendemos en la universidad y otra muy distinta enfrentarnos a los fenómenos culturales que influyen a los jóvenes.- Las instituciones de educación superior deben preocuparse por formar en calidad y no en cantidad y para ello debe mirarse a la educación como un servicio y no como un negocio del cual siempre se busca un provecho individual.- Estas teorías no responden los contextos educativos a los que nos enfrentamos.- Mi formación como docente me invita a estar actualizada ante cualquier hecho cultural.- Una estrategia sería permitirnos entrar al ruedo con la práctica pedagógica, porque es allí donde comenzamos a enfrentarnos a las diferencias que tiene cada uno de nuestros estudiantes.- Se debe tener en cuenta el contexto en el que está el estudiante y en el que está el docente, porque no se puede ir a una comunidad indígena a enseñar cosas que usted como docente cree sin tener en cuenta el pensamiento y las costumbres de la comunidad.- Conocer el contexto sea político, social, económico, donde se va a enseñar y formar al estudiante, es decir conocer las necesidad de todo índole que se den en ese contexto, que son la escuela, el hogar, y el sector.- Es necesario conocer el contexto, cultural y social, para que uno como docente sepa a qué se va enfrentar, y cuáles son los problemas que tienen nuestros futuros estudiantes, para así poder comprender y ayudarles a formular soluciones efectivas.- Si nos referimos al contexto nacional, es muy difícil decir que la educación que estamos recibiendo se acomoda a dicho contexto, a esta guerra que de alguna manera tenemos aquí en Colombia. Por otra parte, la educación que estamos recibiendo se enfoca mucho más a lo urbano, olvidando y dejando de lado la parte rural, me parece que muchas de las temáticas y muchas de las cosas que aquí nos dan, no nos educan en algo general, sino en algo muy específico.	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Mi realidad requiere de más conocimientos teóricos. - Sí, mi realidad como practicante requiere de más conocimientos teóricos. - No siempre pero si en la mayoría, hay cosas-ideas-pensamientos y bases que no se logra superar en cuanto a la educación. - Si pero solamente en la teoría haría falta ver cómo se las aborda en la práctica y en el contexto. - Si tienen que estar contextualizadas, porque de nada nos sirve conocerlas con su antigua aplicación si hoy ya no es válido. - No, porque son teorías abordadas desde la realidad de otros países. Que no ayudan es ilógico decirlo; pero sería mejor si se abordara la realidad colombiana, su diario vivir. - Pienso que si, en este momento se utilizan pedagogías actuales ósea que están contextualizadas dentro de una sociedad, en este sentido pienso que nuestra institución si se encarga de esto. - Básicamente sí, pero no son muy aplicables. Una cosa es la teoría y otra es la práctica. - En el sentido de que mi labor docente me permite relacionarme con los estudiantes que tienen una cosmovisión diferente de la vida en donde la cultura prevalece y por lo tanto me enseña. - Especialmente, porque he tratado de conocer la cultura y no dejar que se pierda. - Mi formación docente está directamente relacionada con los fenómenos culturales en el modo de actuar, de cómo queremos que al menos se desarrollen bien los alumnos pues el propósito de formación es un ejemplo central como docente. - Nuestra formación docente está directamente relacionada con los fenómenos culturales, en la manera que nos enseñan cómo tratar con niños y jóvenes de distintas edades y por ende de diferentes culturas. - Si, pensamos de manera retrograda, la educación que impartamos será igual, si no aceptamos la diversidad cultural, difícilmente podemos enseñar a ser inclusivos. - Este no es un problema pues ya hay una contextualización del maestro en su entorno. - Una estrategia sería que los estudiantes participen en su formación y que los maestros tengan en 	
--	--	--

	<p>cuenta sus experiencias, que permitan una contextualización práctica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La inclusión de nuevas didácticas activas, críticas y renovadoras. - La práctica es la base de la licenciatura en donde cada estudiante se va preparando para asumir el rol de maestro teniendo en cuenta el contexto actual. - La estrategia principal y con la que debe actuar todo maestro debe ser la innovación, si nosotros nos estancamos, estancamos a los estudiantes, y la innovación debe ir basada en los aspectos en los que se desenvuelve cada alumno. - Que en la institución se manejen diferentes pedagogías a la tradicional, esta sería una buena forma de actualizar la información y la educación. - Lo primero, ser más receptivo a las críticas, permite que los estudiantes demuestren su personalidad y relacionar directamente la teoría con la práctica. En nuestro caso este último punto es el más álgido, se habla de una cosa pero se hace otra. - Continuamente toda la temática, conduce a hacer análisis gramaticales, políticos, culturales, étnicos, religiosos. - Un poco, ya que más que teorías que miramos en nuestra licenciatura, debería ir más ligada a la práctica pedagógica. - Si en algunos casos ya que otras son de tiempos muy antiguos y éstas no aportan porque somos totalmente diferentes en algunos aspectos. - Como es sabido las teorías en su mayoría son extranjeras y prácticamente están descontextualizadas es decir, uno aplica lo que aprendió, según lo que necesite en el momento pero más que todo es un acto de prueba y error. - En cierto punto sí, porque son actualizados, pero falta reconocer un poco más la realidad para el manejo de otras teorías. - Si es lo que más se hace dentro del programa, todo lo que hacemos debe tener en cuenta el contexto donde nos encontramos con una mirada crítica. - No, ya que hace falta mucha práctica. - Poco, escasamente porque se estudia a los autores y se queda ahí, no hay aplicación, creo que aquí tratan de llenarnos la cabeza con teorías que ya están pasadas y no son viables para aplicarlas en la actualidad. 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Obviamente, va encaminada al desarrollo personal e intelectual de los educandos. - En la manera como debemos estar actualizados, pero falta reconocer un poco más la realidad para el manejo de otras teorías. - Está relacionado con todo la sociedad, medios de comunicación, formas de vida, entre otras las cuales obligan a cambiar la educación, porque aun no avanzamos, estamos en el 2014 y se enseñan teorías del siglo XV. - De ningún modo. - Si porque la educación debe estar enfocada en las diferentes áreas de la sociedad, debe ser actualizada y estar unida con las políticas de la sociedad. - Pues sería motivadora y dirigida al apoyo de sus ideas por más descabelladas que sean. - Debido a que todo lo que nos dan a conocer, se debe dar a conocer a una sociedad determinada. - La multiculturalidad que se presenta en cada aula, permite profundizar en este aspecto socializando las diferencias existentes. - Profundizar las prácticas, para que cada futuro docente enfrente directamente las problemáticas educativas, sociales, culturales, etc. Que en cada aula se manifiestan. - Estrategias que tengan que ver con la formación integral y social de un contexto determinado. - Que vivamos más de las experiencias, y no de unas teorías ya dadas. - Esta utopía iniciaría desde que se dejen de adoptar modelos pedagógicos extranjeros y se creen modelos o teorías basadas en el contexto local, regional y nacional en este momento la instrucción se agotará. - Dejar de utilizar teorías que se han impuesto, creer en lo nuestro y estar más cerca de nuestra realidad, desde un principio no tantas teorías y más práctica. - Si, ya que a veces lo que nos enseñan esta fuera de base y de la realidad en que vivimos. Se deberían actualizar los conceptos de acuerdo a las necesidades dadas. - Educarse desde lo popular y estar conscientes de la realidad. - Acercarlos a la realidad desde los primeros semestres para que así ellos conozcan el campo en el que tienen que desempeñarse. 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Esto si se da en la Institución de formación de docentes críticos autónomos. 	
<p>Marcas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Me han marcado las prácticas realizadas, algunos trabajos con libertad de expresión y la convivencia diaria. - Hasta el momento ninguno. - Cada experiencia ha marcado una conciencia social, en cuanto a identificar los problemas de la educación, cuya importancia es primordial para el desarrollo de la sociedad. - La primera práctica pedagógica, pues allí fue donde me di cuenta que lo ofrecido por la academia me ha servido bastante, pero lo demás debo construirlo con mis estudiantes. - Trabajar con poblaciones vulnerables y con niños discapacitados, porque han sido grupos que nosotros hemos escogido, pese a que la universidad no ha buscado el convenio. - Lo que más me ha marcado han sido las prácticas que tuve en una escuela rural, allí me sentí al servicio de los niños de escasos recursos. - La práctica pedagógica me ha marcado, allí pude entender que es muy importante conocer el contexto familiar y social de nuestros estudiantes, para así poder saber cuáles son sus necesidades de aprendizaje. - En la práctica docente, ya que es una experiencia nueva. - Las pedagogías como forma de enseñanza, ya que el maestro explora estrategias para lograr un aprendizaje significativo. - La práctica docente ya que es una experiencia nueva. - Hasta el momento, lo que me ha marcado fue una pequeña salida académica a una zona rural y humilde. - La única salida al observar una escuela, donde me pude dar cuenta que es necesario la practica junto con la teoría. - Las prácticas y salidas, el contacto con otro mundo que no sea el académico. - Se supone que un profesor de universidad es más racional, pero me encontré con una profesora que me criticaba porque escribía todo con negro, una profesora estaba tan ligada con su religión que me dejo, por no hacer lo que a ella le gustaba. - Me han marcado las puestas en escena que se han hecho, algunas salidas a las instituciones que 	<p>M 08</p>

	<p>hemos tenido y algunos profesores que enseñan de verdad a ser crítico y reflexivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las practicas académicas a otras regiones del país; y ciertas materias en las cuales he podido ser relacionado con la cultura y perder ciertos temores. 	
Trascendencia	<ul style="list-style-type: none"> - Potencializando la capacidad argumentativa del estudiante, ya que esta permite el desarrollo de la autocrítica. - Lo que hace falta para nuestro desempeño como maestros es la práctica, porque es esta la que nos permite aprender como tal, y actualmente en la carrera hay poco tiempo para practicar toda la teoría aprendida. - El ser autocritico se forma también con unas cuantas sugerencias por parte de nuestros maestros. - Que las teorías pedagógicas inculcadas no se queden solo en teorías sino que se las emplee para construir nuevas teorías y se las lleve a la práctica. - Hay que pensar en estrategias auto formativas que nos lleven a pensarnos. - Bueno se han aprendido algunas cosas que si nos sirven como base para desempeñarnos como futuros docentes, pero aún faltan las verdaderas bases, que nos preparen para enfrentarnos a las realidades de los estudiantes. - Creo que lo que he aprendido hasta el momento son teorías que aún no he podido aplicar en el aula de clases, aún no me siento preparada para incursionar como docente. - Nos enseñan temáticas pero no las formas cómo llegar a los niños. - Todos somos diferentes y por lo tanto aprendemos de diferentes maneras, por lo cual habría que buscar una pedagogía que esté acorde de las necesidades de los alumnos. - Pienso que las herramientas dadas en mi carrera NO son suficientes, para un buen desempeño como futuros mediadores, necesitamos MAS PRACTICAS ACADEMIICAS para lograr conocer la diversidad de culturas y ámbitos sociales. - El contacto, las experiencias vividas tanto como estudiante y profesor llega al punto a ser la base de la carrera, en cuanto a lo aprehendido sería más bien un acto autodidacta para llegar a ser lo que se quiere. 	T 09

	<ul style="list-style-type: none"> - Realmente la práctica es lo que hace al maestro y es lo que nos falta a nosotros como estudiantes. - Pienso que faltan asignaturas relacionadas con el arte, psicológica y social del ser humano. - Hasta el momento el desarrollo de la licenciatura NO es base para desempeñarse como futuro maestro, falta apoyo académico. - El maestro siempre tiene que tener en cuenta que el estudiante tiene las mismas capacidades cognitivas que el por lo tanto nunca se lo debe menospreciar, debe tener en cuenta el contexto, las necesidades y apoyos de cada uno. - La autonomía con responsabilidad para que el docente pueda aplicar sus estrategias adecuadamente. - La estrategia seria, una mente libre, que guie libremente a los niños pero enseñando que la libertad de él termina donde empieza la del otro. - Pienso que lo primero que el profesor debe tener, es una apertura mental, que acepte a sus estudiantes tal cual son sin juzgar por las concepciones muchas veces erradas o anteladas que uno mismo se hace sin conocer. Permitir que todos seamos lo que somos sin que esto afecte en una calificación. - Lo aprendido nos conlleva a modificar los modelos tradicionales, lo cual se convierten en esa base fundamental, en conjunto con las estructuras académicas. - La Licenciatura me suministra conceptos básicos pero no son del todo amplios ni profundizados. Sé que para estar preparado es necesario ampliar los espacios para el aprendizaje autónomo y crítico. - Necesitamos más práctica, cursos variados sobre didáctica y materias como teatro, narración oral, oratoria, etc que son importantes para educar. - Pienso que como maestros nos falta mucho porque bajo mi punto de vista veo que falta un poco de formación sobre la educación inclusiva. - Una educación activa, en donde el maestro presente contenidos relacionados con la realidad y así ser acompañantes de los estudiantes en su puesto de formación. - Empezar por formar al estudiante como humano. La educación humanista genera seres consientes constructores y propositivos. 	
--	---	--

	Deben asumir una conciencia autónoma y crítica pensando en la labor docente como profesión si no como formadora de un nuevo mañana.	
Percepciones	<ul style="list-style-type: none"> - Estudiar esta carrera es gratificante porque aunque económicamente no es muy bien remunerada, podemos algún día suplir la necesidad que existe en nuestra sociedad de tener buenos educadores, es por ello que estudio esta licenciatura con vocación, dedicación y amor. - La licenciatura en lengua ha sido una de las carreras más importantes para mí, pues he aprendido a ser una verdadera docente. Por otra parte es carente, dentro de la carrera de literatura, horas dedicadas a la oratoria, debe haber más literatura y menos pedagogía. - Siento amor y pasión por lo que hago. - La experiencia ha sido en gran parte satisfactoria, sin embargo creo que falta en primer lugar unificar los planteamientos teóricos con la práctica, puesto que un maestro se forma en la realidad y en segundo lugar la exigencia no es alta y la formación carece de algunos aspectos. - Es una carrera muy buena, aunque deberíamos tener más opciones, es decir más herramientas que nos ayuden a desempeñarnos mejor en el aula escolar. - En general la carrera es de mi agrado aunque considero que en el programa hay muchas carencias en cuanto a materias que debemos ver. - No debería haber una jerarquía entre el docente y estudiante, porque la jerarquía no implica respeto, deberíamos estar todos en el mismo nivel sin que ninguno este por encima del otro, esto permitiría mayor flexibilidad en el proceso educativo, por lo tanto, si el docente cambia ese pensamiento egocéntrico que se ha venido implementando, el haría que sus alumnos vea el conocimiento alcanzable y accesible. - Como su palabra lo dice: practica es la que va formando esa capacidad de enseñarle al estudiante, la teoría no hace al maestro, lo que lo hace es la práctica, por eso me gustaría que nos guiaran en la práctica con niños, jóvenes y adultos, para cuando realicemos nuestra labor educativa sepamos cómo enfrentarnos a cada uno de ellos. - Pienso que es bueno conocer las leyes y la normatividad que rige el sistema educativo, pero también se hace necesario en la misma medida 	P 10

	<p>profundizar en la práctica educativa, puesto que yo no me siento muy preparada en este campo y creo que es porque las asignaturas prácticas solo se las estudia hasta cuarto semestre, por esto no pero no está enfocado a la realidad del estudiante y del docente.</p> <ul style="list-style-type: none">- Me gustaría que hubiera más acompañamiento por parte del profesor en lo que se refiere a las prácticas educativas y me permitan mayor autonomía, porque lo que he observado es que al estudiante se lo deja solo con el curso. A demás no le permiten implementar un proyecto plan, porque según las normas de la institución tiene que seguir las guías y su plan de estudios, entonces de que sirve hacer una práctica si usted no puede innovar.- Hay colegios que no le permite hacer prácticas pedagogía, ni siquiera de la universidad hay acompañamiento, debe uno mismo buscar la institución y rogar por una oportunidad de trabajo practico en cada institución.- En algunas materias se ha visto el cambio muy diferente al colegio, obviamente la mayoría de los profesores implementan la educación tradicional, donde se nos obliga a memorizar, cosas aprendidas y no pensadas. Me gustaría que mis prácticas sean en diferentes contextos, que nos lleven a diferentes lugares para sí ir comprendiendo mejor la problemática no solo de nuestra ciudad sino de la realidad Colombiana.- Las clases de literatura son novedosas, están muy pendientes de la actualidad siempre hay algo nuevo, en pedagogía no, me parece que se estancan desde el primer semestre en donde enseñan únicamente sobre Piaget, sobre los tradicionalistas, los conductistas, y es lo mismo y lo mismo, yo creo que hay un solo concepto que se ha trabajado en un año y que no ha sido fructífero.- Los profesores están en un constante cambio, de que según el contexto en el que ellos estén deben cambiar su forma de enseñar y su forma de transmitir sus conocimiento, sin embargo hay docentes que no se han encargado de darnos a conocer lo que podría ser, porque se enfocan en cosas que pasaron hace mucho tiempo y no lo contextualizan, por lo tanto, si está bien conocerlas, pero deberían decirnos miren esto lo	
--	---	--

	<p>pueden aplicar de esta manera, en esta situación, en este contexto.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Respecto a la renovación de las prácticas educativas pienso que es importante destacar si un docente no se está innovando o no se está empapando de las últimas prácticas educativas o formas pedagógicas está mal, pienso que se debe estar cada vez actualizando en todo el sentido de la palabra, de cómo dirigirse y formar a sus estudiantes. - Es importante que los docentes estén renovando constantemente sus prácticas para que así mejoren la calidad de la educación, aquí en la Lic. muy pocas veces lo hacen, algunos, no todos, siguen los principios de la educación tradicionalista. - Escuchar a los estudiantes, hablar con ellos, crear espacios de comunicación, participar, hablar, dialogar con ellos, entrar en ese espacio del debate que nos lleve un consenso y de paso un nuevo producto, unos nuevos saberes. - Me siento satisfecha, he tenido buenas experiencias, me parece que la carrera carece de talleres que fomenten y fortalezcan conocimientos literarios. - La expectativa ha sido satisfactoria en algunos aspectos como la pedagogía aunque hay fallas en la enseñanza de la literatura es decir no se trabaja demasiado estos temas. - Es regular, no hay equidad en los programas curriculares, es carente la literatura y hay mucho contenido pedagógico. - Particularmente se podría decir que un sentimiento de hastío, pues esta carrera se ha degradado tanto, hasta tal punto que todo mundo puede llegar a ser profesor ¿Dónde queda la preparación docente? - Me siento a gusto estudiando esta licenciatura ya que con ella puedo colaborar, con la educación a los nuevos individuos que cada generación va trayendo, mi experiencia es positiva porque ha sido muy relevante para mi vida cotidiana. - Me siento bien, es una carrera que le da a uno mucho en que pensar. Es una labor muy especial el educarse para después estar a cargo de la educación de los demás. - Me siento muy relajado, la intensidad horaria es muy poca, algunos profesores son o se la pasan campantemente. Me gusta mucho la literatura, leer 	
--	---	--

	pero es muy poco el material que hay en la Universidad debería haber más exigencia.	
--	---	--

8.3 Encuesta Docentes

CRITERIOS	RESPUESTAS DE DOCENTES DE LA LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA	CÓDIGO
Formación docente	<ul style="list-style-type: none"> - Formación acumulativa, memorística y acrítica, modelo tradicional/instruccional. - Fue exigente, comprometida, presencial. Hubo metas y propósitos, fue de paradigma más tradicional. - Recuerdo entre muchas cosas dos, la dedicación y el valioso esfuerzo de 2 o 3 profesores, también la vieja y amañada retórica de la gran mayoría de profesores de los cuales difícilmente queda algo bueno. - La formación académica fue buena, en el sentido que amplio la conceptualización que tenía sobre la rama que hice en la especialización, se caracterizó por ser teórico. - La exigencia de los profesores, demasiado trabajo de investigación y producción y poco estímulo y reconocimiento. - Mucha teoría de pedagogos como Piaget, Vygotsky. - Fue netamente catedrática, expositiva y escrita, no hubo lugar a discusiones o ponencias serias de los diferentes puntos de vista y tampoco hubo impulso y/o apoyo para la investigación. - Una formación exigente con teorías muy importantes, implementadas con amplio espacios de práctica, lo cual fundamentó el ejercicio profesional con mucha idoneidad - Docentes preparados con principios teóricos con investigaciones distintas de la realidad orientaciones pedagógicas con principios erróneos - Fue una formación bastante exigente, lecturas extensas con alto nivel profesional - Recuerdo la exigencia de los docentes para el trabajo académico. - Durante la formación universitaria se dio cumplimiento al desarrollo de asignaturas directamente relacionadas con la formación específica de la carrera; igualmente varias de formación complementaria. Recuerdo que durante el desarrollo de las mismas tuve maestros muy bien preparados y que sabían transmitir sus conocimientos, otros que sabían mucho pero no sabían enseñar y unos cuantos también que a mi juicio y con la experiencia que 	FD 1

	<p>tengo en este momento puedo decir que no tenían la suficiente preparación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuando aprendíamos el inglés, solamente no abarcábamos desde la parte gramatical y el español era muy bien planeado desde el punto de vista gramática como literario en general fue una buena formación académica y humana - Recuerdo los diversos análisis de varias obras literarias tanto infantiles como clásicos, las técnicas de redacción textual y gramatical. - Se proyectaba hacia el desarrollo de competencias, principalmente en el análisis e investigación de textos. 	
<p>Educación desde la Diversidad / subjetividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Para responder a las diferencias de aprendizaje de los estudiantes hay que trabajar con la psicología evolutiva aplicada y el desarrollo cognoscitivo diferencial y con teorías contemporáneas de la inteligencia: Piaget, Garmer, Stenberg, etc. - Con el trabajo individual, grupal, actividades libre, abiertas, con la flexibilidad, con la pregunta abierta. - Por ejemplo la T.A.S. es vital para asegurar un conocimiento previo e integral de los estudiantes, a partir de allí será un poco más fácil hacerse mediador para la construcción individual de conocimiento en los estudiantes. - Valora desde la individualidad y con aquellos que presentan mayores dificultades aproximarme a la orientación personalizada. - Teniendo en cuenta las inteligencias múltiples. - Estando atentos a las diferentes actitudes y comportamientos que brindan los estudiantes, además, puedo percibir la diferencia de aprendizaje a través de los escritos que realizan. - Con renovación, actualización continua, sin discriminación, aceptando la respuesta del estudiante según sus potencialidades. - Es una tarea difícil, en mi caso pido más a los que pueden dar más considerando las formas de aprendizaje. - El conocimiento del contexto de los estudiantes, lleva a reconocer necesidades y aspiraciones para hacer del conocimiento un saber con significado. - Es necesario conocer el contexto en el cual se desarrollan los estudiantes, conocer sus 	<p>EDD 2</p>

	<p>necesidades y aspiraciones para orientar hacia un aprendizaje significativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Respetando el nivel de aprendizaje del estudiante, conociendo su situación familiar en su propio contexto, siendo flexible ante la autonomía del individuo. - Creo que el docente debe conocer las necesidades de cada estudiante - Respetando su pensamiento. - incentivando su creatividad. - Cuando es capaz de emitir un juicio y defender con criterio autónomo. Simplemente escuchando y dedicando tiempo - A través de propuestas de solución. - Buscando siempre educar en positivo, ganando el corazón de los jóvenes, de modo que caminen con alegría hacia el bien y la excelencia desde lo cotidiano, favoreciendo siempre sus aptitudes (inteligencias múltiples) y respetando los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje. Por ejemplo asignando actividades complementarias, buscando formas alternativas de evaluación, asignando mayor tiempo para la realización de actividades o evaluaciones, disminuyendo el rango evaluativo respecto al resto de los estudiantes. - Se debe respetar las diferencias de aprendizaje ya que existen inteligencias múltiples. Cada institución debe tener planes diferenciales para solucionar estas diferencias. - Es un tema complicado y extenso, sin embargo la educación personalizada (individual) podría tener la respuesta, centrándose en el ritmo y capacidad del estudiante buscando en el o ella sus aptitudes y potenciándolas. - Diversificar las pautas evaluativas y la explicación de las clases. 	
Desempeño Docente	<ul style="list-style-type: none"> - No repetiría con mis estudiantes informaciones aisladas, repetitivas, reiteradas, en conclusión, mecánicas. - Los métodos que utilizo con mis estudiantes son: activismo y cognitivismo, estrategias conceptuales, formales y categoriales. - No repetiría ser intransigente, que todo lo haga el profesor, no tener contraste con la realidad, faltas de estrategias pedagógicas. 	DD 3

	<ul style="list-style-type: none"> - Los métodos con los que trabajo son constructivista/social, significativo/investigativo, crítico/social. - No repetiría las clases retóricas y egocentristas disfrazadas de magistrales, en las que sólo se venden ideas muertas y definiciones pobres que jamás serán construcciones conceptuales. - Utilizo elementos de la escuela activa como mentefactos, operadores lógicos, mapas mentales, narraciones, talleres de lectura crítica, en lo posible utilizo un modelo constructivista. - Las metodologías que no repetiría es la conductista puesto que considero que cada ser humano tiene su particularidad para aprender y enseñar. Es una metodología rígida y que conlleva hacer lo que el instructor, maestro o tutor quiere y ordena, más no lo que como estudiante desea o necesita aprender. - Retomo características de la pedagogía activa, valoro los saberes de los estudiantes y trato de seguir un proceso formativo. Aprendo del error y oriento desde el error del estudiante. - No repito la verticalidad de los docentes, la mayoría de ellos no se prestaban para entablar un dialogo, siempre parecían estar en un pedestal de conocimientos y creaban barreras con nosotros. - No repito la educación memorística. - No repito: ser expositivo hasta el cansancio, ser autoritario y dictador, ser repetitivo sin renovación, ser sordo y sobrador, seguir el mismo discurso. - Participación teórico-práctica, valorar la participación espontanea en clases, generar una inquietud por ser líderes. - Método deductivo e inductivo. - La observación, construcción, deductivo e inductivo. - Autoaprendizaje, con ejercicios, juegos y evaluaciones en línea, confrontación en grupos acerca de un tema, énfasis en la parte oral del estudiante con los demás, promulgación continua del “ser” como parte del mundo (Nuestra sociedad). - Inducción, deducción, reflexión, elaboración de preguntas. - Las metodologías que no ofrecen participación Reflexión ni crítica de lo aprendido. 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Las metodologías que no consideran al estudiante como un actor principal de su propio proceso de formación donde el acto estudiante-docente-saber no se dinamiza y siempre en construcción. - Metodologías basadas en la memorización, metodologías científicas que no se centran en el contexto socio-cultural de los educandos. - Es obvio que la enseñanza tradicional con su principio instructivo no aporte nada positivo al aprendizaje de los estudiantes. - Participativo-dialogal teniendo en cuenta las inquietudes y preguntas de los estudiantes. - El dialogo-participativo y el constructivismo. - El constructivismo, el conductismo, la enseñanza y aprendizajes significativos. - Decir solamente no! Pienso que la pedagogía crítica y analítica es necesaria y se complementan según las temáticas Aquellas que centraron su enseñanza solamente en la parte cognitiva, donde lo único que contaba era un número para la promoción, algunos de los maestros eran muy deshumanizados. Tuve un profesor que escribía en el tablero sentado en una silla, denotando pereza y falta de interés por la clase; otro de los profesores carecía de principios éticos y metodológicos para realizar las evaluaciones, esto me parece muy delicado. - El aprender la teoría de memoria o como diría mis profesores “al pie de la letra” - Tal vez no usaría de metodología relacionada al dictado extenso y sin sentido o las largas hornadas de análisis gramatical. - La memorización de fechas, dejar actividades que nada tiene que ver con la temática o que no se revisen. Los procesos de construcción y reconstrucción del conocimiento, partiendo de las vivencias y preconceptos que traen los estudiantes sobre el tema, se continúa con el manejo de los conceptos y los documentos, posteriormente se procede a la ampliación de los contenidos y por último se procede a la aplicación de los mismos. - Método didáctico operativo, teniendo en cuenta los 5 componentes: documentación, conceptual, vivencial, ampliación y aplicación 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Los más frecuentes serian el método deductivo y colectivo, sin dejar de lado el método analítico. - Análisis de la realidad actual de algún lugar con base en textos, elaboración de ensayos, evaluaciones con preguntas abiertas. 	
<p>Contexto sociocultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se tiene en cuenta el contexto de los estudiantes a través de la evaluación diagnóstica al iniciar procesos formativos. - Puntualizando problemas de la realidad-actualidad, relación permanente de la teoría con el mundo regional/ Nacional. - Contrastando y confrontando desde la observación, la práctica, las experiencias. - Con la T.A.S. es muy valiosa a la hora de reconocer las estructuras contextuales cognitivas, sociales e interpretativas del grupo humano con el cual se va a trabajar. - Parto de los preconceptos de los estudiantes, así como de sus vivencias y todos los trabajos de investigación, en los cuales identifican los problemas de su entorno familiar o social, los cuales fortalecen con lecturas teóricas y los complementan con la praxis desde la cotidianidad. - Mediante la observación y el dialogo con los estudiantes. - Relacionando el contenido del aprendizaje con las experiencias cotidianas de los estudiantes, presentarles situaciones problemitas del contexto y ponerlas en análisis. - Relacionando los contenidos con la vida práctica de los estudiante. - El constante dialogo con los estudiantes ya sea en privado o en grupo, permitirles que cuenten sus diferentes experiencias, las anécdotas de su vida cotidiana y a partir de ello empezar a relacionarlo con los temas académicos. - Relacionando contexto-saber y vida del estudiante para que lo aprendido tenga significado. - Cuando la familia considera que el estudiante es importante en su contextualización y cuando el docente estimula al estudiante a la creatividad y a la innovación. 	<p>CS 4</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Realizando diferentes lecturas profundizando y haciendo un análisis crítico y significativo del contexto. El desarrollo de actividades o proyectos de trabajo, Investigaciones y problemas abiertos e interdisciplinarios en los cuales los estudiantes puedan vincular aspectos relacionados con el contexto en el cual se desarrollan. Temas que integren lo cotidiano y lo social. - Es muy importante conocer el contexto de los estudiantes, ya que sus respuestas, reacciones y / o soluciones son el efecto a sus aportes. - A través de hechos sucedidos en contexto: noticias, libros literarios del momento, facebook (términos de uso), entre otros. - A través de lluvia de preguntas durante la clase, y retroalimentación de la temática. 	
<p>Pensamiento Crítico/ Autónomo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Para desarrollar pensamiento crítico/ autónomo hay que trabajar con instrumentos de conocimientos y desarrollar actividades de pensamiento. - Trabajo interdisciplinario y desarrollo de pensamiento autónomo. - Evaluó el pensamiento crítico/ autónomo con argumentación y contra argumentación, trabajo transistémico. - Trabajar con una pedagogía centrada en la investigación y la flexibilidad, más democracia y participación, trabajo grupal. - Con actividades, libros, confrontando la realidad, contrastar con la práctica, logrando escritura y lectura de apropiación, más argumentación. - Siempre hay que orientar unos mínimos de referencia, también incrementar la capacidad de pensar, argumentar, interpretar y proponer, con la postura de hacer y resolver problemas. - Seguramente hay muchas estrategias para desarrollar en los estudiantes un pensamiento crítico/autónomo, pero yo me inclino por la lectura crítica, la enseñanza significativa más allá del aprendizaje significativo, la formación del ciudadano político y la formación ética. - A través por ejemplo de un trabajo bien hecho con los proyectos transversales, la multidisciplinariedad y el trabajo y desarrollo del pensamiento complejo. 	<p>PCA 5</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Hoy en día es vital el trabajo desde un enfoque y competencias, de ese modo me asegura realmente de qué es lo que evalúo, si pretendo desarrollar competencias entonces dirijo mi atención a los desempeños, evidencia de unos mínimos y unos máximos tanto cuantitativamente como cualitativamente. - Considero que desde el trabajo colaborativo y en equipo cada estudiante aporta y aprende, toma responsabilidad, valora a sus compañeros y toma decisiones que fortalecen su formación personal y profesional. - Creo que el pensamiento autónomo se fortalece desde la autoestima y el respeto por la individualidad de los demás cuando se orienta en saber decidir y actuar y reflexionar en lo que sucede en el entorno, para incidir en él doy herramientas para que los futuros maestros contribuyan en el mejoramiento del entorno y esto es básico en la autonomía y la crítica personal. - Lo evalúo desde su práctica cotidiana al interactuar en las comunidades y el aporte que hacen desde sus prácticas pedagógicas. - Debates, mesas redondas, desarrollo de competencias comunicativas tales como interpretar, argumentar, proponer. - Trabajo en equipos, argumentar el conocimiento en buenas bases teóricas e inmediatamente llevarla a la práctica. - Permitirle al estudiante una cierta autonomía, por ejemplo que organice su material de trabajo a su manera, obviamente con algunas recomendaciones previas. - Estrategias para reflexionar con base a las vivencias, generar un clima de constante dialogo. - Atendiendo sus puntos de vista, escuchar sus anécdotas y vivencias, solicitar sus recomendaciones, detectar las fortalezas y debilidades de las situaciones que se presenten. - Demostrándolas habilidades personales desarrolladas por cada uno, las cuales son fortalezas para avanzar en el proceso-aprendizaje. - En muy pocas ocasiones se ha intervenido para hacerles sugerencias, confío en ellos porque son profesionales en sus disciplinas. 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Complicado coordinar con los demás docentes, puesto que existe una resistencia generalizada al cambio, cada uno piensa en su propio desempeño y en muchas ocasiones existe egoísmo, no compartimos nuestras experiencias para retroalimentar las vivencias de los demás docentes. - A través de la co-evaluación y autoevaluación, motivar la expresión espontánea como aporte a un tema determinado, respetando y valorando la participación. - Cuando propongo una determinada situación escolar y se entra en un debate en el cual los estudiantes dan sus diferentes puntos de vista. - Escuchando opiniones espontáneas de los estudiantes para sacar conclusiones a cerca de su grado de compromiso al debatir un tema designado, que tanto lee y como lo interpreta. - Evalúo al estudiante a partir de la forma de argumentación. - Las estrategias que lleven al estudiante a la comprensión e interpretación de las realidades cotidianas del estudiante. - Lecturas del entorno, lectura del saber disciplinar, construcción de lo anterior, posibles soluciones.... Todo es un proceso evolutivo del saber hacer. - La lectura significativa y sistemática, el análisis situacional de cada educando, la reflexión problemática y la solución de conflictos sociales. - Desde el área o disciplina que manejo creo que la lectura y el manejo adecuado de ella es una estrategia interesante acompañada de una literatura escogida. - Ofreciendo las bases para la interpretación, la comprensión e interpretación de las realidades que viven los estudiantes. - Procurando acercarlos a cada disciplina con trabajos prácticos con cada uno de los docentes que acompañan al quehacer docente. - Que el estudiante formule sus propias propuestas y pueda ser sujeto gestor de sus soluciones. - Creo que considerar en el trabajo algunas líneas conductoras que permitan que dicho estudiante reconozca las diferentes metodologías. 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - A través de la participación: dialogo argumentado, argumento escrito, proposiciones de solución. - Mediante la participación activa de los estudiantes, dando oportunidad a la libre expresión y a la pregunta. - Propuestas, análisis, resultados, aceptación de sus propios errores y la manera de cómo solucionarlos, con ensayos analíticos. - Profundizando y analizando temas basados en la realidad del contexto en donde se realizan las prácticas educativas. - Es fundamental el desarrollo de actividades tendientes al desarrollo de las competencias, es decir de las habilidades que les permitan saber actuar en contexto y poner en práctica lo aprendido, en este aspecto es fundamental Identificar el aprendizaje significativo y la relación de lo que aprende con la vida práctica. - Lo ideal sería que en el componente de ampliación se programen actividades donde el estudiantes realice aportes propositivos y los lleve a cabo en actividades reales. - En principio dejar de lado los métodos clásicos de aprendizaje como el dogmático y centrarse en situaciones propias del contexto, por ejemplo enseñar a redactar una hoja de vida o carta de recomendación. - Partir de una situación problémica y a partir de ello, hacer que se desarrolle la interpretación, argumentación y proposición. <p>Fundamentalmente considero importante que en todas las áreas se deberían trabajar los siguientes aspectos:</p> <p>Acercar al alumno lo más pronto posible a la aplicación del conocimiento en la realidad. Integrar la teoría y la práctica. Reconocer habilidades, actitudes, valores y destrezas en la formación del alumno. Reconocer cualquier aprendizaje sin depender del lugar en donde se adquiere. Centrar el aprendizaje en el alumno. Trabajar en equipo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Este pensamiento es muy apto para llevarse a cabo en actividades culturales, sociales y recreativas y de gusto personal ideal para 	
--	---	--

	<p>trabajar en conjunto en actividades de integración escolar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Haciendo actividades de intertextualidad tanto de textos propios de lengua castellana y ciencias sociales, es decir a través de diarios, textos cibernéticos y de índole social ya que el lenguaje es transversal. - Unificar criterios a través de la interdisciplinarietàad. <p>Es fundamental tener en cuenta que es necesario pasar de la recuperación de conocimientos al desarrollo de capacidades cognitivas, de la asimilación de conocimientos a su aplicación en la resolución de problemas, pasar del eje en los conocimientos enciclopédicos al eje en el conocimiento necesario. es fundamental igualmente tener en cuenta el desarrollo del Pensamiento creativo el cual tiene una relación directa con la imaginación y por último el Pensamiento Divergente es decir explorar alternativas distintas, buscando diferentes posibilidades, frente a una situación y/o pregunta.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primeramente hay que tener en cuenta que estudiante domine el tema ya que al evaluar un pensamiento de este tipo es muy relativo pero se puede valorar la profundidad de la respuesta tanto teoría como practica (propositiva) - Mediante exposiciones de trabajos investigados con anterioridad mediante lecturas criticas de textos continuos y discontinuos. - A través de ensayos, talleres, preguntas abiertas y tipo ICFES. 	
Marcas	<ul style="list-style-type: none"> - El modelo pedagógico que recibí fue la Pedagogía tradicional/ instruccional - Fue un modelo tradicional, conductista, individualista, desconocía la realidad. - Tradicional y conductista, donde la realidad es un todo inamovible y el sujeto es un ente pasivo. - El modelo pedagógico tradicional repetitivo aunque no lo considero del todo malo pues la memoria también es necesaria, me disgusta la actitud del maestro que se considera el dueño del saber de quién aprende, menos la expectativas personales y profesionales. - Modelo pedagógico Tradicionalista, enfocado a la centralización y a la normatividad. 	M 6

	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos profesores de mi licenciatura se basaban en modelos Tradicionalistas, sin embargo recuerdo una maestra que intento trabajar a través del aprendizaje significativo. - Expositivo, el maestro era el todo, quien da la información, “la explica”, la repite y la evalúa sin permitir a nadie que opine de otra manera. 	
<p>Interdisciplinariedad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Hago trabajo interdisciplinario con diferentes conceptos, principios, leyes, teorías, paradigmas. - Con la sociología, antropología, con las ciencias políticas, la ciencia y la tecnología, la economía. - Los aportes que dan otras disciplinas son de tipo investigativo, con nuevos saberes, más crítica social y actualizaciones, más integralidad o la interdisciplinariedad. - La epistemología es una ciencia que da sustento al conocimiento que se aspira construir, es importante también la sociología y por supuesto la filosofía. - A las ciencias sociales y creo que la investigación es un área que permite la transversalidad de todas las disciplinas, pero desde las ciencias sociales se amplía la conceptualización del ser y de los contextos. - El mejor complemento es el arte, los aportes son extraordinarios porque los estudiantes demuestran sensibilización, creatividad, entusiasmo y dedicación. - Disciplinas como la música, teatro, filosofía. Gracias a estas prácticas el estudiante gana mucha confianza en sí mismo, puesto que habla con propiedad. - Filosofía, sociología, desde la filosofía, da las bases para la reconstrucción del conocimiento, desde la sociología, relaciona la educación con los procesos sociales políticos y culturales. - La filosofía, la sociología y la historia. - A la ética como fundamento humano y social, a la sociología como aporte de la sociedad al individuo en su comportamiento, a la religión como soporte espiritual frente a las decisiones. - La sociología, historia y la filosofía, la didáctica, unos ofrecen análisis otros cuestionamiento y herramientas de manejo de esas historias y argumentos. - Como actividades complementarias recurro a la psicología, se refuerza fundamentalmente el 	<p>I 7</p>

	<p>desarrollo de hábitos y métodos de estudio, en algunos casos con terapia ocupacional y terapia del lenguaje cuando se presentan problemas específicos relacionados con estas disciplinas.</p> <ul style="list-style-type: none">- Diría que el castellano se relaciona con todas las disciplinas que se abarcan a nivel transversal, pero en especial con las disciplinas humanas y en valores.- Por lo general el lenguaje o lengua castellana se identifica con el área de ciencias sociales, aportando herramientas propia de auto análisis.- Pensamiento sistémico y uso adecuado de la tecnología	
--	---	--

8.4. Certificados de evento

San Juan de Pasto, 09 Octubre de 2014

Señor:
PAULO EMILIO DIAZ MONTENEGRO
Rector, Institución Educativa Municipal Libertad

INSTITUCION EDUCATIVA MUNICIPAL LIBERTAD	
No. Registro: 817	Fecha: 10/10/2014 10:25 PM
Receptor: Rector	
No. de Folios	
Recibo: Amir	

Cordial saludo

Ref. Permiso para ponencia

Por medio de la presente nos dirigimos a usted para solicitarle muy amablemente un permiso para realizar una ponencia de Educación en la Institución Educativa Municipal Libertad.

De antemano le comentamos que para nosotras es muy importante el apoyo que nos puedan brindar, puesto que estamos cursando último semestre de la **Maestría en Educación Desde la Diversidad** con la Universidad de Manizales y como requisito para realizar nuestra sustentación de la tesis nos piden realizar dicha ponencia sobre tema de Educación y Diversidad.

Es preciso especificarle que es importante que la Institución Educativa Municipal Libertad nos expida un certificado que de fe de la ponencia que realizaremos y se nos brinde un espacio con las condiciones adecuadas donde podamos llevarla a cabo.

Por su atención y su colaboración, anticipamos sinceros agradecimientos.

Elizabeth Caicedo R.
Ana Elizabeth Caicedo Rivera
CC. 1085251611 de Pasto.

Betty Ceballos R.
Betty Del Socorro Ceballos Rodriguez
CC. 30733101 de Pasto