

**PRÁCTICAS DE JÓVENES MAESTROS PARA EL RECONOCIMIENTO
SOCIAL DE LA DIVERSIDAD**

INVESTIGACIÓN

PRESENTADA POR:

ANGIE ELIZABETH UNIGARRO CALPA

ASESOR:

Doctor GERMÁN GUARÍN

UNIVERSIDAD DE MANIZALES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

CENTRO REGIONAL INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA CESMAG

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD

2016

**PRÁCTICAS DE JÓVENES MAESTROS PARA EL RECONOCIMIENTO
SOCIAL DE LA DIVERSIDAD**

INVESTIGACIÓN

**Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al grado de
Magíster en Educación desde la Diversidad**

PRESENTADO POR:

ANGIE ELIZABETH UNIGARRO CALPA

ASESOR:

Doctor GERMÁN GUARÍN

UNIVERSIDAD DE MANIZALES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

CENTRO REGIONAL INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA CESMAG

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD

2016

TABLA DE CONTENIDO

1.	TÍTULO	4
2.	JUSTIFICACIÓN.....	4
3.	ANTECEDENTES	5
4.	OBJETIVOS.....	9
	4.1. Objetivo General	9
	4.2. Objetivos Específicos	9
5.	SITUACIÓN PROBLEMA	10
6.	MARCO TEÓRICO.....	12
	6.1. Docente joven practicante.	17
	6. 2. Usos y significados de la diversidad en el mundo de hoy	24
	6.3. Estrategias de inclusión para la lectura de la diversidad en el aula.....	26
	6.4. Políticas educativas en diversidad e inclusión	28
	6.5. Estandarización y homogenización en el sistema educativo	30
7.	META LECTURA METODOLÓGICA	32
	7.1. Metalectura.....	32
	7.2. Criterio investigativo	35
8.	DESARROLLO METODOLÓGICO.....	40
9.	CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO.....	56
	ENSEÑAR Y APRENDER COMO PROFESIÓN.....	56
10.	CONCLUSIONES	64
11.	BIBLIOGRAFÍA:.....	66
12.	ANEXOS	72
	Anexo 1. Transcripción de la entrevista a docentes practicantes X semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura Abril 16 del 2015.....	72
	Anexo 2. Transcripción de la entrevista a docentes practicantes IX semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura Septiembre 10 del 2015.....	93
	Anexo 3. Entrevistas escritas, docentes practicantes IX y X semestre.	104
	Anexo 4. Cuadro de observación practicas docentes, docentes practicantes IX y X semestre. .	137

1. TÍTULO

Prácticas de jóvenes maestros para el reconocimiento social de la diversidad.

2. JUSTIFICACIÓN

El proyecto investigativo que se viene adelantando se denomina: “Prácticas de jóvenes maestros para el reconocimiento social de la diversidad”, y tiene como objetivo general analizar como el docente joven de noveno y décimo semestre que está desarrollando su práctica pedagógica en este Programa se enfrenta ante la diversidad en el aula.

En el presente siglo, la diversidad se ha convertido en un tema relevante para los gobiernos de muchos países incluyendo el de Colombia; estos se han asegurado que dicho tema tenga gran peso en el manejo de varios aspectos de sus naciones, pero especialmente en el tema de la educación. En el caso de Colombia, las políticas sobre el tema de la diversidad en el campo de la educación han sido formuladas bajo el liderazgo del Ministerio de Educación Nacional –MEN-.

En este sentido, la Constitución Política de 1991, considera la educación como un derecho fundamental de las personas "y un servicio público que tiene una función social [...] que busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura" y cuyo objetivo es formar "en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente" (Art. 67). Por lo anterior, los docentes tenemos un gran compromiso al elegir esta profesión pues nuestra labor será atender el proceso de formación de las personas que ingresen a las aulas, lo cual implica ser docentes sin ningún tipo de excusa, es decir, en la práctica llegan a nosotros estudiantes de diferente cultura, raza, religión, discapacidad, olor, metas, problemas, estrato social, etc., y es nuestro deber estar preparados para atenderlos por el solo hecho de haber elegido ser docentes.

Ante esta realidad, gran parte de la responsabilidad recae en las instituciones que forman formadores, pues son ellas las que deben dar una capacitación pertinente a sus futuros docentes en el contexto y las necesidades de este siglo, brindar herramientas que permitan fortalecer las propuestas educativas que consideren la diversidad como fuente de enriquecimiento en el proceso académico; también es su responsabilidad estar al día con los avances que se hacen sobre todos los temas relacionados con educación a fin de lograr que cada docente en formación y en ejercicio reflexione sobre su práctica pedagógica y tome acción para encontrar solución a las falencias que como educador pueda tener.

En busca de darle respuesta a esta investigación se utilizara el método Histórico-Crítico, el cual permite conocer desde la realidad del investigador los sucesos a indagar, realizando así un análisis epocal que permitirá una aplicación pertinente e idónea a los resultados que se logren obtener.

3. ANTECEDENTES

La investigadora Bravo, L. (2002), elaboró su tesis doctoral titulada "*La formación inicial del Profesorado de Secundaria en Didácticas de las Ciencias Sociales en la Universidad Autónoma de Barcelona: un estudio de caso*". En esta reconoce los cambios que han hecho muchas instituciones educativas al ser más flexibles usando currículos abiertos con sus estudiantes a fin de responder a sus necesidades y en vista de esto subraya la importancia que tiene la educación recibida por los futuros docentes para enfrentarse a estos nuevos currículos. Para realizar este estudio hizo una comparación de dos programas de formación en pedagogía de la Universidad Autónoma de Barcelona, a los alumnos participantes se les indagó sobre sus expectativas antes de entrar a los cursos, y posteriormente lo que lograron en el desarrollo de los mismos y sus reflexiones sobre la participación en los cursos. Con esta investigación se buscó observar la calidad de educación que se está dando a los docentes en formación.

Ocampo, R. & Ossa J. (2014), realizaron una investigación titulada “*Exclusión social y sus relaciones con la deserción Universitaria maestros y maestras pensando en clave de diversidad*”, un estudio de tipo socio histórico con enfoque fenomenológico y hermenéutico, con la cual se buscó comprender las relaciones presentes en la sociedad haciendo uso de sus experiencias de vida y consultando las de otros que son partícipes en el sistema educativo superior; para ello trabajaron en aclarar las razones de la deserción de los estudiantes universitarios y la relación que se genera entre los estudiantes y la institución, reconociendo la gran importancia que le dan las Instituciones de Educación Superior al cumplimiento del procedimiento en comparación con el interés que muestran en atender a sus estudiantes en la diversidad. Los investigadores reconocen la importancia de que los docentes de Educación Superior sean conscientes de la diversidad en sus alumnos para responder a sus necesidades educativas en el siglo XXI.

Así mismo, la investigadora Valderrama, R. (2012), presentó su trabajo de tesis doctoral titulado “*Pedagogía social y territorio participación para innovar en la práctica educativa*” al Programa de Doctorado Educación y Sociedad de la Universidad de Sevilla, España, en la que se plantea la importancia que tiene la formación que se le da al futuro educador para que logre innovar la teoría y los conceptos educativos que permitan alterar el macroentorno y el microentorno a fin de realizar prácticas creativas, con el fin de que sus alumnos se desarrollen como ciudadanos y estén listos para enfrentarse al diario vivir. Se plantea entonces una educación universitaria que sea consciente de la necesidad apremiante de estar en continua actualización con el fin de adaptarse a los tiempos nuevos.

Por otra parte, Arbelaéz, M. (2001), desarrolló su investigación titulada “*Representaciones de Desarrollo Cognitivo de los docentes egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Tecnológica de Pereira (1994-1998)*”. La investigadora enfoca su trabajo en los docentes egresados de la Universidad Tecnológica de Pereira quienes mediante su preparación académica cuentan con conocimientos para potenciar y evaluar el “*Desarrollo cognitivo*”. El estudio buscó

ver el contraste entre el discurso que manejan sobre las representaciones mentales del Desarrollo Cognitivo y el ejercicio de su práctica a fin de identificar cuáles son las causas que no permiten la transformación de su labor. Esta investigación se propuso replantear los procesos de formación académica de los licenciados a fin de que respondan a las necesidades de la educación Colombiana.

Por la misma línea de investigación Burbano, Y., & Cortez I., (2013), construyeron su trabajo "*Prácticas pedagógicas y emociones*" como apoyo a una investigación principal liderada por Ana Gloria Ríos titulada "*Huellas vitales y prácticas pedagógicas*", la cual buscó estudiar las emociones y las implicación que tiene en el ejercicio de las prácticas pedagógicas. Las investigadoras usaron el modelo cualitativo con diseño narrativo y se basaron en cinco entrevistas; se resaltan entre los entrevistados a dos escritores y un artista de teatro quienes compartieron sus transformaciones de la práctica pedagógica en el aula. Estos docentes han manejado la diversidad desde sus innovadoras y pertinentes prácticas pedagógicas en sus contextos.

Los investigadores Garzón, M., Botina M. & Benavides J. (2013), elaboraron la investigación titulada "*El Miedo en las Prácticas Pedagógicas*", en la que hacen un recorrido de sus "huellas de vitales" en la trayectoria de la educación en sus vidas y también en las de cuatro personajes que se enfrentaron a situaciones polémicas, ellos son: Pedro Vicente Obando, Sergio Manosalva, Teresa Ríos Saavedra y Fray Alirio Rojas. El trabajo deja como prospectiva la idea de que los docentes deben ejercer su profesión con el objetivo de lograr un cambio que se vea reflejado en superar los errores que cometieron los docentes que participaron en sus procesos de formación.

A su vez, en la investigación "*Concepciones sobre la diversidad de docentes de básica primaria*", Orozco, Valladares, Cajibío, López & Sevilla (2012), muestran la relación que se da entre estudiantes y profesores en el diario vivir, el cual permite ver con claridad el contraste entre las concepciones de diversidad que tienen los

docentes en el ejercicio de su práctica; sus conceptos de diversidad son productos de la experiencia pues clasifican a sus estudiantes según las necesidades que tienen. Los investigadores concluyen que el interés de los docentes se ve reflejado en el resultado académico de sus estudiantes, y también que la participación de los padres influye en el desempeño y conducta de los niños.

De la misma forma, las investigadoras Guerrero, L., Zambrano, C. & Salazar, A. (2013), construyeron el trabajo titulado "*Pedagogía de las oportunidades: Una alternativa para la formación de sujetos diversos*", una investigación realizada en el municipio de Pasto que buscó identificar las concepciones que tienen los docentes sobre el sujeto diverso y las practicas pedagógicas que usan para dar respuesta a la diversidad encontrada. Se encontró que las prácticas realizadas por los docentes no hacen diferencia frente a la diversidad de sus alumnos lo que obstaculiza el desarrollo humano, razón por lo cual recomiendan centrarse en el estudiante y en sus características particulares, su ritmo y estilo de aprendizaje e incluso sus intereses para lograr una verdadera motivación.

Por su parte, los investigadores Bolaños, G., Ordóñez, S., Grisales, Y. & Carmenza, M., (2014) adelantaron la investigación titulada "*Desarrollo de las habilidades relativas al pensamiento creativo. Estudio reflexivo y crítico*", perteneciente al macro-proyecto "*Didácticas alternativas: una posibilidad para responder a la diversidad en el aula*", la cual pretende que se presente el conocimiento en el aula de forma dinámica. La investigación se realizó en Pasto-Nariño y se enfocó en los intereses que motivan a los estudiantes a apropiarse del conocimiento, haciendo uso de la Literatura infantil en busca de potenciar la narrativa y la dimensión gráfica a través del desarrollo sus habilidades creativas, re-significando las alternativas pedagógicas para llegar al conocimiento respetando la diversidad que hay en la forma de pensar y de aprender de cada niño.

En el mismo sentido, Nogales, M. (2012), desarrolló la tesis de Maestría en Estudios Avanzados en Educación Primaria de la Universidad Complutense de

Madrid, titulada “*La atención a la diversidad en la educación primaria: actitud y formación de los maestros*”. En esta señala que es el maestro el principal agente de cambio hacia una cultura inclusiva y una atención de calidad a la diversidad. Se estudiaron las actitudes de los docentes frente a sus alumnos, para evidenciar la educación que han recibido en su formación de docencia respecto al manejo de la diversidad. El estudio reveló que muchos docentes entre los 36 y 40 años adaptan sus contenidos a los estudiantes y que en el caso de los docentes más jóvenes se observa que estos le dan gran importancia a su papel en el manejo, aceptación y trato a la diversidad. La investigación concluye que es muy importante que en los primeros años de formación de los maestros el tema de la diversidad sea tratado con gran interés.

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General

Analizar como el docente joven de noveno y décimo semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño, que está desarrollando su práctica pedagógica, se enfrenta ante la diversidad en el aula.

4.2. Objetivos Específicos

1. Identificar el concepto que sobre diversidad en el aula tienen los practicantes (docentes jóvenes de IX y X semestre) de la de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño.
2. Reconocer que estrategias aplicaron los docentes practicantes en sus clases para atender la diversidad en sus estudiantes.

3. Categorizar las estrategias que utilizaron los docentes practicantes para identificar la diversidad en la singularidad de los estudiantes en los salones de clases.

5. SITUACIÓN PROBLEMA

Nací en la ciudad de Pasto, en Colombia, el año de 1990. Me gradué como Bachiller académica en el año 2008 y para ese entonces la gran mayoría de graduados de mi generación elegía su formación profesional con base en el puntaje de las pruebas Icfes, actualmente denominada Prueba Saber 11. Para quienes desean acceder a la educación pública, este examen determina, en la gran mayoría de carreras, a cuál de ellas puede acceder y, por tanto, no se trata de escoger por vocación sino de analizar si el puntaje que obtuvo en la prueba Icfes le permite entrar a la carrera que quiere o no.

La Universidad de Nariño, es la única universidad pública de la región suroccidental del país y a ella buscan acceder la mayoría de estudiantes y las Licenciaturas son algunas de las carreras a las que se puede ingresar con puntajes Icfes relativamente bajos. En mi caso, realice un test vocacional que en sus resultados evidenció que tenía aptitud y actitud para la docencia, así que elegí ingresar a Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Facultad de Educación.

Después de cursar un gran número de asignaturas, en el último año de la carrera, se debe realizar la denominada Práctica Pedagógica Integral e Investigativa (PPII), establecida mediante Acuerdo No. 018 del 4 de agosto de 2004, del Consejo de la Facultad de Educación. La norma citada considera esta actividad como "parte esencial de la formación del educador que se constituye en el fundamento de su futuro desempeño". La considera también como un conjunto de acciones que le posibilitan al futuro licenciado conocer el entorno escolar, su problemática y sus características, con la opción de proponer, mediante proyectos de investigación, soluciones a la problemática pedagógica y educativa. Así mismo, se asume la Práctica Pedagógica Integral e Investigativa (PPII), como un espacio que

"posibilita la reflexión y el contraste entre teoría y práctica que le permite al futuro Licenciado generar pensamiento crítico, constructivo y propositivo como respuesta a la problemática identificada en las instituciones educativas que sirven de centros de práctica" (Facultad de Educación Universidad de Nariño, 2004).

En el desarrollo de la Práctica Pedagógica Integral e Investigativa (PPII), uno se da cuenta de las implicaciones tan grandes que tiene el ser Licenciado, pues a cada practicante se le asigna en un determinado colegio una asignatura de un curso, con más de 40 niños, todos llenos de vida, con habilidades y necesidades diferentes; algunos provenientes de familias monoparentales, otros que son criados por los abuelos, pues sus padres nunca están en casa; son niños de diferentes estratos sociales, a algunos les falta casi todo y a otros les sobran las cosas y son sobreprotegidos; hay estudiantes a los que les hacen las tareas; niños cuyos padres, madres o acudientes consideran la exigencia o los llamados de atención como abusos del poder y a lo anterior se suma un programa de contenido para las clases que debe cumplirse en un tiempo determinado, acompañado de una gran cantidad de papeles y formatos que exigen las instituciones, tales como: planes de clase, diarios de campo, formularios de evaluación, los cuales deben entregarse "de inmediato". Además, se deben calificar las actividades que se han dejado a los estudiantes y estar al día con las notas y, como si lo anterior no fuese suficiente, hay que continuar con el rol de estudiante universitario y avanzar en un trabajo de grado.

Por otro lado, en calidad de practicante, es muy común encontrarse en las instituciones donde se realiza la práctica con docentes titulares que están a punto de jubilarse y, en gran medida, con ideas sobre cómo enseñar muy ligadas a la formación de su época. Así que, para el 2015 la nueva generación de docentes serán los responsables de relevar a la antigua generación de docentes y aportar un grano de arena, aplicando la formación en docencia actual para mejorar la "calidad de la educación" en un contexto social, económico y político que plantea un gran reto para los educadores y que tendremos que afrontar con entereza, creatividad y gran responsabilidad.

6. MARCO TEÓRICO

Se puede afirmar que la modernidad es nuestra propia vida, es lo que nos acontece en la cotidianidad, son nuestros propios relatos, nuestra propia lectura del presente; es todo aquello que cobra sentido vital para mí y la forma en que eso influye en otros, es lo que me permite reconocermé a mí de manera individual pero a la vez como parte de un grupo de personas totalmente cambiante.

Guarín (2011: sp.), relaciona la modernidad con una “época de sentido que consolida un proyecto de sociedad y cultura basado en la ciencia, la tecnología, el progreso, el desarrollo” y considera que la modernidad positiva está asociada al positivismo, como corriente de pensamiento científico, caracterizado por acogerse al método científico, a una teoría histórica, a una filosofía moral en teoría alejada de la política y a una teoría sobre la organización de la sociedad y las instituciones. El autor citado afirma también que la modernidad como época de sentido es autocrítica y coloca en crisis sus fundamentos y aspiraciones, sus verdades, métodos y fines. Así por ejemplo, en el campo de la relación entre los sujetos y su trabajo, aquellos han sido confinados a jugar un papel dentro de las estructuras de las instituciones u organizaciones, a cumplir con procesos de planificación, de control de evaluación, a cumplir con metas, indicadores; los sujetos trabajadores han sido también instrumentalizados mediante el control de sus tiempos, jornadas laborales agotadoras, sistema de turnos y toda creación del hombre se ha convertido en mercancía y capital de trabajo; pero en otros campos como la ciencia, las artes, las letras y la tecnología se ha conformado una sociedad positivista e ilustrada, que le rinde culto a la “religión tecnocientífica” (Guarín, 2011: sp.).

Por otra parte, Santos (2010: 41) considera la importancia de tomar distancia con relación a las versiones imperantes de modernidad occidental a través de un acercamiento a versiones subalternas de modernidad que han sido acalladas y apartadas del concepto prevaleciente de modernidad y racionalidad. Para tal fin Santos introduce el concepto de “epistemología del Sur”, el cual considera como:

“el reclamo de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento, a partir de las practicas de las clases y grupos sociales que han sufrido de manera sistemática las injustas desigualdades y las discriminaciones causadas por el capitalismo y por el colonialismo. Es Sur global no es entonces un concepto geográfico, aun cuando la mayoría de estas poblaciones viven en países del hemisferio Sur. Es más bien una metáfora del sufrimiento humano causado por el capitalismo y el colonialismo a escala global y de la resistencia para superarlo o minimizarlo. Es por eso un Sur anticapitalista, anticolonial y antiimperialista.”
(Santos, 2010:49)

Como uno de los aspectos importantes de la epistemología del Sur es lo que Santos (2010:15) denomina la ecología de saberes, entendida como un diálogo transversal entre conocimientos diferentes: el científico, el artístico, el conocimiento del campesino, del indígena, el conocimiento popular, el conocimiento ancestral, el conocimiento de los grupos y colectivos sociales; estos conocimientos por lo general son apartados y desconocidos en el marco del conocimiento académico establecido. Dentro de las personas que caben en este “Sur”, se encuentran las personas que carecen de empleo, los inmigrantes, las personas desplazadas por diferentes causas, las minorías étnicas y religiosas, las personas que son víctimas debido a su condición sexual, de raza u origen. (Santos, 2010:49). En la ecología de saberes tanto los conocimientos como las ignorancias interactúan, se entrecruzan y, por esta razón, el aprender nuevos conocimientos pueden conllevar el olvido de otros, que equivale a convertirse en ignorante de aquellos; en este sentido, la ignorancia no siempre es un punto de inicio, puede ser más bien un punto de llegada. En un proceso de aprendizaje direccionado por la ecología de saberes se debe comparar el conocimiento que está siendo objeto de aprendizaje con el que se está olvidando o desaprendiendo y en cada fase de este proceso es fundamental cuestionarse si aquello que se está aprendiendo es valioso y debe aprenderse o si por el contrario no se debe aprender o se debe olvidar (Santos, 2009:185). La ecología de saberes nos abre la

posibilidad de ampliar la visión de lo que sabemos y de lo que desconocemos y nos permite ser conscientes de que lo que nos sabemos es nuestra propia ignorancia y que no puede ser considerada como una ignorancia general (Santos, 2009:196).

La ecología de saberes asume que todas las prácticas que relacionan a los seres humanos entre ellos y con la naturaleza llevan a más de una forma de conocimiento y por tanto también de ignorancia, no obstante, la moderna sociedad capitalista, desde el punto de vista epistemológico, favorece y reconoce aquellas prácticas en la que el conocimiento científico es el que predomina y, por tanto, se privilegia también su intervención en la actividades humanas y naturales y cualquier situación de crisis que dicha actividad cause es aceptable por la sociedad sin importar el costo y con la convicción de que aquello puede ser subsanado a través de prácticas científicas nuevas. No obstante lo anterior, en la ecología de saberes no se busca desacreditar el conocimiento científico sino dar también credibilidad al conocimiento no científico y promover la interdependencia entre estos dos tipos de conocimiento acudiendo al carácter incompleto de todos los conocimientos como condición para el diálogo y el debate epistemológico entre los mismos (Santos, 2010:52).

Otra idea central de la teoría de las epistemologías del Sur es la denominada traducción intercultural, la cual es “entendida como el procedimiento que permite crear inteligibilidad recíproca entre las experiencias del mundo, tanto las disponibles como las posibles” (Santos, 2010:52). Este trabajo de traducción está motivado en la condición de carencia y de incompletitud de los conocimientos originados en diferentes culturas y éste incide tanto en los saberes como en las prácticas y materialidades derivadas de aquellos; es un trabajo que busca esclarecer los que une y separa los diferentes conocimientos y prácticas con el fin de esclarecer las posibilidades y los límites para articularlos y conjugarlos (Santos: 2010:57).

Como premisas de una epistemología del Sur, Santos (2010: 50) considera que corresponden a: la comprensión del mundo no debe limitarse solamente a la comprensión occidental de este y, por tanto, el cambio progresista del mundo puede darse mediante alternativas distintas del pensamiento occidental dominante, el cual no puede considerarse como universal por cuanto es occidental y desconoce aquellos generados por otras culturas en otras latitudes; la otra premisa incluye la innumerable diversidad que existe en el mundo, esa diversidad permite incontables formas de ser, de pensar de sentir, de percibir el tiempo y el espacio, de relacionarse con las personas y la naturaleza, de recordar y esperar los acontecimientos, de organizarse colectivamente, de organizar estructuras productivas y de servicios, de recrearse, de percibir lo estético, etc. Sin embargo, esta gran diversidad de opciones de vida, de relación con los demás y con la naturaleza se pierden por cuanto no son tomadas en cuenta por el pensamiento occidental y por el mundo académico como aportes validos con miras a la construcción de una sociedad mejor y por ello se hace necesario “un pensamiento alternativo de alternativas” (Santos, 2009:179).

Dentro de la propuesta teórica de las epistemologías del Sur, Sousa (2010:42) establece el concepto de sociología de las ausencias que puede entenderse como la creación de lo inexistente conservando su estado de inexistencia o también como la transformación de objetos imposibles en posibles o de objetos ausentes en presentes. Existen diferentes maneras de producir ausencias o no existencias: la primera de ellas se basa en la lógica de la monocultura del saber, la cual hace que muchos crean en la no existencia de otros saberes por no estar dentro de los parámetros establecidos por la ciencia moderna y la alta cultura que son las que definen los criterios de verdad y de cualidad estética, y por tanto, aquello que no es legitimado por estas se declara como inexistente, como ignorante o inculto; así mismo, la lógica de la escala dominante también produce inexistencias y, en el caso de la modernidad occidental, dicha escala dominante se presenta en la forma de lo universal y lo global y, esta última es la que en los últimos años ha ampliado su importancia en diferentes ámbitos sociales mediante privilegiar entidades o realidades globales frente a aquellas rivales que son designadas como locales o

particulares y esto las anula para constituirse en opciones con credibilidad frente a lo global; otra forma de producir ausencias está relacionada con la lógica de la clasificación social, según la cual las poblaciones se distribuyen por categorías que dan lugar a jerarquías, un ejemplo de esta lógica corresponde a la clasificación racial o sexual; de igual manera, se generan ausencias mediante la lógica productivista, según la cual el crecimiento económico es un objetivo primordial e incuestionable que aplica tanto a la naturaleza como al trabajo del hombre. (Santos, 2010:44).

Otro concepto que aparece en la teoría de las epistemologías del sur es el de la sociología de las emergencias, el cual consiste en buscar las opciones que tienen lugar en el horizonte de las posibilidades que tienen el carácter de concretas (Santos, 2010:46). Este concepto permite ampliar el presente mediante adicionar a lo real amplio las posibilidades futuras que soporta. Esta sociología de las emergencias interviene sobre las posibilidades y las capacidades con el fin de aumentar la probabilidad de la esperanza con respecto a la de frustración.

Como aplicación de las epistemologías del Sur al campo de la educación, Santos considera que la utilización de la ecología de saberes y la traducción intercultural como instrumentos fundamentales de la teoría presuponen una educación pública que cumpla con las siguientes características:

“a) legitime y valore el debate; b) forme a los participantes en el debate para una cultura de convivencia y de confrontación capaz de sustentar altos niveles de incertidumbre y de riesgo; c) prepare a la clase política convencional para la pérdida del control del debate, ya que o el debate está en la sociedad en su conjunto, o no pasa de ser retórica política vacía; d) cree un nuevo tipo de inconformismo y de rebeldía, que sepa fluir entre la identidad de donde vienen las raíces, y la desidentificación de donde provienen las opciones, es decir, una rebeldía más competente que la que nos ha traído hasta aquí; e) en resumen, se oriente al a creación de un nuevo sentido

común intercultural, lo que implica otras mentalidades y subjetividades.”
(Santos, 2019:132).

En el campo de la educación superior, Santos (2010:132), propone la creación de lo que él denomina “Universidad Popular de los Movimientos Sociales (UPMS)”, orientada a sortear la diferenciación entre teoría y práctica a través de la interacción entre los que buscan el cambio social mediante la práctica de las teorías y aquellos que las producen. En este sentido, la UPMS debe facilitar también la autoeducación de dirigentes comunitarios vinculados a movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales brindándoles elementos de análisis y de teoría adecuados a sus propósitos; de igual manera debe propiciar también la educación de personas progresistas que tengan compromiso con los cambios sociales mediante un dialogo con aquellas personas que los están generando, con el fin de lograr articulación que permita lograr los cambios sociales en los contextos correspondientes.

A continuación se profundiza en cinco aspectos que desde la modernidad se consideran relevantes para este trabajo.

6.1. Docente joven practicante.

Para comprender la situación del docente joven quien como parte de su formación debe realizar su práctica en básica primaria o secundaria de una institución educativa, se hace necesario considerar cuáles son las características, actitudes y expectativas que tienen los niños y jóvenes de la actualidad.

Para la actual generación de niños y jóvenes, sus familias y en particular sus padres han buscado darles las mejores condiciones posibles de bienestar, formación, comodidades y actividades, evitando de alguna manera que ellos vivan las carencias y experimenten las dificultades que afrontaron sus padres. Sin embargo, estas condiciones que de buena fe se les han dado a ellos, han disminuido e incluso anulado sus posibilidades de inventar, ser recursivos,

experimentar el fracaso y la frustración y disponer del tiempo para jugar y asombrarse con las maravillas del mundo natural y de la vida, sin tener en cuenta que el desempeño creativo, la felicidad y la seguridad del adulto dependen básicamente de estas vivencias y emociones experimentadas cuando fue niño y que no pueden ser sustituidas por la televisión, el internet, las redes sociales, los videojuegos, los celulares y toda esa serie de novedades tecnológicas del mundo artificial que se ha puesto a disposición de los niños y los jóvenes de nuestro tiempo (Cury, 2014: 13).

Algunas consecuencias de la situación descrita anteriormente son descritas por Cury (2014: 14-16) y, entre ellas se pueden mencionar el hecho de que muchos de los jóvenes se aíslan, carecen de valor, no tienen un proyecto de vida ni piensan en su futuro, se les dificulta hablar de sí mismos, evitan exponerse y son introvertidos y es por ello que la comunicación y las vivencias entre padres e hijos son muy limitadas. Esta situación del hogar se traslada también a las instituciones educativas en donde no obstante la prolongada convivencia entre docentes y estudiantes, ellos son desconocidos entre sí y se esconden tras los textos, los celulares y las tablets; muchos estudiantes se desenvuelven con sus tareas escolares pero no con sus fracasos, sus problemas personales y sus conflictos existenciales, que son justamente las situaciones que deben enfrentar con mayor frecuencia en su vida cotidiana y para lo cual no han sido preparados ni en su hogar y tampoco en la escuela. Por otra parte, la avalancha de información que reciben continuamente los jóvenes, la cual no es procesada adecuadamente y utilizada para mejorar la calidad de vida de ellos, hace que su memoria se convierta en un recipiente de datos irrelevantes que no contribuyen a mejorar su pensamiento y a crear ideas importantes para ellos y para la sociedad.

Así mismo, los medios masivos de comunicación bombardean a diario a los jóvenes con una gran cantidad de estímulos que no requieren mayor procesamiento y que actúan “en un fenómeno inconsciente... llamado psicoadaptación, el cual aumenta el umbral de placer en la vida real” (Cury, 2014: 17) y que causa que los niños y jóvenes ya no sientan placer con las cosas

cotidianas y presenten personalidades inestables; por otra parte, muchos de los jóvenes de hoy conocen mucho del mundo exterior pero muy poco de ellos, son extraños para sí mismos, son personas que difícilmente piden perdón y perdonan, no tienen claridad sobre sus límites y no pueden colocarse en la situación de la otra persona. Estas condiciones citadas anteriormente llevan a muchos niños y jóvenes a padecer trastornos emocionales y enfermedades psicosomáticas, tales como: obsesiones, fobias, estrés, timidez, trastornos de pánico y ansiedad y agresividad. Otros llegan a la drogadicción, que les daña su cuerpo y su mente y genera serios problemas en su vida personal y en la de sus familias.

En un sentido similar, Morales (2014: 71) afirma que los jóvenes de hoy son diferentes por cuanto su cerebro cuenta con más información, la cual les llega a diario convertidas en noticias, conocimientos y descubrimientos en tal cantidad que ellos terminan por no creer en ninguno de estos dada la continua revaluación y refutación de teorías que antes se consideraban firmes. Por este motivo, el investigador expresa que la didáctica que se deben utilizar los docentes debe estar contextualizada a la problemática de cada lugar en aspectos familiares, sociales, económicos y políticos y producir además ideas para el desarrollo, la equidad y el uso de los recursos regionales. Sostiene además que las facultades de educación deben modificar el perfil para que el maestro sea un profesional en el área de la educación y esté muy bien fundamentado en psicología y pedagogía moderna.

Frente a esta condición de los niños y jóvenes de hoy ¿qué papel jugaría el docente joven durante su proceso de formación como practicante en la institución educativa con estudiantes que en su mayoría tendrían estas características? y ¿qué estrategias debería conocer y aplicar en el proceso de enseñanza aprendizaje con ellos? Frente a estas preguntas Cury (2014: 20) plantea que “Los maestros necesitan incorporar habilidades de educadores fascinantes para actuar con eficacia en el pequeño e infinito mundo de la personalidad de los alumnos” y luego agrega que en el propósito de formar seres humanos que se sobrepongan a esta sociedad actual tan difícil y cambiante, el educador debe estar muy bien

preparado y conocer diferentes estrategias para la adecuada formación académica y emocional de los estudiantes y en la disposición de asumir “una actitud de conciencia capaz de transformar a la realidad en un magnífico significativo” (Zemelman, 2002: 130).

En esa necesidad de transformación del docente se pronuncia Montenegro (2014: 184, 185) cuando afirma que:

“Se entiende al maestro e intelectual como el líder de su comunidad, como el sujeto instruido que tiene la capacidad y talento de formar a otros sujetos, por ende, es capaz de transmitir la posición crítica de las situaciones que vulneran lo social... Se necesitan acciones, propuestas, proyectos para un país ávido de líderes que guíen la transformación social, para un país dependientes de modelos educativos extranjeros, dominados por potencia económicas que buscan... suplirse de mano de obra barata para sus intereses capitalistas... Por lo tanto, se espera que el intelectual no permanezca impasible e insensible ante una realidad imposible de ocultar y participe en una verdadera renovación educativa”.

Se puede ver entonces, la gran responsabilidad que tienen los docentes y, en particular el docente joven, en la transformación de la educación del país teniendo en cuenta la gran diversidad que aquí se tiene y generando conciencia en sus estudiantes sobre los difíciles problemas sociales, económicos y políticos que aquejan a la sociedad para buscar su transformación desde su quehacer educativo y la actividad sindical. Por otra parte, los estudiantes espera también que sus docentes “les ayuden a develar, interpretar, entender, aceptar y gozar la urdimbre de significados que les rodean, para así encontrar sentido a sus proyectos de vida” (Montenegro, 2014: 189).

En concordancia con lo anterior, Cury (2014), propone siete aspectos en los que debe trabajar el docente: a) conocer el funcionamiento de la mente del estudiante que cada estudiante se constituye en un ser humano complejo que, dentro de la

diversidad que se encuentra en el aula, tiene también necesidades particulares; b) tener sensibilidad con el fin de llegar al corazón de los estudiantes, expresarse con emoción, evitar que las conductas agresivas e irreflexivas de los estudiantes le quieten la serenidad; c) educar la emocionalidad de los estudiantes para que ellos puedan transformar sus vidas mediante pensar antes de reaccionar, evitar el miedo al miedo, ser su propio líder, trabajar y superar las contradicciones de la vida, saber perder, asumir riesgos y disfrutar de las cosas simples de la vida; d) utilizar la memoria para pensar y ser creativo y no únicamente para repetir información; e) ser un maestro inolvidable que sea buscado y querido por sus estudiantes, que inspire la inteligencia de sus estudiantes, que los estimule dirigir sus pensamientos y enfrentar sus propios desafíos; f) solucionar conflictos en el aula que se pueden presentar entre estudiantes o entre el docente y los estudiantes, utilizando estrategias inteligentes y formativas, evitando airarse, siendo asertivo, haciéndolos pensar y reflexionar y g) educar para la vida, enseñándoles a ser solidarios, emprendedores, a superar sus conflictos internos y externos, a perdonar, a superar situaciones estresantes o conflictos emocionales, a tomar decisiones y asumir las consecuencias de ellas y a construir su proyecto de vida.

Mediante un proyecto que ha denominado “Escuela de la Vida”, Cury (2014: 157) propone una serie de diez técnicas para mejorar el ambiente social y psíquico de docentes y estudiantes, estas son las siguientes:

a). Música ambiental durante las clases, técnica que busca generar deleite por el aprendizaje y aquietar el pensamiento, potenciar la concentración, relajar a los docentes y motivar a los estudiantes especialmente en clases difíciles como matemáticas, física y química.

b). Sentarse en círculo o en forma de U. Mediante esta técnica se pretende que los estudiantes se sientan seguros, participen en su proceso educativo, estén más concentrados en la clase, se reduzcan los conflictos y se disminuyan las charlas entre ellos.

c). Exposición cuestionada. Es una técnica que permite a los docentes motivar e intelecto de sus estudiantes y provocarles dudas sobre lo que aprenden mediante el uso de cuestionamientos durante las exposiciones; permite también que los estudiantes sean críticos y conviertan la información en conocimiento.

d). Exposición dialogada. Difiere de la anterior en que con esta técnica el docente realiza muchas preguntas a los estudiantes para captar su atención, sin embargo, se complementa con la exposición cuestionada. Esta técnica además promueve el debate de ideas, alienta la educación participativa y mejora la concentración de los estudiantes.

e). Contar historias. Es necesario que los docentes cuenten historias para que la enseñanza de las asignaturas esté acompañada de risas o de lágrimas; para narrar estas historias es recomendable modular la voz, modificar el tono durante la narración e incorporar gestos y mímica. Narrar historias estimula el pensamiento, la memoria y la capacidad de análisis.

f). Humanizar el conocimiento. Es importante comentar la vida de aquellos pensadores, científicos o artistas que han sido los artífices de las teorías, conocimientos u obras que se están enseñando y esto significa humanizar el conocimiento; el uso de esta técnica permite también dar a conocer los aspectos humanos, emocionales y contextuales que vivieron los creadores del conocimiento y los artistas y eso ayuda a que los niños y jóvenes valores el esfuerzo, la dedicación y la recursividad de estas personas y los motiva a imitarlos y a llegar a ser como ellos.

g). Humanización del docente. Aunque los profesores y estudiantes comparten las aulas y los espacios de las instituciones educativas, en muchos casos son extraños entre ellos. Son los docentes quienes tienen la capacidad de formar a los estudiantes, estimular su creatividad, sus ganas y alegría de vivir, su anhelo de vivir en paz y ejercer los derechos humanos y por ello, los profesores deben buscar las oportunidades para dialogar con sus estudiantes, para adentrarse en su

mundo y conocerlos pero también para contarles su propia historia, sus dificultades y fracasos, sus éxitos y anhelos. Mediante la humanización del docente y el conocimiento se puede lograr que los niños y jóvenes sean emprendedores, sepan tomar buenas decisiones, se fijen y alcancen metas, superen los problemas de la vida con mayor efectividad y adquieran mayor salud emocional.

h). Educar la autoestima. Los docentes no solo deben criticar sino que también deben aprender a elogiar a sus estudiantes, pues este estimula la alegría, calma las heridas del alma, educa la emocionalidad y fortalece la autoestima de ellos. Por otra parte, el docente debe evitar que entre compañeros se coloquen sobrenombres, hablen mal o se burlen de los defectos físicos o el color de la piel, pues estas son acciones que al igual que la crítica severa o permanente generan fuertes heridas emocionales en los niños.

i). Administrar los pensamientos y emociones. Una de las tareas fundamentales de la educación y obviamente de los docentes es transformar al ser humano en un buen administrador de sus emociones y pensamientos para que se convierta en un líder de sí mismo; una buena gestión de estos impide que una persona sea derrotada por una ofensa o por una crítica y que problemas simples les dispare la ansiedad o los trastornos emocionales. Con la ayuda del docente, el joven estudiante debe entender que con nuestros pensamientos y emociones podemos ser verdugos o enemigos de nosotros mismos e impedir nuestra salud y felicidad.

j). Participar en proyectos sociales. Es una técnica que tiene como propósito motivar en los estudiantes la responsabilidad social, incentivar la solidaridad y el trabajo en equipo e interesarse en temas como la salud, la seguridad ciudadana y los derechos humanos, entre otros. El docente puede incentivar en sus estudiantes la participación en campañas de salud, de prevención de la violencia, de lucha contra el hambre, la discriminación y otras para que aumente su salud física y emocional.

La aplicación de las técnicas mencionadas anteriormente le ayudarán al docente joven a motivar en sus estudiantes el pensamiento crítico, la concentración, la creatividad, a aumentar su autoestima, la conciencia social y a estar más sano física y emocionalmente, pero también, con relación a los docentes, el autor del proyecto expresa:

“No podemos olvidarnos de que los maestros de todo el mundo están cayendo enfermos colectivamente. Los maestros son cocineros del conocimiento, pero preparan el alimento para un público sin apetito. Cualquier madre se pone un poco paranoica cuando sus hijos no se alimentan. ¿Cómo exigir salud a los maestros si sus alumnos tienen anorexia intelectual? La educación debe ser reconstruida por tu salud y la de tus alumnos” (Cury, 2014:206).

Como experiencia de la aplicación de las técnicas del proyecto “Escuela de la Vida”, su proponente (Cury, 2014: 207) afirma que en las instituciones educativas que lo aplican, el estrés de los profesores y las peticiones de silencio han bajado al igual que la ansiedad, las charlas que interrumpen y los roces entre los estudiantes; pero también se ha logrado aumentar la concentración, la participación y el gusto de los estudiantes por aprender. Estos cambios significativos que se logran con la aplicación de técnicas psicopedagógica en el proceso educativo son referentes importantes para los docentes jóvenes que deben realizar su práctica pedagógica en las instituciones educativas como parte de su proceso de formación.

6. 2. Usos y significados de la diversidad en el mundo de hoy

La diversidad es algo innato en el ser humano, esta se refiere al hecho de ser distinto y diferente como es parte relevante de la existencia de cada uno y un detonante continuo de la historia.

La diversidad es lo que abre la posibilidad de poder ser quien uno quiera llegar a ser, el otro es otro diferente y yo soy yo porque hay otros que son ellos, es este hecho el que permite el enriquecimiento interpersonal y favorece el desarrollo de cada uno. (Etxeberría, 1996; citado por Hernández: sp.)

Los cambios que forman parte de la diversidad humana recogen de diferentes maneras todas las historias de los hombres pues todo lo que somos, tanto de manera individual como colectiva es producto del pasado.

Entonces si hablamos de una diversidad humana no debe haber rótulos, ni divisiones, no se trata de poner marcas en cada persona sino de tratar y ver al ser como ser, agregar estereotipos a las persona desvía del objetivo de potenciar las capacidades de las mismas y concentrarse en las falencias que pudiera tener.

A continuación se especificaran un poco en algunos conceptos relevantes de diversidad en el campo educativo. En este ámbito la diversidad a tenido un proceso evolutivo marcado por grandes cambios de percepciones sobre las diferencias de los estudiantes en el aula, pues en el pasado las diferencias marcadas en los alumnos eran consideradas falencias y eran las que se usaban para categorizar a los estudiantes, usando las diferentes formas de aprendizaje como medio para hacer separaciones y aislamientos.

Y esto da un gran salto cuando en la Declaración de Manue 1993 se reconoce y se acepta la diversidad, en los centros educativos repercute innovando al visión de diversidad y se empieza a aceptar como normal los estilos y los ritmos de aprendizaje diferentes, se promueve darle valor a la diferencia a través del respeto por todos y señala que cada estudiante tiene potencialidades diferentes que la escuela debe identificar y trabajar (Robinson 2011:21). Esta nueva mirada nos hace reflexionar como todos en muchos momentos de nuestras vidas hemos estado en un momento de desventaja frente a una situación o a un grupo, pues hay actividades o conocimientos que se nos haga difícil realizar o entender. La educación que valora la diversidad se aleja mucho de la educación integradora la

cual promueve que todos los estudiantes deben estar en sus respectivos grados y que a todos se les debía dar la misma educación sin excluir a nadie.

Luego pasa a una educación individualista en la que los alumnos con capacidades para las cuales los docentes no se sentían capacitados eran remitidos a profesionales capacitados para atenderlos, esto se enfocaba principalmente en lograr que los estudiantes aprendieran algo que les permitiera tener un oficio y así ser autosustentables.

Debido al desarrollo de este proceso se realizaron varias reformas educativas que buscaban se realizara un proceso de integración y de inclusión de todos los estudiantes que llegaban al aula y el gobierno busca encaminar a los colegios y a los docentes en esta nueva iniciativa, usando propuestas que son producto de estudios nacionales y regionales, pero para que esto se logre evidenciar es necesario que tanto los docentes antiguos como los nuevos estén al día en los documentos que llegan a las instituciones.

Si la inclusión es complementada con la integración se convierte en una estrategia que permite abarcar la diversidad del sujeto, esta educación busca atender las necesidades comunes y específicas que presentan los estudiantes, abordando la diversidad con derechos y valores usando estrategias de enseñanza flexibles e innovadoras, de tal forma en la que se reconoce al otro y se les permite participar a todas las poblaciones.

6.3. Estrategias de inclusión para la lectura de la diversidad en el aula

El docente joven practicante debe enfrentarse a la diversidad en el aula y a los procesos de inclusión que se desarrollan en las instituciones educativa y contrastarlos claramente de los proceso de integración que fueron introducidos mediante la Ley 361 de 1997 y para ello es importante tomar en cuenta la idea que sobre las dinámicas sociales y la formación de conciencia plantea Zemelman (2002: 132) cuando afirma que “El propósito es ampliar la visión desde la cual se

piensa antes de reemplazar unos conceptos por otros”; en esta ampliación de la visión “Aparecen nuevos desafíos como es la incorporación de los contornos cuya función es potenciar a lo fragmentario desde la totalidad inclusiva... El desafío consiste en... vincular a lo no nombrado con los nombrado”. En esta ampliación de la visión es importante también considerar los planteamientos que sobre integración e inclusión realiza la investigadora Norelly Soto (2007); ella afirma que en el país “a pesar de hablar de inclusión, se siga mirando al sujeto como se ha mirado siempre desde la educación especial: deficiente” y, por tanto, se considere a la persona diferente como persona discapacitada y que la responsabilidad sobre ella no es de la escuela ordinaria sino de la educación especial.

Soto (2007), sostiene también que con los procesos de integración que se han dado sin modificar la mirada al sujeto, aparece el concepto teórico de inclusión con una mirada diferente sobre el sujeto en el sentido de comprender la diferencia de los estudiantes y asumir que el déficit en cualquier órgano es simplemente diferencia y que la escuela se debe transformar para dar respuesta a la diversidad de los estudiantes. La investigadora plantea que cuando se habla de integración se hace referencia únicamente a la población con necesidades educativas especiales y no a todos los estudiantes que por diversas razones han sido excluidos y también del esfuerzo que realiza un estudiante para sobrevivir en una institución regular, mientras que la inclusión requiere una institución transformada y estudiantes que participan en esa transformación.

No obstante ese cambio de mirada es más complejo y aborda tres discursos: a) el ético para entender desde los preceptos morales los conceptos de igualdad y libertad; b) el político que comprende a la persona como sujeto de derechos y c) el cultural que permita reconocer al otro como un otro diferente y a la diferencia como un valor adicional del otro y no como una dificultad (Soto, 2007). La citada investigadora concluye también en su investigación que a los docentes les hace falta mayor conocimiento en el campo conceptual ético y político para que puedan asumir una mirada diferente del sujeto y de sus prácticas pedagógicas, situación que es abordada de manera práctica por Zemelman (2002: 135) cuando afirma

que “Ello plantea un problema de formación pedagógica que consiste básicamente en potenciar al sujeto desde el conjunto de sus facultades”, recomendación que debe ser asumida por todos los docentes y, en particular, por los docentes jóvenes en el ejercicio de su quehacer pedagógico, para quienes el aula resulta ser el espacio para llevar a la realidad las políticas educativas.

6.4. Políticas educativas en diversidad e inclusión

Normatividad internacional:

A nivel internacional, la definición de política sobre educación está direccionada por diferentes organismos entre los cuales se pueden mencionar al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional –FMI-, en su calidad de organismos de crédito y a la UNESCO y UNICEF, como instituciones creadas para dar impulso al desarrollo educativo, científico y cultural de los países y para el cuidado de la infancia, respectivamente. Entre los debates más importantes que a nivel internacional se han desarrollado sobre el tema educativo se pueden citar los siguientes:

a). La Asamblea General de las Naciones Unidas de 1989, en la cual se promulgó, de manera unánime, la Convención sobre los Derechos de los Niños, en la cual se adopta la educación como un derecho de la población mundial menor de 18 años.

b). La Conferencia Mundial de Educación para Todos, desarrollada en Jomtien en el año de 1990, en la cual se promulgaron la “Declaración Mundial de Educación para Todos” y el “Marco de Acción para la Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje”.

c). El Foro Mundial de Educación, llevado a efecto en Dakar, en el año 2000, y en el cual se realizó la evaluación de la Conferencia Mundial de Jomtien dando como resultado la configuración de un nuevo marco normativo sobre el tema educativo.

d). La Reunión de Ministros de Educación, llevada a cabo en Quito, en el año de 1991, en donde se propuso impulsar un modelo de desarrollo de la educación vinculado a la transformación productiva con equidad, mediante el cual se logre armonizar la inserción al mercado mundial y la competitividad internacional con el adecuado ejercicio de la ciudadanía y la democracia de los Estados.

e). La propuesta denominada “Educación y Conocimiento. Eje de la Transformación Productiva con Equidad”, la cual fue promovida por UNESCO y CEPAL y que apareció en el año de 1992.

f). El informe “La Educación Encierra un Tesoro”, llamado también “Informe Delos”, que apareció en el año de 1996.

Frente a estos debates, marcos normativos y acuerdos internacionales, los resultados reales de su aplicación estuvieron y están determinados por el desarrollo y el poder económico de los países, de tal manera que mientras naciones ricas pudieron diseñar sus políticas educativas con base en estos lineamientos, otras naciones no pudieron hacerlo o lo hicieron a escala menor por carencia de recursos para su implementación. En el caso de América Latina, las reformas desarrolladas desde la década de los 80 se han orientado hacia la cobertura, la calidad y la equidad de los sistemas educativos y en los inicios del siglo XXI se han direccionado hacia la efectividad de las escuelas, la conectividad de las instituciones a través de redes internas y externas al sistema educativo y a su relación con las nuevas tecnologías (Isaza, 2012).

Normatividad nacional:

En Colombia, después de la promulgación de la Constitución de 1991, se realizó un proceso importante para la construcción participativa de un pacto social por la educación, ideado por la Federación Colombiana de Educadores –FECODE-, y que después de un extenso proceso de discusión permitió la aprobación, en el año de 1994, de la Ley 115, denominada Ley General de Educación. Esta Ley

introdujo una un conjunto importante de reformas educativas y puso en marcha la dirección colegiada de las instituciones educativas, el gobierno escolar, la autonomía escolar y la elaboración de los Proyectos Educativos Institucionales – PEI-, estableció las modalidades de atención a poblaciones especiales y a grupos étnicos impulsando su integración al sistema de educación regular y estableció mecanismos participativos para la formulación de políticas educativas.

Cabe mencionar que en 1994, cuando se promulgó la Ley General de Educación, re reunió también la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales en Salamanca y en armonía con la Conferencia de Jomtien de 1990, re reconoció la necesidad urgente de brindar enseñanza a todas las personas con necesidades educativas especiales dentro del sistema regular educativo y, bajo este nuevo marco normativo internacional se promulgó la Ley 361 de 1997 que estableció el acceso de las personas con discapacidad al servicio educativo estatal o privado sin ningún tipo de discriminación y ordenó el establecimiento de metodologías para diseñar y poner en marcha programas educativos especiales según el tipo de limitación de las personas. Con base en esta norma, se inicia la integración de menores con discapacidad a la escuela regular con el apoyo de personal de educación especial.

6.5. Estandarización y homogenización en el sistema educativo

Los Estándares de competencias Básicas son criterios, o metas y medidas, que buscan implantar niveles básicos de calidad en la educación, a fin de que sin importar donde se estudie todos los estudiantes adquieran iguales contenidos temáticos y de competencias. Estos, deben ser acogidos por las instituciones escolares del país, en la creación de sus planes de estudios.

El Ministerio de Educación Nacional se reunió con docentes en ejercicio del servicio público y privado para la creación de los estándares, en los que señalan que deben aprender y que deben saber hacer los estudiantes en cada grado escolar, esto le permite a los estudiantes, los docentes, los padres de familia y demás ciudadanos tener claridad sobre lo que se espera de la educación que

están recibiendo y superar la brecha de diferencias económicas, sociales y culturales de los niños y las niñas de nuestro país, en búsqueda de lograr una educación en igualdad de condiciones que permite a las instituciones organizarse de forma autónoma respecto a cómo cumplirán con las metas impuestas en los estándares.

Estos estándares, son la base para las pruebas de estado, con las que se mide al estudiante, la institución y el desempeño de los docentes, esto genera muchos puntos a considerar, aquí mencionare dos, en primer lugar estas evaluaciones no toman en cuenta al estudiante en todas sus dimensiones, pues son pruebas escritas que buscan evidenciar dominio de temas puntuales, dejando de lado la diversidad de los estudiantes que se está evaluando.

En segundo lugar está la presión que se genera sobre el docente, respecto a la evaluación que se hará de su desempeño laboral, con algo que se sale de sus manos, pues serán los resultados de las pruebas de sus alumnos lo que hará evidente la calidad de su trabajo, con esto estoy muy de acuerdo con lo que dice Hammond: “los estándares referidos al aprendizaje de los alumnos tendrían más utilidad si se emplearan a modo de señales para desarrollar el currículum, los sistemas de evaluación y también las actividades de formación del profesorado [...] en lugar de para penalizar a los alumnos y centros” (Hammond 2001:277).

Este proceso de establecer unos estándares y unas mallas curriculares, se convierten en un acto de violencia, como lo plantea Gil, lo que se está transmitiendo son normas sociales en las que se ubica al estado en el punto más alto de una jerarquía y que no tienen en cuenta a quien va dirigido, entonces cuando un estudiante no cumple con lo que se espera de él, se convierte en el alumno fracasado que “aprende –y esto sí lo aprende bien, porque bien enseña la escuela lo que quiere- que no sirve, que no vale ” (Gil. pág. 68) y tenemos en los colegios muchos estudiantes que en algún momento pasan por un fracaso escolar, que los afectara de diferentes formas, pero los planes de clase hay que cumplirlos así que simplemente se sigue con las “verdades oficiales” del currículo, pues “lo que tienen que hacer los maestros es volcar sobre ellos el cuerpo del conocimiento hegemónico para adoctrinarlos, anestesiarlos y adaptarlos a la realidad” (Gil. Pág. 75)

7. META LECTURA METODOLÓGICA

7.1. Metalectura

“¿Cómo te sientes hoy?”, ésta fue la pregunta con la que conocí el método histórico crítico que tiene como base metodológica los relatos de vida; en el trasfondo la pregunta me llevaba a un fragmento de mi historia, a investigar quien soy, partiendo de algo sencillo. Yo, como sujeto en la historia del diario vivir, debía hacer una lectura de los grandes acontecimientos de época desde mis situaciones y subjetividades que me llevara a articular una experiencia interna con una experiencia externa, entonces, con este método se lograría pasar de un problema sintomático a un problema estructural, el cual me permitiría realizar un análisis de significado de un signo de nuestro tiempo sin prejuicios.

El día que me hicieron esa pregunta, era el primer día de clases en la Maestría en Educación desde la Diversidad, ese día, me sentía pequeña por inexperta, solo habían pasado algunos meses después de graduarme cuando entre a la maestría pero no estaba trabajando, por lo que sentía que no tenía mucho que decir en un curso de profesores, psicólogos y una contadora pública que sumaban años de experiencia laboral y aunque al inicio no logré ver que este sería el sentimiento que me llevaría a mi proyecto de investigación, después de un tiempo me percaté de un suceso de mi vida que traía implícito esa frustración, correspondiente a un signo de nuestro tiempo: ser una docente joven practicante, desde este punto de partida realicé una descripción muy detallada e identifiqué las afectaciones que generaba en mí, las cuales giraban en torno a la ilusión y las expectativas que tenía sobre mi misma de llegar a un curso como docente, y cuando empecé las clases, mis sentimientos tomaron un rumbo inesperado, me sentía frustrada e impotente por no lograr manejo de grupo, por no saber qué hacer con los niños que eran groseros con sus compañeros y desobedientes conmigo, yo no quería gritarles o amenazarlos con notas o con dejarlos sin descanso, no sabía cómo hacer para que me presten atención o para que las clases sean participativas, ni tampoco sabía cómo llegarles a los niños que insistían en que no entendían o no

querían aprender; mientras estudiaba la licenciatura hablábamos entre compañeros sobre la clase de profesores nos gustaría ser, algunos decían que les gustaría ser de los profes serios para que los estudiantes aprendan, otros decían que querían ser de los profes relajados y que iban a aprobar a todos sus estudiantes, otros decían que para nada les gustaría ser docentes y que harían lo necesario para ser coordinadores, pero la mayoría concordábamos en que nos gustaría ser “el/la profe chévere”, los profesores a los que sus estudiantes quieren porque los tratan bien y les enseñan cosas prácticas; yo no quería parecerme a los profesores malos que había tenido, a los que gritaban, amenazaban, humillaban ni a los que no preparaban clases, pero ya en la práctica parecía imposible ser la “profe chévere” pues me parecía que los niños estaban tan acostumbrados a reaccionar con regaños y amenazas que parecía ser la única forma que funcionaba para cumplir con el plan académico de la institución. Sentía que me encontraba en la encrucijada de ser diferente a la antigua generación de mis profesores o ser como mi ideal de la nueva generación, en este aspecto quiero aclarar que no generalizo ni afirmo que la antigua generación de docentes fuese mala o que todos usaran ese trato, lo que sí señalo son características que vi repetirse en muchos de los años escolares que viví.

Al realizar una lectura de mi presente histórico consigo hacer el paso del problema sintomático al problema estructural: ¿Qué es ser maestro joven practicante en el mundo de hoy?, que corresponde a un problema época con el que me pensé como sujeto en la historia de manera individual y a la vez colectiva y con el que trabajé en la investigación. Teniendo el problema estructural, me adentré en la Modernidad o también llamada presente histórico, la cual se compone de la emergencia, la actualidad y la posibilidad, pues se trata del presente en relación al pasado, el ahora y el futuro; teniendo esto en cuenta, realicé mi propia lectura del presente histórico haciendo un análisis social de los años en que se desarrollaba esta investigación y construí el marco teórico a partir de las claves de lectura de mi presente histórico que se relacionan con mi problema estructural a saber: docente joven practicante, los usos y significados de la diversidad en el mundo de hoy, estrategias de inclusión para la lectura de la diversidad en el aula, políticas

educativas e inclusión y la estandarización y homogenización en el sistema educativo, entre otras. Posteriormente se volvió a reconstruir el problema estructural en razón de su relación con los signos de nuestro tiempo, el cual quedó así: ¿Qué significa ser maestro joven practicante en el mundo de hoy?

Una vez reformulado el problema, realicé una lectura fenomenológica de mí misma, un relato de mí como profesora, es decir de mí y de mis circunstancias, en el que conté mi experiencia como docente practicante y el manejo que le di a la diversidad en mi práctica; posteriormente, realicé un análisis a mi texto en el que empiezo admitiendo que “me he encontrado con la dificultad de no saber cómo situarme en este análisis, porque mientras me ubico como quien analiza el texto, me siento la persona que es analizada, es verme con otros ojos, salir de mí para observarme, y tratarme como lo haría con los demás.” (Unigarro 2015:sp), y con éste análisis aprendo a tomar distancia de las circunstancias para poder interpretarlas de forma diferente a fin de trascenderlas para cambiarlas y entonces empiezo a nombrar distinto la realidad, a crear conocimiento, ahora hablo de potenciar a los sujetos en sus posibilidades, de diversidad generacional, de dialogo intergeneracional, etc. Este cambio lo que busca es instalar actos viables de transformación que para mi caso sería contar con docentes jóvenes practicantes que sepan a conciencia sobre diversidad, su influencia y su trato en el aula, además de pretender restituir lo valioso de ser maestras y maestros hoy.

Después de verme y leerme en mi condición de docente joven practicante, empecé a conversar con mis compañeros de la licenciatura que estaban realizando sus prácticas hablamos sobre la pregunta ¿Por qué te gusta ser profe hoy? Con este proceso se da un gran paso de la lectura que tengo de mí como sujeto a la lectura de época y del contexto social, para lograrlo se realizaron entonces sesiones de chat, llamadas, videollamadas, visitas de observación en sus lugares de práctica y encuentros presenciales con ellos, a fin de recolectar sus relatos y compartirlos entre nosotros; una vez obtenida la información se realizó un análisis en el que se encontró la idea que ellos tenían sobre diversidad, la formación que recibieron sobre diversidad, como manejaban la diversidad en sus

prácticas pedagógicas, etc.; en estos hallazgos percibo que mi problema sintomático es más común de que lo esperaba.

En este detenerme para ver, pensar y reflexionar en mi “siglo corto”, encuentro que ser maestro joven significa aceptar que el aprendizaje continua, que se necesita ayuda de los que tienen experiencia y amor mucho amor, porque el amor cubre cualquier falacia que como educadores pudiéramos tener, como lo plantea William Ayers en su libro *To Teach—The Journey of a Teacher* (Enseñar: la aventura de ser maestro): “La buena enseñanza depende sobre todo de la entrega del educador, de que sea considerado y comprensivo. [...] No consiste en seguir un método o modelo específico ni en planificar ciertas actividades o tomar determinadas medidas. [...] Enseñar es, ante todo, una cuestión de amor”. (Despertad 2002:4)

7.2. Criterio investigativo

Nos encontramos frente a acontecimientos y seres humanos que son únicos y deben ser tratados como tales; conscientes de esto, hacemos uso del Método histórico-crítico, entendido como un análisis social a partir de una narrativa de vida dentro de su contexto. Bajo este método, el investigador se presenta como alguien humilde, honesto y sincero, capaz de reconocerse a sí mismo y al otro como seres relacionados que comparten época y por lo tanto sus historias de vida se convierten en parte importante de la lectura de nuestro tiempo y permiten hacer una narración de la modernidad; en este método, el investigador reconoce y valora la ayuda de otros pues es consciente de que se puede equivocar o que se puede ver el asunto desde uno o varios puntos de vista, al contar lo vivido o al intentar esclarecer los hechos de los que de alguna forma él ha sido parte activa u observador.

Sobre el manejo de este método, Eric Hobsbawm (1995), nos da un excelente ejemplo en el prefacio de su libro *Historia del siglo XX*, en el cual se menciona que la época no solo puede ser narrada desde la objetividad, pues se trata de seres

humanos que sienten, que de algún modo se ven afectados por lo que está pasando, pues para las personas no solo se está tratando de un hecho histórico sino también de sus propias vidas perturbadas por los acontecimientos de las vidas de otros.

Además, nos hace ver que quien desee usar este Método debe formar parte de la época a narrar, es decir, uno debe ser testigo de la época en la que se vive pues no es algo que la persona pueda elegir, simplemente la vida de uno coincide con la vida de otros en cierto momento de la historia y uno se convierte en conocedor de la historia pero no porque la haya estudiado sino porque la conoce desde su propia experiencia de vida, la narrará desde sus emociones y desde su “subjetividad [que] está comprometida en el presente por el padecimiento del peso y las lógicas necesarias” (Marramao 2011:15), lo que lo lleva a reconocerse como Ser sin paradigmas ni estigmas, Hosbsawm da claridad al referirse al investigador del Método Histórico/Crítico como un “viajero atento” (Hosbsawm 1995:8) que reconoce que su historia de vida está incluida en la de otros, que es un observador participativo atento a los diálogos entre generaciones y que consulta la memoria de otros para alimentar su historia mediante autores y actores de la época, escuchando a todos, tanto a los sujetos como tales y a los sujetos en su rol para narrar-se reconstruyendo lo vivido en un discurso que “inevitablemente invite a la realidad y a la ficción a participar en la construcción” (Madriz 2004:2), el re-escribir nuestras vidas nos lleva a hacer autobiografías que son la oportunidad de ser a nuestra vista y a la de los demás, de ser quien queremos ser, por el poder que tenemos de contar solo lo que nos parece ser compartido, pero a la vez este ejercicio de contarnos nos lleva a un volver a nacer pues nos conduce a ver lo que podemos llegar a ser; si hacemos conciencia de donde estamos y a donde queremos llegar podremos direccionar el lugar al cual ir, tener un nuevo comienzo, construir nuevos significados y no solo realizar análisis de datos del presente, sino comprendernos a nosotros mismos y a los otros.

En mi “siglo corto” que va desde 1990 hasta el 2015, se ha vivido a nivel mundial un período de crisis caracterizado por guerras en diferentes partes del mundo,

entre las que se puede mencionar el conflicto entre palestinos e israelíes, la guerra entre Irán e Irak, la guerra del Golfo Pérsico, entre otras y en mi país Colombia me ha tocado observar a través de los medios de comunicación y por relatos de personas cercanas una porción del largo conflicto armado generado por diferentes actores: fuerzas militares, guerrilla, paramilitares, delincuencia común, el cual ha producido un gran número de muertes, desplazamientos, dolor, odio... Este conflicto armado en nuestro país ha sido alimentado en gran medida por el fenómeno del narcotráfico, el cual ha ingresado grandes recursos económicos para mantenerlo y avivarlo hasta el día de hoy. Aunque se han hecho varios esfuerzos por superar esta situación que lleva más de 50 años, muchos de estos intentos han fracasado y solo se ha podido llegar a un acuerdo de paz con la guerrilla del M19. En la actualidad se están adelantando los diálogos de paz en la Habana con la guerrilla de las Farc y tanto el gobierno como el pueblo colombiano esperamos que se logre concretar con ellos un acuerdo de paz. De igual manera, se habla de acercamientos del gobierno con la guerrilla del ELN y que en un corto tiempo se pueda empezar también con este grupo insurgente un proceso de paz que contribuiría, en el caso de concretarse, a un mayor nivel de pacificación en nuestro país. De lograrse estos acuerdos de paz entre los grupos guerrilleros y el gobierno, el pueblo colombiano y en especial las generaciones venideras podrían disfrutar de tiempos de menor violencia y tragedia.

Otro de los factores de la crisis que he conocido y vivenciado en mi “siglo corto” tiene que ver con factores ambientales, entre los cuales se puede mencionar el fenómeno del calentamiento global. El cambio climático es el resultado de la malversación que ha hecho el hombre de los recursos naturales, la tala indiscriminada de árboles, el uso excesivo de combustibles fósiles; el incremento en la contaminación se ve reflejado en el aumento de la temperatura interna de la biosfera que ha llegado a extremos inesperados, provocando el deshielo de los polos y afectando el delicado equilibrio del ciclo de la vida. De igual manera, este fenómeno ha causado diferentes desastres ambientales, entre los cuales se pueden mencionar las grandes inundaciones que han ocasionado pérdida de

seres humanos, animales y cultivos, así como enormes afectaciones en las economías de las regiones donde han ocurrido.

Por otra parte, durante mi “periodo vital”, he sido testigo también de la proliferación de enfermedades, a pesar que en el siglo XX se han incrementado en gran medida los avances y descubrimientos en la medicina; la aparición de nuevas y extrañas enfermedades ha planteado un enigma para los científicos, lo que nos lleva a preguntarnos qué está pasando con el sistema inmunológico de los seres humanos en estos tiempos, al respecto algunos científicos consideran que en esto influye en gran medida la alimentación que tenemos asociada al uso indiscriminado de concentrados, antibióticos y fungicidas que han causado un deterioro en la calidad de los alimentos y la disminución de la resistencia del cuerpo humano a las enfermedades. De igual manera, el cambio gradual de alimentos de granja a alimentos procesados y, en particular, la denominada “comida chatarra” ha causado estragos en la salud mundial, provocando muchas enfermedades, tales como: obesidad, enfermedades cardíacas, circulatorias y diabetes, entre otras, las cuales a su vez se han convertido en pandemias y en graves problemas para los sistemas de salud de muchos países del mundo. En el mismo sentido, el uso excesivo de medicamentos y antibióticos hace que muchos organismos patógenos generen resistencia y hagan que las enfermedades causadas por este medio sean más difíciles de erradicar. Además de lo anterior se puede mencionar un factor que se ha convertido en el detonante de la crisis de muchas personas alrededor del mundo: el estrés; en la actualidad parece que los días son más cortos y que el tiempo pasa más rápido, se aumentan los compromisos y responsabilidades y se genera una malsana competencia orientada a demostrar quién es el mejor, estas situaciones generan diferentes problemas de orden mental y fisiológico que afectan al individuo dentro de su entorno familiar, laboral y social.

Los elementos de esta crisis compuesta que se han considerado y otros más que se presentan en nuestro tiempo, que hace parte de mi "siglo corto", generan desesperanza en las personas, en las sociedades y hasta en los gobiernos que se

sienten agobiados e impotentes para dar soluciones efectivas y duraderas. Mientras tanto, como docentes debemos aceptar la crisis como el escenario en el que nos tocó vivir y en este contexto, asumir con responsabilidad, compromiso y creatividad la educación y convertirla en una herramienta transformadora de vidas, a fin de empoderarnos en la toma de decisiones con el propósito de mejorar nuestra calidad de vida y la nuestros estudiantes en la búsqueda de acciones que permitan mitigar los problemas mencionados. Para el caso de nuestro país, si se llega a un acuerdo de paz con las FARC y con el ELN, como docente podría aportar a nivel personal y con los estudiantes reflexionando en estrategias que aporten al manejo del posconflicto, enfocadas a la aceptación y acogida de las personas que se han desmovilizado y al mantenimiento de ese clima de paz y convivencia que tanto anhelamos los habitantes de Colombia.

Finalmente, quiero expresar que lo que se busca en esta investigación social es reconstruir historias de vida para hacer un análisis del siglo XXI hacia la construcción del significado y potenciación del sujeto, porque esta es la base de la epistemología de la conciencia histórica y además invitar a los docentes jóvenes en sus papeles de practicantes a reflexionar sobre el desarrollo de su labor.

8. DESARROLLO METODOLÓGICO

Trabajo de campo y análisis interpretativo de la información

Boaventura de Sousa Santos, en su libro “El milenio huérfano”, dice que hay dos formas de contar la realidad, por un lado está la realidad social “sobreteorizada” y por otro la realidad “subteorizada”, la primera es relatada por teóricos de varias partes del mundo, es la que fácilmente se encuentra en internet o en libros de consulta, pero la realidad “subteorizada” que es la que da cuenta de las cosas más cotidianas y es el origen de todo, poco es tenida en cuenta y por lo general es ignorada, Santos amplía esta explicación al decir “las experiencias sociales que hoy son desperdiciadas, marginadas, desacreditadas, silenciadas por no corresponder a lo que en el momento, es consonante con las monoculturas del saber y de la practica dominante” (Santos, 2011:10), pero quien quisiera entender la historia debe poner su mirada en la realidad “subteorizada” pues los pronósticos que lanzan los científicos sociales limitara su entendimiento y constantemente se contradecirse con la realidad misma.

Siendo consciente de la importancia de lo que en apariencia no responde a los intereses de los científicos sociales, utilizo para mi trabajo el método Histórico Hermenéutico, el cual me lleva a enfatizar en aspectos de la realidad “subteorizada”, este se asemeja a la elaboración de una biografía, en la que se elige un tema específico de nuestras vidas para ser contado y analizado, pero este tema evoca muchos recuerdos que siendo tomados en cuenta enriquecen la investigación que se desarrolla, pues como lo plantea Eric Hobsbawm, al contar la historia hay que detenernos en las personas que son las protagonistas y la razón de ser de lo que pasa es que los hechos llegan a existir por las personas, entonces quien quiera saber la historia le bastará con lo que le cuenten o ya esté escrito, pero quien quiera entenderla deberá ir a sus orígenes, las personas. A continuación, se encontrará con el análisis de las entrevistas en los encuentros grupales, el análisis a sus aportes en los textos individuales y el análisis a las observaciones realizadas en sus prácticas a los docentes practicantes de IX y X

semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño.

Identificamos el concepto de diversidad

Al pedirles a los practicantes que me digan cual es su concepto de diversidad, encontré una amplia gama de opiniones, pero con puntos de vista en común entre compañeros del mismo semestre y del semestre superior.

Seguidamente están las percepciones sobre el concepto de diversidad que compartieron todos los practicantes en la entrevista grupal. Los practicantes de X semestre dicen: Francely: “para mí diversidad son la serie de costumbres y creencias que tiene cada persona”, ella se centra en las apropiaciones que hace la persona de su entorno, Ruth, en cambio da un juicio de valor, pues expresa “Yo pensaba antes que la diversidad era algo malo, o sea que cuando alguien era diverso era diferente y si era diferente entonces era algo no muy agradable a la persona”. A diferencia de Fredy quien dice: “el ser diverso implica que tienes características propias que te hacen ser persona, y cada persona podríamos decir que es diversa porque tiene sus propias características que lo hacen especial.” Y Jimmy afirma: “Digo que la diversidad es también una capacidad o una forma de ver a los demás de diferentes formas y de tratar de encontrar puntos en común o simplemente pues guardar las diferencias o respetar todo lo que sea contrario.”

Consideremos ahora las respuestas que dieron los docentes practicantes de IX semestre, también recolectadas en la entrevista grupal que fue realizada en diferentes fechas a la de X semestre; a la pregunta que entienden por diversidad, Karen dijo: “entiendo por diversidad que cada persona es diferente, todos no somos iguales y que esa diversidad hay que entenderla desde afuera, no el solo hecho de entender que somos diferentes sino que vivimos en una diversidad”, por la misma línea, Marilyn da su percepción sobre diversidad y menciona: “para mí, la diversidad son cualidades distintas pero con el mismo valor que cualquier otra, o sea que todas son iguales pero sí tienen cambios de acuerdo a la persona,

contexto, la motricidad que ella maneja; la diversidad no solo se refiere a dificultades, sino también a cualidades que otros tienen y que pueden ser aprovechadas.”

Miguel, va más allá y nos dice que: “nuestro país, nuestro contexto es diversidad, somos todos y cada uno de los integrantes de la sociedad porque todos y cada uno tenemos una forma de pensar diferente, una forma de actuar diferentes, unas concepciones completamente diferentes a las de los demás, entonces diversidad es eso, el conjunto de personas que tenemos puntos de vista diferentes o similares en algo en común, pero no en todo.” Así mismo, Luz entiende “Por diversidad, los diferentes problemas que se pueden presentar tanto en el aula como en la vida personal y como también uno maneja esos problemas y se afrontan”; de igual forma, Luceny se refiere a las acciones de las personas, ella menciona: “Para mi diversidad es tener en cuenta toda clase de problemática que pueda existir, distinto de manejar, porque no todo humano es igual a todos, entonces creo que en eso estoy enfatizando, en lo distinto que puede ser cada ser humano.”

Tanto los practicantes de IX y X semestre perciben el concepto de diversidad desde sus vivencias, esto se nota en el hecho de que los participantes hablan de sinónimos de la palabra diversidad, como el ser diferente o ser distinto, sus respuestas no contienen un concepto de diversidad claro y respaldado teóricamente, aunque todos concuerdan que la diversidad implica ser diferente, ellos se desvían de la esencia del significado y hablan de lo que implica el ser diferente, consideran la diversidad como cualidad, dificultad, o como formas de ver y de actuar.

Una vez terminaron de dar sus percepciones sobre diversidad, a los dos grupos se les compartió el concepto de Etxeberría, que da a entender que la diversidad es lo que abre la posibilidad de poder ser quien uno quiera llegar a ser, el otro es otro diferente y yo soy yo porque hay otros que son ellos, es este hecho el que permite el enriquecimiento interpersonal y favorece el desarrollo de cada uno y como el

hablar de diversidad no nos permite rotular a la gente (Etxeberría, 1996; citado por Hernández: sp.), ante esta actualización conceptual todos participan, dejan entrever como enriquecen, rectifican y sientan postura en sus conceptos de diversidad, como ejemplo tomemos el concepto de Ruth, practicante de X semestre, quien dice: “podríamos decir que la diversidad no es una desventaja sino una fuente para enriquecerse, si el otro es diferente, entonces yo puedo aprender de esa otra persona” quien además de dar el concepto lo ejemplifica diciendo: “si en el aula hay un chico que es bueno para las matemáticas, es diverso, es diferente y puedo utilizar esa fortaleza de él para ayudar a las otras personas, una fuente de riqueza.”

Se indagó un poco en los recuerdos que tenían los practicantes respecto a lo que habían aprendido sobre el tema de Diversidad a lo largo de la carrera, en este sentido los practicantes de X semestre respondieron: Jimmy expresó “En profundidad no, así a grandes pincelazos”, de lo que se deduce que quedaron muchos vacíos; Francely, reafirma esto diciendo “no, en ningún semestre se vio ese caso”; Ruth, añade que se les “hicieron varias invitaciones a congresos sobre diversidad, sobre inclusión, pero más se enfatizaba en la persona sorda, en la persona con ceguera y en las personas que no tienen movilidad, que están paralizadas, pero estos eran como relámpagos, o sea realmente no llegábamos a entender que era diversidad”.

Respuestas similares se obtuvieron con los practicantes de IX semestre a la pregunta ¿Durante el proceso de formación en la Facultad de Educación, qué les explicaron sobre diversidad?, Karen es la primera en responder y dice: “No, o sea concepto como tal no, pues que yo me acuerde no... pero así como un concepto de que la diversidad es esto o aquello y que como debemos asumir eso, no.” Apoyando esta respuesta agrega Miguel: “Como tal, el concepto no ha sido aplicado para nosotros dentro de los planes curriculares que manejamos en la carrera”; así mismo, Marilyn se pronuncia diciendo: “No, en realidad el concepto como tal, no, que hemos tenido que aprender a través de la experiencia, sí, porque incluso en el mismo salón encontramos mucha diversidad y por eso

muchas veces chocamos entre esa diversidad y por eso aprendimos el concepto desde la experiencia”, a esto Luceny añade “Además en sí no hay una materia que haya de inclusión que hable acerca de esto, solamente lo toman y dicen hay que hacer estas cosas, tengan en cuenta algunos conceptos de autores que nos dan, pero nunca se detienen como a motivarlo en eso, sino que como ya se lo ha dicho, por experiencia.”

En sus respuestas se nota que la diversidad no fue una materia y ni siquiera un tema en su proceso de formación en la Licenciatura, como ellos mencionan, uno que otro profesor habló de diversidad pero de manera superficial, sin darle la relevancia que requiere este tema, de hecho, todos atribuyen los conocimientos que sobre diversidad tienen a sus experiencias, Marilyn, practicante IX semestre , lo dice claramente en la entrevista grupal: “Yo si me siento preparada para trabajar con diversidad realmente, pienso que es un campo en el que la paciencia es fundamental, por la experiencia pero no porque la Universidad me haya entregado materias, sino por la experiencia que he vivido en el colegio”.

Los dos grupos concuerdan en que es necesario un refuerzo en el tema de diversidad, sobre todo para los presentes y futuros docentes. De hecho los practicantes de IX semestre hablan puntualmente de este aspecto al responder la pregunta ¿Ustedes creen que deben mejorar en el manejo de la atención a la diversidad?, todos responden que sí. Y a la pregunta ¿Creen que hay falta de preparación en cuanto a las estrategias de manejo a la diversidad en el aula que da la Facultad de Educación? Luceny, respondió: “Si, o sea totalmente, nosotros, hemos en sí, como curso por decirlo así, se ha hablado mucho de esto y se ha insistido hasta con el Decano se ha hablado, con los representantes, bueno con quien ha estado más cerca de eso, pero siempre han sido como que las ganas pero nunca nos han prestado atención y han dicho si hay que hacer esto, se necesita esto, pero a ustedes no les tocó y ya.” En sus palabras se observa cómo incluso los practicantes han gestionado para que se les enseñe sobre este tema, Miguel concuerda con Luceny y agrega: “Completamente, nuestros ejes temáticos giran en torno a tres cosas: pedagogía, literatura y lingüística y entonces ¿dónde

queda la parte humana? Nosotros siempre, como lo dice la compañera, hemos peleado por la inclusión de materias relacionadas con la psicología, porque sabemos que la psicología es una base fundamental sobre la diversidad y sobre el entender a la otra persona como persona precisamente, pero nuestras respuestas han sido siempre negativas”.

A esto, Luz, añade: “No, para enfrentar esa clase de población no me siento preparada, porque aquí en la academia no nos han dado esas herramientas y, como mucho lo han expresado, no han habido materias que traten de eso, ni conceptos, ni cómo manejar este tipo de formación, entonces la verdad no me siento preparada para eso, ni cómo manejarla, en la práctica porque ya en la experiencia nos ha tocado manejar con eso, ya porque ya estamos ahí a tocado, entonces uno tiene que adaptarse y buscar recursos para poderlos ayudar, pero de la academia en sí, no”; Marilyn amplía este aspecto “pienso que acá le hace falta a la Universidad contextualizarse más en la actualidad porque si ellos tuvieran en cuenta la realidad social que se está viviendo ahorita en el aula, se dieran cuenta de esa diversidad y que el docente debe estar preparado para enfrentarse, porque uno cuando llega al aula entra a ser parte de la diversidad y es ahí cuando uno se siente también sin la forma de actuar porque no ha tenido bases, yo sé que la academia es solo una base teórica, que solo nos da la teoría y nos la entrega para que nosotros desde la experiencia actuemos pero sí hace falta que acá lo hagan.” Sus palabras hacen énfasis en lo importante que es el conocimiento teórico sobre diversidad, pues este sería una herramienta que les permitiría ser más asertivos y eficaces a la hora de tratar la diversidad en clases. Porque como lo plantea Susz, “el abordaje de la cuestión del otro no depende de las buenas intenciones o del sentido de la solidaridad, o de la tolerancia ‘bien entendida’- peor si es mal entendida” (Susz 2005 :505).

Categorizar las estrategias de identificación de la diversidad

Debido a la falta de preparación sobre el tema de diversidad, los practicantes recurren a su intuición y creatividad, en las entrevistas escritas los practicantes

cuentan las estrategias que usaron para identificar la diversidad en los cursos en los que realizaron sus prácticas.

Entre los practicantes de X semestre, se encuentra Ruth, quien se percató en los trabajos que le dan sus estudiantes que uno de ellos tiene dislexia y la docente titular le cuenta de otro chico que tiene atención dispersa, a Francely le pasó algo parecido a través de la observación nota la indisciplina que generaba los chicos y en los trabajos escritos identificó a un estudiante que no escribía bien.

En el caso de Fredy también es la observación lo que lo lleva a identificar a su estudiante con diversidad funcional, corroboró con la docente titular e incluso tuvo acceso a las historias clínicas del colegio y en la su práctica Jimmy también recurrió a la observación y con ayuda del psicólogo de la institución pudo identificar a los niños que tenían diversidad funcional y buscó las estrategias que debía aplicar en sus clases.

De igual forma, los estudiantes de IX semestre compartieron en las entrevistas escritas las estrategias que utilizaron al identificar la diversidad en sus cursos: en el caso de Karen y Marilyn las dos están realizando su práctica en una institución de atención a la diversidad en la que se encuentran estudiantes jóvenes y adultos, con diferentes grados de discapacidad cognitiva y además muchos de ellos tienen dificultades motoras; cuando ellas deciden realizar su práctica en esta institución eran conscientes de la población con la que trabajaría pero como dice Marilyn en la entrevista escrita: “El docente titular nos dio nociones de la actitud de algunos estudiantes, pero la manera más fácil de conocer a los estudiantes ha sido personalmente.” A la pregunta, ¿encontraste algún estudiante con capacidades diversas?, Miguel escribió “no, mis estudiantes están en sus capacidades normales.”; Luz también se da cuenta de los problemas de sus estudiantes mediante el desarrollo de sus planes de clase en las actividades que ellos presentan y se percató de que tienen problema a la hora de escribir tanto en la forma en que lo hacen, como en las palabras que escriben, ella también incluye la indisciplina que hacen los chicos, como parte de la diversidad del curso; también

Luceny nos cuenta: “Me tuve que dar cuenta por si sola porque nadie supo dar respuesta a lo que tenían, y con lo poco que conocía de esto lo pude identificar, además porque estos estudiantes no estaban al mismo nivel de los demás, y de cierta forma estos niños no se les ha prestado la atención que necesitan y pasan desapercibidos”

Muy semejantes fueron las estrategias que utilizaron los practicantes de IX y X semestre quienes en sus entrevistas escritas coinciden en que identifican la diversidad en el aula utilizando la observación, ninguno de ellos planea identificar en sus observaciones diversidades funcionales, simplemente las encuentran al llegar al aula, algunos docentes titulares les señalan a estudiantes con diversidad funcional, en el caso de un practicante es el Psicólogo de la institución quien estuvo dispuesto a ayudarlo y a dar más explicaciones e incluso brindar herramientas de apoyo para manejar la diversidad en su curso.

Es importante añadir como los practicantes de X semestre, en la entrevista grupal, compartieron sus experiencias sobre como identificaron la diversidad y las estrategias que usaron frente a lo que se les presentaba: Jimmy toma la palabra y nos cuenta lo que le ocurrió “Yo recuerdo que cuando estaba en la Casita de Belén había un control por cada estudiante y había como un examen clínico, psicológico y médico, de todos los estudiantes que teníamos, a mí me impresionó mucho eso porque uno puede acceder a la información si el docente lo pedía del estudiante, entonces ahí salen sus vacunas, su primaria, todo sale, lo que él ha vivido y también con el psicólogo hay un historial y había dos estudiante, yo recuerdo, que tenían problemas pero gravísimos, uno mejor dicho que si uno estudia Psicología lo entiende o neurociencias, con unos términos que yo nunca había escuchado, son patologías con respecto a la praxia, no recuerdo bien, pero era muy complejo el lenguaje que utilizaba el médico con respecto al estudiante, entonces yo no sabía ni que era eso, entonces yo decía como lo ayudo, igual eso invitaba a investigar, pero el colegio se reservaba mucho esos expedientes, no los daba, el docente titular los tenía y cuando los quería dar los daba pero no era generalmente lo que él hacía, simplemente él decía este estudiante tiene

problemas, este estudiante también tiene problemas, este no, pero siempre y cuando los padres de familia aceptaban que un estudiante tenía un problema se podía actuar, si los padres de familia no aceptaban no se actuaba, se lo trataba como estudiante normal”, en esto nos hace ver como la institución y los padres de familia limitan a los docentes, continua especificando un caso de un estudiante que estaba diagnosticado con apraxia, refiriéndose a este estudiante dice: “era imposible tratar con él, no habían estrategias, yo no sabía nada de eso y a mí me hablaban de dislexias, de afasias pero de apraxias nunca llegué a escuchar, igual el psicólogo no sabía qué hacer porque no podía dar un diagnóstico claro, porque el aparte de apraxia tenía déficit de atención, obsesividad, hiperactividad, tenía muchas cosas, un combo y era bien difícil tratarlo, él se salía de la clase, yo no tenía estrategias, ni el docente titular, ni la institución, ni el psicólogo, nadie, nadie podía hacer nada, era un caso bien particular, nadie podía hacer nada con él y lo que a veces me funcionaba era la moneda de mil pesos para que medio se esté quieto, eso me funciona a mí”. Jimmy tiene la oportunidad de conocer los expedientes de su estudiante e identifica sus necesidades pero no se siente preparado para ayudarlo, sin embargo encuentra en su estrategia “la moneda de mil” el método para que la clase se pueda desarrollar según lo planeado.

Ruth, también nos cuenta lo que le pasó a ella en su práctica, ella dice: “A mí también me pasó, o sea yo llegué a la Institución y en mi salón, como a los quince días, ingresó un niño, Sebastián y sobre él la profesora me dijo que tiene atención dispersa, pero o sea me lo dijo de mala gana como diciendo que no era válido ese diagnóstico, que era algo que al niño se le había metido, o sea que él no la tenía pero que el niño asumía que era de atención dispersa, entonces lo que pasaba con Sebastián era que llegaba a la clase y se me dormía y la profesora me decía Ruth, usted tiene que estar atenta, Sebastián no se puede atrasar, usted tiene que ir dictando y mirar si él está copiando y si se llega a atrasar usted tiene que desatrazarlo y muchas veces sucedió que la docente titular trataba mal a Sebastián, lo ridiculizaba en frente de los demás, decía ah ya nos volvimos a atrasar por Sebastián y todos los niños le decían también que era lento y lo empujaban, hasta incluso creo que Sebastián hasta lloró por el maltrato que

recibía dentro del aula. Lo que yo hice, lo que a mí se me ocurrió, como dice Jimmy, fue trabajarle la motivación, es decir a todo lo que él hacía yo le escribía noticas "hiciste muy bien", "estás progresando", le ponía caritas felices, sello y eso hacía que Sebastián en mi clase particularmente estuviera muy atento y tratara de no dormirse y además yo traté de indagar un poquito más y yo le dije: Sebastián, tú porque te duermes en las clases y él me contó que sus papas trabajaban de noche y entonces él trasnochaba, pero a todo ese aspecto que había en torno a él, las cosas que no hacía, él siempre decía, no es que yo tengo atención dispersa, él lo asumía y la profes lo recriminaba y decía no usted no tiene atención dispersa, despierte, despierte.” La docente practicante se entera ya en el salón, de las condiciones particulares de Sebastián, lo que no le permite prepararse con antelación, también la actitud de la docente titular no era constructiva, pero aun así la estrategia que Ruth apropia es hablar con su estudiante y a partir de eso motivarlo, lo que le produce resultados positivos.

Ahora Francely relata lo que le ocurrió a ella: “a mí también me pasó un caso, lo mío fue como diferente porque no trataba con niños sino con adolescentes, en mi caso fue en el anterior año cuando yo estaba haciendo la práctica, el chico estaba en décimo grado pero o sea como que no le prestaban mucha atención a lo que el chico tenía, yo lo mencioné en el escrito y traté también de investigar, de indagar qué era lo que él realmente tenía, si tenía dislexia, mala grafía, porque pues realmente me di cuenta era es un escrito, en un texto que yo les dejé y él, aparte de que tenía mala ortografía, se comía las letras, las palabras y, o sea, pues bueno, al principio yo dije el chico tiene mala ortografía, ah listo, pero después fue que le puse mucha atención porque ya no era la primera vez sino siempre, pues yo dejaba algún escrito y revisaba en el cuaderno y siempre miraba esos mismos errores y yo indagué al niño, le pregunté al chico que desde cuando tenía ese problema y me dijo desde siempre profe, yo desde sexto tengo eso y ningún profesor, nadie le prestó atención y nadie se dio cuenta, simplemente pensaban que eran errores ortográficos y ya, pero yo sí me di cuenta de que tenía un tipo de problema a la hora de escribir, igual el chico es muy atento, participativo, es superpilo, pero a mí sí me extrañó porque ningún docente se percató de eso y el

chico está desde sexto de bachillerato en ese colegio y fue como tenaz y cuando yo le dije: posiblemente tú tienes un problema, él se asustó porque nadie había tenido en cuenta eso, pero igual le traté de decir que no era un problema grave, que simplemente tenía que dedicarse un poquito más a la lectura, a los textos, evitar los errores ortográficos pero si sigue con su problema y ahorita en once, de igual manera, nunca ha cambiado, sigue igual. yo ignoraba todo eso y fue porque lo indagué, le hice unas preguntas desde cuando tenía eso, que si algún docente o alguien le había dicho sobre su problema, yo investigué pero no pude llegar a la conclusión de que era lo que exactamente tenía, porque pudo ser malagrafía o dislexia, pero no sé, nunca llegué a concluir que era lo que tenía, pero solamente fue ese caso, nada más.” Ante esta situación que ella narra y al punto en el que llegó, ningún docente le ayudó, la docente practicante toma la iniciativa, investiga y crea su estrategia reforzando actividades y estando más pendiente de él.

Fredy también nos comparte de sus experiencias la de “una niña, uno le escribía en el tablero y ella no escribía, ella escribía una letra y me decía profe está bien, le digo porque no escribe la palabra completa y no, primero una letra y lo particular que escribía la b y la d al revés, entonces yo dije está chica tiene dislexia, fue lo primero que se me ocurrió, entonces le pregunté a la profesora, le dije profe está chica tiene dislexia y ella me dijo: no ella tiene retardo, pero sinceramente no era retardo, la niña era atenta sino que copiaba las letras y se atrasaba y en mi curso en donde hice la investigación, allí si tuve acceso a los expedientes de los niños, sino que pues cuando uno entra a hacer su práctica, uno se cree Supermán y piensa que va a solucionar los problemas de todos y se pone a buscar y a leer los expedientes y todo eso pero del dicho al hecho hay mucho trecho y me quedé con las ganas, pues no con las ganas, fue miedo, pues si yo llegó a embarrarla con estos chicos al que le van a echar la culpa es al practicante, entonces me quedé por ignorante, claro pues que a estos chicos los evaluaba de manera diferente, no los calificaba como a todos, pero siendo sincero no tuve la posibilidad de hacer algo, me quedé maniatado. dije a esta chica que tiene dislexia le voy a llevar plastilina para que ponga y haga las letritas y todo eso pero después dije no estos niños van a decir profe porque a esta chica le hace con plastilina y yo no, porque

ella hace la tarea y yo no, entonces ya implicaría un problema con los otros niños, entonces ya se me iría por otro lado la clase y eso era lo que yo no quería, entonces la única estrategia que vi con esta chica pues, no ser tan severo como era con los otros niños, no exigirle tanto, si a la niña le preguntaba tal cosa esperaba una respuesta literal de texto, o sea le preguntaba en el cuento "El lobo y la luna", me acuerdo tanto, le digo ¿qué pasó con el lobo? entonces, todos los niños escribían, entonces a esta chica le preguntaba de forma verbal, ¿qué pasó con el lobo? o a veces ella no podía leer, se quedaba sólo en el título, entonces le leía el cuento y le hacía preguntas. Entonces, más o menos en eso me enfoqué." Fredy tampoco cuenta con las ganas de ayudar de la docente titular, y aunque identifica las necesidades de su estudiante, él mismo reconoce que sus ganas de ayudarla se limitaron a no exigirle como a los demás.

Manejo que le dieron a la diversidad en el aula

Hasta aquí se puede resaltar que los docentes practicantes se percatan de las necesidades y capacidades de sus estudiantes estando en el aula y en el desarrollo del plan de clases; como se nota, ellos no tienen nociones claras de con quienes se encontraran en las aulas y tampoco hacen un proceso de concientización o ejercicios al iniciar su proceso de enseñanza, pensados en identificar las capacidades de sus estudiantes, por lo tanto el manejo que le dan a la diversidad con la que se encuentran es muy básico, a continuación se muestra lo que hicieron los docentes practicantes en el aula una vez identificaron a sus estudiantes con diversidad funcional.

En sus entrevistas escritas los docentes practicantes cuentan cómo ellos se perciben afrontando la diversidad en los cursos en los que realizan sus prácticas. En el caso de Ruth, practicante X semestre, ella cuenta como atendió a sus estudiantes "Con los dos hablé en diversas ocasiones para que desarrollaran lo mejor posible sus actividades, para el niño con déficit de atención constantemente le recalque que él era inteligente y que podía hacer las cosas, aunque reiteradamente me paseaba por su pupitre para ver como marchaban las cosas, y

para Juan David (estudiante con dislexia), le recomendaba que escribiera despacio y que luego volviera a leer lo que había escrito.”

A sí mismo, Francely, practicante de X semestre, quien actuó así: “simplemente se implementó el dialogo haciéndoles ver que no es pertinente ni agradable la indisciplina. Y en cuanto al chico con su problema escritural le hice ver que tenía una dificultad explicándole que esto no es un juego o una simple distracción.”

También, Fredy, practicante de X semestre, frente de tener estudiantes con déficit de atención, dislexia y retardo mental a la situación que se le presenta actúa así: “traté de manejar un tipo de comunicación especial, es decir las actividades no eran las mismas para estos chicos, sobre todo poner más atención a como respondían los talleres propuestos, se manejaban las actividades de tipo icónico.”

Se agregan también las estrategias que usaba Jimmy, practicante de X semestre, la forma en que él asume la situación “Normal... a uno le fluye... en el momento porque eso se presenta a veces de forma inesperada, fui muy comprensivo, hay que ser creativo y ganarse la confianza del educando. Con el niño de apraxia, fue muy difícil, el psicólogo ayudo.. un poco para que el niño haga algo,, lo valore de forma subjetiva, y en comportamiento y algunos trabajos los realizo en casa, saco buena nota en mi materia pero al final no lo internaron en centro especial para ese caso. Otro estudiante que presento déficit de atención requería trabajo con el sicólogo y evolución diferente, sin embargo los padres de familia no aceptaron, por lo que pidieron que se lo valore como un niño normal, al final perdió el año.”

En el caso de los docentes practicantes de IX semestre ellos también se enfrentaron a la diversidad, Karen y Marilyn están desarrollando su practica en un centro de atención a la diversidad con personas que tienen discapacidad cognitiva en diferentes grados, como ya se lo ha mencionado antes, Marilyn nos cuenta en su entrevista escrita las estrategias que aplica para el manejo de disciplina en el aula ella dice: “La paciencia, el amor y la tranquilidad ayuda a mantener en calma a estudiantes con necesidades educativas especiales.” En el caso de Karen ella envía su entrevista escrita con este campo vacío y un mensaje de chat que dice “ahí te envió la entrevista, los últimos puntos no los respondí, porque las dificultades en nuestro caso ya son diagnosticadas y son casos más complejos.”

Pero en la visita de observación que se hizo a la institución en la que realizan la práctica se pudo observar como Karen trata con mucho interés a cada uno de sus estudiantes, los llama por su nombre y les dedica a cada uno tiempo, cuando le hablan acude hasta sus puestos y los mira a los ojos, les sonríe y les ayuda con lo que le piden, el día de la observación ella les ponía temperas para pintar el dibujo de un pez.

En el caso de Luz quien trabaja con niños de primaria y entre ellos estudiantes con déficit de atención, con problema de disgrafía, nos cuenta en su entrevista escrita los mecanismos que utilizo, “mediante ejercicios escritores, implementar recursos didácticos como juegos, presentación de audios y videos y con el dialogo o charlas que se hacían y hacen con los estudiantes.”

Notamos también como, Luceny ha tenido en sus cursos niños con digrafía, déficit de atención, hiperactividad, indisciplina, baja audición, autismo, retardo mental y albinismo. Ella relata que ha hecho para manejar la diversidad en los cursos que ha realizado su práctica docente “pues tratar de acercar hablar con ellos de lo que les gusta o no y según eso llevarles actividades aparte para ser resueltas con mi acompañamiento”

En el caso de Miguel como se dijo anteriormente, él dice que en el curso en el que realiza la práctica sus estudiantes están con “sus capacidades normales” pero al hablar con él me comenta que la docente titular no le deja dar clases, que la práctica que él está haciendo con los jóvenes de grado 11 de bachillerato ha sido mas una proceso de observación de clases y en el acompañamiento de observación que hice a su práctica docente, se noto con claridad como la docente titular desarrolla la clase sin darle trascendencia a la presencia del docente practicante.

Como se puede analizar en estas experiencias los docentes practicantes, llegan al aula pensando en dar una clase, pero se encuentran con la diversidad y la gran necesidad de saber cómo manejarla a favor de todos los integrantes del salón, la falta de preparación en este tema los ha llevado con aciertos y desaciertos a hacer uso de su creatividad e intuición, pero con un poco de preparación sus aportes a la vida de sus estudiantes podrían ser mas enriquecedores.

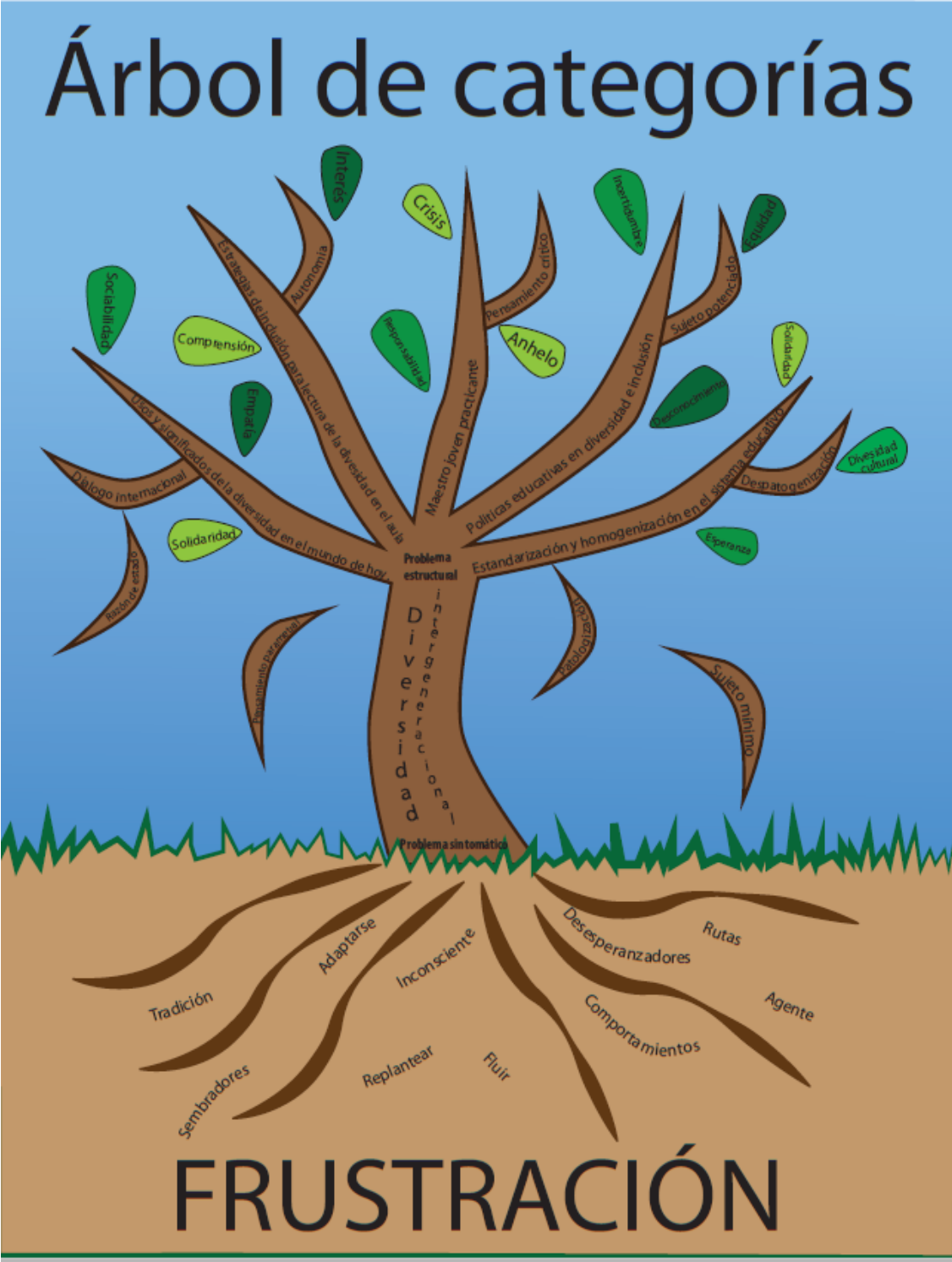
Árbol de categorías

El árbol de categorías surge como recurso metodológico para articular todas las categorías que se encontraron en el desarrollo de este trabajo, en la raíz se ubican las categorías vitales, que son las que surgen de las emociones de los sujetos, de la subjetividad respecto a las situaciones que se vive como docente joven practicante en el mundo de hoy, estas salieron de los antecedentes, en la parte inferior de las raíces, en tamaño de fuente mayor, se observa la emoción que me llevo a realizar este trabajo: la frustración, que alimenta las pasiones instituyentes de los investigados y de los teóricos, pues todas estas surgen de las experiencias de vida.

En el tronco esta la categoría estructurante: el dialogo intergeneracional, que es la razón incluyente en las diversidades generacionales, todo lo demás en el árbol es leído desde esta categoría, por eso en su ubicación se ve que es la que sostiene y une a las demás. En la parte inferior se enuncia el problema sintomático: Los docentes actuales nos sentimos incapaces de atender la diversidad en el aula, debido a que en nuestra formación universitaria no se nos ha preparado para este fin y sin embargo las instituciones educativas por ley están obligadas a recibir y educar a todo tipo de estudiantes sin ningún tipo de discriminación, no obstante ni las instituciones, ni el estado se preocupan por capacitar a los docentes para atender a todos sus estudiantes y propiciarles una educación de calidad y en equidad. De igual manera el sistema educativo no dispone de los recursos y la infraestructura necesaria para que conjuntamente con la capacitación docente se cuenten con las herramientas necesarias para dar atención a todos los estudiantes que el docente debe formar. Y en la parte superior se enuncia el problema estructural: el problema del docente joven para atender la diversidad en el aula es la insuficiente preparación obtenida en la facultad en el tema de la diversidad, además de las deficientes relaciones intergeneracionales que dificultan el intercambio de experiencias aprovechables para mejorar en este aspecto.

En las ramas están las categorías que salen del marco teórico, se puede notar el contraste que existe entre las ramas que están sujetas al árbol y las ramas que están cayendo, las ramas sujetas han nacido de todo este proceso, y las ramas que caen son los conceptos que desprendí al resignificarlos, y por ultimo están las

hojas del árbol que corresponden al análisis interpretativo de la investigación, estas salen de resultados de las charlas con los jóvenes docentes practicantes y se convierten en las categorías emergentes.



9. CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO

ENSEÑAR Y APRENDER COMO PROFESIÓN

“Una facultad que nos pareciera inalienable,
la más segura entre las seguras,
nos está siendo retirada:
la facultad de intercambiar experiencias.”

Gladys Madriz (2004)

practicante, me detengo a pensar en los estudiantes que encontré, todos con diferentes habilidades, formas de aprender, historias de vida, intereses, gustos y otras características que los hacían y los hacen diversos, me adentré en un proyecto de investigación al cual he denominado " La postura del docente joven practicante frente a la diversidad en el aula en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño", que tiene como objetivo general analizar cómo el docente joven que está desarrollando su práctica pedagógica en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño se enfrenta ante la diversidad en el aula, este trabajo se ha venido desarrollando con el método histórico crítico.

En este método, yo como investigadora me convierto en una “viajer[a] atent[a]” (Hosbsawm 1995:8) lista para reconocermé a mí y a los otros como seres pensantes con sentimientos; nos relacionamos por compartir una época y, en este sentido, nuestras historias de vida se convierten en parte importante de la lectura de este tiempo que permiten hacer una narración de la modernidad, por eso en este método se reconoce y valora la ayuda del otro, pues uno es consciente que se puede equivocar al contar lo vivido o al intentar esclarecer los hechos de los que de alguna forma he sido parte activa y, a la vez, observadora; pero mi punto de vista es muy limitado, pues solo recordamos algunas cosas aunque seamos los actores de lo que pasó (Madriz 2004:4).

Por otra parte, Hobsbawm (1995) nos hace ver que quien desee usar el método histórico crítico debe formar parte de la época a narrar, es decir, uno llega a ser testigo de la historia en la que vive, no por elección, dado que como viajero en el tiempo, su vida coincide con la vida de otros en cierto momento de la historia y lo convierte en conocedor no porque la haya estudiado sino porque por su propia experiencia de vida puede narrarla desde sus emociones, reconociéndose como un ser no influenciado por los paradigmas o estigmas, que si podría tener aquel que narra la historia sin haberla vivido.

Por lo anterior, lo que se busca en este tipo de investigaciones sociales es ser capaz de reconstruir historias de vida para hacer un análisis tendiente a la construcción del significado y potenciación del sujeto porque esta es la base de la epistemología de la conciencia histórica; teniendo presente lo anterior, cabe anotar que el interés de la referida investigación es gnoseológico debido a que reflexiono en mi rol y en el de otros a fin de reconocer la diversidad de la que somos parte y que, a la vez, encontramos en nuestros estudiantes en el ejercicio de nuestra actividad docente.

En este viaje, en el que he asumido el rol de investigadora atenta, me encuentro con una categoría que se puede denominar "diversidad generacional", entendida como el encuentro de personas que crecieron y fueron educados en su juventud con las particularidades de la época. López (López, 2010:sp.), se refiere a la "diversidad generacional" como a una clasificación que se hace en razón a fechas de nacimiento cercanas, educación, influencias culturales y sociales semejantes y conocimientos similares en tecnología, categorías que hacen que grupos de personas se identifiquen entre sí por tener ciertas características en común; se podría resumir diciendo que "la diversidad generacional" hace referencia a grupos de personas que pertenecen a factores sociotemporales determinados.

Así mismo, dentro de la categoría denominada "diversidad generacional", se busca eliminar la discriminación generacional causada por las jerarquías entre generaciones y por los privilegios autoimpuestos, por tanto, clasificaciones tales

como: ser docente titular o practicante, ser joven o adulto o pertenecer al nuevo régimen o al antiguo, no deben llevar a los docentes a la discriminación entre ellos, razón por la cual es indispensable reivindicar la condición de todos los docentes en su calidad de seres humanos con la dignidad que otorga el ser sujetos y ejercer la profesión docente.

Por otra parte, esta diversidad generacional produce choques, conflictos y violencia entre generaciones, situaciones que deben ser tratadas con el Diálogo intergeneracional. Como lo menciona López, en el transcurrir de nuestra existencia, en la época en la que vivimos, vamos adquiriendo información, conocimientos, actitudes, valores, etc., que al ser intercambiados permiten un desempeño creativo y rico en experiencias que responde a las necesidades de un mundo globalizado y en continuo cambio. En este sentido, Raya y Martínez, citados por López (López, 2010:sp.) afirman, por ejemplo, que las jubilaciones anticipadas se llevan, con las personas que las solicitan, el talento y la experiencia que dan los años de trabajo, aunque también señalan que existe un escaso interés por esta dimensión de la diversidad y sostienen que las personas con mayor edad presentan dificultades para adaptarse a los cambios y, en particular, a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, las cuales son de fácil asimilación por parte de las nuevas generaciones. En el ejercicio docente, con el proceso de jubilación, se perdería entonces la amplia experiencia educativa de los docentes de mayor edad pero, a su vez, con las nuevas generaciones de docentes se lograría una mayor afinidad tecnológica con los estudiantes para la utilización educativa de las nuevas tecnologías, pero sería la asociación como equipo de estas generaciones las que al complementarse podrían hacer grandes aportes al cumplimiento de la profesión docente.

Además, en esta reflexión sobre la diversidad generacional, aparece una subcategoría que corresponde a la "razón de estado", mediante la cual se considera que el estado es el único poseedor del derecho a alcanzar sus objetivos a costa de lo que sea, y que además está "más allá de las normas legales, tradiciones o intereses comunes" (Fernández, 2012:sp.). Para el caso de los

docentes y teniendo en cuenta que es el gobierno el que determina y aplica las políticas educativas, toma sentido el hecho de que cuando se requiere presentar diferentes pruebas, tales como: Saber 11, Saber Pro, pruebas de ingreso al magisterio, evaluación de competencias, etc., en los cursos de preparación para estas pruebas suele darse este consejo: “respondan lo que al Estado le gustaría escuchar” o variaciones del mismo; por tanto, hay elementos o factores externos que provienen de la razón de estado que buscan despotenciar la condición de sujeto y, en particular, la condición de maestro: La "razón de estado", entonces, de alguna manera obliga al sujeto y al docente a que tenga un "pensamiento parametral", ligado a los parámetros que el estado otorga y apartándolo del pensamiento crítico que un maestro debería tener e inculcar en sus estudiantes; otra consecuencia de la "razón de estado" es hacer que el sujeto quede reducido a un "sujeto mínimo", desvalorizado en sus opciones y en sus posibilidades, tal como les ha ocurrido a muchos docentes y estudiantes; como ejemplo de lo expresado anteriormente se puede mencionar lo que ocurría en el año 2008, cuando salí del bachillerato, en ese entonces debía presentar la prueba Icfes (hoy llamada prueba Saber 11), la cual era de carácter obligatorio y buscaba evaluar, en un solo día, con un solo examen y con preguntas cerradas, los conocimientos y las competencias adquiridas a lo largo de la formación recibida en la educación media y media superior, al mismo tiempo eran los resultados de la prueba los que abrían las opciones sobre las universidades en las cuales estudiar y las carreras que se podían elegir.

Como resultado de esta "razón de estado", impuesta por el gobierno con relación a las opciones de los estudiantes para adelantar sus procesos de formación profesional, se presentan diferentes situaciones que limitan las posibilidades de escogencia de carreras; como caso particular, se podría hablar de las licenciaturas en la Universidad de Nariño, las cuales exigían un puntaje de ingreso comparativamente bajo con referencia a otras carreras, por eso muchos estudiantes terminan ingresando a las licenciaturas sin ser este su deseo o su primera opción. Fue así como en el desarrollo de mis estudios de formación para docente me encontré rodeada de personas con sueños frustrados y con un gran desperdicio e incompreensión de sus potencialidades, ellos no sabían que: “todos

tenemos habilidades e inclinaciones que pueden servirnos de estímulo para alcanzar mucho más de lo que imaginamos” (Robinson 2011:15). Con referencia a las carreras a las cuales se nos “permite entrar”, se puede afirmar que la "razón de estado" coarta la libertad de elección, la cual se ve limitada por el “permiso” que otorga la Universidad para ingresar a las carreras ofertadas en las condiciones que ella impone, sin tener ninguna consideración con la opción del sujeto a ejercer su libertad de escoger su carrera profesional; con relación a esta situación Fromm plantea que en estrecha relación con la autoridad y la libertad se encuentra el reconocer hasta qué grado nuestros deseos, así como nuestros pensamientos y emociones "no son realmente nuestros sino que los hemos recibido desde afuera" (2006:290). La idea de obtener permiso para estudiar transmite la sensación de alguien con poder sobre mí y sobre los otros que, a su vez, nos ubica en una condición de sumisión frente a un ser no pensante, la universidad.

Esta condición de "sujeto mínimo" de la persona que “piensa, siente y quiere lo que él cree que los demás suponen que él deba pensar, sentir y querer...” lo lleva a un proceso en el que “...pierde su propio yo” (Fromm 2006:291) en estas circunstancias la persona queda reducida por la "razón de estado"; como maestros conscientes debemos asumir una postura y un accionar que nos convierta a nosotros y a nuestros estudiantes en "sujetos potenciales"; es ésta nueva condición la que permite sacar a los sujetos de la razón de estado para potenciarlos más allá de las impuestas potencialidades mínimas. Lo anterior debe llevar, a cada docente, a establecer su proyecto de vida y, en particular, a definir su vocación docente, a encontrarse con su "elemento", que es “el punto de encuentro entre las aptitudes naturales y las inclinaciones personales” (Robinson 2011:21). Esta potenciación del sujeto, es para Guarín (2015), el desafío formativo y gnoseológico por excelencia, a fin de dar a entender que desde el rol docente se forman personas con otro tipo de relación con la realidad y no solo sujetos frustrados, derrotados y sumisos. Es así como nuestra vocación nos exige que: “Debemos ser educadores muy por encima de la media si queremos formar seres humanos inteligentes y felices, capaces de sobrevivir en esta sociedad estresante”. (Cury 2014:20).

Desde mi experiencia y en mi "Relato de sí", registro que "la gran mayoría [de mis compañeros] continuó su formación para la docencia con actitud de resignación", situación que me lleva a recordar que en los cinco años de formación como Licenciada, presencié a compañeros que cumplían mediocrementemente sus actividades y de quienes llegaban quejas constantemente de las instituciones en las que hacían sus prácticas, pero ya es en la práctica que "uno se da cuenta de las implicaciones tan grandes que tiene el ser Licenciado", uno entiende la responsabilidad tan importante que decidió asumir, la implicación de influir positiva o negativamente en todas las vidas con las que se trabajará y uno se hace consciente de como "esta profesión es parte primordial de la vida de quienes la acogen". (Unigarro 2015:sp).

En los párrafos siguientes se utilizan referencias tomadas de las conversaciones que dentro del proceso de investigación se realizaron con los docentes practicantes de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño.

Cuando se llega a una institución educativa como practicante muchos hemos sentido lo que Fredy, uno de los docentes practicantes que contribuyó a esta investigación, expresó: "cuando uno entra a hacer su práctica, uno se cree Supermán y piensa que va a solucionar los problemas de todos y se pone a buscar y a leer"; él relata la experiencia que vivió con una estudiante de tercero de primaria: "está chica tiene dislexia, fue lo primero que se me ocurrió, entonces le pregunté a la profesora, le dije profe está chica tiene dislexia y ella me dijo: no ella tiene retardo, pero sinceramente no era retardo, la niña era atenta sino que copiaba las letras y se atrasaba".

Sobre este tema, Isaza de Gil revela que "la falta de preparación de los docentes, hizo que los procesos de integración educativa fuesen creando, en los ámbitos institucionales, una mirada a los niños y las niñas integrados al aula regular, desde el déficit, lo cual proporcionó la construcción de imaginarios colectivos que incluyeron a los niños y las niñas en categorías como: necesidades educativas

especiales, problemas de aprendizaje, vulnerables, enfermos, discapacitados, etc.” (Isaza de Gil, G. 2012:sp). Ó como lo considera Fromm (2006, 278), la educación lleva con mucha frecuencia a acabar con la espontaneidad en la manifestación del pensamiento y las emociones, situación que como docentes debemos evitar y, por el contrario debemos fomentar en nuestros estudiante la libre expresión de sus pensamientos y emociones, como aspectos fundamentales en la formación de nuestros estudiantes. La falta de preparación en atención a la diversidad en el aula ha llevado a los docentes a hacer uso de su creatividad e intuición, con aciertos y desaciertos, no obstante con un poco de preparación sus aportes a la vida de sus estudiantes podrían ser más enriquecedores y permitiría potenciar el hecho de que “todos los niños empiezan el colegio con una imaginación brillante, una mente fértil y buena disposición a correr el riesgo de expresar lo que piensan” (Robinson 2011:18), con el objetivo que a través del sistema educativo por el que deben transitar tanto sus habilidades como talentos naturales sean tratados con la relevancia que merecen. (Robinson 2011:19).

Por la misma línea, hay que dejar de reducir a los estudiantes a las enfermedades que pudieran tener y centrarse en el ser, lo que vendría a constituirse en un proceso de "despatogenización", esto no quiere decir que se desconozca que algo en sus cerebro o en sus cuerpos, no está funcionando bien, de hecho el docente se puede apoyar en conceptos médicos o psicológicos para apoyarlo adecuadamente sin pretender curar a sus estudiantes, pues su trabajo es brindar opciones y posibilidades desde las capacidades de sus estudiantes. Este nuevo enfoque libera de la impotencia que le genera a los docentes y practicantes el tratar curar a sus estudiantes, cuando esta es una responsabilidad que no les corresponde. Por otra parte, cuando se aplica el concepto de despatogenización, mediante considerar a las personas como diversas, se evita su rotulación y entonces en el aula ya no se hablará de discapacidad sino de habilidades educativas diversas y se educará desde la diversidad en la singularidad y en la diferencia, porque la diversidad no se puede pensar con el paradigma de la enfermedad.

Una relación pedagógica en la diversidad, busca ubicarse en el tratamiento de la relación de el “entre” con “el entre nos”, para así analizar la relación maestro - estudiante, estudiante - estudiante y maestro - maestro, para ello se hace uso de la diversidad relacional, diversidad dialógica y diversidad en la singularidad. En el fondo de todas estas diversidades lo que los sujetos requerimos es potenciarnos, reconocernos, reivindicarnos y significarnos, esto es un acto de conciencia de nosotros mismos.

Para concluir, es importante expresar que: “el haber sido estudiante y en seguida el ser profesora reúne un caudal de experiencias que me permite ver de muchos ángulos esta profesión y valorar el esfuerzo que se hace en cada rol” (Unigarro 2015:sp), dando a entender que me he preparado y seguiré haciéndolo para adentrarme en este mundo de enseñar y aprender como profesión.

10. CONCLUSIONES

En el análisis de como el docente joven de noveno y décimo semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño, que está desarrollando su práctica pedagógica se enfrenta ante la diversidad en el aula, se encontró que los docentes practicantes carecen de una fundamentación teórica sobre el concepto de diversidad en el aula y han creado desde su experiencia su propio concepto de diversidad, en el que consideran que la diversidad se manifiesta en los estudiantes que son diferentes o distintos a sus compañeros, sus conceptos se desvían de la esencia del significado de la diversidad en el aula y hablan de lo que implica el ser diferente, consideran la diversidad como cualidad, dificultad, o como distintas formas de ver y actuar en el aula.

En la categorización de las estrategias que utilizaron los docentes practicantes para identificar la diversidad en la singularidad de los estudiantes en los salones de clases se encontró que no planearon utilizar ninguna estrategia, pero en el transcurso de su práctica docente ellos utilizan la observación en el desarrollo de clases, la intuición, se informan directamente con del docente titular o el psicólogo de la institución, por lo que admiten que su falta de preparación en el manejo de la diversidad en el aula, viéndose obligados a identificarla por observación en el desarrollo de clases, por intuición, información directa del docente titular o el psicólogo de la institución.

Cuando se les pidió a los docentes practicantes reconocer que estrategias aplicaron en sus clases para atender la diversidad en sus estudiantes se encontró que se aplico la paciencia, el amor, la tranquilidad, reconociendo al estudiante como persona poniendo especial énfasis en la comprensión y creatividad para ganarse la confianza de sus estudiantes, prestándoles más atención y diseñando actividades diferentes de acuerdo a las necesidades del estudiante y muchas

veces se recurrió al dialogo, motivación y estableciendo normas de comportamiento en el aula.

En este análisis se evidencia la urgencia de adaptar el currículo en la facultad de educación de la Universidad de Nariño, donde se incluya el manejo de la diversidad en el aula, no solo considerando en ella a los estudiantes con diversidad funcional, sino a todos sus estudiantes con el propósito de brindarles herramientas a ellos en su práctica docente, al estudiante en su quehacer académico y a sus padres en el desarrollo de las potencialidades de las nuevas generaciones.

11. BIBLIOGRAFÍA:

Alonso Raya, Adoración; Martínez Heres, Gastón. La gestión de la diversidad en las empresas españolas. Madrid: Eoi Empresas, 2009. http://api.eoi.es/api_v1_dev.php/fedora/asset/eoi:12009/componente12008.pdf

Apuntes de clase 2015.

Arbeláez, M. (2010). *Representaciones de Desarrollo Cognitivo de los docentes egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Tecnológica de Pereira (1994-1998)*. Universidad de Manizales – CINDE. Consultado en noviembre 2014 disponible en: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/714/1/Arbelaez_G_Martha_Cecilia_2001_Tesis_file%201.pdf

Batallán, G., & Campanini, S. (2008). El “respeto a la diversidad” en la escuela: atolladeros del relativismo cultural como principio moral. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/view/RASO0707110159A/9142> Consultado el 13 de diciembre de 2011 de Revista de Antropología Social del Departamento de Ciencias Antropológicas. Universidad de Buenos Aires. Consultado en febrero 2015. file:///E:/mediversidad/educacion_diversidad/criterios/pdf/unidad3/respeto.PDF

Bolaños, G., Ordoñez, .S, Grisales, Y. & Carmenza, M., (2014). *Desarrollo de las habilidades relativas al pensamiento creativo. Estudio reflexivo y crítico*. Universidad de Manizales. Consultado en noviembre 2014 disponible en: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/1924/1/Did%C3%A1ctica%20no%20parametral%20Literatura%20Infantil%20Comfamiliar%20Siglo%20XXI.pdf>

Bravo, L. (2002). “*La formación inicial del Profesorado de Secundaria en Didácticas de las Ciencias Sociales en la Universidad Autónoma de Barcelona: un estudio de caso*”. Universidad Autónoma de Barcelona, España. Consultado en

noviembre 2014 disponible en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4660/libp1de6.pdf?sequence=1>

Burbano, Y., & Cortez I., (2013). *Prácticas pedagógicas y emociones*. Co-investigadoras en *Huellas vitales y prácticas pedagógicas* de Ana Gloria Ríos. Universidad de Manizales. Consultado en noviembre 2014 disponible en: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/790/3/Yojanna_Burbano_Cadena_2013.pdf

Cárdenas Zuluaga, C. (2011). La diversidad en la diversidad. Módulo Educación para la Diversidad. Universidad de Manizales. Manizales: CEDUM. Consultado en febrero 2015. file:///E:/mediversidad/educacion_diversidad/criterios/pdf/diversidad_en_diversidad.pdf

Constitución Política de Colombia de 1991.

Cury, A. (2014). *Padres brillantes, maestros fascinantes*. Bogotá: Planeta.

Despertad (2002). ¿Por qué necesitamos a los profesores?. Watchtower Bible and Tract Society of New York, Inc.

Estándares curriculares, un compromiso con la excelencia. (MAYO 2002). Al tablero El periódico de un país que educa y que se educa. Recuperado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87872.html>

Fernández, J. (2012). HOBBS, GRACIÁN, Y LA RAZÓN DE ESTADO. INTERSTICOS. Consultado en: <http://dialnet.unirioja.es/biblioteca.umanizales.edu.co:2048/servlet/articulo?codigo=4351574>

Fromm, Erich (2006). Miedo a la libertad. Madrid: Editorial Paidós. Disponible en: <http://www.enxarxa.com/biblioteca/FROMM%20EI%20Miedo%20A%20La%20Libertad.pdf> (Consultado el 12 de noviembre 2015).

Garzón, M., Botina M. & Benavides J., (2013). *El Miedo en las Prácticas Pedagógicas*. Universidad de Manizales. Consultado en noviembre 2014 disponible en: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/624/1/EI%20Miedo%20en%20las%20Practicas%20Pedagogicas.pdf>

Gil. M. *Convivir en la diversidad: Una propuesta de integración social desde la escuela*. España. Editorial MAD, S.L. Recuperado de https://books.google.com.co/books?id=nm_I5oSMojYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false

Guarín, G. (2015). Apuntes de clase de la asignatura Investigación.

Guarín Jurado, G. (2011). *Modernidad Positiva. Modernidad Crítica. Módulo Modernidad crítica: fundamentos epistémico-metodológicos*. Manizales, Colombia: Universidad de Manizales. Obtenido de http://cedum.umanizales.edu.co/contenidos/mae_diversidad_new/modernidad_critica_pasto_ch16/criterios_conceptuales/lecturas_requeridas/pdf/modernidad_positiva.pdf.

Guerrero, L., Zambrano, C. & Salazar, A. (2013). *Pedagogía de las oportunidades: Una alternativa para la formación de sujetos diversos*. Universidad de Manizales. Consultado en noviembre 2014 disponible en: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/579/1/109_Guerrero_Rodriguez_Libia_Lorena_2012.pdf

Ghiso, A. (Febrero, 2000). *Potenciando la Diversidad*. (Diálogo de saberes, una práctica hermenéutica colectiva). Consultado en febrero 2015. Disponible en http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/documentos/potenciando_diversdad.pdf

Hammond, D. (2001). *El derecho de aprender: crear buenas escuelas para todos*. Ed. Ariel

Hernández De La Torre, E. (2010). La diversidad social y cultural como fuente de enriquecimiento y desarrollo: aspectos conceptuales. Consultado en febrero 2015. Disponible en: http://www.redes-cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/EDUCACION_ESPECIAL/LA%20DIVERSIDAD%20COMO%20FUENTE%20DE%20ENRIQUECIMIENTO.pdf Consultado el 5 de julio de 2010.

Hobsbawm, E. (1995). *Historia del Siglo XX 1914-1991*. Barcelona: Crítica.

Isaza de Gil, G. (2012). Aspectos generales de las políticas, reformas y cambios educativos. Módulo Educación para la Diversidad. Universidad de Manizales. Manizales: CEDUM.

López, P. (2010) Todas las edades son necesarias, Diario el País http://elpais.com/diario/2010/04/11/negocio/1270993649_850215.html

Madriz, G. (2004). *¿Quién eres?... ¿Quién soy? La autobiografía de lo vivido*. A Parte de Rei: Revista de Filosofía.

Marramao, G. (2011). *La pasión del presente*. Barcelona: Gedisa.

Montenegro, Y. A. (2014). Maestros e intelectuales: Referentes de realidad en los proyectos de vida de los jóvenes. En G. Guarín (Eds.). *Maestros e intelectuales en la educación colombiana* (pp. 181 – 207). Manizales: Universidad de Manizales.

Morales, J. L. (2014). Aportes de maestros intelectuales a la educación colombiana. En G. Guarín (Eds.). *Maestros e intelectuales en la educación colombiana* (pp. 51 – 72). Manizales: Universidad de Manizales.

Nogales, M. (2012). *La atención a la diversidad en la educación primaria: actitud y formación de los maestros*. Universidad Complutense de Madrid, España. Consultado en noviembre 2014 disponible en: <http://eprints.ucm.es/20206/1/>

La_atenci%C3%B3n_a_la_diversidad_en_la_Educaci%C3%B3n_Primarya._Actitud_y_formaci%C3%B3n_de_los_maestros.pdf

Ocampo, R. & Ossa J. (2014). *Exclusión social y sus relaciones con la deserción Universitaria maestros y maestras pensando en clave de diversidad*. Universidad de Manizales. Consultado en noviembre 2014 disponible en: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/1834/1/Proyecto%20Maestr%C3%ADa%20Versi%C3%B3n%20final%20junio%202014%20%284%29.pdf>

Orozco, A., Valladares, A., Cajibío, I., López, J. & Sevilla, E. (2002). *Concepciones sobre la diversidad de docentes de básica primaria*. Universidad de Manizales. Consultado en noviembre 2014 disponible en: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/1040/1/109_Orozco_Tobar_Ada_Milena_Informe%20final.pdf

¿Qué son los estándares? (JUNIO-JULIO 2004). Al tablero El periódico de un país que educa y que se educa. Recuperado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87440.html>

Robinson, K. (2011). *El Elemento*. Inglaterra: Conecta.

Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI: CLACSO.

Santos, B. (2010). *Refundación del Estado en América Latina Perspectivas desde una epistemología del Sur*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad de los Andes; Siglo Veintiuno Editores.

Universidad Nacional de Río Cuarto. (2012). *Conferencia de Boaventura de Sousa Santos en la UNRC*. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=ZU5UhU2NgGA>

Soto Builes, N. (2007), La atención educativa de niños, niñas y jóvenes considerados con necesidades educativas especiales. Una mirada desde la integración y desde la inclusión. Tesis doctoral. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud. Doctorado en Ciencias Sociales Niñez y Juventud. Universidad de Manizales – Cinde.

Susz, P. (2005) La diversidad asediada: escritos sobre culturas y mundialización. Bolivia. Editorial: Plural. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=8ZaNJsh8MG4C&pg=PA502&dq=diversidad+mal+entendida&hl=es&sa=X&ved=0CBsQ6AEwAGoVChMlh7uRwMX-xwIVCakeCh3JIACi#v=onepage&q=diversidad%20mal%20entendida&f=false>

Unigarro, A. (2015). *Relato de sí*. Manuscrito no publicado.

Universidad de Nariño Facultad de Educación. (2009). *Práctica Pedagógica Integral e Investigativa (PPII) Manual operativo*. Pasto: Centro de Publicaciones Universidad de Nariño.

Valderrama, R. (2012). *Pedagogía social y territorio participación para innovar en la práctica educativa*. Universidad de Sevilla, España. Consultado en noviembre 2014 disponible en: http://fondosdigitales.us.es/media/thesis/2386/K_D_Tesis-PROV59.pdf

Zemelman, H. (2002). *Necesidad de conciencia: un modo de construir conocimiento*. Barcelona: Anthropos.

12. ANEXOS

Anexo 1. Transcripción de la entrevista a docentes practicantes X semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura Abril 16 del 2015

Elizabeth. Dinos tu concepto de diversidad.

Francely. Bueno, a título personal para mí diversidad son la serie de costumbres y creencias que tiene cada persona y dentro de esta está pues inmersa su cultura, su cultura, sus creencias, sus costumbres y como mira cada sociedad pues las diferentes situaciones y cosas que suscitan en la vida.

Ruth. Haber, yo recuerdo que habíamos dicho que la diversidad no era algo malo sino era algo innato del ser humano, que todos somos diversos, que ser diverso no es ser diferente porque es una cualidad que todos poseemos.

Cuál era tu concepto previo?

Ruth. Yo pensaba antes que la diversidad era algo malo, o sea que cuando alguien era diverso era diferente y si era diferente entonces era algo no muy agradable a la persona.

Freddy. Diverso, son varios conceptos que confluyen en algo o sea el ser diverso implica que tienes características propias que te hacen ser persona, y cada persona podríamos decir que es diversa porque tiene sus propias características que lo hacen especial.

Jimmy Digo que la diversidad es también una capacidad o una forma de ver a los demás de diferentes formas y de tratar de encontrar puntos en común o simplemente pues guardar las diferencias o respetar todo lo que sea contrario.

Elizabeth. Yo traje un concepto de diversidad sobre autores modernos, que era lo que les faltaba leer el otro día. Por ejemplo, Echeverría habla acerca de que el otro es diferente y yo soy diferente porque hay otros que son diferentes; es decir, para que nosotros podamos ser diferentes debe existir un punto de comparación en la diferencia del otro, entonces somos diversos en ese sentido para poder ser quiénes somos y, también este señor Echeverría hace ver que la diversidad es la que permite tener un enriquecimiento entre personas y que cada uno se desarrolle de diferentes maneras.

Podemos no ver la diversidad del otro como algo negativo sino como una fuente, como un tesoro, como algo que te va a enriquecer a ti y te permite enriquecer a los demás, por eso si hablamos de diversidad humana no deben existir rótulos ni divisiones, no se trata de poner marcas en cada persona, sino de tratar de ver al ser como ser, sin agregar estereotipos porque los estereotipos desvían la atención de la persona como tal, o sea, listo le dicen a ese niño que es hiperactivo, entonces ya deja de ser el niño o la persona sino que es el "hiperactivo", y ya no se concentran en las cualidades que él tiene sino en uno de sus defectos, ignorando que todos tenemos defectos y ventajas o sea, puede que el niño hiperactivo sea un duro para el arte pero nadie le da cuenta de eso porque solo se lo tacha del hiperactivo, entonces lo que hacen los rótulos es un mal entendimiento de la diversidad es privar a la persona de ser persona.

Francelli. Bueno, realmente la marcan, pero la marcan de manera peyorativa a esa persona y, pues ese no es el hecho sino que, como dices tú, de mirar las virtudes que el estudiante o el niño tiene.

Elizabeth. Lo que se propone ahora y que muchos países están trabajando es una educación que valore la diversidad; en este tipo de educación no se trata de integrar a los niños, es decir, vamos a meter a los niños con habilidades diferentes en un curso y ya, porque hace un tiempo atrás se hizo y dijeron educación para todos y se metía al niño discapacitado, al niño sordo, al niño parálítico en un curso. No se trata de integrarlos, que es únicamente que estén junto sino de

darles la oportunidad a cada uno en sus ventajas. No se trata de meter a los niños y decir ya tenemos una escuela diversa y ellos ya están integrados, sino que se trata de hacer una integración real, o sea no estás aquí porque estás sino que tú me aportas y nosotros te aportamos a ti, aceptamos tu diferencia como una forma de enriquecimiento, ese es el nuevo concepto que muchos autores están manejando, ver la diversidad como algo positivo, como algo natural e innato al ser humano, una integración que no excluya a nadie pero que tenga en cuenta las necesidades de cada uno, esa es una educación diversa.

Teniendo en cuenta nuevamente estos conceptos, cómo modificaríamos el concepto de diversidad que antes se tenía de que es algo negativo, tú eres diferente o diverso y tienes que llegar al mismo nivel para que seas normal como nosotros. Qué concepto podríamos sacar entre nosotros ahora de diversidad?

Ruth. Entonces, de pronto podríamos decir que la diversidad no es una desventaja sino una fuente para enriquecerse, si el otro es diferente, entonces yo puedo aprender de esa otra persona, por ejemplo, si en el aula hay un chico que es bueno para las matemáticas, es diverso, es diferente y puedo utilizar esa fortaleza de él para ayudar a las otras personas, una fuente de riqueza.

Elizabeth. Bueno, ustedes como complementarían lo que dice Ruth, ver la diversidad como una fuente de riqueza?

Francelli. Ahora lo que se busca es integrar, que el chico que tiene, por ejemplo, alguna discapacidad o algún tipo de problema, que él no sea excluido sino por el contrario que sea incluido y que ese chico, a través de ese chico las demás personas puedan aprender, porque por ejemplo, va a haber una gran diferencia entre una persona común y corriente, normal, que no tiene ningún tipo de problema al chico que las tiene, entonces como que sería un complemento el uno del otro.

Jimmy. Si estoy de acuerdo que a través de la diversidad se pueda construir y que se pueda integrar y es necesario de alguna forma porque así se puede hacer un poco más heterogéneo el compartir con los demás y hasta enriquecedor, pero también tengo mis desacuerdos, porque dentro del aula de clase, los que no son aceptados como normales aparentemente, siempre va a haber un rechazo por los mismos compañeros y para el docente va a ser también una falencia porque le va a generar complicaciones en el aprendizaje tanto para los que están bien y los que pues van más atrás, no y eso va a generar problemas como quiera que sea, en ese sentido, o sea, ahí hay como una especie de combate entre aceptar la diversidad y también, un poco, en buscar la forma de como incluirla porque incluir la diversidad en una forma tan brusca como se hace hoy en el aula pues aparentemente se ve bien pero también hay perjudicaciones, no todo queda perfecto, siempre van a haber falencias, más que todo en el aprendizaje de los niños; en cuestión de convivencia, pues sí, va a haber un punto a favor porque los niños pueden aprender también a compartir y a aceptar a los demás pero lastimosamente, la educación trabaja con resultados y en los resultados se van a ver un poco esas falencias.

Elizabeth. Sobre eso que tú mencionas, se habla de la responsabilidad del docente como el lente que va a permitir esa buena relación o es buena integración y la potencialización de estos estudiantes.

Jimmy. Claro que sí.

Elizabeth. Entonces, la responsabilidad recae sobre el docente.

Jimmy. Si, sí, cae sobre el docente, pero el docente solo no puede hacerlo, o sea ese es un trabajo conjunto de los padres de familia, los mismos compañeros de clase, el psicólogo y la institución educativa y, a veces, el docente está solo, la institución educativa a habla maravillas y te dice, pero en realidad te deja sólo, el psicólogo también allá es su problema y, el docente ahí es donde debe sacar las herramientas y, lógico, debe trabajar a través de la diversidad para poder hacer el

trabajo y, muchas veces, lo ha logrado pero no es lo ideal porque como quiera que sea es un proceso, en relación a los resultados no, o sea la institución educativa en las pruebas se va a notar la falencia en los resultados, con respecto a la convivencia es un punto pues a favor porque los estudiantes va a aprender incluso de los otros si el docente logra articular eso, pero muchas veces los docentes no están capacitados para hacerlo y ahí está el problema también.

Elizabeth. En los resultados académicos, dices tú.

Jimmy. En los resultados académicos pueden haber problemas, pero en el aula, en el trabajo del aula allí no hay. Si el docente logra articular la inclusión pues allí no hay ningún problema, incluso allí hay un enriquecimiento, pero ya es moral, es valorativo, es subjetivo, eso no lo van a medir en ninguna prueba, pues el gobierno, eso no lo van a medir, sólo se mide el conocimiento, lastimosamente creo que es así la educación.

Elizabeth. Hace poco estuvimos en una conferencia y estaba una Directora de la educación para la primera infancia y ella decía algo como que una vez el estudiante escoja como carrera la Licenciatura es el responsable de atender a todos los estudiantes que llegué a requerir su servicio y el Estado hace publicaciones de la investigaciones que ellos hacen sobre temas novedosos, o sea el MEN cada tanto saca información bien pertinente al respecto, o sea que como se debe tratar, de la disciplina en el aula, de la integración, de la diversidad hay muchos documentos, pero el problema es que los docentes no están al día en lo que está sacando el Ministerio de Educación, o sea, hay ayuda de parte del Gobierno pero no se la está utilizando, se la ignora y son buenas investigaciones.

Jimmy. Ahora, hay una cosa más, si el docente está bien capacitado para poder articular la inclusión y la diversidad dentro del aula a pesar de los problemas que hay sociales, por ejemplo, el contexto de la escuela, puede ser una escuela rural, pobre, o los padres de familia que muchas veces o son intensos o no lo son y los recursos didácticos que hay para poder solventar eso, que a veces hay

instituciones que no tienen es nada, nada es nada, y entonces si el docente está capacitado, porque eso depende del docente, en hacerlo lo va a hacer y de una forma fantástica, sin embargo, si no lo está, está invitado a hacerlo también, o sea no puede evadir esa responsabilidad, de alguna forma tendrá que buscarse los medios para integrarlo y ver cómo lo hace porque que más, pero sea en necesario tener en cuenta eso de la diversidad, yo no me lo había planteado ese punto, está genial, está bien.

Elizabeth. Yo tampoco.

Ruth. Y también creo que algo que se debe, o sea esto se debe partir desde cambiar el enfoque que tiene el docente del niño diferente que llega al aula, o el niño diferente no lo digamos porque suena despectivo, un niño con habilidades o capacidades diferentes, entonces si desde las mismas licenciaturas se empieza a cambiar esa percepción, el concepto de estos chicos va a poderse empezar el cambio que dice Jimmy, el cambio del deseo del profesor de articular tanto las habilidades de los unos como de los otros a favor del conocimiento y de la convivencia.

Elizabeth. Freddy deseas agregar algo al concepto de diversidad.

Freddy. Pues está muy bonito, que la diversidad se debe potenciar en los estudiantes, que de la diversidad tiene que hacerse cargo el docente, pero apoyo la posición de Jimmy, los padres de familia tienen que entrar aquí, cambiar el concepto de diversidad desde la misma crianza de los niños, porque por ejemplo el niño que le gusta la matemática ya es diferente porque a casi todos los niños no les gusta la matemática y yo lo digo por experiencia porque a mí era el único que le gustaba la matemática en el colegio, entonces dejaban un ejercicio y acababa rápido, entonces decían ve allá viene el duro para las matemáticas, entonces que hacían los otros, no me trataban despectivamente porque sabían que yo siempre hacía las cosas y las hacía bien, entonces se aprovechan de esas cualidades, o sea no las potencializaba con los demás compañeros, sino que llegaban ellos y ve

haceme copiar tal cosa, ve te pago, entonces que hacía el chico diferente, bueno pagame les hacía copiar la tarea, eso no hay problema, entonces lo que les digo es cambiar la mentalidad desde allí, porque siendo padre de familia tengo a mi hijo, mi hijo tiene habilidades musicales pero no quiero que mi hijo sea etiquetado y entonces le digo vea usted en el colegio compórtese normal, trate de ser como los demás chicos para que no se salga de esa línea, esa línea que nos han, pues yo lo hablo de etiquetas, pues yo le he vivido por mi condición, yo les digo que si lo etiquetan a uno, uno ya queda con esa etiqueta, ya es una marca que uno sigue, entonces yo les digo, bueno, el docente tiene la responsabilidad de coger todas esas cualidades y, diversidad igual cualidad, de potencializar esas cualidades de todos los niños y aplicarlas, bueno, si ese niño es bueno en tal, voy a potencializar las cualidades de él más de sus otros compañeros, pero eso hay que hacerlo desde la casa también, ya eso de diversidad cambiarlos, no verlos como algo malo sino como una cualidad y eso tiene que trabajarse primero desde la casa.

Francelli. Si apoyo la noción de los dos compañeros, pero por ejemplo también está en el colegio porque o sea he visto y por conocimiento propio lo digo, hay docentes que ni siquiera saben qué es inclusión o qué es diversidad o ni siquiera por ejemplo se han dado en la tarea de averiguarlo y esto es pues muy grave porque se supone que un docente debe saber, debe estar capacitado y debe estarse actualizando pues casi todo el tiempo, pero hay docentes que no lo hacen y ni siquiera saben de esto de la diversidad, de la inclusión, de todas estas nuevas visiones que se tienen y en pleno siglo veintiuno yo creo que docente pues tal vez no es que le quiera echar toda la culpa pero también, por ejemplo, del docente depende que evite o se expanda, digamos, está discriminación hacia el niño con las capacidades diferentes, entonces el docente debe estar también preparado para esto y debe como que tratar de quitarse la venda de los ojos y dejar esa monotonía y ese concepto antiguo que tiene y pues visualizarse hacia este siglo, debe modernizarse y entender que la educación ha cambiado y que ya no es la misma.

Elizabeth. Y mira que parte del cambio en la educación está en que tenemos que ser realistas y en que no podemos lograr que los padres cambien su visión o su perspectiva sobre la diversidad y el poder que tenemos nosotros es en el aula y está reducido por las autoridades que tienen los coordinadores y los directivos, tenemos el control del aula mientras estemos en ella y el efecto que causemos en los niños puede repercutir en los padres, si uno en el curso le dice al niño no le digas que es feo, por ejemplo, sino que él es así, él es diferente, tú eres diferente, yo soy diferente, le hacemos entender que no es feo sino que es diferente, el niño va a repercutir eso en la casa cuando el papá o la mamá diga él es feo, él puede decir no papi él es diferente, yo soy diferente, entonces nos enfocamos en el tipo de cosas que podemos hacer y en que no podemos hacer porque si nos la pasamos la pelota no hacemos nada, como hasta ahora, ahora piensen ustedes si durante su proceso de formación aquí en la Facultad les explicaron sobre diversidad y si es así, que les explicaron.

Jimmy. Yo me acuerdo un poco del profe Chalapud, en Epistemología nos explicaba un poco sobre diversidad, pero pues uno también no le pone mucha atención, está pues disperso y lo otro no se abarca a profundidad, porque había una materia que se llamaba Prácticas Evaluativas, se acuerdan, una forma de evaluar creo que era, con el profe Pantoja, y también se habló un poco de diversidad, pero no a profundidad y, otra cosa, es la falta de conocer de pronto una ley de educación con respecto a eso, porque uno conoce es estándar ya cuando está terminando la carrera o está aplicando ya en la malla curricular pero si no, no conoce los estándares, pero aparte de conocerlos hay leyes de educación y esas yo creo que son necesarias conocerlas, con relación a la diversidad pues también porque de pronto allí hay unas luces sobre cómo poder manejar diferentes campos o problemas que se presentan con la diversidad, yo sí creo que es importante conocer eso.

Ruth. A ver yo recuerdo que, aparte de lo que dice Jimmy, se nos hicieron varias invitaciones a congresos sobre diversidad, sobre inclusión, pero más se enfatizaba en la persona sorda, en la persona con ceguera y en las personas que no tienen

movilidad, que están paralizadas, pero estos eran como relámpagos, o sea realmente no llegábamos a entender que era diversidad, más bien yo recuerdo de todos esos encuentros que se habló de inclusión y que esa inclusión era integrar al niño con capacidades diversas en el aula, pero no fue nada trascendental como para decir yo en este momento sí tengo claro que es diversidad y yo puedo manejar la inclusión, o sea fueron como breves pinceladas.

Elizabeth. Ustedes recuerdan que les hayan explicado algo sobre diversidad? Yo personalmente no me acuerdo.

Jimmy. En profundidad no, así a grandes pincelazos.

Elizabeth. Que les hayan dicho, vengan les voy a explicar sobre diversidad y por qué es importante.

Francely. No, en ningún semestre se vio ese caso.

Elizabeth. Jimmy menciona algo que es importante y es que es necesario conocer las leyes y los estándares o sea lo que se nos está pidiendo hacer como docentes y, es verdad, uno ni mira eso ni revisa sino hasta que le toca ir a dar clase y le dice el profesor titular mire hay que revisar el estándar que toca o para este grado usted tiene que saber lo que sabe y uno no sabe nada, o sea lo que tú mencionas es un aspecto relevante al hablar de diversidad conocer las normas y las leyes. Qué otros aspectos consideran ustedes importantes que son necesarios al hablar de diversidad?

Jimmy. Otro aspecto son las estrategias porque si sabemos pues que estamos invitados a hacer uso de la inclusión y la diversidad, entonces tenemos que conocer las estrategias que propone el gobierno o que proponen los diferentes autores con relación a ella y cuales están actualizadas y cuales están obsoletas y de allí ver cuál es la que mejor se adapta frente a la situación que se está viviendo, yo creo que eso se hace en capacitación docente, a los docentes en

algunas de las reuniones se abarca eso, pero no tengo conocimiento hasta que profundidad o hasta que totalidad se haga, eso es importante, yo creo que eso se debería hacer y lo otro, ya con respecto a la diversidad es ver que una cosa es lo que se dice y otra es lo que se hace o se aplica, porque se habla mucho de diversidad y yo he escuchado a la Ministra, a algunos rectores, incluso en los congresos que menciona Ruth, pero nunca se ha tratado a profundidad ese problema y realmente ver las bases o sea el fondo del problema y de pronto una teoría, un autor o una investigación como la que tú estás haciendo, una investigación que trate de destacar o mostrar que ha pasado con eso de la inclusión, que se ha visto, por ejemplo, ha funcionado, no ha funcionado, o sea intentar eso, articular con relación al docente, con relación a los estándares, a la pedagogía, con relación a todo eso ver que ha sucedido con la inclusión, porque yo no conozco una investigación al respecto ni tampoco que se haya hablado a profundidad, siempre es por encima.

Elizabeth. Tú hablas de las estrategias Jimmy, pensemos un poco en su práctica docente, el lugar donde ustedes realizaron su práctica, cuando ustedes llegan el docente titular les dice con claridad que habilidades o que capacidades diferentes tenían algunos niños que se destacaban sobre otros.

Francely. No, en mi caso no.

Jimmy. A mí al revés, los que no se destacaban.

Elizabeth. Incluye también mi pregunta a ellos, o sea que se destacaban de alguna forma, bien sea por cualidades, no creo que se pueda decir positivas o negativas, sino diferentes que incluirían los dos campos.

Jimmy. Yo recuerdo que cuando estaba en la Casita de Belén había un control por cada estudiante y había como un examen clínico, psicológico y médico, de todos los estudiantes que teníamos, a mí me impresionó mucho eso porque uno puede acceder a la información si el docente lo pedía del estudiante, entonces ahí salen

sus vacunas, su primaria, todo sale, lo que él ha vivido y también con el psicólogo hay un historial y había dos estudiante, yo recuerdo, que tenían problemas pero gravísimos, uno mejor dicho que si uno estudia Psicología lo entiende o neurociencias, con unos términos que yo nunca había escuchado, son patologías con respecto a la praxia, no recuerdo bien, pero era muy complejo el lenguaje que utilizaba el médico con respecto al estudiante, entonces yo no sabía ni que era eso, entonces yo decía como lo ayudo, igual eso invitaba a investigar, pero el colegio se reservaba mucho esos expedientes, no los daba, el docente titular los tenía y cuando los quería dar los daba pero no era generalmente lo que él hacía, simplemente él decía este estudiante tiene problemas, este estudiante también tiene problemas, este no, pero siempre y cuando los padres de familia aceptaban que un estudiante tenía un problema se podía actuar, si los padres de familia no aceptaban no se actuaba, se lo trataba como estudiante normal, era una de las cosas, porque yo encontré a uno de los estudiante que tenía apraxia recuerdo, yo creo que sí lo mencioné en el escrito, y era imposible tratar con él, no habían estrategias, yo no sabía nada de eso y a mí me hablaban de dislexias, de afasias pero de apraxias nunca llegué a escuchar, igual el psicólogo no sabía qué hacer porque no podía dar un diagnóstico claro, porque el aparte de apraxia tenía déficit de atención, obsesividad, hiperactividad, tenía muchas cosas, un combo y era bien difícil tratarlo, él se salía de la clase, yo no tenía estrategias, ni el docente titular, ni la institución, ni el psicólogo, nadie, nadie podía hacer nada, era un caso bien particular, nadie podía hacer nada con él y lo que a veces me funcionaba era la moneda de mil pesos para que medio se esté quieto, eso me funciona a mí (se escuchan sonrisas).

Con ese niño era tenaz, pero yo con él, o sea con los demás tenía excusas, sabían que él tenía un problema que yo no lo podía manejar y de la misma forma nadie me decía, bueno tiene que controlarlo, tiene que dominar al estudiante porque ellos sabían que tampoco lo podían hacer, como iban a exigir algo que ni ellos podían, era bien difícil, era un caso bien especial, claro que avanzó el tiempo, el niño cambió de actitud pero gracias a los padres de familia, porque ya lo iban a echar de la institución y lo iban a enviar al Cehani, sino que el niño como que

reflexionó, luego Hugo un cambio en él, pero igual no era lo mismo, o sea siempre había ese problema y yo trataba de evaluarlo porque él pasaba las materias, pero no se le calificaba igual a los demás, él hacía el trabajo en la casa, yo le mandaba que el trabajo lo haga en la casa, son estrategias que uno utiliza pero ahí en el momento, nadie se las enseña, uno no sé pues ya por vocación las busca pero en el fondo no accedo yo a esa información; les comparto eso porque fue un caso particular que me pasó a mí.

Ruth. A mí también me pasó, o sea yo llegué a la Institución y en mi salón, como a los quince días, ingresó un niño, Sebastián y sobre él la profesora me dijo que tiene atención dispersa, pero o sea me lo dijo de mala gana como diciendo que no era válido ese diagnóstico, que era algo que al niño se le había metido, o sea que él no la tenía pero que el niño asumía que era de atención dispersa, entonces lo que pasaba con Sebastián era que llegaba a la clase y se me dormía y la profesora me decía Ruth, usted tiene que estar atenta, Sebastián no se puede atrasar, usted tiene que ir dictando y mirar si él está copiando y si se llega a atrasar usted tiene que desatrazarlo y muchas veces sucedió que la docente titular trataba mal a Sebastián, lo ridiculizaba en frente de los demás, decía ah ya nos volvimos a atrasar por Sebastián y todos los niños le decían también que era lento y lo empujaban, hasta incluso creo que Sebastián hasta lloró por el maltrato que recibía dentro del aula.

Lo que yo hice, lo que a mí se me ocurrió, como dice Jimmy, fue trabajarle la motivación, es decir a todo lo que él hacía yo le escribía noticas "hiciste muy bien", "estás progresando", le ponía caritas felices, sello y eso hacía que Sebastián en mi clase particularmente estuviera muy atento y tratara de no dormirse y además yo traté de indagar un poquito más y yo le dije: Sebastián, tú porque te duermes en las clases y él me contó que sus papas trabajaban de noche y entonces él trasnochaba, pero a todo ese aspecto que había en torno a él, las cosas que no hacía, él siempre decía, no es que yo tengo atención dispersa, él lo asumía y la profes lo recriminaba y decía no usted no tiene atención dispersa, despierte, despierte. (El participante Jimmy se retira por razones personales).

Francely. A mí también me pasó un caso, lo mío fue como diferente porque no trataba con niños sino con adolescentes, en mi caso fue en el anterior año cuando yo estaba haciendo la práctica, el chico estaba en décimo grado pero o sea como que no le prestaban mucha atención a lo que el chico tenía, yo lo mencioné en el escrito y traté también de investigar, de indagar qué era lo que él realmente tenía, si tenía dislexia, mala grafía, porque pues realmente me di cuenta era es un escrito, en un texto que yo les dejé y él, aparte de que tenía mala ortografía, se comía las letras, las palabras y, o sea, pues bueno, al principio yo dije el chico tiene mala ortografía, ah listo, pero después fue que le puse mucha atención porque ya no era la primera vez sino siempre, pues yo dejaba algún escrito y revisaba en el cuaderno y siempre miraba esos mismos errores y yo indagué al niño, le pregunté al chico que desde cuando tenía ese problema y me dijo desde siempre profe, yo desde sexto tengo eso y ningún profesor, nadie le prestó atención y nadie se dio cuenta, simplemente pensaban que eran errores ortográficos y ya, pero yo sí me di cuenta de que tenía un tipo de problema a la hora de escribir, igual el chico es muy atento, participativo, es superpilo, pero a mí sí me extrañó porque ningún docente se percató de eso y el chico está desde sexto de bachillerato en ese colegio y fue como tenaz y cuando yo le dije: posiblemente tú tienes un problema, él se asustó porque nadie había tenido en cuenta eso, pero igual le traté de decir que no era un problema grave, que simplemente tenía que dedicarse un poquito más a la lectura, a los textos, evitar los errores ortográficos pero si sigue con su problema y ahorita en once, de igual manera, nunca ha cambiado, sigue igual.

Elizabeth. Tú lo identificaste porque te entregaba trabajos.

Francely. Claro, obviamente.

Elizabeth. Lograste identificar a otro chico, otra chica.

Francely. No, él fue el único, o sea así de ese tipo.

Elizabeth. Y fue sorpresa.

Francely. Sí, yo ignoraba todo eso y fue porque lo indagué, le hice unas preguntas desde cuando tenía eso, que si algún docente o alguien le había dicho sobre su problema, yo investigué pero no pude llegar a la conclusión de que era lo que exactamente tenía, porque pudo ser malagraffía o dislexia, pero no sé, nunca llegué a concluir que era lo que tenía, pero solamente fue ese caso, nada más.

Fredy. Como le había comentado en la entrevista, yo manejaba los tres terceros, en todos encontré casos particulares, que el chico indisciplinado, que el hiperactivo y en un curso una niña, uno le escribía en el tablero y ella no escribía, ella escribía una letra y me decía profe está bien, le digo porque no escribe la palabra completa y no, primero una letra y lo particular que escribía la b y la d al revés, entonces yo dije está chica tiene dislexia, fue lo primero que se me ocurrió, entonces le pregunté a la profesora, le dije profe está chica tiene dislexia y ella me dijo: no ella tiene retardo, pero sinceramente no era retardo, la niña era atenta sino que copiaba las letras y se atrasaba y en mi curso en donde hice la investigación, allí si tuve acceso a los expedientes de los niños, sino que pues cuando uno entra a hacer su práctica, uno se cree Supermán y piensa que va a solucionar los problemas de todos y se pone a buscar y a leer los expedientes y todo eso pero del dicho al hecho hay mucho trecho y me quedé con las ganas, pues no con las ganas, fue miedo, pues si yo llegó a embarrarla con estos chicos al que le van a echar la culpa es al practicante, entonces me quedé por ignorante, claro pues que a estos chicos los evaluaba de manera diferente, no los calificaba como a todos, pero siendo sincero no tuve la posibilidad de hacer algo, me quedé maniatado.

Elizabeth. Bueno, ustedes llegan al aula, pero no llegan pensando voy a ver si hay un chico diferente, un niño con habilidades diferentes sino que es sorpresa, no hay estrategias que hubieran planeado antes. Cuando uno llega a un colegio piensa que todos le van a atender, que va a ser una clase tranquila, como decía Fredy, va a ser superhéroe, todos van a querer al practicante, pero la realidad es otra. Fredy

pensaste en que cuando llegues ibas a realizar un taller para identificar las falencias que ellos tienen?

Freddy. No, uno llega y da su clase, pues uno siempre va a saber desde su experiencia como estudiante que va a estar el indisciplinado, que está el inteligente que es el que participa, uno pues piensa eso pero no cae en cuenta que toda la teoría de dislexia, de enfermedades, uno no piensa que eso va a pasar.

Elizabeth. No hay estrategias y por eso no hay como esa preparación.

Ruth. No estamos preparados para eso.

Elizabeth. Cuando ustedes ya se enteran de estos chicos, de lo que está pasando, cambian su manera de enseñar? Hay algún cambio que ustedes digan listo, este niño tiene esto y yo desde mi clase voy a hacer esto para ayudarlo a él.

Fredy. Pues particularmente lo intenté hacer, pero bueno cuando dije a esta chica que tiene dislexia le voy a llevar plastilina para que ponga y haga las letras y todo eso pero después dije no estos niños van a decir profe porque a esta chica le hace con plastilina y yo no, porque ella hace la tarea y yo no, entonces ya implicaría un problema con los otros niños, entonces ya se me iría por otro lado la clase y eso era lo que yo no quería, entonces la única estrategia que vi con esta chica pues, no ser tan severo como era con los otros niños, no exigirle tanto, si a la niña le preguntaba tal cosa esperaba una respuesta literal de texto, o sea le preguntaba en el cuento "El lobo y la luna", me acuerdo tanto, le digo ¿qué paso con el lobo? entonces, todos los niños escribían, entonces a esta chica le preguntaba de forma verbal, ¿qué pasó con el lobo? o a veces ella no podía leer, se quedaba sólo en el título, entonces le leía el cuento y le hacía preguntas. Entonces, más o menos en eso me enfoqué.

Elizabeth. Entonces había un cambio pero sólo para ella.

Freddy. Sólo para ella.

Elizabeth. Y tú Ruth, hiciste algún cambio cuando te enteraste de que este chico tenía problemas.

Ruth. Atención dispersa, no, o sea como dice Freddy yo si cambié pero con él, o sea a Sebastián le trabajé mucho desde la motivación, como a ciencia cierta no sabía si tenía atención dispersa o no, y era algo que él decía porque alguien ya le había dado alguna patología o, como decía la profe, era porque que él decía que era así pero no era cierto, traté de trabajarle mucho a la motivación, decirle esto está muy bien, esto está muy bonito, pegarle el sticker, pero en el grupo no, en el grupo como tal no.

Elizabeth. Gracias. Francely.

Francely. No, la verdad no, pues si trataba como de hacerle escribir más a él, pero no fue tanto el cambio no, aunque yo haya hecho algún tipo de actividad diferente no, nunca lo hice, más bien como que trataba de no discriminarlo o algo así, pero no.

Elizabeth. Las docentes titulares les dieron algunas ideas sobre cómo tratar con estos chicos?

Francely. No, a mí en particular no, pues simplemente escogí, o sea con ellos yo venía trabajando desde octavo pero ya literal dictar clase fue todo el décimo, pero no, nunca fue así alguna recomendación o algo así, excepto en cuanto a disciplina, que maneje pues el grupo, que trate de que no se vuelva indisciplinado, pero que me hayan dado recomendaciones literales para tratar a esos chicos, no.

Ruth. En mi caso la docente titular, sí, ella me exigía mucho que estuviera muy pendiente de él, de Sebastián, ella me decía: Ruth, usted debe estar muy atenta, usted va a ir dictando y va a ir viendo si los demás van copiando, pero en

Sebastián tiene que estar ahí, ahí pendiente y cuando yo no lo estaba y Sebastián se me dormía o se me atrasaba, entonces el regaño o el llamado de atención era para mí, porque los padres de familia luego iban y decían pero como se va a atrasar, ustedes saben, entonces mas bien no fueron recomendaciones sino como llamados de atención, advertencias.

Freddy. Pues mi caso particular la profesora me dijo: hágale hacer planas.

Elizabeth. El otro punto es la aplicación de sus estrategias para manejar la diversidad en el aula. No sé si ustedes se percataron al entrar como docentes practicantes de que había niños a los que se les facilitaba más aprender escuchando, que estaban los niños visuales, los kinestésicos, que necesitan el movimiento, los sintéticos o los niños que necesitan explicaciones muy grandes. Pensaron en todo este tipo de estudiantes.

Francely. La verdad sí, por ejemplo, cómo te digo yo venía trabajando con ellos desde octavo, pero entonces cuando ya cuando fue la primera semana de ir a mi práctica docente, de una yo capté quienes eran los indisciplinados, quienes eran los que más aprendían, quienes eran los que aprendían a través, por ejemplo, de la escucha, de lo visual, entonces yo como que trataba de hacer las cosas, los talleres, las actividades y planear las clases referente a ese conjunto de situaciones que yo percibí y aplicaba, por ejemplo, para el que escuchaba yo llegaba y decía, bueno atención, para el que tenía más capacidad visual, yo llegaba y le decía bueno descríbeme tal cosa, mira el dibujo, mira esto, o sea así, pues siempre obviamente toda institución o todo salón va a haber el que no hace nada, el vago, entonces pero pues sí yo trataba de hacer eso y es por eso que realmente los estudiantes me apreciaban mucho porque tampoco tildaba, tenía la costumbre de hacerlos sentir mal, obviamente les llamaba mucho la atención, pero nunca los trataba mal o los hacía sentir mal.

Elizabeth. Pero dirías que preparaste una clase especial para los visuales, una clase para los auditivos, una clase para los kinéticos.

Francely. No, todo fue en conjunto siempre, o sea trataba de mirar esas situaciones y crear, por ejemplo, las actividades y las clases pues en conjunto, obviamente en décimo se mira todo lo que es literatura medieval, renacimiento y si realmente los temas eran complejos, entonces si encontraba estrategias pero no como para decir que para cada persona les hacía una actividad diferente, no.

Fredy. Particularmente, no hice actividades diferentes para potencializar las habilidades en los estudiantes, porque había pues, tenía dos chicas que eran bien pilas, tenía el chico indisciplinado que estaba aquí, se iba a pelear con el otro, le tiraba el lapicero y todo eso, entonces me vía maniatado y si a estos chicos los coloco a hacer una cosa y a estos otros otra, entonces ya estaba el niño diciendo porque profe a ese niño lo pone a hacer eso y a mí no, entonces una estrategia que se me ocurrió fue evaluarlos por filas, pero que estos niños sean ellos mismo quienes se evalúen, entonces era para disciplina, recuerdo tanto, bueno fila uno, fila dos, fila tres, la fila que comience a molestar le voy poniendo un punto mal, entonces ustedes mismos van a ser quien se valoren, entonces ya llegó el niño que se levantó a pegarle al otro, profe el niño tal se paró y me vino a pegar, entonces ta un punto, entonces los mismos niños de la fila, hola ve compórtate que nos van a bajar a todos, entonces ya comenzó la cosa como a cambiar, pero en cuanto a lo otro no, particularmente le voy a hacer al niño visual esto, al otro esto, no.

Ruth. No, pues, uno se ve como, se podría decir atropellado por toda la temática que se tiene que abarcar en tan corto tiempo, entonces lo que uno quiere hacer es cumplir el currículo y cumplirle al docente titular y uno en ese trajín de cumplir la temática, hacer la evaluación, entregar las evaluaciones, uno casi no se da el espacio, o sea dentro de los talleres uno trata de poner cosas visuales, mientras uno dicta la clase auditivas, preguntas abiertas, pero conscientemente yo no lo hice por tanta información que tenía que abarcar en tan corto tiempo.

Elizabeth. Creen que habría sido mejor si ustedes conocieran las estrategias que se puede utilizar sin necesidad de hacer talleres diferentes para cada uno? Creen que hubo falta de conocimiento para manejar este tipo de población?

Freddy. Pues yo diría que lo que nos faltó fue empatía con nuestro quehacer docente, porque como dice Ruth, a uno le daban una malla curricular y hay que ver esto, esto y esto, en determinado tiempo, entonces lo que uno se preocupaba es bueno, preparaba la clase para una hora, vamos a ver el mito, supongamos, pero la situación es que el mito no se miraba en una hora sino en tres horas, entonces uno se iba atrasando y qué hacía uno, seguir, seguir, seguir, y de estrategia que sí, que voy a aplicar la estrategia didáctica de tal autor, uno con tan poquito tiempo no tenía las herramientas suficientes para aplicar la estrategia.

Elizabeth. En ese punto me refiero, de haber tenido las estrategias, las herramientas o la orientación, habrían aplicado entonces, o sea, sienten que ustedes no conocían o no estaban preparados para manejar a consciencia estas habilidades? No se sentían preparados?

Fredy. Pues preparado, no me sentía preparado, pues cuando ya vi a la chica que tenía dislexia, listo le voy a ayudar, ella tenía un psicólogo, ella tenía un padre de familia, el docente titular, entonces si vos te metes con ella ya en otro espacio, no puedes.

Ruth. O sea, claro no, tal vez sí eso hace parte del conocimiento y ese conocimiento es como la experiencia que necesitamos para hacer cosas realmente significativas en los estudiantes. Quizás, siendo docentes titulares hubiese sido como más flexible y a nuestra manera abordar las diferentes temáticas y conociendo otras estrategias de inclusión o visiones sobre diversidad, hubiesen sido las clases mucho más enriquecedoras, pero realmente uno sale de la universidad pensando muy diferente a la realidad, porque uno cree que listo vamos a hacer estas didácticas, estas dinámicas, pero uno ya se enfrenta a la realidad de que hay diferentes clases de niños en el aula y uno se siente temeroso

de hacer algo y que no vaya a resultar o se vaya a ver alguien afectado y entonces uno se empieza a limitar.

Francely. Pues lo que dicen Ruth y Freddy es verdad, no, pero por ejemplo uno, o sea aquí en la universidad a uno lo preparan pero no a grandes rasgos, a uno lo preparan, le dicen mire hay estos casos o pueden encontrarse estos, los unos, los otros, pero uno no piensa que se va a encontrar con eso, o sea uno dice ah no de pronto le va a pasar a otro compañero o a otra persona, no es nuestro caso, pero cuando uno lo vive, uno se estrella y, como dice Ruth, son cosas totalmente diferentes a lo que uno vive en la universidad y le cuentan, pero yo creo que de una u otra manera nos han hablado de algunos problemas y situaciones que se presentan, pero pues una cosa es que le cuenten y otra cosa es vivirlo.

Elizabeth. Al enfrentarse a la diversidad en el aula, entendida como la capacidad innata del ser humano de ser diferente al otro, sin importar a que curso o lugar lleguemos, todos somos diferentes, por ejemplo pueden llegar a un curso en que todos son inteligentes, pero no por eso todos son iguales, todos son diferente, es un curso diverso, teniendo en cuenta este tipo de diversidad no como algo negativo sino como algo natural al ser humano y en base a su experiencia, qué creen ustedes que deben mejorar para enfrentarse a la diversidad en el aula en próximas ocasiones?

Francely. Como tratar de estudiar un poquito más, de leer, de aprender realmente ya fuera de la universidad, como aprender por iniciativa propia, pero ya por nuestra propia cuenta, yo creo que eso, ya nos faltaría un poquito investigar, leer acerca de la diversidad y de las diferentes situaciones que se presentan.

Ruth. Yo también estoy de acuerdo con Francely, la tarea sería aprender, porque si yo no tengo las herramientas, las teorías o las diferentes experiencias que ya están plasmadas en las investigaciones yo sencillamente voy a seguir repitiendo lo que he estado haciendo y voy a seguir cometiendo los mismos errores, pero entonces el cambio estaría desde ahí, desde el docente asumiendo la diversidad

como algo positivo, algo natural, algo que puede enriquecer al grupo y un sentido de compromiso hacía los mismos estudiantes, hacia la labor docente, yo soy docente, soy maestro y como maestro tengo que ser el faro orientador de muchos estudiantes, entonces mi deber es prepararme para hacer un buen trabajo o mejorar lo que ya estoy haciendo.

Freddy. A ver, apoyo la noción de prepararse, de aprender y algo importante es que se dice que la escuela es el segundo hogar, si es el segundo hogar entonces debo prepararlo y hacer que mis métodos de enseñanza y la forma como los aplique deben potenciar estas habilidades, de ya no etiquetarlos porque son diferentes, sino de ver esas diferencias y potencializarlas como cualidades.

Elizabeth. Ustedes creen que deben mejorar con respecto al manejo de la diversidad?

Freddy. Si hay que mejorar totalmente.

Ruth. Sí.

Elizabeth. Me parece muy bien. Listo muchachos, muchas gracias por su tiempo, por sus palabras, ya les haré llegar cualquier pregunta o inquietud a su correo y si tienen a bien responderme se los agradezco.

Anexo 2. Transcripción de la entrevista a docentes practicantes IX semestre de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura Septiembre 10 del 2015

Elizabeth. Qué entienden por diversidad.

Karen. La diversidad para mí es un sinónimo de diferencia, entonces entiendo por diversidad que cada persona es diferente, todos no somos iguales y que esa diversidad hay que entenderla desde afuera, no el solo hecho de entender que somos diferentes sino que vivimos en una diversidad

Marilyn. Bueno para mí, la diversidad son cualidades distintas pero con el mismo valor que cualquier otra, o sea que todas son iguales pero sí tienen cambios de acuerdo a la persona, contexto, la motricidad que ella maneja; la diversidad no solo se refiere a dificultades, sino también a cualidades que otros tienen y que pueden ser aprovechadas.

Miguel. Bueno, diversidad, nuestro país, nuestro contexto es diversidad, somos todos y cada uno de los integrantes de la sociedad porque todos y cada uno tenemos una forma de pensar diferente, una forma de actuar diferentes, unas concepciones completamente diferentes a las de los demás, entonces diversidad es eso, el conjunto de personas que tenemos puntos de vista diferentes o similares en algo en común, pero no en todo.

Elizabeth. ¿Cuándo cree que hay diversidad en el curso?

Karen. Como lo dije anteriormente, siempre hay diversidad porque todos somos diferentes, sea de sexo, sea de raza, de color, de clases sociales lamentablemente porque si se miran en la institución las benditas clases sociales, entonces en todos los colegios, en todas las instituciones, en todos los grados hay diversidad así todos, en general, tengan un buen aprendizaje o algo así, todos son diversos.

Marilyn. Igual, pienso que siempre, hay diversidad cuando no se piensa igual, cuando no se actúa igual, o sea que siempre todas las personas actuamos totalmente diferente al otro, a veces si hay unificación en algunas cosas, en actividades, pero siempre va a haber un pensamiento totalmente diferente, entonces hay diversidad.

Miguel. Completamente, la diversidad desde que uno entra al aula de clase porque los parámetros de la sociedad de hoy en día son diferente a lo que sucedía hace cincuenta años cuando se trataba de somatizar a la persona y estigmatizar a un solo modelo, por eso en aquel entonces existían colegios solo de chicos y colegios solo de chicas donde generalmente se seguía un solo patrón, digamos conductual y personal, en cambio hoy en día encontramos chicos no solo con diversidad sexual, como lo decía la compañera, de religión de credo, etc., sino con diversidad también en torno al aprendizaje.

Elizabeth. ¿Cómo manejan ustedes la diversidad en un curso?

Karen. Pues, la base para manejar, en el caso de nosotros y de nuestro proyecto, ha sido el amor y la paciencia, o sea esa es la base de nosotros, porque en el curso que nosotros manejamos la diversidad es totalmente compleja, todos son muy diversos, ninguno se parece en nada, entonces lo único que hemos hecho es tener mucha paciencia, conocerlos muy bien a ellos, como se comportan en sus casas, en su colegio y el amor, con ellos es el cien por ciento amor y tolerancia.

Marilyn. Igual, aprovechando, sacando provecho de esa diversidad, como decía Karen, nosotros trabajamos con inclusión y ellos todos actúan diferente todos los días, no hay un día que actúen igual, entonces hay que aprovechar esa diversidad para acercarse a ellos y para que ellos encuentren esa confianza y lo vinculen a uno como alguien que lo va a ayudar a salir adelante, no como alguien que ve en la diversidad un problema, sino que los ayude y aproveche esas habilidades para enseñar a vivir, porque acá no se enseña teóricamente sino a vivir, desde la diversidad.

Miguel. Bueno, es una postura muy personal, donde pienso que uno tiene que ser muy abierto y tolerante a todas las manifestaciones que tengan los chicos y precisamente ser tan diferentes en nuestras perspectivas, en nuestras formas de vida, en nuestro pensamiento es lo que nos permite, lo que me permite a mí, aceptar y ver la diversidad sin ningún problema, ver a los chicos como personas precisamente, no como objetos sino como sujetos, como personas.

Se integran dos practicantes más.

Elizabeth. Luceny, tú que entiendes por diversidad.

Luceny. Para mi diversidad es tener en cuenta toda clase de problemática que pueda existir, distinto de manejar, porque no todo humano es igual a todos, entonces creo que en eso estoy enfatizando, en lo distinto que puede ser cada ser humano.

Luz. Por diversidad, los diferentes problemas que se pueden presentar tanto en el aula como en la vida personal y como también uno maneja esos problema y se afrontan, en especial acá en el aula, como se maneja eso, como se puede afrontar esa diversidad que ellos tienen, de los alumnos, por ejemplo en los problemas de aprendizaje o en la parte socioeconómica, pues todos los individuos, como dijo mi compañera, no son iguales, siempre tienen sus capacidades, cada quien tiene sus capacidades y toca ver cómo se maneja esa parte.

Elizabeth. ¿Cuándo crees que hay diversidad en un curso?

Luceny. La diversidad en un curso puede estar dada en distintas cosas, puede ser por, a veces es feo decirlo, el nivel económico en el cual puedan estar los niños, también puede estar en los problemas de aprendizaje que puedan tener, porque no todos van a ser iguales y también puede estar en como sea la institución y que dé la institución y también puede estar dada en la cuestión de la docencia, el personal docente y, pues yo creo, que en eso está la diversidad y además en

Colombia se supone que debemos trabajar ya con la diversidad y en todas las instituciones se debe trabajar con ese campo, pero pues aún se nota y ha habido, pues en el caso de nuestro colegio donde estamos haciendo la práctica, hay muchos estudiantes que tienen distintos problemas de aprendizaje que no solamente hay de los que están en el nivel normal de aprendizaje sino que hay otros y manejar esos estudiantes ha sido muy difícil pues no se ha encontrado o no sé, pues tal vez no ha habido formación aquí en la universidad para tratar esa clase de persona, por decirlo así, sino que ha tocado investigar por afuera, buscar nuevas cosas pues como para tratar de estar adaptados y adaptarse a estos estudiantes.

Elizabeth. ¿Tú que has hecho para manejar la diversidad en el curso?

Luceny. Pues buscar alternativas por afuera para tratar de ayudar, en sí es investigación personal. Siempre he tratado, ahora con nuestro proyecto se ha relacionado un poquito para tratar con eso, buscar información para tratar de adaptar a los niños y que sea todo en conjunto, que no haya exclusiones, tratar de hacer actividades y que incluyan a todos, y que los que tienen un problema distinto no se los haga ver tan apartados.

Elizabeth. Luz, ¿cuándo crees que hay diversidad en un curso?

Luz. Pienso los diferentes problemas y también el aislamiento de ciertos muchachos que presentan problemas, como en el caso que a nosotros ya nos ha pasado que no integran a los muchachos con los compañeros que supuestamente están normal y los apartan, entonces allí se genera como una discriminación; ahí miro que hay esa parte de diversidad y también o sea que no manejan eso, o sea los docentes no estamos capacitados para manejar ahora esa clase de relación o de dificultades que se presentan en la diversidad o sea como de comportamiento o de aprendizaje o de situación económica que afecta mucho.

Elizabeth. ¿Cómo manejas tú la diversidad en el curso?

Luz. Pues acá la manejamos entre las dos así, tratando de no excluir a los estudiantes sino de incluirlos en grupo, tratar de realizar actividades que también sean en grupal que no se sientan aislados y así, una serie de ejercicios así; el aprendizaje también tratando de manejarlo de acuerdo al ritmo que ellos manejan, usando trabajos, guías.

Elizabeth. Uno de los autores modernos que trabaja este tema de diversidad se apellida Etxeberría, este autor entre otras plantea aspectos que ustedes han dicho, él habla de la importancia de ver la diversidad como una fuente de enriquecimiento, es decir, todos somos diferentes y la idea no es etiquetar una persona, porque el etiquetar a alguien desvía la atención de la persona como persona y le queda la etiqueta, como el niño sobre quien dicen "ah, ese es el niño hiperactivo", dejar de ser niño y pasa a ser "el hiperactivo" y puede ser que tenga un talento, que sea bueno para el arte, pero nadie se va a dar cuenta de eso porque él es solo "el hiperactivo". Los autores modernos concuerdan mucho con lo que ustedes dicen: todos somos diversos, tenemos que aceptarnos y es en esa diversidad la que cada uno puede ser quien es, si todos fuéramos iguales no tendría mucho sentido nada. ¿Teniendo en cuenta este concepto de diversidad, se modifican en algo sus conceptos previos?

Luceny. Yo creo que todo lo que se pueda aprender a diario, o puedan haber nuevos conceptos o pueda escuchar de otra persona cosas nuevas, eso es enriquecimiento y es formación para uno, o sea con lo que uno se quede que aprendió está bien, pero que escuche, que investigue más, creo que eso le va ampliando mucho más sus conceptos.

Miguel. Concretamente concuerdo con la opinión de la compañera, somos personas en un constructo de aprender, siempre van a venir cosas nuevas para nosotros, no sabemos todo, no somos máquinas, entonces siempre cualquier aporte puede ser bien o mal tomado, pero siempre genera una forma de aprendizaje nueva para nosotros.

Luz. Esos aporte también nos podrían ayudar, o sea fuera de la academia, ver cómo ayudar y manejar en ese tipo de problemas que se presentan en el aula, o sea de allí uno ya parte para desarrollar un nuevo tipo de ejercicio para poderlos ayudar y que avancen en ese tipo de dificultades que se presente.

Elizabeth. Muy bien, gracias. ¿Durante el proceso de formación en la Facultad de Educación, qué les explicaron sobre diversidad.

Karen. No, o sea concepto como tal no, pues que yo me acuerde no, pero si han existido profesores que te han enseñado a tratar a las personas, que somos diversas todas, pero de igual manera y que nos han enseñado a tratar a las personas con amor, que nos han enseñado a tratarlas desde adentro, sin etiquetarlas, como tú decías, que nos han enseñado a mirar la esencia de las personas y no lo que son exteriormente, eso nos han enseñado, pero así como un concepto de que la diversidad es esto o aquello y que como debemos asumir eso, no.

Marilyn. No, en realidad el concepto como tal, no, que hemos tenido que aprender a través de la experiencia, sí, porque incluso en el mismo salón encontramos mucha diversidad y por eso muchas veces chocamos entre esa diversidad y por eso aprendimos el concepto desde la experiencia; hemos también tenido docentes que si nos hacen ver la diferencia desde las actividades que han planteado, más no nos han enseñado el concepto.

Miguel. Como tal, el concepto no ha sido aplicado para nosotros dentro de los planes curriculares que manejamos en la carrera, pero lo que dicen mis compañeras, la experiencia, el acercamiento al aula de clase, eso creo que fue base fundamental para nosotros darnos cuenta; como segundo ítem, como compañeros encontramos una gran cantidad de experiencias entre nosotros mismos como compañeros, de pensamientos, formas de ser y particularmente tomo en cuenta mi caso porque me considero como una persona que está en la predisposición a la diversidad y eso me hizo tener apertura precisamente aquí en

la Universidad, porque el ambiente que tenemos aquí en la Universidad es muy distinto al que se maneja en el colegio.

Elizabeth. Quieren agregar algo. ¿Les han dado clases sobre diversidad?

Luceny. De pronto tal vez lo han dicho pero solamente lo han dicho, ha pasado así y nunca se han detenido en el problemas.

Marilyn. La cuestión es que es un tema de los que los docentes no están capacitados para ese tema, ninguno docente, incluso los que trabajan con inclusión no están capacitados totalmente, de eso nos hemos dado cuenta y es un tema que debería ser tomado para todas las licenciaturas porque uno no sabe con qué tipo de estudiantes se va a encontrar y cuando uno se encuentra con ese choque, con esa diversidad, no sabe cómo manejarla muy bien porque no está instruido, no sabe nada del tema.

Luceny. Además en sí no hay una materia que haya de inclusión que hable acerca de esto, solamente lo toman y dicen hay que hacer estas cosas, tengan en cuenta algunos conceptos de autores que nos dan, pero nunca se detienen como a motivarlo en eso, sino que como ya se lo ha dicho, por experiencia.

Elizabeth. Cuando ustedes inician su práctica docente, ¿el profesor titular les explica que hay algún niño con discapacidad?

Luceny. Pues la verdad, en mi caso, como hemos tenido profesores distintos, no; hemos tenido que nosotros mismos darnos cuenta y preguntar qué es lo que le pasa, que clase de problema de aprendizaje tiene y si tiene algún problema de aprendizaje, nosotros investigarlos y tratar de plantear actividades para que se pueda ayudar, pues así sea poquito desde lo que uno se pueda hacer, ayudar.

Miguel. No me dijo y aparentemente no hay ninguna necesidad especial, pero como te comentaba en cuanto al aprendizaje, pero en mi salón, el saló que estoy

manejando actualmente, como son chicos de once, están en una edad adolescente, maduración sexual, noviazgos, peleas, etc., hay diversidad de otro tipo, que esa si está muy marcada y que no es necesario que nadie la diga sino que se nota a simple vista y también por las experiencias que uno ha tenido, los contactos que uno ha tenido también uno puede apreciar ese tipo de cosas.

Elizabeth. Ustedes sabían, cuando entraron a la práctica en Profesa, a qué se iban a enfrentar?

Marilyn. Si, precisamente buscamos ese colegio porque nuestra tesis está basada en la inclusión, entonces teníamos que encontrar esa población y empezamos a visitar lugares que poco a poco nos fueron dando idea de cómo se manejaba esa población.

Elizabeth. Cuando ustedes se enteran de que hay un chico o una chica con dificultades, ¿modifican su forma de enseñar para favorecerlo?

Luceny. Pues, digamos en nuestro caso, si hemos hablado entre las dos sobre qué podemos hacer, si lo hemos modificado porque hay mucha, nosotros no solamente tenemos, en cada curso hay un problema distinto, entonces tenemos en cada problema tenemos que hacer cosas distintas y no mirar solo a los que aparentemente son normales sino que también estar pendientes de los que no van al mismo ritmo, sino que tratar de, igual como a veces compartimos el curso, entonces mientras una está dictando la clase en general, la otra tiene que estar pendiente de los otros niños

Miguel. Bueno, yo anteriormente hacia práctica con niños de escuela también y ahí si eran casos específicos de discapacidades cognitivas, realmente cuando uno llega como practicante, los primeros encuentros llega con ganas de cambiar todo y de ayudar a todo mundo, pero que pasa, cuando uno ya se somete a la realidad, la carga de trabajo, la carga académica, ver a esos salones sobresaturados de gente, tener que atender a todo mundo, ciertamente uno descuida esa parte de

atender la necesidad especial y se centra más que todo en atender la necesidad general, básicamente conocimiento académico, o sea que yo diría que eso se hizo en principio pero después se descartó completamente.

Marilyn. Si, hemos aprendido a llevar a cada uno de los estudiantes, acá tenemos a favor que es personalizada, es más personalizada y tenemos ayudantes y podemos actuar con cada uno; sabemos que cuando un estudiante dice no, es no y que no lo podemos obligar a trabajar, entonces hemos sabido, antes era diferente, cuando recién entramos era no es que tiene que hacer la actividad, hasta que ya nos dimos cuenta que eso no era viable, entonces cambiamos nuestra manera de actuar y empezamos a ver que el estudiante llega solo, entonces si hemos cambiado los procesos de enseñanza que manejamos allá y de acercarlos, hemos tratado de meter más arte que teoría y eso vemos que les ayuda a ellos, entonces por eso cambiamos esa típica y tradicional forma de enseñar que no es para alguien con diversidad.

Elizabeth. Luz, ¿al preparar las clases ustedes tienen en cuenta los gustos y las habilidades de sus estudiantes?

Luz. Pues, partamos de acoplarnos a lo que percibimos de ellos, pero así de lleno de saber que les gusta y todo eso, no porque los temas a nosotros nos los dan es virtualmente, entonces toca ya de uno mismo aprender a conocer a los estudiantes y saber que les gusta y tratar de acoplarlos a eso, pero pues ya es muy difícil saber de cada quien el gusto porque son muchos.

Elizabeth. Miguel, ¿tú modifica las clases a los gustos y habilidades de los estudiantes?

Miguel. Sí, porque son adolescente y yo no me considero tampoco tan viejo, si acaso les llevo siete años, entonces aunque las circunstancias han cambiado, trato lo más posible de ajustarme a lo que a los chicos les gusta realmente porque como ellos están en unas edades entre los quince a diecisiete años, entonces uno

más o menos conoce la realidad que ellos frecuentan, que a ellos les gusta, entonces en parte sí, aunque uno no deja tampoco de lado, también por cuestiones de tiempo, por la asignación académica que a uno le asignan de allá, perdón la redundancia, que la clase magistral siempre va a estar presente, así uno trate de evitarla, es lo más utilizable y seguro dentro de un espacio académico.

Elizabeth. ¿Creen que hay falta de preparación en cuanto a las estrategias de manejo a la diversidad en el aula que da la Facultad de Educación?

Luceny. Sí, o sea totalmente, nosotros hemos en sí como curso por decirlo así, se ha hablado mucho de esto y se ha insistido hasta con el Decano se ha hablado, con los representantes, bueno con quien ha estado más cerca de eso, pero siempre han sido como que las ganas pero nunca nos han prestado atención y han dicho si hay que hacer esto, se necesita esto, pero a ustedes no les tocó y ya.

Elizabeth. ¿Tú te sientes preparada para manejar la diversidad en el curso?

Luceny. Pues, antes podría haberlo dicho que no, pero ahora con lo poquito que he ido conociendo por la práctica, no es que vaya a tener la que experiencia pero sí me siento como un poquito más adaptada para llegarle a la clase diversa, por decirlo así.

Elizabeth. ¿Crees que falta preparación por parte de la Universidad en diversidad?

Miguel. Completamente, nuestros ejes temáticos giran en torno a tres cosas: pedagogía, literatura y lingüística y entonces ¿dónde queda la parte humana? Nosotros siempre, como lo dice la compañera, hemos peleado por la inclusión de materias relacionadas con la psicología, porque sabemos que la psicología es una base fundamental sobre la diversidad y sobre el entender a la otra persona como persona precisamente, pero nuestras respuestas han sido siempre negativas y también respondiendo a la pregunta de si me siento preparado o no, te podría decir que para diferencias o diversidad cognitiva creo que me quedaría corto

realmente, si tratáramos sobre el tema de diversidad cultural, pienso que me siento un poco más preparado por mi perspectiva y por mi forma de ser.

Marilyn. Pienso que acá le hace falta a la Universidad contextualizarse más en la actualidad porque si ellos tuvieran en cuenta la realidad social que se está viviendo ahorita en el aula, se dieran cuenta de esa diversidad y que el docente debe estar preparado para enfrentarse, porque uno cuando llega al aula entra a ser parte de la diversidad y es ahí cuando uno se siente también sin la forma de actuar porque no ha tenido bases, yo sé que la academia es solo una base teórica, que solo nos da la teoría y nos la entrega para que nosotros desde la experiencia actuemos pero sí hace falta que acá lo hagan. Yo si me siento preparada para trabajar con diversidad realmente, pienso que es un campo en el que la paciencia es fundamental, por la experiencia pero no porque la Universidad me haya entregado materias, sino por la experiencia que he vivido en el colegio.

Karen. La verdad, ya en noveno semestre que estamos, nadie nos ha preparado para eso, nadie, no ha habido una materia en la que se incorporen esos temas, pero yo pienso en que más que existan las materias, que existan los temas para que nos preparen para eso, depende de cada profesor, pero pienso que el profesor que prepara a los futuros docentes debe ser un profesor humano, totalmente humano, cada uno de los profesores, entonces ahí cambiaría el modo de enseñar de cada uno de ellos, pero si tenemos profesores que son arrogantes, profesores que son prepotentes, profesores que se creen que lo saben todo y que hasta a uno mismo como docente lo tratan como de humillar y decirle no es que usted todavía no escriba, todavía no puede leer, usted todavía no comprende, entonces es difícil que nosotros a que salimos, a reproducir eso, lamentablemente; ya porque a nosotros nos ha tocado tanto y nos han sensibilizado tanto la experiencia que hemos tenido, que nos hemos ido por otro lado, pero que si nosotros nos rigiéramos de todo lo que nos han enseñado, no todos sino algunos, saliéramos a los pobres a tratarlos como algunas veces nos han tratado a nosotros, de chiste o de, entonces yo creo que antes de cambiar el currículum, de las pedagogías de las licenciaturas, la calidad de docentes que aquí tienen que

tener tiene que ser muy bien clasificados, las personas estamos como dijo el profesor anterior, estamos en una educación del postconflicto y vienen profesores más conflictivos, más arrogantes, entonces desde ahí tendría que cambiar, desde los profesores humanos que necesitamos nosotros para nosotros ser diferentes en este tiempo.

Elizabeth. Luz, ¿crees que te sientes preparada para con la formación que te dio la Facultad sobre diversidad?

Luz. No, para enfrentar esa clase de población no me siento preparada, porque aquí en la academia no nos han dado esas herramientas y, como mucho lo han expresado, no han habido materias que traten de eso, ni conceptos, ni cómo manejar este tipo de formación, entonces la verdad no me siento preparada para eso, ni cómo manejarla, en la práctica porque ya en la experiencia nos ha tocado manejar con eso, ya porque ya estamos ahí a tocado, entonces uno tiene que adaptarse y buscar recursos para poderlos ayudar, pero de la academia en sí, no.

Elizabeth. Esta es la última pregunta de sí y no. ¿Ustedes creen que deben mejorar en el manejo de la atención a la diversidad?

Todos responden que sí.

Elizabeth. Terminamos. Muchas gracias.

Anexo 3. Entrevistas escritas, docentes practicantes IX y X semestre.

Ruth
X Semestre

Un poco de mi trabajo

Estoy realizando una investigación histórica-hermenéutica, para esta es necesario tener historias de vidas, la idea es crear una memoria de los practicantes en esta época.

Consejos

En este ejercicio “mas es mejor” y se guardara privacidad, en caso de ser solicitada, a fin de que los participantes se sientan en la libertad de expresarse. Lee todos los puntos antes de responder para hacer un bosquejo mental de los temas que se trataran.

Testimonio de vida

Tú como personaje principal, cuéntame tú historia al realizar la práctica docente, ten en cuenta los siguientes puntos.

1) ¿Por qué te gusta ser profe?

- Cuando eres profesor sientes que tienes mucho para dar pero que no sabes cómo hacerlo, uno se enfrenta a la realidad desafiante que difícilmente se ve en la teoría, los teóricos y las estrategias didácticas que te enseñaron y aplicaste a tus mismos compañeros, son solo pincelazos del cuadro al que uno se enfrenta cuando es practicante. Ser responsable de enseñar y cuidar a más de treinta niños, me genero inseguridad, ansiedad, temor, aunque no debo desconocer la alegría y satisfacción que siento cuando finalmente veo los resultados del proceso reflejados en sus trabajos y exámenes, sentir que de alguna manera contribuí a esa pequeña vida me hace sentir que valió la pena pasar por todos esos sentimientos negativos.

2) Cuáles son los retos de ser practicante

- La gran cantidad de estudiantes
- La falta de preparación pedagógica (dominio de grupo)
- La cantidad y la diversidad de temas que uno tiene que investigar, diseñar la manera de enseñarlos, aplicarlos y evaluarlos.

3) Cuáles son las alegrías de ser practicante

-La alegría de ser practicante son los niños, ellos hacen que valga la pena el esfuerzo, la satisfacción de ver cómo van mejorando en el proceso.

4) Cuáles son los miedos de ser practicante

-Que el grupo se salga de control, que se distraigan y no te escuchen. Que pase algún accidente y que uno de ellos se lastime.

5) Cuáles son las fortalezas de ser practicante

-Quizá sean la creatividad de dictar la clase, a pesar de la escasa preparación realista de cómo enfrentarse al grupo, siento que uno llega con mas ideas nuevas para hacerlo que los mismos docentes que han trabajado por años, y diría que otra fortaleza es no sentir ese cansancio que los colegas de antaño podrían tener por la monotonía de la rutina, llegamos recién sacados de la fábrica, nuevos para ser utilizados, y por tanto el entusiasmo por ser docente es mayor.

6) Coméntame sobre la relación que hay entre el docente-titular y tu como docente-practicante

-Para mí fue muy positiva porque mi Docente- titular se convirtió en mi maestra para ser docente, me enseñó como manejar mi voz, como hacer dictados, rescato mucho el que ella me pidiera siempre una motivación para la clase, ese momento permite que los estudiantes se relajen y concentren desde el inicio de esta, (cantando, bailando, haciendo una adivinanza), también me enseñó como organizar la dinámica del aula y los tiempos que se deben dedicar a cada momento de la clase (la motivación, la socialización, el taller).

7) ¿Te encontrabas preparado para la planeación de clases?

-En teoría sí, pero la Docente- titular tuvo que darme una mayor orientación. En lo que respecta a formular estándares y competencias, aun me resulta confuso.

8) Cómo fue tu experiencia con la aplicación del modelo pedagógico institucional (PEI)

-Aun no tengo muy claro el modelo pedagógico del colegio, pero sé que para este es muy importante incentivar la creatividad de los niños, para ello desde el lenguaje lo realice incentivándoles a crear sus propios escritos.

9) ¿Tenias claridad sobre los modelos y procesos evaluativos?

-No tengo claridad en los modelos. Los procesos evaluativos los realice teniendo presente los trabajos y los resultados que estos iban generando en el proceso.

10) ¿Conoces la normatividad del MEN (Ministerio de Educación Nacional) sobre la forma de evaluación?

-No lo creo, a menos que se refiera a los tipos de evaluación que pueden y deben generarse dentro del aula como la evaluación, la heteroevaluación y la coevaluación.

11) ¿Qué estrategias aplicas para el manejo de disciplina en el aula?

-Creo que la mejor que llegue a manejar fue la modulación de la voz, aunque cuando llegue ya dentro del curso existía la regla de apuntar en el tablero al que se paraba o hablaba para interrumpir, y a ese estudiante se le mermaba el tiempo de recreo.

12) ¿Cómo fue la relación con los estudiantes?

-Muy buena, trate mucho de respetarlos, de no gritarles ni decirles palabras que los fueran hacer sentir mal, por ello siento que ellos me quieren, de hecho me hicieron obsequios y me escribieron cartas.

13) Encontraste en tu curso algún estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

-Si, un estudiante con déficit de atención y uno con dislexia.

14) Como identificaste a los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

-Supe del estudiante con déficit de atención porque la Docente- titular me lo informa y tras leer los escritos de Juan David identifique que posee dislexia.

15) Cuáles fueron los mecanismos de comunicación con los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

-Con los dos hablé en diversas ocasiones para que desarrollaran lo mejor posible sus actividades, para el niño con déficit de atención constantemente le recalqué que él era inteligente y que podía hacer las cosas, aunque reiteradamente me paseaba por su pupitre para ver como marchaban las cosas, y para Juan David, le recomendaba que escribiera despacio y que luego volviera a leer lo que había escrito.

16) Recibiste apoyo y orientación de parte de los docentes, directivos y padres de familia. Cuéntame

-La verdad casi no, la docente- titular gritaba y ridiculizaba al niño con déficit de atención, cuando él se atrasaba ella escribía en su cuaderno para ponerlo al día, pero mientras lo hacía decía en voz alta: “Despierte papito” “otra vez no atrasamos por él” “es que usted es muy dormido”, y con Juan David sencillamente le calificaba mal y él continuaba cometiendo los mismos errores.

Francely
X Semestre

Un poco de mi trabajo

Estoy realizando una investigación histórica-hermenéutica, para esta es necesario tener historias de vidas, la idea es crear una memoria de los practicantes en esta época.

Consejos

En este ejercicio “mas es mejor” y se guardara privacidad, en caso de ser solicitada, a fin de que los participantes se sientan en la libertad de expresarse. Lee todos los puntos antes de responder para hacer un bosquejo mental de los temas que se trataran.

Testimonio de vida

Tú como personaje principal, cuéntame tú historia al realizar la práctica docente, ten en cuenta los siguientes puntos.

1) ¿Por qué te gusta ser profe?

- La expectativa es muy grande al saber que uno se enfrenta a algo nuevo, donde no aplica las pautas o los diferentes modelos que enseñan en la universidad, es algo totalmente diferente, puesto que tienes que enfrentarte tu solo con unas personas que poseen diferentes mundos, diferentes pensamientos y diversas actitudes. En general es una experiencia fabulosa y es ahí donde te das cuenta si estas preparada o no para ser una verdadera docente.

2) Cuáles son los retos de ser practicante

- Existen muchos la verdad, pero los retos se imponen cada día cuando te enfrentas en el salón desde el momento que ingresas hasta el momento que culminas tus clases. Desde el principio se ponen pautas para tener una buena y clara comunicación entre el estudiante y practicante docente, lo importante aquí es saber relacionarse con el alumnado, sin olvidar que son seres humanos que sienten, piensan y actúan de diferente manera.

3) Cuáles son las alegrías de ser practicante

- Todas en realidad, sientes satisfacción al sentirse querido por los estudiantes, al sentirse respetado y valorado. Por otro lado las alegrías de saber que hiciste bien tu trabajo el de enseñar no basándose en una metodología tradicionalista, por el contrario tomando como referente la vida y situaciones de cada uno de los estudiantes.

4) Cuáles son los miedos de ser practicante

- Muchos, ya que no sabes a que te vas a enfrentar a título personal me imaginaba que mis estudiantes de grado octavo en aquella época ahora once que no iban aceptarme, se aburrirían de mis clases, o simplemente no me ganaría su respeto.

5) Cuáles son las fortalezas de ser practicante

- Te vuelves un ser autónomo, capaz de tomar tus propias decisiones
- Te vuelves un líder
- Aprendes a controlar un grupo
- Te conviertes más que un maestro en un amigo para ellos.
- Se trata de innovar, de hacer cosas nuevas para q no se convierta la clase en una aburrida o tradicionalista.

6) Coméntame sobre la relación que hay entre el docente-titular y tu como docente-practicante

- Realmente la relación entre mi docente titular es buena o lo fue en su momento. Siempre tuve apoyo por parte del docente, brindándome su confianza, su tiempo cuando lo era pertinente y necesario, jamás intervenía en mis clases dejándome plena libertad para desarrollarlas a mi gusto y a mi manera. Eso hasta hace unos meses, desde hace un mes por cuestiones de la secretaria de educación cambie de docente acompañante, de igual manera es muy gentil, y respetuosa lo único que ahora ella está presente en el salón de clase, visualizando que todo salga bien, aclaro jamás interviene en las clases faltándome al respeto o cosa parecida.

7) ¿Te encontrabas preparado para la planeación de clases?

- No realmente fue algo innovador para mí, puesto que a pesar que en la universidad nos dan las bases para preparar las clases, no utilizan la misma “formula” y para eso se tiene que analizar al grupo con el que se va a trabajar porque no se puede implementar una estrategia que los aburra o que la clase se convierta tediosa. Realmente con el paso del tiempo que se aprende a planear una clase.

8) Cómo fue tu experiencia con la aplicación del modelo pedagógico institucional (PEI)

- Realmente no tuve oportunidad de conocer el PEI de la institución donde me encontraba realizando la práctica docente, pero si tuve conocimiento del modelo que llevaba la institución en este caso MODELO PEDAGOGICO ACTIVO-HUMANISTA.

9) ¿Tenias claridad sobre los modelos y procesos evaluativos?

- La verdad no, fue en segundo periodo del año electivo 2014 que pude visualizar y entender el modelo de evaluación de la institución, y donde pude aplicar lo presentado por el establecimiento educativo.

10) ¿Conoces la normatividad del MEN (Ministerio de Educación Nacional) sobre la forma de evaluación?

- Si he leído sobre los procesos evaluativos, aclaro que no los aprendí en la universidad tuve que hacerlo por mi propia cuenta.

11) ¿Qué estrategias aplicas para el manejo de disciplina en el aula?

- Trato de ser no tan conductista, la estrategia es hablar con ellos hacerles entender que es difícil estar frente a un grupo numeroso de estudiantes, e incluso cuando tienen alguna exposición hago lo mismo y pongo como ejemplo el estar hablando con algún estudiante para que se den cuenta que no es nada cómoda ni grata la situación.

12) ¿Cómo fue la relación con los estudiantes?

- Desde un principio fue buena, y poco a poco fue convirtiéndose en excelente; mi estrategia radicó en ponerme en el lugar de los estudiantes, en tratar de entenderlos, darles oportunidad que se expresen, pero también en ponerles ejemplos de la vida a la que se van a enfrentar cuando salgan del colegio, en hacerles ver que no es nada fácil. Hasta el momento todo marcha bien, claro está que como en todo salón de clases hay discusiones y peleas, pero para eso existe un dialogo entre maestro estudiante y ellos saben que siempre estoy dispuesta a escucharlos.

13) Encontraste en tu curso algún estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- La respuesta es sí, la mayoría de los chicos (sexo masculino) no tienen buena disciplina, y se distraen con gran facilidad, en cuanto a los problemas de aprendizaje, encontré uno en particular que por los síntomas no he logrado identificar pero según versiones del estudiante siempre ha tenido dificultades en la escritura como por ejemplo supresión de palabras o grafías. Desde que ingresó a grado sexto ha tenido este problema que nadie se ha tomado la molestia de prestar atención para determinar qué problema de aprendizaje posee.

14) Como identificaste a los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- A través de la observación pude identificar este tipo de capacidades, y con el estudiante lo identifique por medio de un ensayo que se realizó en clase de uno de los temas del plan de aula.

15) Cuáles fueron los mecanismos de comunicación con los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Los mecanismos de comunicación realmente no fueron de gran esfuerzo simplemente se implementó el dialogo haciéndoles ver que no es pertinente ni agradable la indisciplina. Y en cuanto al chico con su problema escritural le hice ver que tenía una dificultad explicándole que esto no es un juego o una simple distracción.

16) Recibiste apoyo y orientación de parte de los docentes, directivos y padres de familia. Cuéntame

- Cuando ingrese a la institución a realizar mi práctica docente si recibí orientaciones claras por parte de los directivos, en especial la coordinadora del plantel educativo, seguido del docente titular. Así poco a poco fui cogiendo experiencia dentro de este ámbito.

Fredy

X Semestre

Un poco de mi trabajo

Estoy realizando una investigación histórica-hermenéutica, para esta es necesario tener historias de vidas, la idea es crear una memoria de los practicantes en esta época.

Consejos

En este ejercicio “mas es mejor” y se guardara privacidad, en caso de ser solicitada, a fin de que los participantes se sientan en la libertad de expresarse.

Lee todos los puntos antes de responder para hacer un bosquejo mental de los temas que se trataran.

Testimonio de vida

Tú como personaje principal, cuéntame tú historia al realizar la práctica docente, ten en cuenta los siguientes puntos.

1) ¿Por qué te gusta ser profe?

- Ser practicante es una experiencia muy diferente a la que podríamos imaginar, por un lado la carga académica que nos dan es muy cargada, a que me refiero los docentes titulares ven el practicante un muchacho del servicio, le mandan a fotocopias, traer guías, incluso a traer el tinto, y eso frustra a cualquiera, por otro lado la experiencia que se gana con estos pininos de practica demuestran el valor de ser docente y la verdad se siente una felicidad muy grande conocer esas vidas y tratar de dejarles algo, el ser practicante deja muchos cosas que mejorar algún día ejerciendo la docencia.

2) Cuáles son los retos de ser practicante

- los retos que enfrentamos son muchos, el manejo de la disciplina es fundamental para iniciar el que hacer docente; particularmente de mi parte se cambio la perspectiva de ser el maestro buena gente, la verdad para manejar disciplina se debe tener liderazgo y hacerlo notar, me explico, con un tono fuerte demostrar que se maneja la clase sin llegar al grito.

Otro reto importante es el manejo de la temática, como docentes se debe preparar la clase y con mucho esfuerzo, pero al momento de poner en práctica las teorías aprendidas se olvidan, ya sea por el miedo a enfrentarse a esos niños o simplemente por defraudar a la docente titular.

Finalmente desde mi experiencia el ser evaluado por la docente titular es muy importante, de aquí los métodos de enseñanza fracasen culminando en mala nota para el practicante.

3) Cuáles son las alegrías de ser practicante

- Creo que la mayor alegría que se encuentra al ser practicante es el cariño de los niños, su inocencia es la mayor alegría que podemos ganar como docentes en entrenamiento.

4) Cuáles son los miedos de ser practicante

- Los miedos de ser practicantes son muchos; el miedo al fracaso, es decir que se explique un tema y a la hora de evaluarlo nadie sepa responder, otro miedo importante es el miedo escénico, a pesar de manejar el estrés debe ser muy diferente enfrentarse a varios cursos, he aquí el manejo de la disciplina es primordial, y el mayor miedo de todos es arruinar la infancia de los niños, un regaño con una mala actitud pueden destruir la infancia de los estudiantes y como futuro docente me daría muy duro.

5) Cuáles son las fortalezas de ser practicante

- Las fortalezas de ser practicante, como practicantes muchas veces tenemos la facultad de aplicar los conocimientos aprendidos, nuevas teorías, didácticas, pero no siempre las cosas salen como queremos, otra fortaleza es que somos reconocidos por nuestros estudiantes como docentes y eso es muy reconfortante.

6) Coméntame sobre la relación que hay entre el docente-titular y tu como docente-practicante

- Como practicante el poder cuadrar mis horarios fue un poco complicado, pensé que iba a manejar un curso en particular, pero no fue así maneje 3 cursos de tercero en mi practica y tuve 3 docentes titulares, generalmente con las tres maneje buena comunicación, y si tuve mis regaños o sugerencias, sobre todo con la docente del curso 3-3, ella tenía un buen temperamento pero era muy exigente con la temática, siempre pedía que se renovara el método elegido para manejar la clase y la disciplina, con las dos docentes restantes la relación fue muy buena, con algunas cosas por corregir pero me lleve unas nuevas amistades.

7) ¿Te encontrabas preparado para la planeación de clases?

- Planear clase requiere de tiempo, y si el planear clase se convirtió en un pequeño obstáculo en la práctica, el planear algo conlleva preparación y el enfrentarse cada día planear clase fue difícil, sobre todo porque la planeación exigía dedicación y tiempo que contrastaba con la universidad y el trabajo.

8) Cómo fue tu experiencia con la aplicación del modelo pedagógico institucional (PEI)

- Regirse por modelos fue muy difícil, sobre todo porque como futuros docentes esperamos manejar nuestro propio modelo pedagógico, el tener que seguir unas normas fue muy frustrante en cuanto a que los modelos de enseñanza se quedaban en el papel y no se aplicaron.

9) ¿Tenías claridad sobre los modelos y procesos evaluativos?

- Como practicante, tuve la facilidad de tener el modelo pedagógico de la institución educativa, en él se encontraban cuáles eran las temáticas y la forma de evaluación, pero por falta de tiempo algunas cosas quedaron inconclusas, dejando un vacío en el proceso de práctica.

10) ¿Conoces la normatividad del MEN (Ministerio de Educación Nacional) sobre la forma de evaluación?

- Según se las instituciones están en la facultad de diseñar sus propios modelos de evaluación con el fin de enriquecer y fortalecer el proceso evaluativo, todo en aras de mejorar la educación en Colombia.

11) ¿Qué estrategias aplicas para el manejo de disciplina en el aula?

- Como primera medida se adoptó el alzar la voz en momento que se requería, como esto causaba un poco de dolor a la garganta se optó por manejar un sistema de puntos, se dividió los cursos en filas cada fila tenía la responsabilidad de portarse bien, si alguien comenzaba a molestar eran los propios estudiantes quienes manejaban su disciplina, el tablero se manejaba por puntos y cada punto negativo representaba una décima menos en la calificación.

12) ¿Cómo fue la relación con los estudiantes?

- Como en todo, la relación con la mayoría de estudiantes fue buena, me gane el cariño de los niños, aunque siempre hay excepciones sobre todo cuando éstos se ponen insoportable y se debe tomar decisiones radicales como castigarlos con la salida del salón, fue algo muy duro que tuve que afrontar una vez y fue muy duro.

13) Encontraste en tu curso algún estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Encontré estudiantes con déficit de atención, dislexia y retardo mental.

14) Como identificaste a los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Principalmente note que algunos estudiantes no seguían las indicaciones administradas, con las conversaciones con la maestra me di cuenta que existían estos problemas por observar la historia clínica de estos niños.

15) Cuáles fueron los mecanismos de comunicación con los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Trate de manejar un tipo de comunicación especial, es decir las actividades no eran las mismas para estos chicos, sobre todo poner más atención a como respondían los talleres propuestos, se manejaban las actividades de tipo icónico.

16) Recibiste apoyo y orientación de parte de los docentes, directivos y padres de familia. Cuéntame

- Sinceramente la orientación por parte de los docentes a estos niños y como practicante fue nula, claro la docente pedía más atención a estos casos pero ninguna indicación hacia el proceso de enseñanza, fue muy frustrante tratar de hacer algo sin tener las bases para intentarlo.

Jimmy

X Semestre

Un poco de mi trabajo

Estoy realizando una investigación histórica-hermenéutica, para esta es necesario tener historias de vidas, la idea es crear una memoria de los practicantes en esta época.

Consejos

En este ejercicio “mas es mejor” y se guardara privacidad, en caso de ser solicitada, a fin de que los participantes se sientan en la libertad de expresarse.

Lee todos los puntos antes de responder para hacer un bosquejo mental de los temas que se trataran.

Testimonio de vida

Tú como personaje principal, cuéntame tú historia al realizar la práctica docente, ten en cuenta los siguientes puntos.

No hay límite en extensión.

1) ¿Por qué te gusta ser profe?

- Contare que se siente ser practicante, ser practicante no es muy cómodo, generalmente estas bajo mucha presión y supervisión, tanto del docente acompañante, el rector, el supervisor de la universidad y los padres de familia, sin embargo el entusiasmo, la responsabilidad y la pasión a la disciplina docente vence a todos los temores, logrando así tener un óptimo desempeño en la práctica pedagógica desde mi experiencia, logre la total confianza, con los entes de poder del colegio, tanto directivos docentes y padres de familia, de la misma manera entable un envidiable vínculo con mis estudiantes.

Mi práctica docente fue muy curiosa. Desde el comienzo, empecé a ejercerla en el colegio nuestra señora del Carmen, donde estuve aproximadamente dos semas, no hice docencia, sino planeación del año escolar por lo que aprendí mucho en relación a formatos, mayas curriculares, conductos regulares, plan de estudios, etc. tanto que hice trabajo extra con la docente jefa del área. Mi salida se debió en el momento de reglamentar los horarios escolares. Ya que la institución trabaja por ciclos y se cruzaban rotundamente con los horarios de la universidad, sin embargo socialice bien y este año me han llamado a dictar clases hora cátedra de refuerzo, pero por razones que desconozco se ha cancelado ese curso por lo que mi participación como docente en ese colegio está pendiente.

Seguidamente fui aceptado en una institución de carácter privado la Casita de Belén que necesitaba un practicante, para grado tercero. Sin embargo en el momento de dar mi clase fui sorprendido por otro practicante para dictar mi clase,

por lo que se generó un conflicto con la rectora de la institución. Pues iban a sacar al anterior practicante y dejarme a mí, afortunadamente hable con la profe de segundo cuadrando un horario alterno que se adapte a los días de clase que tenía en la universidad. Lo que salvo al otro practicante en grado tercero. en segundo, me dieron la oportunidad de que yo mismo hiciera el plan de estudios para la materia de castellano que iba a desarrollar y la maneje según yo vea conveniente. Me dieron total libertad para planear ejecutar y calificar la materia, mi programa fue aceptado pero tenía que parcelar los planes de clase y consignar en ellos todo lo que pensaba hacer, como los demás profesores. Tiempo después el practicante de grado tercero renunció sin avisar a nadie. En la reunión de docentes recuerdo que se disculpaban con migo porque había mostrado responsabilidad, pero la institución ya no iba a recibir más practicantes por lo ocurrido con el practicante de grado tercero. Estaba en una situación muy incómoda.

Mi docente acompañante también renunció a mitad de año, por presión de los padres de familia. Mi grupo de estudiantes seguían siendo muy cordiales con migo, así como los padres e familia con quienes trataba. Pero llegue a temer a que en algún momento me pudieran sacar de la institución.

Con la llegada de la nueva profesora, sentí mucha inseguridad ya que era más alegre y espontanea que la anterior, todas mis clases de principio a fin estuve con las docentes titulares del grupo quienes me supervisaban todo lo que hacía en clase, sin embargo ellas me pedían perdón por que eran las que hacían indisciplina o interrumpían mi clase. En algunas ocasiones tuve mis clases solo con mis estudiantes, a pesar de que estaba ya acostumbrado a la compañía de la docente esas clases fueron muy chéveres y provechosas para mi independiente formación docente.

A mitad de año instalaron cámaras y parlantes en los salones de clase, fue molesto ya que me sentí como si estuviera haciendo las cosas mal, las rectora pretendía supervisar a todos los docentes y observar a los estudiantes, nos exigieron al máximo el manejo de grupo.

Finalmente termine mi practica en esa institución, la rectora demostró su cariño con migo invitándome a paseos y banquetes especiales con los docentes, y los docentes de la institución me invitaron a fiestas y salidas en las noches, fortaleciendo así nuestra convivencia en la institución. Con mis estudiantes fui imparcial recuerdo las palabras de mi docente acompañante,, “ya lograste tener un vínculo con ellos” por lo que algunas de las niñas me hacían cartas, y me daban abrazos. de afecto. Yo mantuve mi posición neutral, y espero haber contribuido un poco en la formación de esos niños.

2) Cuáles son los retos de ser practicante

- Simpatizar con los docentes de la institución y sus estudiantes, El manejo de grupo.

3) Cuáles son las alegrías de ser practicante

- El cariño de los estudiantes, sus buenas notas. Que la institución reconozca el esfuerzo que uno hace.

4) Cuáles son los miedos de ser practicante

- Los horarios cruzados con las clases de la universidad. Que algún niño se golpee por accidente.

5) Cuáles son las fortalezas de ser practicante

- Que hay motivación y energía para afrontar los retos.

6) Coméntame sobre la relación que hay entre el docente-titular y tu como docente-practicante

- Mi docente titular o acompañante, estuvo conmigo en casi todas mis clases siempre me calificó excelente en mi evaluación docente. Fue muy respetuosa aun cuando me interrumpía la clase, me invitó a restaurantes, fiestas, y siempre me decía que yo era un bálsamo para toda su carga académica.

7) ¿Te encontrabas preparado para la planeación de clases?

- No.. en ningún momento pero aprendí hacerlas según como las exigía la institución educativa.

8) Cómo fue tu experiencia con la aplicación del modelo pedagógico institucional (PEI)

- Me llamaban mucho a esas capacitaciones pero no asistí a todas, al final no entendí nada de eso... aunque participaba, y leía esos documentos, pero nunca me pusieron problema por la aplicación de un modelo pedagógico determinado.

9) ¿Tenias claridad sobre los modelos y procesos evaluativos?

- Desde mi formación si ,, pero desde la visión del colegio no mucha..

10) ¿Conoces la normatividad del MEN (Ministerio de Educación Nacional) sobre la forma de evaluación?

- Si.

11) ¿Qué estrategias aplicas para el manejo de disciplina en el aula?

- Motivación, cooperación, actividades motrices, dinámicas, trabajo mucho trabajo, si se salen de control, Sicología inversa, amenaza indirecta, lo envié al coordinador de disciplina, solo me paso una vez. Y eso que la profe insistió a que lo lleve al coordinador de disciplina. Esto funciona.

12) ¿Cómo fue la relación con los estudiantes?

- Excelente,, mucho cariño por parte de ellos muy colaboradores..

13) Encontraste en tu curso algún estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Si uno con apraxia.

14) Como identificaste a los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Por lo general se presentó el déficit de atención, por lo que tenía que ser muy práctico a la hora de dar mi clase con mucha creatividad. Uno se da cuenta cuando los estudiantes están distraídos, aburridos, cansados,, hay que ser muy observador, nomas.. el psicólogo también me dio información de los estudiantes que poseían algún problema como en el caso de la apraxia.

15) Cuáles fueron los mecanismos de comunicación con los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Normal... a uno le fluye... en el momento porque eso se presenta a veces de forma inesperada, fui muy comprensivo, hay que ser creativo y ganarse la

confianza del educando. Con el niño de apraxia, fue muy difícil, el psicólogo ayudo.. un poco para que el niño haga algo,, lo valore de forma subjetiva, y en comportamiento y algunos trabajos los realizo en casa, saco buena nota en mi materia pero al final no lo internaron en centro especial para ese coso.

Otro estudiante que presento déficit de atención requería trabajo con el sicólogo y evolución diferente, sin embargo los padres de familia no aceptaron, por lo que pidieron que se lo valore como un niño normal, al final perdió el año.

Si los padres de familia no aceptan que sus hijos tienen algún problema es imposible hacer algo para ayudarlos.

16) Recibiste apoyo y orientación de parte de los docentes, directivos y padres de familia. Cuéntame

- Apoyo muy poco .. más bien nada, pero si recibimos orientación de el psicólogo nos orientaba en las capacitaciones. Y nos ponía a leer e investigar.

Karen

IX Semestre

Un poco de mi trabajo

Estoy realizando una investigación histórica-hermenéutica, para esta es necesario tener historias de vidas, la idea es crear una memoria de los practicantes en esta época.

Consejos

En este ejercicio “mas es mejor” y se guardara privacidad, en caso de ser solicitada, a fin de que los participantes se sientan en la libertad de expresarse.

Lee todos los puntos antes de responder para hacer un bosquejo mental de los temas que se trataran.

Testimonio de vida

Tú como personaje principal, cuéntame tú historia al realizar la práctica docente, ten en cuenta los siguientes puntos.

1) ¿Por qué te gusta ser profe?

- En realidad no fue por gusto que me enrollé en este tema, la profesión no era de mi agrado, lo hice por buscar una salida y estudiar algo, a como dé lugar. En este momento te puedo decir que me gusta ser profe, por la simple razón de que me gusta ayudar a los demás, especialmente a los niños, guardo en mí una extrema sensibilidad que hace que me preocupe el bienestar de ellos y además tengo la característica del inconformismo, lo que hace que quiera cambiar algo (así sea mínimo) de todo lo que nos rodea actualmente, empezando desde la educación, y la desigualdad que esta promulga en nuestro país.

2) Cuáles son los retos de ser practicante

- El reto más grande es enfrentarse a los estudiantes sin una buena preparación.

3) Cuáles son las alegrías de ser practicante

- La satisfacción que tengo, es que a pesar de no tener títulos académicos y especializaciones, he podido desenvolverme y generar empatía con la clase de estudiante que manejo.

4) Cuáles son los miedos de ser practicante

- El miedo que tengo, es no saber lo suficiente, y si supiera lo suficiente, el miedo sería el de no poder trasmitirlo efectivamente.

5) Cuáles son las fortalezas de ser practicante

- Creo que al practicar, puedes equivocarte; porque se está aprendiendo.

6) Coméntame sobre la relación que hay entre el docente-titular y tu como docente-practicante

- La relación que tengo es muy buena, lo asocio a que somos contemporáneos y somos muy parecidos en nuestras actitudes y comportamientos, además que es una persona abierta y con mucha sensibilidad.

7) ¿Te encontrabas preparado para la planeación de clases?

- No, no rotundo, hasta ahora es complicado.

8) Cómo fue tu experiencia con la aplicación del modelo pedagógico institucional (PEI)

- Lamentablemente no conozco de fondo el PEI de la institución.

9) ¿Tenias claridad sobre los modelos y procesos evaluativos?

- Sobre los modelos sí, pero sobre los procesos evaluativos no.

10) ¿Conoces la normatividad del MEN (Ministerio de Educación Nacional) sobre la forma de evaluación?

- No. En realidad no la he necesitado hasta el momento.

11) ¿Qué estrategias aplicas para el manejo de disciplina en el aula?

- El amor y la paciencia.

12) ¿Cómo fue la relación con los estudiantes?

- La relación por lo general se mantiene en buenas condiciones, hay excepciones.

13) Encontraste en tu curso algún estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- No respondió.

14) Como identificaste a los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- No respondió.

15) Cuáles fueron los mecanismos de comunicación con los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- No respondió.

16) Recibiste apoyo y orientación de parte de los docentes, directivos y padres de familia. Cuéntame

- No respondió.

Luceny
X Semestre

Un poco de mi trabajo

Estoy realizando una investigación histórica-hermenéutica, para esta es necesario tener historias de vidas, la idea es crear una memoria de los practicantes en esta época.

Consejos

En este ejercicio “mas es mejor” y se guardara privacidad, en caso de ser solicitada, a fin de que los participantes se sientan en la libertad de expresarse.

Lee todos los puntos antes de responder para hacer un bosquejo mental de los temas que se trataran.

Testimonio de vida

Tú como personaje principal, cuéntame tú historia al realizar la práctica docente, ten en cuenta los siguientes puntos.

No hay límite en extensión.

1) ¿Por qué te gusta ser profe?

- Primero que todo es algo que desde niña me soñaba con esto y es por vocación, además porque el enseñar es una labor muy bonita porque el profesor es que forma a todas las profesiones, es decir la ilusión de participar en el futuro de la sociedad. Además educar es una tara de amor de mucho amor.

2) Cuáles son los retos de ser practicante

- En realidad muchos porque a veces te tiran al ruedo y te dejan sola y tu debes enfrentar a un grupo que si te mira con miedo y desconfianza, tal vez se te pueda convertir en algo muy difícil, es por eso que como frase de cajón la primera impresión cuenta mucho, además de cierta forma lo la teoría es muy distinta a la práctica, pues la formación que le hacen en la universidad varia, mucho de lo que toca enfrentarse en la realidad.

3) Cuáles son las alegrías de ser practicante

- Causa mucha satisfacción el hecho de que digan profesor y que toda la comunidad te respete y te trate de la misma forma como lo hacen con todos, además de que tus estudiantes confíen en ti y te agradezcan, que te den sus muestras de cariño y eso no lo puedes comparar con nada. Ver los avances de tus estudiantes te da pie a seguir adelante o cuando ves sus ojos brillantes cuando entienden algo.

4) Cuáles son los miedos de ser practicante

- Creo que sería enfrentarte a una situación x o y, no sepas como manejarla, que la calidad de tu trabajo no sea buena, es decir de algo que te pregunten los estudiantes y no sepas contestar, o que no comprendan lo que deseas transmitir, o de ser injusto a la hora de calificar.

5) Cuáles son las fortalezas de ser practicante

- La búsqueda de nuevas estrategias y modos de dictar tu clase con el fin de lograr tus objetivos, conocer o informarte acerca de las situaciones que están pasando los estudiantes.

6) Coméntame sobre la relación que hay entre el docente-titular y tu como docente-practicante

- La relación es muy buena el docente titular me ha brindado todo el apoyo que he necesitado, además que me ha dado estrategias para poder dictar las clases, ha sido de gran ayuda en este proceso ya que con sus estrategias he aprendido mucho más para llegarle a los estudiantes y manejar un aula.

7) ¿Te encontrabas preparado para la planeación de clases?

- No sabia como hacerlo, como comenzar ni como finalizar, pero con la observación y con la teoría dada pude hacerlo, y sé que tengo que manejar unos momentos a lo hora de dar mi clase.

8) Cómo fue tu experiencia con la aplicación del modelo pedagógico institucional (PEI)

- Sé que en la institución hay un modelo que los rige, pero la verdad no es que este muy marcado en eso, se utilizan muchas cosas de otros modelos, así que no ha sido difícil.

9) ¿Tenias claridad sobre los modelos y procesos evaluativos?

- Conocía algo por las teorías, pero ya en la práctica dista mucho de lo que crees saber.

10) ¿Conoces la normatividad del MEN (Ministerio de Educación Nacional) sobre la forma de evaluación?

- Si la formas de evaluación se debe hacer por procesos, inicialmente una evaluación diagnostica, luego formativa y finalmente sumativa.

11) ¿Qué estrategias aplicas para el manejo de disciplina en el aula?

- Una de los estrategias es primero llamado de atención, segundo lo anoto en el tablero, trabajo pedagógico y si sigue llamar a padres de familia (a este punto no he llegado)

-Contabilizar los minutos de indisciplina y sumarlos al final de la clase para que los repongan.

12) ¿Cómo fue la relación con los estudiantes?

- Al principio los niños te prueban entonces tienes que saber llegar marcando desde el inicio unas ciertas reglas. En general la relación con los niños ha sido muy buena he sentido el aprecio y cariño que me tienen.

13) Encontraste en tu curso algún estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- En los cuatro años de práctica incluyo la observación he tenido distintos casos como disgrafía, déficit de atención, hiperactividad, indisciplina, audición, autismo, retardo mental, albinismo.

14) Como identificaste a los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Me tuve que dar cuenta por si sola porque nadie supo dar respuesta a lo que tenían, y con lo poco que conocía de esto lo pude identificar, además porque estos estudiantes no estaban al mismo nivel de los demás, y de cierta forma estos niños no se les ha prestado la atención que necesitan y pasan desapercibidos.

15) Cuáles fueron los mecanismos de comunicación con los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Pues tratar de acercar hablar con ellos de lo que les gusta o no y según eso llevarles actividades aparte para ser resueltas con mi acompañamiento.

16) Recibiste apoyo y orientación de parte de los docentes, directivos y padres de familia. Cuéntame

- El apoyo o la orientación se dio porque lo busque y quise de cierta forma aportar un granito de café para que los niños no se sientan excluidos, comente los casos y les dije que cual podrían ser las actividades que puedo adaptar para estos niños y también fue porque investigue un poco por mi propia cuenta.

Luz

X Semestre

Un poco de mi trabajo

Estoy realizando una investigación histórica-hermenéutica, para esta es necesario tener historias de vidas, la idea es crear una memoria de los practicantes en esta época.

Consejos

En este ejercicio “mas es mejor” y se guardara privacidad, en caso de ser solicitada, a fin de que los participantes se sientan en la libertad de expresarse.

Lee todos los puntos antes de responder para hacer un bosquejo mental de los temas que se trataran.

Testimonio de vida

Tú como personaje principal, cuéntame tú historia al realizar la práctica docente, ten en cuenta los siguientes puntos.

1) ¿Por qué te gusta ser profe?

- Ser docente no es un reto fácil, pero es la profesión que me gusta ya que a través de mis pocos saberes puedo aportar un granito de arena para poder mejorar un poco la educación y poder interactuar con los niños que es campo que mejor me gusta ya que con ellos se puede aprender cosas nuevas de esta época.

2) Cuáles son los retos de ser practicante

- Pienso que uno de los retos de ser practicante es enfrentarse a la realidad sin saber cómo manejar un grupo y sin tener experiencia. Otro de los retos es enfrentarse a una comunidad educativa con dificultades como estudiantes con problemas de aprendizaje, físicos y cognitivos, etc. Y no saber cómo tratarlos ni como impartir los conocimientos.

3) Cuáles son las alegrías de ser practicante

- Las alegrías de ser docente es ver como en esa realidad me puedo dar cuenta de mi verdadera vocación de ser docente y poder compartir con los estudiantes conocimientos y poder aprender más de ellos y de las realidades que ellos enfrentan.

4) Cuáles son los miedos de ser practicante

- Uno de los miedos de ser practicante es no poder impartir conocimientos de una forma adecuada y didáctica donde los estudiantes no se aburran y puedan entender, otro de los miedos es no poder manejar el grupo y no poder solucionar los posibles problemas que se presenten dentro del aula.

5) Cuáles son las fortalezas de ser practicante

- Poder implementar recursos para estimular el aprendizaje en los alumnos, poder adecuar y mejorar las estrategias de enseñanza y generar nuevos espacios de aprendizaje y enseñanza los cuales sean más dinámicos y acogedores.

6) Coméntame sobre la relación que hay entre el docente-titular y tu como docente-practicante

- Con el docente titular se ha establecido una buena relación ya que él nos ofrece una amistad y nos apoya en el proceso de la práctica dándonos unas herramientas para poder manejar el grupo y poder impartir una enseñanza más dinámica y productiva.

7) ¿Te encontrabas preparado para la planeación de clases?

- La verdad no ya que no tenía ni idea de cómo planea las clases ni los pasos que se debía tener en cuenta.

8) Cómo fue tu experiencia con la aplicación del modelo pedagógico institucional (PEI)

- La verdad no he aplicado el modelo institucional de la escuela, ya que no sé qué modelo utilizan y si de verdad los demás docentes lo aplican.

9) ¿Tenias claridad sobre los modelos y procesos evaluativos?

- La verdad totalmente claro sobre los modelos y procesos evaluativos no los tenía ya que muchas veces los modelos no son acordes con los procesos evaluativos y solo se van por la parte de las notas, más por lo académico y no por la parte humana.

10) ¿Conoces la normatividad del MEN (Ministerio de Educación Nacional) sobre la forma de evaluación?

- Conocer bien a fondo sobre la forma de evaluar no.

11) ¿Qué estrategias aplicas para el manejo de disciplina en el aula?

- Las estrategias que se aplica son con el manejo del tiempo, con los trabajos pedagógicos y con las charlas que se hacen con los estudiantes donde se les narra historias de comportamiento y de vida.

12) ¿Cómo fue la relación con los estudiantes?

- La relación con los estudiantes es bien ya que ellos me acogen con cariño y respeto y con algunos de los estudiantes se ha establecido una amistad.

13) Encontraste en tu curso algún estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Pues si se encuentra estudiantes con déficit de atención, con problema de digrafía y con disciplina donde muchas veces pasan por alto los anteriores problemas.

14) Como identificaste a los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- A los niños con digrafía se los identifico por los trastorno que presentan en su proceso escritor y en su mala caligrafía en la realización de escritos. Con los problemas de disciplina se los identifico en el aula con los problemas que se presentaban cuando el docente titular no se encontraba en ella y por algún inconveniente que se daba entre estudiantes.

15) Cuáles fueron los mecanismos de comunicación con los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Los mecanismo de comunicación fueron mediante ejercicios escritores, implementar recursos didácticos como juegos, presentación de audios y videos y con el dialogo o charlas que se hacían y hacen con los estudiantes.

16) Recibiste apoyo y orientación de parte de los docentes, directivos y padres de familia. Cuéntame

- Se recibió apoyo y orientación por parte del docente titular en la práctica y en la verdadera realidad de ser docente.

Marilyn
X Semestre

Un poco de mi trabajo

Estoy realizando una investigación histórica-hermenéutica, para esta es necesario tener historias de vidas, la idea es crear una memoria de los practicantes en esta época.

Consejos

En este ejercicio “mas es mejor” y se guardara privacidad, en caso de ser solicitada, a fin de que los participantes se sientan en la libertad de expresarse.

Lee todos los puntos antes de responder para hacer un bosquejo mental de los temas que se trataran.

Testimonio de vida

Tú como personaje principal, cuéntame tú historia al realizar la práctica docente, ten en cuenta los siguientes puntos.

No hay límite en extensión.

1) ¿Por qué te gusta ser profe?

- Porque parte de enseñar es cambiar el mundo y para mí una de las maneras de enfrentar las problemáticas culturales a las cuales está sometida la actualidad es formar con vocación.

2) Cuáles son los retos de ser practicante

- La práctica es un reto en todo el sentido, ya que en ella los estudiantes llegamos a experimentar con lo que nos entrega la academia (teoría) y con lo que nos ha ensañado la vida (experiencia) de todo eso tomamos lo que creemos conveniente y lo convertimos en una estrategia que posiblemente funcione.

3) Cuáles son las alegrías de ser practicante

- La alegría que se obtiene al saber que los estudiantes empiezan a conocer a experimentar y a vivir entorno a los acercamientos con los practicantes. Es decir que la sensación prevalezca de adquirir conocimientos memorísticos.

4) Cuáles son los miedos de ser practicante

- Los miedos pueden surgir de la inexperiencia en el inicio de las prácticas y de no tener la suficiente información para enfrentarse a la comunidad educativa.

5) Cuáles son las fortalezas de ser practicante

- Para mí una fortaleza es tener un vínculo directo con los estudiantes, pues de esta forma nos hará crecer tanto en conocimientos como en experiencias que nos servirán para desempeñarnos como docentes.

6) Coméntame sobre la relación que hay entre el docente-titular y tu como docente-practicante

- La relación con el docente que hacemos la práctica es muy buena ya que recibimos la colaboración necesaria por parte de él, además que su participación en nuestra práctica es fundamental pues tiene mayor conocimiento de las habilidades y dificultades que tienen los estudiantes.

7) ¿Te encontrabas preparado para la planeación de clases?

- No, yo creo que todo lo que se ha planeado hasta ahora para la clase es parte de un proceso constructivo.

8) Cómo fue tu experiencia con la aplicación del modelo pedagógico institucional (PEI)

- La aplicación del PEI institucional en mi caso es muy difícil de aplicar, pues con la población que trabajamos hay cambios diarios que no permiten predecir los resultados.

9) ¿Tenías claridad sobre los modelos y procesos evaluativos?

- Sí, ya que fueron planteados durante las clases universitarias

10) ¿Conoces la normatividad del MEN (Ministerio de Educación Nacional) sobre la forma de evaluación?

- No del todo, pero sé que se tiene en cuenta la calidad de la educación y se evalúa mediante evidencias recolectadas en cada institución.

11) ¿Qué estrategias aplicas para el manejo de disciplina en el aula?

- La paciencia, el amor y la tranquilidad ayuda a mantener en calma a estudiantes con necesidades educativas especiales.

12) ¿Cómo fue la relación con los estudiantes?

- Mi relación con los estudiantes es muy cercana ya que con el grupo se trabaja personalmente.

13) Encontraste en tu curso algún estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Sí, todo el grupo de estudiantes es diverso ya que son niños con necesidades educativas especiales.

14) Como identificaste a los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- Por sus diferencias cognitivas y motoras.

15) Cuáles fueron los mecanismos de comunicación con los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- La interacción como fruto de la confianza.

16) Recibiste apoyo y orientación de parte de los docentes, directivos y padres de familia. Cuéntame

- El docente titular nos dio nociones de la actitud de algunos estudiantes, pero la manera más fácil de conocer a los estudiantes ha sido personalmente.

Miguel
X Semestre

Un poco de mi trabajo

Estoy realizando una investigación histórica-hermenéutica, para esta es necesario tener historias de vidas, la idea es crear una memoria de los practicantes en esta época.

Consejos

En este ejercicio “mas es mejor” y se guardara privacidad, en caso de ser solicitada, a fin de que los participantes se sientan en la libertad de expresarse.

Lee todos los puntos antes de responder para hacer un bosquejo mental de los temas que se trataran.

Testimonio de vida

Tú como personaje principal, cuéntame tú historia al realizar la práctica docente, ten en cuenta los siguientes puntos.

1) ¿Por qué te gusta ser profe?

- Porque es una labor que implica mucha responsabilidad social, que hace que uno como persona tenga compromiso y actitud, y sobre todo, ganas, muchas ganas, de cambiar la realidad que nos circunda.

2) Cuáles son los retos de ser practicante

- Los retos son, básicamente, acoplarse al modelo pedagógico que utiliza el docente titular para dar su clase, y tener aceptación por parte de los chicos con los cuales tú vas a hacer la práctica.

3) Cuáles son las alegrías de ser practicante

- Las alegrías, podrían catalogarse como los momentos en que hay satisfacción por el deber cumplido, y cuando logras, al menos, que uno de los chicos a los cuales le estás impartiendo conocimientos, sienta algo de aprecio por ti, y su “profe” venga del fondo de su corazón, no por hipocresías.

4) Cuáles son los miedos de ser practicante

- Los miedos de ser practicante, es que te hagan bullying por ser joven, ya que al creerlo a uno joven, piensan que no tiene compromiso social, o que no sabe.

5) Cuáles son las fortalezas de ser practicante

- Pienso que una fortaleza es que se llega con espíritu fresco, innovador, y con ganas de devorarse al mundo y cambiar la realidad, por eso el practicante puede ser muy social, lleno de ideas para la comprensión de contenidos con los chicos, dinámico, ágil, activo, ...

6) Coméntame sobre la relación que hay entre el docente-titular y tu como docente-practicante

- La relación es buena, no hemos tenido inconveniente alguno, ella, tiene 27 años, somos egresados del mismo colegio, de la misma Universidad (seré yo) y es una persona comprensiva, amable, no es “montadora” como otros docentes titulares que se sobre recargan en sus practicantes.

7) ¿Te encontrabas preparado para la planeación de clases?

- No, y esto, debido a que en la facultad carecimos de este proceso en cualquiera de las materias concernientes a pedagogía.

8) Cómo fue tu experiencia con la aplicación del modelo pedagógico institucional (PEI)

- Bueno, básicamente por cuestiones de mala información, no asistí a planeación, por tanto, no me entere muy bien del PEI en las reuniones que concernían a eso, sin embargo, tengo acceso a la malla curricular del área para mi grado, y realmente, no he tenido problema alguno.

9) ¿Tenias claridad sobre los modelos y procesos evaluativos?

- No. Y esto debido a que una cosa es lo que nos dicen en la Facultad, en las clases, y otra cosa es la realidad que se vive allá, cuando uno se convierte en profesor y deja de ser estudiante.

10) ¿Conoces la normatividad del MEN (Ministerio de Educación Nacional) sobre la forma de evaluación?

- Algo sé, pero no estoy seguro de tenerlo muy claro.

11) ¿Qué estrategias aplicas para el manejo de disciplina en el aula?

- Básicamente, como yo trabajo con grado 11, dejo a criterio de los chicos el silencio, orden y disciplina que deban llevar, creo que ya son personas adolescentes, casi adultas, que tiene edades entre los 15-17 años, están cercanos a conseguir la mayoría de edad, entonces, el compromiso es de ellos. Aunque cabe aclarar que son pocas las veces en que hay indisciplina, porque en realidad, son un grupo muy ordenado y atento.

12) ¿Cómo fue la relación con los estudiantes?

- Bueno, existen cosas buenas y malas, especialmente al principio, pero ahora, pienso que al menos con la mayoría me la llevo bien, no hemos tenido problemas serios, más bien han habido malentendidos por las calificaciones y los llamados de atención, pero del resto, podría decirse que es una relación cordial.

13) Encontraste en tu curso algún estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- No, mis estudiantes están en sus capacidades normales.

14) Como identificaste a los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

-No respondió.

15) Cuáles fueron los mecanismos de comunicación con los estudiante con diversidad funcional (hiperactividad, déficit de atención, indisciplina, digrafía, dislexia, otras)

- No respondió.

16) Recibiste apoyo y orientación de parte de los docentes, directivos y padres de familia. Cuéntame

- Para las situaciones de capacidades diversas, no, porque no existen, pero, para otras situaciones, como por ejemplo, la socialización de mi trabajo de grado, la aceptación fue buena por parte de algunos estudiantes, especialmente, y de la docente titular, inclusive, de los padres de familia, ya que se nos exigió hacer la socialización con los mismos, y por parte de las directivas, es grato el trato, sobre todo por parte de la coordinadora.

Anexo 4. Cuadro de observación practicas docentes, docentes practicantes IX y X semestre.

Testimonio	Concepto de diversidad	Practicas de reconocimiento de la diversidad	Categorías emergentes
Francely X semestre	“Para mí diversidad son la serie de costumbres y creencias que tiene cada persona”	Identificar: A través de la observación nota la indisciplina que generaban los chicos y en los trabajos escritos identificó a un estudiante que no escribía bien. Actuar: Usa el método catedrático en sus clases y el respeto por las opiniones de sus estudiantes.	Sociabilidad
Ruth X semestre	“Yo pensaba antes que la diversidad era algo malo, o sea que cuando alguien era diverso era diferente y si era diferente entonces era algo no muy agradable a la persona”.	Identificar: En los trabajos recibidos se percata que uno de sus estudiantes tiene dislexia y la docente titular le informa de otro estudiante con atención dispersa. Actuar: Darles más atención a los niños con diversidad funcional, explicaciones más personalizadas.	Comprensión
Fredy X semestre	“El ser diverso implica que tienes características propias que te hacen ser persona, y cada persona podríamos decir que es diversa porque tiene sus propias características que lo hacen especial.”	Identificar: Usa la observación que lo lleva a identificar a su estudiante con diversidad funcional, corroboró con la docente titular e incluso tuvo acceso a las historias clínicas del colegio. Actuar: A los niños con diversidad funcional les cambiaba las preguntas en las actividades para que sean más sencillas	Responsabilidad

Jimmy X semestre	“Digo que la diversidad es también una capacidad o una forma de ver a los demás de diferentes formas y de tratar de encontrar puntos en común o simplemente pues guardar las diferencias o respetar todo lo que sea contrario.”	Identificar: Recurrió a la observación y con ayuda del psicólogo de la institución pudo identificar a los niños que tenían diversidad funcional y buscó las estrategias que debía aplicar en sus clases. Actuar: Tenía en cuenta sus gustos y preferencias.	Compromiso
Karen IX semestre	“Entiendo por diversidad que cada persona es diferente, todos no somos iguales y que esa diversidad hay que entenderla desde afuera, no el solo hecho de entender que somos diferentes sino que vivimos en una diversidad”	Identificar: Elige realizar su práctica docente en una institución de atención a la diversidad. Actuar: Atender a cada uno de sus estudiantes.	Empatía
Marilyn IX semestre	“Para mí, la diversidad son cualidades distintas pero con el mismo valor que cualquier otra, o sea que todas son iguales pero sí tienen cambios de acuerdo a la persona, contexto, la motricidad que ella maneja; la diversidad no solo se refiere a dificultades, sino también a cualidades que otros tienen y que pueden ser aprovechadas.”	Identificar: Elige realizar su práctica docente en una institución de atención a la diversidad. Actuar: Da instrucciones claras y las repite a quien no esté haciendo la actividad.	Solidaridad
Miguel IX semestre	“Nuestro país, nuestro contexto es diversidad, somos todos y cada uno de los integrantes de la sociedad porque todos y cada uno tenemos una forma de pensar diferente, una forma de actuar diferentes, unas concepciones completamente diferentes a las de los demás, entonces diversidad es eso, el conjunto de personas que tenemos puntos de vista diferentes o similares en algo en común, pero no en todo.”	Identificar: Considera que sus estudiantes están en sus capacidades normales, razón por la cual descarta el hablar de de diversidad en el curso. Actuar: Da clases catedráticas, en las que explica el tema y deja actividades a fin de cumplir con las temáticas asignadas.	Desconocimiento

Luz IX semestre	“Por diversidad, los diferentes problemas que se pueden presentar tanto en el aula como en la vida personal y como también uno maneja esos problemas y se afrontan”	<p>Identificar: Se da cuenta de los problemas de sus estudiantes mediante el desarrollo de sus planes de clase en las actividades que ellos presentan y se percata de que tienen problema a la hora de escribir tanto en la forma en que lo hacen, como en las palabras que escriben, ella también incluye la indisciplina que hacen los chicos, como parte de la diversidad del curso.</p> <p>Actuar: Se acerca a los estudiantes que la llaman y resuelve sus dudas.</p>	Interés
Luceny IX semestre	“Para mi diversidad es tener en cuenta toda clase de problemática que pueda existir, distinto de manejar, porque no todo humano es igual a todos, entonces creo que en eso estoy enfatizando, en lo distinto que puede ser cada ser humano.”	<p>Identificar: Por si misma se da cuenta de lo que tienen sus estudiantes, reconoce que no están al mismo nivel de los demás, y se percata de la falta de atención que tienen estos niños.</p> <p>Actuar: Acercarse al estudiante que más atrasado está y le dicta más despacio.</p>	Equidad

