

REALIZACIÓN DE LOS OBJETIVOS INTEGRALES DE LA ASIGNATURA
PRUEBAS PROYECTIVAS MEDIANTE UNA PROPUESTA DE AUTOGOBIERNO
PEDAGÓGICO AUTOGESTIONADA POR LOS ESTUDIANTES DE SEXTO
SEMESTRE DE LA FACULTAD DE PSICOLÓGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE
MANIZALES

ANGELA SEPÚLVEDA BUITRAGO

UNIVERSIDAD DE MANIZALES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
MAESTRÍA EDUCACIÓN DOCENCIA
MANIZALES
Mayo, 2016

REALIZACIÓN DE LOS OBJETIVOS INTEGRALES DE LA ASIGNATURA
PRUEBAS PROYECTIVAS MEDIANTE UNA PROPUESTA DE AUTOGOBIERNO
PEDAGÓGICO AUTOGESTIONADA POR LOS ESTUDIANTES DE SEXTO
SEMESTRE DE LA FACULTAD DE PSICOLÓGIA DE LA UNIVERSIDAD DE
MANIZALEZ

ANGELA SEPÚLVEDA BUITRAGO
Psicóloga – Investigadora

“Sustituid en torno del profesor a todos esos elementos clásicos con un círculo poco numeroso de escolares activos que piensen, que hablen, que discutan..., que interpreten los textos, que descubran, que adivinen nuevas formas doquiera y entonces la cátedra será un taller y el maestro un guía en el trabajo; los discípulos una familia; el vínculo exterior se convierte en ético e interno, la pequeña sociedad y la grande respiran un nuevo ambiente; la vida circula por todas partes y la enseñanza gana en fecundidad, en solidez” (Universidad – Utopía. ICFES. Bogotá 1994)

ASESORA:
VICTORIA OJALVO MITRANI
CEPES
UNIVERSIDAD DE LA HABANA
Abril, 1998

DEDICATORIA

Con una profunda admiración por su perseverancia y fortaleza, dedico esta tesis a la memoria de mi hijo amado, quien sufrió en silencio la soledad provocada por mis largas ausencias puestas al servicio de los estudiantes y a la conquista de ideales educativos para la construcción de una sociedad más humana y solidaria con la vida en el planeta.

AGRADECIMIENTOS

Elevo mis agradecimientos a la memoria de mis padres Edelmira y Francisco quienes me formaron para colonizar el mundo del conocimiento. A la memoria de mi hijo Jorge Andrés Aguirre Sepúlveda compañero de sobrevivencias, quien me impulsó a vivir y seguir adelante aún a pesar de su muerte. A la Dra. Ligia López Moreno quien desde mi pregrado se convirtió en mi modelo a seguir. A todos los profesores y familiares que desde niña me educaron para ser esta que ahora soy. A mi gran amiga Aida Calvo quien me acompañó a soñar y pensar la educación. A mi hermana planetaria Elzbietha Hasick quien me ayuda en nuestros encuentros a alimentar el amor por el conocimiento. A mi Maestra Cubana Victoria Ojalvo Mitrani quien con su sabiduría me ayudó a materializar los ideales que impulsaron esta tesis. A la memoria del Dr. Rodrigo Rodas Valencia quien fue el primero en preparar mi mente y mis emociones para acceder al mundo de la investigación. Al Dr. Guillermo Orlando Sierra Sierra quien en su entrevista de impacto del autogobierno pedagógico ayudó a descubrir el significado de la consciencia entre los estudiantes que lo protagonizaron, y quien posteriormente contribuyó con una de sus firmas para que yo pudiera elevar mis esfuerzos investigativos al título de Maestra. Al Sr. Octavio Toro quien desde su sencillez dejó a un lado por unos días su oficio de pulir madera y me colaboró con la transcripción de las grabaciones. A mi maravilloso y amado esposo Jhon Arlés Cardona Fajardo quien me acompañó en la nueva lectura y corrección de estas páginas y quien con su abrazo profundo me impulsa cada día a continuar en la vivencia, la lectura y relectura del mundo de la vida.

CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	6
1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	22
1.1 Un referente histórico-cultural de la pedagogía.....	22
1.2 El campo grupal como esencia del aprendizaje.....	34
2. DISEÑO TEÓRICO.....	52
2.1 Objetivos de la investigación.....	52
2.1.1 Objetivos generales.....	52
2.1.2 Objetivos específicos.....	53
2.2 Planteamiento del problema.....	53
2.2.1 Problemas generales.....	54
2.3 Supuestos del estudio.....	54
2.3.1 Supuestos generales.....	54
2.3.2 Supuestos específicos.....	54
2.4 Definición de categorías.....	56
2.4.1 CATEGORÍA 1: Autogobierno Pedagógico.....	56
2.4.2 CATEGORÍA 2: Aprendizaje Grupal.....	56
2.4.3 CATEGORÍA 3: Realización de los objetivos integrales de la Asignatura Pruebas Proyectivas.....	79

3. DISEÑO METODOLÓGICO.....	90
3.1 Métodos y técnicas empleadas.....	98
3.1.1 Técnicas.....	98
3.2 Instrumentos.....	102
3.3 Unidad de estudio y decisión muestral.....	107
3.3.1 Unidad de trabajo.....	107
3.3.2 Unidad de análisis.....	107
3.4 PROCEDIMIENTOS PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	107
3.5 Análisis e interpretación de resultados.....	109
3.5.1 Definición Categorical.....	111
3.5.2 Análisis Estratégico del proceso de Autogobierno Pedagógico.....	112
BIBLIOGRAFÍA.....	113

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1. CONSTITUCIÓN Y PERFIL DE UN AUTOGOBIERNO ACADÉMICO – FORMATIVO EN LA PRUEBA PILOTO.....	119
ANEXO 2. EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA PILOTO PARA UNA PROPUESTA DE AUTOGOBIERNO ACADÉMICO – FORMATIVO.....	129
ANEXO 3. PRINCIPIOS Y POSTULADOS SOBRE LOS QUE SE BASA LA VINCULACIÓN INSTRUCTIVA Y EDUCATIVA DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS.....	145
ANEXO 4. TRANSCRIPCIÓN Y ANÁLISIS FUNDADO DE LOS DIARIOS DE CAMPO DE LOS ESTUDIANTES.....	152
ANEXO 5. ENTREVISTAS EVALUATIVAS DEL PROCESO.....	426

RESUMEN

A la manera de una microetnografía, la presente investigación guardó como propósito el comprender el sentido de convivencia social y formación profesional, que un grupo restringido de estudiantes universitarios, construyeron al interior de una propuesta de autogobierno pedagógico, creado y recreado por ellos mismos, en correspondencia con la pretensión docente de lograr la realización de los objetivos integrales de la asignatura pruebas proyectivas, vista en el VI semestre del plan de estudios de la Facultad de Psicología de la Universidad de Manizales en el año 1997; todo esto bajo referencias de aprendizaje grupal y de autoaplicación del conocimiento de los contenidos de la asignatura.

Al partirse de las expectativas unificadas por el colectivo, el autogobierno fue creado y recreado al interior de un proceso continuo y permanente de “*encuadre pedagógico*” y de “*decantación grupal*”; lo cual facilitó la flexibilidad de las normas y valores que iban siendo reformulados por el colectivo para orientar su interacción social y educativa durante el proceso pedagógico, al interior de reflexiones producidas por la personalidad colectiva del grupo.

Desde esta perspectiva, el autogobierno se constituyó en una síntesis ideológica y política del pensamiento del grupo, que permitió la integración y el reconocimiento de las percepciones mutuas de sus miembros durante el proceso pedagógico. De tal modo, “el vínculo como unidad interaccional básica”, fue concretizado por las

relaciones mismas del autogobierno, para dejar de ser una abstracción y convertirse en un instrumento dinamizador de la “*trama grupal*”. Es así como a partir de su “*percepción mutua de necesidad*”, el grupo logró verse al interior del autogobierno como sujeto de la praxis, capaz de generar, transformar y resolver estas necesidades. Circunstancia que condujo a que los sujetos se percibieran en su capacidad de actividad y transformación social desde el aula.

Bajo esta referencia, la propuesta pretendió asegurar el ejercicio de los derechos democráticos de la comunidad estudiada, promoviendo la autonomía y responsabilidad de sus miembros, a partir de la descentralización de la actividad educativa en cuyo interior se encuentran las formas materiales de su afectividad y su intelecto. Esto implicó una entrega de confianza al grupo, para que éste autogestionara los procesos propios de su actividad de aprendizaje social y profesional, bajo el ideal didáctico de generar rupturas paradigmáticas con los sistemas hegemónicos del conocimiento. Para ello la docente investigadora renunció a esquemas directivos y de control motivacional de los estudiantes, y les entregó la posibilidad de autogestionar sus propios procesos pedagógicos; de tal forma que pudieran acceder a esquemas de conciencia, autonomía y responsabilidad frente a los mismos; como seres independientes y no dependientes de la voluntad docente.

Por tanto las categorías descritas en el presente estudio facilitan la entrada a una nueva posibilidad pedagógica autogestiva y crítica; que al poder seguir siendo

cualificada por investigaciones complementarias, albergaría el propósito de contribuir con la satisfacción de la necesidad social de educar profesionales responsables, formados en valores orientados hacia el colectivismo, activos, autónomos y críticos de la realidad; capaces de problematizar, construir y transformar el conocimiento. Lo cual como lo afirma Zemelman: *“Implica romper con la estructura dogmática de toda ciencia”*¹, garantizando que los estudiantes puedan transformar el conocimiento, no para generar una nueva verdad, sino como forma misma de pensar su realidad.

¹ PERFILES EDUCATIVOS N° 63 (Ene., Mar., 1994).

INTRODUCCIÓN

En la actualidad el sistema educativo se encuentra convocado al replanteamiento de sus funciones frente al sistema social que lo contiene. La educación es entonces el elemento regulador de las relaciones dialécticas que determinan su dinámica interna, la cual aparece bajo formas culturales diversas que expresan las determinaciones mismas del pensamiento de una sociedad.

Referirnos al pensamiento implica necesariamente el llegar a una conceptualización, bajo la cual el hombre aparece como portador y dinamizador de este proceso, pero no como ser dependiente o independiente de las relaciones sociales bajo las cuales él cobra su existencia; sino más bien como ser de actividad social, como ser dinamizador de sus propias condiciones de realización humana. Ya que como lo designa Espinosa; el pensamiento como tal implica movimiento, expresión misma que sólo puede ser entendida en las relaciones dialécticas de tiempo y espacio, que la humanidad como recreadora de la vida misma, imprime a la realidad.

En nuestros momentos actuales, y dada la caótica problemática de nuestras interrelaciones mundiales, nuestra realidad social comienza a ser observada bajo múltiples formas, expresadas en deshumanización y destrucción planetaria. Es por ello que atravesamos por momentos históricos y culturales bajo los cuales, académicos del mundo entero vienen sensibilizando a la ciencia respecto a la

importancia de llevar a cabo una nueva valoración del hombre en su planeta; lo que es acogido como elemento fundamental de análisis para el pensamiento educativo, en tanto reconoce que el ordenamiento vital de nuestro planeta, nos impone la tarea de reflexionar críticamente nuestras formas humanas, para movernos socialmente al interior del mismo.

Para ello, es necesario replantear las funciones de nuestros sistemas didácticos, teniendo como referencia un concepto trascendente de la formación del hombre, para la actividad humana y profesional. Ya que los propios desafíos planteados por el “Desarrollo Humano” a la universidad, y que aparecen incluso referenciados por las nuevas legislaciones educativas, nos llevan a pensar una pedagogía universitaria que para conducir al hombre hacia la armonía de su desarrollo por los rumbos diversificados de su propio conocimiento, le plantea la gran tarea de integrar y replantear los conceptos estáticos y hegemónicos; bajo los cuales histórica y culturalmente ha venido operando sobre lo social.

Sobre este respecto, dice Manfred Max-Neef: *“Volver a humanizar desde dentro de cada disciplina es el gran desafío final. En otras palabras, sólo la voluntad de apertura intelectual puede ser el cimiento fecundo para cualquier diálogo o esfuerzo transdisciplinario que tenga sentido, y que apunte a la necesidad de las problemáticas reales que afectan a nuestro mundo actual”*²

MAX-NEEF, Manfred. Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro. Cepaur. España 1996

Mirado de esta forma, el planteamiento de la integración disciplinar que debe liderar la educación superior; fundamenta caminos y conceptos tras los cuales, el hombre se perfila desde su sentido “holístico”, “en” y “para” la dignificación de su propia vida. Es necesario entonces que la educación superior, entre a configurar nuevas dimensiones interactivas al interior de su “pensamiento”; capaces de permitirle entrar a significar y resignificar su cultura, en una completa correlación de movimientos históricos del conocimiento, en cada uno de sus espacios de socialización.

La universidad deberá salirse de sus estrechos campos educativos, para insertarse en las relaciones mismas de la sociedad, sobre la cual también ella como el hombre cobra su existencia. Su ciencia deberá ser extendida de un modo convergente, hacia las necesidades que imperan en la sociedad, y las cuales demandan de los profesionales una amplia intervención transformadora. Necesidades que para el caso concreto de nuestra Colombia, vienen requiriendo de una acción decidida para detectar y eliminar su cuna de violencia social.

Lo cual implica, que la universidad en su designación de “Alma Mater” (Madre Nutricia de Nuestra Sociedad), se encuentre llamada a configurar estrechas vinculaciones con la realidad social, para movilizar sentidos que lleven a la transformación de aquellas expresiones sociales nuestras, que corren en el sentido contrario a la vida, y que además se encuentran presentes al interior de las personalidades que habitan sus propias aulas, lugar desde el cual deberá partir este cambio.

Bajo esta referencia, el Plan Nacional de Desarrollo, bajo el cual ha pretendido operar con relativa legitimidad nuestro gobierno, mira como meta final el formar un nuevo ciudadano colombiano “*Más productivo en lo económico, más solidario en lo social, más participativo... en lo político, más respetuoso de los derechos humanos y por tanto, más pacífico y tolerante en lo político*”³; destacando para el sistema educativo, la necesidad de implementar nuevos modelos pedagógicos, que aboguen por el desarrollo integral de los estudiantes; lo que necesariamente implica el requerimiento de didácticas que conciban alumnos integrales y activos, que se interroguen e interroguen a través de la ciencia, al interior de una actividad social en el aula que les permita descubrirse en su capacidad humana de conocimiento, transformación, colaboración y respeto mutuo; y con el apoyo de maestros capaces de orientarlos holísticamente, bajo procesos reflexivos y críticos de la realidad social.

Es entonces el momento en que los claustros académicos, son convocados por la realidad misma del mundo y de nuestra Nación, para contener la reflexión colectiva sobre el “Ser”; Ya no mirándolo al interior de un proyecto antropocéntrico o egocéntrico, desde donde el hombre se mire como simple receptor de bienestar, como “criatura suprema” cuyo centro de abastecimiento y dominio es el universo mismo; sino más bien como un “ser” de proyectos trascendentes para aquél y auto concibiéndose como ser de pensamiento y sentimiento, que con su hacer recree el

³ EL SALTO SOCIAL. Resumen ejecutivo de las bases del Plan Nacional de Desarrollo. Santafé de Bogotá: CONPES, 1994

movimiento de su universo. Un ser dialéctico que al mismo tiempo que se “alimente”, también “nutra” su esfera a partir de un conocimiento transformador, capaz de poner a la vida como centro mismo de su proceso humano. No olvidando, que si bien el hombre debe otorgarse a sí mismo un nivel de importancia sobre el universo, esto no debe hacerlo ya bajo posturas de superioridad y dominio, que lo ubiquen de nuevo como “centro” y en esa misma medida por encima o por debajo de “lo otro” y “del otro”; se trata más bien de que el hombre se reconozca en su carácter interactivo y transformador al interior de la realidad, para que en ese mismo sentido cobre conciencia de su papel fundamental para la vida.

No cabe duda del “efecto” poco armónico para la convivencia humana, que ha sido ocasionado desde el tradicional sentido de mirarnos como seres respondientes, centros de demanda y no de abastecimiento, dominados o dominadores, esclavos o esclavizadores, sabios o ignorantes... ; dicotomías presentes desde el claustro universitario que niegan la posibilidad de humanidad del hombre y que para el caso de nuestro país, han sido traducidas en el ejercicio de una violencia y corrupción generalizada en todas sus instituciones.

Es así como en la actualidad sentimos en nuestro pueblo colombiano, la presencia de una fuerte desesperanza frente al cambio colectivo de estos modos de convivencia; lo que se manifiesta en un marcado individualismo que deja de lado la sensibilidad social y una gran desconfianza frente a las representaciones políticas de nuestra Nación. Factores estos que han venido implicando para las instituciones educativas, la presencia de comportamientos apáticos en su comunidad; ya que la

falta de creencia en la transformación que puede ser lograda desde el ejercicio mismo de las profesiones, ha conducido a que la educación se conciba aislada del mundo de la vida y ajena a la participación que ha tenido en las diversas representaciones sociales de los pueblos. Nuestras aulas universitarias, son entonces el lugar desde el cual se deberá comenzar la dignificación misma del carácter humano de nuestra Nación; experimentando desde adentro de nosotros mismos, desde nuestras propias formas de convivencia en el aula, la necesidad de lograr rupturas paradigmáticas desde la pedagogía, que generen dinámicas comunicativas entre los hombres, capaces de devolvernos la posibilidad de expresar nuestros sentimientos y pensamientos, bajo una visión totalizadora de nuestro “hacer” para las necesidades mismas del mundo de la vida.

La Universidad de Manizales, sin ser ajena a estas necesidades; ha venido realizando intentos de transformación pedagógica, los cuales ha encauzado desde una propuesta de evaluación por procesos, que aún no se encuentra ligada a un modelo pedagógico particular para ella, ni a una dinámica de capacitación que habilite al estamento docente, para su realización. No obstante, el fuerte requerimiento reglamentario que se ha ejercido para la práctica de la propuesta, y las fuertes actitudes de liderazgo de las Facultades de Psicología y Educación; han conducido a la activación de fuertes reflexiones y cambios de la comunidad universitaria, en torno a los modos tradicionales de educación y de las nuevas alternativas presentadas por la pedagogía en este mismo sentido. Circunstancia que actualmente marca la presencia de multiplicidad de tendencias y actitudes

pedagógicas en su interior, que van desde las netamente bancarias hasta las de corte constructivista y crítico de lo social.

Consciente de dicha realidad social y sus demandas, y como respuesta a este tipo de apertura ideológica en la Universidad de Manizales, la asignatura Pruebas Proyectivas perteneciente al sexto semestre del plan de estudios de su Facultad de psicología, ha venido reformulando desde el mes de julio de 1995, su programa académico y las formas para desarrollarlo; mediante el ejercicio de una didáctica especial que ha venido recibiendo el nombre de AUTOGOBIERNO PEDAGÓGICO. Dicha idea surgió de anteriores observaciones realizadas por la docente-investigadora, al interior de experiencias de gobierno escolar realizadas en el medio de educación primaria de la región y las cuales han consistido en una simulación del gobierno nacional en las aulas y en la escuela; llevándose a cabo entre los estudiantes, las llamadas campañas y elecciones populares de presidente y su comitiva. Todo esto como un modo de llevar a los menores a la apropiación de sentidos democráticos y participativos, que contribuyan a su formación integral y al fortalecimiento de la democracia de su país.

Es así, como no teniendo referencia de experiencias similares en el contexto de educación superior, se decide dar comienzo en la asignatura mencionada, a una actividad que pudiera gozar de características similares de formación integral con estudiantes universitarios. Ello teniendo como propósito el entregarles la posibilidad de autogestionar sus propios procesos pedagógicos; de tal forma que pudieran

acceder a esquemas de conciencia, autonomía y responsabilidad frente a su propia educación formal; como seres independientes y no dependientes de la voluntad del docente, en sus modos para ejercer el control motivacional para el aprendizaje.

Fue así como los resultados logrados en un semestre de su realización (utilizados para esta investigación como prueba piloto), mostraron un significativo aumento de la participación de los miembros del grupo en distintas actividades de organización de las clases, y una percepción suya del rol del docente como facilitador de la dinámica grupal para la construcción del conocimiento. Además de una idea de la pedagogía en términos de autoridad y no de dominación.

Sin embargo, se analizó de esta primera experiencia, que al nombrar representantes gubernamentales para la clase, los estudiantes que llegaban a ser elegidos en la comitiva presidencial, lograban desarrollar un sentido fuerte de conciencia y responsabilidad frente al proceso, en tanto los demás estudiantes comenzaban a percibir en aquéllos, un ánimo autoritario; circunstancia que llevaba a la mayoría a no sentirse dueños del proceso y a desplegar rebeldía frente a las normas acordadas durante el mismo; delegando así en la comitiva presidencial todas sus responsabilidades grupales y atribuyendo a la misma sus logros y fallas del proceso académico – formativo, olvidándose incluso que el mismo había sido pactado por ellos como una forma para su autogobierno. (Ver Anexos 1 y 2).

Es así que teniendo por fundamento esta evaluación, surge en febrero de 1996, la nueva idea de proponer a los estudiantes la construcción de un autogobierno pedagógico, que tuviera como base lo que ellos entendieran por el mismo, y por tanto, sin entregarles ningún tipo de referencia en cuanto a roles para su dinámica; circunstancia que consecutivamente ha sido experimentada y evaluada de un modo poco sistemático con los cuatro grupos diferentes que desde entonces han cursado la asignatura y mostrando como elemento común de sus realizaciones, que la primera idea de los estudiantes para la construcción de un autogobierno pedagógico, es la del nombramiento de roles similares a los del gobierno de su Nación. Idea que acompañan con una amplia reflexión crítica respecto a la corrupción política del pueblo colombiano, lo que los conduce a rechazarla y a conciliar una nueva forma de gobierno que se ajuste a sus propios ideales de cambio social.

De esta manera, la más inmediata de estas experiencias de autogobierno pedagógico (primer semestre de 1997), fue tomada como objeto de un estudio científico de corte cualitativo, el cual guardó como propósito el comprender el sentido de convivencia social y formación profesional, que un grupo restringido de estudiantes universitarios, construyeron al interior de una propuesta de autogobierno pedagógico, creado y recreado por ellos mismos, en correspondencia con la pretensión docente, de lograr la realización de objetivos integrales de la asignatura pruebas proyectivas vista en el VI semestre del plan de estudios de la

facultad de psicología de la Universidad de Manizales, todo esto, bajo referencias de aprendizaje grupal y de autoaplicación del conocimiento.

Esta situación investigativa, puede resultar interesante para nuestro medio, en tanto se acerca a brindar algunas referencias para una nueva posibilidad pedagógica autogestiva y crítica; que al poder seguir siendo cualificada por la permanencia misma de intereses investigativos del docente y la facultad, podrá albergar el propósito de contribuir en la satisfacción de la necesidad social, de educar profesionales responsables, formados en valores orientados hacia el colectivismo, activos, autónomos y críticos de la realidad; capaces de problematizar, construir y transformar el conocimiento. Lo cual como lo afirma Zemelman: “*Implica romper con la estructura dogmática de toda ciencia*”⁴, garantizando que los estudiantes puedan transformar el conocimiento, no para generar una nueva verdad, sino como forma misma de pensar su realidad.

Pretensión que encuentra coincidencia con la propuesta de autogobierno pedagógico investigada, en la medida en que ésta en sus primeros resultados, mostró facilidad para disminuir la posibilidad de una enseñanza dogmática de la asignatura Pruebas Proyectivas, en tanto los estudiantes al sentirse y asumirse como autores y protagonistas de sus modos de realización social en el aula, descubrieron estrategias para permear el conocimiento contextualizándolo con la realidad de la cual ellos forman parte, e incluso llegando a proponer otras maneras

⁴ PERFILES EDUCATIVOS. Rv. N° 63. CEPES. Universidad de la Habana (Ene., Mar., 1994).

de acceso al conocimiento. Elementos estos que al ser evaluados, reformulan la didáctica y motivan la continuidad de dicha investigación educativa en el aula; para la búsqueda del mejoramiento continuo de la enseñanza de la asignatura.

También los resultados hacen surgir la idea de generar con los estudiantes otros proyectos de investigación para ser articulados a las clases, teniendo por objetivo el ajustar las inferencias de la teoría dinámica de las pruebas proyectivas, a la realidad social de nuestra localidad. Esto, abordando los contenidos de la asignatura al interior de proyectos de investigación, adelantados por los mismos estudiantes y orientados por el pensamiento científico del docente. Realidad social que al interior de la didáctica especial que propone el autogobierno pedagógico, puede ser reconstruida por los estudiantes en su actividad de reflexión, autoaplicación y aplicación del conocimiento, construido por ellos al interior de las actividades propuestas por el devenir Histórico-Cultural, de la comunidad adscrita a la asignatura.

Dichos elementos, resultan de un gran valor práctico para la cualificación del proceso enseñanza-aprendizaje de dicha disciplina, en tanto proponen una metodología de acceso científico a los procesos de actividad humana que se regulan en su interior. No obstante cabe señalar, como la validez de las proposiciones del estudio, sólo se encuentran adscritas a la comunidad inmediata con la que fue adelantada la investigación. Y en sus recomendaciones muestra el requerimiento de nuevos estudios que brinden posibilidades para la generalización de su metodología, tanto hacia la esfera de las prácticas pedagógicas de otras

disciplinas de su facultad, como para su exploración en el campo pedagógico de otras profesiones adscritas a la Universidad de Manizales, comunidad sobre la cual se practicó el estudio.

El que los modos de acceder a la actividad de conocimiento de las Pruebas Proyectivas, hayan sido regulados por los criterios filosóficos y normativos, establecidos desde la propia personalidad colectiva de un grupo humano, estudiado bajo los lineamientos de la ciencia cualitativa en su dimensión etnometodológica; se puede constituir también en otro aporte propositivo, para contribuir a las prácticas pedagógicas de la Facultad de Psicología. Esto debido a que la investigación brinda información respecto a la forma como piensa la educación, una de sus comunidades discentes, y sugiere, una oportunidad metodológica, para el reconocimiento ideológico de las comunidades restantes.

Elementos estos, que podrían ser canalizados por la Facultad, impulsando el perfeccionamiento y la generalización de la investigación de autogobiernos pedagógicos, que en correspondencia con otros avances investigativos de su comunidad académica, pudieran ser integrados para motivar la construcción paulatina de un modelo pedagógico abierto, que responda a las características histórico - culturales de su comunidad.

En cuanto al valor teórico de la investigación, se encontró que la evolución de la propuesta de autogobierno, ilustra las referencias respecto a lo que Edith

Chehaybar y Kuri (1994), al referirse a las aportaciones de Carlos Zarzar⁵, presenta como encuadre para el aprendizaje grupal; aclarando que dicho encuadre no debe ser inamovible sino que debe irse revisando a lo largo del proceso.

Control que para el caso de la investigación realizada, apareció como un proceso permanente que orientó las prácticas colectivas; transformando progresivamente las maneras como el grupo accede al conocimiento, y mostrando que no es suficiente una sesión, como estos autores lo afirman, para que el grupo aclare las formas de trabajo grupal. En tanto, éstas no pueden corresponder con un estereotipo presentado por el docente o creado por el imaginario especular del colectivo en sus primeros momentos de experiencia con la asignatura; sino que dicho proceso de aclaración de los objetivos, resulta ser inherente a las representaciones de trabajo propias a la evolución de la personalidad del grupo; lo que también corresponde a lo que Ana María Fernández llama: “*Organización de redes identificadoras y transferenciales*”⁶ sucedidas en la actividad misma de construcción del conocimiento.

No obstante, debe recordarse que esta referencia, solo podrá tomar fuerza teórica, al interior de otras investigaciones mayormente calificadas para mejorar los estados de arte, alrededor del problema del “encuadre pedagógico”. Y que incluso, lleguen a estar perfiladas para analizar sus resultados, a la luz de una síntesis teórica de

⁵ PERFILES EDUCATIVOS. *Óp. cit.*

⁶ FERNANDEZ, Ana María. El campo grupal. S.l.: s.n., 1989.

los momentos grupales descritos por Riviere, Bleger y Bauleo. De igual manera, la investigación brindó algunas luces respecto a la posibilidad de ubicar la autoaplicación de los métodos proyectivos, como elemento mediatizador para acceder a su práctica profesional, en un sentido de ética civilizada y de reflexión crítico - social permanente de la realidad local de su desempeño. Lo cual, amerita lógicamente de otros estudios que puedan aclarar dicho supuesto, ya sea en un carácter probatorio o anulatorio, de las implicaciones de esta didáctica en la formación de profesionales de la psicología. Y que sirvan además para la preparación de otras investigaciones de esta misma naturaleza, que estudien el fenómeno presentado en este informe, al interior de las prácticas pedagógicas de otras disciplinas.

En suma, la novedad y el interés de la investigación, fueron dados por el esfuerzo de reconocer en nuestros medios, las bondades educativas referidas por las tendencias autogestionarias y crítico- sociales de la pedagogía. Esto, al interior de una propuesta de autogobierno pedagógico, que sugiere la realización de los objetivos integrales de la asignatura pruebas proyectivas, al proponer la implementación de una didáctica especial, fundamentada también por el enfoque histórico-cultural y con una característica innovadora de autoaplicación del conocimiento, presentada como salto para la aplicación de las teorías sustentadas por una disciplina psicológica, como es el caso presente de las Pruebas Proyectivas.

Puede entonces afirmarse que en cuanto a lo social, la relevancia de la investigación de un autogobierno pedagógico, se encuentra dada por el carácter metodológico de tipo interpretativo que propone, a la manera de una didáctica especial que pretende dinamizar en el aula esquemas de aprendizaje social, capaces de generar desde la palabra colectiva, corrientes comunicativas; habilidades para construir el sentido, del conocimiento circundante en el grupo de aprendizaje de la pruebas proyectivas. Esta manifestación del método puede propiciar en las comunidades beneficiadas, una actitud de sensibilización frente al proceso de toma de conciencia, del carácter individual y colectivo de la realidad educativa que fue estudiada, bajo una óptica de desarrollo humano que centre la atención, en la formación profesional demandada por la propia problemática social de nuestro medio (Colombia).

De igual forma, una investigación en este sentido, puede resultar de suma importancia para el campo de la investigación educativa; ya que guarda coherencia con lo que se manifiesta en las recomendaciones realizadas por la Consulta Regional para América Latina, en donde se demanda la capacidad de abordaje científico de la tarea cotidiana y de la reflexión continúa de la misma por parte de los actores comprometidos con la tarea educativa.

Así desde esta perspectiva, el enfoque cualitativo mediante el cual se abordó el estudio que aquí se presenta, guarda estrecha relación con dicho requerimiento, en cuanto propone la participación pedagógica e investigativa de alumnos y docentes, para la construcción de un sentido pedagógico, contextualizado a sus propias necesidades de desarrollo. Lo que puede terminar siendo bastante significativo

para la resolución progresiva de los objetos de formación integral, perseguidos por la Facultad de Psicología, desde la cual fue practicado el estudio.

Así, antes de introducirnos al informe del estudio, cabe hacer referencia a la proposición teórica que iluminó desde un comienzo el lanzar una idea innovadora de autogobierno pedagógico:

“Sustituid en torno del profesor a todos esos elementos clásicos con un círculo poco numeroso de escolares activos que piensen, que hablen, que discutan..., que interpreten los textos, que descubran, que adivinen nuevas formas doquiera y entonces la cátedra será un taller y el maestro un guía en el trabajo; los discípulos una familia; el vínculo exterior se convierte en ético e interno, la pequeña sociedad y la grande respiran un nuevo ambiente; la vida circula por todas partes y la enseñanza gana en fecundidad, en solidez”⁷

⁷ ICFES. Universidad - Utopía, 1995

1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.1 UN REFERENTE HISTÓRICO - CULTURAL DE LA PEDAGOGÍA

Implicarse en la formación integral de “seres” miembros de un “colectivo académico”, como es el caso que ocupa actualmente a la pedagogía, es hablar de un hombre inmerso en condiciones socializantes que comprometen su actividad y que aparecen a la manera de personalidades interactuantes; de cuya esencia cobra funcionalidad el conocimiento.

El aprendizaje así, es una actividad social de producción y reproducción de los contenidos de la conciencia humana, ya que la asimilación generada en el sujeto de aprendizaje, es dada conforme a la asimilación de los modos sociales; los cuales a su vez, sin el signo y la herramienta, no podrían existir sobre la realidad concreta.

Así, “En la teoría elaborada por Vigotski... El eje que como espiral dialéctica organiza y genera los demás conceptos es el historicismo..., para ello, introduce la psiquis en el tiempo como el vector que la define en su esencia... El rasgo fundamental de la actividad humana, es su carácter mediatizado por el instrumento que se interpone entre el sujeto y el objeto de la actividad”⁸

⁸ VIGOTSKI, L.S. La concepción histórico cultural. La Habana: s.n., 1988; p. 60.

Igual en su discusión frente a los instrumentos: *“Hegel se niega a reconocer la palabra (el habla, el lenguaje) como la única forma de “ser efectivo del espíritu” de manifestación de la fuerza creadora del pensamiento... El verbo (palabra) aparece como el primer instrumento de la realización exterior del pensamiento, que el espíritu pensante crea “de sí mismo”... De aquí el esquema: verbo- práctica-cosa (creada por la práctica)-otra vez verbo. Ahora relación fijada verbalmente sobre lo hecho. Y luego sigue un nuevo ciclo según este mismo esquema, pero sobre una base nueva, merced a lo cual todo movimiento tiene forma no de círculo, sino de espiral de “círculo de círculos”; cada uno de los cuales, no obstante, empieza y termina en un mismo punto: en la palabra”*⁹

Partiendo de estos conceptos, *“La historia de la psiquis humana es la historia social de su constitución. La palabra social... tiene gran importancia... Ante todo significa que todo lo cultural es social. La cultura es el producto de la vida social del hombre... El signo encontrándose fuera del organismo, como el instrumento está separado de la persona y sirve, esencialmente, como órgano social o medio social”*¹⁰

Esto, dado que *“La actividad objetual no se realiza de otra forma que produciendo lo ideal, que sólo vive desapareciendo constantemente en la objetivación y de modo igualmente constante, surgiendo de nuevo en la desobjetivación. Lo ideal exige*

⁹ ILIENKOV, E.V. Lógica dialéctica. Ensayos historia y teoría. II Parte. Séptimo ensayo acerca de la crítica materialista dialéctica del idealismo objetivo. Moscú: Progreso, 1977; p. 263 - 67.

¹⁰ VIGOTSKI. Op cit. Cap. III

para sí un material peculiar: Un objeto en función lingüística de signo. Por ello la actividad se enfrenta a su objeto en dos aspectos: tanto en el aspecto de su transformación real como en el de la designación. Pues al dividirse la actividad, estos aspectos pueden adquirir independencia”¹¹

Esto al referirnos a Hegel, cuando dice: *“La objetividad no modifica la propia acción, sino sólo muestra que es esta acción. Por ello el individuo no puede conocer qué es hasta que no se haya plasmado en la realidad de su acción... En su objetivación -y solamente en ella- el hombre es...” “Y se hace en el trabajo de un individuo que satisface una necesidad de la sociedad, ya que el todo social se convierte en su obra, en la cual se encuentra a sí mismo como perteneciente a la objetivación y, en su unidad con los demás adquiere su sustancia”¹²*

Siguiendo esta línea filosófica de inspiración, Vigotski *“Diferencia la conciencia como objeto concreto de análisis científico, para lo cual es necesario encontrar lo que determina a la conciencia, o sea dejar de considerarla como una sustancia para estudiarla como una función. De este modo encuentra en la actividad productiva (trabajo) el plano real que da origen a la conciencia humana y así la convierte de principio explicativo a objeto de estudio”¹³*

¹¹ Batischev, G. Ensayo sobre la objetivación y la desobjetivación. Enciclopedia Filosófica. Moscú: s.n., 1970.

¹² BATISCHEV., óp. cit.

¹³ VIGOTSKI., óp. cit. Cap. III

Lo cual encierra las consideraciones científicas de Hegel, cuando al referirse al concepto de “autocrecimiento del valor” formulado por Marx en El Capital, dice: *“Es natural que desde su punto de vista el concepto resulte ser una sustancia que se auto desarrolla... un sujeto sustancia de todos sus cambios, de todas sus metamorfosis”*¹⁴

Igual dice Batischev: *“Marx busca en las formas metamorfoseadas, las determinaciones auténticamente universales de la actividad, comprendida como objetivación y desobjetivación... El trabajo objetivado es una de las categorías fundamentales del Capital que permite descubrir en las relaciones de los hombres otras relaciones de las cosas”*¹⁵

Estas afirmaciones ponen de manifiesto las ideas planteadas por el materialismo dialéctico e histórico, y que visto en las figuras de Marx y Hegel, ubican la actividad en su carácter socio-histórico, como elemento de construcción y reconstrucción de la realidad social.

Es así, de esta manera, como sus bases filosóficas entran a constituirse en un sólido cuerpo teórico, para referenciar como ideal central del aprendizaje: el desarrollo integral del hombre.

¹⁴ ILIENKOV., óp. cit

¹⁵ ENCICLOPEDIA FILOSOFICA., óp. cit

Labor que fue adelantada por Vigotski para destacar el papel del historicismo en el origen y desarrollo de los procesos psíquicos- sociales; de tal manera que se pudiera lo heredado por la pedagogía de los métodos cartesianos, que en influencia sobre el pensamiento científico y pedagógico ocasionaron múltiples fragmentaciones para concebir el desarrollo del hombre.

Visto de esta manera, el principio del cual parte el enfoque histórico cultural para su pedagogía, es el de considerar la unidad entre la actividad y la psiquis, propuesta por Vigotski en sus aporte teóricos a la psicología.

Lo cual aclara, que el trabajo objetivado-la actividad, es el hilo que une y descifra las interrelaciones de los sujetos sociales. Pues la actividad es presentada así, a la manera del planteamiento de la función superior de los procesos psíquicos, la cual según las palabras del propio Vigotski: se encuentra adscrita a dos momentos de su aparición: *“una vez en el plano social como función compartida entre dos personas, como función interpsicológica y una segunda vez en el plano psicológico como función de un sólo individuo, como una función intrapsicológica.*

*El hombre, pensando integralmente desde la concepto de Marx, se halla en unidad con la sociedad, con la colectividad social histórica que produce su vida material y espiritual”*¹⁶. Entendida de esta manera, la formación integral al interior de los

¹⁶ SIGUAN, Miguel. Actualidades de L.S. Vigotski. Antropos. s.l.: Editorial del Hombre, 1992.

procesos pedagógicos, se convierte en la actividad misma que ocupa su quehacer y en cuyo interior se encuentran las formas materiales de la afectividad y el intelecto.

Es por ello que en el texto pensamiento y lenguaje, Vigotski al referirse a la relación entre los procesos intelectuales y afectivos expresa: *“Como se sabe, la separación del aspecto intelectual de nuestra conciencia y del aspecto afectivo, volitivo, es uno de los aspectos fundamentales de toda la psicología tradicional... quien haya separado desde el comienzo mismo, el pensamiento del afecto se ha cerrado para siempre la vía para explicar las causas del propio pensamiento, por cuanto el análisis determinístico de éste, presupone necesariamente la puesta al descubierto de los motivos motrices del pensamiento, de las necesidades y de los intereses, de los móviles y tendencias que dirigen el movimiento del pensamiento”*

17

El cerebro, materia pensante como lo designa Espinosa, es cuerpo que se piensa y en esa misma medida se integra a sus aspectos volitivos, que a la manera de actividad, lo vinculan con la realidad.

Es por ello, que al referirse a la conciencia dice Vigotski, que ésta debe dejar de ser estudiada como una sustancia, para estudiarla como una función, que es mediatizada por el lenguaje y que en su efecto comunicador, actúa para dar

¹⁷ VIGOTSKI., *op cit.*, p. 81.

formación a nuevas relaciones internacionales del proceso psíquico; las cuales sólo logran imprimir cambios sobre la realidad exterior, en la mediatización realizada por los instrumentos de trabajo.

En acuerdo con estas concepciones, puede llegar a establecerse que en las interacciones presentes en el aula entre docentes y alumnos, si bien la palabra sirve de elemento que media el proceso de aprendizaje de los mismos; este último sólo es asimilado en la medida que el contenido de la palabra, sea vinculado al trabajo. El cual, sólo existe en el lugar de la actividad compartida socialmente en el espacio educativo.

Por tanto, el factor de transferencia de conocimiento en el aula, demanda del docente una amplia comunicación con sus alumnos en sus distintas funciones: informativa, afectiva y reguladora. De tal forma que, *“La definición de aprendizaje como actividad social conjunta, supone asegurar las condiciones entre el alumno y el profesor tipo de actividad con el objetivo de estudio o transformación”*¹⁸

Lo cual permite determinar lo que en el enfoque histórico - cultural, se presenta como el carácter rector de la enseñanza, y que al atender a las necesidades del estudiante, asegura sus condiciones en la actividad misma, la cual opera de modo conjunto entre los miembros partícipes al proceso enseñanza-aprendizaje; esto

¹⁸ CEPES, CEDIP. Tendencias pedagógicas. S.l.: El Poirá Editores S.A., 1996.

para garantizar que el estudiante se eleve de lo abstracto a lo concreto, mediante la colaboración que socialmente recibe para su trabajo.

Sobre este mismo punto Levinstein al igual que Vigotski y Piaget, revelan que *“Lo que determina el futuro intelectual de un niño, no son los estímulos que lo rodean sino el papel mediador de los adultos; es decir, las actividades en que adulto y niño se embarcan en una actividad conjunta alrededor de un objeto”*¹⁹. Ahora bien, en palabras del propio Vigotski: *“Lo que el niño puede hacer hoy en colaboración con la ayuda de otras personas, mañana podría hacerlo en forma autónoma”*²⁰

Es así como este autor deja en claro la relevancia de la actividad compartida, para el desarrollo integral del conocimiento y la personalidad humana. Personalidad que resulta ser la unidad misma de las relaciones sociales que contienen el desarrollo del individuo. Pues la actividad humana, se conforma en la unidad que da sentido social a los hombres; por lo que su formación, jamás podrá ser entendida alejada del conjunto de relaciones que la ocasionan.

Siguiendo esta línea de pensamiento, Mario Mejía Ll. expresa: *“La persona, fundamento y sujeto de una pedagogía, no puede ser recipiente de posibles porciones de ciencia (educación bancaria) sino agente activo de autoformación y autodeterminación responsable... de su RELACIONALIDAD nacen compromisos ineludibles con la sociedad de la cual hace parte, tendrá que ser hombre solidario,*

¹⁹ SIGUAN., *óp. cit.*

²⁰ CEPES, CEDIP., *óp. cit.*

*comunitario y de servicio. Será miembro activo, protagonista de una historia que construye a diario en lo social*²¹

Desde estas concepciones, la formación pedagógica implica mucho más que simple instrucción, información, transmisión mecánica de contenidos. En tanto la formación del hombre para la vida, no puede sufrir dicotomías o fragmentaciones que desvirtúen la esencia holística de su ser. Ser individual, social y trascendente, que para desarrollarse integralmente, deberá construir alternativas interactivas, que recreen sus propias formas de conocimiento.

Para pensar integralmente al hombre, es necesario poseer un concepto de personalidad, que contemple el interjuego dialéctico de las relaciones sociales, que dan paso a su aparición diferenciada en el sujeto. Tal es el concepto de personalidad identificado por Vigotski en Marx: como *“Conjunto dinámico de seres humanos vinculados por lazos mutuos que tienen siempre y donde quiera un carácter socio-histórico”*²²

Esta definición, deja clara su insistencia en el carácter activo de los procesos psíquicos, así como el carácter mediatizado del aprendizaje, como elemento desarrollador de la personalidad humana. Es bajo esta inquietud que, Vigotski supera el dualismo heredado de los métodos cartesianos que miran al hombre por

²¹ MEJIA LLANO, Mario. ¿Educación, para qué?. En: Revista Javeriana, N° 550 (Nov., Dic., 1988)

²² GONZALEZ, Otmara. Tendencias pedagógicas. CEPES. CEDIP, 1996.

fuera de su relación productiva en sociedad. Y presenta la capacidad activa del hombre ya descrita por Hegel, a la manera de planteamiento de la función superior de los procesos psíquicos; esto como alternativa liberadora de la conciencia humana, la cual como función puede ser estudiada por las ciencias.

Así para Vigotski, el aprendizaje es una actividad social dada conforme a la asimilación de los modos sociales, que son referenciados desde la palabra en la interacción con el otro; pero que sólo logran su carácter objetual en la actividad, en el trabajo inscrito ya por sí mismo, a la transformación histórica y cultural del hombre.

De un modo semejante, Piaget también llegó a la conclusión que *“La comunicación provoca la necesidad de examinar y afirmar los propios pensamientos; proceso que es característico del pensamiento adulto. Del mismo modo señaló que el lenguaje interno y el pensamiento reflexivo, surgen de la interacción entre el niño y las personas de su entorno; interacciones que proporcionan la fuente de desarrollo de la conducta voluntaria del niño”*²³

Por otra parte, *“La lógica del desarrollo interno de la teoría que plantea el carácter histórico de los procesos psíquicos, su mediatización semántica y su interiorización; lleva implícita una determinada concepción de desarrollo... Pero el desarrollo nunca ha estado definido por su parte ya madura... Pues al evaluar el estado de*

²³ SELECCIÓN DE Lecturas de psicología de las edades I. T. III. La Habana: Universidad de La Habana, 1988.

*desarrollo, deben tenerse en cuenta no sólo las funciones que ya han madurado, sino también las que están en proceso de maduración*²⁴; apreciación ésta, que destaca el concepto de “Zona de desarrollo próximo” descrito por Vigotski: como *“La distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”*²⁵.

A mi modo de ver, este concepto pudo ser iluminado por Hegel, cuando afirmó que *“La definición de lo ideal, es excepcionalmente dialéctica. Es lo que no es y al mismo tiempo es; lo que no existe en forma de cosa exterior, sensorialmente percibible, y al mismo tiempo, existe como capacidad activa del hombre... Su imagen ideal se diferencia del objeto exterior, en que está cosificada como imagen subjetiva directamente, no es la sustancia exterior de la naturaleza, sino en el campo orgánico del hombre y en el cuerpo de la lengua”*²⁶

Cabe entonces resaltar, que las integraciones del materialismo dialéctico realizadas por Vigotski, se constituyen en fuente para explicar y comprender la relación evolutiva existente entre el desarrollo del hombre y su aprendizaje; procesos éstos

²⁴ VIGOTSKI., óp. cit.

PSICOLOGIA DE las edades. T. III., 1986. La Habana.

²⁵ INTERACCION ENTRE Enseñanza y Desarrollo. La Habana (Material impreso).

²⁶ ILIENKOV., op. cit. Ensayo VII. Moscú: Progreso, 1977.

que al encontrarse inscritos en la palabra de lo social, presentan para su realización la condición ineludible de la comunicación humana.

Es por ello que el aprendizaje desde esta perspectiva, no puede ser concebido bajo una relación estática, implicada sólo en la “grabación mnémica” de la información teórica; pues desde la tendencia histórica - cultural, el aprendizaje es *“Un proceso de construcción y reconstrucción (no sólo de registro u observación) por parte del sujeto que aprende de conocimientos, formas de comportamiento, actitudes, valores, afectos y sus formas de expresión, que se producen en condiciones de interacción social, en un medio socio-histórico concreto. En dependencia del nivel de conocimientos que posee el sujeto; de sus intereses, estados de ánimo, actitudes y valores hacia diferentes esferas de la realidad social y personal, que lo conducen a su desarrollo individual y en ocasiones también al desarrollo personal de las personas con las cuales interactúa”*²⁷

De este mismo modo, la enseñanza debe ser entendida: como *“La difusión del acervo de conocimientos, métodos, procedimientos y valores acumulados por la humanidad, con resonancia en la vida personal del estudiante”*²⁸. Esto en tanto el aprendizaje es una actividad bajo la cual *“Se asimilan los modos sociales, mediante condiciones de orientación e interacción social”*²⁹

²⁷ GONZALEZ., óp. cit

²⁸ GONZALEZ., óp. cit.

²⁹ Ibíd.

Contemplado de esta manera, el proceso pedagógico demanda de la implementación de didácticas capaces de asegurar la naturaleza colectiva del aprendizaje. Es por tanto que en la evolución de las tendencias pedagógicas, aparecen teóricos que plantean la enseñanza crítica, la autogestión y los modelos de grupo operativo; como una alternativa para hacer posible una didáctica transformadora del conocimiento circulante en la sociedad.

Igual fue el propósito de la investigación que se presenta: encontrar el sentido de desarrollo humano que puede encontrar la pedagogía mediante la interpretación de estas tendencias del pensamiento.

1.2 EL CAMPO GRUPAL COMO ESENCIA DEL APRENDIZAJE

Hay una relación dialéctica entre la lectura del mundo, la lectura de la palabra y la re-lectura del mundo y la "escritura" del mundo. Entendiendo por "escribir" el mundo, el transformarlo.³⁰

Entrar a relacionar las implicaciones metodológicas del Aprendizaje Grupal, lleva a ubicar el nivel de partida para la presente discusión, sobre las fuentes teóricas que han conducido a la particularización de este concepto. Precisión que se hace necesaria, en tanto la esencia del Aprendizaje Grupal, se encuentra ubicada en la

³⁰ QUIROGA, Ana. El proceso educativo según Pablo Freire y Enrique Pichón Riviere. San Pablo: Ediciones Cinco, 1992.

integración misma de las disciplinas psicológicas y la práctica de sus referentes en el ámbito pedagógico de la sociedad.

Si bien es cierto que la pedagogía moderna ha evolucionado gracias a las aportaciones de las escuelas conductista, humanista y psicoanalítica de la psicología, no puede negarse que la comprensión del carácter activo de los procesos de enseñanza-Aprendizaje, ha sido colonizada en virtud del estudio disciplinado de la historia y de los adelantos integracionistas que las ciencias sociales han logrado dar a estas referencias, sobre el plano específico de la pedagogía.

Es así como *“La elaboración de una metodología didáctica inspirada plenamente en los principios de la teoría de grupo, se encuentra en la actualidad en activa elaboración y aplicación”*³¹. Movimiento que intenta establecer nuevas relaciones de significado al binomio individuo-sociedad, el cual desde la perspectiva tradicional toma en cuenta al grupo, pero desde un sentido netamente respondiente y desde el cual se destacan sólo las relaciones de influencia lineal, que son llevadas a cabo desde ambas instancias, para perpetuar un ordenamiento social hegemónico.

³¹ CEPES. Los métodos participativos. Una nueva concepción de la enseñanza. Cuba: Universidad de La Habana, 1995; p. 23.

Esta lectura antinómica, ha sido caracterizada con mayor crudeza por el conductismo, que al considerar el aprendizaje, lo ubica en el lugar de un “hombre” respondiente a los condicionamientos administrados por las instituciones, a las cuales éste es adscrito como variable de dependencia y un tanto de influencia con respecto a lo social. *“De aquí que no sea posible identificar como inicialmente se hacía el aprendizaje con manifestaciones simples, con sencillas reacciones o respuestas ante estímulos del medio ambiente, ni explicitarlo transfiriendo las leyes del aprendizaje animal al hombre”*³²; puesto que la realidad en sus múltiples manifestaciones, da a conocer una virtud mucho más compleja del hombre.

El pensamiento, es el atributo esencial que identifica y diversifica lo humano, virtud que al interior de su propia naturaleza le confiere al hombre, el lugar de constructor y reconstructor, creador y recreador de la dialéctica vital del universo.

No se puede estudiar al hombre y su conocimiento, separado de su propia naturaleza humana y alejado de las formas bajo las cuales interactúa como un todo social. Esto implicaría desprenderlo del carácter integral de su personalidad, la cual sólo puede tomar esta dimensión, en la medida en que cobre su unidad en el sistema de fenómenos diversos que contiene su realidad social.

³² CEPES., *óp. cit.*, p. 13.

El psicoanálisis por su parte, intenta trascender la mirada comportamental, enfatizando sobre los procesos subjetivos del hombre como determinantes de su propia realidad interna y externa, y *“Resaltan la importancia de la esfera afectiva, de los motivos e intereses del sujeto, sus emociones y estados de ánimo”*³³ ya no siendo determinados por el ambiente, pero si por la circunstancialidad imaginaria e inconsciente de su propia naturaleza.

Si bien, el psicoanálisis en su teorización sobre lo latente y lo manifiesto de la realidad, aporta una valiosa referencia para comprender el fenómeno vincular de los grupos; en sus sugerencias metodológicas para abordar este asunto, ubica la actividad interpretativa en el lugar del “poder” del maestro, quedando la “cura”, “el aprendizaje” (usando la acepción que de éste término hace Pichón Riviere), relegada a las transferencias positivas que dicho profesional pueda establecer con el discípulo, para que éste asimile la castración social propia a la época del maestro. Todo esto bajo una dimensión imaginaria especular, representada por la singularidad del mismo; esto es, “desde su lugar de ignorancia”³⁴, reflejo, escenario sobre el cual el imaginario del discípulo o del grupo podrá desplegarse para su elaboración.

³³ CHEHAYBAR y CURI. Elementos para una fundamentación teórico - práctica del proceso de aprendizaje grupal. S.l: s.n., 1994; p. 13.

³⁴ DEL MIGUEL, Mario. Problemática de la evaluación del profesor. S.l.:s.n., 1996

El fenómeno intersubjetivo de los procesos psicológicos queda reducido aquí a las elaboraciones subjetivas del maestro, las cuales referencian su propia fantasmática individual, contratransferida por los niveles expresivo y comunicacional del estudiante o del grupo que motiva su actividad.

Este saber-certeza del maestro, impide por tanto la construcción permanente de un poder generador de sentido, que trascienda la dimensión transaccional de ambos; es decir, las expresiones y comunicaciones de su experiencia personal, hacia una interpretación que desde la intersubjetividad, acceda al reconocimiento del atravesamiento institucional y social, que también opera para garantizar el sentido de la cura o del aprendizaje.

Al referirse a este asunto, Ana María Fernández señala como *“Los dispositivos grupales psicoanalíticos abrieron visibilidad con respecto a los organizadores fantasmáticos de los grupos; pero la dificultad se presenta cuando surge la necesidad de poner en juego organizadores socioculturales, tratando de articularlos con los anteriores”*³⁵; ya que es imposible acceder al texto del grupo, alejados de su propia contextualización, bajo la cual se inscriben las líneas de su particular sentido operante y estructurante de la realidad.

³⁵ FERNANDEZ, Ana María. El campo grupal. Buenos Aires: Nueva Visión, 1989; p. 135.

Referirnos al Aprendizaje Grupal, es ir mucho más allá de los enfoques tradicionalistas de la educación, los cuales al centrar su atención en el individuo y en el maestro, han ido configurando un imaginario social, sobresaturado del deseo egocéntrico y representado por una visión fragmentada de la realidad. La cual tiene por objeto, dar cuenta a la sociedad de una satisfacción individualista del mismo, en su plena reproducción acumulativa del poder.

Tal debilidad presente en los métodos y técnicas ortodoxas del conductismo y el psicoanálisis, encuentra su primera salida, a partir del abordaje de la escuela humanista, la cual llega para sentar referencia sobre el fenómeno intersubjetivo del conocimiento o potencia misma del sujeto, para interpretar y transformar su propia realidad; elemento que resalta una condición de personalidad autorrealizante, que libera al hombre de los determinismos impuestos por las anteriores escuelas, las cuales negaban al hombre su potencia para crear y transformar sus propias condiciones de existencia y producción social.

La directividad impositiva o transferencial del terapeuta o del maestro, encuentra desde esta corriente psicológica un replanteamiento que aboga por la independencia y autonomía del hombre, para replantear sus relaciones consigo mismo y con todo lo demás; aquello que existe afuera de él para integrar su totalidad perceptiva. El hombre deja de ser concebido como centro receptor de influencias internas y externas a él, para ser comprendido como potencia integradora de su adentro y su afuera, como ser poseedor de interpretación.

A diferencia del psicoanálisis que ubica la dominación del terapeuta o maestro, en el lugar de la interpretación, el humanismo se traslada al polo contrario y ubica tal poderío en el lugar de la persona, la cual para el caso del terapeuta debe ser dejada fuera del proceso para entrar a ubicar el lugar del otro. Resultando así de esta polarización, su dificultad para discernir respecto a la instancia mediatizadora de dicha relación. Abordaje que es realizado por Pichón Riviere en su ruptura epistémica con el psicoanálisis ortodoxo, pero no sin dejar de aprovechar tanto sus aportaciones como las que más adelante fueran dadas por la alternativa psicodramática planteada por Moreno.

Cheybar y Kuri al referirse al fenómeno de la interacción y más concretamente a la determinación recíproca abordada por Riviere, señalan como *“El desarrollo de expectativas recíprocas, el intercambio de mensajes permite afirmar que interacción implica procesos de comunicación y a la vez que fenómenos de aprendizaje, en tanto que se da una modificación interna de cada uno de los actores, modificación emergente del reconocimiento del otro, de su incorporación; lo que tendrá por efecto un ajuste del comportamiento de ambos a esa realidad que significa la presencia concreta del otro”*³⁶ y no un espejo del mismo como lo ha mostrado el humanismo.

³⁶ PICHÓN RIVIERE., op.cit., p. 60.

Es así como la concepción pichoniana de la subjetividad, alimentada por los fundamentos del materialismo dialéctico, entra a replantear para la pedagogía la noción de vínculo, sobre la determinación recíproca entre la interacción grupal y el acontecer individual. Estructura vincular que es regulada en su organización interna, por el carácter procesal de la interacción y la mutua representación interna de sus protagonistas. Proceso que destaca el tránsito de la necesidad a la acción y a la percepción recíproca de la tarea destinada a este fin.

Queda claro que para evolucionar hacia lo que hoy venimos llamando aprendizaje grupal, y que encuentra gran fundamentación en la teoría del grupo operativo formulada por Riviere, tuvo que llevarse a cabo una evolución significativa de los sistemas de pensamiento comprometidos históricamente con el problema del conocimiento.

Es así como los orígenes de esta concepción han sido ubicados en el siglo XVII, gracias a los trabajos de Jan Amos Comenius (1670), quien destacó la necesidad de vincular la teoría con la práctica, para cumplir con la finalidad educativa.

Igualmente, Juan Jacobo Rousseau (1712 - 1778) como filósofo de la Ilustración, indica la necesidad de una enseñanza activa, de acuerdo con la propia naturaleza del sujeto. Pero fue finalmente Juan Enrique Pestalozzi (1746 - 1827) quien propuso la organización de la instrucción de los niños en forma grupal, como enseñanza mutua.

Ya en los finales del siglo XIX y principios del XX, surge la Escuela Nueva, formulación que lleva a que el alumno entre a ocupar su lugar activo; observándose en su interior los aportes de Dewey, quien destaca el papel social que debe tener la escuela, y la importancia de la colaboración y ayuda mutua que debe existir entre los sujetos partícipes del proceso. Por otra parte, Decroly (1871 - 1932) denuncia como la enseñanza no puede ser individual, sino colectiva; factor por el cual, el proceso educativo debe desarrollarse en un medio de actividad libre y creadora, que propicie la solución de los intereses naturales del niño.

Otro caso es el de Montessori (1870 - 1920), quien resalta como condición de la enseñanza, el propiciarle al niño desde la escuela un medio que le permita experimentar, actuar y trabajar, y otorgar así el carácter de apoyo al propio medio.³⁷

Es claro entonces, que los aportes que sirven de base para la teoría del Aprendizaje Grupal, se encuentran referenciados tal como lo señala el CEPES:

- a) En la dinámica de grupo de K. Lewin y sus seguidores;
- b) La teoría psicoanalítica;
- c) La psicología humanística; pedagógica no directiva y el aprendizaje experimental en grupo;

³⁷ CEPES. Op cit., p. 1, 5.

- d) El desarrollo de la teoría de los grupos en América Latina, representada por la figura de Riviere, y
- e) Los aportes teóricos y metodológicos de la psicología marxista³⁸

Se observa de esta manera, como la concepción de aprendizaje ha atravesado por diversos momentos, que van desde una comprensión estática, que luego pasa por una visión estructuralista y dinámica, hasta llegar a la referencia dialéctica presente en las metodologías progresistas de la educación.

Ya refiriéndonos a los aportes de la psicología marxista, debe entrar a referenciarse la lectura que sobre este asunto realiza L. Vigotski, quien pone de manifiesto la relevancia de la actividad compartida para el desarrollo integral de la personalidad. Bajo esta mirada, la asimilación del aprendizaje impone condiciones “ecológicas” y “mediatizadas” que sólo son posibles en la medida misma de la acción social, lo que exige de una concepción amplia de la alternativa docente y discente, así como de la función social que cumple esta relación, al interior del curriculum y del sistema educativos como tal.

Cobran aquí importancia las afirmaciones de Mario de Miguel, cuando al referirse el control de esta asimilación, dice que ésta “*Tiene como meta que profesores y alumnos cobren conciencia no únicamente de lo aprendido durante el curso, sino*

³⁸ CEPES., *óp. cit.*, p. 25.

*de la forma en que se aprendió y sobre todo, de la posibilidad de recrear esta experiencia en nuevas experiencias de aprendizaje*³⁹

La designación de Grupo Operativo elaborada por Riviere, como teoría de la técnica, *“Resalta un modelo de acción del grupo pequeño como dispositivo facilitador del aprendizaje”*⁴⁰, destacando así una metodología destinada a trabajar los obstáculos que emergen, en la relación del sujeto cognoscente con el objeto de conocimiento; Esto bajo el objetivo de lograr un vínculo progresivamente creativo y libre entre sujeto y mundo.

Para este autor, el aprendizaje está dado por la apropiación instrumental de la realidad para transformarla, lo cual encuentra correspondencia con la definición de aprendizaje que Otmara González construye, bajo las bases teóricas ofrecidas por Vigotski, respecto a la formación integral. Dice esta autora: *“El aprendizaje es una actividad social y no sólo un proceso de realización individual..., una actividad de construcción y reconstrucción del conocimiento”*, bajo la cual, *“Se asimilan los modos sociales mediante condiciones de orientación e interacción social”*⁴¹

El conocimiento desde esta referencia, se constituye en un problema de tipo político, que encuentra su resolución referenciada de forma común, por pensadores como

³⁹ DE MIGUEL., *óp. cit.*,

⁴⁰ CEPES., *op cit.*, p. 36.

⁴¹ FERNANDEZ, Ana María. El campo grupal. Buenos Aires: Nueva Visión, 1989; p. 136.

Freire y Riviere, en lo que ellos llaman la *“ruptura con la enajenación”*. Noción que sólo puede ser dada por formas libres, abiertas y creativas de encuentro dialéctico entre sujeto y realidad.

Se plantea entonces, *“La necesidad de abrir el pensamiento de lo grupal hacia lógicas pluralistas que legitimen epistemológicamente atravesamientos disciplinarios”*⁴², lo cual supone la elucidación crítica sobre los cuerpos teóricos planteados durante el proceso Enseñanza-Aprendizaje, abandono de los cuerpos nocionales hegemónicos de *“disciplinas reinas subordinadas a disciplinas satelizadas”* y la conquista de articulaciones multivalentes del saber específico con otros de su propia naturaleza.

Elucidación crítica de las totalidades, que a diferencia de los planteamientos de la psicología de la Gestalt, resaltan la *“articulación de lo uno con lo múltiple”*, resaltando las singularidades, pero sin invisibilizar las producciones colectivas.

La teoría del grupo operativo, retoma los planteamientos del *“aquí y el ahora”* planteada por la Gestalt, pero agrega el referente de la *“tarea compartida”* en ese lugar que ya no puede estar en el *“adentro o el afuera”*, en *“el uno”* o *“el otro”*, sino más bien en el *“nosotros”*. Conjugación de tiempos y espacios que albergan en su interior, una significación histórica-cultural particular, para abordar el conocimiento.

⁴² FERNANDEZ., *Óp. cit.*, p. 136.

Dicha particularidad implica el hecho de una personalidad colectiva, la cual se forma y transforma al interior de las relaciones sociales, que son gestadas entre sus integrantes en torno al objeto de conocimiento.

Es precisamente en el lugar de la tarea compartida, donde el hombre se encuentra con la contradicción básica de su esencia, es decir, con el conocimiento. El cual no es acabado, puesto que se encuentra allí en el lugar mismo de sus contradicciones humanas, de sus búsquedas de sentido social, en el entramado imaginario de su colectivo y en las producciones mismas de su personalidad; la cual según como la identifica Vigotski en Marx *“Es un conjunto dinámico de seres humanos, vinculados por lazos mutuos que tienen siempre y donde quiera un carácter socio-histórico”*.

Al referirse al grupo hablado, Pavlosky dice: *“Al grupo lo habla su inconsciente individual, pero al servicio de una trama argumental que alude o sugiere una fantasmática social”*⁴³. La realidad, el contexto, es parte de todo el texto grupal, no se puede hablar acá de influencias sociales, puesto que lo social está inmerso en la estructura y funcionamiento operativo del grupo.

Dicha referencia, establece un límite bastante claro frente a las especificaciones del psicoanálisis con respecto al imaginario especular; el cual como se referenció más

⁴³ FERNANDEZ., *óp. cit.*, p. 147.

arriba, se instala desde la reflexión ortodoxa del psicoanálisis, como disparador de la reproducción y consolidación de lo instituido por el grupo; a la manera de mitos, rituales y emblemas de gran eficacia simbólica, pero que no logran motivar la virtud proyectiva del hombre en la magnitud de la utopía o el proyecto. El acceso a esta referencia es dado en virtud del Imaginario social, instancia mediante la cual el social-histórico, inventa, imagina nuevos conjuntos de significaciones.

Esta diferenciación entre el imaginario especular y el imaginario social es realizada por Castoriadis, cuando define el último como *“El conjunto de significaciones por las cuales un colectivo, un grupo, una sociedad, se instituye como tal inventando no sólo sus formas de sus figuraciones subjetivas”*⁴⁴, lo cual implica la revisión permanente de los paradigmas teóricos que mueven el proceso enseñanza - aprendizaje, y las prácticas sociales que se instituyen en el mismo.

Desde esta perspectiva, la articulación Singular - Colectivo, supera la antinomia Individuo - Grupo, para evitar sobreimpresiones del efecto-masa. Lo colectivo aquí no implica homogeneidad de los sujetos, ni su singularidad implica igualdad, el problema consiste más bien, como lo afirma Foucault, *“En distinguir los acontecimientos, en diferenciar las redes y los niveles a que pertenecen y en reconstruir los hilos que los atan y que los hacen enfrentarse unos a otros”*⁴⁵

⁴⁴ FERNANDEZ., *óp. cit.*, p. 177.

⁴⁵ FERNANDEZ., *óp. cit.*, p. 155.

Así en la concepción de Aprendizaje Grupal, el orientador no será quien descubra la verdad de lo que acontece en el grupo, sino más bien el creador de la posibilidad para que otros sentidos puedan ser enunciados por el colectivo, en el anudamiento mismo de sus singularidades; lo que corresponde con el acceso a la pluralidad y particularidad misma del grupo.

No se trata, como lo sugiere Foucault, de reconstruir uno a uno estos hilos, labor ya adelantada por la escuela nueva en su marcado énfasis por desarrollar la personalidad individual de los sujetos; se trata más bien de ocuparnos de ese nudo que los ata y los convierte en personalidad colectiva, en potencia para la transformación.

En la experiencia con el objeto de estudio, el grupo se vincula creando un escenario de gratificación o frustración del deseo deseado por el colectivo, en la fusión y transformación de los deseos que cada uno de los integrantes trae, como representación de la esfera social a la que ha tenido acceso en su experiencia vital.

Lo grupal entonces, es escenario e instrumento de la constitución del sujeto, es el lugar que lo metamorfosea desde el deseo a la acción creativa y transformadora, ya que en tanto sujeto de la necesidad también lo es de la praxis, lugar desde el cual se proyecta sobre el mundo, articulado con un otro en la tarea. De esta forma se plantea un descentramiento de lo intrasubjetivo para focalizar la intersubjetividad

que lo determina, lo que implica una relación dialéctica entre grupo interno y mundo externo.

Es así como la técnica del Grupo Operativo *“Apunta a centrar la interacción en el reconocimiento de las necesidades, elaboración de un proyecto y desarrollo de la tarea, potencializándose la acción grupal, en tanto se visualicen, aborden y resuelvan las contradicciones que emergen en la marcha hacia el objetivo grupal”*⁴⁶

De tal modo, cuando se implementan dispositivos grupales de esta naturaleza, en donde se realiza una lectura desde los dinamismos propios del grupo, desde el producto de las resonancias fantasmáticas de las singularidades que conforman el colectivo; debe tenerse conciencia de la dimensión institucional que sufre su atravesamiento sobre la actividad compartida del grupo, la cual forma parte de la red de poder social.

Esta dimensión es la que toma el lugar integrador de las relaciones de fuerza que se forman entre sus integrantes, las cuales si bien pueden ser latentes o manifiestas, entran a articular los componentes funcionales e imaginarios del colectivo, mediante indicadores simbólicos de ese imaginario institucional; los cuales establecen la normatividad, coordinación y contrato del proceso colectivo de conocimiento. Un proceso que en tanto atravesamiento social, pone en acción

⁴⁶ PICHÓN RIVIERE., *óp. cit.*, p. 60.

juegos de poder, jerarquías y apropiaciones materiales, que bien pueden adquirir un carácter de continuidad o transformación. Es precisamente sobre este punto donde pueden descansar todas las debilidades potenciales del método; ya que el orientador como sujeto social, puede quedar atrapado por la dominación social de la cual es objeto y deslizarse hacia la sugestión o manipulación política del grupo.

Para liberar esta amenaza, Bauleo en 1973 da a conocer su postulado respecto a las exigencias para un coordinador de grupo; resaltando así la devolución de su liderazgo, el cual deberá poner a circular entre los miembros del grupo. Grupo que tampoco podrá ser simbolizado por él como su posesión, lo que lo implica en la necesidad de elaborar su duelo frente a la pérdida del mismo, en su opción de dominación. Actitud que sólo podrá ser posible mediante un fuerte proceso de conciencia histórica y cultural de su realidad.

Es el atravesamiento institucional que sufren los grupos, lo que les permite una forma permanente de relación con la sociedad; es sobre este imaginario desde donde ellos se desplazan para legitimar o abolir las normas del ordenamiento social al cual pertenecen. Actividad que implica en su esencia, una labor de construcción y reconstrucción del mismo.

Por tanto, hablar de grupos de aprendizaje, es referirnos a *“Un conjunto de personas que puede ser restringido o amplio, pequeño o numeroso, homogéneo o heterogéneo; el cual se reúne en torno a un objetivo común: el conocimiento, los*

integrantes deben estar conscientes de que éste debe ser construido, recreado y transformado; y ello implica la responsabilidad de indagar, analizar, criticar y producir conocimientos para transformarse a sí mismos y transformar la realidad”⁴⁷

En suma, la ruptura epistémica planteada por los teóricos del aprendizaje grupal a las diversas escuelas de la psicología, plantea la necesidad de precisar de un modo más profundo, la diferenciación asumida entre el imaginario especular (efectivo) y el imaginario social (radical).

Esto para poder establecer mayor precisión respecto al interjuego que entre ellos se da para el logro de la virtud transformadora del conocimiento. Igualmente, cabe sugerir una revisión profunda de la teoría del deseo (“deseo del deseo del otro”) formulada por Lacan, en su correspondencia con la dialéctica Pichoniana, la cual también parte del deseo y su satisfacción. De la misma manera considero necesario realizar nuevas interpretaciones de los aportes de Freud en su trabajo “Tomen y Tabú” y los conceptos de Jung sobre el “Inconsciente Colectivo”, lo cual podría aportar profundidad y/o diferenciación al concepto de “imaginario social” descrito por Castoriadis y que de algún modo explican las formaciones y transformaciones del conocimiento en los grupos humanos.

⁴⁷ CHEHAYBAR y CURI., *óp. cit.*, p. 5.

2. DISEÑO TEÓRICO

2.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Objetivos Generales.

- . Construir y reconstruir el sentido que los estudiantes de VI semestre de la Facultad de Psicología, dieron a una propuesta de autogobierno pedagógico auto gestionado por ellos, tras el propósito común de desarrollar los objetivos instructivos y educativos de la asignatura Pruebas Proyectivas.
- . Identificar los modos de convivencia pedagógica y de aprendizaje grupal que los estudiantes crearon y recrearon al interior de una propuesta de autogobierno y auto aplicación del conocimiento contemplado durante el curso de la asignatura Pruebas Proyectivas.

2.1.2 Objetivos Específicos

- . Identificar las posibilidades que los estudiantes encontraron al interior de una propuesta de autogobierno pedagógico, para proceder de manera natural a una actividad de aprendizaje grupal, para la asignatura Pruebas Proyectivas.

- . Reconocer el sentido de formación profesional que los estudiantes construyeron durante la evolución de una propuesta de autoaplicación de los contenidos de la asignatura Pruebas Proyectivas.
- . Identificar las oportunidades que los estudiantes encontraron para la unificación de los objetivos instructivos y educativos de las Pruebas Proyectivas, al interior de una didáctica especial que propone el autogobierno pedagógico y la auto aplicación del conocimiento.

2.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.2.1 Problemas Generales

- . ¿Cuál fue el sentido que dieron los estudiantes de VI semestre de la Facultad de Psicología, a una propuesta de autogobierno pedagógico, auto gestionada por ellos para el desarrollo unificado de los objetivos instructivos y educativos de la asignatura Pruebas Proyectivas?
- . ¿Cuáles fueron los modos de convivencia pedagógica y de aprendizaje grupal que los estudiantes crearon y recrearon, al interior de una propuesta de autogobierno y auto aplicación del conocimiento de la asignatura Pruebas Proyectivas?

2.2.2 Problemas Específicos

- . ¿Cuáles son las posibilidades que se dan durante la autogestión de una propuesta de autogobierno pedagógico, para que los estudiantes accedan naturalmente a una estrategia de aprendizaje grupal de la asignatura Pruebas Proyectivas?

- . ¿Cuál fue el sentido de contribución para la formación profesional que los estudiantes construyeron durante la evolución de una propuesta de auto aplicación de los contenidos de la asignatura Pruebas Proyectivas?

- . ¿Qué oportunidades encontraron los estudiantes al interior de una didáctica especial de autogobierno y auto aplicación del conocimiento, planteada para la unificación de los objetivos instructivos y educativos de las Pruebas Proyectivas?

2.3 SUPUESTOS DEL ESTUDIO

2.3.1 Supuestos Generales

- . La propuesta de autogobierno pedagógico para la asignatura Pruebas Proyectivas, fue auto gestionado por los estudiantes de VI semestre de la

Facultad de Psicología, bajo un sentido espacio-temporal, ocupado por la concertación permanente de los objetivos de la asignatura y de la reflexión y establecimiento de normas de convivencia para el grupo, en búsqueda de la construcción de un proceso de aprendizaje colectivo.

- . Los modos de convivencia pedagógica y de aprendizaje grupal que los estudiantes inventaron al interior de una propuesta de autogobierno pedagógico, corresponden con una alternativa axiológica del aprendizaje, orientada hacia el colectivismo y en la cual ellos destacan para su interacción: el respeto, la responsabilidad, el reconocimiento y la colaboración mutua entre alumnos y maestro.

2.3.2 Supuestos Específicos

- . El proceso de autogestión que los estudiantes realizan para elaborar una propuesta de autogobierno pedagógico para la asignatura Pruebas Proyectivas, brinda posibilidades para que ellos accedan naturalmente a la construcción de una estrategia de aprendizaje grupal.
- . El sentido de contribución a la formación profesional, que los estudiantes encontraron al interior de una propuesta de auto aplicación de los contenidos de la asignatura Pruebas Proyectivas, está dada por la posibilidad que

encontraron para la comprensión cotidiana de sí mismos, a través de develar las realidades y contradicciones del objeto de conocimiento, al interior de una actividad social de aprendizaje perfilada para facilitar su posicionamiento futuro sobre la realidad práctica de la disciplina.

. Una didáctica especial de autogobierno y auto aplicación del conocimiento le permite al estudiante encontrar oportunidades para el desarrollo unificado de los objetivos instructivos y educativos de las Pruebas Proyectivas.

2.4 DEFINICIÓN DE CATEGORIAS

2.4.1 Categoría 1: Autogobierno Pedagógico.

Se trata de una alternativa didáctica para ser autogestionada por un grupo de estudiantes durante el curso de una asignatura universitaria.

Al referirse a una propuesta pedagógica autogestionaria, el sistema de autogobierno entra a tomar un carácter único para la comunidad que lo propone, por lo que no puede ser reproducido en otros contextos distintos a los de su formación.

Como metodología, el autogobierno puede ser definido como un proceso de toma de conciencia de un grupo humano, frente a su propia renovación social y profesional.

Como espacio, brinda posibilidades para que el grupo que ejecuta la propuesta, se reconozca en su realidad social de desempeño y se apropie del sentido socio - afectivo de la comunicación pedagógica.

De esta manera, la autogestión sugerida por esta didáctica, invita al estudiante al ejercicio de su autonomía, creatividad y reflexión crítica, durante el abordaje del conocimiento disciplinar y social.

De igual forma, la propuesta se establece como medio o canal para que el grupo pueda diferenciar sus relaciones en torno al conocimiento y crear un proyecto de transformación educativa para acceder al mismo.

Al remitir a los estudiantes y al docente al descubrimiento y la comunicación de sus propios intereses pedagógicos y profesionales, el autogobierno pedagógico se instituye como camino motivador, para que ellos asuman activamente el proceso de enseñanza - aprendizaje y de relación social que les acoge.

Es así como la propuesta se constituye para el grupo, en un instrumento para la reflexión crítica de sus condiciones sociales al interior de la institución educativa y en una vía para reconocer y transformar las condiciones mismas de su desarrollo. Lo cual implica, un proceso dialógico que activa dispositivos grupales que le permitan a sus integrantes evidenciar y reconstruir las relaciones de poder y autoridad existentes entre ellos. Todo esto mediante la creación y recreación de mecanismos de autorregulación de las actividades orientadas por sus propios intereses colectivos de formación.

Es de esta manera, como el autogobierno brinda posibilidades para que el grupo se perciba como motor de su propio desarrollo educativo y para que se observe en su relación con la institución a la cual pertenece. Esto en el sentido mismo de su normatividad y reglamentariedad, la cual necesariamente entra a ser reflexionada críticamente por los estudiantes, al interior de una didáctica como ésta.

Por tanto, la propuesta de autogestión pedagógica sugerida por el autogobierno, es entendida por el grupo como una oportunidad para desestructurar las experiencias didácticas previas y proceder a una nueva estructuración pedagógica que implique la participación de los interesados, en un ambiente de libertad y autonomía para acceder al conocimiento y la interacción.

Bajo esta referencia, la propuesta pretende asegurar el ejercicio de los derechos democráticos de la comunidad, promoviendo la autonomía y responsabilidad de sus miembros, a partir de la descentralización de la actividad educativa.

Para ello el docente líder de este proceso, deberá desprenderse de actitudes de poderío sobre el conocimiento, y en su lugar deberá poner en juego cualidades maestras que le permitan al grupo entenderse como poseedor, dinamizador y autogestor del mismo.

Como propuesta didáctica, el autogobierno es presentado por el docente como una idea que sólo puede recibir su contenido, al interior del diálogo y la concertación colectiva de las expectativas instructivas y educativas que hacen presencia en el campo grupal. Lo cual implica una entrega de confianza al grupo, para que éste autogestione los procesos propios de su actividad de aprendizaje social y profesional.

Este acto de reconocimiento, facilita el acercamiento reflexivo y afectivo entre los estudiantes y el docente; lo cual permite cualificar los procesos de asimilación del conocimiento, debido a la existencia de relaciones sociales significativas, que dan pie a transferencias positivas del conocimiento.

Al partirse de las expectativas unificadas por el colectivo, el autogobierno es creado y recreado al interior de un proceso continuo y permanente de “*encuadre pedagógico*” y de “*decantación grupal*”; lo cual facilita la flexibilidad de las normas y

valores que van siendo formuladas por el colectivo para orientar su interacción social y educativa durante el proceso pedagógico.

De igual forma, el reconocimiento de expectativas entre los integrantes de la comunidad, conduce a que cada uno de ellos sea significativo al interior de la personalidad colectiva del grupo.

Desde esta perspectiva, el autogobierno se constituye en una síntesis ideológica y política del pensamiento del grupo, que permite la integración y el reconocimiento de las percepciones mutuas de sus miembros durante el proceso pedagógico.

De tal modo, el vínculo como unidad interaccional básica, es concretizado por las relaciones mismas de autogobierno, para dejar de ser una abstracción y convertirse en un instrumento dinamizador de la “*trama grupal*”.

Como tarea colectiva, el autogobierno logra recoger el conjunto de acciones destinadas a lograr los objetivos planteados por el grupo y se establece como ideal para llenar las ausencias o necesidades de sus integrantes; convirtiéndose así en la base para la estructuración de las redes vinculares en el grupo.

A partir de su “*percepción mutua de necesidad*”, el grupo logra verse al interior del autogobierno como sujeto de la praxis, capaz de generar, transformar y resolver

estas necesidades. Circunstancia que conduce a que los sujetos se perciban en su capacidad de actividad y transformación social desde el aula.

La sugerencia de autogobierno realizada al grupo, remite a sus integrantes a reflexionar la educación en su carácter social, disponiéndolos para el acceso a un aprendizaje grupal que les facilite la construcción del conocimiento. Consideración esta que lleva a concebir el autogobierno como elemento de “*encuadre*” permanente para acceder a esquemas de aprendizaje grupal y como reflejo de las contradicciones internas y externas al grupo. Esto, permite establecerlo como elemento mediatizador de las relaciones sociales contenidas por el proceso enseñanza - aprendizaje y como dispositivo de retroalimentación de las necesidades, objetivos y tareas colectivas. Su objetivo entonces, es el de disponer tiempos y espacios para que sus participantes se apropien de la actividad educativa y para que el conocimiento pueda circular de un modo democrático y cooperativo entre ellos.

Ahora bien, al haber sido concebido como propuesta autogestionaria; el autogobierno puede encontrar obstáculos de tipo político, en tanto su implementación sea realizada en un ambiente institucional en donde exista una franca lucha de poder, como es el caso de sociedades clasistas como la nuestra, en donde se da un agudo rechazo a los valores orientados hacia el colectivismo y en su lugar se promueve el individualismo y la apatía social.

No obstante, el ideal de esta didáctica es precisamente el de contribuir a la resolución de estas contradicciones y generar rupturas con los sistemas hegemónicos del conocimiento.

De igual forma, se requiere de una excelente preparación psicopedagógica del docente en el sentido de conocer los alcances y limitaciones de dicha tendencia pedagógica y de gozar de entrenamiento en técnicas de “decantación” y “orientación grupal”.

También para que el autogobierno logre alcances institucionales, se requiere del apoyo de sus autoridades administrativas, debido a que la didáctica en su evolución, supone cambios en los reglamentos y actividades tanto de la asignatura que los propone como del plan de estudios que la contiene.

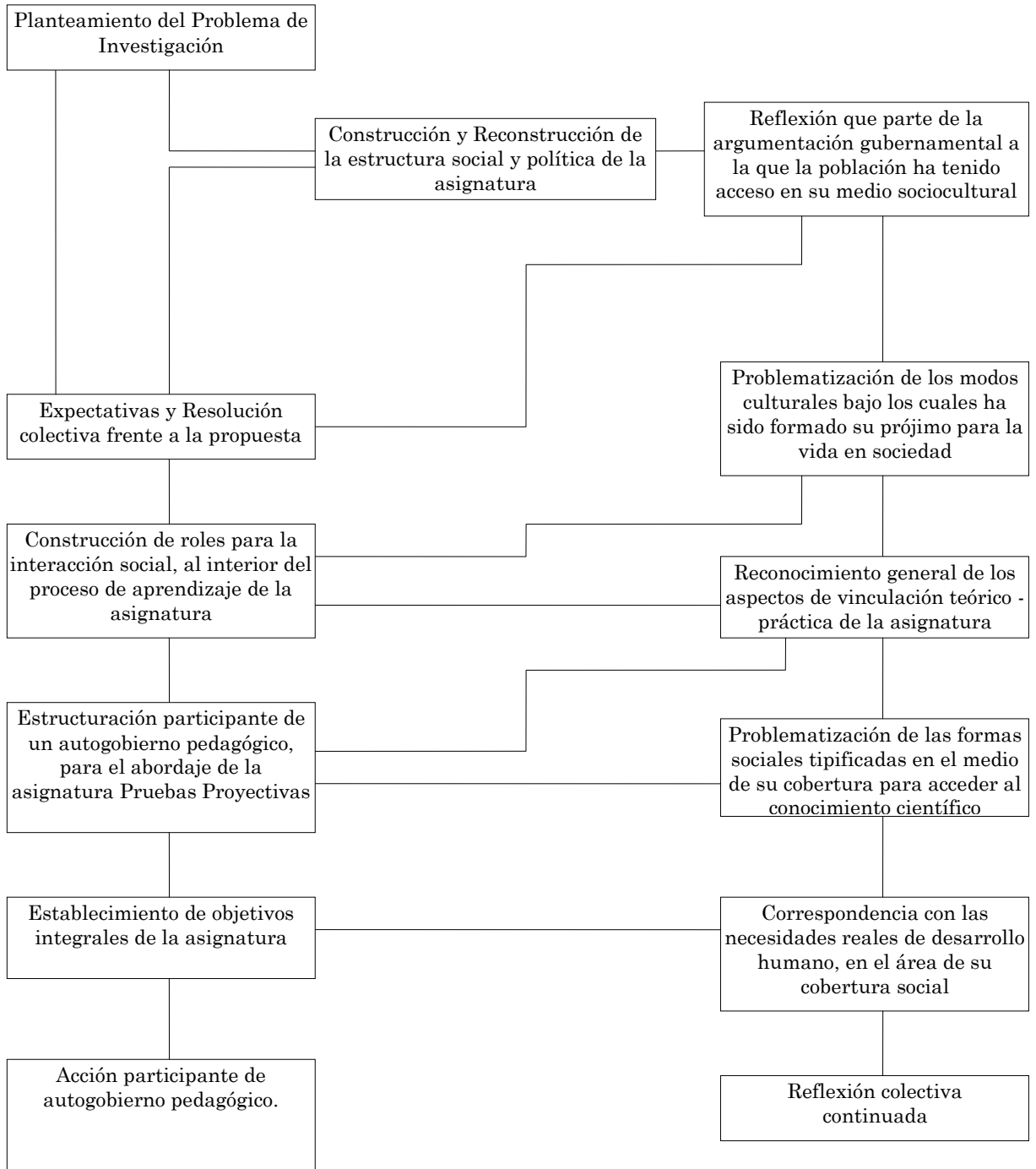
En esta misma vertiente de limitaciones, para que el autogobierno sea efectivo en la formación integral de los estudiantes, es importante que éste obtenga continuidad en los demás programas académicos del estudiante, para que pueda cobrar un sentido organizativo de la vida universitaria del mismo.

De no ser así, el autogobierno pedagógico termina siendo una experiencia aislada, que sólo cobra existencia en el momento mismo de su realización, para luego convertirse en elemento perdido y por tanto activador de la desesperanza educativa

de los estudiantes y docentes que lo hayan experimentado. (Ver Gráfico de categorías de análisis)

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

CATEGORÍA 1: IMPLEMENTACIÓN PARTICIPANTE DE UNA PROPUESTA DE AUTOGOBIERNO PEDAGÓGICO



2.4.2. CATEGORÍA 2. APRENDIZAJE GRUPAL:

De acuerdo con los planteamientos de Freire y Riviere: *“El sujeto de conocimiento no puede ser pensado como individuo, sino como sujeto social. El acto de producir conocimiento no es obra de una conciencia singular sino una de las formas de la práctica social, práctica que tiene como sujeto a los hombres articulados entre sí por relaciones sociales. Esta concepción del conocimiento como proceso de producción social de un sujeto colectivo, enmarca y orienta la teoría en el campo del aprendizaje”*;⁴⁸ brindando así posibilidades, para concebir los procesos pedagógicos al interior de las relaciones sociales establecidas por el hombre, para la construcción y reconstrucción de su propia realidad individual y colectiva.

Desde esta perspectiva, el proceso enseñanza aprendizaje en tanto se encuentra referido a la actividad productiva del hombre, debe entrar a guardar coherencia con los fundamentos dialécticos que dan paso a la construcción del propio proceso educativo y social. El cual de acuerdo con los planteamientos de L.S. Vigotski, *“encuentra en la propia actividad productiva, el plano real que da origen a la conciencia humana”*⁴⁹, esto para activar nuevas fuentes interpretativas y emancipadoras de su propia realidad. Realidad que en sus contenidos da cuenta de un pasaje histórico y cultural, de la comunidad bajo la cual se hizo en personalidad el sujeto.

⁴⁸ Freire, P y A. Pampliega, El proceso Educativo según P. Freire y E. Pichón Riviere Seminario, óp. cit., p.13-14.

⁴⁹ L. S. Vigotski. Tendencias pedagógicas. cit pr. Otmara Gonzáles

El aprendizaje así, es una actividad de apropiación instrumental del conocimiento, realizada por el sujeto para vincularse a la realidad y transformarla; lo cual implica necesariamente una relación dialéctica entre él, la teoría y su práctica. Relación que solo puede ser concebida al interior de sus propias vinculaciones afectivas y autorrealizantes con la realidad.

Esto dado que *“Los grupos sociales a los que pertenecemos son estructuras de relación que, a partir de la práctica, elaboran en nosotros tendencias afectivas, estéticas, conceptuales y de acción, que apuntan a dar una respuesta coherente a los problemas que se nos presentan en relación a otros hombres y la naturaleza.”*⁵⁰

De este modo, el conocimiento cobra existencia en la medida misma de las interacciones sociales establecidas por el hombre, para obtener su diferenciación como sujeto de la praxis y ubicar su lugar transformador en el mundo. *“Ya que el sistema de referencia de un autor no se estructura solo como una organización conceptual, sino que se sustenta en un fundamento motivacional de experiencias vividas. A través de ellas construirá el investigador su mundo interno, habitado por personas, lugares y vínculos, los que articulándose con un tiempo propio, en un proceso creador, configuran la estrategia del descubrimiento.”*⁵¹

⁵⁰ El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichón Riviere. Instituto Pichón Riviere de San Pablo. Ediciones Cinco 1992.

⁵¹ IDEM

Es indudable también, que en éste mundo interno del hombre, hemos encontrado siempre los lugares para explicar el surgimiento del conocimiento. Postulado éste que resulta común para todas las tendencias del pensamiento científico, del cual hemos sido conscientes hasta nuestros días. Pero el elemento que poco ha sido discutido por aquellas, es precisamente el del surgimiento y evolución del mundo interno del hombre. Lugar que desde la teoría dialéctica con la cual me encuentro de acuerdo, es planteado como unidad o identidad de las determinaciones, fundadas por el devenir histórico y cultural del hombre.

No debe soslayarse entonces desde esta referencia, que tanto los motivos afectivos como cognoscitivos del hombre, deben habitar en un lugar común, que se convierte en vientre: para dar a luz el conocimiento. No puede llegarse a una sana concepción de aprendizaje, sin antes haber concebido la unidad del intelecto con la vida, y sin haber pensado esta unidad como motor de la esencia creadora y recreadora del hombre, la cual jamás podría ser pensada como producto de un solo individuo, en tanto todo lo que conocemos de nosotros mismos, es que por siempre hemos sido sujetos sociales y que por tanto todo lo que existe en nuestro mundo concreto, ha sido producto de nuestras vinculaciones humanas con la vida.

De acuerdo con los planteamientos de Riviere, *“el grupo es, en esencia, una estructura de operación, escenario inmediato, horizonte de nuestra experiencia social”*⁵², *“un conjunto de personas, ligadas por constantes de tiempo y espacio y*

⁵² IDEM

articuladas por su mutua representación interna, que se proponen en forma explícita o implícita una tarea que constituye su finalidad”⁵³

Así tomando por referencia este pensamiento, el sujeto de conocimiento “es en primer término sujeto de la necesidad humana y desde allí accede a las representaciones, significaciones y normas sociales. Esa transformación de sujeto de la necesidad en sujeto de la significación tiene como escenario e instrumento la interacción el vínculo, el grupo.”⁵⁴ Bajo esta óptica puede atreverse uno a formular, que es precisamente solo en ese campo social del grupo, ocupado por la energía vincular de sus miembros, donde la humanidad encuentra las posibilidades y las herramientas para tejer y entretejer, sus propios conocimientos históricos y prospectivos de la realidad.

No es desde el contacto cerebral, cibernética con las producciones teóricas, como el sujeto asimila y transforma el conocimiento. Es a partir de las relaciones sociales que él logra conectarse con la realidad para conocerla y transformarla y para que a su vez ésta lo conozca y lo transforme.

De este modo, las formas y las maneras de acceso al conocimiento, resultan poseer un carácter único de identidad cultural, ya que las posibilidades y herramientas para dicha finalidad, solo pueden tomar un carácter representativo y real para el sujeto,

⁵³ Enfoques y perspectivas en psicología social. Ana Quiroga, ediciones Cinco 1992

⁵⁴ Ídem

cuando éstas son construidas por él mismo, en sus interacciones cotidianas, para dar respuesta a sus propias necesidades de desarrollo humano.

Con esta mirada, puede llegar a entenderse que el aprendizaje grupal no puede ser concebido como una alternativa más de educación, ya que la educación entendida como formación integral, encuentra su propia naturaleza en las entrañas mismas de la grupalidad humana. Una prueba de ello, es que hasta el momento ninguna corriente del pensamiento pedagógico ha llegado a pensar el aprendizaje como el simple ejercicio de lectura, realizado por un hombre completamente solitario, sobre una gran cantidad de libros acumulados en una biblioteca, de la cual nunca desde que aprendió a leer, ha salido.

Aprender es tomarse la vida misma como objeto, y para ello es ineludible la relación social, ya que es al interior de ella donde se construyen los sentidos prácticos de la palabra del hombre. No hay que penetrar de fondo en la información de la ciencia pedagógica para darnos cuenta, que la fórmula matemática de $2+1=3$, solo fue aprendida por nosotros, cuando la vimos inserta a nuestra propia realidad social; bien para saber que con un peso más de los que ya tenía podía comprarme el dulce que tanto deseaba, o bien para saber que con un paso más podía llegar hasta la tercera baldosa, donde me esperaba el reconocimiento afectivo de papá o mamá, por haber aprendido a sumar, etc.

APRENDER es descubrir nuestro propio lugar transformador en el mundo, es darnos cuenta de las maneras sociales que existen en nuestro tiempo y nuestro espacio, para relacionarnos con la realidad histórica y prospectiva de nuestro universo de conocimiento.

Por otra parte, GRUPAL significa conjunto, unidad de objetivos, alternativas diversificadas, comunicación afectiva y racional, en fin, todo aquello que es producto colectivo del hombre.

Así, el aprendizaje grupal tal como lo entienden Edith Chehaybar y Kuri, *"...implica la responsabilidad de indagar, analizar, criticar y producir conocimientos, para transformarse a sí mismos y transformar la realidad. Lo cual implica avanzar en el conocimiento y al mismo tiempo modificar o cambiar el tipo de relaciones que se dan en el interior del grupo... El grupo sabe que el trabajo grupal implica cambios individuales y colectivos, problematizarse y problematizar incluso los mismos conocimientos; que hay que cambiar formas de pensar y elaborar lo conocido para llegar a lo desconocido y desestructurar lo estructurado. Cuando un grupo sabe que va a trabajar con esta concepción, estará listo para iniciar su tarea"*⁵⁵

Por tanto, el Aprendizaje Grupal implica penetrar en el entramado imaginario de la colectividad, Para ir más allá de los orígenes mismos del grupo, es penetrar en la

⁵⁵ Perfiles Educativos N 63 Enero-Marzo 1994.

historia para comprender nuestras posiciones de vida, y es navegar en pensamiento por el futuro, para descubrir nuestras necesidades de desarrollo y generar argumentos de vida presentes y activos, que garanticen su resolución y transformación productiva.

REDEFINICIÓN CATEGORIAL DE ACUERDO AL ANÁLISIS ÉMICO DE LOS DIARIOS DE CAMPO DE LOS ESTUDIANTES

AUTOGOBIERNO PEDAGÓGICO	UNIDAD DE LOS OBJETIVOS INSTRUCTIVOS Y EDUCATIVOS DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS	APRENDIZAJE GRUPAL
<p>1. La construcción de un proceso para todos: cuando se destaca la importancia de los aportes del estudiante para el desarrollo de la asignatura, se valora al ser humano como integral y único; Pero se siente temor a reconocerse a uno mismo al interior de la confrontación con los demás. Este llamado al reconocimiento humano, genera la necesidad de aceptar los sentimientos, pensamientos y capacidades propias y ajenas; para que éstas puedan ser expresadas en su diversidad al interior del grupo, y construidas a la manera de un proceso “de” y “para” todos.</p> <p>2. El sentir de un grupo: en un grupo se debe dar la solución de problemas, ya que en su interior siempre existen conflictos y desacuerdos, que necesitan ser expresados y comunicados, para evidenciar la realidad de todos; la cual está demandando de normas para la convivencia, que puedan posibilitar el acuerdo y la unión del grupo. En el valor del respeto por la diferencia y el aporte del otro.</p>	<p>5. La conceptualización: El compartir y debatir en grupo los distintos puntos de vista y las diferentes definiciones construidas por sus integrantes; genera entre ellos una actividad de problematización y confrontación del concepto, permitiéndoles el reconocimiento y la resolución de dudas y vacíos frente al mismo, y posibilitándoles una nueva interiorización de los elementos que lo constituyen.</p> <p>Esto, en tanto la diversidad de aportes construida bajo la tensión y la calidez afectiva del compartir humano, les facilita entrar a elaborar un sentido teórico y práctico del conocimiento, aplicable a la vida y al ejercicio profesional.</p> <p>6. La planeación de una clase: Existen circunstancias que impiden lo planeado y que llevan a reflexionar sobre la vivencia del tiempo de la clase; el cual, no se considera perdido cuando las labores académicas deben ser suspendidas o canceladas, pues se tiene la concepción de que el tiempo es ganado cuando se</p>	<p>4. La construcción global de un tema: El trabajo colectivo permite la construcción grupal de un concepto.</p> <p>Es decir, un producto de todos, que parte de las manifestaciones del ser humano en su diversidad de ideas, conceptos y posiciones.</p> <p>Las cuales en la medida de su socialización, se retroalimentan permitiendo la identificación de elementos comunes a la individualidad y contexto social, de quienes participan en su construcción.</p> <p>Bajo este proceso, se aportan nuevas visiones y cuestionamientos, que además permiten ampliar la comprensión de un tema en su sentido de importancia para la carrera</p> <p>10. El espacio para la reflexión: Es importante encontrar espacios de confrontación y toma de conciencia de las tareas que se están realizando en el aquí y el ahora de la formación personal y</p>

AUTOGOBIERNO PEDAGÓGICO	UNIDAD DE LOS OBJETIVOS INSTRUCTIVOS Y EDUCATIVOS DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS	APRENDIZAJE GRUPAL
<p>3. La convivencia: Se debe tomar conciencia y responsabilidad sobre la existencia de la necesidad de un diálogo colectivo, que permita poner en común normas que generen armonía en las relaciones interpersonales que se gestan al interior del grupo; de tal forma que se dé la efectividad del proceso de aprendizaje, en el sentido de lograr el objetivo de convertirse en psicólogos. Pues para convivir, es necesario aceptar y respetar las diferentes expresiones del ser humano, creyendo en sus capacidades y sin llegar a desarrollar frente a ellas: cohibición, envidia, orgullo, egoísmo y/o desconfianza.</p> <p>Por ello, el compromiso de todos debe encaminarse hacia el fortalecimiento humano; de manera que cada persona en su desenvolvimiento, pueda lograr coherencia entre su sentir, pensar y hacer.</p> <p>7. La concertación de los objetivos: La concertación de un autogobierno pedagógico, propicia el espacio para expresar acuerdos y desacuerdos frente a los métodos utilizados para abordar la</p>	<p>utiliza para otras vivencias, que estén relacionadas con el descanso, la reflexión, el estudio individual y la relación social.</p> <p>8. La Estructuración de la actividad: Si el docente realiza una exposición en la que se relaciona el tema con los que ya fueron vistos, y luego se realiza en grupo un trabajo vivencial y significativo, ilustrativo de la realidad de los estudiantes frente al tema; se logra abarcar lo teórico y lo práctico, tomándose conciencia del sentido humano y del papel de la vocación. Esto, dado que se compromete la creatividad para tratarlo y la socialización e integración entre compañeros. De tal modo, se posibilita la formación de los estudiantes, en términos de su crecimiento tanto humano como disciplinar.</p> <p>Esta conciencia personal y profesional de la realidad, genera en ellos temores para afrontar su papel laborar frente a la vida. Temores que son superados por el estudiante elaborando proyectos de vida que le permitan apropiarse y amar su quehacer diario en la academia y la sociedad.</p>	<p>profesional, para enterarse de dónde y con quién se está, y qué es lo que se hace en las interacciones cotidianas, para reflexionar el sentido de las relaciones con el otro en términos del sentir, el pensar y el actuar.</p> <p>Dichos espacios le manifiestan al estudiante el interés por el proceso, y le revelan sus temores a expresar sentimientos y pensamientos de su vida propia, en cuento a su dificultad para confrontarse consigo mismo, al igual que el sentido de nerviosismo que experimenta frente a la tarea académica, y la evaluación que debe practicarse sobre la misma.</p> <p>Evaluación que es vivida por el estudiante, como una posibilidad de reconocimiento propio y ajeno, de debilidades, y fortalezas del conocimiento, en la medida de la visualización y reflexión de su desempeño, en el grupo más inmediato de socialización y aprendizaje en el aula. Así también, la reflexión de su silenciamiento le determina la necesidad de asumir posiciones conceptuales y críticas frente a la realidad y le demandan</p>

AUTOGOBIERNO PEDAGÓGICO	UNIDAD DE LOS OBJETIVOS INSTRUCTIVOS Y EDUCATIVOS DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS	APRENDIZAJE GRUPAL
<p>materia, incomodidades frente a la organización de los contenidos y a la dinámica del grupo como tal. Mediante la concertación de un autogobierno pedagógico, se logra incursionar en una dinámica comunicativa, que posibilita compartir sentimientos que retroalimentan la relación entre el docente y el grupo; permitiéndoles identificar y aclarar las preconcepciones que se tienen frente al proceso de la materia y reconocer el rumbo que todos quieren darle a la misma para lograr el objetivo común de apropiación de la disciplina. Todo esto, al interior de movilizaciones sociales del grupo, que faciliten la participación y la responsabilidad de todos, frente a las normas esenciales para su desarrollo.</p> <p>12. La Compenetración con el fin de la materia: El autogobierno es un nuevo esquema de trabajo en grupo, bajo el cual el estudiante tiene libertad de elección y poder de decisión sobre su proceso; esto dado que el manejo del movimiento del grupo, no está centralizado en el docente sino en la participación activa, el compromiso y la responsabilidad de los</p>	<p>9. Instrucción y formación profesional: Si se descubre la vinculación entre teoría y práctica, entonces se reflexiona sobre la complejidad del trabajo final de la materia. Dicha reflexión hace que se sienta preocupación por la disposición de tiempo para su realización, comprendiéndose que los fundamentos teóricos de la materia, no sólo se limitan a la instrucción, sino que también permiten la formación como profesionales de la psicología.</p> <p>Esto implica un sentido de apropiación de la vida, en términos de compartirla con los demás; comprendiendo que como humanos somos diferentes y llenos de experiencias y aportes valiosos para todo el mundo.</p> <p>Frente a esta reflexión, nace la necesidad de profundizar y trascender el pensamiento disciplinar, para la construcción de un positivo encuentro con el ejercicio profesional.</p> <p>11. La aplicación de la teoría: Cuando los contenidos son vivenciados mediante la autoaplicación de los contenidos de la asignatura (Pruebas Proyectivas o</p>	<p>la resolución de su nerviosismo, actividad que lleva a cabo a partir de un despliegue de confianza frente a lo que él y los otros saben.</p> <p>14. La unidad de los aportes: Cuando se trabaja en grupo para que el tema sea expuesto por todos sus integrantes; en la correspondiente socialización del mismo, se unen las respuestas para aclarar dudas y se da la posibilidad para que el docente las retroalimente, bajo un referente contextual y realista. Se aprende a mirar lo que los compañeros saben de un tema, a conocer a los otros y se descubre y resalta la importancia de los aportes de los compañeros para el conocimiento propio.</p> <p>Si el grupo trabaja unido se llega a tener una mayor comprensión del ser humano, y se trasciende la realidad presentada por la autora del tema; en tanto los estudiantes desde su reflexión la ajustan a su realidad actual. En correspondencia con ello, se siente que trabajar en grupo, es mejor para el aprendizaje, en tanto los contenidos se hacen motivantes, al percibir la participación de todos.</p>

AUTOGOBIERNO PEDAGÓGICO	UNIDAD DE LOS OBJETIVOS INSTRUCTIVOS Y EDUCATIVOS DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS	APRENDIZAJE GRUPAL
<p>integrantes del grupo, respecto a todo lo que ocurra en su interior.</p> <p>Pues el proceso de autogobierno, se encuentra orientado por parámetros propuestos por ellos mismos, para cumplir los criterios esperados.</p> <p>Así en la materia, además de la instrucción del docente, se comparten las temáticas y experiencias individuales entre todos, dándose una elaboración personal de los temas y una reflexión crítica de los mismos, con los compañeros. Lo que le permite al grupo vivenciar su realidad social, involucrada con su propio conocimiento y forma de ser, para llegar a la profundización y comprensión de la importancia de la materia, en la carrera profesional. Esto es percibido por el estudiante como aporte personal y profesional, en tanto le facilita, el verse y sentirse como psicólogo, al tiempo que comprende su presencia en la vida y la universidad.</p>	<p>pruebas psicotécnicas), los estudiantes generan conciencia que los temas vistos en la materia forman una totalidad que da cuenta de la vida humana y aprenden que las bases teóricas, son los puntos de referencia para la aplicación del conocimiento.</p> <p>De igual forma, descubren la necesidad de realizar un análisis integrado, global, no fragmentado de la realidad. Lo que implica que la teoría pueda ser llevada a la práctica para ser reflexionada.</p> <p>Es frente a esta vivencia, que el estudiante desarrolla interés por la teoría, ya que en la medida misma de sus vivencias con ésta, encuentra el sentido de utilidad ética del conocimiento, tanto para consigo mismo como para los demás. Lo cual implica el descubrimiento grupal, de las posibilidades de crecimiento humano y profesional que entrega el conocimiento de la asignatura.</p> <p>13. Ejercitación para la aplicación: La auto aplicación y la dramatización de un tema entre compañeros, sirve de ejercitación para llevar a la práctica lo</p>	<p>Por otra parte, cuando la profesora se deja conocer como una persona con sensibilidad, envuelta en la misma realidad de los estudiantes, se le reconoce en su cotidianidad y su humanidad, como persona capaz de aportar no solo enseñanzas para la materia, sino también para la vida.</p> <p>16. El aprendizaje colectivo: En grupo se aprende más, ya que cuando se acepta el reto de exponer un tema frente a compañeros, se toma conciencia de la capacidad que se tiene para ello y se descubren aspectos del mismo que a nivel individual no habían sido tomados en cuenta; ya que cuando se vivencian las temáticas al interior de la realidad de los miembros del grupo, se descubre la importancia que tienen y se toman en cuenta aspectos de la misma, que a nivel individual no habían sido comprendidos o tomados en cuenta como relevantes.</p> <p>Es así como se aprende de uno mismo y de los compañeros, se asumen criterios propios y se descubre el tema. De tal forma se vuelve agradable y motivante aprender de forma colectiva, pues a partir de todo esto, también se consigue, se</p>

AUTOGOBIERNO PEDAGÓGICO	UNIDAD DE LOS OBJETIVOS INSTRUCTIVOS Y EDUCATIVOS DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS	APRENDIZAJE GRUPAL
	<p>aprendido. Así la autoaplicación se constituye en un trabajo muy significativo a nivel personal y profesional, debido a que en su desarrollo se descubre la existencia del otro y la necesidad de atender a las vivencias y sentimientos de los demás, en la medida misma de compartir su personalidad. En la autoaplicación grupal del conocimiento, se toma conciencia que el aprendizaje se da en la relación que se entabla con el otro y se mira el tema como enriquecedor para la vida cotidiana. Lo cual despierta en sus integrantes la necesidad de profundizar más en el tema de la asignatura, para integrarlo al propio desarrollo personal y profesional.</p> <p>15. Los espacios afuera del aula: No solo se hace academia en el aula; existen otros espacios para la cultura, en donde se analizan asuntos que nos afectan e interesan a todos y que nos permiten ampliar nuestro conocimiento como personas, y reconocer otros conceptos que demandan del ejercicio profesional del psicólogo.</p> <p>Una clase se puede aplazar cuando se deciden colectivamente otras prioridades</p>	<p>logra una integración grupal, que llega hasta el punto que sus miembros deciden continuar unidos a la hora del descanso, para compartir sus juegos y sus alimentos. Lo que los determina para que al retornar al aula, aumente su disposición para atender a la clase y sientan que se encuentran viviendo al interior de la psicología y que el tiempo se gana en conocimiento.</p> <p>18. La Colaboración Mutua : Cuando en el análisis de un tema todos aprenden de todos, se da una mayor comprensión y seguridad frente al mismo; ya que todos en una mutua colaboración y en compañía del asesoramiento docente, tratan de dar solución a las dudas, pudiendo asimilar lo que a nivel individual no había sido entendido.</p> <p>Esta actividad le permite al grupo alcanzar la seguridad para el logro de una tarea exitosa en su trabajo final.</p> <p>19. La Sustentación de un Trabajo: Cuando se tiene la conciencia de que un trabajo nos costó días de esfuerzo, pese al nerviosismo, se siente satisfacción de poderlo compartir con los compañeros.</p>

AUTOGOBIERNO PEDAGÓGICO	UNIDAD DE LOS OBJETIVOS INSTRUCTIVOS Y EDUCATIVOS DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS	APRENDIZAJE GRUPAL
	<p>para el aprendizaje social y cuando se establecen compromisos grupales con el tema que iba a ser tratado en la misma; de tal modo que sus integrantes pueden llegar a responsabilizarse de tareas para ser desarrolladas en una fecha acordada por ellos, para la reposición de las actividades aplazadas.</p> <p>17 La preocupación por el cumplimiento de los objetivos: Cuando se percibe la premura del tiempo para dar termino a la asignatura, se presenta la preocupación por el cumplimiento de los objetivos, se reflexiona en torno a la capacidad para asumir la labor profesional que la materia demanda y es entonces cuando se comienza a dudar sobre la capacidad para ella y se siente miedo para asumirla.</p> <p>Esta preocupación lleva a que el grupo decida aplazar la entrega de sus trabajos finales, unidos por el interés de lograr los objetivos. Sin embargo, el hecho de realizar ejercicios en colaboración de la docente y de los compañeros, lleva a que se aclaren dudas y aspectos no tratados, y a que se tome conciencia de lo mucho que uno se ha nutrido, de las cosas tan</p>	

AUTOGOBIERNO PEDAGÓGICO	UNIDAD DE LOS OBJETIVOS INSTRUCTIVOS Y EDUCATIVOS DE LAS PRUEBAS PROYECTIVAS	APRENDIZAJE GRUPAL
	<p>interesantes que se han aprendido. Es así como se reconoce el esmero y la experiencia que se ha tenido en las aplicaciones anteriores; lo que permite que se recuerde el éxito que se ha tenido en lo que se ha realizado hasta el momento, para comenzar a recobrar la confianza en lo que se sabe.</p>	

2.4.3 Categoría 3: Realización de los objetivos integrales de la asignatura Pruebas Proyectivas.

El abordaje psicológico del ser humano es una tarea compleja, desarrollada en el perfil de un psicólogo cuya actividad se encuentra comprometida con una relación terapéutica; la cual es fundamentada para la comprensión y emancipación de un sujeto de estudio: el hombre, en cuyo lugar se encuentra la “psiquis” como objeto de estudio de las disciplinas psicológicas.

De esta actividad se derivan procesos de interacción, evaluación, tratamiento y seguimiento psicológico; las cuales son demarcadas conforme a las metodologías propuestas desde los distintos enfoques de pensamiento de la psicología.

Las Pruebas Proyectivas le permiten al psicólogo, obtener conocimiento de contenidos vivenciales, subyacentes de la personalidad y que intervienen en el proceso dinámico de la estructuración psíquica de un sujeto. Su utilidad está determinada por la posibilidad mediatizadora que como instrumento brindan, para acceder a la interpretación psicológica de la personalidad de un sujeto, en los diferentes campos de su realización; esto es, el organizacional, clínico, educativo y social - comunitario.

Al tratarse de una herramienta de apoyo para la labor práctica del Psicólogo, el entrenamiento en el manejo de estas pruebas demanda de una amplia formación disciplinar y ética de los aprendices; ya que éstos para acceder a los niveles de interpretación sugeridos por el método proyectivo, se ven en la necesidad de integrar los conceptos procurados por otras disciplinas, contenidas por la psicología como plan de estudio.

Así cuando este entrenamiento es impartido al interior de una asignatura universitaria; se presenta un requerimiento de unificación entre la teoría y la práctica de la disciplina, de tal forma que el estudiante pueda acceder a la integración arriba mencionada.

Para llevar a cabo este propósito, es indispensable someter a las Pruebas Proyectivas a una revisión de sus contenidos, para analizar las posibilidades de vincularlos, a la vida práctica del estudiante, tanto al interior como al exterior del aula. (Ver Anexo 3).

De igual manera, se deben replantear los objetivos del programa docente, teniendo en cuenta que éstos deben ser formulados en términos de tareas individuales y productivas, para ser realizadas por los estudiantes en correspondencia con las demandas de su perfil profesional (Ver Anexo 6), y de acuerdo a la propia voluntad colectiva del grupo que las cursa.

Para ello, se debe tener en cuenta que la conciencia de valor de los contenidos, sólo puede ser adquirida por los educandos, cuando éstos observan la operatividad de la teoría, al interior de su propia actividad social.

Es así como los contenidos deben tocar los intereses de practicidad que existen en la propia vida del estudiante. Ello en términos de abastecimiento de sus propias perspectivas de desarrollo, en los diferentes campos de su actividad humana.

La aparición del conocimiento debe ser generada entonces, por los valores de intercambio y utilidad que el estudiante descifre en su actividad de conocimiento, al interior del campo social demarcado por la asignatura en el aula.

Así, toda situación de instrucción de los componentes teóricos, al ser generada en el campo social de un grupo, brinda valiosas posibilidades educativas para el estudiante, ya que la relación de conocimiento que él emprende con el objeto de estudio al interior del grupo, se encontrará mediatizada por la propia actividad social. Actividad que le permite compartir ideas y sentimientos suyos frente a la realidad, abasteciéndolo como persona en un ambiente de confrontación y conciliación, que pone en movimiento la corriente afectiva, racional y relacional del colectivo. Corriente que toma significancia para la esfera vital del estudiante, facilitándole el camino para poner al descubierto y en actividad de resolución, sus deseos y necesidades de conocimiento. Así, el proceso de relación bajo el cual los

estudiantes se instruyen y apoyan unos a otros, se convierte en un campo de formación hacia su integralidad individual y colectiva.

En torno a la instrucción, el estudiante encuentra la oportunidad para descifrar su existencia social. Esto al interior del proceso de conocimiento que debe desplegar para asimilar el objeto, y durante el cual aparece la prioritaria necesidad de poner a prueba, sus ideales y actitudes en el marco de lo colectivo. Lugar común en el que encuentra los fundamentos que dan sentido a su reflexión teórica. Puesto que es allí, en el lugar de la interacción, en donde el estudiante encuentra la posibilidad de reconocimiento de sus propias potencialidades humanas; *“tanto en el orden de lo cognitivo, como el afectivo, valorativo y comportamental”*⁵⁶

Es así como la reflexión científica del estudiante cobra un sentido práctico para él, en tanto sus abstracciones de la realidad; se concretizan al ser puestas sobre su práctica social, en el lugar de lo colectivo. Ya que en este lugar social, donde el pensamiento del estudiante puede cobrar nuevas abstracciones, que lo eleven al orden de lo teórico - práctico, como unidad indisoluble para su propio desarrollo y el de su comunidad.

Es durante el trabajo colectivo que el estudiante establece conciencia de los modos sociales que lo determinan y que le demandan de un pensamiento transformador.

⁵⁶ GONZALEZ, Otmara. Tendencias pedagógicas. Habana: CEPES, 1996.

Pues la imagen y actividad colectiva, obtiene el reflejo de los procedimientos y caminos de su propia actividad de conocimiento; los cuales son asumidos por él como producto de la labor que todos los miembros del grupo realizan en torno al objeto de estudio. Esto para descubrirlo y transformarlo bajo los fines de sus propios intereses sociales y de desarrollo profesional.

Esta labor creadora y recreadora del conocimiento, puede ser emprendida por el estudiante mediante un proceso de asimilación tanto de los contenidos de la asignatura, como de aquellos que forman parte de sus fundamentos y que son o han sido cursados en otros espacios académicos y culturales.

Igualmente el estudiante se ve enfrentado con la necesidad de desarrollar su propia personalidad, en un sentido de respaldo hacia la práctica de su construcción conceptual y ética de la disciplina.

Para el logro de estos objetivos, es importante que al dar comienzo a la asignatura, los estudiantes sean orientados mediante el proceso docente, hacia la reflexión de los contenidos que la fundamentan. Esto para permitirle al colectivo (estudiantes, monitor, docente), emprender un proceso de concientización respecto al nivel de asimilación en que se encuentran.

Esta identificación del nivel de partida del conocimiento circulante en el grupo, permite identificar “*zonas de desarrollo próximo*” que reflejan la disposición del

estudiante hacia la construcción de nuevos conocimientos, permitiendo la implementación de programas de acción pedagógica, que lo conduzcan hacia dicho desarrollo.

Al emprender esta actividad, el estudiante debe convertirse en un miembro activo del proceso, comportándose de acuerdo a las representaciones que él mismo haga de las situaciones de aprendizaje grupal. Situaciones durante las cuales puede reconocer las demandas y productos de su relación colectiva en torno al objeto de estudio, al mismo tiempo que obtiene orientaciones generales y completas del docente, para regular esta acción desde una perspectiva científica.

Esta dinámica entre docente y estudiantes, permite develar los tipos de actividades que deben ser desplegadas por ellos para acceder al objeto de estudio. Todo esto en términos de los contenidos y las habilidades que se pueden desarrollar entre ellos, y de las maneras de realizar un control de las mismas.

Tomando en cuenta estas consideraciones; para lograr la vinculación de los componentes instructivos y educativos del acto pedagógico, el ambiente promovido por la asignatura deberá entrar a tomar un significado unificado para las esferas racional, afectiva y trascendente de los estudiantes. La clase deberá instituirse también en un espacio que le permita al grupo el reconocimiento de sus expectativas de vida y desarrollo, a través de la actividad misma de conocimiento.

Actividad que deberá ser organizada por el proceso docente, garantizando que las tareas desarrolladas por el estudiante, sean facilitadoras de elementos que lo motiven al descubrimiento de sus potencialidades, para “actualizarse” sobre su propia realidad, reflexionando críticamente las condiciones mismas de su desarrollo histórico y cultural.

Así, la práctica educativa de la asignatura deberá brindar garantías para que el estudiante en la medida misma en que construye conocimiento, sea transformado por el mismo. Transformación, que nacida de la relación cooperativa con el otro, atraviesa su mundo interno implantando motivos que lo movilizan hacia la transformación de sus propias condiciones humanas. Lo cual implica para él, albergar una finalidad crítica y emancipadora de su propia historia personal y colectiva.

Este llamado a la elaboración de la actividad social, sólo puede ser captado por el estudiante, cuando éste percibe en los contenidos, una posibilidad de respuesta a sus propios interrogantes de vida y desarrollo; y cuando se ve inserto en estrategias metodológicas que le permitan ejecutar tareas significativas para el logro de sus propósitos.

Para ello, la didáctica debe encauzarse a la manera de un proceso hermenéutico y emancipador de los modos socio-educativos presentes en la relación enseñanza - aprendizaje, la cual en su efecto “*comunicativo*” actúa para dar formación a nuevas

relaciones interfuncionales y afectivas del colectivo, en el espacio mismo de su trabajo.

En las relaciones presentes en el aula, si bien la palabra - el texto - el discurso; sirven de elementos que median el proceso de interacción del colectivo para el logro del aprendizaje, esta asimilación sólo puede llegar a ser realizada en la medida en que los componentes teóricos de la asignatura, puedan ser vinculados al trabajo productivo del estudiante, el cual sólo existe en el lugar de la actividad compartida socialmente en el espacios educativo.

Por tanto, el factor de transferencia de conocimiento generado en el grupo de aprendizaje, deberá ser garantizado mediante una comunicación abierta entre sus miembros, capaz de dar cuenta de los niveles de información y energía afectiva, movilizadas por ellos para retroalimentar su proceso de aprendizaje.

De esta forma, *“la definición de aprendizaje como actividad social conjunta, supone asegurar las condiciones entre el alumno y el profesor, tipo de actividad con el objeto de estudio o transformación”*⁵⁷. Permitiendo determinar lo que en el enfoque histórico - cultural de la pedagogía, se presenta como carácter rector de la enseñanza y que al atender a las necesidades del estudiante, asegura sus condiciones en la actividad misma de su aprendizaje.

⁵⁷ TENDENCIAS PEDAGÓGICAS Contemporáneas. CEPES - CEDIP. Ibagué: El Póira Editores, 1996.

Actividad que opera de un modo conjunto entre los miembros partícipes del proceso pedagógico; garantizando que ellos eleven su pensamiento de lo abstracto a lo concreto, mediante la colaboración que socialmente reciben de sus compañeros, docente y monitor en la realización de sus trabajos.

De este modo, en el proceso enseñanza - aprendizaje, la comunicación y la actividad, se presentan como elementos indisolubles para la unificación de la teoría con la vida.

El que el estudiante se vincule a la realidad mediante actividades orientadas por claros objetivos instructivo-educativos de la enseñanza, conduce a que el conocimiento y las formas de interacción asimiladas por él, puedan ser promovidas hacia el medio sociocultural concreto del cual cobran su existencia.

Bajo esta perspectiva, queda clara la necesidad de concebir la unidad de la enseñanza y el aprendizaje, en sus estrechas vinculaciones históricas y culturales, haciendo referencia a las palabras de Mario De Miguel, cuando advierte la necesidad de *“conceptualizar la enseñanza desde una perspectiva integradora que tenga en cuenta no sólo las variables relativas al acto didáctico, sino también aquellas otras propias al contexto donde éste se realiza (ecológicas) y de los*

factores que intervienen y mediatizan los procesos de enseñanza - aprendizaje (mediacionales)⁵⁸.

De esta forma la realización de los objetivos integrales de la asignatura, deberá contemplar todos aquellos aspectos propios de la interacción pedagógica desarrollada durante su evolución. Dicho abordaje exige de una concepción amplia de la alternativa interactiva de los estudiantes y el docente, así como de la función social que cumple esta relación, al interior del currículo y del sistema educativo y social como tal.

Esta integralidad de los objetivos, deberá abarcar las relaciones humanas ejercidas en torno al objeto de conocimiento, lugar desde el cual se derivan las formas materiales para accederlo y tendrá que garantizar que toda esta formación de conocimiento, trascienda las esferas de la propia formación integral del estudiante; lo cual implica su disposición para asimilar nuevas estrategias racionales y afectivas para comunicarse con el mundo y transformarlo, tanto desde el lugar de su ciencia, como desde aquel que ocupa su propia humanidad.

Como un camino para garantizar esta disposición del estudiante, la asignatura Pruebas Proyectivas ha promovido e investigado respecto a una estrategia de auto aplicación del conocimiento, la cual pueda servir de apoyo para que el estudiante

⁵⁸ DE MIGUEL, Mario. Problemática de la evaluación del profesor. S.l.: s.n., 19?.

acceda a los procesos de tránsito existentes, en el inter juego dialéctico de la teoría y la práctica de la asignatura.

Esta propuesta de auto aplicación de los contenidos de la asignatura, pretende mostrar a los estudiantes que la utilidad del conocimiento que imparte, está puesta sobre la propia base de las necesidades de resolución humana de cada uno de ellos. Esto como una forma de despertar su inquietud ética respecto al aprendizaje y práctica de los contenidos, y como una manera de llevarlos al ejercicio continuo de la teoría.

Ejercicio que al encontrarse inserto en la cotidianidad misma del estudiante, lo prepara para reflexionar los contenidos, sobre experiencias paralelas, presentes en el plano de su propia socialización. Condición que permite la toma de confianza del estudiante frente a sus propias habilidades de conocimiento y que le facilita la construcción de estrategias cognitivas y afectivas para acceder a la práctica real de dicho conocimiento sobre la esfera de su propio desarrollo social y profesional.

3. DISEÑO METODOLOGICO

El estudio que aquí se presenta, fue referido a la constitución de una base empírica y descriptiva de la cultura propia a un grupo humano de interacción académica y social. Fundamento este que bajo características de comunicación abierta y directa entre la investigadora y la comunidad académica, ubicó su sentido en el campo de los diseños cualitativos, en tanto la observación y la comunicación tomaron un papel integrador y trascendente para la comprensión de la realidad social e histórica, que los 41 estudiantes de VI Semestre de la facultad de Psicología, vivenciaron al interior de una propuesta de autogobierno pedagógico, para la autogestión de los procesos propios al aprendizaje grupal de la asignatura Pruebas Proyectivas.

Por tratarse de un estudio que centró su atención sobre la dinámica relacional de un grupo restringido bajo fines de educación universitaria, su campo fue ubicado en el nivel de la microetnografía o etnometodología. Lugar desde el cual la investigación fue encaminada hacia una búsqueda exploratoria, cuya finalidad fue la generación de hipótesis, no así su comprobación. Factor que implicó la construcción y reconstrucción permanente de la realidad social estudiada, mediante una amplia actividad de diálogo colectivo entre la docente investigadora y la comunidad de estudiantes, buscando con ello interpretar y dar sentido a las relaciones de aprendizaje grupal, que ellos generaron al interior de la propuesta de autogobierno pedagógico investigada.

Así, al partirse de un modelo de autogobierno pedagógico autogestionado por los estudiantes, la propuesta entró a tomar un propósito político e integrador de las prácticas científicas y pedagógicas, en tanto partió del lugar común de los propios modos de convivencia y prácticas sociales, que la comunidad estableció para el desarrollo de una experiencia de enseñanza - aprendizaje de la comunidad estudiada.

Dichos elementos destacaron en el estudio su carácter cualitativo, mostrando la convergencia de la acción de un grupo humano que perfiló sus intereses de clase, al interior de un subsistema social de carácter educativo, para dar sentido a su vivencia pedagógica y bajo fines de formación tanto profesional como humana.

Así, los principios que rigieron la investigación fueron orientados por lineamientos de autenticidad ideológica y política de la comunidad, en su proceso de creación y recreación de su autogobierno pedagógico. Igualmente fue una condición para el proceso investigativo, la retroalimentación y devolución sistemática de las observaciones hechas al interior del estudio y las interpretaciones realizadas por el colectivo frente a las mismas, en los diferentes momentos de diálogo y reflexión de las experiencias. Circunstancia natural que permitió la significación y resignificación de la realidad social, educativa y académica gestada al interior de la propuesta.

Estos principios metodológicos fundamentales, fueron integrados a partir de la permanente actividad dialógica que concretizó las acciones de la comunidad, en la creación de signos para el acceso al trabajo colectivo. El cual para el estudio, se encontró circunscripto a las condiciones y finalidades de un proceso de enseñanza - aprendizaje de las Pruebas Proyectivas, bajo concepciones de unificación de sus objetivos instructivos y educativos. (Ver Anexo 3).

Además de estas condiciones metodológicas se generaron opciones para que un intelectual externo a la investigación, retroalimentara y estableciera un juicio de experto en torno a las propias reflexiones y construcciones de la comunidad estudiada, luego de transcurridos cinco meses de haber finalizado la labor de campo; lo que permitió dar respuesta al diseño en su naturaleza etnográfica en los niveles de validación de los datos desde la referencia de impacto social.

Dichas características, muestran como los diversos momentos de la investigación, fueron sucediendo de una manera flexible sobre la dialéctica de tiempo y espacio, generada por el proceso instructivo y educativo de las Pruebas Proyectivas. En tanto los acontecimientos de interacción humana y de formación del conocimiento, no se ajustan por su naturaleza dinámica y dialéctica a un ordenamiento secuencial. Es por ello que las actividades que orientaron el proceso, fueron las observaciones abiertas y compartidas entre la comunidad y la investigadora, sobre la “unidad de fenómenos diversos” que cobraron sentido para ellos en su interacción social de conocimiento; actividades que al mismo tiempo que sirvieron de base para la

comunicación sucedida en el aula de clase, también entraron a formar parte de las reflexiones que fueron consignadas, en sus diarios de campo, tanto por la investigadora como por la comunidad, luego de haber establecido la consigna de escribir en ellos luego de cada encuentro pedagógico, aquello de lo cual se hubiesen “dado cuenta” al interior de sus experiencias de enseñanza y aprendizaje.

Es así como el momento de descripción del objeto de estudio, se fue dando conforme al movimiento y abstracción que la comunidad dio sobre dichas técnicas; las cuales permitieron recuperar y procesar sus experiencias en torno al objeto de estudio, brindando una información que estuvo perfilada por el replanteamiento del problema investigado y los interrogantes que de él fueron derivando en sus reflexiones, tanto el investigador como los estudiantes.

De esta manera, la directriz de la investigación estuvo dada por el problema de investigación, el cual fue formulado a la manera de interrogantes encauzados a buscar una respuesta comprensiva a las categorías analizadas. Nivel de resolución que para el caso cualitativo, guardó correspondencia con una construcción de sentido, común al grupo social al que perteneció el estudio, y tomando como base los significados dados por el mismo, a cada una de las acciones emanadas de sus encuentros pedagógicos. Lo que implicó un momento continuo de interpretación del objeto durante todo el proceso investigativo.

Esta relación dialéctica promovida por la investigación, determinó una continua confrontación de la teoría bajo la cual fueron inicialmente construidas las categorías. Esto implicó que ellas sin perder su naturaleza, fueran siendo redimensionadas por el momento de producción de teoría generada sobre la práctica, en un campo social real como es el caso del aula de clase, y cuyos productos fueron analizados a la luz de lo que podría ser un aprendizaje significativo de la asignatura Pruebas Proyectivas.

Desde esta dinámica investigativa, las etapas que conformaron el diseño metodológico estuvieron dadas desde el instante de la formulación de los problemas guía del estudio y la decisión muestral, que para el caso contó con una población restringida para propósitos de formación profesional y la cual acogió desde el primer encuentro, la propuesta de conformar un autogobierno pedagógico que orientara el curso de la asignatura. Circunstancia que brindó garantías de recolección permanente de información, concertación, retroalimentación y motivación para adelantar el estudio.

Esto, en tanto la finalidad común de la población estaba dada por la obtención del conocimiento, lo que permitió guardar correspondencia con los propósitos del estudio, en la medida que éstos fueron puestos en la cualificación del proceso enseñanza - aprendizaje y en las oportunidades de analizar los fenómenos de vinculación entre las categorías del análisis, desde su esencia natural de evolución

y al interior del tiempo real sobre el que se pudieron dar los avances educativos de una asignatura semestralizada.

De igual manera, el trabajo de campo concertado con la comunidad estudiantil, estuvo orientado bajo un carácter de amplitud y espontaneidad en la interacción pedagógica. Para ello, la docente - investigadora, procuró insertarse en la cultura propia del grupo estudiado desde su rol de persona y docente, pero conservando su pensamiento investigativo. Fue así como la observación y la comunicación tomaron un carácter integrador del conocimiento empírico y teórico de la investigación, a tal punto que se pudo acceder a su análisis mediante la base de las categorías propuestas por la investigación, siendo éstas redimensionadas sobre el transcurso de los diferentes encuentros pedagógicos mediante el análisis etnográfico que fue devuelto progresivamente a la unidad de trabajo para su aceptación o transformación.

Esta reestructuración permanente de sentido, se fue conformando en evidencia para este informe, dándose a la manera de cualificaciones teóricas, que en la medida de ser retroalimentadas con la población en cada una de las clases, hallaron sus vacíos y respuestas en el continuo mismo de su existencia.

Bajo estas condiciones, la validez del estudio estuvo garantizada por el diseño metodológico empleado, en el sentido que éste permitió la confrontación dialógica permanente entre la investigadora y la comunidad, además de la utilización de

diferentes técnicas para recoger y retroalimentar la información y el juicio de un experto. Todo esto buscando que la producción teórica no fuera sesgada por los criterios del docente - investigador, sino que por el contrario pudiera convertirse, en un poder generador de sentido de la realidad colectiva de los estudiantes, en su proceso de formación en la asignatura.

Así, los productos de la investigación al ser movilizados por las interpretaciones que los estudiantes hicieron de sus vivencias pedagógicas al interior de un autogobierno, arrojaron contenidos que fueron producto de la participación activa de ellos, al interior de su grupo de estudio profesional y de interacción social. El cual por su naturaleza permaneció orientado bajo la visión científica de sus producciones colectivas y de la organización de la enseñanza practicada en correspondencia con las mismas, por la docente - investigadora.

Se destacó entonces una validez interna para el estudio, en el sentido que el proceso dimensionado y su instrumentación, correspondió con los objetivos planteados por la investigación y las características de los informantes de la unidad muestral; de tal forma que se facilitó el conocimiento y la comprensión, esenciales para la construcción de sentidos pedagógicos propios a la comunidad estudiada.

Es así, como la generalización de los resultados no se pudo llevar a cabo, por cuanto la unidad de trabajo elegida para dicha investigación, no fue representativa en

relación con la comunidad estudiantil de la Facultad o de la Universidad en que se realizó el estudio.

De igual manera, tampoco se pretendió que el tipo de autogobierno conformado por los estudiantes, pudiera llegar a ser repetible; en tanto la metodología implicó el reconocimiento de variables propias a su comunidad, cuyo tiempo y espacio son particulares y por tanto, sus modos de interacción social y política resultan ser únicos. Salvedad que no implica imposibilidad para continuar experimentando con autogobiernos pedagógicos, sino más bien la necesidad impuesta por la metodología, de reconocer los modos sociales propios a un grupo humano, para implementar didácticas particulares que se ajusten a su personalidad colectiva, en sus posibilidades y expectativas de realización.

También, es importante anotar que la propuesta investigativa de autogobierno pedagógico, fue concebida para recoger una amplia información respecto a las maneras de sentir, pensar y actuar de sus participantes; lo cual implica que durante la ejecución del proyecto, se utilizaron diversidad de instrumentos para recoger la información.

No obstante, dada la urgente demanda para presentar un primer informe de acreditación para los estudios de maestría de la investigadora, se decidió tomar solo un instrumento para el análisis de la información. Tal es el caso de los diarios de campo redactados por los estudiantes a lo largo de todo el proceso.

Esta elección se realizó llevando a cabo una revisión generalizada de la información contenida por los demás instrumentos, de tal modo que pudo llegar a determinarse que los que mayor contenido interpretativo brindaban, para analizar el movimiento reflexivo del grupo a lo largo de todo el proceso, eran los diarios de campo.

De igual modo, se consideró pertinente apoyar el análisis de dicha información, mediante la argumentación contenida también por las entrevistas evaluativas del proceso; las cuales fueron tratadas de una manera muy general en su análisis.

Así teniendo en cuenta estas consideraciones, se presenta a continuación una descripción de los métodos y técnicas utilizados durante el momento investigativo, las cuales pueden servir para la elaboración profunda de posteriores informes de este estudio.

3.1 MÉTODOS Y TÉCNICAS EMPLEADAS

3.1.1 Técnicas

. **Observación participante:**

Consistió en una observación abierta sin estructura previa, la cual se llevó a cabo tanto por parte de la docente - investigadora como de los alumnos, a lo largo de todos los encuentros pedagógicos. Y la cual sin conservar ningún tipo de guía formal, fue planteada al colectivo para ser realizada de manera abierta sobre el ambiente relacional del grupo.

Así, el que la consigna para la observación haya sido puesta sobre la interacción misma de la población, permitió a los participantes involucrarse en procesos de toma de conciencia respecto a su propia actividad comunicativa. Lo cual, en tanto iba siendo reflexionando individualmente por ellos en sus diarios de campo, también sirvió como base para dar contenido a los diálogos colectivos en torno al conocimiento de la asignatura y de la dinámica del grupo como tal.

. **Conversación informal:**

Consistió en charlas abiertas y libres sostenidas por los miembros de la comunidad (docente, monitor y alumnos), las cuales permanecieron guiadas por las propias tendencias identificadas por el grupo en su interacción. También, éstas fueron dinamizadas por ellos al interior de una reflexión comunicativa que pudiera dar sentido a su convivencia pedagógica. Diálogo que se dio con arreglo a ciertos esquemas o pautas normativas, reguladas por el grupo en el momento de la resolución de problemas o cuestiones

formuladas por su actividad, y que recibió sus determinaciones de contenido dialógico, de acuerdo a los propósitos concertados por el colectivo en su proceso de acción recíproca, para el logro de una construcción de sentido social permanente de las vivencias académico - formativas de la asignatura.

. **Entrevistas etnográficas:**

Consistió en charlas con los estudiantes miembros de la comunidad académica con la que se practicó el estudio, teniendo como fin el que ellos mismos pudieran describir e interpretar las experiencias que venían construyendo al interior de su autogobierno pedagógico para la asignatura. De tal modo, los momentos de esta experiencia quedaron grabados en cintas para audio y vídeo; material que posteriormente puede llegar a ser analizado en otros informes.

Este fue el caso de dos entrevistas poco estructuradas realizadas por la investigadora para evaluar el proyecto en su fase terminal, teniendo como propósito la búsqueda del significado que los estudiantes fueran construyendo para las categorías del estudio, a lo largo del proceso pedagógico.

Así para llevar a cabo este procedimiento en términos de validez, se dividió el grupo total de estudiantes en dos subgrupos, uno de los cuales fue

entrevistado por la docente y el otro se auto entrevistó en ausencia de la misma, llevando como única consigna para ello, el evaluar abiertamente el proceso adelantado por la asignatura.

También se llevaron a cabo dos entrevistas de impacto de la propuesta, una de las cuales fue realizada por un experto (Graduado en Psicología y Postgraduado en Investigación con Énfasis en lo cualitativo, y actual Decano de la Facultad en que se practicó el estudio). Este investigador tuvo como base para practicar la entrevista, una referencia general sobre el problema de estudio con sus dos categorías de análisis (autogobierno, y realización de los objetivos integrales de la asignatura), las cuales habían sido esquematizadas en una primera revisión de los resultados arrojados por las notas de campo de los estudiantes y el docente.

La otra entrevista de impacto, fue auto dirigida en ausencia de la docente por un grupo de estudiantes encontrados al azar y a quienes se les entregó la consigna de evaluar el proceso, teniendo como base la enunciación de las dos categorías del estudio.

3.2 INSTRUMENTOS

. Diarios de campo:

Los cuales fueron manejados tanto por la investigadora como por cada uno de los miembros de la comunidad estudiada, y que consistió en una serie de notas espontáneas que los participantes iban consignando luego de cada encuentro pedagógico, en un cuaderno especialmente destinado para ello desde el comienzo del semestre. Cabe señalar que la consigna para realizar estas anotaciones, fue concertada mediante un diálogo colectivo practicado entre los estudiantes y el docente, durante el primer encuentro pedagógico y posterior a una sensibilización realizada por el ultimo, en torno al papel de la conciencia en el interior de las actividades de aprendizaje humano, y el fenómeno de “darse cuenta” planteado por el humanismo para los procesos de formación humana.

De esta manera, las notas de campo fueron sugeridas de tal modo que permitieran una construcción teórica de las experiencias que cada uno de los estudiantes iban teniendo al interior de lo que ya todos llamábamos autogobierno pedagógico, una forma de titular nuestras maneras sociales para encontrarnos en el aula de clase, ya no con el único propósito de evolucionar en los contenidos de la asignatura desde el punto de vista de la enseñanza y el aprendizaje, sino también como una manera de llevar la

energía investigativa al aula. Integración teórica que además de haber sido construida desde la imagen procesada por los lineamientos de la personalidad colectiva del grupo, también sirvió como base para que los estudiantes ajustaran sus realizaciones individuales a los objetivos colectivos de la asignatura.

Fue así, como luego de terminadas las primeras clases, el docente sugería a los estudiantes la realización de sus notas de campo (cuál fue mi “darme cuenta”, al interior de los procesos que viví hoy en la clase?), consigna que luego de transcurridas cuatro sesiones, no volvió a ser explícita, en tanto el estudio pretendía en su fase inicial, que se pudiera analizar también la permanencia de la actividad espontánea de reflexión teórica del estudiante, en la ejecución misma del proyecto.

Factor que para efectos de este primer informe se relaciona estrechamente con que al momento de finalizada la ejecución del mismo, sólo 21 de 41 estudiantes entregarán al investigador sus diarios de campo. Circunstancia que también puede llegar a representar multiplicidad de sentidos que para efectos del presente informe no se alcanzan a realizar.

Pese al no recibo de la totalidad de los diarios de campo, el número y la calidad de las notas recolectadas fueron lo bastante significativas como para

que éstas se constituyeran en el principal material de las realizaciones descriptivas e interpretativas del presente informe.

Al encontrar todas las notas de los estudiantes organizadas desde la referencia espacio-temporal de las clases, es decir en términos de fechas, actividades, experiencias y conciencia de las vivencias; se decidió para el caso de este informe final transcribir las notas, de tal modo que aparecieran integradas brindando una referencia metodológica de los encuentros pedagógicos y una integración descriptiva e interpretativa de los mismos. Esto debido a que los diarios entregan una vasta información respecto a las movilizaciones instructivas y educativas que aparecieron de la interacción de la comunidad estudiada. Lo cual, hace aparecer la información como una guía metodológica de la misma asignatura. (Ver Anexo 4) y del proceso investigativo como tal.

. **Historias de Vida:**

Las cuales fueron consignadas por cada participante, luego de haber recibido instrucciones respecto a la manera de procesar dicha información, al interior de un documento llamado Anamnesis Psicológica y el cual es aprovechado por la asignatura, tanto para dar ejercicio a sus contenidos, como para suministrar información al docente respecto a la personalidad de los estudiantes. Esta historia es fijada en una carpeta de seguimiento personal

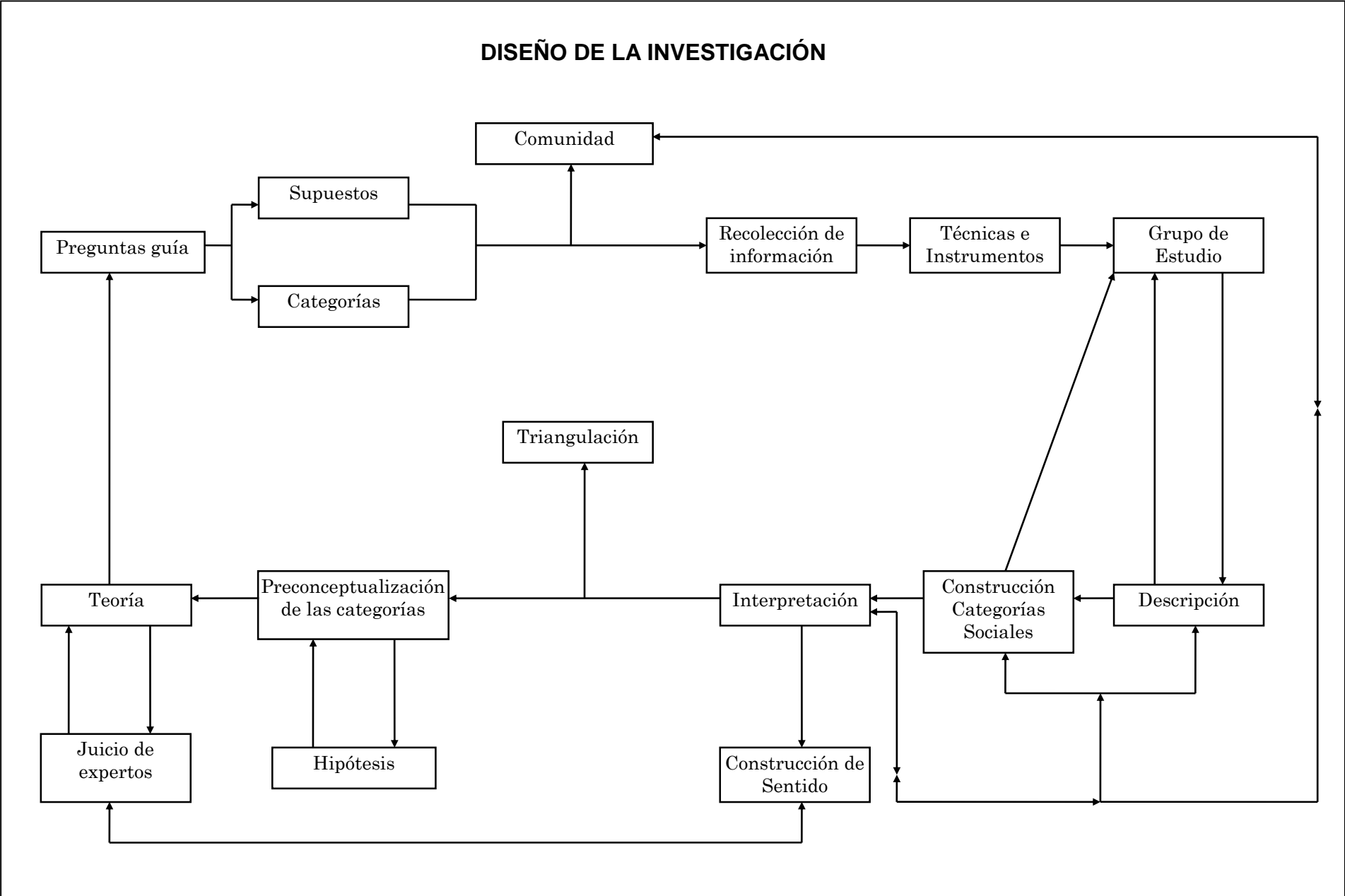
que la docente - investigadora posee de cada uno de los integrantes al curso, y en la que además aparecen todos los trabajos individuales de los estudiantes, con el fin de realizarles un seguimiento individual de su proceso de auto registro académico - formativo. Esto bajo el objetivo de obtener información para el reconocimiento de algunas experiencias de desarrollo integral de los estudiantes, que permitan iluminar nuevas estrategias para su formación.

Talleres de encuentro:

Los cuales tuvieron por objetivo propiciar la armónica interacción de los miembros del colectivo académico - formativo, esto mediante un enfoque de tipo Rogeriano, que fue puesto en acción durante los encuentros pedagógicos, buscando con ello contribuir en el reconocimiento y resolución de las alternativas interactivas y comunicacionales del colectivo.

Es importante resaltar que estas realizaciones fueron siendo integradas procesualmente a los contenidos propios de la asignatura, de tal modo que se pudiera lograr para el estudiante una imagen integrativa de los componentes instructivos y educativos de la asignatura. Así, esta técnica pretendió permitir no sólo la asimilación afectiva de los modos sociales del grupo, sino también la asimilación del conocimiento disciplinar circulante en su interior.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN



3.3 UNIDAD DE ESTUDIO Y DECISION MUESTRAL

3.3.1 Unidad de Trabajo.

La totalidad de alumnos de ambos sexos (35 mujeres y 6 hombres), inscritos a la asignatura Pruebas Proyectivas cursada en VI semestre de la Facultad de Psicología de la Universidad de Manizales – Colombia en el primer semestre de 1997, y con una edad que oscila entre los 18 y 30 años, procedentes de diferentes regiones de la nación (en especial de su parte suroriental y suroccidental) y pertenecientes a un nivel socioeconómico que va desde un nivel medio - bajo, hasta uno alto - medio.

3.3.2 Unidad de Análisis.

Ídem (U.T.), por tanto no se puede proceder con propósitos científicos de generalización.

3.4 PROCEDIMIENTOS PARA EL ANALISIS Y LA INTERPRETACION DE LA INFORMACION

. Observación etnográfica

La cual permitió a la comunidad concentrar la atención en aquellos aspectos del contexto académico - formativo de los estudiantes, que en diversos momentos de la investigación aparecieron como relevantes para el problema estudiado y los cuales fueron confrontados al interior de los lineamientos categoriales de la investigación.

. **Análisis de datos negativos:**

Con esta técnica se procuró la intención de reformular dos o más veces los supuestos iniciales de la investigación, de tal forma que éstos pudieron ser reconstruidos hasta lograr su significancia para el colectivo académico - formativo.

. **Chequeo de información:**

Mediante el cual se llevó a cabo un contraste descriptivo e interpretativo de la versión dada por la docente investigadora sobre la realidad estudiada, con la versión dada por los estudiantes a través de sus diarios de campo y de las entrevistas.

. **Triangulación:**

Uso de diferentes métodos

Para este efecto se procedió en la utilización paralela de entrevistas, observaciones, recolección de historias de vida y diarios de campo.

El uso de múltiples fuentes

Los sucesos coyunturales fueron informados de manera independiente y por escrito a los participantes al curso, de tal forma que la información pudiera ser comparada entre iguales.

El juicio de un experto:

Se buscó que otro investigador cualitativo, se pronunciara respecto al impacto mismo de la investigación sobre el pensamiento de la comunicación estudiada.

3.5 ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

Se llevó a cabo un análisis línea a línea de los diarios de campo presentados por los estudiantes, esto siguiendo algunos parámetros propuestos por la teoría fundada de la ciencia cualitativa (Glaser y Strauss (1967), Strauss (1987), Strauss y Corbin (1990)).

Por otra parte, estos procedimientos fueron recreados por la investigadora de acuerdo a las características del estudio, motivo por el cual los diarios de campo fueron organizados siguiendo el orden cronológico de las clases y dando una presentación metodológica de las mismas. De esta forma, se buscó tener una visión unificada de los reportes de los estudiantes; la cual permitiera generar reconstrucciones de la experiencia colectiva, de cada uno de los encuentros pedagógicos.

Fue así como se pudo penetrar en el discurso individual de los estudiantes, para identificar en el mismo, conceptos y proposiciones que sirvieran de camino, para encontrar conceptos integradores del lenguaje colectivo (Ver Anexo 4).

Así, con estos conceptos integradores, se pasó a realizar una lectura comprensiva de las diferentes categorías del estudio. Argumentación que también fue apoyada por algunas manifestaciones generales de las entrevistas evaluativas y de impacto del proceso. Bajo esta referencia, se realizaron abstracciones que permitieron elaborar interpretaciones, para resolver las preguntas iniciales del estudio.

Cabe resaltar como se hiciera más adelante, que la información recolectada durante la investigación fue bastante amplia, al igual que el análisis practicado a los diarios de campo. No obstante, y dadas las riquezas de esta información, se debe aclarar que tanto los conceptos integradores del análisis, como las conclusiones generales

de este informe, corresponden sólo con una mirada inicial a los datos y una muy general aproximación comprensiva de la realidad estudiada.

Es por ello que la condición de importancia del presente informe, está dada por el carácter descriptivo de las vivencias contenidas por el estudio y no así por su carácter hermenéutico. En tanto este estudio puede llegar a ser, el inicio para construir estrategias que permitan más adelante, elevar los contenidos de esta investigación en un sentido crítico y emancipador de la comunidad estudiada.

Así teniendo en cuenta estas salvedades, se presentó a lo largo de este estudio una síntesis teórica de las categorías identificadas por el estudio, y un análisis estratégico practicado sobre las manifestaciones del proceso pedagógico, las cuales fueron reflejadas e identificadas en los diarios de campo de los estudiantes.

3.5.1. Definición Categorical:

La cual fue realizada mediante el análisis émico de los diarios de campo de los estudiantes, lo cual se aprecia a profundidad en el Anexo 4.

4.5.2. Análisis Estratégico del Proceso de Autogobierno Pedagógico:

Fue realizado mediante una metodología de planeación estratégica denominada Análisis D.O.F.A. (Identificación de (D) Debilidades, (O)

Oportunidades, (F) Fortalezas y (A) Amenazas del proceso evaluado, el cual se presenta en el anexo 2.

BIBLIOGRAFÍA

ADDINE, F. Fátima. Didáctica y Optimización del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje. IPLAC. 1987.

ÁLVAREZ de Zayas, Rita M. Los Contenidos de la Enseñanza-Aprendizaje. En: Hacia un Currículum Integral y Flexible. Universidad de Oriente, Santiago de Cuba. 1997.

ALLPORT, G.W. La Personalidad, su Configuración y Desarrollo. Edición Revolucionaria. La Habana, 1967.

Bases de la Investigación Cualitativa: Técnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoría Fundamentada. Universidad de Antioquia. GLASERY, Strauss (1967), Strauss (1987), Strauss y Corbin (1990).

Batischev, G. Ensayo sobre la objetivación y la desobjetivación. Enciclopedia Filosófica. Moscú: s.n., 1970.

BAY/JOHNSON. La dinámica de grupo en la educación. México: Aguilar, 1996.

BELLAK, Leopoldo. El uso Clínico de las Pruebas Psicológicas del T.A.T, C.A.T Y S.A.T. El Manual Moderno. México 1979.

BERGER, Peter y LUCKMAN, Thomas. La construcción social de la realidad, Madrid, Amorrortu Editores (1968).

BOURDIEU, Pierre. Capital cultural, escuela y espacio social, México, Siglo veintiuno. 1997.

----- . Espacio Social y génesis de las clases .1985.

CEPES, CEDIP. Tendencias pedagógicas. S.I.: El Poirá Editores S.A., 1996.

----- . Los métodos participativos. Una nueva concepción de la enseñanza. Universidad de La Habana, Cuba 1995.

Conpes. Departamento Nacional de Planeación. Santafé de Bogotá 1995.

Crovi D. M. y Galván H. T. Comunicación Educativa. Ed. Amigos del libro, La Paz, Bolivia. 1998.

CHEHAYBAR y CURI. Elementos para una fundamentación teórico - práctica del proceso de aprendizaje grupal. S.I: s.n., 1994.

DEL MIGUEL, Mario. Problemática de la evaluación del profesor. S.I.:s.n., 1996.

El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichón Riviere. Instituto Pichón Riviere de San Pablo. Ediciones Cinco 1992.

Enfoques y perspectivas en psicología social. Ana Quiroga, ediciones Cinco 1992.

Fernández González, Ana María. La comunicación Educativa como factor de eficiencia profesional del educador. Tesis doctoral. ISPJEV, Ciudad de la Habana, Cuba.1996.

FERNÁNDEZ, Pérez M. Las Tareas de la Profesión de Enseñar. Editores Siglo XXI, Madrid, 1994.

FERNÁNDEZ, Ana María. El campo grupal. Buenos Aires: Nueva Visión, 1989.

Freyre, Pablo. Pedagogía del oprimido. Ed. Trillas. 4ta. Edición, D. F., México. 1998.

González Rey, Fernando. Problemas filosóficos de la Psicología. Ed. Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana, Cuba. 1995.

_____. Comunicación, Personalidad y desarrollo. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1955.

------. Personalidad y comunicación: Su Relación Teórica y Metodológica en Investigaciones de la Personalidad en Cuba. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1987.

González Castro, Vicente. De profesión Comunicador. Ed. Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana, Cuba. 1988:1.

GONZALES, F. y H. Valdez. Psicología Humanista. Actualidad y Desarrollo. Editorial Ciencias Sociales. La Habana. 1994.

GONZALEZ, Otmara. Tendencias pedagógicas. CEPES. CEDIP, 1996.

_____. Tendencias pedagógicas. Habana: CEPES, 1996.

_____. El Enfoque Histórico Cultural Como Fundamento de una Concepción Educativa. Universidad de La Habana. La Habana 1991.

GUTIÉRREZ, Alicia. Pierre Bourdieu: las prácticas sociales, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. (1994).

HABERMAS, Jürgen. Conocimiento e Interés, Madrid, Taurus. (1982).

HEINEMANN, P. Pedagogía de la comunicación no verbal. Editorial Herder, Barcelona, 1980.

IBÁÑEZ, Tomás. Ideologías de la vida cotidiana. Psicología de las representaciones sociales, Barcelona, Sendai. (1988).

ICFES. Universidad - Utopía, Bogotá 1994.

INTERACCIÓN ENTRE Enseñanza y Desarrollo. Universidad de La Habana. 1996

ILIENKOV, E.V. Lógica dialéctica. Ensayos historia y teoría. II Parte. Séptimo ensayo acerca de la crítica materialista dialéctica del idealismo objetivo. Moscú: Progreso, 1977.

KIRK G.S. y RAVEN J. E. Los filósofos presocráticos, Madrid, Gredos. (1969).

LA AUTONOMÍA Universitaria. En: Universidad - Utopía. ICFES, 1994. P. 165.

LACAN, Jacques. Seminario XI. Los cuatro conceptos fundamentales. XVII: El sujeto y el Otro, la afanisis, Buenos Aires, Ediciones Paidós. (1995).

----- .Seminario XI, Los cuatro conceptos fundamentales XVI: El sujeto y Otro, la alienación, Bs. As., Ediciones Paidós. B (1995).

LEONTIEV, A.N. y Razanova, T.V. "Dependencia de la Formación de las Relaciones Asociativas del Contenido de la Acción. Pedagogía Soviética, 1951.

----- . Actividad, Conciencia y Personalidad. Editorial Pueblo y Educación, La Habana. 1981.

L. S. Vigotski. Otmara Gónzales .Tendencias pedagógicas. cit pr.

Lomov B. F. Problemas de la Comunicación. Ed. Prevesnie, Moscú, URSS, 1989.

Martí Pérez, José. Clases Orales. Ideario Pedagógico. Ed. Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana, Cuba. 1995.

----- . Obras Completas, tomo II. Ed. Ciencias Sociales, La Habana. 1975.

MACHOVER, Karen. Proyección de la Personalidad en el Dibujo de la Figura Humana: Un Método para la Investigación de la Personalidad. Ediciones Cultural. Bogotá 1974.

MARCHESI A, Martin E. Calidad de la enseñanza en Tiempos de Cambio. Madrid: Alianza Editorial; 1998.

MAX NEEF, Manfred. Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro. EL SALTO SOCIAL. Resumen ejecutivo de las bases del Plan Nacional de Desarrollo. Santafé de Bogotá: CONPES, 1994.

-----. Elizalde, Antonio; Hopenhayn, Martin. Desarrollo a Escala Humana: una opción para el futuro. Cepaur. España 1996.

MASLOW, A. H. El hombre autorealizado. Hacia una psicología del ser. Kairos, Barcelona 1974.

MEJÍA LLANO, Mario. ¿Educación, para qué? En: Revista Javeriana, N° 550 (Nov., Dic., 1988).

MÉXICO D.F: Tecnología y Comunicación Educativa; 1993.

MOSCOVICI, Serge (comp.) Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología Social y Problemas Sociales, Barcelona, Ediciones Paidós. (1986).

-----. El psicoanálisis, su imagen y su público, Buenos Aires, Editorial Huemul S.A. (1979).

OJALVO Victoria. Comunicación Educativa. Curso Internacional, Material Impreso, CEPES, Universidad de la Habana. 1995.

-----Y Otros. Concepción de Enseñanza-aprendizaje y Organización Docente para la Formación de Valores de Estudiantes Universitarios. Diseño de Investigación. CEPES. Universidad de La Habana 1997.

PALACIOS J. Reflexiones en torno a las implicaciones educativas de la obra de Vigotski. Madrid: Sociedad española de Psicología; 1985.

PAPALIA, Diane E. Psicología Evolutiva. México. Trillas, 1987.

Perfiles Educativos N 63 Enero-Marzo 1994.

PATIÑO, Susana. El profesor como transmisor de valores. México, ITESEM, Campus Monterrey, Centro de Valores éticos 1994.

- Piaget, Jean. Psicología para maestros. Ed. Grijalbo. D. F. México. 1990
- Presidencia de la República Colombia. Las Políticas del Salto Social. Documentos.
- PSICOLOGÍA DE las edades. T. III., 1986. Universidad de La Habana.
- PÉREZ SERRANO, Gloria. Métodos y técnicas de investigación cualitativa, España, La Muralla S. A. 1994.
- , Investigación acción. Aplicaciones al campo social y educativo, Madrid, La Muralla S.A. 1990.
- PICHÓN, Riviere E. El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires 1989.
- , Zarzar C. La Dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo. Perfiles Educativos. 1983. Julio-Sep.
- POPKEWITZ, Thomas. Paradigma e ideología en la investigación educativa, Madrid, Mondadori 1988.
- PREDVECHNI G.P. y otros. Psicología Social. Editorial de Libros Para la Educación, La Habana, 1996.
- QUIROGA, Ana. El proceso educativo según Pablo Freire y Enrique Pichón Riviere. San Pablo: Ediciones Cinco, 1992.
- , Matrices de aprendizaje: constitución del sujeto en el proceso de conocimiento, Cap. 4, Bs. As., Editorial Cinco. 1984.
- Ritershausen, Silvia. La comunicación en el salón de clases. Ed. Dia-logo. Buenos Aires, Argentina 1987
- RODRIGUEZ, R.M. Qué son los Temas Transversales en La Educación Para la Paz y el Interculturalismo como Temas Transversales. Barcelona: Olkos Tau 1995.
- ROGERS, C. El Proceso de Convertirse en Persona. Paidós. Buenos Aires. 1961.
- RUBINSTEIN, L.S., Ser y Conciencia, Moscú, Academia de Ciencias de la URSS, 1957.
- RUIZ, José. Metodología de la investigación cualitativa, Cap. 5: La entrevista, Bilbao, Ediciones Universidad de Deusto 1996.

SIGUAN, Miguel. Actualidades de L.S. Vigotski. Antropos. s.l.: Editorial del Hombre, 1992.

SIERRA BRAVO, Restituto. Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios, Madrid, Ediciones Paraninfo. (1994).

SORIN, Z. M. Valoración Crítica de Varias Concepciones Sobre Comunicación y Personalidad en la Psicología no Marxista; Psicología de la Personalidad. Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1984.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene. Métodos cualitativos I: Los problemas teórico-epistemológicos, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina 1993.

VIGOTSKY, L.S. La concepción histórico cultural. Universidad de La Habana: s.n., 1988.

_____. Óp. cit. Cap. III

_____. Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores. Ed. Científico Técnica, Ciudad de La Habana, Cuba. 1987.

_____. Obras Escogidas. Tomo IV, Madrid, Visor, 1996.

WERTSCH, J.V., Vigotsky y la Formación Social de la Mente, Barcelona, Paidós, 1988.

ANEXO 1: CONSTITUCIÓN Y PERFIL DE UN AUTOGOBIERNO ACADÉMICO FORMATIVO EN LA PRUEBA PILOTO

NOTA:

Es importante anotar que la primera propuesta de Autogobierno partió de una inquietud de la docente - investigadora por estudiar las posibilidades para implementar en la educación universitaria una propuesta similar a la de los gobiernos escolares, ensayados ya por las escuelas de educación básica de la región de Manizales en respuesta a la necesidad de formar integralmente a los colombianos.

Es así como la propuesta de autogobierno académico - formativo adelantada con estudiantes de VI semestre de la facultad de Psicología que aquí se presenta fue experimentada con estudiantes universitarios guardando estrechas vinculaciones con la metodología democrática propuesta por el sistema escolar, aun cuando se presentaron en su primera realización investigativa elementos de un corte cualitativo que permitió configurar los valores, desde la propia personalidad colectiva, de los estudiantes.

. UN PRESIDENTE

Encargado de dar direccionalidad a los encuentros pedagógicos, velando porque se cumplan las políticas generadas al interior de la demanda y

construcción colectiva de saberes. Su rol en el aula consiste en dar cuenta desde su comportamiento de su adecuado proceso académico y formativo, como persona integral.

Es responsable de la organización del equipo de gobierno liderando una buena dinámica de comunicación que facilite procesos de planeación estratégica de los talleres (lo que antes llamábamos clases).

De igual forma, es el encargado de regular las normas que rigen el gobierno y a sus gobernados y cuidar que todos éstos cumplan con las funciones que le sean demandadas. Puede tomar decisiones de tipo organizativo cuando lo considera necesario y será el encargado de facilitar los talleres en caso de ausencia de la facilitadora principal (docente).

UN SECRETARIO:

Que ha sido significado por el colectivo como un ESPEJO. Su labor básica es la de tomar atenta nota de los diálogos colectivos que sean representativos para el proceso.

Deberá ser, al mismo tiempo, un buen observador de la dinámica regional presente a cada taller y obtener claridad bajo la retroalimentación de los monitores de asuntos académicos y formativos, sobre los elementos de

impacto que entren a generar cambios en la dinámica cotidiana del curso y las variables externas que hayan ayudado a generarlo y, así poder elaborar el acta que es presentada al inicio de cada clase y reevaluada y aprobada por la totalidad de protagonistas del proceso.

Este documento deberá retroalimentar a todos los estudiantes frente a las generalidades tratadas en el tema anterior al taller de su presentación.

De igual forma, deberá dejar sentada una reflexión de tipo formativo, frente a los procesos de interacción humana evolucionados al interior de los distintos encuentros pedagógicos y la formulación de principios que permiten mejorar el microsistema social constituido en el aula.

Para el buen ejercicio de sus labores, deberá permanecer en una estrecha comunicación con los demás miembros del gobierno, para que esos entren a cualificar su informe.

UN MODERADOR

Su papel principal es el de regular y retroalimentar las participaciones discursivas en la construcción de conocimiento de los integrantes del curso, entre los cuales se encuentra incluida la facilitadora principal; quien también deberá ajustarse al orden dado por la moderadora de la asignatura.

Para el buen ejercicio de su labor, deberá permanecer en continuo diálogo con la facilitadora titular (docente) o su asistente (monitora), para ser retroalimentada en sus formas de regulación del ambiente relacional del curso. Esta deberá poseer una amplia capacidad empática frente al grupo y gozar de autoridad para regular los límites normativos y de disciplina del curso. Su labor deberá ser ampliamente respaldada al interior de los talleres por el facilitador titular y demás miembros del gobierno; sobre todo, en un sentido de retroalimentador de los diferentes saberes contenidos por el microcosmos social. Será la encargada de conocer la didáctica empleada en los talleres, de tal forma que pueda facilitar su buen ejercicio.

UN MINISTRO DE ASUNTOS ACADEMICOS

Quien obtiene el derecho de nombrar dos monitores de asuntos académicos que lo asesoran ampliando su información sobre el panorama colectivo académico y sobre los casos particulares de estudiantes que presentan avances, retrocesos o atascamientos en la apropiación de la teoría o en su práctica. Su misión será la de seguimiento de estos asuntos, contactándolos con los estudiantes y retroalimentándolos en sus debilidades y fortalezas.

Deberá administrar las bibliografías demandadas por el curso, cuidando de que éstas sean adecuadamente reproducidas (fotocopiadas) y entregadas a sus destinatarios.

Estará informando continuamente de su labor a la facilitadora titular; de tal forma, que entre ambos puedan realizar estudios de caso sobre los asuntos más agudos de fallas académicas de los estudiantes o de los facilitadores, antes de entrar a conciliar con el gobierno; llamados de atención o sanciones reglamentarias. Será, además quien al interior de los talleres en colaboración con sus monitores realizará retroalimentaciones en este sentido de lo académico, cuidando siempre que la teoría esté siendo vinculada a la práctica.

UN MINISTRO DE ASUNTOS FORMATIVOS

Quien obtiene al igual que el anterior, el derecho de nombrar dos monitores para sus asuntos.

Deberá poseer una imagen conciliadora al interior de su colectivo y sustentaría mediante su logro, en el consenso interactivo de sus miembros en sus diferentes encuentros pedagógicos. Tendrá por tarea en cada taller, el facilitar una técnica proyectiva grupal que genere armonía y lúdica a la dinámica de grupo, además de poder ser constituido como elemento didáctico de vinculación entre la teoría y su práctica.

Deberá también realizar el seguimiento colectivo e individual de los procesos formativos gestados en cada encuentro pedagógico y realizar los acercamientos y asesorías que se requieran en lo pertinente a estados

críticos o alentadores de tipo emocional y/o motivacional, bien sea de los estudiantes o de los facilitadores del proceso.

Deberá sostener una estrecha relación con el Ministerio de Asuntos Académicos, informando oportunamente respecto a los casos de estudiantes que se encuentren atravesando situaciones emocionales de difícil manejo y que puedan llegar a afectar su proceso académico.

Así mismo, informará a los facilitadores, pidiendo asesoramiento de los mismos, sobre la alternativa de apoyo a los mismos.

Deberá además, cuidar de que siempre exista un equilibrio en los talleres, entre la formación académica y la formación integral del estudiante. Regulando las funciones del gobierno, se encuentran los dinamizadores del proceso, los cuales no son estudiantes del curso, ni sustenten un rol tradicional de docencia. Ellos son:

. **UN FACILITADOR ASISTENTE**

Estudiante de niveles superiores que ya haya cursado la asignatura sustentando excelencia y, el cual es nombrado por la Universidad, como monitor de la asignatura.

Su función es la de brindar asesoramiento continuo a los estudiantes en lo referido a sus trabajos prácticos y las inquietudes de contenido que generen al interior de la asignatura o de otras afines. Su dedicación real a la monitoria es de seis (6) horas semanales.

Colabora, además, con la organización de las hojas de vida de los estudiantes y sus carpetas de seguimiento; además de brindar apoyo en la elaboración de recursos didácticos para el curso. Deberá permanecer informado de los asuntos académicos - formativos adelantados en la asignatura; asistiendo a las reuniones de gobierno y sosteniendo una estrecha relación con la facilitadora titular, quien siempre la mantendrá informada de la dinámica relacional y académica del grupo; además de demandarle la profundidad teórica y práctica que se requiere para apoyar el curso.

UNA FACILITADORA TITULAR

Psicóloga clínica y organizacional de la institución, vinculada además como docente de la facultad de Psicología como Catedrática de las Pruebas Proyectivas I de esta disciplina. Con una intensidad horaria de 68 horas presenciales a lo largo del semestre.

El docente aquí, se constituye en líder del proceso, sustentando desde su actitud su gran espíritu de ciencia, su sensibilidad frente a la naturaleza humana y su flexibilidad para significar las realidades sobre las cuales se fundamenta la práctica de los métodos proyectivos.

Su papel frente al gobierno es de:

- . Sensibilización frente a la necesidad de evaluar por procesos para el mejoramiento continuo de la calidad de la educación en general y de la calidad de vida de los estudiantes y sus comunidades en particular.
- . Instrucción sobre el modelo pedagógico que influencia el modelo investigativo de autogobierno.
- . Entrenamiento en habilidades comunicativas y de intervención grupal.
- . Acompañamiento psicológico en los momentos de crisis entre el rol desempeñado y su realidad personal.
- . Reunir semanalmente al gobierno, para retroalimentar las experiencias de éste al interior del colectivo.

- . Programar conjuntamente con el gobierno las actividades a desarrollar en cada taller, para hacer entrega previa de la agenda de trabajo y dar recomendaciones de actitud a cada uno de los miembros del gobierno.
- . Realizar evaluaciones del proceso de todos y cada uno de los estudiantes, en tres momentos del semestre; además de estudios continuos de caso.

Con respecto al grupo en general, se adelantan acciones así: Lectura de los reportes escritos del estudiante, asesoramiento cada vez que éstos lo soliciten; acompañamiento formativo a los estudiantes que el gobierno o los facilitadores hayan detectado demandándolo. Sustentación de actitudes que armonicen con el pensamiento civil que se les pide a ellos y que se constituyan en acción de liderazgo positivo de concertación y conciliación para el colectivo.

Y las demás funciones que tradicionalmente son demandadas al docente.

Ahora bien, la didáctica para abordar el conocimiento de la asignatura, es construida por el colectivo luego de haber concertado con el facilitador un marco teórico y metodológico pertinente a la acción de aprendizaje deseado por ellos, y que entre a llenar las expectativas teóricas y prácticas frente a la asignatura.

Las categorías para la evaluación del proceso de aprendizaje y de formación integral, son también construidas mediante la concertación colectiva en el transcurso del primer período del semestre; buscando con ello, que el estudiante vaya obteniendo claridad y responsabilidad con el proceso que se le plantea como académico formativo y así entre a ser exigente en sus formulaciones.

NOTA:

El modelo de gobierno, si bien parte de una estructura tradicional de organización política de democracia; lo que se busca con ello, no es reproducir la significación tan desgastada que hasta ahora han venido recibiendo estos roles en nuestra maltratada democracia, sino más bien entrar a resignificar los mismos, desde los protagonistas reales de la convivencia y de la construcción de saberes científicos. Así, dichos roles, más que representar imágenes estáticas de reproducción en serie del comportamiento humano, se constituyen en lugares de resignificación permanente de las diferentes realidades sociales y como proceso en sí mismo, generador de conciencia colectiva frente al cambio; en tanto son los estudiantes quienes construyen y reconstruyen el contenido de los diferentes roles.

ANEXO 2: EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA PILOTO
PARA UNA PROPUESTA DE AUTOGOBIERNO ACADÉMICO
FORMATIVO

NOTA:

Cabe resaltar que esta experiencia fue denominada, en su primera instancia como Autogobierno Académico Formativo y que los resultados evaluados a continuación se señalan, correspondieron con dicha designación; la cual implica unidad entre lo instructivo y lo educativo. Igualmente, se debe recordar que fue posterior a esta realización que se generó la nueva designación de autogobierno-pedagógico para ser evaluada por una metodología cualitativa.

La evaluación de resultados que a continuación se presenta, fue realizada mediante una metodología de planeación estratégica denominada Análisis D.O.F.A. (Identificación de (D) Debilidades, (O) Oportunidades, (F) Fortalezas y (A) Amenazas de un proceso institucional:

. **PRIMER MOMENTO DE LA DIDACTICA**

. Sensibilización frente al curso bajo nivel directivo del facilitador

. **DEBILIDADES:**

- El compromiso del estudiante con el curso se da en un sentido heterónimo.
- Al sensibilizarse frente al curso, concentra en el docente su posibilidad de conocimiento y “Descubrimiento de sí mismo”.
- La atención del estudiante se centra en un discurso que espera poder grabar y reproducir.
- La motivación y el entusiasmo para la aplicación (práctica de teoría) de pruebas se da en sentido egocéntrico.
- El docente presenta dificultad para realizar un adecuado seguimiento del proceso académico y formativo, que adelantan sus estudiantes.
- Hay dificultades para realizar retroalimentación semanal de seguimiento del proceso individual y colectivo de los estudiantes.

OPORTUNIDADES:

No se observan

FORTALEZAS:

- Se da agilidad en el curso de los contenidos y un orden relativo para atender a los mismos.
- El estudiante se dispone a recibir información, entrenamiento y coordinación de sus procesos.

AMENAZAS:

- El estudiante no difunde conocimiento, dado el hecho que no es dueño de él.
- El estudiante no recibe atención y acompañamiento que requiere para su formación integral.
- El estudiante no percibe ser evaluado y construye expectativas de calificación de su proceso desde afuera.

SEGUNDO MOMENTO DE LA DIDACTICA

Introducción a la propuesta

NIVEL 1. De toma de conciencia frente a la identidad académico - formativa de los integrantes del curso.

DEBILIDADES:

- El ambiente es muy emocional y los estudiantes no correlacionan el sentido académico del curso; sólo lo captan incipientemente a nivel formativo.
- El compromiso es de tipo lúdico, los estudiantes se observan como “niños jugando a participar en un gobierno parecido al de los adultos”.
- Se observa cierta pugna entre grupos; sus desacuerdos se concentran en los sistemas de cada uno de ellos, contruidos al interior para interrelacionarse a nivel personal y académico.

OPORTUNIDADES:

- Se difunde entre los estudiantes de la Facultad, una positiva imagen del curso en el sentido de brindar libertad y posibilitar la autonomía del estudiante.
- Los estudiantes empiezan a realizar reflexiones frente a los modelos empleados en otras asignaturas.

FORTALEZAS:

- La propuesta de gobierno es asumida con entusiasmo por los estudiantes, quienes salen de su posición pasiva, para tomar una de tipo hiperactivo.
- Se sienten tenidos en cuenta por primera vez y dan muestras de euforia. “Qué bueno que nos van a permitir autogobernarnos”.
- Se comprometen con el proceso democrático que se gesta para conformar el gobierno.
- En su mayoría se muestran dispuestos a ocupar posiciones de gobierno.
- Ningún estudiante de los que resultan favorecidos, rechaza su candidatura.
- El proceso electoral se lleva a cabo con las mismas muestras de euforia, que para la candidatura.
- Los elegidos expresan y reciben expectativas frente al ejercicio de sus roles.
- El gobierno se consolida paulatinamente como grupo.

- El gobierno establece un estrecho vínculo con los facilitadores del proceso. Responden de manera disciplinada a la estrategia de coordinación de sus acciones.
- El grupo acepta la propuesta hecha por el gobierno, de crear colectivamente la estrategia educativa a emplearse.
- El facilitador principal y su asistente realizan observación y detectan elementos importantes de la dinámica grupal de IV semestre.
- El grupo realiza una decantación de expectativas relacionales. Los líderes del curso son evidenciados.
- Se genera una dinámica comunicacional, cuyo contenido se centra en perfilar a sus líderes antes de proceder a su nombramiento.
- La cohesión del gobierno lleva a que los integrantes sientan en ellos la autoridad. (Diferente a poder).
- El grupo acepta el gobierno.

AMENAZAS:

- La imagen difundida tanto del educador como de su método, reafirma en el medio una imagen de la educación centrada más en la enseñanza que en el aprendizaje.
- La imagen difundida tanto del educador como de su método, reafirma en el medio una imagen de la educación centrada más en la enseñanza que en el aprendizaje.

TERCER MOMENTO DE LA DIDÁCTICA

Elaboración colectiva de la Estrategia Educativa.

NIVEL 2. De toma de conciencia frente a la autonomía académica-formativa de los integrantes del curso.

DEBILIDADES:

- Los estudiantes comienzan a percibir las normas fijadas por el gobierno como autoritarias. Así su percepción del sistema de normas en construcción, es deformada; dándose una expresión de rebeldía encubierta entre ellos.

- Se da una dilatación de los procesos de decantación de la Estrategia Educativa.
- El programa teórico queda bloqueado, dada la dificultad formativa que debe ser atendida.
- Se presenta desmotivación de los estudiantes pasivos que expresan no entender los conflictos presentados en la concertación de reglas.
- Los estudiantes continúan buscando en el docente la dirección del proceso, piden que se regrese a su primer estilo.
- Así la asesoría académico/formativo sólo es pedida a los facilitadores titular y asistente.
- El estudiante asume los métodos en su aspecto lúdico, pero se le dificulta abstraer y hacer consciente su relación con la teoría.

OPORTUNIDADES:

- El estudiante activa su deseo de aprendizaje y su responsabilidad frente al mismo.

- Los estudiantes solicitan continuamente información del gobierno en aspectos organizativos del curso.
- Continúan motivados frente a la asignatura con un aumento progresivo.
- La imagen de educación antes difundida y que tomaba como núcleo la enseñanza, es difundida ahora tomando como núcleo el Aprendizaje Formativo.
- Los métodos proyectivos se ajustan a la dinámica de grupo a nivel de diagnóstico e intervención.
- Se comienza a difundir una muy buena imagen del modelo en el sentido de sus beneficios sobre los procesos colectivos.

FORTALEZAS:

- El gobierno asume adecuadamente las responsabilidades de coordinación y exposición del marco teórico general y la presentación de alternativas pedagógicas para su apropiación.

- Los integrantes de todo el curso dividen por subgrupos temas específicos, asumiendo con responsabilidad el tratamiento demandado para el estudio y presentación del material.
- El procedimiento en los talleres de conocimiento global de la asignatura, se dan en un alarmante orden.
- Se genera una buena dinámica comunicativa al interior y exterior del aula.
- El gobierno muestra ánimo conciliador y sus actitudes son abiertas y cálidas.
- El grupo continúa respondiendo al equipo de gobierno interior de los talleres.
- El gobierno asume con seriedad la resistencia del grupo frente a su acción. Intensifican sus reuniones y se muestran motivados para concertar con el facilitador, estrategias que permitan superar el impase de gobernabilidad.
- El grupo inicia un proceso de toma de conciencia frente a la autonomía académico/creativa del curso.
- Se logra el diseño de estrategias de vinculación entre la teoría y la práctica.

- La disciplina del grupo aumenta progresivamente, al igual que su ánimo de consulta bibliográfica.
- Los estudiantes comienzan a hacer adecuado uso de los ministerios.

AMENAZAS:

- Se da resistencia por parte de un sector de estudiantes aislados que no aceptan asumir las reglas de orden y disciplina, difundiendo una imagen negativa del sistema de gobierno; rotulándolo de impositivo.
- Se genera en los estudiantes ansiedad frente al número de temáticas que podrán abordar.
- La rebeldía es expresada en comentarios extraclase que afectan psicológicamente a los integrantes del gobierno.
- El material bibliográfico es escaso. En la biblioteca de la Universidad no todos los estudiantes tienen los mismos recursos para obtenerlo.
- El gobierno pierde respaldo emocional del grupo.

- Los estudiantes delegan el total de responsabilidad del proceso a su gobierno.
- El gobierno pierde respaldo emocional del grupo.
- Se difunde la idea de que no se avanza en teoría.

CUARTO MOMENTO DE LA DIDÁCTICA:

- Consolidación del Proceso Académico Formativo
- NIVEL 3. Evaluación por Procesos

DEBILIDADES:

- Se presentan algunas dificultades en la comunicación de tareas por parte del gobierno hacia el colectivo.
- Presión de rebeldía encubierta entre ellos.
- Los procesos de decantación de la Estrategia Educativa.
- El programa teórico queda bloqueado dada la dificultad formativa que debe ser atendida.

- Se presenta desmotivación de los estudiantes pasivos que expresan no entender los conflictos presentados en la concertación de reglas.
- Los estudiantes continúan buscando en el docente la dirección del proceso, piden que se regresa a su primer estilo.
- Así, la asesoría académico/formativa sólo es pedida a los facilitadores titular y asistente.

OPORTUNIDADES:

- Los estudiantes consultan cada vez más los ministerios.
- Comunican sus inquietudes respecto a la calidad del proceso en correlación con lo que escuchan.
- Los estudiantes rebeldes al proceso, asumen su responsabilidad; dan a conocer sus debilidades y solicitan ayuda.
- Los integrantes del gobierno entran en crisis de valores al hacer conciencia de sus inconsistencias personales, para sustentar roles de autoridad frente a la formación humana y profesional del colectivo.

- El grupo recobra su confianza en los aspectos académicos.
- Los estudiantes aprenden a correlacionar los contenidos de la asignatura con los de otras, y trasladan contenidos de unas a otras.
- Los estudiantes que presentan dificultades para asumir normas, comunican abiertamente sus dificultades.

FORTALEZAS:

- El gobierno eleva su motivación y atiende con responsabilidad ética las demandas de los integrantes del curso.
- El gobierno retroalimenta adecuadamente las inquietudes suscitadas frente a lo teórico, haciendo un buen manejo de lo formativo.
- Desaparece la figura del docente en la percepción de los estudiantes.
- El grupo continúa elevando su respaldo al gobierno.
- El gobierno recibe apoyo psicológico del facilitador.

- El orden y la disciplina aumentan.
- Se logra un significativo avance en los aspectos teóricos que antes habían sido dilatados.
- La atención real del estudiante al proceso se afianza completamente al interior de la cátedra.
- Se genera compromiso respecto a la evaluación por procesos y los estudiantes muestran disciplina y organización en el mismo (entrega oportuna de reportes escritos de tipo teórico, experiencial y de autoevaluación).
- Reciben apoyo colectivo, de monitoreo y asistencia psicológica de la facilitadora.

AMENAZAS:

- Los estudiantes reciben comentarios de alarma frente al atraso teórico, desarrollan angustia, frente a ello.

- Se genera en los estudiantes ansiedad frente al número de temáticas que podrán abordar.
- La rebeldía es expresada en comentarios extra clase que afectan psicológicamente a los integrantes del gobierno.
- El material bibliográfico es escaso. En la biblioteca de la Universidad no todos los estudiantes tienen los mismos recursos para obtenerlo.
- El gobierno pierde respaldo emocional del grupo.
- Los estudiantes delegan el total de responsabilidades del proceso a su gobierno.

**ANEXO 3. PRINCIPIOS Y POSTULADOS SOBRE LOS QUE SE BASA
LA VINCULACIÓN INSTRUCTIVA Y EDUCATIVA DE LAS
PRUEBAS PROYECTIVAS**

1. El ser humano en lo inherente a su naturaleza se encuentra inmerso en un sistema integral continuo de significación y resignificación de sus realidades históricas, contemporáneas e imaginadas en su prospectiva. En este sentido, los elementos teóricos de cualquier asignatura remiten a una necesaria comprensión holística de la misma; situación que genera en su proceso de conocimiento la necesidad de encontrar una vinculación entre éste y sus razones y acciones práctica para la vida, tanto como habitante del mundo, como miembro de un colectivo académico de interacción social y de construcción científica y tecnológica.
2. Las “*Pruebas Proyectivas*” al interior de la disciplina metodológica, son en sí mismas un método de investigación de la personalidad, encaminadas a indagar lo subyacente a la conducta humana y empleadas como técnica psicológica en la elaboración del diagnóstico y el pronóstico en psicología, respecto al equilibrio mostrado por el sujeto frente a su realidad en las manifestaciones mismas de la prueba.

En este sentido, el conocimiento y entrenamiento en las “*Pruebas Proyectivas*” al interior de una asignatura, demanda y posibilita que quien las

estudia se apropie del verdadero sentido hermenéutico de los fenómenos individuales, sociales y de desarrollo estudiados por aquellas.

3. Al ser las Pruebas Proyectivas una herramienta para evaluar el desempeño social del individuo y su estado de equilibrio frente a la realidad que lo contiene, el conocimiento de las mismas no podrá seguir siendo ejecutado sólo desde su carácter técnico, sin reflexionar sus postulados desde un carácter investigativo, ya que se correría el riesgo de seguir valorando la realidad desde supuestos sociales que no han sido revisados en su movilidad de significación.

La técnica deberá ser mirada como la integración de supuestos teóricos contenidos en otras asignaturas y por tanto, merecedora de ser recreada al interior de los distintos diálogos de saberes que la conforman.

4. Las “*Pruebas Proyectivas*” sobre las cuales el estudiante de VI semestre conoce y se entrena en su aplicación, analizan en sí mismas las variables de desarrollo del hombre, alcanzadas frente a sí mismo y en correlación con la realidad social.

Así, cuando el estudiante analiza la prueba de Machover⁵⁹ accede al conocimiento, desde su propia referencia y para ello deberá tener claro su propio sentido de imagen personal, para así poder entrar a diagnosticar frente a realidades ajenas. Así para que esta habilidad sea desarrollada, el estudiante requiere de un amplio conocimiento del movimiento humano y su integración de lo social; además de un amplio dominio en la integración de las diferentes explicaciones psicológicas obtenidas en su programa antes de inscribirse en el nivel VI y las que resulten paralelas al mismo.

En el análisis del T.A.T.⁶⁰, por ejemplo, se estudia básicamente el sistema de relaciones sociales bajo las cuales se ha educado un sujeto; aquí se hace necesario sentar una base sobre la prueba de realidad de los sujetos, en su proceso de objetivación de la misma.

El estudiante, entonces, no podrá ejercer su carácter comprensivo de la prueba en su carácter técnico; sin contextualizar la herramienta (test) con la realidad local de la disciplina, si su análisis lo sustenta sólo en los postulados contenidos en la batería de pruebas (que como es el caso del T.A.T.), hay estandarizadas en y por otras culturas y otros momentos históricos, se podría correr el riesgo de falsear las interpretaciones logradas por el método.

⁵⁹ MACHOVER, Karen. Análisis de la personalidad en el dibujo de la figura humana. (Estudia la imagen personal y el sentimiento que el sujeto tiene frente a ella en correlación con su percepción de la realidad).

⁶⁰ BELLACK, Leopoldo. El uso proyectivo del T.A.T., el S.A.T., y el C.A.T. (Estudia las relaciones que la persona establece con su entorno social).

Es, entonces, como el conocimiento de las pruebas amerita del estudiante una continua reflexión investigativa del mismo; que permita su ajuste hermenéutico continuo a las relaciones sociales de su localidad, las cuales siempre estarán siendo móviles.

5. Cada grupo humano, por ser exclusivo en cuanto a sus motivos de filiación, *“desarrolla sus costumbres y su medio intelectual propios, se convierte en un pequeño sistema social que funciona dentro de uno mayor”*⁶¹, bajo este sentido el aula puede convertirse en una micro-síntesis de la realidad social de desarrollo en general y del sistema universitario al que pertenezca en particular.

Por tanto, la dinámica que se gesta en el grupo, como elemento de la dinámica global del sistema; entra a dar cuenta del estado en que éste se encuentra, sus expectativas y en su potencia para activar una nueva dinámica frente al mismo.

Desde esta perspectiva se entra a sustentar cómo la calidad académica de las instituciones, debe ser apoyada desde el aula y por qué no: irradiada hacia el macro sistema que la contiene.

⁶¹ BAY/JOHNSON. La dinámica de grupo en la educación. México: Aguilar, 19?. P. 37.

6. “El aprendizaje metódico, propicia crecimiento personal, despliegue de las potencialidades de la persona, de su sensibilidad, de su entendimiento y de su razón”⁶²; tal es el reto de la formación integral contenido en las nuevas políticas en materia educativa y prefijadas por la Ley 30 de nuestra Constitución Nacional, en su artículo 115.

Por tal razón, el implementar métodos que lleven implícita esta intencionalidad, es tarea esencial del desarrollo educativo y por tanto, área esencial al interior del curso académico “*Pruebas Proyectivas*”; a ello se adscribe la relación intrínseca de la docencia como elemento articulador entre la ciencia y la tecnología demandada por la asignatura.

Esta vinculación debe ser entendida, como una acción de liderazgo social y científico, por cuanto la formación del educando entendida integralmente, deberá asumir criterios de responsabilidad sobre el desarrollo social, desde la ciencia; además de posibilitar y cualificar la socialización primaria del estudiante para facilitarle el acceso a su construcción de identidad, indispensable para la puesta en marcha de pensamientos y acciones autónomas que puedan ser extendidas hacia la comunidad académica y la sociedad en general.

⁶² REINVENCION DE la Universidad. En: Perspectiva para soñadores. ICFES, 1994.

7. *“Entendemos por integridad de la autonomía no solamente la totalidad de la independencia universitaria, sino su descentralización”.*⁶³

Sobre esta base, la Universidad deberá construir su propia identidad de saber para la vida y comportarse de una manera autónoma que pueda respaldar el cambio que es demandado por el desarrollo social de su entorno; sin perder de vista el panorama global del mundo al que pertenece, responde y al mismo tiempo genera.

De igual manera, puede entrar a mirarse los procesos de autonomía alcanzados por los sujetos de aprendizaje en la apropiación y utilización de los mismos, como elemento esencial de respaldo a la autonomía universitaria en general.

De acuerdo con lo que dice Erikson, *“el aspecto más importante en la búsqueda de identidad humana es descubrir “quién soy yo” y la decisión que se toma al elegir una carrera; si el educando no tiene clara su identidad, difícilmente podrá encontrar formas de incorporarse a su profesión y desde ella a la realidad”.*⁶⁴

⁶³ LA AUTONOMIA Universitaria. En: Universidad - Utopía. ICFES, 1994. P. 165.

⁶⁴ PAPALIA, Diane E. Psicología Evolutiva. México: Trillas, 19?.

De igual forma, si una entidad universitaria no aboga por el desarrollo de su potencial humano, difícilmente alcanzará a construir su identidad y autonomía, que si bien deben ser fundadas sobre el conocimiento; éste termina siendo inseparable del humano que lo crea y recrea.

Es por ello que desde la asignatura Pruebas Proyectivas debe disponerse un campo educativo que le permita al estudiante obtener elementos para su formación integral. Esto es, un abastecimiento tanto intelectual como afectivo y social para la vida.

ANEXO 4. TRANSCRIPCIÓN Y ANÁLISIS FUNDADO DE LOS DIARIOS DE CAMPO

Documento realizado por cada estudiante bajo la consigna docente de anotar después de cada clase el “darse cuenta” del estudiante, es decir su toma de conciencia frente a las experiencias procuradas por las actividades.

. Enero 23 de 1997

Actividades:

- Sensibilización frente al proceso de la asignatura
- Autorización para la labor investigativa del docente frente al proceso de la asignatura
- Análisis de expectativas
- Diagnóstico nivel de partida

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

- . Se presenta la asignatura como un espacio para el conocimiento humano y disciplinar, señalando la importancia de una cálida interacción social al interior del colectivo y de la puesta en común de los saberes de todos sus participantes.
- . El docente consulta a los estudiantes la posibilidad de investigar el proceso, basándose en una propuesta de autogobierno y para lo cual requerirá la colaboración de ellos en términos de la realización de diarios de campo y entrevistas.
- . Presentación de expectativas del docente, en términos de la importancia de contar con la participación y el aporte de todos para lograr el objetivo de construir conocimiento y la necesidad de confiar en la sabiduría propia y la de los compañeros y no sólo en la del docente.
- . Reflexión individual por escrito de expectativas y preconcepciones de los estudiantes frente al proceso de la asignatura y su estilo docente.
- . Puesta en común de expectativas individuales al interior de pequeños grupos.

- . Elaboración de conclusiones de los pequeños grupos en cuanto a sus expectativas.

- . Plenaria para socializar las conclusiones.

- . El docente da a conocer la posición de la asignatura frente a las expectativas de los estudiantes en términos de las que pueden ser cumplidas y no cumplidas, realizando una reseña general de los contenidos con sus metodologías.

- . Ejercicio de relajación para que los estudiantes establezcan contacto con su experiencia interna de imagen personal, bajo ayuda de las siguientes preguntas: Quién soy yo?, Qué lugar ocupó en el mundo?, Cómo me siento en ese lugar?,Cuál es la imagen que tengo de la realidad?, Cómo me siento al interior de la realidad?,Cuál es mi expectativa de vida?,Cuál es mi actitud de vida?, cuál mi proyecto de vida?.

- . Expresión gráfica de la imagen del yo que apareció durante el ejercicio.

- . Socialización voluntaria de la experiencia de reflexión y el producto gráfico.

- . Retroalimentaciones bajo el sentido de la autoestima humana y su carácter social.

- . Intervención problemática del docente frente a cómo llevar a cabo una interpretación psicológica de las expresiones gráficas de una persona.
- . Conformación de parejas para tarea extra clase de interpretación de los dibujos.
- . Nota: Los estudiantes aceptan la investigación del docente expresando que les parece una actividad muy interesante que le puede servir al futuro de su facultad y se muestran dispuestos a colaborar con los diarios de campo y las entrevistas.

Reportes de campo de los de estudiantes:

- . Sujeto 1: En la primera clase de esta asignatura la docente hizo una exposición de lo que más o menos consistiría la cátedra. Posteriormente en forma individual analizamos las expectativas acerca del curso, luego conformamos grupos e integramos lo hecho en forma individual, se socializaron las expectativas y las concepciones que sobre la profesora tenía cada grupo. La profesora nos hizo una pequeña relajación en la cual se nos pedía reflexionar sobre nosotros mismos, lo que éramos y lo que posteriormente dibujamos y que debíamos hacerle una interpretación aproximada, inicialmente por nosotros mismos y luego por un compañero,

cosa que fue difícil por lo que no estamos orientados sobre este procedimiento por lo que la interpretación del dibujo fue más especulativa que otra cosa.

- . Sujeto 2: Aprender a tener seguridad en uno mismo es un reto muy difícil pero a partir de identificar esa palabra, ya se está uno dando cuenta de la vital importancia de confiar en uno mismo. Este confiar implica unirse en los adentros de la existencia como personas unirse en el significado de vivir como un proceso de construcción diario. Mirar a mi alrededor entendiendo que soy el creador y forjador de que todo esto que observo depende de mi, es aprender a existir, es aprender a tener seguridad. “vivir siendo tu sin importar solo tu eso te da la seguridad interna”
- . Sujeto 3: Este día llegué con una gran curiosidad por conocer a la profesora, pues no había escuchado ningún comentario de ella, Ángela se presentó y desde el primer momento genero grandes inquietudes en nosotros puesto que entró a crear un ambiente de confianza, de igualdad con ella, sus palabras me llegaron y en especial ese pedazo en el que dijo que deberíamos aportar siempre algo puesto que cada uno de nosotros era un mundo distinto y por esto enriqueceríamos al otro con cada aporte... Para mi grupo resultó algo difícil consignar nuestras expectativas, pues somos de los que creen que es mejor no generar expectativas... Llegamos a lo mismo, que es que lo aprendido en la materia nos sirva después en una práctica. Este día más

que algo académico aprendí a ver en mí un mundo que pueda aportar para construir el mundo de mis compañeros... hicimos un ejercicio el cual tocó puntos en los cuales yo no quería pensar puesto que los he estado evadiendo y al sacarlos a la luz me pueden hacer mucho daño, pero fue una experiencia muy interesante puesto que luego una compañera interpretó las rayas que yo con dificultad logre hacer y así mismo yo traté de interpretar su dibujo pero eso es algo dificultoso porque no está la persona para pedirle explicación acerca de lo que piensa.

- . Sujeto 4: En la medida en que yo confíe en mi misma podré confiar en los demás. Tengo que reconocer en mis riquezas, fortalezas y potencialidades y a partir de ahí desarrollarme y crecer como persona.

- . Sujeto 5: Por la misma especialidad y originalidad que caracteriza este curso he querido darle mi propio toque. Así que en estas pocas hojas retorno a 7 y 8 años atrás donde era feliz escribiendo cada sueño, cada ilusión, cada lágrima o cada sonrisa, por eso he decidido darle un nombre a cada día.
Pdta. / Gracias por volver a sembrar en mí este sentimiento y esta posibilidad.
Título: Mi Primera Impresión. Hoy fue un día bastante agradable segunda vez en el transcurso de estos seis semestres que me siento identificada con un profesor; al llegar aquí esperaba una más de las monótonas y acostumbradas clases. !que bien! Fue algo totalmente diferente, un curso que

es nuestro, un profesor con el aire, ánimo y alegría que me caracteriza; con la sonrisa siempre presente en su rostro. Cosa que ocurre conmigo.

- . Sujeto 6: Sin reporte.

- . Sujeto 7: Fue la presentación de la docente y de las expectativas que se tenían, me pareció interesante que se conozcan las expectativas y personalmente de los estudiantes pues así se puede construir de una manera más enriquecedora el proceso.

- . Sujeto 8: Durante la primera clase de pruebas proyectivas realizamos una actividad diferente a la de otras asignaturas, ya que en este primer encuentro con la docente como con la asignatura realizamos un trabajo, primero en forma individual y luego en forma grupal en el cual expresamos nuestras expectativas acerca del curso. Después de socializar los productos de los diferentes grupos, se nos invitó a reflexionar acerca de nosotros mismos, de nuestros sentimientos, después plasmamos ello en un dibujo el cual debía ser interpretado, primero por nosotros mismos y luego por un compañero. Lo que más me gusto de este día fue la posición planteada por la profesora con respecto a la opinión de los estudiantes.

- . Sujeto 9: Sin reporte

- . Sujeto 10: Sin reporte.

- . Sujeto 11: ...Tenía muchas expectativas con respecto a la asignatura y más que expectativas, deseos de comenzar... pues antes había asistido unos días a clases de pruebas, pero por cruce de horarios la tuve que cancelar y en esas clases en las que asistí pude percibir en la profesora (Angela) algo muy parecido a lo que percibí en ella hoy, como a una persona muy sensible, muy accesible y lo que más me gustó que es una persona que nos tuvo siempre en cuenta a los estudiantes y llegó a hacer acuerdo y a comprometernos todos incluyéndose ella misma en un solo compromiso. Crecer que es algo a lo que no estamos acostumbrados pues siempre se nos da un programa, se nos imponen fechas, modos de evaluación, etc. y punto. Nos cuesta trabajo acostumbrarnos a esta nueva forma de trabajo. Me gustó el ejercicio hecho en clase aunque cuando nos ponen a encontrarnos con nosotros mismos y más a escribir sobre mi misma cuesta trabajo, pero es muy enriquecedor porque aunque creamos saber muchas cosas de nosotros mismos, en estos ejercicios me doy cuenta que de pronto no es así y lo más importante pensé, cuántas veces me he detenido a cuestionarme sobre mi misma. ¿Por qué me es tan fácil cuestionar o escribir de mis compañeros? Esto para mí fue lo más enriquecedor de la clase de hoy.

- . Sujeto 12: Sin reporte.

- . Sujeto 13: Sin reporte.

- . Sujeto 14: Yo muchas veces me niego mis propios sentimientos no deajo que salgan a flote por el simple hecho de estudiar psicología, ¿pero dónde está mi parte humana que siente, sufre, ríe y llora? En este día aprendí que yo puedo tener de mí misma una percepción propia, sólo con dedicar unos minutos de todo ese tiempo que gasto y mirar la esencia de mi existencia, además me di cuenta que muchas veces tratamos de arreglar los problemas de los demás y que hay de los nuestros?

- . Sujeto 15: En la clase del día de hoy tuve que hacer un dibujo de cómo me sentía y hoy me he sentido un poco desubicada y sola, por eso dibujé un punto. Aprendí a darme cuenta a inferir muchas cosas sobre mí, de las que no me había dado cuenta, o más bien no había querido darme cuenta.

- . Sujeto 16: El primer día llegué con mucha curiosidad de conocer al profesor y me asombré muchísimo al conocerlo, porque era una persona muy simpática y especial, se le notó en sus gestos y en su manera de expresar lo que siente. Me gustó muchísimo el dibujo en clase, en general realizar esa clase de ejercicio y más aún cuando se está reflejando uno mismo, claro que llega la sorpresa al ver lo que se dibujó y que nunca se atreviera a expresarlo con palabras, es mucho más fácil por medio de símbolos, que solamente tú lo entenderías.

- . Sujeto 17: Hoy realizamos una actividad del fenómeno de la interpretación, que nos permitió expresar lo que sentíamos y pensábamos por medio de un dibujo. Esto me gustó mucho pues es la forma como me expreso con facilidad.

- . Sujeto 18: En esta clase confirmé algo que siempre he pensado, pero que a pesar de esto se me olvida y no lo pongo en práctica y es el de aceptarse y confiar en uno mismo. Partiendo de allí creo que puedo crecer más como persona y poder de esta forma mejorar mis relaciones con los demás.

- . Sujeto 19: Por lo que indagué me pareció importante el respeto a la opinión del otro que mostró la docente en ese primer encuentro, además de la propuesta de autonomía que se dejó en el grupo.

- . Sujeto 20: Sin reporte

- . Sujeto 21: Me di cuenta de que me fascina que haya un clima cálido para clase donde cada uno de nosotros seamos nosotros mismos y podamos actuar sin prejuicios.

INTEGRACION DE LOS REPORTES:

Hoy fue una clase totalmente diferente a las monótonas y acostumbradas clases, por la especialidad y originalidad del curso, un curso que es nuestro. Una actividad diferente a la de otras asignaturas, expresamos y socializamos nuestras expectativas, pero existe dificultad para acostumbrarnos a una nueva forma de trabajo. Se da la creación de un ambiente de confianza y de igualdad con el docente, un ambiente cálido para que cada uno de nosotros seamos nosotros mismos y podamos actuar sin prejuicios, creyendo en lo nuestro. Se da la posibilidad de expresar sueños y sentimientos, sacar lo mío me puede hacer daño, me gustó el ejercicio de reflejarse uno mismo en símbolos que solo tú entiendes y que nunca se atreve a expresar con palabras, nos permitió expresar lo que pensábamos y sentíamos. Cuesta trabajo encontrarnos con nosotros mismos y escribir sobre nosotros, mientras que opinar de los demás es más fácil, me niego mis sentimientos por estudiar psicología y ¿dónde está mi parte humana que siente ríe y llora?, arreglamos los problemas de los demás pero no los nuestros. El encontrarse con uno mismo, cuestionarme, saber de mí cuesta trabajo, el ejercicio tocó puntos que yo no quería pensar, que he estado evadiendo, pero es interesante que alguien interprete mi expresión gráfica, necesitamos de la orientación del docente para llevar a cabo este procedimiento sin caer en especulaciones. Hubo una invitación a reflexionar acerca de nosotros mismos, de nuestros sentimientos, hoy me quise dar cuenta de mí, creer en mí para creer en los demás, confiando en mí mismo, siendo yo sin importar solo yo. Ver en mí un mundo que puede aportar a la construcción del mundo de mis compañeros, enriquecimiento de todos desde los aportes de cada uno, desde su diferencia, somos seres integrales, únicos y

podemos aportar lo mejor. Se tenía el concepto que con la profesora se podía llegar a acuerdos y compromisos del grupo incluyéndose ella, me identifiqué con el ánimo y alegría de la docente, es una persona simpática y especial que expresa lo que siente, lo que más me gustó fue la posición de ella con respecto a la necesidad de opinión de los estudiantes, la importancia del respeto a la opinión del otro y la propuesta de autonomía que dejó. Se dio la integración y socialización de expectativas, si se conocen las expectativas de los estudiantes se puede construir de una manera mas enriquecedora el proceso.

IDENTIFICACION DE TEMAS:

- La opinión
- El aporte
- La reflexión
- La confianza
- La expresión de sentimientos
- La expresión de pensamientos
- La expresión de expectativas
- La expresión verbal
- La expresión gráfica
- La interpretación
- La identificación

- La integración
- La socialización
- El auto-reconocimiento
- El ser humano
- El temor
- La evasión
- La negación
- La relación con el otro
- La relación consigo mismo
- El ambiente
- La docente

IDENTIFICACION DE CONCEPTOS:

- . Resulta interesante encontrar la oportunidad de expresar sentimientos y pensamientos
- . Se siente temor de reconocerse a sí mismo y confrontarse con los demás
- . Es importante opinar y respetar la opinión de los demás
- . Es necesario aceptarse a sí mismo y aceptar a los demás

- . Es más fácil reconocer al otro que reconocerse a sí mismo
- . Es más fácil expresarse en un dibujo que con palabras
- . Cuesta dificultad aceptar nuestros sentimientos
- . Es importante tener en cuenta la opinión del estudiante
- . El ser humano es un ser integral y único
- . Existe la costumbre de evadir y negar nuestros propios sentimientos
- . La construcción del mundo de todos se da por el aporte de cada mundo
- . Es enriquecedor contar con las expectativas de los estudiantes
- . Es importante creer en nuestras propias capacidades

IDENTIFICACION DE PROPOSICIONES:

- . Si expresamos nuestras expectativas es porque podemos construir el proceso.
- . Si podemos construir el proceso entonces el curso es nuestro.

- . Si el docente muestra ánimo y alegría entonces puedo identificarme con él.

- . Si el docente destaca como importante la opinión del estudiante entonces puedo opinar.

- . Si somos seres humanos integrales y únicos entonces podemos aportar lo mejor.

- . Si yo soy un mundo distinto entonces puede aportar a la construcción del mundo de mis compañeros.

- . Si cada persona aporta entonces hay enriquecimiento de todos.

- . Si me invitan a reflexionar sobre mí mismo entonces me puedo dar cuenta de mí.

- . Si uno no puede expresarse con palabras entonces es bueno hacerlo mediante un dibujo.

- . Cuando se evaden sentimientos entonces es bueno que alguien interprete mi expresión.

- . Si creo en mí entonces puedo creer en el otro

- . La clase no es monótona cuando se da la oportunidad para que los estudiantes se expresen.

- . Si se expresan pensamientos y sentimientos entonces el ambiente es cálido.

- . Si el ambiente es cálido entonces el curso es diferente a los acostumbrados.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . Construcción de un proceso para todos:

Cuando se destaca la importancia de los aportes del estudiante para el desarrollo de la asignatura, se valora al ser humano como integral y único, pero se siente temor de reconocerse uno mismo al interior de la confrontación con los demás, lo cual genera la necesidad de aceptar los sentimientos, pensamientos y capacidades propias y ajenas; para que estas puedan ser expresadas en su diversidad y construidas a la manera de un proceso de y para todos.

- . Enero 30 de 1997:

Actividades:

Implementación participante de un autogobierno pedagógico

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodología:

Se propone a los estudiantes la conformación de un autogobierno pedagógico, seguido a esto ellos preguntan: ¿en qué consiste? y el docente responde que al tratarse de un autogobierno, si están de acuerdo con aceptarlo, deberán ser ellos mismos quienes lo construyan. Una estudiante interviene diciendo que tiene entendido por experiencias de semestres pasados, que para ello se debe nombrar un presidente y etc.; entonces la docente les habla de experiencias anteriores en las que un grupo decidió dar roles similares a los de nuestro gobierno nacional a un grupo de estudiantes elegidos por ellos. Y como otro grupo decidió que todos los integrantes del grupo se comprometieran con normas establecidas en un manual de convivencia y establecieran una función de monitoreo rotatorio entre ellos mismos. Esto se da a manera de ejemplo diciéndoles que así cada grupo desde su manera de pensar ha inventado su autogobierno y que por tanto

sólo podríamos llegar a responder la pregunta, luego de haber consultado el deseo particular de los integrantes del presente VI semestre.

El grupo acepta la propuesta introduciéndose en un diálogo colectivo para darle significado al fenómeno de autogobierno pedagógico.

Incidente crítico:

Cuando los estudiantes comenzaban a exponer sus ideas, la sesión es interrumpida por el secretario académico de la facultad quien solicita espacio para reflexionar con el grupo una dificultad existente en el calendario académico de VI semestre (dificultad para ubicar en horario diurno la asignatura de problemática nacional con la docente considerada por la decanatura la más idónea para ello y posibilidad de destinar otro docente para horario diurno o aceptación de los estudiantes para cursarla en horario nocturno). Se les pide a los estudiantes tomar la decisión de inmediato en tanto la respuesta debían entregarla a la decanatura a las 11:00 am de esa misma mañana. Cabe señalar que a partir del semestre en curso se abrió el primer semestre nocturno para la facultad de psicología y que los estudiantes en la discusión defendieron su posición de estudiantes diurnos con compromisos diferentes a los académicos en la noche. También discutieron en torno a la primera impresión que tuvieron con la docente dispuesta para horario nocturno, la cual no fue favorable.

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1: La docente comenzó la clase propiciando el establecimiento de un autogobierno, lo que estaba a cargo de los mismos estudiantes lo que implica el poner normas de convivencia que lideren y orienten el proceso. El grupo por el momento está pasando por un momento caótico, porque nos toca elegir entre un profesor o permitirle a algunos compañeros que asistan a la materia. Se interrumpió la clase y se tomaron cartas en el asunto (el del profesor-estudiantes)

- . Sujeto 2: Hoy a través de todas las discusiones que se dieron aprendí a descubrir que los individuos luchamos por los propios intereses aunque eso no sea siempre en pos de lo que enfrenta la realidad de todos. Estos momentos de discusión nos han permitido unirnos y saber lo valiosos e importantes que somos todos como integrantes del grupo. Me agrada la cordialidad de la profesora y la forma como nos ayuda en la problemática y la realidad de nuestras vivencias. “vivir solos no es tan difícil solo basta de uno. Vivir unidos es tan difícil porque es la construcción de todos”

- . Sujeto 3: Este día Ángela empezó a plantearnos lo del autogobierno y cuando nos disponíamos a elegir los representantes, hubo una interrupción en la cual nos llevamos el resto de clase. Pero en este día aprendí una de

las mejores lecciones que la vida me ha dado, pues por primera vez el salón se unió en algo y lo logramos opusierase quien se opusiera, pues todos estamos dispuestos a llevar las cosas hasta el final y así mismo asumir todas las consecuencias. Algunos compañeros se arrepintieron a último momento, pero al final esos pocos no pudieron desunir al salón que ese día estaba dispuesto a defender a capa y espada la decisión tomada (días antes). Al final no hicimos lo que Ángela llevaba preparado, pero salimos con una gran emoción por haber estado de acuerdo al final en alguna cosa, así que lo del gobierno quedó pendiente para la próxima clase.

- . Sujeto 4: Hoy aprendí que el conflicto es la puerta de entrada a la reflexión y a la trascendencia humana. Creo que a partir de él se logra acceder a recónditas esferas de lo humano. El conflicto son oportunidades opciones de vida, estrategias, medios que se nos posibilitan para afrontar la realidad o mejor dicho nuestra realidad.
- . Sujeto 5: Título: La Individualidad. Tuve la oportunidad de ver nuevamente a mis compañeros, hasta hoy llegan. “los extrañaba”, me llama la atención que Ángela se preocupe no solamente de mi procedencia sino de dónde he vivido la mayor parte de mi tiempo, de cuáles son las expectativas para al final compararlo con los productos obtenidos. Hoy se logró despertar mi curiosidad en este momento deseo que el semestre avance ya que se nos presentaron los contenidos y son de mi total agrado

- . Sujeto 6: Sin reporte.

- . Sujeto 7: La mayoría del tiempo de la clase se utilizó para organizar el horario con el cual teníamos inconvenientes. Después de la discusión comenzamos a pensar en la conformación de nuestro autogobierno. La discusión permitió detectar los líderes que tiene el grupo en diferentes áreas.

- . Sujeto 8: Durante la mayor parte del tiempo el grupo organizó los horarios de las diferentes asignaturas, también se estableció el horario para monitorias, Beatriz la monitora nos ilustró acerca de la metodología a seguir y los temas a tratar. Lo que más me gustó de este día fue el espacio de confrontación y concertación que tuvo lugar al interior del grupo para la organización de los horarios.

- . Sujeto 9: Hoy en pruebas conocí a la profesora y me sentí con confianza en clase y eso me gustó pues venía con muchas expectativas, ya que en la primera clase no pude asistir por problemas de salud. Pero me dijeron como era el ambiente y lo pude corroborar hoy. Espero aprender bastante a interpretar y a crecer como persona. “prefiero que se me elogie menos con tal de que se me conozca más”

- . Sujeto 10. Sin reporte.

- . Sujeto 11. La clase comenzó con un saludo y con la idea de formar nuestro autogobierno, pero hubo un percance o se dio mejor una situación dentro del grupo que debía arreglarse y en la que nos teníamos que poner de acuerdo era algo que nos afectaba a todos y nos interesaba. Es muy interesante ver que cuando algo nos interesa como empezamos a poner nuestros puntos de vista en común y a defenderlos. Cómo los que no hablamos mucho para todo el grupo hablamos y pusimos nuestra forma de pensar. También como no se respeta a veces la posición del compañero y hasta se llegó a crear rencillas entre unos y otros que en este salón salieron a relucir. Para mí fue una situación tensionante y terminé cansada porque fue algo que comenzó como un diálogo y algo de mutuo acuerdo, se fue convirtiendo en algo personal y fue volviéndose pelea, que no se, es algo que está sucediendo se puede decir desde el semestre pasado y en especial este semestre, así lo percibo y siento un ambiente pesado, tenso, donde las diferencias de cada uno y las formas de ser muy diferentes, claro está en personales y en motivo de conflicto no estén siendo respetadas. Yo no empecé con este grupo pues yo vengo de transferencia y desde que entré lo había sabido pero era por los comentarios, ahora se está notando en cada clase y en especial la clase de hoy de pruebas proyectivas. Pienso que con la situación que se dio hoy deberíamos aprovecharla para aclarar la diferencia o los problemas que tengamos y volvernos un grupo agradable de trabajo al fin y al cabo compartimos mucho tiempo de nuestras vidas.

- . Sujeto 12: Hoy más que una clase fue un espacio, parece que nosotros como grupo estuviéramos unidos, que muy pocas veces lo estamos, aunque siempre hay uno o dos que siempre van en contra de todos, siempre son los mismos pero fue genial que todo por una u otra razón nos apoyáramos y poder sentir en el ambiente y en las miradas esa complicidad que solo puede sentirse cuando realmente se es uno mismo. Creo que nunca un profesor ha sido tan permisivo con nosotros porque casi nadie entiende que no se trata de perder el tiempo sino que por el contrario se está construyendo algo que de alguna u otra manera va a interferir en lo académico y estoy muy segura porque es lo que siento interviene en forma positiva.

- . Sujeto 13: Sin reporte

- . Sujeto 14: Es muy cierta la premisa de “la unión hace la fuerza” pero siempre y cuando ésta vaya encaminada hacia los intereses de todos los individuos involucrados en la solución de problemas. En toda empresa llámese social, empresarial, educativa etc., debe existir una buena comunicación entre todas aquellas personas que son miembros activos de la comunidad, esto conllevará a un mejor entendimiento y a mayores posibilidades de solucionar los problemas.

- . Sujeto 15: Sin reporte.

. Sujeto 16: Al inicio de la clase me pareció muy extraña la pregunta del profesor, sobre el gobierno que se realizaría en clase, en realidad nunca nadie había realizado esta clase de pregunta y jamás había pasado por mi cabeza, pero es muy agradable saber que existen personas que se interesan muchísimo por el bienestar del alumno. En un segundo momento se dio la discusión sobre el horario y los profesores, al terminar ésta me sentí desanimada, estresada, pero lo único que me consoló en ese momento fue mirar los contenidos de la materia, que me parecieron estupendos y muy interesantes, más cuando me di cuenta que el principal paciente voy a ser yo, cosa que hasta ahora en la carrera no se había tomado muy en cuenta. Algo que también me agradó fue la exposición de la monitora sobre lo que se iría a realizar en el transcurso del semestre, se ve muy interesante. Espero aprender muchísimo de la materia.

. Sujeto 17: En esta primera sesión pude tener una comprensión mayor del sentido de la materia, de que trata, de los temas que iremos a ver durante el semestre con sus actividades, todo lo que escuché me motivó bastante y me animó para continuar asistiendo a clase.

. Sujeto 18: Sin reporte.

- . Sujeto 19: Es importante rescatar la tolerancia de la docente y el apoyo para con el grupo, por permitir en ese espacio hacer una reflexión y encuentro de sentires que en determinado momento no había sido expresado.

- . Sujeto 20: Sin reporte.

- . Sujeto 21: Me llamó la atención y me fascinó que empezáramos a hablar, como cada uno de nosotros se refleja en todo lo que hace, que no necesariamente escuchando hablar puedo saber quién es realmente, que esto se puede al observar sus dibujos, actitudes y muchas otras cosas. Me di cuenta que constantemente como grupo creamos una serie de conflictos y desacuerdos, me pregunto ¿por qué y para qué?

INTEGRACION DE LOS REPORTE:

El docente planteó pensar en la conformación, en el establecimiento de nuestro autogobierno, el cual estaba a cargo de los mismos estudiantes, lo que implica el poner normas de convivencia que lideren y orienten el proceso. Fue una extraña y nueva propuesta y es agradable sentir que hay personas que se preocupan por el bienestar de los alumnos. Cuando nos disponíamos a ello hubo una interrupción entonces la mayor parte del tiempo de la clase se utilizó en la discusión, confrontación y organización de los horarios y los profesores, fue un momento caótico tener que elegir entre un profesor o los estudiantes. Hubo cordialidad y

ayuda de la profesora en la realidad de las vivencias del grupo, creo que es la primera vez que un docente es tan permisivo, ella fue tolerante para con el grupo por permitir en ese espacio hacer una reflexión y encuentro de sentires que no habían sido expresados, comprendió que no se trataba de perder el tiempo, contribuyó en algo, que de alguna u otra manera va a contribuir en lo académico. Era una situación dentro del grupo que debía arreglarse, en la que nos teníamos que poner de acuerdo, algo que nos afectaba y nos interesaba a todos. Los que no hablamos mucho para el grupo lo hicimos y pusimos nuestra forma de pensar, se detectaron los líderes en diferentes áreas, se defendieron y pusieron en común diferentes puntos de vista. No se respeta a veces la posición del compañero y salieron a relucir rencillas entre compañeros, fue una situación tensionante, lo que comenzó como un diálogo, se fue convirtiendo en algo personal, una pelea, algo que comenzó desde el semestre pasado, las diferencias de cada uno no están siendo respetadas, hay lucha por intereses propios que no siempre son en pos de la realidad de todos pero como grupo estuvimos unidos que pocas veces lo estamos, siempre hay uno o dos que están en contra de todos. Nos apoyamos en un ambiente de complicidad siendo nosotros mismos, la unión es fuerza cuando está encaminada hacia los intereses de todos, por primera vez el salón se unió en algo y hubo disposición para llevar la decisión de la mayoría hasta el final y asumir las consecuencias aunque al final algunos compañeros se echaran para atrás. Constantemente como grupo creamos conflictos y desacuerdos, por qué y para qué?, El conflicto es la puerta de entrada a la reflexión, es un medio para enfrentar la realidad de todos. La situación debería ser aprovechada para aclarar las

diferencias y volvernos un grupo agradable de trabajo, debe existir una buena comunicación entre los miembros activos de una comunidad, lo que conllevará a un mejor entendimiento y mayores posibilidades de solucionar problemas. No hicimos lo que Ángela llevaba preparado, pero sentí satisfacción por el acuerdo final, el autogobierno quedó pendiente. Hubo desanimo con la situación pero se sintió consuelo al ver los contenidos en los que el principal paciente iba a ser yo, cosa que hasta ahora no se había tomado muy en cuenta, me animé para seguir asistiendo a clase. Fue bueno tener contacto con la monitora de la materia y haber organizado los horarios para la misma.

IDENTIFICACION DE TEMAS:

- El autogobierno
- Los horarios
- Los profesores
- Los estudiantes
- El grupo
- La elección
- La discusión
- La confrontación
- La organización
- La realidad de todos

- Los puntos de vista
- La defensa
- Las diferencias
- Los intereses
- El desacuerdo
- El acuerdo
- El respeto
- El apoyo
- La comunicación
- La unión
- La decisión
- La solución de problemas

IDENTIFICACION DE CONCEPTOS:

- . El autogobierno es una extraña y nueva propuesta.
- . El autogobierno implica poner normas de convivencia que orienten y lideren el proceso.
- . El grupo constantemente crea conflictos y desacuerdos

- . El conflicto es un medio para enfrentar la realidad de todos
- . Los sentimientos del grupo no habían sido expresados
- . No se respetan las opiniones de los compañeros
- . Las diferencias de cada uno no están siendo respetadas
- . El grupo pocas veces está unido
- . En el grupo siempre hay uno o dos que siempre están en contra de todos.
- . Hay lucha por intereses propios que no siempre son en pos de la realidad de todos.
- . Se debe llegar a acuerdos
- . La situación del grupo debía arreglarse
- . Debe existir una buena comunicación entre los miembros activos de una comunidad.
- . Por primera vez el salón se unió en algo

- . La unión es fuerza cuando está encaminada a los intereses de todos.
- . Conocer los contenidos de la asignatura nos anima

IDENTIFICACION DE PROPOSICIONES:

- . Si se propone un autogobierno, entonces existe preocupación por el bienestar de los estudiantes.
- . Si un docente brinda espacio para que se expresen los sentimientos del grupo, es porque es permisivo y tolerante.
- . Si se contribuye a solucionar problemas del grupo, entonces no se está perdiendo el tiempo.
- . Si se tiene que elegir entre un profesor y los estudiantes, entonces la situación es caótica.
- . Si existen diferentes puntos de vista, entonces se defienden y se ponen en común.

- . Si la situación afecta a todos, entonces los que poco hablan para el grupo exponen su pensamiento.
- . Si algo nos afecta y nos interesa a todos, entonces se debe llegar a acuerdos.
- . Si nos apoyamos con complicidad, es porque somos nosotros mismos.
- . Si no se respetan opiniones entre compañeros, entonces se forman rencillas.
- . Si el diálogo se convierte en pelea, la situación se vuelve tensionante.
- . Si la decisión es de la mayoría, entonces pueden asumirse las consecuencias.
- . Si se aclaran las diferencias, podemos solucionar problemas.
- . Si se solucionan los problemas, podemos volvernos un grupo agradable de trabajo.
- . Si se llega a un acuerdo, entonces se siente satisfacción.

CONCEPTO INTEGRADOR:

. El sentir de un grupo:

En un grupo se debe dar la solución de problemas ya que en su interior siempre existen conflictos y desacuerdos que necesitan ser expresados y comunicados para evidenciar la realidad de todos, la cual está demandando normas de convivencia que posibiliten el acuerdo y la unión del grupo desde el respeto por la diferencia y el aporte del otro.

. Febrero 6 de 1997

Actividades:

Implementación participante de un modelo de autogobierno pedagógico.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

. Diálogo colectivo para dar a conocer ideas individuales sobre lo que podría ser el autogobierno pedagógico.

- . Diálogo por subgrupos para compartir ideas individuales sobre el autogobierno.
- . Puesta en común de las opiniones individuales y construcción por subgrupos de una propuesta de autogobierno.
- . Plenaria para socializar y debatir las propuestas.
- . Recolección escrita (en el tablero) de los acuerdos durante el debate.

Observaciones:

- . En cuanto a las ideas presentadas por los subgrupos al colectivo:

GRUPO 1. Monitores establecidos por confianza, talleres dinámicos, dar a conocer expresiones de todo tipo de los participantes (poesías, ensayos, pinturas, dibujos, pensamientos, etc.). Que las evaluaciones sean realizadas por el monitor, el profesor y los compañeros. Que se realicen exámenes voluntarios en cada clase para subir la nota.

GRUPO 2. Que exista un compromiso personal. Que no se nos imponga lo que debemos ser, ni lo que queremos llegar a hacer. Que cada persona elija

su forma de autogobernarse, pero para ello debemos preguntarnos: hasta qué punto somos verdaderamente autónomos?.

GRUPO 3. Comités rotatorios encargados de diferentes actividades de organización del grupo. Realizar la clase en otros lugares diferentes al aula. Debemos preguntarnos: Por qué nos bloqueamos cuando nos dan la libertad para decidir sobre nuestra actividad?.

GRUPO 4. Dar cabida a lo lúdico y simbólico. Estructurar un manual de convivencia a partir de símbolos y no de palabras. Develar la realidad grupal. Encontrar símbolos lúdicos que transformen la realidad del grupo y que nos permitan apropiarnos de ella. No estar de acuerdo con los modelos de gobierno conocidos ya que el grupo problematizó el cómo estamos a nivel de Latinoamérica y llegamos a la conclusión de que existe una crisis muy profunda. Por ello estamos en desesperanza con los gobiernos, apabullados por la realidad, no es posible un gobierno sin normas que en su lugar ha encontrado medios coercitivos. Nos falta ser realistas: si no puedo cambiar a mi país, puedo cambiar a mi salón, debemos comenzar desde nosotros mismos.

GRUPO 5. Nombrar comisiones para coordinar asuntos académicos, exteriores, ecológicos y personales, las cuales deberán rendir informes

periódicos sobre el proceso de cada asunto. Establecer derechos, deberes y normas que siempre tienen que existir.

GRUPO 6. Establecer horas de llegada. Respetar diferencias de pensamiento. Comprender el sentido que los demás dan a sus palabras. Tener diplomacia para expresar. Tener clara la intención de lo que se expresa. Asumir la profesión.

GRUPO 7. Que se dedique media hora de la clase para conocer las vidas de nuestros compañeros y para tratar temas de interés. Que la conformación de subgrupos sea diversificada, es decir que no siempre se hagan los mismos con las mismas. Que los alumnos aventajados ejerzan funciones de monitoria de sus compañeros. Formar un comité de estímulos para reconocer los cambios del otro. Consignar frases en el tablero que sensibilicen nuestra formación. Que cada uno sea responsable de su proceso estableciendo compromiso de respeto por la opinión del otro.

En cuanto a la presentación de propuestas y su debate:

Esta presentación se da de un modo organizado, el colectivo por sugerencia de la docente nombra a uno de sus compañeros para consignar en el tablero los acuerdos. En la medida en que cada grupo va presentando sus ideas los demás participantes dan su opinión y discuten sobre las mismas hasta llegar

a un acuerdo. El momento sobre el cual se da mayor discusión y dificultad para la conciliación se presenta en el momento de darse la idea de controlar la puntualidad para la asistencia a clase, ante ello se opinaba: “si siempre lo hemos hecho, porque discutirlo ahora”, “cada quien es responsable y hace lo que quiere”, “cuando hay autonomía, no se necesita coerción”, “Lo que hay que lograr es responsabilidad individual y colectiva”, “que quienes lleguen tarde se hagan atrás para no incomodar”. Entre tanto se dan estas expresiones, se sacan a la luz casos concretos de personas que interrumpen constantemente las clases comiendo, llegando tarde, llevando sus mascotas, sus niños, charlando de otros asuntos, leyendo o realizando trabajos para otras clases y pintándose las uñas. De igual forma se discute frente a la sugerencia de respetar las diferencias de pensamiento y el tener clara la intención de lo que se desea expresar; ante ello se opinaba: “algo marcha mal en el grupo”, “voy a expresar lo que siento: aquí unos toman ventajas sobre los otros”, “ comenzamos a ser gobierno cuando expresamos sentimientos, cuando pedimos”, “En este grupo nos falta sinceridad”, “por qué tenemos que depender de unos cuantos del grupo, por qué no nos podemos imponer”, “por qué callarnos más las verdades”, “hay gente que sabe mucho y dicen que los demás hablan bobadas, que no saben”, “nos enfrentamos con las personas que saben, muchas veces decimos en corrillo: otra vez los compañeros filosofando”, “falta que nos acerquemos”, “hay que abrir espacios para resolver los asuntos de convivencia”, “no nos damos espacio para los asuntos displacenteros”, “Es importante que nos reconozcan los

estilos de comunicarnos”, “Es bueno que alguien exprese lo que siente”, “tenemos que mirar la historia del otro”. Al interior de esta discusión una estudiante expresa estar decidida a expresar su sentimiento frente al grupo, dice que se ha visto ridiculizada por dos compañeros la mayoría de veces que ella participa en clase. Otros integrantes del grupo apoyan su expresión contando como los han visto a ellos en corrillos opinar que ella y otros integrantes del curso hablan y preguntan bobadas. Esta estudiante pide que la dejen expresar todo lo que siente y continúa dando a conocer varias experiencias de este tipo a lo largo de su carrera, habla de su deseo de continuar la carrera y las muchas veces que se ha sentido decaer en su propósito por dichos comentarios. En su comunicación llega hasta el punto de dar a conocer su historia de vida, para mostrarle al grupo que su lugar de procedencia es el campo y que debido a eso no tuvo las mismas oportunidades que sus compañeros para expresarse tan refinadamente como ellos y cuando interviene en clase es desde su deseo de aprender. Fue tan profunda la catarsis de ella que llega hasta el llanto, lo cual es asumido por el colectivo en términos de excusas y de pactos para no lastimar las individualidades. Otros participantes dicen haber sentido lo mismo explicando de esa manera su silenciamiento en el curso desde tiempo atrás, pidiendo que en adelante se les dé la oportunidad de expresión y se les respete su opinión. La docente interviene a la estudiante desde la referencia terapéutica del procesamiento de autoestima e invita al colectivo a considerar el conocimiento como una construcción sólo posible desde los aportes de

todos en su diversidad. Este impase alarga el tiempo presupuestado para lograr la integración de los acuerdos, así que terminadas las intervenciones de los grupos y consignadas las conciliaciones en el tablero, el docente sugiere para el próximo encuentro nombrar una comisión representativa del grupo para que las integren los resultados de la socialización, a la manera de una propuesta y redacten un boceto de acta de compromiso para ser discutida y reconstruida con el colectivo posteriormente.

En cuanto a lo consignado en el tablero:

- Nombramiento de un gobierno ecológico
- Autonomía para las actividades
- Buenas relaciones interpersonales
- Dar sentido a nuestra comunidad mediante el diálogo
- Educación personalizada, que cada uno construya su conocimiento
- No espacios preestablecidos para la clase
- Gobierno sin normas pero con responsabilidad
- Puesta en común de normas
- Nombramiento de un grupo líder o coordinador
- Todos los estudiantes como monitores de todos
- Respeto por el otro: escuchar, problematizar el conocimiento del otro
- El dirigimos nosotros mismos

- Lograr el autoconocimiento, dejar las máscaras
- Hacer de la psicología una vivencia
- Es una época de incredulidad

Nota:

No se logra concertación en cuanto a lo referente a gobierno sin normas o puesta en común de las mismas. Así mismo en lo referente al nombramiento de un grupo líder o el monitoreo de todos, es así como ambos postulados quedan consignados en el tablero.

Reportes de campo de los estudiantes:

Sujeto 1: En la clase se dio el espacio para formar el autogobierno, se decidió dar ideas individualmente, pero la profesora al no encontrar una respuesta satisfactoria del grupo frente a lo pactado, ella propuso formar pequeños grupos, donde cada uno diera una opción de autogobierno, al momento de socializar los productos se presentó una discusión sobre la hora de entrada, varias personas hablaron de cómo se estaba dando esta discusión y salió a flote la forma cómo se tratan varios integrantes del grupo. Una compañera sufrió lo que podría llamarse una crisis, refiriendo la clase de educación y el trato recibido de sus padres. Yo me he concebido como una persona

sensible e implacable es por ello que la situación vivida en estos momentos me produjo cierto dolor y aunque no me sentí identificada me hizo reflexionar sobre la influencia de la forma de expresar los sentimientos y aun su ausencia. El tiempo se agotaba y la profesora decidió de acuerdo a las propuestas del grupo organizar el autogobierno.

- . Sujeto 2: Aprendí algo muy importante para mi vida y que es fundamental y es aprender a aceptarme y amarme y a sentirme importante para mí, esto me permite ser aceptada por los demás como personas valiosas. Pienso que todos somos importantes y que cada uno tiene una vida y una individualidad por la cual hay que aprender a entender y valorar a todos y entender lo valiosos que somos. Identifiqué los parámetros de la clase, factor que me ayudó a esclarecer la realidad de las pruebas proyectivas. “yo soy en la medida que sepa que soy yo”

- . Sujeto 3: Hoy empezamos exponiendo las propuestas del autogobierno con las cuales se desataron cosas que ya se venían percibiendo en el grupo. Aquí yo me sentí tocada puesto que desde hace ya mucho tiempo me he creído un poco menos conocedora que algunas personas del salón, creo que era algo que estaba dormido en mí y hoy se despertó. Pero lo mejor de todo es que comprendí que todo se daba por un problema de comunicación entre nosotros y a pesar de que no es fácil me queda la inquietud y el propósito de creer en mí y en mis capacidades, yo.

- . Sujeto 4: Todo proceso exige el establecimiento de unas reglas del juego que son las que nos van a permitir el desenvolvimiento y efectividad del mismo.

- . Sujeto 5: No fue de mis mejores días, el tratar de construir nuestro gobierno despertó una discusión la cual me lleno de nostalgia y de desesperanza. Ya que estoy en desacuerdo con lastimar a los demás, no respetan la individualidad y según la discusión por eso fue la confusión. Termina la clase y salgo del salón con un dolor en el corazón y una enorme tristeza.

- . Sujeto 6: Ponemos todo en el afuera pero en el fondo somos conscientes que lo nuestro es lo que vale la pena. Por ello necesitamos de alguien que nos diga qué es y qué no, que nos domine, deberíamos dominarnos a nosotros mismos. Somos seres integrales, únicos y podemos aportar lo mejor. La palabra convence pero el ejemplo arrastra, por eso debemos ser coherentes con lo hablado, pensado y lo hecho. Cada uno de nosotros hará de la psicología su profesión “sólo entonces ¿por qué no concientizarnos desde la academia? ¿Me siento aludida?... asústate Mónica. Existen cuantas verdades como gente en el mundo. La verdad es el amar, la razón de entender a los demás, a la primera persona que debo aceptar es a mí.

- . Sujeto 7: Hoy aprendí a respetar lo que piensa el otro, a sensibilizarme más frente al grupo porque a pesar de que llevo varios semestres con ellos aún

no me adapto bien. Conocí también un poco de la historia de una compañera y eso me parece muy interesante porque de ello puedo aprender mucho y enriquecer mi vida tanto profesional como personal.

- . Sujeto 8: Al inicio se propuso la formación del gobierno de la clase. (Autogobierno). Para obtener una visión general del grupo, nos organizamos en subgrupos en donde se discutieron los aspectos más relevantes para el autogobierno y luego se socializaron, lo cual permitió obtener una primera aproximación donde se planteó: Buenas relaciones interpersonales, Autonomía, Gobierno sin normas pero con responsabilidad, Puesta en común de normas. La discusión se realizó alrededor de encontrar mecanismos para mejorar las relaciones interpersonales.

- . Sujeto 9: Hoy empezamos a hablar de autogobierno y podría decir que gracias a esto se sacaron muchas cosas que estaban allí presentes dentro del grupo y que nos sirvieron para reflexionar y permitirnos respetar al otro, como persona, como seres humanos. “ser original es un reto, querer ser es un defecto” A. Cahuvilliers.

- . Sujeto 10: Hora: 11:15 Día: jueves. Lugar: profundo del corazón. Es un día donde me invade un frío inmenso tanto el clima fuera del salón como dentro de él, mucha nostalgia, tristeza pero a la vez alegría. De pronto el escuchar las vivencias o lo que desea expresar cada individuo, ese desnudarse en sí,

todo se identifica mucho, quizá con tu experiencia de vida y es algo que es una gran realidad, siempre esperamos un reconocimiento exterior, sabiendo lo lindo, lo valioso y todo lo que podemos dar como seres humanos, cada uno desde sus individualidades da lo mejor, por lo tanto debemos respetar la opinión de cada individuo, evitar el egoísmo, la envidia, el orgullo. Todo surgió a raíz de la gran reflexión de grupo, somos seres únicos, integrales y que podemos aportar lo mejor. Fin. De este episodio.

- . Sujeto 11: Hoy el rumbo de la clase era formar nuestro autogobierno, debíamos cada uno expresar ideas diferentes para la formación de este, nos cuesta trabajo hablar, Ángela nos dividió en subgrupos para que así pudiéramos hablar y dar cada uno sus ideas, cuando comenzamos a expresarlos comenzaron a surgir las diferencias y salió a relucir el problema de fondo nuestro, que nos es porque un grupo de una idea y un grupo de otra, no el problema es interno, es de comunicación y de expresar lo que sentimos, hay una cohibición a nivel grupal. Y o no me estoy sintiendo bien en el grupo, no logro identificarme, no me gusta tanto problema, en este grupo se preocupan mucho por los demás, pero no sanamente hay mucha crítica pues lo estoy oyendo constantemente y pensando, soy una persona que no me gusta meterme en la vida del otro y menos aún si dijo algo, por qué lo dijo, o tal persona no habla o si habla y si habla es bobadas, eso es la preocupación de todos aquí, no me gusta eso pues para mí que cada cual diga o actúe como quiera, yo soy muy cerrada pero me gusta ser así; me

explico, no cerrada en el sentido que no hablo con nadie, no yo hablo con todos y en especial con mi grupo de amigas del salón que siempre estoy con ellas, no veo que eso sea un motivo de crítica o de incomodidad para alguien, si a mí sinceramente no me interesa si alguien es así o no. Pienso que cada cual debe ser de la forma que mejor se sienta y eso debe ser respetado por los demás y tenido muy en cuenta.

- . Sujeto 12: Hoy fue una clase con muy buen ánimo, creo que lo que vivimos en la clase anterior nos anima a estar con alguien que antes de ser una profesora es una persona. Igualmente hoy fue un espacio para decirnos cosas y aclarar muchas otras, que de alguna u otra forma estaban afectando profundamente a algunos compañeros. Algo que me pareció muy curioso como al final aunque estuviéramos cansados y con hambre, seguimos ahí esperando, como si quisiéramos que pasara algo más. Me pareció muy importante la participación activa que nos dio la profe, pues elegir nuestro autogobierno, que más que eso es una manera de convivir..

- . Sujeto 13: Este es el primer día que yo escribo en mi diario, de ahora en adelante él va a ser mi mejor compañero, puesto que me acompañará en el transcurso de este semestre y en esta materia en la cual vengo con una serie de expectativas, día a día aprenderé algo que aporte más a mi crecimiento personal. En este día aprendí y comprendí que debemos amar nuestra

propia historia y siempre ser parte de ella. También algo muy importante, las personas nos ven como nosotros queremos que nos vean.

- . Sujeto 14: Hasta qué punto yo misma me autogobierno y tengo responsabilidad por todas las actividades que realizo, creo que es muy importante que uno ame lo que hace, que estemos enamorados de la psicología y que nos aceptemos nosotros mismos para quererme más y disfrutar de la vida, sintiéndome protagonista de mi vida y la persona más importante, sin olvidar que a mi alrededor hay personas que me quieren y a las cuales les debo respeto. Yo soy la única responsable de lo que hago con mi vida, yo soy quien toma las decisiones y tengo la libertad de escoger lo que para mí sea conveniente y lo que en este momento me haga feliz, antes de que otros me acepten debo aceptarme yo misma.

- . Sujeto 15: Durante la clase de hoy se despertaron algunos conflictos del grupo. Una compañera lloró y con eso recordé que más que simples compañeros, somos amigos y personas con sentimientos. Hemos continuado estudiando el conflicto del grupo, parece que no llegamos a una solución. Esto me estresa.

- . Sujeto 16: Título: Autogobierno. Hoy aprendí que existen personas de todas las clases, las cuales había tenido en mi mente o que nunca había pasado por mi imaginación. En cuanto a mi carrera aprendí que puedo dar

muchísimo de mí y que quisiera en un futuro muy cercano dar luces a gente que necesite de mi ayuda, también aprendí que lo que haga es muy poco, porque puedo dar muchísimo más de mí y considero que realicé muchas obras en beneficio mío y de los demás. Amo la psicología y jamás la cambiaré por nada ni por nadie, es lo mejor que ha pasado en mi vida, aunque a veces mi vida pareciera un enorme caos, pero bueno, iré saliendo poco a poco.

- . Sujeto 17: Sin reporte.

- . Sujeto 18: Lo esencial que aprendí en esta clase es que cuando se comparte con tanta gente algo, se deben de tener unas normas y reglas que van a ayudar a las relaciones y a lograr de una manera más clara los objetivos. El tener claros los términos en los que se va a trabajar y como va a permitir que pueda haber un espacio para la creatividad y la reflexión.

- . Sujeto 19: Yo creo que en esta clase se empezó una apropiación del grupo como tal, a pesar del conflicto, pero del conflicto es que nacen nuevas cosas, así que esperemos que seguirá.

- . Sujeto 20: Me gustó mucho la dinámica de la clase, expresar lo que pienso, siento, es agradable. Si con mi vivencia contribuyo a establecer y fomentar y mejorar las relaciones interpersonales me siento bien. El hecho de haber

expresado tantas cosas me asusta, son muchas las preguntas que nacen a raíz de esto.

- . Sujeto 21: Me di cuenta y corroboré, reafirmé la idea de que continuamente nos limitamos a criticar y no nos detenemos a auto conocernos, quién soy, qué quiero, qué aspiro. Reafirmo la idea de que no la pasamos en lamentaciones pero no creamos soluciones ¿qué puedo hacer al respecto?
 1. Fortalecer cada día más mi autoconocimiento en todos los aspectos.
 2. Compartir lo que he vivido en el descubrimiento de mí misma para ayudarles y ayudarme a crecer a ellos con mis vivencias y yo con las de ellos.
 3. Vivir cada una de las actividades de mi vida con mucha conciencia, amor y comprensión.
 4. Me di cuenta de la importancia de construir su propio autogobierno y así saber (fortalecer) su concepción de saber quién es y para dónde va, que este tratamiento es necesario en todos nosotros para convivir más armónicamente y en nuestro salón de clase es indispensable. Necesito fortalecer mi riqueza interna y a la vez ser más congruente

con lo externo, respuesta al compromiso. Será que existe una desesperanza aprendida? cómo la extinguimos? autoconociéndonos.

INTEGRACION DE LOS REPORTES:

Se dio espacio para formar el autogobierno, lo que vivimos en la clase anterior nos anima a estar con alguien que antes de ser una profesora es una persona, me pareció muy importante la participación activa que nos dio la profesora para elegir nuestro autogobierno, que más que eso es una forma de convivir, un tratamiento necesario para vivir armónicamente, lo que es indispensable para nuestro grupo, para vivir las actividades con mucha más conciencia. Un proceso exige el establecimiento de unas normas de juego que permitan su desenvolvimiento y efectividad; para compartir hay que tener unas normas y reglas que mejoren las relaciones entre las personas y permitan el desarrollo de los objetivos teniendo claros los términos de trabajo para que se genere reflexión y creatividad. Con el autogobierno se comenzó una apropiación del grupo como tal, una construcción con la convicción de saber que se es y hacia donde se va, interrogarse hasta qué punto yo me gobierno y tengo responsabilidades por las cosas que realizo, me siento bien si con mi vivencia contribuyó a fomentar y mejorar las relaciones interpersonales. Empezamos exponiendo individualmente nuestras ideas pero nos cuesta hablar, entonces Angela nos dividió en subgrupos para obtener una visión general del grupo, luego socializamos para obtener una primera aproximación planteándose: buenas relaciones interpersonales, autonomía, gobierno sin normas pero con

responsabilidad y puesta en común de normas para mejorar las relaciones interpersonales. Generalmente necesitamos de alguien que nos diga qué es y qué no es, alguien que nos domine, deberíamos dominarnos nosotros mismos, la palabra convence pero el ejemplo arrastra, debemos ser coherentes con lo hablado, lo pensado y lo hecho. En el momento de socializar los productos se da una discusión sobre la hora de entrada y salió a flote la forma como se tratan algunos compañeros, sentí el ambiente frío, tristeza, nostalgia, desesperanza, pero a la vez alegría. Cuando empezamos a expresar surgieron las diferencias y salió a relucir el problema de fondo nuestro, que es interno, de comunicación, de cohibición. Con la propuesta se sacaron cosas que ya venían percibiéndose en el salón, del conflicto nacen cosas nuevas, fue un espacio para decirnos muchas cosas y aclarar otras que estaban afectando profundamente a algunos compañeros, estoy en desacuerdo con lastimar a los demás, no se respeta la individualidad y por eso se dio la confusión, sabiendo lo valiosos que somos como seres humanos cada uno de su individualidad da lo mejor, por ello debemos respetar la opinión de cada individuo y evitar el orgullo, la envidia y el egoísmo. En este grupo se preocupan mucho por los demás, lo estoy oyendo y pensando constantemente, no me gusta meterme en la vida del otro si dijo o no dijo bobadas, tampoco veo que sea un motivo de crítica que yo hable especialmente con mi pequeño grupo. Nos limitamos a criticar y no nos detenemos a auto conocernos. Una compañera sufrió una especie de crisis, conocí su historia y de ello pude aprender y enriquecerme mucho tanto personal como profesionalmente, lo que me hizo reflexionar sobre la expresión de sentimientos, incluso su ausencia, expresar lo que pienso y siento es agradable, el

expresar tantas cosas asusta; me identifiqué, yo durante mucho tiempo me creí menos conocedora que algunas personas del salón, me queda el propósito de creer en mí y en mis capacidades. Aprendí y comprendí que debemos amar nuestra propia historia y siempre ser parte de ella, sentirme protagonista de mi propia vida, soy el único responsable de lo que hago con mi vida, yo soy en la medida que sepa que soy yo, para que otros me acepten debo aceptarme yo mismo y puedo dar muchísimo de mí, debemos aceptarnos más a nosotros mismos para disfrutar más de la vida. Aprendí a aceptarme, a amarme, a sentirme importante para mí para ser aceptada por los demás como persona valiosa, a fortalecer mi riqueza interna y tener coherencia con lo actuado, a tener respuesta al compromiso, las personas nos ven como nosotros nos vemos, la desesperanza la podemos solucionar auto conociéndonos. Comprendí que todo se daba por un problema de comunicación entre nosotros. Las cosas que se sacaron nos sirvieron para reflexionar y permitirnos respetar al otro como persona, como ser humano, Todos somos importantes, cada uno tiene una vida y una individualidad, hay que aprender a querer y a valorar a todos, a compartir mis vivencias y las suyas, aprendí a sensibilizarme más frente al grupo, a no olvidar que al rededor hay personas a las cuales les debo respeto; todos somos importantes, cada uno tiene una vida y una individualidad, somos seres únicos, integrales y podemos aportar lo mejor, cada uno hará de la psicología su profesión, por qué no concientizarnos desde la academia, es muy importante que estemos enamorados de la psicología, amo la psicología, es lo más importante que me ha pasado.

IDENTIFICACION DE TEMAS:

- El autogobierno
- El proceso
- La profesora
- Los compañeros
- La forma de convivir
- Las normas
- Las leyes
- La puntualidad
- La conciencia
- El interrogarse
- La reflexión
- La apropiación
- La efectividad
- La construcción
- El fomentar
- El mejoramiento
- El trabajo
- Los objetivos
- El compromiso
- Las relaciones interpersonales

- El compartir
- La comunicación
- La cohibición
- La expresión de sentimientos
- La expresión de pensamientos
- La coherencia
- La autonomía
- El autoconocimiento
- La individualidad
- La opinión
- La seguridad
- Las capacidades
- Lo profundo del problema
- El trato
- El lastimar
- La crítica
- El orgullo
- La envidia
- El egoísmo
- La confusión
- La tristeza
- La desesperanza

- El valor del ser humano
- La integralidad del ser humano
- La vida de uno
- La vida del otro

IDENTIFICACION DE CONCEPTOS:

- . El autogobierno es una forma de convivir.
- . Para autogobernarme debo tener responsabilidad
- . Las actividades deben ser vividas con más conciencia
- . Para autogobernarnos deben existir buenas relaciones interpersonales.
- . Para autogobernarnos debe existir autonomía
- . Para autogobernarnos debe existir un gobierno sin normas pero con responsabilidad.
- . Para autogobernarnos debe existir puesta en común de normas que mejoren la relación interpersonal.

- . Existe un problema de comunicación y cohibición entre nosotros.
- . Nuestro problema es interno
- . No se respeta y se lastima la individualidad
- . No se debe criticar el que nos relacionemos especialmente con un subgrupo.
- . No nos debemos preocupar si un compañero dice o no dice bobadas.
- . Se debe ser coherente con lo hablado, lo pensado y lo hecho
- . Vivir armónicamente es indispensable para nuestro grupo
- . Necesitamos de alguien que nos domine
- . Deberíamos dominarnos nosotros mismos
- . Somos responsables de lo que hacemos con nuestra propia vida.
- . Debemos amar nuestra historia y ser protagonistas de ella

- . Cada uno desde su individualidad da lo mejor
- . Todos somos importantes
- . Es importante que estemos enamorados de la psicología

IDENTIFICACION DE PROPOSICIONES:

- . Si se establecen normas, se permite el desenvolvimiento y efectividad del proceso.
- . Si se establecen normas y leyes, se puede compartir y se mejoran las relaciones interpersonales.
- . Si se tienen claros los términos del trabajo, se logran los objetivos.
- . Si fomento y mejoro las relaciones interpersonales, entonces me siento bien.
- . Si empezamos a expresar, surgen las diferencias y sale a relucir el problema nuestro.
- . Si discutimos sobre la hora de entrada, sale a flote el tratamiento que se dan algunos compañeros.

- . Si los compañeros discuten, el ambiente se siente frío y se siente tristeza y desesperanza.

- . Si se propone un autogobierno, se sacan cosas que ya se venían percibiendo en el salón.

- . Si se da el espacio, decimos y aclaramos cosas que estaban afectando a algunos compañeros

- . Si se irrespeta a los demás, se da confusión

- . Si somos valiosos como seres humanos, debemos respetar nuestra opinión.

- . Si se evita el orgullo, la envidia y el egoísmo; se respeta la opinión de cada individuo.

- . Si conozco la historia de un compañero, aprendo y me enriquezco.

- . Si me creo menos conocedora que algunos compañeros, entonces hago el propósito de creer en mis capacidades.

- . Si yo me acepto y me amo, los demás me aceptarán como persona valiosa.

- . Si me acepto, disfruto más de la vida

- . Si fortalezco mi riqueza interna, podré dar respuesta al compromiso.

- . Si nos auto conocemos, solucionamos la desesperanza

- . Si somos seres únicos e integrales, entonces podemos dar lo mejor.

- . Si alguien antes de ser una profesora es una persona, entonces anima venir a clase.

- . Si vamos a hacer de la psicología nuestra profesión, entonces debemos concientizarnos desde la academia.

- . Si cada uno tiene una vida y una individualidad, hay que aprender a querer y valorar a todos.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La convivencia:

Se debe tomar conciencia y responsabilidad sobre la existencia de la necesidad de un diálogo colectivo que permita poner en común normas que generen armonía en las relaciones interpersonales que se gestan al interior del grupo, de tal forma que se de la efectividad del proceso, en el sentido de lograr el objetivo de convertirse en psicólogos. Para convivir es necesario aceptar y respetar las diferentes expresiones del ser humano, creyendo en sus capacidades y sin llegar a desarrollar frente a ellas; cohibición, orgullo, envidia o egoísmo. Por ello el compromiso de todos debe encaminarse hacia el fortalecimiento humano, de manera que cada persona en su desenvolvimiento pueda lograr coherencia entre su sentir, pensar y hacer.

Febrero 13 de 1997

Actividad:

Ejercicio interpretativo

Construcción colectiva de un concepto sobre Interpretación (Diagnóstico Nivel de Partida)

Tarea extra clase: Elaboración de trabajo escrito sobre el concepto de la interpretación al interior de las distintas corrientes psicológica y de las ciencias sociales.

Nota: Se espera que los estudiantes tomen la iniciativa de nombrar la comisión integradora de la propuesta de autogobierno, pero los estudiantes en ningún momento hacen referencia a ello, en su lugar se apropian de las actividades de la clase y en varias ocasiones expresan su complacencia frente a la participación verbal generalizada en su colectivo y el ambiente de respeto percibido.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodología:

Ejercicio el elefante. Cinco voluntarios salen del salón y las personas que quedan adentro entregan ideas a una persona para que dramatice sin palabras la actividad de bañar a un elefante. Luego de todos haber llegado a un acuerdo sobre la escena y haberla ensayado, se hace entrar a uno de los voluntarios, pidiéndole que observe y grabe todos los movimientos del actor para que luego los actúe de la misma manera frente a otro voluntario que luego se llamará al salón. Se repite lo mismo con todos los voluntarios y luego frente a todo el colectivo se les interroga sobre sus ideas frente a lo que actuaron, se les presenta el dramatizado inicial para que traten de averiguar el tema de lo actuado y luego se les cuenta la realidad.

Posteriormente se abre reflexión colectiva en torno al fenómeno de la percepción y la interpretación

Conformación de pequeños grupos para reflexionar en torno al fenómeno de la interpretación psicológica y construir un concepto sobre el mismo

Plenaria para socializar las conclusiones

Explicación sobre la forma de abordar la tarea extra clase y de las fuentes a utilizar.

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1: La dinámica consistió en que cada integrante del subgrupo exponía sus ideas y así sacar unas ideas sobre el tema basadas en los respectivos aportes. Se escogió una especie de monitor que fue ubicando los aportes de cada subgrupo.
- . Sujeto 2: Aprendí alrededor de la interpretación... Determine lo difícil que es buscarle una definición correcta...uno debe interpretar lo que la gente expresa libre de prejuicios. "Interpretar es fácil si uno aprende a identificar la verdadera definición"

- . Sujeto 3: ...Hicimos una puesta en común de los conceptos para construir un producto en común...para con este ejercicio construir algo más global de lo que es interpretación. Nos quedó de tarea construir nuestro propio concepto de interpretación.
- . Sujeto 4: Hoy aprendí que los contenidos de esta materia no son algo descontextualizado de nuestra realidad. Nosotros interpretamos constantemente, tanto que el interpretar se convierte en un estilo de vida. La psicología por su parte lo hace desde una perspectiva más crítica y terapéutica.
- . Sujeto 5: Título: El Elefante. Comenzamos nuestro curso con buenos síntomas, con un tema que a mi parecer es excelente y necesario y con una presentación estupenda (la dinámica del elefante) Donde mejor que nada nos enseña a mirar como cada persona somos un mundo diferente, tenemos una individualidad y por tanto tenemos visiones y perspectivas diferentes.
- . Sujeto 6: La interpretación tiene diferentes formas y percepciones, todo depende del ser, quien se le pide una actuación o forma de ser a: ... ésta dirá las cosas dependiendo de su vida y su vivencia. Es importante conocer el ser antes de interpretar sobre él (ella).
- . Sujeto 7: Construí con una de mis compañeras el concepto de interpretación, sus ventajas, desventajas... Pude conocer diferentes puntos de vista acerca

del tema cuando se hizo la puesta en común en el grupo, todos los conceptos eran diferentes y válidos, pero todos poseían algo en común. Se realizó un ejercicio práctico el que me permitió ver que todos tenemos maneras diversas de interpretar y de percibir las cosas y el mundo y que tienen que ver mucho las experiencias pasadas y previas en nuestra interpretación acerca de una acción o palabra.

- . Sujeto 8. Nos reunimos por grupos para realizar un trabajo colectivo en el que cada uno compartía sus diferentes conceptos y posiciones frente a la interpretación. Después de ello se inició el trabajo de construcción en grupo en el cual se retomaban ideas aportadas por todos, lo cual dio como resultado un producto construido por todos, después se socializó este trabajo grupal y se sacaron conclusiones generales.
- . Sujeto 9. Hicimos una actividad la cual sirvió para desarrollar el tema propuesto que fue el término interpretación del cual cada uno podría tener una definición, mas llegamos a una conclusión que me pareció importante que es que la interpretación es un darnos cuenta. “solo hay un tipo de personas que nunca cometen errores: los que no emprenden nada” A. Vidal.
- . Sujeto 10. Lugar: encuentro con la interpretación. Cada día al conocer los diferentes fenómenos o cosas que podemos manifestar como seres humanos me invitan a cuestionarme más y más sobre lo inmenso y grande que es el

individuo, lo que dice no solo con sus palabras, sino con su lenguaje corporal, con sus actitudes, lo que escribe, en fin somos una valiosa riqueza sobre esta inmensa y gran naturaleza:

Interiorizar

Nombrar

Trascender

Entregar

Relacionar

Pensar

Reflexionar

Enlazar

Tendencia

Admirar

Caracterizar

Imaginar

Organizar

Nacer

Interpretar es mostrar, es dar sentido, desenmarañar, poner al descubierto lo que se encuentra oculto.

- . Sujeto 11: ...Pusimos en común qué era la interpretación como tal y desde los diferentes enfoques, hubo diversas opiniones y puntos de vista. Hicimos una dinámica que me pareció excelente y muy ilustrativa. En esta dinámica nos pudimos dar cuenta de la influencia que tiene la individualidad para la interpretación , la influencia de un contexto social, de las predisposiciones que tenemos cuando estamos frente a un hecho, cuando vemos algo y pensamos algo sobre lo que estamos viendo en el momento de percibir las cosas y en este ejercicio no solo le ocurrió a las personas que participaron que cada una interpretó de diferente manera de acuerdo a su predisposición, sino que nos ocurre diariamente a nosotros mismos y en nuestras interrelaciones con los demás.

- . Sujeto 12: ...Hicimos una retroalimentación de lo que es interpretar y nos permitió tener nuevas visiones que antes ni siquiera nos habíamos cuestionado. En un principio se hizo una dinámica donde nos mostró que no solo cada cual tiene una capacidad única de interpretar, sino también que el contenido que se les da a dichas interpretaciones, son subjetivas y manifiestan las vivencias que cada individuo ha tenido. Igualmente es necesario resaltar que nosotros como psicólogos debemos tener un marco conceptual para poder hacer de esa interpretación mucho más objetiva.

- . Sujeto 13. Este día fue muy chévere puesto que hicimos una actividad en grupo y pudimos hacerla en otro espacio diferente al del aula de clase, no me

gusta estar continuamente en un salón, este salón en que nos encontramos no me gusta, lo veo oscuro, cerrado, sin aire, siento que me asfixio, me gustaría que las clases fueran en otro lugar de vez en cuando.

- . Sujeto 14: La interpretación en psicología es usada por casi todos los enfoques...es muy importante que el psicólogo maneje muy bien el fenómeno ya que puede caer en equivocaciones que conduzcan a malas interpretaciones por parte del consultante y aun peor, rotularlo. Hasta qué punto somos capaces de ver el fenómeno de la interpretación aislado de nuestra propia experiencia. No debemos proyectar nuestros propios conflictos en los de nuestros pacientes.

- . Sujeto 15: Hicimos un ejercicio, alguien tenía que bañar a un elefante, y...lo hice yo. Me sentí muy bien, desinhibida, no me sentí para nada incomoda, por el contrario, me gusta hacer ese tipo de cosas. Aprendí y recordé, que cada uno percibe las cosas de manera diferente, de acuerdo a su propia perspectiva. También que la interpretación que le da cada uno a las situaciones es diferente.

- . Sujeto 16: Se realizó una plenaria entre todo el grupo sobre lo que era interpretar y el enfoque que se maneja en psicología que son cuatro. Cada uno desde su teoría realiza un planteamiento sobre este fenómeno. A partir de las definiciones que se dieron conocí otra faceta de lo que realmente

manejan las pruebas proyectivas, y pensaba que el manejo es algo complicado, comparándolo con el otro tipo de pruebas que vimos en semestres anteriores. Espero que mediante el curso logre asimilar el objetivo primordial que nos plantea esta clase y que sean una herramienta muy útil en mi práctica.

- . Sujeto 17. Sin reporte.

- . Sujeto 18. Para mi esta clase fue muy productiva ya que me quedaron claros muchos aspectos en los que tenía confusión, como lo eran interpretación y comprender ya que esto me parece de vital importancia para esta materia y para la carrera.

- . Sujeto 19. Comprendí que la interpretación debe ser fundamentada, solo desde un enfoque determinado, porque si hacemos un híbrido caeríamos en una ruptura epistemológica, la cuestión es como alejar algunos conceptos.

- . Sujeto 20. Me pareció la clase muy amena y muy didáctica, el hecho de construir la definición de interpretación, lleva a una mejor comprensión del tema, estuve activa y participativa. Cada día que avanza me doy cuenta de la importancia de una buena conceptualización y del uso de la lingüística correctamente, nos enriquece el léxico.

- . Sujeto 21. Analicé la importancia del fenómeno de la interpretación en psicología y en la vida cotidiana. La interpretación que cada persona realiza lo hace según su manera de ver el mundo, según sus vivencias y muchas veces tendemos a generalizar nuestras interpretaciones olvidando que cada uno interpreta de manera diferente. Me sentí muy bien, gocé con el ejercicio de lavar el elefante y comprendí muchos aspectos de la interpretación.

INTEGRACION DE LOS REPORTE:

Comenzamos nuestro curso con buenos síntomas, este día fue muy chévere puesto que hicimos una actividad en grupo, pero hubiera sido bueno hacerlo en un espacio diferente al aula de clase. Hicimos una dinámica que me pareció excelente y muy ilustrativa, un ejercicio práctico en el que teníamos que bañar un elefante y ¡lo hice yo!; me sentí desinhibida, estuve activa y participativa, me gusta hacer ese tipo de cosas, me sentí muy bien y gocé con el ejercicio. Aprendí y recordé que cada uno hace las cosas de manera diferente, de acuerdo a su propia perspectiva, aprendí que los contenidos de esta materia no son algo descontextualizado de la realidad. Nos pudimos dar cuenta que las maneras de percibir el mundo y las cosas tienen que ver mucho con las experiencias previas y la vivencia. Interpretamos según la influencia de la individualidad, del contexto social; lo que nos ocurre a nosotros mismos diariamente en nuestras interrelaciones con los demás. La retroalimentación del ejercicio permitió nuevas visiones que antes ni siquiera nos habíamos cuestionado, el conocer lo que podemos manifestar como seres humanos

me invito a reflexionar sobre la inmensidad del individuo, mirar como cada persona somos un mundo diferente, el cómo somos una valiosa riqueza sobre esta inmensa y gran naturaleza, el cómo es importante conocer al ser antes de interpretar sobre él, que interpretar es un darnos cuenta y que la psicología interpreta desde una perspectiva crítica y terapéutica; analicé la importancia del fenómeno de la interpretación en la psicología y en la vida cotidiana. Espero que mediante el curso logre asimilar el objetivo primordial que nos plantea esta clase y que sea una herramienta muy útil en mi práctica. Luego nos hicimos en subgrupos para realizar un trabajo colectivo en el que cada uno compartía sus diferentes ideas, conceptos y posiciones sobre el tema, se escogió un monitor para ubicar los aportes de cada subgrupo. Aprendí al rededor del tema, lo difícil que es buscar una definición correcta, el cómo cada uno desde su teoría realiza un planteamiento sobre el fenómeno. Luego se inició el trabajo de construcción en grupo en el cual se retomaban ideas aportadas por todos para construir algo más global sobre el tema, el hecho de construir la definición lleva a una mejor comprensión del tema. Se socializó el trabajo grupal, pude conocer diferentes puntos de vista acerca del tema cuando se hizo la puesta en común, se construyó un producto común, todos los conceptos eran diferentes y valiosos, pero todos poseían algo en común y se sacaron conclusiones generales. Me quedaron claros muchos aspectos en los que tenía confusión y que son de vital importancia para la materia y para la carrera, se resaltó la importancia de que nosotros como psicólogos debemos tener un marco conceptual para hacer una interpretación más objetiva, la importancia de una buena conceptualización y el uso correcto de la lingüística. El cómo es muy importante

que el psicólogo maneje bien la interpretación para no cometer equivocaciones rotulando al paciente y que no debemos proyectar nuestros propios conflictos en los de nuestros pacientes. Quedó de tarea construir nuestro propio concepto de interpretación. “solo hay un tipo de personas que no cometen errores, los que nunca emprenden nada” A. Vidal.

IDENTIFICACION DE TEMAS:

- La dinámica
- La ilustración
- El ejercicio
- Los objetivos
- La práctica
- La participación
- La actividad grupal
- Los aportes de todos
- La plenaria
- La socialización
- La puesta en común
- La posición
- El construir
- Los contenidos

- La definición
- Los conceptos
- El marco conceptual
- La conceptualización
- La teoría
- La comprensión del tema
- La individualidad
- La perspectiva
- La experiencias previas
- Las vivencias
- El contexto social
- La predisposición
- El individuo
- El ser humano
- Los pacientes
- La retroalimentación
- El aprender
- La psicología
- El papel del psicólogo

IDENTIFICACION DE CONCEPTOS:

- . Los contenidos de la materia no son algo descontextualizado de la realidad.

- . La manera de percibir el mundo y las cosas tiene que ver con las experiencias previas.

- . Interpretamos de acuerdo a la influencia de la individualidad y del contexto social.

- . Interpretar es darnos cuenta.

- . La psicología interpreta desde una perspectiva crítica y terapéutica.

- . La interpretación es importante en la psicología y en la vida cotidiana.

- . Es difícil buscar una definición correcta

- . Cada uno desde su teoría realiza planteamientos sobre un tema.

- . La construcción grupal de un tema es algo más global

- . Es importante para el psicólogo tener una buena conceptualización y uso correcto de la lingüística.

- . Rotular al paciente es una equivocación
- . Nuestros propios conflictos no deben ser proyectados en nuestros pacientes.
- . El ser humano es una valiosa riqueza sobre la inmensa naturaleza.

IDENTIFICACION DE PROPOSICIONES:

- . Si se hace un trabajo en grupo, entonces sería bueno hacerlo en un espacio diferente al aula de clase.
- . Si se participa en una dinámica entonces uno se siente bien y goza mucho.
- . Si cada uno hace las cosas de una manera diferente, es porque lo hace de acuerdo a su propia perspectiva.
- . Si interpretamos de acuerdo a nuestra individualidad y contexto social, entonces eso nos ocurre a nosotros mismos en nuestras interrelaciones con los demás.
- . Si el ejercicio se retroalimenta, se permite nuevas visiones nunca antes cuestionadas.

- . Si se conoce lo que podemos manifestar como seres humanos, entonces se reflexiona sobre la inmensidad del individuo.

- . Si se reflexiona sobre la inmensidad del individuo, vemos como cada persona es un mundo diferente.

- . Si se conoce al ser humano, entonces podemos interpretar sobre él.

- . Si la clase nos plantea un objetivo, entonces esperamos asimilarlo.

- . Si se plantea un objetivo, entonces este debe ser una herramienta muy útil en mi práctica.

- . Si nos hacemos en subgrupos es para realizar un trabajo colectivo.

- . Si se hace un trabajo colectivo, entonces cada uno comparte sus ideas, conceptos y posiciones sobre el tema.

- . Si se escoge un monitor, es para ubicar los aportes del grupo

- . Si se retoman ideas aportadas por todos, entonces es una construcción grupal.

- . Si se construye la definición de un tema, se da una mayor comprensión del mismo.

- . Si se da la aclaración de aspectos de un tema, es porque es importante para la materia y la carrera.

- . Si un tema se pone en común, entonces se aclaran aspectos que estaban confusos.

- . Si se socializa el trabajo grupal sobre un tema, entonces se conocen diferentes puntos de vista.

- . Si se hace una puesta en común de un tema, se construye un producto común.

- . Aun siendo todos los conceptos diferentes y valiosos, también poseen algo en común.

- . Si los conceptos poseen algo en común, entonces se sacan conclusiones generales.

- . Si se posee un marco conceptual, se realiza una interpretación más objetiva.

- . Si el psicólogo maneja bien la interpretación, entonces no comete equivocaciones.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La construcción global de un tema:

El trabajo colectivo permite la construcción grupal de un concepto; es decir un producto de todos que parte de las manifestaciones del ser humano en su diversidad de ideas, conceptos y posiciones, las cuales en la medida de su socialización, se retroalimentan permitiendo la identificación de elementos comunes a la individualidad y contexto social, de quienes participan en su construcción aportando nuevas visiones y cuestionamientos, que además permiten ampliar la comprensión de un tema en su sentido de importancia para la carrera.

- . Febrero 20de 1097

Actividades:

Socialización de trabajos escritos.

Reflexión en torno al fenómeno de la interpretación.

Nombramiento de comisión.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

Conformación de pequeños grupos para socializar los trabajos escritos y relacionarlos con la dinámica realizada en la clase anterior, con el fin de realizar una reflexión crítica al respecto y tomar postura frente al fenómeno de la interpretación en psicología. Para ello cada subgrupo queda encargado de una dimensión diferente del tema: concepto, ventajas, desventajas, posibilidades prácticas y perfil de un intérprete. Posteriormente se dio inicio a la socialización y el debate de trabajos, para lo cual todo el colectivo nombró un moderador que se encargara de organizar y retroalimentar las intervenciones.

En la última parte de la clase se dio el nombramiento democrático de la comisión encargada de organizar una propuesta de autogobierno y elaborar un boceto de acta de compromiso para ser sometida a revisión y concertación del colectivo; acordando para ello nombrar a un representante por cada pequeño grupo de los que habían presentado propuestas en la sesión del 6

de febrero, de tal forma que se pudiera dar una verdadera representatividad de las ideas allí expuestas.

Observaciones:

Al darse inicio a la socialización de conclusiones uno de los estudiantes le recuerda al grupo la decisión en la clase pasada de nombrar moderadores para cada actividad, el grupo acoge la idea y procede a nombrar a una persona que se encargue de coordinar las intervenciones. Se observa agrado y entusiasmo del colectivo dada la decisión. En un comienzo nadie toma la palabra y el moderador asume un papel de espera y de desconcierto; los líderes del grupo toman la palabra para sugerir que cada grupo presente sus conclusiones, el colectivo continúa sin reacción de tal forma que el grupo de uno de los líderes comienza su exposición. La docente interviene para realizar ampliaciones sobre el tema y realizar preguntas problémicas en torno a la terminología de las definiciones, situación ante la cual aparece un franco desconocimiento del contenido por parte de los estudiantes, se aclaran dudas en torno a lo encontrado para facilitar el enriquecimiento de las restantes exposiciones, los líderes toman la palabra y entran en un debate en el que comienzan participando nueve estudiantes, el moderador toma su rol realizando sugerencias para que otras personas intervengan, pero llega un instante en que tres de los líderes se toman la discusión a tal punto que el moderador no vuelve a intervenir. En ningún momento los estudiantes

establecen la necesidad de que los restantes grupos realicen su exposición. La sesión finaliza con un debate entre dos de los líderes y sin ningún tipo de interrupción de los restantes integrantes.

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Uno de los subgrupos expuso una definición muy completa lo que permitió generar un debate sobre varios de tópicos de la definición. Se estableció una comisión para que según las sugerencias hechas por el grupo conformaran el autogobierno, al mismo tiempo que el realizar un acta de compromiso.

- . Sujeto 2. Hoy aprendí muchas realidades a partir de la definición de interpretación... vi la esencia de aplicarlos en mi vida y en la carrera. Aprendí además a compartir con otras personas diferentes, descubrí que con todo el mundo se puede compartir y vivenciar muchas experiencias que ayudan. “compartir con todos es aprender a compartir y descubrirme a mí mismo”.

- . Sujeto 3. Este día construimos con todas las definiciones personales de interpretación una grupal la cual socializamos con todo el grupo, en lo que se generó gran discusión. También se eligió una comisión para construir el autogobierno y realizar el acto de compromiso, esto se hizo con unos aportes hechos anteriormente en clase para que fuera más democrático...la comisión

quedo encargada de traer lo que construyeron para así aceptarlo y hacerle las correcciones y observaciones pertinentes.

- . Sujeto 4. Este día aprendí que una idea no expresada es una mala idea. El confrontar y el discernir es lo que nos permite trascender.

- . Sujeto 5. Título: Clarificación. Fue un día agradable, tuve la oportunidad de compartir con mis compañeros y clarificar un concepto que para mí es fundamental “interpretación” Hoy mi ánimo no es el mejor del mundo, estoy...nerviosa y alcanzada de sueño por el temblor de ayer...

- . Sujeto 6. A medida que más nos preguntamos por algo, mas respuestas diferentes encontraremos y así nos podremos enriquecer más y más por nuestra conceptualización y por la que los demás me puedan dar, pudiendo ser refutados de uno de los lados o del otro. Aunque las cosas tienden a dar vueltas en realidad...cambian y cambian y cambian para nuestro enriquecimiento y también el de los demás.

- . Sujeto 7. Se generó una discusión interesante frente al sentido común, de allí surgió la inquietud de diferenciar: comprender, explicar, interpretar. Compartimos diferentes puntos de vista en los cuales los compañeros expusieron sus ideas frente al tema. Diferenciamos el signo del símbolo, el significado del significante y esta última parte me deja un poco inquieta pues

considero que el significativo es algo que debe ser importante para mí para yo poder dar significado. Considero que se debe hacer una mejor estructuración del tiempo y de las actividades en la clase.

- . Sujeto 8. Se realizó un trabajo en grupo sobre la interpretación, se socializó. Se escogió una comisión que representara todo el grupo, para que de acuerdo a lo planteado en las diferentes clases se realizara el acta de compromiso del grupo. La comisión quedó encargada de traer para la próxima clase un documento para ponerlo en común.

- . Sujeto 9. Hoy estuve muy contenta especialmente con la actividad hecha que nos permitió aclarar muchas cosas de nosotros mismos y también aclarar lo que nosotros entendíamos de interpretación para construir después un concepto con respecto a este término. “nunca es poco lo que es bastante, nunca es bastante lo que es poco” Séneca.

- . Sujeto 10. Lugar: Inmensos vacíos y soluciones. En el transcurso de tu vida te das cuenta que hay cosas que no conceptualizas o que no has interiorizado muy bien dentro de ti, haciéndonos víctimas de nuestro propio mundo y nuestro propio proceso, por lo tanto debemos mirar que las bases teóricas y nuestras propias construcciones son muy importantes en nuestro propio crecimiento personal y profesional. Lo que queremos lo alcanzamos pero es difícil aunque muy rico porque te permite indagar y saber más, es difícil más

no imposible. Estamos en un mundo con el cual intercambiamos significados y significantes y demás.

- . Sujeto 11. Se habló en clase otra vez sobre la interpretación, me pareció un poco repetida y aburrida pues al final como siempre sucede en el salón nos enfrascamos en una discusión sin salida y sin llegar a ningún punto.

- . Sujeto 12. La clase de hoy nos dio para aclarar muchas dudas que siempre cuando las pensaba se daba para confusión como es el hecho de símbolo, signo, significante y significado. También pude aclarar que estos conceptos no se utilizan solo en psicoanálisis o en proyectivas, sino que es mucho más amplio como persona y como psicóloga.

- . Sujeto 13. Todos los días llego a esta clase con una serie de expectativas, las cuales hasta hoy no logré como concertar, el análisis de hoy de esta clase para mí se torna muy monótona puesto que nos centramos en una sola palabra que quizá sea muy importante para la materia, pero personalmente deberíamos trascender en cuanto a la temática, me gustaría o espero que la próxima clase ya no se retome esta misma temática.

- . Sujeto 14. Me di cuenta que en la vida del ser humano hay dos facetas muy importantes para desarrollar en su profesión: son las facetas teórica que ayudará a dar excelentes sustentaciones de un hecho y la faceta práctica que

apoyará esa parte teórica de tal manera que halla una interacción entre la práctica y la teoría. El significado y el significante es subjetivo pues cada persona de acuerdo a su propia experiencia de vida valora y le da sentido a las cosas.

- . Sujeto 15. Sin reporte.

- . Sujeto 16. Esta fue la clase más aburrida de todo el día y toda la semana. Se planteó en clase una serie de palabras, con las cuales mis compañeros entraron en discusiones, que a mi parecer son poco interesantes. Se aclaró los términos de signo y símbolos los cuales no eran muy claros para algunos de mis compañeros.

- . Sujeto 17. Hoy tuve una comprensión mayor de términos tales como significante y significado, de los cuales hasta el momento no tenía claridad, estuve muy dispuesta en clase y me gustó mucho la actividad por grupos de trabajo.

- . Sujeto 18. En esta clase se trataron varios términos también pero me pareció un poco monótona ya que se centró la discusión sobre lo mismo.

- . Sujeto 19. Hay una discusión de algunos compañeros sobre algunos conceptos, que me permiten valorar mucho las intervenciones de Gonzalo,

Mario, Jorge, sin embargo noté que algunos compañeros se sintieron agraviados porque nadie controló la discusión y se tomaron casi toda la clase.

- . Sujeto 20. Inicialmente el ejercicio me pareció monótono ya que parecía repetición de la clase anterior, en el transcurso fui teniendo una percepción diferente, el hecho de polemizar sobre ciertos conceptos me llevan a profundizar y comprender, a la vez que me aporta para enriquecer mi lingüística

INTEGRACION DE LOS REPORTE:

El día de hoy construimos con todas las definiciones personales una grupal, la cual socializamos con todo el grupo, aprendí que con todo el mundo se puede compartir y vivenciar muchas experiencias que ayudan, ya que compartir con todos es aprender a compartir y descubrirme a mí mismo, aprendí además a compartir con personas diferentes. Fue un día agradable, tuve la oportunidad de compartir y clarificar con mis compañeros un concepto que para mí es fundamental. Compartimos diferentes puntos de vista frente al tema, tuve una comprensión mayor de términos de los que no tenía claridad, me gustó mucho la actividad por grupos de trabajo, estuve muy contenta con la actividad la cual nos permitió aclarar muchas cosas de nosotros mismos y del concepto, aprendí que una idea no expresada es una mala idea y que el confrontar y el discernir es lo que nos permite trascender. La clase de hoy se dio para aclarar muchas dudas, términos que no eran muy claros

para algunos compañeros, uno de los subgrupos expuso una definición muy completa, lo que permitió generar un debate. Fue un día de inmensos vacíos y soluciones, el hecho de polemizar sobre ciertos conceptos me llevan a profundizar, comprender y enriquecer mi lingüística. Fuimos conscientes de cosas que no hemos conceptualizado o interiorizado, haciéndonos víctimas de nuestro propio mundo y nuestro propio proceso. A medida que más nos preguntamos por algo, más respuestas diferentes encontramos y así enriquecemos más nuestra conceptualización. Diferenciamos diferentes aspectos del concepto, aprendí muchas realidades a partir de la definición, comprendí que el concepto de interpretación es mucho más amplio ya que no solo se utiliza en psicoanálisis y proyectivas, sino como persona y como psicóloga, vi la esencia de aplicarlos en mi vida y en la carrera. Nuestras propias bases teóricas y nuestras propias construcciones son muy importantes para nuestro crecimiento personal y profesional., aprendí que lo que queremos lo alcanzamos, pero es muy difícil, más no imposible, cada persona de acuerdo a su propia experiencia de vida valora y le da sentido a las cosas. En la vida del ser humano hay dos facetas muy importantes para desarrollar: la teórica que ayuda a sustentar los hechos y la práctica que apoya la parte teórica para que haya una interacción entre la práctica y la teoría. Para otros el ejercicio pareció una repetición de la clase anterior, fue la clase más aburrida de todo el día y de toda la semana, se plantearon una serie de palabras, con las cuales mis compañeros entraron en discusión y fue monótona ya que la discusión se centró en lo mismo, se habló otra vez de interpretación y pareció un poco repetida y aburrida, pues como siempre sucede en el salón, nos enfrascamos en una

discusión sin salida y sin llegar a ningún punto, nadie controló la discusión y tres compañeros se tomaron casi toda la clase, considero que debe hacerse una mejor estructuración del tiempo y de las actividades en clase. Mis expectativas frente a la clase hoy no las logré concertar puesto que nos centramos en el mismo tema y se me hizo muy monótono, deberíamos trascender en cuanto a la temática y no retomarla en la próxima clase. “nunca es poco lo que es bastante, nunca es bastante lo que es poco” Séneca. También se eligió una comisión que representara a todo el grupo, para construir el autogobierno y construir el acta de compromiso con los aportes de todos para que fuera más democrática, la comisión quedó encargada de traer el documento y ponerlo en común, para así aceptarlo y hacerle las correcciones y observaciones pertinentes.

IDENTIFICACION DE TEMAS:

- Lo agradable
- Los grupos de trabajo
- La actividad
- El confrontar
- El compartir
- El interrogarse
- La construcción
- El proceso

- El concepto
- La definición
- La conceptualización
- El debate
- El aclarar dudas
- La comprensión
- La profundidad
- La aplicación
- El sentido de las cosas
- Los propósitos
- La teoría
- La práctica
- El desarrollo personal
- El desarrollo profesional
- La comisión
- La exposición
- Lo monótono
- La repetición
- La discusión
- La apropiación de la palabra
- La estructuración del tiempo
- La estructuración de la actividad

IDENTIFICACION DE CONCEPTOS:

- . Es agradable la actividad por grupos de trabajo

- . Una idea no expresada es una mala idea

- . A partir de una definición, se aprenden muchas realidades

- . Las propias bases teóricas y las construcciones, son muy importantes para el crecimiento personal y profesional.

- . Cada persona de acuerdo a su propia experiencia de vida, valora y da sentido a las cosa.

- . Dos facetas muy importantes para desarrollar en el individuo son la teórica y la práctica.

- . La teoría sustenta los hechos

- . La práctica apoya la teoría

- . El ejercicio fue una repetición de la clase anterior

- . Se debe hacer una mejor estructuración del tiempo y las actividades

IDENTIFICACION DE PROPOSICIONES:

- . Si con todo el mundo se puede compartir, entonces se vivencian muchas experiencias que ayudan.
- . Si se aprende a compartir con todos, entonces se descubre uno mismo.
- . Si se comparten diferentes puntos de vista frente a un tema, entonces se aclaran términos que no eran claros.
- . Si la actividad es en grupo, entonces se aclaran cosas de uno mismo y del concepto.
- . Si hay claridad de uno mismo y del concepto, entonces uno se siente contento.
- . Si se confronta y se discierne, entonces se trasciende
- . Si un grupo expone una definición muy completa, entonces se debate.

- . Si se dan vacíos, también se dan soluciones.

- . Si se problematizan los conceptos, se profundiza, se comprende y se enriquece la lingüística.

- . Si se problematizan los conceptos, se toma conciencia de lo que no ha sido conceptualizado o interiorizado.

- . Si no se ha conceptualizado ni interiorizado, entonces eres víctima de tu propio proceso.

- . A medida que más nos preguntamos por algo, más respuestas diferentes encontramos.

- . Si se encuentran diferentes respuestas, entonces se enriquece la conceptualización.

- . Si diferenciamos diferentes aspectos del concepto, entonces se comprende su amplitud.

- . Si se comprende la amplitud del concepto, entonces me es útil como persona y psicóloga.

- . Si se comprende la amplitud del concepto, entonces puedo aplicarlo en mi vida y en la carrera.
- . Si es muy difícil alcanzar lo que queremos, tampoco es imposible.
- . Si la práctica apoya la teoría, entonces se da la interacción entre teoría y práctica.
- . Si la teoría sustenta los hechos, entonces la práctica apoya la teoría.
- . Si se plantean palabras y los compañeros entran en discusión, entonces es la clase más aburrida del día y de toda la semana.
- . Si la discusión se centra en el mismo tema, entonces la clase es monótona.
- . Si nos enfrascamos en una discusión sin salida, es porque nadie la controló.
- . Si nadie controla la discusión, entonces tres compañeros se toman toda la clase.
- . Si en la próxima clase no retomamos la temática, entonces la trascendemos.
- . Si la comisión construye el autogobierno y el acta de compromiso con el aporte de todos, entonces la construcción es democrática.

- . Si se elige una comisión que represente a todo el grupo en la elaboración de un documento, entonces luego este se pone en común.
- . Si el documento se pone en común, entonces se acepta.
- . Si el documento se acepta, entonces se le hacen las correcciones y observaciones pertinentes.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La conceptualización:

El compartir y debatir en grupo los distintos puntos de vista y las diferentes definiciones que los integrantes del mismo tienen de un tema, genera una actividad de confrontación y problematización del concepto entre ellos; permitiéndoles el reconocimiento y la resolución de dudas y vacíos frente al mismo y posibilitándoles una nueva interiorización de los elementos que lo constituyen; en tanto la diversidad de aportes les facilita entrar a construir el sentido teórico y práctico que éste posee para ser trascendido.

- . Febrero 27 de 1997

Incidente crítico:

No se puede encontrar el colectivo por cierre de la Universidad por falta de agua en Manizales

- . Sujeto 6. Existen cosas, actitudes, circunstancias que impiden lo planeado pero esto no es tiempo perdido, es tiempo ganado para otras vivencias, para no hundirnos en la monotonía. Lo planeado no siempre es lo mejor, si han de suceder o no por algo será y esto nos ayudara a crecer.
- . Sujeto 7. No hubo clase por el problema con el agua.
- . Sujeto 8. No hubo clase
- . Sujeto 10. Me encontraba allí más contenta que nunca, no sabía porque, pero me invadía totalmente una gran magia de alegría, cuando llego y tuve que devolverme para Neira., pues este día realicé otras actividades de vital importancia para mí. Dentro de ocho días volveré con más. Chaoooo.
- . Sujeto 11. No hubo clase debido a un problema con el H2O en Manizales.
- . Sujeto 13. Aunque en este día no tuvimos clases, me gustaría contarte querida “amiguita”-bueno te digo amiguita porque te he cogido cariño-que en la mañana me dediqué a estar conmigo misma y descansé muchísimo y

estaba dispuesta a dedicarme toda la tarde a estudiar, pero pasó algo, me llamó una compañera me dijo que por la tarde si había clase. Qué hice?irme para clase.

INTEGRACION DE LOS REPORTE:

No hubo clase por el problema del agua, me encontraba allí más contenta que nunca, cuando llego y tuve que devolverme; existen circunstancias que impiden lo planeado, pero no es tiempo perdido, es ganado para otras vivencias, aunque no tuvimos clase me gustaría contarte querida “amiguita” que me dediqué a estar conmigo misma y descansé muchísimo, estaba dispuesta a dedicarme toda la tarde a estudiar, cuando me avisaron que por la tarde si había clase. Qué hice?irme para clase

IDENTIFICACION DE TEMAS:

- La clase
- El problema del agua
- Lo planeado
- Las vivencias
- El tiempo perdido
- El tiempo ganado

- La reflexión personal
- La actividad de estudio
- La asistencia

IDENTIFICACION DE CONCEPTOS:

- Existen circunstancias que impiden lo planeado
- Me encontraba allí más contenta que nunca

IDENTIFICACION DE PROPOSICIONES:

- . Si hay un problema del agua, entonces no hay clase
- . Si llego contenta y me tengo que devolver, es porque existen circunstancias que impiden lo planeado.
- . Cuando se impide lo planeado, el tiempo no es perdido
- . El tiempo no es perdido, si es ganado en otras vivencias
- . Si no se tiene clase, entonces uno se dedica a pensar en uno mismo.

- . Si uno piensa en uno mismo, entonces descansa
- . Si uno descansa, entonces piensa en estudiar
- . Si te avisan que hay clase, entonces uno se va para clase

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La planeación de una clase:

Existen circunstancias que impiden lo planeado y que llevan a reflexionar respecto a la vivencia del tiempo de la clase, el cual no sólo se considera perdido cuando no pueden ser adelantadas sus labores académicas, pues se tiene la concepción de que el tiempo es ganado cuando se utiliza para otras vivencias que estén relacionadas con el descanso, la reflexión, el estudio individual y la relación social.

- . Marzo 6 de 1997

Actividades:

Concertación de una propuesta de autogobierno pedagógico.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:30 pm

Metodologías/observaciones:

El docente no se hace presente en el aula de clase a la hora de inicio, como una manera de analizar la posibilidad de los estudiantes para tomar la iniciativa de conformar su autogobierno pedagógico, dada la programación que se había previsto para ello en la clase pasada. Transcurrida media hora hace presencia en el aula encontrando a los estudiantes dispersos adentro de ella y en actividad de conversación variada, al notar su presencia que sólo fue acompañada de un saludo y de una actitud de espera, ellos se conforman en los pequeños grupos con los que venían funcionando en las clases anteriores, el docente continua en silencio, ellos comienzan a impacientarse y preguntan entre ellos mismos “qué es lo que pasa”, una estudiante con actitud amenazante se para y expresa su sensación de perder el tiempo, le pregunta al docente qué actividad van a realizar o si no para marcharse; la docente responde que la actividad planeada en la clase pasada, pero ningún estudiante hace referencia a la misma, ella da un tiempo de espera para que alguien tome la iniciativa, una estudiante toma la palabra y le recuerda al grupo el encargo a la comisión de presentar un integración de las propuestas para concertar con todo el colectivo el modelo de autogobierno; uno de los

estudiantes elegidos y que actuó como moderador en la clase pasada, toma la palabra y expresa la dificultad que tuvo la comisión para acordar su encuentro argumentando para ello sus responsabilidades académicas y personales (“cuando los unos podían, los otros no y nunca pudimos llegar a un acuerdo”). La docente propone al grupo que la comisión se reúna en otra aula, en tanto el colectivo trabaja en aspectos académicos que luego serán retroalimentados a la comisión; el grupo de manera unánime acepta la propuesta. La comisión se retira y la docente pide continuar con las exposiciones que quedaron pendientes en la clase pasada. La estudiante que había expresado en un comienzo su sensación de pérdida de tiempo y la cual había realizado su exposición en la clase pasada con amplias intervenciones durante la plenaria, se para de nuevo en una actitud agresiva, con utilización de un tono de voz amenazante y habla de su inconformidad, dice que no le parece que se deba dedicar más tiempo al mismo tema el cual se encuentra agotado y no vale la pena continuar realizando exposiciones sobre el mismo. Terminada su intervención el docente consulta el pensamiento del colectivo pero todos los estudiantes continúan en silencio. Transcurridos varios minutos de silencio, el docente interviene de un modo bastante apasionado mostrando a los estudiantes la importancia de conceptualizar frente al tema, el cual no corresponde solo a un momento fijo de la asignatura, sino que por el contrario es la razón de ser de la misma. Hace anotaciones éticas con respecto a la técnica, mostrándoles que observa la ansiedad de los estudiantes para abordar los instrumentos proyectivos,

recordándoles la importancia de fundamentar un carácter científico frente a los mismos (apreciaciones entre tecnología y técnica), habla sobre la necesidad de realizar una preparación ética de los estudiantes antes de comenzar a utilizar los instrumentos, de tal forma que estos no sean mirados como recetas sino como métodos de investigación de la personalidad, que requieren en principio ser contextualizados a partir de la reflexión colectiva de los mismos. De igual modo recuerda la necesidad de que los integrantes del grupo tengan la oportunidad de realizar aportes frente a las temáticas al interior de debates colectivos como fundamento de su apropiación conceptual y el derecho de cada subgrupo para dar a conocer el producto de su trabajo pasado. Finalizada esta intervención el docente consulta de nuevo el pensamiento de los estudiantes, un número reducido de estudiantes opinan en términos de validación de la temática y marcando énfasis sobre su no pretensión de atacar a la docente y su sensación de sentirla atacada, lo que no ven relacionado con su intencionalidad, diciendo que conocen que ese no es el sentir de la mayoría. En este momento aumenta la opinión y algunos expresan agrado por la metodología y otros expresan como con su colectivo no funciona la forma de trabajo realizada, puesto que sólo unos pocos se apropian del discurso. La estudiante que intervino en principio no vuelve a hacerlo. Agotadas las intervenciones se sugiere a los estudiantes tomar una hoja y escribir su pensamiento respecto al incidente. Durante esta actividad la comisión retorna al salón, se observa en el colectivo entusiasmo y expectativa, entregan sus reportes escritos y se disponen a trabajar con la

comisión la cual hace una retroalimentación de las propuestas recogidas y presentan una integrada con los acuerdos que se lograron en la sesión del 6 de febrero, la que organizan en tres niveles: el ético en el cual se resalta el respeto por el otro, el compromiso individual para con el colectivo y la asignatura y un control ejercido mediante el uso de la opinión de todos. Un nivel práctico, el cual también resaltan como técnico, en donde se señala la realización de un cronograma de actividades por clase, el nombramiento de un moderador para cada clase y el compromiso para ser elegidos, de igual forma nombrar moderadores por subgrupos, que los subgrupos presenten siempre un producto de su trabajo para ser sometido al reconocimiento y apreciación de todos, que los compañeros también nos evalúen lanzando juicios frente a nuestro proceso. Y un nivel creativo en donde se resalta evaluar por objetivos y no por presencia, teniendo en cuenta los informes del monitor de grupo por cada tema, evaluar por productos creativos, dejar en cada clase un espacio para que los estudiantes den a conocer temas de interés y expresiones creativas de variado tipo y consignar en los diarios de campo el darse cuenta de cada uno frente a su respeto por el otro. Concluida esta presentación el colectivo entra en debate aceptando unánimemente y ampliando algunos tópicos. Otros generan bastante controversia, por lo cual los integrantes deciden someterlos a votación, como es el caso de la asistencia y la puntualidad en donde se da una división del colectivo, de donde aparece el acuerdo de responsabilidad sin imposición y el caso de monitoreo de compañeros y grupo coordinador donde se presenta el mismo

contraste, llegando a la conclusión de que ninguno está lo suficientemente preparado para orientar a los compañeros y que prefieren dejar esta función sólo a cargo de la docente y de la monitora nombradas por la decanatura para ellos, consideran de nuevo para su conciliación el elemento de responsabilidad y acuerdan el nombramiento rotatorio de moderadores. Logrados los acuerdos realizan ajustes del acta de compromiso, quedando aprobada de la siguiente manera:

ACTA DE COMPROMISO:

Los estudiantes de VI semestre de psicología, en compañía de Ángela Sepúlveda, docente de Pruebas Proyectivas nos comprometemos en esta asignatura a cumplir con nuestro propio proceso de autogobierno que consiste en:

- . Nombrar un moderador, por elección popular en cada clase, se caracterizará por ser una persona “neutral”, desempeñará el rol de facilitar y promover la participación de todos los alumnos en la actividad correspondiente.

- . Nombrar un moderador por cada grupo en trabajos grupales, los cuales se realizarán de forma creativa, teniendo en cuenta el producto como tal y la evaluación grupal, que consistirá en someter a opinión el proceso de cada uno durante el desarrollo del mismo, de manera constructiva.

- . Se realizará un cronograma de actividades de cada clase y en cada clase se planteará lo que se verá en la siguiente.

- . Se realizará en cada clase una autoevaluación a partir de las reflexiones del día, con énfasis en el respeto por el otro, anotando la reflexión en un diario personal.

- . Se permitirá un espacio creativo de 10 minutos donde las personas que deseen, podrán exponer de manera espontánea algún tipo de conocimiento o reflexión como: noticias científicas, frases reflexivas, poesía, canto, pintura, ecología, etc.

- . La docente se compromete a aportar en la organización de los contenidos del proceso de enseñanza, a facilitar lo expuesto por los alumnos en su proceso de autogobierno. A realizar la evaluación de la materia según los criterios acordados por el colectivo (docente = alumnos), teniendo como base el proceso individual, de capacidades de cada alumno, sin comparaciones. A realizar dos cortes y si el tiempo lo permite tres del proceso de enseñanza, con informes individuales de cumplimiento o no de los objetivos de la materia.

La asignatura a su vez se complementa con monitorias, en las cuales la monitora Beatriz Eugenia Aristizabal se compromete a:

- . Realizar asesorías grupales e individuales.
- . Brindar al estudiante un espacio propicio de crecimiento personal y académico, que contenga los elementos necesarios para la profundización teórica sobre las pruebas proyectivas y su formación integral.

Los estudiantes se comprometen a:

- . Realizar las lecturas correspondientes para la monitoria
- . Realizar un trabajo de integración teoría-práctica, sobre fundamentos dinámicos de las pruebas proyectivas y su aplicación.

Cordialmente los firmantes.

Nota: Ningún estudiante se rehúsa a firmar el documento, la docente y la monitora también lo hacen. El acta es mecanografiada por los mismos estudiantes y se entrega a la decanatura por requisito de la misma.

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Con ayuda de todo el grupo se hicieron las correcciones necesarias a ambos documentos, las que quedaron legitimadas por todo el grupo, con la

aceptación plena de todos y cada uno de los tópicos anotados, al mismo tiempo la adquisición del compromiso de cumplirlas y velar por ello.

- . Sujeto 2. Aprendí a determinar que no siempre uno interpreta como es, se queda en simples observaciones y no trasciende en la realidad que las actitudes y palabras nos demuestran. Además aprendí a tener un carácter más crítico, pero en el sentido de determinar en mi proceso como psicóloga los procesos y contexto que pueden ir con la realidad formando mi propio autogobierno que imprima en mí un crecimiento.

- . Sujeto 3. Hoy se aclararon ciertas dudas y confusiones que se venían presentando en el salón, en el cual llegamos a un acuerdo. Este día fue muy importante porque por fin nos pudimos poner de acuerdo con el autogobierno e hicimos el acta de compromiso...nos comprometimos con todas y cada una de las normas que allí se anotó.

- . Sujeto 4. Hoy me di cuenta que durante mucho tiempo he tratado de llenar mi vida de actividades, oficios, estudios, favores, regalos, pero nunca me he ocupado realmente de mi misma. No he aprendido autogobernarme del todo, es por esta razón que me causa tanta dificultad establecer como autogobernarme al interior de un grupo.

- . Sujeto 5. Fue un momento importante; donde me dejo muchas enseñanzas más que teóricas son sentimientos y vivencias compartidas que en un momento dado son herramientas mucho más útiles que todo lo que pueda leer teórica y textualmente puede repetir una persona. Mi sentimiento es de descontento no al curso pero si al grupo. El ambiente se ha tornado tenso, pesado, preocupante, de verdad muy preocupante. Donde no sabemos dónde y cuándo quien es sincero y cuando y quien no lo es. No deseo estar aquí, pero considero que es importante y puede dejarme enseñanzas, es más esto que el deseo de verdad.

- . Sujeto 6. No debemos juzgar sin escuchar primero, decir las cosas de una forma sincera es importante, pero antes... se objetivo. Nunca sabremos a ciencia cierta lo que piensa el otro y como cree que lleva de la mano al otro y como ese otro asume esa forma de ser llevada por el sendero recorrido.

- . Sujeto 7. Título: Aprobación del Autogobierno. Se realizaron el planteamiento de las inquietudes y pensamientos frente al proceso vivido hasta el momento. Considere este espacio como una especie de retroalimentación donde se discutieron varios aspectos importantes para mejorar el proceso. Con este espacio se pudieron aclarar muchas dudas y concretar aspectos para continuar.

- . Sujeto 8. La comisión presentó una propuesta en la que se hacía énfasis en tres aspectos: el ético, creativo y el técnico. Después se sometieron a votación algunos aspectos y se llegó a concertar en otros para sacar un borrador común del acta de compromiso. El principal énfasis que el grupo hizo era estar conscientes de lo que se estaba aprobando para después no escuchar comentarios desaprobatarios en el transcurso de la materia.

- . Sujeto 9. Estuvimos haciendo el acta en donde todos de alguna manera nos comprometemos a algo, pero no me sentí muy bien en clase en sí, sino porque estaba un poco indispuesta. Además porque a veces en el momento indicado, no digo lo que estoy sintiendo y ya cuando reacciono me enojo conmigo misma por no hacerlo, como hace un rato con un compañero. “dos tragedias hay en la vida: una es no lograr aquello que el corazón ansía, la otra es lograrlo” G. Bernard Show.

- . Sujeto 10. Es bueno darse cuenta de lo que piensas, sientes y quieres, muchas veces pedimos muchas cosas, pero también sabemos que no las damos, exigimos calidad a un docente, pero nuestra calidad al igual es pobre, pero igualmente hay que entender que estamos acostumbrados a otros métodos y cuando nos confrontamos o nos llevan a crear, nos sentimos confundidos, conflictuados, en fin, el camino por recorrer es mucho, lo importante es interiorizar y comprender lo que nos has dado a conocer. De todo corazón digo, muchas veces me he sentido que he perdido el tiempo y

quizá por lo que te decía anteriormente, la costumbre de otro método, el ritmo de vida en sí, pero sé que tú como docente das todo de ti para un logro y una construcción mejor.

. Sujeto 11. Se presentó una discusión sobre la clase donde se expresó la inconformidad sobre el rumbo de la clase, se plantearon propuestas donde al fin creo que llegamos a un acuerdo, tanto el grupo como con el docente, se hizo el acta de compromiso acordada por todos. Me parece que de todas las clases esta ha sido muy productiva ya que concertamos ideas y pudimos decir lo que a cada uno nos estaba molestando de la clase.

. Sujeto 12. Pienso que el haber podido decir que sentíamos y pensábamos sobre la clase, lo que ayudó a que se abriera el espacio y se nos pudiera aclarar el objetivo de porque se distribuía el tiempo de esa determinada manera como se venía haciendo. Lo que para mí fue incomodo es el hecho de ver a Ángela muy conmovida por lo dicho en la clase. Además porque yo sé que los comentarios que se hicieron no fue por ella, sino por unas preconcepciones que siempre hemos tenido por las experiencias de semestres pasados.

. Sujeto 13. En este día se genera una gran polémica, el grupo quería saber las temáticas que la profesora manejaría para nosotros. La actitud que asumió Ángela fue espectacular puesto que aprendí que el control va dentro

de nosotros mismos, debemos aceptar las cosas que decimos y enfrentarlas con valor, no importa lo que pase, debemos ser responsables de lo que decimos y lo más importante no herir nunca a los demás, debemos tener táctica.

. Sujeto 14. Considero que la discusión que se planteó en la clase fue muy productiva pues durante todo el transcurso del semestre se han presentado situaciones muy encontradas sobre algunos profesores. Particularmente pienso que todos los profesores entregan algo como personas que son, de la manera como la interpretemos dependerá nuestro aprendizaje, además creo que en las clases anteriores sobre interpretación mis compañeros me hicieron abrir nuevas puertas hacia mundos muy desconocidos del conocimiento. Entonces es indispensable tratar de enfrentar los conflictos que se nos presentan a diario ya que de la negociación que se realice dependerá la meta que uno u otro grupo se trace.

. Sujeto 16. Se concretizó el acta de compromiso, aprendí que los seres humanos cuando nos dan la autonomía de nuestros actos no sabemos qué hacer con nuestra libertad, porque toda la vida nos han enseñado a obedecer normas y a realizar lo que otras personas han querido que nosotros hagamos.

. Sujeto 15. Sin reporte.

- . Sujeto 17. Con cada clase que pasa voy comprendiendo el fenómeno de la interpretación, con más claridad, con sus implicaciones y metodologías. Me pareció muy interesante saber todas las formas que hay para lograr la interpretación de la conducta de una persona.

- . Sujeto 18. Este espacio me permitió aprender que una de las cosas más importantes que tenemos y a veces no hacemos uso de esta herramienta, es la “comunicación”. Yo creo que lo que hablamos en esta clase fue muy importante y necesario para la relación de parte y parte no se distorsione. El dejar los puntos claros de lo que pensamos va a ser necesario para nosotros mismos y para nuestra relación con los demás, para que no se preste para malos entendidos.

- . Sujeto 19. Se organizó el acta de compromiso y sentí que de esta forma se estructuraba más la posibilidad de autogobierno. Solo queda esperar.

- . Sujeto 20. Me sentí bien hoy en clase, fue amena y enriquecedora, fue muy dinámica, nos permitió aportar y conocer el aporte de los demás compañeros siendo esto muy constructivo para nuestro conocimiento y nuestra formación como profesionales.

- . Sujeto 21. En la construcción del autogobierno con mis compañeros me di cuenta de la importancia de que realizáramos este para empezar con algo,

pero me llama la atención la gente que todo les da igual aparentemente, pero en realidad no están de acuerdo y no lo expresan. Tal vez porque yo fui así en tiempos pasados, ya estoy empezando a despertar y me siento mucho mejor. Me sentí muy bien al saber que podía aportar muchas cosas para la construcción del mismo.

INTEGRACIÓN DE LOS REPORTE:

Esta ha sido la clase más productiva, ya que pudimos decir lo que nos molestaba de la clase y abrimos el espacio para aclarar los objetivos, se generó una gran polémica porque el grupo quería saber las temáticas que la profesora manejaría para nosotros. En el transcurso del semestre se han presentado situaciones muy encontradas sobre algunos docentes, ellos entregan algo como personas que son y nuestro aprendizaje dependerá de la manera como lo interpretemos; fue incomodo ver a Ángela conmovida por lo dicho en clase ya que lo que se dijo no fue por ella, sino por preconcepciones que tenemos de experiencias de semestres pasados, ella da lo mejor de sí para un logro y una construcción mejor, he sentido que pierdo el tiempo pero por la costumbre a otro método, exigimos calidad a un docente, pero nuestra calidad al igual es pobre, pedimos muchas cosas pero también sabemos que no las damos, estamos acostumbrados a otros métodos y cuando nos confrontan y nos llevan a crear nos sentimos confundidos. Es así como se plantearon las inquietudes frente al proceso vivido hasta el momento, se expresó inconformidad sobre el rumbo de la clase, fue un momento importante de

retroalimentación ya que se plantearon y acordaron propuestas entre el grupo y el docente, se aclararon dudas y confusiones que se venían presentando en el salón y se concertaron aspectos para continuar, lo que hablamos fue importante para que la relación de parte y parte no se distorsione. Este día fue muy importante porque por fin nos pudimos poner de acuerdo con lo del autogobierno, la comisión presentó una propuesta en la que se hacía énfasis en tres aspectos: el ético, el creativo y el técnico, con la ayuda de todo el grupo se hicieron las correcciones necesarias a ambos documentos, las que quedaron legitimadas por todo el grupo con aceptación plena de todos sus tópicos, al mismo tiempo que el compromiso de velar por el cumplimiento de las normas que allí se anotaron. Se sometió a votación en algunos aspectos y se llegó a concertar en otros, el principal énfasis era el ser conscientes de lo que se estaba aprobando, pues en el acta todos de alguna manera nos comprometíamos a algo y con su organización sentí que se estructuraba más la posibilidad de autogobierno, de la negociación que se realice dependerá la meta del grupo. Fue un momento importante, me dejó muchas enseñanzas más que teóricas, fueron sentimientos y vivencias compartidas, lo que es más importante que lo que se puede leer textualmente, aprendí a tener un carácter más crítico en el sentido de determinar mis procesos como psicóloga de acuerdo a la realidad de mi contexto, formando mi propio autogobierno para que me imprima un crecimiento. Me di cuenta que nunca me he ocupado de mí misma, que no he aprendido a autogobernarme del todo al interior de un grupo, aprendí que el control va dentro de nosotros mismos, debemos enfrentar las cosas que decimos y enfrentarlas con valor. No me sentí bien en la clase porque a veces no digo lo que estoy sintiendo y

cuando reacciono me enojo conmigo misma por no hacerlo, eso me ocurrió hoy con un compañero, es bueno darse cuenta de lo que piensas, sientes y quieres. Tengo un sentimiento de descontento frente al grupo ya que el ambiente se ha tornado tenso y preocupante, nunca sabremos a ciencia cierta lo que piensa el otro, no sabemos quién y cuando alguien es sincero o no lo es. Llama la atención que hay gente que todo le da igual pero que en realidad no están de acuerdo y no lo expresan, no deseo estar aquí pero estarlo me puede dejar enseñanzas. El espacio me permitió aprender que una de nuestras principales herramientas es la comunicación y que a veces no hacemos uso de ella, no debemos juzgar sin antes escuchar, debemos ser sinceros. La clase fue amena enriquecedora y dinámica, nos permitió aportar y conocer el aporte de los compañeros, lo que es constructivo para nuestro conocimiento y nuestra formación profesional, me sentí muy bien al saber que podría aportar muchas cosas para construir el autogobierno.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- El espacio
- La inconformidad
- La discusión
- El docente
- Los métodos
- Los objetivos

- Las metas
- La clase
- La estructuración
- El grupo
- La posiciones
- El aclarar dudas
- Los planteamientos
- Las propuestas
- El acuerdo
- El darse cuenta
- La conciencia
- El pedir
- El dar
- La expresión
- La sinceridad
- La comunicación
- El autogobierno
- La determinación del proceso
- El aporte

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . Se han encontrado situaciones muy encontradas sobre algunos docentes.

- . Estamos acostumbrados a otros métodos

- . Existe inconformidad frente al rumbo de la clase

- . Los énfasis de la propuesta de autogobierno fueron el ético, el creativo y el técnico.

- . En el acta todos de alguna manera nos comprometimos con algo.

- . De la negociación que se realice depende la meta del grupo.

- . Los sentimientos y las vivencias compartidas, son más importantes que lo que se puede leer textualmente.

- . El control va dentro de nosotros mismos.

- . Debemos enfrentar con valor las cosas que decimos

- . Estar aquí puede dejar enseñanzas

- . Una de nuestras principales herramientas es la comunicación.

- . A veces no hacemos uso de la comunicación
- . No debemos juzgar sin antes escuchar
- . Debemos ser sinceros
- . Aportar y conocer el aporte de nuestros compañeros, es constructivo para nuestro conocimiento y nuestra formación profesional.
- . El aprendizaje depende de la manera como se interprete al docente

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si podemos decir lo que nos molesta, entonces aclaramos los objetivos.
- . Si aclaramos los objetivos, la clase es muy productiva
- . Si el grupo interroga sobre las temáticas de la materia, se forma una gran polémica.
- . Si el docente se conmueve por lo dicho en la clase, entonces uno se siente incómodo.

- . Si se dice algo de la materia, no es por el docente.

- . Si no es por el docente, es por preconcepciones que se tienen de experiencias pasadas.

- . Si los docentes son personas, entonces tienen algo que entregar.

- . Si el docente da lo mejor de sí, entonces es para un logro y una construcción mejor.

- . Si se siente que se pierde el tiempo, es por la costumbre a otro método.

- . Si pedimos calidad, también sabemos que no la damos.

- . Si nos confrontan y nos llevan a crear, entonces nos sentimos confundidos.

- . Si nos sentimos confundidos es porque estamos acostumbrados a otros métodos.

- . Si se plantean inquietudes frente al proceso, entonces se expresa inconformidad frente a su rumbo.

- . Si se plantean y acuerdan propuestas entre el grupo y el docente, entonces es un momento importante de retroalimentación.
- . Si existen dudas y confusiones, entonces se aclaran.
- . Si se aclaran dudas y confusiones, entonces se conciertan aspectos para continuar.
- . Si se habla lo que inquieta, entonces la relación de parte y parte no se distorsiona.
- . Si nos podemos poner de acuerdo con lo del autogobierno, es un día muy importante.
- . Si se someten algunos aspectos a votación, entonces se concierta en otros.
- . Si todo el grupo ayuda en las correcciones necesarias del acta, entonces se legitima y se acepta plenamente.
- . Si se acepta el acta, entonces se da el compromiso de velar por las normas que allí se consigna.
- . Si se elabora un acta, entonces se enfatiza en ser conscientes de lo que se está aprobando.

- . Si se organiza el acta, entonces se estructura más la posibilidad de autogobierno.

- . Si determino mis procesos como psicóloga de acuerdo a la realidad de mi contexto, entonces aprendo a tener un carácter más crítico.
- . Si tengo un carácter más crítico, entonces formo mi propio autogobierno.

- . Si formo mi propio autogobierno, entonces crezco.

- . Si no me he ocupado de mí misma, entonces no he aprendido a autogobernarme al interior de un grupo.

- . Si el ambiente del grupo es tenso y preocupante, entonces se siente descontento.

- . Si el ambiente es tenso y preocupante, es porque no se sabe del pensamiento y la sinceridad del otro.

- . Si hay gente que todo le da igual, entonces es porque en realidad no expresan su desacuerdo.

- . Si la clase nos permite aportar y conocer el aporte de los compañeros, entonces es amena, enriquecedora y dinámica.
- . Si puedo portar en la construcción del autogobierno, entonces me siento bien.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La concertación de los objetivos:

La concertación de un autogobierno pedagógico propicia el espacio para expresar acuerdos y desacuerdos frente a los métodos utilizados para abordar la materia, inconformidades frente a la organización de los contenidos y a la dinámica del grupo como tal; se logra incursionar en una dinámica comunicativa que posibilita compartir sentimientos que retroalimentan la relación entre el docente y el grupo, permitiéndoles identificar y aclarar las preconcepciones que se tienen frente al proceso de la materia y reconocer el rumbo que todos quieren darle a la misma para lograr concertar objetivos de apropiación de la disciplina, al interior de relaciones sociales que faciliten la participación y la responsabilidad de todos frente a las normas esenciales para su desarrollo.

- . Marzo 13 de 1997

Actividades:

Base orientadora de la acción en psicodiagnóstico y avalúo del yo

Reflexión de las temáticas.

Lugar: Aula de audiovisuales, jardines y patios de la universidad

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

- . Presentación de acetatos por parte del docente para referenciar las generalidades de los temas bajo relevos de preguntas problémicas entre docente y estudiantes.

- . Conformación de pequeños grupos para reflexionar en torno al avalúo del yo en su categoría de adaptación a la realidad (adaptación, sentido y prueba) y elaboración de conclusiones con representación gráfica en carteleras.

- . Plenaria para socializar los productos y debatir las conclusiones (Primera Parte).

Referentes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Nos desplazamos a las aulas de audiovisuales, el cambio de salón me permitió el cambio de ambiente, sentirlo más cálido. Vimos acetatos que ilustraban el psicodiagnóstico al mismo tiempo que lo relacionamos con temas pasados, conformamos subgrupos para ilustrar a través de un dibujo lo que entendíamos. Lo que permitió poner en funcionamiento la creatividad cambiando así un poco el curso de la clase

- . Sujeto 2. Hoy me di cuenta de lo importante que es ver la realidad que nos rodea para poder determinar los procesos y la dinámica que cada persona y yo debo tener para el crecimiento íntimo de mi formación.

- . Sujeto 3. ...Vimos unos acetatos, este tema lo discutimos... aprendimos que en este punto la interpretación juega un papel muy importante...realizamos un dibujo significativo acerca del avalúo del yo...hicimos un muñeco y la relación con su medio y todos los significantes que nos ha impuesto la cultura.

- . Sujeto 4. Estaba pensando en mí, en la incongruencia que experimento en mi vida la desesperanza que muestro frente a muchas situaciones y la incomodidad que me produce este sinnúmero de cosas.

- . Sujeto 5. Fue una mañana más que buena excelente, donde adquirí muchos elementos nuevos, realizamos una reflexión súper enriquecedora acerca del hombre y la realidad. Los productos fueron socializados por medio de carteleras donde evidenciaron por medio de dibujos la sociedad y la forma en que los seres humanos nos hemos organizado (normas, leyes, adaptación, convivencia) Donde nos permitió saber cómo necesitamos del otro.

- . Sujeto 6. No me encuentro a mí misma, no sé qué me sucede no quiero nada, sólo estar sola y nada más. Que harán los demás para estar bien, para cumplir con todo, para no reflejar lo que viven y piensan, no sé si es bueno eso, solo sé que yo vivo lo que siento. No quiero compartir con nadie mi tristeza infinita.

- . Sujeto 7. Clase llena de muchos conceptos tratados y despejados. Hubo muy buena estructuración de la actividad y esto se vio en que se logró abarcar la parte teórica y llevarlo a un ejercicio práctico. El tiempo debe mejorar, especialmente el aspecto de la puntualidad. Trabaje con un grupo con el que usualmente trabajo y me sentí bien, enriquecí mi compartir y mi conocimiento con ellos. Hoy el tiempo de la clase se me fue súper rápido. La metodología de hoy a mi juicio es buena pues se trabaja desde lo vivencial y experiencial.

- . Sujeto 8. Se trabajó en la primera parte de la clase una exposición orientada por la profesora sobre el diagnóstico psicodinámico. Después de ello nos

organizamos en grupo para hacer un trabajo que ilustrara gráficamente la realidad humana. Después de poner en común lo que pensábamos hicimos el dibujo, luego se inició la socialización del trabajo por grupos.

- . Sujeto 9. Hoy al realizar un trabajo en grupo me sentí muy bien, pues hicimos un trabajo en grupo y todos opinamos sobre este y dimos aportes para plasmar el trabajo teniendo en cuenta como el ser humano lo vemos como parte de una realidad. “Compartir tus vivencias y experiencias por muy sencillas que parezcan es muy importante pues esto te permite un mayor crecimiento”.

- . Sujeto 10. Hoy me he dado cuenta de lo que vivo, quiero y hago, que soy una persona con muchas cosas para dar, pero con miedo a afrontar, a veces no sé qué hacer, quiero ser cada vez mejor y no fallar, temo que. (Dibuja corazones)

- . Sujeto 11. La clase de hoy para mí fue muy agradable y productiva, me parece que estuvo bien estructurada y tuvo un curso. El primer momento de la clase hubo una aclaración de conceptos básicos para nosotros y después hicimos un ejercicio donde aplicamos lo que ya habíamos visto en el avalúo del yo y para mí quedó muy claro y lo más importante pude aclarar ciertos conceptos que no los tenía bien entendidos. Lo que más me gustó fue que no me pareció larga como algunas veces me ha pasado.

- . Sujeto 12. Sin reporte

- . Sujeto 13. La clase de hoy me relajó muchísimo y además fue buenísima, hicimos una dinámica muy diferente. Hubo algo que me gustó mucho de mí misma, fue que me integré a trabajar con un grupo que nunca antes había trabajado, puesto que siempre había estado con las mismas personas de todos los grupos de trabajo, esta vez fue diferente, compartí con gente muy diferente, estoy contenta.

- . Sujeto 14. El ser humano es un ser holístico, no lo podemos ver separadamente, pues del desarrollo de sus funciones endógenas dependerá el aprendizaje y la relación con su medio. Cuando el psicólogo realiza un diagnóstico debe tener muy en cuenta los cambios, las transformaciones que el hombre tiene en un fragmento de su realidad, además debe atender a los motivos y quejas de aquellas personas que necesitan en ese momento de su atención.

- . Sujeto 15. Comenzamos con la aplicación de anamnesis y avalúo del yo. Al hacerlo me sentí un poco incomoda, pensar en tener que preguntar a otros sobre mi vida y sobre la vida de ellos (familia).

- . Sujeto 16. A partir del discurso que el docente dio pensé más en la labor de la psicología, me di cuenta de lo que realmente yo estaba estudiando y que no es una carrera nada fácil, antes por el contrario tiene muchas dificultades por afrontar, porque no es fácil encaminar a un ser humano por el mejor camino que desde su experiencia es conveniente, aunque sepamos que no es lo más acertado. Sólo me queda tratar de entender a mis pacientes y llegar a obtener buenos resultados en mis procesos terapéuticos.

- . Sujeto 17. Durante la clase de hoy estuve un poco desanimada y distraída a causa de que he tenido mucho trabajo. También me pareció interesante la actividad que se realizó al inicio de la clase.

- . Sujeto 18. En la clase de hoy vimos algo que me parece muy importante y que a cada momento estamos en contacto con esto y es la realidad en la que estemos.

- . Sujeto 19. Definitivamente puedo amar mi quehacer diario porque esta es mi vocación.

- . Sujeto 20. Sin reporte.

- . Sujeto 21. Me di cuenta que hay muchos aspectos de mi vida que a veces no acepto y que en mi labor como psicóloga debo estar en un constante

autoconocimiento que muchas veces parto de mí y no del otro, de la transformación constante de uno como ser humano y lo importante es no olvidar que primero que todo uno es humano y lo primordial no olvidar que primero que todo uno es humano y luego lo demás.

INTEGRACIÓN DE LOS REPORTES:

El cambio de salón permitió el cambio de ambiente. La clase fue muy agradable y productiva, llena de conceptos tratados y despejados, hubo muy buena estructuración de la actividad ya que se logró abarcar la parte teórica y llevarla a un ejercicio práctico. Se relacionó el tema con los pasados, lo que vivimos en la clase me pareció muy importante ya que a cada momento estamos en contacto con eso. El tiempo se fue súper rápido pues se trabajó desde lo vivencial y lo experiencial, se debe mejorar la puntualidad. Se trabajó en la primera parte una exposición orientada por la profesora, después nos organizamos en grupo para hacer un trabajo que ilustrara la realidad humana a través de un dibujo significativo sobre lo que entendimos, lo que permitió poner en funcionamiento la creatividad y cambiar el rumbo de la clase, en el ejercicio pude aclarar conceptos que no los tenía bien entendidos. Hubo algo de mí misma que me gustó mucho y fue que me integré a trabajar con un grupo que nunca antes había trabajado, puesto que siempre había estado con las mismas personas. Trabajé con el grupo que usualmente trabajo y me sentí bien, enriquecí mi compartir y mi crecimiento con ellos. Me sentí bien trabajando en grupo ya que todos opinamos y dimos aportes para plasmar el trabajo.

Fue una mañana más que buena enriquecedora donde adquirí muchos elementos nuevos, hicimos una reflexión súper enriquecedora y los productos fueron socializados mediante carteleras; me di cuenta de lo importante que es ver la realidad que nos rodea para determinar los procesos y la dinámica que cada persona y yo debo tener para el crecimiento íntimo de mi formación, pensé en la incoherencia que manejo en mi vida y la desesperanza e incomodidad que muestro frente a muchas situaciones, No me encuentro a mí misma, sólo quiero estar sola, qué harán los demás para estar bien y cumplir con todo?, sólo sé que yo vivo lo que siento, no quiero compartir con nadie mi tristeza infinita. Hoy me he dado cuenta de lo que vivo, quiero y hago, soy una persona con muchas cosas para dar, pero con miedo a afrontar, quiero ser cada vez mejor y no fallar. Me di cuenta que en mi labor como psicóloga debo estar en un constante autoconocimiento y lo importante es no olvidar que primero que todo uno es un ser humano de transformación constante, el ser humano es un ser holístico. Cuando el psicólogo realiza un diagnóstico debe tener en cuenta las transformaciones que el hombre tiene en un fragmento de su realidad. Con el discurso de la profesora pensé más en la labor de la psicología, me di cuenta de lo que yo realmente estaba estudiando; sólo me queda entender a mis pacientes y llegar a tener buenos resultados en mis procesos terapéuticos, realmente puedo amar mi quehacer diario porque esta es mi vocación.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- La clase

- El ambiente
- El rumbo de la clase
- La estructuración de la actividad
- El tiempo
- El tema
- Lo teórico
- El ejercicio práctico
- La creatividad
- La formación
- Los subgrupos
- El trabajo en grupo
- La integración
- Lo vivencial
- Lo experiencial
- Los conceptos
- Las carteleras
- El dibujo significativo
- La socialización
- El darse cuenta
- Lo aprendido
- La incongruencia
- La desesperanza

- La soledad
- La tristeza
- La necesidad de cumplir
- La necesidad del otro
- El ser humano
- La vocación
- El papel del psicólogo

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . El tema fue relacionado con temas pasados
- . Se debe mejorar la puntualidad
- . Me gustó integrarme con un grupo con el que no lo había hecho.
- . En mi vida manejo incoherencia, desesperanza e incomodidad frente a muchas situaciones
- . No quiero compartir con nadie mi tristeza infinita
- . Los demás están bien y cumplen con todo

- . Me he dado cuenta de lo que vivo, quiero y hago

- . Soy una persona con muchas cosas para dar, pero con miedo a afrontar.

- . El ser humano es un ser holístico

- . En mi labor como psicóloga debo estar en un constante autoconocimiento.

- . En mi labor como psicóloga no debo olvidar que primero que todo uno es un ser humano de transformaciones constantes

- . El psicólogo debe tener en cuenta las transformaciones que el hombre tiene en un fragmento de su realidad

- . Con el discurso de la profesora pensé más en la labor de la psicología.

- . Espero entender a mis pacientes y tener buenos resultados en mis procesos terapéuticos.

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si se cambia de salón, entonces se cambia de ambiente

- . Si se tratan y despejan conceptos, entonces la clase es muy agradable y productiva.

- . Si se logra abarcar lo teórico y lo práctico, es porque hay una buena estructuración de la actividad.

- . Si se trabaja desde lo vivencial y experiencial, entonces el tiempo se va muy rápido.

- . Si se ilustra el tema a través de un dibujo significativo, entonces se permite poner en funcionamiento la creatividad.

- . Si se pone en funcionamiento la creatividad, entonces se cambia el rumbo de la clase.

- . Si se hace un ejercicio, entonces se aclaran conceptos que no habían sido entendidos.

- . Si se trabaja con un grupo, entonces se enriquece mi compartir y crezco con ellos.

- . Si en el grupo todos opinamos y damos aportes para el trabajo, entonces me siento bien.

- . Si vemos la realidad que nos rodea, entonces determinamos nuestros procesos y nuestra dinámica de formación.

- . Si no me encuentro a mí misma, entonces quiero estar sola

- . Si deseo estar sola es porque los demás están bien y cumplen con todo.

- . Si me doy cuenta que tengo miedo a afrontar, entonces quiero ser cada vez mejor y no fallar.

- . Si pienso en la labor de la psicología, entonces me doy cuenta de lo que realmente estoy haciendo.

- . Si la psicología es mi vocación, entonces puedo amar mi quehacer diario.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . Estructuración de la actividad:

Si el docente realiza una exposición en la que se relaciona el tema con los que ya fueron vistos y luego se realiza un ejercicio o trabajo grupal vivencial y significativo; ilustrativo de la realidad de los estudiantes frente al tema, se

logra abarcar lo teórico y lo práctico, tomándose conciencia del sentido humano y del papel de la vocación y se compromete la creatividad para tratarlo y la socialización e integración entre compañeros; lo que posibilita la formación de los estudiantes en términos de su crecimiento tanto humano como disciplinar. Esta conciencia personal y profesional de la realidad, genera en ellos temores para afrontar su futuro papel laboral frente a la vida, los cuales son superados elaborando proyectos de vida que les permitan apropiarse y amar su quehacer diario en la academia.

Marzo 20 de 1997

Actividades:

Socialización de las representaciones gráficas de la adaptación a la realidad
(Segunda Parte)

Base orientadora para el avalúo del yo y realización de anamnesis de cada estudiante

Ejercicio interpretativo.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

- . Presentación y problematización colectiva frente a cada una de las exposiciones.

- . Elaboración colectiva de conclusiones utilizando el tablero para consignarlas.

- . Ejemplificación de las categorías de análisis del avalúo del yo y la anamnesis bajo reportes voluntarios de los estudiantes en torno a sus propias experiencias de vida.

- . Lectura de un fragmento de Pink Floyd pidiendo a los estudiantes la atención y registro necesarios en una entrevista psicológica para posterior interpretación individual del texto utilizando bases teóricas de la psicología dinámica.

- . Socialización voluntaria de las interpretaciones y retroalimentación del docente y de los estudiantes.

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Se abrió el espacio para expresar la forma como vivíamos y sentíamos el proceso de adquisición de los contenidos en esta materia en especial. Varios compañeros expresaron inconformidad, desconcierto, preocupación por la premura del tiempo y lo complejos que son los trabajos de esta materia ya que requieren de unos fundamentos teóricos que no se limitan solo a la información, sino que también permiten la formación como profesionales en psicología. La profesora dio orientaciones sobre los trabajos pendientes, trabajos donde somos nosotros mismos los analizados, practicamos en nosotros y con nosotros mismos

- . Sujeto 2. Aprendí a intercambiar con todos y a no basarse en meras suposiciones sino adentrarse en el mundo interno de los demás es un factor muy determinante para poder interpretar...Ser mi mundo y ser yo depende de la realidad del mundo que yo tenga, pero esto no va relacionado con los demás porque cada uno tenemos un mundo aparte.

- . Sujeto 3. Hablamos sobre la inconformidad de algunos compañeros acerca del transcurso de la clase en donde llegamos a un acuerdo con la profesora, puesto que esto nos preocupa porque sabemos que el trabajo final requiere de mucho tiempo y atención. Luego socializamos el trabajo de la clase anterior...y fue el colocar al hombre con toda esa interacción del mundo externo con el interno. Nos explicaron y aclaramos dudas respecto al trabajo...para después de Semana Santa.

- . Sujeto 4. Sin reporte.

- . Sujeto 5. Sin reporte

- . Sujeto 6. El estar pendiente de nuestros asuntos, aveces no nos permite el entender al otro, lo que dice, siente desea, crea, nos confía o pide. la vida es una sola y hay que vivirla y compartirla con los demás, enriquecerlos y enriquecernos

- . Sujeto 7. Comenzamos a realizar un ejercicio llamativo de acerca de la interpretación y me pude dar cuenta de todo el universo de la interpretación, pues de dos párrafos que nos leyeron todos construimos algo completamente diferente. “somos mundos totalmente diferentes, llenos de experiencias y aportes valiosos para todo el mundo”. Me preocupa la impuntualidad y la inasistencia de los compañeros después del tiempo destinado para el descanso, considero que cuando estemos la mayoría se debe hablar, pues esto indica que algo ocurre. A través de la observación y el comentario que me hizo Ángela cuando expuse lo que había interpretado, me di cuenta que debo profundizar más mis pensamientos al momento de plasmarlos para exteriorizarlos. “debo trascender un poco más mis pensamientos, emociones”.

- . Sujeto 8. La clase se inició con una conversación sobre los temas que ya habíamos tocado durante la clase, se cerró de cierta manera el tema de interpretación y se llegaron a algunas conclusiones...se continuó con la socialización del trabajo de la clase pasada...se nos explicó en que consistía el trabajo que debíamos realizar para después de semana santa, se nos sugirió hacerlo con mucha dedicación puesto que este trabajo nos requería mayor atención.

- . Sujeto 9. Sin reporte.

- . Sujeto 10. Lugar: Alegría soleada. He aprendido hoy que la vida es una sola, única y mía, que tengo cosas muy bellas dentro de mí y las cuales puedo explotar mucho, me he confrontado mucho y ando tan confundida con muchas cosas, tal vez debido a cosas que he conceptualizado o no, a veces no se me desengaña de mi psicología porque es mía y para los demás muchas veces, pero quiero trascender, ir muy lejos y ser lo mejor del mundo, hoy, mañana y siempre.

- . Sujeto 11. No asistí a clase

- . Sujeto 12. Sin reporte.

- . Sujeto 13. Este día no fui a clase porque la próxima semana era Semana Santa entonces yo viajé a mi casa desde el día 19 de marzo, vi la oportunidad de poder quedarme en mi casa dos días más, yo soy de Pasto y el viaje dura 15 Horas.

- . Sujeto 14. Cada persona hace su propia interpretación de un texto, o simplemente del mundo de la vida. Me gusta mucho hacer interpretaciones de lo oculto que puede hacerse evidente en las manifestaciones.

- . Sujeto 15. Sin reporte.

- . Sujeto 16. Realmente existen muy diversas profesiones, pero cada ser humano tiene una vocación destinada, en el momento que la encuentres, entrégate, es la única manera de realizar un buen trabajos, de crecer como individuos, de encontrarnos con nuestro propio yo y el realizar todos nuestros sueños, fantasías y anhelos.

- . Sujeto 17. He tenido dificultad con respecto a la elaboración de mi avalúo del yo y mi anamnesis, lo cual me tiene preocupada, con respecto a los otros contenidos me siento bien. La clase me pareció muy interesante.

- . Sujeto 18. Hoy no quisiera escribir aunque la clase estuvo a mi parecer muy buena, pero creo que la reflexión del día de hoy no va a ser acerca de la clase

sino acerca de mí, de lo que estoy sintiendo y es que me encuentro muy triste, pero también siento que todo lo que siento depende de mí, de mi decisión.

. Sujeto 19. Sin reporte.

. Sujeto 20. Me pareció muy oportuno lo que pasó hoy en clase, aunque no era el momento. Al inicio de la clase me sentí poco motivada porque no se presentaba algo nuevo, la discusión que se generó a raíz de la pérdida de tiempo me pareció interesante, porque sirvió para cuestionarme y para darme cuenta como era la metodología a seguir en la asignatura, comprendí el por qué la materia se ha ido desarrollando así, necesario para desarrollar una buena capacidad interpretativa en nosotros.

. Sujeto 21. Me di cuenta y reflexioné a partir del análisis de cómo la psicología académica se queda corta para explicar algunos fenómenos del ser humano, es allí en donde hay que recurrir a otras maneras de abordarla como la transpersonal. Reafirmo a partir de esta pequeña reflexión lo que hago y cómo es el retomar alguno de estos aspectos en la práctica. Me sentí muy bien.

INTEGRACION DE REPORTES:

Se abrió el espacio para expresar lo que vivimos y sentimos frente al proceso varios compañeros, expresamos inconformidad, desconcierto, preocupación por la premura del tiempo y lo complejos que son los trabajos en esta materia, ya que requiere de unos fundamentos que no se limitan a la información sino que también permiten la formación como profesionales de la psicología. El trabajo final requiere de un tiempo y dedicación, llegamos a un acuerdo con la profesora, luego socializamos el trabajo de la clase, ante el cual nos explicaron y aclararon dudas del trabajo para después de Semana Santa, el cual se nos sugiere hacerlo con mucha dedicación. Me preocupa la impuntualidad y la inasistencia de los compañeros después del tiempo destinado para el descanso, considero que cuando estemos todos, la mayoría debe hablar porque esto indica que algo ocurre. He tenido dificultad con la elaboración de los trabajos prácticos, con los otros contenidos me he sentido bien. Me pareció muy oportuno lo que pasó aunque no era el momento, me sentí poco motivada porque no pasaba algo nuevo, la discusión de la pérdida de tiempo me pareció interesante porque me permitió cuestionarme y saber cuál era la metodología a seguir, comprendí por qué la metodología se ha desarrollado así, necesario para desarrollar una buena capacidad interpretativa en nosotros. Me he confrontado mucho y ando tan confundida con muchas cosas, tal vez debido a lo que he conceptualizado y lo que no, pero quiero trascender, ir mucho más lejos y ser lo mejor hoy, mañana y siempre. Con la retroalimentación me di cuenta que debo profundizar más en mis pensamientos. Cada persona hace su propia interpretación de un texto, aprendí que la vida es una sola, única y mía, que tengo muchas cosas dentro de mí las cuales puedo explotar mucho. La reflexión

del día no va a ser alrededor de la clase sino de mí, me siento muy triste pero también sé que todo lo que siento depende de mi decisión, estar pendiente de nuestros asuntos a veces no nos permite entender al otro, la vida hay que vivirla y compartirla con los demás, somos mundos totalmente diferentes, llenos de experiencias y aportes valiosos para todo el mundo. Aprendí a intercambiar con todos y a no basarme en meras suposiciones, con la reflexión reafirmo lo que hago y como retomar algunos de estos aspectos para la práctica. En el momento que encuentres tu profesión, entrégate es la única manera de realizar un buen trabajo, de crecer como individuos y de realizar todos tus sueños y anhelos.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- La preocupación
- La aclaración
- La explicación
- El intercambio
- El compartir
- Los aportes diversos
- El entender al otro
- El sentimiento
- La conceptualización
- La capacidades

- La práctica
- La profesión

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . Se abrió el espacio para expresar lo que sentimos
- . Llegamos a un acuerdo con la profesora
- . Tengo dificultad para realizar los trabajos prácticos
- . Con los otros contenidos me siento bien
- . La vida es una sola, única y mía
- . Cada persona hace su propia interpretación de un texto
- . A veces el estar pendiente de nosotros mismos, no nos permite entender al otro.
- . La vida hay que vivirla y compartirla con los demás

IDENTIFICACION DE PROPOSICIONES:

- . Si uno siente inconformidad, desconcierto y preocupación, es por la premura del tiempo y la complejidad de los trabajos.
- . Si los trabajos finales son muy complicados, entonces es porque no se limitan sólo a los fundamentos teóricos, sino también a la formación como psicólogos.
- . Si se socializan los trabajos, entonces se explican y aclaran dudas.
- . Si los compañeros son impuntuales o no asisten luego del descanso, entonces algo pasa y uno se preocupa.
- . Si no pasa algo nuevo, entonces uno se siente desmotivado
- . Si se discute sobre la pérdida de tiempo, entonces uno se cuestiona.
- . Si uno se cuestiona, entonces descubre la metodología a seguir.
- . Si la metodología se desarrolla así, es para desarrollar una capacidad interpretativa en nosotros.

- . Si me confronto frente a lo que he conceptualizado y lo que no, entonces me siento confundida.
- . Si me confronto con mi confusión, entonces quiero trascender y ser lo mejor.
- . Si me retroalimentan, entonces me doy cuenta que debo profundizar más en mi pensamiento.
- . Si tengo muchas cosas en mí, entonces las puedo explotar.
- . Si me siento muy triste, es porque sé que todo depende de mi decisión.
- . Si somos mundos totalmente diferentes llenos de experiencias, entonces podemos aportar cosas valiosas para todo el mundo.
- . Si no me baso en meras suposiciones, entonces aprendo a intercambiar con todos.
- . Si reflexiono lo que hago, entonces lo afirmo para mi práctica.
- . Si uno se encuentra con la profesión, entonces se entrega a ella.
- . Si me entrego a mi profesión, entonces realizo un buen trabajo.

- . Si uno realiza un buen trabajo, entonces crece como individuo
- . Si uno crece como individuo, entonces realiza sueños y anhelos.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . Instrucción y formación profesional:

Si se descubre la vinculación entre la teoría y la práctica, se reflexiona sobre la complejidad del trabajo final de la materia, se siente preocupación frente al tiempo para su realización y se comprende que los fundamentos teóricos de la materia no sólo se limitan a la instrucción, sino que también permiten la formación como profesionales de la psicología, esto implica un sentido de apropiación de la vida, en términos de compartirla con los demás comprendiendo que como humanos somos diferentes y llenos de experiencias y aportes valiosos para todo el mundo; frente a lo cual nace la necesidad de profundizar en el pensamiento para un encuentro con la profesión.

- . Marzo 27 de 1997

No se reúne el colectivo por tratarse de día festivo (día santo para Colombia)

- . Sujeto 6. Descansar, el pensar, reflexionar, pedir, orar y repasar nuestra vida, nuestro afecto y nuestra conceptualización del mundo. Compartir nuestro sentir es lo mejor.
 - . Sujeto 10. Mi semana de reflexión, descanso, alegría, amor, fueron unos días muy especiales, pero muy cortos.
 - . Sujeto 12. Sin reporte.
 - . Sujeto 13. No hubo clase. Semana santa. Pero este día y toda la semana estuve feliz con mi familia que son las personas a quienes más amo.
- |
- . Abril 3 de 1997

Actividades:

Vivencia de la entrevista psicológica.

Construcción de indicadores para cualificar la entrevista.

Corte evaluativo.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

- . Se consigna en el tablero: Conformar parejas y ubicarse en posición de entrevista. Reflexionar: Cuál es mi campo de visión psicoterapéutica?, transcurrido un tiempo sin ninguna intervención verbal del docente, se pide a los estudiantes quedarse estáticos y tomar conciencia de sus posiciones, luego se les pide reflexionar sobre su campo de visión desde dichas posturas, posterior mente se abre el espacio para que voluntariamente expongan al colectivo su experiencia y reflexión.

- . Se conforman pequeños grupos para que en su interior construyan referencias que permitan cualificar la actividad de entrevista psicológica y con base en ellas puedan evaluar la vivencia anterior de cada uno de ellos.

- . Plenaria para socializar las conclusiones de cada grupo y realizar la aclaración docente frente al tema, generando conciencia frente a la práctica que los estudiantes se dispondrán a realizar con un voluntario externo a ellos para posterior aplicación de la batería de pruebas proyectivas.

- . Se conforman de nuevo los pequeños grupos para proceder a realizar el corte evaluativo, de tal forma que cada uno de ellos discute y concilia los indicadores a evaluar, cada estudiante recibe una apreciación de los demás

compañeros y entre todos realizan una conclusión de su proceso, lo cual consignan en un informe escrito para entregarlo al docente y discutirlo con él primero a nivel grupal y luego en una cita individual con el docente.

Observaciones:

Los estudiantes muestran asombro frente al ejercicio de entrevista, aproximadamente la mitad del grupo observa las instrucciones y las sigue, la otra mitad se resiste y continúan en actitud de tiempo libre, posteriormente se quedan en silencio pero no se contactan con la experiencia. En el momento de realizar la retroalimentación, se dan las siguientes expresiones: “uno no está en condiciones de escuchar al otro”, “fui desobediente, no realicé contacto visual”, “miraba más a los otros que a ella, es difícil la comunicación”, “me concentré en otras cosas (el paisaje)”, “tuve mucho malestar corporal durante el ejercicio”, “me puse a pensar en el partido de Colombia”, “no supe de qué hablar”, “estamos evitando nuestras cosas”, “tenemos poca oportunidad para la práctica”, “nosotros vimos entrevista pero nunca la practicamos”, “se nos activan los mecanismos de defensa ya que por qué una entrevista aquí”, “estrés por el trabajo que influye para que no nos concentremos”, “nos debieron consultar si queríamos hacer una entrevista”, “nos cuesta dificultad comunicarnos con nuestros compañeros”. Las reflexiones no se dan en el sentido de la práctica profesional, sino más bien en el sentido de la resistencia y poco diálogo que existe entre

compañeros. Sólo luego de los trabajos por subgrupos se accede a la reflexión de la práctica de la entrevista como tal.

En cuanto a la actividad evaluativa, los indicadores que los estudiantes proponen son los siguientes: Participación, manejo de conceptos, relación grupal, actitud, aptitud, interés, contenidos teóricos y profundización, contenidos vivenciales, puntualidad, disposición ante la clase(compromiso, motivación, atención), apropiación de temas, apropiación de tareas, compromiso con la clase, participación grupal, cumplimiento de actividades, capacidad de reflexión, manejo teórico, asistencia. Se encuentra acuerdo de todos los grupos en los siguientes indicadores:

- . Manejo conceptual
- . Motivación
- . Participación
- . Compromiso con la clase
- . Apropiación de tareas o actividades
- . Relaciones con el grupo

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Mi compañera y yo no hicimos caso de las instrucciones y en el momento de observarnos se nos hizo imposible por la posición en la que nos

encontrábamos, es por ello que en el momento de socializar la experiencia no tuvimos nada que decir.

. Sujeto 2. Sin reporte.

. Sujeto 3. ...Reflexionamos sobre el ejercicio y yo me di cuenta que no seguí con mi compañera las instrucciones por lo cual no pudimos hacer este ejercicio “correctamente”, también hicimos una autoevaluación en grupo y más adelante tuve la primera evaluación con la profesora de la cual salí muy satisfecha por los logros que he tenido en la materia.

. Sujeto 4. Hay días, instantes, situaciones en las cuales tú te niegas encontrarte, no siempre estamos prestos para confrontarnos con nuestra propia sombra.

. Sujeto 5. Título: Reflexión del Silencio. ... en el ejercicio de parejas me sentí bien porque contamos pocas veces con un tiempo y un espacio de confrontación y toma de conciencia de donde y con quien estoy. ¿Sabes? me da mucha alegría que encontremos quien se preocupe por nosotros, en nuestro grupo suele presentarse un fenómeno muy particular “el silencio”, quiero aclarar más que apatía yo lo percibo como un temor, no sé si a expresar lo que pienso, a hablar de mí y de mi vida o si simplemente es que disfruto más dejando las cosas para mí.

- . Sujeto 6. ¿Necesitamos ser evaluados? ¿Debemos evaluarnos a nosotros mismos? o sólo el dar de nosotros es suficiente? Me asusta no dar lo esperado. Proponerme una meta es conseguirla? si, solo se llega a ella día a día, con esfuerzo y lucha.

- . Sujeto 7. Actividad: Ubicarse en posición de entrevista psicológica, Tomar conciencia del campo de visión psicoterapéutica. No logré concentrarme bien en la actividad, sentí tranquilidad y solo observe a mis otros compañeros que era los que tenía en mi campo visual. Se realizó el primer corte evaluativo, El cual tuvo como resultado la evaluación del grupo en el cual he trabajado. Primero acordamos unos indicadores a evaluar y luego cada integrante del grupo fue evaluando en cada ítem. Hoy me sentí en clase como cansada, con sueño y mi motivación no fue buena. Creo que la metodología de la clase debe variar, es monótona y por tanto poco agradable.

- . **Sujeto 8.** Se realizó por subgrupos la primera evaluación. Cada subgrupo estableció unos parámetros teniendo en cuenta la experiencia personal en la materia. Después de ello por subgrupos comenzamos el trabajo de evaluación con la profesora. En la que le explicamos cual había sido el proceso a seguir por el grupo y porque considerábamos determinados aspectos más relevantes que otros.

- . Sujeto 9. Sin reporte.

- . Sujeto 10. Día: Alegre. Lugar: Luz de horizonte. Hoy me encontraba un poco asustada, pues era el día de evaluación y quizá temía no haber cumplido con lo establecido, pero al darme cuenta descubrí todo lo que puedo entregar y que si me lo propongo puedo dar más. No sé qué me asusta, solo sé que no quiero sentirlo.

- . Sujeto 11. En la clase de hoy comenzamos con un ejercicio el cual yo creo que no lo entendimos muy bien pues casi ninguno lo realizó pues no le encontramos sentido, luego como siempre un discurso en forma de regaño porque no participamos, por mí no participamos porque le tenemos pereza a la clase y siempre entramos con la sensación de que estamos perdiendo el tiempo cuando Ángela nos pide que le digamos que pasa, en cierta forma ella para mi impresión comienza a sentirse atacada y así como ha ocurrido en la mayoría de las clases, se convierte en monótona y aburridora..

- . Sujeto 12. Pienso que hoy fue un espacio de reflexión, en muchos aspectos del por qué no hablamos? no es porque estemos pensando en otras cosas, solo que para alguien que le es difícil hablar, no es suficiente que se le diga que hable y ya, empiezo a hablar, yo pienso que es mucho más complejo que eso. También pudimos visualizarnos como es nuestro desempeño y labor

dentro del grupo que hemos escogido y que somos parte activa de él. Esto que vivimos hoy me hizo tocarme a mí como persona.

. Sujeto 13. Este día hicimos un ejercicio de observación con otra compañera y era asumir una actitud de paciente terapeuta, donde las dos nos sentimos mal estando sentados de frente y en silencio.

. Sujeto 14. Como estamos trabajando con el autogobierno, en donde tenemos unos monitores y trabajamos en grupo, se realizó el trabajo de evaluarnos en los grupos que hemos conformado durante todo el semestre. En esa retroalimentación que me hicieron mis compañeros me sentí muy bien ya que en muchas ocasiones aunque sepamos nuestras fortalezas y debilidades es necesario que otras personas nos las reconozcan. Además fue muy fructífero el hecho de poder compartir y dialogar con los compañeros sin enfrentar culpas, ni defensas por algún motivo mencionado. Puedo ver claramente que la comunicación es vital para el enriquecimiento de mi vida personal.

. Sujeto 15. Sin reporte.

. Sujeto 16. Existen en nuestras vidas personas, circunstancias, emociones sentimientos, pasiones que nunca se podrán olvidar y más aún cuando dichos personajes los amamos tanto. Pero el vivir consiste en pasar por

muchas experiencias que nos hacen sentir miserables al tomar decisiones o por el contrario nos hacen felices el poder optar por lo que uno quiere, en fin la vida es un caudal de todo un mundo donde estamos para ser protagonistas en un escenario escogido.

- . Sujeto 17. Hoy durante la primera actividad estuve un poco distanciada y no pude llevarla a cabo, según se nos solicitó, más sin embargo me gustó mucho lo que hicimos, pues me permitió relajarme y alejarme un momento de todo lo que me preocupa.

- . Sujeto 18. El día de hoy hicimos como lo habíamos decidido en un comienzo en el autogobierno y cada uno en subgrupos nos evaluamos sacando de esta forma los aspectos más relevantes que considerábamos de la clase. Esto me pareció muy importante ya que pudimos de cierta forma observar que era lo que estábamos haciendo a conciencia.

- . Sujeto 19. Vale la pena reflexionar en mi sentir en mí pensar para mi presente. Yo no había pensado mucho en mí aquí y mí ahora. Cada día se aprende.

- . Sujeto 20. Hoy estoy silenciosa, no deseo participar ni expresar lo que siento y pienso, me siento bien, amanecí feliz.

- . Sujeto 21. Reflexión sobre la entrevista psicológica: Al comienzo me sentí un poco nerviosa y luego pensaba que yo debía tranquilizarme pues yo sabía y por lo tanto debía estar bien conmigo misma para escuchar: escalofrío, piernas cruzadas, observar, hay dificultad pues es entre compañeros. Reflexiono acerca de cómo me relaciono yo con el otro y como me siento. Me llama mucho la atención el aspecto que Ángela hace énfasis sobre tener claro el referente teórico, psicológico del cual parto.

INTEGRACIÓN DE LOS REPORTES:

Este día hicimos un ejercicio de observación con otra compañera para asumir una posición de paciente-terapeuta donde las dos nos sentimos mal estando sentadas de frente y en silencio. Yo creo que el ejercicio no lo entendimos pues casi ninguno lo realizó pues no le encontramos sentido. Al principio me sentí nerviosa y luego pensaba que yo debía tranquilizarme porque sabía y por tanto debía estar bien conmigo misma para escuchar y observar, pero hay dificultad porque es entre compañeros, en la actividad estuve un poco distanciada y no pude llevarla a cabo, sin embargo me gustó mucho porque me permitió relajarme y alejarme de todo lo que me preocupaba. En el ejercicio me sentí bien porque contamos pocas veces con un tiempo y un espacio de confrontación y toma de conciencia de dónde y con quién estoy, me da mucha alegría que se preocupen por nosotros. No logré concentrarme bien en la actividad, no hicimos caso de las instrucciones por eso en la socialización de la experiencia no tuvimos nada que decir, no pudimos hacer el

ejercicio correctamente. Reflexionamos sobre el ejercicio, fue un espacio de reflexión del porqué no hablamos, pero para alguien que le es difícil hablar no es suficiente que se le diga que lo haga, es más complejo que eso. Luego como siempre un discurso en forma de regaño de porque no participamos, por mí no participamos porque le tenemos pereza a la clase, cuando Ángela nos pregunta que pasa, en cierta forma para mí ella se empieza a sentir atacada, la metodología de la clase debe variar, es monótona y poco agradable. En nuestro grupo suele presentarse el silencio, más que apatía lo percibo como un temor a expresar el pensamiento y a hablar de mí, de mi vida. Yo no había pensado mucho en mi aquí y mi ahora, cada día se aprende, vale la pena reflexionar en mi sentir y pensar para mi presente, la vida es un caudal de todo un mundo donde estamos para ser protagonistas en un escenario escogido, me hace feliz tomar decisiones y optar por lo que uno quiere. Reflexioné de cómo me relaciono yo con el otro y cómo me siento, no siempre estamos prestos a confrontarnos con nuestra propia sombra. Esto que vivimos me hizo tocar a mí como persona. Me encontraba un poco asustada pues era el día de evaluación y temía no haber cumplido con lo establecido, pero descubrí todo lo que puedo entregar y que si me lo propongo puedo entregar más, no sé qué me asusta, sólo sé que no quiero sentirlo. Como estamos trabajando con lo del autogobierno en el que tenemos unos monitores y trabajamos en grupo, hicimos como lo habíamos decidido en un comienzo, evaluarnos cada uno en los subgrupos que habíamos venido conformando durante el semestre; acordamos los indicadores a evaluar teniendo en cuenta la experiencia personal en la materia, por subgrupos comenzamos el trabajo de evaluación con la

profesora en el que le explicamos cuál había sido el proceso a seguir para determinar unos aspectos como más relevantes que otros. Me pareció muy importante ya que pudimos observar que era lo que estábamos haciendo a conciencia, en la evaluación me sentí muy bien ya que aunque sepamos cuales son nuestras fortalezas y debilidades, es necesario que otras personas las reconozcan; fue práctico trabajar con los compañeros sin enfrentar culpas ni defensas, creo que la comunicación es vital para el enriquecimiento de mi vida personal, pudimos visualizar como es nuestro desempeño y labor dentro del grupo que hemos trabajado y que somos parte activa de él. Necesitamos ser evaluados? o debemos evaluarnos nosotros mismos? o sólo es suficiente el dar de nosotros mismos?, me asusta no dar lo esperado, para conseguir una meta hay que llegar a ella día a día con esfuerzo y lucha.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- El ejercicio
- La observación
- El sentir
- El pensar
- El hablar
- El escuchar
- El tocarse uno como persona

- La relación con el otro
- La confrontación
- El aquí
- El ahora
- La reflexión
- El protagonismo
- El discurso de la docente
- La monotonía
- La evaluación
- Los indicadores
- El esfuerzo y la lucha
- Las metas
- La culpas
- Las defensas
- El temor
- Lo esperado
- El dar
- El grupo
- El desempeño
- El autogobierno
- La comunicación
- El reconocimiento

- Las fortalezas
- Las debilidades
- La toma de conciencia

IDENTIFICACION DE CONCEPTOS:

- . En la actividad estuve distanciada y no pude llevarla a cabo
- . Contamos pocas veces con un tiempo y un espacio de confrontación y toma de conciencia de dónde y con quién estamos.
- . Hubo un discurso como siempre en forma de regaño porque no participamos.
- . No participamos porque le tenemos pereza a la clase.
- . Ángela se empieza a sentir atacada cuando nos pregunta qué pasa.
- . La metodología de la clase se debe variar.
- . La clase es monótona y poco agradable.
- . Vale la pena reflexionar en mi sentir y pensar para mi presente.

- . La vida es un caudal de todo el mundo, donde estamos para ser protagonistas en una escena escogida.

- . No siempre estamos prestos a confrontarnos con nuestra propia sombra.

- . Lo que viví me hizo tocar como persona.

- . No quiero sentirme asustada.

- . Aunque sepamos nuestras fortalezas y debilidades, necesitamos que otras personas las reconozcan.

- . En la evaluación pudimos tomar conciencia de que era lo que estábamos haciendo.

- . La comunicación es vital para el enriquecimiento de mi vida personal.

- . Somos parte activa de un grupo.

- . Me asusta no dar lo esperado.

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si se asume una posición de paciente-terapeuta estando sentados de frente y en silencio, entonces uno se siente mal.

- . Si ninguno realiza el ejercicio, es porque no se le encuentra sentido.

- . Si uno se pone nervioso, entonces piensa en tranquilizarse y cree en lo que sabe.

- . Si se está con compañeros, entonces hay dificultad para hacer el ejercicio.

- . Si uno se relaja, es porque se distancia de todo lo que le preocupa.

- . Si contamos con un tiempo y espacio de confrontación y toma de conciencia, entonces es porque alguien se preocupa por nosotros.

- . Si no se hace caso a la instrucción, entonces luego en la socialización uno no tiene nada que decir.

- . Si no hacemos caso a las instrucciones, entonces no se puede hacer el ejercicio correctamente.

- . Si a alguien se le dificulta hablar, entonces no es suficiente que se le pida que lo haga.

- . Si en el grupo hay silencio, es porque hay temores a expresar nuestros pensamientos y a hablar sobre la vida propia.

- . Si uno toma decisiones y opta por lo que quiere, entonces se siente feliz.

- . Si es el día de evaluación y uno se asusta, es porque teme no haber cumplido con lo establecido.

- . Si se evalúa, entonces descubro todo lo que puedo entregar

- . Si descubro todo lo que puedo entregar, entonces pienso que si me lo propongo puedo entregar más.

- . Si me propongo entregar más, entonces me asusto

- . Si estamos trabajando en autogobierno, entonces evaluamos a cada uno en los subgrupos como se había decidido.

- . Si se tiene en cuenta la experiencia personal en la materia, entonces acordamos los indicadores a evaluar.

- . Si por subgrupos se trabaja en evaluación, entonces se le explica a la profesora la relevancia de los indicadores.
- . Si no se enfrentan culpas ni defensas, entonces es práctico trabajar la evaluación con los compañeros.
- . Si se evalúa en subgrupos, entonces se puede visualizar nuestro desempeño en el grupo en el que hemos trabajado.
- . Si se quiere conseguir una meta, entonces se debe llegar a ella día a día con esfuerzo y lucha.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . El espacio para la reflexión:

Es importante encontrar espacios de confrontación y toma de conciencia de las tareas que se están realizando en el aquí y ahora de la formación profesional, para enterarse de dónde y con quién se está y que es lo que se hace en las interacciones cotidianas, para reflexionar el sentido de las relaciones con el otro en términos del sentir, el pensar y el hablar. Dichos espacios le manifiestan al estudiante el interés por su proceso y le revelan

sus temores a expresar sentimientos y pensamientos de su vida propia, su dificultad para confrontarse consigo mismo, al igual que el sentido de nerviosismo que experimenta frente a la tarea profesional y la evaluación que debe practicarse sobre la misma. Evaluación que le brinda la posibilidad del reconocimiento propio y ajeno de debilidades y fortalezas, en la medida de la visualización de su desempeño en el grupo de socialización. La reflexión de su silenciamiento le determinan la necesidad de asumir posiciones conceptuales y la resolución de su nerviosismo la lleva a cabo a partir de un despliegue de confianza frente a lo que él sabe.

Abril 10 de 1997

Actividades:

Socialización de experiencias de auto aplicación del avalúo del yo y la anamnesis.

Presentación y análisis del devenir de un concepto de personalidad.

Presentación de fundamentación teórica de las pruebas proyectivas.

Lugar: Aula de audiovisuales.

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

- . De manera individual y voluntaria los estudiantes dan a conocer al colectivo su experiencia de auto aplicación de pruebas en cuanto a procedimientos, dificultades de aplicación, sentimientos, motivaciones y toma de conciencia.
- . Se realizan retroalimentaciones docentes en el sentido teórico, metodológico y experiencial. Se refuerzan orientaciones respecto a la práctica del ejercicio con personas externas al colectivo.
- . Se proyectan acetatos con un referente histórico del concepto de personalidad y se facilita la reflexión de los mismos entre el colectivo con intervenciones problémicas del docente.
- . Un estudiante especial realiza su primera exposición respecto a su trabajo de marco teórico de las pruebas proyectivas bajo retroalimentaciones del docente.

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Varias personas expusieron la experiencia con la aplicación del avalúo del yo y la anamnesis, sobre lo que “descubrieron” de su vida cuando

niños y establecer relaciones con lo que se es en el presente. Uno de los compañeros especiales nos expuso el papel de las pruebas proyectivas y el abordaje de la personalidad desde ellas, lo que la profesora nos amplió mucho más.

- . Sujeto 2. Las bases teóricas que uno aprenda son puntos de referencia en el cual basarse para aprender a aplicar la interpretación, obviar esta teoría es obviar la misma definición y obviar mi propia definición e interpretación de mi realidad. La interpretación debe estar unida con la ética del psicólogo.
- . Sujeto 3. ...hicimos una reflexión y aclaramos dudas sobre mi propia aplicación de la anamnesis y avalúo del yo...luego discutimos sobre algunos conceptos de personalidad aclarando y profundizando más sobre este...que es fundamental en nuestra formación como psicólogos
- . Sujeto 4. Aprendí que todos los contenidos vistos hasta el momento en pruebas proyectivas conforman una totalidad que aducen la vida humana.
- . Sujeto 5. Título: El malestar. Hoy fue un día de una clase muy teórica, analizamos las experiencias al realizar la anamnesis y el avalúo del yo. Fue interesante; pero no es uno de mis mejores días, estoy muy indispuesta me duele la garganta y deseo solo estar acostada y estar dopada. ¿Sabes? me

siento extraña en el grupo, siento un temor no sé a qué, pero creo que es consecuencia de estas tensas relaciones últimamente.

- . Sujeto 6. El conocer todos los detalles del pasado es importante, todo influye en el ser, en el presente, en las vivencias actuales, la posición asumida. Llevar la teoría a la realidad y reflexionar sobre ella es enriquecedor.

- . Sujeto 7. Hoy se recogieron las experiencias de todos los compañeros cuando aplicamos la anamnesis. Respecto a Los compañeros que expusieron, siento que fueron sinceros en su sentimiento y emociones en el momento de la recolección y aplicación de la anamnesis. Percibí la gran variedad de emociones que salen a flote en un ejercicio como este. Se trabajó también unos aspectos básicos de Karen Machover.

- . Sujeto 8. Se realizó una reflexión grupal acerca de lo que cada uno había sentido al llevar a cabo la anamnesis y el avalúo del yo. Después trabajamos el papel de las pruebas proyectivas, discutimos acerca de su importancia, también iniciamos el tema de personalidad.

- . Sujeto 9. Hoy tuvimos una clase muy teórica, muy interesante. Pero no la pasé muy bien, puesto que han pasado cosas en el grupo que me afectan claro que no solamente a mí, pues a mi subgrupo también, y esto nos hace sentir incómodos y extraños. Yo siento que todo el mundo nos está mirando

que están pendiente de nosotros cuando hablamos y este sentimiento no me gusta. “No juzguen y no los juzgarán, no condenen y no los condenarán, perdonen y los perdonarán, den y les darán”. Jesús

. Sujeto 10. Día: Maravilloso. Lugar: Mar de emociones. Es muy rico adentrarnos en este tema, estoy maravillada con el Machover, me parece que es algo tan lindo y real y que vale la pena profundizar día a día. Hoy me encuentro un poco indispuesta, pero esto no impidió que disfrutara de esta clase. Me encanta cuando las cosas teóricas que tienes las llevas a la realidad, es rico vivenciar lo que ha sido tu vida hasta estos días y reflexionar sobre un trabajo tuyo para luego en la práctica hacerlo de una manera tan clara, permitiendo mi propio crecimiento y el de la persona a la que se lo apliqué.

. Sujeto 11. En la clase de hoy miramos las diferentes definiciones de personalidad y hablamos del Machover, la clase de hoy fue magistral, me gustó mucho porque se habló de la materia ya en si, como que siento que ya estamos entrando en tema. Pues creo que el sentir que no estamos tocando el tema de la materia está generando expectativas y a veces aburrimiento por sentir que se está perdiendo el tiempo.

. Sujeto 12. Hoy para mí la clase fue muy interesante ya que tuvimos una mayor profundización de lo que son las pruebas proyectivas... pienso que lo

vivido hoy en clase me hace generar muchas expectativas en cuanto un mayor acercamiento a la teoría que generó dicha materia.

. Sujeto 13. Tuvimos la experiencia de diferentes personas en la anamnesis y el avalúo del yo. Acá me puedo dar cuenta que si hacemos una introspección de todo nuestro medio, nos será más fácil adaptarnos a nuestro medio.

. Sujeto 14. En mi concepto la personalidad que un individuo posee se puede demostrar de diferentes maneras. El yo es el que me mantiene en contacto con la realidad, considero que cuando mis valores, actitudes, prejuicios, ideas, etc. no van de acuerdo con mi realidad se da conflicto, que me llevará a construir vías de solución y porque no una mayor autorrealización. Las pruebas proyectivas son un elemento importante para indagar sobre los diferentes rasgos de las personalidades.

. Sujeto 15. Sin reporte.

. Sujeto 16. La tristeza es uno de los rasgos más presentados en nuestras vidas, pero no tomado como lo peor que pudiera existir, sino como un momento en que nuestra alma y nuestro cuerpo se encuentran en un estado de silencio y donde nuestras energías positivas se esconden, como cuando un pajarito deja que su hijo vuele a lo más alto de la montaña, pero ella desaparece como un suspiro en el cielo y al pasar este momento nuestras

vidas empiezan a nacer nuevamente y encontramos el arranque para no dejarnos vencer.

. Sujeto 17. Me pareció que todo lo que se nos dio en clase, fue muy interesante y de gran utilidad para nosotros, pues son cosas que nos sirven para nuestro proceso de adquirir conocimiento, por esta razón estuve muy motivada y a la expectativa de todo lo que se nos dio.

. Sujeto 18. Los trabajos que presentamos en grupo nos permite una interacción de ideas, conceptos y entre todos y sacar algo en común, un producto de todos.

. Sujeto 19. Solo me queda preguntarme si siempre he vivido con la tristeza, pero si es la principal compañera de la soledad y a esta si le temo.

. Sujeto 20. Sin reporte.

. Sujeto 21. Me di cuenta de mi silencio en determinados momentos, sé que a veces se debe a que no estoy segura de lo que voy a decir, otras veces a qué pueden decir mis compañeros respecto a lo que opino. Sé que me falta mayor decisión, pero que interesante darme cuenta de ello, sé que ya he empezado a participar más que antes pero que me falta mucho más. También me di cuenta de la importancia de realizar un análisis de la figura

humana de una manera global y general, de manera integral y no aisladamente. Me siento muy bien viviendo este tipo de darme cuenta, puesto que esto reafirma cosas y aspectos de mi vida que he vivido construyendo de un tiempo para acá y esto me ayuda para cada día ser mejor a todos los niveles (personal y profesional).

INTEGRACIÓN DE LOS REPORTE:

La clase de hoy fue magistral porque se habló ya de la materia en sí, fue muy teórica. Creo que sentir que no se estábamos tocando el tema de la materia me estaba generando expectativas y a veces aburrimiento por sentir que se estaba perdiendo el tiempo; un compañero expuso los fundamentos de las pruebas proyectivas y la profesora nos amplió más, discutimos acerca del papel de las pruebas proyectivas y su importancia. Hoy la clase fue muy interesante ya que hubo un mayor acercamiento a la teoría. Todo lo que se nos dio en clase fue muy interesante y de gran utilidad, pues son cosas que nos sirven para nuestro proceso de adquirir conocimiento, las bases teóricas son puntos de referencia sobre los cuales basarse para aplicar la interpretación, me di cuenta que todos los contenidos vistos hasta hoy forman una totalidad y que aluden a la vida humana. Varias personas expusieron su experiencia de auto aplicación, sobre lo que descubrieron de su vida cuando niños. Hicimos una reflexión y aclaramos dudas sobre la aplicación de nuestras propias anamnesis y avalúo del yo y sobre los conceptos fundamentales para nuestra formación como psicólogos, se estableció relación con lo que se es en

el presente, percibí la gran variedad de emociones que salen en un ejercicio como este, el llevar la teoría a la realidad y reflexionar sobre ella es enriquecedor. Es rico reflexionar lo que ha sido tu vida hasta estos días y reflexionar sobre un trabajo tuyo para luego en la práctica hacerlo de una manera más clara permitiendo mi propio crecimiento y el de la persona a la que se lo apliqué, la interpretación debe estar unida con la ética del psicólogo. Hoy me siento un poco indisputada pero esto no impide que disfrute de esta clase, me encanta cuando las cosas teóricas que tienes las llevas a la realidad. Me di cuenta de la necesidad de hacer un análisis global, de manera integral y no aisladamente, me siento bien viviendo este tipo de darse cuenta, puesto que esto reafirma lo que he venido descubriendo, para cada día ser mejor en todos los niveles (personal y profesional), si hacemos una mejor introspección de nuestro medio, nos será más fácil adaptarnos a él, el yo es el que me mantiene en contacto con la realidad, cuando mis valores no van de acuerdo a la realidad se da conflicto, lo que me llevará a construir vías de solución y mayor autorrealización. No la pasé bien puesto que han pasado algunas cosas en el grupo que me afectan, siento que todo el mundo nos mira, que están pendientes de nosotros cuando hablamos, me siento extraña en el grupo, siento un temor no sé a qué, creo que es resultado de estas tensas relaciones últimamente. La tristeza es uno de los rasgos más presentes de nuestras vidas, pero ella desaparece y encontramos el arranque para no dejarnos vencer. Me di cuenta que mi silencio se debe a que algunas veces no estoy segura de lo que voy a decir y otras veces a qué pueden decir mis compañeros respecto a lo que opino, sé que me falta mayor decisión pero que es interesante darme cuenta de ello, sé que he empezado a

participar más que antes, pero me falta mucho más. Los trabajos en grupo nos permiten una interacción de ideas y conceptos para sacar algo en común, algo de todos.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- La pérdida de tiempo
- La clase magistral
- La materia en sí
- La exposición
- La teoría
- La práctica
- La aplicación
- Lo global
- Lo integral
- La aclaración de dudas
- Las experiencias de aplicación
- La realidad
- La introspección
- El darse cuenta
- La tristeza
- La decisión

- Las vías de solución
- La autorrealización
- La adaptación
- El silencio
- La participación
- Las tensas relaciones
- El trabajo en grupo
- La interacción de ideas y conceptos
- El trabajo de todos
- El crecimiento personal
- El nivel personal
- El nivel profesional
- El crecimiento profesional
- La ética del psicólogo

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . Todo lo que se nos dio en clase fue muy interesante y de gran utilidad.
- . Las bases teóricas son los puntos de referencia para la aplicación.

- . Los contenidos vistos hasta hoy forman una totalidad y aluden a la vida humana.

- . La interpretación debe estar unida con la ética del psicólogo
- . Me encanta cuando las cosas teóricas que tienes las llevas a la realidad.

- . El yo es el que me mantiene en contacto con la realidad

- . El conflicto me lleva a la autorrealización

- . Participo más que antes pero me falta mucho más

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si la clase es magistral, entonces es porque se habla de la materia en sí.

- . Si no se habla de la materia en sí, entonces se siente que se pierde el tiempo.

- . Si hay un mayor acercamiento a la teoría, entonces la clase es interesante.
- . Si se habla de la autoaplicación de la anamnesis y del avalúo del yo, entonces se sacan a relucir aspectos de nuestra niñez.

- . Si se habla de nuestro pasado, entonces se establece una relación con lo que se es en el presente.

- . Si se habla de la propia aplicación, entonces se perciben gran variedad de sentimientos y emociones.

- . Si se lleva la teoría a la realidad y se reflexiona, entonces uno se enriquece.

- . Si se reflexiona sobre la autoaplicación, entonces en la práctica puede hacerse de una manera más clara.

- . Si con la auto aplicación el trabajo se hace de una manera más clara en la práctica, entonces se da mi crecimiento y el de mi paciente.

- . Si se lleva la teoría a la realidad, entonces uno se da cuenta de la necesidad de realizar un análisis global.

- . Si me doy cuenta de la necesidad de un análisis integral y no fragmentado, entonces reafirmo lo que he venido descubriendo.

- . Si reafirmo lo que he venido descubriendo, entonces puedo ser cada día mejor en los niveles profesional y personal.

- . Si hacemos una mayor introspección de nuestro medio, entonces será más fácil adaptarnos a él.

- . Si mis valores no van de acuerdo con la realidad, entonces se da conflicto.

- . Si se da conflicto, entonces el me lleva a construir vías de solución.

- . Si el grupo nos afecta, es porque sentimos que todo el mundo está pendiente de lo que hablamos.

- . Si las relaciones del grupo son tensas, entonces uno siente temor.

- . Si la tristeza desaparece, entonces se encuentra el arranque para no dejarse vencer.

- . Si estoy en silencio, es porque a veces no estoy seguro de lo que voy a decir.

- . Si estoy en silencio, es porque a veces me preocupo por lo que los compañeros puedan decir de mi opinión.

- . Si me doy cuenta de mi falta de participación, entonces participo más que antes.

- . Si el trabajo en grupo nos permite la interacción de ideas y conceptos, entonces se puede sacar algo en común.
- . Si se saca algo en común, entonces es algo de todos.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La aplicación de la teoría:

Cuando los contenidos son vivenciados mediante la auto aplicación, se toma conciencia que los temas vistos en la materia forman una totalidad que da cuenta de la vida humana, se comprende que las bases teóricas son los puntos de referencia para la aplicación y se descubre la necesidad de realizar un análisis integrado, global, no fragmentado de la realidad; lo que implica que la teoría puede ser llevada a ella para ser reflexionada. Es entonces cuando se desarrolla interés por la teoría, ya que se encuentra el sentido de su utilidad ética tanto para con nosotros mismos, como para con los demás y se representan así las posibilidades de crecimiento humano y profesional que implica el conocimiento.

- . Abril 17 de 1997

Actividades:

Análisis intuitivo de la prueba de Machover (Proyección de la personalidad en el dibujo de la figura humana)

Exposición sobre las ventajas y desventajas en el uso de pruebas proyectivas.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m.

Metodologías:

- . Conformación de pequeños grupos para reflexionar acerca del significado socio-cultural que cada integrante del grupo tiene de las diferentes partes del cuerpo y de sus accesorios e intuir respecto a la manera cómo fue propuesto el método de análisis de la personalidad de Karen Machover.
- . Plenaria para socializar las conclusiones con presencia de intervenciones docentes para señalar los puntos de encuentro con la metodología propuesta por la autora y las referencias novedosas que aportan los estudiantes en la contextualización de la prueba a nuestro medio.

- . Un estudiante especial realiza exposición del tema ventajas y desventajas en el uso de las pruebas proyectivas, apoyado por intervenciones docentes encaminadas a generar interrogantes y debate entre los estudiantes.
- . Elaboración de conclusiones bajo reflexión colectiva, apoyados en las ideas de los participantes que fueron consignadas sobre el tablero durante sus intervenciones.

Reporte de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Nos hicimos en subgrupos para hacer una aproximación interpretativa de la figura humana y a la vez la técnica de Machover desde una mirada crítica, posteriormente se socializaron los resultados del análisis.

Otro de los compañeros especiales nos expuso la visión sobre.... La profesora amplió más el tema enfatizando ciertos puntos de la PP y del Machover especialmente.

- . Sujeto 2. Aprendí que todos los dibujos dicen algo de mí y de los demás. La construcción y fundamentación de esta realidad y de estos temas... vivir esa realidad de cada tema debe ir involucrado con mi propio crecimiento y con mi forma de ser..."si quiero ser lo que soy debo reflexionar sobre ese yo que soy".

- . Sujeto 3. Hoy trabajamos en grupo acerca del método utilizado por Machover, pero fue más que decir algo sobre este, una elaboración personal de nuestra propia reflexión sobre esta prueba, luego socializamos todas las reflexiones, que nos permitió conocer más acerca de las posiciones que tenían nuestros compañeros, después un compañero compartió con todo el grupo una visión general de las pruebas proyectas aportándonos para mi formación como persona y profesional.

- . Sujeto 4. Estoy triste, no encuentro sosiego me encuentro aquí para calmar mis penas y sufrimientos pero aun siendo un espacio con tanta gente me siento sola y vacía.

- . Sujeto 5. Título: Justificación a teoría Machover. Hoy fue una mañana productiva donde le trabajo fue grupal. Tuve la oportunidad de reflexionar con mis compañeras y compartir experiencias individuales. Logramos hacer relación de lo visto y leído en Machover con lo orgánico! sabes! esto me agrado mucho. Cada grupo tuvo la oportunidad de compartir con el resto de nosotros la justificación al método de Machover.

- . Sujeto 6. Hoy se me copo la taza, estoy deprimida con esta clase, considero que no avanzamos y que se redunda en lo que ya sabemos por lógica general. No creo haber aprendido nada sobre la materia en sí.

- . Sujeto 7. ... En subgrupos hemos reflexionado acerca del origen de Machover, se han discutido aspectos interesantes acerca del tema... Considero que el sistema de autogobierno funciona dentro del grupo, pues se están cumpliendo los acuerdos a los que se llegó, aunque podríamos ser activos y participativos dentro de la clase.

- . Sujeto 8. Comenzamos con un trabajo grupal...que nos permitió ponernos en la posición de la autora y mirar los aspectos interesantes de plantear una prueba proyectiva. Compartimos los aspectos planteados por cada grupo y analizamos diferentes posiciones. Después se realizó la intervención de un compañero que nos dio una visión general de las PP y sus diferentes clases. Luego la profesora nos proporcionó una guía acerca de los planteamientos fundamentales de Machover.

- . Sujeto 9. Hoy realizamos un producto que me pareció muy bueno ya que expresamos y reflexionamos sobre el Machover, como nos sirve, qué importancia tiene el dibujo de la figura humana y como se relaciona con la personalidad de quien hace el dibujo. Me agradó mucho ya que compartimos muchas experiencias, además de ver que es una herramienta bien importante en un proceso terapéutico ya que nos permite observar aquellos detalles que a veces no se ven. “quien se sienta en el fondo de un pozo a contemplar el cielo, lo encontrará pequeño” Han Yu.

. Sujeto 10. Día: Brindis con amor. Cada gota de amor me embriaga a vivir cada día intensamente, esto lo denoto con la frase tan espectacular del tablero: “hoy hace frío, démonos calor humano”, esa es la base de un mejor mañana, de un antes y de un después. Puedo decir que hoy me siento muy feliz...

. Sujeto 11. ...Nos reunimos en grupo, donde cada grupo expresó su punto de vista sobre el Machover, me pareció una mañana productiva, pues se aclararon cosas que no habían quedado muy claras con la lectura del libro. Ej.: el cómo interpretar ese dibujo y como relacionarlo con la historia de vida de un sujeto y su rasgos de personalidad, también como esa interpretación es única e irrepetible. ¿Cómo ha sido mi proceso frente al autogobierno?, considero que mi actitud frente al autogobierno ha sido más bien una actitud de expectativa frente a lo que sucede en clase, frente a la manera como se lleva la asignatura, me parece que nos ha costado dificultad asumir el proceso de autogobierno, pues se sale de los esquemas a los cuales estamos acostumbrados. Me parece que el autogobierno lo hemos asumido de una manera mejor a nivel de subgrupos, donde hemos trabajado con moderador, donde todos participamos y hablamos y donde me parece que he asumido el autogobierno y no solo yo sino también al nivel del subgrupo. Considero que en este grupo trabajamos mejor a nivel de subgrupos y creo que este punto debe ser tenido en cuenta por el docente pues esto es algo que no considero

negativo a nivel de todo el grupo, sino que lo considero como un estilo de ser y de funcionar cada uno de los integrantes.

Sujeto 12. Pienso que el realizar este tipo de clases magistrales aunque ya no es muy común, son muy productivas, creo que hoy pudimos sentirnos más compenetrados en la materia y un mayor conocimiento sobre el fin de este curso. Pienso igualmente que el hecho de motivarnos de sentirnos y vernos como psicólogos hizo que reaccionáramos más sobre el porqué de nuestra presencia en la universidad. Muchas veces todo lo que nos toca hacer nos absorbe tanto que olvidamos nuestra propia concepción de las cosas. **Mi autogobierno.** Realmente lo que sentí cuando comenzamos a construir nuestro autogobierno, no fue una experiencia agradable, ya que sentí que perdíamos horas y horas de clase tratando de comprometernos con algo totalmente nuevo para nosotros, lo que yo sentía era que estaba encartada con todo lo que me estaban colocando, encima mío: la libertad de escoger quien mi iba a representar, era encartarme con el “poder”, es decir el manejo del movimiento del grupo no estaba centralizado en una persona, la profesora sino que todos de una u otra forma estábamos implicados y éramos responsables de lo que ocurriera dentro del grupo. Posteriormente cuando asimilé y acepté todo lo que estaba pasando y que se trataba de una forma distinta de estar con un grupo pude comprender que éramos nosotros los que conformábamos el grupo y por esto éramos los más adecuados para dirigirnos. Por qué siempre se nos imponían las cosas? Pienso que esto de

llegar a dar parámetros para todos es mucho más tranquilo y fácil tanto para profesores como para alumnos. Ahora pienso que lo que vivimos en la clase está orientado por nosotros, somos los que decidimos quien va a hablar, podemos elegir nuestras formas de manifestar lo que pensamos, todo claro está determinado por ciertos parámetros que nos orientan a siempre cumplir los criterios esperados y a los cuales se debe llegar para lograr los objetivos de esta materia.

. Sujeto 13. Nos reunimos en subgrupos para hacer un análisis interpretativo de una figura humana. Estamos empezando a ver el Machover. Salen elementos importantísimos de esta clase.

. Sujeto 14. Pude darme cuenta que con la propia experiencia vivida y el ambiente en que cada individuo se desarrolla, se llega a hacer un análisis de algo que se ve, se escucha, se toca, etc. Pues los humanos tenemos la tendencia a integrar según nuestra vivencia. Considero que las pruebas son muy buenas en tanto dan un reflejo para mi real de lo que es la otra persona, pero en su defecto no me gusta que todo lo que mencionan suele ser negativo.

. Sujeto 15. Sin reporte.

- . Sujeto 16. Al entrar a profundizar en la materia me di cuenta de la gran importancia que tiene esta herramienta para el psicólogo y que es muy acertada en muchos de sus aspectos pero en otros no ya que maneja conceptos subjetivos que no se pueden desconocer.

- . Sujeto 17. Hoy llevamos a cabo un acercamiento al Machover, por el momento fue más teórico, lo que debe ser indispensable para pasar a la práctica. Estuve un poco decaída en parte por el clima y también porque discutí con mi novio.

- . Sujeto 18. A mí personalmente el Machover me causa una gran inquietud y al mismo tiempo me llama muchísimo la atención porque creo que los elementos que trata los sacamos de una forma muy coherente y me parece que tiene muchos elementos que nos pueden ayudar de una forma especial a saber de la otra persona.

- . Sujeto 19. Son necesarias las clases magistrales, algunas veces aunque yo no estoy en condiciones de recibirlas.

- . Sujeto 20. Fue muy motivante la clase este día, por fin nos adentramos en los fundamentos teóricos e hicimos los primeros pinitos en la interpretación, nos agrupamos y empezamos a relacionar los rasgos de una figura humana con la teoría. Acá me parece todavía me parece muy poco real estas

relaciones. Al final sentía más seguridad, pues adquirí bases firmes para empezar la interpretación del Machover. A partir de esta fecha no volví a hacer el diario de clase (atrás falta la de otros días) pues me absorbía demasiado en la clase y no sacaba espacio para escribir lo del día y ya en la casa me parecía que le faltaba autenticidad a mi escrito, no es lo mismo escribir en el salón de clase donde uno experimenta todas las situaciones que fuera de él. De aquí en adelante las cosas me parecieron muy dinámicas y motivantes, pues entraba más propiamente en materia, no queriendo decir que lo de atrás no fue interesante, al contrario yo creía comprender las intenciones del docente, la necesidad de comprender lo que era interpretar, lo necesario de desarrollar esta habilidad para augurar un buen trabajo con respecto a la aplicación del Machover y T.A.T. Iniciamos a practicar el Machover fue una muy linda experiencia verse uno reflejado en la figura, nos da la posibilidad de negación. Es asombroso verse uno y el querer descubrir más y más, es a lo que lo incita a uno el Machover, la experiencia de la anamnesis no fue lo suficientemente satisfactoria, pues sentí nostalgia al no poder darme cuenta de todos los detalles de la infancia (cinco años) pues de ahí en adelante los recuerdo fácilmente. El ejercicio es muy práctico pues le permite a uno aplicar la anamnesis a otra persona con mayor seguridad. Con el T.A.T hubo gran preocupación por lo corto del tiempo, la asimilación fue muy rápida y esto produjo temor, más sin embargo se le dio feliz término a la realización del trabajo, muy satisfecha aunque quedé agotada por la intensidad del trabajo. Quedé motivada para hacer de nuevo las lecturas y

profundizar y comprender más y más estas pruebas. Es muy confortable la confianza y seguridad que nos da el docente en la construcción de nuestro propio conocimiento. Lástima que a veces se preste para interpretaciones distorsionadas. Lo que sí sería conveniente sería reestructurar la distribución del tiempo para evitar las tensiones al final del semestre. Disfruté realmente la materia, doy gracias a la vida y a Dios por darme la oportunidad de estudiar y descubrir nuevos mundos y realidades, esto es lo que me reconforta para vencer los obstáculos y seguir adelante, es una oportunidad que trataré de aprovechar al máximo para bien mío y de todos los que me rodean. Ángela !te admiro! Te doy gracias por apoyarme y te felicito por ese deseo inmenso de ayudarnos y hacernos reflexionar para bien nuestro.

. Sujeto 21. No recuerdo.

INTEGRACION DE LOS REPORTE:

Fue muy motivante la clase porque por fin nos adentramos a los fundamentos teóricos, las clases magistrales aunque no son muy comunes, son muy productivas, ya que pudimos sentirnos más compenetrados con la materia y su fin, las clases magistrales son muy necesarias, pero no estoy en condiciones de recibirlas. Un compañero especial expuso un tema y la profesora lo amplió en lo general y lo particular, el compañero compartió con todo el grupo una visión general de las pruebas proyectivas aportándonos como personas y profesionales. Luego nos

hicimos en subgrupos para hacer una aproximación interpretativa de la prueba de Machover desde una mirada crítica, lo que nos permitió ponernos en la posición de la autora y mirar los aspectos interesantes de plantear una prueba proyectiva. Reflexionamos en grupo sobre el tema pero más que decir algo sobre el tema, fue una elaboración personal de nuestra propia reflexión sobre la prueba, tuve la oportunidad de reflexionar con mis compañeros y compartir experiencias individuales, logramos hacer relación con lo visto y leído, lo que me agradó mucho, me parecen todavía muy poco reales estas relaciones. Fue una mañana muy productiva ya que se aclararon cosas que no lo habían quedado con la lectura del libro. Con la propia experiencia vivida se llega a hacer un análisis de algo que se ve, se escucha, se toca, al profundizar en la materia me doy cuenta de la gran importancia de esta herramienta para el psicólogo, el hecho de sentirnos y vernos como psicólogos hizo que reaccionara sobre el porqué de nuestra presencia aquí en la universidad. Hoy se me llenó la taza, estoy deprimida con esta clase, no avanzamos y se redonda en lo que ya sabemos por lógica general, no creo haber aprendido nada sobre la materia en sí. Luego cada grupo tuvo la oportunidad de compartir con el resto de nosotros la justificación del método de Machover, compartimos los planteamientos de cada grupo y analizamos diferentes posiciones, realizamos un producto que me pareció muy interesante, reflexionamos la importancia que tiene el método, cómo nos sirve, como se relaciona con la personalidad de quien hace el dibujo, reconocí el método como una herramienta importante en un proceso terapéutico y el cómo es muy acertada en muchos elementos y en otros no. Vivir esa realidad de cada tema debe ir involucrado con

mi propio crecimiento y con mi forma de ser, si quiero ser lo que soy, debo reflexionar sobre ese yo que soy. Estoy aquí para calmar mis penas, pero aun siendo un espacio con tanta gente me siento sola y vacía.

Considero que el sistema de **autogobierno** funciona dentro del grupo, se están cumpliendo los acuerdos aunque yo podría ser más activa y participativa dentro de la clase. Mi actitud frente a él ha sido de expectativa frente a la manera como se lleva la asignatura. Existe dificultad para asumirlo puesto que se sale de los esquemas a los que estamos acostumbrados. El autogobierno lo hemos asumido mejor a la manera de subgrupos donde hemos trabajado con moderador, donde todos participamos y hablamos, considero que el profesor debe tener en cuenta que trabajar mejor a nivel de subgrupos no es algo negativo, sino que es un estilo de ser y de funcionar. No fue agradable cuando comenzamos a construir nuestro autogobierno ya que sentí que perdíamos horas y horas tratando de comprometernos con algo totalmente nuevo para nosotros, me sentí encartada con la libertad de escoger quien me representara. Sentí que si el manejo del movimiento del grupo no estaba centralizado en la profesora sino en nosotros, siendo responsables de todo lo que ocurriera, era encartarme con el “poder”. Cuando asimilé que se trataba de una forma distinta de estar con un grupo, pude comprender que éramos nosotros los que conformábamos el grupo y por lo tanto éramos los más adecuados para dirigirnos. ¿Por qué siempre nos imponían las cosas? Dar parámetro para todo es mucho más tranquilo y fácil tanto para profesores como para alumnos, ahora pienso que lo que vemos en clase está orientado por nosotros, por

parámetros que nos orientan a cumplir los criterios esperados para cumplir los objetivos de la materia. Somos los que decidimos quién va a hablar, podemos elegir nuestra manera de manifestar lo que pensamos.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- La exposición de un tema
- La clase magistral
- Los fundamentos teóricos
- La compenetración con el fin de la materia
- El compartir el tema con todos
- El crecimiento personal
- El aporte personal
- El aporte profesional
- La elaboración personal de la prueba
- La aproximación interpretativa
- La reflexión con compañeros
- El compartir experiencias individuales
- Los planteamientos de cada grupo
- La importancia de la herramienta
- La importancia del método
- La utilidad del método

- El autogobierno
- Los nuevos esquemas
- La libertad de elección
- La participación activa
- El moderador
- El compromiso
- El poder
- La orientación del proceso
- Los parámetros
- Los criterios esperados

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . Las clases magistrales aunque no son muy comunes, son muy productivas.
- . Más que decir algo sobre el tema, fue una elaboración personal de nuestra reflexión.
- . Logramos hacer relación con lo visto y leído
- . Todavía son poco reales las relaciones entre teoría y práctica.

- . Con la propia experiencia vivida, se llega a hacer un análisis de algo que se ve, se escucha y se toca.

- . Vivir la realidad de cada tema debe ir involucrado con mi propio conocimiento y forma de ser.

- . Se están cumpliendo los acuerdos del autogobierno.

- . Yo podría ser más participativa y activa en la clase.

- . El autogobierno lo hemos asumido mejor en los subgrupos.

- . En los subgrupos hemos trabajado con moderador, hemos participado y hablado.

- . Trabajar mejor en subgrupos no es negativo

- . Trabajar mejor en subgrupos es un estilo de ser y de funcionar.

- . El profesor debe tener en cuenta que no es negativo trabajar mejor en subgrupos.

- . No fue agradable perder horas y horas construyendo el autogobierno.

- . El autogobierno es una forma distinta de estar con un grupo.
- . Siempre nos imponían las cosas
- . Lo que vemos en la clase está orientado por nosotros, por parámetros que nos orientan a cumplir los criterios esperados.

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si nos adentramos a los fundamentos teóricos, entonces es muy motivante la clase.
- . Si la clase es magistral, entonces podemos sentirnos más compenetrados con la materia y su fin.
- . Aun siendo la clase magistral muy necesaria, no estoy en disposición de recibirla.
- . Si un compañero comparte con todo el grupo su visión general frente a un tema, entonces nos aporta como personas y profesionales.
- . Si se hace una aproximación al método con una mirada crítica, entonces podemos ponernos en la posición de la autora.

- . Si nos ponemos en la posición de la autora, entonces podemos mirar lo interesante de plantear un método.

- . Si reflexiono con mis compañeros, entonces puedo compartir ideas individuales.

- . Si profundizo en la materia, entonces me doy cuenta de la importancia de la materia para el psicólogo.

- . Si nos sentimos y vemos como psicólogos, entonces reaccionamos sobre el porqué de nuestra presencia en la universidad.

- . Si se reduda en lo que ya sabemos por lógica general, entonces creo que no he aprendido nada sobre la materia en sí.

- . Si se comparten los planteamientos de cada grupo, entonces se analizan diferentes posiciones.

- . Si se reflexiona sobre la importancia y utilidad del método, entonces lo reconozco como una herramienta importante en un proceso terapéutico.

- . Si el autogobierno se sale de los esquemas acostumbrados, entonces es difícil asumirlo.

- . Si para construir el autogobierno se pierden horas y horas tratando de comprometernos, entonces es porque es algo nuevo.

- . Si uno tiene la libertad de elegir quien lo represente, entonces uno se siente encartado.

- . Si el manejo del movimiento del grupo no está centralizado en la profesora, entonces uno es el responsable de todo lo que ocurra.

- . Si uno es el responsable de todo lo que ocurra, entonces se siente encartado con el poder.

- . Si somos nosotros quienes conformamos el grupo, entonces somos los más adecuados para dirigirnos.

- . Si se dan parámetros para todo, entonces el proceso es más tranquilo para profesores y alumnos.

- . Si los parámetros nos orientan a cumplir los criterios esperados, entonces se cumplen los objetivos de la materia.

- . Si nosotros somos los que decidimos quien va a hablar, entonces podemos elegir la manera de expresarnos.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . Compenetración con el fin de la materia:

El autogobierno es un nuevo esquema de trabajo en grupo, bajo el cual el estudiante tiene libertad de elección y poder de decisión sobre su proceso, ya que el manejo del movimiento del grupo no está centralizado en el docente sino en la participación activa, el compromiso y la responsabilidad de sus integrantes respecto a todo lo que ocurra en su interior, pues el proceso se encuentra orientado por parámetros propuestos por ellos mismos para cumplir los criterios esperados. Así en la materia además de la instrucción, se comparten las temáticas y experiencias individuales entre todos, dándose una elaboración personal de los temas y una reflexión de la misma con los compañeros, lo que les permite vivenciar la realidad involucrada con el propio conocimiento y forma de ser y llegar a la profundización y comprensión de la importancia de la materia para la carrera, lo que es percibido por el estudiante como aporte personal y profesional, en tanto le permite verse y sentirse como psicólogo y comprender su presencia en la Universidad.

- . Abril 24 de 1997

Actividades:

Base orientadora respecto al método de aplicación del Machover.

Vivencia frente a la aplicación del test.

Socialización y retroalimentación de las experiencias.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

- . Previa lectura extra clase de los estudiantes, se dan instrucciones docentes frente a la aplicación de la prueba, utilizando para ello un juego de roles terapeuta evaluado bajo la construcción de ambientación artificial para simular el espacio de un consultorio.
- . Conformación de parejas para llevar a cabo al interior del aula la aplicación de la prueba entre ellos mismos, siguiendo las indicaciones antes modeladas por el docente y haciendo uso de los conocimientos previos frente a la prueba.

- . Se realiza plenaria para socializar y retroalimentar las experiencias. Dándose inicio al mismo tiempo de la base orientadora para el análisis de asociaciones recuperadas bajo la aplicación de la prueba.

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Abordamos el Machover a través de la autoaplicación e interpretación aproximada de los rasgos. Más adelante la profesora nos aclaró las dudas y acentuó varios aspectos en la aplicación y las asociaciones.
- . Sujeto 2. Hoy aprendí cuán importante es descubrir en los demás sus vivencias y sentimientos porque siempre nos cerramos en sí mismos en nuestra realidad y no miramos a los demás y sus conflictos. Somos entes frívolos de aislamiento social, hoy más que nunca mire la realidad más con los pies en el suelo o en los pies de los demás. Hoy viví -sentí con los demás.
- . Sujeto 3. ...nos aplicamos nosotros mismos la prueba, esta experiencia no me gustó... me sentí extraña pero aprendí mucho con la aplicación que yo hice de mi compañera conocí muchas cosas mas acerca de su personalidad. Tome muy en serio mi papel de terapeuta pero no tan en serio el de paciente.

- . Sujeto 4. Hoy aprendí que cada persona por simple que parezca encierra un gran tesoro que solo podremos conquistar en la medida en que nos demos la oportunidad de enfrentarnos cara a cara con el otro.

- . Sujeto 5. Título: El **Autogobierno**. Ha sido un poco complicado hacerme responsable de mi propio proceso, sentir mi responsabilidad en mis manos y no en las manos de los demás. En los subgrupos de trabajo hemos tratado de cumplir las normas con toda legalidad, las normas acordadas al comienzo del curso. Es difícil esperar que se nos conceda la palabra y en general llevar un orden cuando siempre hemos hecho lo contrario. En general como lo digo al comienzo de este diario, la particularidad que caracteriza este curso me ha motivado para el desarrollo del mismo. Cada clase llego con ilusiones y expectativas diversas.

- . Sujeto 6. Estoy más calmada que hace ocho días, hoy hemos iniciado el Machover en forma, la clase fue dinámica y rica, saque todo lo aprovechable del tema, la figura humana pone a flote todo lo vivido en la historia de vida. Todo es importante para conocer a una persona.

- . Sujeto 7. Hoy realizamos la aplicación de Machover con un compañero, me sentí alegre de poder hacerlo, pero me pareció un poco difícil pues por creer estar pendiente de todo se me escaparon detalles como el tiempo por ejemplo. Fue una experiencia súper enriquecedora porque trabaje con un

compañero con el cual mi contacto es esporádico y siento que aprendí mucho gracias a él y agradezco que haya compartido conmigo aspectos de su personalidad.

. Sujeto 8. ...Inició con un trabajo de aplicación de Machover por parejas. Lo que se pretendía era realizar un trabajo vivencial que nos permitiera profundizar no solo sobre los aspectos teóricos sino sobre los aspectos prácticos de Machover. Fue muy significativo este trabajo a nivel personal y profesional.

. Sujeto 10. Hoy me parece un día muy agradable, aunque hace frío el día sigue siendo hermoso, mis expectativas giran en saber cada día más y más, tal vez pido mucho pero quisiera profundizar tanto en esto ya que me parece enriquecedor y muy importante en nuestra vida cotidiana. El hacer una figura te confronta, te pone a pensar y conocer muchas cosas de tí que quizá siempre he temido enfrentar.

. Mayo 1 de 1997

No hubo clase por ser día festivo

. Sujeto 11. No hubo clase. Día de fiesta.

. Sujeto 12. Sin reporte.

- . Sujeto 13. Aplicamos el Machover a nuestra compañera, me encantó esta experiencia porque es aquí donde aprendemos más acerca de la interpretación.

- . Sujeto 14. En mi **autogobierno** he sido parte activa, considero que soy participe de mi propio proceso. Creo que el interés que se me ha despertado por la materia, es por la simple razón de poder integrar los contenidos obtenidos, a mi propio desarrollo personal.

- . Sujeto 15. Estamos estudiando Machover, leyendo explorando, haciendo dibujos para ver que encuentro, me gusta.

- . Sujeto 16. En nuestros comportamientos existen dos fuerzas que hacen evidentes nuestras actitudes, por un lado se encuentra racional con su mirada alta, su sombrero bien puesto, lo cual dice y pone las reglas del juego y nunca se equivoca, por otro lado encontramos a desorden que aunque no es muy aceptada por la señora sociedad es amiga de todo cuanto se parezca y quiera que su vida tenga un poco de picante y mucho de felicidad, pero el gran problema es cual elegir?

- . Sujeto 17. Hoy llevamos a la práctica mucho de lo que aprendimos en la clase pasada, esto nos sirvió mucho como ejercitamiento para cuando nos

toque aplicarlo. Me gustó mucho el ejercicio que hicimos, ya que dramatizamos, siendo de esta forma más real.

. Sujeto 18. En la vida de todos los días, la cotidiana, nos pasan muchas cosas y estamos rodeados por gente que por azar de la vida comparte con nosotros un espacio y el empezar a conocerlos y el empezar a conocer un nuevo mundo hace que cada vez me guste más la psicología, el aprender a conocer al otro, su sentir, todo eso me hace sentir que uno no es el único, que existe y en esa relación con el otro es que aprendemos.

. Sujeto 19. Sin reporte.

. Sujeto 20. Sin reporte.

. Sujeto 21. Comprendí mejor el análisis del Machover aunque existen aspectos que no me parecen aplicables en la actualidad, sus fundamentos teóricos y prácticos.

INTEGRACIÓN DE LOS REPORTE:

La clase fue muy dinámica y rica, saqué lo aprovechable del tema; estamos leyendo, explorando, haciendo dibujos para ver que encuentro, llevamos a la práctica mucho de lo que aprendimos en la clase pasada. Abordamos el Machover a través de la

auto aplicación e interpretación aproximada, me pareció incomodo aplicarme la prueba, pero aprendí mucho aplicándosela a mi compañero, me sentí alegre de poder trabajar con un compañero con el cual mi contacto es esporádico y aprendí mucho gracias a él, le agradezco que haya compartido conmigo aspectos de su personalidad; me gustó porque dramatizamos siendo de esta forma más real, tomé muy en serio mi papel de terapeuta pero no muy en serio el de paciente, aquí es donde aprendemos más sobre la interpretación, esto nos sirvió de ejercitación para cuando nos toque aplicarlo, fue un trabajo vivencial que nos permitió profundizar no sólo en los aspectos teóricos sino también en los práctico, fue muy significativo este trabajo a nivel personal y profesional, comprendí mejor el método aunque existen aspectos que no me parecen aplicables a la realidad. Somos entes frívolos de aislamiento social, hoy miré la realidad en los pies de los demás, viví, sentí con los demás, Aprendí cuán importante es descubrir en los demás sus vivencias y sentimientos, cada persona por simple que parezca encierra un gran tesoro que sólo podremos conquistar si nos damos la oportunidad de enfrentarnos cara a cara con el otro. El empezar a conocer un nuevo mundo hace que me guste más la psicología, el empezar a conocer al otro, su sentir, todo eso me hace sentir que uno no es el único que existe y en esa relación con el otro es que aprendemos, el interés que se me ha despertado en la materia, es el poder integrar los contenidos obtenidos a mi propio desarrollo personal, mis expectativas giran en saber cada día más y más, quisiera profundizar tanto en esto ya que me parece enriquecedor en mi vida cotidiana.

En mi **autogobierno** he sido parte activa, me he sentido participe de mi propio proceso. Ha sido complicado hacerme responsable de mi propio proceso, sentir mi responsabilidad en mis manos y no en manos de los demás; en el subgrupo hemos tratado de cumplir las normas acordadas al comienzo con legalidad, es difícil que se nos conceda la palabra y llevar un orden cuando siempre hemos hecho lo contrario. La particularidad de este curso hace que a cada clase llegue con ilusiones y expectativas diversas.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- La auto aplicación
- La interpretación
- La dramatización
- El terapeuta
- El paciente
- La ejercitación
- Los aspectos teóricos
- Los aspectos prácticos
- El nivel personal
- El nivel profesional
- El aprender
- La realidad

- El otro
- Los sentimientos
- Las vivencias
- El compartir la personalidad
- El desarrollo personal
- El enriquecimiento de la vida cotidiana
- El autogobierno
- La responsabilidad
- Los demás
- Las normas
- El conceder la palabra
- Las ilusiones
- Las expectativas

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . La clase fue muy dinámica
- . Llevamos a la práctica mucho de lo que aprendimos en la clase pasada
- . Aprendí aplicando la prueba a mi compañero

- . Me pareció incomodo aplicarme la prueba

- . Le agradezco a mi compañero que haya compartido conmigo su personalidad.

- . La autoaplicación sirve de ejercitación para la aplicación

- . Se profundizó no solo en lo teórico, sino también en lo práctico.

- . Fue muy significativo el trabajo a nivel personal y profesional

- . Somos entes frívolos de aislamiento social.

- . Es importante descubrir en los demás sus vivencias y sentimientos.

- . En la relación con el otro es que aprendemos

- . Me interesa integrar los contenidos aprendidos a mi propio desarrollo personal.

- . Me he sentido partícipe de mi propio proceso.

- . Mi responsabilidad está en mis manos.

- . Mi responsabilidad no está en las manos de los demás.

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si trabajo con un compañero con el que mi contacto es esporádico, entonces aprendo mucho de él.
- . Si se dramatiza la situación de aplicación, entonces es más real.
- . Si se dramatiza se toma en serio el papel de terapeuta, pero no así el paciente.
- . Si uno comprende bien el método, entonces piensa en aspectos que no son aplicables a la realidad.
- . Si uno mira la realidad en los pies de los demás, entonces vive y siente con los demás.
- . Si nos damos la oportunidad de enfrentarnos cara a cara con el otro, entonces podemos conquistar el tesoro que encierra.
- . Si empiezo a conocer al otro, entonces me gusta más la psicología.

- . Si se descubre que uno no es el único que existe, entonces se da cuenta que en la relación con el otro es que se aprende.

- . Si el tema me parece enriquecedor para mi vida cotidiana, entonces quiero profundizar más.

- . Si el docente se presenta abiertamente, entonces se le conoce como persona.

- . Si me ha sido complicado hacerme responsable de mi propio proceso, entonces es porque siento mi responsabilidad en mis manos y no en las manos de los demás.

- . Si es difícil que nos concedamos la palabra y llevemos un orden, entonces es porque siempre hemos hecho lo contrario.

- . Si el curso es particular, entonces a cada clase llego con diversas expectativas e ilusiones.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . Ejercitación para la aplicación:

La auto aplicación y la dramatización de un tema entre compañeros, sirve de ejercitación para llevar a la práctica lo aprendido y se constituye en un trabajo muy significativo a nivel personal y profesional, debido a que en su desarrollo se descubre la existencia del otro y la necesidad de atender las vivencias y sentimientos de los demás en la medida misma de compartir su personalidad. Se toma conciencia que el aprendizaje se da en la relación que se entabla con el otro y se mira el tema como enriquecedor para la vida cotidiana, lo cual despierta la necesidad de profundizar más en él, para integrarlo al propio desarrollo personal y profesional.

Mayo 8 de 1997

Actividades:

Análisis formal y estructural de la figura humana

Presentación de la historia de vida del docente

Lugar: Aula de clase, jardines y patios de la universidad

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

- . Se conforman pequeños grupos para trabajar bajo el sistema de rejilla, permitiendo la recuperación de todo el referente teórico para el análisis, posteriormente se le entrega a cada uno de los grupos varios acetatos que ilustran gráficamente las posibilidades de análisis de una figura humana en sus rasgos patológicos y un juego de dibujos realizados por pacientes reales para que sean analizados a la luz de los indicadores adjudicados a cada grupo.

- . Se pide preparar una exposición para ser presentada al colectivo utilizando como medio la proyección de acetatos y opacos con sus respectivas ejemplificaciones artificiales y reales.

- . Se realizan exposiciones durante las cuales tanto los estudiantes como la docente intervienen para indagar y ampliar el tema.

- . La docente presenta su historia de vida señalándola como un acto de justicia frente a los estudiantes, en tanto estos entregaron a ella sus anamnesis por escrito y resaltando la importancia de este reporte para la elaboración de un concepto, una aceptación y valoración personal; mostrándola como medio para adquirir un lugar psicológico al interior del campo social.

Observaciones: En la preparación de exposiciones unos grupos colaboran con otros intercalando información y ejemplos. Se observa gran participación y motivación expresada con entusiasmo y actividad. Igualmente se muestran

seguros y apropiados de la temática y en los debates el noventa por ciento del grupo opina frente al mismo.

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. La interpretación fue realizada en grupos a través de la exposición de temas específicos dados por la profesora, quien retroalimenta, aclara y amplía los contenidos con un referente contextual y realista. Culminamos el estudio del Machover

- . Sujeto 2. Hoy aprendí a conocer a los otros a través del análisis de los dibujos, además a mirar el modo y lo que saben mis compañeros de análisis y como todos unidos pudimos llegar a interpretar y a comprender más a la persona humana. Conocer y apreciar a los demás con cada una de sus opiniones, sentimientos, es aprender a respetar mis vivencias.

- . Sujeto 3. ...durante el primer momento miramos la teoría y luego la interpretamos con el dibujo de un niño del Hospital Infantil. En el segundo momento de clase la profesora nos leyó unas poesías que ella hace y se presentó, al oír su historia de vida y al ver con qué sentimiento lo decía, en un momento me sentí un poco identificada y creo que llegue a comprenderla. Luego expusimos lo que nos toca a cada grupo.

- . Sujeto 4. Sin reporte

- . Sujeto 5. Título: Tu Vida. ¿Sabes? hoy es un día para mi especial, estoy atravesando por un buen momento, sentimentalmente me siento estable y hoy cumpla cinco meses con mi novio. Simplemente deseaba compartir esto contigo. Hoy siento que aprendí muchísimas cosas, aunque me encuentro un poco conmovida, pero a la vez animada. Cuando cometo errores pienso que ello es el final y cuando alguien me falta siento no poder seguir. Siento que puedes ser en parte mi modelo, esa persona que me alienta a seguir, a no caer, a no sentirme derrotada. Gracias por compartir experiencias.

- . Sujeto 6. Culminamos el Machover con exposiciones grupales y fue rico interpretar una parte del dibujo, pues al socializar se unieron todas las respuestas a las posibles dudas que existían. El trabajo en grupo es mejor, la unión hace la fuerza.

- . Sujeto 7. Hoy iniciamos la interpretación del Machover en grupo, es una experiencia que me permite crecer en el sentido que comparto conocimiento con los demás compañeros y aprendo a ver detalles en los dibujos de los compañeros y aprendo a ver detalles en los dibujos que me sorprenden. Hay asociaciones que coinciden con la historia de vida y me sorprenden pues en un dibujo, en sus formas puedes proyectar gran parte de su personalidad. Conocí la historia de vida de Ángela (profesora) y me pareció un gesto súper

chévere porque es también desnudarse ante nosotros y permitirnos conocer un poco más acerca de su vida “personal”. De sus relatos aprendí mucho acerca de mí pues me llevo a pensar y reflexionar sobre mis experiencias y lo más importante darme cuenta que debo mirarlas de forma positiva. También sé que aún no he elaborado varias situaciones de mi vida.

. Sujeto 8. Nos organizamos por grupos y nos dividimos las diferentes partes del cuerpo estudiadas en la prueba de Machover para afianzar nuestros conocimientos. Las exposiciones de los temas tuvieron una característica especial, esta debía ser realizada por una persona que no hubiese participado mucho durante el transcurso de la materia, resaltando así su importancia dentro del grupo. Presentación de la profesora.

. Sujeto 9. Hoy fue un día muy agradable pues estuvimos hablando del Machover. Hicimos exposiciones sobre las diferentes partes del cuerpo donde nos quedaron muchas cosas claras, hubo muy buena participación del grupo y algo que me pareció muy rico fue tu presentación como tan abierta hacia nosotros, sin ningún tapujo, permitiendo conocerte no solo como docente, sino también como persona, como ser humano que siente que también vive muchas cosas que le han servido para tomar fuerzas y salir adelante. “Algunos creen que el aferrarnos es lo que nos hace fuertes, pero a veces las claves están en soltarnos” Sylvia Robinson.

. Sujeto 10. Día: resplandeciente. Lugar: mar de emociones. Que día tan precioso el de hoy, el sol me calienta e ilumina toda, me siento maravillada el color del cielo es hermoso...somos parte de un mundo de una naturaleza en donde todas las cosas que dibujas, escribes, reflejan tu personalidad, cada día que conozco parte de esto, me identifico y me confronta mucho, es algo tan delicioso, porque esto me ha impactado, el analizar el dibujo de otro compañero, en fin, sabiendo que muchas veces intentamos ocultar tantas cosas.

. Sujeto 11. La clase de hoy me gustó mucho, pues aprendí no solo de la asignatura, sino también de la vida, pues Ángela se nos presentó y para mí fue algo como una lección de vida, donde me confronté, me toqué y me sentí muy sensibilizada de pronto al darme cuenta que a veces me aflijo por cosas que no son tan graves o tan trascendentales en la vida y las quiero ver como muy grandes, cuando de verdad hay cosas más fuertes y más duras que pueden suceder, me pareció más un momento de encuentro con nosotros mismos y me gustó aunque la verdad me dejó triste y susceptible.

. Sujeto 12. El haber podido tener contacto con el Machover me permitió tener un conocimiento más acertado de lo que este tipo de test nos permite vislumbrar además el hecho de ejemplificar con dibujos que habían hecho compañeros me hizo ver que Machover parecería ser muy exagerada en las afirmaciones que hace están ahí, hay que trascenderlas y ver que son

aplicables a nuestro mundo actual, a las vivencias que nosotros tenemos y a los rasgos que conforman y determinan nuestra personalidad.

. Sujeto 13. Este día culminamos ya el estudio del Machover quedando con bases muy firmes para iniciar ya la aplicación.

. Sujeto 14. Al realizar el trabajo en grupo me pude dar cuenta que cada uno de mis compañeros podía aportarme a mí conocimientos, considero que los trabajos en grupos son enriquecedores en cuanto tú no me convanzas de tu verdad, sino que comprendas que mi verdad puede convivir con la tuya. Cuando la profe contó su historia de vida la sentí no como ese personaje aislado de nuestras vidas, sino como un compañero más que vivía envuelto en las mismas problemáticas y conflictos en los cuales yo me desenvuelvo. Comprendí que no todo en la vida es alegrías y felicidad, también hay tristezas y tropiezos pero que la manera como yo los afronte dependerá mi vida en un futuro.

. Sujeto 15. Yo apliqué Machover, anamnesis a una amiga, es agradable, pero a veces da susto explorar en una persona ajena a uno y preguntarle sobre su vida íntima.

. Sujeto 16. Nuestros sentimientos son algunas veces tan complejos pero a la vez son predecibles en nuestra experiencia. Qué sería de nosotros sin las expresiones de nuestro sentir, sin el poema que nos alienta cada día, o la

canción que nos expresa o nos muestra el éxtasis que existe en lo más profundo del sol y del cielo, sin aquellas letras que en algún momento nos hicieron tan felices, de aquellos besos que nos endulzaron nuestro aliento y nuestro corazón, será que existe un ser que nunca en su vida hubiera sentido lo más dulce de la vida.

- . Sujeto 17. Durante el ejercicio pudimos comparar y aclarar muchas de nuestras dudas, trabajando en grupos. Además me hizo sentir como una psicóloga examinando el dibujo de uno de sus pacientes para llegar al diagnóstico, lo anterior me gustó mucho.

- . Sujeto 18. Me causa gran inquietud lo referente a las pruebas proyectivas, puesto que al ser nosotros los seres humanos tan complejos y existir métodos que puedan escudriñar en su interior siempre como una ayuda y una herramienta muy valiosa que tenemos nosotros los psicólogos.

- . Sujeto 19. Aprendimos sobre la completud de nuestras percepciones. Este día Ángela nos dejó entrar un poco en su ser, ahora será reconocida desde su cotidianidad y su sensibilidad la cual es bien grande.

- . Sujeto 20. Sin reporte.

Sujeto 21. Me di cuenta que puedo trabajar en cualesquier grupo y me siento bien siempre y cuando sepa el tema que estemos estudiando. Sé que a veces tengo mucha facilidad de comprensión de las cosas, pero también debido a eso no me preocupo por hacerlas y luego pienso de por qué no las hice, al final me va bien. También me di cuenta a partir de la historia de vida de Ángela que hay muchas cosas en mi vida que constantemente pienso y no me atrevo a emprenderlas, ejemplo: me sentí muy identificada con Ángela cuando comentaba que sus padres se murieron antes de que ella se graduara, a mí me preocupa mucho eso porque mis padres han luchado y se han esforzado mucho por darnos estudio a mí y a mi hermana y me preocupa y pienso que sería lo peor que me podría pasar que ellos algún día no descansaran y disfrutaran de sus vidas sin estar pendientes de nosotras. En la actualidad he reflexionado mucho al respecto, les envié una carta de día de madre diciéndole que la amo, cosa que muy pocas veces he hecho, no es fácil la relación con ella ha sido de afecto pero distante, nunca nos expresamos lo que sentimos, pero ya estoy empezando a hacerlo.

INTEGRACION DE LOS REPORTE:

Fue un día muy rico, miramos la teoría y luego la interpretamos, culminamos el Machover con exposiciones grupales donde nos quedaron muchas cosas claras; la profesora retroalimenta, aclara y amplía los contenidos con referente contextual y realista. Nos organizamos en grupos y nos dividimos las diferentes partes del

cuerpo (acetatos) y fue muy rico interpretar una parte del dibujo, para socializar se unieron todas las respuestas a las posibles dudas que existían, todos unidos pudimos llegar a interpretar y a comprender más a la persona humana. Las exposiciones de los temas tuvieron una característica especial, esta debía ser realizada por una persona que no hubiese participado mucho durante el transcurso de la materia, resaltándose así su importancia dentro del grupo. El trabajo en grupo me permitió tener un conocimiento más claro del test, el hecho de ejemplificar con dibujos hechos por compañeros me hizo ver que hay que trascender las exageraciones de Machover y ver cuáles son aplicables a nuestro mundo actual, es delicioso y me ha impactado mucho analizar el dibujo de otro compañero sabiendo que muchas veces intentamos ocultar tantas cosas. Trabajando en grupo pudimos aclarar muchas de nuestras dudas, aprendí a mirar lo que mis compañeros saben de análisis, aprendí a conocer a los otros, al realizar el trabajo me di cuenta que cada uno de mis compañeros me podía aportar a mí conocimientos. Conocer y apreciar a los demás con cada una de sus opiniones y sentimientos es aprender a respetar mis vivencias, es enriquecedor en cuanto tú aprendas que mi verdad puede convivir con la tuya, fue una experiencia que me permitió crecer ya que compartí conocimiento con los demás compañeros, me di cuenta que puedo trabajar en cualquier grupo y me siento bien siempre y cuando sepa el tema que se está estudiando, el trabajo en grupo es mejor, la unión hace la fuerza, quedamos con bases muy firmes para iniciar ya la aplicación, me di cuenta que las pruebas proyectivas son herramientas muy valiosas que tenemos nosotros los psicólogos. Hubo muy buena participación del grupo y algo muy rico fue tu presentación tan

abierta hacia nosotros, permitiendo conocerte no sólo como docente, sino también como persona, como ser humano que también ha vivido cosas que le han servido para tomar fuerzas y salir adelante, al oír la historia de vida de Ángela(profesora) al ver con que sentimiento lo decía creo que me identifiqué y llegué a comprenderla, nos dejó entrar más en su ser, ahora será reconocida desde su cotidianidad y sensibilidad que es bien grande, estoy cumpliendo cinco meses con mi novio y deseaba compartir esto contigo. La clase me gustó mucho porque aprendí no solo de la asignatura, sino también de la vida pues para mí la presentación de Ángela fue como una lección de vida, me pareció más un momento de encuentro con nosotros mismos, aunque me dejó triste y susceptible, me pareció un gesto súper chévere porque es también desnudarse ante nosotros, me llevó a mirar mis experiencias de vida de una manera positiva, siento que puedes ser mi modelo, esa persona que me alienta a seguir, a no caer, a no sentirme derrotada, pensé que en mi vida hay muchas cosa que pienso y no las emprendo. La sentí no como ese personaje aislado de nuestras vidas sino como una compañera más que vive envuelta en las mismas problemáticas en que yo me desenvuelvo, aprendí que de la manera como yo enfrente mis tropiezos depende mi vida futura. Nos dio a conocer una de sus poesías; qué sería de nosotros sin la expresión de nuestro sentir, sin el poema que nos alienta cada día, será que existe algún ser que nunca en su vida hubiera sentido lo más dulce de la vida?

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- La exposición
- La teoría
- La aplicación
- La retroalimentación
- La dudas
- Las respuestas
- La aclaración
- El referente contextual y realista
- La organización en grupos
- El trabajo en grupo
- La participación
- La interpretación y la comprensión de la persona humana
- La ejemplificación
- El conocimiento claro
- El trascender la teoría
- El aporte de los compañeros
- El ocultamiento
- El saber
- La unión
- Las bases firmes
- La presentación del docente
- La lección de vida

- El encontrarnos con nosotros mismos
- Los tropiezos
- Los fracasos
- La cotidianidad
- El sentimiento
- El ser abierto
- La expresión del sentir

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . Con las exposiciones grupales nos quedaron muchas cosas claras
- . La profesora retroalimenta aclara y amplía con referente contextual y realista.
- . Para socializar se unieron todas las posibles respuestas a las posibles dudas.
- . El trabajo en grupo permitió tener un conocimiento más claro del tema.
- . Es agradable e impactante analizar el dibujo de otro compañero.
- . Aprendí a mirar lo que mis compañeros saben de análisis

- . Aprendí a conocer a los otros

- . El trabajo en grupo es mejor

- . La unión hace la fuerza.

- . Quedamos con bases muy firmes para empezar ya la aplicación.

- . Las pruebas proyectivas son herramientas muy valiosas que tenemos nosotros los psicólogos.

- . Hubo muy buena participación del grupo.

- . La presentación de Ángela fue como una lección de vida

- . La presentación de la docente me llevó a mirar mis expectativas de vida de una manera positiva.

- . De la manera como yo enfrente mis tropiezos depende mi futuro.

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si trabajamos todos unidos entonces llegamos a comprender más a la persona humana.

- . Si la exposición debe ser realizada por una persona que poco ha participado en el transcurso de la materia, entonces se resaltarán así su importancia en el grupo.

- . Si se ejemplifica con dibujos de compañeros, entonces uno ve que hay que trascender las exageraciones de la autora.

- . Si hay que trascender las exageraciones de la autora, es para ver cuáles son aplicables a nuestro mundo actual.

- . Si uno se agrada e impacta al analizar el dibujo de un compañero, es porque sabemos que muchas veces intentamos ocultar las cosas.

- . Si realizo un trabajo en grupo entonces me doy cuenta que cada uno de mis compañeros puede aportar algo a mi conocimiento.

- . Si conozco y aprecio a los demás con cada una de sus opiniones y sentimientos, entonces aprendo a respetar mis vivencias.

- . Si tú aprendes que mi verdad puede convivir con la tuya, entonces es enriquecedor trabajar en grupo.

- . Si comparto conocimiento con los demás, entonces crezco

- . Si se el tema que se está estudiando, entonces puedo trabajar con cualquier grupo.

- . Si oigo la historia de vida de la profesora y veo el sentimiento con que la dice, entonces me identifico con ella y la comprendo.

- . Si la profesora nos deja entrar en su ser, entonces se le reconoce desde su cotidianidad y sensibilidad.

- . Si la profesora se presenta, entonces deseo compartir mis sentimientos con ella.

- . Si la profesora se presenta, entonces aprendo no sólo de la materia, sino también de la vida.

- . Si la presentación de la profesora parece un momento de encuentro con nosotros mismos, entonces quedo triste y susceptible.

- . Si la profesora se desnuda ante nosotros, entonces es un gesto súper chévere.

- . Si la profesora es una persona que me alienta a seguir, a no caer, a no sentirme derrotada, entonces puede ser mi modelo.
- . Si la docente es una persona envuelta en nuestras propias problemáticas, entonces no es un personaje aislado de nuestras vidas

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La unidad de los aportes:

Cuando se trabaja en grupo para que el tema sea expuestos por sus mismos integrantes, en la correspondiente socialización, se unen las respuestas para aclarar dudas y se da la posibilidad de que el docente las retroalimente bajo un referente contextual y realista. Se aprende a mirar lo que los compañeros saben de un tema, a conocer a los otros y se descubre y se resalta la importancia de los aportes de los compañeros para el conocimiento propio. Si el grupo trabaja unido se llega a tener una mayor comprensión del ser humano y se trasciende la realidad presentada por la autora del tema, en tanto los estudiantes desde su reflexión la ajustan a su realidad actual. En correspondencia con ello se siente que trabajar en grupo es mejor para el aprendizaje y se percibe su participación. Por otra parte, cuando la profesora se deja conocer como una persona envuelta en la misma realidad de los

estudiantes, se le reconoce en su cotidianidad y su ser capaz de aportar no sólo enseñanzas para la materia, sino también para la vida.

Mayo 15 de 1997

Actividades:

Fundamentación teórica de la prueba del T.A.T.

Reconocimiento de láminas.

Lugar: Aula de clase y aula máxima

Horario: De 8:00 am a 12:00 m.

Incidente crítico:

La universidad se encuentra realizando su semana de la salud y pide a los docentes la colaboración para desplazar a los estudiantes a la sala de conferencias. El tema dispuesto para la mañana fue el de enfermedades dermatológicas en el joven y la anticoncepción. La mayoría del grupo se muestra de acuerdo en asistir acompañados de su docente. Se orienta a los estudiantes sobre la tarea extraclase de revisión teórica, para lo cual se

conforman pequeños grupos, cada uno de ellos encargado de exponer una temática diferente.

Metodología:

- . Se da comienzo a la exposición de los fundamentos teóricos del T.A.T.

- . Se recibe solicitud de asistir a las conferencias y la docente entrega a los estudiantes la posibilidad de decidir en este sentido, los estudiantes debaten en términos de la amplitud del tema y el poco tiempo que queda de la asignatura para abordarlo, la docente entrega la posibilidad de trabajar en un horario extra clase motivándolos al mismo tiempo respecto a la importancia de los temas que están siendo tratados en la semana de la salud, los estudiantes aceptan la propuesta.

- . La docente hace una reseña general de los temas que faltan por abordar y sugiere su estudio y exposición por subgrupos; los estudiantes aceptan y eligen de acuerdo a sus intereses frente al tema.

- . Todo el grupo se desplaza en compañía de la docente para el aula máxima.

Reporte de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Este día estaba dedicado al inicio del T.A.T pero se nos invitó a unas conferencias de la semana de la salud, pero se nos especificaron las tareas para la próxima clase. Exposiciones asignadas por subgrupos.

- . Sujeto 2. Aunque no hubo clase aprendí muchas cosas de cada conferencia. Gracias por darnos la oportunidad.

- . Sujeto 3. Sin reporte

- . Sujeto 4. Estuve en una conferencia donde aprendí a darme cuenta cuanto valgo como ser humano, que tengo que quererme como soy pues hay otras personas que les gustaría estar en mi condición.

- . Sujeto 5. Título: El Día Saludable. Fue una mañana donde asistimos a distintas conferencias, fue muy interesante conocer alteraciones de la piel, la anticoncepción ya que son cosas que frecuentemente nos están afectando.

- . Sujeto 6. Sin reporte.

- . Sujeto 7. Trabajamos un rato sobre los conceptos de deformación y masa a perceptiva, nos desplazamos a una conferencia interesante sobre problemas dermatológicos en la juventud y allí comprendí el papel tan fundamental que cumple el psicólogo dentro de todos los contextos del ser humano.

Comprendí que el psicólogo se puede desempeñar en lo que desee, porque donde quiera que estemos por más recóndito que parezca necesitarán de nosotros. Planteamos por otro lado el trabajo para nuestra próxima clase...

. Sujeto 8. Comenzamos a trabajar algunos fundamentos del T.A.T. Luego estuvimos en las conferencias de la semana de la salud. Acordamos dividir el tema por grupos y realizar una sesión especial el sábado siguiente.

. Sujeto 9. Hoy empezamos un nuevo tema...pero vimos muy poco de este, esto fue porque como era la semana saludable, asistimos a diversas conferencias que también nos enriquecieron. Al asistir a estas conferencias nos dieron unos detalles (lapiceros, libreta) que a mi me agradaron mucho, pues por muy pequeño que sea un detalle que te den, esto te agrada y te hace sentir bien..."la felicidad es como la neblina ligera: cuando estamos dentro de ella no la vemos" Amado Nervo.

. Sujeto 10. Sin reporte.

. Sujeto 11. En la clase de hoy íbamos a trabajar sobre el T.A.T. pero todos decidimos ir a unas conferencias muy buenas e interesantes.

- . Sujeto 12. El día de hoy no pudimos tener una vivencia como grupo, ya que fuimos a las conferencias realmente interesantes y que igualmente nos permiten obtener mayor conocimiento de nosotros como personas.

- . Sujeto 13. Nos dirigimos hacia el aula máxima a unas conferencias muy buenas de donde también hacemos academia puesto que no solo se aprende en las aulas sino también en otros espacios.

- . Sujeto 14. Título: día saludable. Asistimos a unas conferencias muy interesantes como información adicional a nuestra cultura. Todos los días tomamos decisiones, esta clase fue una de ellas, en donde decidimos en ese instante que era lo primordial.

- . Sujeto 15. Sin reporte.

- . Sujeto 16. Cuanto daría por soñar que nunca se acabará el amor eterno que se prometen a cada instante los corazones enamorados, cuanto daría por saber que deparará el futuro, si mis decisiones de hoy serán las más correctas y que nunca mi corazón rojo sufrirá como muchos corazones que nos topamos, sin aliento, sin vida, sin amor. Para que ser seres racionales si lo único que nos produce es tristeza, que fácil es decirlo, que difícil es alejarnos de ello.

- . Sujeto 17. Hoy se dio un preámbulo del T.A.T., pero no lo terminamos, a causa de unas conferencias que dieron en la universidad.

- . Sujeto 18. Hoy no hubo clase porque fuimos a una conferencia aunque mucha gente decía que para qué ir yo creo que estas situaciones son difícilmente repetibles y todo esto nos va a aportar a nosotros como psicólogos y aún más como personas, porque creo que con respecto a la salud entre más sepamos va a ser mejor.

- . Sujeto 19. Sin reporte.

- . Sujeto 20. Sin reporte.

- . Sujeto 21. A partir de algunos análisis de la anamnesis me di cuenta de muchas cosas de mi vida que en muchos momentos no acepto. Esta materia me ha permitido descubrir y analizar muchas cosas de mi vida que he venido superando pero que en algunos momentos me da rabia de haberlos vivido. Realmente me han movido el piso, pero me siento feliz de ello, pues eso me permite crecer como persona y como psicóloga.

INTEGRACIÓN DE LOS REPORTES:

Comenzamos a trabajar algunos fundamentos del T.A.T., luego todos decidimos ir a unas conferencias de la semana de la salud muy buenas e interesantes que igualmente nos permiten obtener conocimientos de nosotros como personas, donde también hacemos academia puesto que no sólo se aprende en las aulas, sino también en otros espacios como información adicional a nuestra cultura. Todos los días tomamos decisiones, esta clase fue una de ellas, en donde decidimos en ese instante qué era lo primordial; aunque mucha gente decía que para qué ir yo creo que estas situaciones son difícilmente repetibles y todo esto nos va a aportar como psicólogos y aún más como personas. Entonces antes de desplazarnos para el aula máxima nos especificaron las tareas para la próxima clase, se asignaron exposiciones por subgrupos y acordamos realizar una sesión especial el sábado siguiente. Aunque no hubo clase aprendí mucho de las conferencias, gracias por darnos la oportunidad; en las conferencias aprendí a darme cuenta como valgo como ser humano, fue interesante en el día saludable al conocer enfermedades de la piel y lo relativo a la anticoncepción ya que constantemente son cosas que nos están afectando a nosotros. Comprendí el papel tan fundamental que cumple el psicólogo dentro de todos los contextos del ser humano, comprendí que el psicólogo se puede desempeñar en lo que desee. A partir de algunos análisis de las anamnesis me di cuenta de algunos aspectos de mi vida que algunas veces no acepto. Realmente me han movido el piso pero me siento feliz de ello.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- La decisión de todos
- Las tareas
- La asignación de exposiciones por subgrupos
- La oportunidad
- Lo primordial
- Lo que nos afecta a nosotros
- La información adicional
- Lo irrepetible
- Las conferencias
- El conocimiento de nosotros como personas
- El valor del ser humano
- Los otros espacios
- La cultura
- La academia
- Las aulas
- El aporte a la profesión
- El aporte a la persona
- El papel del psicólogo en todos los contextos del ser humano

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

. Todos decidimos ir a unas conferencias muy buenas e interesantes.

- . Las conferencias también nos permiten tener conocimientos de nosotros como personas.

- . No sólo se aprende en las aulas

- . En otros espacios fuera del aula obtenemos información adicional a nuestra cultura.

- . Todo esto nos va a aportar como psicólogos y aún más como personas.

- . En la clase tomamos decisiones sobre lo que es primordial para nosotros como psicólogos y personas.

- . Las situaciones de conferencia son difícilmente repetibles.

- . En las conferencias aprendí a darme cuenta como valgo como ser humano.

- . Comprendí el papel fundamental que cumple el psicólogo dentro de todos los contextos del ser humano.

- . Comprendí que el psicólogo se puede desempeñar en lo que desee.

- . Con la anamnesis me di cuenta de aspectos de mi vida que no acepto.

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si asistimos a conferencias de la semana de la salud, también hacemos academia.

- . Si las conferencias de la semana de la salud no se repiten, entonces se toma la decisión de cancelar la clase y asistir a ellas.

- . Si se cancela la clase para asistir a las conferencias, entonces se acuerda una sesión especial y se especifican sus tareas asignando exposiciones por subgrupos.

- . Si se aprende mucho de las conferencias, entonces uno agradece la oportunidad de asistir a ellas.

- . Si en la conferencia se tratan temas que nos están afectando constantemente a nosotros, entonces es interesante asistir a ellas.

- . Si con la anamnesis me doy cuenta de aspectos de mi vida que no acepto, entonces se me mueve el piso.

- . Si se me mueve el piso, entonces me siento feliz de ello

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . Los espacios fuera del aula:

No sólo se hace academia en el aula, existen otros espacios para la cultura en donde se analizan asuntos que nos afectan e interesan a todos y que nos permiten ampliar nuestro conocimiento como personas y reconocer otros contextos que demandan del ejercicio profesional del psicólogo. Una clase se puede aplazar cuando se deciden otras prioridades para el aprendizaje social y se logra generar compromiso grupal para con el tema que iba a ser tratado en la misma, de tal modo que sus integrantes se responsabilicen de tareas para ser desarrolladas en una fecha acordada por ellos para su reposición.

- . Mayo 17 de 1997

Nota: Clase extraordinaria de todo un día (sábado)

Actividades:

Exposición y debate de las temáticas encargadas al grupo

Reconocimiento de las láminas del T.A.T.

Exploración y análisis psicológico a partir de cada lámina.

Lugar: Aula de audiovisuales

Horario: De 8:00 am a 12:00 m y de 1:30 pm a 6:00 pm

Metodologías:

- . Cada pequeño grupo expone el tema de su encargo, utilizando para ello medios que fueron asesorados en su implementación por el docente, haciendo uso del ejemplo con base en casos reales.
- . Luego de cada exposición se generan intervenciones del docente, destinadas a aclarar y a generar debate entre los estudiantes.
- . Se presenta la totalidad de la batería orientando a los estudiantes respecto a su clasificación para la aplicación y los temas abordados por cada lámina.
- . Se ubican pequeños grupos para repartir entre ellos las láminas y realizar entre ellos mismos ejercicios de aplicación y recolección de información, pidiéndoles realizar un análisis intuitivo de la misma.
- . Se realiza plenaria para socializar las experiencias permitiendo en cada uno de ellas la postura analítica de los miembros de otros subgrupos y bajo aportes orientadores, aclaratorios y analíticos del docente.

- . Bajo reunión del colectivo se analiza la prueba lámina por lámina a partir de la percepción que los mismos integrantes van teniendo de las mismas y de las historias que construyen para ellas, haciendo uso de su proyección en opacos.

Observaciones:

En un comienzo los estudiantes se muestran receptivos y en la medida que la clase va transcurriendo la participación aumenta. Mucho más en el momento que se empieza a trabajar con ejemplificaciones de historias contadas por ellos mismos. Se observa expresiones de entusiasmo y de apoyo entre compañeros, Se percibe un clima afectivo entre ellos en términos de comunicación, la cual utilizan para animar y reconocer sus apreciaciones. Al darse la hora de salir para el almuerzo deciden planear un almuerzo colectivo en la cafetería de la Universidad ofreciendo a los compañeros que no cuenten con dinero, apoyarlos con una recolecta entre todos. La mayoría de integrantes se quedan, almuerzan y luego se desplazan a los patios de la universidad para compartir juegos. En las horas de la tarde se observa un significativo aumento de la motivación y un mayor nivel de participación y de jocosidad entre el colectivo.

Reporte de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Se dan los parámetros de aplicación, lo que se mide en cada lámina con un acercamiento a la interpretación.

- . Sujeto 2. Descubrí la importancia de la interpretación...es muy fácil si uno tiene criterios propios de comprensión y análisis. También vivencie que no me cansa la clase, reí, hablé, conté y hasta grité emocionada de saber que estoy viviendo en la psicología y su aplicación. Me siento bien, con eso me basta el día de hoy.

- . Sujeto 3. Trabajamos duro en el T.A.T. todo el día y a pesar de ser un sábado sentí que el grupo estaba muy unido y que estaba aprendiendo, pero no me sentía muy tranquila pues todavía nos hacía falta la interpretación. Vimos las láminas, la aplicación (esto fue en exposiciones por subgrupos) las que estuvieron excelentes.

- . Sujeto 4. Hoy aprendí, o mejor dicho recordé una frase muy célebre que dice que no nos preocupemos tanto por vestirnos que al fin y al cabo lo mejor de nosotros no se va a ver y esto lo digo porque a través del ejercicio de interpretación descubrí muchísimas cosas tanto en mí como en mis compañeros.

- . Sujeto 5. Título: El Sábado. Hoy fue un día muy agotador pues fue una jornada de todo el día y fue muy pesada pero productiva.

- . Sujeto 6. Trabajamos todo el día en la materia y aunque tenía pereza de recibir clase un sábado, fue rico conocer todo lo que proyecta un ser en una historia en base a una lámina. Ante todo ver como mis interpretaciones de cada lámina reflejaban mi proyección del futuro ante todo me sentí identificada con mi historia de la lámina 2 y de la 13.

- . Sujeto 7. Trabajamos todo el día con lo relacionado al T.A.T. fue un trabajo largo que me canso mucho pero a la vez aprendí bastante especialmente me gustó cuando estudiamos las láminas. Tuve la oportunidad de compartir el almuerzo con alguien (una compañera) que nunca lo había hecho, esto me complació mucho.

- . Sujeto 8. Se realizaron exposiciones grupales acerca del T.A.T. durante todo el día. Temas: ... Ello se realizó de manera muy vivencial para que no lo viéramos alejado de la realidad y no patologizáramos todo cuando observábamos en las láminas.

- . Sujeto 9. Hoy aunque fue un día muy extraño para esta clase, me pareció muy rico, pues vimos las láminas del T.A.T. dábamos historias sobre cada lámina, nos reíamos, compartíamos y aprendíamos de forma colectiva y esto me gustó mucho. Algo que me pareció rico fue que en el descanso nos hicimos detrás de las mesitas y jugamos stop con personas que nunca o casi

nunca nos reuníamos, también nos reímos bastante y molestamos. Después de volver a clase pusimos atención y se me hizo el día tan cortico y no me cansé. Esto me permite ver como en un instante tú puedes pasar un momento agradable y olvidarte de tus problemas por muy difíciles que sean.

. Sujeto 10. Lugar: mar de emociones. Que rico todo lo que hemos aprendido hoy. Interpretar, confrontar, es impactante, saber todo lo que reflejas y todo lo que conoces día a día, las figuras dicen mucho de ti, me siento impactada y tocada, lástima no haber tenido más tiempo.

. Sujeto 11. Hoy es sábado y estamos reponiendo horas de clase, vimos las láminas del T.A.T. y entre todos interpretamos las láminas, aprendí mucho haciendo las interpretaciones de todos pues fui consciente de cosas y aspectos de las láminas que o no las había visto o no me parecían relevantes, me parece que así en grupo se puede aprender más.

. Sujeto 12. Hoy fue un día muy productivo ya que pudimos adentrarnos en los conocimientos del T.A.T. y hacer inferencias de las múltiples láminas, en un principio pensé que todo un día viendo lo mismo iba a ser muy aburrido, pero realmente lo disfruté y pienso que sin proponérselo hubo una integración del grupo.

. Sujeto 13. Sin reporte.

- . Sujeto 14. En las exposiciones que realizamos me di cuenta que a veces creemos saber las cosas, pero cuando las enfrentamos y asumimos el reto, hacemos las cosas bien. No debemos silenciarnos.

- . Sujeto 15. Sin reporte.

- . Sujeto 16. Sin reporte.

- . Sujeto 17. En un principio estuve muy desmotivada pues no concebía que estuviera todo un sábado en la universidad, pero a medida que el tiempo pasaba y se hacía más interesante la clase, al igual que motivante, las horas no me afectaban, pues sentía que no las estaba perdiendo, sino ganando en conocimiento.

- . Sujeto 18. Este día fue muy agotador y a la vez interesante, porque a pesar de todo el tema que debíamos abarcar, al mismo tiempo fue mucho lo que aprendimos, a mí personalmente me parece que el T.A.T. es muy valioso y nos aporta mucho, cuando a mí me lo hicieron no tenía ni idea de lo que se pretendía, pero al final de la prueba yo misma me di cuenta de lo que estaba pasando.

INTEGRACIÓN DE LOS REPORTE:

En las exposiciones que realizamos me di cuenta que aveces creemos saber las cosas pero cuando las enfrentamos y asumimos el reto hacemos las cosas bien, no debemos silenciarnos. Trabajamos duro con el T.A.T. todo el día y a pesar de ser sábado sentí que el grupo estaba muy unido y que estaba aprendiendo, fui consciente de aspectos de las láminas que o no los había visto o no me parecían relevantes, me parece que así en grupo se puede aprender más. Descubrí la importancia del tema, interpretar es muy fácil si uno tiene criterios propios de comprensión y análisis, reí, hablé, canté y hasta grité emocionada de saber que estoy viviendo en la psicología y su aplicación, a través del ejercicio de interpretación descubrí muchas cosas tanto en mí como en mis compañeros, que rico todo lo que hemos aprendido hoy, interpretar, confrontar es impactante, lastima no haber tenido más tiempo. La clase se realizó de una manera muy vivencial porque no lo vivenciamos alejada de la realidad y no patologizamos todo lo observado. Este día fue muy agotador y a la vez muy interesante porque a pesar de todo el tema que debíamos abarcar, al mismo tiempo fue mucho lo que aprendimos, aunque tenía pereza de recibir clase un sábado, fue rico conocer todo lo que proyecta una persona en una historia basada en una lámina, nos reímos, compartimos y aprendimos de forma colectiva lo que me gustó mucho. En el descanso jugamos stop con personas que casi nunca nos reunimos y después al volver a clase pusimos atención y se me hizo el día tan cortico y vivencié que no me cansa la clase; al principio pensé que todo un día viendo lo mismo iba a ser muy aburrido pero realmente lo disfruté y pienso que sin proponérselo hubo una

integración del grupo. En un principio estuve muy desmotivada pues no concebía que estuviera todo un sábado en la universidad, pero a medida que el tiempo pasaba y se hacía más interesante la clase al igual que motivante las horas no me afectaban pues sentía que no las estaba perdiendo sino ganando en conocimiento.

IDENTIFICACION DE TEMAS:

- El trabajo duro
- La psicología y su aplicación
- La jornada agotadora
- La jornada productiva
- Un sábado en la universidad
- La clase vivencial
- La duración de la clase
- La unión del grupo
- El aprendizaje colectivo
- El descubrirse a sí mismo
- El descubrir al otro
- Las exposiciones
- El silenciamiento
- La interpretación
- El confrontar

- El enfrentar los retos
- El asumir

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . En grupo se aprende más
- . Descubrí la importancia del tema
- . Este día fue muy agotador y al mismo tiempo muy interesante.
- . Vivencí que no me cansa la clase
- . Al principio pensé que todo un día viendo lo mismo iba a ser muy aburridor, pero realmente lo disfruté.
- . Sin proponérselo hubo una integración del grupo.

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si creemos saber las cosas, entonces debemos enfrentarlas y asumir el reto de exponerlas

- . Si afrontamos y asumimos el reto de exponer lo que creemos saber, entonces nos damos cuenta que las hacemos bien

- . Si nos damos cuenta que hacemos las cosas bien, entonces no debemos silenciarnos.

- . Si es sábado y el grupo está unido, entonces se está aprendiendo.

- . Si uno se da cuenta de aspectos del tema que no había visto, entonces es porque en grupo se puede aprender más.

- . Si uno tiene criterios propios, entonces le es más fácil descubrir el tema
- . Si uno sabe que está viviendo en la psicología y su aplicación, entonces ríe, habla canta y hasta grita de emoción.

- . Si es muy rico lo que aprendimos hoy, es una lástima no haber tenido más tiempo

- . Si la clase es vivencial, entonces no vivenciamos el tema alejado de la realidad.

- . Si no vivenciamos el tema alejado de la realidad, entonces no patologizamos.

- . Si es mucho el tema que abarcamos, es mucho lo que aprendemos.

- . Si uno se ríe, comparte y aprende en forma colectiva, entonces eso le gusta mucho

- . Si en el descanso uno juega con personas que casi nunca se había reunido, entonces luego al volver a clase se pone atención

- . Si uno juega con los compañeros y luego atiende la clase, entonces el día se le hace muy cortico

- . Si uno disfruta lo que pensó que iba a ser aburrido, es porque se dio una integración del grupo

- . Si uno no concibe estar en la universidad un sábado, entonces al principio se siente desmotivado en la clase

- . Si a medida que pasa el tiempo la clase se hace interesante, entonces uno se motiva

- . Si uno se motiva en la clase, entonces las horas no le afectan

- . Si las horas no me afectan, es porque no se están perdiendo

- . Si las horas no se están perdiendo, es porque se están ganando en conocimiento.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . El aprendizaje colectivo:

En grupo se aprende más ya que cuando se acepta el reto de exponer un tema frente a compañeros, se toma conciencia de la capacidad que se tiene para ello y se descubren aspectos del mismo que a nivel individual no habían sido tomados en cuenta, ya que cuando se vivencian las temáticas al interior de la realidad de los miembros del grupo se descubre la importancia que tienen y se toman en cuenta aspectos de las mismas que a nivel individual no habían sido comprendidos o tomados en cuenta como relevantes; es así como se aprende de uno mismo y de los compañeros, se asumen criterios propios y se descubre el tema. De tal forma se vuelve agradable y motivante aprender en forma colectiva, pues a partir de todo esto se logra una integración grupal que llega hasta el punto que sus miembros deciden continuar unidos a la hora del descanso para compartir sus juegos y su almuerzo y al retornar al aula aumenta su disposición para atender a la clase y sienten que se encuentran viviendo al interior de la psicología y que el tiempo se gana en conocimiento.

Mayo 22 de 1997

Actividades:

Exposición de la hoja de registro del T.A.T.

Base orientadora para el análisis de historias.

Análisis integral de la información arrojada por la prueba.

Correlación con la anamnesis el avalúo del yo y el Machover.

Lugar: Aula de clase.

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

Los estudiantes encargados del tema exponen los aspectos generales del tema y se generan orientaciones y aclaraciones docentes con base en informaciones reales entregadas por los estudiantes bajo la base de la aplicación de la prueba al paciente voluntario.

Los estudiantes de manera voluntaria aportan historias arrojadas por la prueba que ellos aplicaron al paciente voluntario y se consignan en el tablero para utilizarlas en la ejemplificación de análisis en sus niveles descriptivo,

interpretativo, diagnóstico y simbólico; labor realizada por el docente a partir de los conceptos analíticos que lanzan los mismos estudiantes.

- . De igual forma se le practica a estas historias el análisis correspondiente tal como debe aparecer en la hoja de registro de la prueba, mediante una ampliación de la misma en el tablero en la cual registran diferentes estudiantes que desean participar, además de hojas de registro fotocopiadas por cada uno de los integrantes para practicar en la clase.
- . Se conforman pequeños grupos al interior de los cuales cada persona adelanta el análisis de una o dos historias para su trabajo final haciendo uso del apoyo de sus compañeros en aquellos aspectos que sienta dificultad para descifrar y consultando a su docente las dificultades halladas al interior del grupo.
- . La docente realiza orientaciones sobre la manera de presentar estos aspectos en el trabajo final.

Reportes de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Se aclaran las dudas y los aspectos no tratados en las exposiciones por los pocos conocimientos en la interpretación. Acordamos con la

profesora otra sesión para aclarar las dudas. Se aplazó la entrega del trabajo acordando dos sesiones de sustentación del trabajo total.

- . Sujeto 2. Aprendí en clase sobre el T.A.T., su interpretación, estuve atenta pero tuve un día pesado, sólo quiero escribir “no me duele estar sola lo que me duele es estar sola con mi soledad”.

- . Sujeto 3. Toda la mañana vimos interpretación del T.A.T. y ya me fui sintiendo más tranquila, hicimos ejercicios, la profesora nos explicó, los grupos que faltábamos expusimos, pero ya nos volvió el alma al cuerpo.

- . Sujeto 4. Nunca pensé que una sola materia fuera prácticamente la única que me permitiera encontrarme y saber que luché tanto por eso tanto tiempo y solo hasta ahora hace su aparición. Que felicidad, la anamnesis, el T.A.T. Ángela y el grupo de VI, lo mejor que me sucedió en este semestre.

- . Sujeto 5. Título: El T.A.T... Hoy fue un día en que por medio de exposiciones nos fue posible comprender los fundamentos del T.A.T. aunque me encuentro un poco preocupada por la premura del tiempo.

- . Sujeto 6. Sentí vacíos en la próxima interpretación del T.A.T.

- . Sujeto 7. No asistí a clase porque me encontraba enferma. Supe que trabajaron la interpretación del T.A.T.

- . Sujeto 8. Se continuaron las exposiciones con los temas de interpretación, se llevó a cabo un trabajo práctico. Una compañera contó una historia como si en realidad le estuvieran aplicando el T.A.T. y se analizaron los tres niveles, también se explicó el uso de la hoja de protocolo. Se propusieron las fechas de entrega y sustentación del trabajo. Se propuso un día de trabajo colectivo donde se resolvieran dudas.

- . Sujeto 9. Sin reporte.

- . Sujeto 10. Título: Confusiones. No sé, no entiendo, cada vez me encuentro confundida, pues me ha ido muy bien en todo lo que he elaborado, pero es un miedo inmenso,...he puesto el mejor esmero y la experiencia en las aplicaciones, ha sido maravilloso, he aprendido cosas tan importantes y me he nutrido en los trabajos y en todo lo que he investigado, espero lograr los objetivos de todo corazón.

- . Sujeto 12. El acuerdo al que llegamos hoy fue para mí una manifestación del querer colaborar y hacer las cosas bien hechas. Esto nos dio tranquilidad frente a la interpretación del T.A.T. parece algo que a mí me tenía realmente preocupada, ya que es algo nuevo para nosotros, además cualquier tipo de inferencias que hagamos van a predeterminar a una persona.

- . Sujeto 13. Este día hablamos de la interpretación de Machover y T.A.T. Este día también la profesora filma la clase me pareció interesantísimo este aspecto porque es una mejor manera de diario de campo para ella.

- . Sujeto 14. Al tomar decisiones que nos afectan debemos tener en cuenta a todas las personas del grupo en el cual nos desenvolvemos. Pues si a una de ellas no le favorecen las decisiones tomadas, pueden presentarse conflictos que perturbarían al buen desempeño de las tareas grupales.

- . Sujeto 15. Después de haber estado estudiando en clase (hasta el sábado) el T.A.T., lo apliqué, fue rápido y sencillo, más de lo que había pensado.

- . Sujeto 16. La locura es un paso a la verdadera felicidad, cuantas veces hemos criticado acciones de nuestros semejantes, pero nunca nos hemos evaluado a nuestro sí mismo, detenernos a pensar ¿soy feliz? y nunca la respuesta se da, siempre quedará como una hoja en el espacio infinito, pero por qué no dejar que nuestra imaginación sea como un barco en el cielo azul y nuestro corazón pertenezca a un mundo maravilloso lleno de un atardecer al lado del más maravilloso azul del mar, que nuestro cuerpo no exista, no más el sentimiento irracional que nos acompaña siempre.

- . Sujeto 17. El ejercicio que elaboramos hoy al igual que los anteriores me permitió practicar lo que había visto en teoría en colaboración con mis

compañeros y Ángela, consiguiendo con esto una mayor claridad y comprensión. Participé bastante pues me motivaba lo que estaban diciendo y me interesaba.

- . Sujeto 18. Este día al principio hubo mucha tensión porque teníamos el peso y ante todo la responsabilidad de interpretar una prueba y no nos veíamos lo suficientemente capacitados, pero a veces nuestro mayor enemigo es la inseguridad y el desconocimiento, puesto que nos imaginábamos las cosas de otro modo y no creíamos en lo que sabíamos, a veces uno se da cuenta que tienen que reconocer otras personas lo de uno para así uno tomarlo en cuenta.

- . Sujeto 19. Sin reporte.

- . Sujeto 20. Sin reporte.

- . Sujeto 21. Finalmente a nivel de trabajos y clases me siento desmotivada, me gustaba más al comienzo, me llamaba más la atención conceptual y emocionalmente, ahora sé que tal vez porque se lo que he visto en clase que me aporta y me ha cuestionado pero mis intereses conceptuales son otros. De todas maneras sé que es una manera más de comprender al ser humano, tan complejo en algunas circunstancias y siempre existirán aspectos que retomen unas teorías y otras no y en eso consiste tal vez nuestra función

cada día tratar de comprender y comprendernos mejor y en todos los sentidos. Me alegra saber que conté con una profesora muy buena a nivel teórico y práctico, pocos profesores tienen la apertura que tú tienes en todos los sentidos, personal y conceptual. Gracias, adelante. Al principio vivimos sin saber cómo, para qué y con quien vivimos. En un intermedio nos sentimos confusos de cómo vivimos y hemos vivido y al final nos sentimos felices de saber cómo, para qué, cuándo y con quien vivimos. Gracias.

INTEGRACIÓN DE LOS REPORTES:

Se aclaran dudas y los aspectos no tratados en las exposiciones por los pocos conocimientos en interpretación, nos fue posible comprender los fundamentos del T.A.T., se llevó a cabo un trabajo práctico, una compañera contó una historia como si en realidad le estuvieran aplicando el T.A.T., el ejercicio que elaboramos hoy al igual que los anteriores me permitió practicar lo que había visto en la teoría, en colaboración con mis compañeros y Ángela, consiguiendo con esto una mayor claridad y comprensión, participé bastante, pues me motivaba e interesaba lo que estaban diciendo, aunque me encuentro un poco preocupada por la premura del tiempo, me encuentro confundida pues me ha ido muy bien en todo lo que he elaborado, pero es un miedo inmenso, he puesto el mejor esmero y la experiencia en las aplicaciones, ha sido maravilloso, he aprendido cosas tan importantes y me he nutrido en todos los trabajos y en todo lo que he investigado, espero lograr los objetivos de todo corazón. Al principio hubo mucha tensión porque teníamos el peso

y ante todo la responsabilidad de interpretar una prueba y no nos veíamos lo suficientemente capacitados, pero a veces nuestro principal enemigo es la inseguridad y el desconocimiento, puesto que nos imaginábamos la cosa de otro modo y no creíamos en lo que sabíamos, a veces se da uno cuenta que tienen que reconocer otras personas lo de uno para así uno tomarlo en cuenta. Toda la mañana vimos interpretación del T.A.T., ya me fui sintiendo más tranquila, hicimos ejercicios y ya nos volvió el alma al cuerpo. Se acordó con la profesora otra sesión para aclarar dudas, se aplazó la entrega del trabajo total acordando dos sesiones de sustentación; el acuerdo al que llegamos hoy fue una manifestación de querer colaborar y hacer las cosas bien hechas, esto nos dió tranquilidad pues estaba preocupada por lo nuevo del tema y porque cualquier tipo de inferencia que hagamos van a predeterminar a una persona. Al tomar decisiones debemos tener en cuenta a todas las personas del grupo en que nos desenvolvemos, si a alguna de ellas no les favorece las decisiones tomadas pueden presentarse conflictos que perturbarían el buen desenvolvimiento de las tareas grupales. Este día la profesora filmó la clase, me pareció interesantísimo porque es una mejor manera de diario de campo para ella. Nunca pensé que una materia fuera prácticamente la única que permitiera encontrarme y pensar que luché tanto tiempo por eso y sólo hasta ahora hace su aparición. ¿Cuántas veces hemos criticado acciones de nuestros semejantes pero nunca hemos evaluado a nuestro sí mismo o detenido a pensar soy feliz? Que felicidad la anamnesis, el T.A.T., Ángela y el grupo de VI semestre. Finalmente me siento desmotivada, me gustaba más al comienzo, ahora tal vez porque se lo que he visto en clase y que me aporta y me ha cuestionado pero mis

intereses son otros; me alegra saber que conté con una profesora muy buena a nivel teórico y a nivel práctico, pocos profesores tienen la apertura que tú tienes en todos los sentidos personal y conceptualmente. Gracias. Adelante. AL PRINCIPIO VIVIMOS SIN SABER COMO, PARA QUÉ Y CON QUIÉN VIVIMOS. EN UN INTERMEDIO NOS SENTIMOS CONFUSOS DE CÓMO VIVIMOS Y HEMOS VIVIDO. Y AL FINAL NOS SENTIMOS FELICES DE SABER CÓMO, PARA QUÉ, CUÁNDO Y CON QUIÉN VIVIMOS. Gracias.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- El llevar la teoría a la práctica
- La aclaración de dudas
- La aplicación real
- La responsabilidad
- El logro de los objetivos
- Las tareas grupales
- La preocupación
- El miedo
- Los ejercicios
- La práctica de la teoría
- El trabajo práctico
- El sentido ético del trabajo

- El acuerdo
- El tomar decisiones
- La posibilidad de conflicto
- La tranquilidad
- La experiencia
- El esmero
- La colaboración
- La participación
- La motivación
- Los intereses
- El encuentro consigo mismo
- El evaluarse a sí mismo
- La felicidad
- El diario de campo

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- Se llevó a cabo un trabajo práctico
- Ha sido maravilloso el esmero y la experiencia en las aplicaciones
- Se acordó con la profesora otra sesión para aclarar dudas
- Se aplazó la entrega del trabajo total
- Se acordaron dos sesiones de sustentación

- Es interesante que la profesora filme la clase
- Nunca pensé que una materia fuera prácticamente la única que me permitiera encontrarme
- Luché tanto tiempo por encontrarme y apenas ahora hace su aparición
- Hemos criticado acciones de nuestros semejantes
- Nunca hemos evaluado a nuestro si mismo
- Nunca nos hemos preguntado si somos felices
- Que felicidad la anamnesis, el T.A.T., Ángela y el grupo de VI semestre
- Lo visto en clase me aporta y me cuestiona
- Conté con una profesora muy buena a nivel teórico y práctico
- Pocos profesores tienen apertura a nivel personal y conceptual
- Me siento desmotivada ahora que se la materia
- Me gustaba más al principio

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si se hacen ejercicios, entonces se practica lo que se ha visto en teoría.
- . Si se tienen pocos conocimientos en la interpretación, entonces se aclaran dudas y aspectos no tratados.

- . Si se practica en colaboración con los compañeros y la profesora, entonces se consigue una mayor comprensión.

- . Si uno se interesa y motiva por lo que están diciendo, entonces participa.

- . Si uno se preocupa por la premura del tiempo, entonces piensa en lo bien que le ha ido en lo que ha elaborado hasta el momento.

- . Si uno siente miedo, entonces piensa en la experiencia y en el esmero que ha tenido en la aplicación.

- . Si uno ha aprendido cosas tan interesantes y se ha nutrido en todos los trabajos e investigaciones, entonces espera lograr los objetivos de todo corazón.

- . Si uno siente el peso y la responsabilidad de aplicar una prueba y no se ve lo suficientemente capacitado, entonces se tensiona al principio.

- . Si sentimos que el principal enemigo es la inseguridad y el desconocimiento, es porque nos imaginábamos la cosa de otro modo y no creíamos en lo que sabíamos.

- . Si otras personas reconocen lo de uno, entonces uno puede tomar en cuenta lo que sabe.

- . Si uno hace ejercicios toda la mañana, entonces ya se va sintiendo tranquilo y le vuelve el alma al cuerpo

- . Si se llega a un acuerdo, es porque hay una manifestación de colaboración y deseo de hacer las cosas bien hechas

- . Si se llega a un acuerdo, entonces se siente tranquilidad frente al trabajo

- . Si uno se siente preocupado es por lo nuevo del tema y porque cualquier tipo de inferencia que hagamos puede predeterminar la vida de otra persona

- . Si se toman decisiones, entonces se debe tener en cuenta a todas las personas del grupo

- . Si a alguna persona del grupo no le favorece la decisión tomada, entonces pueden presentarse conflicto

- . Si se presentan conflictos en la toma de decisiones, entonces se puede perturbar el buen desenvolvimiento de las tareas grupales

- . Si la profesora filma la clase es porque es una mejor manera de diario de campo para ella

- . Si se lo que he visto y descubierto en clase, entonces descubro que mis intereses teóricos son otros

- . Si me siento desmotivada, es porque al final descubro que mis intereses son otros

- . Si al final me siento desmotivada, es porque ya se la materia.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La preocupación por el cumplimiento de los objetivos:

Cuando se percibe la premura del tiempo para dar termino a la asignatura, se presenta la preocupación por el cumplimiento de los objetivos, se reflexiona en torno a la capacidad para asumir la labor profesional que la materia demanda y es entonces cuando se comienza a dudar sobre la capacidad para ella y se siente miedo para asumirla; esta preocupación lleva a que el grupo decida aplazar la entrega de sus trabajos finales unidos por el interés de lograr los objetivos. Sin embargo, el hecho de realizar ejercicios en colaboración de la docente y de los compañeros lleva a que se aclaren dudas y aspectos no tratados y a que se tome conciencia de lo mucho que uno se ha nutrido, de las cosas tan interesantes que se han aprendido y se reconoce el esmero y la experiencia que se ha tenido en las aplicaciones, lo

que permite que se recuerde el éxito que se ha tenido en lo que se ha realizado hasta el momento y que se comienza a recobrar la confianza en lo que se sabe.

. Mayo 26 de 1997

Actividad:

Asesoría docente a los trabajos finales.

Promoción de apoyo entre compañeros para el análisis final.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m

Metodologías:

- . Orientación docente bajo utilización de ejemplos con casos reales, respecto a cómo realizar una interpretación integrada de personalidad.
- . Conformación de pequeños grupos para que socialicen entre ellos sus avances y dificultades promoviendo apoyo y permitiendo la cualificación de los trabajos.

- . Recorrido del docente por los grupos para recibir sus dudas y orientarlos en su resolución, igualmente para brindar orientación frente al análisis psicológico integral con base en la aplicación de la batería completa (anamnesis, Machover y T.A.T.) que ellos realizaron.

Reporte de campo de los estudiantes:

- . Sujeto 1. Asesoría por parte de la profesora y con apoyo de los compañeros.
- . Sujeto 2. Sin reporte
- . Sujeto 3. Sin reporte
- . Sujeto 4. Sin reporte
- . Sujeto 5. Sin reporte
- . Sujeto 6. Sin reporte
- . Sujeto 7. Sin reporte

- . Sujeto 8. Se trabajó por grupos, se expresaban dudas, todos en el grupo trataban de dar soluciones, la profesora daba asesorías y explicaba. Fue un excelente trabajo, todos aprendimos de todos y comprendimos mejor el tema.

- . Sujeto 9. Sin reporte.

- . Sujeto 10. Sin reporte.

- . Sujeto 11. Sin reporte.

- . Sujeto 12. Sin reporte.

- . Sujeto 13. Sin reporte.

- . Sujeto 14. En la mañana me sentí muy segura, entre todos nos estábamos colaborando para desarrollar una tarea exitosa. Pero en la tarde me sentí muy frustrada, pues no contaba con el apoyo de mis compañeros y de la profesora, no sabía si la actividad que estaba desarrollando estaba bien y lo único que encontraba de mis compañeros era la desesperación, pues todos teníamos una forma distinta de realizar aquella actividad.

- . Sujeto 15. Ya tengo las tres pruebas, estoy a la espera de la sustentación, la interpretación fue algo duro y largo, pero muy enriquecedor.

- . Sujeto 16. Qué sería de nosotros si al despertar no encontráramos luz en nuestros ojos, qué sería de nosotros si el reflejo de un sol ardiente no despertara las ganas de seguir existiendo en este mundo caótico donde amamos, lloramos y sonreímos, qué sería de nuestro ser si la tarde oscura no estremeciera el recuerdo de aquellos días en donde fuimos tan felices, en donde el mundo no existía para ninguno y en donde nuestros sentimientos suplican todo aquello existente, qué sería de nosotros sin personas que recuerden aquel nuevo día.

- . Sujeto 17. Al principio estaba muy preocupada pues me faltaban algunas cosas por comprender bien y así elaborar un buen trabajo, pero con la colaboración mutua de mi grupo, pudimos ir entendiendo lo que nos faltaba, esto me tranquilizó mucho.

INTEGRACIÓN DE LOS REPORTE:

Se realizó asesoría por parte de la profesora y con apoyo de los compañeros, se trabajó por grupos, se expresaban dudas, todos en el grupo trataban de dar soluciones, la profesora daba asesoría y explicaba, me sentí muy segura, entre todos nos estábamos colaborando para desarrollar una tarea exitosa, fue un excelente trabajo, todos aprendimos de todos y comprendimos mejor el tema. Al principio estaba muy preocupada pues me faltaban algunas cosas para elaborar un

buen trabajo pero con la colaboración mutua de mi grupo pudimos ir entendiendo lo que nos faltaba, esto me tranquilizó mucho. Pero por la tarde me sentí muy frustrada pues no contaba con la colaboración de mis compañeros y la profesora, no sabía si lo que estaba desarrollando estaba bien y me desesperaba al buscar a mis compañeros y darme cuenta que cada uno tenía una manera distinta de realizar la actividad. Ya tengo las tres pruebas, estoy a la espera de la sustentación, la interpretación fue algo duro y largo pero muy enriquecedor. QUE SERÍA DE NOSOTROS SI AL DESPERTAR NO ENCONTRÁRAMOS LUZ EN OTROS OJOS, SIN EL RECUERDO DE AQUELLOS DÍAS EN QUE FUIMOS TAN FELICES, SIN PERSONAS QUE RECUERDEN AQUEL NUEVO DIA.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- El trabajo final
- La interpretación
- La sustentación
- La preocupación
- La asesoría
- El apoyo de los compañeros y de la profesora
- La comprensión del tema
- El aprender de todos
- La colaboración mutua del grupo

- El excelente trabajo
- Los grupos
- Las dudas
- La frustración
- La tranquilidad
- Las soluciones
- La seguridad
- La tarea exitosa
- La felicidad
- El nuevo día

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . Se realizó asesoría por parte de la docente y con apoyo de los compañeros.
- . Se trabajó por grupos
- . La interpretación fue algo duro y largo pero enriquecedor
- . Ya tengo las tres pruebas y ya estoy a la espera de la sustentación.
- . Me di cuenta que cada uno tiene una manera diferente de realizar la actividad

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si se trabaja por grupos, entonces se expresan dudas

- . Si se expresan dudas, entonces entre todos tratan de darles soluciones.

- . Si entre todos nos estamos colaborando, es para desarrollar una tarea exitosa.

- . Si la profesora da asesoría y explicación, entonces me siento segura.

- . Es un trabajo excelente, si todos aprendimos de todos

- . Si todos aprendemos de todos, entonces comprendemos mejor el tema

- . Si a uno le faltan algunas cosas para realizar el trabajo, entonces se preocupa

- . Si se da una colaboración mutua entre el grupo, entonces se entiende lo que faltaba para el trabajo

- . Si uno no cuenta con la colaboración de compañeros y el profesor, entonces se frustra

- . Si uno no encuentra colaboración entre compañeros, entonces no sabe si está desarrollando bien su trabajo.

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La colaboración mutua:

Cuando en el análisis de un tema todos aprenden de todos, se da una mayor comprensión y seguridad frente al mismo, ya que todos en una mutua colaboración y en compañía del asesoramiento docente, tratan de dar soluciones a las dudas y pueden asimilar lo que no había sido entendido; lo que les permite alcanzar la seguridad para el logro de una tarea exitosa en el trabajo pendiente.

- . Mayo 29 de 1997.

Actividad:

Sustentaciones del trabajo final a la manera de Estudio de caso.

Lugar: Aula de clase

Horario: De 8:00 am a 12:00 m y de 2:00 pm a 6:00 pm

Metodología:

Se conforman dos grupos para sustentar en dos días diferentes y continuos. Cada estudiante hace la presentación de su caso clínico, dando a conocer aspectos relevantes de la anamnesis y de la aplicación de las pruebas, presenta resultados del análisis de las mismas y presenta una interpretación integrativa que señale la dinámica de personalidad del evaluado, lanzando un diagnóstico y pronóstico psicológico con posibles alternativas de manejo psicoterapéutico. Entre tanto sus compañeros se comportan como un comité científico, el cual puede pedir ampliaciones y aclaraciones de la información, para luego de terminada la exposición, entrar a realizar aportes analíticos e interpretativos sobre el caso clínico. Posteriormente la docente solicita información y aclaraciones de la misma si es del caso y realiza intervenciones problemática para el ponente en principio y luego para sus compañeros, de tal forma que las interpretaciones puedan ser aclaradas o enriquecidas.

Nota:

No se encuentran reportes de campo de la mayoría de los estudiantes, debido a que en esta sesión ellos entregan sus carpetas incluyendo sus diarios de campo y es difícil la disposición de tiempo para realizar la consigna del día, dada la necesidad de realizar las entrevistas evaluativas.

- . Sujeto 13. Cierre final de toda la materia donde exponemos nuestros trabajos, me di cuenta que todos tenemos una historia de vida muy significativa para nuestro buen desarrollo de vida.

- . Sujeto 15. Hoy sustenté, me sentí muy bien, pues sabía que todo eso me había costado días de trabajo y esfuerzo, me sentí satisfecha de haberlos compartido con el grupo.

- . Sujeto 17. Hoy realizamos la sustentación del trabajo realizado durante el semestre, aunque sabía lo que diría y comprendía, me puse muy nerviosa y olvidé todo, después me tranquilicé y participé para el cierre de la clase.

IDENTIFICACIÓN DE TEMAS:

- Cierre de toda la materia
- La historia de vida
- La sustentación
- Los día de trabajo y esfuerzo
- La satisfacción de haber compartido
- El saber y el comprender
- El nerviosismo

- El olvido
- La tranquilidad
- La participación

IDENTIFICACIÓN DE CONCEPTOS:

- . En el cierre de la materia exponemos nuestros trabajos
- . Se realiza la sustentación de trabajos realizados durante el semestre
- . Me sentí muy bien en la sustentación
- . Me sentí nerviosa en la sustentación
- . Aunque sabía y comprendía lo que diría, se me olvidó todo

IDENTIFICACIÓN DE PROPOSICIONES:

- . Si todos tenemos una historia de vida muy significativa, es para nuestro buen desarrollo de vida

- . Uno se siente bien sustentando, si sabe que eso le costó días de trabajo y esfuerzo
- . Si uno comparte su trabajo con el grupo, entonces se siente satisfecho
- . Si uno sabe que olvidó todo por nerviosismo, entonces después se tranquiliza y participa

CONCEPTO INTEGRADOR:

- . La sustentación de un trabajo:

Cuando se tiene la conciencia de que un trabajo nos costó días de esfuerzo y pese al nerviosismo, se siente satisfacción de poderlo compartir con los compañeros.

ANEXO 5. ENTREVISTAS EVALUATIVAS DEL PROCESO

Se llevaron a cabo dos tipos de entrevista; una dirigida en la que los sujetos fueron interrogados de modo semiestructural frente a las preguntas iniciales del estudio y otra de tipo espontáneo en la que solo se entregó a los estudiantes la consigna: “evalúen el proceso pedagógico de la asignatura” para que en ausencia del docente y con ayuda de una grabadora realizaran la actividad. Cabe señalar que para cada entrevista se contó con la mitad de los estudiantes, en tanto dada la dificultad para contar con otro espacio de tiempo, estas fueron practicadas al término de las dos sesiones de sustentación de trabajos finales, lo que implicó además el que tanto los estudiantes como el docente se encontraran con un nivel de fatiga correspondiente a seis horas de trabajo continuo en materia de análisis de casos clínicos. A continuación se presenta la transcripción de ambas entrevistas con su correspondiente sistematización:

Entrevista 1 Autodirigida por los estudiantes:

Manizales 29 de mayo de 1997, siendo las 8:37 de la noche, nos encontramos en la oficina de Ángela Sepúlveda realizando la evaluación: Estudiante: considero que el clima más positivo fue el clima afectivo que dio Ángela. El punto negativo fue el no poder profundizar en el tema, aunque se sobreentiende que es algo que se escapa, es una problemática más de la Facultad en general. Continúa Marcia: bueno mis palabras son muy cortas, la verdad creo es el único proceso que me ha

permitido como encontrarme... tuve la oportunidad y lo que ahí de aquí, todo lo que estuve buscando en el transcurso de mi carrera, eso fue como mi cuarto de hora siempre y lo que me espera muchas cosas buenas. Continúa Mónica Patiño: ante todo esta experiencia fue maravillosa me hizo crecer a nivel personal e interpersonal, creo que el proceso fue bueno, aunque el ritmo un poco lento, pero gracias a Dios y a la profe terminamos satisfactoriamente, valió la pena este esfuerzo.

Bueno continúa Maritza: considero que Ángela es una muy buena intérprete, para mí fue excelente, aprendí mucho de eso, aprendí mucho de la manera cómo ella interpreta la cotidianidad, cómo interpreta lo que le pasa a cada uno y al grupo en general, eso me hizo admirarla mucho y valorar esa parte interpretativa, me adentré mucho más al T.A.T., al Machover, creo que son pruebas muy interesantes, que nos muestran rasgos muy interesantes de la persona, no tanto como patológicos sino más bien como de su imagen y como una forma de ayuda para la persona, me preocupa sí como el informe final, pero como el que yo voy a darle a la persona a quien le apliqué la prueba. Continúa la Dra. Zuluaga: Pruebas Proyectivas una asignatura que me impactó mucho, el dinamismo de Ángela, la entrega, su deseo de que aprendiéramos demuestra que todavía hay docentes con mística. Eso permitió dejar mucho los temores y confiar en lo que había aprendido, lástima que el tiempo haya sido tan corto, comprendí desde un comienzo el deseo de Ángela de llevarnos a la reflexión antes de ahondar en la temática, muchas gracias, tengo que agradecerle muchas cosas. En coro todo: Ángela eres la putería. Hola Ángela, soy

una de tus alumnas, Lina Constanza: quiero decirte que como ser humano y como pedagoga eres excelente ya que entregas a tus alumnos un excelente conocimiento y una excelente formación tanto profesional como humana, das mucho de tí, entregas todo el conocimiento, pero también entregas afectividad, entregas aceptación al alumno, entregas deseo de lucha, de superación, quiero que sigas así, que te superes día a día, que fortalezcas tus potencialidades y que llesves a cabo todas las metas que quieres lograr; como grupo nos sentimos muy bien contigo, pienso que la única parte que debes mejorar es tu control del tiempo en cuanto a las temáticas, puesto que a veces nosotros nos podemos sentir un poco indispuestos y monótonos con el tiempo que empleas para elaborar y profundizar en las temáticas, sin embargo pienso que a nivel profesional eres excelente, tu disposición humana ante la gente es buenísima, siempre estás pendiente de todo lo que quieren tus alumno, de las necesidades que tienen, también de las curiosidades que tienen y quieres siempre responder a todas las preguntas, que tú vez que todos como alumnos tuyos tenemos, ojalá sigas adelante y sigas siendo una maestra de maestras y muchas gracias por todo, te queremos mucho alumnos de VI semestre de 1997 y ahora sigue mi compañerita del alma Deyanira: hola Ángela yo soy Deyanira Acosta Santa Cruz, en este momento revisaré la evaluación de la materia, en general la materia me aportó muchicísimo, aunque en un principio hubo una pequeña discusión en clase la cual solucionamos sin ningún contratiempo el mismo día, lo que más me gustó de la materia fue el estudio de dos pruebas proyectivas importantísimas que me aportarán durante el transcurso de mi carrera, aprendí a conocer más profundamente la dinámica y creo personalmente que es el

enfoque que cubre mis expectativas, estas pruebas me ayudaron también a conocerme a mí misma, en cuanto a la docente es excelente, es una guía básica en nuestro aprendizaje tanto a nivel académico como humano, como persona es admirable y da mucho de sí. Ángela gracia por todo eres super-mega-play. Otra persona: considero que la evaluación del proceso permite evaluar muy bien a las personas y a los estudiantes, creo que en la práctica se les permite ponerse o aplicarse los contenidos que están aprendiendo en la teoría, que se corroboran mucho viendo esa aplicación en las personas y en los trabajos que se realizan y en el mismo conocimiento que se adquiere; así mismo el docente por tener esa capacidad tan abierta, nos permite generar cambios en nosotros mismos y en el interior del grupo, permitiendo autonomía y constructivismo hacia nosotros mismos y hacia nuestro proceso de conocimiento, por lo tanto la evaluación por procesos favorece tanto al docente como al estudiante para una mejor comprensión de éste.

Jorge Alberto Gómez, el papito lindo del curso: la actitud de la docente constantemente incita a que el grupo obtenga una autonomía, tenga pertenencia, sobre todo a reflexionar en esos aspectos como grupo, se puede decir que se inició un proceso de acompañamiento, el autogobierno considero que fue un proceso completamente importante, en cuento nos dimos cuenta que no tenemos muchas posibilidades, pues que nosotros como grupo no somos buenos para la autoridad, no somos buenos para darnos esa autoridad, aún estamos muy pegados a esa educación tradicional en que todo no lo dan o no lo quitan; académicamente puedo decir que hubo práctica de la teoría, pero pienso que se pudo profundizar un poco más, que incluso podemos hacer prácticas desde el principio de la organización del

programa, espero que debe ser un poquito más llevado a lo práctico pero desde antes, no al final. Otra persona: Ángela este es un saludo de gratitud, de agradecimiento y de reconocimiento hacia ti por habernos brindado tantos elementos válidos dentro de nuestra formación como psicóloga, tú eres una persona que aporta mucho tanto en lo académico, como en lo humano; eres una persona que se brinda a los demás sin predisposiciones de algún tipo, es así como te ofreces con todo tu saber, con todo tu conocimiento que al decir verdad te hace única; con respecto a mi proceso de la materia, yo creo que cumplí los objetivos de la materia, llenó mis expectativas porque a uno le permite una apropiación frente a lo que significa ser psicólogo y más desde el informe dinámico ya que éste nos brinda muchas cosas válidas e interesantes para nuestra profesión, por ahora no es más, este mensaje es de Magda Franco, gracias.

Entrevista 2 Dirigida por la docente investigadora:

Docente: Como ustedes lo saben, el proceso que hemos llevado a cabo durante la asignatura se encuentra al interior de una investigación, es por eso que en este momento requiero de la colaboración de ustedes para desarrollar una entrevista que pueda dar respuesta a los interrogantes planteados por la investigación y que al mismo tiempo se constituya en una actividad de retroalimentación de nosotros, la cual pueda aclararnos lo que vivimos durante el curso de la asignatura y nos permita al mismo tiempo generar ideas que puedan contribuir al mejoramiento de los procesos de los estudiantes que de ahora en adelante vayan a cursarla. En primer

lugar quisiera saber cuáles son los aspectos que ustedes sintieron como positivos y negativos durante el proceso; lógicamente resulta mucho más importante detectar lo negativo de tal modo que esto pueda ser corregido para el próximo semestre...
¿Cómo vivenciaron ustedes el proceso?

- . Estudiante 1: Lo que sí creo que sacamos de la materia... si creo pues que nos faltó mucho, claro que Adriana como que le hubiera gustado hacer más ejercicios del Machover, pues sobre la interpretación de los dibujos que como para poder coger como más práctica y pillarlas todas en el aire, la materia me gustó mucho.

- . Estudiante 2: O sea, a nivel personal me gustó mucho porque es similar a lo que dice Marcela, es que es como preguntarle a la mamá como era yo cuando era niña, hay muchas cosas de mi niñez que yo no recuerdo, sí, entonces como en el análisis de toda mi vida yo decía, o sea lo que yo soy ahora depende de mí pasado y como que lograba entender algunas de mis inseguridades en determinados momentos, si, y antes yo era una niña muy tímida, si, en la actualidad ya no tanto, si, entonces eso me ayudó mucho.

- . Docente: ¿casi como que ustedes sienten que la forma como se organizaron los contenidos de la asignatura, permitió que ustedes conocieran algo de ustedes mismos?

- . Estudiante 3: Hasta yo pensaba ahora, que rico aplicarse el T.A.T. uno mismo o que otra compañera se lo aplique a uno y que puede ser más productivo y que simplemente nos quedamos con la autoaplicación de la anamnesis.

- . Estudiante 4: Yo pensaba que en casi todos los diarios de campo quedó claro que como que era muy rico, como que la materia lo confronta a uno mismo, que uno cuando utiliza las pruebas, cuando dice esto me tocó, como que cuando las cosas le afectan a uno y uno las mira y como que le tocan, uno como que se motiva más a hacer las cosas.

- . Docente: voy a hacerles otra pregunta, ¿cómo vivenciaron ustedes el proceso de autogobierno pedagógico de principio a final?... ¿de pronto será que ese proceso permitió la formación integral de ustedes?

- . Estudiante 3: A mí me parece que sí, pero pienso que eso es responsabilidad de cada uno, como todo, hubo personas que sí y hay personas que no, eso depende del compromiso que tenga uno mismo.

- . Docente: ¿Los demás como vivieron el proceso?... (Silencio)...

- . Docente: Sólo yo y una asesora vamos a escuchar este cassette...(silencio)...

- . Estudiantes en coro: Marcia hable (el vocero del grupo)... (Silencio)...

- . Docente: si no es positivo, si es de otro tipo, todo eso es importante, aparte que ustedes saben que estamos al interior de una investigación en donde nos interesa mucho, digamos... formular nuevas pedagogías que les permita a las personas formarse integralmente, que les permitan una asimilación mejor del conocimiento, que les permita llevar un buen papel profesional.

- . Estudiante 4: yo creo que lo que decía Alicia de que cada uno es responsable de uno, yo creo que estamos en ese proceso de construir, pero como siempre había sido la educación tradicional en donde el profesor era el que planeaba todo, que hacía todo para que el estudiante hiciera... ese proceso de construir, entonces eso es como un paso como para construir eso, que cada uno es responsable de la manera a como lo dejan libre, porque si no lo dejan libre uno no es responsable de eso....(silencio)...

- . Docente: a ver, lo más importante es que ustedes expresen sus cosas... (Silencio)... porque si están cansados, pues podemos de todas formas, no sé, como entrevistarnos luego para concluir... (Risas)

- . Estudiante 5: Y Ángela qué piensa, cómo nos vio...

- . Monitora: no pero falta otra pregunta Ángela, ¿cómo vieron la asignatura entre todo este proceso?

- . Estudiante 6: Muy indispensable y muy buena.

- . Monitora: No. No es tanto eso, sino mirar cómo... (No encuentra palabras)...

- . Docente: ¿Cómo vivenciaron las monitorias?

- . Estudiante 7: No, nosotros estamos acostumbrados a monitorias como el semestre pasado, entonces yo la monitoria la veo como base, como un recurso, no como que tengo que ir a monitoria, no, lo que uno vivía ahí era necesario, como la posibilidad, era como otra clasecita de actualizar contenidos no abordados en otras asignaturas.

- . Docente: ¿Cómo vivenciaron ustedes la vinculación entre la teoría y la práctica a lo largo de todo el proceso, sienten que se dio o no se dio?

- . Estudiante 8: Uy, me parece que hubo una vinculación entre la teoría y la práctica a lo largo de todo el proceso, porque a medida que íbamos viendo, suponiendo anamnesis, entonces que aplicarse la anamnesis ustedes, que avalúo del yo, que se hagan su avalúo del yo, por ejemplo a mí me pareció muy duro, es la vida de uno mismo, no, es que yo duré hartito tiempo haciendo mi anamnesis y mi avalúo del yo porque no era capaz, pues me costó dificultad abrirme, pero muy bueno pues iba practicando y ya cuando iba a

aplicarlo a otra persona ya era muy fácil, aunque de todos modos para ser la primera vez que se le aplica a una persona, eso de todos modos, eso es muy difícil, porque uno dice, bueno cómo lo estaré haciendo, será que si le digo esto, de pronto interfiere en lo que ella me... si me entiende?, eso es muy duro, pero a mí me parece que los ejercicios que hicimos tanto en la monitoria como en la materia, pues que el avalúo del yo, que la anamnesis, todo eso me ayudó muchísimo para hacer el ejercicio final.

- . Estudiante 1: A mí la anamnesis me gustó muchísimo, pues aaaaa...

- . Estudiante 2: Decir todo eso de uno mismo es lo peor, saber cosas de uno que uno no sabía, preguntarle a mamá a mí me dio muy duro, preguntarle unas cosas a mamá porque...es muy estresante además saber que hay cosas que uno ha vivido y que uno no sabe y que tiene que ir a preguntarle a la mamá porque uno no se acuerda, porque uno no sabe lo que pasó. Y después cuando tú la entregas y lees las observaciones, yo me fui en la buseta y leyendo y sentía que me iba al suelo, como que todo el ánimo se me fue y yo ay que pereza, como confrontar eso, cosas que uno como que trata de dejar a un lado, de hacerse el loco como para no estar mal y luego como que hay, es seguro, es muy bueno, es rico hacer eso, como que uno no decir voy a aplicarle a otro y yo que sin haberlo vivido yo, es bueno haber vivido uno mismo eso para poder yo entrar a otra persona.

- . Docente: ¿sienten ustedes que el proceso como se ha llevado a alimentado o aportado al perfil profesional de ustedes?...

- . Estudiante 9: se confronta uno con uno mismo, nosotros podemos y queremos salir al medio a aplicar esas pruebas, o sea lo que no podemos hacer con Rorschach (asignatura de VII semestre), yo opino, por qué no podemos profundizar un poco más en esto y quitarle a lo otro un poco, sabiendo eso que no podemos aplicarla, en cambio esto sí, ¿por qué eso?...

- . Docente: Eso ya es parte del curriculum, de las reflexiones curriculares de la facultad.

- . Estudiante 9: ¿pero dime si eso tiene sentido?

- . Docente: Se encuentra sentido a lo que tú estabas diciendo hace un rato, que la asignatura debería durar un año para lograr un adecuado proceso, pero ustedes vieron también todo el conocimiento que queda de sí mismos, el sentirse seguros para ya acceder a la prueba, ya se empieza a desarrollar esa seguridad, esa primera ejercitación. Vuelvo y hago la misma pregunta, ¿cómo sienten ustedes que la asignatura le aportó al perfil profesional?

- . Estudiante 10: que en la medida que nosotros vemos la asignatura, vamos a prender a inferir sobre el mundo, sobre el proceso de otras personas, pues

en esta asignatura vamos a aprender a interpretar, nos enseñan a interpretar, entonces se aprende, estamos interpretando todo el tiempo, nos dan unas bases como sólidas, así para pararnos y saber cómo posicionarnos sobre el mundo, es como eso.

. Estudiante 9: otra cosa de la asignatura es que le dan a uno elementos concretos con los cuales trabajar, igual que el médico, son instrumentos concretos, porque a uno muchas veces como psicólogo le dicen haga esto como psicólogo pero uno dice qué hago. Pero en esta asignatura a uno le dan como herramientas, vea yo tengo esto como herramientas, así como tiene el médico, esas son mis herramientas, como cualquier otro profesional, algo concreto, algo definido con que trabajar, no algo como mucha gente cuando se le pregunta al psicólogo qué hacer, pero como que se queda en la nebulosa, no concreta nada, pero si eso lo pone sobre el suelo y le dice voy a hacer esto, voy a aplicar esta prueba y con base a esto voy a trabajar.

. Estudiante 11: Yo lo veo como una manera de enriquecimiento personal para uno poder enriquecerse teóricamente, como conocerse a uno mismo para poder conocer al otro, como el haberse involucrado en el proceso, como primero enriquecerse personalmente para luego encontrarse en lo teórico y ya poder encontrar tantas cosas en esa otra persona.

- . Estudiante 12: El solo hecho que es la primera vez que nos encontramos con una persona para indagar sobre su vida, para saber más cosas, que es la primer vez que hacemos esto en los seis semestres que llevamos, esto es mucho y aportarlo y aprendimos a saber que elementos son relevantes para indagar, o sea de los cuales indagar sobre la vida de una persona, no así como perdido, como no dejarnos llevar del discurso de la persona, como mirar eso desde un punto de vista psicológico, encontrar qué sentido tiene eso y no entonces él me dijo esto, es que mi mamá me pega y es que mi vida ha sido así, es que la verdad como no entrarnarnos en esa historia de vida.

- . Docente: qué valores sienten que fueron promovidos por la asignatura?, durante el proceso que ustedes tuvieron, no los que dijimos que queríamos tener, sino los que realmente vivimos, los que el proceso nos permitió ir adquiriendo.

- . Estudiante 4: La solidaridad y la colaboración, por ejemplo eso se vio mucho ayer, nos alteramos mucho a última hora, ya uno preguntándole a las personas, pidiéndole apoyo a los compañeros.

- . Docente: ya ustedes aprendieron ese esquema, ya no necesito estar yo ahí para que ustedes sepan que ese sistema existe y que pueden seguir siendo solidarios para apoyarse y que el docente no necesita decirles vengan a

hacer el trabajo aquí donde estoy yo, ya ustedes pueden decir pues no va a estar el docente, entonces podemos reunirnos nosotros. ¿Qué otros valores?

. Estudiante 13: Solidaridad, respeto por el otro, qué más que la paciencia por parte del docente, tú eres muy paciente.

. Docente: como seres sociales ¿qué aportes sienten que les hizo el proceso?, vamos a pasar uno por uno.

. Estudiante 14: como ser social aprendí que del otro puedo sacar mucho y que de mí también puedo sacar cosas muy importantes, o sea que me permiten explicar, puedes comprender porque eres así, porque así de uno o del otro.

. Estudiante 15: La extroversión, el poder hablar de mí a otras personas, a no silenciarse.

. Docente: ¿y a nivel individual qué le quedó a cada uno, cuál es la enseñanza para cada uno, pasarán los años y los años y usted que aprendió en pruebas proyectivas?

. Estudiante 16: que me dio la oportunidad como de conocerme más y de indagar de cosas que no me había preguntado.

- . Estudiante 17: yo aprendí a ser psicóloga.

- . Estudiante 1: aprendí a ser Franceline y a aceptarme con todas las cosas y a no rechazar mi pasado.

- . Estudiante 9: Mi atención se centró en un interés hacia una temática específica, cualquier cosa que construya partió de este momento, mi atención se fue hacia ese punto en que ya puedo dar por mí mismo, ya que profundicé todas las inquietudes como desde el comienzo.

- . Estudiante 2: Yo aprendí a descubrirme en cualquier situación, o sea en cualquier parte yo le digo a cualquier persona lo que siento, lo que pienso, o sea si yo quiero gritar al mundo yo grito, o sea me cansé de muchas cosas que como que no me interesan, o sea como que ya no me afecta mucho.

- . Docente: ¿cómo actuar de acuerdo a tu propio juicio?

- . Estudiante 2: O sea lo que yo quiera decir, lo que yo quiera hacer, lo que yo siento en un momentos, como que yo no quiera deprimirme, no sentir miedo a decirle algo a otra persona.

- . Docente: eso es bueno sin olvidarnos que somos seres sociales y que también es importante lo que pasa con el otro, que esas actitudes que yo tomo, que el grito cuando lo grito en la calle sea un grito que a mí me relaja y que también relaja a quien va caminando a mi lado, porque si es un grito que no relaja a quien va a mi lado, entonces tendría que cuestionar un poco mi grito.

- . Estudiante 2: uy, tengo un grito tan horrible.

- . Docente: pero ya son dueños de ellos, eso es lo más importante que ya se sienten dueños del conflicto, o sea ya el conflicto no es por culpa del otro, yo soy dueña de él y si soy dueña de él, ya puedo hacer mucho por él y soy capaz de resolverlo.

- . Estudiante 18: Uno aprende a adueñarse de sí mismo.

- . Docente: ¿Haber Beatriz (la monitora) qué aprendió a lo largo de esta asignatura?

- . Monitora: a ser monitora, si de verdad, si de verdad.

- . Docente: ¿qué es ser monitora para ti?

- . Monitora: es como abrir un panorama diferente a las personas, es mostrarles caminos, es darles alternativas, es lograr que sepan unir la teoría con la práctica, es estar ahí en esos momentos en que necesitan como una luz frente a un proceso, es ser guías y no dueños.

- . Docente: yo quiero escuchar unas vocecitas por aquí de despedida, de pura despedida, yo dejo la grabadora aquí, lo que usted en este momento quiera decir sobre el proceso, puede ser algo que debe mejorar o algo que sienten que fue la clave del proceso.

- . Estudiante 19: a mí me parece más la estructuración de la materia desde el comienzo, que le explique a uno cómo es el proceso y que básicamente uno es responsable por eso hasta el final, por aquello que se decía al comienzo que muchas personas toman eso deportivamente, pero al final uno se da cuenta de todo el tiempo que desperdició para tal vez ir profundizando en estos temas.

- . Docente: ¿qué es lo que ustedes quieren que pase desde el comienzo?

- . Estudiante 19: Una explicación concreta de lo que vivimos, si, que primero vamos a hacer esto y después hacemos esto.

- . Docente: ¿esa explicación no se dio al comienzo?

- . Estudiantes en coro: sí.

- . Docente: si no es eso, ¿entonces que será lo que no?

- . Estudiante 20: uno cree que desde el comienzo uno va a llegar a interpretar, que desde el primer día uno va a coger práctica.

- . Docente: ¿y será que desde el inicio ustedes no construyeron?

- . Estudiantes en coro: sí.

- . Docente: bueno, para mí fue muy rico estar con ustedes, yo sentí varios momentos, también yo me sentí en algunos instantes tensa porque creía que no íbamos a lograr todos los objetivos, creo que eso tuvo que ver con que yo estaba al interior de una investigación, entonces en aquel momento clave del autogobierno, de la entrada del autogobierno, el día que no había docente porque yo me había convertido en uno más sin liderar, el día en que yo no aparecía por ningún lado y que otro grupo estaba pensando cómo darle curso a la clase y yo no sabía lo que iban a planear, de pronto en espera de una salida metodológica a cambio siento un ataque, bueno más bien yo me sentí atacada y eso no debió haber sido así, no debí sentirme atacada, ni justificarme, debí verlo como parte de un momento del proceso, como el nudo

de la trama grupal, sin embargo sin esa reflexión a tiempo, pienso que logramos pasar ese impase y salimos adelante. Creo que todos ustedes siempre reflexionaron, muchas veces no sabemos lo que el otro vivió y sintió, pero con seguridad cada uno fue viviendo sus propias reflexiones, fue viviendo momentos interesantes, indagó, investigó, preguntó y creo que eso fue muy importante y ya como los vi hoy, si el objetivo era sentirlos profesionales y si el objetivo era sentirlos seguros, yo hoy los sentí muy seguros, es muy posible que adentro de ustedes hubiera nerviosismo, hubiese muchas cosas, muchas inseguridades, pero en verdad lo que yo vi fue un producto de Psicólogos y se les notó el esfuerzo y el empeño que realizaron; lo que yo les digo, es, nunca olviden eso que ahora les decía, eso que aprendieron, eso es lo principal, si usted aprendió que primero debía aprender a respetarse a sí mismo para respetar a su consultante, entonces no olvide eso; si usted aprendió que era necesario mirarse, darse, reconocerse, eso es muy importante; no lo olvide, los contenidos si usted quiere volverá a ellos muchas veces y podrá volver a esos libros, a esos mismos libros que analizamos esta vez, lo que si no quiero que olviden es como llegar a esos libros, como acercarnos a esos libros; como decía alguien ahora, es una herramienta, pero es una herramienta para atender a un ser humano y para pensar en el ser humano, me tengo que sentir yo para saber qué es eso de ser humano, entonces nunca olviden eso, lo que quería era transmitirles una ética general, ni siquiera era la ética del profesional de la psicología o nada de eso, era una ética social en la que siempre frente a cada

cosa yo sienta que estoy haciendo algo importante, que ustedes sepan que cada existencia de cada uno de ustedes es importante, que cada uno tiene una misión grande en la vida y que lo que saben lo pongan a ser para la humanidad, lo van a lograr desde que ustedes desarrollen esa seguridad en sí mismos. Bueno ya me alargaría y me agarraría a hablar y hablar, lo único que me resta es decirles gracias y cuenten conmigo siempre.

Temas y comentarios realizados por los estudiantes a las entrevistas 1 y 2 evaluativas del proceso:

Respecto al rol de la docente:

- Actitud abierta del docente.
- Acompañamiento en la reflexión de aspectos propios del grupo.
- Entrega de elementos valiosos para el proceso de formación del estudiante.
- Actitud sin predisposiciones de ningún tipo.
- Promoción de un clima afectivo.
- Buen intérprete de la cotidianidad, de lo que pasa con cada uno de los estudiantes y del grupo en general.
- Entrega y deseo por el aprendizaje de los alumnos.
- Dinamismo.
- Excelente ser humano y pedagoga.

- Entrega conocimiento y formación profesional y humana.
- Atención a las necesidades y curiosidades de los alumnos.
- Entrega de respuesta a las inquietudes y preguntas de los estudiantes.
- Guía básica del aprendizaje tanto a nivel académico como humano.
- Con entrega de sí misma y admirable como persona.
- Capacidad abierta que permite generar cambios en la individualidad y en el grupo.
- Actitud que incita a la autonomía y la pertenencia.
- Acompañamiento para la reflexión grupal.
- Aporta en lo académico y lo humano.
- Se brinda con todo su saber y todo su conocimiento lo que la hace única.
- Paciencia para respetar los ritmos de los estudiantes.
- Inspira en los estudiantes sentimientos de gratitud, reconocimiento y admiración.

En cuanto a los logros de los estudiantes:

- Abandono de temores y confianza en lo aprendido.
- Deseo de lucha y superación en virtud de la pedagogía de la docente.
- Logro de conocimiento profundo de la disciplina.
- Conocimiento de sí mismo a partir de los contenidos.
- Autonomía y constructivismo.

- Deseo por un mayor conocimiento de sí mismo.
- Esfuerzo por aprender a ser Psicólogo.
- Poder indagar por lo que antes no se había preguntado.
- Satisfacción por aprender a ser uno mismo.
- Conocimiento y aceptación de sí mismo.
- Capacidad para indagar y aceptar lo pasado.
- Descubrir el punto al que se quiere llegar por uno mismo.
- Capacidad para describirse en cualquier situación.
- Satisfacción de poder expresar a cualquier persona lo que se siente y piensa sin sentir depresión o miedo por decir algo.
- Adueñarse de sí mismo.

Respecto al Autogobierno:

- Problematiza el sentido de autoridad del grupo.
- Ser conscientes de nuestro apego a una educación tradicional en la que todo no lo dan o quitan.
- Es la responsabilidad de cada uno.
- Depende del compromiso que tenga uno mismo.
- Proceso de construir.
- En la educación tradicional el docente hacia todo, planeaba todo y si a uno no lo dejan libre, entonces no es responsable.

- Se aprende la tolerancia y a respetar cuando el otro está hablando.
- Se aprende a preguntar a compañeros, a buscar apoyo.
- Se aprende la solidaridad y la colaboración.

Respecto al proceso pedagógico:

- Permite encontrarse como ser humano.
- Experiencia de crecimiento a nivel personal e interpersonal.
- La evaluación por procesos favorece la comprensión tanto del docente como de los alumnos.

Respecto a la unidad entre la teoría y la práctica:

- Hubo práctica de la teoría.
- Nos faltó hacer más ejercicios para pillárnoslas todas en el aire.
- Si uno mismo se aplica la prueba es más productivo.
- El aplicarse uno mismo los contenidos es duro, más lento, pero se va practicando.
- Si uno mismo se aplica la prueba, luego es más fácil aplicársela a otra persona.
- En la medida en que vemos la asignatura, vamos aprendiendo a inferir sobre el mundo, sobre el proceso de otra persona.

- Conocemos herramientas, instrumentos concretos, algo concreto con que trabajar.
- Estamos interpretando todo el tiempo.

Respecto al perfil profesional:

- Adquisición de elementos valiosos en la formación como psicólogos.
- El informe final permitió la apropiación de lo que significa ser psicólogo.
- El informe dinámico es un elemento valioso e interesante para nuestra profesión.
- Se aprende a inferir sobre el mundo, sobre el proceso de otras personas.
- En la materia estamos interpretando todo el tiempo, lo que nos da unas bases sólidas para la práctica profesional.
- Obtenemos bases sólidas e instrumentos para posicionarnos sobre el mundo.
- Primera vez que nos encontramos con la experiencia concreta de ser psicólogos.
- Cualquier cosa que construya de ahora en adelante partió de este momento.
- Preocupación por la tarea terapéutica posterior al proceso de diagnóstico logrado en la asignatura.

Respecto a su dimensión como seres sociales:

- Puedo sacar de mí y del otro, cosas importantes.
- Comprendí porqué somos así.
- Extroversión.
- Colaboración y consulta con otros compañeros.

Como identificación de aspectos negativos:

- No poder profundizar en el tema.
- Ritmo un poco lento. Tiempo de la asignatura muy corto.
- Control del tiempo empleado para las actividades.
- Profundizar en las pruebas desde el comienzo de la asignatura

ANEXO 6. ENTREVISTAS DE IMPACTO

Entrevista 1. Dirigida por el Psicólogo Guillermo Orlando Sierra (Mo) Decano de la Facultad de Psicología e Investigador Cualitativo.

Mo: Un trabajo que ustedes realizaron con la doctora Ángela Sepúlveda; Ángela Sepúlveda les propuso a ustedes el desarrollo de diferentes acciones; el desarrollo de las pruebas proyectivas; dentro de esas acciones, hubo una específica, le dieron el nombre, ¿de qué?

Gp: Autogobierno.

Mo: Yo les hago una pregunta, y qué es eso?, quién me quiere plantear en qué consiste, o qué?, nadie sabe?

Gp: No, no es eso! (Silencio)

Mo: Pero qué tal si alguien habla... es que todos dicen al tiempo y así no nos vamos a entender... ¿Qué es?

Gp: ¿Qué es?, autogobierno es, como la palabra lo dice, es que desde los estudiantes se forma, por elección democrática, unos representantes que van a ser los que gobiernan, en un momento dado los procesos formativos y académicos del grupo.

Mo: ¿Cómo funciona eso?

Gp: Pero es que en ningún momento ese proceso se llevó a cabo.

Mo: ¿Pero los que estaban en sexto semestre, el semestre pasado?

Gp: De pronto, si uno piensa en lo que respecta a la asistencia a clase y todo eso, es un comienzo, digamos así, en un comienzo establecimos ciertas normas de convivencia al interior del grupo; que si se iba o no a tener en cuenta la llegada a clase, la llegada tarde, que cómo se van a entregar los trabajos, que cada uno haga su proceso, que usted se demora para aprenderse un libro dos días..., algo así, una serie de normas, que en el transcurso se fueron dando, lo veo yo así; de pronto Ángela es una persona muy flexible, con la cual se puede dialogar y mirar otro argumento. Pero, nunca se vio el control de asistencia.

Lo que se leía se discutía al interior de clase, era un compromiso del grupo; si yo no leía, como que la clase se estancaba, dependía de nosotros mismos el fluir de la clase, el devenir de ese proceso; así en términos se dio, pero si hablamos en forma más trascendental, quedamos cortos, cortos.

Mo: ¿Cómo así trascendental?

Gp: Porque el autogobierno (Ag) implicaba...

Mo: ¿Qué implicaba?

Gp: Pero es que eso no se dio, se plantearon esas cosas, más... que eso había hecho en otros grupos, que la entrada, que la “no sé qué”, que la asistencia y una cantidad de cosas; pero el grupo nunca llegó a aceptar, o, a organizar una cosa de esas, lo único que se acordó fue hacer trabajitos en grupo, y se nombraba un monitor, un moderador, pero nada más, pero de ahí a poner una cantidad de reglas y todo ese cuento de Ángela, eso no, el grupo no lo aceptó.

Mo: ¿Por qué no lo aceptó?

Gp: No, porque no nos parecía.

Mo: ¿Cómo, no les parecía?

Gp: No pues, poner todas esas reglas y todas esas cosas no, pensábamos que nosotros teníamos autonomía en el trabajo, que estábamos

haciendo... ahí es donde yo digo que el autogobierno se dio más bien de una forma inconsciente.

Mo: ¿Cómo así inconsciente?

Gp: Siempre se dio, cada uno hacía "lo que quería".

Mo: Entonces, no era un autogobierno de grupo, sino un Ag individual.

Gp: Si, algo así.

Mo: O sea, cada uno hace lo que le da la gana.

Gp: Eso, algo así, claro que tampoco, lo que le da la gana entre comillas, era como un compromiso de cada cual, es que eso de la llegada a tal hora no, entonces cada uno asimiló el compromiso, que si venía era porque quería y sino daba igual.

Mo: ¿Cómo piensan ustedes, que vivieron este proceso?

Gp: Que entre éste Ag, hay cosas que si se cumplieron, como por ejemplo, en nombrar un relator diferente, cada vez que formáramos un grupo y que ese era el que dirigía lo que sucedía ese día, para la próxima

sesión se nombraba otro; que fuera de los temas que fueran teóricos, se iban a tratar temas personales que se dieron en muy pocas ocasiones, pienso que en ese sentido si se logró algo; además creo que ese Ag si nos sirvió, porque ahora en este semestre nosotros, que un profesor no ha llegado nosotros decimos: “No, vamos a hacer nosotros mismos la clase” o quedarnos al final del semestre, cuando estamos ya analizando el T.A.T., todos entre compañeros, nosotros mismos nos ayudábamos y eso era uno de los objetivos que nosotros y todos éramos, “bueno y usted qué piensa de eso”, y cada uno apoyándonos uno a uno, entonces parece que en ese sentido se cumplió...

Mo: Tú crees que ese cambio que hay en el grupo, tiene que ver con eso del Ag?

Gp: No, no...

Mo: Quienes estarían por creer que tiene que ver con eso, que parte del cambio de ustedes como sujetos que empiezan a ser, digámoslo así, más autónomos y responsables, tiene que ver con el trabajo de Ag?

Gp: ¿Puedo opinar?

Mo: No, tus opiniones dejémoslas para juzgar lo que el grupo está hoy diciendo, ¿de acuerdo?

Gp: Si.

Mo : Entonces no estaríamos de acuerdo de pensar que esa modalidad de trabajo que se llama Ag, incidió sobre el estilo del grupo, los que están porque no, levanten la mano, (10) y los demás, no saben o no responden.

Gp: (Risas)

Mo: Quiénes de los que están aquí vieron el semestre pasado pruebas proyectivas, de toda esta gente que levantó la mano, pensemos ahora lo siguiente, yo voy a tratar de integrar, digamos que la propuesta que aparece de Ag. como una posibilidad de establecer unos acuerdos, al inicio del curso, como a la manera de un manual de convivencia y de funcionamiento del curso, que tenía la intención de seguir la compañera, de trabajar dos frentes, uno de lo formativo y otro de lo académico, de lo institucional, se cumple parcialmente, dado que solamente los acuerdos fueron respetados en términos de lo que insinúa la compañera, de nombrar un relator por los distintos subgrupos, hasta ahí estamos de acuerdo?

Gp: ¡Siii!

Mo: Que el trabajo con énfasis en lo personal no se dio...

Gp: Si se dio, por lo menos a nivel personal, por ejemplo evaluando las anamnesis con ella, nos dio una serie de pautas de formación personal que nos sirvieron mucho.

Mo: ¿Eso tenía que ver con el proyecto Ag.?

Gp: De todos modos, se hacía partícipe de ese Ag., además cuando estábamos discutiendo algunos temas a nivel grupal, también se propusieron algunos aportes a otros compañeros, sobre algunos temas que ya eran de desarrollo individual, que no en todas las clases se daba, pero de alguna manera sí.

Mo: ¿Tú porque dices que no se estaba allí?

Gp: Lo que yo entendí de un Ag. en un comienzo, era de buscar unos criterios, unas formas de evaluar, de estar en el salón, de que si llegamos temprano o no, pero dentro de esas pautas de Ag., se dijeron que se iban a dar unos momentos con ella, a nivel individual, pero a mí me parece que eso no estaba tan dentro del autogobierno.

Mo: ¿Dónde estaba eso?

Gp: En la parte de formación académica de la clase, el proceso que se dio eso se tenía que dar.

Mo: Si ustedes piensan el curso de pruebas proyectivas, ¿con el resto de materias existe o no existe una diferencia significativa?, los que estén porque si levanten la mano.

Gp: (20)

Mo: ¿Cuál es la diferencia sustancial o las sustanciales diferencias?

Gp: Yo creo que la diferencia en esa clase es que nosotros percibíamos lo que íbamos a hacer, la profesora no venía y nos decía qué era lo que teníamos que hacer, teníamos un trabajo de interpretación, hacernos en grupo nosotros y discutir.

Mo: ¿Tenían entonces en ese curso mayor posibilidad de decisión, sobre lo temático y no temático?

Gp: Nosotros decidíamos si íbamos a hablar de ese tema o de otro.

Mo: ¿Cuáles fueron los criterios sobre los cuales se tomaron las decisiones, frente a lo temático, que el estudiante quisiera? ¿o cuáles otros, en qué se fundaba la toma de decisión?

Gp: Ella traía los temas y las cartelitas y ella empezaba y decía qué tema iba a trabajar, y eso tenía un orden lógico.

Mo: Eso tenía un orden lógico, ¿qué?

Gp: Los temas, las temáticas que ella iba a trabajar y ella decía qué seguía y en qué íbamos, claro, nosotros no decidíamos, que íbamos a trabajar o no, lo que decidíamos era la forma, en que queríamos trabajar, de tal o cual manera, pero ella venía y decía qué seguía, había direccionalidad de ella, en ese sentido.

Gp: ¡Eso es lo ideal!

Mo: ¿Qué dice la compañera?

Gp: El grupo decía la forma, pero en cuanto a que si todos los días queríamos dar interpretación o si queríamos seguir con otro tema, porque éste ya lo teníamos muy trillado, nosotros mismos decíamos “ya estamos aburridos de hablar tanto de eso, aunque a veces se cambió, y se intentó hacer otras cosas”.

Gp: A lo que Gloria se refiere es que ella si traía temas, pero si en algún momento se quería hablar de algo personal o del grupo, eso se abordaba, así no estuviera dentro de lo que ella hablaba en la clase, sino que si eso afloraba y si alguien quería hablar de sus experiencias personales, o de algo que estaba sucediendo al interior del grupo, se abordaba, ¿en eso era la diferencia?

Mo: Entonces, podemos acordar y decir que la diferencia está en que el grupo tenía la posibilidad de decidir, no sugerir solamente, sino de decidir cómo realizar las clases y eventualmente, existía la posibilidad o mejor existía permanentemente la posibilidad que eventualmente se modificase el derrotero de temas y se alterase para discutir una situación, un fenómeno o tema que fuera de interés para el grupo, ¿de acuerdo con eso?

Gp: ¡Siii!

Mo: ¿A qué atribuyen eso, por qué eso se daba en ese curso?

Gp: La apertura que tiene Ángela hacia todos los aspectos que tienen que ver con lo personal, y no solamente con lo teórico, o con lo académico.

Mo: ¿La apertura en lo personal que tiene...?

Gp: (Risas), no, no distorsione, la apertura que tiene Ángela, la manera como de dictar sus clases, que da apertura a otras cosas y no solamente a lo teórico, sino también a lo personal.

Gp: Además de la temática, correlacionando mucho, para algunos temas, que uno tuviera; la misma personalidad, o alguna problemática con relación a la facultad.

Mo: ¿Cuál otra causa eficiente, existe para que eso se hubiese dado en el curso de p.p.?

Gp: De pronto, al principio de empezar el semestre como tal, como que el mismo grupo en esa retroalimentación, se dieron malos criterios de comunicación, entonces como que salían a flote todas estas problemáticas y estas discusiones que tienen que ver con la teoría en la clase y con el grupo, quejas que tenían que ver con el grupo, con la problemática del grupo.

Mo: ¿Piensan ustedes que de algún modo, ustedes vivieron un fenómeno que se denomina transferencia del aprendizaje en el sentido de que lo llamaríamos más académico, o instruccional, o instructivo, es capaz

de ingresar en los formativo o en la persona, o en la subjetividad de cada uno de los estudiantes, y de afectar esa información a cada uno como sujeto?

Gp: Yo creo que la misma materia o temática, que se desarrolla en el área hace que de una u otra forma, uno interiorice.

Mo: ¿O sea, la temática de pruebas proyectivas?

Gp: ¡Exacto, a mí en lo personal me tocó!

Mo: ¿En cambio, tú qué dices?

Gp: Yo pienso que no, yo no pienso que la temática a mí me haya formado para nada, o afectado.

Mo: ¿Tú qué dices?

Gp: Eso es subjetivo, depende del concepto que se tiene de la materia o del ambiente que se crea alrededor de la materia, para mí eso es subjetivo.

Mo: ¿Cómo así que depende del ambiente?

Gp: Por ejemplo, el cuento que manifiestan los docentes con respecto a un apartado, en una materia, de enfocarlo por “x o y” lado, es un privilegio, unos parámetros para obrar en consecuencia, pero también depende del docente, depende de lo que diga el grupo en general, es muy subjetivo.

Mo: ¿Tú qué piensas?

Gp: Yo pienso que no sólo la temática afecta, sino también el mismo análisis que hace Ángela en las retroalimentaciones.

Mo: ¿Cómo así, que en las retroalimentaciones?

Gp: Supongamos que estamos viendo interpretaciones, o cualquier parte de una unidad, y ella lo afecta a uno, porque ella extrapola eso a lo que te pueda estar..., a lo que tú representaste en un dibujo, ella lo analiza, ella hace un análisis o una interpretación o como se quiera llamar, de esa manera afecta.

Gp: Yo pienso que afecta por el sentido, como actitudinal que tiene Ángela con respecto a su materia, ella siempre desde que plantea su materia, deja como unos vacíos, que son actitudinales y que son los que

permiten como que todos estemos construyendo así, desde ahí sentados viendo al otro, da mucho espacio para el silencio, y esas cosas como que permiten que el conocimiento permeé más allá, es en eso en que yo veo que a mí personalmente si me afectó en lo actitudinal, es como que desde ahí.

Mo: Como que habría dos factores, por un lado viene el paquete de lo que llamamos lo académico, y para algunas personas ese paquete por sí mismo hizo transferencia, a otras personas ese paquete, de lo académico, cuando había reversiones, evaluaciones, y retroalimentaciones o cortes, ahí en ese momento lo hizo y a otro grupo de personas, probablemente, más que los contenidos tiene que ver con el estilo mismo de la docente, o ambos, o los dos, entonces serían cuatro posibilidades, que sean los dos al tiempo, o cada uno por su lado, o ninguno. ¿También hay la posibilidad de que nada haya pasado, de que ustedes hayan entrado y salido igual de vírgenes de ese curso?

Gp: ¡Nooo !

Mo: Que a nadie lo haya tocado, -la palabra “virgen”- no cupo ahí, inmaculado, que hubiesen entrado y salido igual de inmaculados. Ahí el alto riesgo de que ustedes hubiesen entrado y salido, quedando

inmaculados de lo que sucedió en el curso ¿sí?... ¿alguno de ustedes le pasó que haya entrado y salido inmaculado? ¿A quién le pasó?... No, a nadie le pasó eso, entonces todos se vieron afectados en una de estas 3 o 4 posibilidades que planteamos... ¿estamos?

De lo que ustedes están diciendo, yo puedo inferir que la gran causa eficiente para que se hayan ustedes visto afectados durante el curso de p.p. tiene que ver con el estilo de la profesora, ¿la causa eficiente para la afección tiene que ver con el estilo de la profesora?

Gp: ¿Afectados, en qué sentido?

Mo: En los cuatro que acabo de escribir.

Gp: No y si

Mo: ¿Esa diferencia la puedo hacer, o es de alto riesgo?

Si yo fuera a sopesar en una balanza, aquí al lado derecho, esa cosa que llamamos al principio de esta sección el Autogobierno; y a este otro lado esa persona que llamamos, ¿cómo es que se llama?, Ángela; ¿cuál de las dos tiene un peso relativo mayor, cuál de las dos tiene la importancia, o un peso relativo más importante?, ¿se inclina con mayor peso la presencia y participación de Ángela, o el concepto de autogobierno, o se quedan en equilibrio?

Gp: Para mí se quedan en equilibrio los dos.

Mo: Para ti quedan en equilibrio los dos, ¿es tan importante la presencia de Ángela como el concepto de autogobierno?

Gp: Como complementarios es tan importante la presencia del Autogobierno, como Ángela Sepúlveda, con su forma de ser, como una consecuencia.

Mo: ¿Tú dirías que el autogobierno es una consecuencia de qué?

Gp: ¡De Ángela!

Mo: De Ángela, ¿bien ustedes saben para qué estoy yo haciendo esto, no?

Gp: ¡Sí!, No!, ¡queremos saber!,

Estamos hablando de 46 personalidades diferentes y tratar como de unificarlos en un término es...

Mp: ¡Ya, yo tengo tres acuerdos!

Gp: Tú sabes que fueron muy pocos los afectados.

Mo: ¡Por eso, yo ya tengo unos acuerdos!, lo que yo estaba haciendo era un control, pero acabo de suspender ese control, ustedes saben que el trabajo que ella ha hecho con ustedes el pasado semestre, y el que hizo hace dos semestres también está siendo pensado de....Y entonces, hay en ese concepto de flexibilidad, si yo lo interpreto, la flexibilidad como leseferismo, y eso ya es un sesgo grande dentro del..., ya la otra cosa es que yo interprete y respectivamente piense la flexibilidad no como un problema del llegar a ser, sino que yo lo estoy interpretando, en este caso concreto, la flexibilidad en términos de la apertura, dada siempre en transformar, no en modificar sus formas de relación, como consecuencia de los adecuados o de estos argumentos, que el grupo presenta, ese es el riesgo, por eso yo les decía a ustedes que si entre aceptar las distintas formas que propone el grupo...ustedes decían que como el estilo de Ángela, cierto?, entonces lo que yo quiero identificar exactamente es eso, que ustedes trabajan con Ángela, qué cosas pasaron, que uno puede entender de ese papel que se llama Autogobierno, si eso tiene sentido o si no tiene sentido, o si es una perdedera de tiempo?, cómo que yo no estoy tratando de poner en juicio la maestra, sino que estoy tratando de poner en tela de juicio el método, yo quiero que ustedes piensen en eso, ¿sí?, ¿cómo es?, independientemente de Ángela como persona

natural, ya aparte de lo favorable o desfavorable, para uno hacer un documento flexible de conciencia o inconciencia frente al proceso de Autogobierno por parte del grupo, y no de la responsabilidad de la maestra... Yo pienso que en sexto semestre y en séptimo semestre, ¿tenemos conciencia...en relación con la temática?

Gp: ¡Sii!

Mo: Silencio por favor

Gp: Mas sin embargo, tú hablas que los estudiantes, ellos están tratando de investigar cuáles son los procesos para que un estudiante aprehenda, o lo que sea, tú lo dijiste; ella de todos modos se percató de los conflictos que habían en el semestre y que podrían entrar en nuestro ser de grupo;... eran dos cosas distintas a lo que se refiere Maritza, se dio en el comienzo del semestre, fue algo más en el interior de nosotros, de pronto Ángela por su forma de ser como profesora de nosotros, se afectó un poco, pero de lo que habla Mario si ya fue en el transcurso, la misma actitud que asumíamos nosotros frente a la clase, ella fue como sintiéndose inconforme frente a las expectativas que ella estaba esperando y que no se daban, fue eso y ella vino muy afectada a la clase y todo, ¿Memo tú hablas de eso?

Gp: ¡Sii! y todos nos afectamos.

Mo: Si, son dos cosas distintas.

Gp: Sii...

Gp: Yo pienso que el conflicto se dio cuando el grupo empezó a pedir teoría, se acuerdan cuando comenzó interpretación en grupo, como de pronto la evidencia, como en experimentar todo eso, yo pienso que el conflicto empezó ahí, ahí fue donde se empezó a generar todo ese montón de cosas que se dieron en el transcurso del semestre, pero fue básicamente eso, esa fue la raíz de todo lo que se generó, fue el concepto de teoría Vs. Conceptualización y como el concepto que tenía de pronto Ángela de vivenciar, de experimentar, a partir de cada uno y los del grupo de pedir teoría como tal.

Mo: Entonces, se me ocurre ahorita, una pregunta, ¿eso de que el grupo empiece a pedir esa conceptualización tiene que ver con algún agente externo al grupo?

Gp: Si

Mo: ¿Por qué?

Gp: Yo me acuerdo que nosotros tuvimos un inconveniente, porque nos habían comentado que ella siempre lo dejaba todo para el final, que al final era afanándonos, que no sé qué, y nosotros le planteamos todo eso a ella, porque a nosotros nos dijeron todo eso, que al final nos iba a recoger las carpetas, o a presentar una anamnesis y llevábamos muchos días viendo algo, entonces le dijimos a ella que qué pasaba?, que a lo último no queríamos eso, que queríamos que siguiéramos, para que al final no nos cogiera la carrera, eso fue externo porque eso fue lo que nos contaron y así surgió la preocupación.

Mo: ¿Cierto?

Gp: Si, estoy de acuerdo con esa opinión, de alguna manera esos contenidos de semestres anteriores iban a aumentar los niveles de ansiedad, que tenían los estudiantes antes del desarrollo de la cátedra y eso lo estamos viendo mucho en esa cátedra, yo ahora que estoy trabajando allí hemos visto unos niveles de ansiedad muy altos, y han inhibido mucho el desarrollo de una posibilidad de pedagogías alternas, como se dice...

Mo: Alternativas, ¡ya!, ahí está el punto de inflexión, ¡ya! ¿Qué otra cosa podemos sacar de esa experiencia?

Gp: Yo pienso que tiene que ver la experiencia de nosotros durante otros semestres, tenemos la tendencia de que todo sea teórico, entonces cuando se cambia el método que al comienzo es más práctico y al final teórico, ahí es donde pedimos resultados, los cambios.

Mo: ¡Como que les quiebra el paradigma, también!

Gp: Si, precisamente usted estaba hablando de la metodología, no tanto lo metodológico, esa área que yo pienso, problema de conciencia que en la medida en que no estemos preparados para recibir teorías diferentes a las que traíamos, ya en esa medida nos vamos a desequilibrar, por ejemplo, es mejor plantear que no es problema de la docente como tal, o si es que ella se demora mucho para plantear los temas, o es que se pone a trabajar al final, yo pienso que ese factor externo es tan evidente ahí, yo pienso que es más, que le rompan a uno los esquemas y que le digan a uno qué puede o debe hacer cosas que no estaba haciendo antes, es como el problema ahí, más que pensar el problema, que si era o no era otra persona, yo pienso que el problema no ese.

Mo: ¿Por qué, cuál crees tú? Tú eres del grupo de sexto de hace dos semestres?

Gp: Si.

Mo: Dejémosla que ella quiere hablar de sus prejuicios también.

Gp: Yo fui parte de la primera promoción, por decirlo así, en esa forma de trabajo, del autogobierno y todo eso, el problema de la conciencia del grupo no es tanto en sí por el cambio de metodología, es el sentido que se le pierde a una metodología nueva, porque una materia como pruebas proyectivas amerita que el que está frente a una prueba, sea una persona equilibrada, que conozca de sí mismo para no proyectar en un momento dado en esa prueba que está aplicando frente a otra persona, porque esa metodología de pronto confronta, sabes por lo que veo yo el asunto, porque se atrasan mucho los trabajos, en la forma que el grupo está maduro para asumir un autoconocimiento de sí mismo y una conciencia del grupo, entonces, cómo diablos voy a enfrentarme a un Machover, a interpretar el dibujo de una persona si no me conozco y si no estoy sabiendo bien las delimitaciones del yo y del no yo, cómo diablos le perdí el sentido a la metodología de una materia como p.p., el sentido que nos estamos conociendo y que es necesario conocernos antes de empezar a mirar, todo lo que ansiamos de la teoría y el método, y es más del currículo, acción de conciencia, la cuestión de la conciencia.

Gp: Así como tú dices, que el maestro no puede proyectar, es que el maestro tiene que proyectar alguna cosa, si claro en una p.p. tenemos q.; pero cómo pretendes tú proyectar menos, si no te conoces. La metodología como la pedagogía es algo que revuelca mucho, entonces pedimos el método tradicional.

Gp: ¡exacto!

Mo: El sentido de eso, y el sentido de que no se está dando eso, es porque el autogobierno, lo veo yo en el sentido de que le perdieron el sentido a eso, ¿cierto?, de que de pronto no se entiende porqué se hace, porqué un autogobierno, por qué no se da de otra forma, y en la medida en que se le pierde el sentido a un gobierno, el gobierno se acaba, y si es de autogestión me tengo que conocer para seguir haciendo.

Gp: Yo de todas maneras, de todo eso pienso por qué es que se acaba el Ag., porque a medida que a nosotros nos entreguen cosas para poder decidir, en esa medida ya no decidimos; y yo les decía hace unos días, cuando estábamos hablando de Autogobierno decía alguien, y por qué decimos que a las 8:00 lleguemos, y no a las 8:10, no, eso es una cosa absurda, porque es un Ag., y en un Ag. la idea es que cada cual se responsabilice de sus obras; entonces en la medida en que yo no esté

ejerciendo la responsabilidad, no hay conciencia, no hay nada, lo que se llama teóricamente locus de control interno, es otro espacio.

Mo: Entonces yo voy a tratar de interpretar lo que pasa; creo yo que hay dos versiones distintas del problema de la conciencia, dos posiciones diferentes, porque Chalo hace énfasis en la conciencia sobre la base de la ruptura del paradigma, de ahí tú estás hablando de algún modo, de alguna forma, de conciencia; que tiene que ver más con habituaciones como con costumbres y me rompen el hábito, y me rompen la costumbre; y tu Isa, estás hablando de una conciencia, que no es una conciencia solamente, como del contexto del grupo, sino como una conciencia más amplia, me parece a mí!, porque la que tú hablas es una conciencia más de lo que uno va construyendo, como..., lo que uno diría, la conciencia del estudiante, y ya cuando se junta esta conciencia de Isa, que es una conciencia, yo creo, más macro, con la que tú hablas, que es una conciencia más de lo formal - universitario, los dos caen ya problematizando, si, el problema de la conciencia hasta llegar a insinuar el problema del no funcionamiento del Autogobierno como un problema del locus de control. Pero al mismo tiempo Chalo empieza a plantear que la gran solución para el funcionamiento de una cosa que se llame Ag., tiene que ver con que haya conciencia, e implicada obviamente una responsabilidad, pero

también está diciendo que si hay conciencia y responsabilidad no tiene sentido el Ag.

Gp: Yo pienso que todo es una contradicción porque en la medida que es un Ag., estoy reconociendo a los otros, cada cual responde por sí mismo, cada cual tiene conciencia.

Mo: Pero el poder que pienso, ahí eso es muy raro, porque eso se convierte, lo que hay es una autocracia, eso es, cada cual es su propio dictador, pero empieza a dejar de mirarse en relación con el otro y el problema mío como maestro es un problema con un grupo, por eso ustedes siempre lo cogen a uno mansalvado, porque son 30 o 40 en contra de uno, sólo aquí al frente... entonces, uno si tendría que pensar que hay un problema de conciencia de sujetos, pero hay una conciencia y un colectivo, y la conciencia y el colectivo se operacionalizan en algo que no es la conciencia del sujeto, que puede ser un autogobierno, eso es una operacionalización de una conciencia colectiva, como decir alguna constitución; ¿qué es una Constitución de un país?, es como una conciencia colectiva, ¿si me hago entender?

Gp: Siii

Mo: Y debe ser operada en algo visible para todos.

Gp: Que es democrático, ¡porque el Autogobierno es democrático!.

Mo: Que el riesgo es simple y llanamente suponerlo, que como somos sujetos con conciencia, todo lo estamos haciendo bien, por el bien de todos, ...; si no funciona en una pareja, donde son dos sujetos con conciencia, pero como cada cual tiene su propia conciencia, no funciona, no funciona ahí que son dos, y cada uno tiene su conciencia, pero su propia conciencia; entonces, si creo yo en lo que ustedes están diciendo, que la no funcionalidad y la caída del Autogobierno tiene que ver con la ausencia de conciencia, yo sí creo, de las dos, ya estoy por creer la de afuera digámoslo, la conciencia más de afuera, que es la que Isa insinúa, que tiene que ver con ¿qué estoy haciendo?, y para dónde, y hacia qué lo estoy haciendo, si?, ¡como una ética!, y la otra conciencia más micro, que tiene que ver con ¿quién soy yo?

Gp: Claro que implica, yo planteo una conciencia más individual, yo pienso entonces que ahí está implícita la conciencia colectiva, porque yo como individuo me tengo que relacionar con la gente, y si yo me relaciono mal, entonces van a haber problemas, ahí está implícita la cosa, la idea es yo pienso, es la parte metodológica, como yo estaba planteando al principio, como centrar la idea como un poquito ahí, no

descentrarla tanto por el lado de que si es una conciencia colectiva o una conciencia individual.

Mo: Pero, ¿usted cree que esta estrategia causó no conciencia?

Gp: No, es que yo pienso que...

Mo: O sea, la pregunta que yo hago es esa, o sea, ¿ese tipo de estrategias al contrario pueden poner en duda lo que usted tiene como conciencia?

Gp: Exacto, es por ese lado, yo creo que la conclusión, cuando se implementa una metodología nueva, va implícito el crear conciencia, más si estamos hablando de un Autogobierno la idea es ¿si generó conciencia o no?, eso yo creo que el grupo lo puede decir, nosotros somos los que tenemos que decir si se dio o no se dio.

Mo: ¿Se generó conciencia o no se generó?

Gp: Yo pienso que no, y por eso precisamente es el problema.
Yo preguntaría, cuando hablamos que se generó conciencia, de qué tipo de conciencia estaríamos hablando, porque yo considero de que hubo estudiantes en los cuales se generó conciencia individual, hacia

lo colectivo; pero hubo otros estudiantes en los cuales no, entonces no se puede hablar de una conciencia colectiva como tal del grupo, sino que podríamos hablar más bien como un nivel más discriminatorio, más analítico, de una conciencia individual por parte de unos alumnos, y no por parte de todo el grupo.

Entonces allí, lo que tú dices, tenía que ver con lo que es el aprendizaje significativo y con la intencionalidad que tengo yo, ante una materia, y entonces, en la medida en que a mí me gusta, el psicoanálisis y las pruebas proyectivas yo...

Mo: Pero, psicoanálisis no casa con las pruebas proyectivas, la psicología dinámica sí, pero el psicoanálisis no.

Gp: Que pena, es que yo soy muy freudiana.
Es lo que yo no sabría decir qué, y ahí es donde me quedo yo con el cuento del discurso, cuando se planteó la no resolución del conflicto por parte del grupo y por parte de Ángela, es ahí donde está ese bache y yo pienso que es eso lo que hay que encontrar, donde se causan esas reacciones, qué tipo de resolución toma el conflicto y cómo yo siento, o sea, eso ya es muy personal, ¿yo qué siento?, que no hubo resolución del conflicto, por ende yo creo que no hubo resolución, por

eso yo digo, no hubo toma de conciencia porque finalmente se quedó, nos quedamos...

Mo: Como que estábamos en ese puntico... en ese puntico que ya va a reventar todo, y ahí la embarraron.

Gp: ¡Pero no pasó nada!

Mo: ¡La embarraron!

Gp: Debimos haber ido y haber terminado la materia en ese preciso momento, o haber resuelto el conflicto, tocando esferas tensas de cada uno de nosotros, del grupo, de cada uno frente al grupo. Pedagogías dinámicas, como es, en un momento dado, si se puede decir ¿qué pasó con la clase inmediatamente después del semestre?, podría decirse después de la última clase de pruebas proyectivas; a lo que se pueda decir ahora, las cosas han cambiado.

Mo: No le hace, pero de todas maneras, lo que uno trata, o lo que yo estoy tratando de mirar es que un curso no puede acabarse al otro día...

Gp: Claro y eso es lo que ella...

Mo: Y lo que uno está pretendiendo cuando hace un curso, y cuando uno está tratando de verificar, como las innovaciones, es que permanecían en el tiempo, por decir algo, si teóricamente el cuento este del Autogobierno funciona, hoy día debería estar funcionando en el grupo.

Gp: La metodología de Ángela no logró ponerse por encima de las fuerzas del grupo, o sea, por encima de los intereses, no logró correrme este asunto, no logró correrme ni a mí, ni a los demás compañeros, creo que no lo logró, como no lo logró...

Mo: ¿Pero eso ahí es un problema del método o es de la profesora?

Gp: Es del grupo, es un problema de conciencia.

Mo: Esta que va a hablar también es de hace dos semestres.

Gp: Para mí, cuando yo vía con Ángela la materia, en cuanto al Ag., el Ag. Funcionó y funcionó muy bien, para mí el cuento del Ag., depende más de la madurez con que el grupo lo asuma, el Ag. Para mí...en la medida, pues a mí me parece que es justo el momento en que se da el Ag., porque estamos en la mitad de carrera, y bueno pues venimos con una serie de paradigmas con respecto a lo educativo, entonces me parece que es un punto adecuado en el que se da el Ag., depende

de la funcionalidad o no, depende de la madurez del grupo y de cada persona, y de que tenga o no tenga trascendencia, también depende de la madurez del grupo y de las personas que aceptan ese cuento.

Mo: ¿Entonces en ese caso tú no aceptarías la hipótesis que el no funcionamiento del modelo de Autogobierno que propuso la profesora tiene que ver con su responsabilidad?

Gp: ¡No!

Mo: ¿Por qué no es ella responsable?

Gp: Vea, yo estaba pensando un poco después de la intervención que hizo Mario, me pareció muy excelente, cuando está diciendo que la parte metodológica no fue capaz de cobijar a todo el mundo, luego remata diciendo Lady que lo que pasa es que el grupo tiene que estar maduro y que tiene que tener conciencia, y todo el cuento, yo creo que el método como tal, para mí, personalmente, yo pienso, que Ángela es una buena docente, que el método como tal es bueno, pero el grupo que lo recibe debe tener ciertos, como dice Lady?... madurez, conciencia como digo yo, para poder aprobar el método, si no, no resuelve ningún problema, pues, yo pienso que Ángela no tiene ningún problema.

Mo: ¿Entonces, la conducta de entrada es que ustedes sean responsables?

Gp: Si, yo pienso que si es lo que estoy tratando de decir hace rato...

Mo: ¿Pero el chicharrón mantecoso, por dónde está?, el chicharrón mantecoso es que habitualmente los grupos que yo encuentro no son de muchachos responsables, ni siquiera de 10º, ni siquiera en noveno, ni siquiera en octavo.

Gp: Pero eso tiene que ver con la selección de personal que entra a la Facultad.

Mo: Habría que tener un método que haga que los muchachos que son irresponsables, se vuelvan responsables o que...

Gp: Como va a ser fácil para un grupo, que dentro de los mismos que formen el grupo, va a haber unos con relativo estatus de gobierno, de poder, como una manejo de autoridad de esos mismos, que estamos sentados, desde ese punto acá, a que alguien venga y nos diga cuándo hablar, cuándo no, a que alguien nos diga bueno y usted en lo formativo lo veo así, así y asa, y entonces uno ahí mismo crea unas

defensas, que bueno usted con qué criterios me viene usted a decir, si usted es igual que yo, porque estamos en la misma condición de estudiantes, en ese sentido la madurez es necesaria, pero antes de eso a mí me parece importante, como que sea disposición, sea voluntad, sea algo que si ella lo propone, nosotros lo obtenemos de corazón, sabiendo todos los criterios y todo lo que implica, en la medida que nosotros aceptemos eso, nosotros nos sometemos a nuestra propias decisiones y ahí es donde se forma un Autogobierno, de otra forma el Autogobierno no puede surgir de un pueblo, porque el pueblo sería los que no fueron elegidos, como moderadores, presidente, monitor académico, monitor formativo, etc.; el pueblo empieza a sublevarse, porque dicen: “Y yo a éste lo subí al poder y se le subió a la cabeza y entonces me va a joder a mí, olvídese”, entonces la disponibilidad que tenemos es que no estamos preparados para que desde nosotros mismos nos podamos decir los errores, para que desde nosotros mismos nos podamos recriminar las cosas y en un momento dado nos podamos dar permiso de hablar o no, en ese momento es que no estamos preparados, ¡entonces la dialéctica está en que Ángela se pierde en el colectivo ! Y en la medida en que ella se pierde en el colectivo nos quedamos locos.

Mo: ¿Yo fui profesor de ustedes, cierto?

- Gp: En primero
- Mo: Ahora, ¡ya!
- Gp: ¡Entonces yo los conocí cuando eran buenos!
- Gp: Pero sí fue profesor de nosotros en Investigación III
- Mo: No sé... porque en ese punto en que pone la discusión Isa... o tendríamos que pedir, sea que ningún método sirve o que cualquier método serviría, por decirlo así, la más tradicional de las pedagogías y de estrategias didácticas funciona, si los sujetos son conscientes y son responsables y la más "in" de todas no funciona si no hay conciencia, ¿estamos?
- Gp: Si, pero podría haber una jerarquía ahí.
- Mo: Lo que sí creo yo es que es dependiente precisamente del cuento de la conciencia, entonces en teoría, debiera existir al menos un subgrupo de estudiantes que se hayan pillado si la metodología funciona, porque al menos debe haber un subgrupo de estudiantes que yo diga, "tienen conciencia", ¿sí?, y que si yo me pongo a pensar el cómo dimensionar la conciencia, relacionando esto con, por decirlo así, el rendimiento del grupo, yo tendría que decir: "el grupo no es malo"..., ¿aquí

probablemente, ustedes tengan sus infiltrados cierto?, eso no falta, ¿cierto?, no faltan los infiltrados, pero yo diría, ¡el grupo no es malo! y así como hay honrosas excepciones, también hay honrosas decepciones, pero en general el grupo tiene un comportamiento promedio esperado, ¿sí?, ¿me hago entender?, o sea está bien que yo diga: ¡que madre!, es que somos unos ausentes de conciencia, cierto, ¿pero todos?”.

Gp: ¡Nooo!

Mo: Y hay algunos que se van en carretillita, y algo se les pega, algo les queda, porque también sería esperable, para que una cosa de Autogobierno funcione es que todos sean iguales, por decirlo así, la conciencia política que hay en Colombia es bajita, no obstante hay Constitución Política... inclusive se llega a plantear ¿y usted si conoce la Constitución Política?, y aunque usted no la conozca, de malas, porque la tiene que obedecer, entonces el método en sí mismo debiera tener la posibilidad de discriminar eso, la presencia y la ausencia de conciencia, por decirlo así, y asegurarse que aquellas que no tienen conciencia, aun así, debieran seguir el método, y asegurarse de lo de la conciencia, eso debiera ser una certeza de un método...

Gp: No necesariamente...

Mo: No, pero debiera ser, como si fuera una constitución o sea el principio de Autogobierno como una constitución debiera asegurarse de que filtra lo que tiene que filtrar.

Gp: Lo que de pronto ahí hay es que salgan otros niveles de conciencia...

Mo: No, no, no, según eso lo que pasa es que la conciencia, como se puede..., que todo hacer en 1930 en Francia, para que la gente montara conciencia, allá no es que nacieran ilustrados... se acuerdan qué es lo que hacían?... no se acuerdan, ¿y yo pues?, lo que yo decía en clase, allá cogían y se montaban en una limosina de éstas de 18 puestos, cogían y la colocaban frente a la factoría, y le salía un tipo como de mucho frak como con diez viejas, las más bizcochas del partido, pero miren una cosa, ¿quiénes hacían eso?, eso lo hacían los del partido, los rojos cierto? Y llegaban y se parqueaban en la salida de la fábrica y cuando salían, empezaban a burlarse de los pobres obreros y los frustraban, empezaban a sacarle la pierna para frustrarlos y entonces los obreros reventaban, si me entiendes, para que a través de ese reventar, montaran conciencia, trabajaban una hábil frustración; entonces, yo si debiera asegurarme del método que los sujetos que al menos tengan, que haya un método que amarre un mínimo de conocimiento, pero que también debiera asegurar que el

método amarre un mínimo de conciencia, por eso es otra restricción que añadido a lo que hoy en día está expreso como los logros y las competencias esperadas de la sociedad, ¿y si no tiene conciencia repite o qué?

Gp: ¡De acuerdo!, sería excelente, sería como añadirle eso, o sea, que el método tenga la posibilidad de medir ese cuento también, pero como método es difícil...

Mo: ¡Noo, pero se puede!

Gp: Si claro.

Mo: El cuento de la concilia, pero usted puede ver en la gente, en la mirada lo que iba a decir, sería esa como una sugerencia, la otra tiene que ver con el manejo que está insinuando hace rato el compañero Carlos Mario, que dice que de pronto se le fueron las luces a la profesora y al grupo también, se les fueron las luces cuando no tuvieron la capacidad de resolver el impase, o sea ustedes estuvieron en el impase, ad portas de llegar al darse cuenta, y ahí se quedaron y en vez de avanzar cada uno y eso, se retrotrajeron, como que echaron para atrás a lo originario y ella se camufló en su pedagogía tradicional, y ustedes en su posición de mandar sobre la teoría donde podríamos también

hipotetizar que tal vez hubo alguna presión externa al grupo en término de lo que nos planteaba la compañera hace un rato, que decían que la profesora los iba a apretar a lo último, ¿qué otra conclusión podemos sacar ahora?

Gp: Que es necesario que para esa materia, haya para esta metodología, es necesario que antes de comenzar a pedir teoría...

Mo: ¿A quién le estás hablando, a los estudiantes o a la profesora?

Gp: No, al método, que es necesario que antes de pedir teoría, sea examinado como el aspecto formativo, antes que lo académico, ya después si entrar con todos los fierros para entrar a dilucidar los conceptos teóricos y todo lo que son las pruebas proyectivas.

Mo: Ese método que les propuso la profesora Ángela Sepúlveda, tiene alguna bondad, sirve para algo ¿o mejor buscar por otro lado?

Gp: A mí me parece que no, a mí me parece que sirve en la medida en que entendemos.

Mo: ¡Ya!

Gp: ¿Qué es irresponsable y qué es responsable?...

Gp: Yo considero que el método que Ángela nos trae es bueno, pero en la parte operativa, y la parte de ejecución, tiene sus deficiencia... tengo una sugerencia, y es que cuando vaya a plantear el método, la propuesta pues se diera una panorámica de lo que se va a hacer, y repartirlo por fases, si el grupo no ha podido pasar de la primera fase, quedarse ahí, y mirar qué es lo que pasa, que no pase lo que en otras clases, que se vio “mecanismo de evitación”, no se entendió y se siguió como si nada !. (Fin de la entrevista con Memo)

Entrevista 2. Autodirigida por los estudiantes en fecha posterior a la entrevista realizada por el Decano de la Facultad de Psicología de la Universidad de Manizales.

Uno de los estudiantes dice: comienzo el trabajo de un subgrupo para el análisis de dos categorías; la primera: el autogobierno y la segunda cómo manejamos nosotros la diada, en pruebas proyectivas, la idea de lo teórico y la idea de lo práctico. Empecemos con la primera categoría y pensemos cómo funciona el autogobierno en sexto semestre.

. No, no, yo digo es cómo funciona ahora, qué están trabajando solos, o sea la validez...

. ...Lo que ella está trabajando es la validez de la teoría que ella está realizando.

. Autogobierno es una responsabilidad muy grande, porque de todas maneras uno ya está acostumbrado a que le pongan todo en las manos y vaya lea, que el profesor le diga en el tablero “esta vez sólo es esto”... Vaya lea, y charlar con ella.

Luego el compromiso es más de cada uno, que vaya y la busque y que le explique lo que no entiende.

Yo creo que para implementar un autogobierno se deben tener unas bases o unos sustentos desde el humanismo y no podemos pretender implementar un autogobierno desde unas bases conductuales, y eso es lo que se da y eso no lo explicaba él qué día... entonces, primero tenemos que cambiar los principios que nos rigen a nosotros, y los esquemas con los cuales nos movemos, que netamente, aunque algunos pretendamos tener perfil, ser humanistas, aún nos movemos con muchos elementos de los comportamientos, del castigo y de todo este cuento, y así es muy difícil llevar a cabo un proceso tan complejo.

. Yo pienso que pretender que todo el mundo sea igual es como muy complicado, ¿sí? Entonces, no es sólo como dice Marcia, que dejen de ser por ejemplo comportamentales y pasen a ser humanistas, en la vida yo pienso que uno se encuentra con todo tipo de personas ¿sí?, entonces no se trata de que sólo deben ser humanistas para el autogobierno, yo pienso que

es una responsabilidad personal y cada cual la asume según su nivel de conciencia.

Marcia: Hago una aclaración, de pronto cuando.

Mario: Yo pienso que, pues es que psicologizar al ser humano eso me parece una barbaridad, me parece un acto de atropello con la misma dignidad del ser humano; entonces, yo creo que tenemos que hablar desde el ser humano, y simplemente eso, remitirnos a ese ser humano que somos aquí y en Cafarnaún y ya.

Chalo: Bueno, vamos a lo que paso en sexto semestre.

Marcia: Déjenme yo hago una claridad, de pronto cuando yo hago una analogía entre lo que, o la comparación entre lo que era la pretensión del autogobierno, con unas bases desde mi punto de vista son humanistas y digo que las bases son comportamentales. Hablo de pronto de esos elementos que utiliza la teoría comportamental ortodoxo, o sea, desde sus universos donde todo era a partir del castigo y la presión y todo este cuento; de pronto lo retomo por ese lado, pues me sirvió lo comportamental para hacer alusión a eso, pero no estoy tratando de decir que nos enfocemos en una teoría, no, sino que son como los elementos que retoma cada enfoque y como uno

desde su óptica nos podría facilitar el crecimiento de nosotros con respecto al autogobierno.

Jazmín: A mí me parece que en esta materia es bien importante el llamado que nos hacen, pues a la responsabilidad y a la ética personal, como que ella intenta educarnos para la libertad y eso es muy apreciable desde la materia misma; sin embargo, venimos presionando, venimos desde esa percepción tradicionalista del profesor allá y de que tienen que hacer esto y esto, y el examen tal día y ha sido complejo, pues percibo yo, asumir esa nueva percepción de educación.

. Yo pienso que también de ahí surgían la serie de problemas que veíamos, porque, entonces qué pasa, por qué no nos dan clase o queremos volver a lo de siempre, como decía Mario, el día de lo... de lo sucedido, entonces ese cambio de paradigma que se nos da, de lo tradicional a lo...

Mario: O sea, eso implica una modificación desde la estructura y su idea, pienso que cuando se plantea la idea de autogobierno en el grupo, se pone el grupo en evidencia de cierta manera; se pone en evidencia el sentido actitudinal que tenemos todos frente al estar aquí, al ser aquí, en esta en la... como estudiantes, como personas, como muchas cosas que somos; entonces al poner en evidencia todos esos

aspectos, se empiezan a develar una cantidad de carencias que nosotros mismos tenemos, que son como la toma, no la toma no, sino más que todo el nivel de conciencia que cada uno maneja y que proyecta en su mismo estar y en el mismo hacer, sí?, entonces por eso ese nivel de confrontación, y el autogobierno se plantea como una cosa no muy clara, como un asunto que... que sin pretender que hubiese como una homogenización en la construcción del mismo autogobierno, si se nota que la heterogeneidad en la actitud, o sea, en la interpretación que cada uno le dio a eso, fue demasiado invisible, que no permitía como asumirnos como en un mismo lenguaje, sí! Por eso no creo que haya sido clara la idea de un autogobierno y por eso terminó conflictuando demasiado al grupo, terminó conflictuándonos demasiado y haciendo que las cosas empezaran casi que a perderse en el camino, a perderse de los objetivos que se planteaban en un principio y a improvisar; no sé, de ser la manera las cosas que se deberían hacer, eso yo lo hablé en la primera vez con Memo, precisamente de ese momento crítico que vivió el grupo, incluso varios momentos críticos, porque no había una unanimidad en el lenguaje; o sea, de lo que se quería buscar con ese autogobierno, o qué piensa usted Chalo?

Chalo: Yo pienso varias cosas, de pronto refiriéndome un poco a lo que comentaba también en clase, cuando usted hacía alusión a lo de

Memo, pienso que el problema del autogobierno es cuestión de conciencia, cierto?

Jazmín: ¡Estamos de acuerdo!

Chalo: Y entonces yo estoy totalmente de acuerdo en lo que se quiere pretender, o sea, en los objetivos que se quieren alcanzar con el autogobierno, ¡cierto! Yo creo que hay que hacer primero un análisis de la gente a la cual se le va a aplicar, la cual tiene como que accionar ante ese autogobierno, porque yo pienso que es ahí donde está la clave; entonces yo pienso que el problema fundamental es cómo, el problema de la concientización.

Jazmín: Cómo, el ¿cómo?

Entonces es ahí donde está la gran pregunta, por qué no podemos homogenizar.

Chalo: Pero no es en términos de la homogenización, es en términos de tener unos objetivos claros a conseguir, ¿cierto?, y que esos objetivos claros a conseguir sean por “X” o “Y” forma, sean conseguidos por todos; ahí se está respetando la homogenización.

Mario: Lo que yo planteo desde el cambio de estructura es que mire, finalmente se llega con una propuesta '¿cierto', que es una propuesta de autogobierno, pero no se asume en los mismos términos que se hubiera asumido cualquier propuesta, y es ahí donde no varía el sentido, porque es ahí donde no hay una modificación desde la toma de conciencia...

Gz: Eso!, eso es!

Mario: Sino que simplemente se asume en el sentido pasivo, que se asumirá cualquier tipo de propuesta de las que llegan los profesores y no es así, por eso es...

Chalo: Mire lo que yo conversaba con Ángela, acerca de estos chicos de sexto, que cómo es que colocan tres hojas en la puerta, colocando la hora de llegada de cada uno, es, como pretender crear un autogobierno, desde la coerción, desde lo coercitivo, desde que yo llegué a las 8:20; entonces puedo pensar un montón de cosas, yo podría pensar que si yo llego a las 7:30 voy a aprender más, que el que llega a las nueve, y eso no es así, es absurdo.

Jazmín: Eso no tiene sentido.

Mario: puede estar aprendiendo más el que no viene.

Chalo: Exacto, entonces yo creo que el problema es más de conciencia; como el problema es de conciencia, lo que hay que crear primero es un método, una metodología que pretenda cómo crear concientización, ahí.

Jazmín: Es que eso es cuestión de autonomía.

Chalo: Por eso, es que eso se consigue en la medida que le muestren a uno cosas.

Marcia: Eso es muy complejo, eso se convierte como en un monstruo, porque el tema de la concientización no es tan superficial, como, en alguna medida muchos de nosotros lo hemos manejado y tener conciencia no es, a bueno, yo vengo porque quiero, o así bueno, yo estoy aquí, tengo conciencia, ¡no!, es algo mucho más complejo y es un proceso permanente, es desde ahí, desde donde se tiene que estar haciendo.

Jazmín: individual.

Chalo: Yo pienso que podríamos decir que el autogobierno podría funcionar en la medida en que hayan unos objetivos claros a conseguir y que se

los coloquen a uno desde el principio: “vea, esto es lo que queremos hacer y ustedes...” La metodología como tal esa si la podemos elaborar nosotros y ese sería nuestro sentido de autogobierno, pero que hayan unos objetivos claros.

Marcia: La pertenencia es fundamental en esto, en la medida en que el individuo, cada estudiante, vea cómo su sello personal en este proceso, la cosa cambia, pero de pronto cuando este proceso se vuelve como algo ajeno, algo que trajo un profesor...

Jazmín: Que se lo traen a uno y se lo ponen.

Marcia: y que ahí está, usted verá si lo toma o lo deja...

Chalo: Mire que yo reflexionaba un poco sobre lo que pasó ayer en la asamblea y lo que estaba diciendo Oscar Danilo, entonces él proponía la norma, la norma a cumplir, y no! Me parece completamente absurdo, porque la norma tiene un carácter implícito de obligación.

Mario: ¡es externo!

Chalo: Eso, mientras que cuando yo hablo de políticas a seguir, ahí está impuesto el poder yo cambiarlas, el poder yo transformarlas; la norma

está ahí y es de carácter obligatorio, mientras que la política le da la oportunidad de yo ir, de pensarla, repensarla y crear algo mejor para lo común, para la gente; cuando entonces hay, como lo están planteando, esta gente los de sexto, políticas coercitivas, como de tener que llegar trempanísimo y esa es la hora en que hay que llegar.

Mario: Pero por firmar la hoja, para que nombre no quede por debajo de los demás.

Gonzalo: Por eso llegamos a lo mismo, eso tiene que ver con la actitud, con la actitud de las personas frente al cambio, no es lo mismo que a usted le digan de la noche a la mañana, “usted es libre y puede hacer lo que le dé la gana”, a que esto se vaya dando en un proceso.

Gonzalo: Somos libres!, ahora, qué hacemos?

Jzn: Un manual de convivencia.

Chalo: Alicia está planteando que nos dejan una cosa y nosotros podemos hacer lo que queramos, ¡no!, eso no es, el autogobierno no consiste en leseferismo, no es dejar hacer por el dejar hacer, ¡no!

Alicia: Es que eso es lo que estoy diciendo para que el cambio se de, debe haber un cambio de actitud, si de la noche a la mañana, si hoy te dicen “hasta ayer eras dependiente y hoy eres libre”, pasa lo mismo que está pasando en esos momentos.

Chalo: Es que el autogobierno no pretende decirnos que seamos libres, ¡no!

Jzn: Es como nosotros mismos organizarnos, como nosotros mismos ubicarnos en unos parámetros...

Mario: Desde ahí yo veo como muy bien intencionada la propuesta del autogobierno, no sé cuáles sean sus pretensiones de los que lo crearon, pero cuando ellos lo traen es porque están reconociendo de alguna forma la autonomía, la creatividad del ser humano, del sujeto y además parten de hecho de la responsabilidad que nos debería caracterizar, elemento que nos prohibieron de pronto en nuestra cultura, el sistema mismo, porque el sistema es así, es la norma.

Ma: Eso, es así, eso es!

Jzn: La propuesta sería educación para la libertad.

Ma: Pero tampoco funciona, porque es un país donde tenemos el 90% de impunidad, por los delitos que se cometen.

- Ch: Usted cree que la gente vuelve a ir.
- Ma: Para qué sirven las normas, las leyes; eso no sirve para nada, lo demuestra la praxis, se cometen más delitos.
- Jzn: Para violarlas (risa), eso va desde lo más grande a lo más pequeño.
- Ma: La clandestinidad está en furor.
- Ma: Pero la autonomía también es peligrosa, entonces hay que ver de qué manera se introyecta eso, interiorizarnos las mínimas normas para convivir, para la convivencia.
- Jzn: Hay que buscar estrategias, estrategias para intervenir.
- Gz: Uno podría decir que desde..., que es un proceso, un proceso de ser personas, como diría Jung, de individualización y conseguir eso.
- Ma: Desde la dignidad del ser humano, desde que tengamos la dignidad de ser humano.
- Es muy complicado.

Gz: Exacto, es muy complicado, es convertirse en persona.

Es lo que estamos haciendo, es parte del proceso.

Ch: Bueno la otra categoría que nos propone analizar Ángela es la relación que existe entre lo teórico y lo práctico de la clase y cómo influyó el autor en esas dos instancias.

Jzn: Sentí que volvíamos a lo mismo, como decíamos ahora, por ejemplo, cuando teníamos un moderador; entonces habla tanto, usted habla tanto y usted habla tanto, y eso es volver a ser coercitivo, volver..., claro que la cuestión es poder diferenciar la organización de algo, y, la coerción de algo.

Ma: No pero eso ya, depende.

Jzn: Pero eso es lo que yo sentí en la clase.

Ma: Pero un moderador se utiliza en cualquier parte.

Ch: En términos de organización.

Marcia: En eso si apoyo a Oscar Danilo.

Ma: En términos de organización, y ¡no de normal!

Ch: Es un problema cultural, la gente piensa que el que está, digamos dándole la palabra al otro, o el que está diciendo “Usted por favor...”, está como manejando el poder, pero es que no está manejando el poder, simplemente está en términos de la organización, de la organización de un espacio, ¿cierto?

Ma: Es un resentimiento...

Ch: Nos falta, cómo comprendernos, ¿cierto?

Jz: ¡Sí!

Ma: Comprender que...

Ch: ¡Comprender eso! No tanto no tolerar, no nos tenemos que tolerar, yo pienso que cuando nos toleramos, estamos dando paso a la anulación, ¿cierto?, lo que tenemos es que comprendernos, yo también pienso que nos anulamos, es mejor yo no ser tolerante y poderte decirte a ti todo lo que te puedes equivocar, pero si estoy de acuerdo contigo.

Gz: Bueno, entonces ¿cómo funciona la cosa?, ¿cómo funciona lo académico?

Ma: Se volvió más como un espacio... yo así lo viví... como un espacio de compartir, de confrontación, donde tú traías un argumento y tú traías el otro y teníamos la oportunidad de debatir alrededor de eso.

Al: Y, además como que los temas que se daban en la clase se prestaban para eso, eran temas que nosotros ya habíamos visto, y en ese momento los íbamos a poner en práctica, como era la teoría psicoanalítica.

Ma: Como que lo más importante en un momento dado, era crear debate, crear polémica y construir a partir de allí.

Jzn: Pero yo pienso que a pesar de esas cosas, sí nos encartamos, terminamos encartados; nos cogió la tarde, terminamos con unas clases muy tradicionales, ella dándonos...

Ma: A lo mismo que vimos anteriormente.

Al: Miedo al cambio.

Ma: ¡No sé qué más decir!

Al: Yo creo que, con el primer argumento sintetizamos, interrelacionamos todo lo que vimos.

Jzn: ¡Eso es el resumen!

Temas emergentes en las entrevistas de impacto 1 y 2:

- La libertad.
- La conciencia.
- La responsabilidad.
- El autoconocimiento.
- El autogobierno.
- La metodología y la didáctica.
- El apoyo mutuo.
- La teoría y la Práctica.
- El aprendizaje significativo.
- La ética.

