

**EN BUSCA DE UNA TEORÍA INTERDISCIPLINAR DE LA MIGRACIÓN  
INTERNACIONAL PARA EVALUAR LA POLÍTICA MIGRATORIA Y LAS  
CONNOTACIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA INMIGRACIÓN EN LOS  
ESTADOS UNIDOS**

**DANIELA RAMÍREZ ARIAS**

**Código 40200812207**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS  
PROGRAMA DE DERECHO  
MANIZALES  
2015**

**EN BUSCA DE UNA TEORÍA INTERDISCIPLINAR DE LA MIGRACIÓN  
INTERNACIONAL PARA EVALUAR LA POLÍTICA MIGRATORIA Y LAS  
CONNOTACIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA INMIGRACIÓN EN LOS  
ESTADOS UNIDOS**

**DANIELA RAMÍREZ ARIAS**

**Código 40200812207**

**Trabajo de grado presentado para optar al título de Abogada**

**Director**

**Dr. RODRIGO GIRALDO QUINTERO**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS  
PROGRAMA DE DERECHO  
MANIZALES  
2015**

**Y la distancia no fue obstáculo para alcanzar este logro. Porque a pesar de ésta, siempre tuve la fortuna de contar con personas que iluminaron este camino. Mis padres, que hacen que cada esfuerzo valga la pena. Los amo infinito!.**

**Un agradecimiento especial al Doctor Rodrigo Giraldo Quintero por su valioso aporte y gran humildad. Y a la secretaria de la facultad de Derecho, Isabel Cristina Giraldo, quien siempre tuvo la mejor disposición para ayudarme.**

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5.</b>
<b>1. ESTADO DEL ARTE Y ANTECEDENTES DEL PROBLEMA</b>	<b>8.</b>
<b>2. DELIMITACIÓN DEL ÁREA</b>	<b>11.</b>
<b>2.1 Delimitación del tema</b>	<b>11.</b>
<b>3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>13.</b>
<b>4. JUSTIFICACIÓN</b>	<b>15.</b>
<b>5. OBJETIVO GENERAL</b>	<b>17.</b>
<b>5.1 Objetivos específicos</b>	<b>17.</b>
<b>6. METODOLOGÍA</b>	<b>18.</b>
<b>6.1 Tipo de investigación</b>	<b>18.</b>
<b>6.2 Técnica de investigación</b>	<b>19.</b>
<b>6.3 Fuentes de información primaria y secundaria</b>	<b>19.</b>
<b>6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información</b>	<b>19.</b>
<b>6.4.1 Fases de investigación</b>	<b>20.</b>
<b>6.5 Sistematización de la información</b>	<b>20.</b>
<b>6.6 Resultados esperados</b>	<b>20.</b>
<b>7. CRONOGRAMA</b>	<b>21.</b>
<b>8. RESULTADOS ALCANZADOS</b>	<b>22.</b>

<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES TEORÍAS ACERCA DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL</b>	<b>22.</b>
1.1 En busca de los diversos tipos de migración	22.
1.1.1 Los diversos tipos de migración	28.
1.2 Un acercamiento general a las teorías de la migración	33.
1.2.1 La economía neoclásica y la teoría del <i>push-pull</i>	34.
1.2.2 Migración, transición, desarrollismo y sistema-mundo	39.
1.2.2.1 Modelos históricos-estructurales	41.
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>ESTADO ACTUAL DE LOS ESTUDIOS SOBRE MIGRACIÓN, UN ACERCAMIENTO DESDE UNA PERSPECTIVA INTERDISCIPLINAR</b>	<b>48.</b>
2.1 La nueva economía de la migración laboral	48.
2.2 El Estado actual de los estudios sobre migración	49.
2.3 Los retos de la teorización sobre la migración	54.
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>LA POLÍTICA MIGRATORIA Y CONNOTACIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA INMIGRACIÓN EN LOS ESTADOS UNIDOS</b>	<b>59.</b>
3.1 Borjas y Simon: las consecuencias económicas	59.
3.1.1 Simon, mejores perspectivas económicas	61.
3.2 Una política migratoria de protección de derechos	64.
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>69.</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>74.</b>

## RESUMEN

La historia de los Estados Unidos es una historia acerca de la movilización humana, la cual abarca entre otros eventos el desplazamiento interno de los nativos americanos; la historia de los peregrinos; la colonización; la trata de esclavos; los inmigrantes; la industrialización; la urbanización, la sub-urbanización y la globalización. A su vez, los acontecimientos recientes sobre el avance de las comunicaciones, la tecnología de la información y la facilidad en el transporte han hecho que la movilidad humana sea más fácil y más asequible, e incluso mucho más frecuente.

La inmigración es un aspecto importante de la emigración humana. Los Estados Unidos han tenido diversas políticas migratorias a lo largo de su historia y sus símbolos van desde la Estatua de la Libertad hasta la valla en la frontera con México. Por tanto, el propósito de este trabajo es el de explicar e integrar las principales teorías contemporáneas de la migración internacional a través de una perspectiva interdisciplinaria para evaluar la política migratoria y las connotaciones socioeconómicas de la inmigración en los Estados Unidos.

**Palabras clave:** estructura, inmigración, migración internacional, teorizaciones, interdisciplinaria.

## **ABSTRACT**

The history of the United States is a story about human migration, It covers among other events: Internal displacement of Native Americans; the story of the Pilgrims; colonization; the trade slave; immigrants; industrialization; urbanization; suburbanization; and globalization. In turn, recent developments on the progress of communications, the information technology, and ease in transportation have made human mobility easier and more affordable, and even more frequent.

Immigration is an important aspect of human migration. The United States has had several migration policies throughout its history, and their symbols ranging from the Statue of Liberty, to the fence on the border with Mexico. Therefore, the purpose of this text is to explain and integrate the main contemporary theories of international migration through an interdisciplinary perspective to evaluate migration policy and socio-economic implications of immigration in the United States.

**Key words:** structure, immigration, migration international, theories, interdisciplinary.

## INTRODUCCIÓN

Después de la globalización, en los últimos 30 años, la movilidad humana se ha convertido en una fuerza importante en el mundo entero. En las sociedades receptoras de inmigrantes tradicionales como Australia, Canadá y los Estados Unidos, el volumen de migrantes ha crecido y su composición ha cambiado decisivamente lejos de Europa la fuente históricamente dominante como receptora de movilizaciones de Asia, África y América Latina.

En Europa, por su parte, los países que durante siglos habían estado movilizand o grandes cantidades de personas —como en el caso de la Conquista de América— fueron repentinamente transformados en sociedades receptoras de inmigrantes. Después de 1945, habitualmente, todos los países de Europa occidental comenzaron a atraer un número significativo de trabajadores extranjeros. Si bien los inmigrantes fueron atraídos inicialmente del sur de Europa para la década de 1960 en su mayoría procedían de países poco desarrollados de África, Asia, el Caribe y el Oriente Medio.

En la década de 1980 los “países del sur de Europa —Italia, España y Portugal— que tan solo una década anterior habían estado enviando migrantes a los países ricos del norte, comenzaron a importar trabajadores de África, Asia y el Medio Oriente” (Toledo, 2000, p. 6). Por su parte, Japón con su poca tasa de natalidad la cual sigue disminuyendo, el envejecimiento de la población y su alto nivel de vida, ha recurrido cada vez más a los trashumantes de los países más pobres de Asia, e incluso América del Sur, para satisfacer sus necesidades de mano de obra.

En este orden de ideas, la mayor parte de los países desarrollados del mundo se han convertido en sociedades diversas, plurales y multiétnicas, y aquellos que no han llegado a este estado se están moviendo decididamente hacia esa

dirección. La movilidad humana nace como una particularidad estructural básica de casi todos los países capitalistas, es testimonio de la fuerza y la coherencia de las fuerzas estructurales subyacentes. Sin embargo, la base teórica para la comprensión de estas fuerzas todavía se mantiene débil. Por tanto, el reciente auge en la inmigración ha tomado a los ciudadanos, funcionarios y demógrafos por sorpresa y aun cuando se trata de la migración internacional el pensamiento popular sigue anclado en conceptos del siglo XIX, con sus modelos y supuestos carentes de derechos.

En la actualidad, y de forma general, no existe una única teoría coherente de la migración internacional tan solo un conjunto fraccionado de teorías que se han desarrollado en gran medida en forma aislada unas de otras, a veces, pero no siempre, segmentadas por las fronteras disciplinarias. Entre las diversas teorías encontramos: el modelo macroeconómico o neoclásico (Todaro, 1989); la nueva teoría económica (Stark, 1985); la teoría de la dependencia (Massey, 1989); la teoría sistema-mundo (Wallerstein, 1979)<sup>1</sup>.

Así las modalidades y tendencias de la inmigración actual, no obstante, sugieren que una comprensión completa de los procesos migratorios contemporáneos no se puede alcanzar apoyándose en las herramientas de una disciplina por sí sola o centrarse en un solo nivel de análisis. Más bien, su calidad multifacética requiere de una teoría sofisticada que incorpore todas las conjeturas, niveles y perspectivas y no solo un sinnúmero de teorías dispersas.

El propósito de este trabajo de grado es el de explicar e integrar las principales teorías contemporáneas de la migración internacional<sup>2</sup>. Por lo que examinaremos los modelos que describen la iniciación del movimiento

---

<sup>1</sup> Teorías que serán desarrolladas y explicadas a través de sus máximos exponentes, a lo largo de los capítulos que componen el presente trabajo de grado.

<sup>2</sup> Las teorías acerca de la migración trabajadas en el presente texto fueron: la economía neoclásica y la teoría del *push-pull*; migración, desarrollismo y sistema mundo; los modelos históricos estructurales; la nueva economía de la migración.

internacional y luego considerar las teorías que explican por qué los flujos migratorios transnacionales persisten a través del espacio y el tiempo, en especial, hacia los Estados Unidos.

En lugar de favorecer a una teoría sobre otra, *a priori*, es necesario comprender cada modelo en sus propios términos con el fin de iluminar los supuestos e hipótesis clave. Solo después de que cada teoría haya sido considerada por separado podemos comparar y contrastar los diferentes marcos referenciales para revelar las áreas de inconsistencia lógica y de desacuerdo.

Al llevar a cabo este ejercicio se busca proporcionar una base sólida para la evaluación de los modelos de manera empírica y poder así sentar las bases para la construcción de una teoría precisa y completa de la migración internacional para el siglo XXI, la cual proporcione los cimientos para las nuevas normativas acerca de la inmigración que son necesarias en los países desarrollados receptores en especial los Estados Unidos.

Por tanto, es necesario configurar una teoría coherente en materia migratoria que sea más participativa e incluyente y que, además, apunte al desarrollo social y humano de los inmigrantes. Para ello, hemos considerado pertinente trazar la siguiente ruta: (i) analizar las principales teorías acerca de la migración internacional; (ii) describir el estado actual de los estudios sobre migración desde una perspectiva interdisciplinaria; (iii) evaluar la política migratoria y las connotaciones socioeconómicas de la inmigración en los Estados Unidos.

## 1. ESTADO DEL ARTE Y ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Un sinnúmero de concepciones teóricas han sido propuestas para explicar por qué se inicia la migración y aunque cada una en última instancia busca explicar la misma cosa, es decir el mismo objeto de estudio —la movilidad humana—, emplean radicalmente diferentes conceptos, supuestos y marcos de referencia. Por ejemplo la “economía neoclásica se centra en las diferencias en los salarios y condiciones de empleo entre los países, y en los costos de la migración” (Novelo, 2008, p. 29), por lo que en general concibe el movimiento como una decisión individual para la maximización de ingresos.

La nueva economía, en cambio,

considera las condiciones migratorias en una variedad de mercados, no solo para los mercados laborales. Considera la migración como una decisión de los hogares tomada para minimizar los riesgos para los ingresos familiares o para superar las limitaciones de capital en las actividades productivas de la familia. (Novelo, 2008, p. 29)

No obstante la teoría del mercado de trabajo dual y la teoría de sistema-mundo, por lo general, dejan de lado el proceso decisional a nivel micro por lo que se concentran en las fuerzas que operan a niveles mucho más altos, es decir, a nivel macro. En este sentido la nueva economía enlaza la inmigración a las necesidades estructurales de las economías industriales modernas, mientras que tanto la teoría de trabajo dual como el sistema-mundo consideran a la inmigración como una consecuencia natural de la globalización económica y la penetración en el mercado a través de fronteras nacionales.

En esta línea argumentativa, para Federico Novelo, “dado el hecho de que las teorías conceptualizan los procesos causales a niveles de análisis diferentes —individual, del hogar, nacional e internacional— no pueden suponer, *a priori*,

que son inherentemente incompatibles” (2008, p. 29). Por tal motivo, es probable, por ejemplo, que los individuos maximicen sus ingresos en tanto que las familias minimicen el riesgo mientras que el contexto en el que se realizan ambas decisiones está determinado por fuerzas estructurales que operan a nivel nacional e internacional.

Sin embargo, según Toledo, “los distintos modelos reflejan diferentes objetivos de la investigación” (2000, p. 7); los cuales se centran en intereses y formas de fragmentar un tema enormemente complejo en partes más adaptables analíticamente así una base firme para juzgar su coherencia exige que la lógica interna, sus proposiciones, los supuestos y las hipótesis de cada teoría deban especificarse de forma clara y bien entendida.

La concepción teórica más antigua y más conocida acerca de la migración se desarrolló originalmente para explicar el movimiento de los trabajadores en el desarrollo capitalista de la revolución industrial (Harris y Todaro, 1970). De acuerdo con esta teoría y sus extensiones la migración, tanto interna como externa, es causada por las desigualdades demo-geográficas en la oferta y la demanda de trabajo.

Así los países con una gran dotación de trabajo en relación al capital tienen un salario bajo de equilibrio del mercado, en tanto que los países con una dotación escasa de mano de obra en relación al capital se definen por un salario de mercado elevado tal como se representa mediante la interacción familiar de la oferta de trabajo y las curvas de demanda. El diferencial entre sueldos hace que los trabajadores de países con salarios bajos quieran movilizarse a los países de salarios altos. Como resultado de este movimiento el suministro de las disminuciones y los salarios del trabajo aumentan en el país pobre en capital, mientras que la oferta de los aumentos y salarios laborales caen en el país rico en capital. Lo que conlleva, en el equilibrio, a una diferencia salarial que refleja los costos de movimiento internacional.

Por ende, el flujo de trabajadores a los países con escasez de mano de obra

representa un flujo de capital de inversión para los países ricos. Así que la relativa escasez de capital en los países pobres obtiene una tasa de retorno que es alta para los estándares internacionales, atrayendo la inversión. La movilidad de mano de obra, por tanto, idealmente hablando, es diferente a la corriente internacional asociada al capital humano.

La explicación simple y convincente de la inmigración internacional que ofrece la macroeconomía neoclásica ha moldeado fuertemente el pensamiento político y ha proporcionado la base argumentativa sobre la migración. En este sentido la perspectiva contiene varias proposiciones implícitas y supuestos, a saber:

(i) la migración de los trabajadores es provocada por las desigualdades salariales entre países pobres y ricos; (ii) la eliminación de dichas desigualdades pondrá fin a la circulación de trabajadores, por lo que la migración es un producto de la desigualdad; (iii) la movilidad de capital humano altamente capacitado produce un patrón de migración diverso a la de los trabajadores no calificados; (iv) con base en ello, otros tipos de mercados no laborales no son factores importantes a la hora de generar la migración; (v) el control gubernamental de los movimientos humanos es regular e interviene en los mercados laborales (Toledo, 2000).

## 2. DELIMITACIÓN DEL ÁREA

El presente trabajo de grado plantea un análisis investigativo del concepto de inmigración siendo un hecho social que conlleva un cambio de delimitación política y administrativa para el país receptor, en este caso los Estados Unidos. Asimismo, tenemos que el área de estudio de este trabajo de grado pertenece a la migración internacional.

### 2.1 Delimitación del tema

El presente proyecto se enmarcó dentro del ámbito de la migración internacional debido a que la inmigración conlleva al cambio de *status* jurídico de la persona que se moviliza. Por tal motivo como un espectro de la movilidad humana siempre es una cuestión de lo político. No obstante, posee una gran variedad de aspectos como la voluntariedad en algunos casos o las migraciones forzadas en otros; así las cosas, se interrelacionaron en algunos casos los aspectos de la inmigración<sup>3</sup> y la migración<sup>4</sup> tanto en la teoría como en la *praxis*.

En primer lugar, se describieron detalladamente los elementos constitutivos de

---

<sup>3</sup> La población que se desplaza de un lugar a otro en el cual no ha nacido ni reside, recibe el nombre de inmigrante; es decir, la inmigración supone la entrada de población a determinada región, en especial por motivos económicos y de bienestar.

<sup>4</sup> La migración es un fenómeno que conlleva al traslado o desplazamiento tanto interno como externo de una región a otra, asimismo la migración conlleva como consecuencia el cambio de residencia. Para la OIM (2015): “la migración es definida como el movimiento de una persona o grupo de personas de una unidad geográfica hacia otra a través de una frontera administrativa o política con la intención de establecerse de manera indefinida o temporal en un lugar distinto a su lugar de origen. La migración ha sido abordada desde diversos tipos y dinámicas en dependencia de las causas o motivaciones que generan la movilidad y del aspecto espacio temporal en que se da el fenómeno. Estos tipos y dinámicas se entrecruzan entre sí y hacen que el análisis de la migración sea complejo y bastante amplio”.

la inmigración y la migración porque es necesario demarcar el objeto de estudio antes de realizar el análisis respectivo acerca de la movilidad humana.

En segundo lugar, se analizó la inclusión de los estudios contemporáneos sobre migración en una perspectiva interdisciplinar.

Finalmente, se analizaron las connotaciones socioeconómicas de la inmigración en la política migratoria de un país desarrollado y receptor como lo son los Estados Unidos.

### **3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La inmigración ilegal en los Estados Unidos es a gran escala. Más de 30 millones de inmigrantes indocumentados actualmente residen allí y la población está creciendo en 700000 inmigrantes por año (ACNUR, 2013).

La presencia de tantos extranjeros es una demostración de la capacidad de atracción de Norteamérica y de los problemas sociales de los países poco desarrollados.

Por ello la excepcionalidad de los Estados Unidos como una 'Nación de inmigrantes' está siendo desafiada por la globalización debido a que está haciendo a la migración mucho más fácil, pero más traumática desde la perspectiva humana.

Por tanto, el mayor desafío para las autoridades es la de distinguir los problemas ilusorios de la inmigración de los problemas reales que esta presenta.

Así que para lograr resultados satisfactorios en establecer una reforma migratoria en los Estados Unidos se requiere de un enfoque ideológico diferente al propuesto por la economía clásica y por los modelos histórico-estructurales, que se centran exclusivamente en el costo-beneficio de la mano de obra migrante.

Lo anterior refleja la amplia preocupación de entablar una teoría migratoria mucho más coherente, que vaya más allá de los aspectos económicos y que incluya una perspectiva interdisciplinar; esto, debido a que la movilidad humana no solo es un problema que afecta a los países desarrollados sino que gracias a la eliminación de las fronteras a través de la globalización es un asunto de

todos.

Así pues, la exploración y respuesta a esta preocupación se hará durante el transcurso de este trabajo de grado desde una perspectiva netamente teórica.

Por tanto, el problema jurídico en torno al cual giró el presente trabajo de grado fue el siguiente:

*¿Por qué es necesario integrar interdisciplinariamente las principales teorías contemporáneas de la migración internacional para evaluar la política migratoria y las connotaciones socioeconómicas de la inmigración en los Estados Unidos?*

#### 4. JUSTIFICACIÓN

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) estima que unos 214 millones de personas viven hoy en día por fuera de su país de origen (OIM, 2013, p. 11), muchos de ellos se movilizaron “debido a una gran variedad de motivos, entre otros: la búsqueda de protección y la búsqueda de oportunidades, las cuales están inextricablemente entrelazadas” (ACNUR, 2013).

En este sentido la migración afecta a todas las regiones del mundo y muchos países son simultáneamente países de origen, destino y tránsito. Un gran número de inmigrantes se moviliza hacia los países industrializados, por lo que un 40 % de la población migrante mundial se ha trasladado a un país ‘rico en oportunidades’ (OIM, 2013, p. 13) donde los Estados Unidos figuran en primer lugar.

Los migrantes a menudo se encuentran trabajando en empleos que son ‘sucios’, peligrosos y degradantes (conocidos como 3D por sus siglas en inglés: *dirty, dangerous, degrading*). Mientras que, para unos, la migración es una experiencia positiva como es el caso de los llamados “cerebros fugados”; otros, tienen que soportar violaciones y vejámenes a sus derechos debido a la exclusión a la que se ven sometidos.

Por ello el interés de este trabajo de grado es importante debido a que una teoría más interdisciplinaria que explique la migración internacional, será mucho más coherente. En efecto, con esta investigación aclararemos los criterios y principios fundamentales teóricos ofrecidos desde lo político para explicar la movilidad humana. Por tanto, la novedad que presenta esta investigación radica en una propuesta teórica que no solo se centra en los aspectos económicos sino que incluye factores sociales, políticos, culturales, y demás,

del mundo globalizado.

Este trabajo de grado es importante para la comunidad académica del Programa de Derecho de la Universidad de Manizales debido a que interrelaciona el campo del derecho y la economía con el contexto social. Así las cosas, el presente estudio ayudará a determinar los posibles efectos para las tendencias normativas al respecto. Lo anterior se debe a que con esta investigación queremos ampliar el debate académico para enriquecer las perspectivas económico-jurídico-sociales y ponerlas en un diálogo interdisciplinar.

## **5. OBJETIVO GENERAL**

- Examinar interdisciplinariamente las principales teorías contemporáneas de la migración internacional para evaluar la política migratoria y las connotaciones socioeconómicas de la inmigración en los Estados Unidos.

### **5.1 Objetivos específicos**

- Analizar las principales teorías acerca de la migración internacional.
- Describir el estado actual de los estudios sobre migración desde una perspectiva interdisciplinar.
- Evaluar la política migratoria y las connotaciones socio-económicas de la inmigración en los Estados Unidos.

## **6. METODOLOGÍA**

La forma básica de investigación se centra en las corrientes de investigación cualitativa y cuantitativa. Los estudios cuantitativos se centran en las estadísticas y números. Pueden proporcionar información precisa sobre un área de investigación específica, pero carecen de la capacidad de explicar los fenómenos y no se pueden utilizar cuando el fenómeno no es claro en sí mismo (Koskinen et al., 2005). La investigación cualitativa, por otro lado, se centra en el aumento de la comprensión de una determinada zona y es útil cuando el fenómeno de investigación no es claro o completamente nuevo.

Así las cosas, el enfoque de este trabajo de grado es cualitativo de tipo interpretativo-descriptivo debido a que va más allá de una simple lectura y descripción de conceptos; por ello se analizó la teoría más acorde para poder dilucidar de manera conceptual una teoría migratoria integral e interdisciplinar.

### **6.1 Tipo de investigación**

Esta investigación posee un método histórico-hermenéutico, ya que vincula tanto la acción como los textos; por ende, la acción humana puede ser fijada como un texto analógico que nos lleva a la descripción y explicación de los hechos. Como ocurre en el caso de la movilidad humana.

Asimismo, un enfoque histórico-hermenéutico afirma que las cosas no son lo que parecen a causa de la operación de la censura, la represión, la ideología, la opresión, la distorsión sistemática, el silenciamiento, la coacción, entre otros. Así pues, este tipo de investigación propone dar a conocer y articular lo que

generalmente pasa desapercibido, ya que es ubicua<sup>5</sup> (lugar común), tratando de descubrir lo que se ha escondido, cubierto y disfrazado.

## **6.2 Técnica de investigación**

La técnica de investigación que se empleó para el desarrollo de este estudio fue el análisis de contenido de documentos, el cual es una técnica sistemática y objetiva para hacer inferencias válidas y confiables de los datos con respecto a su contexto. Así el análisis de contenido permitió identificar las falencias de las teorías migratorias clásicas, estableciendo una teoría más acorde con la categoría de inmigrante; para realizar esto se codificó la información, lo que posteriormente nos ayudó a realizar su descripción y un análisis más preciso.

## **6.3 Fuentes de información primaria y secundaria**

La recolección bibliográfica se dividió en fuentes primarias y secundarias de tipo documental. A partir de esta recolección bibliográfica y su posterior lectura, se realizó un análisis de contenido de los conceptos básicos y cómo estos fueron aplicados al tema en cuestión.

## **6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información**

La información fue recolectada a través de referencias bibliográficas, ya que estas son las fuentes directas que proporcionaron el marco de estudio y la obtención de los fundamentos para el desarrollo del presente trabajo investigativo.

---

<sup>5</sup> Ubicua (o lugar común), es una categoría utilizada en investigación para explicar ciertos conceptos que parecen que estuvieran en todas partes, pero que por sus características son difíciles de desentrañar.

### **6.4.1 Fases de la investigación**

- Exploración teórica.
- Análisis de la información obtenida en la exploración.
- Búsqueda de puntos nodales dentro de la doctrina.
- Sistematización e interpretación de la información dentro del marco del problema planteado.
- Informe final.

### **6.5 Sistematización de la información**

La información recolectada y analizada en las fases anteriores fue debidamente sistematizada para llegar a las conclusiones respectivas. En la fase interpretativa se analizó y clasificó de acuerdo con su importancia dentro del trabajo de grado los diversos textos referenciados.

### **6.6 Resultados esperados**

Los resultados de la presente investigación, ayudarán a la reflexión de una teoría sobre la migración internacional más coherente y acorde con una perspectiva interdisciplinar. Aunque los mecanismos migratorios han sido claros al señalar que los países tienen el derecho soberano de determinar las condiciones de entrada y permanencia en su territorio; un enfoque plural, multiétnico y holista en materia teórica también plantea la obligación de respetar, proteger y cumplir los derechos de todas las personas bajo su jurisdicción, independientemente de su nacionalidad u origen, e incluso de su estatus migratorio.

## 7. CRONOGRAMA

Para poder llevar a cabo el desarrollo metodológico y las fases de investigación establecidas en el presente trabajo de grado fue necesario establecer una línea temporal, a saber:

		MESES					
		1	2	3	4	5	6
<b>F A S E S</b>	Exploración teórica, normativa y jurisprudencial, y su respectivo análisis.						
	Sistematización e interpretación de la información dentro del marco del problema planteado.						
	Informe final, que incluirá las conclusiones respectivas.						
	Presentación de los resultados alcanzados.						

## 8. RESULTADOS ALCANZADOS

### CAPÍTULO I

#### ANÁLISIS DE LAS PRINCIPALES TEORÍAS ACERCA DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL

Si bien la literatura sobre la migración internacional se expande a un ritmo aparentemente acelerado, declaraciones significativas acerca de la teorización migratoria son mucho menos comunes probablemente estas se ven obstaculizadas por la creciente diversificación de los tipos de migración. En este orden de ideas, el presente capítulo busca describir y analizar dichos tipos haciendo hincapié en la necesidad de un enfoque más interdisciplinario para el estudio y la teorización de la movilidad humana<sup>6</sup>.

Así este capítulo proporcionará una visión general de las teorías de la migración internacional divididas en: (i) la teoría del *push-pull* y el enfoque neoclásico (Todaro, 1989); (ii) la migración y transición del desarrollo (Zelinsky, 1971); (iii) el modelo histórico-estructural (Morawska, 2012); (iv) el sistema mundo (Wallerstein, 1974, 1979). Por último, es indispensable destacar que el presente documento está dirigido explícitamente a un público estudiantil y está pensado para entender algunas de las complejidades y los desafíos de la teorización de la migración.

#### 1.1 En busca de los diversos tipos de migración

Antes que nada debemos responder la siguiente pregunta: ¿por qué es

---

<sup>6</sup> “En Colombia, los movimientos poblacionales fueron discretos hasta mitad del siglo XX cuando esto es transformado por la violencia, la industrialización y el auge de lo urbano” (Blanco, 2014, p. 299).

importante la migración?<sup>7</sup> Para ello hay dos formas de hacerlo, dependiendo de qué lado de la “moneda de la migración” —movilidad o inmovilidad— estemos mirando. Un lado destaca el papel histórico y fundamental de la migración como parte de la experiencia humana desde el pasado remoto hasta el presente y hacia el futuro. El instinto itinerante, se dice, es intrínseco a la naturaleza humana: la necesidad de buscar alimentos, pastos y recursos; el deseo de viajar y explorar; además de conquistar y poseer. Por ello, los movimientos poblacionales han sido los portadores de innovación de una región a otra. No obstante, esta narración historicista sobre el papel eterno de la migración ha dado recientemente un nuevo giro.

Desde hace veinte años Stephen Castles y Mark Miller (1993) nos han estado diciendo que vivimos en la “era de la migración”, es decir, un período en el que la movilidad internacional se ha acelerado, globalizado, feminizado<sup>8</sup>, diversificado y cada vez más politizado. Empero, escribiendo desde una perspectiva diferente, John Urry (2007) ha argumentado que las estructuras estáticas o ‘sedentaristas’ que tradicionalmente han definido a la sociedad occidental como son la clase social, la residencia estática y el empleo estable, han sido reemplazadas por una nueva característica, a saber: la movilidad.

Las últimas cifras del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) nos informan que, a partir de 2010, hay 214 millones de migrantes

---

<sup>7</sup> Teniendo en cuenta las consideraciones subjetivas, Giraldo afirma: “ahora bien, es claro que la vulneración de los derechos humanos a los inmigrantes empieza por desestructurar sus referentes de identidad o lo que es igual, vulnerarles sus derechos despreciando sus propias idiosincrasias y culturas, llevándolos a interminables anacronismos en la lógica del “mundo occidental” y permitiendo el rompimiento de sus propias vidas u obligándoles a adherirse a una vida ajena, extraña y comúnmente hostil que pone el énfasis en las cifras, en pretendidos derechos superiores de ciudadanía que se camuflan en lo defensivo o proteccionista de sus fronteras nacionales aumentando al máximo las expulsiones y sanciones” (2013, p. 134).

<sup>8</sup> Para Rodrigo Giraldo, “no son otra cosa que el panorama de la globalización y el neoliberalismo o el posmoderno capitalismo donde fluyen los capitales y se criminaliza la libertad de la circulación de las personas” (2013, p. 190).

internacionales (2013, p. 5) en el mundo, es decir personas que residen en un país diferente al de su nacimiento<sup>9</sup>. Si se ponen todos estos migrantes en un país propio, sería el quinto más grande del mundo.

Por otro lado, la otra cara de la moneda produce una perspectiva diferente. Los 214 millones de migrantes internacionales en el mundo de hoy representan tan solo un 3 % de la población mundial; en otras palabras, el 97 % de la población mundial no se moviliza<sup>10</sup>.

Es cierto que esta población de migrantes casi se ha triplicado pasando de los 75 millones en 1965, por los 105 millones en 1985, a las cifras actuales, sin embargo, la población mundial ha crecido casi tan rápido que el porcentaje de participación solo se ha incrementado en una cantidad modesta (del 2,3 % en 1965 y 2,7 % en 1985, al 3 % actual) (PNUD, 2013). Esto es lo que Gunnar Malmberg (1997) ha denominado como la “paradoja de la inmovilidad”, la cual centra la atención en la gran mayoría de las personas que no emigran a pesar de los modelos económicos<sup>11</sup>.

En efecto, la paradoja de la inmovilidad plantea una nueva serie de preguntas, entre ellas: ¿por qué una gran parte de la población del mundo no ha emigrado? ¿Es porque no quieren o no tienen la necesidad de? ¿Es porque están sostenidos firmemente en su lugar de origen por su familia, empleo, cultura y demás? ¿O podría ser que muchos millones querrían migrar, pero están impedidos de hacerlo ya sea por su propia pobreza que los aísla (no

---

<sup>9</sup> De acuerdo a cifras de la OIM (2014) hay más de 4 millones de migrantes irregulares colombianos en el mundo.

<sup>10</sup> Los migrantes colombianos en el exterior representan el 9 % del total de la población del país.

<sup>11</sup> Giraldo nos ofrece una perspectiva un poco diferente: “la migración y la globalización —conceptos profundamente conflictivos— se enmarcan en dos grandes crisis. La primera, es la crisis natural que engendra la condición de no encontrar oportunidades en los países de origen y la segunda crisis mucho más grave, es la que se encuadra en la pauperización del ser humano bajo el modelo de la globalización” (2010, p. 234).

tienen un pasaporte y/o no pueden pagar el tiquete para hacerlo) o debido a las barreras políticas e institucionales que impiden el movimiento (como los visados)?

Es una de las ironías de la globalización que mientras que los bienes, el capital, el conocimiento, la iniciativa empresarial y los medios de comunicación sean libres para fluir a través de las fronteras, la mano de obra, otro factor crucial de la producción, no lo sea. De hecho, hoy en día se es menos libre para migrar de lo que se era hace cien años.

Por tanto, la noción de otro modo atractivo de la “era de la migración” tiene que ser cualificada, a saber: la migración para algunos, pero no para todos. Está bien si usted es blanco, de un país rico en Europa, América del Norte o de otra parte del mundo desarrollado, o si usted tiene dinero para invertir o habilidades valiosas para desplegar. Pero si usted es de un país pobre de África, América Latina o de ciertas regiones de Asia: hay que olvidarlo, no es factible.

Basando su análisis en el ejemplo empírico de Cabo Verde, un país insular con una larga tradición de emigración a diversas partes del mundo, Jørgen Carling (2002) llama la atención sobre la separación entre la aspiración generalizada de los caboverdianos a emigrar y su incapacidad actual para hacerlo. Para ellos, la “era de la migración” se ha convertido en la “era de la inmovilidad involuntaria”<sup>12</sup>.

Algunas observaciones finales sobre el número de migrantes. La cifra del PNUD (2013) de 214 millones puede ser considerada como una buena estimación, pero oscurece dos principales problemas estadísticos. En primer

---

<sup>12</sup> No obstante, para el caso colombiano Blanco plantea: “ante la complejidad infinita que posee el mundo puede argüirse que un provinciano-campesino que siente la angustia de la tensión generada por la reflexión de emigrar/permanecer no tiene la perspectiva para poder vislumbrar, articular y sopesar todos los elementos y consecuencias que tal acto acarrearía por ser un evento de altísima complejidad, una proyección que apenas podríamos atisbar en su orilla” (2014, p. 306).

lugar, los criterios para la definición de quién es un inmigrante varían de país a país; la principal diferencia radica entre la ciudadanía y el lugar de nacimiento o de residencia anterior.

La naturalización convierte a los inmigrantes nacidos en el extranjero en ciudadanos y, por ende, los elimina de las estadísticas si la ciudadanía es el criterio de medición. Por el contrario, las personas nacidas en el país de acogida de padres inmigrantes —los llamados “segunda generación”— pueden permanecer clasificados como no ciudadanos en el *ius sanguinis* o derecho de sangre y, por tanto, se cuentan como parte de la población extranjera o inmigrante a pesar de que ellos mismos no han emigrado.

El segundo problema es, por definición, desconocido, la cantidad de inmigrantes sin papeles o irregulares, a menudo, con la marca de “inmigrantes ilegales”. Este grupo está aumentando más rápido que la tasa de crecimiento de la migración legal. Los migrantes en situación irregular son un producto de las fuerzas estructurales en lugar de un estado natural del ser<sup>13</sup>.

En palabras de Bimal Ghosh:

en particular, es el resultado de la interacción con las fronteras, la normativa de visados y otras políticas excluyentes con respecto a los migrantes sobre la base de que está permitido y que no. (1998, p. 34)

Por su parte Franck Düvell (2006) localiza la principal razón para la aparición de la migración irregular en el desajuste entre oferta y demanda económica, así como entre las presiones de la emigración en los países de origen con muy

---

<sup>13</sup> De igual forma para Giraldo: “la globalización y toda su fuerza mediática ofrece un gran panorama para quien decide migrar la metamorfosis de esto comienza una vez ha llegado la persona al Estado de acogida, y es allí cuando la hostilidad frente a los ya inmigrantes; es evidente. No obstante, la migración seguirá siendo una alternativa por la precarización del empleo y en general, de la vida existente en los Estados de origen” (2010, p. 234).

pocas oportunidades para la entrada legal en los países de destino. Esto puede ser visto como una variación sobre el modelo clásico de *push-pull* de la migración que se consideró como estándar durante los últimos dos siglos.

Números aparte, la migración es importante debido a que refleja la manera en cómo se da forma a las sociedades, al igual que las re-forma, haciéndolas más diversas y complejas<sup>14</sup>. Pero también crea fuertes divisiones entre aquellos que aceptan la necesidad de los migrantes y dan la bienvenida a las contribuciones económicas y culturales que realizan como aquellos que se les oponen; este es el caso de los Estados Unidos, por ejemplo. El último grupo, por motivos políticos, a menudo, exagera el número de migrantes empleando el uso repetido de términos perjudiciales tales como “inmigrantes ilegales” y “falsos solicitantes de asilo”; además tienden a culpar a los migrantes de los males de la sociedad a la que tratan de unirse como por ejemplo la delincuencia, las drogas y el desempleo<sup>15</sup>.

Por lo que estos discursos antimigratorios, en especial en los Estados Unidos, necesitan ser confrontados por un análisis más objetivo del proceso de migración empezando por el reconocimiento de la diversidad del fenómeno.

---

<sup>14</sup> Según la investigación de Blanco, para el caso colombiano se vive la siguiente situación: “si un sujeto, una familia, o una comunidad, comienzan a tener dificultades para la reproducción de su mundo de vida, se verán ante la doble contingencia de tomar la decisión a partir del código diferenciador del sistema. Es una doble contingencia, ya que la decisión tiene una trampa inherente, es un juego lógico donde no existe una respuesta correcta ni una solución sin altos costos. La decisión de permanecer en el sistema nativo, los dejará por fuera del sistema migratorio, manteniéndolos como parte de su entorno, por lo que deberán seguir lidiando con sus vidas dentro de la precariedad de recursos, apostando porque “mañana las cosas mejorarán”, así el presente no esté resuelto, generándose grandes cargas de angustia por la subsistencia, la imputación de una caracterización de “pasividad” para la decisión proveniente de quienes sí migran y el encuadramiento social como “falto de emprendimiento, verraquera, coraje, ambición”, para el actor” (2014, p. 306).

<sup>15</sup> Según Giraldo: “se parte del supuesto que la inmigración irregular, no produce crecimiento económico nacional y que los inmigrantes ilegales empleados, suplen a los nacionales que podrían ocupar esos puestos de trabajo” (2010, p. 240).

Uno de los objetivos de este trabajo no es el de estudiar todos los tipos, temas y teorías de la migración sino el de ofrecer, principalmente, a un público estudiantil, una descripción y síntesis de los marcos conceptuales y teóricos clave limitándonos solo a la migración internacional.

El aumento de la diversificación de los tipos y los procesos de migración, así como su creciente espontaneidad de ocurrencia en el mundo globalizado cada vez más interconectado de hoy, hace que sea difícil si no casi imposible imaginar una teoría única, global, de la migración; o de revisar dentro del ámbito de un único documento la amplia gama de formulaciones teóricas que serían necesarias para desarrollar una teoría completa.

De ahí que se plantea un tipo de resolución a nivel meso, proporcionando algunos de los fundamentos duraderos de la teoría de la migración y apuntando a los nuevos desafíos y tendencias que responden a la naturaleza diversificada y cambiante de la movilidad humana en un mundo globalizado y posindustrial.

### **1.1.1 Los diversos tipos de migración**

De acuerdo con Michael Todaro (1989) la migración se desarrolla en el tiempo y en el espacio y, por tanto, se define contra los umbrales de distancia y tiempo. Para que se dé la migración internacional una frontera tiene obviamente que ser traspasada, aunque esto no es tan sencillo como puede parecer a primera vista puesto que tales fronteras pueden aparecer y desaparecer (como es el caso de la ex Unión Soviética o la ex Yugoslavia), además pueden ser de diferente diámetro y por ello ser 'abierta' o 'cerrada' para la movilidad (por ejemplo, las fronteras internas de la Unión Europea frente a la frontera exterior del espacio Schengen).

En cuanto al tiempo, el umbral para el registro estadístico de la migración (a diferencia de otras formas de movilidad como el turismo) se encuentra por lo general medido en un año en el país de acogida, pero más allá de este

requisito burocrático hay enormes variaciones, por ejemplo: inmigrantes con contratos a un año que permanecen cinco o diez años, e incluso más.

La migración temporal conduce tarde o temprano a la migración de retorno, mientras que los migrantes permanentes pueden hacer visitas a su país de origen de vez en cuando. Tengamos en cuenta que el umbral de un año deja por fuera a los migrantes estacionales que son de vital importancia para determinados sectores económicos como la agricultura, el turismo y la construcción.

Una complicación adicional es que la descripción anterior supone que los migrantes se desplazan entre los dos países, A y B: migrantes hacia B o el retorno en algún momento a A o tal vez con servicio de traslado de ida y vuelta entre ellos. Otras trayectorias también se están haciendo evidentes: para moverse de A a B muchos requieren moverse por C; por lo que se gastan grandes cantidades de tiempo en uno o más países de intervención, es decir, C. Marruecos, Libia y Turquía han funcionado como países de tránsito para los inmigrantes subsaharianos con el objetivo de entrar en Europa, mientras que México se ha convertido para los latinoamericanos en la principal entrada a los Estados Unidos.

En este sentido, Russell King (2012) ofrece una nueva tipología de la migración basada principalmente en lo que él denomina binarias migratorias, dicotomías o diadas. También hace hincapié en que estas dualidades necesitan ser borrosas y de-construidas. Varias han sido ya mencionadas en el transcurso de este texto: la migración irregular interna y la internacional; la temporal y la permanente; así como la regular y la división que existe entre la migración voluntaria y la forzada<sup>16</sup>, por ejemplo, los migrantes frente a los refugiados.

---

<sup>16</sup> Este es uno de los aspectos más importantes, sin embargo, es considerado el más problemático. En este aspecto Blanco afirma: “el ejemplo, del fenómeno del desplazamiento por violencia en Colombia, nos permite ver, además, que en el momento en que el Estado genera ayudas diferenciales para un grupo de migrantes caracterizados, aparece la

Todas estas categorizaciones son útiles hasta cierto punto, pero pueden descomponerse en la práctica. Muchos migrantes se mueven tanto a nivel interno como a nivel internacional, un tipo de movimiento seguido por el otro, de igual forma puede iniciar como voluntario y terminar como forzado y viceversa.

Asimismo, la migración temporal puede transformarse en asentamientos permanentes como los migrantes que pretenden permanecer por un período limitado de tiempo posponiendo continuamente su retorno el cual nunca sucede, por ejemplo: los “trabajadores huéspedes” irlandeses que se quedaron en Estados Unidos en las primeras décadas del siglo XX.

Los migrantes irregulares pueden llegar a ser legalizados a través de los regímenes especiales de regularización como los llevados a cabo periódicamente por los países del sur de Europa tales como España, Portugal, Italia y Grecia. Por el contrario, los migrantes regulares pueden caer en la irregularidad después de que sus permisos expiran o debido a los obstáculos burocráticos y retrasos que enfrentan en la renovación de ellos. Por último, la división entre voluntaria y forzada es vista, a menudo, como demasiado simplista en la práctica.

Parvati Raghuram (2013) señala críticamente que la distinción teórica entre la migración de los refugiados y la migración económica voluntaria deja de lado el hecho de que los conflictos pueden producir una devastación económica que obliga a las personas a abandonar sus lugares de origen, por lo que no cumplen con los requisitos establecidos por la Convención de la ONU de 1951 sobre los refugiados que establece un temor bien fundado de persecución por motivos de raza, religión o creencias políticas para adquirir dicha categoría.

---

información que irrita el sistema migratorio y genera transformaciones, nuevas estructuras dentro del mismo sistema, para lidiar con la irritación” (2014, p. 311).

El mismo autor continúa señalando que:

los conflictos están cada vez más relacionados a la ruptura de las estructuras del Estado que hacen que las razones económicas y políticas para la emigración estén fuertemente entrelazadas. (Raghuram, 2013, p. 146)

Un ejemplo de ello sería la emigración de albaneses posconflicto de 1990, donde el colapso tanto de la política como del sistema económico generó lo que King (2012) denominó como “refugiados económicos”.

En resumen, tres grupos centrales han dominado el estudio de las migraciones en el pasado y siguen haciéndolo hasta cierto punto hoy en día: (i) los trabajadores migrantes temporales; (ii) los migrantes colonos y (iii) los refugiados. La “era de la migración” ha visto una proliferación de nuevos tipos de movimiento que forman elementos importantes del mapa global, el cual es cada vez más complejo.

Así el posfordismo<sup>17</sup>, la compresión espacio-tiempo y el arraigo de la migración y la movilidad en las fuerzas de la globalización y el llamado “nuevo orden mundial” han introducido nuevas formas de trashumancia donde antes no existían. Por tanto, nos encontramos con nuevas movilizaciones que abarcan al globo entero y que no tienen un precedente histórico.

A su vez, encontramos las migraciones internacionales relacionadas con: la reunificación familiar y el cuidado de niños o *au pair* (modelo muy utilizado en Colombia en los últimos años); la migración por matrimonio; la migración de

---

<sup>17</sup> El modelo posfordismo (también llamado flexible) “surge como una alternativa para afrontar el problema de adaptar, de una manera más rápida, el sistema de manufactura a los cambios de las condiciones de los mercados” (Rózga, 2001, p. 57), es decir, el posfordismo integra las formas de producción del modelo ‘fordista’ con los nuevos procesos de reestructuración productiva tales como las economías de alcance, la fabricación flexible, el control de calidad, reducción del tiempo perdido, aprendizaje durante el proceso de producción, entre otros.

estudiantes y la migración de cerebros; la trata de personas y la explotación sexual; lo anterior, de ninguna manera es una lista completa de todo el universo conceptual de la migración. Debido a que su estudio se ha enriquecido con la introducción de nuevos marcos conceptuales como son: el “giro de la movilidad” de Urry (2007); el transnacionalismo<sup>18</sup> (Castells, 1989); y los estudios de la diáspora (Cohen, 2008); toda esta tipología y complejidad terminológica hace de los estudios acerca de la movilidad humana un campo desafiante para las ciencias sociales, abriendo la necesidad de efectuar un enfoque interdisciplinar a la hora de realizar cualquier tipo de investigación.

Como Clifford Jansen (1969) escribió hace más de cuarenta años, la materia objeto de estudio de la migración ha sido reclamada por muchas disciplinas de las ciencias sociales. Geógrafos, sociólogos y economistas (incluidos los historiadores de la economía) probablemente lo vienen haciendo desde tiempo atrás, pero muchas otras disciplinas también están participando como la psicología social, las ciencias políticas, la antropología, la historia, la demografía, el derecho y, moviéndose a través de las humanidades, la literatura, los medios de comunicación y los estudios culturales.

Muchas investigaciones sobre la migración se han llevado a cabo dentro de los límites disciplinarios estrechos, reforzados por el paisaje académico e institucional de la mayoría de las universidades que se departamentalizan en programas de grado y de investigación basados específicamente en una

---

<sup>18</sup> Dentro de la definición de transnacionalismo se pueden encontrar diferentes tipologías que tratan de teorizar y dar cuenta de este fenómeno. Así, el transnacionalismo es “una forma de relación social que se da en diversas gradaciones e instancias, lo que supone un *continuum* entre el transnacionalismo *sensu stricto* (*narrow*) —regular, constante e institucionalizado— y el que denominan transnacionalismo en sentido amplio (*broad*), que llega hasta las prácticas materiales y simbólicas que implican sólo un movimiento esporádico y el involucramiento ocasional de los migrantes en actividades hacia su país, pero que siempre incluye a éste como punto de referencia. Entre ambos polos tiene lugar un amplísimo abanico de contactos, ocupaciones, compromisos y actividades que son en diverso grado transnacionales” (Bobes, 2013, p. 1989).

disciplina. Cada disciplina tiende a traer su propia ortodoxia epistemológica, la escala de análisis y tipos privilegiados de datos; parafraseando a Bourdieu, su propio *habitus* académico.

Por tal motivo, muchos autores han cuestionado esta estrechez de miras disciplinaria. Manuel Castles (2000), por ejemplo, argumentó que el cierre de disciplinas y paradigmas son el enemigo de un estudio eficaz y comprensivo de la migración humana, de igual forma Joaquín Arango (2004) hace hincapié en que la limitación de consulta a las disciplinas individuales reduce nuestra comprensión de la complejidad de los procesos migratorios retrasando, en particular, la construcción de una teoría única que los explique y abarque.

## **1.2 Un acercamiento general a las teorías de la migración**

Debe quedar claro de lo anterior que la migración es demasiado diversa y multifacética y que no se explica en una sola teoría. Esto ha llevado a algunos a afirmar que la migración ha sido débilmente teorizada (por ejemplo, Arango). Es cierto que las primeras teorizaciones eran bastante rígidas y desconectadas unas de otras, pero los intentos más recientes que mezclan el razonamiento inductivo-deductivo han dado lugar a una variedad de teorías de alcance medio que resuenan más estrechamente con las realidades que la movilidad internacional humana enfrenta hoy en día.

Sin embargo, dada la multiplicidad de tipos de migración, no hay espacio suficiente para ir a través de las diversas teorizaciones que se han aplicado a, por ejemplo, la migración altamente calificada o la migración de retiro<sup>19</sup> o las poblaciones desplazadas por el cambio climático y el desastre ambiental. En su lugar seguiremos la orientación canónica de la literatura que trata de describir el modelo y explicar las migraciones más importantes en la historia reciente del

---

<sup>19</sup> “Entendemos como *migración de retiro internacional* al movimiento geográfico que realizan las personas jubiladas por periodos que van de dos meses en adelante, traspasando los límites geográficos de su país de origen” (Lizárraga, 2006, p. 5).

mundo: la de los países pobres a los más ricos<sup>20</sup>.

### **1.2.1 La economía neoclásica y la teoría del *push-pull***

Cualquier revisión teórica de la migración debe reconocer, si no rendir homenaje, a las leyes de la migración propuestas por Ernst Ravenstein. Las opiniones varían sobre el estado de las leyes en la historiografía de la migración. Todaro (1989) las describe como económicamente deterministas, metodológicamente individualistas y terriblemente anticuadas. Por tal motivo señala que no son leyes sino meras generalizaciones empíricas basadas en los cálculos de Ravenstein de los censos británicos de la época. Por tanto, los cálculos eran más sobre la migración interna que internacional. Sin embargo, al momento de realizar cualquier análisis teórico es necesario referirse a ellas debido a su gran impacto posterior.

Aquí están, en gran medida, resumidas y parafraseadas del texto original:

1. Los migrantes se mueven principalmente en distancias cortas; aquellos que se movilizan a distancias más largas se dirigen a los grandes centros de la industria y el comercio.
2. La migración va de las zonas agrícolas a las zonas industriales.
3. Las grandes ciudades crecen más por la migración que por crecimiento natural.
4. La migración aumenta junto con el desarrollo de la industria, el comercio y el

---

<sup>20</sup> “Siguiendo está lógica moderna, que todo el mundo influenciado por occidente ha seguido, los universos de sentido para los habitantes de las provincias se encuentran desarticulados de los modelos hegemónicos, de los tipos ideales, de los Estados considerados de bienestar. Dentro de los contextos latinoamericanos y colombianos, adicionalmente, se debe lidiar con la propia reproducción del mundo de vida debido a la pobreza, la miseria, la iniquidad, la violencia y la ausencia de oportunidades” (Blanco, 2014, p. 312).

transporte.

5. Cada flujo migratorio produce una contracorriente.

6. Las mujeres son más migratorias que los hombres, al menos en distancias cortas; los varones son mayoría en la migración internacional.

7. Las principales causas de la migración son económicas.

Dado el trasfondo disciplinario y profesional de Ravenstein<sup>21</sup>, sus 'leyes' han sido más apreciadas por los geógrafos. Woods y White escribieron que "han conformado la piedra angular del pensamiento geográfico sobre la migración" (1980, p. 6).

Así pues, en la lista anterior, la ley 1 prefigura el modelo de gravedad de la migración mediante el cual, a raíz de la física newtoniana, el volumen de movimiento entre dos lugares es directamente proporcional al producto de sus masas (es decir, poblaciones) e inversamente proporcional al cuadrado de la distancia entre ellos.

Las leyes 2 y 3 son sobre migración rural-urbana y la urbanización, históricamente las principales formas de cambio de la población en la mayoría de los países del mundo. La ley 4, es relativa al desarrollo, prevé la famosa "hipótesis de la transición de la movilidad" de Wilbur Zelinsky por casi un siglo.

La ley 5 abrió el estudio a dos vías de la migración, a saber: la neta y la de retorno. La migración de retorno tan solo se reconoció para el estudio detallado en los años 1970 y 1980 y sigue siendo un componente investigativo importante en la actualidad. La ley 6 fue aún más innovadora: el género permaneció ignorado por más de cien años. Por último, la ley 7 establece un

---

<sup>21</sup> Ravenstein, trabajó como cartógrafo en la Oficina de Guerra británica.

principio fundamental en la mayoría de las formas de migración, es decir, la económica.

El linaje de las leyes de Ravenstein que, a su manera tácita, combinan la teoría de la elección racional individual con las estructuras más amplias de las desigualdades urbano-rurales y de desarrollo se encuentra en el tan mencionado marco del *push-pull*.

El modelo *push-pull* concibe a la movilidad como impulsada por un conjunto de factores de presión que operan desde la región o país de origen (la pobreza, el desempleo, la falta de tierras, el crecimiento rápido de la población, la represión política, el bajo estatus social, las perspectivas de matrimonio en condición de pobreza, y demás)<sup>22</sup>, así como los factores de atracción que operan desde el lugar o país de destino (mejores ingresos y perspectivas de empleo, la mejora de los sistemas de educación y de bienestar social, tierras para asentarse y cultivar, buenas condiciones ambientales y de vida, libertad política, desarrollo económico, entre otros)<sup>23</sup>.

El modelo *push-pull* fue propuesto por Everett Lee (1966), en el cual hay una serie de “obstáculos intermedios” que deben superarse por ejemplo: la distancia física, los costos de hacer el viaje, las barreras culturales como el idioma y las diferentes formas de vida; además, de los obstáculos políticos

---

<sup>22</sup> En este sentido, para Giraldo: “Toda migración tiene su principal fundamento en razones políticas, culturales, económicas y en general humanas. En el caso de los colombianos las razones para migrar son esencialmente económicas” (2010, p. 234).

<sup>23</sup> De acuerdo con Blanco, para el caso colombiano: “siguiendo está lógica moderna, que todo el mundo influenciado por occidente ha seguido, los universos de sentido para los habitantes de las provincias se encuentran desarticulados de los modelos hegemónicos, de los tipos ideales, de los Estados considerados de bienestar. Dentro de los contextos latinoamericanos y colombianos, adicionalmente, se debe lidiar con la propia reproducción del mundo de vida debido a la pobreza, la miseria, la iniquidad, la violencia y la ausencia de oportunidades. Estas tensiones y dificultades llevan a los habitantes de estas zonas a decidir si deben integrarse al sistema ciudad, vía migración o permanecer dentro del entorno resistiendo desde la precariedad” (2014, p. 312).

tales como las fronteras internacionales y las restricciones de inmigración.

Los factores personales también juegan un papel importante en la teorización de Lee sobre la migración: diferentes personas reaccionan de diferente manera a distintas combinaciones de *push-pull*, de acuerdo a su situación económica, etapa de la vida y personalidad. Para dar un ejemplo típico, un adulto joven desempleado responderá de manera más directa a los factores de empleo y de ingresos y estará menos preocupado sobre el sistema educativo y de seguridad social del lugar de destino, lo que sería más relevante para la toma de decisiones de una familia con niños.

El modelo *push-pull* dominó gran parte del pensamiento migratorio desde principios del siglo XX hasta la década de 1960 y refleja el paradigma de la economía neoclásica basado en los principios de maximización de la utilidad, de la elección racional, los diferenciales de factor de precios entre regiones y países, así como la movilidad laboral.

Como Todaro (1970) señala, el modelo neoclásico trabaja tanto con el nivel macro como micro. Desde el punto de vista macroeconómico los resultados de la distribución espacial desigual de la mano de obra *vis-à-vis* frente a otros factores de producción, sobre todo el capital, son el principal generador de la movilidad humana.

En algunos países y regiones la mano de obra laboral es abundante, pero el capital es escaso por lo que el nivel de los salarios es correspondientemente bajo. En otros países sucede lo contrario: abundante capital, escasez de mano de obra y altos salarios. El resultado es que los trabajadores desean dejar sus lugares de origen con bajos salarios a economías con salarios altos. Al hacerlo, sin embargo, cambian la dinámica de suministro y la demanda de mano de obra en ambos lugares lo cual conlleva finalmente a la eliminación de las diferencias salariales.

A nivel micro, la migración es el resultado de decisiones tomadas por los actores racionales individuales que sopesan los pros y los contras en relación con permanecer en movimiento basados en abundante información acerca de las opciones que tienen. Según Todaro:

en este esquema, los actores racionales individuales deciden migrar debido a un cálculo de costo-beneficio que les lleva a esperar un rendimiento neto positivo, por lo general monetario, de movimiento. La migración internacional se conceptualiza como una forma de inversión en capital humano. (1989, p. 67)

Por su parte Larry Sjaastad (1962) interpretó los resultados de este cálculo de costo-beneficio como una decisión de migrar en base a rendimientos de la inversión del individuo en su capital humano; este análisis se extendió posteriormente al mercado de inmigración internacional realizado por George Borjas (2014).

Los comentarios críticos sobre el enfoque neoclásico han sido extensos. Por un lado, se reconoce que esta postura teórica tiene su propia lógica interna y una simplicidad elegante. Por otro, el determinismo, el funcionalismo y ahistoricismo de este enfoque que, a los ojos de algunos críticos, es inviable y alejado de una realidad migratoria que en sí misma fue cambiando en los años posteriores a la década de 1970 y más allá.

Según Arango (2004) el talón de Aquiles de la teoría neoclásica es su incapacidad para explicar, en primer lugar, por qué tan pocas personas en realidad emigran a pesar de los incentivos aparentes para hacerlo; y en segundo lugar por qué algunos países tienen altas tasas de emigración mientras que otros, con las mismas condiciones económicas estructurales, tienen tasas muy bajas.

Sus fracasos manifiestos en considerar personas, familias o factores socioculturales; reconocer una realidad política de múltiples barreras al

movimiento internacional; prestar atención a las variadas historias de colonialismo que vinculan ciertos países y otros no, son la clave; en este sentido para Arango (2004) se debe tener en cuenta la estructuración sistémica de la economía mundial en términos de dependencia y subdesarrollo, por lo que los estudiosos se alentaron a buscar otros marcos teóricos. Las investigaciones se desarrollaron en varios campos y direcciones dando lugar a un período de fragmentación teórica entre economía política marxista, el desarrollismo histórico, la teoría de sistemas y la nueva economía de la migración.

### **1.2.2 Migración, transición, desarrollismo y sistema-mundo**

Muy diferente al nivel individual para la elección racional de toma de decisiones de los migrantes ‘neoclásicos’, son las generalizaciones históricas de amplio barrido de las “hipótesis de la transición de la movilidad” de Zelinsky (1971).

Esta es la teorización sobre la migración a gran escala que vincula tanto los cambios como el comportamiento de la movilidad en las distintas etapas del proceso de modernización; los paralelismos son evidentes tanto con la teoría de la transición demográfica como con las “etapas del crecimiento” del modelo de Rostow<sup>24</sup>. La declaración clave del modelo de Zelinsky es que “existen regularidades estampadas definidas en el crecimiento de la movilidad personal a través del espacio-tiempo durante la historia reciente, y estas regularidades comprenden un componente esencial del proceso de modernización” (1971, p. 221).

---

<sup>24</sup> “La trascendencia de la formulación de Rostow radica en que *explica históricamente el subdesarrollo, enuncia una teoría del desarrollo y proyecta unas políticas de desarrollo*, desde la perspectiva de la nación metropolitana y de las clases sociales controladoras de la riqueza y el poder en los países atrasados e identificadas esencialmente con aquella en la concepción del *objetivo finalista* y de la *naturaleza capitalista del desarrollo*” (García, 2006, p. 63).

Estos patrones de migración y movilidad se expresaron a través de un modelo de cinco etapas, basado en la experiencia histórica de los Estados Unidos y Europa:

1. *Sociedad tradicional premoderna*: una migración muy limitada, solo los movimientos locales relacionados, por ejemplo, al matrimonio o a la comercialización de productos agrícolas.

2. *Sociedad de transición temprana*: la migración rural-urbana masiva, emigración a destinos extranjeros atractivos para el asentamiento y la colonización.

3. *Sociedad de transición con retraso*: debilitamiento de la migración rural-urbana y la emigración; el crecimiento en diversos tipos de circulación, por ejemplo, los desplazamientos.

4. *Sociedad avanzada*: la movilidad rural-urbana se reemplaza por la migración inter-urbana, la masa de trabajadores poco cualificados de los países menos desarrollados; circulación internacional de los migrantes y de los profesionales altamente cualificados.

5. *Futuro sociedad super-avanzada*: mejores sistemas de comunicación y de expedición pueden llevar a una disminución en algunas formas de circulación humana; la migración interna es inter o intra-urbana; la continua inmigración de mano de obra poco calificada de los países menos desarrollados; además de la posibilidad de controles estrictos sobre la inmigración.

Aunque Zelinsky veía a su modelo tan solo como un dispositivo provisional y heurístico, fue considerado en diversas investigaciones y adaptado a diferentes situaciones (por ejemplo, Skeldon (1977)). En muchos aspectos, era visionario. Se anticipó al debate actual sobre la migración y el desarrollo (o por lo menos a una versión de la misma, a saber: que el desarrollo produce la migración);

integró diversas formas de migración y movilidad en un marco único y, por tanto, prefiguró algunos aspectos de la movilidad pos-2000; y previó el papel de la tecnología y de la comunicación avanzada en sustitución de algunas formas de trashumancia. Pero en otros aspectos, era retrógrado porque estaba casado con una conceptualización anticuada de desarrollo que se aplicaba solo a la experiencia histórica de los países avanzados.

Para su crédito, Zelinsky (1985) reconoció tarde las deficiencias de su modelo y en una reevaluación franca zanjó la teoría de la modernización y en su lugar invocó una teoría de la dependencia al afirmar que los patrones de migración en el mundo menos desarrollado están supeditados a las decisiones y políticas de los gobiernos, así como a las grandes empresas multinacionales de los países ricos.

### **1.2.2.1 Modelos históricos-estructurales**

Agrupados en esta categoría encontramos una familia poco relacionada de modelos teóricos inspirados en la interpretación marxista del capitalismo, el subdesarrollo y la estructuración de la economía mundial. Tales modelos ven las causas de la migración internacional como la gran mentira en el reino de las fuerzas macroestructurales históricamente formadas, así como “el estrés de la inherentemente explotadora y desequilibrante naturaleza del poder económico que conforma el capitalismo global” (Morawska, 2012, p. 55).

Tres modelos tienen una influencia directa en la teorización histórico-estructural sobre las causas de la migración internacional: (i) los mercados laborales duales y segmentados; (ii) la teoría de la dependencia y (iii) la teoría del sistema-mundo. Consideremos cada uno de ellos.

Para Michael Piore (1979) la migración laboral internacional es impulsada principalmente por el *pull* y no por el *push* de los factores. Es el poder estructural de la demanda de ciertos tipos de mano de obra barata y flexible

que son la fuerza dominante.

Esto, está relacionado con la presencia en los países industrializados avanzados de un mercado de trabajo dual: un mercado de trabajo primario de empleos seguros y bien remunerados para los trabajadores nativos; y un mercado de trabajo secundario de baja cualificación, bajos salarios, inseguridad y generalmente desagradable en las fábricas y el sector de servicios, llenados especialmente por los trabajadores migrantes debido a que tales trabajos son rechazados por los trabajadores locales.

De hecho, la presencia de trabajadores migrantes refuerza la inconveniencia de estos empleos en el sector secundario de la mano de obra local que a la vez permite a los empleadores reducir los salarios y condiciones de trabajo, aún más. Por ende, los trabajadores extranjeros aceptan estos nichos laborales pobres porque no tienen poder de negociación (en especial, si son indocumentados) y porque dichos salarios y puestos de trabajo siguen siendo preferibles a la pobreza y desempleo que les esperan en casa.

En la medida en que el trabajo secundario del mercado se pueda dividir en subsecciones de empleo en función del sexo, la raza o la nacionalidad, se convierte en segmentado. En general, la creación de estos puestos de trabajo precede a los migrantes para llenarlos. (Samers, 2010, p. 65)

El patrón del mercado de trabajo segmentado se encuentra en todos los países avanzados y de reciente industrialización. Los primeros inmigrantes son reclutados en estos puestos de trabajo por parte de los empleadores y los agentes laborales pero el reclutamiento posterior es, a menudo, desde dentro de la propia industria, incluido el reclutamiento de compatriotas que se unen a la economía formando un enclave étnico<sup>25</sup>.

---

<sup>25</sup> Según Blanco, en el caso colombiano: “la migración altera las comunidades de origen y de destino. Al conocerse del éxito de los emigrantes, al ver incrementadas las condiciones materiales de vida de las familias, se refuerza la intención de otros por emigrar, lo que genera

Si el argumento de Piore se refería principalmente a la era fordista de la producción industrial en masa y sus consecuencias inmediatas, el análisis avanzó a una etapa posterior con la obra de Saskia Sassen (1988) específicamente con el concepto de ciudades mundiales. El principal motor de crecimiento de las ciudades globales en la era posindustrial ha sido la agrupación de sedes corporativas, centros financieros y servicios a la producción relacionados. Londres y Nueva York son los arquetipos.

La estructura social y los ingresos de dichas ciudades adquieren una forma de reloj de arena, con dos 'recipientes' uno de altos ingresos y otro con habitantes de muy bajos ingresos; este último orientado a atender las necesidades de los primeros. Por ejemplo: trabajar en restaurantes y hoteles, limpieza de oficinas y casas, cuidado de niños y ancianos; estos son los puestos de trabajo de gama baja emprendidos principalmente por los inmigrantes de los países pobres<sup>26</sup>.

La insistencia de ambos, Piore y Sassen, sobre la naturaleza impulsada de la demanda de la inmigración en las sociedades industriales y posindustriales, al igual que dicha situación es intrínseca a su crecimiento y desarrollo continuo, se enlaza directamente a la escuela de la dependencia con una interpretación de la migración que es diametralmente opuesta tanto al paradigma neoclásico como a la escuela de la modernización que se basa en el modelo de transición de la movilidad de Zelinsky.

---

en la comunidad local una fuerte inercia migratoria que la estructura del sistema posibilita al disminuir los costos económicos y las presiones psicológicas. Cada acto migratorio hace más factible y más probable el siguiente, fortaleciéndose y expandiéndose las estructuras y, a su vez, estas invitan a más individuos a migrar, en una lógica de círculo virtuoso o vicioso" (2014, p. 313).

<sup>26</sup> "Todo ello es paradójico, si se tiene en cuenta que las razones para migrar residen en las aspiraciones [...] de obtener mejores condiciones de vida que las que tienen en sus países de origen" (Giraldo, 2013, p. 195).

Mientras que el modelo neoclásico ve la movilidad humana como autocorrección dando lugar a un nuevo equilibrio en el que la migración ya no se produce porque las tasas salariales son igualadas, la neo-teoría de la dependencia marxista argumenta que la migración se autoperpetúa reproduciendo la desigualdad a través del mecanismo de causación acumulativa.

Y a diferencia del marco desarrollista, donde la migración está positivamente relacionada con el desarrollo, la teoría de la dependencia considera a la migración internacional como parte integrante de la división geográfica global del trabajo y del proceso histórico de incorporación subordinada de los países subdesarrollados a las principales economías capitalistas.

Este proceso se disloca a millones de personas en los países pobres de su modo de vida tradicional: o bien emigran a zonas urbanas dentro de sus propios países o están involucrados en la migración internacional en la búsqueda de los medios de supervivencia. (Morawska, 2012, p. 60)

Por su parte la teoría de los sistemas mundiales, el tercero de nuestros modelos histórico-estructurales, surgió a raíz de la teoría de la dependencia y construyó un análisis histórico más completo y sofisticado del desarrollo y la expansión del sistema capitalista mundial desde el siglo XVI hasta la actualidad (Wallerstein, 1974, 1979). En su aspecto colonial este sistema capitalista mundial alcanzó su apogeo alrededor de 1900; desde la época de la posguerra, la descolonización ha sido impulsada por el neo-colonialismo y el capitalismo corporativo.

Sin embargo, la impronta colonial en esta población de los flujos internacionales sigue siendo fuerte debido a los lazos coloniales preexistentes entre potencias coloniales pasadas y sus antiguas colonias, la creación de infraestructuras de transporte y comunicaciones, enlaces administrativos, y los puntos comunes lingüísticos y culturales. (Morawska, 2007, p. 3)

Immanuel Wallerstein (1974) clasificó a los países en función de su posicionamiento dentro de la economía de mercado mundial, a saber: las potencias capitalistas dominantes (América del Norte, Europa, Japón, Australia y Nueva Zelanda) constituyen el 'núcleo' sobre el cual los países pobres de la 'periferia' dependen por completo a través de los lazos asimétricos del comercio, la penetración del capital y la migración. Mientras que la 'semi-periferia' consiste en los países intermedios en función de su riqueza y estatus interdependientes dentro de esta nueva división internacional del trabajo como por ejemplo: India, Brasil, Malasia, Sudáfrica, Turquía.

Así las cosas, los componentes de trabajo y migración de la teoría del sistema-mundo se ocupan principalmente del comercio y el capital. Por tanto, hay varios mecanismos que entran en juego. La penetración capitalista en las zonas periféricas implica zonas agroindustriales y de procesamiento de exportaciones, las cuales desalojan la mano de obra rural y los patrones tradicionales de empleo, así como la supervivencia económica, generando grupos potencialmente móviles de mano de obra barata disponibles para la migración.

Esta producción y reproducción de lo que Wallerstein denomina como un "ejército de reserva" (para usar un término marxista clásico) habilita a los países centrales a llamar a esta mano de obra cuando fuese necesario, con el fin de mantener un período de expansión del ciclo económico o para llenar la subclase de salarios bajos, es decir los sectores laborales de bajo estatus de las ciudades globales descritos por Sassen.

Por su propia naturaleza, los modelos histórico-estructurales de la migración tienen un defecto fundamental en común, a saber: que consideran a los migrantes como "poco más que peones pasivos en el juego de poderes y procesos del mundo presididos por la lógica de la acumulación de capital" (Arango, 2004, p. 27).

Al igual que las etapas de Rostow de crecimiento y de movilidad y la migración de transiciones de Zelinsky, pero en un diferente marco ideológico, los sistemas mundiales de dependencia y enfoques ofrecen sus propias versiones respectivas de determinismo histórico: “unívocas interpretaciones reduccionistas de la historia en la que todos los países pasan por [...] un gran guión” (Arango, 2004, p. 27).

Tres debilidades adicionales se pueden observar cuando nos fijamos en los resultados en el mundo real. En primer lugar, los flujos migratorios no están canalizados a lo largo de las vías de penetración del capital. La migración se desarrolla en maneras que son mucho más espontáneas, modeladas por geografías de oportunidad percibida como *pop-up* en diferentes partes del mundo.

En segundo lugar, niega la agencia de los migrantes. Por supuesto, muchos millones de migrantes son explotados, embrutecidos, con exceso de trabajo y mal pagados; pero otros progresan, tienen éxito y prosperan, como lo demuestran las muchas especialidades de negocios étnicos con éxito en América del Norte y en otros lugares.

Tercero, se ha prestado poca atención sorprendentemente por todos los modelos examinados hasta ahora en el papel del Estado en los patrones de flujos migratorios. La incorporación del Estado se hizo más explícita en la versión más reciente de la familia histórico-estructural de los modelos macro, es decir en el enfoque de la economía política. A riesgo de afirmar lo obvio este modelo combina la potencia económica de la teoría, es decir la demanda de trabajo con los mecanismos políticos estatales o supraestatales que generan (o controlan) los movimientos internacionales de población.

El enfoque de la economía política considera las políticas de inmigración de los Estados receptores (u organismos supranacionales como la Unión Europea) como son: los sistemas de cuotas y de admisión; los reglamentos de entrada;

la duración de la estancia; los permisos de trabajo; los derechos de ciudadanía; entre otros; así como la conformación de la forma más directa del volumen, la dinámica y la distribución geográfica de los flujos migratorios internacionales. En la versión de la estabilidad hegemónica de Morawska, de este modelo, el sistema económico mundial se basa en el poder político y militar de un grupo de naciones dominantes. En su forma actual, el orden económico neoliberal permite Estados hegemónicos receptores para regular el comercio mundial, las finanzas y la migración internacional entre ellos los Estados Unidos.

Según Castles y Miller “los recientes cambios masivos en las dinámicas de poder económico, político y militar global representan solo un cambio transformacional” (2009, p. 54). No obstante, Castles y Miller también reconocen la forma en que la migración internacional se opone a la hegemonía del Estado y fundamentalmente re-forma las sociedades nacionales: el crecimiento ha desdibujado las sociedades transnacionales, así como las actividades de las diásporas más históricamente incrustadas en las esferas anteriormente distintivas de la autoridad del Estado.

Para ejemplificar lo anterior, en el último capítulo analizaremos la teorización para el caso de la reforma a la ley de inmigración en los Estados Unidos. No obstante, antes de realizar este análisis en el segundo capítulo presentaremos el estado actual de los estudios acerca de la migración internacional, así como el último paradigma emergente, a saber: “la nueva economía de la migración laboral”; empero, como lo hemos venido explicando hasta el momento, dicho paradigma se queda corto a la hora de explicar el complejo fenómeno de la migración internacional por lo que terminaremos el capítulo con una serie de recomendaciones y direccionamientos para abordar la investigación en una forma mucho más interdisciplinar y holística.

## **CAPÍTULO II**

### **ESTADO ACTUAL DE LOS ESTUDIOS SOBRE MIGRACIÓN, UN ACERCAMIENTO DESDE UNA PERSPECTIVA INTERDISCIPLINAR**

#### **2.1 La nueva economía de la migración laboral**

En la actualidad el paradigma migratorio emergente es el denominado “nueva economía de la migración laboral” que combina la toma de decisiones de la familia con la ortodoxia neoclásica de la migración, el cual ha generado un gran impacto en la teorización de la migración desde la década de 1980. Su máximo exponente es Oded Stark (1985), quien plantea dos principales aspectos innovadores. El primero, reconoce que las decisiones de la movilidad, a saber: por qué salir; para dónde ir; por cuánto tiempo; para hacer qué; no son decisiones individuales, sino decisiones conjuntas adoptadas en el ámbito de la familia y que afecta a los diferentes miembros de ella. A veces, la escala de la toma de decisiones de la unidad familiar se mueve aun más hacia una escala de familias extendidas y de grupos comunales más amplios<sup>27</sup>.

El segundo es que la toma de decisiones, es decir una elección racional no es solo acerca de los salarios y la maximización de los ingresos, sino también de la diversificación de los ingresos y la aversión al riesgo. La reducción del riesgo es particularmente apropiada para los países más pobres donde se presentan por lo general los fallos del mercado, por ejemplo: la pérdida de cosechas debido a las sequías o inundaciones, el desempleo repentino; los cuales no

---

<sup>27</sup> Para el caso colombiano: “los migrantes complejizan la estructura del sistema migratorio vía la construcción de redes que pueden clasificarse en dos grandes bloques, las concretas y las abstractas. En las primeras encontramos las colonias y las asociaciones de migrantes, las redes que tienen como ejes articuladores de su accionar, el apoyo a las zonas de origen” (Blanco, 2014, p. 319).

pueden ser compensados por el ahorro, los seguros o los créditos, ya que ninguno de ellos están disponibles como si ocurre en los países más ricos y desarrollados.

Tomando estas dos perspectivas en conjunto se puede observar que las familias y los hogares están en una posición adecuada para controlar los riesgos para su bienestar económico mediante la diversificación de sus recursos para obtener ingresos y medios de vida en una especie de 'portafolio' de diferentes actividades en especial en la difusión de sus recursos laborales sobre el espacio y el tiempo. Los diferentes miembros de la familia, por tanto, pueden ser asignados a diferentes tareas: uno o más en el campo; el otro tal vez dedicado a la migración interna y otro u otros a la migración internacional.

Así, uno de los principales beneficios de la migración internacional a un destino de trabajo asalariado es que algunos de los ingresos obtenidos pueden ser enviados de vuelta en forma de remesas<sup>28</sup>. Este retorno monetario puede ser utilizado como cobertura frente a otras actividades riesgosas, es decir, para cubrir los gastos básicos de la vida cotidiana como son: alimentación, vestido, educación, los padres, los niños; o para invertir en algún proyecto nuevo como una casa, un terreno o una pequeña empresa. Por lo general esto es lo que está sucediendo en los países latinoamericanos, incluido Colombia.

## **2.2 El Estado actual de los estudios sobre migración**

En esta perspectiva es interesante ver los diferentes resultados de la migración neoclásica frente al nuevo modelo de economía. La migración neoclásica no predice el retorno el cual, según afirman, tan solo puede llevarse a cabo por

---

<sup>28</sup> Al respecto, Giraldo afirma: "el interés de estudiar una arqueología extraña a nuestros referentes de identidad compartidos como colombianos también es comprometernos con nuestro Estado, puesto que aquellos a quienes les vulneran los derechos humanos como inmigrantes, envían remesas a sus familias en Colombia y es así como se mueve nuestra economía" (2010, p. 236).

personas que han calculado mal el equilibrio entre los costos y los beneficios de la migración; por tanto, los rendimientos del movimiento se consideran como un 'fracaso'.

En cambio, por su parte, para Stark (1985) los retornados se consideran como 'exitosos' puesto que son personas que han logrado su 'objetivo' en la migración y luego regresan a casa con sus ahorros acumulados tal vez para ser utilizados como una inversión a futuro<sup>29</sup>.

Sin embargo, el modelo de Stark no deja de tener sus críticos (por ejemplo, Arango). Para Arango (2004), Stark tan solo se limita a la oferta de la migración laboral, la cual parece mejor cuando se aplica a la configuración rural de los países pobres como Nigeria, Guatemala o México (por citar algunos lugares clásicos). Supone, además, que las relaciones dentro del hogar son armoniosas y que conducen a la toma de decisiones colectivas unánimes.

En otras palabras, la familia o el hogar son tratados como un cuadrado perfecto sin reconocer las tensiones o conflictos que se contienen al interior del núcleo familiar como, por ejemplo, las prácticas patriarcales o la rivalidad entre hermanos; las cuales podrían conducir a toma de decisiones distorsionadas y equivocadas. Por último, este modelo no es aplicable en situaciones donde emigra toda la familia de su lugar de origen, dejando de lado también a la difícil categoría de los refugiados.

Desde el capítulo anterior hemos intentado destilar los principales enfoques para teorizar los estímulos causales de la migración internacional. Se ha

---

<sup>29</sup> Según Blanco, en Colombia: "un ejemplo claro encontrado en las narraciones de los migrantes de las diferentes regiones es el caso de los dones esperados por los no migrantes durante las visitas al pueblo, en los viajes de vacaciones, de los migrantes. Esta expectativa social es tan clara, tan determinante, que si el migrante no tiene el dinero suficiente para comprar los regalos que debe llevar y el recurso para poder gastarlo con sus amigos y familiares durante el viaje, prefiere abstenerse aun cuando por lo general esperan estas fechas de 'regreso' a su región con ansiedad" (2014, p. 318).

demostrado que, a pesar de la relativamente larga tradición de investigación sobre la movilidad, no existe una teoría única que pueda capturar toda la complejidad de la migración; incluso podemos afirmar que es casi imposible de encontrar.

Sin embargo, Nicholas Van Hear (2010) ha escrito que el apetito por la búsqueda de una teoría de la extralimitación de la migración en los últimos años ha disminuido junto con el aumento de la diversidad de los flujos migratorios en la nueva economía política global.

Por tanto, él habla de una migración mixta:

la naturaleza mixta de los flujos migratorios y las motivaciones mixtas del modo de realización de muchos individuos de la migración, como son la migración de estudiante/trabajador, el turista/migrante, el errante migrante/comerciante, y así sucesivamente. (Van Hear, 2010, p. 1535)

No obstante, dos grandes tendencias se pueden observar en los escritos recientes sobre la migración de algunos de los estudiosos más influyentes en el campo tales como Stephen Castles y Alejandro Portes. El primero realiza un intento de reinscribir a la migración dentro de los fenómenos más amplios del cambio y la transformación social por lo que analiza tanto a la migración como a la teoría que trata de explicarla de una manera conjunta, no aislada. De hecho, para Castles (2009), la migración no solo es afectada por las amplias dinámicas del cambio social a nivel nacional y mundial sino que también es parte fundamental de dicho cambio.

Un contraste en el énfasis es evidente aquí entre Castles y Portes. Este último ve los cambios generados por la migración en sociedades receptoras, por ejemplo Estados Unidos, como significativos (algo que ampliaremos con el estudio de Julian Simon en el tercer capítulo), más no profundos; dejando al orden social existente, más o menos intacto; de hecho, Portes argumenta que

“en cierta medida se apuntalan los elementos constitutivos fundamentales de la sociedad de acogida” (2010, p. 1556).

Por su parte para Castles la migración es una parte del proceso de transformación de las estructuras sociales y de las instituciones, así como de toda la economía política global. Él argumenta que los estudios acerca de la migración deben ser incorporados en la teoría social de una manera más amplia, aprovechando todo el repertorio de disciplinas que ofrece las ciencias sociales.

Afirma, como lo hemos hecho anteriormente en este texto, que “la migración abarca todas las dimensiones de la experiencia humana y, por tanto, requiere de un enfoque interdisciplinario” (Portes, 2010, p. 1596).

Esto conduce a una segunda tendencia amplia que podemos observar. Desde principios de 1990, si no antes, el estudio de la migración y por implicación algunos aspectos de su teorización han sido fuertemente influenciados por las nuevas perspectivas que surgen de la sociología cualitativa, la antropología, la geografía humana y los estudios culturales.

Muchos de estos nuevos puntos de vista y enfoques reflejan el generalizado “giro cultural”<sup>30</sup> en las ciencias sociales lo cual fue particularmente notable, por ejemplo, en la forma en que la investigación de la geografía humana de la migración pasó de inclinarse cuantitativamente a la geografía de la población cualitativa de los geógrafos culturales.

---

<sup>30</sup> “A finales de los años ochenta, las nuevas tendencias relacionadas con la historia cultural empezaron a prevalecer sobre el resto. La historia cultural parece ser, en efecto, la nueva aglutinadora de la actividad académica [...] Como consecuencia el giro cultural pone un mayor interés en los procesos de identidades nacionales, los intereses compartidos por lo grupos clases sociales o las mentalidades” (Aurell, 2005, p. 181-182).

Este cambio epistemológico rehízo las teorías sobre las causas de la migración, enriqueciendo aún más la comprensión de la experiencia migratoria.

Esta misma tendencia también fue testigo de una confluencia de estilos narrativos y analíticos, de manera que el mismo tipo de artículo o texto podría haber sido escrito por un investigador con experiencia en la antropología, la sociología, la geografía humana, los estudios culturales y así sucesivamente.

Por lo que si hay un tema de análisis 'nuevo' que haya dominado el campo de los estudios sobre movilidad humana en este período de tiempo es la elaboración de la migración internacional como un proceso transnacional. Los dos estudios fundamentales para el paradigma transnacional son los realizados por Vertovec y Portes, quienes ofrecen una definición muy citada:

el transnacionalismo involucra actividades de migrantes que tienen lugar de forma recurrente a través de fronteras nacionales y que requieren un compromiso regular y significativo de tiempo por parte de los participantes [...] estas actividades no se limitan a meras empresas económicas [como envío y recepción de remesas o la creación de una empresa para volver a casa], pero si incluyen actividades políticas, culturales y religiosas. (Portes, 2003, p. 876)

No obstante existe el peligro de exagerar la importancia del enfoque transnacional de la migración, suponiendo que todos los migrantes internacionales llevan vidas transnacionales u ocupan "espacios sociales transnacionales" (Faist, 2000, p. 1683).

El mismo Portes señala que esto se aplica solo a una minoría de migrantes por ello para tratar de dar una impresión contraria ha intentado realizar un muestreo sobre la variable dependiente, es decir llevar a cabo la investigación no solo en los migrantes que se encuentran en un campo transnacional.

Sin embargo, si el enfoque transnacional tiene un valor en la reformulación de la teoría de la migración es que cuestiona el modelo lineal sin retorno del *push-pull*; el cual se basa en las teorías de las redes de migración; así como también pone un gran signo de interrogación sobre la amplia literatura dedicada a la integración/asimilación de los migrantes en los países de acogida, al igual que el exceso en las labores u oficios de aquellos que emigran, lo cual ha dejado los aspectos teóricos y la búsqueda de causas estructurales por centrarse solo en meros estudios de caso que a la postre no aportan un contenido teórico del problema imponiendo una barrera para crear una teorización mucho más fuerte acerca de la movilidad humana.

### **2.3 Los retos de la teorización sobre la migración**

En este trabajo de grado se han revisado las principales teorías de la migración internacional surgidas a partir de las ‘leyes’ de Ravenstein migratorias y el “giro transnacional” en los estudios sobre movilidad humana. Hemos destacado un doble arraigo de la migración: por un lado, una dinámica interna y la forma en que la movilidad está imbricada en la vida de los migrantes (es decir, el entretrejo familiar, las relaciones interpersonales, la residencia, el trabajo, y demás); y, por otro, la forma en que, en una escala macro, la migración es parte de la transformación social del mundo contemporáneo (Castles y Miller, 2009).

A pesar de la recesión global de los últimos años, la migración seguirá siendo un factor importante a tener en cuenta en el futuro debido a las continuas presiones para la integración global, la demanda del capitalismo para ciertos tipos de trabajo y el deseo de las personas de migrar con el fin de mejorar sus oportunidades de vida<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> En Colombia: “un migrante que no tiene dinero, desde la perspectiva del no migrante, será categorizado como un fracasado. La pregunta subyacente para este sujeto será, desde el sistema nativo, ¿para qué abandonó su región y/o familia si para no tener dinero pudo haberse quedado? En la antípoda el migrante que use de manera profusa y generosa su dinero logrará

¿Cuáles son los retos en el futuro para la construcción de la teoría de la migración, para que, a su vez, sea más robusta? Son muchos. Arango (2004) nos da algunas pistas. Veamos. En primer lugar, en la explicación de por qué la gente se mueve, hemos puesto los ojos en la pregunta hipotética fundamental: ¿por qué tantas personas no se mueven? Por tanto, a la pareja clásica de factores de atracción y repulsión hay que añadir otro par: mantener y repeler.

Esto implica un enfoque reorientado en lo social, la familia y las estructuras culturales de la migración y no en la escala micro y meso de la economía, así como en las (geo)-dimensiones políticas de las relaciones internacionales y el control de la migración en el nivel macro.

A excepción de la economía política a escala macro, la política y el Estado están generalmente ausentes en las teorías de la migración por lo que es hora de traerlos al debate sin caer en la trampa del “nacionalismo metodológico” y la inscripción de todo comportamiento de la migración internacional en el contenedor del espacio del Estado-Nación<sup>32</sup> (Hollifield, 2008).

En segundo lugar tenemos que ser más conscientes de las estructuras sociales de la movilidad y la migración, y no dejarnos llevar por las sobre-celebradas labores del destino. El acceso a la movilidad es uno de los ejes fundamentales de la división de clases tanto a escala mundial (entre países cuyos habitantes pueden migrar libremente y aquellos en que esto no es una posibilidad realista

---

reconocimiento social y se le asociará inmediatamente a la idea de éxito personal, de ‘progreso’, de ‘avance’, así esto no corresponda con la situación del sujeto en la ciudad” (Blanco, 2014, p. 319).

<sup>32</sup> El Estado-Nación es un fenómeno moderno, derivado de la llamada “era de la información”, “caracterizado por la formación de un tipo de Estado que posee el monopolio de lo que se define como el uso legítimo de la fuerza dentro de un territorio delimitado y que busca conseguir la unidad de la población sujeta a su gobierno, mediante la homogeneización. Con este fin el Estado-Nación crea una cultura, símbolos y valores comunes, restablece o inventa tradiciones y mitos de origen [...] el Estado-Nación se esfuerza por crear una Nación y desarrollar un sentido de comunidad a partir de ella” (Palacios, 2004, p. 17).

para la mayoría de las personas) como dentro de los países en función de la riqueza, el estatus y las 'conexiones' (Kaufmann, 2004).

Al igual que es necesario avanzar en la noción de “capital movilidad” o ‘motilidad’, a saber: la capacidad de los individuos para ser móvil en el espacio social y geográfico. En este sentido, Arango sugiere que el acceso a la movilidad —como a las posibilidades de viajar, emigrar, circular y de retorno— se convertirá en un factor diferenciador más fundamental dentro de las sociedades en el futuro.

En tercer lugar, el enfoque principal en la migración laboral en este documento refleja la convergencia teórica de la literatura sobre el tipo dominante de movilidad humana<sup>33</sup>. Esto pasa por alto la creciente importancia de otros tipos de migración como son: la reunión familiar; la migración por matrimonio; la migración de los estudiantes y la fuga de cerebros; la migración mixta; entre otras.

Algunas de las teorías revisadas en este trabajo de grado tienen importancia para otros tipos de migración. Otros tipos de migración requieren una adaptación más especializada de cualquier tipo de teorización. Los refugiados, en particular, son un campo tangencial de la migración que necesita de una teoría propia; pero de la cual hay muy poca literatura teórica.

Esto nos lleva a un cuarto punto: el valor de los estudios comparativos de la migración en un momento en que hay una excesiva proliferación de estudios de casos individuales de tal o cual grupo de migrantes en tal o cual país.

---

<sup>33</sup> En el caso colombiano: “los migrantes se entienden como personas “privilegiadas” tanto en su educación como en su posición económica, que “deben” a las zonas de origen “los pueblos” su infancia y primera formación, por lo que estarían en la “obligación” de devolverle con ayudas de distinta índole, buscando el “progreso” de estas zonas” (Blanco, 2014, p. 319).

Un quinto desafío es consolidar el posicionamiento del género en la teoría de la migración puesto que muchos estudios han sido realmente ciegos al género o tal vez han asumido que los hombres emigran y que las mujeres se quedan atrás o peor aún, que cuando lo hacen solo es para ejercer la prostitución o cumplir labores de cuidado.

Cien años después de que Ravenstein señaló las diferencias en las propensiones migratorias para hombres y mujeres, Mirjana Morokvasic (2013) hizo hincapié en que las aves de paso también son hembras, hábilmente, retomando el título del famoso libro de Piore: *Aves de paso*. Numerosos estudios realizados en los últimos treinta años han demostrado las diversas formas en que tanto las relaciones de género como las estructuras familiares patriarcales en particular, condicionan fundamentalmente el proceso de migración y la toma de decisiones detrás de él.

Para citar un ejemplo típico de la relacionalidad del género en la migración, miremos el punto de vista de Johanna Bjerén: “la movilidad de los hombres es malinterpretada si no se ve en relación con la movilidad de las mujeres y también, por supuesto, en viceversa” (1997, p. 226).

Mientras que los hombres y las mujeres, a menudo, emigran por razones fundamentalmente diferentes y en diferentes condiciones, también es importante entender en qué medida, en su caso, la migración en sí misma da una nueva forma a las relaciones de género.

La migración puede conducir a la medida de empoderamiento de las mujeres, claro está ello depende del contexto de la migración en particular en la que estén incrustadas. A pesar del considerable progreso en poner al género en el centro de los estudios de la migración, aún queda mucho por hacer; sobre todo, dejando de inscribir a los estudios de género bajo el ángulo descuidado de las masculinidades.

En sexto, y último lugar, otra forma de acercarse a la comprensión de la experiencia de la migración, es decir lo que es ser un migrante o vivir en un estado de 'migrancia', es participar en el tipo de investigación posmoderna favorecido por escritores como Ahmed y Dawson (2003). Estos autores escriben desde una perspectiva de los estudios antropológicos y culturales, una óptica también tomada por los geógrafos culturales.

En uno de los primeros ensayos sobre el enfoque cultural de la migración el geógrafo Tony Fielding exploró dos aspectos principales de la migración: la denominada "escalera al cielo" (la migración como libertad, nuevo comienzo, ir a mejores lugares, exclusión voluntaria, entre otros); y el desarraigo y la tristeza de la migración (migración como exilio, desplazamiento, rotura, sacrificio, refugio, y demás).

Fielding (1992) en sus relatos migratorios se basó en un plano de conceptualización 'existencial', a saber: la sensación de ir a alguna parte (o a nada) en la vida. Describiendo los sentimientos que, a menudo, conducen a la migración. Cuando las personas sienten que migran existencialmente van demasiado despacio o sienten que no van a ninguna parte, que están atascados en la autopista de la vida, por lo que el cambio comienza contemplando la necesidad de ir físicamente a alguna parte.

A pesar del panorama académico anterior, la situación de los migrantes en la vida real no es para nada alentadora tal cual lo refleja la discusión política de la reforma migratoria en los Estados Unidos, la cual lleva más de dos décadas y aún no se vislumbra una solución en un futuro cercano.

Por tanto, en aras de aclarar el debate recurriremos a los dos estudios principales en materia de migración internacional en Estados Unidos; los cuales presentan lo beneficiosa que puede llegar a ser y en qué manera re-forma y reconstruye a la sociedad norteamericana, sociedad que se formó y construyó a partir de los inmigrantes.

**CAPÍTULO III**  
**LA POLÍTICA MIGRATORIA Y LAS CONNOTACIONES**  
**SOCIOECONÓMICAS DE LA INMIGRACIÓN EN LOS ESTADOS UNIDOS**

**3.1 Borjas y Simon: las consecuencias económicas de la inmigración**

El debate actual en los Estados Unidos acerca de la reforma migratoria se ha centrado en gran medida en el impacto económico de los inmigrantes. Este aspecto del debate se refleja ampliamente en las investigaciones realizadas por George Borjas (2014) y Julian Simon (2008). Ambos teóricos ofrecen su apoyo a una re-constitución de las categorías de la inmigración legal e ilegal, en particular con miras a la promoción de la productividad y maximizar la ventaja económica en los Estados Unidos.

Mientras Simon aboga por una apertura a la política migratoria, por su parte, Borjas promueve una política de admisión más exigente considerando factores como el origen nacional de los futuros inmigrantes. Estos puntos están alojados en cierta medida en las disposiciones de la Ley de Inmigración promulgada en 1990, pero que en la actualidad se hace un poco obsoleta.

Sin embargo, en un estilo lúcido, Borjas analiza y evalúa las tendencias relativas a las características de los inmigrantes, así como su impacto en la economía. Para efectos del análisis, Borjas postula un “mercado de la inmigración” en el que los países receptores como los Estados Unidos hacen una ‘oferta’ a los posibles migrantes que luego deciden competir por dicha oferta.

De acuerdo con Borjas la legislación nacional de inmigración junto con los factores más determinantes en relación a la diferencia de las condiciones

económicas tanto en los países de origen como de destino han hecho la oferta cada vez más atractiva para los migrantes con menos habilidades que aquellos que habían migrado con anterioridad, por ejemplo: el caso de los irlandeses a principios del siglo XX.

Así pues, para él la esencia de la evidencia empírica es que debido a los cambios en la política migratoria y debido a las cambiantes condiciones económicas y políticas de todos los Estados los Estados Unidos está actualmente atrayendo migrantes, relativamente, no calificados. En su mayor parte, estos inmigrantes tienen pocas posibilidades de alcanzar la paridad económica con los nativos norteamericanos durante sus vidas.

Aunque estos inmigrantes no afectan en gran medida los ingresos y las oportunidades de empleo de los nativos, si pueden tener un mayor impacto económico a largo plazo debido a sus altas tasas de pobreza y participación en el bienestar del sistema por la poca renta e ingresos tributarios que generan, al contrario de lo que hubiese sucedido si los Estados Unidos atrajera un flujo de inmigrantes más cualificados. En resumen, los Estados Unidos está perdiendo la competencia internacional para trabajadores calificados con otros países de acogida como son: Australia, Nueva Zelanda y Canadá; este hecho supone un costo para la economía estadounidense.

En efecto, Borjas encuentra una correlación entre los inmigrantes que han aceptado recientemente la oferta de los Estados Unidos, sobre todo de Asia y América Latina, y la disminución en la productividad.

Por lo que para evitar la disminución de los niveles de cualificación de los migrantes, Borjas sugiere un sistema de puntos como el utilizado en Australia y Canadá tales como: la educación; la edad; la ocupación; la fluidez en el idioma. No obstante, sugiere ser cuidadosos a la hora de realizar cualquier tipo de calificación.

Si bien la evidencia empírica sugiere que el objetivo de cualquier reforma a la política de inmigración debe llevar a aumentar el nivel de habilidad del flujo de los migrantes, estos cambios en la política no tienen por qué ignorar por completo las consideraciones humanitarias.

En gran medida, el estatus de la emigración y la inmigración reflejan lo que la sociedad cree acerca de la libertad, los derechos y los valores familiares. Estas preocupaciones pueden y deben ser fácilmente incorporadas en la reforma política. Por ejemplo, los puntos adicionales se podían conceder a los solicitantes de visa que tienen parientes cercanos que viven en Estados Unidos u ofrecer la entrada a aquellos que vienen de países declarados altamente peligrosos por las Naciones Unidas. Del mismo modo, estas políticas se pueden ajustar fácilmente para dar cuenta de los cambios políticos repentinos en los países de origen, así como para permitir la entrada de personas que buscan refugio de la opresión política y religiosa entre otras.

### **3.1.1 Simon, mejores perspectivas económicas**

Julian Simon, es examinado con cierto escepticismo tanto por los economistas y científicos sociales como por los opositores a la entrada de migrantes en los Estados Unidos. Sin embargo, Simon presenta un argumento implacable en favor del aumento de la inmigración legal, y, en el curso del desarrollo de sus afirmaciones las cuales acumulan un resumen enciclopédico de la literatura que evalúa el impacto económico de la migración en los Estados Unidos; los inmigrantes, en su opinión, deben ser elegidos más por sus características económicas y menos sobre la base de las relaciones familiares.

En el curso de la construcción de su argumento, Simon (2008) descarta la teoría del comercio como una analogía apropiada. Simon encuentra que los migrantes tienden a llegar entre los 20 y 30 años, es decir, cuando son físicamente y mentalmente vigorosos, al igual que en la flor de su vida laboral.

Por otro lado plantea que son personas desproporcionadamente profesionales y técnicas que tienen una mayor tasa de participación en la fuerza laboral que los propios ciudadanos estadounidenses, reafirmando la famosa frase de que los Estados Unidos es un país construido por inmigrantes.

A su vez, ellos tienden a ahorrar más, aplican más esfuerzo en horas de trabajo y tienen una mayor propensión a emprender nuevos negocios y empresas, así como a trabajar por cuenta propia. Simon también demuestra que los inmigrantes utilizan menos servicios públicos que los propios ciudadanos; en efecto, ellos proporcionan un subsidio para los ciudadanos.

Explica que los costos de la seguridad social dominan todo el sistema de las transferencias y los impuestos. Por lo que los nativos obtienen una ganancia inesperada de los inmigrantes a través de este mecanismo. Por el momento los inmigrantes contribuyen con impuestos de seguro social y producen un beneficio, además los inmigrantes normalmente no llegan acompañados de una generación de padres ancianos que podrían necesitar los servicios del seguro social.

Simon evalúa los efectos agregados de los inmigrantes en los ingresos de los nativos y encuentra que estos constituyen una “excelente inversión”, aunque admite algunos posibles efectos negativos sobre la fuerza de trabajo de los ciudadanos en forma de pérdida de trabajo; no obstante, afirma que también generan empleos debido a que son grandes emprendedores. Ellos crean nuevos puestos de trabajo indirectamente con sus gastos o cuando crean empresa o negocios.

En su investigación no encontró evidencia alguna que sugiera que la inmigración afecta la distribución del ingreso en los Estados Unidos y sugiere que la migración internacional es en general un beneficio positivo. En cuanto a los extranjeros indocumentados y los programas de trabajadores temporales, Simon observa que hay algún aumento de la competencia con los ciudadanos

trabajadores no calificados, pero que el daño a los ciudadanos “es mucho menos de lo que se imagina popularmente” (Simon, 2008, p. 47).

En cuanto a los efectos generales de las personas indocumentadas, explica que los inmigrantes ilegales utilizan cantidades muy pequeñas de los servicios públicos tanto por su distribución como por sus edades favorables y porque tienen miedo de ser aprehendidos si intentan obtener los mencionados servicios.

Por último, Simon hace varias recomendaciones al Congreso de los Estados Unidos sobre la base de sus conclusiones:

1. Aumentar el volumen de la inmigración total en pasos sustanciales a menos que aparezcan efectos negativos que sean desconocidos en el presente.
2. Considerar a los refugiados como indistinguibles de los inmigrantes económicos comunes en toda formulación de políticas económicas. Si los refugiados se deben manejar de manera diferente, debe ser en el plano no económico. Si los refugiados no son tan deseables económicamente como otros inmigrantes potenciales, se debe ayudar a los países más pobres para que disminuya la carga de refugiados.
3. Dar preferencia a los candidatos con activos financieros.
4. Adoptar un plan de subasta, que permita tanto a los inmigrantes legales como ilegales presentar ofertas para la naturalización o, por lo menos, la entrada a los Estados Unidos.

Después del 11 de septiembre de 2001, el Congreso de los Estados Unidos ha buscado diversas formas de abordar la Ley de Inmigración de 1990; las investigaciones de Borjas y Simon ofrecen una perspectiva acerca de los

puntos clave del debate. La ley de 1990, se encargó, entre otras cosas, de tener en cuenta:

(i) las necesidades de los extranjeros admitidos legalmente como residentes permanentes de unirse a sus familiares directos en los Estados Unidos, generando un impacto a nivel nacional sobre la disponibilidad y la prioridad de las visas de preferencia.

(ii) El impacto de la inmigración y de la aplicación de los programas basados en el empleo y la diversidad de las necesidades de mano de obra, así como el empleo y otras condiciones económicas y domésticas en los Estados Unidos.

(iii) El impacto social, demográfico y en los recursos naturales de la inmigración.

Los estudios de Simon y Borjas no solo han influido en estas propuestas legislativas, así como en la dirección de la política de inmigración de 1990, sin duda son la base para la realización de nuevos estudios y consideraciones a la vista de las investigaciones del Congreso contempladas en el transcurso de la década para realizar la tan esperada reforma migratoria.

Sin embargo, el continuo debate sobre la inmigración en los Estados Unidos no debe limitarse a los impactos económicos y a los conceptos estrechos del interés nacional. Otros principios informadores deben ser considerados, incluyendo el derecho internacional humanitario y el derecho de los refugiados.

### **3.2 Una política migratoria de protección de derechos**

Con base en lo anterior, la reunificación familiar ha sido durante mucho tiempo parte de la política de inmigración de los Estados Unidos. Aunque puede ser difícil de describir como un 'propósito' de la política migratoria, la protección de

la familia es un principio firmemente establecido que se ha respetado en la formulación de tales políticas. En concreto, la protección de la familia ha sido reconocida por algunos años como una meta adecuada del derecho internacional, incluido el humanitario y el derecho de los refugiados.

La *Declaración Universal de los Derechos Humanos* define a la familia como “el elemento natural y fundamental de la sociedad”, por lo que es merecedora de la protección tanto de la sociedad como del Estado. El *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales* amplía el concepto declarando “la más amplia protección y asistencia posibles, especialmente para su constitución” y expresa una especial preocupación por el establecimiento de la familia y el cuidado de los hijos a su cargo.

En el contexto de los refugiados, la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) ha prestado especial atención en los últimos años a la necesidad de la reunificación familiar. En 1981, en respuesta al problema de los refugiados del mar de Indochina, el Comité Ejecutivo del ACNUR adoptó una serie de conclusiones sobre la reunificación de las familias separadas de refugiados. Se incluyen en las recomendaciones del Comité una serie de disposiciones que alientan a los países de asilo para aplicar “criterios liberales” en la identificación de los miembros de la familia, así como para otorgar a los miembros de la familia el mismo estatus legal que el jefe de la familia posee.

Un consenso general en cuanto a quién es y quién no es parte de la familia de un inmigrante ha evolucionado lentamente en los Estados Unidos. Incluye como miembros esenciales, y exento de cuotas o contingentes numéricos, a los cónyuges, los hijos, y desde 1965, los padres de ciudadanos adultos. Quedan excluidos de las disposiciones de reunificación familiar hasta ahora los abuelos, las sobrinas, los sobrinos, los primos u otros parientes más lejanos. Numéricamente, las preferencias restringidas son asignadas a otros miembros cercanos de la familia incluidos a los hijos solteros de ciudadanos y residentes

permanentes, los hijos casados de ciudadanos y los hermanos de ciudadanos adultos.

Bajo las normas del derecho internacional humanitario, la protección de la unidad familiar debe seguir siendo un tema prominente en la política migratoria de los Estados Unidos. El principio es fundamental y universal. La unidad familiar promueve la estabilidad, la salud y la productividad de los miembros de la familia que, a su vez, promueve la estabilidad y la productividad de la comunidad y la Nación.

Por su parte, el derecho internacional de los derechos humanos establece que una persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluido el propio. Este principio básico se materializa en las disposiciones de los Acuerdos de Helsinki, con el propósito de liberalizar la libertad de movimiento entre los países signatarios.

Sin embargo, hay una contradicción doctrinal básica. El derecho a abandonar el país propio tiene poco sentido si uno no tiene el derecho de admisión en otro lugar. El 'derecho' de entrada se considera como un derecho del Estado receptor para permitir la entrada, más no del individuo que lo requiera. Esta prerrogativa se considera un atributo inherente a la soberanía de todo Estado. El reconocimiento universal del derecho de la emigración, por tanto, probablemente deba esperar el reconocimiento de que las consideraciones de derechos humanos (en particular los derechos de entrada y asilo) deban calificar aun más que las nociones tradicionales de soberanía.

En ese sentido, un régimen internacional de derecho de los refugiados ha sido desarrollado para proporcionar protección a las personas que huyen de la persecución. A millones de refugiados se les ha concedido asilo y se estableció en virtud de este régimen jurídico. Las expresiones más recientes del derecho internacional de los refugiados son la Convención de 1951 sobre el Estatuto de Refugiados y el Protocolo de 1967 sobre el Estatuto de los Refugiados. Estos

tratados siguieron a la adopción en 1948 de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, que incluye una proclamación del “derecho a buscar y disfrutar de asilo en otros países en caso de persecución”.

En virtud del derecho internacional de los refugiados, no existe el derecho categórico de un refugiado para recibir asilo. Tras su salida, un refugiado está sujeto a la jurisdicción de las autoridades del país de recepción. El tratamiento debe corresponder con las obligaciones de respetar los derechos humanos fundamentales, incluido el derecho a no ser devuelto a un territorio en el que el individuo puede ser objeto de persecución, es decir no ser retornado. Esta prohibición implica, al menos, un derecho limitado de entrada; estableciendo una serie de nociones asociadas a los derechos de los refugiados, a la solidaridad y al reparto de cargas de respetar la normativa internacional, las cuales deben guiar el desarrollo de la política migratoria de los Estados Unidos.

Por tanto, siguiendo a Borjas y Simon, estamos en la necesidad de realizar una mayor investigación sobre el tema argumentando de manera convincente para una mayor y selectiva migración a los Estados Unidos con el fin de aumentar la productividad y la competitividad.

Ambos coinciden en que los efectos perjudiciales en los ciudadanos son mínimos; empero, Simon plantea específicamente que la inmigración es un beneficio positivo en términos económicos. Por lo que el análisis económico no es el principio a tener en cuenta.

En concreto, se deben recurrir a los principios de los derechos humanos y de los refugiados, incluyendo la unidad familiar, sugiriendo una amplia noción de bien público en el contexto de la migración internacional.

De hecho, si los impactos económicos son mínimos y desde luego si la inmigración es un beneficio positivo entonces las disposiciones basadas en la productividad podrían ser promulgadas en parte para subsidiar las admisiones de refugiados y otras personas que pueden ser menos capaces de contribuir de inmediato en términos económicos a la comunidad nacional. Tal disposición sería un mejor reflejo del carácter completo de los valores de la sociedad que tanto se espera de un país con una historia tan rica en materia migratoria como lo son los Estados Unidos.

## CONCLUSIONES

El tema de la migración internacional despierta diversas emociones no solo en los propios migrantes sino también en los estudiantes, los investigadores e incluso en los lectores. A su vez, genera serias controversias, por ejemplo: es la migración 'buena' o 'mala'. Por ello, por todo ese cumulo de emociones que rodean a la movilidad humana es que esta debe ser abordada desde una perspectiva 'científica'.

Por tal motivo, es necesario realizar dos aclaraciones importantes. La primera es darse cuenta de que hay una división entre aquellas teorías que abordan las causas de la migración y las que representan su perpetuación. La segunda la necesidad de desarrollar una teoría que integre la acción humana con las estructuras del Estado y viceversa.

Es cierto que hay una fuerte tendencia actual en la literatura de reconocer la agencia de los migrantes, a verlos casi como víctimas o héroes, así como soldados de a pie de la globalización; pero tenemos que reconocer, junto con Sassen (1988) que, sobre todo en esta era neoliberal, la migración se produce y se modela por las decisiones tomadas en las oficinas gubernamentales, en cuarteles militares y en salas de juntas corporativas.

Explícita o implícitamente, la interacción entre la agencia del actor individual y el contexto estructural en el que se mueve el actor está en el corazón de la mayoría de los estudios de la migración. La combinación de la acción humana con el poder, a menudo, inflexible de las estructuras estatales presagia el enfoque iniciado por Anthony Giddens (1984) y recogido por un número de teóricos de la migración entre ellos Ewa Morawska y Oliver Bakewell.

Lo que nos permite recurrir en esta conclusión a los planteamientos de Morawska (2012), en favor de la aplicación del modelo de estructuración de la teorización de la migración, en aras del tan deseado enfoque científico. La mencionada autora, resume el modelo de la estructuración de la siguiente manera: las configuraciones y las fuerzas a largo plazo, así como la macroescala constituyen las capas superiores-estructurales, que establecen los límites dinámicos de lo 'posible' y lo 'imposible' para que las personas actúen. Más abajo, la escala espacio-temporal es el entorno social más cercano para que los individuos evalúen su situación, definan los propósitos y emprendan acciones que puedan o no afectar, a su vez, a dichas estructuras a nivel local y, con el tiempo, posiblemente a la estructura macro también.

Así las cosas, Morawska define la agencia humana como el compromiso cotidiano de las personas con diferentes ambientes estructurales que,

a través de la interacción de la costumbre, la imaginación y el juicio, reproduce y transforma esas estructuras en respuesta interactiva a los problemas que plantean las situaciones difíciles. (2007, p. 12)

Morawska juzga el modelo de estructuración descrito anteriormente como especialmente adecuado para la interpretación de las migraciones que tienen lugar entre diferentes ambientes y que, por tanto, impulsan a los migrantes a afrontar nuevas estructuras y circunstancias que tienen que aceptar, adaptar o tal vez cambiar. Interpretadas bajo este marco, las actividades de los migrantes no son meros productos deterministas y manipulados de las estructuras ni son simplemente "voliciones agenciales"; sino que son los resultados actuales y cambiantes de tiempo en contextos específicos, así como las interacciones entre las estructuras y las acciones agenciales.

Morawska continúa argumentando que la cantidad de energía agencial que los individuos pueden desplegar depende, en primer lugar, de sus recursos socioculturales y, en segundo lugar, es contingente a la influencia de los

diversos elementos estructurales que varían espacio-temporalmente.

Así pues, entre tales elementos encontramos: el dinamismo o estancamiento de la economía (de gran relevancia en la coyuntura actual); la naturaleza fluida o segmentada del mercado laboral y su grado de regulación; la apertura y el carácter restrictivo de las políticas de Estado para la migración; y el pluralismo o la exclusión cívico-política de la sociedad de acogida.

Sin embargo, la aplicación del enfoque de la estructuración de la migración también tiene sus críticos. Bakewell (2010) sostiene que, a pesar de su naturaleza intuitiva y seductora, el modelo de estructuración no ha ofrecido ningún avance significativo en una teoría única y completa sobre la migración, en gran parte debido a las dificultades empíricas que hacen operativo el dualismo teórico inherente a la estructuración.

Con el fin de superar lo que él denomina el “impase de la estructura-agencia”, que impide el desarrollo de una teoría coherente acerca de la migración, Bakewell aboga por un enfoque crítico realista basado, en parte, en una forma modificada de la noción de la morfogénesis de Margaret Archer.

Según Archer:

el enfoque morfogenético desentraña la relación entre agencia y estructura y opera a través de una escala de tiempo de tres etapas: las consecuencias de las acciones pasadas contribuyen a las condiciones estructurales que tienen una influencia causal sobre las acciones sociales posteriores y la interacción; esta interacción social, entonces pone en marcha la elaboración estructural que modifica las propiedades estructurales anteriores y puede introducir otras nuevas. (1995, p. 89)

A lo que Bakewell se ve obligado a admitir que “[es] imposible localizar un estudio [sobre la migración], que se base explícitamente en una perspectiva

crítico realista” (2010, p. 1704).

No obstante, es interesante reflexionar sobre cómo los mapas del mecanismo de estructura-agencia de la estructuración (o el enfoque morfogénico, más iterativo) influyen en la división fundamental observada entre las teorías que tratan de explicar el inicio de la migración (la teoría neoclásica del *push-pull*, los enfoques de la nueva economía, los mercados laborales duales y segmentados y la teoría del sistema-mundo) y las que se esfuerzan por explicar la perpetuación de la migración una vez iniciada (la causalidad acumulativa y la teoría de la dependencia).

Con base en lo anterior, es casi imposible responder por qué las teorías de la migración internacional no tienen en cuenta y tampoco predicen la decadencia de una corriente migratoria o sistema una vez que este se establece.

Ahora la migración no es siempre, por cualquier medio, un hecho aislado que termina en liquidación sino un proceso continuo que se reevalúa varias veces durante su ciclo de vida. Finalmente, debemos referirnos a la escala: no tanto a la macro, meso y microescala de los niveles de análisis contemplados en las partes anteriores de este trabajo de grado, sino a la escala geográfica.

En la breve discusión sobre el transnacionalismo y la migración, señalé los peligros del “nacionalismo metodológico” que cosifica al Estado-Nación como el principal contenedor de espacio para movilidades transnacionales de los migrantes.

Ayona Datta (2012) ha presentado un caso convincente para el término “espacios translocales” para reflejar los vínculos del mundo real que los migrantes transnacionales tienen con ciertos lugares particulares tales como sus pueblos de origen y los barrios urbanos en los que se asientan en la sociedad de acogida.

Estos son los espacios que constituyen sus mundos de vida de migración y no la totalidad de los territorios de los países en los que se mueven desde A y hacia B, pasando por C. Por ello, se debe llamar la atención sobre la importancia de la localidad en los estudios acerca de la migración internacional.

Por ende, debe reconocerse plenamente el poder de las fuerzas globales en los flujos de la estructuración de las personas y lo que les integra (o no) en sus ajustes de recepción, así como en el desarrollo de nuevas identidades y subjetividades; sin embargo, también las experiencias y los medios de vida de los migrantes están, en muchos aspectos, separados del nacional por lo que se expresan e inscriben dentro de determinados espacios de tiempo, por lo general, dentro de una localidad o ciudad.

Así pues, en conclusión, empezamos a tener una idea de los desafíos que enfrenta la teorización de la migración. La mayoría de los autores que escriben sobre el tema evitan la posibilidad o conveniencia de cualquier tipo de 'gran' o 'completa' teoría de la migración. Más bien, lo que tenemos, y lo que hemos tratado de sintetizar, son una serie de enclavamientos y perspectivas teóricas que, sentadas en diversas combinaciones, nos llevan hacia un mayor nivel de comprensión de la naturaleza y la complejidad de las teorizaciones sobre la movilidad humana las cuales en tiempos pasados eran demasiado simplistas, desencadenadas por lo general en meras cuestiones económicas.

Castles y Portes han argumentado, reiteradamente, el valor de una expresión teórica de alcance medio sobre la migración acuñando el término "ladrillo teórico" para ayudar a construir un corpus sólido de ideas teóricas sobre esta. Por tanto, este es el camino a seguir: un camino intermedio entre las teorías generales que hacen demasiadas suposiciones y tienen vínculos tenues con el desorden de la realidad, así como con los innumerables estudio de caso que dicen tener relevancia general sin embargo tan solo logran tener un sentido empirista estrecho.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACNUR. (2013). *El 20º aniversario de la Oficina del Alto Comisionado, 20 logros de los derechos humanos*. Recuperado de <http://acnurdh.org/2013/08/el-20-%C2%BA-aniversario-de-la-oficina-del-alto-comisionado-20-logros-de-los-derechos-humanos/>.
- Ahmed, S. (Ed.) (2003). *Uprootings/Regroundings: Questions of Home and Migration*. Oxford, England: Berg.
- Anderson, S. (2010). *Immigration*. Oxford, England: Greenwood Publishing House.
- Arango, J. (2004). Theories of International Migration. In D. Joly (Ed.), *International Migration and the New Millennium*. Aldershot, England: Ashgate.
- Archer, M.S. (1995). *Realist Social Theory: The Morphogenetic Approach*. Cambridge, USA: Cambridge University Press.
- Aurell, J. (2005). *La escritura de la memoria. De los positivismos a los postmodernismos*. Valencia, España: Universidad de Valencia.
- Bakewell, O. (2010). Some Reflections on Structure and Agency in Migration Theory. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36 (19): 1689-1708.
- Bjéren, G. (1997). Gender and Reproduction. In Hammar, T., Brochmann, G., Tamas, K. and T. Faist (Eds.), *International Migration, Immobility*

*and Development. Multidisciplinary Perspectives.* Oxford, England: Berg.

Blanco, D. (2014). La migración interna contemporánea en Antioquia desde la perspectiva de la teoría de sistemas. *Revista Virajes*, 16 (2): 297-327.

Bobes, V. (2013). *Debates sobre transnacionalismo.* Ciudad de México, México: FLACSO.

Bourdieu, P. (1984). *Homo Academicus.* Paris, Francia: Les Editions de Minuit.

Borjas, J. (2014). *Immigration Economics.* Cambridge, USA: Harvard University Press.

Carling, J. (2002). Migration in the Age of Involuntary Immobility: Theoretical Reflections and Cape Verdean Experiences. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 28 (1): 5-42.

Castells, M. (1989). *The Informal Economy: Studies in Advanced and Less Developed Countries.* New York, USA: Johns Hopkins University Press.

Castles, S. (2007). Twenty-First Century Migration as a Challenge to Sociology. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 33 (3): 351-371.

Castles, S. (2010). Understanding Global Migration: A Social Transformation Perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36 (10): 1565-1586.

Castles, S. and Miller, M.J. (1993). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World.* London, England:

Macmillan.

Castles, S. and Miller, M.J. (2009). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. Basingstoke, England: Palgrave Macmillan.

Cohen, R. (2008). *Global Diasporas: An Introduction*. London, England: Routledge.

Datta, A. (2012). *Translocal Geographies*. Aldershot, England: Ashgate.

Faist, T. (2010). Towards Transnational Studies: World Theories, Transnationalisation and Changing Institutions. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36 (10): 1665-1687.

Fielding, T. (1992). Migration and Culture. In Champion, T. and T. Fielding (Eds.), *Migration Processes and Patterns, Vol. 1: Research Progress and Prospects*. London, England: Belhaven Press.

García, A. (2006). *La estructura del atraso en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Pleamar.

Ghosh, B. (1998). *Huddled Masses and Uncertain Shores. Insights into Irregular Migration*. The Hague, Holland: Martinus Nijhoff Publishers.

Giddens, A. (1984). *The Constitution of Society*. Cambridge, USA: Polity.

Giraldo, R. (2010). La frágil fundamentación de los derechos humanos de los inmigrantes en la lógica de la globalización. *Ambiente Jurídico*, 12: 230-259.

- Giraldo, R. (2013). La situación socio-jurídica de los colombianos en España. *Pensamiento Jurídico*, 37: 179-211.
- Giraldo, R. (2013). Los inmigrantes colombianos en España. De cara a sus referentes de identidad y la problemática del no reconocimiento del derecho de igualdad de las personas en movimiento. *ADVOCATUS*, 21: 125-136.
- Harris, J. & Todaro, M. (1970). Migration, Unemployment and Development: A Two-Sector Analysis. *American Economic Review*, 60 (1): 126-142.
- Hollifield, J.F. (2008). The Politics of International Migration: How Can We Bring the State in? In Brettell, C. B. & J. Hollifield (Eds.), *Migration Theory. Talking Across Disciplines*. New York, USA: Routledge.
- Jansen, C. (1969). Some Sociological Aspects of Migration. In J. Jackson (Ed.), *Migration*. Cambridge, USA: Cambridge University Press.
- Joppke, C. (2010). *Citizenship and Immigration*. Cambridge, USA: Cambridge University Press.
- Kaufmann, V., Bergman, M.M. and Joye, D. (2004). Motility: mobility as capital. *International Journal of Urban and Regional Research*, 28 (4): 745-756.
- King, R. (2012). Geography and Migration Studies: Retrospect and Prospect. *Population, Space and Place*, 18 (2): 134-153.
- Koskinen, I. et al. (2005). *Qualitative research methods in economics (in Finnish)*. Thousand, USA: SAGE Publications.

- Lizárraga, O. (2006). Migración de retiro: cambio en la geografía de la migración. El caso de estadounidenses en Mazatlán. *Segundo Coloquio Internacional Sobre Migración y Desarrollo: Migración, Transnacionalismo y Transformación Social*. Morelos, México: Universidad de Morelos.
- Lee, E. (1966). A Theory of Migration. *Demography*, 3 (1): 47-57.
- Lewis, A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labour. *The Manchester School*, 22 (2): 139-191.
- Malmberg, G. (1997). Time and Space in International Migration. In Hammar, T., Brochmann, G., Tamas, K. & T. Faist (Eds.), *International Migration, Immobility and Development. Multidisciplinary Perspectives*, Oxford, England: Berg.
- Massey, D. (1989). *Economic Development and International Migration in Comparative Perspective*. Washington, USA: Commission for the Study of International Migration and Cooperative Economic Development.
- Morawska, E. (2007). *International Migration: Its Various Mechanisms and Different Theories that Try to Explain it*. Malmö, Sweden: Malmö University.
- Morawska, E. (2012). Historical-Structural Models of International Migration. In Martiniello, M. and J. Rath (Eds.), *An Introduction to International Migration Studies*. Amsterdam, Holland: Amsterdam University Press.
- Novelo, F. (2008). Economía y migración. *Universidades*, LVIII (39): 29-44.

- Palacios, M.Á. (2004). *Estado-Nación y nacionalismo: discurso de una práctica discontinua en la era de la información*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Petras, J. (1981). Dependency and World System Theory: A Critique and New Directions. *Latin American Perspectives*, 8 (3-4): 148-155.
- Piore, M. (1979). *Birds of Passage: Migrant Labour and Industrial Societies*. New York, USA: Cambridge University Press.
- Portes, A. (2003). Theoretical Convergences and Empirical Evidence in the Study of Immigrant Transnationalism. *International Migration Review*, 37 (3): 874-892.
- Portes, A. (2010). Migration and Social Change: Some Conceptual Reflections. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36 (10): 1537-1563.
- Portes, A. & Walton, J. (1981). *Labor, class, and the international system*. New York, USA: Academic Press.
- Raghuram, P. (2013). Theorising the spaces of student migration. *Population Space and Place*, 19 (2): 138-154.
- Ravenstein, E. (1885). The Laws of Migration I. *Journal of the Statistical Society*, 48 (2): 167-227.
- Ravenstein, E. (1889). The Laws of Migration II. *Journal of the Statistical Society*, 52 (2): 214-301.
- Rózga, R. (2001). *Globalización, restructuración económica y cambios territoriales*. Ciudad de México, México: Universidad Autónoma del Estado de México.

- Samers, M. (2010). *Migration*. London, England: Routledge.
- Sassen, S. (1988). *The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow*. Cambridge, USA: Cambridge University Press.
- Sassen, S. (1991). *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton, USA: Princeton University Press.
- Simon, J. (2008). *The Ultimate Resource 2*. Princeton, USA: Princeton University Press.
- Sjaastad, L. (1962). The Costs and Returns of Human Migration. *Journal of Political Economy*, 70 (1): 80-93.
- Skeldon, R. (1977). The Evolution of Migration Patterns during Urbanization in Perú. *Geographical Review*, 67 (4): 394-411.
- Stark, O. (1985). The New Economics of Labour Migration. *American Economic Review*, 75 (2): 173-178.
- Swain, C. (2007). *Debating Immigration*. Cambridge, USA: Cambridge University Press.
- Todaro, M. (1980). Internal migration in developing countries: A survey. In R. Easterlin (Ed.), *Population and Economic Change in Developing Countries*. Chicago, USA: University of Chicago Press.
- Todaro, M. (1989). *Economic Development in the Third World*. New York, USA: Longman.
- Toledo, E. (2000). *Migraciones y mercados de trabajo*. Ciudad de México,

México: Plaza y Valdés Editores.

Urry, J. (2007). *Mobilities*. Cambridge, USA: Polity.

Van Hear, N. (2010). Theories of Migration and Social Change. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 36 (10): 1531-1536.

Vertovec, S. (1999). Conceiving and Researching Transnationalism. *Ethnic and Racial Studies*, 22 (2): 447-462.

Vertovec, S. (2004). Migrant Transnationalism and Modes of Transformation. *International Migration Review*, 38 (4): 970-1001.

Wallerstein, I. (1974). *The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York, USA: Academic Press.

Wallerstein, I. (1979). *The Capitalist World Economy*. Cambridge, USA: Cambridge University Press.

White, P. and Woods, R. (Eds.) (1980). *The Geographical Impact of Migration*. London, England: Longman.

Zelinsky, W. (1971). The Hypothesis of the Mobility Transition. *Geographical Review*, 61 (2): 219-249.

Zelinsky, W. (1983). The Impasse of Migration Theory: A Sketch Map for Potential Escapees. In P. Morrison (Ed.), *Population Movements: Their Forms and Functions in Urbanization and Development*. Liège, Belgium: Ordina.