

**SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE DIVERSIDAD QUE HAN CONFIGURADO
LOS JOVENES ENTRE LOS 15 Y 17 AÑOS DE LA INSTITUCION
EDUCATIVA DON BOSCO DEL MUNICIPIO DE POPAYAN, EN SUS
CONTEXTOS EDUCATIVOS.**

**YOLANDA CARDENAS CAMAYO
JOSE FERNANDO RUIZ LOPEZ**

**Tesis presentada al Instituto Pedagógico de la Facultad de Ciencias
Sociales y Humanas de la Universidad de Manizales para la obtención del
Título de**

Magister en Educación desde la diversidad

**DIRECTORA
CLAUDIA ESPERANZA CARDONA
Mgr. En Educación y Desarrollo humano**

Popayán, diciembre de 2015

AGRADECIMIENTOS

Es momento de agradecer...

A Dios Gloria y Honra, por habernos dado las cualidades y capacidades para afrontar con éxito este trascender, por estar con nosotros y darnos fuerza cuando creíamos desfallecer y por haber puesto en nosotros la fe de que todo con Él, es posible.

A nuestras familias, quienes fueron los principales motores para alcanzar esta meta; los que sacrificaron su tiempo, el que merecíamos estar con ellos y nos lo regalaron para cumplir con nuestras responsabilidades académicas, porque nos motivaron, nos dieron ánimo y palabras alentadoras cuando lo necesitábamos para continuar este precioso camino, porque nos enseñaron que el hogar, es la primera fuente del reconocimiento y el respeto y que el amor puro es la base de la felicidad.

A nuestros maestros y compañeros, que acompañaron con sus disertaciones el camino de la investigación, que nos permitieron ir descubriendo el camino de la diversidad y que nos hicieron movilizar interna y externamente para encontrarnos primero nosotros mismos y de esta manera comenzar a efectuar transformaciones en nuestros ambientes y prácticas educativas.

A nuestra Docente Investigadora que nos hizo apropiarse de la investigación cualitativa, nos apoyó incondicionalmente y permitió, gracias a todos sus aportes, que pudiéramos desarrollar con satisfacción este proceso.

A la Institución Educativa Don Bosco de Popayán, por permitirnos acceder a sus espacios, sus rincones y especialmente por permitirnos conocer a estos 11 sujetos que nos enseñaron de manera simple pero maravillosa la importancia que tienen los demás para la existencia de nosotros mismos.

TABLA DE CONTENIDO

1.	Presentación.....	4
2.	Área problemática.....	6
2.1	Planteamiento del problema.....	6
2.2	Pregunta de Investigación.....	10
3.	Justificación.....	10
4.	Marco Contextual.....	12
5.	Objetivos.....	13
5.1	Objetivo General.....	13
5.2	Objetivos Específicos.....	13
6.	Antecedentes.....	14
7.	Referente teórico.....	17
7.1	Significados y sentidos.....	17
7.2	Diversidad.....	21
7.3	Diversidad y Alteridad.....	24
7.4	Diversidad y Valores.....	26
7.5	Jóvenes y sus características como seres diversos.....	28
8.	Metodología.....	31
9.	Unidad de Análisis.....	33
10.	Unidad de Trabajo.....	33
11.	Técnicas e instrumentos.....	34
11.1	La entrevista semiestructurada.....	34
11.2	La carta asociativa.....	35
11.3	Taller vivencial.....	36
11.4	Observación participante.....	36
12.	Hallazgos.....	37
12.1	El reconocimiento de la alteridad como un camino para entender la diversidad.....	37
12.2	Los valores se construyen en casa, se refuerzan en la escuela, y se proyectan en la sociedad.....	42
13.	Conclusiones.....	46
14.	Recomendaciones.....	47

15.	Bibliografía.....	49
-----	-------------------	----

1. PRESENTACION

La presente investigación está inscrita dentro del Macroproyecto Sentidos y significados de la diversidad: Perspectivas para una educación incluyente en la región Andina, Amazónica y Pacífica de Colombia desde las voces de los niños, niñas y jóvenes; realizado por el Grupo de Investigación Educación y Pedagogía: Saberes, Imaginarios e Intersubjetividades. En este caso, está dirigida a comprender los sentidos y significados en los contextos educativos de jóvenes entre los 15 y 17 años de la Institución Educativa don Bosco del municipio de Popayán, con el fin de generar reflexiones que aporten al mejoramiento la calidad de la educación en nuestro país.

Estamos en una época de grandes cambios y a su vez, del surgimiento de nuevas identidades y formas de ser,

“En definitiva, estamos presenciando el surgimiento de una gran variedad de identidades que algunos han definido de “postmaterialistas” y en la que se ubican, por ejemplo, grupos ambientalistas, de tercera edad, grupos que luchan por la tolerancia y la no discriminación, grupos de defensa de derechos: mujeres, indígenas, homosexuales y lesbianas, entre otros... “Plantear que la alteridad es la base sobre la cual se construye la diversidad, es ya entonces una ruta abierta y por transitar que hace que la vida tenga más sentido por el reconocimiento ético del otro y de la otra que me acompañan en una senda de la historia”. Magendzo (2007:23)

Es en la comprensión del hecho de que somos sujetos diferentes, únicos y que tenemos una subjetividad propia, donde radica la importancia del reconocimiento del otro y es en ese encuentro, donde debemos dialogar, reconocer la otredad, asumir la responsabilidad que nos sujeta al otro y respetar la diversidad con el fin de edificar una cultura respetuosa por los derechos de las personas.

La educación no es un campo ajeno a esta significación de mundo. Es indudable que el momento por el cual estamos atravesando en la actualidad, difiere en gran manera al nuestro. Al observar los estudiantes de 15-17 años se

encuentra que existen grandes diferencias influidas por el cambiante mundo que hoy nos rodea y que incide en todos ellos, el mundo de la información y la tecnología ha dispuesto el acceso al conocimiento a velocidades vertiginosas, superando incluso el lento pensamiento de algunos docentes que se han quedado presos de pasado o su historia. Esta época, no solo ha permeado la mente de aquellos que viven en este tiempo sino que les ha enseñado a constatar y enjuiciar su propio contexto y les ha brindado la posibilidad, de encontrarse, de crear sus propios significados, de hablar, de expresar y de ser ellos mismos.

Este momento histórico caracterizado por cambios sociales, culturales, intelectuales, éticos, permite ampliar la comprensión del ser humano que tenemos al lado y de la realidad que nos circunda. Esta realidad, la de los jóvenes del Colegio don Bosco, está caracterizada por múltiples circunstancias, que van desde aquellos que parecen tener un hogar estable y un acompañamiento familiar, hasta aquellos que llegan en situación de desplazamiento, que viven en hogares donde impera el micro tráfico y consumo de estupefacientes, que tienen su madre o padre privados de la libertad, que viven en familias monoparentales y que permanecen en situación de soledad y abandono. Estas realidades permiten identificar el porqué de su manera de ser y actuar, como han configurado su personalidad o identidad y la forma como la expresan en diferentes espacios dentro del ambiente escolar.

Además de lo anterior, se encuentra una diversidad juvenil que tiene diferentes gustos por la música, por la moda, jóvenes con pensamientos liberales, con diferentes orientaciones sexuales, con un lenguaje propio, con diferentes estilos de aprendizaje y con diferentes formas de resolver conflictos.

Este mundo exige entonces que los maestros ensanchemos nuestra capacidad de ver las cosas, de pensar el mundo, de mirar las aulas, de leer las personas y de sensibilizarnos de tal forma que podamos hacer cambios a favor del sistema educativo de nuestro país. Como dirían Bazarra, Casanova y García (2004:18)

“La incertidumbre, la realidad del mundo, nos obligan a cambiar una pedagogía hecha de respuestas, por una pedagogía interrogativa, una

pedagogía del misterio... El Siglo XXI tiene ante sí unos retos de tal magnitud y diversidad que el ejercicio más arriesgado al que estamos llamados, la gran revolución que debemos afrontar es cambiar nuestra mentalidad, cambiar la forma en que interpretamos, leemos y nos relacionamos con un mundo en constante cambio”.

2. AREA PROBLEMÁTICA

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación es uno de los más importantes derechos de la niñez ya que como lo refiere Turbay (2000:9), es a través de ella que adquiere las condiciones y capacidades necesarias para vivir en sociedad. En sus propias palabras expresa:

“la educación en todas sus manifestaciones es la vía por excelencia de la socialización humana, es decir, la vía de su conversión en un ser social... Para que el proceso educativo se lleve a cabo en forma integral, la escuela, debe propender por apuntar al pleno desarrollo de la personalidad humana, al refuerzo del respeto por los derechos del hombre, a la lucha por las libertades fundamentales y actuar con el objetivo único de favorecer la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todos los grupos sociales de un país, todo esto redundado hacia la paz”.

Ahora bien, una cosa es el ideal de escuela que se pretende tener, basado en el reconocimiento total de los derechos del estudiante y el la formación de seres humanos libres y respetuosos de los derechos de las personas y otra la realidad, ya que aunque se habla con mayor énfasis concerniente a este asunto, aún se encuentran tendencias homogenizadoras que obstruyen este proceso de cambio. Muchos profesores, no están abiertos a la diversidad, no están preparados para enseñar en diferentes contextos y realidades, muchos son expertos en transmitir la teoría, pero no se preocupan por hacer intervenciones en las necesidades educativas desde lo social, cultural e individual, siguen ligados a modelos homogenizadores, donde prevalecen las metodologías magistrales, y muestran poco interés por utilizar otras estrategias que promuevan la

potencialización de capacidades de sus estudiantes. Al respecto Magendzo (2007:15) puntualiza,

Todavía el desafío que queda por delante es complejo y los obstáculos por salvar no son menores. No debemos olvidar que por generaciones se ha negado la presencia del Otro/ Otra distinto, diferente —inclusive se lo ha marginado y excluido— y se ha desconocido el carácter multicultural, multiétnico y multireligioso que define a nuestra sociedad. Infortunadamente, la educación, a partir del proceso de homogenización, se ha encargado históricamente de reproducir las discriminaciones e intolerancias”.

La escuela es además una institución en la que diariamente se encuentran situaciones de discriminación de los estudiantes por parte de los maestros y/o compañeros de estudio, por su condición social, por su capacidad y ritmo de aprendizaje, extra edad, repitencia por sus inclinaciones sexuales, religión, estrato, y aun por sus defectos físicos, lo cual puede conllevar al atropello de los valores e integridad de los otros, afectaciones psicológicas, emocionales y/o afectivas, lo que en ocasiones termina en el fracaso académico y en el peor de los casos la deserción escolar. Magendzo (2007:111-112), corrobora lo dicho anteriormente en cuanto a cómo se han generado prejuicios a causa de la diversidad, que conducen a la discriminación y a la negación de la misma, al Manifestar lo siguiente:

“En nombre del orden, de la unidad nacional, de los afanes “modernizantes” y “civilizadores”, no sólo se ha negado y rechazado la diversidad, sino que se la ha combatido y censurado. Una de las manifestaciones más severas de la negación de la diversidad es y ha sido el de la discriminación, construidas sobre prejuicios y estereotipos irracionales que se han instalado en la cultura, en las actitudes y comportamientos de manera muy profunda.

Por otro lado, se encuentra una juventud, una diversidad caracterizada por un aparente caos, conformando sujetos tan heterogéneos, subyacentes a su condición socio-histórica, pero también con una gran influencia de experiencias aprendidas en la pedagogía de la vida y la interacción con los demás. Una

diversidad que hoy pretende mostrarse y ser reconocida, y que enfrenta conflictos con su propia identidad, entre las identidades de sus pares y entre las expectativas del mundo adulto que les rodea. Así lo refiere Duarte (2002:100) cuando escribe:

“Lo juvenil lo comprendemos entonces como las expresiones sociales y (contra) culturales que el grupo social juventud despliega (con toda su pluralidad), en la vivencia de la tensión por resolver las expectativas que el mundo adulto plantea de integración social y las expectativas propias que se van construyendo y que las más de las veces no coinciden con lo ofrecido-impuesto. Así, lo juvenil se presenta como una construcción sociocultural, en que los diversos actores aportan sus criterios y cosmovisiones, en una tensión que resuelve cada individuo y sus grupos de expresión”

De acuerdo con lo anterior, se hace necesario realizar estudios en pro del reconocimiento y que permitan con el paso del tiempo dar la apertura a nuevas formas de educar, a una educación basada en la alteridad y el reconocimiento de la diversidad. A propósito, Aguado, Gil y Mata, (2008) citados por Arnaiz (2012:26), nos remiten a pensar en la escuela de los últimos tiempos:

“la escuela del siglo XXI se encuentra con el objetivo ineludible de promover una educación democrática e inclusiva que garantice el derecho de todos los niños y jóvenes a recibir una educación de calidad basada en los principios de igualdad, equidad y justicia social. Así, las instituciones deben impulsar los procesos necesarios para garantizar la inclusión y la participación del alumnado en la vida del centro, ofrecer una educación de calidad para todos, contar con el esfuerzo compartido de la comunidad educativa y alcanzar los objetivos marcados en las diferentes normativas educativas”

Una educación inclusiva o pensada desde la diversidad, debe impactar de tal forma que garantice la participación del alumno y el aprendizaje basado en la igualdad y la justicia. Para que se logre esta conceptualización de inclusión, se requiere reformatear los sistemas educativos de un país, pues según Campo,

Martínez, Gómez y Pérez (2013:14), “no resulta posible atender la diversidad que crecientemente permea a los sistemas educativos bajo el marco de sistemas educativos fraccionados y segmentados en Público/privado, formal/no formal, nacional/local y ramas/ofertas educativas desconectadas entre sí”

El Gobierno Nacional de Colombia, y específicamente el Ministerio de Educación Nacional, viene realizando grandes esfuerzos en torno al valor de la equidad y su relación con los derechos humanos y la diversidad, donde propone que los colegios y comunidades acojan las diferencias y realicen cambios a nivel curricular para favorecer la heterogeneidad de los estudiantes y cambios en los actores educativos donde se generen estrategias de trabajo para abordar la desigualdad. Esto se encuentra contemplado en el documento “Lineamientos, política de una educación superior inclusiva”, donde el Ministerio de Educación nacional, propone pensar en un modelo educativo abierto y generoso que entienda la diversidad como una característica inherente no sólo al ser humano sino a la vida misma y aterrizar el ideal conceptual de la educación inclusiva a la realidad Colombiana una educación que cierre las brechas de la inequidad y abra el camino a la prosperidad, al ejercicio pleno de derechos y al acceso a oportunidades. (Campo et al. 2013: 10-11).

Es entonces un verdadero desafío el que tiene el campo educativo en el país y por ello es necesario desarrollar investigaciones que permitan inicialmente comprender como los jóvenes ven, sienten y viven la diversidad, desde una investigación de corte etnográfico que permita reconocer las prácticas de las personas, en este caso los jóvenes, así como de los significados que estas prácticas adquieren para quienes la realizan con el fin de dar cuenta de los aspectos de la vida y como estas entienden tales aspectos en el mundo.

Los sentidos y significados construidos por ellos, van a depender de las realidades propias e individuales de un sujeto en la vida cotidiana y esto permite comprender el comportamiento en las acciones sociales que realiza. Ahora bien, ignorar los sentidos y significados de la diversidad, es lo que no ha permitido movilizar la practicas pedagógicas en pro del reconocimiento de la diferencia, por el contrario, conocer el dinamismo de la significación y producción de

sentidos sociales de los jóvenes será un medio para iniciar la capacidad reflexiva frente al asunto de la diversidad y será a su vez, un punto de partida para transformar los modos de actuar y vislumbrar una educación más incluyente.

2.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo comprender los sentidos y significados de diversidad en los jóvenes de 15 a 17 años de la institución educativa Don Bosco del Municipio de Popayán, en sus contextos educativos?

3. JUSTIFICACION

La constitución colombiana, y especialmente el artículo 5to de la ley 115, señala que la educación se desarrollará basada en principios como “la formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad”. Se podría afirmar entonces que se tiene un concepto de educación totalmente incluyente, y da cabida a todas las personas de nuestra nación independientemente de su raza, género, creencia religiosa, orientación política, cultura, dejando abierta la puerta a la diversidad, que como se sabe, es muy rica en Colombia; Sin embargo este hecho, se observa aún como una posibilidad, ya que los esfuerzos no han sido suficientes. Se sigue adoleciendo de una educación que visibiliza los conflictos y los sujetos históricos que hacen parte de ella, como refiere Villa, (2008:20), “a nivel discursivo se defiende la diversidad y la inclusión, pero claro está, homogenizando, ruralizando y tratando como estática esta diversidad que propone incluir”

En las últimas décadas, mucho se ha escrito y hablado, sobre la pretensión de anunciar un cambio educativo que transforme la educación de la hegemonía a la de la diversidad, día tras día, surgen nuevas políticas e intereses por prestar atención a aquel “otro” que rodea los espacios académicos, que tiene su propia

identidad y que busca sobresalir en medio del imperante esquema educativo que hoy prevalece. Sin embargo, es de analizar si realmente lo que existe es simplemente una nueva retórica, matizada, por una serie de eufemismos cuyos sentidos se deben poder en sospecha. (Skliar, 2008: 9)

Lo anterior conduce a pensar entonces en la emergencia de ver la educación en la diversidad no como una utopía sino como una realidad y precisamente es por ello que se hace necesario a través de este estudio develar los sentidos y significados de la diversidad que han construido los jóvenes, ya que es en los planteles educativos, donde se encuentran seres colmados de diferencias, de distintas construcciones históricas y culturales, que es necesario reconocer. El enfoque etnográfico de esta investigación permitirá identificar aspectos inadvertidos, silenciados y/o desconocidos de la institución escolar por parte de los discursos con los que la misma institución se presenta (Milstein y Mendes, 1999:14).

Además de lo anterior, el poder comprender e interpretar las manifestaciones, comportamientos o actitudes que los jóvenes, como actores educativos, tienen frente a la diversidad, permitirá sensibilizar y movilizar los maestros y generar cuestionamientos respecto a las prácticas docentes, con el fin de efectuar cambios a favor del respeto por el otro, una transformación que, sin eliminar las formas de ver de las múltiples identidades, permita el ejercicio de una ciudadanía enriquecida por la diferencia de todos nos-otros. Como lo afirma Restrepo (2007:51),

“Al maestro se le debe formar para que pueda hacer uso de conceptos, métodos y procedimientos sociológicos en el análisis de las relaciones sociales en el aula y de los fenómenos que de ellas se desprenden y que inciden en la práctica pedagógica y en la práctica del aprendizaje, como relación de alteridad entre el que enseña y el que aprende”.

Otro beneficio importante que acarrea esta investigación, se basa en el postulado hecho por Freire (1999:79-80), que dice:

“El educador debe partir del aquí del educando, de respetarlo, de su saber, de lo que él conoce, e ir más allá de su aquí y su ahora, para ir allá... No es posible que el educador desconozca, subestime o niegue los saberes de experiencia de hechos, con que los educandos llegan a la escuela”.

Esta reflexión deja ver la importancia de conocer los sentidos y significados que los jóvenes han construido en su tiempo, en su historia, en sus espacios educativos, ya que esta comprensión, conllevará a un quehacer pedagógico radicalmente distinto, permitirá al estudiante tener un papel mucho más activo en su aprendizaje, y como maestros encontrar caminos o rutas que nos acerquen a una educación verdaderamente incluyente.

Finalmente, los resultados de este estudio, serán de gran utilidad en el campo investigativo, ya que las categorías que surjan aportarán en la construcción de un macroproyecto que pretende apuntar hacia la construcción de políticas sociales- educativas que potencialicen la igualdad y justicia social en los escenarios educativos y propiciar construcciones y de-construcciones en la agenda social y pública del país.

4. MARCO CONTEXTUAL

La Institución Educativa Don Bosco de Popayán, fue fundada en el año de 1959, hace 56 años. Ubicado en la comuna 6 del Municipio de Popayán, en la Cra.9 con calle 13, es un colegio que forma jóvenes de género Masculino donde predominan los estratos socioeconómicos uno y dos. Su Proyecto Educativo Institucional, gira entorno a la filosofía de la prevención, dispuesta por su fundador Juan Bosco. Para la investigación, representamos a los jóvenes través de este fractal, ya que como los dedos de la mano, son únicos y necesarios a pesar de sus diferencias; porque conviven en una armonía aun con las situaciones tan disimiles que traen desde casa: conflictos familiares, sociales, carencias afectivas. Sin embargo, la unión entre los dedos son símbolo de unidad

de expresión, de sinceridad, de que los jóvenes cuando se les brinda afecto, cuando se les da libertad, tienen la capacidad de abrirse de forma sincera, y respetan, toleran y comparten con el otro; aspectos que se hicieron visibles en el transcurso de este trabajo

5. OBJETIVOS

5.1 OBJETIVO GENERAL

Comprender los sentidos y significados que los Jóvenes han configurado sobre la diversidad desde sus contextos educativos, con el fin de aportar en la construcción de una educación más inclusiva.

5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificar los significados en torno a la diversidad que emergen de las narraciones de los jóvenes de la institución educativa Don Bosco de Popayán.
- Describir los significados, que surjan de los jóvenes que hacen parte de la investigación.
- Analizar e interpretar los relatos construidos, y los sentidos que los jóvenes han configurado en la escuela.

6. ANTECEDENTES

En este apartado se dan a conocer las investigaciones encontradas en el ámbito nacional e internacional que dan cuenta sobre los acercamientos en el campo de la diversidad en el contexto educativo, de tal forma que se puedan establecer el camino recorrido respecto al tema y dar soporte en el campo investigativo al proyecto planteado.

En general se encontraron dos grupos de investigaciones, un primer grupo aborda el tema de los retos con los cuales se enfrenta la educación para promover el respeto a la diversidad, y un segundo grupo lo constituyen investigaciones relacionadas con los significados de la diversidad tanto en docentes como en estudiantes de instituciones educativas.

En cuanto a la metodología, los dos grupos de investigaciones se basaron en el enfoque cualitativo de corte etnográfico, ya que construyeron los sentidos partiendo de acercamientos con los colectivos investigados, obteniendo a partir de ahí, los significados acordes con las características del contexto. Los estudios utilizaron técnicas e instrumentos como descripciones, relatos, entrevistas semi-estructuradas, diario de campo, observación participante y carta asociativa, con el fin de indagar a los participantes y recoger información del tema de estudio.

Con respecto al primer grupo, se encontró la investigación, "Puerto rico, la inclusión de la diversidad en el salón de clases del sistema público de enseñanza", realizada por Beltrán (2014), donde explica que aún no es una prioridad ni se considera una responsabilidad el respeto por la diversidad, algunos maestros asumen su función como algo primordialmente académico. Esto es preocupante ya que como lo expresa Beltrán (2014:248),

existe aún una visión burocratizada de la educación...los funcionarios, no acaban de entender que la función de la educación es la formación integral del ser humano en valores de respeto a la diferencia y de promoción de una sociedad libre de discrimenes arbitrarios y deshumanizantes.

Así mismo, la investigación denominada "Diversidad y rol de la escuela: Discursos del profesorado en contextos educativos multiculturales en clave migratoria", realizada por Jiménez y Fardella (2015:428-430), corrobora la existencia de múltiples enfoques para atender y entender la diversidad cultural en la escuela. Se observa que dentro de un mismo discurso o relato construido por un profesor/a coexisten, diferentes maneras de apreciar la diversidad, una negándola e invisibilizando las diferencias, lo cual ha hecho que el profesor siga

funcionando de manera inalterable, otra viéndola como un problema, lo que implica la existencia de situaciones de incertidumbre para las que el profesorado no se siente preparado y la última como normalidad, lo cual no implica un problema adicional para el profesor, pero tampoco visto con una valoración positiva.

En cuanto al segundo grupo la investigación “Contexto Educativo. Encuentros y desencuentros de la diversidad”, realizado por Cajibío, Sevilla, Díaz y Menjura, (2013:285, 289), Las concepciones de los docentes respecto a la diversidad, están enfocadas en el déficit, relacionándolo con dificultades en el aprendizaje, escasos recursos económicos y bajo nivel académico de las familias, lo cual afecta el desempeño escolar y la consecución de logros. Esto sesga el reconocimiento a la diferencia y conlleva a los docentes a adquirir posturas erróneas frente al ejercicio pedagógico.

De la misma manera, en la investigación “El sentido de la escuela: Análisis de las representaciones sociales de la escuela para un grupo de jóvenes escolarizados de la ciudad de Bogotá”, Realizada por Hernández (2010:951-963), los jóvenes visualizan la escuela de tres maneras, una, como la forma de mejorar las condiciones de vida, ya que esta, les da la garantía para ser reconocidos, para tener confianza, y para suplir las eventuales necesidades ante las cuales se van a enfrentar. Además refiere que la escuela asegura su inclusión social y lugar apropiado para establecer lazos de amistad. Este deja ver la escuela no solo como un elemento mercantil, sino como un espacio donde surgen subjetividades y formas de ser y estar en ella.

Con respecto a los estudios realizados en estudiantes, se evidencia el realizado por Cardona, Ortiz y Vargas, (2014:166), llamado, “El discurso de la diversidad cultural desde la visión infantil: “voces con-sentido”, que focaliza su atención en la importancia del significado para los niños y niñas respecto a diversidad cultural, la cual fue entendida no sólo como las diferencias físicas y las costumbres que identifican a las personas y grupos, sino también como la red de relaciones que se presentan con el otro y lo que significan dentro de sus realidades; Además, los resultados de la carta asociativa mostraron una

recurrencia frecuente en cuanto a la importancia de los valores como el respeto por el otro, el querer a sí mismo, la amistad y la diferencia, entre otros. Los Valores, refieren ellos, “son importantes en la medida que fomentan en los niños y niñas una construcción social y una convivencia sana. Estos indispensables para construir y definir su personalidad”.

Así mismo, se encontraron estudios como el de Cárdenas, Bobadilla, Cardozo y Cuellar (2014) titulado, “Sentidos y significados que han configurado alrededor del término diversidad, las jóvenes del grado once de la institución educativa Luis Edgar Durán Ramírez”, donde se tomó un grupo de jóvenes como referencia y muestra los sentidos y significados que han construido las estudiantes de grado once acerca de la diversidad, en el contexto educativo de la institución educativa Luis Edgar Durán Ramírez de Paicol-Huila, donde destacan el concepto de diversidad comprendido como, el respeto por la diferencia y, por lo tanto, a través de sus discursos y acciones en el contexto educativo, reclaman igualdad de oportunidades para evitar la desigualdad y la discriminación.

Las investigaciones revisadas concluyen la importancia de la alteridad y valores para lograr el respeto y la igualdad tan anhelados en la actualidad, sugieren que es necesario motivar a las y los agentes educativos a la búsqueda continua de estrategias que permitan conversar de la diversidad al interior de las instituciones educativas, para armonizar las relaciones entre las personas, además debe hacerse una apuesta ética y política como un reto contundente por la atención de los sujetos en su heterogeneidad.

7. REFERENTE TEORICO

La diversidad se ha convertido en un tema de mucho interés y preocupación por parte de países enteros que promulgan legislaciones y luchan para que día a día se apueste a la igualdad entre las personas, este aspecto es un derecho que debe ser tenido en cuenta en todos los ámbitos, pero particularmente es de gran importancia para los contextos educativos, ya que es desde ahí donde se forman seres humanos dispuestos a producir cambios y transformaciones, que serán

de gran impacto en la conformación de una futura sociedad que se caracterice por el respeto hacia el otro, por ello se hace imprescindible reconocer los significados que portan aquellas voces de los jóvenes, para de esta forma impactar todo un sistema que redunde en la felicidad, la realización y el desarrollo de una nación.

Esta investigación está enmarcada dentro de tres temas principales: el primero, se enfoca en la comprensión de significados y sentidos, El segundo hace un recorrido por lo que es la diversidad en general y su énfasis en la alteridad y los valores como apuesta para comprenderla y tercero, se hará relación a aquello que caracteriza a los jóvenes como personas diversas dando pistas para la comprensión de esos significados en la población objeto de estudio.

7.1 SIGNIFICADOS Y SENTIDOS

Todo ser humano posee una capacidad única para comunicarse y expresar sus pensamientos y sentimientos, esa capacidad se denomina lenguaje; el lenguaje humano natural es discreto en cuanto a sus unidades, pero infinito en cuanto a las combinaciones que pueden hacerse con estas unidades. (Lopez, 2004, p. 1). Un lenguaje es también un sistema complejo, no tan sencillo como para simplemente asignar una palabra a un objeto, va mucho más allá, que lo que propone la lingüística computacional que es aquella que limita los significados a las asociaciones que los seres humanos crean de los estímulos que los rodean o de los componentes de sus procesos de pensamiento, pero sin dar mayor importancia al contexto en que esto ocurre. El significado es un proceso semántico, propio del discurso humano, situado en un contexto preciso que lo genera, tiene que ver con las interpretaciones con que los seres humanos representan la realidad en que viven. Lacasa, Vélez & Sánchez (2005:3) lo reafirman al explicar, “Los sistemas simbólicos que utilizan los individuos para construir significados son sistemas enraizados en la cultura y en el lenguaje, sus relaciones no pueden explicarse únicamente en términos sintácticos”.

Wittgenstein, niega que haya una relación directa entre palabra y objeto, afirma que las palabras no tienen referentes directos, sino que los significados de las palabras están determinados por los diferentes contextos en que son usadas, no

son rígidos sino que están formados por el contorno y las circunstancias en que se emplean las palabras, dice:” en el lenguaje jugamos juegos con palabras”. (Martinez, 2004:20). Esto amplía el panorama respecto a lo que tiene que ver con el significado, pues se establece a partir del contexto de la persona; sobre este aspecto, la psicología se ha encargado de analizar aquellos procesos que realizan la mente humana y su capacidad para poder interpretar y realizar un aprendizaje del mundo.

Algunas concepciones afirman que la mente humana opera bajo leyes naturales y universales independientes del contenido y del contexto. Sin embargo la psicología cultural, ha asegurado que los fenómenos mentales están dados por el contexto o la cultura; “Según la psicología cultural no es posible entender la conducta y mente humana sin analizar el contexto histórico, institucional, social y cultural en el que se expresa y se desarrolla... En definitiva, los cambios socio-históricos conducen a la creación de nuevas estructuras mentales, nuevos contenidos y nuevas actividades”. (Guitart, 2010:58). Es decir, nuestros pensamientos, acciones, y sentimientos se constituyen al estar rodeados de instituciones, ya sea, familia, comunidad, escuela, iglesia, etc. es por esto que no se puede aislar el contexto de los significados. Como lo refiere Bruner, la mente no podría existir sino fuera por la cultura, ya que, la evolución de la mente homínida está ligada al desarrollo de una forma de vida en la que la realidad está representada por un simbolismo compartido por los miembros de una comunidad cultural en la que el estilo de vida tecno-social es a la vez organizada y construida en términos de éste simbolismo. (Alzate, 2000:1)

Es entonces el contexto un factor de vital importancia y de ser tenido en cuenta para comprender los significados, ya que es ahí, en esa realidad donde el hombre se conforma, donde nace su esencia, donde nace su ser. Por eso es claro cuando Vygotsky afirma que el desarrollo Humano es un permanente proceso de culturización en el que el sujeto interioriza una serie de instrumentos que le permiten según Lvich, citado por Arcila, Mendoza, Jaramillo, y Cañón (2009:40), controlar sus procesos mentales y su comportamiento. Por ello, el hecho de estar internado en una cultura, hace que ineludiblemente nos apropiemos de aquello que le pertenece a la misma, hace que nuestro ser,

nuestro sentir y actuar, sea acorde con los parámetros a los que estamos expuestos.

En resumen, hablar de significados, representa algo que va mucho más allá de un simple concepto de las cosas, trasciende hacia la esencia de la persona que lo define, e incluye en esta definición, su experiencia de vida a través del entorno en el cual se ha desarrollado, es imposible comprender los significados de las cosas, aislándolos del contexto en el que ocurren. La mente, es la creadora de significados, como lo refiere Hernández, citado por Arcila, Mendoza, Jaramillo, y Cañón (2009:38), “No se debe considerar la mente como un instrumento en el que se depositan los significados sino, más bien, como creadora de ellos y esta creación no puede desligarse del mundo circundante en el que se encuentra inmerso el sujeto”. Expresado en otros términos, la función de la mente no se debe comprender de forma pasiva, pues ella es productora de los significados, los cuales gracias a la participación en la cultura compartida, se pueden negociar; los significados varían de cultura a cultura y de un periodo histórico a otro.

También Martínez (2000:7), afirma que las personas tenemos dos componentes, uno externo y uno interno y que todo esto hace que un dato o señal que venga de la apariencia de un objeto o interlocutor, active un bloque de información, y este al integrarlo en su contexto o estructura, le confiera un significado determinado. Es por ello que ninguna situación tiene significado en sí mismo, sino que puede tener diferentes significados para dos personas, “el significado se lo confiere el observador”.

Los significados según Vygotski y Bruner se dan gracias a dos vías, una es la ontogénesis, es decir a lo largo del desarrollo del hombre. Los significados sufren un proceso de transformación que evoluciona al mismo tiempo que el niño se desarrolla y a su forma de pensamiento. Otra es la cultura, donde el hombre utiliza los signos como mediadores, los interioriza, intenta transformar el medio, los signos, así mismo y a su vez, cambian los significados culturalmente establecidos. Gergen, agrega a esto, que son las relaciones con otras personas, con lugares, momentos u objetos, donde surgen y se negocian los significados,

y que en las acciones coordinadas es que empieza a construir, deconstruir y co-construir de manera constante los significados. (Arcila, Mendoza, Jaramillo, y Cañón, 2009:41, 44).

Ahora bien, debido a que esta investigación pretende comprender los significados y sentidos, y ya que se definió ampliamente la categoría de significado en párrafos anteriores, es necesario establecer la diferencia que existe con respecto al sentido. Paulhan afirma que el sentido de la palabra es complejo, fluido y está en cambio permanente. De alguna manera él es único para cada conciencia y para una conciencia individual en circunstancias diferentes. En ese aspecto, el sentido de la palabra es inagotable. (Citado por Gonzales, 2009: 243-244). El sentido tiene que ver en gran manera con, el motivo, las emociones y la personalidad; Vigotsky, Insiste en la necesidad de considerar el pensamiento en su integración inseparable con los procesos afectivos de la persona. “El sentido de una palabra es el agregado de todos los elementos psicológicos que aparecen en nuestra conciencia como resultado de la palabra”.

Al encontrar y leer los significados, se accede al sentido; el ser humano a lo largo de la existencia incursiona en la búsqueda constante de entender la vida y darle sentido a las cosas. Esta construcción mantiene una estrecha relación con los sucesos, las etapas y la experiencia que hacen parte del mundo y la construcción del sujeto (Mélích 2002, citado por Aristizabal, Moreno, Piedrahita Padilla, 2013:32)

En los últimos años, la definición de sentido ha ido evolucionando y dando una definición menos banalizada, es así como Gonzales (2009:251), llamándolo Sentido subjetivo, lo definió como la expresión simbólico emocional de la realidad en sus múltiples efectos, directos y colaterales, sobre la organización subjetiva actual del sujeto y de los espacios sociales en que aquel actúa. Esta definición nos amplía la idea de que primero se configura el significado desde la subjetividad del sujeto en relación con el espacio para posteriormente darle un sentido a partir de la expresión emocional de eso que ha configurado. Como bien lo afirma Gonzales (2009-251), El sentido subjetivo es inseparable de la

subjetividad como sistema, pues en cada momento de producción de sentido subjetivo ocurre una integración tensa, múltiple y contradictoria, entre las configuraciones subjetivas presentes del sujeto y en desarrollo en el curso de su acción, y la multiplicidad de efectos colaterales que, resultantes de esa acción, se asocian a nuevas producciones de sentido subjetivo.

De acuerdo a todo lo anterior, y viendo que son dos palabras diferentes pero que se relacionan entre sí, se considera entonces necesario, reconocer primero aquellos significados que los Estudiantes de acuerdo a su desarrollo y contexto han configurado para posteriormente comprender los sentidos que desde su subjetividad y emocionalidad han soportado sus experiencias, para acercarnos más a la realidad y propender a la mejoría del sistema educativo.

7.2 DIVERSIDAD

Para tratar este tema es importante reconocer las palabras de Carlos Skliar, cuando afirma...

“hay un tiempo del otro que es conocido y reconocido por la mismidad como el único tiempo posible; un tiempo del otro que ha sido inventado, domesticado, usurpado, traducido y gobernado a partir de metáforas temporales de la repetición, lo constante, lo lineal, lo circular. Así como hay un tiempo del otro que es irreconocible, indefinible, innombrable, ingobernable. (2005. 32).

Esto nos permite entender que aunque la dinámica cambiante de nuestro planeta propone, según diversas teorías, que nuestro mundo se verá abocado a una estandarización cultural, económica e incluso política, entre otras, que irremediablemente acabara con las pequeñas sociedades, las cuales serán absorbidas por las monstruosas sociedades llamadas de avanzada, o en otras palabras, la sociedad del primer mundo y que aunque Insinúan de igual manera, que la humanidad como la conocimos, llena de culturas diversas, donde era una gran novedad viajar a otro país para conocer su idiosincrasia, y aprender otras formas de vivir, comunicarse, vestir, alimentarse, hablar; la verdadera realidad

es otra. Hoy nos encontramos, no ante el mundo de la mismidad, que es aquella realidad repetida por lo mismo, sino en el tiempo de la Diferencia, es decir, aquella que huye de las leyes de la mismidad, aquella que se preocupa por la temporalidad del otro, “que no puede ser/estar al mismo tiempo que “nuestro” tiempo”, esto denota que la mismidad no puede estar al mismo tiempo que la diferencia. (Skliar 2005:32)

La afirmación anterior nos permite percibir, un sujeto ya no ignorado, colonializado, silenciado, sino un sujeto presente con su propia identidad, un sujeto que ya no es dominado por el poder del otro, un sujeto cuyas diferencias no pueden ser negadas ni totalizadas sino que ocupan un papel igual de importante al establecido por “nosotros”. Lévinas (1993), citado por skliar (2005:107) lo plantea así:

“El otro en cuanto otro no es aquí un objeto que se torna nuestro o que se convierte en nosotros; al contrario, se retira en su ministerio (...) El otro no es un ser con quien nos enfrentamos, que nos amenaza o que quiere dominarnos. El hecho de que sea refractario a nuestro poder, no representa un poder superior al nuestro. Todo su poder consiste en su alteridad (...) La relación con otro no es una relación idílica ni armoniosa de comunión ni una empatía mediante la cual podemos ponernos en su lugar; le reconocemos como semejante a nosotros y al mismo tiempo exterior: la relación con otro es una relación con su ministerio”.

Este apartado indica que como seres humanos, podemos permitirnos tener historias diferentes, y concebirnos viviendo en espacios heterogéneos y separados sin atropellar la integridad y la alteridad del otro.

Ahora bien, la diferencia está completamente anclada a la Diversidad, como dice Juliano (1994), citado por Montesinos, se puede decir que la diversidad, en verdad, es una característica propia de la humanidad, en tanto alude a “experiencias históricas diferentes” (2010: 5).

Cada ser humano ha sido configurado de forma única y diferente de ser, y asimismo son sus significados, el ser humano es un ser variado, inestable, indeterminado, impredecible, es decir un ser diverso. Bajo esta mirada, debemos pensar en transitar de lo homogéneo a heterogéneo donde las personas no se estandaricen a partir de sus necesidades, sino que reconozcamos que todos y cada uno tenemos necesidades puntuales, buscando llegar a entender que vivimos en un mundo diverso y que a esa diversidad debemos sensibilizarla a partir de los derechos inherentes a toda persona. Diversidad es “variedad, desemejanza, diferencia; abundancia, gran cantidad de varias cosas distintas” (diccionario de la lengua española). Podemos afirmar entonces que la diversidad es una condición de la vida en comunidad cuyos procesos vitales se desarrollan entre si y en función de los factores culturales de un mismo ambiente, donde tanto relación como variedad, aseguran y potencian las particularidades individuales. (Cárdenas, 2011:.2).

Es deber entonces dejar de un lado la homogenización, la terquedad de querer ver todo igual, todo moldeado bajo los mismos estándares, es deber quitar la venda que nos ciega ante un mundo que hoy se presenta variante, incierto, y que a su vez enriquece con su perplejidad nuestro propio mundo.

7.3 DIVERSIDAD Y ALTERIDAD

Ahora bien, no se puede pensar en diferencia y diversidad sin alteridad, la alteridad requiere de dos sujetos que se diferencien y de que el uno esté frente al otro y que pueda llegar a ser por el otro, puesto que el otro es distinto, diferente; pero es justamente la diferencia de ese otro la que hace posible que el uno exista. La alteridad es reconocer al otro en su diferencia, y en ese reconocimiento no debe haber exclusión, la exclusión del otro implicaría la exclusión de uno mismo (Guerrero, 2002:94)

En conclusión, la diferencia radica no solo ser diferentes en los aspectos internos y externos de la vida, sino que esas diferencias están implícitas en un mundo en el que no nos movemos solos; nos relacionamos con un sin número de personas

que también son diferentes, y que por lo tanto, esa cohesión de la variedad, es la que necesitamos para lograr la inclusión y la convivencia entre nuestros pueblos.

En ese mismo sentido, bajo la comprensión de que todos somos diferentes y tenemos un espacio y un tiempo diferente y unas particularidades que nos hacen únicos, se entiende también que no es posible la construcción de mí mismo, sin la presencia del otro. La “Alteridad” que no es más que el descubrimiento que el “él” hace del “otro”, lo que hace surgir una amplia gama de imágenes del otro, del “nosotros”, el alter, ese otro-sujeto frente al cual construimos no sólo nuestra identidad social, sino también nuestra individualidad y nuestra mismidad. “Yo soy diferente a ti, nosotros somos diferentes de ustedes y por eso yo no soy tú, y nosotros no somos ustedes. Aunque ese tú y ustedes puede ser que se asemejen a mí, lo que abre una perspectiva distinta y genera también una vivencia y experiencia distintas (Ricoeur, 1990; citado por Guerrero y Cuadra, 2013: 75).

La alteridad implica hablar de espacialidades diferentes que Frederic Jameson, citado por Skliar y Tellez (2008) llama “el mal”, ya que es aquel que se opone completamente a la mismidad, que es una amenaza eterna y permanente que debe ser contenida, en sus palabras:

“El mal es caracterizado por cualquier cosa que sea radicalmente diferente a mí, cualquier cosa que, en virtud precisamente de esa diferencia, parezca constituir una amenaza real y urgente a mi propia existencia...no es tanto que él es temido porque es malo, sino, al contrario de ello, que el malo porque él es otro, alienígena, diferente, extraño, sucio y no familiar”. (2008:82)

Sin embargo, ese otro que se describe como maléfico, es necesario para poder reafirmarse, se necesita del otro con el fin de que el hombre pueda re-inventarse, resguardar su identidad, su cuerpo, su libertad, se necesita del otro, porque es necesaria la oposición en todas las cosas, de no ser así todas las cosas serían un solo conjunto, sería el regreso a la producción de culturas homogéneas, estandarizadas y no tendría sentido la existencia de seres diversos. “La alteridad

del otro permanece como reabsorbida en nuestra identidad y la refuerza todavía más; la hace, si esto es posible, más arrogante, más segura y más satisfecha de sí misma”. (Skliar y Tellez, 2008:85).

Lévinas (1993), citado por skliar (2005) lo plantea así:

El otro en cuanto otro no es aquí un objeto que se torna nuestro o que se convierte en nosotros; al contrario, se retira en su ministerio (...) El otro no es un ser con quien nos enfrentamos, que nos amenaza o que quiere dominarnos. El hecho de que sea refractario a nuestro poder, no representa un poder superior al nuestro. Todo su poder consiste en su alteridad (...) La relación con otro no es una relación idílica ni armoniosa de comunión ni una empatía mediante la cual podemos ponernos en su lugar; le reconocemos como semejante a nosotros y al mismo tiempo exterior: la relación con otro es una relación con su ministerio. (2005:107).

Este apartado indica que como seres humanos, podemos permitirnos tener historias diferentes, y concebirnos viviendo en espacios heterogéneos y separados sin atropellar la integridad y la alteridad del otro.

7.4 DIVERSIDAD Y VALORES

Siendo las diferencias, una realidad incuestionable a la que nos enfrentamos día a día, y además siendo indudable la necesidad que tenemos de relacionarnos con el otro, para reafirmarnos, reconocernos y construir el espacio social, es indispensable hablar entonces de una educación que favorezca la cultura general, que permita la igualdad, la oportunidad de desarrollar aptitudes, el sentido de responsabilidad moral y social. Para poder desarrollar estas habilidades, son necesarios los Valores que como lo define Vela (2001), no son más que componentes esenciales en la vida de los seres humanos y que se adquieren en un proceso de interacción con los demás y en contextos diversos: familia, escuela y sociedad. (p.1). La real Academia Española define “valor”, desde la perspectiva filosófica, como cualidad que poseen algunas realidades, consideradas bienes, por lo cual son estimables. Los valores –o virtudes- son

algo adquirido hasta el punto de convertirse en hábito, algo querido por la voluntad y que acaba siendo, también, objeto de deseo.

Ahora bien, es necesario aclarar que es en los escenarios educativos donde se presenta una fuerte necesidad de generar múltiples espacios pedagógicos que visibilicen la diversidad y tanto profesores como estudiantes tienen un rol fundamental en la conquista del reconocimiento de lo heterogéneo. Es por ello que la escuela debe convertirse en la llave para la inclusión social ya que es la encargada de enseñar los Valores que les sirvan a las personas para orientar su vida, para convivir con los demás y para conseguir una sociedad más justa y solidaria. (Vela, 2013:3)

Cuando se aborda el tema de los valores, la ética – no se debe tratar con liviandad y con cierta fugacidad, por el contrario, es un asunto que debe formar parte de nuestro ser, de nuestra más entrañable realidad, es un ingrediente indispensable de la vida humana, inseparable del ser de cada persona, como refiere Cortina, “Esto es lo que ocurre, sin ir más lejos, con el mundo de los valores en general: que son componentes tan inevitables del mundo humano que resulta imposible imaginar una vida sin ellos”. (1986:17 - 18).

Existen distintos tipos de valores dentro de los que se pueden incluir, según Cortina, los sensibles, útiles, vitales, estéticos, religiosos, intelectuales y morales. Respeto a estos últimos, que incluyen la libertad, la justicia, la solidaridad, la honestidad, la tolerancia activa, la disponibilidad al diálogos, el respeto a la humanidad en las demás personas y en la propia, son de gran importancia, ya que para desarrollarlos, requieren de la libertad humana y por lo tanto de faltarnos alguno de estos, se estaría renunciando al proyecto de humanidad, que finalmente es lo que busca hacer el mundo habitable y fruíble. (1986:322)

Entonces los valores son la base que permite conformar sociedades, organizaciones, escenarios diversos donde se comparte, se tolera, se respeta, y se solidariza uno con otro. Los establecimientos educativos son los sitios donde se proyectan estos valores que se traen desde casa o de su entorno, se

comparan y comparten, se ponen en escena para consolidar posiciones, para entrar en diálogo y determinar instancias finales.

El reconocimiento de la diversidad depende en gran manera de los valores morales, porque la moral, está inmersa en nuestro cuerpo, ya que no hay ningún ser humano que pueda situarse más allá del bien y el mal morales, sino que todos somos inevitablemente morales sea actuando de acuerdo con unos cánones morales determinados, sea obrando de forma inmoral en relación con esos mismos cánones, estando altos o bajos de moral, moralizados o desmoralizados, no podemos escapar a ese ámbito de la moralidad que coincide con el de la humanidad. Toda persona humana es inevitablemente moral y es, en esa dinámica, al relacionarse con otros, donde se generan tensiones por las diferentes actitudes o tendencias de actuar, ya que la forma en que cada persona concreta su conducta, es de acuerdo con unos valores determinados. Conocer los valores que cada persona tiene es indispensable para determinar su propia identidad moral y las posibilidades o necesidades de cambio. (Cortina, 1986:329)

Finalmente la pregunta es, si los valores son una realidad inherente al ser humano, o por el contrario, son un invento; Bien lo cita Cortina:

Si la solidaridad, por ejemplo, es en sí valiosa y por eso deseamos construir un mundo solidario, o si, por el contrario, son algunas personas las que han decidido que la solidaridad es un valor. Si una persona justa debe agradarnos porque la justicia es un valor, o si más bien ocurre que a alguno les agradan las personas justas y por eso dicen que la justicia es un valor. (Cortina 1986:29).

7.5 JOVENES Y SUS CARACTERISTICAS COMO SERES DIVERSOS

¿Joven o adolescente?

En este apartado es importante realizar una diferencia entre adolescencia y juventud, por la unidad de trabajo en la que nos enfocamos. La UNESCO

entiende que los jóvenes constituyen un grupo heterogéneo en constante evolución y que la experiencia de “ser joven”, varía mucho según las regiones del planeta e incluso dentro de un mismo país. La OMS y OPS, consideran que la adolescencia comprende el periodo de la vida que se extiende entre los 10 y los 19 años y la juventud desde los 15 hasta los 24 años. Sin embargo, esto varía según los países, ya que en el caso del nuestro, un individuo se considera mayor de edad o adulto a los 18 años. Esta es una etapa de la vida que está entre la infancia y la adultez, por lo tanto, están presentes muchas de las características de las etapas anteriores con otras nuevas que no había evidenciado, tiene expresiones en las esferas biológica, psicológica, social y espiritual y constituyen según el DANE, el 21% de la población Colombiana. (Gutiérrez, s.f.:2)

la adolescencia, según Kol, se distingue, teniendo como base los logros del desarrollo de la personalidad alcanzados en etapas anteriores, por la aparición del pensamiento conceptual teórico y de un nuevo nivel de autoconciencia, por la intensa formación de la identidad personal y el surgimiento de una autovaloración más estructurada, por la presencia de juicios y normas morales no sistematizadas, de ideales abstractos, de intereses profesionales, aun cuando la elección de la futura profesión no constituya un elemento central de la esfera motivacional, mientras que la juventud se caracteriza por ser una etapa de afianzamiento de las principales adquisiciones logradas en períodos anteriores y en especial en la adolescencia, consolidación que se produce en consonancia con la tarea principal que debe enfrentar el joven: la de autodeterminarse en las diferentes esferas de su vida, dentro de sus sistemas de actividad y comunicación. (Domínguez, 2008:74)

De acuerdo a lo expuesto con anterioridad, y aunque no son tan relevantes las diferencias entre denominarlos adolescentes o jóvenes, ya que ambos grupos hacen parte de un mismo proceso, se aclara que la postura del grupo investigador, teniendo en cuenta que la población de este estudio está entre los 15 y 17 años, y las características de los mismos, es llamarlos, Jóvenes.

Los jóvenes son sujetos totalmente diversos, como lo refiere Barbero M, (1998) son: “sujetos con plasticidad neuronal y elasticidad cultural que aunque parezcan con falta de forma, expresan apertura a diversas formas. La juventud se constituye en una categoría fruto de construcciones y significaciones sociales en contextos históricos y en sociedades determinadas en un proceso permanente de cambio y resignificación. (castaño, G. y cols 2011).

Los jóvenes están demarcados por un estilo particular, no estático, que caracteriza su identidad y la identidad de su grupo.

“Las culturas juveniles que devienen en estilos provenientes de la moda, la música, el lenguaje, las prácticas y las actividades focales: la esquina, la calle, la red, la discoteca, las rutas de ocio, el local de baile, el tatoo y la perforación, el ska, el graffiti, asociado al vandalismo y la delincuencia; en una palabra, la otredad de un universo ante el mundo de las instituciones familiares, laborales, políticas, estatal, educativas, religiosas, como mirada oficial/dominante” (López, M. 2009).

En relación con la identidad, Rossana Reguillo, citada por López M, explica que la juventud no cabe en un conjunto de categorías fijas: «los constitutivos identitarios entre los jóvenes no pasan ya por la escuela, la fábrica o el partido. Se trata de identidades móviles, efímeras, cambiantes, y capaces de respuestas ágiles y, a veces, comprometidas» (1999-2000). Se podrían considerar entonces como una abstracción.

En cuanto a la alteridad se trata, los jóvenes tienden a crear distancias entre aquellos que no comparten sus mismos gustos o que no portan rasgos acordes a su personalidad o identidad. Es por ello que es común encontrar grupos entre los que se identifican con ciertas prácticas similares. En este sentido, López M, escribe, que Rogelio Marcial en su libro Jóvenes y presencia colectiva especifica: «esos grupos juveniles se mueven en un abanico de respuestas sociales y culturales, donde la frontera entre la asimilación, integración, rebeldía y contestación se trastocan.

Finalmente, todo lo anterior debe conllevarnos necesariamente a considerar la diferencia no como un problema, sino más bien a permitir que a través de ella identifiquemos necesidades educativas, habilidades, intereses y capacidades. Como lo propone la antropología de la diferencia, debemos buscar perspectivas que tiendan a resolver el límite difuso entre la insolidaridad y la diferencia, como también la medida en la que las diferencias de los unos se encuentran en el origen de las diferencias de los otros. Esto hace manifiesta la necesidad de dar otra mirada al contexto educativo, plantear la educación al punto de crear no solamente espacios para la individualidad sino también espacios donde colectivamente se puedan generar procesos de aprendizaje que promuevan el concepto de diversidad.

Sabemos que no es tarea fácil el promover la diversidad desde entorno educativo ya que existe una contradicción entre la realidad que se vive y los buenos propósitos del gobierno, como refiere Batallan, G., (2008), la escuela no podría difundir y sostener una norma universalmente válida para todos y al mismo tiempo realizar su obligación contemporánea de respetar y hacer respetar la diferencia de los estudiantes que son portadores de una cultura particular. Sin embargo es la responsabilidad que tenemos con el otro, lo que debe movernos hacia los verdaderos cambios. Este es el fin de esta investigación, propender, mediante el conocimiento de los sentidos y significados de la diversidad, por una educación que estimule, comparta y respete, con profesores que compartan todos los recursos materiales y estrategias disponibles para todos los alumnos, con la única finalidad de que todos tengan el mismo nivel de oportunidades para así llegar al punto de respeto a todos los alumnos en sus circunstancias y características personales y que esto finalmente redunden en transformaciones a nivel del sistema educativo de este país. (Hernández, E. 2010).

8. METODOLOGIA

Esta investigación está basada en el enfoque cualitativo de corte etnográfico. Cualitativo porque como refieren Alvarez y Jurgenson (2003:41), busca explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales. En

esta investigación, se intenta dar lectura a aquellas expresiones de los estudiantes sobre la diversidad en el contexto en el cual se están educando y en las situaciones en que se encuentran, para de esta manera, interpretar y comprender la realidad subjetiva y social donde se inscriben sus conductas y acciones humanas.

Estos hechos, que constituyen la realidad, no son analizables experimentalmente ni cuantitativamente, Miguel Martínez, citado por Álvarez y Jurgenson (2003:16-18), dice:

“las ciencias humanas nunca podrán ser objetivas porque nunca podrán objetivizar a su objeto de estudio, en este caso, el hombre....nunca se podrán dar explicaciones adecuadas e intelectualmente satisfactorias de la realidad que nos circunda y de los fenómenos que percibimos”.

Esta investigación se constituye en un trabajo busca acercarse lo mejor posible a la realidad que ellos viven, en el entorno donde adquieren conocimientos y donde intercambian formas de comportamiento, formas de ser, de sentir, donde se relacionan con otros y emergen sentimientos que les permiten acercarse o generar discordia, donde reflejan en su exterior lo que conforma su interior. Por esto, la investigación cualitativa es humanista, ya que estudia el modo en que se ve a las personas, los actos de la gente, se las llega a conocer individualmente y a experimentar lo que sienten en su lucha cotidiana, sus fracasos y éxitos en la sociedad. (Álvarez y Jurgenson, 2003: 26).

Por otra parte es de corte etnográfico ya que parte de la recopilación de narrativas de un grupo específico, para este caso de los jóvenes, con el objetivo de situarse en sus vivencias, comprenderlos desde todo aspecto, hablar con ellos, mirarlos, analizarlos, descubrirlos, “meterse en sus vidas”, para de alguna manera acercarse para comprender sus significados y sentidos de diversidad. Tal como lo cita Martínez (2006:136-137), etnografía significa, entrar a conocer un grupo étnico, racial, de ghetto o institucional, que forman un todo y donde los conceptos de las realidades que se estudian adquieren significados especiales:

las reglas, normas, modos de vida y sanciones son muy propias del grupo como tal.

El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mira más lejana es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tienen características similares. Para ello, hemos propuesto una metodología que parte de una serie de acercamientos, donde el equipo investigador se compenetre con el lugar donde se llevará a cabo la investigación, pero sobre todo para que los sujetos de estudio empiecen a reconocer a estas personas, de tal manera, que haya una ruptura de ese desconocimiento que aleja el buen desempeño de la investigación. Lo que buscamos es llegar lo mejor posible a lograr la familiaridad entre el investigador y el sujeto de investigación. Bien lo cita (Martínez M. S.f). La unidad de análisis sería la nueva realidad que emerge de la interacción de las partes constituyentes, sería la búsqueda de esa estructura con su función y significado. Esta relación no está en los elementos sino que aparece por las relaciones que se dan entre los elementos.

Por otra parte es de corte etnográfico ya que parte de la recopilación de narrativas de un grupo específico, para este caso de los jóvenes, con el objetivo de situarse en sus vivencias, comprenderlos desde todo aspecto, hablar con ellos, mirarlos, analizarlos, descubrirlos, “meterse en sus vidas”, para de alguna manera acercarse para comprender sus significados y sentidos de diversidad. Tal como lo cita Martínez (2006:136-137), etnografía significa, entrar a conocer un grupo étnico, racial, de ghetto o institucional, que forman un todo y donde los conceptos de las realidades que se estudian adquieren significados especiales: las reglas, normas, modos de vida y sanciones son muy propias del grupo como tal.

Es innegable la cantidad de signos que se pueden encontrar en un plantel educativo, y puntualmente hablando, en los estudiantes; lo que le da la relevancia al estar en el lugar, y descubrir esos signos que finalmente nos darán la interpretación de los significados necesarios para lo que queremos investigar. Desde este punto de vista, entendemos, pues, la importancia de saber leer la

información que nos tiene reservado el lugar y las personas donde estaremos iniciando y culminando este proceso investigativo, que de seguro entrara a aportar herramientas para conocer mejor el concepto de diversidad en sus estudiantes.

9. UNIDAD DE ANALISIS

La unidad de análisis de esta investigación son los sentidos y significados de la diversidad que han configurado los jóvenes entre los 14 y 16 años de la institución educativa Don Bosco del Municipio de Popayán.

10. UNIDAD DE TRABAJO

Para dicha investigación se tomó como unidad de trabajo un grupo de 11 jóvenes de género masculino, con edades comprendidas entre los 15 y 17 años, del grado décimo de la Institución Educativa Don Bosco, del municipio de Popayán, departamento del Cauca. El único criterio de inclusión fue la edad, no se aplicó ningún criterio de exclusión, ya que se seleccionaron a conveniencia y de forma voluntaria ya que los participantes se presentaron por sí mismos.

11. TECNICAS E INSTRUMENTOS

Para recoger la información en esta investigación se tuvo en cuenta las siguientes técnicas e instrumentos:

11.1 LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

La entrevista como escriben Álvarez y Jurgenson (2003), es una conversación que tiene una estructura y un propósito, que para este caso, busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado y desmenuzar los significados de sus experiencias (p. 109). Para esta investigación, el fin fue obtener información

del entrevistado sobre la interpretación de los significados del tema central que fue La Diversidad.

El tipo de entrevista utilizado fue la entrevista semiestructurada que tenía una secuencia de temas y algunas preguntas sugeridas que de acuerdo a las respuestas dadas por el entrevistado, puede estar susceptible de cambios tanto de la secuencia como de la forma de las preguntas.

Kvale citado por Álvarez y Jurgenson (2003), explica que es necesaria la preparación para la interacción con el entrevistado, que se debe contextualizar a las personas, decir brevemente el propósito del estudio y la entrevista, aclarar el uso de la grabadora y preguntar si hay dudas que desee plantear antes de entrar en materia. (p.111)

Una entrevista de calidad será aquella en la que las contestaciones de presenten espontáneamente, con riqueza y especificidad y del respuestas importantes al entrevistador, de las respuestas del entrevistado deben surgir las interpretaciones que son los elementos más importantes de las respuestas.

Las personas entrevistadas pueden ser cooperadoras y abiertas u otras no, unas darán información más significativa que otra, otros serán difíciles de entrevistar, pero lo importante finalmente es la habilidad y la experiencia del entrevistador. (p. 112)

11.2 LA CARTA ASOCIATIVA

La carta asociativa, propuesta por Abric (1994), es una técnica de recolección de la información mediante la cual se puede acceder al universo semántico de un individuo, ya que permite que las personas a partir de un término inductor, produzcan todos los términos, expresiones, adjetivos posibles que se les “ocurran”, de forma espontánea. Las palabras que surgen, se convierten en elementos latentes o importantes que sería difícil detectarlos en la producción del discurso.

Debido a que un término puede tener diferentes significaciones, lo cual sería un impedimento para la interpretación del investigador, de debe tener en cuenta la realización de la carta asociativa siguiente las fases mencionadas a continuación:

1. A partir de un primer término inductor, que para este caso sería “Diversidad”, se producen asociaciones libres o cadenas asociativas con respecto a ese término.
2. Después de recoger ese primer anillo de asociaciones, se le pide que produzca una segunda serie de asociaciones pero esta vez, a partir de las palabras que contengan, por una parte el término inductor (Diversidad) y cada uno de los términos asociados en la primera fase (primer anillo).
3. Cada una de estas cadenas asociativas, se utiliza para solicitar nuevas asociaciones por parte de la persona, constituyendo el tercer anillo.

El método se puede desarrollar obteniendo cadenas de 4, 5 y 6 anillos, sin embargo algunos afirman que es difícil ir más allá de las tres fases antes establecidas.

Es un método que requiere de poco tiempo y esfuerzo por parte del investigador y permite identificar lazos significativos entre los elementos del corpus, sin embargo debe contar con la mejor actitud del investigador para que estimule la emisión de las palabras.

El análisis se hace a partir de la primera serie, después sobre el conjunto (primer y segundo anillo), para finalmente hacerlo sobre el conjunto completo de asociaciones producidas. (Araya, 2002, p. 59-61)

11.3 TALLER VIVENCIAL

Los talleres vivenciales son actividades donde la experiencia vivencial de encuentro, aprendizaje y crecimiento, favorecen el desarrollo personal. Cada taller focaliza una temática en particular a partir de la cual se desarrolla la experiencia a través de ejercicios individuales y grupales que ocurren dentro de una dinámica grupal. Tienen como objetivo crear espacios dialógicos donde se ponen en común los conocimientos, afectos y experiencias significativas, con el fin de lograr la resignificación con lo cual se obtiene nuevas formas de ser y relacionarse con otros. (Gómez, Salazar y Rodríguez, 2014:179-180)

Los talleres realizados consistieron en una dinámicas de trabajo colectivo e individual para abordar los de manera graduar los significados de la diversidad en los jóvenes del colegio. Se efectuó primero, una reflexión en torno a videos relacionados con la diversidad, luego una reflexión sobre sí mismo y la forma como lo perciben otros y en cada encuentro se realizaron talleres de trabajo en equipo para poner en contacto y lograr la confianza y el acercamiento entre los participantes.

11.4 OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Como lo define Martínez (2006:138), es una técnica de investigación en la que se recogen datos de naturaleza descriptiva, participando en la vida cotidiana del grupo, de la organización, de la persona que desea estudiar, entrándose al terreno e interviniendo lo menos posible en las manifestaciones del fenómeno social. El proceso de registro de la observación se llevó a cabo a través de notas de campo, fotografías y videos en los diferentes espacios de la institución.

12.HALLAZGOS

En el ejercicio de consolidar, analizar e interpretar la información se pudo dar respuesta al interrogante formulado al inicio de la investigación. A continuación se presenta la información recolectada, consolidada, analizada e interpretada en el marco de dos categorías: El reconocimiento de la alteridad como un camino para entender la diversidad y Los valores se construyen en casa, se refuerzan en la escuela, y se proyectan en la sociedad.

12.1 EL RECONOCIMIENTO DE LA ALTERIDAD COMO UN CAMINO PARA ENTENDER LA DIVERSIDAD.

La diversidad según Gimeno (2013:59), alude a la circunstancia de ser distinto y diferente, pero también a la de ser desigual, lo que no sólo se manifiesta en una forma de ser variada, sino de tener posibilidades de ser y de participar de los

bienes sociales, económicos y culturales. La diversidad no es un intangible, ni un imposible como muchos creen, es una condición percibida en cada espacio en el que el ser humano permanece y se mueve, en cada cosa que hace y que es. Está caracterizada por un abanico de pensamientos, actitudes y comportamientos que nos caracterizan, que permean las aulas y que son percibidos por el otro que nos rodea.

Esa diversidad puede manifestarse con un sin número de significados los cuales fueron representados en la carta asociativa, donde las expresiones escritas más representativas fueron las relacionadas con el ser y su relación con el que está al lado, que le rodea, escribiendo adjetivos como: Único, especial, distinto, diferente, potenciales, igualdad, otro, entre otros. Estas expresiones permiten dar lectura de los significados de los jóvenes, ya que interpretan la diversidad como aquellas características que hacen a las personas diferentes, pero no los ve como otros, diferentes al él, es decir, no desvirtúa ni jerarquiza la diversidad haciéndola visible en los otros, sino que se incluye, la exalta y la entiende en cuanto sugiere la necesidad de interacción con el que está al lado que es necesario para él.

Tabla 1. Segundo anillo
“la necesidad del otro”

SEGUNDO ANILLO			
N°	PALABRA	CANTIDAD	%
1	Único	4	40
2	Especial	4	40
3	Distinto	4	40
4	Igualdad	4	40
5	Personalidad	3	30
6	Gustos	3	30
7	Diferente	2	20
8	Auténtico	2	20
9	Potenciales	2	20

10	Igualdad	2	20
11	Pensamientos	1	10
12	Otro	1	10

La importancia del “otro” se evidencia en uno de los relatos de los jóvenes, que se presenta a continuación:

E 10: “Yo pienso que diversidad es pensar lo diferentes que son cada una de las personas, mmm yo no voy a ser igual a ninguna otra persona en el mundo; mi otro compañero no va a ser igual a un familiar mío. todos somos diferentes, así nacimos y tenemos que acogernos a eso, pueeeesss aunque aún no lo haga como yo, uno tiene que acomodarse a la persona, a los pensamientos, a las costumbres que trae de la casa... siii acomodarse a ellos”.

El relato del estudiante E10 muestra, que la diversidad no solo se refiere a la circunstancia de ser distinto y desigual, sino también al respeto y la responsabilidad que tenemos de entender al otro, de vivir en un mismo espacio, pero en tiempos discontinuos, de mirar al otro aunque esa mirada me cause angustia o impotencia, aunque implique dejar la mismidad, de comprender como dice Squella (2000:523), “La diversidad, es un hecho fáctico de toda sociedad en la que existe una variedad no coincidente de creencias, convicciones, sentimientos y puntos de vistas acerca de asuntos que se repuntan importantes...”.

Lo anterior deja ver la importancia o la necesidad que tenemos del otro, de esa variedad que inevitablemente nos rodea. Siempre estaremos relacionados con Otros/Otro, con una multiplicidad de Otros/Otras. En una sociedad abierta, como la que queremos construir, estaremos siempre en presencia de muchos Otros/Otras. Es una relación que se nos asigna, nos abarca, nos abraza, nos comprende. (Magendzo, 2007:112)

En ese mismo sentido, la visión de la diversidad en términos de la diferencia no es solo aquella que ha sido considerada como un dato de características

tangibles, como lo racial, lingüístico, lo histórico, lo cultural, ni la que se ha establecido como la aparición de un extraño, percibido en términos como “el otro diferente a mí”. Al ir más allá, al penetrarnos en otra visión, no en la apariencia sino en lo que se instala en la propia subjetividad del ser, encontramos no solo un sujeto sino un entramado de pensamientos, de historias, de verdades, que aunque irrumpe en nosotros, un otro a veces áspero, a veces tenso, pero que a su vez permite la transformación y el afianzamiento de las relaciones, creando así, nuevas relaciones de sentido. (Skliar y Téllez, 2008:112)

Lo anterior es entendido por los jóvenes de la investigación cuando afirman en otros de sus testimonios:

E 11: Recordé una frasecita que dice: “si quieres llegar rápido camina solo, pero si quieres llegar lejos, camina en grupo”. Eeeee... pues... me doy cuenta que necesitamos mucho de los demás, nadie se vuelve grande caminando solo, nadie puede llegar a hacer cosas caminando solo, la mayoría de las personas que llegan a hacer cosas extraordinarias lo hacen en grupo, porque cada uno aporta algo para brillar más. Los colores necesitan del otro para brillar bien, porque un color no brilla bien estando solo, si.... Se ve bonito... pero cuando uno ve un arcoíris... es mucho más bonito.

Como se puede identificar en el testimonio E11, el sentido de la diversidad va más allá del hecho de ver al otro como uno diferente a mí, uno que se encuentra en otro espacio que es solo suyo y del cual yo no hago parte. La diversidad tiene que ver con la necesidad que tenemos del otro, ese otro, permite poder reafirmarse o re-hacerse; en palabras de Larrosa y Pérez (1998) citados por Skliar y Téllez (2008:58), “la alteridad del otro permanece como reabsorbida en nuestra identidad y la refuerza todavía más”.

En estos discursos los jóvenes muestran que para poder vivir, para poder ser, para poder hacer, es imprescindible el otro. La presencia del otro le permite enfrentarse a espacios de dialogo y experiencias que se convierten en aprendizajes que le ayudan a afrontar la realidad cotidiana que le circunda, además, es en esta relación que puede descubrir al hombre y encontrar formas más humanas de relacionarse y coexistir. Es entonces, el otro la esencia de la

existencia del ser humano, vivir humanamente significa desvivirse por la presencia del otro, Levinás (2006), citado por Magendzo (2007:108) lo explicita de una forma muy clara cuando escribe,

La responsabilidad para con el Otro es parte de la esencia del sujeto, es algo irrenunciable, el yo es “rehén” del Otro. La responsabilidad no es un simple atributo de la subjetividad como si esta existiese ya en ella misma, antes de la relación ética. La subjetividad no es un para sí; es inicialmente para el otro. El otro no es próximo a mí simplemente en el espacio, o allegado como un pariente, sino que se aproxima esencialmente a mí en tanto yo me siento –en tanto yo soy– responsable de él.

Como ejemplo de lo anterior, se presenta el siguiente relato de un joven que explica de la necesidad y responsabilidad del “otro” para poder afrontar una sociedad más democrática y justa:

E 11: Cada uno es necesario, así seamos diferentes. Unos somos bajitos, otros altos, otros negros otros de todos los colores, pero a la final, todos somos humanos y todos somos necesarios, porque si no hubiera panaderos, si no hubiera leñadores, no hubiera una sociedad. Todos dependemos de los demás para vivir, nadie puede solo, y el que puede vivir solo sería una isla desierta, somos un animal de sociedad, siempre necesitamos de los demás para vivir bien.

En síntesis, las reflexiones de los jóvenes en cuanto a diversidad explican que no se puede llegar a ningún lado en la vida a menos que todo ser humano sea capaz de trabajar con otros seres humanos. Es a través de su trato con otros, del poder leerlo, mirarlo, comprenderlo que se alcanza el éxito y se conquista el propio ser. No es posible asumir la diversidad desde la mismidad, en palabras de skliar y Téllez (2008:104), “No habría relación con el otro si su rostro, su cuerpo, su voz, su silencio, su espacialidad, son ignorados” . Lo desigual, lo diferente, lo diverso, es lo que nos permite poder ser, necesitamos del otro para poder hacer de nuestra identidad algo más confiable, necesitamos del otro para poder asumir la responsabilidad que implica estar frente a él, necesitamos del otro para interrogar nuestros actos.

Finalmente, la alteridad se presenta como la posibilidad de encontrarse con el otro, para encontrarse consigo mismo y es la escuela el mejor espacio donde se puede comenzar la transformación mediante el diálogo entre la variedad de subjetividades que allí interactúan y en ese devenir, crear la posibilidad del respeto por la diversidad y la armonía necesaria para convivir.

12.2 LOS VALORES SE CONSTRUYEN EN CASA, SE REFUERZAN EN LA ESCUELA, Y SE PROYECTAN EN LA SOCIEDAD.

Al emerger “Los Valores” como categoría, luego de recoger y clasificar la información obtenida por los jóvenes desde, entre otras técnicas de recolección, la carta asociativa; comprendemos que aún a pesar de los convulsionados momentos que vive el mundo, y la sociedad, los estudiantes guardan referentes de comportamiento ético-morales que vienen desde casa. Porque es indudable que, es desde su entorno del cual descienden y en el cual posteriormente viven, de donde proceden todos estos valores.

Cualquiera sea su posición socio-económica, surge ante la mirada atónita de todos nosotros, el amor, el respeto, la tolerancia, el diálogo, el compañerismo, el trabajo en equipo; herencias que a través de la información genética han sido legadas de unos a otros como garantía de que somos una especie en crecimiento, que estamos evolucionando, que queremos ser mejores unos con otros y con el medio, porque es de la única manera en la cual se logra el entendimiento absoluto y la respuesta de para que estamos aquí.

La Investigación recoge, además, los sentidos y significados que para los jóvenes representan sus valores dentro de la sociedad en la cual están inmersos, valores con los cuales llegan al colegio, lugar donde son puestos en práctica, los refuerzan, y afianzan para su puesta en escena cuando deban salir a la sociedad.

El respeto, la solidaridad, la amistad, la tolerancia, la igualdad, el compañerismo, son valores, expresados de manera natural, en su lenguaje de adolescentes, algunos más elocuentes que otros, pero, al fin de cuentas, valores que vienen impresos en su forma de ser y se reflejan en su comportamiento al interior de la Institución Educativa, expresiones claras de una diversidad que día a día nos rodea, y con la cual se debe, no solo convivir, sino también aprehender, porque es de esa diversidad que se vive a diario en nuestros colegios, de la que se construye la sociedad de un país incluyente, y respetuoso de la diferencia sobre la cual deben girar los nuevos lineamientos educativos.

Los valores se han convertido entonces en un tema primordial para la sana convivencia y para la construcción de un proyecto de humanidad que permita la armonía social. Como lo dice Cortina (1999:17-18), En los últimos tiempos se ha puesto de moda hablar de la educación en valores. Se multiplican los cursos, las jornadas y los artículos sobre el tema, sobre todo dirigidos a profesores de Enseñanza Primaria y Secundaria. Esto es lo que ocurre, sin ir más lejos, con el mundo de los valores en general: que son componentes tan inevitables del mundo humano que resulta imposible imaginar una vida sin ellos”.

Esto es manifestado por el estudiante E7, cuando expresa de su colegio: “Ya lo que es en este colegio en sí, les infunde una vida y un respeto y... que se tienen que llevar toda la vida”

De la misma manera el estudiante E2 dice: “pueees, este colegio pienso queee es muy chévere, porque además de ser un simple colegio hay unidad y compañerismo, no simplemente resaltar la relación de maestros y amigos si no de amistad entonces este colegio ha servido mucho para aprender esto a no tan solo ser un estudiante si no un amigo y ha sido muy chévere para mí”.

Según los testimonios de los estudiantes E7 y E2, el colegio es el encuentro de diversos mundos, que aun cuando vivan en la misma ciudad, e interactúen en el mismo colegio, conforman un mundo de opiniones, pensares, sentires, interpretaciones y expresiones, distintas, que deben convivir, tolerarse,

respetarse, valorarse unos con otros, en el diario proceso de la jornada académica, donde lo que debe primar es el respeto de los unos por los otros.

Así lo expresa el estudiante E4, cuando manifiesta: “Si porque hay que respetarlos, por su condición; lo que uno es, debe de ser respetado. Si uno respeta también quiere que lo respeten, uno nunca espera que lo discriminen, como uno es, como uno actúa”.

En este testimonio se observa la posición del estudiante frente a valores como el respeto. Se encuentra que claramente forma parte de su aprendizaje desde niño, y que sabe aplicarlo frente a situaciones de su diario vivir. Cada persona tiene su propio proyecto, indistintamente de su condición, su ser o su actuar, y es ese conocimiento, el que permite comprender y ayudar a otros a desarrollar sus planes de vida. En palabras de Adela Cortina (1986:339), “es el respeto activo lo que permite el aprecio positivo del otro y de su cosmovisión para lo cual no basta con la defensa verbal, sino que es necesaria su encarnación en la vida cotidiana”.

El respeto es fundamental para crear un ambiente seguro, tranquilo, y permite valorar los intereses y necesidades de los otros. Cuando hay respeto, hay también solidaridad, ya que este valor permite la subsistencia propia y la de un grupo. *Esto se percibe en el testimonio del estudiante E 3: “todos somos un grupo, una familia, entonces en esa familia a veces nadie hace las tareas y solo hay tres que hacen las tareas y nos ayudamos... no es porque digas – yo no hago la tarea... voy a ir a que me den copia – no, o sea, te brindan esa posibilidad de que tu hagas la tarea y salir adelante...en esa materia o en cualquier cosa”*

Este relato muestra que aunque aparentemente realizan un acto inadecuado como la copia de tareas, esto significa algo más para ellos y es el bienestar tanto individual como grupal que acarrea la solidaridad. Cortina (1986:341) describe el valor de la solidaridad así: “la solidaridad es un valor moral universal, es decir, cuando las personas actúan no solo pensando en el interés particular, sino también de todos los afectados por las acciones de un grupo”.

La solidaridad entonces es un valor vital para las relaciones con los otros y para vivir en un entorno de respeto y colaboración, riñe con el individualismo, y es indispensable para lograr el éxito común de una organización, en este caso, de la escuela.

Y precisamente esto se refleja en las opiniones de nuestro estudiante E2: “somos muchas personas tan complejas y diferentes cada una pero, vivimos conforme a un hábitat, entonces tenemos que tener ese nivel y ese balanceo para que todo sea bien, para que nos respetemos, para que seamos personas que trabajemos unidas, apoyándonos, hablando cuando se presenten dificultades”.

Este discurso devela, que los valores son la base que permite conformar sociedades, organizaciones, escenarios diversos donde se comparte, se tolera, se respeta, se solidariza con el otro, y se solidarizan con uno. Y resulta que es, dentro de los establecimientos educativos, donde, entre otras cosas, se pasa la mayor parte del tiempo de los adolescentes; es donde se proyectan estos valores que se traen desde casa, se comparan y comparten, se ponen en escena para consolidar posiciones, para entrar en diálogo y determinar instancias finales. Son posiciones que se asumen desde su ingreso a la Institución, para dejar claro de una vez por todas con quien se trata.

Las posiciones de los estudiantes, claramente muestran que en ellos existe una base de valores, reflejados en el respeto y la solidaridad hacia los integrantes de la comunidad educativa. De esta manera, los valores en los adolescentes se van tornando visibles en la medida en que transcurre el paso por los procesos educativos, en la que crecen en edad y conocimientos, se afianzan más en ellos a través de la interacción de unos con otros, y se estabilizan para ser expresados más adelante en una sociedad diversa. Al respecto Coll, Onrubia y Mauri (2008:35), refieren que, el aprendizaje es un proceso de construcción y reconstrucción de significados. Unos, los que se traen de casa, y los otros que se adquieren en el escenario escolar.

Finalmente queda claro que aun cuando nuestra sociedad vive bombardeada con la información de los medios de comunicación que a todas luces pretenden

homogenizar los comportamientos de culturas pequeñas como la nuestra, hacia grandes culturas en las cuales se han invisibilizado valores importantísimos como el respeto y la solidaridad; aún no se logran extraviar del contexto social de nuestra población estudiantil, enmarcada en los estratos 1 y 2 (niveles socioeconómicos determinados por los entes competentes en nuestro país como el Departamento Nacional de Estadísticas DANE), y en la cual se piensa que ya no existen. Comprobamos que la realidad nos muestra otra cosa, que no solo están presentes sino que aún mas, los estudiantes los esgrimen en su cotidianidad, los comparten, los enseñan, demostrando que están lejos de extinguirse de su vida y que por el contrario, entrarán a reforzar a través de ellos las bases de una sociedad cada vez más carente de estos valores.

13. CONCLUSIONES

Tras haber realizado la investigación, se puede concluir que para este contexto, la diversidad no tiene únicamente que ver con lo desigual o lo diferente, sino con la necesidad que se tiene del otro, visto como una posibilidad de entrar en diálogo y a través de los valores como el respeto y la solidaridad, contribuir a la construcción de una sociedad más humana capaz de convivir armoniosamente.

La institución debe abrir espacios para participar en actividades donde se dinamice el encuentro no solo entre pares sino también, con toda la comunidad educativa y a través de las relaciones, se pongan a prueba los valores y la alteridad con el fin de reconocerse para defender y respetar aquello que es propio pero que también es necesario para interactuar con el otro.

Con este escenario, se hace imposible no reconocer la diversidad que existe en los planteles educativos, y es fundamental que el docente, abandone prácticas homogenizantes y reconozca la realidad que vislumbra en este espacio, ser portador de valores y generar actos donde se pongan en acción, pues es él, quien a través de sus estrategias, relaciona las diversas identidades y posibilita el encuentro con el otro.

La singularidad en cada uno de los estudiantes, devela la riqueza de la diversidad presente entre ellos y su comprensión de ésta desde los valores como el respeto y la tolerancia, siendo a su vez estos valores, importantes para afianzar las amistades y establecer relaciones de alteridad. Sus voces, representadas en los talleres, la carta asociativa, entrevistas y observación, son esgrimidas en el contexto y dan muestra de la comprensión que tienen frente a la diversidad a través de la interacción con el otro. Esta aprehensión sin lugar a dudas, parte del primer escenario de vida que es su casa, viaja con ellos a la escuela y allí se potencializan para ser visibles en una sociedad en la cual deberán permanecer y poner a prueba, permitiéndose entender la alteridad. Entender la alteridad implica reconocer que necesitamos del otro para poder asumir la responsabilidad de estar frente a él, necesitamos del otro para interrogar nuestros propios actos; significa también, edificar una cultura basada en los valores ya que éstos son la base que permite conformar sociedades, organizaciones, escenarios, donde se comparte, se tolera, se respeta, se solidariza, y se crean nuevas relaciones de sentido.

14. RECOMENDACIONES

Las Instituciones Educativas deben contar con un equipo de maestros que quieran a sus estudiantes, esto es, que amen su profesión. Hacerlo es garantía de realizar una labor que parte de la comprensión del otro, de entenderlo, de observar y disfrutar lo diverso de su ser. Esta cualidad debe ser apoyada con capacitaciones que confronten los conceptos suyos con los de sus pares en el mundo y a su vez, se actualice en las nuevas tendencias en el campo educativo, permitiéndoles comprender, crear y desarrollar estrategias educativas para las diferentes transformaciones y retos que la escuela de la actualidad presenta.

No se trata únicamente de escribir en los Proyectos Educativos Institucionales (PEI), los cambios que se van a gestar en la Comunidad Educativa, solo por cumplir con los estándares de calidad, hoy muy de moda, por aquello de hacer que el gobierno central destine más recursos económicos a la Institución certificada en estos temas. Se trata de hacer un verdadero alto en el camino y

entender que cada maestro debe disponer su mente para interpretar el comportamiento de sus estudiantes y, además, de toda la comunidad educativa con la cuál interactúa a diario, pues son únicos y diversos. Debe acercarse a los padres y madres de familia o sus acudientes de igual manera, quienes le harán una descripción de la forma de vida de sus estudiantes, lo cual podrá fortalecer el vínculo docente - estudiante y realizar transformaciones que favorezcan el proceso de formación de los educandos.

La Planeación Institucional que se realiza cada año debe contemplar todo tipo de actividades que permitan una educación que proyecte la diversidad a futuro; que sea inclusiva, que satisfaga las necesidades del estudiante y sus familias, y que responda al contexto social donde crecen, pero también que les forme, proyectándose al contexto donde van a migrar en adelante. Llámese Universidad o trabajo, la persona debe estar lista para afrontar con respeto y responsabilidad, a todo ser humano, desde cualquier ámbito donde le corresponda estar.

Hay mucho camino por recorrer, sobre todo por el contexto socio político actual, donde el flagelo de la burocracia vuelve laxas toda serie de ideas de cambio. Proyectar esa diversidad existente en los colegios y convertirla en políticas públicas, hasta reformar el pensamiento de quienes llegan a formar parte del inmenso componente de la comunidad educativa, requiere una gran inversión del Estado. Hoy por hoy se debe destinar gran parte de esa inversión en los maestros. Ellos tienen la tarea de potenciar los valores que los estudiantes traen consigo desde casa y proyectarlos a la sociedad; finalmente el espacio donde deberán ponerlos en práctica, buscando siempre la construcción de una sociedad más respetuosa, tolerante, una sociedad pendiente de ser reconstruida a partir de la Alteridad y los Valores.

BIBLIOGRAFIA

FUENTES

Álvarez; Juan Luis; y Jurgenson, Gayou. (2009). Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología. México. Editorial Paidós.

Alzate Piedrahita, María Victoria. (2000). "Cultura y pedagogía: una aproximación a Jerome Brunner". Revista de ciencias humanas No. 24. Universidad tecnológica de Pereira. Disponible en:
<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev24/alzate.htm>
 (Recuperado el 7 de julio de 2014)

Araya Umaña, Sandra (2002). Las representaciones sociales. Ejes teóricos para su discusión. Sede Académica, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Disponible en:
<http://www.fisica.net/ebooks/rs/UMANA%20-%20Las%20representaciones%20sociales,%20Ejes%20te%F3ricos%20para%20su%20discusi%F3n.pdf> (recuperado el 2 de junio de 2015)

Arcila, Paola Andrea, Mendoza, Yency Liliana, Jaramillo, Jorge Mario, y Cañón, Oscar Enrique. (2009). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen* Artículo producto de la investigación. Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. PDF Disponible en:
http://www.usta.edu.co/otraspaginas/diversitas/doc_pdf/diversitas_10/vol.6no.1/articulo_3.pdf
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=83430907&lang=es&site=eds-live> (Recuperado el 7 de julio de 2014)

Aristizábal, Mónica Eliana, Moreno, Gustavo Adolfo, Piedrahita Ecira Padilla, Edwin. (2013). El sentido de la educación para los y las jóvenes en la transición media técnica- Educación Superior. Tesis de Maestría en educación y desarrollo humano, Universidad de Manizales. Disponible en:

<http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1036/TESIS-MAESTRIA.pdf?sequence=1> (Recuperado el 7 de julio de 2015)

Beltrán Dones, Marta T. (2014). Puerto rico: la inclusión de la diversidad en el salón de clases del sistema público de enseñanza. Disertación doctoral. Escuela Trabajo Social Beatriz Lasalle. Universidad de Puerto Rico. Disponible en: <http://search.proquest.com.acceso.unicauca.edu.co/docview/1530298444/E38E351F87B04D85PQ/1?accountid=41027> (Recuperado el 03 de agosto de 2015)

Cárdenas Zuluaga, Claudia; Bobadilla Gonzáles, Ludibia; Cardozo Álvarez, Ida María; Cuéllar Cardozo, Diego Norberto. (2014). Sentidos y significados que han configurado alrededor del término diversidad, las jóvenes del grado once de la institución educativa, Luis Edgar Durán Ramírez. Paicol Huila. Disponible en: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2002/SENTIDOS%20Y%20SIGNIFICADOS%20QUE%20HAN%20CONFIGURADO%20ALREDEDOR%20DEL%20T%C3%89RMINO%20DIVERSIDAD,%20LAS%20J%C3%93VENES%20DEL%20GRADO%20ONCE%20DE%20LA%20INSTITUCI%C3%93N%20EDUCATIVA,%20LUIS%20EDGAR%20DUR%C3%81N%20RAM%C3%8DREZ%20EN%20PAICOL-HUILA.pdf?sequence=1> (recuperado el 2 junio de 2015)

Cajibioy Gironza, Irene; Sevilla Guzmán, Elkin Fernando; Díaz Gómez, Freddy Alexander; Menjura Escobar, María Inés. (2013). Contexto Educativo. Encuentros y desencuentros de la diversidad. Artículo de investigación. Revista Plumilla educativa. Universidad de Manizales. Disponible en: <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/File/766/849> (Recuperado el 3 de septiembre de 2015)

Campo Saavedra, María Fernanda; Martínez Barrios, Patricia del Pilar; Gómez Torres, José Maximiliano; Pérez Camacho, Diana Margarita. (2013). Lineamientos Política de Educación superior Inclusiva. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá, Colombia. Disponible en: www.mineducación.gov.co (Recuperado el 28 de enero de 2015)

Cardona López, Claudia Esperanza; Ortiz Benavides, Paula Andrea; Vargas Quiñones, Viviana María. 2014. El discurso de la diversidad cultural desde la visión infantil: “voces con-sentido”. Revista Plumilla educativa. Universidad de Manizales. Disponible en: <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/759/843> (Recuperado el 2 de junio de 2015)

Coll, Cesar; Onrubia, Javier; y Mauri Teresa. (2008). Ayudar a aprender en contextos educativos: el ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza. Universidad de Barcelona. Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Barcelona, España. Revista de Educación. (Recuperado el 04 de septiembre de 2015 de 2015)

Cortina, Adela. (1999). El mundo de los Valores. “ética mínima” y educación. Santa fé de Bogotá. Editorial El Buho.

Cortina, Adela (1986). Valores morales y comportamiento social. PDF.

Disponible en:

http://tic.uis.edu.co/ava/pluginfile.php/232124/mod_resource/content/1/20130426115851valores-morales-y-comportamiento-social.pdf (Recuperado el 29 de marzo de 2015)

Gimeno Sacristán, José. (1999). La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. Universidad de Valencia. Aula de innovación educativa, N° 82. Disponible en: http://altascapacidadescse.org/pdf/la_construccion_del_discurso.pdf (Recuperado el 2 de junio de 2014)

Gimeno Sacristán, José. (2013). Diversos y también desiguales. ¿Qué hacer en educación?. PDF. Universidad de Valencia. Disponible en: <http://aecgit.pangea.org/memoria/pdf/Jose%20Gimeno.pdf> (recuperado el 2 de junio de 2015)

Gómez del Campo del Paso, María Inés; Salazar Garza, Martha Leticia ; Rodríguez Morril, Evelyn Irma. (2014). Los talleres vivenciales con enfoque

centrado en la persona, un espacio para el aprendizaje de competencias sociales. Revista Intercontinental de Psicología y Educación 179. Universidad Intercontinental México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/802/80230114010.pdf> (Recuperado el 29 de mayo de 2015)

González Rey, Fernando Ruiz. (2009). Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un camino hacia una nueva definición de subjetividad* Universidad de Brasilia. Revista UNIVERSITAS PSYCHOLOGICA Vol. 9 No. 1. Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/305/439> (Recuperado el 7 de julio de 2014)

Guerrero Arias, Patricio. (2002). La Cultura, estrategias conceptuales para entender la identidad, la diversidad, la alteridad y la diferencia. Escuela de Antropología aplicada UPS. PDF. Disponible en: <http://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/10559/La%20cultura%20estrategias%20conceptuales.pdf?sequence=1> (Recuperado el 08 de mayo de 2015)

Guitart, Moisés Esteban. (2010). Los diez principios de la psicología histórico-cultural. Fundamentos en humanidades. Universidad Nacional de San Luis Argentina. Año XI – Número II. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/184/18419812003.pdf> (Recuperado el 22 abril de 2015)

Hernández, Oscar. (2010). El sentido de la escuela: Análisis de las representaciones sociales de la escuela para un grupo de jóvenes escolarizados de la ciudad de Bogotá. Revista Mexicana de Investigación educativa 15.46. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14015585012> (Recuperado el 29 noviembre de 2014)

Jiménez, Felipe; Fardella, Carla. (2015). Diversidad y rol de la escuela: Discursos del profesorado en contextos educativos multiculturales en clave migratoria. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Tomo: 20. Número: 65 Páginas: 419-441. Disponible en: <http://search.proquest.com/acceso.unicauca.edu.co/docview/1699089808/fulltextPDF/6C13BD26C9204865PQ/1?accountid=41027#> (Recuperado el 03 agosto de 2015)

Klaudio Duarte, 2002. Mundos jóvenes, mundos adultos: lo generacional y la reconstrucción de los puentes rotos en el liceo. Una mirada desde la convivencia escolar. Última década nº16, Cidpa Viña del Mar pp. 95-113. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/udecada/v10n16/art04.pdf> (Recuperado el 11 de diciembre de 2015)

Magendzo, K, Abraham. (2007). Alteridad y diversidad: componentes para una cultura y pedagogía de los derechos humanos. Revista Conversaciones Pedagógicas Nro. 4. Medellín: Facultad de educación, Universidad Católica de Oriente Disponible en <http://www.uco.edu.co/investigacion/fondoeditorial/revistas/pedagogica/Documents/Revista%20Conversaciones%20Pedag%C3%B3gicas%2004.pdf>. (Recuperado el 29 de marzo de 2015)

Martínez, Miguel (2006). la investigación cualitativa (síntesis conceptual). revista IIPSI facultad de psicología un m s m issn: 1560 - 909x vol. 9 - nº 1. disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf (Recuperado el 29 de marzo de 2015)

Milstein, Diana; Mendes, Héctor. (1999). La escuela en el cuerpo. Estudios sobre el orden escolar y la construcción social de los alumnos en escuelas primarias. Madrid: Unigraf S. L. Móstoles.

Lacasa, Pilar; Vélez, Raquel; Sánchez, Soraya. (2005). Objetos de aprendizaje y significado. RED. Revista de Educación a Distancia. Año IV. Número monográfico V. PDF. Disponible en:

<http://revistas.um.es/red/article/view/24421/23761>

(Recuperado el 29 de abril de 2015)

Restrepo Gómez, Bernardo. (2007). ¿Es importante la investigación en la formación y acción del maestro? ¿Qué tipo de investigación? ¿Por qué? Tres miradas a la práctica docente. Revista Conversaciones Pedagógicas Nro. 4. Medellín: Facultad de educación, Universidad Católica de Oriente

Disponible en

<http://www.uco.edu.co/investigacion/fondoeditorial/revistas/pedagogica/Documents/Revista%20Conversaciones%20Pedag%C3%B3gicas%2004.pdf>.

(Recuperado el 29 de marzo de 2015)

Skliar, Carlos. (2005) ¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia. Madrid España: Miño y Dávila editores

Skliar, Carlos; Téllez, Magaldy. (2008). Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia. (1^o edición). Buenos Aires. Editorial Noveduc.

Squella, Agustín. (2000). Pluralidad, pluralismo y tolerancia en la sociedad chilena actual. Revista Perspectivas 519. Disponible en:

<http://www.dii.uchile.cl/~revista/ArticulosVol2-Especial/08.pdf>

(Recuperado el 1 de junio de 2015)

Vela Mota, Francisco. (2013). Los Valores en el marco de la educación inclusiva. PDF. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/valores-marco-educacion-inclusiva/valores-marco-educacion-inclusiva.shtml>

<http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/valores-marco-educacion-inclusiva/valores-marco-educacion-inclusiva.shtml>

(Recuperado el 11 de mayo de 2015)

REFERENCIAS

Freire, Paulo. (1999). *La Pedagogía de la Esperanza, un reencuentro con la pedagogía del oprimido.* **Editorial Siglo XXI. Disponible en:** http://issuu.com/zinias/docs/pedagog_a_de_la_esperanza **(Recuperado el 18 de julio de 2014)**

Martínez Migueles, Miguel (2000). La Lógica Dialéctica en el Proceso de la Investigación Científica. Recuperado el 30 de abril de 2015 en: <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCIQFjAB&url=https%3A%2F%2Fidfsp.files.wordpress.com%2F2011%2F02%2Ff-ld-en-el-proc-de-inv-cientif-miguel-martc3adnez.doc&ei=l1ICVeTqMYuYNoLygYgE&usg=AFQjCNEZMzZFuACHNtYERKKYZe1hIXHBrw>

Martínez Migueles, Miguel (2004). El proceso de nuestro conocer postula un nuevo paradigma epistémico. *Revista latinoamericana Polis* [En línea], 8, Publicado el 05 septiembre 2012, Recuperado el 25 abril 2015 en: <http://polis.revues.org/6170>

Alpala Portillo, William Armando; Romero Ortega, Magda Liliana. (2015). "Reconocer la diversidad desde los significados de los jóvenes de El Encano en la época actual". Tesis (Maestría en Educación desde la Diversidad). Universidad de Manizales. Disponible en: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1964/Romero_Ortega_Magda_Liliana_2014.pdf.pdf?sequence=1 (recuperado el 29 de noviembre de 2014)

Castaño Arboleda, Gloria María; García Ceballos, David de Jesús; Quintero Hernández, Gloria Eugenia; Quintero Alzate, Carlos Mario. (2011). Los gestos y las palabras de la interculturalidad en la escuela. Un estudio con jóvenes del grado noveno de la institución educativa República de Uruguay del municipio de Medellín. PDF. Disponible en: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/739/1/Casta%C3%B1>

o Arboleda Gloria Mar%C3%ADa 2011.pdf (Recuperado el 20 de noviembre de 2013)

Cárdenas, C. (2011). La diversidad en la diversidad. Módulo Educación para la Diversidad. Universidad de Manizales. Manizales: CEDUM. Disponible en: http://cedum.umanizales.edu.co/contenidos/mae_diversidad_new/educacion_diversidad_manizales_ch15/criteriosconceptuales/lecturasrequeridas/pdf/diversidad_endiversidad.pdf (recuperado el 20 de noviembre de 2013)

Cardona Acevedo, Alejandra. (2006). La Educación Inclusiva: Derechos, Discapacidad y Niñez. Facultad de derecho. Universidad de los andes. PDF. Disponible en: <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Disability/StudyEducation/NGOs/ColombiaUniversidadDeLosAndesAdd2.pdf> (recuperado el 30 de marzo de 2014)

Domínguez García, Laura. (2008). La adolescencia y la juventud como etapas del desarrollo de la personalidad. Notas: Boletín Electrónico de Investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología Vol. 4. Número 1. pág. 69-76. Disponible en: http://www.conductitlan.net/50_adolescencia_y_juventud.pdf
<file:///C:/Users/Yolanda/Desktop/Downloads/Rese%C3%B1a%20de%20-Aprender%20a%20Convivir.%20El%20conflicto%20como%20oportunidad%20de%20crecimiento-%20de%20P%C3%A9rez%20Serrano,%20G.%20y.pdf>
(Recuperado el 12 de mayo de 2015)

Guerrero Tapia, Alfredo; Cuadra Treviño, Julia Alicia. (2013). Construcción psicosocial de la alteridad: racismo en México. Revista Cultura y Representaciones sociales. Año 8, núm. 15. PDF. Disponible en: <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num15/GuerreroTrevi.pdf> (Recuperado el 08 de mayo de 2015)

Gutiérrez Baró, Elsa. (S. F). Adolescencia y Juventud: concepto y características. Disponible en: <http://biblioises.com.ar/Contenido/300/370/Adolecencia%20y%20Juventud%20caracteristicas.pdf> (recuperado el 30 de marzo de 2014)

Hernández, G. & Carreño, M. T. (2011). El énfasis en la diferencia: la multiculturalidad. Módulo Cultura Global Vs. Multiculturalidad. Universidad de Manizales. Manizales: CEDUM. Disponible en: http://cedum.umanizales.edu.co/epistemologia/multiculturalidad_pasto/criterios/pdf/enfasis_diferencia_multiculturalidad.pdf (Recuperado el 25 agosto de 2014)

Ibáñez, Nolfi. (2010). El contexto interaccional y la diversidad en la escuela. Estudios Pedagógicos XXXVI, 1 (275-286). UMCE, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago. Chile. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v36n1/art15.pdf> (Recuperado el 20 de febrero de 2014)

Ley 115 de Febrero 8 de 1994 Por la cual se expide la ley general de educación. EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf. (Recuperado el 20 de febrero de 2014)

Molina Guerrero, Julia Andrea; Muñoz Burbano, Orfila Maribel (2015). Sentidos y significados que han construido sobre la diversidad de género 12 adolescentes integrantes del grado noveno del Centro Educativo Municipal El Campanero ubicado en el corregimiento de Catambuco, en el municipio de Pasto-departamento de Nariño. Tesis Maestría en Educación desde la Diversidad. Universidad de Manizales. Disponible en: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1963/Molina_Guerrero_%20Julia_Andrea_2014.pdf?sequence=3 (Recuperado el 20 de febrero de 2014)

Loaiza Rendón, Carlos Andrés. (2011). La cultura de la diversidad: el telón de fondo de la inclusión en la educación de y para todos. Revista Plumilla Educativa Nro. 8. Manizales: Universidad de Manizales. Disponible en: http://issuu.com/umzl/docs/plumilla_8/1?e=3497902/5775148 (Recuperado el 20 de febrero de 2015)

López Morrás, Xavier. (2004) ¿Qué es la Lingüística Computacional o PLN? Disponible en: <http://www.aucel.com/pln/k-es.html> (Recuperado el 29 de abril de 2015)

López, M. (2005). Estilos Juveniles. Revista Mexicana de Orientación educativa. REMO: Vol. II, Número 4. Disponible en: <http://eds.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=1b303fcd-80ee-401f-b6bc-e4e0ec495080%40sessionmgr111&hid=106> (Recuperado el 3 abril de 2014)