

La escuela como dispositivo de sujeción o espacio para la subjetivación. Una lectura en contextos locales

María Paula Yonda¹
Jolyan Armando Obregón Ortiz²
Olver Quijano Valencia³

Resumen

El siguiente artículo surge como resultado de la investigación denominada “La escuela como dispositivo de sujeción o espacio para la subjetivación. Una lectura en contextos locales”. Investigación desarrollada en el Instituto Educativo Técnico Agrícola *Kwe'sx Dxi'j*⁴ ubicado en la vereda Plan de Zúñiga, perteneciente al resguardo indígena de San Lorenzo del municipio de Caldono en el departamento del Cauca. Los resultados de la investigación permiten reflexionar sobre los factores que inciden en la educación y que se manifiestan a través de la sujeción y la subjetivación. Dichas reflexiones se presentan en dos momentos. En primer lugar, se aprecia la escuela como dispositivo de sujeción estatal e ideológica. Dispositivo que es implementado en los modelos educativos, los cuales son asimilados y puestos en práctica por los educadores a través de los discursos de poder y posteriormente asumidos por los estudiantes. En segundo lugar, se plantea que la escuela a pesar de encontrarse dentro de un modelo educativo, con unas políticas de control definidas, también brinda al individuo la posibilidad de subjetivación e interpelación.

Palabras claves: Escuela, dispositivo, sujeción, subjetivación, políticas educativas, poder, diversidad.

**The school as a mechanism of subjection or space for subjectivation.
A reading in local contexts.**

Abstract

1 Licenciada en Educación Preescolar. Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, Psicóloga, Universidad Nacional Abierta a Distancia UNAD, © Magíster en Educación Desde la Diversidad. Universidad de Manizales. Docente Institución Educativa Agroindustrial Monterilla, Caldono Cauca. Correo electrónico mapayi@hotmail.com.

2 Filósofo. Universidad del Cauca. Magíster en Educación Desde la Diversidad. Universidad de Manizales. Docente Institución INFIKUK (Instituto de Formación Intercultural *Kwes' Uma Kiwe*), sede Plan de Zúñiga, Caldono, Cauca. Correo electrónico nayloj@gmail.com

3 PhD en Estudios Culturales Latinoamericanos. Profesor titular e investigador de la Universidad del Cauca, Colombia.

4 Este término del dialecto *Nasa* significa "nuestro camino".

The following article arises as a result of a research named "The school as a mechanism of subjection or space for subjectivation. A reading in local contexts". Research developed in the Agricultural Technical Educational Institute Kwe'sx Dxi'j located in the village of Plan de Zuniga belonging to the indigenous reserve of San Lorenzo, Caldono municipality in the department of Cauca Colombia. Results of the research allow to reflect about the factors that impact on education and are manifested through subjection and subjectivation. Such reflections are presented in two stages. First, it shows the school as state and ideological mechanism of subjection, implemented in educational models, which are taken up and put into practice by educators through the discourses of power and subsequently assumed by students. Secondly it suggests that school despite being within an educational model, with defined political control also provides the individual the possibility of subjectivation and interpellation. Keywords: School, mechanism, subjection, subjectivation, educational policies, control, diversity.

Presentación

La presente investigación es el resultado analítico y reflexivo de una lectura de los diferentes esquemas o dispositivos⁵ de sujeción⁶ en la escuela y a sus espacios de subjetivación⁷ en los contextos educativos locales. La investigación se desarrolló desde el mes de marzo del 2012 a diciembre del año 2013, en el Instituto Educativo Técnico Agrícola *Kwe'sx Dxi'j*, ubicado en la vereda Plan de Zúñiga, perteneciente al

5 Para efectos de comprensión de nuestro trabajo, el término dispositivo lo definiremos a partir del arte de disponer y la capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, y controlar las opiniones de los demás. Por otro lado el término dispositivo según Foucault (1991) es "(...) un conjunto decididamente heterogéneo, que comprende discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales filantrópicas (p: 128).

6 Para este vocablo insistente el término de sujeción hace referencia a todo lo que nos cohesiona, sujeta y oprime, y analizando este término desde la escuela hace referencia a algunos lineamientos impartidos por el sistema político educativo que estandariza la educación a nivel nacional, en este campo educativo la sujeción la relacionamos en la forma que es abordado el disciplinamiento escolar desde los diferentes dispositivos de poder.

7 Para la definición de subjetivación utilizaremos el concepto de Foucault (1994). Para este autor, la subjetivación hace referencia al proceso por el cual se obtiene la constitución de un sujeto, más exactamente de una subjetividad, que no es evidentemente más que una de las posibilidades dadas de organización de una conciencia de sí. (p.706). También para Viñar (2006), se conoce como el proceso mediante el cual se construye subjetividad gracias a conocimientos, experiencias corporales, prácticas corporales, deseos, emociones, relaciones con los otros, procesos educativos, es decir la manera como se logra la identidad y que permite al sujeto ser en el mundo diferente a los otros pero en íntima relación con ellos. También la subjetivación hace referencia a la forma en que el sujeto se emancipa a partir de principios como la autonomía, los valores y la capacidad crítica para tomar sus decisiones.

resguardo indígena de San Lorenzo de Caldoño Cauca. La metodología empleada fue el método etnográfico y el método cualitativo. A partir del análisis de relatos, entrevistas abiertas, encuestas, observaciones y experiencias de vida de los docentes y estudiantes de la Institución; actividades que arrojaron una serie de elementos para la identificación de los dispositivos de sujeción y los espacios de subjetivación, de los diferentes actores de la comunidad educativa, desarrollados en las prácticas y espacios académicos locales, emitidas o infundidas ideológicamente a los estudiantes o profesores a través del agenciamiento del individuo, a partir de los discursos de poder que homogenizan el pensamiento y cuerpo del mismo. Finalmente en este artículo presentamos una serie de conclusiones y recomendaciones que brindan la posibilidad de generar un cambio en el pensamiento, frente a los espacios escolares y la transformación de las prácticas educativas.

Justificación

Con el transcurrir de la historia la escuela ha sido un ente determinante para la sociedad, donde se adquieren herramientas fundamentales para la vida, el desarrollo personal y social. Sin embargo, es necesario examinar el paradigma que se tiene de la escuela de hoy, puesto que se ha convertido en una institución excluyente, es decir, que expulsa a todo aquel que no cumple con las reglas o normas establecidas por la autoridad (llámese reglamentos de disciplina, conducta, evaluación, convivencia, etc.). Razón por la que es importante forjar personas críticas, solidarias y libres que no caigan en manos de un modelo de escuela burocratizada que responde a lógicas tradicionales de un aparato escolar que funciona como máquina de sujeción y medio para la modernización.

En este sentido, la presente investigación abre un campo de reflexión y análisis desde la academia, la institucionalidad y tal vez, en procesos educativos alternativos locales, contribuyendo a partir de un ejercicio teórico - práctico al debate sobre un modelo estandarizado bajo parámetros universales o ideologías imperantes, situación alejada de un modelo acorde a las necesidades y realidades de las comunidades. Pues si bien es cierto que se han desarrollado diversas investigaciones que involucran reflexiones en torno a los conceptos de sujeción y subjetivación, éstas no han sido realizadas en contextos locales que involucren la escuela y tampoco se han puesto en diálogo las implicaciones de los mismos. Por lo anterior, este ejercicio aporta ideas a los diferentes procesos educativos comunitarios, alternativos y en general, puesto que tiene en cuenta la sujeción de los individuos y la escuela planteada a partir de un sistema económico que se basa en la explotación y formación de las personas para que produzcan en él riqueza, por esta razón la formación en éste obedece a ideas disciplinarias o de control para formar a los niños y jóvenes bajo un sólo modelo para la producción, que no piensen, que no sean críticos, que no disientan de lo establecido por la estructura de poder.

En la actualidad la escuela viene actuando como dispositivo de sujeción, puesto que le impone al estudiante una forma de pensar apoyada en unos programas educativos que no reconocen la crítica como generadora de conocimiento, sino como subversión a lo establecido. Lo que se pretende con este sistema es moldear al sujeto, de tal forma

que responda a unas competencias intelectuales y laborales para que pueda aportar a la sociedad de mercado y por ende contribuya a la economía de quienes tienen el poder, desconociendo lo fundamental del ser como persona.

Si bien en la escuela se adquiere saber, libertad, y capacidad de pensar, el mecanismo de trasmisión de los conocimientos se basa en el método escolástico representado en la sumisión al libro texto o a los prejuicios y forma como ha sido instruido el educador en este mismo sistema, de manera que el aprendizaje se desarrolla de manera mecánica y pasiva sin estimular en absoluto la iniciativa del educando. Desde luego que esta educación es ajena a los planteamientos pedagógicos en contextos escolares locales y al desarrollo del conocimiento a partir de la crítica.

Por lo anterior a través de la presente investigación se busca realizar un análisis reflexivo sobre las formas en que la escuela sujeta pero también libera, a través de procesos de subjetivación, a los individuos. Ahora bien, se analizan igualmente sus causas, ¿Es el educador a través del modelo educativo al que está inserto? o ¿Es el modelo educativo diseñado por un sistema, que coarta la libertad de la persona?

Problema

El mundo globalizado al cual pertenecemos hoy ha cambiado y ha transformado las diferentes estructuras sociales, entre ellas la familia, la economía, la política y la educativa, tanto así, que la escuela ha sido la más influenciada por este sistema capitalista, al punto que ha convertido a la educación en el motor fundamental para responder a la sociedad administrada como lo establece Horkheimer en su *“teoría de pensamiento crítico, ya que sólo interesa el científico funcionario, una persona que no piense por sí misma, que se muestre espectador descriptivo de los hechos sin especular sobre los fines del conocimiento, que no contradiga las condiciones sociales vigentes”*. (Horkheimer, 1986, p.83).

Ahora bien, es en esta vía que la escuela se ha convertido en un dispositivo de sujeción, es decir, un mecanismo de captura, pero a la vez puede ser también un espacio de subjetivación, de liberación. El primero se define en tanto la escuela y sus programas educativos son planteados para sustentar un modelo económico imperante, el cual controla y restringe los conocimientos que se deben brindar, con el objetivo de perpetuar el sistema de poder, la forma de controlar que en las instituciones educativas se imparta, el conocimiento diseñado por este sistema es que al finalizar ciertas etapas escolares el educando, para poder obtener sus títulos y acreditaciones, debe aprobar una serie de exámenes académicos sobre los currículos planteados por el modelo, supuestamente, con el fin medir el coeficiente intelectual de los estudiantes y educadores, tales como las llamadas Pruebas Saber, 3, 5, 9, 11, Saber Pro y estándares de calidad entre otros.

El segundo tiene que ver con la forma en que el sujeto se emancipa a partir de diferentes momentos o espacios que se generan al interior de la escuela donde se promueven directa o indirectamente principios como la autonomía, los valores y la capacidad crítica para tomar sus decisiones, esta emancipación se logra dentro del

espacio institucional pero por fuera de su política, es decir, se presenta cuando el estudiante o el profesor empieza a realizar ejercicios críticos frente al modelo educativo planteado por las estructuras imperantes.

Es así como la sujeción que se vive en la escuela están llevando a que se piense el sistema educativo que se desarrolla en Colombia a partir de los contextos locales, ya que en ellos hay descontento frente a este sistema, debido a que se desarrolla de una forma totalizante, excluyente, por lo tanto este modelo homogenizante ha generado distintas problemáticas en el ámbito escolar como la deserción, la pérdida de interés, las implicaciones en la identidad y la cultura puesto que se desconoce el contexto y la realidad que viven las personas.

Antecedentes

Al realizar una investigación minuciosa pero en todo caso preliminar respecto a los dispositivos de sujeción y el concepto de subjetivación en contextos educativos locales, encontramos diversidad de análisis frente al tema, pero no encontramos investigaciones que respondan a esta tipología específica, al diálogo entre los dispositivos de sujeción y los espacios de subjetivación en los contextos educativos, es decir, se han analizado pero de forma separada, a continuación presentamos algunas de las investigaciones más destacadas frente a la temática: Por ejemplo, Moreno (2009):

Una perspectiva de la relación escuela-cuerpo y subjetivación, destacando la dimensión estética y su posible uso en la analítica del micro - cultura escolar, particularmente en lo relacionado con las prácticas pedagógicas de intervención de lo corporal en el medio escolar. Introduce la idea de la escuela como matriz social y la relación que esta tiene con los paradigmas sociales que orientan los procesos de formación y con-formación corporal. Presenta la relación y diferenciación necesaria entre compromiso motor, compromiso fisiológico y compromiso estético para sustentar la posible apertura de una analítica sensible necesaria para comprender la lógica interna de la conformación escolar de los cuerpos. Concluye con un lector estético que a juicio del autor permite penetrar la lógica de los dispositivos de subjetivación corporal en el marco escolar (p.159).

Paralelo a lo anterior, Reta (2006), da a conocer cómo se dan los procesos y modos de subjetivación y cómo influyen las formas de Estado y las políticas educativas en Argentina y América latina.

Plantea un encuadre temporo – espacial, ya que consideramos a la institución escuela situada dentro de la dinámica históricamente cambiante de la sociedad de la cual hace parte. Dar cuenta desde un análisis histórico estructural, del contexto político en el que una institución implementa sus prácticas, implica mencionar las formas de Estado y sus políticas públicas, las recetas universales moldeadas en los gobiernos neoliberales. (Reta, 2006, p.7)

En uno de sus trabajos de Fossati y Busani (2004), se,

Analiza, a partir de los resultados de un trabajo de campo, los mecanismos que interactúan cuerpo, aprendizaje y poder en la escuela, la forma que toma esta interacción en las prácticas escolares cotidianas se explica a partir de dos tendencias teóricas: por un lado desde la concepción de estrategias de pensamiento que supone la singularidad psíquica del educando, es decir, un cuerpo sujeto que aprende. Esta conceptualización supera los dualismos cuerpo mente y

cuerpo objeto propio de las concepciones cognitivas del aprendizaje. Por otra parte, a partir de los desarrollos de la teoría pedagógica crítica acerca del poder y la escuela como el lugar privilegiado en la constitución y reconstitución de la subjetividad encarnada, se intenta mostrar cómo la escuela no deja sólo afuera la singularidad psíquica del educando sino que también opera y cumple los objetivos propios del biopoder, con el fin de sostener y reproducir la constitución de un sujeto fragmentado y sujetado hegemónicamente. (p.1)

Cabe mencionar también a Zuleta (1995), quien reflexiona entorno a las diferentes formas de sujeción, y abre nuevos caminos para el desarrollo de investigaciones sobre violencia.

Propone una mirada que busca abrir nuevos caminos para el desarrollo de investigaciones sobre violencia. Esta mirada está inscrita dentro de un marco orientado por opciones teóricas en las que se describe la manera como los sujetos y los objetos se dan forma en el juego de la relación de líneas de fuerzas referidas al poder, al saber y al deseo, líneas que generan dispositivos de subjetivación. Desde esta perspectiva, no existe un sujeto que ya constituido, voluntariamente pretenda orientar su acción para el logro de determinados fines del objeto, sino, por el contrario, son las fuerzas las que conforman tanto a los sujetos como a los objetos, al originar códigos variables, que dependen de la dirección que imprima la interacción de las fuerzas. La escuela, como espacio en el que confluyen todas las fuerzas en su movimiento constante, constituye subjetividades, atrapadas en dispositivos de poder con propósitos diferentes; pero también posibilita fugas a los códigos. Es en este espacio móvil del código y de la fuga, donde proponemos situar la disposición para la violencia. (Zuleta, 1995, p. 2)

Por último, Jorge Eliecer Martínez (2007),

agrega que en esta sección lo que se intenta es mostrar algunos de los sutiles mecanismos a través de los cuales la educación fue nombrada para individualizar a la gente, para disciplinarla y convertirla en objeto de poder y conocimiento, añade que la utilidad de una aproximación foucaultiana, le parece al autor, reside en su poder poner de manifiesto los principios que dirigen la organización de la enseñanza y sus formas de disciplina y pedagogía, aspectos que a menudo se designan como «el currículo oculto». (p. 403)

Cabe decir que los conceptos sobre dispositivos de sujeción y espacios de subjetivación, no han sido analizados de manera conjunta, situación que evidencia la complejidad de esta indagación, pionera, que aporta de manera significativa al fenómeno planteado a partir de la lectura de los contextos educativos locales, y ambientes escolares donde se encuentran las personas.

Por tal razón la presente investigación parte del análisis y la reflexión sobre los dispositivos de sujeción como también de los espacios para subjetivación, específicamente en el Instituto Educativo Técnico Agrícola Kwe'sx Dxi'j, ubicado en la vereda Plan de Zúñiga, perteneciente al resguardo indígena de San Lorenzo de Caldon, Cauca. En tal sentido, el interrogante que anima y moviliza la presente investigación hace alusión a ¿cómo la escuela opera como mecanismo de sujeción (conducción de la conducta) y cuáles son a su vez, los mecanismos y acciones que generan procesos de subjetivación (emancipación) en ambientes y escenarios escolares locales?

Así pues, para dar respuesta a la anterior inquietud se analiza las formas en las que la escuela, en estos contextos, opera como un dispositivo de sujeción y espacio para la

subjetivación frente a los diversos actores de la comunidad educativa, a través de la realización de un trabajo de conceptualización teórica y de un ejercicio práctico en los ámbitos educativos locales, es el objetivo general de la investigación.

Del mismo modo, se plantean cuatro objetivos específicos de la siguiente manera: el primero, analizar la institución escolar como dispositivo de sujeción y su potencialidad para la configuración de procesos de subjetivación. El segundo, describir las políticas, discursos y prácticas del modelo educativo utilizadas como medios para la imposición de procesos de sujeción en la comunidad educativa. El tercero, examinar el tipo de formación impartida por la escuela y sus derivaciones en torno a los perfiles de subjetividad en la comunidad educativa y el cuarto y último, indagar acerca de los procesos desarrollados en contextos escolares locales, Institución Educativa Técnico Agrícola *Kwe'sx Dxi'j* Plan de Zúñiga, del Municipio de Caldoño Cauca, las posibilidades de formación, subjetivación, autonomía y espíritu crítico.

El diseño metodológico de la presente investigación posee un enfoque etnográfico, puesto que, a través de él analizamos de forma detallada prácticas educativas que vivencian las personas del Instituto Educativo Técnico Agrícola *Kwe'sx Dxi'j* de la vereda Plan de Zúñiga, del Municipio de Caldoño Cauca, cuyo propósito es conceptualizar el fenómeno de la sujeción y los espacios de la subjetivación en el ámbito escolar local.

Los actores de la comunidad educativa que participaron en la investigación fueron 47 personas distribuidos de la siguiente manera: 18 estudiantes de grado décimo, 16 del grado undécimo y 13 docentes de básica secundaria y la media vocacional. Dichos actores pertenecen al Instituto Educativo mencionado anteriormente. Su población está conformada por una diversidad étnica, con dificultades socioeconómicas, políticas, religiosas, de violencia familiar, desnutrición, y del problema social político y armado que se viven y se profundizan cada día más a lo largo y ancho de nuestro país.

Dicho método permite la descripción y la interacción con el contexto, dándonos la oportunidad de involucrarnos con los individuos, que hacen parte de nuestro trabajo investigativo. En esta medida nuestros objetos de análisis y reflexión fueron: los docentes de las diferentes áreas de conocimiento de básica secundaria y media vocacional y los estudiantes de grado décimo y undécimo. Las técnicas empleadas para esta investigación son los relatos, las historias de vida, el diálogo de saberes, la observación, la encuesta y la entrevista abierta, entre otras.

Los datos de los análisis inician a partir del estudio, examen y reflexión de la información obtenida durante el proceso de la investigación mediante el trabajo de campo, como del estudio de autores que nos ofrecen herramientas teórico-prácticas para abordar el problema planteado, en cuanto a la información obtenida a través de las diferentes técnicas e instrumentos mencionados los seleccionamos y clasificamos de acuerdo a unas categorías de análisis determinadas con anterioridad. Cabe decir, en cuanto a las técnicas empleadas, que los actores de la comunidad educativa participaron de la investigación de manera voluntaria y que tuvieron la oportunidad de expresar su forma de pensar, sentir y actuar, de forma autónoma, frente a los diferentes

dispositivos de sujeción y espacios para la subjetivación que se vivencian en el ambiente escolar del instituto educativo del cual hacen parte. En esta unidad de análisis surgieron otros componentes que quebrantan el sistema educativo y que se hacen evidentes en nuestro fenómeno investigativo, entre ellos encontramos la violencia epistémica, presente a través de los diferentes discursos de poder, los lenguajes, las expresiones, los silencios, las sorderas y las cegueras, entre otros.

Es necesario mencionar que en esta Institución se desarrolla una propuesta educativa alternativa denominada el PEC (Proyecto Educativo Comunitario), el cual dice tener en cuenta la diversidad étnica, las costumbres, la cultura y la idiosincrasia de los pueblos indígenas de su territorio, pero a la vez atiende a los lineamientos planteados por el MEN (Ministerio de Educación Nacional).

Descripción Teórica

La escuela al ser considerada como el segundo ente de socialización del ser humano contribuye a la formación o deformación del individuo o como lo diría Paulo Freire(1970) la escuela es un lugar donde hacemos amigos, aprendemos a convivir, y a construir lazos de amistad, además no sólo se va a estudiar para aprender sino a prepararnos para la vida, también señala que el individuo no sólo está formado o deformado en el seno de la familia sino también por la escuela, institución donde se le coarta su libertad y sus sentimientos para imponerle otros ajenos a él por medio de métodos diseñados por un sistema que lo único que le interesa es mantener un individuo ajeno a su realidad.

Paulo Freire, (1970), nos enseña un nuevo camino entre la relación del estudiante y el educador a partir de unos principios más democráticos entre ellos lo concerniente a una pedagogía liberadora. Para Freire, será fundamental el mundo de la conciencia (crítica), dado que éste no se transmite, por el contrario está en permanente construcción. El acto educativo no consiste en una transmisión de conocimientos, el problema de la deshumanización trae consecuencias terribles que conduce a la pérdida y el despojo de las características humanas entre los individuos, y crea en consecuencia un camino de la opresión y del oprimido, situación que los afecta de manera considerable tanto al que oprime como a los oprimidos. De esta contradicción se construye un nuevo hombre.

En este orden de ideas surge en este autor el sujeto de la educación que es el educador quien conduce al educando a la memorización mecánica de los contenidos. En este caso los educandos son una especie de «recipientes» en los que se «deposita» el saber. Así, la única acción posible para los estudiantes es la de archivar y acumular conocimientos de forma pasiva, por tanto a mayor pasividad, con mayor facilidad los oprimidos se adaptarán al mundo y más lejos estarán de transformar la realidad.

Para Freire la educación debe ser problematizadora y que niegue el sistema unidireccional, puesto que ella debe darse de una forma recíproca entre educadores y educandos, ya que ambos se educan entre sí y esto se materializa mediante una

interacción dialógica. En este escenario, se estimula otro tipo de proceso educativo que incita a la búsqueda de la transformación de la realidad de una manera más humanizadora.

En esta vía, el diálogo como fenómeno humano nos revela la palabra, por medio de la cual podemos decir qué es el diálogo mismo. Por ello hay que buscar el lenguaje y sus elementos constitutivos. Descubrimos así que no hay palabra verdadera que no sea una unión inquebrantable entre acción y reflexión. De otro modo la palabra clave sea transformar el mundo, ya que el diálogo implica un encuentro de los hombres para el cambio de la realidad, por lo que se convierte en una exigencia existencial. Para él, el discurso es la praxis, porque los hombres deben actuar en el mundo para humanizarlo, transformarlo y liberarlo.

Así pues, la escuela tradicionalmente se ha convertido en un escenario de la discriminación, cohesión y autoritarismo social que luego se refleja en una sociedad que cada vez es más violenta, deshumanizada, dividida en clases sociales, donde quienes tienen el poder, económico, político inclusive hasta militar la dominan a su manera. Es así como la escuela no es ajena a esta situación y se ha convertido en una institución donde se amordaza la libertad de los individuos.

Ahora bien, partiendo de la historiografía vemos que en la educación surgieron diferentes reformas en las cuales han participado diferentes pedagogos reconocidos como Dewey, Decroly, Freire, y otros, quienes exploraban acerca de los métodos tradicionales que se imparten en las escuelas. Sin embargo, en la actualidad todavía encontramos métodos tradicionales verticales como es el posicionamiento de poder que ejerce el educador sobre sus educandos.

Dewey declaró en 1896 que “la escuela es la única forma de vida social que funciona de forma abstracta y en un medio controlado, que es directamente experimental, y si la filosofía ha de convertirse en una ciencia experimental, la construcción de una escuela es su punto de partida” (Dewey, 1896, p. 244).

Para este pensador, las personas consiguen realizarse utilizando sus talentos peculiares a fin de contribuir al bienestar de su comunidad, razón por la cual la función principal de la educación en toda sociedad democrática es ayudar a los niños a desarrollar un carácter conjunto de hábitos y virtudes que les permita realizarse plenamente de esta forma. Dewey (1899), consideraba que en su conjunto, las escuelas norteamericanas no cumplían adecuadamente esta tarea. La mayoría de las escuelas empleaban métodos muy individualistas que requerían que todos los alumnos del aula leyeran los mismos libros simultáneamente y recitaran las mismas lecciones. En estas condiciones, se atrofian los impulsos sociales del niño y el maestro no puede aprovechar el deseo natural del niño de dar, de hacer, es decir, de servir (p. 64).

Por su parte, Dewey afirmaba que los niños no llegaban a la escuela como limpias pizarras pasivas en las que los maestros pudieran escribir las lecciones de la civilización. Cuando el niño llega al aula “ya es intensamente activo y el cometido de la educación consiste en tomar a su cargo esta actividad y orientarla” (Dewey, 1899, p.

25). Con lo anterior vemos como Dewey hace una crítica de la homogeneización de la educación que se da en las escuelas generalmente, imponiendo unos currículos planes de estudio, que en ocasiones desconocen los saberes y las experiencias que traen los estudiantes desde el mismo contexto familiar, social y cultural.

Cabe resaltar que mientras por un lado se da la sujeción por el otro camino se da la subjetivación. Para algunos autores como Decroly (1965), el modelo ha permitido que los procesos educativos se centren en el educando a partir de sus intereses y necesidades, respetando la etapa evolutiva en la que se encuentra, lo que favorece que los niños aprendan de manera natural. La didáctica que propone Decroly contempla todos los elementos necesarios para una planeación educativa integral ya que parte de los actores, los objetivos a lograr, los tiempos, los recursos, los espacios, las estrategias que favorecen el desarrollo de cada una de las dimensiones de la persona.

En su formulación se afirma que hay que respetar los tiempos y momentos del educando porque es a través de dichos procesos que se permite que los aprendizajes se den bajo un modelo personalizado, pero a la vez relacional. Para él, la manera de percibir la educación se basa meramente en las necesidades e intereses del niño y en sus conocimientos previos que servirán para un nuevo aprendizaje.

Este autor introduce los centros de interés como propuesta pedagógica basada en el respeto por el niño y su personalidad con el objetivo de preparar a los niños para vivir en libertad. Se opuso a la disciplina rígida, apostando por crear un ambiente motivador con grupos homogéneos basados en la globalización, la observación de la naturaleza y la escuela activa (Decroly, 2006, p.197)

Continuando con los autores que de una u otra forma han tenido que ver con la sujeción y el concepto de subjetivación, también encontramos a Michael Foucault, (1994); para quien, el ser humano construye su subjetividad de acuerdo al momento histórico, ya que está articulado a diferentes formas de control que se agencian a través de dispositivos de cuerpos políticos que legislan, controlan y castigan de acuerdo a la experiencia de sí mismo, la cual no es igual para todos. Justamente, en esta sociedad se reproducen cuerpos disciplinados que muchas veces son agenciados desde sus instituciones, en este caso, la escuela. En efecto, podríamos decir que en la escuela se produce individuos que influyen en determinada sociedad, tanto así que las diferentes instituciones que componen la sociedad se encargan de controlar mediante la sujeción pero de otro modo en ellas se dan espacios para la subjetivación. En este sentido, la escuela como campo de estudio ofrece un sinnúmero de posibilidades, para los investigadores uno de estos campos, es el de la sujeción que se realiza tanto al educando como al educador a través de diferentes dispositivos como son las concepciones políticas, ideológicas y religiosas que se materializan de manera silenciosa mediante las diversas disciplinas del conocimiento impartidas a través del sistema educativo actual. No obstante la escuela constituye un campo para la configuración de procesos de subjetivación, entendida como emancipación, contra/conducta y contra/cultura o como lo diría Deleuze:

(...) El individuo pasa sucesivamente de un círculo cerrado a otro, cada uno con sus leyes: primero la familia, después la escuela ("ya no estás en tu casa"), después el cuartel ("ya no estás en la escuela"), a continuación la fábrica, cada cierto tiempo el hospital y a veces la cárcel, el centro de encierro por excelencia. La cárcel sirve como modelo analógico:(...) (Deleuze, 1999, p.5).

Así pues, son estos los elementos teóricos con los que analizaremos la escuela en Colombia y cómo su modelo educativo se ha convertido en uno de los principales mecanismos de sujeción de los educadores y los educandos.

Hallazgos

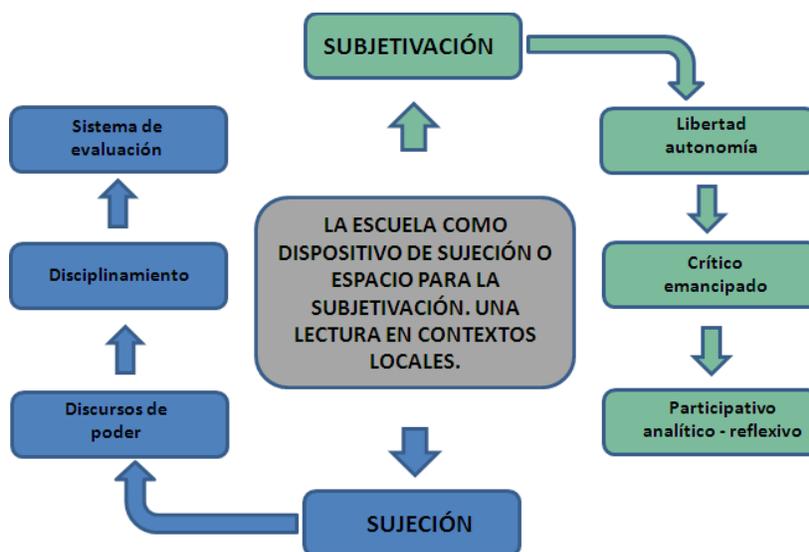


Figura 1: (Esquema elaborado por autores de la investigación).

A partir de la aplicación de los estudios de casos, los relatos, las historias de vida, el diálogo de saberes, la observación, la encuesta y la entrevista abierta que se realizaron a estudiantes y educadores del Instituto Educativo Técnico Agrícola *Kwe'sx Dxi'j*, Plan de Zúñiga Caldon, en la presente investigación se obtuvo una serie de hallazgos, como muestra de ello vamos a referenciar algunos ejemplos de lo que piensan estos actores frente a los diferentes dispositivos de sujeción y los espacios de subjetivación que se imparte en los ambientes escolares.

En este sentido, los hallazgos se presentarán de la siguiente manera: en primera instancia se hablará de las apreciaciones planteadas respecto a los dispositivos de sujeción tanto en los educandos como en los educadores; en segunda instancia se presentan algunas percepciones de estos mismos frente a los espacios de subjetivación, para finalizar se pondrán en diálogo dichas apreciaciones.

Dispositivos de sujeción.

Para analizar la información obtenida frente a los dispositivos de sujeción determinamos mediante categorías y subcategorías, que se establecieron a partir de los análisis previos, lo siguiente; en los estudiantes: los mecanismos de

disciplinamiento, el verticalismo y el autoritarismo sustentados a través de los discursos de poder y los sistemas de evaluación tradicionalistas instaurados por los docentes. En los educadores: las políticas estatales, las prácticas administrativas desarrolladas por los directivos docentes y el pensamiento tradicionalista que tienen algunos padres de familia.

En este orden de ideas los estudiantes manifiestan que uno de los factores que más sujeta al individuo son los diferentes mecanismos de disciplinamiento: *“... se manifiesta a través de la homogeneidad que se plantea frente al uniforme, ya que existen directivos e incluso docentes que lo retiran de las clases por no tener el respectivo uniforme”*. Otro estudiante opina lo siguiente:

(...) se ve en la manera como son ubicadas las sillas en los salones o aulas de clases de igual modo a través de las formaciones, puesto que se da de forma militar, a través de discursos de disciplina sustentados en el orden y el control, entre otros, dicha formación se realiza todos los lunes a las primeras horas.

Se logró establecer que otro dispositivo de control y disciplinamiento es el timbre, del cual dice un estudiante:

El timbre el cual suena cada que hay formación, cambio de horas de clases, información extraordinaria, salidas a descanso o cuando termina la jornada, situación que mentalmente nos conduce a que lo asumamos de manera mecánica todos los días y todos los años mientras estamos en la escuela.

Otro dispositivo que se hace manifiesto es el autoritarismo y el verticalismo que se plantea a través de los directivos docentes y los docentes de aula, puesto que estos a través de sus discursos manifiestan su poder:

(...) hay educadores que no lo dejan expresarse libremente, no prestan atención cuando uno les habla puesto que a veces no lo dejan hablar, lo interrumpen, no nos quieren escuchar y si nos escuchan no nos quieren comprender. Le cortan cuando uno está diciendo algo, uno a veces se le olvida lo que iba a preguntar y más aún cuando uno dice algo que contradice lo que ellos piensan, a veces toman represalias a través de las calificaciones. (...) a veces parece que nuestra opinión no tuviera validez ya que el docente cree saberlo todo, entonces es por eso que uno casi no participa en clase.

Otro dispositivo de sujeción, son los sistemas de evaluación, ya que existen unos criterios y desempeños para obtener la evaluación o la respectiva nota de un determinado estudiante:

Hay temor de ser juzgado por lo que se es o se piensa, por la forma de actuar y si uno va en contra de la opinión de un docente se ve reflejado en las calificaciones, puesto que en este sistema existen unos determinados desempeños que se tienen en cuenta a través de unos porcentajes: actitudinal 15 %, procedimental 15 %, cognitivo 60 % y disciplina con el 10 % además del consejo académico y disciplinario que se realiza cada periodo académico, por parte de los educadores, llevando así el estudiante siempre las de perder.

En los docentes, encontramos que hay varios factores que inciden frente a los diferentes dispositivos de sujeción, por un lado tenemos, las políticas educativas estatales, por otro las prácticas administrativas de los directivos docentes y finalmente

el pensamiento tradicionalista que tienen algunos docentes y padres de familia con respecto a lo que se debe impartir en la escuela.

En cuanto a las políticas estatales algunos docentes manifiestan que los programas, currículos y estándares vienen diseñados desde el Ministerio de Educación Nacional, y que por lo tanto hay que ceñirse a ellos, muchas veces desconociendo las realidades sociales en las que viven las personas:

Los dispositivos de sujeción se manifiestan a partir de los lineamientos que se diseñan desde el Ministerio de Educación Nacional (MEN), puesto que en ellos se encuentran los currículos, estándares, competencias y los sistemas de evaluación, por lo tanto uno como docente tiene que ceñirse a estos esquemas que lo que buscan es medir unos resultados cognitivos.

La sujeción de la que hacemos parte en nuestro contexto educativo tiene que ver con los programas curriculares ya que debemos sujetarnos a las políticas educativas estatales y darle cumplimiento en el desarrollo de los programas, aunque a pesar del condicionamiento, hacemos cambios y reajustes para adaptarlos al contexto, pero desafortunadamente cuando aplican las evaluaciones a través de la pruebas Saber, 3, 5, 9, y 11, y Saber Pro, no tienen en cuenta las diferencias culturales y étnicas de la que hacen parte los estudiantes y educadores.

Otro de los dispositivos de sujeción que se agencia en el instituto educativo es a través de los directivos docentes, pues a través de sus discursos y políticas implementadas sujetan el accionar del educador ya que este obedeciendo más al nivel jerárquico de los cuales también hacen parte la Secretaria de Educación Departamental, a través de la jefatura de núcleo educativo, el cual le exige cumplir con ciertos criterios administrativos, cuyas exigencias llegan al docente de aula:

Una de la funciones de estos cargos administrativos es cumplir y hacer cumplir con las exigencias que se me plantean desde mis superiores, por lo tanto yo debo hacer cumplir los programas curriculares, los planes de estudios, los proyectos pedagógicos y productivos, y la supervisión de las clases, entre otros.

En cuanto al pensamiento tradicionalista de algunos padres de familia y autoridades indígenas, proponen que los estudiantes sean educados bajo los mismos modelos, parámetros y criterios con los que fueron educados ellos. Por lo tanto la escuela debe seguir transmitiendo el mismo sistema de enseñanza aprendizaje con ellos: *“la escuela de hoy es muy permisiva con el estudiante, los sistemas de ley y los códigos de infancia y adolescencia no permite que se lo corrija con mano dura ni se les diga nada.* Afirmación en la que coinciden los padres de familia, quienes manifiestan que la escuela debe mostrar mayor rigidez en cuanto a la disciplina y las formas de dar las clases. Ninguno de los anteriores reconoce que los tiempos y las condiciones sociales han cambiado.

Espacios de subjetivación.

En cuanto a los espacios para la subjetivación que fomentan el espíritu crítico, la autonomía la reflexión, el análisis y el trabajo en equipo encontramos en los estudiantes y docentes diferentes dinámicas que alimentan estos espacios. En primer lugar en los estudiantes encontramos: algunas disciplinas del conocimiento, las

actividades lúdicas deportivas y culturales, el ejercicio del gobierno escolar a través de los cabildos escolares y los descansos pedagógicos. En segundo lugar encontramos a los educadores en los cuales los procesos de subjetivación se dan a través del pensamiento crítico, analítico y reflexivo, cuando se crean nuevos criterios de enseñanza y aprendizaje, impartiendo el conocimiento de una forma más dinámica, activa y participativa, transformando y rompiendo paradigmas que se tienen del proceso educativo, la experiencia que tiene cada uno en cuanto a su manera de actuar y de pensar. Así mismo la lectura crítica que se hace del entorno, de los textos y de los pensamientos de los diferentes actores que operan en el ambiente escolar a través de la práctica docente.

En este sentido en cuanto a las diferentes disciplinas del conocimiento los estudiantes plantean que a través de algunas de ellas les es permitido expresarse, tanto física como intelectualmente. En este orden de ideas, y según nuestras categorías de análisis nos encontramos con unos estudiantes que coinciden en que determinadas áreas son más liberadoras: el 36 % coinciden en que es el área de educación física, el 18 % educación artística, 13 % el área de filosofía, ética y constitución política, para química y procesos agroindustriales 12 %, producción agropecuaria 8 %, el 7 % español y comunicaciones, finalmente un porcentaje del 6 % repartido entre en las otras disciplinas del conocimiento.

En el área de educación física existe una mayor libertad para la expresión, debido a que su desarrollo se da en espacios abiertos y permite una liberación del cuerpo que no es posible en el pupitre tradicional donde el estudiante se siente corporalmente cohibido, además le permiten potenciar habilidades y actitudes frente a las diferentes prácticas deportivas:

La educación física nos gusta mucho porque con ella salimos de la rutina diaria de clases, además nos permite a través de nuestro cuerpo expresar lo que vivimos y sentimos, también nos sentimos más a gusto usando el uniforme de educación física. A través de los distintos deportes y juegos aprendemos a relacionarnos más con nuestros compañeros, poner en práctica muchos valores para jugar en equipo sin agredirnos, tenemos autonomía para pensar cuando estamos jugando y tomar nuestras propias decisiones de manera individual pero a la vez colectiva.

En cuanto a la educación artística los estudiantes coinciden en que a través del dibujo, el tejido, la pintura, el teatro, la música y las danzas pueden hacer uso de su cuerpo libremente de manera que este puede expresar plena y espontáneamente sus afectos y emociones: *“A través de las danzas, el baile y la expresión corporal demostramos nuestros sentimientos y afectos a los demás, cuando estamos contentos o cuando estamos tristes”*

Las áreas de química y procesos agroindustriales son disciplinas que les permiten realizar prácticas que ponen en juego los diversos conocimientos que van adquiriendo y que pueden practicar en su vida cotidiana: *“la química y la agroindustria nos gustan mucho porque en estas disciplinas podemos elaborar y fabricar diferentes productos tanto de aseo como alimenticios”*. Otros manifiestan que: *“A través de la agroindustria y la química podemos transformar las materias primas de un producto o elemento determinado y conocer sus derivaciones”*

Otra disciplina del conocimiento que posibilita la subjetivación del estudiantado es el área de producción agropecuaria, por medio de ella los estudiantes pueden realizar diferentes prácticas de campo:

En la producción agropecuaria podemos salir a los diferentes espacios del colegio a realizar trabajo físicos con distintas herramientas palas, machetes, de igual modo sembrar, cosechar y cultivar diferentes plantas que nos sirven como alimentos o plantas medicinales.

Las áreas de filosofía, ética y constitución política alimentan el espíritu crítico para los estudiantes de esta institución, a través de ellas el estudiante empieza a pensar y a racionalizar su realidad de forma distinta a la que otros lo hacen, es decir adquiere un criterio para poder expresarse de manera autónoma:

Por ejemplo en filosofía hacemos reflexiones que alimenta el espíritu crítico ya que nos pone a pensar y a cuestionarnos sobre la vida del ser humano, también a preguntarnos el porqué de las cosas que pasan. Uno puede expresarse libremente pero con argumentos y fundamentos.

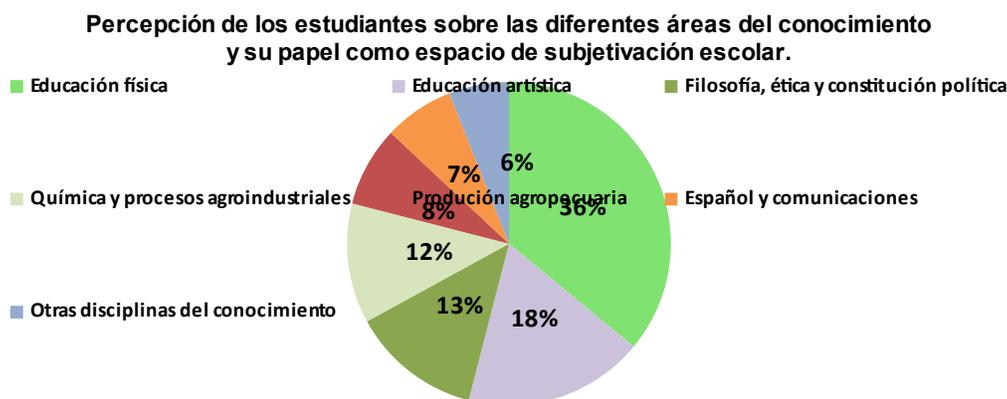


Figura 2: interpretación sobre áreas del conocimiento como espacios de subjetivación en el contexto escolar local.

Otra manera de subjetivación escolar es a través de las diferentes actividades lúdicas deportivas y culturales, puesto que permite el desarrollo de la creatividad e imaginación, a través del ejercicio físico, la risa, contribuyen al bienestar de sí mismo:

Cuando se realizan esta clase de actividades ya sean culturales deportivas o lúdicas el aprendizaje se hace enriquecedor, hay motivación y uno como estudiante se siente realizado, pone en práctica diferentes cosas entre ellas, los valores, la autoestima el respeto y el valor por las cosas que hacen parte del proceso de enseñanza aprendizaje.

En el Instituto también se fomenta la subjetivación del estudiantado a partir del ejercicio del gobierno escolar el cual se realiza a través de los cabildos escolares que son elegidos cada año por los mismos estudiantes. Ellos actúan como autoridad tradicional dentro de los espacios escolares, con el objetivo de que se formen políticamente en los usos y costumbres de su comunidad, en este sentido reflexionan y analizan a partir de lo que ocurre en su realidad, forjando así un estudiante crítico,

analítico, reflexivo y autónomo que se está preparando para ejercer estos roles cuando llegue el momento dentro de su comunidad.

Los descansos pedagógicos son otro momento fundamental en el proceso de subjetivación escolar, ya que es el momento informal donde se interactúa con los demás, se tejen otro tipo de relaciones que no son habituales dentro del salón de clases. Esta pausa posibilita un descanso mental, físico y fisiológico del cuerpo, puesto que el hecho de permanecer sentado en una silla por tiempo prolongado genera malestar:

El descanso nos gusta mucho porque en este espacio podemos interactuar, jugar y hablar cómodamente con nuestros amigos y compañeros, haciendo esto nos divertimos mucho, del mismo modo en este corto espacio podemos ir al baño y descansar un momento de los profesores.

Educadores

Teniendo en cuenta como los espacios de subjetivación son percibidos por los educadores del instituto, encontramos que existen en ellos algunos criterios que transforman las prácticas educativas estatales, a través del pensamiento crítico, analítico y reflexivo crean nuevos espacios de enseñanza y aprendizaje donde el conocimiento se da de una forma más dinámica, activa y participativa, ayudando a transformar y a romper paradigmas que se tienen frente al proceso educativo tradicional.

El reconocimiento de la alteridad, es otro de los criterios que ha facilitado al educador espacios para la subjetivación, la interacción con el otro desde los espacios sociales y culturales, las diferentes actividades que se desarrollan en el ambiente escolar permiten fortalecer los procesos de aprendizaje que se dan en la interacción de unos con otros y con la socialización del conocimiento a través de la experiencia que tiene cada docente y la formación académica contribuyen significativamente en la manera de actuar y de pensar, debido a que se ve reflejado en la práctica docente desde la intención de incentivar la crítica en los estudiantes hacia los modelos establecidos.

La cualificación docente que se genera a través de los procesos de capacitación que se dan de manera transversal, al igual que los diferentes proyectos pedagógicos desarrollados en grupos por los docentes de las distintas áreas de conocimiento fortaleciendo criterios como la autonomía, la participación, toma de decisiones y el espíritu crítico entre otros, son subjetivados ras.

En este orden de ideas desde este contexto educativo local observamos que tanto estudiantes como docentes se encuentran atrapados y cohesionados por el sistema educativo del actual modelo capitalista desarrollado a través de los procesos de educación y sus dispositivos y aparatos de modernización y sujeción de las personas, motivo por el cual encontramos unas similitudes en las cuales están atrapados tanto estudiantes como educadores.

En primera medida encontramos que los dos se encuentran sometidos bajo el mismo sistema educativo diseñado por el modelo capitalista. En segunda instancia se encuentran bajo los mismos criterios de evaluación puesto que tanto el educador como el estudiante son evaluados a través de las pruebas saber 3, 5, 9 y 11, además responder a las evaluaciones que se hacen periódicamente durante su formación académica por parte de los docentes y directivos docentes, y para los educadores las pruebas saber pro, posteriormente para ingresar a la carrera docente deben aprobar un examen de competencias y la evaluación anual de desempeño, además de las evaluaciones periódicas y anuales por parte de los directivos docentes, la comunidad, y las autoridades tradicionales.

En cuanto a los espacios de subjetivación escolar en los que coinciden tanto estudiantes como docentes encontramos, las actividades lúdicas deportivas y culturales, en estos espacios se identifican, puesto que en ellos gozan de autonomía, libertad, todas estas actividades en su mayoría se hacen en espacios abiertos saliendo de la monotonía de las clases. En otro espacio en el que coinciden son los descansos pedagógicos. El timbre también es un elemento que adquiere un valor significativo puesto que cuando ocurre el sonido del mismo se convierte en un espacio para la subjetivación tanto para estudiantes como docentes, situación que se manifiesta con actitud de alegría, ya que les permite interactuar unos con otros, realizar actividades que no son permitidas en el desarrollo de las clases, se desestresan y descansan de las rutinas establecidas en los espacios escolares. Otro momento son los espacios de pensamiento crítico, analítico, reflexivo y la lectura que hacemos de los textos y de los pensamientos de los diferentes actores del ambiente escolar, teniendo en cuenta el entorno y la realidad en que vivimos.

En este sentido finalmente podemos decir que los estudiantes en este sistema capitalista son los más cohesionados. Se encuentran atrapados bajo las reglas de este sistema educativo, pues a través de los discursos de poder ejercidos por los docentes, padres de familia y el pensamiento tradicionalista de los mismos quebrantando la autonomía y libertad. De igual modo así como se ejerce la sujeción también hay algunos espacios o momentos para la subjetivación de las personas a través de algunas disciplinas del conocimiento, actividades lúdicas deportivas y culturales, el ejercicio del gobierno escolar a través de los cabildos escolares, los descansos pedagógicos, el proceso de formación impartido por algunos educadores mediante el pensamiento crítico, analítico y reflexivo, nuevos criterios de enseñanza y aprendizaje que transforman y rompen paradigmas.

Conclusiones

Mediante los diferentes estudios de caso, la investigación permitió conocer cómo en la escuela se desarrollan dos perfiles específicos, el de la sujeción y los espacios para la subjetivación. En primera instancia, encontramos que la escuela a través de la implementación de las políticas educativas estatales y los diferentes discursos de poder en el orden económico, político y religioso agencia a través de sus prácticas educativas diferentes dinámicas para moldear al individuo y someterlo de manera automática para

que responda más al sistema capitalista que a las necesidades y realidades que se viven en los contextos educativos locales.

En segunda instancia encontramos que dentro de este sistema educativo pero por fuera de su política se pueden agenciar otras dinámicas como son los espacios de subjetivación que se dan en los contextos educativos locales, donde los individuos subvierten sus pensamientos de manera autónoma y crítica, puesto que sus conocimientos son planteados a partir del ejercicio reflexivo de la realidad en la que se encuentran, en este sentido su política se da en un escenario que potencia las habilidades y destrezas de las personas.

Los hallazgos encontrados durante la investigación permiten decir que tanto los dispositivos de sujeción como los espacios de subjetivación están presentes en la escuela. Los dispositivos de sujeción los podemos evidenciar en la aplicación de políticas en el centro educativo, las cuales son diseñadas por el modelo capitalista y aplicadas por el Estado, con la intención de formar personas para que produzcan en un régimen laboral que cada día demanda la explotación de más obreros, con el objetivo de generar riquezas a los grandes empresarios. En sentido contrario, encontramos los espacios de subjetivación en esta educación obedece más al ejercicio crítico del sistema, de los programas y currículos, y así transformar sus pensamientos, de forma, reflexiva, analítica, y propositiva, para que contribuyan al proceso formativo y educativo de la realidad de manera autónoma y no se convierta en un ser autómatas, pasivo y momificado frente a los diferentes cambios y transformaciones que se están gestando en la sociedad.

De otro modo podemos decir que tanto los docentes, estudiantes y padres de familia se encuentran atrapados en los dispositivos de sujeción puesto que el actual sistema educativo capitalista contribuye en la deformación de los mismos, ya que no le importa el ser como persona sino el hacer de éste, razón por la que se establece en los procesos educativos para mantener su modelo como ideología imperante. En este panorama siempre serán los estudiantes los más perjudicados puesto que están siendo cohesionados desde todos los frentes, por un lado la escuela a través de los docentes que implementan las prácticas impuestas por el sistema y por otro lado sus padres quienes desean que sus hijos sigan siendo educados bajo los mismos preceptos que fueron educados ellos.

En los contextos educativos locales encontramos espacios de subjetivación escolar los cuales posibilitan generar un cambio en la actitud y el pensamiento de las personas, pues a través de un ejercicio dialéctico y crítico de la realidad se asume la educación con unos criterios problematizadores con lo que se potencian la autonomía y el espíritu crítico para asumir la escuela de nuestra época. En este sentido la escuela hoy invita a replantearnos las diferentes prácticas educativas, puesto que deben convertirse en el lugar donde las personas adquieren unas herramientas fundamentales para la vida.

Así pues, en la escuela se dan dos modos de expresión el de la sujeción y los espacios para la subjetivación los cuales se manifiestan en los contextos educativos y de los cuales podemos decir que el primero sirve para capturar al sujeto y el segundo

nos sirve para la emancipación del individuo. La escuela de manera consciente o inconsciente a través de las prácticas educativas desarrolladas puede llevar a que los individuos sean sujetos pasivos o activos dentro de una determinada sociedad.

Es aquí donde los mismos docentes reconocen que el ejercicio de su profesión no puede escudarse bajo el precepto de las imposiciones estatales para no luchar a diario y buscar mejores posibilidades para liberar no sólo a sus educandos sino a sí mismos y finalmente toda la sociedad, como lo diría Paulo Freire (1964) "*praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo*", todo es posible si se empieza por el cambio de actitud.

Recomendaciones

Las prácticas educativas que se llevan a cabo en los contextos locales posibilitan reflexionar y analizar en cuanto a los diferentes dispositivos de sujeción y los espacios de subjetivación, infundidos a los estudiantes y educadores a través de políticas educativas diseñadas por el Ministerio de Educación Nacional y posteriormente llevadas a la práctica por los docentes. Al respecto se plantean las siguientes recomendaciones.

Es fundamental que en el proceso educativo se tenga en cuenta la diversidad y la particularidad de los contextos para que a través de los dispositivos de sujeción y espacios para la subjetivación, no se transgredan a los diferentes sujetos, puesto que el sistema educativo actual puede cambiar, moldear, o transfigurar sus vidas en cuanto a su forma de pensar, sentir, actuar y de obrar.

Es necesario forjar un nuevo tipo de escuela, una escuela donde el educando aprenda por placer y no por obligación, una escuela que además de seguir sincrónicamente los avances de las ciencias pedagógicas y tecnológicas, tenga un carácter social y científico. Una escuela que tenga como función promover el desarrollo integral del educando en la perspectiva de convertirlo en ciudadano libre y autónomo dentro de una sociedad; que contribuya a convertir la cultura en una palanca de transformación social, donde no haya premios ni castigos, ni exámenes que clasifiquen a los educandos en buenos y malos.

Ahora bien, es fundamental que se replantee las políticas educativas públicas, que sus respectivos planes de estudio y currículos surjan de las necesidades de las comunidades, para que reconozcan la diversidad y el contexto en el cual se desenvuelven las instituciones educativas y los sujetos que están inmersos en ella, que no obedezca a políticas y parámetros internacionales sino que tenga en cuenta la realidad que se vive en nuestro país.

Es necesario humanizar la educación por parte de los actores educativos, para que los discursos de poder en el orden político, económico y religioso, no sigan convirtiéndose en aparatos de represión y maquinaria para la sujeción de los procesos educativos.

Del mismo modo, es necesario que los educadores de todas las disciplinas de conocimiento planteen reflexiones en torno a los diferentes dispositivos de sujeción y los espacios de subjetivación que se desarrollan o que se imparten en la escuela ya que de forma consciente o inconsciente los educadores somos los principales implementadores en el ejercicio de nuestra labor.

Finalmente se recomienda el análisis profundo frente a los dispositivos de sujeción y los espacios de subjetivación en las políticas educativas públicas y privadas, de igual modo, que se incluya dicha reflexión en instituciones escolares, para que sirvan de motor fundamental en la construcción de mejores seres humanos.

Bibliografía.

1. Fuentes

- Castro Orellana, Rodrigo (2008). Foucault y el cuidado de la libertad, Ética para un rostro de arena. Chile: Editorial Lom.
- Dewey, John. (1896). Pedagogía progresista.
En:www.pedagogiayescuelasnuevas.wordpress.com/2011/11/25/john-dewey
(Recuperado febrero 10 de 2013).
- Dewey, John. (1896). Democracia y Educación. Madrid España: Ediciones Morata, S. L.
- Decroly, Ovide & Boon, Gerard. (1965). Iniciación general al método. Chile: Editorial Losada S.A.
- Decroly, Ovide. (2006). "La función de globalización y la enseñanza y otros ensayos" Madrid, España: Choprix, Revista Pedagógica.
- Deleuze, Gilles (1999). Conversaciones. Pre – Textos. Valencia España: Éditions de Minuit.
- Freire, Paulo (1964). La educación como práctica de libertad. México: Siglo XXI
- Freire, Paulo. (1970): Pedagogía del oprimido. Montevideo, Tierra Nueva. México: Siglo XXI Editores.
- Foucault, Michel (1975). Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión. Décimo sexta edición. México: Siglo XXI.
- Foucault, Michel (1991). El juego en saber y verdad. Madrid: la piqueta.
- Foucault, Michel. (1994). La retoure de la morale" vol. IV. Paris: Gallimard.
- Foucault, Michel (1996). Hermenéutica del sujeto. Argentina: Editorial Altamira.

- Fossati María, Busani Marta, (2004). Cuerpo, aprendizaje y poder en la escuela. Pilquen-Selección psicopedagogía N. 1. Colombia.
- Horkheimer, Max & Theodor Adorno (1998) Dialéctica de la Ilustración: fragmentos filosóficos. 3ra edición. Madrid. En: [www //theodor-adorno-y-la-teoria-critica.htm](http://www.theodor-adorno-y-la-teoria-critica.htm). (Recuperado agosto 15 de 2014)
- Martínez, Jorge Eliecer, (2007) Reseña de Escuela poder y subjetivación de Jorge Larrosa. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca- Colombia: Tabula Rasa, núm. 6
- Moreno Gómez William. (2009). El cuerpo en la escuela: los dispositivos de la sujetación. Universidad de Antioquia-Colombia: Currículo sem Fronteiras, v.9,
- Palacio, Mejía Luz victoria & Ramírez, Franco Marta Luz. (1998). Reflexiones sobre el texto escolar como dispositivo. Antioquia Colombia. Revista Vol. X N. 21.
- Quintar, E (2012). Seminario Internacional de Didácticas No Parámetros, Realizado el 08 de septiembre en la ciudad de Popayán – Cauca.
- Reta, María Lucrecia, (2006). Prácticas Institucionales y modos de subjetivación en la escuela privada. Análisis semiótico del discurso estudiantil. Rio Negro Argentina. En: www.centro-de-semiotica.com.ar/RETATESIS-NV06 (Recuperado febrero 15 de 2013).
- Valera Villegas Gregorio (2001). Escuela, alteridad y experiencia de sí: la producción pedagógica del sujeto. . Venezuela. Educere, vol. 5
- Viñar Marcelo N. (2006). Debates sobre subjetivación. Montevideo – Uruguay: IV congreso APU.
- Zuleta, Mónica (1995). El dispositivo de subjetivación: el poder, el saber, el deseo. Colombia. Nómadas (Col), Nro. 2.

2. Referencias

- Althusser, Louis, (1969). Aparatos ideológicos del Estado. Paris: Editorial alianza.
- Cortés Salcedo, Ruth Amanda- Gadelha Costa Sylvio de Sousa- Grinberg, Silvia Mariela- Corcini López, Maura- Langer Eduardo Daniel- Marín Díaz, Dora Lilia- Noguera Ramírez, Carlos Ernesto- Vega-Neto Alfredo José. (2011) Gubernamentalidad y Educación. Discusiones contemporáneas. Bogotá-Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio
- Foucault, Michel (1990). Las tecnologías del yo. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.
- Foucault, Michel (1992). El orden del discurso. Buenos Aires, Argentina: Tusquets Editores.

- Foucault, Michel (2007). El nacimiento de la biopolítica. Buenos Aires: fondo de cultura económica de Argentina S. A.
- Gómez Medina Alvaro, Zúñiga Quisoboni Elba Marina-Guerra Díaz, Leyla Gissela, Ausecha Mosquera Nury Soratama, González González, Miguel Alberto. (2012). Las sorderas de los profesores como lenguajes de poder. Revista Plumilla Educativa Nro. 12. Colombia, Universidad de Manizales
- González González, Miguel. (2009). Umbrales de indolencia. Educación sombría y justicia indiferente. Capítulo I: Bicentenario del akairós en la educación Latinoamericana. Manizales: Universidad de Manizales.
- González González, Miguel. (2010). Resistir en la esperanza, tertulias con el tiempo. Pereira: universidad tecnológica de Pereira-Colombia
- Guarín Jurado, Germán. (2011). Modernidad Positiva. Modernidad Crítica. Módulo Modernidad crítica: fundamentos epistémico-metodológicos. Manizales, Colombia: Universidad de Manizales.
- Guerrero Benavidez, Juan Ignacio- Castillo Molina, Edwin José Sigifredo-Chamorro Quiroz, Héctor Gerardo- Izasa De Gil Gloria. (2012). El error como oportunidad de aprendizaje desde la diversidad en las practicas evaluativas. Revista Plumilla Educativa Nro. 12. Manizales: Universidad de Manizales
- Grisales, María Carmenza. (2011). El reconocimiento de la diversidad como valor y derecho. Maestría en Educación desde la Diversidad. Manizales Colombia.
- Max Neef, Manfred, (1993). Desarrollo a escala humana. Montevideo, Uruguay: Editorial Nordan-Comunidad.
- Moncada, Cerón Jesús Salvador. (2013). Modelo Educativo Basado en Competencias. México: Editorial Trillas.
- Quijano Valencia, Olver. (2012) Ecosimías. Visiones y prácticas de diferencia económico/cultural. Popayán, Colombia. Editorial Universidad del Cauca
- Serna, Arlex Fredy. (2011 a.). Implicaciones metodológicas. Maestría en Educación desde la Diversidad. Colombia: Universidad de Manizales.
- Serna, Arlex F. (2011 b.). Método de investigación sistémico-compleja. Maestría en Educación desde la Diversidad. Colombia: Universidad de Manizales.
- León, Emma & Zemelman, Hugo. (1997) Subjetividad: umbrales del pensamiento social. México: Editorial Anthropos.

- Libreros, Daniel. (2002). Tensiones de las políticas educativas en Colombia, Balance y perspectivas. Unidades de prospectivas y políticas educativas. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Zemelman, Hugo. (2011). Sujeto y subjetividad: la problemática de las alternativas como construcción posible. Barcelona: Anthropos.
- Zuleta Estanislao. (2009). La Educación en Colombia. Educación y Democracia, un campo de combate. Bogotá Colombia.