

**PEDAGOGÍA INTER-SUBJETIVA**

*-Una resignificación de las prácticas educativas en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño-*

MAYRA-ALEJANDRA ACHÍPIZ GUEVARA  
ELIZABETH-VIVIANA FIGUEROA GUERRÓN

Asesor e Investigador Principal:  
Mg. ARLES-FREDY SERNA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
SAN JUAN DE PASTO (COLOMBIA)  
2015

## **PEDAGOGÍA INTER-SUBJETIVA**

*-Una resignificación de las prácticas educativas en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño-*

MAYRA-ALEJANDRA ACHÍPIZ GUEVARA<sup>1</sup>  
ELIZABETH-VIVIANA FIGUEROA GUERRÓN<sup>2</sup>

Asesor e Investigador Principal:  
Mg. ARLES-FREDY SERNA<sup>3</sup>

Informe de Investigación para obtener el Título de  
Magister en Educación desde la Diversidad

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
SAN JUAN DE PASTO (COLOMBIA)  
2015

---

<sup>1</sup> Achípiiz Guevara, Mayra-Alejandra. Licenciada en Informática, Universidad de Nariño. Profesora Colegio Sagrado Corazón de Jesús Hermanas Bethlemitas, Pasto. Email: [monaleja86@gmail.com](mailto:monaleja86@gmail.com)

<sup>2</sup> Figueroa Guerrón, Elizabeth-Viviana. Licenciada en Lengua Castellana y Literatura, Universidad de Nariño. Profesora Centro Educativo Municipal El Socorro, Pasto. Autora de artículos de pedagogía en la revista Huellas Pedagógicas de la Institución Normal Superior Santa Clara, Almaguer – Cauca (2013). Email: [anavivifigue84@gmail.com](mailto:anavivifigue84@gmail.com)

<sup>3</sup> Serna, Arles-Fredy. Licenciado en Filosofía, Universidad Santo Tomás. Magister en Educación, Universidad Católica de Manizales. Doctorando en Pensamiento Complejo, Multiversidad Edgar Morin (México). Profesor Maestrías en Educación, Universidad de Manizales. Autor del libro: Filoterapia, un método filosófico para una trans-formación de vida. Investigador Principal del Macroproyecto: “Maestros con pensamiento autónomo, en re-creación de identidad cultural latinoamericana” (2013). Email: [aserna@umanizales.edu.co](mailto:aserna@umanizales.edu.co)

## Índice

1. Presentación.....	5
1.1. Resumen.....	5
1.2. Palabras claves.....	6
1.3. Justificación.....	6
1.4. Antecedentes.....	8
1.5. Datos de significado (a modo de hipótesis de investigación).....	12
1.6. Planteamiento del problema investigativo.....	13
1.7. Pregunta problematizadora de investigación.....	15
1.8. Horizontes (a manera de objetivos).....	15
1.8.1. General.....	15
1.8.2. Específicos.....	15
2. Descripción Teórica.....	16
2.1. Transitando por una pedagogía de la subjetividad.....	17
2.2. Conócete a ti mismo (Sócrates): punto de partida para construir una pedagogía de la subjetividad.....	30
2.3. La pedagogía de la subjetividad desde la Hermenéutica del Sujeto de Michel Foucault.....	37
2.4. Comprendiendo el concepto de inter-subjetividad (Alfred Schütz).....	41
3. Descripción Metodológica.....	47
3.1. Método: crítico/complejo.....	47
3.2. Metodología (Sampieri, 2010): enfoque cualitativo-emergente.....	51
3.3. Metodica: estrategias.....	54
3.3.1. Descripción de población y muestra (unidad de trabajo).....	55
3.3.2. Técnicas.....	56
3.3.3. Instrumentos.....	57
3.4. Categorías de Investigación.....	58
3.4.1. Prácticas educativas.....	58
3.4.2. Formación docente.....	59
3.4.3. Pedagogía de la subjetividad.....	59
3.5. Categorías emergentes de investigación.....	60
3.5.1. Formación académica como Re-conocimiento del Sujeto Formando.....	60
3.5.2. Diversidad como Comprensión de un Contexto Pedagógico.....	62
3.5.3. Pensamiento Crítico-Autónomo como Conocimiento Más Allá del Aula.....	63
3.5.4. Inter-subjetividad como Re-creación de la Condición Humana.....	65
3.5.5. Trascendencias como Transformación Vital de la Formación Docente.....	67
3.6. Herramienta de análisis: hermenéutica analógica.....	68
3.7. Análisis e interpretación de resultados.....	70
3.7.1. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Formación académica.....	107
3.7.2. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Diversidad.....	114
3.7.3. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Pensamiento Crítico-Autónomo.....	120

3.7.4. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Inter-subjetividad. ....	125
3.7.5. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Trascendencias. ....	132
4. Hallazgos.....	141
5. Conclusiones .....	165
6. Recomendaciones e Implicaciones .....	167
6.1. Recomendaciones.....	167
6.2. Implicaciones.....	169
6.2.1. Generación de nuevo conocimiento. ....	169
6.2.2. Fortalecimiento de la comunidad científica.....	169
6.2.3. Apropiación social/pública del conocimiento. ....	169
6.2.4. Impacto ambiental de la investigación. ....	170
7. Bibliografía.....	171
7.1. Fuentes .....	171
7.2. Referencias .....	172
8. Anexos.....	175
8.1. Datos de significado.....	175
8.2. Consentimiento informado (formato).....	176
8.3. Cronograma de trabajo .....	177
8.4. Matriz de técnicas .....	178
8.5. Matriz de análisis.....	185
8.6. Certificados de Evento: Tercer Encuentro de Pedagogía y Ciencia .....	186
8.7. Cartilla Pedagógica .....	190

## **1. Presentación**

### **1.1. Resumen**

A continuación se presenta una propuesta argumentativa que nace a partir de la pregunta ¿Cómo resignificar las prácticas educativas de los Maestros formadores y formandos en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Universidad del Nariño, a partir de un pensamiento crítico y autónomo en contextos diversos? Pues, hasta ahora la formación docente se ha estancado en el simple hecho de enseñar conceptos descontextualizados de la realidad latinoamericana, direccionados por currículos concebidos fuera de los colindares de la diversidad y de relaciones donde se ha anulado al sujeto como actor principal en las relaciones pedagógicas.

Este hecho, conduce a indagar cómo (modal) se están llevando a cabo los procesos educativos de la formación docente en la Universidad de Nariño, a partir del reconocimiento de las diversas posturas de los sujetos formadores y formandos, los investigadores y los autores nacionales e internacionales, para argumentar desde sus vivencias, percepciones y teorías, un diagnóstico con los aciertos y desaciertos de las prácticas educativas en la actualidad.

De acuerdo a esto, la investigación se desarrolla siguiendo el método crítico/complejo, donde se adopta una postura de reflexión y equilibrio en la lectura de los hechos que conforman la dinámica educativa, resultado que se obtiene en el contacto con los actores educativos los cuales aportaron desde los diferentes instrumentos (encuestas y entrevistas), develamientos sistémicos, que uno a uno dieron paso a la construcción de la gran categoría investigativa que emergente durante este estudio.

Se entrega entonces, una *Pedagogía Inter-subjetiva* conformada por cinco categorías emergentes, las cuales se consideran indispensables para alcanzar una formación docente bajo los criterios de criticidad, autonomía y reflexión, su aplicación no corresponde a una dinámica secuencial, sino a una dinámica compleja en la que intervienen: la Formación Académica como Re-conocimiento del Sujeto Formando; la Diversidad como Comprensión de un Contexto Pedagógico; el Pensamiento Crítico-Autónomo como Conocimiento Más Allá del Aula; la Inter-subjetividad como Re-creación de la Condición Humana; y, finalmente Trascendencias como Transformación Vital de la Formación Docente.

## **1.2. Palabras claves**

Resignificación pedagógica, prácticas educativas, formación académica, pensamiento crítico y autónomo, diversidad, subjetividad, trascendencia, pedagogía inter-subjetiva.

## **1.3. Justificación**

La presente investigación contribuye a resignificar las prácticas educativas de las Instituciones de Educación Superior, para la formación de maestros críticos-autónomos capaces de transformar su realidad social, propósito implícito en todo tipo de proceso de enseñanza-aprendizaje y construcción de conocimiento. Pues bien, la educación superior requiere de profesionales que trabajen por una formación de la acción práctica desde el contexto en el que se encuentra inmerso su quehacer docente, posibilitando nuevos escenarios educativos para el autoconocimiento y autoafirmación de maestros y formandos/sujetos.

Para conseguir dicho fin, se indaga acerca de cómo, es decir de las maneras y modos (modal), se llevan a cabo las prácticas educativas de los maestros formadores y en formación para alcanzar una educación autónoma-crítica-reflexiva, diagnóstico que ayuda a determinar cuáles pueden ser las pautas o directrices con las que se recreará una pedagogía inter-subjetiva.

En esta medida, se pretende que la educación superior sienta sus bases en procesos dialógicos que permitan la interacción entre el maestro en ejercicio y el futuro maestro para la consecución de una pedagogía práctica reflexiva que esté a la vanguardia de los nuevos tiempos, desde una educación latinoamericana pensada por los propios actores educativos, es decir, por maestros histórica y culturalmente determinados, capaces de discurrir a través de una pedagogía con miras al desarrollo y la preservación de la identidad; hecho que les permitirá en sus futuras prácticas educativas reconstruir con sus formandos, desde una relación sujeto-sujeto, la autoafirmación de su ser y la acción de un pensamiento relacional con el que abordarán los acontecimientos sociales, las nuevas formas de comunicación y educación, así como la construcción de conocimientos que respondan a las emergencias de un mundo cambiante y más diverso.

En última instancia, el proyecto ofrecerá a la comunidad académica aportes contundentes, fruto del proceso investigativo, los cuales permitan mejorar y transformar las prácticas educativas, abriendo espacios de diversidad que potencien las diferencias de los sujetos implicados en el proceso educativo a través de la retroalimentación del ejercicio pedagógico.

#### 1.4. Antecedentes

Los antecedentes le aportan a esta propuesta argumentativa rutas de navegación que se constituyen en la fortaleza y dirección del timón investigativo, es por ello, que se tienen en cuenta tanto investigaciones nacionales como internacionales, para poder indagar sobre aquellos proyectos que poseen como objeto de estudio la formación docente, cuyos hallazgos brindaron nuevos matices a partir de las diferentes estructuras simbólicas de los contextos en los que han sido concebidos.

Como resultado, se logró conocer la forma como los diferentes investigadores han tratado el tema de búsqueda, cuáles son los avances, qué tendencias se han desarrollado, cuáles son sus resultados y qué problemas se están resolviendo.

A continuación se resume y organizan los avances del conocimiento de cada uno de los autores para apoyar la comprensión de la formación docente.

Así por ejemplo, Hernández (2010) es un maestro, quien realizó una investigación titulada “La formación del *ethos* investigador docente. Universidad Cooperativa de Colombia, sede Pasto 1993-2008” en la cual describe la importancia del conocimiento, para lograr una educación superior de calidad desde la formación de profesionales críticos, creativos y solidarios. La investigación se llevó a cabo a través de la recuperación-reconstrucción como dirección metodológica, bajo un enfoque cualitativo-cuantitativo a través de la estrategia de triangulación, lo cual les permitió conocer las tendencias de la educación superior y las políticas sobre investigación del orden nacional e institucional. En este contexto y bajo la responsabilidad social a cumplir, se adelantó la tesis sobre la formación del *ethos* investigador de dichos docentes; como compromiso moral, cultural e históricamente irrenunciable y centrado en el saber, cuya

esencia es la creación, desarrollo, divulgación y aplicación del conocimiento. Dinámica que se hace posible en la relación docencia e investigación y en la cual se halla inserta la correspondencia recíproca entre ética, cultura y educación.

Por otra parte, Chacón (2006) en su investigación “La enseñanza reflexiva en la formación de los estudiantes de pasantías de la carrera de educación básica integral”, expone que la formación docente es una temática controversial que exige formar maestros comprometidos y dispuestos a aprender permanentemente. De allí que la formación inicial debe contribuir con el desarrollo del potencial de los aspirantes al estudiar esta profesión. De esta manera, esta propuesta se enfocó en los estudiantes de pasantías de la carrera de educación básica integral de la Universidad de Los Andes Táchira "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez" en Venezuela y se desarrolló durante dos etapas. En la primera se realizó la exploración de las concepciones de los pasantes sobre las prácticas, indagando acerca de las experiencias de aprendizaje que adquirieron durante la carrera, examinando las competencias reflexivas y críticas adquiridas, y describiendo las estrategias de enseñanza utilizadas por los practicantes. Posteriormente y con los resultados arrojados en la primera etapa, se encontró que durante el trayecto de formación las competencias para la reflexión y la crítica son escasamente estimuladas. De igual forma, en la segunda etapa los objetivos se orientaron hacia el diseño y ejecución de una propuesta que se concretó mediante un programa de enseñanza reflexiva. La metodología que se utilizó en la investigación fue cualitativa, siendo interpretativa en la I etapa e incorporándose en la modalidad de Investigación Acción en la II etapa; es así como surge la necesidad de impulsar mejoras y cambios en la formación inicial. Para ello, se emplearon técnicas e

instrumentos cualitativos como: la entrevista, la observación, los diarios de los participantes y un cuestionario para explorar las opiniones de los mismos. Una vez efectuado el proceso de análisis, interpretación e integración de los resultados, se evidenció que la propuesta contribuyó a mejorar las competencias reflexivas impulsando la reflexión en y sobre la práctica. De este modo, los participantes avanzaron progresivamente en los niveles de reflexión asumidos para este estudio, dando por hecho que la enseñanza reflexiva es una alternativa para formar docentes intelectuales, investigadores de su propia práctica y constructores de su propio conocimiento sobre la enseñanza.

De igual manera, Portilla (2002) efectuó una investigación denominada “La formación docente del profesorado universitario: perfil y líneas de formación”, la cual busca la identificación del perfil de los profesores de la Universidad de Xalapa; bajo la conciencia de que son los docentes parte sustancial para alcanzar la calidad, eficacia y eficiencia que persigue la institución, ya que son ellos quienes enfrentan directamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, y quienes junto a sus alumnos forman parte clave para elevar la calidad de la educación en las instituciones de educación superior a partir de modelos de enseñanza-aprendizaje específicos y de todos los requerimientos del nuevo milenio, con el fin de formar a sujetos capaces de adaptarse a un cambio de competencias y responsabilidades y enfrentarse a la pluriculturalidad e interculturalidad de su entorno. Finalmente, la investigación gira en torno a tres objetivos concretos de los cuales se deduce la metodología empleada, estos son:

- a. La validación del cuestionario que permitirá recoger la información acerca del perfil y líneas de formación de los docentes de la UX.

- b. La identificación del perfil actual de los profesores de la UX, basada expresamente en un proceso cuantitativo y cualitativo a partir de la obtención de los resultados arrojados por las respuestas dadas por los profesores de la UX en los cuestionarios.
- c. La detección de necesidades de formación continua y líneas de formación del profesorado universitario de la UX, tomando los resultados cuantitativos de los cuestionarios aplicados, se procede a un análisis y reflexión de los mismos a partir de una metodología cualitativa que permite emitir juicios de valor mediante una realidad concreta y concluir en un programa de formación continua.

Por su parte, Gonzales A. y Osorio A. (2009) realizaron una investigación titulada “La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: el caso de la práctica pedagógica de la Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia”. La cual fue llevada a cabo desde un enfoque hermenéutico, centrándose en el análisis de la comprensión e interpretación de la investigación formativa en el programa de Humanidades, Lengua castellana de la Universidad de Antioquia.

En este enfoque los investigadores viven su experiencia a partir del círculo hermenéutico en el cual se dan relaciones entre el todo y las partes: Universidad-Programa, investigación formativa-espacio de la práctica pedagógica. Estas relaciones se contextualizan y re-contextualizan continuamente gracias a la fusión de horizontes entre la experiencia de la investigación y su objeto de estudio, entre el pasado reciente de la historia de los conceptos y el estado de arte en el presente. Es así como a partir de un diseño Cualitativo abarcaron como objeto de estudio a la didáctica, enmarcada

en la Universidad como una institución socio-cultural. Cuyo objeto fue analizar comprender e interpretar las propuestas de investigación formativa que se desarrollan en el espacio de la conceptualización de la práctica pedagógica de dicho programa, apostándole a la formación de maestros e investigadores capaces de responder a las necesidades educativas de sus formandos con pertinencia, excelencia y calidad humana; para contribuir al mejoramiento de las condiciones educativas de sus comunidades.

En síntesis, gracias a los aportes de los investigadores en mención se deduce que para lograr una educación superior de calidad es indispensable la formación de profesionales críticos, creativos y solidarios, quienes a partir de su *ethos* investigador contribuyan y mejoren las competencias reflexivas, impulsando el análisis y evaluación en y sobre la práctica, para construir su propio conocimiento sobre la enseñanza; con la idoneidad de integrar sujetos que se adapten al cambio de competencias y responsabilidades, así como a enfrentarse a la pluriculturalidad e interculturalidad de su entorno.

Para ello es el docente, quien conjuntamente con sus formandos, conviene enfocarse en el estudio de la constitución significativa y de la contextualización social de las formas simbólicas del sentir, el pensar y el actuar de sus sujetos/formandos, orientándolos en la construcción de su identidad personal y cultural.

#### **1.5. Datos de significado (a modo de hipótesis de investigación)**

- Pedagogías concebidas fuera de los colindares de la subjetividad.
- Falta de aplicación de estrategias educativas, por parte de las instituciones formadoras, que conduzcan a la formación del pensamiento crítico y autónomo.

- Maestros transmisores de conocimientos, enajenados de su realidad.
- Poca flexibilidad sobre las propias prácticas docentes.

### **1.6. Planteamiento del problema investigativo**

El presente proyecto de investigación hace una lectura de las prácticas educativas de la educación superior para la formación de maestros, encontrando desde la observación y la propia experiencia de sus investigadores, la falta de reflexividad y criterio por parte de los docentes formadores y en formación, quienes no responden desde su subjetividad a una educación y posición crítica-reflexiva-autónoma. Simplemente reciben la enseñanza de contenidos desenraizados del contexto de la práctica docente, contenido que más tarde reproducirán con sus formandos; educando así operarios técnicos con poca creatividad de pensamiento frente a su realidad.

Pues si bien esta problemática se origina como resultado de las limitadas teorías pensadas en otros contextos, las cuales no se articulan con la realidad latinoamericana y mucho menos con la realidad colombiana; lo cual hace que los futuros docentes carezcan de un repensar sobre sus prácticas educativas, así como de la autoafirmación en su subjetividad y la interpretación crítica de lo que sucede en su entorno.

De la misma manera, se encuentra que las Instituciones formadoras de maestros, se amparan en pedagogías y ciencias lejanas a la subjetividad, lo cual hace que los futuros maestros no encuentren espacios de reflexión de sus propias prácticas que los conduzcan a autopensarse, autogenerarse, autoorganizarse desde la interpretación histórico-social del contexto latinoamericano, un contexto que ofrece un tejido de diversidad de culturas, pensamientos, conocimientos y cosmovisiones, procesos que al

no estar presentes en el acto educativo, repercuten en la formación de formandos sin pensamiento creativo, crítico, autónomo ante las diferentes situaciones de la vida cotidiana.

En consecuencia, el futuro docente caminará siempre por la misma tendencia: ser un reproductor de conocimiento incapaz de leerse en su propio contexto social, educativo y político. Proceso que desafortunadamente se ha convertido en un círculo vicioso; en el que docentes formadores y en formación, continúan repitiendo el mismo sistema desprovisto de la auto-provocación del maestro/sujeto, como de la provocación de sus formandos; es por ello que es preciso transformar este rumbo y encontrar un sentido a la labor del docente, una profesión que forme sociedades autónomas-críticas, que correspondan a los requerimientos de su realidad.

La investigación, por lo tanto, se desarrolla en la Universidad de Nariño de la Ciudad de San Juan de Pasto (Colombia), una entidad de educación superior que hace parte del patrimonio del Departamento de Nariño hace ya 116 años, ofreciendo a la comunidad 38 programas profesionales de pregrado entre ellos 10 Licenciaturas, lo que lleva a reconocer cómo la formación docente se encuentra en gran porcentaje en manos de esta institución universitaria. Razón por la cual se escoge específicamente el programa en Lengua Castellana y Literatura cuyo perfil profesional del egresado, busca “formar profesionales que reconozcan ética y críticamente las necesidades educativas de la enseñanza y del aprendizaje de la lengua castellana y la literatura, desde el punto de vista científico, técnico y humano; comprendiendo, interpretando, argumentando, proponiendo y ejecutando creativamente acciones pedagógicas para la

formación con responsabilidad, democracia y autonomía” (Universidad de Nariño, 2014).

### **1.7. Pregunta problematizadora de investigación**

¿Cómo resignificar las prácticas educativas de los maestros formadores y formandos en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Universidad del Nariño, a partir de un pensamiento crítico y autónomo en contextos diversos?

### **1.8. Horizontes (a manera de objetivos)**

#### **1.8.1. General.**

Resignificar las prácticas educativas de los maestros formadores y formandos en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Universidad del Nariño, a partir de un pensamiento crítico y autónomo en contextos diversos.

#### **1.8.2. Específicos.**

- a. Decodificar las prácticas educativas de los maestros formadores y formandos en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Universidad del Nariño.
- b. Analizar los elementos que posibilitan una formación integral desde el pensamiento crítico y autónomo de los maestros formadores y formandos en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Universidad del Nariño.
- c. Categorizar una pedagogía de la subjetividad que responda a las necesidades actuales en contextos diversos.

## 2. Descripción Teórica

La formación y práctica docente se relacionan con los fenómenos culturales como aquellos que “estudian el mundo socio-histórico en tanto campo significativo de las maneras en que los individuos situados en el mundo socio-histórico, producen, construyen y reciben expresiones significativas de diversos tipos...” (Thompson, 1998, p.183). Dicha relación hace que la educación responda con pertinencia a la cultura de una sociedad en constante cambio, a través de la resignificación no sólo de los currículos formativos, sino también de las estructuras dominantes que rigen el accionar docente.

A partir de lo anterior, es el docente quien enfoca la enseñabilidad de un conocimiento compartido y renovado, teniendo en cuenta la forma de vida de sus formandos, puesto que el tiempo no es el mismo siempre y transcurre cambiando el pensamiento, las costumbres y formas de vida de los sujetos inmersos en contextos estructurados, es por ello que según Thompson (1998, p.185) el análisis cultural puede interpretarse como: “El estudio de la constitución significativa y de la contextualización social de las formas simbólicas”, algo que las Instituciones formadoras pueden tener en cuenta a la hora de preparar a los futuros maestros, pues son ellos quienes en el aula y en compañía de sus formandos construyen y reconstruyen el significado de su propio contexto.

Desde lo expuesto y según este mismo autor, se hace necesario que el maestro sea quien reciba e interprete las formas simbólicas que están presentes en el actuar de los sujetos/formandos, para así poder analizar las relaciones de poder, las formas de autoridad, las creencias, costumbres, visiones, saberes, recursos y aconteceres de los

contextos de los cuales provienen los formandos, encontrando así la construcción de conocimientos que respondan a los requerimientos de contextos espacial y temporalmente específicos.

Por consiguiente, queda claro que desde una concepción de cultura basada en la constitución significativa y la contextualización de las formas simbólicas de los contextos de los formandos, se logrará una mejor educación que dignifique la calidad de vida de las personas que accedan a ella, encontrando así la tan anhelada educación desde la diferencia; para lograrlo hay que conocer qué aspectos de la formación y la práctica docente influyen positivamente en la construcción de una identidad personal y cultural de un país, esto con el fin de determinar cuáles son las competencias que los docentes en formación pueden desarrollar a lo largo de su rol como maestros, tarea que es indispensable a la hora de educar generaciones críticas y reflexivas, que contengan las herramientas necesarias para la transformación de su realidad.

Así entonces, se desprenden los referentes teóricos que constituyen las bases de la presente investigación.

## **2.1. Transitando por una pedagogía de la subjetividad**

Re-significar las prácticas educativas de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura (Universidad del Nariño), a partir de un pensamiento crítico y autónomo, es proponer nuevos escenarios educativos hacia la autorregulación de maestros, desde la generación de ambientes de verdadero aprendizaje, es decir, ambientes en los que el maestro trascienda a ese maestro autoritario, quien basa su quehacer pedagógico en la repetición, la memoria y la transmisión de contenidos ya hechos.

De esta manera, al pensar en nuevos escenarios educativos para la formación de maestros innovadores, se podrían analizar aquellas características o rasgos que requiere el nuevo maestro, entre las cuales está la interpretación histórico-social de su contexto, un contexto que requiere de cambios inmediatos que posibiliten al sujeto/maestro a verse reflejado en la otredad, la creación intelectual y cultural. Sin embargo, sólo basta con lanzar una mirada hacia la formación de la educación superior y se encontrarán los desaciertos con los que se ha venido educando a los futuros formadores. Pretensiones basadas en erudición o enciclopedismo; máquinas reproductoras y represivas, las cuales alejan al maestro de todo autoconocimiento y autoafirmación en su *yo vocacional*.

En consecuencia, lo que se busca es incitar al maestro hacia la sensibilización y comprensión de las diferentes formas de cómo el formando se comprende a sí mismo y a su mundo; otorgándole espacios de autoformación desde y para la libertad. Para ello es importante que Instituciones formadoras propicien el desarrollo de maestros/sujetos que caminen por las nuevas tendencias educativas, como por ejemplo la flexibilidad curricular, proceso en el cual puedan “Autodiseñar su propio currículo, a su medida, interés y capacidad” (Flórez, 1994, p.269). Así mismo, el maestro del futuro requiere recrear situaciones educativas, en las que sus formandos se lancen hacia nuevas experiencias de aprendizaje con las que descubran, interioricen y se autoformen a través de sus subjetividad, es decir, rehagan constantemente su quehacer educativo.

A propósito de la metáfora del ave fénix, Serna (2007) se pregunta:

Quizá ¿no es esta la autopoiesis del mundo humano? ¿qué nos podríamos inventar para que la vida ya no fuese un simple objeto, una cosa, sino el vivir

como creación constante, a imagen del ave fénix que renace de sus cenizas?  
¿Acaso no es esto el ser humano: un ideal de totalidad que puede y tiene los  
elementos de transformación del hombre mismo? (p.62)

Para tal propósito el docente propende a desandar el camino tradicional y ahondarse en la autocrítica de su quehacer pedagógico, Re-construyendo una pedagogía desde la subjetividad, proceso que requiere de sujetos capaces de mirarse a sí mismos con el mismo sentido crítico con el que miran al resto de la sociedad, aprendiendo la ciencia y la cultura a partir de la producción de ideas, de ensayarse en conocimientos diferentes y de enriquecer el futuro desde el presente. Para ello se hace uso de la pedagogía, ciencia que se constituye como la naturaleza de todo un proceso de enseñanza-aprendizaje y construcción abierta de conocimientos contextualizados con los que el sujeto actúe y se proyecte desde hoy, pues es desde la enseñanza donde descubre y aprende del presente para determinar su futuro, y es en ese denominado futuro en donde está el aprendizaje de las ciencias, como mecanismo que posibilita leer el presente y actuar sin estancarse en el pasado.

Por lo tanto, una pedagogía desde la subjetividad implica inyectarle a las ciencias un carácter más humano y menos frío; en el que el maestro sea el intermediario e intérprete de los acontecimientos de los nuevos tiempos a través de su perspectiva, así como de la perspectiva de los otros, es decir, de sus formandos.

Al hablar de una pedagogía subjetivista se está hablando de una disciplina flexible, adaptativa y más humanista en la que se relacionen el contexto de la enseñanza con el contexto del sujeto, a fin de encontrar un espacio de reflexión docente y de enseñanza

problémica, que alcance una educación crítica que reconozca a los sujetos, como seres autónomos y de sociedad.

En esta medida, a la base de la reconstrucción de la subjetividad pedagógica está la comprensión de la pedagogía como ciencia del espíritu, más que como modelos y métodos de aplicación, pues de lo que se trata es de comprender y explicar el acto pedagógico desde la posibilidad de despliegue que posee el sujeto como ser capaz de autopensarse a través de una reflexión autoconsciente, que lo impulse a la toma de decisiones libres. Además es conveniente entender, que por el hecho de que la pedagogía sea una disciplina científica, no quiere decir que renuncie a la vertiente humanista de la que hacer parte, siendo la mediadora, re-contextualizadora e intérprete de la realidad que viven los sujetos.

Una pedagogía de este calibre, articula los procesos de apropiación subjetiva con las necesidades de socialización de las ciencias y la cultura a través de la hermenéutica, la cual otorga a los seres humanos un mundo de sentido, en el que viven, actúan y piensan. Por tal razón la pedagogía al pertenecer a las ciencias humanas “Estudia y propone estrategias para lograr la transición del niño del estado natural al estado humano, hasta su mayoría de edad como ser racional autoconsciente y libre” (Flórez, 1994, p.XXXII).

Como puede verse, la pedagogía no es otra disciplina sobre el ser humano, es una ciencia social que reflexiona los procesos educativos y de formación de sujetos, a través de la re-elaboración y construcción del sentido de los actores educativos, en este caso el de los maestros-sujetos-formandos sujetos con historia, cultura y tradiciones que constituyen el punto de partida de todo nuevo conocimiento.

Desde esta perspectiva, es el maestro quien a partir de las experiencias previas de sus formandos, así como de sus conocimientos; diseña estrategias que le permiten ayudarlos en la comprensión y reflexión de su contexto, así como de su subjetividad. Para tal objetivo, es necesario provocar dentro y fuera del aula proyectos de búsqueda, experimentación e innovación de sus prácticas educativas, dejando de lado ese modelo tradicionalista que aún impera en las escuelas y en las Instituciones formadoras de maestros, las cuales primeramente entregan al formando la teoría, para que posteriormente la emplee por su propia cuenta en su ejercicio profesional.

Quizás la anterior afirmación, sea la mayor problemática que afecta directamente el papel del maestro, tanto en su formación como en su posterior desempeño laboral, puesto que “En la educación semejante disfunción y divorcio estructural entre teoría y práctica es probablemente un síntoma de ausencia de teoría pedagógica que en cuanto tal, se someta a confrontación y control intersubjetivo en el proceso real de la enseñanza” (Flórez, 1994, p. XXXVII).

A partir de lo anterior, se puede evidenciar que muchas de las prácticas educativas de los maestros de hoy no reflejan la teoría pedagógica vigente, una teoría subjetivista, que entienda al sujeto como un ser provisto de pensamiento, acción y lenguaje. Para ello la pedagogía con carácter subjetivista requiere de las necesarias relaciones interdisciplinarias con la psicología (Desarrollo del ser humano según su edad y capacidad intelectual), la sociología (El ser humano como ser cultural), la lingüística (Lenguaje, lengua y habla), entre otras disciplinas; con las cuales establezca redes de pensamiento.

Si bien, a través de estas ciencias es donde la pedagogía intenta entender cómo se efectúa y progresa el conocimiento en el sujeto, quien al encontrarse en un contexto histórico social, conoce y construye conocimiento desde la cultura de su época, desde el desarrollo social, desde la experiencia acumulada en el lenguaje, etc. Y al hacerlo, es en donde reflexiona sobre su autoconstrucción.

En consecuencia, en el acto pedagógico la enseñanza del saber es educadora y generadora de cultura, la cual se define como una actividad creadora del ser humano y como el desarrollo del mismo en cuanto sujeto de actividad cultural, a través de su auto-creación y de sus relaciones con el colectivo social y con la naturaleza. Relaciones con las que humaniza su pensamiento y percibe sus necesidades y las de los otros.

Es por ello, que se hace necesario implementar en el sistema educativo una pedagogía del sujeto que libere el quehacer del maestro de ideologías sin sentido o de teorías y pensamientos desenraizados de la realidad educativa y social del contexto latinoamericano, lo cual no sólo permitirá elevar el nivel cultural, sino además la creación de una conciencia social con la que se busquen alternativas que permitan el desarrollo de las potencialidades del sujeto, tanto intelectuales como productivas encontrando así su desarrollo humano.

Desde esta panorámica, no cabe duda que la educación superior al influenciar la personalidad de los sujetos/maestros, mediante un proceso social en el cual se relacionen creadoramente con las experiencias educativas, hace que dichos sujetos se autoconozcan, autotransformen a través del saber, del arte, de la literatura, etc. Es decir, a partir de la educación, los sujetos adquieren la capacidad de asimilar y producir

cultura, puesto que la pedagogía al ser una ciencia que piensa en los acontecimientos educativos, orienta la labor del educador para que pueda construir su propio discurso.

Nace así el propósito de abordar el aprendizaje del sujeto desde el llamado constructivismo pedagógico, el cual plantea que “El aprendizaje humano es una construcción de cada alumno que logra modificar su estructura mental, y alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración” (Flórez, 1994, p.235), lo cual contribuye a desarrollarlo y humanizarlo; pues es desde la propia actividad vital donde el sujeto a partir de sus necesidades se relaciona con los otros y se autoconstruye, convirtiéndose éste en el gran desafío del maestro de hoy; hacer de la enseñanza un proceso en el cual el formando genere o construya en su interior los nuevos conceptos, pues tal como lo afirma Flórez: *el conocimiento no se descubre sino que se construye*. Razón por la cual la teoría y la práctica no pueden ir desligadas sino más bien hablar de ellas como un proceso que facilite la interacción maestro/formando, es así que es fundamental que dicho proceso este enmarcado en el ámbito social, histórico y cultural del sujeto.

Además, lo que se pretende es que el maestro diseñe las experiencias educativas pertinentes, partiendo de los saberes previos del formando y cautivando su curiosidad intelectual a partir de interrogantes, los cuales no resolverá, sino más bien les dará las orientaciones necesarias para que alcancen por su propia cuenta un pensamiento relacional, con el cual puedan atravesar nuevos horizontes.

Quizás el anterior planteamiento sea la mayor dificultad cuando se habla de la formación de maestros y mucho más si quiere llegar a ella a través de una pedagogía subjetivista, pues si bien los maestros encuentran en los centros de educación superior

una fundamentación racional, la cual deja de lado la fundamentación subjetivista, y así las cosas el maestro se encuentra a la orilla del racionalismo y olvida el humanismo. Por lo tanto, habría que pensar en una fundamentación que contenga los dos elementos a manera de cara y sello, con los cuales se pueda pensar en nuevo tipo de formación en el que la enseñanza se convierta en una racionalidad subjetiva, con la que el sujeto re-interprete y cree conocimientos desde su autoafirmación.

De esta la manera, la enseñanza en las Universidades e instituciones de formación de maestros ya no basaría su enseñanza en teorías ya pensadas, sino que les permitiría crear sus propias teorías desde su contexto, teorías en las que el formando pueda entrar en “El diálogo, en la discusión de los diferentes puntos de vista, en la confrontación de las perspectivas y en la comprensión de las situaciones reales y experimentales, pasadas y presentes en busca del consenso sobre la validez de las proposiciones” (Flórez, 1994, p.267) y es en este escenario en el que el formando se autodescubre, descubre al *otro* y comprende su mundo en la autonomía y la diversidad.

Por consiguiente, hay que reconocer la formación como un principio clave de la pedagogía, pues en ella es en donde se comprende al sujeto que se quiere formar, caracterizando el proceso de aprendizaje con la descripción que existe entre la relación maestro/formando, con lo cual se re-construirán aquellas estrategias o métodos flexibles con los que el maestro re-cree sus prácticas educativas.

Para que el maestro consiga tales fines, Flórez (1994) habla acerca de ocho principios o categorías pedagógicas generales que se han extraído hermenéuticamente desde la historia de la pedagogía y de la formación del ser humano, principios que han sido aceptados por la praxis educativa y que se constituyen en el marco de referencia

de toda estrategia o modelo pedagógico. Sin embargo, cabe aclarar que no son una camisa de fuerza, puesto que pueden ser cambiados por las nuevas comunidades de pedagogos y maestros.

Es así, que a continuación se expone brevemente cada uno de los principios, con el fin de otorgarle a la presente investigación las bases para la re-construcción de una pedagogía desde la subjetividad y *entre sujetos*, hacia la formación de maestros con pensamiento crítico y autónomo en contextos diversos.

Desde el primer principio pedagógico planteado por Pestalozzi, el cual habla de la formación humana desde la comprensión afectuosa que el maestro debe tener hacia su formando, se vislumbra una formación más humana, amparada desde una relación sujeto-sujeto, en la que ambos se comuniquen a través del afecto comprendiendo sus maneras de ver el mundo, la participación en él y la convivencia entre los sujetos diversos.

Desde el segundo principio pedagógico, el maestro crítico-autónomo toma la experiencia natural y espontánea como un elemento de la formación humana, por lo cual no niega la naturaleza de su formando, sino más bien desde sus necesidades, intereses y subjetividad le otorga el despliegue de todas sus potencialidades, convirtiendo sus prácticas educativas en un medio que le otorgue a los sujetos auto desarrollarse desde la libertad.

Desde el tercer principio pedagógico, el maestro crítico-autónomo comprende que sus formandos no pueden ser educados, aislados de la cultura y de la sociedad, sino en medio de ellas; así por ejemplo, los sujetos no son los que deben adaptarse a la sociedad, como anteriormente se planteaba, más bien es la sociedad quien se debe

adaptar a los sujetos cada vez más diversos, diseñando los espacios necesarios para una formación subjetiva a partir de verdaderos ambientes de aprendizaje.

Desde el cuarto principio pedagógico, el maestro crítico-autónomo entiende que sus formandos se humanizan a través de un proceso constructivo interior, progresivo y diferenciado, es decir, un proceso que entiende el desarrollo del formando desde sus diferentes etapas, etapas en las que hay motivaciones, comportamientos, pensamientos y visiones que se van transformando con el paso del tiempo, pues el ser humano no es un ser hecho, esta constantemente haciéndose, pensándose.

Desde el quinto principio pedagógico, el maestro crítico-autónomo comprende que el formando/sujeto construye sus herramientas conceptuales y su propio aprendizaje a partir de su actividad consciente, es decir, a partir de su subjetividad y autonomía, re-crea sus conocimientos y escoge sus propias estrategias para aprender, pues si bien cada sujeto tiene sus diferentes formas o maneras de conocer.

Desde el sexto principio pedagógico, el maestro crítico-autónomo entiende que en la interacción maestro-formando, el maestro es un referente para éste, tanto de superación como de crítica, puesto que es el maestro quien potencia las posibilidades de despliegue de sus formandos, en la medida que es un posibilitador de nuevos horizontes, preguntas problémicas, soluciones hipotéticas, multiplicidad de sentidos, entre otras herramientas de construcción de pensamiento, con las cuales el formando amplía sus *zonas de desarrollo potencial*, tal como lo afirmó Vigotsky.

Desde el séptimo principio pedagógico, el maestro crítico-autónomo reconoce *el juego* como una experiencia que forma al sujeto en relación con los demás, es decir, cuando el maestro utiliza el juego este se convierte en una herramienta de interacción

en la que sus formandos establecen relaciones con otros y consigo mismos, a través de una serie de reglas en las que se promulga la libertad, extendida en cada sujeto, hasta donde comienza la libertad del otro. Además, es una estrategia que fortalece la exploración y curiosidad en el formando, material con el que desarrollará su capacidad de asombro e interés investigativo.

Por último, desde el octavo principio pedagógico, el maestro crítico-autónomo, reconoce que es desde la subjetividad de cada uno de sus formandos donde se encuentran sus diferencias, pues lo normal es que las personas sean diferentes, principio que muestra las diversas maneras de cómo los formandos afrontan y resuelven sus problemas, sus relaciones con los otros, sus intereses y necesidades, y sobre todo sus pensamientos frente a la realidad que los circunda.

Como se puede ver, los anteriores principios formulados por grandes pedagogos, aún le aportan a las nuevas generaciones de maestros las directrices para conseguir una educación más humana, pues son principios que nacen desde las necesidades del sujeto de conocerse a sí mismo, conocer al otro, y conocer su mundo cambiante; lo cual es primordial que se tengan en cuenta por parte de las instituciones formadoras de maestros, para apostarle a una resignificación de sus prácticas educativas, con las cuales eduquen maestros reflexivos, con pensamiento autónomo, capaces de entender la multiplicidad de subjetividades que se encuentran en sus formandos; actividad que logran a partir de autopensarse y pensar en aquellas estrategias, medios o formas con las que ayuden a sus formandos a autodescubrirse y emancipar su pensamiento.

Asumir la formación de docentes es entonces articular en las prácticas educativas la ciencia, la pedagogía y la subjetividad, con el fin de que el maestro se eduque como un

humanista en la pedagogía con la cual podrá enseñar a sus formandos una ciencia más acorde a las necesidades actuales de los sujetos. Para dicho fin, las instituciones de educación superior pueden permitir al nuevo maestro construir una pedagogía que fundamente racionalmente una enseñanza de calidad, formadora del nuevo sujeto de Latinoamérica y del mundo. En consecuencia, el maestro no puede estancarse en la repetición ni mucho menos en técnicas de enseñanza, sino más bien formarse en el dominio del área que dirige y especializarse en su enseñanza, puesto que no puede enseñar lo que no sabe o, sabe a medias, identificando las habilidades de pensamiento de sus formandos frente al área, de tal manera que traduzca al lenguaje del formando dicho contenido, el cual no puede distorsionar, para permitirle que con su capacidad creativa alcance dichos conocimientos y los transforme desde su contexto cultural.

Puesto que el maestro es el mediador entre el proceso cognitivo de sus formandos y el desarrollo de la ciencia y la cultura, por lo cual su tarea como se ha dicho antes, es dejar que el formando interactúe e interprete los contenidos del área, y es a través de la interpretación, donde el formando comprende y se autoforma en autonomía y diversidad.

De esta manera el maestro crítico-autónomo se convierte en el selector conceptual de su área, en el investigador capaz de guiar al formando por los caminos del conocimiento, creando nuevas situaciones y experiencias que les permitan desde su interioridad comprender el mundo, pues es el formando el protagonista de sus nuevos conocimientos. Por esto las Facultades de Educación tendrían que “reivindicar su espacio público abierto, libre de imposiciones partidistas, financieras, de intereses particulares grupistas o personales” (Flórez, 1984, p.273), para la formación de nuevos

maestros que se eleven hacia lo general y universal, como un proceso de autoconfiguración de su ser espiritual, universal y comprensivo tanto de sí mismos, como de los demás.

Es en esta medida en donde se encuentra el sentido de la formación de maestros, como aquel proceso interior de permanente desarrollo asumido autoconscientemente, con el cual la enseñanza no es otra cosa que facilitarles a sus formandos que asuman su propio proceso de autoconstrucción, desde su subjetividad situada en un aquí y un ahora, construcción que le permitirá encontrarse en espacios de libertad, diversidad y fraternidad con los otros.

Esta nueva generación de maestros le ayudará a sus formandos a convertirse en hombres y mujeres abiertos a las nuevas formas de vivir, de pensar y hacer las cosas; capaces de entender otras culturas, otras formas de vida y otras perspectivas, sin perder de vista su propia ubicación. Liberando su capacidad de juicio y crítica y de percibir su responsabilidad social y personal.

Para ello es necesario que el maestro crítico-autónomo comprenda el medio socioeconómico y cultural en el que ejercerá su profesión, afianzando la verdadera función de la educación la cual “Necesita ser la mediadora entre las demandas científico-culturales de una sociedad y el derecho del educando a ser una persona con sus interés, sus proyectos, su propia lógica de adquisición de aprendizajes, su propio contexto cultural que merece respeto” (Flórez, 1984, p.277).

Ahora bien, es indispensable que estas alternativas impregnen el actuar de las Universidades, con el fin de que los centros educativos direccionen la formación de verdaderos enseñantes de ciencia, arte y humanidades, capaces de respetar la verdad

de sus formandos, pues quien no estimule los pensamientos y creencias de sus formandos, no es realmente un maestro.

Pues si bien, un auténtico maestro es aquel que atiende a sus formandos, los escucha, deja valer sus puntos de vista y se pone en su perspectiva, no para introducirse en su individualidad, sino para comprender su pretensión de verdad.

Además otra alternativa para llegar a dichos fines es reestructurar esa falencia presente en las Licenciaturas, las cuales carecen de una organización conceptual del eje pedagógico que alcance a articular teóricamente a los maestros en formación, pues se está dejando de lado la enseñanza, la cual se constituye como punto de partida de toda pedagogía. Es por ello que desde este trabajo investigativo se toma la enseñanza como un proceso de interpretación de los horizontes de sentido que facilite y genere más y mejores experiencias pedagógicas en la formación de sujetos más diversos. Objetivo primordial por el cual se propone la re-construcción de una pedagogía subjetivista, que forme maestros más reflexivos, críticos y autónomos.

## **2.2. Conócete a ti mismo (Sócrates): punto de partida para construir una pedagogía de la subjetividad**

Dentro del discurso teórico de la presente investigación, también se abordan los planteamientos del filósofo griego Sócrates, quien a través de su frase “Conócete a ti mismo” escrita en el pronaos del templo de Apolo en Delfos, le aporta a la pedagogía de la subjetividad las bases sólidas de todo un proceso de autodescubrimiento del sujeto. Para ello cabe anotar que Sócrates a través de las amenas conversaciones que mantenía con sus discípulos, extractaban conjuntamente valiosas lecciones de moralidad y perfectibilidad, acto pedagógico que conllevaba al desarrollo de procesos

subjetivos en los que a partir del autoconocimiento, invitaba a los diferentes sujetos a re-encontrarse a sí mismos, llevándolos a la reflexión, a razonar su quehacer y sus relaciones con los demás.

De este modo Sócrates ha sido considerado como un maestro provocador del autoconocimiento y la autotransformación, elementos indispensables en la formación pedagógica de maestros autocríticos capaces de accionar dentro y fuera del aula, a partir de la movilización de experiencias educativas que los conlleven a conocerse a sí mismos y por ende a conocer a los otros, punto central de la enseñanza socrática. Además, según el pensamiento de este filósofo, aunque el ser humano pueda conocer el universo en detalle, ese conocimiento es superfluo sin un autoconocimiento interior, el cual se constituye en el conocimiento del alma y de las posibilidades de descubrir el sentido de la vida, de su ser y su llegar a ser; tal como lo afirmaba él “una vez que te conozcas, podrás aprender a cuidar de ti, pero si no te conoces nunca lo harás” (Sócrates).

El anterior pensamiento constituye una forma de liberar al sujeto de creencias limitantes que encierren su alma y le impidan llegar a la autoconstrucción, la cual se logra a través de la búsqueda constante de su perfección interior y el aprendizaje continuo de su realidad, dicho aprendizaje tiene que partir desde la enseñanza de maestros autónomos que entreguen a sus formandos las herramientas necesarias que les permitan crear y re-crear sus propias estrategias o procedimientos para resolver situaciones problémicas de su contexto partiendo de una reconstrucción interna la cual se logra a través de la interacción con el medio social, tal como lo afirmaba Vygotsky.

Hablamos, entonces, de escuela, aula y fuera del aula, *más allá de la formación en el aula*, y allí el estudiante, el pupilo, el discípulo, es donde adquiere dicha cantidad inmensa de codificaciones mentales que van a influir en su programa de vida, diremos que acerca de lo esencial estamos de acuerdo con quienes claman por volver a ello, sin embargo, disentimos de muchos en su definición, ya que no creemos que lo esencial sean únicamente la lectura, la escritura y la aritmética. Creemos que lo verdaderamente esencial está en el valor, la confianza y las habilidades para la vida. (Serna, 2007, p.69)

Como se puede ver, el gran invento de Sócrates fue la libertad íntima, pues la libertad es el pensamiento del sujeto quien debe desprenderse de las verdades aprendidas y buscar la razón de ser, dentro de sí mismo, porque para pensar según Sócrates hay que dar a luz al pensamiento, lo cual involucra cierto sufrimiento y entrar en momentos de crisis.

Dichos momentos, según este griego ateniense, se originan en el centro mismo de la vida griega: en la *polis*, la ciudad; pues es allí donde se centra la vida del hombre, en la relación con los otros, en la cosa pública, en la plaza o *ágora*, lugares en los que los sujetos interactúan, discuten y deciden su porvenir, un porvenir colectivo, pues la ciudad es de todos y todos son la ciudad.

Desde esta perspectiva se logra comprender cómo esas relaciones, esas formas de existencia, permiten encontrar la felicidad a través del encuentro con el otro, a través de seres integrados e insertados en su ciudad sin importar su procedencia, raza o clase social, y es desde allí donde se percibe el concepto de diversidad, un concepto que va más allá del encajonamiento y la etiqueta, para adentrarse en la diferencia, en lo

asimétrico, en lo heterogéneo del ser, quien no puede vivir por sí mismo y para sí, sino en y para la colectividad, hecho que resulta importante en la formación de maestros auto/críticos quienes sean capaces de potenciar en sus formandos el sentido de la subjetividad, no como una amalgama de lo colectivo, en donde todos piensen y sientan igual, sino como el encuentro de su propia diferencia, de su propia crisis, de esa ruptura de la totalidad para autoreconocerse desde su interioridad y construir su propia perspectiva frente a la vida, perspectiva que nace, como se lo ha dicho anteriormente, desde las relaciones entre seres humanos, pero que también se despliega desde el pensamiento de sí mismo, pues pensar es revolucionar, es mover lo que ha permanecido quieto, es dejar de reproducir lo dicho para rumiarlo con lo nuevo.

Es así como Sócrates, desde su filosofía introduce al sujeto en el caos, en la inconformidad con lo establecido, pues para él había que pensar en derrumbar lo ya pensado, en girar su rostro y encontrarse frente con frente consigo mismo, quizá por ello muchos autores se refieran a Sócrates como aquel hombre que hizo de la filosofía una ciencia de vivir y del morir, porque para él “sabio es quien sabe vivir, quien sabe morir”, una ciencia que permite al ser humano autogobernarse desde la reflexión de sí mismo y desde sus circunstancias, pues tal como lo decía en sus diálogos “El mejor gobernante es aquel que mejor se gobierna a sí mismo, y por tanto sólo él puede gobernar, es decir, educar a los demás”.

Del anterior planteamiento nace la verdadera función de la educación, pues la labor del maestro consiste en ayudar al formando a gestar la verdad, a conducirlo por medio de preguntas problémicas hacia la introspección de sí mismo, para extraer la verdad que permanece quieta en su interior. Esta noción fue tomada por su discípulo Platón

quien a partir de sus diálogos quiso dar a conocer las enseñanzas de su maestro ubicándolo como interlocutor, es por ello que en uno de esos diálogos aparece Sócrates extrayendo, por medio de preguntas, la verdad oculta dentro de Calicles, para quien gobernar es una acción que sólo puede realizarse por los más fuertes, tal como sucede en la naturaleza en donde los más grandes y fuertes devoran a los más débiles. Para Calicles era una buena forma de hacer gobierno, sin embargo en su ciudad todo se regía bajo leyes creadas a partir de la moral, las cuales impedían hacerlo de la misma forma como lo hacía la naturaleza, pues según él su sociedad se organizaba por leyes que tenían en cuenta la piedad y no la fuerza.

Semejante pensamiento nacía de un hombre que creía que dichas leyes habían sido establecidas por hombres temerosos, por hombres débiles, quienes escudaban sus flaquezas en falsas leyes, y es a partir de estas afirmaciones con las que Sócrates consigue, disimuladamente, conducir a Calicles a reconocer su ignorancia y a comprender la verdad de las cosas. Por lo tanto, en ese momento Sócrates piensa para que el otro piense y para saber eso que el otro tiene en su mente, utiliza una manera muy sutil como lo es la ironía, estrategia con la cual extrae su pensamiento y a la vez le hace comprender de un modo muy especial su equivocación.

En primer lugar, Sócrates le pregunta a Calicles ¿según tú con frecuencia un hombre razonable es más poderoso que millares de hombres irrazonables; al él corresponde mandar y a los otros obedecer? Calicles por su parte está de acuerdo con la afirmación, nuevamente Sócrates le hace otra pregunta, en la cual quiere saber si los que han de gobernar saben gobernarse a sí mismos, pregunta que Calicles al comienzo no comprende pues necesita saber qué es eso de gobernarse a sí mismo, a

lo cual el filósofo responde “es ser sabio y dominarse, es ser el dueño absoluto de sus pasiones y caprichos”. Para Calicles empieza a desmoronarse la idea de que el hombre poderoso e inteligente es aquel que obra siempre según su voluntad, según la ley de la naturaleza, es allí donde Sócrates le hace comprender por sí mismo, que los gustos y placeres sólo encadenan al ser humano y lo llevan a un mundo sin sentido en el que satisfacer los deseos de la carne es el único fin, y por supuesto son aquellos deseos los que dejan de lado la verdadera libertad del hombre, esa libertad que le permite autogobernarse y gobernar a los demás, puesto que un sujeto sabio es aquel que sabe controlarse aspirando a los bienes verdaderos como la independencia y la libertad, bienes que están presentes en aquellos que “se autogobiernan y buscan que los otros, los gobernados sean mejores”, es decir, sean más sabios en sus respectivas vidas.

De igual manera pasa en el ámbito educativo, ámbito en el que exige al maestro buscar estrategias que le permitan formar seres capaces de pensarse y realizarse, para ello se hace necesario que en el aula maestro y formando dialoguen y contrapongan sus ideas de manera que den lugar a la duda, pues según Sócrates a través de ella surge el pensamiento, de lo contrario las simples ideas se convierten en una cárcel en la que no se puede crecer y en la que se estanca el pensamiento, es por ello que se invita al maestro y al formando a abrirse al otro humano, al otro concepto.

En este orden de ideas, el pensamiento de Sócrates también hace referencia a la importancia de la autorrealización del sujeto a partir de su cuerpo y de su ser, elementos que constituyen una dualidad que le permite desplegar su subjetividad, herramienta con la cual comienza a escribir su propia historia desde las relaciones con los otros, pues tal como lo afirma Morin:

Nada parece más libre que un pájaro en el cielo. Nada es más autónomo que su vuelo. Y sin embargo, tal libertad, tal autonomía, evidentes a primera vista, se descomponen en un segundo momento, el de un conocimiento que descubre los determinismos externos (ecológicos), inferiores (moleculares), superiores (genéticos) a los cuales obedece, en última instancia, el vuelo triunfante del pájaro. (2003, p.125)

Es por ello que el sujeto tanto al estar en el vientre de su madre como después de salir de él, se nutre a través de otro ser, hace parte de ese cuerpo y sale de él para adquirir autonomía, por lo cual es importante resaltar que la subjetividad no sólo la construye el sujeto mismo a través de la propia experiencia, sino que el otro se establece como elemento altamente determinante de ésta, es decir, parte de la visión que las personas tienen del mundo y de sí mismos; se ve influenciada por el pensamiento que los otros tiene sobre ellos; “pues solamente entonces se puede concebir a la vez la heteronomía y la autonomía de la autonomía viviente, la independencia y la dependencia de la independencia viviente” (Morin, 2003, p.126-127).

De otro modo, Sócrates en sus enseñanzas trata de conceptualizar el significado de la *virtud*, hecho que desprende una serie de argumentos en los que la virtud aparece como aquello que era común para toda la raza humana y en todas las circunstancias, por ejemplo la justicia, la valentía o el autocontrol; argumentos con los cuales se opuso al relativismo de los sofistas, extrayendo todas las virtudes que más tarde se llamarían *virtudes morales* y que constituirían la ética, por lo tanto, para Sócrates la maldad era fruto de la ignorancia, la cual se originaba en el desconocimiento de sí mismos.

De esta manera, era tarea del ser humano poseer la virtud para conseguir la felicidad, pues para Sócrates “Sólo lo bueno era útil; feliz era aquel que poseía el bien máximo: la virtud”, la cual es la práctica continua de la reflexión racional sobre los actos propios, ahora bien cabe apuntar, desde el planteamiento de Sócrates, que la labor del maestro auto/crítico es revisar y analizar constantemente sus actos pedagógicos en el aula y discernir si a través de ellos ha provocado en sus formandos el proceso de autodescubrirse como sujetos capaces de pensar y razonar su propia realidad, para que más tarde puedan ofrecer alternativas de cambio que se ajusten a su contexto histórico-social.

Finalmente, desde una perspectiva contemporánea muchos de los planteamientos de Sócrates aún conservan su fragancia en el ámbito no solamente educativo, pues el objetivo de su enseñanza era despertar conciencias, descubrir almas y salvarlas de la ignorancia, ignorancia que comienza desde el desconocimiento del propio ser, para ello utilizó un tratamiento especial, con el cual extrajo lo que en cada ser humano estaba alojado, y comprendiendo que cada sujeto es único, lo hizo respetando su subjetividad al no reproducir o imponer conocimientos, sino más bien al dejarlos surgir a través del diálogo, de la pregunta; es así como los hace pensar y buscar en su interior no sólo respuestas, sino también lo mejor de cada uno.

### **2.3. La pedagogía de la subjetividad desde la Hermenéutica del Sujeto de Michel Foucault**

En el libro *Hermenéutica del sujeto*, Michel Foucault se refiere a tres aspectos importantes con relación al proceso educativo: el sujeto, el otro (maestro) y la pedagogía, elementos que se constituyen como principio básico de la conducta racional

del sujeto en el cuidado de sí mismo (*épiméleia/cura sui*), aspecto que implica no solamente una relación interna, sino también, una relación con los otros y con el mundo, puesto que no existe preocupación por uno mismo sin la presencia del otro, tal como lo afirma Foucault, para quien la gran diferencia que hay entre el individuo *stultus* y el individuo *sapiens*; radica en que el primero se caracteriza por la falta de auto dominio y de amor propio, y el segundo por la intervención de otros sujetos con quienes sostiene relación horizontales en las que encuentra la satisfacción y la realización propia.

A partir de lo dicho es como se evidencia la importancia del sujeto en proceso educativo, puesto que es éste, quien se constituye como el protagonista de todo acto formativo, porque es por él y para él, que los actos de enseñanza-aprendizaje se transforman y se re-crean, para que pueda autoformarse como un ser autónomo, crítico y constructor de su propia realidad, para ello el maestro es quien tendrá que guiarlo por el camino del autodomínio.

Es entonces cuando surge la relación maestro/formando, en donde ambos sujetos necesitados de conocimiento buscan al otro para afianzarse como seres de verdad y de autodomínio, hecho que implica que el maestro como guía del formando, utilice el ejemplo como modelo de comportamiento, la capacitación, como construcción de saberes, comportamientos y principios, y ponerse al descubierto, tal como lo establece la enseñanza Socrática.

En este sentido, se puede afirmar que el maestro realiza una profesión de gran importancia dentro de una sociedad, puesto que a él se le ha encargado una de las tareas más difíciles: formar y servir de mediador en la constitución del individuo como

sujeto, de tal manera que no sólo mantendrá el deseo de conocimiento de sus formandos, sino también, buscará construir con ellos ese legado cultural que se seguirá propagando por las nuevas generaciones, para tal fin, es necesario que en sus prácticas educativas utilice la *parrhesía*, como aquella técnica que le permite “decir todo cuanto tiene en mente: no ocultando nada, sino abriendo su corazón y su alma por completo a las otras personas a través de su discurso” (Foucault, 2004, p.36-37).

Por lo anterior, se puede afirmar que a través de esta técnica, el maestro podrá asegurar la veracidad de su discurso para aquel que tiene necesidad de constituirse en soberano de sí mismo. Dicha franqueza, no se somete a reglas, procedimientos retóricos y de adulación, porque la verdad se trasmite directamente y no bajo discursos falsos, además intenta hacer del individuo un sujeto crítico de sí mismo, de los otros y de cada instancia a la que tenga que enfrentarse a lo largo de su vida. Por lo cual, si el maestro ha hecho un buen uso de la *parrhesía*, sus discípulos se convierten por ellos mismos en *parrhesiastés*, procurando una relación armónica entre el discurso racional que usan y el estilo de vida que llevan.

A través de esa relación armónica, es en donde la educación se enfoca en el sujeto, para convertirlo en un ser autónomo con capacidad de gobernar al otro, pero no en el sentido jerárquico de desigualdad, sino procurando su bienestar como una inversión a largo plazo en donde la formación de sujetos permitirá crear una sociedad caracterizada por el desarrollo de seres integrales; por medio de la formación de maestros mediadores, filósofos e investigadores, que generen en el aula espacios de reflexión desde la *parrhesía* pedagógica, la cual hace de la educación una actividad humana que busca la realización del sujeto en todos los campos de formación,

construyendo espacios de relaciones sociales y culturales que se convierten en pilares de humanización.

Ahora bien, Michel Foucault establece que en el cuidado de sí mismo y en las relaciones de poder, el ser humano fundamenta su ética, pues es la libertad su supuesto fundamental a la hora de dar lugar a los procesos de inter-subjetivación, en la que los sujetos están intrínsecamente relacionados con determinadas condiciones, que los hacen posibles y los conforman, y a su vez, los hace parte de redes sociales en donde se propician espacios plurales y variables de relaciones que se entretajan entre el poder, el saber y la subjetivación.

Bajo esta perspectiva y teniendo en cuenta que los espacios educativos son por excelencia, espacios para la conformación de subjetividades, es necesario que la formación docente se replantee desde una filosofía educativa que permita constituir nuevas prácticas articuladas desde el saber, el poder y la subjetivación, lo cual permite la constitución de sujetos inacabados que estén siempre en construcción, así como el rompimiento de las cadenas del individualismo que se han impuesto por años y que ponen en crisis las nuevas formas de inter-subjetividad.

En este sentido, se puede evidenciar que las prácticas educativas actuales, no han sufrido mayor transformación a pesar del paso de los años y del cambio que indudablemente tiene el sujeto a lo largo de su vida, sino que aún se le sigue apostando a los códigos homogeneizadores y mecanismos de normalización, los cuales borran las particularidades que definen la historia personal de cada sujeto, y lo toman como una tabla rasa en la cual se imprimen conocimientos y valores que le

permitan pasar de su estado salvaje a uno de socialización, bajo el supuesto de pertenencia de todos a un mismo conjunto social, cultural o nacional.

Por tal motivo, los procesos pedagógicos manejados durante los últimos años no han permitido la constitución de inter-subjetividad, hecho tan importante para el sujeto y la sociedad actual, dado que a través de ésta el ser humano logra el cuidado de sí mismo y el gobierno del otro, encuentra su propia libertad regida por la ética humana y empieza a crear su propia subjetividad.

Para terminar, es importante entender a la subjetividad como un proceso que nace en relación con el otro, está continuamente cambiando y transformándose; por tal motivo es indispensable vivenciarse en la formación docente y la práctica pedagógica desde la re-creación de una pedagogía subjetiva, donde se reconozca a los formandos como sujetos críticos-autónomos capaces de buscar el desarrollo y el progreso de su sociedad como una fuente de bienestar común.

#### **2.4. Comprendiendo el concepto de inter-subjetividad (Alfred Schütz)**

La inter-subjetividad, es un problema filosófico ampliamente utilizado para comprender la realidad social, es decir, la forma cómo las personas pueden entenderse mutuamente para construir nuevos sentidos y significados que generen transformación y cambio social.

Desde la sociología fenomenológica, se trata de comprender las estructuras de la realidad como una construcción y reconstrucción permanente de la vida social. Los principales aportes filosóficos a esta ciencia fueron hechos por Edmund Husserl (1954) y Max Weber (1978), quienes establecen la comprensión de la fenomenología como

instancia de aproximación metodológica a lo cotidiano; pero es Alfred Schütz quien retoma sus aportes para ahondar mucho más este concepto.

Para hacerlo, Schütz parte de la siguiente pregunta: ¿dónde y cómo se forman los significados de la acción social? cuya respuesta tiene que ver con el hecho de conocer, comprender y explicar los marcos de referencia de los actores sociales. De esta manera para este filósofo el estudio de la vida social no puede excluir al sujeto, puesto que él es el constructor de la realidad objetiva que estudia la ciencia social; por lo tanto ahora la relación se torna entre fenómeno-sujeto.

Por lo anterior, Schütz comienza a analizar las relaciones inter-subjetivas a partir de las redes de interacción social, incorporando la investigación del mundo cotidiano a la investigación sociológica y colocando así como objeto de estudio de la sociología a la *sociabilidad*, como máxima forma de la inter-subjetividad. De esta manera, comprende que los significados son construcciones sociales creadas por las personas, quienes se desenvuelven en el mundo a través de acciones con sentido; y es en este punto en donde la pedagogía tratar de comprender ese sentido para poder explicar el proceso y los resultados de la formación de los sujetos.

Como se puede ver, la propuesta de Schütz es relevante para esta investigación en tanto que trata de comprender las relaciones que tejen los sujetos en su vida cotidiana, a la cual Schütz describe como:

El ámbito de la realidad en el cual el hombre participa continuamente en formas que son, al mismo tiempo, inevitables y pautadas. El mundo de la vida cotidiana es la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado (...) sólo

dentro de este ámbito podemos ser comprendidos por nuestros semejantes, y sólo en él podemos actuar junto con ellos. (Schütz, 1977, p.25)

Si bien el aula de clases es parte de ese mundo de la vida, en el que se encuentran las múltiples relaciones que los actores educativos tejen entre sí para comprender y construir la realidad social. Dichas relaciones están mediadas por las subjetividades implícitas de los sujetos, las cuales se manifiestan en un universo de significaciones construidas colectivamente a partir de la interacción. De esta forma, la intersubjetividad no solamente es el encuentro cara a cara, sino que se amplía a todas las dimensiones de la vida social, tales como: la vida familiar, escolar, laboral, entre otras. Y es por ello que según Schütz hay que abandonar la concepción de la intersubjetividad como *flujo de conciencia interior* y pensar en ella como *un vivir humano en una comunidad social e histórica*.

De hecho, sus propuestas socio-fenomenológicas implican “el tránsito de lo individual a lo social, de lo natural a lo histórico y de lo originario a lo cotidiano” (Rizo, 2007, p.108), por ende, hablar de la interacción desde la sociología fenomenológica implica hablar de la relación entre el yo y el “otro”. En este caso entre el maestro formador y el maestro en formación, quienes a través de un proceso dialéctico se relacionan para comprender y posibilitar actos pedagógicos mediados por la intersubjetividad.

Esto significa que al vivir en el mundo, vivimos con otros y para otros, y orientamos nuestras vidas hacia ellos. Al vivenciarlos como otros, como contemporáneos y congéneres, como predecesores y sucesores, al unirnos con ellos en la actividad y el trabajo común, influyendo sobre ellos y recibiendo a

nuestra vez su influencia, al hacer todas estas cosas, comprendemos la conducta de los otros y suponemos que ellos comprenden la nuestra. (Schütz, 1979, p.39)

En definitiva queda claro que los sujetos no pueden existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarse continuamente con otros, pues es a través de estas relaciones en donde se ponen en juego las perspectivas divergentes de los participantes del acto pedagógico, acto en el cual se construyen sentidos compartidos sobre la realidad histórico/social, en tanto que la vida cotidiana, es el escenario en donde lo que interesa “No son los sucesos del hombre como unidad psicofisiológica, sino su actitud frente a esos sucesos, a lo cual Schütz define como el sentido subjetivo que el hombre otorga a ciertas experiencias de su propia vida espontánea” (Rizo, 2007, p.207).

En efecto, para Schütz el sentido no se constituye simplemente como el flujo de conciencia para sí mismos, más bien es una interpretación de una experiencia pasada contemplada desde el presente con una actitud reflexiva. Por tanto, las experiencias que los maestros en formación adquieren en su proceso formativo, no tienen validez en su momento actual sino hasta que son reconocidas en su práctica pedagógica, en la cual pueden ser cuestionadas, modificadas y retroalimentadas desde la intersubjetividad para proveerlas de sentido. Schütz se refiere a estas experiencias subjetivamente provistas de sentido como *comportamientos*, es decir, experiencias espontáneas, las cuales subjetivamente se significan en las relaciones que se establecen entre formandos y maestros, quienes a través de cosmovisiones, valores

comunes y procesos de interpretación conjunta, comprenden cómo orientarse y conducirse en un mundo cultural y cada vez más diverso.

Para ello, cabe entender que sólo una parte del conocimiento se origina dentro de la experiencia personal que cada formando construye, en tanto que la mayor parte de este se produce en la vida social, en este caso en la vida escolar en la que los sujetos aprenden de otros y viceversa a través de un lenguaje cotidiano, en el que hasta la más simple interacción presupone una serie de construcciones de sentido común.

Sin embargo, aunque Schütz entró en contacto con la tradición interaccionista, no llegó a transformar su concepción en una propuesta comunicativa. De aquí que fue en los años ochenta con la publicación de la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1987-1981), cuando las ciencias sociales emprendieron un nuevo rumbo clarificando que la construcción de significados era generada por la comunicación entre todos los sujetos, por la inter-subjetividad. Pero a pesar de esto, este autor inspiró a la presente investigación a continuar alimentando este concepto que hoy por hoy concibe la construcción del conocimiento como una acción social en la que a partir de la comunicación humana se crean significados que apuntan a la transformación y el cambio social.

Para concluir, se puede afirmar que la inter-subjetividad está implícita en el proceso formativo de los maestros, para que sean ellos mismos los que puedan ponerla en práctica en sus posteriores clases, con las cuales creen además de espacios compartidos para el aprendizaje y la interacción social, la construcción social de la mente y el conocimiento, haciendo énfasis en la cognición compartida como el consenso esencial en la formación de ideas (significados) y relaciones.

Y es ese sujeto, ese ser humano ahí sentado quien se convierte en protagonista de su propia vida y coloca en manos de su (Maestro), un amasijo de arcilla lista para re-significar, para re-formar, para enseñar, para educar. Y somos todos co-responsables de dicha resignificación de vida. (Serna, 2007, p.63)

### 3. Descripción Metodológica

Los autores han recorrido el camino investigativo partiendo del método, la metodología y la metódica del Macroproyecto de Investigación: *Maestros con Pensamiento Autónomo en re-creación de identidad e interculturalidad latinoamericana* (Serna, 2013). A este respecto es importante definir y establecer los criterios diferenciales en la triada relacional de la ruta investigativa.

#### 3.1. Método: crítico/complejo

La reproducción de la sociedad se da a través de un intercambio con la naturaleza, donde el hombre como Sujeto y la naturaleza como Objeto, se transforman mutuamente. Dentro de ese proceso de intercambio hombre-naturaleza, tienen lugar tres momentos o subprocesos: el de la producción de satisfactores, el de su distribución entre los miembros de la sociedad y el de su consumo final.

El proceso de intercambio hombre-naturaleza va de etapas simples a etapas cada vez más complejas. Tiene un carácter estrictamente social. Es planificable-teleológico, dirigido por el Sujeto social pero acotado por el Objeto natural. Genera conocimiento acumulado en forma sostenida por el Sujeto, sobre sí mismo, sobre su realidad. Contradicción dialéctica entre las necesidades sociales, las capacidades materiales (técnicas *naturales*, organizativas de conocimiento acumulado) con las que se cuenta para satisfacerlas. Es un proceso inmerso en relaciones sociales, por lo que su orientación está determinada por la correlación de fuerzas ideológicas y de poder que prevalezcan, en un momento dado; es, pues, un proceso eminentemente político.

Un investigador con pensamiento crítico es aquel *cuestionador obsesivo* que busca constantemente los porqués de las cosas, es decir, es el trabajador intelectual que se

encuentra en una indagación permanente por la explicación consistente y congruente de los fenómenos o hechos que conforman lo que comúnmente se conoce como realidad, sea ésta social o natural. Freire (1997) afirma: "Es propio de la conciencia crítica su integración con la realidad, mientras que lo propio en la ingenua es su superposición a la realidad" (p.102). De alguna manera, cuando se dice pensamiento crítico se cae en un pleonasma, ya que la sola acción de pensar implica abstraer y problematizar la realidad, y tal abstracción lleva necesariamente implícita la acción de cuestionar.

Toda investigación, asumiendo siempre una actitud crítica, inicia con una problematización de la realidad, que le permita ubicar con mucha claridad la finalidad o el propósito central de la investigación. El conocimiento no comienza con percepciones u observación o con la recopilación de datos o de hechos, sino con problemas (Popper, 1978). No hay conocimiento sin problemas, pero tampoco hay ningún problema sin conocimiento. Es decir, que éste comienza con la tensión entre saber y no saber, entre conocimiento e ignorancia: ningún problema sin conocimiento, ningún problema sin ignorancia.

Todo problema surge del descubrimiento de que algo no está en orden en nuestro presunto saber; o, lógicamente considerado, en el descubrimiento de una contradicción interna entre nuestro supuesto conocimiento y los hechos; o expresado quizá más adecuadamente, en el descubrimiento de una posible contradicción entre nuestro supuesto conocimiento y los supuestos hechos [...]. De manera, pues, que el punto de partida es siempre el problema; y la observación únicamente se convierte en una especie de punto de partida cuando desvela un problema; o, con otras palabras,

cuando nos sorprende, cuando nos muestra que hay algo en nuestro conocimiento -en nuestras expectativas, en nuestras teorías- que no está del todo en orden.

Las observaciones sólo conducen, pues, a problemas, en la medida que contradicen algunas de nuestras expectativas conscientes o inconscientes. Y lo que en tal caso se convierte en punto de partida del trabajo científico no es tanto la observación en sí cuanto la observación en su significado peculiar, es decir, la observación generadora de problemas. Tal problematización de la realidad generalmente inicia con una inquietud informe, que conviene trabajarse hasta convertirse en un objetivo de investigación. Este primer momento corresponde contestar a las preguntas: qué, dónde, por qué y para qué investigar; es decir, corresponde definir claramente, entre otras cosas, cuál es el objeto de estudio y cuál es el objetivo de la indagación.

Así, la investigación crítica es un eslabón (puente) que permite la interacción crítica entre la teoría y la práctica dentro de todo proceso de investigación científica, que le sirve de guía general para proporcionarle coherencia y efectividad desde la estructuración de sus objetivos y la secuenciación de las actividades a realizar, hasta la sistematización y comunicación de sus resultados y conclusiones, y que se manifiesta secuencialmente como operaciones del pensamiento lógico, como procedimiento y como técnicas particulares de investigación.

No es posible partir metódicamente hacia el conocimiento impulsados por la confianza en lo claro y distinto, sino por el contrario, aprender a caminar en la oscuridad y en la incerteza. Frente a la ilusión, legítima por cierto, de la búsqueda de un conocimiento seguro de sí, convendría educar en el temple de la crítica a esa misma seguridad. No se puede partir más que del seno de la ignorancia, la incertidumbre y la

confusión. La educación puede considerar que la experiencia del siglo XX, tanto en las ciencias como en el arte, en general muestra un nuevo rostro de la incertidumbre y de la confusión.

No se trata solamente del clásico tópico de la ignorancia humana en general, sino de la ignorancia agazapada, disimulada, casi nuclear, en el corazón del conocimiento reputado como el más cierto, es decir como conocimiento científico. El pensamiento complejo pone entre paréntesis el cartesianismo y al mismo tiempo retoma y asume los logros centrales de la filosofía de la sospecha, y también asume plenamente la idea socrática de ignorancia, la duda valorativa de Montaigne y la apuesta teísta Pascaliana.

Investigar desde el pensamiento complejo pretende señalar la humanidad del conocimiento en su radicalidad. Del *conócete a ti mismo* socrático se pasa al *conócete a ti mismo* conociendo. En ese sentido *método* es reaprender a aprender en un caminar sin meta definida de antemano. Reaprender a aprender con la plena conciencia de que todo conocimiento lleva en sí mismo y de forma ineliminable la marca de la incertidumbre. No se trata de un canto al todo vale, no se trata de un canto al escepticismo generalizado, se trata de una lucha contra el absolutismo y el dogmatismo disfrazados de verdadero saber. Por lo tanto *ciencia con consciencia –investigar con consciencia*, es el imperativo del pensamiento complejo.

También es preciso tomar en cuenta que método y paradigma son inseparables. Toda actividad metódica está en función de un paradigma que dirige una praxis cognitiva. Frente a un paradigma simplificador caracterizado por aislar, desunir y yuxtaponer se propone un pensamiento complejo que religue, articule, comprenda y a su vez, desarrolle su propia autocrítica.

Si el paradigma es quien gobierna los usos metodológicos y lógicos, es el pensamiento complejo quien debe vigilar el paradigma. El pensamiento complejo a diferencia de un pensamiento simplificador que identifica la lógica con el pensamiento, la gobierna y, así evita la fragmentación y la desarticulación de los conocimientos adquiridos. Pero el pensamiento complejo no es una nueva lógica. El pensamiento complejo necesita de la lógica aristotélica pero a su vez, necesita transgredirla (por eso es pensamiento). Al ser paradigmáticamente dialógico, el pensamiento complejo muestra otros modos de usar la lógica. Sin rechazar el análisis, la disyunción o la reducción (cuando es necesaria), el pensamiento complejo rompe la dictadura del paradigma de simplificación. Pensar de forma compleja es pertinente allí donde (casi siempre) hay la necesidad de articular, relacionar, contextualizar. Pensar de forma compleja es pertinente allí donde hay que pensar. Donde no se puede reducir lo real ni a la lógica ni a la idea. Donde no se puede ni se debe racionalizar. Donde se busca algo más de lo sabido por anticipado. Donde se pretende no solo inteligibilidad, sino también inteligencia.

### **3.2. Metodología (Sampieri, 2010): enfoque cualitativo-emergente**

La construcción investigativa se alimenta continuamente de y en la confrontación permanente de las realidades inter-subjetivas que emergen a través de la interacción del investigador con los actores de los procesos y las realidades socio-culturales objeto de análisis, así como del análisis de la documentación teórica, pertinente y disponible.

Los datos de significado (hipótesis) aportados por los autores han evolucionado en el marco de esta investigación, dentro de una dinámica heurística o generativa y no lineal verificativa, lo que significa que cada hallazgo o descubrimiento, en relación con

ellas, se convierte en el punto de partida de un nuevo ciclo investigativo dentro de un mismo proceso de investigación.

Es inductiva, porque la ruta metodológica se relaciona más con el descubrimiento y el hallazgo que con la comprobación o la verificación. En lugar de iniciar con una teoría particular y luego voltear al mundo empírico para confirmar si ésta es apoyada por los hechos, los investigadores comienzan examinando el mundo social, y en este proceso se desarrolla una teoría coherente con los datos, de acuerdo con lo que observan, frecuentemente es denominada teoría fundamentada, con la cual observan qué ocurre.

Es holística, en perspectiva de totalidad. Porque los actores educativos (formadores y formandos), la Universidad de Nariño y el contexto en general de la población no son reducidos a variables, sino considerados como un todo integral, que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación; por lo tanto, se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría, con el propósito de reconstruir la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social previamente definido.

Es interactiva y reflexiva, sensible a los efectos que en los investigadores causa el objeto de estudio.

Es naturalista y se centra en la lógica interna de la realidad que analiza. Se trata de comprender a estos ocho maestros y veintisiete formandos (objeto de estudio) dentro del marco de referencia del mismo.

Sin visiones previas. Se suspenden los investigadores temporalmente de sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.

Es abierta. No excluye la recolección y el análisis de datos y puntos de vista distintos. Todas las perspectivas son valiosas. En consecuencia, todos los escenarios y personas, son dignos de estudio.

Es humanista. Se busca acceder por distintos medios a lo privado o lo personal como experiencias particulares; captado desde las percepciones, concepciones y actuaciones de quien los protagoniza.

Es rigurosa en el consenso intersubjetivo, para la interpretación y sentidos compartidos.

Los hallazgos de la investigación se validan por la vía de la interpretación de evidencias; fundamentada en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y las instituciones.

Teniendo en cuenta que la presente investigación es de enfoque cualitativo, el diseño metodológico es de carácter emergente, es decir, presenta una naturaleza flexible y abierta, puesto que será susceptible de modificaciones o ampliaciones según las necesidades que se presenten en la marcha, destacando siempre al sujeto (docente y formando) como actor principal y estudiando todas las acciones y circunstancias de su realidad social, para traducirlos en información que será analizada, reflexionada, e interpretada por los investigadores.

Posteriormente dicha información se codifica para obtener las categorías emergentes de investigación, las cuales darán paso a la construcción relacional de una teoría donde se plantea el discurso de los sujetos estudiados, los investigadores y los autores que orientan el tema estudiado.

### 3.3. Metódica: estrategias

Según ha establecido Serna (2013) en el Macroproyecto de Investigación: la metódica hace referencia a las *estrategias* que los investigadores organizan según los criterios teleológicos de ésta, es decir, que entre la tensión de los datos de significado (postura subjetiva-hipotética de los investigadores), la pregunta mediadora de indagación y, las categorías emergentes, va entretejiéndose una estrategia ordenada y sistémica que busca resolver el problema esencial de la investigación.

Por lo tanto, y siguiendo con la lógica organizadora del *método/metodología/metódica*, la muestra, los criterios de selección de ella, las técnicas e instrumentos, son estrategias que buscan develamientos *sistémicos*, en los que las partes estén ligadas con el todo, y posibilite el surgimiento de un elemento nuevo, al cual los autores harán evidente en los hallazgos-resultados de investigación. Ésta es denominada como *categoría sistémica de investigación* (Serna, 2013). Consecuentemente y, no en vana pretensión, sino con la responsabilidad política y ética de un egresado magister, se espera que dicho hallazgo se torne *recursivo*, esto es, una difusión (como réplica) en contextos similares, especialmente en aquellos de trazo educativo y diverso.

No son las estrategias en su nominación lo que hace diferente a esta metódica de lo tradicional; son los puntos de intersticio metodológico, es decir, el uso lógico del método, que logrando entretejerlos permite una cosmovisión de mayor alcance.

A lo anterior se determinan los siguientes criterios:

### **3.3.1. Descripción de población y muestra (unidad de trabajo).**

Para la presente investigación se define como unidad de trabajo el Programa de Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad de Nariño (Colombia), el cual tiene una duración de 10 semestres académicos, ofrecidos durante la jornada diurna. Cuenta con una planta docente de 16 maestros tiempo completo y 14 docentes hora cátedra, así como 230 estudiantes.

De esta manera se determinan dos grupos de interés: 8 docentes del programa de Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura y, 27 formandos entre los semestres segundo, cuarto, sexto y octavo. Todo con el objetivo de recoger información significativa de conveniencia desde una muestra de tipo teórico.

Cabe anotar que la decisión muestral consiste en elegir los casos que potenciaban y guiaban el tema de estudio, razón por la cual se escoge a aquellos sujetos que permitirían de mejor modo reconstruir las vivencias y marcas asociadas a la formación docente desde un sentido crítico-autónomo.

Por consiguiente y teniendo en cuenta el carácter emergente de esta investigación dicha decisión no se basa en la cantidad de representaciones, sino en aquellas posibles configuraciones subjetivas de quienes puedan reflejar la realidad y compartir sus diversos puntos de vista para analizar a través de las perspectivas de los actores educativos, los autores invitados y los propios investigadores; elementos que posibilitan una pedagogía flexible para la formación de maestros. Además, es importante resaltar que la muestra no se cierra únicamente a los sujetos anteriormente mencionados, por el contrario, permanece abierta a posibles cambios durante su desarrollo.

### **3.3.1.1. Criterios de selección (unidad de análisis).**

- a. Se determina como unidad de análisis el concepto de formación docente, el cual se desarrolla en el Programa de Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura. Se pretende indagar acerca de cómo, es decir de las maneras y modos (modal), se llevan a cabo las prácticas educativas de los maestros formadores y en formación para alcanzar una educación autónoma, crítica y reflexiva. Analizar a través de las visiones de los actores educativos, los autores invitados y los propios investigadores, los elementos que posibilitan una pedagogía flexible para la formación de maestros críticos-autónomos. Para que finalmente se logre la resignificación de una pedagogía inter-subjetiva que responda a las necesidades de escenarios educativos diversos.
- b. Se sigue el criterio de conveniencia-intencionalidad, buscando obtener la mayor cantidad de información clave, que otorgue respuestas a los horizontes investigativos, para ello se determina aplicar los instrumentos de recolección de información a dicho grupo de interés.

### **3.3.2. Técnicas.**

#### **3.3.2.1. Cuestionario y Entrevista.**

El levantamiento de campo es realizado a través de cuestionario y entrevista. Aplicados de manera aleatoria, buscando encontrar la información necesaria que responda a los horizontes específicos planteados para esta investigación.

A partir de los resultados de los cuestionarios y entrevistas, los datos son arrojados a dos matrices, una denominada *entrevista a docentes formadores* y otra denominada *entrevistas a formandos de la Licenciatura*; en ellas se agrupan las preguntas similares

dando como resultado cinco (5) categorías emergentes de investigación, que permiten entender mejor las relaciones que se establecen entre los sujetos y la realidad de los procesos educativos. Dichas categorías emergentes son:

- a. Formación Académica
- b. Diversidad
- c. Pensamiento Crítico-Autónomo
- d. Inter-subjetividad
- e. Trascendencias

De esta manera, se adjudica un valor numérico a cada categoría para facilitar la codificación de las respuestas, a fin de redactar un informe descriptivo y organizado, el cual presenta los resultados de forma narrativa, describiendo los hechos y las percepciones de los actores educativos, la fundamentación teórica, y la mirada metodológica de los investigadores, a partir de un análisis holístico de la dinámica del proceso educativo.

Descripción de las técnicas:

- Cuestionario docentes (14 preguntas abiertas)
- Cuestionario formandos (20 preguntas abiertas)
- Entrevista semiestructurada docentes (7 preguntas abiertas)
- Entrevista semiestructurada formandos (7 preguntas abiertas)
- Matriz categorial de docentes y formandos

### **3.3.3. Instrumentos.**

- Consentimiento informado
- Cartas-solicitudes de permisos a institución

- Diario de campo
- Cámara fotográfica
- Grabadora
- Equipos de cómputo para la transcripción, codificación y categorización de la información

### **3.4. Categorías de Investigación**

De acuerdo al propósito central de la investigación en donde se problematiza una realidad latente en la formación docente, se reconocen las siguientes categorías como puntos de partida para alcanzar la resignificación de las prácticas educativas de los Maestros formadores y formandos:

#### **3.4.1. Prácticas educativas.**

Las prácticas educativas son acciones conscientes y deliberadas, las cuales persiguen fines explícitos, en este caso, la formación de maestros a través de procesos educativos planeados, organizados y eficaces.

La función de la práctica educativa está directamente relacionada con los planes, programas, teorías y acciones; pero también con el contexto sociocultural de los formandos para comprender las causas que generan problemas específicos en la formación docente, por ejemplo: la conveniencia del currículo, hecho en el que se hace indispensable conocer las pautas necesarias para el diseño de un currículo que se ajuste a las necesidades de sus formandos.

Por lo tanto, la práctica educativa no se limita simplemente a los procesos educativos que tienen lugar dentro del salón de clases, incluye la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los procesos interactivos en el aula. Por ello

es de vital importancia que el maestro formador planifique la enseñanza, posibilite un pensamiento crítico autónomo en sus estudiantes y reflexione sobre los resultados alcanzados a través de sus prácticas educativas, esto con el fin de ponerse a tono con las nuevas realidades sociales de un mundo cada vez más diverso.

#### **3.4.2. Formación docente.**

La formación docente, es aquella actividad sistemática que tiene como objetivo, la preparación profesional de aquellas personas que acogen como plan de vida la enseñanza educativa de una determinada ciencia, disciplina o arte. A través del desarrollo de capacidades que permitan generar y enseñar conocimiento, cultura y valores, con la intención de que estos sean transmitidos de generación en generación.

A nivel nacional la Ley Nacional de Educación (Ley 115 de 1994), hace referencia en su Artículo 109, que la formación de educadores busca preparar docentes en la más alta calidad científica y ética, desarrollando saberes fundamentales entre la teoría y práctica pedagógica, y fortaleciendo la investigación tanto en el campo pedagógico como en el saber específico, con el fin último de alcanzar una educación integral la cual tenga apertura a todas y cada una dimensiones del ser.

En conclusión, una educación que en cualquiera de los niveles educativos y sobre todo en el nivel superior entienda al ser humano como un sistema complejo, compuesto por una serie de unidades fundamentales que conviene potenciarse de forma continua y equilibrada para alcanzar el desarrollo pleno de sus capacidades y una armonía en el ser dentro de una sociedad.

#### **3.4.3. Pedagogía de la subjetividad.**

Pedagogía de la subjetividad hace referencia a aquella disciplina de carácter social e interdisciplinaria, cuya función es estudiar y analizar los fenómenos educativos con el fin de brindarle soluciones que permitan apoyar y mejorar la enseñanza y el aprendizaje a través de métodos, principios, prácticas, modelos, que permitan alcanzar los fines educativos y sobre todo la formación del ser humano desde su subjetividad.

Es decir, se enfoca en potenciar el desarrollo del ser desde su diferencia, desde aquello que está dentro, aquello que diverge de un sujeto a otro, con el propósito de crear encuentros y facilitar espacios de construcción significados individuales y sociales donde se fortalezca la autonomía, la autoformación y el auto reconocimiento.

### **3.5. Categorías emergentes de investigación**

Como resultado del recorrido metodológico, se abre un espacio de encuentro dialógico entre los actores educativos (formadores y formandos), los investigadores y los autores que desde sus argumentos permitieron develar nuevas categorías que emergieron de dicho proceso *sistémico*, por tanto a continuación se realiza una definición de cada una de ellas para facilitar su comprensión.

#### **3.5.1. Formación académica como Re-conocimiento del Sujeto Formando.**

El concepto de formación proviene de la palabra latina *formatio*. Se trata de un término asociado al verbo formar (otorgar forma a alguna cosa, concertar un todo a partir de la integración de sus partes). Por lo tanto, la formación académica es un proceso activo de construcción y creación en el que el ser humano desarrolla tanto su personalidad como sus habilidades, destrezas y actitudes, es un proceso que busca formar a un sujeto feliz y competente para enfrentar los retos que se le presenten en su diario vivir.

Si bien es cierto, la educación de hoy aún sigue concibiendo la formación académica de los maestros como “un depósito de datos, como un almacén de información para transmitir desde su memoria, pero sin capacidad de procesamiento ni facilidad de auto procesamiento ni auto creación” (Flórez, 1994, p.XVII), hecho por el cual el maestro siempre ha sido visto como “aquel que debe de pronunciar las palabras verdaderas, como aquel que se encuentra en el problema del decir: qué decir, cómo decirlo, siguiendo qué reglas, qué procedimientos técnicos y a partir de qué principios éticos” (Foucault, 1982, p.98), en otras palabras, como aquel que maneja la verdad, y es por ello que muchos formandos aún siguen esperando escuchar de sus maestros axiomas que muchas veces están amparadas en ideologías sin sentido, que simplemente buscan la dominación y la segregación de los sujetos, desconociendo así sus potencialidades y aptitudes en el momento de crear y recrear sus propias verdades a partir de principios básicos y conocidos universalmente, que se van extendiendo y lo seguirán haciendo desde los ámbitos de una reflexión crítica.

En definidas cuentas, la formación académica no puede seguir pretendiendo “dotar a un sujeto cualquiera de actitudes, de capacidades, de saberes que antes no poseía y que debería poseer al final de la relación pedagógica” (Foucault, 1982, p.101), algo así como esperar unos resultados, los cuales se medirán estrictamente por evaluaciones cuantitativas que sólo pretenden comprobar y no formar.

Todo lo contrario en la formación académica profesional. En ésta se encuentran todos aquellos estudios y aprendizajes encaminados a enseñar al ser humano a aprender a vivir con los demás, a tomar decisiones, a construir conocimientos y sobre todo a aprender a conocerse a sí mismo. Para esto el ser humano necesita de

herramientas de conocimiento y de otras personas con niveles profesionales aptas para provocar la aprehensión y construcción de estos conocimientos.

### **3.5.2. Diversidad como Comprensión de un Contexto Pedagógico.**

Desde el pensamiento filosófico de Sócrates “el hombre no puede conocerse a sí mismo, no puede ser autoconsciente, sin conocer con precisión, con el rigor de la ciencia, el mundo y la sociedad que lo rodea”. A partir de este planteamiento se hace necesario que el sujeto haga una reflexión crítica de su entorno y de sí mismo, para construir un espacio que responda a las expectativas y necesidades de todos los seres que lo habitan.

Es así como, la educación se convierte en un espacio de encuentro en donde convergen diferentes individuos con características disímiles, es un espacio de creación y transformación de ciudadanos y de sociedad que va más allá de ser solamente un instrumento que busca desarrollar las capacidades intelectuales, morales y afectivas de los seres que participan en dicho proceso.

De acuerdo a lo anterior, es evidente comprender la heterogeneidad como una individualidad particular que hace a los sujetos diferentes entre sí, lo dice Flórez (1994, p.64):

El proceso de enseñanza no se desarrolla en un sujeto universal y abstracto, sino con sujetos reales que poseen una estructura cognoscitiva particular, es necesario conocer las variables que constituyen esta estructura e influir sobre ellas si se quiere verdaderamente enseñar con rigor y eficacia.

Desde esta medida, es en ese proceso educativo en el que el docente cuenta con la mayor responsabilidad, pues corresponde buscar el equilibrio entre la condición

histórica de sus formandos y los conceptos de ciencia que conviene enseñar. Para ello la comunicación que surja en el aula tendrá presente tanto la especialización de la ciencia como la cotidianidad del aula y del contexto donde se lleve a cabo el acto educativo, con el fin de generar un ambiente de aceptación y respeto entre todos los formandos, y donde cada individualidad que se traduce en diversidad, sea la oportunidad para aportar en el crecimiento de sí mismos como sujetos participantes de una sociedad, quienes a través de una mirada más crítica, construyan las bases argumentativas que les permitirán crear una sociedad más equitativa y diferencial.

En definitiva, una educación desde la diversidad está basada en la formación de seres que interactúan desde su pasado y presente histórico a partir de ambientes de aprendizaje que se ciñan en el desarrollo de capacidades creativas, críticas y propositivas, para la construcción de un mundo que respete las diferencias y procure el bienestar común de todos y todas de manera ecuánime, sin la distinción de género, raza, religión, cultura, lengua, grupo político, capacidades funcionales, entre otras características que hacen particulares a cada uno de los individuos y que les permiten convivir dentro de la gran riqueza cultural de su entorno.

### **3.5.3. Pensamiento Crítico-Autónomo como Conocimiento Más Allá del Aula.**

Para definir la categoría pensamiento crítico-autónomo, es preciso primero remitirse a la definición de *pensamiento*, la cual se refiere a la capacidad con la que cuentan los individuos de formar y relacionar ideas y representaciones de la realidad en su mente, pero esta capacidad de pensamiento como lo afirma Sócrates en los Diálogos de Platón (428-347 a. C), no sólo es “la percepción, sino más bien la reflexión, aquella

propia del humano ya que es permitida por la razón, exclusiva de esta especie, la única capaz de permitir que el conocimiento se construya”.

Es decir, cuando el sujeto inicia la reflexión de sí mismo y de la realidad hace uso de la autonomía, puesto que avanza del hecho corriente de formar ideas de la realidad, a impregnarle un carácter con el cual pueda darle un sentido más profundo y complejo de lo que diariamente se impone como verdadero, y es a partir de la autonomía que el hombre podrá liberarse de las estructuras impuestas por la sociedad y el sistema, logrando así desde su propio pensamiento asumir una actitud libre y responsable, es decir, que obre según sus propios criterios, sin ser manipulado por agentes externos a él, como son la sociedad, la política, la religión, la economía, entre otros factores que a través de diferentes medios buscan cumplir su fin, tal como lo afirma Flórez (1994) “El bombardeo permanente de información y la explosión tecnológica van dificultando y cerrando el espacio para la reflexión autoconsciente y la toma de decisiones libres, con conciencia de lo que queremos y de las limitaciones y necesidades que nos restringen” (p.XXIII).

Con lo expuesto, y luego de entender que el pensamiento es una capacidad propia del ser humano y que cobra su carácter autónomo al querer liberarse de las ataduras impuestas por el mundo exterior, se rescata entonces *la crítica*, la cual es según Foucault (1995):

*El movimiento por el cual el sujeto se atribuye el derecho de interrogar a la verdad acerca de sus efectos de poder y al poder acerca de sus discursos de verdad; pues si bien, la crítica será el arte de la incertidumbre voluntaria, el de la indocilidad reflexiva. (p.8)*

En consecuencia, se puede entender que entre autonomía y crítica existe reciprocidad, porque es gracias a estos dos conceptos, que el sujeto empieza a ver la realidad de una manera más amplia, buscando liberarse y liberar su pensamiento atado trágicamente por las imposiciones de una educación conductista y tradicionalista, que obedece a los fines mercantilistas de los países en desarrollo, quienes buscan sujetar a los individuos bajo falsos discursos de verdad, que van limitado el pensamiento del ser y lo reducen a un simple engranaje de la gran máquina del sistema tradicional.

#### **3.5.4. Inter-subjetividad como Re-creación de la Condición Humana.**

La subjetividad es un término que designa aquello que está dentro de cada ser, aquello que diferencia a un sujeto de otro, es comprendida como la conciencia que se tiene de todas las cosas desde el punto de vista propio y que se comparte colectivamente en la vida cotidiana. Esta subjetividad comienza cuando el ser humano empieza a reconocerse a sí mismo como una persona diferente, reflexiva, capaz, con ciertas virtudes, con ciertos defectos, con potencialidades y también con debilidades, es decir, un ser de carne y hueso.

Si bien, si la subjetividad es la conciencia que tiene el sujeto desde su propio punto de vista de todas las cosas que se comparten en la vida cotidiana, la *inter-subjetividad* sería el proceso en el que interactúa con otros seres humanos, para compartir sus conocimientos, para aprender cosas nuevas y hasta para transformar su forma de ser y de actuar; es decir, la inter-subjetividad es un espacio de sentido en el que varios sujetos comparten sus experiencias y cosmovisiones frente a la realidad.

Uno de los teóricos que hizo serias aproximaciones a la inter-subjetividad fue Husserl, quien hablaba acerca de la comprensión de la fenomenología como una

aproximación metodológica a lo cotidiano, la cual enfatizaba la necesidad de comprender más que de explicar la realidad, es decir, la necesidad de describir al sujeto en el mundo, sin analizarlo ni mucho menos explicar su forma de comportarse o actuar.

Más adelante Alfred Schütz, retoma las ideas propuesta por Husserl para continuar abonando este terreno y para ello desde la fenomenología se pregunta no sólo por las formas y procesos que constituyen objetivamente la realidad, sino por la interpretación de los significados de ésta y por supuesto de las acciones e interacciones de los sujetos, es así como reafirma el término de inter-subjetividad a partir del siguiente interrogante ¿Dónde y cómo se forman los significados de la acción social?

Pregunta que encuentra respuesta en la sociabilidad de los sujetos como forma superior de la inter-subjetividad, cuyo punto central es el fenómeno/sujeto, puesto que el ser humano al interactuar con otros de su misma especie, comparte conocimientos, ideas, experiencias y diferentes formas de ver la vida, así mismo complementa, contrapone o simplemente reafirma sus conocimientos desde dichas interacciones, considerando que “el mundo en el cual vivimos es un mundo de significados, un mundo cuyo sentido y significación es construido por nosotros mismos y los seres humanos que nos precedieron” (1972, p.70).

Con lo expuesto, se puede evidenciar que la comprensión de dichos significados es para el sujeto, saber cómo pretende y puede movilizarse en el mundo, a través de la relación entre el yo y el otro, relación en la que los sujetos comparten un mundo en el que viven con otros y para otros, aprenden y enseñan, influyen y son influenciados, aman y son amados; y al hacer todas estas cosas logran comprenderse mutuamente,

esta es quizá la verdadera noción de inter-subjetividad, como algo inacabado o algo que se sigue haciendo a través del diálogo, los actos de habla y las interacciones y percepciones que existen entre los sujetos.

Para concluir, es a partir de la inter-subjetividad en donde el sujeto se reconoce a través del otro puesto que “la práctica de uno mismo implica por tanto una nueva ética de la relación verbal con el otro” (Foucault, 1982, p.50), relación en la que ambos encuentren sentido y significación de su contexto, intercambiando alternativamente sus propias perspectivas para considerar el punto de vista del otro.

### **3.5.5. Trascendencias como Transformación Vital de la Formación Docente.**

El término trascender hace referencia a la acción de ir más allá, de superar los límites, de sobrepasarlos y de ir de un punto a otro superando cualquier tipo de limitación. A pesar de que este término tiene su origen cultural en lo mágico o religioso, en esta investigación se lo toma como aquella acción que le permite al maestro ir más allá de su función formadora para trascender en su vida y en la vida de sus formandos, dejando más que una marca, un legado.

Es importante entender que “el hombre trasciende desde varios campos de la vida, desde lo biológico, psicológico, social, cultural y espiritual, en donde el objetivo principal es lograr transformarse a sí mismo en algo distinto” (Foucault, 1982, p.38). Además cabe comprender que no sólo se trasciende a través de la procreación, sino también mediante los actos de enseñar, escribir, dialogar y relacionarse con los otros; acciones con las cuales se logra transmitir significados que según su sentido pueden pasar de una generación a otra. Por lo tanto, trascender es un suceso que perdura en el tiempo

constituyéndose y alimentándose desde los antecesores, llegando a los contemporáneos y continuando hacia los predecesores.

De esta manera, cada individuo a través de su vida va constituyéndose como sujeto desde su propia biografía y desde su propia experiencia con el “otro” como mediador. Al respecto Foucault señala al otro como: “indispensable en la práctica de uno mismo para que la forma que define esta práctica alcance efectivamente su objetivo, es decir, el yo porque sólo ocupándome de mí mismo seré capaz de lograr el cuidado del otro” (Foucault, 1982, p.57).

Y es esa formación del yo la que se realiza en la educación como espacio que promueve la virtud de trascendencia del ser humano desde la interacción y gracias a la ayuda del maestro quien pasa a ocupar el papel de mediador entre lo que el sujeto es y lo que quiere llegar hacer.

### **3.6. Herramienta de análisis: hermenéutica analógica**

Pensadores como Gadamer inauguraron una noción de interpretación y comprensión a partir de la hermenéutica más allá del método, y la convirtieron en apertura del ser humano en el mundo. Por eso el conocimiento del mundo se podría decir que está dependiente a lo hermenéutico. Las teorías son esencialmente hermenéuticas.

¿Cómo entiende, entonces, la hermenéutica, los distintos discursos sobre algo? Como conversación. En hermenéutica la verdad acontece en la conversación, y la conversación se hace siempre desde una tradición. La tradición es a su vez histórica... desde este punto de vista, el conocimiento sobre algo está determinado por la tradición, por el lenguaje y por el conjunto cultural en el que emerge. (Herrera, 2013, p.34-35)

Bernstein (como se citó en Herrera, 2013) afirma que las ciencias naturales, al igual que las ciencias sociales, configuran sus datos a la luz de las interpretaciones que hacen; las teorías son el modo en que la naturaleza es vista y no un reflejo de ella (tal como pasa con la teoría social); el lenguaje de las ciencias naturales es irreductiblemente metafórico e inexacto, incluso más que el de las ciencias sociales.

Dando cuenta de esto, los autores han recurrido a la hermenéutica analógica de Beuchot (2010), y en palabras propias del autor:

La hermenéutica analógica se propone como una hermenéutica que trata de superar la distinción entre las hermenéuticas unívocas y las hermenéuticas equívocas, evitando las posturas extremas propias de la identidad y de la diferencia, aunque enfatizando en la diferencia mediante la semejanza; contempla, sin exclusión, los distintos modos de la analogía; amplía el espectro de posibles interpretaciones pero sin que éstas vayan hacia el infinito (*ad infinitum*); oscila, en forma gradiente y progrediente, entre la interpretación metonímica y la metafórica; posibilita la captación o aprehensión del sentido, sin renunciar a la referencia; coadyuva a la realización de una interpretación sintagmática y paradigmática; se asienta en la distinción pero está abierta al diálogo, con lo cual equilibra de manera proporcionada lo monológico con lo dialógico; permite, finalmente, la superación de las dicotomías existentes entre descripción y valoración y entre el mostrar y el decir, según la distinción realizada por Wittgenstein. (p.7)

Una de las funciones más importantes de la hermenéutica analógica es la interpretación correcta del símbolo: “ayuda, mediante un libre juego de objetividad y

subjetividad, a superar las interpretaciones propias de las hermenéuticas unívocas y de las hermenéuticas equívocas y a poner límites al relativismo” (Beuchot, 2010, p.7).

Para comprender textos hay que saberlos interpretar, para interpretar hay que colocar en contexto, y luego como resultado, el texto se dirigirá a un lector. La lógica de organización de esta investigación enuncia una metódica (Serna, 2013) que dentro de ese proceso de intercambio *sujeto/objeto/sujeto*, permite la producción de satisfactores, el de su distribución entre los miembros de la sociedad y el de su consumo final. De ahí la relación entre la hermenéutica analógica y la metodología utilizada especialmente en el uso de imbricaciones dadas entre la muestra seleccionada y la *relación simbiótica del problema/datos de significado/pregunta/horizontes*.

Una evidencia de la anterior correspondencia simbiótica se puede observar en la descripción teórica de esta investigación y lo que va configurándose como apuesta de los autores magister. Hermenéutica como conversación, como libertad de expresión, como acontecimiento desde la tradición histórica. En suma, este trenzado va más allá de los fundamentos bibliográficos de otros autores invitados. *Pedagogía Inter-subjetiva es el eureka protagonista de esta aventura*.

### **3.7. Análisis e interpretación de resultados**

La hermenéutica analógica es fecunda para resolver ciertos problemas contemporáneos de la diversidad, y en especial, el de la educación:

En un ámbito multicultural... una educación intercultural que impida que la cultura más fuerte devore a la más débil, y que lleve a un aprovechamiento de lo que cada cultura tenga de bueno y una evasión de lo que pueda tener de nocivo. Esto llevará a un aprendizaje crítico, según el cual se pueda criticar lo que de

negativo tenga la otra cultura e incorporar lo que ofrezca de positivo; claro está, con cierta coherencia que haga que no se rompa del todo la tradición cultural, sino que se enriquezca y se promueva. (Beuchot, 2010. Pg.20-21)

Para este análisis, los investigadores han tejido un entramado relacional entre las categorías de investigación, las cuales devienen de los datos de significado, el problema y la pregunta; con las categorías emergentes de investigación, aquellas que brotan estratégicamente gracias a la metódica utilizada. En suma, el lugar de llegada es la obtención del anhelado *eureka*, llamado aquí *categoría sistémica de investigación* (Serna, 2013).

<b>Categorías de Investigación</b>	<b>Categorías Emergentes de Investigación</b>	<b>Categoría Sistémica de Investigación</b>	<b>PEDAGOGÍA INTER-SUBJETIVA</b>
a. Prácticas Educativas b. Formación Docente c. Pedagogía de la Subjetividad	a. Formación Académica como Re-conocimiento del Sujeto Formando b. Diversidad como Comprensión de un Contexto Pedagógico c. Pensamiento Crítico-Autónomo como Conocimiento Más Allá del Aula d. Inter-subjetividad como Re-creación de la Condición Humana e. Trascendencias como Transformación Vital de la Formación Docente		

Para la elección del marco interpretativo se tienen en cuenta dos aspectos, primero se retoma el enfoque que tiene la investigación el cual es de tipo cualitativo, por lo tanto la herramienta de análisis debe ser acorde a estas características, y segundo que el cuestionamiento problémico busca conocer realidades e interpretarlas de una manera flexible y abierta, pero no en el hecho de divagar en mar de interpretaciones.

Luego de aplicar los instrumentos de recolección de información y a partir del análisis de los datos y su respectiva codificación, emergen las categorías de investigación, las cuales se interrelacionan e integran dando lugar a la construcción general de la *categoría sistémica de investigación: pedagogía inter-subjetiva*.

CRITERIOS	RESPUESTAS DE ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA	CODIGO
<p><b>Formación académica</b> (Encuestas 2, 11, 16) (Entrevista 6, 9, 11)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estoy de acuerdo con algunos aspectos de la formación que estoy recibiendo, pero realmente si es necesario implementar más materias que verdaderamente nos capaciten para desempeñarnos en el periodismo y la literatura, ya que el programa esta recargado de pedagogía en cuanto a teoría y muy poco en práctica.</li> <li>- La teoría es bastante y la práctica insuficiente, una estrategia sería implementar al menos la observación y mayores salidas de campo, con el fin de relacionarnos con el contexto y poder conocer de cerca lo que vamos a enfrentar</li> <li>- Dentro del programa, creo que hace falta tratar materias que nos ayuden a mejorar procesos de integración en la escuela y formas de afrontar los problemas de aprendizaje que presentan los estudiantes.</li> <li>- Es una carrera que le da a uno mucho en que pensar. Es una labor muy especial el educarse para después estar a cargo de la educación de los demás.</li> <li>- La práctica debería ser un proceso que se lleve a cabo desde los primeros semestres, ya que una de las dificultades que se nos han presentado es esa, puesto que la práctica sólo se lleva a cabo desde el séptimo semestre y creo que esto es algo fundamental para desempeñarnos en nuestra vida laboral.</li> <li>- Las prácticas empiezan muy tarde y sólo se basan en la observación, es por ello que no cumplen con nuestras expectativas como futuros maestros.</li> <li>- Pienso que deberían ir en igualdad de condiciones la teoría y la práctica, pero también pienso que el maestro se va formando en el camino, y uno no puede ir a un curso a dar clases de pedagogía, porque la</li> </ul>	<p>FA 01</p>

	<p>verdad durante estos semestre han habido más clases de pedagogía que de literatura, entonces que vamos a ir a enseñar a un formando, ¿pedagogía? No se puede, uno tiene que formarse en conocimiento para poder ir a demostrar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es importante que los docentes trabajen en conjunto y que todos vayan dirigidos a una buena formación del estudiante, porque la diversidad de pensamiento para uno como estudiante permite que podamos tomar de todos ellos una forma de enseñar y hacer nuestro propio pensamiento enfocado en construir nuevos seres.</li> <li>- Sería innovador y creativo que los docentes trabajen en conjunto a través proyectos donde intervengan todas las áreas</li> <li>- Ciertamente hay algunos vacíos en determinadas materias, y faltan implementar más materias pedagógicas que den cuenta de una enseñanza crítica.</li> <li>- La realidad es un poco distante de la teoría, porque se pretende cambiar la educación pero no se da un cambio en nosotros mismos.</li> <li>- Algunas de las estrategias serian empezar las prácticas pedagógicas en escuelas o colegios desde quinto semestre y no esperar hasta octavo o noveno y propiciar más salidas de campo, dejar de pensar que el aula es todo.</li> <li>- La teoría desarrollada en la licenciatura debería enfocarse en la resolución de conflictos en el aula.</li> <li>- El currículo es muy bonito en escritura pero poco se cumple, además se ha realizado sin la participación de los estudiantes, simplemente lo hacen las personas que manejan la Facultad y ellos son muy cerrados</li> <li>- Pienso que hacen falta más salidas pedagógicas porque ahí es donde podemos relacionar la práctica con la teoría.</li> </ul>	
<p><b>Diversidad (Encuesta 9, 13, 10, 12, 19) (Entrevista 3)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La diversidad se irrespeta desde la manera en cómo se expresa el docente, aún no comprenden que la diversidad ayuda a construir conocimiento.</li> <li>- Recurrir a debates, mesas redondas, video foros, que permitan entender que la diversidad ayuda a la educación en el respeto por el otro.</li> <li>- Los puntos de partida que son empleados en el desarrollo de la licenciatura le apuntan hacia los diversos contextos en que nos movemos.</li> <li>- La inclusión como principal herramienta para</li> </ul>	<p>D 02</p>

	<p>fomentar un pensamiento crítico en la que los sujetos puedan enfrentarse a la realidad circundante.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Admitir al otro como un mundo diferente, pero integrante a la sociedad.</li> <li>- El respeto al otro como base principal de un proceso reflexivo y la aceptación de la diversidad.</li> <li>- Desde el marco conceptual la Licenciatura sí apunta a una educación desde la diversidad, pero el problema es la práctica, cuando el sistema le obliga al maestro a seguir un currículo inflexible, el cual termina homogenizando el actuar del maestro, impidiéndole reconocer la diversidad.</li> <li>- Los procesos reflexivos son aquellos que tienen en cuenta las necesidades de cada estudiante, como ser individual y único.</li> <li>- Entre nosotros mismos aún se nota un rechazo por lo que es diferente o no es como nosotros.</li> <li>- Se debe entender al estudiante como un ser único que tiene su propia forma de aprender.</li> <li>- Falta una preparación en el área de inclusión, porque aún no se han dado temáticas que aporten en nuestra formación.</li> <li>- Hay que pensar en estrategias didácticas que correspondan al ritmo de aprendizaje de cada estudiante, pues todos no poseemos el mismo coeficiente cognitivo.</li> <li>- Enseñanzas ajustadas al aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>- Las temáticas dadas en la universidad nos forman a nosotros, pero no nos enseñan a desenvolvemos como futuros docentes.</li> <li>- Me parece interesante tener en cuenta las inteligencias múltiples de los estudiantes, donde el docente conozca bien su tipo de inteligencia, y la potencia.</li> <li>- Es importante no generalizar a los estudiantes, porque no todos piensan lo mismo y sienten lo mismo.</li> <li>- Tener en cuenta tanto las capacidades intelectuales y como físicas, puesto que para una enseñanza asertiva se debe conocer al estudiante en qué nivel está y cómo podemos guiarlo.</li> <li>- La literatura es diversidad cultural universal.</li> <li>- La licenciatura solo se basa en personas "normales, no hay una formación que permita atender población con discapacidad.</li> <li>- Hablamos de diversidad y dañamos la educación</li> </ul>	
--	--	--

	<p>con “pedagogías antiguas”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las temáticas no apuntan a la diversidad porque no abordan educación indígena, de negritudes, entre otras. Creo que se deben implementar más cátedras y materias en el currículo.</li> <li>- Aunque algunos profesores respetan la diversidad, no es un tema que se hable muy seguido.</li> <li>- Los procesos reflexivos de enseñanza aprendizaje serían los de reflexión crítica, que deben trabajarse desde el colegio hasta la universidad.</li> <li>- La libertad de expresión, la conciencia sobre las diferencias, el respeto a la identidad, permite la diversidad.</li> <li>- Se manejan enfoques diversos que permiten estructurar campos de análisis gramaticales, sociales, políticos, culturales, étnicos, religiosos.</li> <li>- Las temáticas están hechas para todos los estudiantes para afianzar cada uno de nuestros conocimientos.</li> <li>- Pues la Licenciatura sólo suministra lo necesario pero no nos prepara para afrontar o solventar necesidades específicas.</li> <li>- No nos preparan para dar una formación a niños con problemas cognitivos, y al momento de encontrarnos con este tipo de estudiantes, no sabríamos como actuar.</li> <li>- Se ve principios de diversidad, inclusión y demás pero se queda solo en teoría, como todo en este país, todo se queda en letras y casi nada se cumple.</li> <li>- Se debe tener en cuenta que el estudiante es diferente por tanto la diversidad debe hacer parte de la didáctica que emplee el docente.</li> <li>- En lo posible cambiar totalmente los módulos educativos o métodos educativos, para dar diferentes tipos de educación.</li> <li>- Estudiar teorías como Montessori que opta por educar individualmente y con variedad de educadores y actividades.</li> <li>- La utilización de estrategias didácticas para la presentación de nuevos contenidos.</li> <li>- Los procesos reflexivos que potenciarían al sujeto son los que tienen en cuenta lo humano y no solo lo académico.</li> <li>- Para mí lo correcto es ir al ritmo de cada uno de los estudiantes ya que todos no aprenden por igual.</li> <li>- El maestro debe tomar al estudiante como un ser individual y único en su aprendizaje.</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uno de los procesos sólidos es la comunicación, la relación dialógica es la base de todo el aprendizaje.</li> <li>- En su mayoría las teorías están basadas en modelos que se aplicaron en Europa o Estados Unidos, y no son adecuados para la realidad suramericana, pero en parte vemos que algunas teorías si están contextualizadas.</li> <li>- Nuestra formación docente está relacionada con los fenómenos culturales, porque vivimos en un contexto social un poco difícil y la formación va ligada a la realidad social.</li> <li>- Sí, la razón radica en que nos enseñan y contextualizan con los diferentes ámbitos donde podemos aplicar nuestra práctica como tal, mostrando las realidades que se viven dentro y fuera del ámbito escolar.</li> <li>- El quehacer docente debe tener como base y estar cimentado en la cultura como tal.</li> <li>- El rol de un docente puede influir mucho sobre estos fenómenos, cambiarlos e incluso erradicarlos a través de la educación.</li> <li>- La investigación debe ser un ente fundamental que nos permita crear nuevos conocimientos para aplicarlos como maestros.</li> <li>- Totalmente no se encuentran contextualizadas, hace falta la investigación sobre los cambios sociales y culturales de nuestro entorno.</li> <li>- Es necesaria una continua investigación de la sociedad, de las necesidades de cada estudiante y del contexto, sus cambios y transformaciones.</li> <li>- Las teorías abordadas a lo largo de la licenciatura han sido creadas desde otros contextos, por lo cual desconocen las problemáticas y necesidades del nuestro.</li> <li>- En cuanto a las problemáticas que se han presentado en las instituciones nos hemos visto en dificultades, pues una cosa es la teoría que aprendemos en la universidad y otra muy distinta enfrentarnos a los fenómenos culturales que influyen a los jóvenes.</li> <li>- Las instituciones de educación superior deben preocuparse por formar en calidad y no en cantidad y para ello debe mirarse a la educación como un servicio y no como un negocio del cual siempre se busca un provecho individual.</li> <li>- Las teorías no responden los contextos educativos a los que nos enfrentamos.</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mi formación como docente me invita a estar actualizada ante cualquier hecho cultural.</li> <li>- Una estrategia sería permitirnos entrar al ruedo con la práctica pedagógica, porque es allí donde comenzamos a enfrentarnos a las diferencias que tiene cada uno de nuestros estudiantes.</li> <li>- Se debe tener en cuenta el contexto en el que está el estudiante y en el que está el docente, porque no se puede ir a una comunidad indígena a enseñar cosas que usted como docente cree sin tener en cuenta el pensamiento y las costumbres de la comunidad.</li> <li>- Conocer el contexto sea político, social, económico, donde se va a enseñar y formar al estudiante, es decir conocer las necesidades de todo índole que se den en ese contexto, que son la escuela, el hogar, y el sector.</li> <li>- Es necesario conocer el contexto, cultural y social, para que uno como docente sepa a qué se va enfrentar, y cuáles son los problemas que tienen nuestros futuros estudiantes, para así poder comprender y ayudarles a formular soluciones efectivas.</li> <li>- Si nos referimos al contexto nacional, es muy difícil decir que la educación que estamos recibiendo se acomoda a dicho contexto, a esta guerra que de alguna manera tenemos aquí en Colombia</li> <li>- La educación que recibimos se enfoca mucho más a lo urbano, olvidando y dejando de lado la parte rural, me parece que muchas de las temáticas y muchas de las cosas que aquí nos dan, no nos educan en algo general, sino en algo muy específico.</li> <li>- Mi realidad requiere de más conocimientos teóricos.</li> <li>- Si tienen que estar contextualizadas, porque de nada nos sirve conocerlas con su antigua aplicación si hoy ya no es válido.</li> <li>- No, porque son teorías abordadas desde la realidad de otros países. Que no ayudan es ilógico decirlo; pero sería mejor si se abordara la realidad colombiana, su diario vivir.</li> <li>- En este momento se utilizan pedagogías actuales óseas que están contextualizadas dentro de una sociedad.</li> <li>- En el sentido de que mi labor docente me permite relacionarme con los estudiantes que tienen una cosmovisión diferente de la vida en donde la cultura prevalece y por lo tanto me enseña.</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Especialmente, porque he tratado de conocer la cultura y no dejar que se pierda.</li> <li>- Mi formación docente está directamente relacionada con los fenómenos culturales.</li> <li>- Nuestra formación docente está directamente relacionada con los fenómenos culturales, en la manera que nos enseñan cómo tratar con niños y jóvenes de distintas edades y por ende de diferentes culturas.</li> <li>- Si, pensamos de manera retrograda, la educación que impartamos será igual, si no aceptamos la diversidad cultural, difícilmente podemos enseñar a ser inclusivos.</li> <li>- Este no es un problema pues ya hay una contextualización del maestro en su entorno.</li> <li>- Una estrategia sería que los estudiantes participen en su formación y que los maestros tengan en cuenta sus experiencias, que permitan una contextualización práctica.</li> <li>- La inclusión de nuevas didácticas activas, críticas y renovadoras.</li> <li>- La práctica es la base de la licenciatura en donde cada estudiante se va preparando para asumir el rol de maestro teniendo en cuenta el contexto.</li> <li>- Todo maestro debe tener como estrategia principal la innovación, si nosotros nos estancamos, estancamos a los estudiantes.</li> <li>- Se deben manejar pedagogías diferentes a la tradicional, esta sería una buena forma de actualizar la información y la educación.</li> <li>- Ser más receptivo a las críticas, permite que los estudiantes demuestren su personalidad y relacionar directamente la teoría con la práctica. En nuestro caso este último punto es el más álgido, se habla de una cosa pero se hace otra.</li> <li>- Continuamente toda la temática, conduce a hacer análisis gramaticales, políticos, culturales, étnicos, religiosos.</li> <li>- Más que teorías que estudiamos en nuestra licenciatura, debería desarrollarse la práctica pedagógica.</li> <li>- Como es sabido las teorías en su mayoría son extranjeras y prácticamente están descontextualizadas es decir, uno aplica lo que aprendió, según lo que necesite en el momento, pero más que todo es un acto de prueba y error.</li> <li>- En cierto punto sí, porque son actualizados, pero</li> </ul>	
--	--	--

	<p>falta reconocer un poco más la realidad para el manejo de otras teorías.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se debe tener en cuenta el contexto donde nos encontramos con una mirada crítica.</li> <li>- Hace falta mucha práctica.</li> <li>- Escasamente porque se estudia a los autores y se queda ahí, no hay aplicación, creo que aquí tratan de llenarnos la cabeza con teorías que ya están pasadas y no son viables para aplicarlas en la actualidad.</li> <li>- Debemos estar actualizados, falta reconocer un poco más la realidad para el manejo de otras teorías.</li> <li>- Está relacionado con todo la sociedad, medios de comunicación, formas de vida, entre otras las cuales obligan a cambiar la educación, porque aún no avanzamos, estamos en el 2014 y se enseñan teorías del siglo XV.</li> <li>- La educación debe estar enfocada en las diferentes áreas de la sociedad, debe ser actualizada y estar unida con las políticas S</li> <li>- sociales.</li> <li>- La multiculturalidad que se presenta en cada aula, permite profundizar en este aspecto socializando las diferencias existentes.</li> <li>- Profundizar las prácticas, para que cada futuro docente enfrente directamente las problemáticas educativas, sociales, culturales, etc. que en cada aula se manifiestan.</li> <li>- Aplicar estrategias que tengan que ver con la formación integral y social de un contexto determinado.</li> <li>- Que vivamos más de las experiencias, y no de unas teorías ya dadas.</li> <li>- Esta utopía se hace realidad desde que se dejen de adoptar modelos pedagógicos extranjeros y se creen modelos o teorías basadas en el contexto local, regional y nacional en este momento la instrucción se agotará.</li> <li>- Dejar de utilizar teorías que se han impuesto, creer en lo nuestro y estar más cerca de nuestra realidad, desde un principio no tantas teorías y más práctica.</li> <li>- Si, ya que a veces lo que nos enseñan esta fuera de base y de la realidad en que vivimos. Se deberían actualizar los conceptos de acuerdo a las necesidades dadas.</li> <li>- Educarse desde lo popular y estar conscientes de la realidad.</li> <li>- Acercarlos a la realidad desde los primeros</li> </ul>	
--	---	--

	<p>semestres para que así ellos conozcan el campo en el que tienen que desempeñarse.  Esto si se da en la Institución de formación de docentes críticos autónomos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las ideas de la universidad están basadas en la ciencia y aunque acepta la diversidad, realmente no la respeta al momento de infundir conocimientos, realmente ha sido difícil mantener las posturas y creencias personales con las teorías e ideologías que nos propone la Universidad.</li> </ul>	
<p><b>Pensamiento crítico autónomo</b>  (Entrevista 1, 2, 4, 5, 12)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ser crítico y autónomo es poder pensar, saber cuándo están bien o mal las cosas, y saber cuándo le están dando una información correcta o errónea, radica más en el hecho de estar centrado en lo que uno piensa y defender su ideal.</li> <li>- Una persona totalmente reflexiva, está en la capacidad de tomar sus propias decisiones y de investigar todo lo que día a día va aprendiendo y se le va presentando.</li> <li>- Ser crítico es emitir un juicio argumentado, tener las razones para intervenir en un tema, concepto o hecho. Ser autónomo es ser independiente, como la palabra lo dice no depender de los demás, sino tener autoconfianza y conocimiento suficiente para tomar sus propias decisiones sin la necesidad de estar con el visto bueno de otras personas.</li> <li>- Ser crítico dicho de una forma común es “no tragar entero”, es buscar las respuesta a lo que uno diariamente adquiere, y no quedarse en lo que le dicen sino buscar, ir más allá, ir más a fondo.</li> <li>- Lo principal es el hecho de enseñar a pensar y no de enseñar a repetir, porque repetir y aprender de memoria cualquiera puede hacerlo y no necesita reflexionar, por eso es importante enseñar a pensar, no darlo todo como docente, sino que el estudiante tenga la necesidad de buscar respuestas diferentes.</li> <li>- Los niños que se formen con pensamiento crítico y autónomo, tendrán la capacidad no solo de retener las cosas que se les enseña, sino que van a tener la capacidad de indagar e ir más allá de los que se les ha entregado en el aula, incluso tienen la capacidad de elegir las cosas que son buenas y malas. Entonces el estudiante crecerá en un contexto en donde se tiene que enfocar en el cambio y en un nuevo pensamiento.</li> <li>- Ser crítico convierte al individuo en un sujeto</li> </ul>	<p>PCA 03</p>

	<p>activo, que participa tanto en el aula de clase, como en el sector donde él viva, apoyando la vida pública, en la política; conocer lo que está pasando con su sector, con su barrio, con su aula de clase, y en su hogar. Lo crítico nos lleva a ser autónomo, si yo tengo una capacidad crítica de cuestionar, preguntar, saber porque están pasando las cosas, creo que estoy logrando una autonomía.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar la capacidad de pensar sería lo ideal tanto en nosotros como en los estudiantes, no hacer que ellos tengan la misma educación que tuvimos, sino que dejarlos pensar, que ellos se imaginen las cosas, que ellos mismos se planteen sus propias preguntas, sus propios criterios.</li> <li>- Actualmente estamos cambiando el rol del docente ya no es tan solo el que nos dice que debemos hacer sino que también nosotros damos nuestra opinión.</li> <li>- Debemos darles la oportunidad a los niños para que ellos se abran a un espacio de análisis, de comprensión de lectura, de debates, en donde no se queden solo con la opinión del maestro, sino que aporten sus puntos de vista.</li> <li>- Para gestar en los estudiantes el pensamiento crítico, es importante destacar la participación de los estudiantes, porque podrá dar su punto de vista y opinión, podrán expresar lo que siente y piensa en un espacio de encuentro, de dialogo, de debate, en el cual se puede hacer una construcción de conocimiento donde se exponga lo que se piensa, piensa el estudiante, piensa el profesor y así se va creando un pensamiento crítico, desde la participación, la expresión, el respeto, y la tolerancia.</li> <li>- En la educación durante mucho tiempo se ha impuesto que el educador debe estar en un pedestal, por tanto, es importante que el maestro se mire en una estrecha relación con el estudiante, que más que ser un docente o un profesor sea un amigo, sea una persona con la cual uno puede intercambiar conocimientos y así lograr de alguna manera, que el profesor conozca un poco de nosotros y nosotros un poco de él no a nivel personal sino intelectual.</li> <li>- En cuanto a literatura uno puede pensar mucho, uno tiene mucha libertad para pensar, para expresar, para criticar, por ejemplo en un ensayo uno puede plasmar el pensamiento crítico, igual en la pedagogía, le dan diferentes teorías para que usted se guie por la que</li> </ul>	
--	--	--

	<p>prefiera o crea pertinente en el momento, en ese sentido creo que si habría autonomía.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El educador tiene la misma responsabilidad que los padres de formar a un hombre o a una mujer, por eso todo depende de esa formación para que la persona logre un libre pensamiento y que reconozca que su libertad va hasta la libertad del otro, solo así se puede formar a un ser autónomo. Por tanto, las prácticas educativas que se desarrollan aquí si nos dan esa posibilidad de poder formar en nosotros una libertad de pensamiento.</li> <li>- Aquí en la Lic. Se ha buscado desarrollar el pensamiento crítico a través de actividades como el seminario alemán, mesa redonda, ensayos y participación cuando se toma cualquier teoría o concepto, se quiere gestar el pensamiento del estudiante acerca de lo que se ha visto.</li> <li>- Nuestra Lic. Ayuda a formar un sujeto crítico con los ensayos, mesas redondas, donde uno puede expresar su pensamiento, lo que uno piensa sobre las cosas y así mismo recibir las inquietudes, los aportes, incluso hasta las críticas de otros.</li> <li>- Para impulsar un pensamiento crítico, primero debo aprender a ser crítico porque uno no puede pretender enseñar bajo un pensamiento crítico si uno se basa en lo de siempre, si se hace ciego a la problemática del entorno, no aporta soluciones y no genera espacios de discusión ante la actualidad.</li> <li>- La formación de un pensamiento crítico viene desde la casa, si se implantan reglas que no pueden ser flexibles, el estudiante o la persona se va a formar con ese pensamiento rígido y va a llegar al colegio o a la universidad pensando que nada puede cambiarse, que todo es estático.</li> </ul>	
<p><b>Subjetividad (Encuesta 4, 8, 18) (Entrevista 1)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Licenciatura ayuda a la formación integral del ser humano, porque se ocupa de varios aspectos, no solamente académicos, sino que propende por la integración social, la realización personal, la influencia en la sociedad. Así que la carrera responde a estas necesidades.</li> <li>- Pienso que cumpliría con una formación integral, pues iría más allá de lo que el Estado le pide, pues ayudaría a una educación que respete criterios y formas de ser diferentes, incluso aportaría a la formación más allá de las aulas de clase.</li> <li>- La sociedad debería reconocer al sujeto como un</li> </ul>	<p>S 04</p>

	<p>ser autónomo y de sociedad, pero en realidad no sucede así y es un problema del sistema educativo, porque no provee los recursos económicos para que la educación pública sea personalizada y esa es la idea.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En el servicio a los demás, y en el poder ayudar a que las realidades de mis estudiantes cambien.</li> <li>- Me permite conocer muchas problemáticas sociales que desconocía y apropiarme de estos problemas, concientizarme y ser mejor persona.</li> <li>- Pienso que es necesaria la integración maestro/estudiante y si un maestro tiene en cuenta esto, es porque realmente está interesado en que sus estudiantes aprendan so que es necesaria la integración maestro/estudiante y si un maestro tiene en cuenta esto, es porque realmente interesado en que sus estudiantes aprendan.</li> <li>- Responde a mis necesidades como sujeto, en cuanto al aprendizaje de formas de comunicación oral y escrita, vitales para la interacción con el mundo.</li> <li>- Aquellos maestros son los que han entendido que hay que respetar la subjetividad que hay en cada estudiante, así como también tener en cuenta su contexto.</li> <li>- Sí, me reconoce como ser individual y autosuficiente, respeta mis decisiones.</li> <li>- Aunque es una universidad pública hay mucho paternalismo que nos impide ser nosotros mismos.</li> <li>- A través de la lectura, he interiorizado ideas que me han servido para cuestionarme como sujeto.</li> <li>- Un buen maestro debe ser una persona abierta, una persona que comprenda a sus estudiantes.</li> <li>- Decidí entrar a la carrera porque me gusta la literatura, porque el ser docente trae consigo una responsabilidad bien grande porque trata de educar nuevas generaciones para un nuevo futuro, los dos aspectos son muy importantes para mí.</li> <li>- Al igual que la mayoría de mis compañeros, mi prioridad no era esta carrera, pero había afinidad por la literatura e intentaré cogerle cariño a la pedagogía durante el camino.</li> <li>- Como sujeto responde a una formación integral como persona, a vivir plenamente, pensando en un provenir, en una sociedad, pero de ahí a que responda con necesidades vitales es difícil, ya que el actual sistema en vez de abrir las puertas a nosotros, poco a poco nos las cierran.</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De la manera en que me han permitido abrir mi mente hacia los demás, ser receptivo a las críticas y mostrarme tal cual soy.</li> <li>- Pienso que esto es fundamental en la relación y reciprocidad de maestro-estudiante, no todos logran aprender de la misma manera.</li> <li>- Si, este proceso de educación me forma como ser social y autónomo frente a la vida.</li> <li>- Con la educación recibida me reconozco como un ser autónomo y de sociedad, pero me hace falta algunas pautas para poder mejorar este proceso como es más cátedra en el currículo y con esto me refiero a más lingüística, pedagogía y psicología.</li> <li>- Ciertamente tenemos miedo de conocer al otro y de saberlo diferente, así que eso falta, quitarse esos miedos prejuicios y aceptar al otro tal cual es.</li> <li>- Al escoger esta carrera lo hice de manera que me sintiera bien y conforme. A medida de estos cuatro semestres me ha servido mucho porque he adquirido muchos conocimientos que me servirán en mi vida.</li> <li>- A mis necesidades como sujeto en ningún momento ha respondido, en lo único que me ha contribuido es en un aprendizaje superficial, pero nada más, la academia es apática a las necesidades vitales del ser humano.</li> <li>- Un maestro integral e imparcial, es en pocas palabras un buen maestro.</li> <li>- Un buen maestro no solo piensa en él, sino al contrario tiene en cuenta el pensamiento de los demás.</li> <li>- La diversidad de pensamiento es latente dentro del campo universitario y académico, es así como la educación que adquirimos debe reconocer a cada sujeto como un mundo diferente, haciendo énfasis en la heterogeneidad de conocimiento</li> <li>- Considero que lo que realmente contribuye a una construcción de la identidad es lo que se hace por uno mismo la autonomía y no la instrucción.</li> <li>- La Universidad es un espacio apropiado para construir la conciencia e identidad, subjetivando la visión social a partir de diferentes elementos como la Literatura.</li> <li>- Si, por que me tengo que entender a mí mismo, para después entender a los demás.</li> <li>- Si en cuanto a las materias literarias las cuales ayudan al ser humano a liberar su propio ser.</li> </ul>	
--	--	--

<p style="text-align: center;"><b>Inter- subjetividad (Encuesta 5, 6, 14, 15) (Entrevista 7, 8)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realmente el proceso de formación ha ayudado a entender la sociedad, pero mi propio ser no, porque se necesita más respeto de las concepciones personales. Mi sugerencia sería dar espacios para que las concepciones personales puedan compartirse y reconstruirse.</li> <li>- El proceso de formación ha estado orientado a la sensibilización y comprensión de sí mismos, ya que un buen docente debe tener en claro esos aspectos para hacer bien su labor en la sociedad.</li> <li>- Claro, enriquece mi forma de ver y afrontar la realidad en mi entorno.</li> <li>- Si completamente, conocer el entorno social de una comunidad me ha permitido una mejor formación personal y cultural.</li> <li>- De alguna manera, la universidad se ha olvidado su labor social, se ha centrado en la academia, dejando a un lado aspectos regionales de gran importancia que hacen parte de la identidad como persona.</li> <li>- Si, ya que los nuevos conocimientos nos forman en nuestro ser y hacer diario.</li> <li>- Hay “baches” que faltan reforzar en la educación pública.</li> <li>- Si aporta a la construcción de identidad personal y cultural.</li> <li>- Si... puesto que como futuros docentes vamos a tratar de formar personas, por lo tanto la carrera y sus profesores en la mayoría contribuyen en un currículo oculto a un desarrollo personal y autónomo.</li> <li>- La formación recibida ayuda a la construcción de identidad personal y cultural, pero creo que para poder lograr una buena identidad hace falta PSICOLOGIA en nuestra carrera.</li> <li>- Claro, he recibido ideas de tantos docentes que me han permitido discernir bien sobre mi identidad, y por supuesto, nuestra cultura nariñense.</li> <li>- Sí, porque en todo el proceso que llevo, he aprendido que soy diferente a los demás pero que debo respetar y valorar lo que los compañeros y como las demás personas son.</li> <li>- Si en su totalidad pues para nosotros poder formar a un estudiante, en cierto sentido debemos pasar por el mismo proceso, de esa forma hay que agradecer a los profesores que se han tomado su tiempo para hablar y orientarnos.</li> <li>- Mi proceso de formación si ha estado orientado a</li> </ul>	<p style="text-align: center;">I 05</p>
---	---	---

	<p>la sensibilización de sí mismo, ya que nos enseña que para poder darse a conocer a los demás primero debemos conocernos nosotros mismos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aunque no me he sentido directamente ofendido por alguna concepción de algún docente, pienso que no se dan espacios suficientes para integrar la diversidad, llámese de pensamiento, identidad sexual entre otras.</li> <li>- Implementar espacios que nos ayuden a comprendernos y comprender al otro</li> <li>- Deberían existir espacios de autoformación como el teatro, la música, el psicoanálisis.</li> <li>- Muchas de las lecturas que hacemos más que educar simplemente nuestro cerebro, han educado nuestro espíritu.</li> <li>- El currículo debería tener en cuenta más componentes de la escuela activa, con el fin de permitirle al estudiante realizar su propio conocimiento y donde el docente es quien debe estar en ese proceso como un acompañante.</li> <li>- Que sea equitativo, me refiero a que se tenga en cuenta por igual la literatura y la licenciatura.</li> <li>- Un espacio que brinde autoformación sería que la universidad tome en cuenta lo que como estudiantes proponemos.</li> <li>- Los espacios de formación deberían ser más naturales y de campo abierto, como por ejemplo la escuela nueva, en la que enseñanza es a través de la práctica.</li> <li>- La elección de asignaturas enfocadas desde la psicología que permitan desarrollar y tener libertad sobre las ideas que uno posee.</li> <li>- El aporte principal ha sido poder conocer de manera más detallada y amplia los fundamentos y planteamientos para comunicarnos de manera clara y mejorar habilidades que se requieren en la carrera como la oratoria, la escritura, la comprensión y demás.</li> <li>- Los aportes han sido positivos, puesto que han desarrollado en mí, la capacidad de ser más crítica/reflexiva y a desarrollar mi capacidad discursiva.</li> <li>- La creatividad, capacidad discursiva y el desenvolvimiento en la sociedad.</li> <li>- Las potencialidades de creación literaria, escritural y oralidad.</li> <li>- Aprender a hacer uso adecuado de mis habilidades, enriqueciendo la parte cognitiva y la integración tanto con mis compañeros como con los</li> </ul>	
--	---	--

	<p>docentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Me ha aportado las bases teóricas, prácticas y humanas para desarrollar mis habilidades lectoras y escritoras.</li> <li>- Las habilidades que he adquirido son básicamente las competencias lectoras y escritoras.</li> <li>- En cuanto al campo literario y lingüístico, me ha reforzado las bases en cuanto la escritura literaria.</li> <li>- Potencialidades como escritor y sobre todo como maestro.</li> <li>- Como aporte al potencial social podría decirse de pasar de ser alguien que habla por hablar, a hablar con argumentos, responsablemente de los que dice.</li> <li>- Los aportes que he recibido es el manejo de la palabra, manejo de un público infantil y juvenil, otro aporte importante es la creación autónoma es nuestra personalidad esto se lo ha logrado con la confianza impartida por profesores y estudiantes.</li> <li>- Me he dado cuenta que tengo actitudes hacia la lectura y la escritura, especialmente he descubierto mi parte práctica y narrativa.</li> <li>- Ha contribuido con mi desempeño social, ya que me ha brindado herramientas que mejoraron mi socialización.</li> <li>- Más en el campo de la escritura, lectura y verbales porque con la pedagogía muy poco.</li> <li>- Despliegue de creatividad, mejorar la ortografía, la expresión, la capacidad para redactar y comprender.</li> <li>- Me he desempeñado mejor como lectora y escritora.</li> <li>- Esta Licenciatura no es más que una contradicción porque te hace creer que puedes hacer algo nuevo, pero cuando lo quieres hacer te cohíben.</li> <li>- Me ha ayudado en poder expresarme mejor ante un público determinado y la redacción en los textos.</li> <li>- Los aportes son varios tanto académicos como personales que afianzar mis conocimientos.</li> <li>- Me relaciono con algunos docentes, es decir, con quienes dan lugar, confianza y respeto para hacerlo, porque algunos no se prestan para entablar una relación más que la académica, cuando realmente el maestro debe procurar relacionarse de manera más personal con sus estudiantes.</li> <li>- En ciertas situaciones es complicado hacerlo, algunos profesores no dan el chance de poder hablar con ellos, sólo se remiten a lo académico.</li> </ul>	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Son pocos los docentes que se prestan para entablar una conversación.</li> <li>- No mantengo un diálogo adecuado con los docentes de mi licenciatura, puesto que ellos solo se limitan a dictarnos la clase y no más, por lo cual creo que a ellos no les interesa lo que pensemos o sintamos.</li> <li>- En la relación docente/ estudiante considero que es normal que tenga algunas diferencias, pero en nuestra carrera la relación es muy humana tiene en cuenta mucho al otro.</li> <li>- La relación sujeto – sujeto si se da en este curso partiendo desde cuando se inicia el semestre se nos enseña cual es la estructura los conceptos, autores y teorías que se van a mirar, a partir de allí permiten nuestra participación si se está de acuerdo y que aportes se pueden hacer durante todo el proceso de la carrera, no se lo toma como objeto, porque objeto seria decirle se va implantar esto y no habría una participación.</li> <li>- Algunos docentes se prestan para la aclaración de temas inquietudes personales.</li> <li>- No me relaciono con todos, puesto que los docentes no tienen tiempo para hablar de forma personal, sólo en el aula de clases.</li> <li>- En el aula de clases si se mantiene un dialogo constante con los docentes en temas académicos, pero en situaciones de extra clase pienso que NO se maneja este diálogo ya que todo se lo maneja por redes electrónicas.</li> <li>- Si claro, creo que es importante mantener cierta comunicación con los docentes para relacionar aspectos de las asignaturas con aspectos personales.</li> </ul>	
<p><b>Trascendencia</b> (Entrevista 7, 10,14, 20) (Encuestas 1, 3,17)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudiar esta carrera es gratificante porque aunque económicamente no es muy bien remunerada, podemos algún día suplir la necesidad que existe en nuestra sociedad de tener buenos educadores, es por ello que estudio esta licenciatura con vocación, dedicación y amor.</li> <li>- La licenciatura en lengua castellana ha sido una de las carreteras más importantes para mí, pues he aprendido a ser una verdadera docente. Pero debe haber más literatura y menos pedagogía.</li> <li>- Siento amor y pasión por lo que hago.</li> <li>- La experiencia ha sido en gran parte satisfactoria, sin embargo creo que falta en primer lugar unificar los planteamientos teóricos con la práctica, puesto que un maestro se forma en la realidad y en segundo lugar la</li> </ul>	<p>T 06</p>

	<p>exigencia no es alta y la formación carece de algunos aspectos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es una carrera muy buena, aunque deberíamos tener más opciones, es decir más herramientas que nos ayuden a desempeñarnos mejor en el aula escolar.</li> <li>- En general la carrera es de mi agrado aunque considero que en el programa hay muchas carencias en cuanto a materias que debemos ver.</li> <li>- No debería haber una jerarquía entre el docente y estudiante, porque la jerarquía no implica respeto, deberíamos estar todos en el mismo nivel sin que ninguno este por encima del otro, esto permitiría mayor flexibilidad en el proceso educativo, por lo tanto, si el docente cambia ese pensamiento egocéntrico que se ha venido implementando, el haría que sus alumnos vea el conocimiento alcanzable y accesible.</li> <li>- Como su palabra lo dice: practica es la que va formando esa capacidad de enseñarle al estudiante, la teoría no hace al maestro, lo que lo hace es la práctica, por eso me gustaría que nos guiaran en la práctica con niños, jóvenes y adultos, para cuando realicemos nuestra labor educativa sepamos cómo enfrentarnos a cada uno de ellos.</li> <li>- Pienso que es bueno conocer las leyes y la normatividad que rige el sistema educativo, pero también se hace necesario en la misma medida profundizar en la práctica educativa, puesto que yo no me siento muy preparada en este campo y creo que es porque las asignaturas prácticas solo se las estudia hasta cuarto semestre, por esto no pero no está enfocado a la realidad del estudiante y del docente.</li> <li>- Me gustaría que hubiera más acompañamiento por parte del profesor en lo que se refiere a las prácticas educativas y me permitan mayor autonomía, porque lo que he observado es que al estudiante se lo deja solo con el curso. A demás no le permiten implementar un proyecto plan, porque según las normas de la institución tiene que seguir las guías y su plan de estudios, entonces de que sirve hacer una práctica si usted no puede innovar.</li> <li>- Hay colegios que no le permite hacer prácticas pedagogía, ni siquiera de la universidad hay acompañamiento, debe uno mismo buscar la institución y rogar por una oportunidad de trabajo practico en cada institución.</li> <li>- En algunas materias se ha visto el cambio muy</li> </ul>	
--	--	--

	<p>diferente al colegio, obviamente la mayoría de los profesores implementan la educación tradicional, donde se nos obliga a memorizar, cosas aprendidas y no pensadas. Me gustaría que mis prácticas sean en diferentes contextos, que nos lleven a diferentes lugares para sí ir comprendiendo mejor la problemática no solo de nuestra ciudad sino de la realidad Colombiana.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las clases de literatura son novedosas, están muy pendientes de la actualidad siempre hay algo nuevo, en pedagogía no, me parece que se estancan desde el primer semestre en donde enseñan únicamente sobre Piaget, sobre los tradicionalistas, los conductistas, y es lo mismo y lo mismo, yo creo que hay un solo concepto que se ha trabajado en un año y que no ha sido fructífero.</li> <li>- Los profesores están en un constante cambio, de que según el contexto en el que ellos estén deben cambiar su forma de enseñar y su forma de transmitir sus conocimientos, sin embargo hay docentes que no se han encargado de darnos a conocer lo que podría ser, porque se enfocan en cosas que pasaron hace mucho tiempo y no lo contextualizan, por lo tanto, si está bien conocerlas, pero deberían decirnos miren esto lo pueden aplicar de esta manera, en esta situación, en este contexto.</li> <li>- Respecto a la renovación de las prácticas educativas pienso que es importante destacar si un docente no se está innovando o no se está empapando de las últimas prácticas educativas o formas pedagógicas está mal, pienso que se debe estar cada vez actualizando en todo el sentido de la palabra, de cómo dirigirse y formar a sus estudiantes.</li> <li>- Es importante que los docentes estén renovando constantemente sus prácticas para que así mejoren la calidad de la educación, aquí en la Lic. muy pocas veces lo hacen, algunos, no todos, siguen los principios de la educación tradicionalista.</li> <li>- Escuchar a los estudiantes, hablar con ellos, crear espacios de comunicación, participar, hablar, dialogar con ellos, entrar en ese espacio del debate que nos lleve un consenso y de paso un nuevo producto, unos nuevos saberes.</li> <li>- Me siento satisfecha, he tenido buenas experiencias, me parece que la carrera carece de talleres que fomenten y fortalezcan conocimientos literarios.</li> </ul>	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La expectativa ha sido satisfactoria en algunos aspectos como la pedagogía aunque hay fallas en la enseñanza de la literatura es decir no se trabaja demasiado estos temas.</li> <li>- Es regular, no hay equidad en los programas curriculares, es carente la literatura y hay mucho contenido pedagógico.</li> <li>- Particularmente se podría decir que un sentimiento de hastío, pues esta carrera se ha degradado tanto, hasta tal punto que todo mundo puede llegar a ser profesor ¿Dónde queda la preparación docente?</li> <li>- Me siento a gusto estudiando esta licenciatura ya que con ella puedo colaborar, con la educación a los nuevos individuos que cada generación va trayendo, mi experiencia es positiva porque ha sido muy relevante para mi vida cotidiana.</li> <li>- Me siento bien, es una carrera que le da a uno mucho en que pensar. Es una labor muy especial el educarse para después estar a cargo de las educación de los demás.</li> <li>- Me siento muy relajado, la intensidad horaria es muy poca, algunos profesores son o se la pasan campantemente. Me gusta mucho la literatura, leer pero es muy poco el material que hay en la Universidad debería haber más exigencia.</li> <li>- Cada experiencia ha marcado una conciencia social, en cuanto a identificar los problemas de la educación, importante para el desarrollo de la sociedad.</li> <li>- En la primera práctica pedagógica, me di cuenta que lo ofrecido por la academia me ha servido bastante, pero lo demás debo construirlo con mis estudiantes.</li> <li>- Es gratificante trabajar con poblaciones vulnerables y con niños discapacitados.</li> <li>- Lo que más me ha marcado han sido las prácticas que tuve en una escuela rural, allí me sentí al servicio de los niños de escasos recursos.</li> <li>- La práctica pedagógica me ha marcado, allí pude entender que es muy importante conocer el contexto familiar y social de nuestros formandos, para así poder saber cuáles son sus necesidades de aprendizaje</li> <li>- Las pedagogías como forma de enseñanza, ya que el maestro explora estrategias para lograr un aprendizaje significativo.</li> <li>- Hasta el momento, lo que me ha marcado fue una pequeña salida académica a una zona rural y humilde.</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La única salida al observar una escuela, donde me pude dar cuenta que es necesario la practica junto con la teoría.</li> <li>- Las prácticas y salidas, el contacto con otro mundo que no sea el académico.</li> <li>- Se supone que un profesor de universidad es más racional, pero me encontré con una profesora que me criticaba porque escribía todo con negro, una profesora estaba tan ligada con su religión que me dejo, por no hacer lo que a ella le gustaba.</li> <li>- Me han marcado las puestas en escena que se han hecho, algunas salidas a las instituciones que hemos tenido y algunos profesores que enseñan de verdad a ser crítico y reflexivo.</li> <li>- Las practicas académicas a otras regiones del país; y ciertas materias en las cuales he podido relacionarme con la cultura y perder ciertos temores.</li> <li>- Potencializando la capacidad argumentativa del estudiante, ya que esta permite el desarrollo de la autocrítica.</li> <li>- Lo que hace falta para nuestro desempeño como maestros es la práctica. Actualmente en la carrera hay poco tiempo para practicar toda la teoría aprendida.</li> <li>- Que las teorías pedagógicas inculcadas no se queden solo en teorías sino que se las emplee para construir nuevas teorías y se las lleve a la práctica.</li> <li>- Hay que pensar en estrategias auto formativas que nos lleven a auto pensarnos.</li> <li>- Bueno se han aprendido algunas cosas que si nos sirven como base para desempeñarnos como futuros docentes, pero aún faltan las verdaderas bases, que nos preparen para enfrentarnos a las realidades de los estudiantes.</li> <li>- Creo que lo que he aprendido hasta el momento son teorías que aún no he podido aplicar en el aula de clases, aún no me siento preparada para incursionar como docente.</li> <li>- Nos enseñan temáticas pero no las formas cómo llegar a los niños.</li> <li>- Todos somos diferentes y por lo tanto aprendemos de diferentes maneras, por lo cual habría que buscar una pedagogía que esté acorde de las necesidades de los alumnos.</li> <li>- Pienso que las herramientas dadas en mi carrera no son suficientes, para un buen desempeño como futuros mediadores, necesitamos más prácticas</li> </ul>	
--	---	--

	<p>académicas para lograr conocer la diversidad de culturas y ámbitos sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El contacto, las experiencias vividas tanto como estudiante y profesor llega al punto a ser la base de la carrera, en cuanto a lo aprehendido sería más bien un acto autodidacta para llegar a ser lo que se quiere.</li> <li>- Realmente la práctica es lo que hace al maestro y es lo que nos falta a nosotros como estudiantes.</li> <li>- Pienso que faltan asignaturas relacionadas con el arte y la psicológica del ser humano.</li> <li>- Hasta el momento el desarrollo de la licenciatura NO es base para desempeñarse como futuro maestro, falta apoyo académico.</li> <li>- El maestro siempre tiene que tener en cuenta que el estudiante tiene las mismas capacidades cognitivas que el por lo tanto nunca se lo debe menospreciar, debe tener en cuenta el contexto, las necesidades y apoyos de cada uno.</li> <li>- La autonomía con responsabilidad para que el docente pueda aplicar sus estrategias adecuadamente.</li> <li>- La estrategia sería, una mente libre, que guie libremente a los niños pero enseñando que la libertad de él termina donde empieza la del otro.</li> <li>- Pienso que lo primero que el profesor debe tener, es una apertura mental, que acepte a sus estudiantes tal cual son sin juzgar por las concepciones muchas veces erradas o anteladas que uno mismo se hace sin conocer. Permitir que todos seamos lo que somos sin que esto afecte en una calificación.</li> <li>- Lo aprendido nos lleva a modificar los modelos tradicionales, lo cual se convierten en esa base fundamental, en conjunto con las estructuras académicas.</li> <li>- La Licenciatura me suministra conceptos básicos pero no son del todo amplios ni profundizados. Sé que para estar preparado es necesario ampliar los espacios para el aprendizaje autónomo y crítico.</li> <li>- Necesitamos más práctica, cursos variados sobre didáctica y materias como teatro, narración oral, oratoria, etc. que son importantes para educar.</li> <li>- Pienso que como maestros nos falta mucho porque bajo mi punto de vista veo que falta un poco de formación sobre la educación inclusiva.</li> <li>- Una educación activa, en donde el maestro presente contenidos relacionados con la realidad y así ser acompañantes de los estudiantes en su puesto de</li> </ul>	
--	---	--

	<p>formación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Empezar por formar al estudiante como humano. La educación humanista genera seres consientes constructores y propositivos, que asuman una conciencia autónoma y crítica pensando en la labor docente no como profesión si no como formadora de un nuevo mañana.</li> </ul>	
--	---	--

CRITERIOS	RESPUESTAS DE DOCENTES DE LA LICENCIATURA EN LENGUA CASTELLANA	CÓDIGO
<p><b>Formación docente (Encuesta 1)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación acumulativa, memorística y acrítica, modelo tradicional/instruccional.</li> <li>- Fue exigente, comprometida, presencial. Hubo metas y propósitos, fue de paradigma más tradicional.</li> <li>- Recuerdo entre muchas cosas dos, la dedicación y el valioso esfuerzo de 2 o 3 profesores, también la vieja y amañada retórica de la gran mayoría de profesores de los cuales difícilmente queda algo bueno.</li> <li>- La formación académica fue buena, en el sentido que amplio la conceptualización que tenía sobre la rama que hice en la especialización, se caracterizó por ser teórico.</li> <li>- La exigencia de los profesores, demasiado trabajo de investigación y producción y poco estímulo y reconocimiento.</li> <li>- Mucha teoría de pedagogos como Piaget, Vygotsky.</li> <li>- Fue netamente catedrática, expositiva y escrita, no hubo lugar a discusiones o ponencias serias de los diferentes puntos de vista y tampoco hubo impulso y/o apoyo para la investigación.</li> <li>- Una formación exigente con teorías muy importantes, implementadas con amplio espacios de práctica, lo cual fundamentó el ejercicio profesional con mucha idoneidad</li> <li>- Docentes preparados con principios teóricos con investigaciones distintas de la realidad orientaciones pedagógicas con principios erróneos</li> <li>- Fue una formación bastante exigente, lecturas extensas con alto nivel profesional</li> <li>- Recuerdo la exigencia de los docentes</li> </ul>	<p><b>FD 01</b></p>

	<p>para el trabajo académico.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Durante la formación universitaria se dio cumplimiento al desarrollo de asignaturas directamente relacionadas con la formación específica de la carrera; igualmente varias de formación complementaria. Recuerdo que durante el desarrollo de las mismas tuve maestros muy bien preparados y que sabían transmitir sus conocimientos, otros que sabían mucho pero no sabían enseñar y unos cuantos también que a mi juicio y con la experiencia que tengo en este momento puedo decir que no tenían la suficiente preparación.</li> <li>- Cuando aprendíamos el inglés, solamente no abarcábamos desde la parte gramatical y el español era muy bien planeado desde el punto de vista gramática como literario en general fue una buena formación académica y humana</li> <li>- Recuerdo los diversos análisis de varias obras literarias tanto infantiles como clásicas, las técnicas de redacción textual y gramatical.</li> <li>- Se proyectaba hacia el desarrollo de competencias, principalmente en el análisis e investigación de textos.</li> </ul>	
<p><b>Educación desde la Diversidad (Encuesta 6, 10)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para responder a las diferencias de aprendizaje de los estudiantes hay que trabajar con la psicología evolutiva aplicada y el desarrollo cognoscitivo diferencial y con teorías contemporáneas de la inteligencia: Piaget, Gardner, Sternberg, etc.</li> <li>- Con el trabajo individual, grupal, actividades libre, abiertas, con la flexibilidad, con la pregunta abierta.</li> <li>- Por ejemplo la T.A.S. es vital para asegurar un conocimiento previo e integral de los estudiantes, a partir de allí será un poco más fácil hacerse mediador para la construcción individual de conocimiento en los estudiantes.</li> <li>- Valorarlos desde la individualidad y con aquellos que presentan mayores dificultades aproximarme a la orientación personalizada.</li> <li>- Teniendo en cuenta las inteligencias múltiples.</li> <li>- Estando atento a las diferentes actitudes y comportamientos que brindan los estudiantes, además, puedo percibir la diferencia de</li> </ul>	<p><b>EDD 02</b></p>

	<p>aprendizaje a través de los escritos que realizan</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Con renovación, actualización continua, sin discriminación, aceptando la respuesta del estudiante según sus potencialidades.</li> <li>- Es una tarea difícil, en mi caso pido más a los que pueden dar más considerando las formas de aprendizaje.</li> <li>- Reconocer sus necesidades y aspiraciones para hacer del conocimiento un saber con significado Es necesario conocer el contexto en el cual se desarrollan los estudiantes, conocer sus necesidades y aspiraciones para orientar hacia un aprendizaje significativo.</li> <li>- Respetando el nivel de aprendizaje del estudiante, conociendo su situación familiar en su propio contexto, siendo flexible ante la autonomía del individuo.</li> <li>- Creo que el docente debe conocer las necesidades de cada estudiante</li> <li>- Cuando es capaz de emitir un juicio y defender con criterio autónomo.</li> <li>- Buscando siempre educar en positivo, ganando el corazón de los jóvenes, de modo que caminen con alegría hacia el bien y la excelencia desde lo cotidiano, favoreciendo siempre sus aptitudes (inteligencias múltiples) y respetando los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje. Por ejemplo asignando actividades complementarias, buscando formas alternativas de evaluación, asignando mayor tiempo para la realización de actividades o evaluaciones, disminuyendo el rango evaluativo respecto al resto de los estudiantes.</li> <li>- Se debe respetar las diferencias de aprendizaje ya que existen inteligencias múltiples.</li> <li>- Cada institución debe tener planes diferenciales para solucionar estas diferencias.</li> <li>- Es un tema complicado y extenso, sin embargo la educación personalizada (individual) podría tener la respuesta, centrándose en el ritmo y capacidad del estudiante buscando en él o ella sus aptitudes y potenciándolas.</li> <li>- Diversificar las pautas evaluativas y la explicación de las clases.</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se tiene en cuenta el contexto de los estudiantes a través de la evaluación diagnóstica al iniciar procesos formativos.</li> <li>- Puntualizando problemas de la realidad-actualidad, relación permanente de la teoría con el mundo regional/ Nacional.</li> <li>- Contrastando y confrontando desde la observación, la práctica, las experiencias.</li> <li>- Con la T.A.S. es muy valiosa a la hora de reconocer las estructuras contextuales cognitivas, sociales e interpretativas del grupo humano con el cual se va a trabajar.</li> <li>- Parto de los preconceptos de los estudiantes, así como de sus vivencias y todos los trabajos de investigación, en los cuales identifican los problemas de su entorno familiar o social, los cuales fortalecen con lecturas teóricas y los complementan con la praxis desde la cotidianidad.</li> <li>- Mediante la observación y el diálogo con los estudiantes.</li> <li>- Relacionando el contenido del aprendizaje con las experiencias cotidianas de los estudiantes, presentarles situaciones problémicas del contexto y ponerlas en análisis.</li> <li>- Relacionando los contenidos con la vida práctica de los estudiante.</li> <li>- El constante diálogo con los estudiantes ya sea en privado o en grupo, permitirles que cuenten sus diferentes experiencias, las anécdotas de su vida cotidiana y a partir de ello empezar a relacionarlo con los temas académicos.</li> <li>- Relacionando contexto-saber y vida del estudiante para que lo aprendido tenga significado.</li> <li>- Cuando la familia considera que el estudiante es importante en su contextualización y cuando el docente estimula al estudiante a la creatividad y a la innovación.</li> <li>- Realizando diferentes lecturas profundizando y haciendo un análisis crítico y significativo del contexto.</li> <li>- El desarrollo de actividades, proyectos e Investigaciones, abiertos e interdisciplinarios en los cuales los estudiantes puedan vincular</li> </ul>	
--	---	--

	<p>aspectos relacionados con el contexto con temas que integren lo cotidiano y lo social.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es muy importante conocer el contexto de los estudiantes, ya que sus respuestas, reacciones y / o soluciones son el efecto a sus aportes.</li> <li>- A través de hechos sucedidos en contexto: noticias, libros literarios del momento, Facebook (términos de uso), entre otros.</li> <li>- A través de lluvia de preguntas durante la clase, y retroalimentación de la temática.</li> </ul>	
<p><b>Prácticas educativas. (Encuesta 2, 4,7)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No repetiría con mis estudiantes informaciones aisladas, repetitivas, reiteradas, en conclusión, mecánicas.</li> <li>- Los métodos que utilizo con mis estudiantes son: activismo y cognitvismo, estrategias conceptuales, formales y categoriales.</li> <li>- No repetiría ser intransigente, que todo lo haga el profesor, no tener contraste con la realidad, faltas de estrategias pedagógicas.</li> <li>- Los métodos con los que trabajo son constructivista/social, significativo/investigativo, crítico/social.</li> <li>- No repetiría las clases retóricas y egocentristas disfrazadas de magistrales, en las que sólo se venden ideas muertas y definiciones pobres que jamás serán construcciones conceptuales.</li> <li>- Utilizo elementos de la escuela activa como mentefactos, operadores lógicos, mapas mentales, narraciones, talleres de lectura crítica, en lo posible utilizo un modelo constructivista.</li> <li>- Las metodologías que no repetiría es la conductista puesto que considero que cada ser humano tiene su particularidad para aprender y enseñar. Es una metodología rígida y que conlleva hacer lo que el instructor, maestro o tutor quiere y ordena, más no lo que como estudiante desea o necesita aprender.</li> <li>- Retomo características de la pedagogía activa, valoro los saberes de los estudiantes y trato de seguir un proceso formativo. Aprendo del error y oriento desde el error del estudiante.</li> <li>- No repito la verticalidad de los docentes, la mayoría de ellos no se prestaban para</li> </ul>	<p><b>PE 03</b></p>

	<p>entablar un dialogo, siempre parecían estar en un pedestal de conocimientos y creaban barreras con nosotros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No repito: ser expositivo hasta el cansancio, ser autoritario y dictador, ser repetitivo sin renovación, ser sordo y sobrador, seguir el mismo discurso.</li> <li>- Participación teórico-práctica, valorar la participación espontanea en clases, generar una inquietud por ser líderes.</li> <li>- La observación, construcción, deductivo e inductivo.</li> <li>- Autoaprendizaje, con ejercicios, juegos y evaluaciones en línea, confrontación en grupos acerca de un tema, énfasis en la parte oral del estudiante con los demás, promulgación continua del “ser” como parte del mundo (Nuestra sociedad).</li> <li>- Inducción, deducción, reflexión, elaboración de preguntas.</li> <li>- Las metodologías que no ofrecen participación, reflexión ni crítica de lo aprendido.</li> <li>- Las metodologías que no consideran al estudiante como un actor principal de su propio proceso de formación donde el acto estudiante-docente-saber no se dinamiza y siempre en construcción.</li> <li>- Metodologías basadas en la memorización, metodologías científicas que no se centran en el contexto socio-cultural de los educandos.</li> <li>- Es obvio que la enseñanza tradicional con su principio instructivo no aporte nada positivo al aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>- Participativo-dialogal teniendo en cuenta las inquietudes y preguntas de los estudiantes.</li> <li>- El dialogo-participativo y el constructivismo.</li> <li>- El constructivismo, el conductismo, la enseñanza y aprendizajes significativos.</li> <li>- Decir solamente no, pienso que la pedagogía crítica y analítica es necesaria y se complementan según las temáticas</li> <li>- Aquellas que centraron su enseñanza solamente en la parte cognitiva, donde lo único que contaba era un número para la promoción,</li> </ul>	
--	---	--

	<p>algunos de los maestros eran muy deshumanizados. Tuve un profesor que escribía en el tablero sentado en una silla, denotando pereza y falta de interés por la clase; otro de los profesores carecía de principios éticos y metodológicos para realizar las evaluaciones, esto me parece muy delicado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El aprender la teoría de memoria o como diría mis profesores “al pie de la letra”</li> <li>- Tal vez no usaría de metodología relacionada al dictado extenso y sin sentido o las largas jornadas de análisis gramatical.</li> <li>- La memorización de fechas, dejar actividades que nada tiene que ver con la temática o que no se revisen.</li> <li>- Los procesos de construcción y reconstrucción del conocimiento, partiendo de las vivencias y preconcepciones que traen los estudiantes sobre el tema, se continúa con el manejo de los conceptos y los documentos, posteriormente se procede a la ampliación de los contenidos y por último se procede a la aplicación de los mismos.</li> <li>- Método didáctico operativo, teniendo en cuenta los 5 componentes: documentación, conceptual, vivencial, ampliación y aplicación</li> <li>- Los más frecuentes serían el método deductivo y colectivo, sin dejar de lado el método analítico.</li> <li>- Análisis de la realidad actual de algún lugar con base en textos, elaboración de ensayos, evaluaciones con preguntas abiertas.</li> <li>- Hago trabajo interdisciplinario con diferentes conceptos, principios, leyes, teorías, paradigmas.</li> <li>- Con la sociología, antropología, con las ciencias políticas, la ciencia y la tecnología, la economía.</li> <li>- Los aportes que dan otras disciplinas son de tipo investigativo, con nuevos saberes, más crítica social y actualizaciones, más integralidad o la interdisciplinariedad.</li> <li>- La epistemología es una ciencia que da sustento al conocimiento que se aspira construir, es importante también la sociología y por supuesto la filosofía.</li> </ul>	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A las ciencias sociales y creo que la investigación es un área que permite la transversalidad de todas las disciplinas, pero desde las ciencias sociales se amplía la conceptualización del ser y de los contextos.</li> <li>- El mejor complemento es el arte, los aportes son extraordinarios porque los estudiantes demuestran sensibilización, creatividad, entusiasmo y dedicación.</li> <li>- Disciplinas como la música, teatro, filosofía. Gracias a estas prácticas el estudiante gana mucha confianza en sí mismo, puesto que habla con propiedad.</li> <li>- Filosofía, sociología, desde la filosofía, da las bases para la reconstrucción del conocimiento, desde la sociología, relaciona la educación con los procesos sociales políticos y culturales.</li> <li>- La filosofía, la sociología y la historia.</li> <li>- A la ética como fundamento humano y social, a la sociología como aporte de la sociedad al individuo en su comportamiento, a la religión como soporte espiritual frente a las decisiones.</li> <li>- La sociología, historia y la filosofía, la didáctica, unos ofrecen análisis otros cuestionamiento y herramientas de manejo de esas historias y argumentos.</li> <li>- Como actividades complementarias recorro a la psicología, se refuerza fundamentalmente el desarrollo de hábitos y métodos de estudio, en algunos casos con terapia ocupacional y terapia del lenguaje cuando se presentan problemas específicos relacionados con estas disciplinas.</li> <li>- Diría que el castellano se relaciona con todas las disciplinas que se abarcan a nivel transversal, pero en especial con las disciplinas humanas y en valores.</li> <li>- Por lo general el lenguaje o lengua castellana se identifica con el área de ciencias sociales, aportando herramientas propia de auto análisis.</li> </ul> <p>Pensamiento sistémico y uso adecuado de la tecnología</p>	
<b>Pensamiento</b>	- Para desarrollar pensamiento crítico-	<b>PCA 04</b>

<p><b>Crítico-Autónomo (Encuesta 5,8,9)</b></p>	<p>autónomo hay que trabajar con instrumentos de conocimientos y desarrollar actividades de pensamiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo interdisciplinario y desarrollo de pensamiento autónomo.</li> <li>- Evaluó el pensamiento crítico-autónomo con argumentación y contra argumentación, trabajo transistémico.</li> <li>- Trabajar con una pedagogía centrada en la investigación y la flexibilidad, más democracia y participación, trabajo grupal.</li> <li>- Con actividades, libros, confrontando la realidad, contrastar con la práctica, logrando escritura y lectura de apropiación, más argumentación.</li> <li>- Siempre hay que orientar unos mínimos de referencia, también incrementar la capacidad de pensar, argumentar, interpretar y proponer, con la postura de hacer y resolver problemas.</li> <li>- Seguramente hay muchas estrategias para desarrollar en los estudiantes un pensamiento crítico-autónomo, pero yo me inclino por la lectura crítica, la enseñanza significativa más allá del aprendizaje significativo, la formación del ciudadano político y la formación ética.</li> <li>- A través por ejemplo de un trabajo bien hecho con los proyectos transversales, la multidisciplinariedad y el trabajo y desarrollo del pensamiento complejo.</li> <li>- Hoy en día es vital el trabajo desde un enfoque y competencias, de ese modo me asegura realmente de qué es lo que evalúo, si pretendo desarrollar competencias entonces dirijo mi atención a los desempeños, evidencia de unos mínimos y unos máximos tanto cuantitativamente como cualitativamente.</li> <li>- Considero que desde el trabajo colaborativo y en equipo cada estudiante aporta y aprende, toma responsabilidad, valora a sus compañeros y toma decisiones que fortalecen su formación personal y profesional.</li> <li>- Creo que el pensamiento autónomo se fortalece desde la autoestima y el respeto por la individualidad de los demás cuando se orienta en saber decidir y actuar y reflexionar en lo que</li> </ul>	
---	--	--

	<p>sucede en el entorno, para incidir en él doy herramientas para que los futuros maestros contribuyan en el mejoramiento del entorno y esto es básico en la autonomía y la crítica personal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lo evaluó desde su práctica cotidiana al interactuar en las comunidades y el aporte que hacen desde sus prácticas pedagógicas.</li> <li>- Debates, mesas redondas, desarrollo de competencias comunicativas tales como interpretar, argumentar, proponer.</li> <li>- Trabajo en equipos, argumentar el conocimiento en buenas bases teóricas e inmediatamente llevarla a la práctica.</li> <li>- Permitirle al estudiante una cierta autonomía, por ejemplo que organice su material de trabajo a su manera, obviamente con algunas recomendaciones previas.</li> <li>- Estrategias para reflexionar con base a las vivencias, generar un clima de constante dialogo.</li> <li>- Atendiendo sus puntos de vista, escuchar sus anécdotas y vivencias, solicitar sus recomendaciones, detectar las fortalezas y debilidades de las situaciones que se presenten.</li> <li>- Demostrándolas habilidades personales desarrolladas por cada uno, las cuales son fortalezas para avanzar en el proceso-aprendizaje.</li> <li>- En muy pocas ocasiones se ha intervenido para hacerles sugerencias, confío en ellos porque son profesionales en sus disciplinas.</li> <li>- Complicado coordinar con los demás docentes, puesto que existe una resistencia generalizada al cambio, cada uno piensa en su propio desempeño y en muchas ocasiones existe egoísmo, no compartimos nuestras experiencias para retroalimentar las vivencias de los demás docentes.</li> <li>- A través de la co-evaluación y autoevaluación, motivar la expresión espontanea como aporte a un tema determinado, respetando y valorando la participación.</li> <li>- Cuando propongo una determinada situación escolar y se entra en un debate en el</li> </ul>	
--	---	--

	<p>cual los estudiantes dan sus diferentes puntos de vista.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escuchando opiniones espontaneas de los estudiantes para sacar conclusiones a cerca de su grado de compromiso al debatir un tema designado, que tanto lee y como lo interpreta.</li> <li>- Evalúo al estudiante a partir de la forma de argumentación.</li> <li>- Las estrategias que lleven al estudiante a la comprensión e interpretación de las realidades cotidianas del estudiante.</li> <li>- Lecturas del entorno, lectura del saber disciplinar, construcción de lo anterior, posibles soluciones... Todo es un proceso evolutivo del saber hacer.</li> <li>- La lectura significativa y sistemática, el análisis situacional de cada educando, la reflexión problemática y la solución de conflictos sociales.</li> <li>- Desde el área o disciplina que manejo creo que la lectura y el manejo adecuado de ella es una estrategia interesante acompañada de una literatura escogida.</li> <li>- Ofreciendo las bases para la interpretación, la comprensión e interpretación de las realidades que viven los estudiantes.</li> <li>- Procurando acercarlos a cada disciplina con trabajos prácticos con cada uno de los docentes que acompañan al quehacer docente.</li> <li>- Que el estudiante formule sus propias propuestas y pueda ser sujeto gestor de sus soluciones.</li> <li>- Creo que considerar en el trabajo algunas líneas conductoras que permitan que dicho estudiante reconozca las diferentes metodologías.</li> <li>- A través de la participación: dialogo argumentado, argumento escrito, proposiciones de solución.</li> <li>- Mediante la participación activa de los estudiantes, dando oportunidad a la libre expresión y a la pregunta.</li> <li>- Propuestas, análisis, resultados, aceptación de sus propios errores y la manera de cómo solucionarlos, con ensayos analíticos.</li> <li>- Profundizando y analizando temas</li> </ul>	
--	--	--

	<p>basados en la realidad del contexto en donde se realizan las prácticas educativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es fundamental el desarrollo de actividades tendientes al desarrollo de las competencias, es decir de las habilidades que les permitan saber actuar en contexto y poner en práctica lo aprendido, en este aspecto es fundamental identificar el aprendizaje significativo y la relación de lo que aprende con la vida práctica.</li> <li>- Lo ideal sería que en el componente de ampliación se programen actividades donde el estudiantes realice aportes propositivos y los lleve a cabo en actividades reales.</li> <li>- En principio dejar de lado los métodos clásicos de aprendizaje como el dogmático y centrarse en situaciones propias del contexto, por ejemplo enseñar a redactar una hoja de vida o carta de recomendación.</li> <li>- Partir de una situación problémica y a partir de ello, hacer que se desarrolle la interpretación, argumentación y proposición.</li> <li>- Fundamentalmente considero importante que en todas las áreas se deberían trabajar los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acercar al alumno lo más pronto posible a la aplicación del conocimiento en la realidad.</li> <li>- Integrar la teoría y la práctica.</li> <li>- Reconocer habilidades, actitudes, valores y destrezas en la formación del alumno.</li> <li>- Reconocer cualquier aprendizaje sin depender del lugar en donde se adquiere.</li> <li>- Centrar el aprendizaje en el alumno.</li> <li>- Trabajar en equipo.</li> <li>- Este pensamiento es muy apto para llevarse a cabo en actividades culturales, sociales y recreativas y de gusto personal ideal para trabajar en conjunto en actividades de integración escolar.</li> <li>- Haciendo actividades de intertextualidad tanto de textos propios de lengua castellana y ciencias sociales, es decir a través de diarios, textos cibernéticos y de índole social ya que el lenguaje es transversal.</li> <li>- Unificar criterios a través de la</li> </ul> </li> </ul>	
--	--	--

	<p>interdisciplinaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Es fundamental tener en cuenta que es necesario pasar de la recuperación de conocimientos al desarrollo de capacidades cognitivas, de la asimilación de conocimientos a su aplicación en la resolución de problemas, pasar del eje en los conocimientos enciclopédicos al eje en el conocimiento necesario. es fundamental igualmente tener en cuenta el desarrollo del Pensamiento creativo el cual tiene una relación directa con la imaginación y por último el Pensamiento Divergente es decir explorar alternativas distintas, buscando diferentes posibilidades, frente a una situación y/o pregunta.</li> <li>- Primeramente hay que tener en cuenta que estudiante domine el tema ya que al evaluar un pensamiento de este tipo es muy relativo pero se puede valorar la profundidad de la respuesta tanto teoría como práctica (propositiva)</li> <li>- Mediante exposiciones de trabajos investigados con anterioridad mediante lecturas críticas de textos continuos y discontinuos.</li> <li>- A través de ensayos, talleres, preguntas abiertas y tipo ICFES.</li> </ul>	
<p><b>Transcendencia (Entrevista 3)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El modelo pedagógico que un recibí fue la Pedagogía tradicional/ instruccional</li> <li>- Fue un modelo tradicional, conductista, individualista, desconocía la realidad.</li> <li>- Tradicional y conductista, donde la realidad es un todo inamovible y el sujeto es un ente pasivo.</li> <li>- El modelo pedagógico tradicional repetitivo aunque no lo considero del todo malo pues la memoria también es necesaria, me disgusta la actitud del maestro que se considera el dueño del saber de quién aprende, menos la expectativas personales y profesionales.</li> <li>- Modelo pedagógico Tradicionalista, enfocado a la centralización y a la normatividad.</li> <li>- Algunos profesores de mi licenciatura se basaban en modelos Tradicionalistas, sin embargo recuerdo una maestra que intento trabajar a través del aprendizaje significativo.</li> <li>- Expositivo, el maestro era el todo, quien da la información, “la explica”, la repite y la</li> </ul>	<p><b>T 05</b></p>

	evalúa sin permitir a nadie que opine de otra manera.	
--	---	--

### **3.7.1. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Formación académica.**

Al hacer un recorrido por las respuestas de algunos de los formandos de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, se encontró que existe inconformidad frente a la formación académica que actualmente reciben, esto se evidencia sobre todo por la falta de prácticas pedagógicas en contextos reales, las cuales se realizan únicamente en los últimos semestres. Asegurando, que en sus currículos universitarios el común denominador es el aprendizaje de conceptos teóricos sin darles una aplicación práctica, tal como lo señala uno de ellos “La teoría es bastante y la práctica insuficiente, una estrategia sería implementar al menos la observación y mayores salidas de campo, con el fin de relacionarnos con el contexto y poder conocer de cerca lo que vamos a enfrentar” (FA01), problemática que se ha convertido según ellos, en una limitante para su futuro desempeño como docentes, pues sin las herramientas prácticas se siente incapaces de afrontar los retos educativos.

Es así, que este sentir se está convirtiendo en un indicador que está afectando directamente la formación y desempeño del maestro en potencia, puesto que “En la educación semejante disfunción y divorcio estructural entre teoría y práctica es probablemente un síntoma de ausencia de teoría pedagógica que en cuanto tal, se someta a confrontación y control intersubjetivo en el proceso real de la enseñanza” (Flórez, 1994, p.XXXVII). Es decir, una ausencia de pedagogía que le aporte al sujeto un lugar en el proceso educativo, un lugar donde se lo reconozca como un ser provisto

de pensamiento, acción y lenguaje; elementos indispensables para lograr una interacción con otros sujetos y movilizarse en su mundo.

Contrario a lo dicho, algunos formandos de la Licenciatura ven a la pedagogía como una teoría que satura los contenidos de su formación académica, quizá porque desconocen su verdadera función a la hora de llevar a cabo procesos de enseñanza-aprendizaje.

Pienso que deberían ir en igualdad de condiciones la teoría y la práctica, pero también pienso que el maestro se va formando en el camino, y uno no puede ir a un curso a dar clases de pedagogía, porque la verdad durante estos semestre han habido más clases de pedagogía que de literatura, entonces que vamos a ir a enseñar a un formando, ¿pedagogía? No se puede, uno tiene que formarse en conocimiento para poder ir a demostrar. (FA 01)

De lo anterior se puede reconocer, que la formación de un maestro se construye a lo largo del camino, es decir, se va haciendo a través de una serie de experiencias que le permiten autoformarse, pero además pedagogía como herramienta fundamental para el proceso de enseñanza-aprendizaje, permite construir y reconstruir situaciones educativas de acuerdo a los diferentes contextos para dar respuesta a los intereses y necesidades de los sujetos; pues si bien la pedagogía no es una ciencia estática, ésta se rehace constantemente estudiando y “proponiendo estrategias para lograr la transición del niño del estado natural al estado humano, hasta su mayoría de edad como ser racional autoconsciente y libre” (Flórez, 1994, p.XXXII). Sin embargo, hoy en día los maestros siguen actuando desde lo meramente intuitivo, olvidando las realidades de sus formandos y causando que los principales procesos educativos se

vean limitados a la repetición y reproducción de contenidos, hecho que ha dejado de lado la humanización de cada individuo.

En la afirmación también se evidencia la preocupación del formando al no saber qué es lo que realmente necesita conocer para desempeñarse como docente, si pedagogía o literatura, por lo visto en él y en muchos de los estudiantes, aparte de una confusión por ambos términos, hay una ruptura entre estas dos ciencias humanas que posibilitarían ir de la mano para alcanzar un solo objetivo, la formación integral de seres humanos, pues aunque Foucault (1982) define al maestro como aquel ser “que se encuentra en el problema del decir: qué decir, cómo decirlo, siguiendo qué reglas, qué procedimientos técnicos y a partir de qué principios éticos” (p.98), es la pedagogía bien enfocada, que permitirá al docente en formación entender su rol y comprender que desde la disciplina que enseña puede alcanzar un aprendizaje más allá de lo meramente teórico, un aprendizaje personalizado.

Por otra parte, el formando asegura que necesita educarse en conocimientos para ir a demostrarlos, en otras palabras para reproducirlos en sus formandos ¿Será que esa es la verdadera labor del maestro?, aprender una serie de conocimientos para más adelante vaciarlos en sus formandos, o más bien lo que necesita es ser un provocador de esos conocimientos para poder construirlos dialógicamente con sus formandos, tal como lo hacía Sócrates quien no enseñaba a razonar a nadie, sino que guiaba su razonamiento por medio de preguntas problémicas hacia la introspección de sí mismo, para extraer la verdad que permanece quieta en su interior.

Otra de las inconformidades encontradas en la formación docente de los formandos de Licenciatura, es el proceso de resignificación del currículo, hecho que según ellos se

ha realizado sin contar con su intervención “El currículo es muy bonito en escritura pero poco se cumple, además se ha realizado sin la participación de los estudiantes, simplemente lo hacen las personas que manejan la Facultad y ellos son muy cerrados” (FA 01). El anterior enunciado devela la inconformidad de estos jóvenes, pues no se cuenta con ellos en la elección de contenidos, criterios metodológicos, técnicas de evaluación, en general, de aspectos que impliquen la puesta en marcha de un programa de formación; sino que sencillamente homogenizan la enseñanza tratando de prever los aprendizajes que ellos creen correctos, delimitando la práctica educativa a un aprendizaje memorístico y descontextualizado.

En este orden de ideas, cabe señalar que las instituciones de educación superior están regidas por la ley 30 de 1992, la cual señala en el artículo 28 la autonomía con la que ellas cuentan para diseñar y proyectar sus acciones, de este modo esta ley reza lo siguiente:

La autonomía universitaria consagrada en la Constitución Política de Colombia y de conformidad con la presente Ley, reconoce a las Universidades el derecho a darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas, crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales, otorgar los títulos correspondientes, seleccionar a sus profesores, admitir a sus formandos y adoptar sus correspondientes regímenes y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional. (p.5)

Una vez hecha esta precisión, es importante reconocer que la educación superior es autónoma en todas sus actividades, hecho por el cual permitirían aprovechar dicha libertad para resignificar constantemente su currículo, pero teniendo en cuenta a los sujetos que están inmersos en el proceso educativo, en este caso, a sus formandos de Licenciatura quienes ven la necesidad de intervenir en su construcción no para crear un currículo ideal, sino real que responda a su formación como nuevos actores educativos, porque que la visión de la profesionalización docente no puede seguirse reduciendo al estudio de diversos campos de conocimiento que se encuentren desarticulados entre lo epistemológico, disciplinar, pedagógico, didáctico, así como lo aseguran pues solo:

A través de la interacción entre los conocimientos especializados de la educación (pedagogía y didáctica fundamentalmente), las disciplinas objeto de enseñanza, la calidad de las prácticas y la investigación, se logra promover y concretar el aprendizaje de los formandos, el cual debe ser significativo, comprensivo y relevante, tratándose de la formación inicial de profesores. (MEN: lineamientos de calidad, 2004, p.3)

En este sentido, algunos formandos aseguran la importancia de la interdisciplinariedad en el desarrollo académico de las asignaturas que reciben, proponiendo estrategias que vayan encaminadas a que los docentes formadores trabajen de manera transversal para retroalimentar las áreas del conocimiento que dirigen, de acuerdo a los intereses y expectativas de los futuros maestros, es decir:

Que los docentes trabajen en conjunto y que todos vayan dirigidos a una buena formación del estudiante, porque la diversidad de pensamiento para uno como

estudiante permite que podamos tomar de todos ellos una forma de enseñar y hacer nuestro propio pensamiento enfocado en construir nuevos seres. (FA01)

Si bien, aunque en los lineamientos de calidad para la formación de maestros se habla de una articulación de los diferentes campos de conocimiento con las prácticas educativas y la investigación, los formandos de la Licenciatura como los mismos investigadores denunciarnos que este hecho no es tangible en la realidad, puesto que la formación real específicamente en esta Licenciatura no ha posibilitado un sistema de interrelaciones entre los sujetos, los aprendizajes, la institución; ni mucho menos las prácticas pedagógicas, más bien cada uno actúa por separado, sin pensar siquiera en los lugares y roles diferenciados tanto en lo teórico como en lo práctico, cultural, político y social, de los cuales hablan el sistema de formación y lineamientos de política para las instituciones superiores. Y esto se constata en los siguientes hechos que fueron surgiendo uno a uno en la investigación:

- Aún falta fortalecer las competencias básicas con las que todo maestro puede contar: enseñar, formar y evaluar.
- La pedagogía y la didáctica siguen separadas en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- En el currículo aparecen materias aisladas de los aspectos fundamentales de la formación docente.
- Las prácticas pedagógicas se siguen realizando únicamente en los últimos semestres y además no son guiadas por los maestros formadores, simplemente la Universidad abre un convenio con las instituciones educativas para que estas presten su servicio de práctica pedagógica a los formandos de Licenciatura.

- La investigación continua siendo enfocada a problemáticas ajenas al contexto Colombiano. Así como al afán de ser reconocidas y posicionarse internacionalmente.
- Las teorías en que se amparan para la formación de maestros, son teorías pensadas en otros contextos en los que sí han funcionado.
- Basan su quehacer educativo en lograr la tan anhelada acreditación, dejando de lado la subjetividad de los sujetos, sus intereses y necesidades.

Aunque algunos de los aspectos anteriores están contemplados en los lineamientos de calidad del MEN, muchos de ellos continúan siendo piedra de tropiezo en la formación de maestros, y no se trata aquí de que las Facultades de Educación actúen de manera perfecta, o de afirmar que toda su labor es incorrecta, ni mucho menos pedirles que realicen un recetario para la formación de sus formandos, más bien, de lo que se trata es de hacerles caer en cuenta que existen grandes urgencias que requieren de ajustes constantemente, puesto que la educación en general siempre se encontrará frente a una realidad compleja y en constante cambio.

Al respecto, un docente de la Universidad también hace notoria esta urgencia que ha visto presente desde su formación como maestro:

Durante la formación universitaria se dio cumplimiento al desarrollo de asignaturas directamente relacionadas con la formación específica de la carrera; igualmente varias de formación complementaria. Recuerdo que durante el desarrollo de las mismas tuve maestros muy bien preparados y que sabían transmitir sus conocimientos, otros que sabían mucho pero no sabían enseñar y

unos cuantos también que a mi juicio y con la experiencia que tengo en este momento puedo decir que no tenían la suficiente preparación. (FD01)

Lo asegurado por el maestro universitario deja entrever que aún continua pensando en la transmisión de conocimientos como si se tratara de algo que se va heredando, reafirmando la necesidad de un cambio inmediato en la educación superior, porque ésta no puede seguir haciendo lo que le funcionó en el pasado, puesto que hoy los sujetos se encuentran en una época diferente que requiere del cambio de paradigmas en los cuales se piense en despertar lo que está dentro de cada sujeto, es decir, su pensamiento divergente, como aquel elemento esencial para la creatividad que lleva al ser humano a encontrar multiplicidad de preguntas y respuestas frente a lo que sucede en su medio, pues si bien el pensamiento divergente “es un modo de conocimiento relacional a la vez asertivo y prescriptivo, capaz de producir un cambio en el modo de ser del sujeto” (Foucault, 1982, p.78), además es el estudiante quien a través de su propia experiencia consciente es quien logrará construir sus propias herramientas conceptuales y su propio aprendizaje.

### **3.7.2. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Diversidad.**

Entre las pautas planteadas por el Ministerio de Educación Nacional para orientar el sistema de formación de educadores se propone el principio de Diversidad e Interculturalidad, como eje fundamental para la formación profesional de docentes, el cual busca responder con la transformación y calidad educativa a todas las necesidades sociales del país, definiéndolo de la siguiente manera:

Colombia, como Nación pluriétnica y pluricultural, exige que la formación del educador reconozca y vincule la diversidad territorial, social, étnica, cultural,

religiosa, de género y de orientación sexual, al igual que las comunidades y las diferentes capacidades personales, orientando el pleno desarrollo de sus potencialidades y derechos. (MEN: sistema de formación, 2013, p.56)

Por consiguiente, hay que reconocer que la diversidad es “innata en el ser humano y la finalidad de la educación es brindar las herramientas para desarrollar al sujeto en su diversidad personal y grupal” (Jiménez, 2013, p.105), a partir del reconocimiento del contexto, constituido por todas las tradiciones, creencias, saberes, necesidades y expectativas tanto individuales como colectivas, las cuales se van entretejiendo a partir del contacto e interacción entre los sujetos.

Y es en ese contexto en donde nace la identidad socio/cultural, ya que cada grupo humano va creando su propia identidad cultural y su propia manera de ver y hacer las cosas, de tal forma que no se puede considerar que hayan grupos idénticos en tanto que los sujetos cambian de acuerdo al lugar donde hayan nacido o se hayan socializado (educado), y es a partir de esa socialización en la que van sintiendo cierta pertenencia por una misma comunidad humana con la que comparten su visión de mundo para conformar ese gran lienzo de diversidad cultural, en el que existen redes de significado o así como lo diría Max Weber *mallas de sentido*.

A partir de lo anterior, se puede entender que el contexto socio-cultural está presente tanto en la mente de los sujetos como en el ambiente en el que ellos viven, y la educación al hacer parte de ese contexto, otorga a los sujetos espacios de formación para que socialicen sus saberes, interactúen y convivan.

Sin embargo, algo diferente ocurre con las prácticas educativas de la facultad de educación dado que según sus mismos formandos aún existe un rechazo por lo que es

diferente, hecho que se constata desde sus propias actitudes “entre nosotros mismos aún se nota un rechazo por lo que es diferente o no es como nosotros” (D 02), lo que lleva a pensar en las carencias que todavía existen en el proceso formativo para conocer, entender y asumir la diversidad en el aula; elementos indispensables para la promoción de valores tales como el respeto y la tolerancia. Igualmente cuando se cuestionó a los formandos si el currículo universitario cuenta con asignaturas que les permitan entender y estudiar la diversidad en el campo educativo, aseguraron que su *pensum* académico contaba con algunas asignaturas que desarrollaban teóricamente el concepto de diversidad, pero dichos contenidos no eran suficientes para abordar la amplitud de esta temática, por lo tanto desde su experiencia, ven la necesidad de resignificarlos con el fin de obtener más herramientas teórico-prácticas que los ayuden a comprender la diversidad de sus formandos en su futuro desempeño docente: “pues la Licenciatura sólo suministra lo necesario pero no nos prepara para afrontar o solventar necesidades específicas” (D 02), tales como la diversidad de identidades, necesidades y capacidades personales.

De mismo modo, muchos formandos aseguran que gran parte de las teorías desarrolladas en el *pensum* de su carrera son teorías descontextualizadas de su realidad emergente, tal como lo afirman algunos de ellos:

En su mayoría las teorías están basadas en modelos que se aplicaron en Europa o Estados Unidos y no son adecuados para la realidad suramericana... Totalmente no se encuentran contextualizadas, hace falta la investigación sobre los cambios sociales y culturales de nuestro entorno... Estas teorías no responden a los contextos educativos a los que nos enfrentamos. (D 02)

A partir de las anteriores afirmaciones se puede evidenciar que muchas de las teorías que se imparten en la Licenciatura desconocen las realidades sociales de los sujetos, es decir, que no han sido pensadas a través de los fenómenos sociales y culturales latinoamericanos, sino desde otros lugares ajenos al contexto.

Hecho que deja al descubierto la necesidad de re-crear conocimientos propios, puesto que la educación requiere integrar al entorno real los conocimientos que se producen en la relación pedagógica maestro/formando “Es necesario conocer el contexto, cultural y social, para que uno como docente sepa a qué se va enfrentar y cuáles son los problemas que tienen nuestros futuros estudiantes, para así poder comprenderlos y ayudarles a formular soluciones efectivas” (D 02).

Por otra parte, uno de los formandos argumenta: “desde el marco conceptual la Licenciatura sí apunta a una educación desde la diversidad, pero el problema es la práctica, cuando el sistema le obliga al maestro a seguir un currículo inflexible, el cual termina homogenizando el actuar del maestro, impidiéndole reconocer la diversidad” (D 02), y es allí donde los formandos demuestran inconformismo con respecto al sistema educativo, porque encuentran confusión en las competencias laborales que como docentes propenden adquirir en el transcurso de su carrera, lo que hace que su desempeño laboral no sea efectivo en la práctica.

Y es por ello que desde esta investigación se busca que el docente en formación se prepare y comprometa no sólo con la enseñanza de su disciplina, sino también con el aprendizaje y la formación integral de cada uno de sus estudiantes, para lo cual es necesario que conozca su contexto con el fin de saber qué enseñar, cómo enseñar y cómo van a aprender sus alumnos “El maestro debe tomar al estudiante como un ser

individual y único en su aprendizaje” (D 02), en donde la base principal sea reconocer al sujeto como un ser especial y no como un individuo más, porque no todos piensan, actúan y sienten de la misma manera, ni tampoco cuentan con las mismas capacidades intelectuales y físicas para enfrentar los retos escolares.

Entonces, es función del maestro guiar sus prácticas educativas hacia la potenciación de dichas diferencias comenzando desde la primera infancia hasta la edad adulta. Para dicho fin, los formandos proponen como elementos fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje: la autonomía, la libertad, la conciencia, el respeto y la responsabilidad de cada uno de sus participantes, con el objetivo de entender al otro desde su propia posición y reconocerlo como alguien único y diferente, quien enriquecerá su percepción de mundo a través de la interacción.

Por otro lado, al indagar ¿cuáles serían las estrategias que permitan a las instituciones de formación de maestros, dejar de transmitir conocimientos descontextualizados de las realidades a las que va a enfrentarse el futuro maestro? La mayoría de los formandos estuvieron de acuerdo con una educación que actualice constantemente su quehacer educativo con las políticas vigentes de inclusión para dejar de “adoptar modelos pedagógicos extranjeros y crear modelos o teorías basadas en el contexto local, regional y nacional, y es en ese preciso momento en el que la instrucción se agotará” (D 02).

Es así, que es de gran importancia crear nuevas teorías o modelos pedagógicos que surjan desde la diversidad de los sujetos, respetando y valorando su multiculturalidad para buscar la participación igualitaria de todos los grupos e individuos sin importar sus

diferencias, a fin de potenciar la identidad, alteridad, mismidad y otredad como elementos que componen a los sujetos y los hacen partícipes de la colectividad.

Por su parte, los docentes de la facultad aseguran que para tener en cuenta la diversidad del sujeto y del contexto de sus formandos en el desarrollo teórico-práctico del área que orientan utilizan la observación, el diálogo, el aprendizaje significativo, lectura críticas, libros literarios, proyectos, investigaciones y el desarrollo de problemas abiertos e interdisciplinarios. Así lo asegura el siguiente formador: “El constante diálogo con los estudiantes ya sea en privado o en grupo, permitirles que cuenten sus diferentes experiencias, las anécdotas de su vida cotidiana y a partir de ello empezar a relacionarlo con los temas académicos” (EDD 02).

Otro docente señala al respecto: “Parto de los preconceptos de los estudiantes, así como de sus vivencias y todos los trabajos de investigación, en los cuales identifican los problemas de su entorno familiar o social, y que a su vez fortalecen con lecturas teóricas y complementan con la praxis desde la cotidianidad (EDD 02).

Es decir, los docentes formadores buscan las estrategias para contextualizar su área con las emergencias del entorno del que provienen sus formandos; con el fin de que ellos mismos sean capaces de crear nuevos conocimientos para su autorealización y el despliegue de sus potencialidades, entre las cuales se encuentra la capacidad que los sujetos tienen de reafirmarse a sí mismos a través de su entorno:

Uno no puede conocerse a sí mismo como es debido más que a condición de tener sobre la naturaleza un punto de vista, un conocimiento, un saber amplio y detallado que permite justamente conocer no sólo su organización global sino también los detalles mismos. (Foucault, 1982, p.83)

En este orden de ideas, cuando se cuestionó a los docentes de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, sobre cómo responden a las diferencias de aprendizaje de los formandos/sujetos, ellos manifiestan que lo hacen fortaleciendo el respeto y la valoración de la individualidad para poder lograr el reconocimiento de la diversidad y a partir de la “renovación y actualización continua, sin discriminación, aceptando la respuesta del estudiante según sus potencialidades” (EDD 02). Según su ritmo de aprendizaje porque “lo correcto, es ir al ritmo de cada uno de los formandos, debido a que no todos aprenden por igual” (EDD 02), y es por ello que hay que darles la oportunidad de involucrarse y participar en el desarrollo de su formación, sin el miedo a sentirse excluidos.

Pues si bien, el ser humano hace parte de un mundo que lo precede desde antes de nacer, edificado según Alfred Schütz, por significados socialmente establecidos, creados y construidos por el sujeto a partir del diálogo con el otro, este mundo es también llamado el mundo de la cotidianidad, un mundo con diversidad de sentidos compartidos y conformados socialmente, que permiten la interacción entre subjetividades diferentes.

### **3.7.3. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Pensamiento Crítico-Autónomo.**

Las políticas educativas para la formación de docentes plantean que es indispensable una educación impregnada de un carácter autónomo, crítico y con un alto compromiso ético con la sociedad, pues tal como lo plasma el MEN en el documento sobre los lineamientos de calidad para las Licenciaturas en Educación, las

instituciones permiten ofrecer programas académicos cuya estructura curricular sea pertinente y flexible, y que al mismo tiempo presente una:

Articulación e integridad para la comprensión, apropiación y desarrollo de las competencias de la profesión del maestro: enseñar, formar y evaluar, buscando la debida articulación entre ellas y las disciplinas del área básica y fundamental en la cual se inscribe el programa. (MEN: lineamientos de calidad, 2004, p.14)

Se reconoce entonces que el rol del educador obedecerá a todos aquellos criterios delineados por el sistema para su formación, por eso es indispensable que el sistema brinde estrategias curriculares y pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico y el espíritu investigativo de los formandos, futuros docentes, con el fin de formar maestros comprometidos con la enseñanza, el aprendizaje y el desarrollo integral de sus estudiantes.

De acuerdo a estas condiciones es necesario remitirse a las percepciones que tienen los formandos de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, con respecto a su educación como sujetos con pensamiento crítico-autónomo.

Al respecto la mayoría de ellos definen al sujeto como aquel individuo reflexivo, con capacidad de tomar sus propias decisiones y emitir juicios argumentados a través de la autoconfianza, argumentando que: “es una persona totalmente reflexiva, está en la capacidad de tomar su propias decisiones y de investigar todo lo que día a día va aprendiendo y se le va presentando” (PCA 03). Apreciaciones que permiten evidenciar que los formandos sí reconocen y tienen claro que para lograr un pensamiento crítico se requiere de la autonomía personal, como elemento fundamental que les permitirá

realizar un proceso intelectual de forma regulada, correcta y disciplinada, obteniendo así un juicio razonable, objetivo y evaluable.

Pero para formar a este individuo, los futuros docentes están convencidos de la necesidad de transformar sus prácticas educativas, con el fin de generar un pensamiento diferente en donde no sólo se desarrolle la capacidad memorística, sino también, la reflexión sobre sí mismos y sobre todo lo que les rodea, tal como lo asegura el siguiente formando “lo principal es el hecho de enseñar a pensar y no de enseñar a repetir” (PCA 03). Agregando:

Los niños que se forman con pensamiento crítico y autónomo, tendrán la capacidad no sólo de retener las cosas que se les enseña, sino que van a tener la capacidad de indagar e ir más allá de los que se les ha entregado en el aula.... Porque, para impulsar un pensamiento crítico, primero debo aprender a serlo, porque uno no puede pretender enseñar bajo un pensamiento crítico si uno se basa en lo de siempre, si se hace ciego a la problemática del entorno, no aporta soluciones y no genera espacios de discusión ante la actualidad. (PCA 03)

Bajo esta perspectiva, los maestros en formación también aseguran: “para que los niños sean críticos y autónomos hay que ofrecerles espacios de análisis, ejercicios de comprensión de lectura y la toma de postura frente a debates, con el fin de que ellos no sólo se queden con la opinión del maestro, sino que aporten sus puntos de vista” (PCA 03). Como se puede ver, sus propuestas están encaminadas en implementar espacios de diálogo en los cuales se pueda hacer una construcción desde los diferentes pensamientos basados en la participación, expresión, respeto y tolerancia; porque es claro que nunca va a existir una única interpretación de los hechos, puesto que pueden

cambiar según la perspectiva desde la que sean observados e interpretados, es decir, según el aquí y ahora que experimenta el sujeto.

En cuanto a la pregunta ¿De qué manera las prácticas educativas de su Licenciatura permiten el desarrollo de un pensamiento crítico-autónomo del sujeto?, los formandos coinciden en que la literatura es un espacios de arte que les brinda “libertad para pensar, expresar y criticar” (PCA 03) todo lo que el mundo les presenta, y con esto, los maestros en formación aprovechan estrategias como mesas redondas, la creación de ensayos, la participación en seminarios, en debates y en otras actividades que les permiten poner a consideración temas con los cuales puedan construir nuevos significados desde un pensamientos en conjunto. Sin embargo no ocurre lo mismo con la pedagogía, puesto que su fundamentación teórica se ha limitado a la repetición de teorías rígidas y descontextualizadas, que al no ser pensadas por los propios sujetos, desconocen su desarrollo humano.

Ahora bien, luego de conocer las percepciones de los formandos es necesario confrontarlas al trabajo que los docentes formadores actualmente adelantan, pues es preciso conocer qué estrategias han implementado para desarrollar un pensamiento crítico-autónomo, cómo lo motivan y al mismo tiempo cómo lo evalúan.

De esta manera los docentes aseguran que en el desarrollo de sus prácticas educativas, recurren al planteamiento de situaciones problémicas y a la profundización y análisis de temas basados en la realidad del contexto, buscando así desplegar las habilidades de interpretación, argumentación y proposición, a fin de que los formandos observen, interroguen y propongan nuevas soluciones a cada situación propuesta, tal como lo afirma el siguiente docente: “es fundamental la realización de actividades

tendientes al desarrollo de las competencias, es decir, de las habilidades que les permitan saber actuar en contexto y poner en práctica lo aprendido” (PCA 04), porque es claro, que en el mundo actual día a día se presentan nuevos fenómenos, para los cuales los sujetos no están plenamente preparados para enfrentarlos, por lo cual requieren de un accionar consciente que responda acertadamente a cada nueva situación.

Al respecto Flórez (1994) lo explica así: “el bombardeo permanente de información y la explosión tecnológica que van dificultando y cerrando el espacio para la reflexión autoconsciente y la toma de decisiones libres, con conciencia de lo que queremos y de las limitaciones y necesidades que nos restringen” (p.XXIII).

Por este motivo, vale la pena resaltar que las estrategias aplicadas por los docentes de la Licenciatura, son pertinentes en tanto que pretenden contribuir hacia la formación de ciudadanos políticos y éticos, como lo indica el siguiente docente: “el pensamiento crítico se fortalece desde la autoestima y el respeto por la individualidad de los demás, cuando se orienta en saber decidir, actuar y reflexionar en lo que sucede en el entorno” (PCA 04), y es en esos espacios de trabajo grupal, que la participación y la democracia juegan un papel indispensable para la educación de sujetos que hacen parte de la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

Finalmente, los docentes de la Licenciatura coinciden con sus formandos en lo que se refiere a la manera cómo se evalúa la educación de un pensamiento crítico, afirmando que es a través de “debates, mesas redondas, actividades, lecturas y otras estrategias con las que confrontan la realidad y desarrollan sus competencias

comunicativas” (PCA 04), permitiéndoles adquirir un pensamiento crítico frente a su realidad social. Pensamiento entendido como:

El movimiento por el cual el sujeto se atribuye el derecho de interrogar a la verdad acerca de sus efectos de poder y al poder acerca de sus discursos de verdad; pues si bien, la crítica será el arte de la inservidumbre voluntaria, el de la indocilidad reflexiva. (Foucault, 1995, p.8)

#### **3.7.4. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Inter-subjetividad.**

Uno de los objetivos planteados por el Sistema de Formación de Educadores, es el “fomentar el desarrollo humano del educador como ser íntegro y coherente en el pensar, sentir y actuar, preparado para cumplir su labor educativa en la formación de sujetos y subjetividades” (MEN: sistema de formación, 2013, p.57), por lo tanto, este objetivo busca que las instituciones formadoras no enfoquen sus programas curriculares en la preparación de profesionales operarios de procesos y procedimientos, sino que tenga en cuenta la condición de los formandos como seres humanos que cumplirán una tarea social muy importante, cuya misión es la de transformar y generar cambios significativos en la sociedad y para ello propenderán asumir la responsabilidad del progreso económico, político y social de todo un país.

De acuerdo a esto, el Sistema de Formación de Educadores plantea dos principios indispensables para analizar la formación docente, estos son: formación de alto nivel y formación en función de derechos.

El primero de ellos busca garantizar programas de formación de óptima calidad tanto académica, como cultural, investigativa, disciplinar, pedagógica y práctica; con el fin de que egresen educadores profesionales en un área específica, pero sobre todo

humanos sensibles frente a su labor, quienes reconozcan además su gran compromiso en la “construcción del futuro y del desarrollo humano en la sociedad, lo que implica una interacción con los otros, sus sensibilidades y percepciones para la formación de sujetos con valores humanos de significativo interés Individual, colectivo y social” (MEN: sistema de formación, 2013, p.55).

Y el segundo se refiere a la misión que tienen las instituciones formadoras en el desarrollo humano de sus formandos, dado que:

La labor educativa es una acción social comprometida misionalmente con la formación de seres humanos. Reviste interés prioritario y estratégico para la sociedad y para el desarrollo de procesos afectivos y relacionales consecuentes con el enfoque de derechos. Se trata de una acción pedagógica desde del afecto y el cuidado del otro, que forma sensibilidades y mentalidades, sujetos y subjetividades, con valores de interés colectivo. (MEN: sistema de formación, 2013, p.56)

Teniendo en cuenta lo expuesto, corresponde a las Licenciaturas impulsar en sus formandos el desarrollo del proceso intersubjetivo desde sus habilidades y competencias, tal como afirma Flórez (1994) para quien la finalidad de la educación es:

Movilizar su potencialidad, lo que tienen o pueden dar como personas, lo que pueden construir de valioso como caminos de supervivencia para ellos y para la sociedad que a través de ellos ensaya y enrumba su devenir por nuevos horizontes de convivencia y superación. (p.XIII)

De acuerdo a esta afirmación, es necesario conocer por medio de los mismos formandos qué aportes les está ofreciendo la Licenciatura para desplegar esta

potencialidad, hecho frente al cual manifiestan que la carrera les ha permitido potenciar sus habilidades discursivas, escritoras y lectoras; elementos con los cuales se han podido desenvolver en su carrera docente y aunque algunos afirman que ingresaron a la licenciatura porque no tenían otra opción, han descubierto en ella, mayor afinidad por la literatura como ciencia que les permite leerse y ser leídos, que por la pedagogía, como ciencia que tiene por objetivo la formación del ser humano a través de la educación: “A través de la lectura, he interiorizado ideas que me han servido para cuestionarme como sujeto” (S04), “Al igual que la mayoría de mis compañeros, mi prioridad no era esta carrera, pero había afinidad por la literatura e intentaré cogerle cariño a la pedagogía durante el camino” (S04).

Al respecto Foucault (1982) afirma: “el maestro es un operador en la reforma de un individuo y en la formación del individuo como sujeto, es el mediador en la relación del individuo a su constitución en tanto que sujeto” (p.58), y es en esta constitución de sujeto que se busca la construcción de identidad personal, donde se establecen opiniones encontradas en cuanto a la visión que tienen los formandos de la educación que les brinda la Universidad.

Frente a este hecho algunos formandos afirman que “el proceso de formación ha estado orientado a la sensibilización y comprensión de sí mismos” (I 05), además “la carrera y sus profesores contribuyen desde el currículo oculto a un desarrollo personal y autónomo” (I 05), lo cual les ha permitido discernir bien sobre su propia identidad, ser y quehacer, reconociendo que para ellos mismos y para su futura labor docente es necesario conocerse a través del otro, para poder entenderse y relacionarse armónicamente desde el proceso de enseñanza-aprendizaje, “pues para nosotros

poder formar a un estudiante, en cierto sentido debemos pasar por el mismo proceso” (I 05).

Sin embargo, contrario a lo anterior, se encuentran otras opiniones donde expresan que “la Universidad se ha olvidado de su labor social, centrándose en la academia y dejando de lado aspectos regionales de gran importancia que hacen parte de la identidad personal” (I 05), además aseguran que sus ideas “están basadas únicamente en la ciencia y aunque aceptan la diversidad, realmente no la respetan” (I 05), opiniones que permiten evidenciar que la totalidad de formandos no se sienten satisfechos con los aportes que la Universidad les brinda para la construcción de su identidad personal y cultural, por lo tanto vale la pena cuestionarse ¿qué está sucediendo con las subjetividades de los maestros en formación?, ¿Cómo lograr que ellos sean sujetos activos en la construcción de su sociedad?, si para ellos “esta Licenciatura no es más que una contradicción porque les hace creer que pueden hacer algo nuevo, pero cuando lo quieren hacer, los cohiben” (I 05).

Se comprueba de este modo, que para lograr una transformación universitaria que permita potenciar la inter-subjetividad entre sus formandos “es necesario conocer el contexto en el cual se desarrollan, conocer sus necesidades y aspiraciones para orientar su aprendizaje” (EDD 02), esta necesidad se corrobora en algunas de las respuestas que los formandos realizaron para manifestar cómo la Universidad potencia y vivencia la subjetividad de sus formandos.

Es así como algunos afirmaban que la Licenciatura en cierto modo los ha formado como sujetos a partir del reconocimiento de la diferencia, la construcción de la identidad y la realización social, así asegura el siguiente formando:

La Licenciatura ayuda a la formación integral del ser humano, porque se ocupa de varios aspectos, no solamente académicos, sino que propende por la integración social, la realización personal, la influencia en la sociedad. Así que la carrera responde a estas necesidades. (S 04)

Sin embargo, otros afirman que la formación recibida es paternalista, no tiene en cuenta sus características como sujeto, ni atiende a sus necesidades vitales “a mis necesidades como sujeto en ningún momento ha respondido, en lo único que me ha contribuido es en un aprendizaje superficial, pero nada más, la academia es apática a las necesidades vitales del ser humano” (S 04).

Como se puede observar existe una contraposición de argumentos, en los que se encuentran posturas a favor y en contra en cuanto a la potenciación de la inter-subjetividad entre sujetos, sin embargo, en aquello que todos están de acuerdo es en la importancia de una educación que los reconozca como seres autónomos, autocríticos, conscientes, reflexivos, responsables, receptivos, comunicativos, es decir, como seres inmersos en un contexto social, político y cultural, en el que interactúan con otros seres con diferentes posturas, procedencia, grupo social, etc., pues están de acuerdo que para conseguir una educación que les permita autoformarse, autodescubrirse y autopensarse, necesitan recibir una formación con diversidad de pensamiento, pues es “latente dentro del campo universitario y académico, es así como la educación que adquirimos debe reconocer a cada sujeto como un mundo diferente, haciendo énfasis en la heterogeneidad de conocimiento” (S 04).

De otro modo y abordando las respuestas de los docentes universitarios frente al tema de la inter-subjetividad como potencialidad del sujeto, afirman que para potenciar

los procesos intersubjetivos que den respuesta a las diferencias de aprendizaje, hacen uso de prácticas pedagógicas como: “trabajar con la psicología evolutiva aplicada y el desarrollo cognoscitivo diferencial y con teorías contemporáneas de la inteligencia: Piaget, Gardner, Stenberg, etc.” (EDD 02); “Estar atentos a las diferentes actitudes y comportamientos que brindan los formandos, además, percibir la diferencia de aprendizaje a través de los escritos que realizan” (EDD 02) y, “Respetar el nivel de aprendizaje del formando, conociendo su situación familiar en su propio contexto, siendo flexible ante la autonomía del individuo” (EDD 02).

Como se puede analizar, los docentes formadores aseguran utilizar estas estrategias, sin embargo estos últimos ven la necesidad de potenciarla a través de entablar relaciones más significativas con sus maestros, puesto que éstas se han reducido al academicismo; esto se constata en la mayor parte de sus respuestas:

Me relaciono con algunos docentes, es decir, con quienes dan lugar, confianza y respeto para hacerlo, porque algunos no se prestan para entablar una relación más que la académica, cuando realmente el maestro debe procurar relacionarse de manera más personal con sus estudiantes... No mantengo un diálogo adecuado con los docentes de mi Licenciatura, puesto que ellos sólo se limitan a dictarnos la clase y no más, por lo cual creo que a ellos no les interesa lo que pensemos o sintamos. (I 05)

De acuerdo a estas respuestas se puede evidenciar la importancia que tiene para los formandos, mantener una relación más personal con sus maestros, dejando de lado esa fría verticalidad que por años ha caracterizado la relación maestro/formando, y en donde las relaciones se limitan a las netamente académicas como lo explica:

La relación sujeto-sujeto sí se da en este curso partiendo desde cuando se inicia el semestre, se nos enseña cuál es la estructura, los conceptos, autores y teorías que se van a mirar, a partir de allí; permiten nuestra participación si se está de acuerdo y qué aportes se pueden hacer durante todo el proceso de la carrera, no se lo toma como objeto, porque objeto sería decirle se va implantar esto y no habría una participación. (I 05)

Desde otra panorámica, cuando se les preguntó a los docentes formadores ¿cuáles serían aquellas metodologías de enseñanza-aprendizaje que NO repetiría para la educación de sus formandos?, algunos respondieron teniendo en cuenta la formación que recibieron para ser maestros: “No repito la verticalidad de los docentes, la mayoría de ellos no se prestaban para entablar un diálogo, siempre parecían estar en un pedestal de conocimientos y creaban barreras con nosotros” (PE 03), “No repito: ser expositivo hasta el cansancio, ser autoritario y dictador, ser repetitivo sin renovación, ser sordo y sobrador, seguir el mismo discurso” (PE 03).

Al parecer las críticas descritas son prueba de lo que se ha ido creando de generación en generación en la formación de maestros; pues si bien los docentes universitarios también hacen una denuncia contra lo que ellos llaman relaciones verticales y autoritarias basadas en la mera instrucción de un conocimiento viejo y repetitivo a través de la voz de un docente sordo y sobrado; relaciones que no permiten un encuentro intersubjetivo entre los diferentes actores educativos.

Pero no se puede olvidar que la inter-subjetividad se constituye por el cumulo de experiencias que recoge el sujeto a lo largo de su vida a través de sus sentidos en la interacción con el otro; en la actualidad se ha transformado hasta el punto en el sujeto

moderno construye su subjetividad a partir de la normatividad, llevándolo a mantener cierta distancia con los otros, algo que no sucedía antes del renacimiento, pues en aquella época, el cuerpo no era algo embarazoso como lo es hoy en día, en donde las personas sienten repulsión por éste y por el del otro, quizá por ello continúan buscando la dependencia de estereotipos sociales y consumistas que los siguen llevado a la pérdida de su propia subjetividad, obligándolos a actuar bajo los intereses y fuerzas macro de una sociedad fragmentada y sin fundamentos intersubjetivos de la realidad.

A partir de esta panorámica, se puede entender cómo desde el campo educativo, en este caso desde el campo de formación docente, los formandos han encontrado una serie de dificultades para continuar alimentando su subjetividad desde la intersubjetividad, puesto que dichas instituciones muchas veces carecen de currículos y de espacios que les otorguen prácticas alternativas que les permitan relacionarse desde su diversidad con los otros, hecho que ha reducido su accionar a la estandarización de seres incapaces de auto pensarse y auto sentirse desde su propio cuerpo, así como a desarrollar un pensamiento relacional a través de la transdisciplinariedad, a la que Morin (1996) se refiere como los diferentes niveles de realidad y de percepción que presentan los sujetos a la hora de conocer y relacionarse con sus semejantes.

#### **3.7.5. Análisis/Interpretación de la Categoría Emergente: Trascendencias.**

En la dinámica de la vida, constantemente los sujetos experimentan por medio de sus sentidos diferentes impresiones que responden a hechos, objetos o fenómenos presentes en su entorno, por tanto, este acto de experimentación le permite al ser humano acoger toda la información que llega a él desde el exterior para luego transformarla y significarla teniendo en cuenta su cultura, su contexto, sus experiencias

y sus necesidades; es así que el contacto con el exterior da lugar a que el ser humano a través de su percepción y la percepción de otros seres, construya su propia subjetividad de forma consciente o inconsciente a partir de las marcas otorgadas por una serie de experiencias que van constituyendo su biografía, la cual trasciende a través del tiempo y el espacio.

Por consiguiente, la educación como espacio de encuentro de los sujetos con la realidad, requiere evaluar con mayor detenimiento cuáles son las percepciones que los actores educativos tienen frente a su formación, es decir, qué piensan y qué sienten al estar inmersos en este proceso educativo y cuáles son las marcas que han trascendido tanto en su vida personal como profesional durante dicho caminar.

Para lograr dicho fin, se cuestionó a los formandos de la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura sobre sus percepciones frente a su proceso formativo y sobre los hechos que los han marcado, encontrando así un gran inconformismo en la manera cómo se desarrollan las relaciones interpersonales en la academia, dado que existen ciertas carencias que podrían tenerse en cuenta para la resignificación de sus prácticas pedagógicas, tal como ellos lo aseguran:

No debería haber una jerarquía entre el docente y formando, porque la jerarquía no implica respeto, deberíamos estar todos en el mismo nivel sin que ninguno este por encima del otro, esto permitiría mayor flexibilidad en el proceso educativo, por lo tanto, si el docente cambia ese pensamiento egocéntrico que se ha venido implementando, el haría que sus alumnos vean el conocimiento como algo alcanzable y asequible. (T 06)

Con lo anterior, se puede evidenciar que el formando percibe que existen relaciones verticales entre maestros y formandos, relaciones conductistas en las que el maestro egocentrista se siente como la única luz en medio de la oscuridad; es por ello que los sujetos en formación reclaman una mayor flexibilidad en el proceso educativo para aprender y construir sus propios conocimientos desde el reconocimiento de su papel como seres que cuentan con capacidades y habilidades para desempeñarse en cualquier rol de la sociedad, porque tal como lo diría Platón, no se puede obligar a nadie a aprender ni se puede abrir la cabeza de alguien para meter los conocimientos. Sólo se puede mostrar el camino para que cada cual piense por sí mismo. Y es por esta razón que los maestros en formación reclaman de sus maestros formadores ese acompañamiento en la búsqueda de sí mismos y de nuevos conocimientos construidos dialógicamente entre maestros y formandos.

En el mismo sentido, al analizar los hechos o fenómenos que han marcado la vida de los docentes formadores se encuentra un común denominador entre sus respuestas con las de sus estudiantes:

La formación fue netamente catedrática, expositiva y escrita, no hubo lugar a discusiones o ponencias serias de los diferentes puntos de vista y tampoco hubo impulso y/o apoyo para la investigación... las clases eran catedráticas y expositivas no daban lugar a discusiones y mucho menos a exponer los diferentes puntos de vista que se originaban sobre los temas estudiados... me disgusta la actitud del maestro que se considera el dueño del saber. (T 05)

Estos testimonios evidencian las marcas de inconformidad frente a aquel sistema que anulaba al sujeto, al no tenerlo en cuenta en el proceso académico y mucho menos

en la construcción de conocimiento, siendo el maestro “El todo, quien da la información, la explica, la repite y la evalúa sin permitir a nadie que opine de otra manera” (T 05), agregado a la “amañada retórica de la gran mayoría de profesores de los cuales difícilmente queda algo bueno” (T 05).

Cabe señalar, que desde estas perspectivas la trascendencia que ha tenido por años la profesionalización docente se concentra en reproducir prácticas memorísticas, expositivas, autoritarias, repetitivas y descontextualizadas que han sumido al sujeto a un ser desprovisto de autonomía y libertad de pensar, proponer y mucho menos evaluar, es decir, las percepciones que los docentes formadores tienen de la educación recibida, no están muy lejanas a las percepciones que muchos formandos poseen frente a la educación de hoy, es como si la historia transcurriera cíclicamente en el olvido dejando a su paso seres sin rostro y sin voz.

Esta situación conlleva a pensar: ¿Cómo los maestros formadores están rompiendo estos viejos paradigmas desde sus prácticas actuales? Para lo cual ellos mismos aseguran, que desde sus clases trabajan con estrategias como: diálogos participativos, análisis de realidad con base en textos para la elaboración de escritos, técnicas de autoaprendizaje, juegos y evaluaciones en línea, confrontación en grupos acerca de un tema y la promulgación continua del ser. Estrategias con las que se evidencia el uso de herramientas que permitirán a sus formandos trascender.

En este orden de ideas, las percepciones de docentes y formandos permiten rescatar algunos aspectos importantes para transformar no sólo las prácticas educativas de los docentes, sino también la propuesta curricular y el plan de estudios institucional, los cuales se han enfocado únicamente en trabajar las bases teóricas de

las disciplinas específicas de su Licenciatura y los conceptos teóricos de la pedagogía, sin tener en cuenta que lo indispensable para el formador es tener un contacto directo con lo que a futuro se va a considerar su espacio de trabajo; por consiguiente ellos manifiestan: “La práctica pedagógica me ha marcado, allí pude entender que es muy importante conocer el contexto familiar y social de nuestros formandos, para así poder saber cuáles son sus necesidades de aprendizaje” (T 06).

En consecuencia y como lo afirman varios formandos gracias a la *única* salida de campo que tuvieron, lograron entender cómo se articula la teoría con la práctica, ya que el valor de las prácticas pedagógicas se evidencia en dos aspectos, en primer lugar porque el formador pone en juego todo lo aprendido y en segundo lugar porque en el contacto con la comunidad construye conocimientos de forma contextualizada y conforme a las necesidades particulares de la población, lo que se traduce en la formación de maestros sensibles y críticos de su realidad, quienes avancen a una educación con sentido social.

Y es por este motivo que los formandos proponen estrategias en las que la práctica pedagógica sea el eje central para que ellos adquieran las destrezas necesarias para asumir un rol misional y aplicar todo lo que en teoría han aprendido en el transcurso de su carrera, pues reconocen que la trascendencia del maestro sólo se logra a través de las relaciones que se establezcan en el ejercicio de su profesión, esto se corrobora con la siguiente afirmación: “pienso que las herramientas dadas en mi carrera no son suficientes, para un buen desempeño como futuros mediadores necesitamos más prácticas académicas para lograr interactuar y conocer la diversidad de culturas y ámbitos sociales” (T06).

Además ellos aseguran que cuentan con poco tiempo para fortalecer todas aquellas habilidades que les permitan afrontar los retos educativos y así conseguir una educación de calidad y más humana frente a las diversas realidades de sus formandos. Por lo tanto proponen que “las teorías pedagógicas inculcadas no se queden solo en teorías, sino que se las emplee para construir nuevos conocimientos los cuales sean llevados a la práctica” (T06).

Por otro lado, hay quienes perciben que:

Las clases de literatura son novedosas, están muy pendientes de la actualidad siempre hay algo nuevo, en pedagogía no, tal vez sea por mi pensamiento que le veo siempre el pero a la pedagogía, pero en realidad como que se estancan desde el primer semestre en donde enseñan únicamente sobre Piaget, sobre los tradicionalistas, que los conductistas, y es lo mismo y lo mismo, yo creo que hay un solo concepto que se ha trabajado en un año y que no ha sido fructífero. (T06)

Esta respuesta es aún más abierta y permite verificar el desconcierto que el formando tiene frente a su proceso formativo, demostrando desconocimiento hacia el verdadero valor de la pedagogía como ciencia de la educación que permite hacer y rehacer mejores prácticas educativas. Así mismo asegura que en su Licenciatura se siguen transmitiendo teorías que aunque son los pilares sobre los cuales se ha fundamentado la educación, se han estancado en la reproducción de las mismas, haciendo de los procesos de enseñanza-aprendizaje procesos sin sentido que no corresponden a su realidad. Sin embargo, destaca su agrado por las clases de

literatura a las cuales considera como novedosas, quizás porque en ellas encuentra esa flexibilidad y actualidad que no consigue en la pedagogía.

Si bien para muchos de los formandos de esta Licenciatura ha sido la literatura quien los ha seducido a tal punto de encontrar en ella un espacio para pensarse y sentirse como sujetos, es decir, han llegado a través de ella a una subjetivación de su ser, Foucault señala al respecto que:

La subjetivación no tiene ni siquiera que ver con la *persona* se trata de una individuación, particular o colectiva, que caracteriza un acontecimiento (una hora del día, una corriente, un viento, una vida...) Se trata de un modo intensivo y no de un sujeto personal. Es una dimensión específica sin la cual no sería posible superar el saber ni resistir al poder. (en Hernández M., 2006, p.7)

Y es a partir de esta subjetivación en la que se tejen múltiples relaciones que existen entre el proceso de la escritura literaria con la escritura de la subjetividad, o con la escritura de uno mismo, por lo tanto, según Foucault hay una correspondencia tanto del sujeto como esquema y de la escritura como zona de despliegue la cual le permite al sujeto escritor configurarse desde un pensamiento relacional con el sujeto lector, convirtiéndose así en los personajes principales que construyen sentido desde un proceso estético.

Al respecto del gusto por la literatura, existe una forma que produciría en estos jóvenes el mismo apego por la pedagogía, esta forma era utilizada por el maestro Sócrates quien sutilmente extraía el conocimiento de las personas sin repetir nada de memoria tal como lo hacían los sofistas, todo lo contrario cuando él se encontraba con alguna persona que presumía ser sabia, lo que hacía era presentarse como ignorante y

pedirle ayuda. Y es así como a medida que el diálogo se desenvolvía, Sócrates iba haciendo preguntas y poniendo en evidencia que el que se considera sabio no lo era tanto; mientras que Sócrates resultaba ser más sabio, porque al menos admitía que no sabía nada; y este reconocimiento inicial de la ignorancia era para él, el principio del camino hacia la sabiduría.

De acuerdo a esta forma tan peculiar de enseñanza se evidencia que después de tantos años la educación no ha tenido en cuenta estos principios socráticos y sigue desconociendo su propia historia, lo cual se constata en el ejercicio de aquellos maestros que aún siguen presentándose ante sus formandos como aquellos sabios a quienes aparte de que no se les puede refutar nada, hay que escucharlos con mucha atención para que puedan reproducir el conocimiento que aprendieron de memoria, y quizá esta es otra de las razones por las que los maestros en formación no han tenido un verdadero encuentro con la pedagogía como ciencia que los lleve al conocimiento de sí mismos.

Como se puede analizar, lo que hace falta en este proceso formativo es una recreación pedagógica, al respecto Alfred Schütz hace grandes aportes al intentar introducir al sujeto como parte fundamental del estudio sociológico, en tanto que “la vida social no puede excluir al sujeto; éste está implicado en la construcción de la realidad objetiva que estudia la ciencia social; el elemento central es, entonces, el fenómeno-sujeto” (en Rizo, 2007, p.237).

Del mismo modo la pedagogía no puede continuar siendo pensada como otra disciplina sobre el hombre, sino más bien, como una ciencia social que reflexiona sobre los procesos educativos y la formación de los seres humanos a través de la re-

elaboración y construcción del sentido de los actores educativos, en este caso el de los maestros y formandos quienes se encuentran permeados por una historia, por múltiples culturas y variadas tradiciones que constituyen el punto de partida de todo nuevo conocimiento.

Sumado a lo anterior, Flórez (1994, p.204) reconoce que:

El reto para los maestros contemporáneos es orientar y guiar los primeros pasos de los docentes en formación, buscando dejar en ellos huellas que transformen vidas no sólo académicamente, sino humanamente como lo exige esta profesión, por lo tanto, es su deber generar espacios de interacción en donde los sujetos construyan significados desde la mirada del otro, significados que sean favorables en la formación de nuevos ciudadanos.

Finalmente, y para otorgarle mayor relevancia a esta investigación se encontraron opiniones de formandos que aseguran que estudiar esta carrera se ha convertido en algo:

Gratificante porque aunque económicamente no es muy bien remunerada, al concientizarse de la necesidad que existe de tener buenos educadores para mejorar la sociedad, se encuentra la verdadera función del maestro, es por ello que estudio esta Licenciatura con vocación, dedicación y amor. (T 06)

#### 4. Hallazgos

Uno de los puntos álgidos de los problemas educativos de la sociedad actual, se encuentra en la formación de maestros, por lo tanto, la siguiente propuesta: *Pedagogía Inter-Subjetiva, una resignificación de las prácticas educativas en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño*, es una alternativa a la tradicional estructuración funcional de los procesos de enseñanza-aprendizaje de las Instituciones de Educación Superior.

Las grandes ideas que emergen durante esta investigación son el resultado de la pregunta problematizadora (y su horizonte general) que demuestran claramente lo indagado: ¿Cómo resignificar las prácticas educativas de los maestros formadores y formandos en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Universidad del Nariño, a partir de un pensamiento crítico y autónomo en contextos diversos? Dando cuenta de un “cómo” modal, puesto en escena entre los sujetos implicados, los autores invitados y, por supuesto, los investigadores, quienes develan la re-creación de una pedagogía con una visión más orgánica, comprensiva y holística del sujeto que se quiere formar y de la sociedad diversa que se pretende construir.

La primera categoría encontrada en esta investigación es denominada: **Formación Académica como Re-conocimiento del Sujeto Formando**, entendida ésta “como” aquel proceso activo de construcción y creación en el que el ser humano desarrolla tanto su personalidad como sus habilidades, destrezas y actitudes para enfrentar los retos que se le presenten en su diario vivir; así entonces, es de vital importancia que las Facultades de Educación desde su quehacer educativo lleven a cabo un proyecto de enseñanza e investigación colaborativa en el que maestros y formandos aprendan a

aprender, a pensar y hacer, no solamente desde una teoría o una práctica, sino desde un proceso autoreflexivo con el cual puedan desarrollar nuevas experiencias educativas en las que se reconozcan como sujetos críticos-autónomos y, desde allí, puedan potenciar relaciones horizontales en las que ambos interactúen para construir nuevos conocimientos acordes a su realidad.

Para ello, dicha relación pedagógica requiere de *la reciprocidad*, del reconocimiento y respeto de la pretensión y capacidad de verdad del formando, con el fin de que la formación académica que reciban los estudiantes tenga como objetivo llenar las expectativas tanto personales como sociales, permitiéndole al sujeto reflexionar sobre sí mismo y comprender e interpretar desde los parámetros de la diferencia a otros sujetos, para que pueda crear conjuntamente con ellos conocimientos contextualizados y mejores formas de ser y actuar frente la construcción de una sociedad más diversa y autónoma; de tal manera que sean los mismos estudiantes quienes re-crean el conocimiento a través de sus ojos y a partir de las relaciones con los otros. Por lo tanto en este proceso el docente se convertirá en un maestro guía, que ayude a sus formandos a adquirir nuevas experiencias que les permitan acceder al conocimiento, verificarlo, modificarlo y crearlo desde sus propios significados.

En efecto, para mejorar la formación académica en los centros de educación superior se requiere de la implementación de una pedagogía inter-subjetiva, como un proceso en el que los sujetos a partir de la interacción diseñen y apliquen un *currículo hologramático* que vaya desde la integración hacia la complejidad, tal como lo plantea Morin, quien pretende unir lo desunido desde el encuentro curricular; organizando marcos temáticos que se desprendan de la vida cotidiana “la teoría desarrollada en la

licenciatura debería enfocarse en la resolución de conflictos en el aula” (FA01), y así lograr que los contenidos curriculares estén acordes a los intereses de los formandos. Acto que se fundamenta en las relaciones interdisciplinarias de la pedagogía con la psicología (Desarrollo del ser humano según su edad y capacidad intelectual), con la sociología (El ser humano como ser cultural), con la lingüística (Lenguaje, lengua y habla), y con otras disciplinas, que permitan mantener una visión de la unidad compleja que constituye al ser humano, quien es a la vez:

Un ser físico, biológico, psíquico, cultural e histórico. Es esta unidad compleja de la naturaleza humana la que está completamente desintegrada en la educación a través de las disciplinas, y es la que ha imposibilitado aprehender eso que significa ser humano, por eso, es necesario restaurarla de tal manera que cada uno desde donde esté tome conocimiento y conciencia al mismo tiempo de su identidad compleja y de su identidad común con todos los demás seres humanos. (Morin, 2000, p.14)

Si bien, el sentir estudiantil revela que “sería innovador y creativo que los docentes trabajen en conjunto a través de proyectos donde intervengan todas las áreas” (FA01), Morin sienta las bases de la formación académica introduciendo la idea de sistema como un todo organizado, en donde las partes corresponden al todo y el todo a las partes, un sistema en el que los docentes trabajen de manera transversal para retroalimentar las áreas del conocimientos que dirigen, de acuerdo a los intereses y expectativas de los futuros maestros, obteniendo así varias opciones o alternativas de formación a partir de una relación pedagógica en la que exista correlación, tolerancia y respeto, tanto por sus mismos pares académicos como por sus formandos,

permitiéndoles a estos últimos encontrar su propio estilo de provocación, la construcción de nuevos espacios para la diversidad y la innovación de sus posteriores prácticas educativas.

Además, para innovar dichas prácticas desde la formación académica, las instituciones superiores tienen que enfrentar retos educativos desde propuestas pedagógicas en las que se tenga en cuenta a los sujetos como seres sociales que eminentemente necesitan la apertura de nuevos espacios en los que puedan interrelacionarse subjetivamente con otros sujetos para construir sus estructuras éticas, emocionales y cognitivas, haciendo de la educación un servicio social enfocado hacia la reafirmación de valores, al respeto por la diferencia, la promoción del desarrollo científico, tecnológico y humanístico del ser humano y a la búsqueda de soluciones sociales que permitan una mayor extensión del bienestar de los sujetos. Tal como lo señalan los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional, para quien la formación de maestros es un proceso continuo y constante de mejoramiento tanto desde el plano académico como humano, cuyos objetivos fundamentales estén contenidos en todas sus áreas y actividades pedagógicas para la formación de maestros con espíritu crítico-autónomo, como también para el desarrollo de sus capacidades intelectuales y morales como vía de crecimiento personal y social.

En consecuencia, es necesario superar una serie de pasos para lograr afrontar estos retos educativos, el primer de ellos, es que los maestros formadores asuman que a través de sus prácticas pedagógicas no pueden enseñar a pensar, pues este proceso sólo ocurre en el interior de cada ser, es un sistema complejo en el que el sujeto lleva implícita su experiencia subjetiva para abordar cada fenómeno, experiencia que se

relaciona y se enriquece con la construcción colectiva de conocimiento, para avanzar hacia otros estadios de incertidumbre en los que el ser humano siempre estará moviéndose, en tanto que la enseñanza es al fin y al cabo un proceso complejo que facilita en los individuos la apropiación creadora del saber y del hacer con miras a su desarrollo cognitivo y a la autotransformación de su ser, por lo tanto los maestros lo que pueden hacer, es facilitar el conocimiento y convertirse en mediadores entre éste y sus formandos.

El segundo paso, es implementar una gestión educativa pertinente con la que los maestro formadores sepan leer los signos de su presente y construyan dialógicamente con sus formandos procesos de enseñanza-aprendizaje en los cuales a través de una pedagogía inter-subjetiva, identifiquen principalmente la diversidad de sus formandos, para lograr que en el futuro “los docentes trabajen en conjunto y dirijan sus esfuerzos a una adecuada formación, en donde la diversidad de pensamiento nos fortalezca como estudiantes–docentes y nos permita prepararnos para brindar una enseñanza de calidad enfocada en construir nuevos seres” (EDD 02), pues no se puede pretender enseñar lo mismo, de la misma manera y al mismo ritmo a un conjunto de sujetos independientes y autónomos, quienes a partir de su subjetividad han creado una perspectiva diferente ante sí mismos y ante el mundo que los rodea, hecho por el cual necesitan seguirse reafirmando desde las relaciones con el otro en espacios interculturales.

El tercer paso, para generar una verdadera formación de maestros es conseguir un equilibrio e integración entre la teoría y la práctica, porque hasta ahora “lo que hace falta para nuestro desempeño como maestros es la práctica. Actualmente en la carrera

hay poco tiempo para practicar toda la teoría aprendida.” (T 06), y esto sólo se puede lograr comenzando por la construcción de teorías que respondan a la realidad latinoamericana, es decir teorías que en primer lugar permitan a maestros y formandos analizar inter-subjetivamente su situación actual (formandos, Facultad de Educación, ambiente sociocultural), para sacar un diagnóstico que en primera instancia de a conocer la influencia del currículo actual tanto a nivel académico, nivel de integración, intereses, actitudes, expectativas y necesidades de los formandos y la comunidad educativa.

Con dichos avances maestros y formandos en acompañamiento pedagógico, pueden comenzar a dar posibles soluciones a las necesidades que vayan surgiendo en el recorrido de su formación y en la práctica pedagógica que necesariamente se adelanta después del tercer o cuarto semestre, momentos en los cuales empiezan a encontrar los aciertos y desaciertos educativos; y es allí en donde su formación académica se convierte en el apoyo conceptual que les permitirá construir teorías que respondan a dichas realidades, haciendo de teoría y práctica un proceso en continua transformación, en el cual se haga visible la confrontación entre el deber ser pedagógico y/o didáctico y la realidad imperante a través de sus preguntas, inquietudes y dudas por su doble condición de formandos y maestros a la vez.

Como se puede ver, estas propuestas corresponden entonces a la integración de una pedagogía inter-subjetiva, que piense en un enfoque interdisciplinar con el cual las Facultades de Educación puedan permitir un clima de diálogo y conocimiento compartido entre maestros formadores y en formación, quienes en conjunto propicien espacios de investigación educativa a partir de la indagación de su propia práctica

docente, haciendo un continuo seguimiento a los procesos y resultados, para lo cual se necesita la coordinación de programas y el trabajo en equipo por parte de los docentes universitarios quienes imparten las materias culturales y las materias profesionalizadoras, formando así un pensamiento práctico desde la autorreflexión y la reflexión compartida de la enseñanza.

En este orden de ideas, cabe también aclarar que en la formación académica de los centros de educación superior es necesario “La inclusión de nuevas didácticas activas, críticas y renovadoras.” (D 02), como el conocimiento y la acción fundamentada que pretende comprender y explicar el proceso de enseñanza-aprendizaje enmarcado en el currículo como proyecto cultural, social e histórico desde el cual se pueda seleccionar y adaptar el conjunto de valores, aportaciones disciplinares, procedimientos y actitudes que podrían ser objeto de estudio en la formación de formadores, en tanto que la didáctica al ser un campo de conocimiento consolidado, es un espacio propio de proyección continua en la mejora de la teoría y práctica de la enseñanza para propiciar aprendizajes formativos, integrando el currículo más pertinente en cada contexto social, histórico, cultural y político, así como propiciando los aprendizajes pedagógicos del formando de Licenciatura y el afianzamiento profesional del docente desde los nuevos interrogantes que surjan en el proceso educativo para la creación de nuevas respuestas y nuevos significados a través de la construcción de una didáctica social, interactiva y reflexiva, la cual analice al sujeto como un ser autónomo, poniendo a su disposición cuanto conoce y proyecta en la acción para que éste asuma la realidad y la valore; y al analizarla se autoforme como un ser social, capaz de indagar, tomar decisiones y ponerlas en práctica dentro de los contextos inciertos del aula, trabajando

mancomunadamente con el equipo docente y la comunidad educativa a la que pertenezca.

Y desde luego en la re-creación de una pedagogía inter-subjetiva, la didáctica se convierte en un pensar y en un actuar pedagógico que constantemente se esté reelaborando y cuestionando a luz de su propia investigación, en este caso, en la resignificación de las prácticas educativas de los formandos de Licenciatura, para la formación de maestros críticos-autónomos, quienes encuentren en su proceso curricular la acción de la autoformación y la profesionalización docente desde el proceso intersubjetivo como esencia misma de la enseñanza.

Ahora bien, desde la segunda categoría de esta propuesta argumentativa surge la ***Diversidad como Comprensión de un Contexto Pedagógico***, categoría que se define “como” el estado inherente a una persona desde el momento en que nace hasta su muerte, y es por esta razón que el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Educación enfatiza sobre el principio de Diversidad e interculturalidad en la educación, para así responder a las necesidades sociales del país teniendo en cuenta la diversidad de capacidades personales, sociales, étnicas, culturales, religiosas, de género, territoriales y de orientación sexual; al igual que el reconocimiento de las comunidades. En este orden, surge el término contexto, como aquel espacio en el que el sujeto se relaciona subjetivamente con el otro para reconocerse desde su diversidad, así como interpretar y comprender lo que se encuentra en su mundo.

Por lo tanto, es importante tener en cuenta que la diversidad va de la mano con el contexto donde se desarrolle el sujeto, siendo dos conceptos permeados por un conjunto de situaciones, fenómenos y circunstancias que se combinan en un momento

y lugar específico de la historia y que tienen evidentes transformaciones sobre los sujetos que toman posición dentro de sus límites espacio-temporales.

Si bien, la educación es un proceso social en el que no sólo se transmiten conocimientos, sino también valores, costumbres, y cultura, por lo tanto es importante plantear una pedagogía inter-subjetiva la cual se enfoque en una formación docente en la que prime “el respeto al otro como base principal de un proceso reflexivo y la aceptación de la diversidad” (D 02), entendiendo que gracias a las diferencias es que las relaciones entre los seres humanos se enriquecen y prosperan hacia la construcción de un conocimiento contextualizado a los requerimientos de la sociedad, buscando preservar siempre el legado cultural originado desde un contexto; éste que llama Morin *Unitas Multiplex*: un objeto complejo y multidimensional, marcado por un anclaje a la vez histórico, geográfico, económico, político y social, en el cual los sujetos establecen sus relaciones de comprensión para construir colectivamente cultura.

Con lo dicho anteriormente, se puede inferir que el nivel cultural de una sociedad es aquella construcción colectiva en donde los sujetos crean y re-crean conocimientos acordes a sus vivencias, por lo cual las Instituciones de Educación Superior no pueden seguir siendo pensadas por teorías desenraizadas de sus aconteceres sociales y culturales, pues tal como lo señala Henry Giroux: una educación divorciada de su contexto carece de valor, de este modo los centros de formación al utilizar el entorno como recurso pedagógico, dan paso a la generación de un conocimiento veraz e histórico, conforme a las realidades y las necesidades de los formandos, buscando que sean ellos mismos capaces de enriquecer, respetar y preservar sus raíces en los encuentros y contradicciones que puedan hallar en espacios de diversidad.

Desde esta panorámica la educación con enfoque de contexto es un espacio en el que se establecen todo tipo de relaciones que van transformándose a medida que transcurre el proceso educativo, por lo cual este es un elemento indispensable para la pedagogía inter-subjetiva, pues gracias a él, el maestro se convierte en un provocador de esa acción transformadora en sus formandos, porque al “tener como estrategia principal la innovación” (D 02), estimula a sus estudiantes para que ellos mismos sean capaces de ajustar y solventar sus necesidades a través del “desarrollo de actividades, proyectos de Investigación, abiertos e interdisciplinarios en los cuales los estudiantes puedan vincular aspectos relacionados con el contexto con temas que integren lo cotidiano y lo social” (EDD 02), reconciliando sus prácticas educativas con la potenciación de subjetividades, el reconocimiento de la diversidad y definitivamente la construcción de nuevos mundos en los que pueda actuar.

Bajo esta propuesta, se busca que el maestro sea ese sabio filósofo, capaz de guiar a sus formandos hacia el reconocimiento de su entorno y permitiéndole que desde sus propios sentidos experimenten aquellas verdades que se develan en su interior y que se afirman a través de la relación con los otros, pues es aquí donde nace el verdadero sentido de este proyecto el cual busca que maestros y formandos construyan espacios de sentido desde el mundo de la vida cotidiana, el cual Schütz define como “la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado... sólo dentro de este ámbito podemos ser comprendidos por nuestros semejantes y sólo en él podemos actuar junto con ellos” (en Rizo, 2007, p.237).

Del mismo modo se plantea que la Pedagogía Inter-subjetiva se fundamente a partir de una formación en la que “Hay que pensar estrategias didácticas que correspondan al ritmo de aprendizaje” (D 02), a las capacidades y estilos de aprendizaje individuales así como a las necesidades comunitarias, las cuales se vislumbren a partir de diálogos interculturales recreados desde la diversidad ambiental, humana, social, cultural y comunicacional propia del contexto nacional. Para ello corresponde al docente guiar sus enseñanzas a un nivel más profundo, a un nivel que supere lo académico y en donde los formandos se conviertan en seres reflexivos y propositivos frente a las necesidades de su contexto.

Por consiguiente, la pedagogía inter-subjetiva intenta transformar la formación superior a una que asegure educar bajo los criterios de diversidad y para la vida en comunidad, orientando las prácticas pedagógicas hacia la formación de maestros que comprendan que gracias al proceso dialogizante puedan descubrir, compartir, discutir y reconstruir nuevos significados que los conduzcan a la construcción de nuevos conocimientos y a la preservación de la cultura. Para lograr este fin, es necesario que se apliquen metodologías educativas abiertas, dinámicas y dinamizadoras, donde se aborden los contenidos a través de las problemáticas reales en las que los docentes en formación desarrollen sus competencias laborales y profesionales respondiendo a los requerimientos nacionales y específicamente a las particularidades de cada región o población donde sea necesario su desempeño laboral, con el fin de prestar un servicio de calidad de acuerdo a los derechos constitucionales de los ciudadanos.

Después de desarrollar algunos parámetros para reconocer la diversidad en el campo formativo, se encuentra la categoría ***Pensamiento Crítico-Autónomo como***

**Conocimiento Más Allá del Aula**, categoría que trata de un “como” establecer algunos principios básicos que son importantes tener en cuenta en la labor de formar maestros más reflexivos, siendo la misión de los centros formadores la de procurar que los maestros en formación adquieran una autonomía intelectual, a través de la resignificación de las prácticas educativas de dichos centros, cuyo objetivo sea permitirles a los formandos analizar su realidad y auto orientarse hacia su desarrollo personal, así como al compromiso social, la participación, la creatividad y el sentido crítico.

Para ello, en primera instancia se propone implementar en el currículo estrategias metodológicas que conduzcan a la interacción entre pedagogía, didáctica, disciplina e investigación, con el fin de crear dentro y fuera del aula espacios de comprensión y reencuentro entre maestros formadores y en formación, quienes puedan reconstruir su realidad desde su propio pensamiento, promoviendo y concretando nuevas formas de pensar las prácticas educativas y “Potencializando la capacidad argumentativa del estudiante, ya que esta permite el desarrollo de la autocrítica” (T06).

Es entonces el docente, quien genera y fortalece en sus formandos un pensamiento crítico y autónomo, tal como lo señala el siguiente formando “darles la oportunidad a los estudiantes para que ellos se abran a un espacio de análisis, de comprensión de lectura, de debates, en donde no se queden sólo con la opinión del maestro, sino que aporten sus puntos de vista” (PCA 03), así mismo desarrollar en ellos un espíritu investigativo, en el cual tomen como base el análisis de situaciones y eventos de su contexto particular para reflexionar sobre ellos y ampliar los procesos de aprendizaje a

través de sistemas complejos que permitan a nivel superior y específicamente en la formación docente desarrollar un pensamiento relacional.

Según lo expuesto, al implementar una pedagogía inter-subjetiva se podrá alcanzar un verdadero pensamiento crítico que se origine desde la relación entre maestro/formando, para crear un espacio de sentido en el que se construyan significados desde sus requerimientos individuales y colectivos, pues si bien, para el desarrollo pleno del pensamiento crítico los actores educativos son los que comprenden y utilizan las perspectivas de los otros a fin de generar un sentido holístico de racionalidad, con el cual puedan encontrarse como sujetos diversos, quienes además de sus habilidades cognitivas posean disposición para comprender que hay que “Empezar por formar al estudiante como humano. La educación humanista genera seres consientes constructores y propositivos” (T06).

Por tal razón, es de vital importancia que desde los primeros semestres los maestros estimulen el pensamiento crítico de sus formandos a través de una serie de prácticas educativas para que estos a su vez las activen en sus estudiantes al iniciar su relación pedagógica, puesto que el pensamiento crítico al ser una habilidad compleja de alto nivel, involucra otras habilidades que son necesarias estimular, tales como la comprensión, la deducción, la categorización, la emisión de juicios, entre otras destrezas que cuando son puestas en práctica en un contexto educativo determinado, desarrollan en los futuros maestros la capacidad de resolver problemas gracias a la interacción con otras personas, en este caso con sus formandos, con quienes podrá comprender la naturaleza de dichos problemas, no simplemente para generar ideas sino más bien para revisarlas, evaluarlas y repensar qué es lo que se entiende, se

procesa y se comunica mediante el pensamiento de cada uno de ellos, quienes desde sus propias experiencias recrean el proceso pedagógico utilizando el conocimiento para pensar, la inferencia para establecer una conexión entre dos o más unidades de conocimiento, la evaluación para juzgar, sopesar y emitir juicios de valor y la metacognición para ejercer control sobre su propio pensamiento.

Desde esta panorámica, la pedagogía inter-subjetiva propone las siguientes estrategias para generar en el aula espacios de indagación y exploración desde la interacción maestro/formando, formando/formando:

Una de estas estrategias es llevar a los formandos al conocimiento de sí mismos y de todo lo que los rodea, a partir de preguntas divergentes las cuales propician el pensamiento libre y generan múltiples respuestas o posibilidades, estimulando la exploración de conceptos e ideas que facilitan los procesos de pensamiento creativo y crítico. En donde la pedagogía de la pregunta ayude a mejorar y ampliar el aprendizaje, haciendo que los formandos relacionen sus conocimientos previos y sus experiencias con los conocimientos y experiencias de los otros.

La siguiente estrategia tiene que ver con las actividades que se realizan a diario en el aula de clases, como la asignación de trabajos basados en proyectos de investigación, presentaciones, la realización de un ensayo, entre otras actividades, las cuales desarrollan aún más el pensamiento crítico de los formandos, permitiéndoles construir sus propias respuestas ante preguntas, situaciones o problemáticas de su entorno; así como incrementar su interés por aprender en el colectivo, en la comunicación, la investigación, la lectura, la escucha, el habla, la escritura y el razonamiento, cultivando cualquier habilidad que provea un dominio de este tipo de

procesos intelectuales, tal como lo describen los docentes “Utilizo elementos de la escuela activa como mentefactos, operadores lógicos, mapas mentales, narraciones, talleres de lectura crítica, en lo posible utilizo un modelo constructivista” (PE 03). Para formar sujetos capaces de desarrollar su propia forma interna con todas las potencialidades de su singularidad y originalidad. Y para ello se requiere de la pedagogía como ese acumulado de reflexiones, saberes y discursos sobre la formación y la educación, cuyo componente humanístico sea la inter-subjetividad como la oportunidad de formación ética, política y crítica de los futuros profesionales.

Como tercera estrategia se rescata el valor de la literatura, como una de las herramientas más eficaces para que los estudiantes en cualquiera de los niveles educativos y en cualquier disciplina, tenga acceso a un sin número de información que a su vez le exigirá tener la habilidad para discernir lo que entre letras están plasmando otros sujetos y asumir frente a esas realidades una posición crítica que permita alimentar no sólo su auto formación, sino también desarrollar habilidades propositivas de transformación, siendo la “Universidad un espacio apropiado para construir conciencia e identidad, subjetivando la visión social a partir de diferentes elementos como la Literatura” (S 04).

Por lo anterior, queda claro que estas estrategias no son algo desconocido para los maestros formadores quienes posiblemente las utilicen en el desarrollo teórico práctico de su área, lo que aquí se pretende conseguir es identificar el verdadero rol del maestro como aquel encargado de crear un ambiente que favorezca el pensamiento crítico desde la racionalidad, la autonomía y la autocrítica, de tal modo que aprenda a hacer preguntas a sus formandos y a sí mismo, provocándolos hacia su

autoconocimiento, concientizándolos a pensar sobre sus propias problemáticas, conduciéndolos para que descubran y exploren sus propias creencias e invitándolos para que se expresen con libertad, es decir, para que “asuman una conciencia autónoma y crítica pensando en la labor docente no como profesión si no como formadora de un nuevo mañana” (T06).

Cabe entender que no es posible construir pensamiento crítico-autónomo cuando no se tiene en cuenta la realidad o cuando los procesos educativos relegan al sujeto, por tanto hay que formar en pensamiento, autoconstrucción, autoconocimiento, diferencia, otredad y multiculturalidad.

La cuarta categoría encontrada en este discurso pedagógico se llama **Inter-subjetividad como Re-creación de la Condición Humana**, proceso dialógico “como” cada sujeto se interrelaciona a través del consenso, los acuerdos y la comprensión que se establece entre sus pares. Desde esta perspectiva, nace el hallazgo más importante de esta investigación la recreación de una *Pedagogía Inter-subjetiva*, la cual dignifique la condición humana desde una comunicación basada en la autonomía y en la otredad; hechos con los cuales se pueda formar nuevos maestros capaces de reconocer que a partir de las relaciones inter-subjetivas que establezcan con sus formandos, puedan reconstruir prácticas educativas abordadas desde ese universo de significaciones creadas y recreadas colectivamente, “Pienso que es necesaria la integración maestro/estudiante y si un maestro tiene en cuenta esto, es porque realmente está interesado en que sus estudiantes aprendan” (S 04).

Es por ello que es de gran importancia que exista entre el maestro en ejercicio y el maestro en formación, ese diálogo que permita la discusión de los diferentes puntos de

vista, la confrontación de las perspectivas, la comprensión de las situaciones y sobre todo la constante búsqueda de estrategias educativas que conlleven a la humanización.

Si bien, desde esta propuesta se plantea un nuevo tipo de formación de maestros en la que se tenga en cuenta la subjetividad del sujeto, para que el formando pueda convertirse en un ser capaz de asumir sus propios deseos, necesidades e intereses logrando reencontrarse consigo mismo y con el otro, a través de puntos de acuerdo en los que se cimienten sólidas bases de respeto y tolerancia.

Como se puede ver, la subjetividad no es un rótulo que pretende individualizar y por lo tanto segregar desde la simple idea de creer que al ser diferente no hay encuentro con el otro o no hay posibilidad de diálogo; todo lo contrario, en ella se establecen relaciones de sujeto a sujeto en las que cada uno comparte una sola igualdad: ser diferente. Además para conseguir que dichas relaciones se lleven a cabo, cada sujeto debe preocuparse por sí mismo, lo cual implica que el sujeto reconvierta su mirada y la desplace desde el exterior, desde el mundo y desde los otros hacia sí mismo, tarea que solo él puede realizar orientado por un verdadero maestro que lo guíe en ese camino para alcanzar su autonomía a partir de su realidad “Este proceso educativo me forma como ser social y autónomo frente a la vida” (S 04). De esta forma el sujeto encuentra su autoafirmación no sólo caminando con el otro, sino desde relaciones inter-subjetivas en las que ambos construyan conocimientos, los retroalimenten y por supuesto posibiliten con ellos una verdadera transformación social.

Por consiguiente, queda claro que una educación que responda a estas expectativas, será una educación abierta y flexible en la que la subjetividad sea

considerada como un estilo de vida en la que constantemente el sujeto se reencuentra a sí mismo para convertirse en un sujeto libre, heterogéneo y por lo tanto más humano.

De acuerdo a lo expuesto, se puede comprobar la importancia que tienen las Facultades de Educación en la formación de ciudadanos activos y autónomos capaces de relacionarse inter-subjetivamente para la construcción de un nuevo mundo, pues bajo los criterios del cuidado de sí mismo y del otro, el maestro encuentra el verdadero valor de su papel, potenciar las capacidades de sus formandos las cuales se van desarrollando durante su camino hacia la constitución como ser humano, permitiéndole transformarse y transformar su entorno; siendo la educación el instrumento principal para lograr dicho objetivo, pues a través de ella los formandos descubren y alcanzan el máximo nivel al que un sujeto puede llegar: leerse y leer al otro para tejer redes de comprensión en la diversidad “Aquellos maestros son los que han entendido que hay que respetar la subjetividad que hay en cada estudiante, así como también tener en cuenta su contexto” (S 04). Y al tener en cuenta su contexto se “Reconoce sus necesidades y aspiraciones para hacer del conocimiento un saber con significado” (EDD 02).

Es así como en el sondeo de esta investigación se descubrió que a través de la literatura los maestros en formación han potenciado su subjetividad desde la lectura y escritura de sí mismos y del mundo que los rodea, encontrando así la liberación de su ser al relacionar la escritura literaria con la escritura de su subjetividad, para crear un espacio de pensamiento en el cual puedan plasmarse como sujetos en sí; y desde allí dialoguen con el otro, es decir, con el lector.

Ahora cabe pensar, que si la literatura es el arte de leer y escribir, la pedagogía es el arte de enseñar, el arte de llegar hacia el otro ser, para conducirlo hacia el encuentro consigo mismo, de tal modo que las características que emergen de la literatura como espacio de autocomprensión también podrían estar implícitas en la pedagogía inter-subjetiva, de manera que permita tanto a maestros formadores como en formación ser capaces de leer, escribir, enseñar y pensar su realidad latinoamericana, siendo “La Universidad es un espacio apropiado para construir la conciencia de clase e identidad, subjetivando la visión social a partir de diferentes elementos como la Literatura” (S04). Y es este pensamiento la verdadera razón de la educación superior, construir conciencia desde lo colectivo en un mundo intersubjetivo en el que la sociabilidad de los sujetos construya nuevos sentidos y sentires.

Como se puede ver, la literatura le otorga a la pedagogía inter-subjetiva esa parte dialógica que muchas veces se ha dejado relegada, es decir, los escritos de los formandos como aquellas producciones de subjetividad en las que el sujeto está presente en ambos lados y a través de las cuales el verdadero maestro sabe leer los signos de su tiempo a partir de la identidad y emergencia del escritor, así lo señala el siguiente docente formador “Estando atentos a las diferentes actitudes y comportamientos que brindan los estudiantes, además, puedo percibir la diferencia de aprendizaje a través de los escritos que realizan” (EDD 02).

En efecto, resignificar las prácticas educativas es poner en escena una pedagogía inter-subjetiva en la que se comprenda el sentido de la acción humana no sólo para la explicación de los procesos sociales, sino también para interpretarlos desde el mundo de sentidos y significados construidos por los mismos sujetos dentro de una comunidad

socio-histórica. Hecho que posibilitará relaciones más humanas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo una comprensión más holística del sujeto, no sólo desde la re-creación de conocimientos, sino también de mejores formas de ser y llegar a ser; en tanto que la identidad de las subjetividades se logra cuando hay circulación e interrelación entre ellas, es decir, cuando los sujetos se vinculan entre sí a partir de valores comunes y procesos de interpretación conjunta.

Finalmente y, luego de hacer un recorrido paso a paso por cada uno de los elementos que constituyen la presente propuesta, nace la categoría ***Trascendencias como la Transformación Vital de la Formación Docente***, la cual se enmarca y focaliza en “como” la formación del ser humano y su efecto en la sociedad superan los límites de tiempo y espacio, para transformar la vida de los sujetos, que al entrar en contacto con otros, más que una marca, dejan un legado en sus vidas.

A este propósito, el trascender en la educación se convierte en un hecho innegable para todos los que han decidido ingresar a la profesión docente, pues cada acto voluntario o involuntario que se realice durante el proceso educativo se constituye en un legado que se deja en el actuar personal y profesional de todos los formandos que a futuro serán los garantes en el progreso social y económico de una comunidad y por ende de un país; de manera que implica una gran responsabilidad para los docentes orientar significativamente su accionar hacia la vida de sus formandos, puesto que se arriesgan a que sus conductas, aunque sea de manera inconscientes, se reproduzcan en las futuras generaciones “Cada experiencia ha marcado una conciencia social en cuanto a la identificación de los diferentes problemas educativos, algo fundamental para el desarrollo de la sociedad” (T06).

Por su parte, Alfred Schütz en su teoría sobre inter-subjetividad: considera que el mundo en el cual vivimos es un mundo de significados, un mundo cuyo sentido y significación es construido por nosotros mismos y los seres humanos que nos precedieron. Desde este ángulo, se puede vislumbrar que el ser humano continuamente percibe todos los actos externos a él apoyado en las imágenes mentales que provienen desde los sentidos, dicha percepción es entendida como un proceso en el cual los sujetos reciben, procesan y finalmente comprenden todo tipo de información externa para luego transformarla y darle un significado teniendo en cuenta su condición humana, es decir, su subjetividad así como también su cultura, su contexto, sus experiencias y sus necesidades. En este orden de ideas, la interacción del sujeto en dicho mundo cotidiano, se basa en la realización de acciones que están cargadas de significados, las cuales son interpretadas y reconstruidas constantemente por la interacción de los sujetos. Vivir en el mundo implica eso, relacionarse con otros y para otros, orientando la vida del yo hacia el otro, para leer y ser leído desde su accionar sin que tenga una intención para ello.

Es por eso que el sujeto a través de su vida va conformando su propia biografía alimentada por las experiencias que día a día construye inter-subjetivamente, experiencias que le permiten captar y significar tanto la realidad como a sí mismo de manera diferente. Y es en este sentido donde la educación se llega a considerar como un espacio de ese mundo cotidiano, donde la relación inter-subjetiva favorece o perjudica la constitución de los significados propios, puesto que las conductas del otro (en este caso todos los actores que conforman un entorno académico), influyen en la constitución del sujeto como sujeto.

Es así, que el docente en cualquiera de los niveles educativos que se desempeñe conviene ser un motivador en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y mucho más cuando tiene la tarea de formar nuevos docentes capaces de trascender desde su acción pedagógica, es decir, desde la provocación de proyectos de búsqueda y experimentación con los cuales innove sus prácticas educativas. Lo anterior, lleva a pensar cómo la formación de docentes se ha asumido con tanto descuido y se han dedicado a desarrollar programas de formación estrictamente ceñidos a la ley, sino también de todos aquellos formandos que ingresan a estas carreras como última opción dentro de su proyecto de vida y sin ninguna motivación que los lleve a trascender y asumir el reto educativo “Al igual que la mayoría de mis compañeros, mi prioridad no era esta carrera, pero había afinidad por la literatura e intentaré cogerle cariño a la pedagogía durante el camino” (S 04).

De esta manera se propone una pedagogía inter-subjetiva, la cual posibilite desde la enseñanza de sus disciplinas y en su currículo oculto, un discurso que motive a sus formandos sobre la importancia de su profesión y de la misión de trascendencia desde el campo social, político y económico de su país; sin olvidar valores como la justicia, la equidad, la paz; entre otros. Porque no es lo mismo tener un profesional por obligación que un egresado convencido y apasionado por lo que hace.

Bajo estas condiciones, se hace necesario una educación que tenga en cuenta el ser, el saber, el hacer y el *trascender*, es decir, una educación que vaya más allá del simple hecho de enseñar contenidos conceptuales o procedimientos propios del ejercicio docente, hacia una educación que abra espacios de diversidad y potencie la diferencia de los sujetos, fortaleciendo el diálogo, incentivando la participación y

provocando un pensamiento relacional, creativo y abierto a la construcción de conocimientos. En esta medida, la pedagogía inter-subjetiva busca dicha transformación desde la trascendencia de lo humano, lo científico, lo investigativo y lo diverso; acciones que se logran cuando existe libertad para pensar, crear, proponer y actuar; permitiéndole al formando ser capaz de desarrollar sus competencias para solucionar conflictos, resignificar su acción pedagógica y construir conocimientos acordes a sus necesidades, es decir, un conocimiento que logre alcanzar un carácter universal.

Sumado a lo expuesto y no lejos de la necesidad latente de la interacción entre los seres humanos para la conformación de subjetividades, se requiere que la formación docente involucre en mayor medida el contacto con la población, donde los formandos de Licenciatura además de comprender cuál es el fin o la funcionalidad de lo que están recibiendo en un aula de clase, reconozcan esos aprendizajes y los signifiquen en la práctica, puesto que se ha evidenciado que estas acciones marcan su proceso formativo como seres humanos y como profesionales, dado que el acercamiento con la realidad genera en los docentes un pensamiento más humano, crítico, reflexivo y por supuesto generador de alternativas que permitan mejorar sus prácticas educativas y la calidad de vida de la población donde se desempeñan, “La acción que más me marco fue la primera práctica pedagógica, allí me di cuenta que lo ofrecido por la academia me ha servido en cierta parte, porque en realidad todo ha sido muy teórico, por lo tanto considero que hace falta tener más contacto con la comunidad para construir verdaderas prácticas con mis estudiantes” (T06).

Para llegar al final de esta propuesta, cabe aclarar que la educación es una forma de trascender y por tal motivo la pedagogía inter-subjetiva, busca transformar la educación a una que no tenga en cuenta sólo la formación académica de los formandos, sino que potencie sus múltiples dimensiones: emocionales, culturales, sociales y cognitivas, con el fin de fomentar en los profesionales docentes un compromiso ético, político y social con su labor y con su sociedad. “Buscando siempre educar en lo positivo, ganando el corazón de los jóvenes, de modo que caminen con alegría hacia el bien y la excelencia desde lo cotidiano; favoreciendo siempre sus aptitudes (inteligencias múltiples) y respetando los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje (EDD 02).

## 5. Conclusiones

La triangulación entre las perspectivas de los estudiantes y docentes en cuestión, los autores invitados y el enfoque de los investigadores condujo a las siguientes conclusiones:

- a. Desde la formación académica se encontró cierta inconformidad frente al proceso educativo que actualmente reciben estos jóvenes; esto se evidencia sobre todo por la falta de prácticas pedagógicas en contextos reales y por la dirección de currículos cuyo común denominador es el aprendizaje de conceptos teóricos que carecen de una aplicación práctica, problemática que se ha convertido según ellos en una limitante para su futuro desempeño como docentes, pues sin las herramientas prácticas se sienten incapaces de afrontar los retos educativos.
- b. Así también se evidenció que aunque los centros de formación están involucrando en su pensum académico asignaturas que les permiten entender y estudiar la diversidad desde los diferentes campos de la vida del hombre, los contenidos aún no son suficientes para abordar con amplitud y profundidad esta temática. De igual modo creen que muchas de las teorías que se imparten en la Licenciatura desconocen su realidad puesto que no han sido pensadas a través de los fenómenos sociales y culturales latinoamericanos sino desde otros lugares ajenos a su contexto.
- c. Por otro lado, afirman que sus prácticas educativas no contribuyen a la potenciación de un pensamiento crítico-autónomo el cual les permita analizar su realidad y su auto orientación hacia el desarrollo personal, el compromiso social,

la participación, la creatividad y el sentido crítico. Es por ello que sus propuestas están encaminadas a que dentro y fuera del aula se creen espacios de sentido en los que maestros y formandos puedan construir significados acordes a su realidad social y cultural, pues si bien, para el desarrollo pleno del pensamiento crítico los actores educativos ven la necesidad de comprender y utilizar las perspectivas de los otros a fin de generar un sentido holístico de racionalidad, con el cual puedan encontrarse como sujetos diversos, quienes además de sus habilidades cognitivas posean disposición para comprender la diferencia del otro.

- d. Seguidamente, se descubrió que la profesionalización docente se ha concentrado por años en reproducir prácticas memorísticas, expositivas, autoritarias, repetitivas y descontextualizadas; las cuales asumen al sujeto como un ser desprovisto de autonomía y libertad de pensar, proponer y mucho menos evaluar.
- e. Por último se pudo constatar que las percepciones que los docentes tienen de la educación recibida en el ayer no están muy lejanas a las percepciones que muchos formandos poseen frente a la educación de hoy, es como si la historia trascendiera cíclicamente en el olvido dejando a su paso seres sin rostro, sin voz, sin libertad para asumir los retos educativos y sociales de un país.

## 6. Recomendaciones e Implicaciones

### 6.1. Recomendaciones

El equipo investigador ha seguido la lógica de organización metódica (Serna, 2013), y espera con altísima responsabilidad dar cuenta de la producción y satisfacción a la comunidad académica, el de su distribución entre los miembros de la sociedad y, el de su consumo final.

Así entonces, propone aplicar a muchos otros contextos este mismo hallazgo, y con los resultados obtenidos hacer pertinentes las siguientes recomendaciones:

- a. Desde la *Formación Académica como Re-conocimiento del Sujeto Formando*, es importante llevar a cabo un proyecto de enseñanza e investigación colaborativa con la que maestros y formandos aprendan a aprender, a pensar y hacer no solamente desde una teoría o una práctica, sino desde un proceso autoreflexivo que les permita desarrollar nuevas experiencias educativas en las que se reconozcan como sujetos críticos-autónomos y desde allí puedan potenciar relaciones horizontales en las que ambos interactúen para construir nuevos conocimientos acordes a su realidad.
- b. Desde la categoría *Diversidad como Comprensión de un Contexto Pedagógico*, es importante formar maestros capaces de respetar la diferencia del otro como base principal de todo proceso humanista; para lo cual se propone utilizar la diversidad del entorno como recurso pedagógico que motive a los formandos a reflexionar y conocer las emergencias de su contexto a fin de que puedan crear desde la inter-subjetividad posibles soluciones.

- c. Desde la categoría *Pensamiento Crítico-Autónomo como Conocimiento Más Allá del Aula*, es importante permitir a los formados auto orientarse hacia su desarrollo personal desde un currículo re-creado a partir de estrategias metodológicas que conduzcan a la interacción entre pedagogía, didáctica, disciplina e investigación, con el fin de crear dentro y fuera del aula espacios de comprensión y reencuentro entre maestros formadores y en formación, quienes reconstruyan su realidad desde su propio pensamiento, promoviendo y concretando nuevas formas de pensar las prácticas educativas.
- d. Desde la categoría *Inter-subjetividad como Re-creación de la Condición Humana*, es importante promocionar relaciones dialógicas entre los actores educativos a través de una comunicación basada en la autonomía y en la otredad. En este punto cabe señalar que la literatura ha potenciado la inter-subjetividad de los formandos a partir de la lectura y escritura de sí mismos y del mundo que los rodea, encontrando así la liberación de su ser, desde la inmersión y proyección de las fuerzas de sí mismos para generar un espacio de distancia crítica en donde puedan verse como un manuscrito hermenéutico. En otras palabras, en donde la escritura literaria se relacione con la escritura de la subjetividad, para crear un espacio de pensamiento en el cual se plasmen como sujetos en sí, y desde allí pueda dialogar con el otro, es decir, con el lector.
- e. Finalmente y desde la categoría *Trascendencias como Transformación Vital de la Formación Docente*, es importante reconocer que la trascendencia en la educación se convierte en un hecho innegable para todos los que han decidido ingresar a la profesión docente, pues cada acto voluntario o involuntario que se

realice durante el proceso educativo se constituye en un legado de actuar personal y profesional de todos los formandos que a futuro serán los garantes en el progreso social y económico de una comunidad y por ende de un país.

## 6.2. Implicaciones

### 6.2.1. Generación de nuevo conocimiento.

Resultado-Producto	Medio de verificación	Beneficiario
Artículo científico	Un (1) artículo publicable en revista indexada	Comunidades académicas y universitarias en sus niveles de pregrado y posgrado

### 6.2.2. Fortalecimiento de la comunidad científica.

Resultado-Producto	Medio de verificación	Beneficiario
Formación y entrenamiento de formandos de posgrado	Participación de dos (2) formandos de posgrado	Formandos de posgrado
Aporte científico al Macroproyecto de Investigación del profesor-tutor	Aporte científico al Macroproyecto de Investigación: maestros con pensamiento autónomo en re-creación de identidad e interculturalidad latinoamericana - Instituto Pedagógico, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Manizales	Formandos de posgrado a nivel de maestrías y doctorados en educación y diversidad

### 6.2.3. Apropiación social/pública del conocimiento.

Resultado-Producto	Medio de verificación	Beneficiario
Presentación de los resultados de investigación en evento académico local	Presentación de la investigación en un (1) evento local: tercer encuentro de pedagogía y ciencia	Contexto local de la Escuela Normal Superior Santa Clara
Formulación de Cartilla Pedagógica	Una (1) Cartilla anexa que formula la propuesta de Formación Docente para	Licenciaturas, Universidad del Nariño (Colombia)

	las Licenciaturas en la Universidad de Nariño	
--	--	--

#### **6.2.4. Impacto ambiental de la investigación.**

La investigación no generó impactos de tipo ambiental. Los alcances de ésta implicaron trabajo de observación y metodologías participativas que no se consideran de tipo experimental; razón por la cual no existe riesgo de impacto negativo en el ambiente.

Los impactos esperados son de tipo social y comunitario para los participantes directos, así como también impactos a nivel académico, derivados de las comprensiones que se logren con el proceso investigativo.

## 7. Bibliografía

### 7.1. Fuentes

- Beuchot, Mauricio. (2010). *Hermenéutica Analógica, Educación y Filosofía*. Bogotá: Editorial USTA.
- Chacón Corzo, María Auxiliadora. (2006). *La enseñanza reflexiva en la formación de los formandos de pasantías de la carrera de educación básica integral*. España: Universidad Rovira I Virgili. Departamento de pedagogía. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=8134> (Recuperado en Junio 10 del 2013) (S.F.)
- Flórez Ochoa, Rafael. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Foucault, Michael. (1982). *Hermenéutica del sujeto*. Madrid: Ediciones de la piqueta.
- Foucault, Michael. (1995). *¿Qué es la crítica?* Versión electrónica de la Revista de Filosofía N° 1.1995.
- Freire, Paulo. (1997). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI, editores.
- Gonzáles Agudelo, Elvia María & Osorio Álvarez, Margarita María. (2009). *La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: el caso de la práctica pedagógica de la Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia*. Medellín: Disponible en: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/217/1/InvestigacionFormativaGenerarCulturaInvestigativaEdSuperior.pdf> (Recuperado en Junio 10 del 2013) (S.F.)
- Hernández Arteaga, Isabel. (2010). *La formación del Ethos investigador docente*. Pasto: Universidad Cooperativa de Colombia. Disponible en: <http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/bibliotecavirtual/viewer.aspx?&var=83292> (Recuperado en Junio 10 del 2013) (S.F.)
- Hernández Castilla, Reyes et al. (2010). *Apuntes de Análisis Cualitativo en Educación*. [http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/Met\\_Inves\\_Avan/Materiales/Apuntes\\_Cualitativo.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Materiales/Apuntes_Cualitativo.pdf). (Recuperado el 29/04/2013).
- Hernández Montecinos, Héctor. (2006). *Desde la escritura de sí mismo. Una teoría de la subjetividad, una duda en la escritura y una pregunta por la contingencia*. Proyecto Patrimonio. Disponible en <http://www.letras.s5.com/hh031206.htm>
- Hernández Romero, Yasmín et al. (2007). *El concepto de intersubjetividad en Alfred Schütz*. *Espacios Públicos*, Vol. 10, núm. 20. pp. 228-240. Disponible en: <http://ISSN1665-8140> (Recuperado en septiembre 29 del 2014) (S.F.)
- Ley 30 de 1992. *Organización del Servicio Público de la Educación Superior*. República de Colombia Gobierno Nacional, Santafé de Bogotá, D. C.
- Ministerio de Educación Nacional 2013. *Sistema colombiano de formación de educadores y lineamientos de política*. Primera Edición. Bogotá. Colombia.

- Ministerio de Educación Nacional 2014. Lineamientos de calidad para las Licenciaturas en Educación. Versión preliminar. Bogotá. Colombia.
- Morin, Edgar. (2000). Los siete saberes necesarios para la Educación del futuro. París: UNESCO.
- Morin, Edgar. (2003). El Método II: la vida de la vida. España: Cátedra.
- Morin, Edgar. (2008). Reform of Thought. En Transdisciplinarity: Theory and Practice. New Jersey: Hampton Press.
- Platón. (1998). Diálogos de Platón. Edición Gabriel Silva Rincón. Bogotá: Panamericana Editorial.
- Rizo, Marta. (2007). Intersubjetividad, Comunicación e Interacción. Los aportes de Alfred Schütz a la Comunicología. Revista Razón y Palabra. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520710007> ISSN 1605-4806 (Recuperado en septiembre 29 del 2014).
- Sampieri Hernández, Roberto et al. (2010). Metodología de la Investigación. 5ª Edición. México: Editorial McGraw-Hill.
- Schütz, Alfred. (1973). Ensayos sobre metodología sociológica. Argentina: Amorrortu Editores.
- Serna, Arles Fredy. (2013). Macroproyecto de Investigación: maestros con pensamiento autónomo en re-creación de identidad e interculturalidad latinoamericana. Manizales: Universidad de Manizales.
- Serna, Arles-Fredy. (2007). Filoterapia Educativa: más allá de la formación en el aula. Revista de Investigaciones UCM, año 07, ed. 09, 58-73.
- UNESCO 2007. Recomendaciones, Segunda Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación. PRELAC. Disponible en PDF: <http://www.unesco.org.uy/educacion/fileadmin/templates/educacion/archivos/recomendacionesBsAs.pdf>
- Universidad de Nariño 2014. Perfil del Egresado. Disponible en <http://www.universidadesvirtuales.com.co/universidad-de-nariño/licenciatura-en-lengua-castellana-y-literatura> (Recuperado en Marzo 23 de 2015).

## 7.2. Referencias

- Amador Pineda, Luis Hernando et al. (2004). Educación, Sociedad y Cultura: lecturas abiertas, críticas y complejas. Manizales: Editorial Universidad Católica de Manizales.
- Antolínez Camargo, Rafael et al. (2011). La integración de América Latina y el caribe: filosofía, geopolítica y cultura. Bogotá: Editorial Universidad Santo Tomás.
- Barbero, Jesús M. et al. (1999). Cultura y Globalización. Bogotá: Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Briones, Guillermo. (1997). La investigación social y educativa. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Burón Orejas, Francisco Javier. (1998). Enseñar a aprender: introducción a la metacognición. España: Ediciones Mensajero.

- Calvo Muñoz, Carlos. (2008). Del mapa escolar al territorio educativo: diseñando la escuela desde la educación. Chile: Ediciones nueva mirada.
- Derrida, Jacques. (1998). Políticas de la amistad. España: Editorial Trotta.
- Diccionario de la Real Academia Española. Vigésima segunda edición.
- Diccionario Griego-Español. (1959). 4ª edición. España: Editorial Razón y Fe.
- Diccionario Latino-Español. (1950). España: Editorial Spes.
- Estermann, Josef. (2006). 2ª edición. Filosofía andina: sabiduría indígena para un mundo nuevo. Bolivia: Editorial Instituto Superior Ecuménico Andino de Teología.
- Gibbons, Michael et al. (1997). La nueva producción del conocimiento: la dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas. España: Ediciones Pomares Corredor.
- Guarín Jurado, Germán. (2011). 2ª edición. Epistemología hermenéutica en la interdisciplinariedad contemporánea. Manizales: Editorial Universidad Católica de Manizales.
- Jaramillo Jiménez, Jaime Eduardo (compilador). (2005). Cultura, identidades y saberes fronterizos. Bogotá: Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- López de Maturana Luna, Silvia. (2010). Maestros en el territorio. Chile: Editorial Universidad de La Serena.
- Mejía Jiménez, Marco Raúl. (2011). La(s) escuela(s) de la(s) globalización(es) II: entre el uso técnico instrumental y las educaciones. Colombia: Ediciones desde abajo.
- Morín, Edgar. (2004a). Educar en la era planetaria. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Morín, Edgar. (2004b). Introducción al pensamiento complejo. México: Editorial Gedisa.
- Morín, Edgar. (2011). La Vía. España: Editorial Paidós.
- Núñez Hurtado, Carlos. (2007). Diálogos Freire-Morín. México: Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y El Caribe.
- Pacheco Espejel, Arturo et al. (2006). Metodología Crítica de la Investigación. Lógica, procedimiento y técnicas. México: Compañía Editorial Continental.
- Paul, Richard et al. (2003). La mini-guía para el pensamiento crítico-conceptos y herramientas-. California: Fundación para el pensamiento crítico.
- Porta, Luis et al. La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa. Disponible en <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>. Recuperado el 30/04/2013.
- Raymond, Emilie. (2005). La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. Cinta moebio 23: 217-227. <http://www.moebio.uchile.cl/23/raymond.htm>. Recuperado el 29/04/2013.
- Reyes Corredor, Gloria Isabel (compiladora). (2010). Filosofía y Cultura en Colombia y América Latina. Bogotá: Editorial Universidad Santo Tomás.
- Roger Ciurana, Emilio. (2008). Introducción a la filosofía de las ciencias humanas y sociales. Manizales: Editorial Universidad Católica de Manizales.
- Skliar, Carlos. (2007). 5ª edición. ¿Y si el otro no estuviera ahí?: notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia. Argentina: Miño y Dávila Editores.

- Touraine, Alain. (2000). ¿Podremos vivir juntos? México: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Zemelman, Hugo. (2011). Conocimiento y Sujetos Sociales. Contribución al estudio del presente. Bolivia: III-CAB.

## 8. Anexos

### 8.1. Datos de significado



Facultad de Educación Universidad de Nariño



Docente Facultad de Educación



Estudiantes Facultad de Educación

## 8.2. Consentimiento informado (formato)

### Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por MAYRA ALEJANDRA ACHIPIZ GUEVARA y ELIZABETH VIVIANA FIGUEROA GUERRON, de la Universidad de Manizales. La meta de este estudio es analizar los elementos que posibilitan una formación integral desde el pensamiento crítico y autónomo de los maestros formadores y formandos en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Universidad del Nariño.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por MAYRA ALEJANDRA ACHIPIZ GUEVARA y ELIZABETH VIVIANA FIGUEROA GUERRON. He sido informado(a) de que la meta de este estudio es analizar los elementos que posibilitan una formación integral desde el pensamiento crítico y autónomo de los maestros formadores y formandos en la Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura, Universidad del Nariño.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactarme al teléfono 3017604249 - 3116066360.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactarme al teléfono anteriormente mencionado.

---

Nombre del Participante  
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha



#### 8.4. Matriz de técnicas

UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “re-significar las prácticas educativas de la licenciatura en lengua castellana y literatura, para la formación de docentes críticos-autónomos”

#### CUESTIONARIO

Por favor lea con cuidado cada pregunta y luego responda en el espacio en blanco con la amplitud que considere conveniente. En este cuestionario NO debe colocar su nombre, simplemente el nombre de la licenciatura que cursa y su respectivo semestre.

Programa: \_\_\_\_\_  
Semestre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Año: \_\_\_\_\_

1. ¿Cómo se siente estudiando esta licenciatura, describa su experiencia, y si algo es carente en ella cómo le gustaría sentirse?

---

---

---

---

2. ¿Está de acuerdo con la formación que está recibiendo, si su respuesta es negativa indique los elementos que le harían falta para llenar sus expectativas de formación?

---

---

---

---

3. ¿Piensa que lo aprendido y aprehendido hasta el momento en el desarrollo de la licenciatura, es la base fundamental para desempeñarse como futuro maestro, si su respuesta es negativa, diga cuáles son esos elementos que le permitirán mejorar continuamente su desempeño como sujeto/maestro?

---

---

---

---

4. ¿De qué manera esta licenciatura responde a sus necesidades vitales como sujeto?

---

---

---

---

5. ¿La formación que viene recibiendo aporta a su construcción de identidad personal y cultural?

---

---

---

---

6. ¿Qué aportes le ha dado esta licenciatura al despliegue de sus potencialidades?

---

---

---

---

7. ¿Mantiene un diálogo fluido académica y personalmente con los docentes de su licenciatura?

---

---

---

---

8. ¿Qué piensa y considera de un maestro que tiene en cuenta la subjetividad de sus estudiantes?

---

---

---

---

9. ¿Las temáticas utilizadas en la licenciatura le apuntan a una educación desde la diversidad? Describa brevemente su respuesta.

---

---

---

---

10. ¿Cree que las teorías abordadas en el desarrollo teórico de su licenciatura están contextualizadas con su realidad? Argumente su respuesta.

---

---

---

---

11. ¿Considera que hay un adecuado acercamiento entre la teoría y práctica desde su formación como licenciado, si su respuesta es negativa, diga cuáles sería aquellas estrategias que conlleven a dicho fin?

---

---

---

12. ¿De qué modo su formación docente está directamente relacionada con los fenómenos culturales?

---

---

---

13. ¿Para usted cuáles serían los procesos reflexivos de enseñanza-aprendizaje que piensen en el sujeto como un ser diverso?

---

---

---

14. ¿Su proceso de formación ha estado orientado hacia la sensibilización y comprensión de sí mismo? Si no es así, ¿Cuáles son sus sugerencias para lograrlo?

---

---

---

15. ¿Cuáles serían los espacios de autoformación, desde y para la libertad, que deberían estar contenidos en el desarrollo curricular que compone su licenciatura?

---

---

---

16. ¿Cree que el currículo diseñado para dirigir las prácticas educativas de su licenciatura están a su medida, interés y capacidad? Si su respuesta es negativa, indique que componentes curriculares lo pueden hacer.

---

---

---

17. Desde su licenciatura ¿Cuáles deberían ser los modos o estrategias para formar al futuro maestro como un ser autocrítico de su quehacer pedagógico?

---

---

---

---

18. ¿La educación que recibe lo reconoce como sujeto, como ser autónomo y de sociedad? Si no es así, ¿cómo cree usted que debería hacerlo?

---

---

---

---

19. ¿Cuáles serían las estrategias que permitan a las instituciones de formación de maestros, dejar de transmitir conocimientos descontextualizados de las realidades a las que va a enfrentarse el futuro maestro?

---

---

---

---

20. ¿Qué acontecimientos pedagógicos de su licenciatura lo han marcado? Argumente su respuesta.

---

---

---

---

UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “re-significar las prácticas educativas de la licenciatura en lengua castellana y literatura, para la formación de docentes críticos-autónomos”

Encuesta para Docentes

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_

Especialidad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ año: \_\_\_\_\_

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas que a continuación le presentamos y responda objetivamente en el espacio en blanco.

1. ¿Qué recuerda de su formación académica en la universidad? Argumente su respuesta.

---

---

---

---

2. Desde la formación que recibió para ser maestro ¿cuáles serían aquellas metodologías de enseñanza/ aprendizaje que NO repetiría para la formación de sus estudiantes?

---

---

---

---

3. ¿Cuál fue el modelo pedagógico que recibió en su formación como docente?

---

---

---

---

4. ¿Cuáles son los métodos más frecuentes que utiliza en el proceso de enseñanza – aprendizaje con sus estudiantes?

---

---

---

---

5. ¿Cuáles deberían ser las estrategias para desarrollar un pensamiento autónomo/crítico en los estudiantes?

---

---

---

---

6. ¿Cómo responder a las diferencias de aprendizaje de los estudiantes/sujetos?

---

---

---

---

7. ¿A qué otras disciplinas recurre para complementar las temáticas del área que orienta? Y ¿Cuáles son los aportes que estas disciplinas le dan al aprendizaje crítico/autónomo de sus estudiantes?

---

---

---

---

8. ¿Cómo motivar el pensamiento autónomo/crítico de sus estudiantes, en coordinación con los docentes de otras áreas?

---

---

---

---

9. ¿De qué manera evalúa el pensamiento crítico /autónomo de los estudiantes en clase?

---

---

---

---

10. ¿Cómo tiene en cuenta el contexto de los estudiantes/sujetos en el desarrollo teórico/ práctico del área que orienta?

---

---

---

---

UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: “re-significar las prácticas educativas de la licenciatura en lengua castellana y literatura, para la formación de docentes críticos-autónomos”

ENTREVISTA

1. Nombre las razones por las cuales decidió incursionar en la carrera docente.
2. Para usted ¿Qué significa ser crítico y autónomo?
3. ¿Las temáticas desarrolladas en su licenciatura dan respuesta a las necesidades de su contexto?
4. ¿Por qué es necesario implementar prácticas educativas que generen un pensamiento crítico-autónomo?
5. ¿Desde su actual experiencia como maestro en formación, cómo generaría escenarios educativos más flexibles que permitan en sus estudiantes alcanzar un pensamiento crítico y autónomo?

6. ¿Cómo enseñar lo que verdaderamente el estudiante necesita saber?
7. ¿Cómo son las prácticas educativas que se están implementando en su Licenciatura?
8. ¿En su licenciatura, entre el docente formador y el docente en formación existe una relación sujeto- sujeto?
9. El desarrollo académico de las diferentes asignaturas que componen su licenciatura son más teóricas o prácticas.
10. ¿Considera que sus docentes renuevan constantemente sus prácticas educativas? Y ¿Qué importancia tiene que lo hagan?
11. ¿Los docentes de la misma área trabajan en equipo para lograr la continuidad de un proceso en el cual se genere un pensamiento crítico-autónomo en el transcurso cada semestre? Si no lo hacen ¿Cuál sería su propuesta al respecto?
12. ¿De qué manera las prácticas educativas de su licenciatura permiten el desarrollo de un pensamiento crítico-autónomo del sujeto?
13. ¿Desde sus futuras prácticas educativas qué haría para NO ser un docente que se limite con sus estudiantes, a la simple lectura de documentos que más tarde evaluará a través de trabajos escritos o talleres?
14. ¿En su ejercicio docente qué estrategias utilizaría para que sus estudiantes sean capaces de construir pensamiento crítico?

## 8.5. Matriz de análisis

<b>Criterios</b>	<b>Respuestas de estudiantes de la licenciatura en lengua castellana</b>	<b>Código</b>
Formación académica (Encuestas 2, 11, 16) (Entrevista 6, 9, 11)		FA 01
Diversidad (Encuesta 9, 13, 10, 12, 19) (Entrevista 3)		D 02
Pensamiento crítico autónomo (Entrevista 1, 2, 4, 5, 12)		PCA 03
Subjetividad (Encuesta 4, 8, 18) (Entrevista 1)		S 04
Inter-subjetividad (Encuesta 5, 6, 14, 15) (Entrevista 7, 8)		I 05
Trascendencia (Entrevista 7, 10,14, 20) (Encuestas 1, 3,17)		T 06

<b>Criterios</b>	<b>Respuestas de docentes de la licenciatura en lengua castellana</b>	<b>Código</b>
Formación docente (Encuesta 1)		FD 01
Educación desde la Diversidad (Encuesta 6, 10)		EDD 02
Prácticas educativas. (Encuesta 2, 4,7)		PE 03
Pensamiento Crítico-Autónomo (Encuesta 5,8,9)		PCA 04
Trascendencia (Entrevista 3)		T 05

## 8.6. Certificados de Evento: Tercer Encuentro de Pedagogía y Ciencia



La Escuela Normal Superior Santa Clara se complace en llevar a cabo e invitar a la comunidad docente, científica y en general, a todos aquell@s que siempre están construyendo formas nuevas y mejores de educación,

**al Tercer Encuentro de Pedagogía y Ciencia Reflexiones en torno al nexo entre Pedagogía y Ciencia.**

Con él que buscamos contribuir de forma teórica y práctica, en la construcción de nuevas visiones para la educación de nuestra región; y con el afán desinteresado de alcanzar la formación de un ser humano integral, altamente competente y comprometido con la construcción de su entorno social, científico, ecológico, político y cultural.

**LUGAR:** Normal Santa Clara, Almaguer Cauca  
**FECHA:** 29 y 30 de octubre de 2014  
**METODOLOGÍA:** Ponencia - Taller  
**INFO:** lc2certuche@gmail.com  
**Cel.** 3113280499 - 3188133803

**Tercer Encuentro de Pedagogía y Ciencia**  
**Reflexiones en torno al nexo entre Pedagogía y Ciencia**



**Temas: CONSTRUCTIVISMO, COMPETENCIAS Y ESCUELA.**  
**El enfoque por competencias y el constructivismo como posibilidad en la formación científica del sujeto cognoscente.**

**DIA 1**

8:00-8:30 am. Acto protocolario

8:30-8:45 am. Presentación invitados especiales

8:45-9:15 am. Homenaje a Gabriel García Márquez

9:15-10:15 am. **PONENCIA:** ¿Por qué Resignificar las prácticas educativas de la Licenciatura en Lengua Castellana y literatura de la Universidad de Nariño, para la formación de docentes críticos/autónomos? Por: Elizabeth Viviana Figueroa y Mayra Achijiz. Maestranías en educación desde la diversidad, Universidad de Manizales.

10:15-10:45 am. **Refrigerio**

10:45-12:00 m. **PONENCIA:** ¿Enfoque por competencias y/o idoneidad pedagógica profesional? Por: Gloria Castro Mg. Universidad del Cauca.

12:00-1:00 pm. **Almuerzo**

2:00-3:00 pm. **PONENCIA:** Contenidos y tecnologías abiertas: Un enfoque para repensar la formación del sujeto cognoscente. I parte Por: Mariadelf Peñar Sierra Rodríguez. Mg. en Ciencias Físicas Universidad Nacional de Colombia.

3:00-4:00 pm. **PONENCIA:** Contenidos y tecnologías abiertas: Un enfoque para repensar la formación del sujeto cognoscente. II parte Demostración. Por: Ulises Hernández Pino Dr. (c) Ciencias de la Educación.

4:00-4:30 **Refrigerio.**

4:30-5:30 pm. **CONVERSATORIO:** Situación actual de las Escuelas Normales en Colombia. Proceso de certificación de calidad. Redctos invitados: Héctor Idrobo Normal de Popayán, Dora Alicia Zapata Normal Los Andes La Vega, Wilson Fernando Orozco Normal Tierradentro Betálcázar e Isabel Molina Palanoyo Normal Santa Clara de Almaguer

5:30 pm. **Cierre de la jornada.**

**DIA 2**

8:00-8:15 am. Presentación de invitados

8:15-9:00 am. **PONENCIA:** Oiga, mire, y les lo que está pasando a su alrededor. Por Leonor Arroyo Cifuentes. ENSSC, Esp. Universidad Mariana

9:00-9:45 am. **PONENCIA:** Quehaceres pedagógicos en entornos culturales rurales, a partir del cuento como estrategia para vivenciar la corporeidad de los niños y niñas de la escuela el Trilladero, vereda el Trilladero municipio de San Sebastián Cauca. Por: Rocío López Galván Maestrante en educación, Universidad del Cauca.

9:45-10:15 am. **Refrigerio**

10:15-11:00 am. **PONENCIA:** "El constructivismo en educación y el canto de las sirenas". Por: Juan Carlos Aguirre García Mg. Universidad del Cauca.

11:00-12:00 am. **PONENCIA:** Conocimiento escolar para una vida social. ¿Qué tipo de vida social? Por: Luis Guillermo Jaramillo Echeverri. Dr. En ciencias humanas y sociales - Educación (Universidad de tras-os-Montes e Alto Douro, Portugal).

12:00-1:00 pm. **Almuerzo**

2:00 - 3:00 **PONENCIA:** A propósito, qué son competencias... Por: Luis Carlos Certuche A. ENSSC

3:00-4:00 **PONENCIA:** Etno-matemáticas pueblo eperara-siapidaras sas Por: Luis Alberto Cuellar Mejía. E. Normal de Popayán

4:00-4:45 **Lanzamiento de textos**

5:00-6:00 **Acto cultural**

6:00 **Clausura del evento** Tercer encuentro de Pedagogía y Ciencia. Invitación al Cuarto encuentro de Pedagogía y Ciencia 2015

*Diseño: Luis Carlos Certuche*

Plegable del Tercer Encuentro de Pedagogía y Ciencia



**ESCUELA NORMAL SUPERIOR SANTA CLARA  
ALMAGUER – CAUCA**

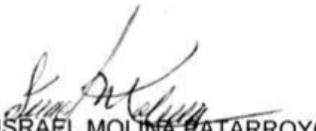
DANE 11902200048601  
NIT-N 891500855-9  
COD ICFES 007195

EL SUSCRITO RECTOR DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SANTA CLARA DE ALMAGUER CAUCA. DE CARÁCTER OFICIAL, JORNADA MAÑANA, CALENDARIO A, CON LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO RESOLUCIÓN 1628 DE AGOSTO 11 DE 1.998 Y APROBACIÓN DE ESTUDIOS SEGUN RESOLUCIÓN 1502 DE AGOSTO 9 DE 2.000, EMANADAS DE SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL Y ACREDITACIÓN DE CALIDAD Y DESARROLLO RESOLUCIÓN 2773 DE DICIEMBRE 4 DE 2.002 Y AUTORIZACIÓN 10380 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2.010, EMANADAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.

**CERTIFICA**

Que, **MAYRA ALEJANDRA ACHIPIZ GUEVARA** , identificada con cédula de ciudadanía número 1.085.250.900 de Pasto, participo en el **III Encuentro de Pedagogía y Ciencia** realizado en la Escuela Normal Superior Santa Clara de Almaguer Cauca con la ponencia **¿Por qué resignificar las prácticas educativas de la licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño, para la formación de docentes críticos y autónomos?**, para optar al título de Magister en Educación desde la Diversidad, en la Universidad de Manizales.

Para constancia se firma en Almaguer cauca a los veintinueve (29) días del mes de octubre del año dos mil catorce (2014)

  
**ISRAEL MOLINA PATARROYO**  
C. N° 19.269.627 de Bogotá  
RECTOR  
Mail: mophis1255@gmail.com

“TODO POR AMOR A DIOS Y COMO EL LO QUIERE” Madre Caridad Brader

Calle. 3 N° 5 – 53 Barrio Santa Clara Almaguer Cauca TeleFax - 8 26 75 56 Celular Colegio. 3188133803 3188133821  
E-Mail [ensualma@yahoo.es](mailto:ensualma@yahoo.es) - [iensantaclarualmaguer@hotmail.com](mailto:iensantaclarualmaguer@hotmail.com)



ESCUELA NORMAL SUPERIOR SANTA CLARA  
ALMAGUER – CAUCA

DANE 11902200048601  
NIT-N 891500855-9  
COD ICFES 007195

EL SUSCRITO RECTOR DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SANTA CLARA DE ALMAGUER CAUCA, DE CARÁCTER OFICIAL, JORNADA MAÑANA, CALENDARIO A, CON LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO RESOLUCIÓN 1628 DE AGOSTO 11 DE 1.998 Y APROBACIÓN DE ESTUDIOS SEGÚN RESOLUCIÓN 1502 DE AGOSTO 9 DE 2.000, EMANADAS DE SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL Y ACREDITACIÓN DE CALIDAD Y DESARROLLO RESOLUCIÓN 2773 DE DICIEMBRE 4 DE 2.002 Y AUTORIZACIÓN 10380 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2.010, EMANADAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.

CERTIFICA

Que, **ELIZABETH VIVIANA FIGUEROA GUERRON**, identificada con cédula de ciudadanía número 59.314.262 de Pasto, participo en el **III Encuentro de Pedagogía y Ciencia** realizado en la Escuela Normal Superior Santa Clara de Almaguer Cauca con la ponencia **¿Por qué resignificar las prácticas educativas de la licenciatura en Lengua Castellana y Literatura de la Universidad de Nariño, para la formación de docentes críticos y autónomos?**, para optar al título de Magister en Educación desde la Diversidad, en la Universidad de Manizales.

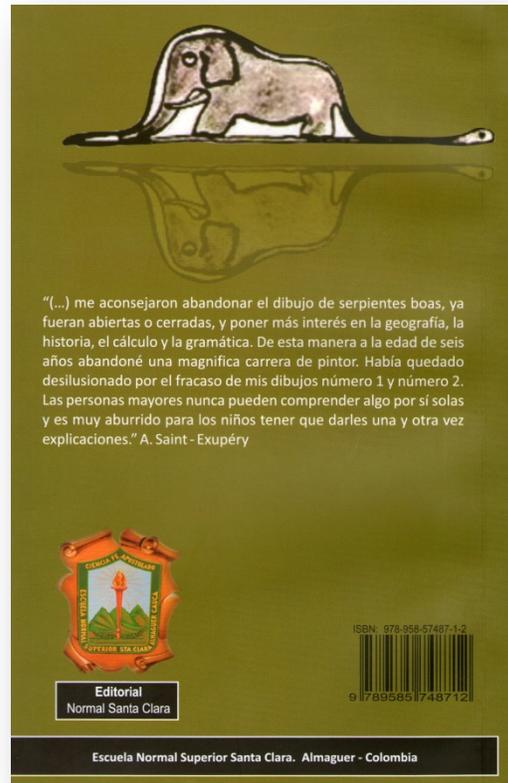
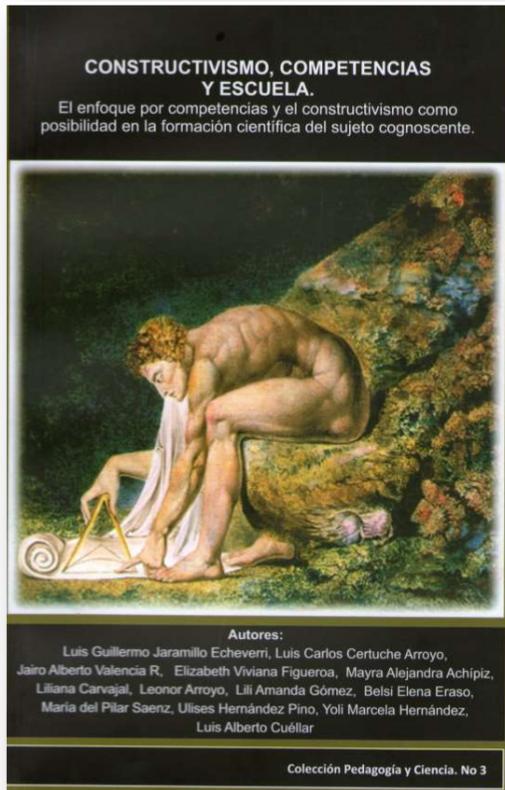
Para constancia se firma en Almaguer cauca a los veintinueve (29) días del mes de octubre del año dos mil catorce (2014)

ISRAEL MOLINA PATARROYO  
C.Nº 19.269.627 de Bogotá  
RECTOR  
Mail: mophis1255@gmail.com

“TODO POR AMOR A DIOS Y COMO EL LO QUIERE” Madre Caridad Brader

Calle. 3 N° 5 – 53 Barrio Santa Clara Almaguer Cauca TeleFax - 8 26 75 56 Celular Colegio. 3188133803 / 3188133821  
E-Mail [ensualma@yahoo.es](mailto:ensualma@yahoo.es) - [iensantaclaraalmaguer@hotmail.com](mailto:iensantaclaraalmaguer@hotmail.com)

Certificados de la participación de las investigadoras, en calidad de ponentes del III Encuentro de Pedagogía y Ciencia



© De los autores, 2014  
Luis Guillermo Jaramillo Echeverri  
Luis Carlos Certuche Arroyo.  
Jairo Alberto Valencia Rivera  
Elizabeth Viviana Figueroa Guerrón  
Mayra Alejandra Achipiz Guevara  
Liliana Carvajal Ortiz  
Leonor Arroyo Cifuentes  
Lili Amanda Gómez Benavides  
Belsi Elena Eraso  
María del Pilar Saenz  
Ulises Hernández Pino  
Yoli Marcela Hernández  
Luis Alberto Cuéllar Mejía

Primera edición Octubre 2014

Colección: Pedagogía y Ciencia No 3

Editor: Luis Carlos Certuche Arroyo  
lc2certuche@gmail.com

Editorial: Normal Santa Clara, Almaguer Colombia

Imagen Carátula: Isaac Newton, By William Blake  
Diseño de carátula: Luis Carlos Certuche A.

ISBN: 978-958-57487-1-2

Impreso en Colombia - Printed in Colombia

INDICE

CAPITULO I	13
Conocimiento escolar para una vida social ¿Qué tipo de vida social? Por Luis Guillermo Jaramillo Echeverri	
CAPITULO II	35
A propósito, qué son competencias... Por: Luis Carlos Certuche Arroyo.	
CAPITULO III	58
La actualidad del mundo del empoderamiento "Empowerment" Por: Jairo Alberto Valencia Rivera	
CAPITULO IV	66
¿Por qué Re significar las prácticas educativas de la Licenciatura en Lengua Castellana y literatura de la Universidad de Nariño, para la formación de docentes críticos/autónomos? Por: Elizabeth Viviana Figueroa Guerrón Mayra Alejandra Achipiz Guevara	
CAPITULO V	87
El papel de la escuela en la formación de competencias ciudadanas y la convivencia escolar. Por: Esp. Liliana Carvajal Ortiz	
CAPITULO VI	99
Olga, mire y lea lo que está pasando a su alrededor. Por: Esp. Leonor Arroyo Cifuentes	
CAPITULO VII	106
El proyecto de Educación Sexual, como vehículo para el desarrollo de competencias, autonomía, dignidad y respeto.	

## 8.7. Cartilla Pedagógica

