

ESCUELA Y RURALIDAD: EDUCACIÓN, PRAXIS Y RECONFIGURACIÓN EN UN CONTEXTO DE APLICACIÓN PEDAGÓGICO

José Leonardo Pradilla González

Universidad de Manizales

Fundación Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano “Cinde”

Maestría de Educación y Desarrollo Humano

RESUMEN

En esta investigación el autor tuvo como objetivo indagar sobre las concepciones de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, acerca de las prácticas pedagógicas realizadas en la Institución Técnica La Arada del municipio Alpujarra, Tolima. Los participantes fueron docentes en ejercicio dentro de las sedes rurales de la institución educativa, la directora, algunos estudiantes y padres de familia pertenecientes a la comunidad educativa. La metodología es cualitativa, con el diseño de complementariedad etnográfica y transversal. Los instrumentos utilizados son la entrevista semi estructurada, el diario de campo que contiene observaciones en el aula. Se encuentra que, en los actores involucrados en la práctica, coexisten varios modelos pedagógicos, y que para la unificación al paradigma constructivista falta mayor capacitación e integración de la comunidad educativa. En cuanto al desarrollo de competencias laborales y personales se hace necesario el diseño de estrategias unificadas dentro del sistema de evaluación institucional.

Palabras claves: Escuela rural, Practica Pedagógica, educación

ABSTRACT

The study aims to inquire into the conceptions of teachers, administrators, students and parents, about teaching practices carried out in the Technical Institution Arada, Township The Alpujarra, Tolima. Participants were practicing teachers in rural headquarters of the school, the principal, some students and parents outside the school community. The methodology is qualitative, with the design of

ethnographic and cross-complementarity. The instruments used are the semi-structured interview, field diary containing classroom observations. It is found that, for those involved in the practice, coexist various pedagogical models, and to unify the constructivist paradigm more training and integration of the educational community are needed. As for skills and personal development, it becomes necessary to design integrated strategies within the institutional evaluation system.

Keywords: *Rural school, Pedagogical Practice education*

INTRODUCCIÓN

La práctica pedagógica es el escenario, donde el maestro dispone todos aquellos elementos propios de su personalidad académica y personal. Desde la académica, lo relacionado con su saber disciplinar y didáctico, como también el pedagógico a la hora de reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de su quehacer en el aula. En lo personal, el maestro utiliza elementos como el discurso, relaciones intra e inter personales, ya que si no las tiene, es seguro que no obtendrá éxito con la población a la cual va dirigido su conocimiento (Klaus Runge, 2002).

Es así como el educador, según lo expone Klaus Rungue (2002), no solo debe tener

conocimientos teóricos de pedagogía, didáctica y otras disciplinas para poder enseñar, sino que además debe poseer cualidades personales, como el adecuado manejo de las relaciones con la comunidad, es decir siendo empático, comprensivo y asertivo de tal manera que pueda analizar las necesidades de los educandos, de los padres de familia y, en general, de la comunidad educativa, y así impartir una formación que de alguna manera responda a estas necesidades.

Desde la fundamentación y formación pedagógica se reclama una sólida fundamentación epistemológica de la pedagogía como ciencia, una pedagogía somatizada y mediadora cultural, ser investigador de la práctica pedagógica, ser generador de prácticas emancipadoras y complejizador de situaciones. En el ámbito de ser persona, el maestro requiere sensibilidad, ética, trascendentalidad e identidad. (Bravo Molina, 2002)

Desde los saberes, el maestro requiere: El saber pedagógico, cultural e interdisciplinario, el saber investigar y reflexionar, saber de su contexto histórico, socio-histórico, político, saber integrar y proyectarse. (Bravo Molina, 2002)

Con lo anterior, se pone de manifiesto, la pertinencia de resignificar experiencias que

permitan fundamentar el trabajo en este nivel de formación, desde la propia realidad que se afronta, y no de las reflexiones hechas en otras latitudes. En este sentido, es importante resaltar que “la reconstrucción amplia del saber pedagógico no se realiza como una adición de conceptos; metodológicamente debe dar cuenta de lo que los sujetos de enseñanza, en especial los docentes, “hacen” a partir de los conceptos, nociones o discursos que usan en su práctica; es decir, debe dar cuenta de las “posiciones de sujeto” que asume dadas las posibilidades (normas) para el discurso” (Zuluaga, 1987, citado en Batista y García 2000).

Como soporte final, es bueno revisar lo aportado por Carmen Tobón de Reyes (1999), en su trabajo “*reflexiones sobre el quehacer pedagógico*”, donde afirma que un aspecto fundamental, dentro de la cotidianidad de la vida profesional como docente, es el de reflexionar sobre el quehacer pedagógico y en la forma de hacer cada vez más efectiva la labor como maestros, rompiendo con esquemas tradicionales y proponiendo nuevas alternativas de enseñanza, donde los estudiantes sean partícipes de la dinámica académica y protagonistas de su propio conocimiento.

Desarrollo

Escuela y Ruralidad

La escuela es el escenario donde se lleva a cabo la práctica educativa, es decir, la enseñanza; en ella convergen los actores de la comunidad educativa, quienes desarrollan un papel importante dentro del proceso de educación y formación de los niños y las niñas. Para los padres de familia, los educadores y los educandos, la escuela es un espacio significativo dentro de las comunidades y, a la vez, se convierte en el centro de las actividades en muchas localidades. Por lo tanto, cada uno de los que trabajan dentro de ella, sus actores principales, los docentes, directivos docentes, los estudiantes, los padres de familia tienen una visión de ella desde sus imaginarios.

Para los docentes la escuela es un sitio donde el estudiante se transforma a través de la educación en un ser valioso para él y la sociedad. Y en esto, el docente está muy acorde con la manera como *Paulo Freire* (1989, citado en Velásquez, 2012) define la escuela, *Escuela es... “el lugar donde se hacen amigos. No es edificios, salas, cuadros, programas, horarios, conceptos. Escuela es, sobre todo, gente. Gente que trabaja, que estudia, que se alegra, se conoce, se estima”* (p. 4). Entonces es allí donde se deja ver el componente formativo de la escuela, donde se adquieren valores, se aprende a relacionarse junto a otros y con los otros, allí donde el ser humano se prepara para aprender a convivir, primero en una sociedad en

pequeño, para luego convivir en una sociedad global.

Para lograr este propósito se hace referencia a la calidad de la educación, la cual se ve afectada por muchos factores socioeconómicos; según la percepción de los docentes de la IETLA, “debido a la falta de oportunidades a las poblaciones más desfavorecidas, hay muchos niños campesinos que no cuentan con los suficientes recursos económicos; y en sus hogares las necesidades básicas no están satisfechas, los estudiantes y los docentes se enfrentan a situaciones de desigualdad y segregación. A pesar de que el gobierno nacional ha hecho muchos esfuerzos en mejorar la cobertura no se ha preocupado por la calidad.”

Aquí se puede apreciar que los docentes sienten que deben enfrentar esta situación con pocas herramientas para la parte formativa, es decir, ellos perciben que no se les prepara desde las facultades de educación para enfrentar una situación específica del sector rural, la manera de abordar y crear estrategias para atender localmente las dificultades que se presentan.

Para los educadores las escuelas rurales “son escuelas olvidadas y con escasos materiales “. Donde las tasas de deserción son más altas que en el sector urbano, de acuerdo a

las cifras del Ministerio de Educación Nacional (MinEducación, 2001).

Esto parece concordar con lo afirmado por Lakin & Gasperini (2004), quienes expresan que “la falta de oportunidad de educación en el área rural, es causa y efecto de los factores económicos, debido la extrema pobreza en que se vive, pues para ellos es necesaria la colaboración de sus hijos en el trabajo para el logro de la supervivencia”.

Lo anterior está acorde con lo que se observa en el sector rural, donde, en repetidas ocasiones, los niños y niñas no asisten a clases por que están ayudando a sus padres en las parcelas a sembrar o recoger cosechas. En el caso de los niños, estos son enseñados a desarrollar las labores agrícolas y las niñas se quedan en las casas ayudando a la madre en los quehaceres domésticos. En muchas ocasiones es la percepción de los padres acerca de la educación, pues para ellos lo más importante es que aprendan a trabajar y a ser honestos.

Práctica Pedagógica.

Dentro de la investigación realizada en la Institución Educativa Técnica La Arada, hay algo que rescatar en lo expresado por los docentes, y es el amor por la profesión, aunque existe carencia de recursos, se tiene poca preparación para atender a los estudiantes con

Ruralidad y prácticas pedagógicas 5
necesidades educativas especiales (NEE); se evidencia la satisfacción de estar brindando lo mejor de sí para sus estudiantes. Es allí donde el docente hace gala de su experiencia, de su creatividad y de su capacidad de gestión para trabajar con las comunidades menos favorecidas y en muchos casos liderar procesos de mejoramiento de la calidad de vida de estas comunidades.

A veces es tan profunda la compenetración del docente con la comunidad, es decir hay un grado importante de involucramiento del docente con la comunidad, que llega a formar parte de ella y de sus procesos, y en esto incide su gusto personal por la práctica docente haciendo que cambie su manera de percibirla, y esto transforma su vida de una manera significativa, en la medida en que ven la importancia de su apoyo para el progreso de los niños, las niñas y las comunidades.

En estas actuaciones se está de acuerdo con lo expresado por, Klaus Runge, (2002), quien afirma que el educador, no solo debe tener conocimientos teóricos de pedagogía, didáctica y otras disciplinas para poder enseñar, sino que además debe poseer cualidades personales, mediante las cuales pueda establecer buenas relaciones con los estudiantes, los padres de familia, los docentes

y la comunidad en general donde desarrolla su labor.

El constructivismo, el PEI y la práctica pedagógica

El modelo pedagógico que adoptó la IETLA es el social-constructivista, el denominado modelo contextualista de la escuela del enfoque histórico cultural tiene como máximo representante a L. Vygotsky, teórico dialéctico que hace énfasis, tanto en los aspectos culturales del desarrollo, como en las influencias históricas. Desde este punto de vista, debe presentarse una reciprocidad entre la sociedad y el individuo; es así como el sujeto puede aprender de su contexto social y cultural en que desenvuelve su vida.

De lo expuesto por los docentes se puede concluir que la dificultad en la ejecución del modelo constructivista no está en el conocimiento de los postulados teóricos, sino en la puesta en práctica de los mismos. Es decir, los docentes no tienen claro cómo llevar el constructivismo a la práctica pedagógica.

En consecuencia se encuentra que los postulados al ser contrastados con las prácticas pedagógicas de la IETLA en las observaciones realizadas lleva a concluir que, a pesar de que en el PEI de la Institución Técnica la Arada se

Ruralidad y prácticas pedagógicas 6 menciona el Modelo Social-Constructivista, los docentes no cuentan con la claridad para desarrollar en los estudiantes la propuesta curricular la cual está diseñada pero todavía no se ha institucionalizado.

Las declaraciones de los docentes aquí expuestas dan evidencia de que aún se realizan las clases con las prácticas tradicionales de corte conductista.

Entonces de acuerdo con lo observado y lo declarado por los docentes se puede deducir que los docentes aún necesitan de capacitación para poder planear y ejecutar actividades pedagógicas basadas en el constructivismo.

O como lo dice Ordoñez, (2004), las concepciones constructivistas pueden llevarnos a la actividad de creación pedagógica que debe convertirse en natural para nosotros como maestros: formular y tratar de contestar unas preguntas básicas sobre cómo dar verdadero soporte al aprendizaje de nuestros alumnos.

Lo que se puede concluir a raíz del trabajo realizado es que el constructivismo en sí no es una metodología pedagógica, es la base a partir de los aportes teóricos de Piaget, 1970, Vygotsky, 1978, para entender que el aprendizaje ocurre de manera permanente en el individuo desde que nace y es producto de la

desarrollar un proyecto educativo común.

interacción con su entorno. Por lo tanto el aprendizaje no es exclusivo de la escuela. Así planteada esta teoría lo que proporciona es la oportunidad a los docentes de crear con base en ella oportunidades de aprendizaje en diferentes ambientes que resulten significativos a los educandos.

Además, esta teoría permite al docente hacer uso de su imaginación, creatividad y experiencia al diseñar los planes curriculares y de clase adaptándolos a las necesidades de los educandos su familia y su entorno. Por esta razón es importante que los educadores se reúnan y trabajen en equipo para la construcción de estrategias metodológicas y planifiquen su actividad con el fin de diseñar las actividades y contenidos que a su juicio consideren los más indicados para la institución educativa en que laboran teniendo en cuenta las características sociales, culturales, económicas y políticas de la comunidad en la que se halla ubicada.

Docencia y Educación

Según Castro, Peley y Morillo (2006), la práctica del docente se considera como la emancipación profesional para elaborar crítica, reflexiva y eficazmente un estilo de enseñanza que promueva un aprendizaje significativo en los alumnos y logre un pensamiento-acción innovador, trabajando en equipo para

En relación con el ejercicio de la docencia los educadores de la IETLA, se muestran conscientes de que hay aspectos por mejorar al planificar y ejecutar sus clases a lo que responden que:

“Las clases deben ser más dinámicas, más activas, estas temáticas debe estar relacionadas con el contexto rural, estrategias de aprendizaje apropiadas, unificar criterios y temáticas, las clases más didácticas, más lúdicas, mejorar la parte conceptual, aprender a aprender, priorizar las necesidades del niño, entenderlos y comprenderlos”. (DC1, Grupo Focal)

En estas declaraciones se puede evidenciar que el docente expresa la necesidad de contar con mayores estrategias para efectuar una labor más acorde con las exigencias del medio en el cual se desenvuelve, tener conocimientos acerca del desarrollo humano, sus etapas, el desarrollo psicológico, emocional y social de los niños y niñas que les permitan realizar una orientación pertinente a ellos y sus familias.

Además, el docente de la zona rural se siente en desventaja con relación a las condiciones de las escuelas de la zona urbana,

al respecto opinan que:

“Son escuelas olvidadas y muy carentes de materiales, el maestro tiene que ser creativo y recursivo para enseñar, no se está al mismo nivel un niño de la ciudad que un niño del campo”. (DC1, Grupo Focal).

Otras inquietudes que parecen tener los docentes están en relación con las políticas gubernamentales hacia la educación y esto se puede evidenciar en lo que expresan al respecto:

“El gobierno nacional toma medidas para mejorar la educación y toma como medidas estándares nacionales e internacionales (pruebas saber, pruebas PISA entre otros) y miran y comparan los resultados con otros países del mundo y estamos muy abajo del promedio mundial. El gobierno ha estudiado muchas variables que contrastada con otros países no deben influir en la calidad por ejemplo: el número de estudiantes por maestro, la formación de los educadores entre otros. Pero no se ha dado cuenta que nos puede medir con la misma reglas ya que el contexto rural en Colombia es muy diferentes a otros países. Los niños del sector rural se sienten con desventajas para competir con esos estándares, no estamos diciendo que nos oponemos a mejorar sino falta más acompañamiento,

mejores política educativa, que se pueda contar con una verdadera participación comunitaria para resolución problemas. Pues la verdad, todas sabemos que en las instituciones educativas se deben replantearse los planes de mejoramiento en PEI. Pues muy necesaria la integración de todos los componentes institucionales, pero estos a la vez debe estar acompañados de un óptimo uso de los recursos financieros y humanos”. (DC4, Grupo Focal).

Esto permite darse cuenta que a nivel de los profesores e instituciones educativas ya hay un sentimiento de que la posición política del gobierno debe ser más activa y que la educación debe ser acompañada y liderada por los entes gubernamentales que den una estructura que permita satisfacer pertinentemente las necesidades rurales en cuanto a la educación.

Estas inquietudes están enmarcadas en la consciencia de la importancia del rol que desempeña el docente al interior de las comunidades, puesto que la concepción de la docencia tiene unas implicaciones importantes de acuerdo con las funciones que debe desempeñar en su labor. La labor del docente es educar y formar a los hombres y mujeres del futuro, a este respecto ellos dan su concepto de educación:

determinar la calidad de la educación impartida en el país.

“es un tema muy amplio, es aspecto que nos compromete a todos para todos, existen muchos conceptos algunos de ellos lo define: como un proceso holístico donde se transmite, conocimiento, cultura, valores y formas de ser, proceso por el cual se construye una identidad en una sociedad. La educación va más allá de las aulas, es un eje transformador del individuo. No solo el maestro enseña la sociedad también, el entorno, el medio por lo tanto la educación es una prioridad e derecho innegable de la persona para desarrollarse en una sociedad, pero vemos que a pesar de todos los esfuerzos hay muchas cosas por mejorar por la cual la educación ha tomados otros caminos, otros intereses que es favorecer algunos sectores de la sociedad y discriminar otros. Por lo tanto la educación no ha permitido liberar al ser de las cadenas de la esclavitud y la ignorancia”. (DCI, Grupo Focal).

De lo anterior se deduce que los docentes, al parecer, sienten su labor encadenada a las disposiciones legales que emite el estado para regular el ejercicio de la labor docente, y la regulación, evaluación y control de los procesos educativos que se realizan por parte del Ministerio de Educación Nacional, con los cuales en innumerables ocasiones no están de acuerdo, entre ellas la estructura de las pruebas de estado para

Sin embargo el docente en las comunidades vulnerables como las rurales generalmente termina convirtiéndose en líder de proyectos para el mejoramiento de la calidad de vida y genera procesos en este sentido. Es así como el rol del educador se extiende y cobija a toda la comunidad en donde realiza el proceso educativo con niños y niñas, padres de familia y comunidad en general.

Entonces se podría plantear la necesidad de un mayor acercamiento entre el estado y los docentes a través de un dialogo abierto que permita replantear las necesidades educativas en los contextos colombianos, para generar nuevas maneras de ejercer la práctica docente. Para ello se tomaría en cuenta el diagnóstico realizado por las comunidades pedagógicas, con el objetivo de diseñar los programas de formación de docentes en el país con base en las necesidades detectadas. Y de esta manera forjar un modelo educativo que responda a las demandas de las comunidades urbanas y rurales de Colombia, contando con el apoyo estatal para el diseño de currículos acordes a las características y necesidades de cada región y de sus comunidades.

En este orden de ideas, los docentes

deben hacer conciencia de que el mundo ha cambiado; de igual forma, las costumbres y las prácticas pedagógicas, deben cambiar y ajustarse a los nuevos retos que representa la sociedad del conocimiento mediada por las nuevas tecnologías de la información, no hay que romper paradigmas, hay que hacer nuevos paradigmas, se ha de estimular la creatividad de los estudiantes en aprovechamientos de las nuevas tecnologías, TICS, no solo para proyectar y presentar información, de forma que el docente no se preocupe únicamente por transmitir contenidos, sino en crear nuevos ambientes y conocimientos que fomenten el adecuado desarrollo de los educandos, a través de actividades que les resulten interesantes y significativas. Consecuentemente, se podría decir que el docente ve la necesidad de replantear su praxis, para llegar a ser el motivador y mediador de aprendizajes que requieren los estudiantes del siglo XXI.

BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía Municipal Alpujarra, Tolima. (2012). Nuestro municipio. Recuperado el 12 de septiembre de 2012 de <http://www.alpujarra-tolima.gov.co/index.shtml>

Alcaldía Municipal de Alpujarra Tolima (2012). Plan de Ordenamiento Territorial. Cartilla resumen.

Basto-Torrado, S. P. (2011). De las concepciones a las prácticas pedagógicas de un grupo de profesores universitarios. Bogotá: Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación

Beltrán Villamizar, Y. & Quijano Hernández, M. H. (2008). Concepciones y prácticas pedagógicas de los profesores que enseñan ciencias naturales y ciencias humanas en programas de ingeniería de dos universidades colombianas. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander.

Boada, M., Borbón, L.O., Moreno, F. & Villar, F.E. (2011). La formación de maestros como asunto de la expedición pedagógica. Bogotá-Colombia: Ministerio de Educación Nacional. "Aportes sobre formación de Educadores. Resultados de los pre congresos". Documento de Trabajo. Octubre de 1996. Idea orientadora Nro.22.

Bonilla, V.H. Los Diarios de Campo: herramienta para la recolección de datos en la investigación educativa en el aula. Recuperado el 23 de febrero de 2013 de <http://es.scribd.com/doc/91973113/diario-de-campo>

Bravo Molina, C. R. (2002). El concepto de

- formación pedagógica: Tradición y modernidad. Revista de ciencias humanas (30), Universidad tecnológica de Pereira. Recuperado el 5 de agosto de 2012 de <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev30/index.htm>
- Calvo, G., Rendón, D.B., Lara, L. I., Rojas García. (2004). Un diagnóstico de la formación docente en Colombia. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado el 12 de mayo de 2012 de http://www.buenosaires.net/documentacionpedagogica/ArtPon/PDF_ArtPon/Formacion%20docente%20en%20Colombia.pdf
- Castro, E., Peley, R., Morillo, R. (2006). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. Maracaibo: Revista de Ciencias Sociales, 12 (3). Recuperado el 3 de septiembre de 2013 de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131595182006000300012&lng=es&nrm=iso.
- Congreso de La Republica de Colombia. (1994). Ley general de educación. Ley 115 de 1994
- Díaz de Rada, A. (2005) Etnografía y Técnicas
- Ruralidad y prácticas pedagógicas* 11 de Investigación Antropológica. Madrid. UNED.
- Echeverry, O.L. (2004). Hacia una historia de la práctica pedagógica colombiana. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Eusse Zuluaga, O. (2008). ¿Por qué el docente necesita formarse? México: boletín SUA Y ED Universidad Nacional Autónoma. Recuperado el 23 de febrero de 2013 de <http://www.cuaed.unam.mx/boletin/boletinesanteriores/boletinsuayed06/ofelia.php>
- Guber R. (2001). Etnografía: Método, campo y reflexividad, Editorial Norma, Bogotá. Recuperado el 28 de enero de 2012 <http://galileonews.paper.wordpress.com/la-etnografia>
- Henoa, M. (2000). "La investigación en educación y pedagogía en Colombia 1989-1999". En: Colombia ciencia y tecnología ISSN: 0120-5595. Bogotá: Colciencias. Recuperado el 21 de enero de 2013 de <http://portales.puj.edu.co/didactica/PDF/EstadosdeArte/EducacionyPedagogia.pdf>
- Hevia Bernal, D. (2008). Arte y Pedagogía. La Habana, Cuba: Hospital pediátrico

- universitario "William Soler". Recuperado el 27 de agosto de 2012 de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/arte_y_pedagogia.pdf
- Kawulich, B. (2006). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research* [On-line Journal], 6 (2). Recuperado el 13 de marzo de <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0502430>
- Lafrancesco, G. (2004). Currículo y plan de estudios. Estructura y planeamiento. Bogotá: Coop. Editorial Magisterio
- Lakin, M. & Gasperini, L. (2004). La educación básica en las áreas rurales: situación, problemática y perspectivas. Capítulo II. En D. Atchoarena & L. Gasperini, *Educación para el desarrollo rural: hacia nuevas respuestas de política*, (p. 81-192), España: FAO y UNESCO.
- Londoño Zapata, L.O. (2008). Educación en el medio rural y enfoques del desarrollo: Aproximación al estado del arte. Colombia: Universidad de Antioquia
- López Vargas, B. I. Basto Torrado, S. P. (2010). Desde las teorías implícitas a la docencia *Ruralidad y prácticas pedagógicas* 12 como práctica reflexiva. *Revista Educación y Educadores*, 13 (2), p. 275-291. Bogotá: Universidad de La Sabana. Recuperado el 2 de agosto de 2012 de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=83416998007>
- Marqués, P. (2011). Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias, formación. Universitat Autònoma de Barcelona, Departamento de pedagogía aplicada, Facultad de Educación.
- Mejía J. M. R. (2003). Cambio curricular y despedagogización en la globalización. Hacia una reconfiguración crítica de la pedagogía. *Revista Docencia* N° 28
- Mejía Navarrete, J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Revista de investigaciones sociales* AÑO VIII N° 13, pp. 277-299 recuperado el 24 de enero de 2013 de <http://es.scribd.com/doc/2388276/investigacion-cualitativa>
- Ministerio de Educación Nacional. (2001). Más campo para la educación rural. *Altablero* No. 2, Marzo de 2001. Recuperado el 12 de Septiembre de 2013 de <http://www.mineduacion.gov.co/1621/artic>

- [e-87159.html](http://www.mineducacion.gov.co/proyectos/1737/article-210839.html)
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). ¿Qué es la evaluación de competencias? Recuperado el 23 de enero de 2013 de <http://www.mineducacion.gov.co/proyectos/1737/article-210839.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). Resolución 5443 del 30 de junio
- Módulo I: Paradigmas de la educación: diversas explicaciones y aplicaciones en el aula. Recuperado el 2 de diciembre de <http://www.tecnologias-ova.com/tutores/recursos/recurso2.pdf>
- Moreno, E. A. (2002). *Concepciones de Práctica Pedagógica*. Grupo de Práctica Pedagógica del Departamento de Ciencias Sociales. Bogotá Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Murcia P. N. (2000). *La Investigación Cualitativa desde la Complementariedad. Un Reto Para Dinamizar el Currículo en la Educación Física. (Los imaginarios de los adolescentes ante la clase de educación física)*. Manizales – Colombia: Universidad de Caldas
- Murcia, N., Jaramillo, L (2000). *Investigación*
- Ruralidad y prácticas pedagógicas* 13 cualitativa. Diseño de complementariedad etnográfica. Universidad del Cauca: Editorial Kinesis.
- Ordóñez, C. (2004). Pensar pedagógicamente desde el constructivismo. *Revista de estudios sociales*. Bogotá: Universidad de Los Andes (19), p. 8. Recuperado el 12 de septiembre de 2013 de <http://es.uniaandes.edu.co/view.php/401/view.php>
- Pabón de Reyes, C. (1999). Reflexiones sobre el quehacer pedagógico. Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado el 10 de agosto de 2012 de http://www.uhu.es/36102/trabajos_alumnos/pt1_11_12/biblioteca/3modelos_didacticos/quehacer_pedagogico.pdf
- Patiño-Cárdenas, L. F. Bernal Vera, M. E., Castaño-Ramírez, E. Caracterización de las dinámicas de la educación rural en sus primeras etapas. (Análisis de caso escuela rural de Caldas). Departamento de Desarrollo Rural, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.
- Piaget, J. (1975). El tiempo y el desarrollo intelectual del niño. En J. Piaget, *Problemas de Psicología Genética*, Barcelona: Ariel.
- Quiroz, S. (2010). *Deserción Escolar En*

- Colombia: La Muerte De Nuestra Sociedad, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado el 20 de enero de 2013 de <http://intergumentacion.blogspot.com/2010/11/desercion-escolar-en-colombia-la-muerte.html>
- República de Colombia. Departamento del Tolima. Municipio de Alpujarra. (2002).esquema de ordenamiento territorial. Cartilla resumen de divulgación
- Runge Peña. A .K., Garcés Gómez, J.F. (2011). Alcances y limitaciones de la formación de maestros desde la perspectiva de las competencias en la Resolución 5443 del 30 de junio de 2010: ¿aún es la pedagogía el saber fundante de la formación de maestros? *Revista Educación y Pedagogía*, 22 (57). Recuperado el 12 de agosto de 2012 de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/7404/6840>
- Runge, A. K. (2002). Una epistemología histórica de la pedagogía: El trabajo de Olga Lucía Zuluaga. *Rev. Ped.*, vol.23, no.68. Recuperado el 24 de enero de 2012 de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-
- Salazar, R. (2008). La educación rural un reto *Ruralidad y prácticas pedagógicas* 14 educativo. Bogotá: Colombia. Recuperado de <http://www.docentes.unal.edu.co/lgonzalezg/docs/LaEducacionRuralunRetoEducativo.pdf>
- Tamayo Valencia, A. (2006). El Movimiento Pedagógico En Colombia, (un encuentro de los maestros con la pedagogía).Escuela de filosofía y humanidades. Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia
- Unda, M., Rodríguez, A. & Orozco, J.C. (2000). Huellas y Registros. Encuentro Nacional de Viajeros. Capítulo Formación de maestros. Armenia
- UNESCO. Oficina Internacional de Educación (2001). El Desarrollo de la Educación. Informe Nacional de la República del Perú Elaborado y editado por el Ministerio de Educación. Recuperado el 15 de abril de 2013 de http://www.ibe.unesco.org/International/ICE/natrap/Peru_Sp.pdf
- Velásquez, Tatiana (2012). Sobre la convivencia escolar: una cuestión ética en el preescolar del colegio Francisco José de Caldas, con una perspectiva crítica. *Artículo como tesis de pregrado*. Universidad de San Buenaventura, Seccional Medellín. Medellín. 25 p.

Villar, R. (2010). El programa Escuela Nueva en Colombia. *Revista Educación y Pedagogía* 7 (14y15). Consultado en agosto 27, 2013, de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/5596/5018>

Villaruel Rosende, G., Sánchez Segura, X. (2002). Relación Familia y Escuela: Un estudio comparativo en la ruralidad. *Estudios pedagógicos*, (28), p. 123-141. Chile: Universidad Austral de Chile. Recuperado el 25 de agosto de 2013 de www.redalyc.org/articulo.oa?id=173513847007

Zambrano Leal, A. (2012). Formación docente en Colombia. *Arqueología de la política pública y del escenario internacional. Educere*, 16 (54), p. 11-19. Venezuela, Mérida, Universidad de los Andes. Recuperado el 12 de julio de 2013 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35626160015>

Zuluaga Garcés, O.L. (1999). *Pedagogía e Historia. La historicidad de la pedagogía, la enseñanza un objeto de saber*. Bogotá: siglo del hombre editores, Antrophos, Editorial Universidad de Antioquia