

# **ANÁLISIS DE LA ADOPCIÓN DE LOS CRITERIOS *UTZ CERTIFIED* EN LOS CAFICULTORES, DEL PROGRAMA DE CAFÉS SOSTENIBLES, EN LOS MUNICIPIOS DE SEVILLA Y CAICEDONIA, VALLE DEL CAUCA.**

**Jacqueline Ramírez V.<sup>2</sup>  
Juan Carlos Granobles T.<sup>3</sup>**

## **RESUMEN**

La investigación analiza las razones que permiten el cumplimiento de los puntos de control obligatorios del sello *UTZ Certified*<sup>1</sup> a).buenas prácticas agrícolas y b), perspectivas sociales y ambientales, en un grupo de agricultores certificados en los municipios de Sevilla y Caicedonia, Valle del Cauca, con la aplicación de la lista de verificación *UTZ Certified* a dicha población, con base en el número de años de participación del grupo. Se logró identificar las principales fortalezas y debilidades del grupo y los desafíos del programa en el marco de la creciente demanda de cafés sostenibles. Los resultados muestran que el proceso de certificación en las fincas participantes ha logrado mucho más control, inocuidad para la documentación de la trazabilidad en el proceso productivo, organización de todas las instalaciones y herramientas, preservación del medio ambiente, preocupación por unas condiciones laborales más dignas para los colaboradores, cambio de hábitos para el registro constante de información e inicio de un proceso de mejoramiento constante

## **PALABRAS CLAVE**

Cafés especiales, buenas prácticas agrícolas, *UTZ Certified*.

## **SUSTAINABLE SPECIALTY COFFEES: MORE THAN A COMMERCIAL CHOICE**

## **ABSTRACT**

The research aims to analyze the reasons that allow compliance with the mandatory control points *UTZ Certified* seal: a) .buenas farming practices b) social and environmental perspectives in a group of certified farmers in the municipalities of Sevilla

---

<sup>1</sup> El Código de Conducta *UTZ CERTIFIED Good Inside* es un grupo de criterios reconocidos internacionalmente para la producción responsable de café, tanto social como ambientalmente.

and Caicedonia Valley Cauca, with the implementation of the checklist UTZ Certified to this population, based on the number of years of participation in the group. It was possible to identify the main strengths and weaknesses of the group and the challenges of the program in the context of the growing demand for sustainable coffee. The results show that the certification process in the participating farms has achieved a lot more control, safety documentation for traceability in the production process, organization of all facilities and tools, environmental protection, concern for a more decent working conditions for employees, changing habits for continuous recording of information and beginning a process of continuous improvement

## **KEY WORDS**

Specialty Coffees, UTZ Certified, Agricultural Best Management Practices (ABMP's)

---

## **INTRODUCCIÓN**

Diez años atrás, la globalización de la economía y la sociedad, se vincularon en la dinámica del mundo de forma homogénea; sistemas de producción y de mercados logran una dimensión global, facilitando la interacción e integración de las organizaciones a la nueva tecnología informática, el transporte y las comunicaciones. Este proceso económico se da en la medida que el desarrollo industrial da paso al desarrollo informacional. A su vez, la incorporación del Estado en esta nueva dinámica económica, reduce su papel económico y concede el abanderamiento y liderazgo a empresas multinacionales, provocando la posible pérdida de autonomía nacional y la soberanía de país, del mismo modo, también se acude a la población vulnerable para que haga parte del proceso productivo de estas grandes empresas, si bien generando empleo, se hace evidente la explotación laboral, la mano de obra barata, las condiciones laborales inestables y un sin- número de situaciones que precarizan aún más las condiciones de vida de la población de los países en vía de desarrollo como Colombia, al tenor de estos nuevos escenarios del sistema productivo de lugares, regiones y ciudades inmersos en los procesos de la globalización, donde las empresas no compiten dentro del mercado de una forma incomunicada sino que se encuentran entre lo productivo y lo institucional.

Según el documento titulado Barómetro Cafetero: una revisión de estándares de certificación y verificación de café en Europa (2014):

El café se cultiva en más de 80 países, de Latinoamérica, África y Asia; adicionalmente, el café se encuentra entre los productos agrícolas más valiosos del mundo. El cultivo del café proporciona medios de subsistencia entre 20 a 25 millones de familias campesinas (McNougher, 2013), e involucra a más de 100 millones de personas en su producción y procesamiento (Coalición de Materias Primas Tropicales 2014: 101).

Si se tiene en cuenta esta afirmación y la inevitable incursión de los campesinos productores de café a las nuevas dinámicas globales, se puede decir que se han provocado ajustes tanto en la vida cotidiana de ellos como en los derroteros institucionales, lo que ha configurado nuevas prácticas de ser caficultor, de producir café y de la relación que se establece hombre-naturaleza.

Las diferentes crisis por las que el sistema cafetero ha transitado, en especial después del rompimiento en 1991 del Pacto Cafetero, las enfermedades del grano, las constantes apariciones de plagas, procesos de tecnificación que generaron degradación del suelo (desertificación, erosión, reducción del contenido en materia orgánica, contaminación, salinización, la compactación y la reducción de la biodiversidad) y la variabilidad climática que le afectan, ya sea de manera directa o indirecta, han llevado a que las instituciones y los agricultores se repiensen las prácticas poco responsables con el entorno en busca de lograr producir “limpiamente”. La institucionalidad cafetera, los caficultores y firmas certificadoras promueven el cambio hacia prácticas socio - productivas ambientalmente sostenibles e implementación de tecnologías limpias que adicionalmente generen mejores ingresos para los productores y participación o incursión del café en otros mercados diferenciados.

Según la Federación Nacional de Cafeteros –FNC, Suarez (2012) existen en Colombia aproximadamente 563.000 agricultores en 588 municipios y 20 departamentos dedicados a la actividad cafetera, con 1,6 has en café en promedio los cuales generan el 69% de la producción nacional; dada esta división en la posesión de tierra, sumada a las características de economía de subsistencia, niveles de satisfacción de necesidades básicas y bajo nivel educativo, frecuentes en el agro latinoamericano, las familias cafeteras son muy vulnerables a los cambios del entorno, por lo cual se requiere una búsqueda constante de nuevos mercados donde sea posible comercializar de la mejor manera su producto.

Es así como desde la década de 1990 según Velásquez (1999) con el propósito de ampliar el reconocimiento del café de Colombia en diferentes mercados que entregaran valor adicional, la FNC lidera el Programa de Cafés especiales, con cafés de características diferenciadas, provenientes de regiones específicas y que además integran tres criterios fundamentales: protección del medio ambiente, equidad económica y responsabilidad social.

Para el año de 1997 se inició la venta de café orgánico en el país a través de la exportadora el Cóndor, para 1998 se exportaron dos contenedores de café orgánico de Asoanei (Asociación productores agroecológicos y campesinos de la Sierra Nevada de Santa Marta y Serranía del Perijá) a través de la FNC. En el año 2002 se certifican las primeras fincas *Rainforest Alliance* en Colombia (Santander) y en el año 2004 se

certifica la primera finca *UTZ Kapeh* en Sur América (La Hacienda Venecia en Caldas, Colombia).

Para el 2005 se da inició al programa AAA Nespresso con la FNC en el departamento del Cauca, y en el 2008 se inicia la verificación 4C con la FNC (Sub Unidades Santander, Valle del Cauca, Caldas, Risaralda y Antioquia).

Para participar del mercado de los cafés especiales es necesario que el agricultor modifique sus sistemas de explotación de la tierra con base en las potencialidades del suelo y el clima, la altura, es decir, con métodos de cultivo sustentables. Sistemas de producción que se preocupan por la protección y conservación de recursos como el agua, el suelo y la materia orgánica entre otros, parecen ser los más favorables para el desarrollo de hábitat funcionales.

En relación con los cafés especiales sostenibles, actualmente el Valle del Cauca cuenta con tres grupos, los caficultores certificados con los sellos *UTZ Certified* y *Rainforest Alliance*, distribuidos así: en el sello *UTZ Certified* se cuenta con 65 caficultores con 63,9 ha con una producción de 1.091.558 kilos de café pergamino seco distribuidos por todo el departamento, dentro de los cuales se encuentran con 37 caficultores en los municipios de Sevilla y Caicedonia, para *Rainforest Alliance* cuenta con 130 caficultores con 607,72 hectáreas alrededor del departamento, con una producción de 781.023 kilos de café pergamino seco y los caficultores verificados con el Código Común de la Comunidad Cafetera 4c el cual cuenta con 11.220 caficultores con 37,7ha.

Después de 7 años de trabajo (2007 – 2014) con el grupo de caficultores certificados con el sello UTZ surgió el interés por reconocer ¿Cuáles son los cambios de las fincas participantes del grupo *UTZ Certified* pertenecientes al programa de cafés especiales sostenibles a partir de la adopción del código, en los municipios de Sevilla y Caicedonia, Valle del Cauca?

---

## MARCO TEÓRICO

El abordaje conceptual se realizó a partir de Giddens (1995) quien ofrece una perspectiva de intermediación entre los aspectos estructurales del mundo social, y aquellos que ponen al ser humano como un sujeto activo con posibilidades de reflexionar y transformar, en otras palabras, da valor a los conocimientos que los sujetos tienen acerca de su vida cotidiana y los reconoce como agentes con capacidad de explicar discursivamente lo que hacen y las razones de su hacer, brindando un poder frente a la aptitud transformadora. Este poder hace referencia a que en el proceso transformador no se alude solo a una condición de obligación, sino que las personas deciden y hacen uso del libre albedrío (Giddens, 1987). Esto supone que

dichas acciones interpelan determinados intereses, permitiendo entonces apreciar como las experiencias y las acciones de los campesinos caficultores no solo están determinadas por las condiciones que se generan en los procesos institucionalizados (empresas del gremio cafetero), sino que entran en interlocución con, para nuestro caso, la necesidad de reconocimiento y motivación para el mejoramiento constante.

En este sentido, nos distanciamos de la estructura como análisis descriptivo de las interacciones que componen las organizaciones o colectividades, es decir, como aquellas relaciones que constriñen la acción humana por ser la estructura más que la suma de las partes. Siguiendo al autor, la estructura es un concepto constituido por la suma de dos nociones, recursos y reglas. La estructura contiene ese aspecto coercitivo de la sociedad enmarcado en las reglas, así como la existencia de un elemento permisivo que hace referencia a los recursos, estos últimos hacen girar su explicación en torno al sujeto, haciendo énfasis en los significados que los mismos le otorgan a sus experiencias. Es así, que la estructura por un lado constriñe la acción y por el otro la facilita.

Giddens incorpora aquellas elecciones subjetivas que hacen del sujeto un agente transformador de la estructura, dándole espacio a una relación de doble vía, en la que los sujetos a través de las vivencias, la cotidianidad y la reflexión frente a las prácticas diarias, generan influencias mutuas respecto a las posibilidades de hacer las cosas de otra manera, en otras palabras, de agenciar.

Además de la teoría de la estructuración que acompañó el desarrollo de la investigación, se encuentra pertinente el desarrollo de conceptos que permitan entender el mundo social rural campesino en el que se desenvuelve la economía cafetera, a saber:

Se asume que las dinámicas actuales del desarrollo en áreas rurales, permiten comprender la presencia y continuidad de la economía campesina agropecuaria tradicional, pero también los sistemas de producción que brinda la globalización, siendo estos complementarios de otras actividades que no son agropecuarias pero que contribuyen a mejorar las condiciones de vida y combinan la labor rural tradicional.

De acuerdo con Tobasura (2006), el sector agropecuario tiene dos tipos de producción, la tradicional, que hace referencia a los modos de producción de la época feudal, tiene una base orgánica, se mantiene alrededor de la fuerza manual del campesino y de los demás integrantes de la familia, por su parte Forero (2010), agrega que no incluye en sus formas de producción insumos monetarios, ya que lo hacen a través de las materias primas de sus fincas y territorios, estos entendidos como espacios físicos en los que se ubican los actores, que a la vez cobran sentido en correlación con los vínculos que en él se establecen. El otro tipo de producción es la industrial, empresarial o capitalista, la que implementa procesos de fertilización química del suelo, usa grandes cantidades de combustibles fósiles, contamina el aire y los cuerpos de agua,

se fundamenta en la disolución del campesinado porque se soporta en el trabajo asalariado y la mecanización del proceso productivo y se apoya además en la tecnología.

Para efectos de la investigación se retomaron los conceptos de ambos autores, ya que permiten una mirada clara sobre los modos de producción del sector agropecuario y así mismo localiza prácticas socio-productivas, que corresponden a ciertos productores en el caso del tipo tradicional donde se ubican los campesinos y en el industrial los empresarios del campo que se identifican por el uso de todas las herramientas químicas, mecánicas y tecnológicas con el propósito de mejorar su rentabilidad; esto sin querer decir tácitamente que no coexistan formas de producción de ambos tipos.

Es en estos procesos que los campesinos, labriegos, jornaleros, colonos, aparceros, cada uno de ellos vinculados de manera distinta con la propiedad de la tierra, como dinamizadores agropecuarios, desarrollan su trabajo; es por este motivo que los actores centrales de la investigación fueron los campesinos, al entender que éstos son quienes mantienen una relación con la tierra diferente a los demás, pues no representa un medio de sobrevivencia exclusivo, sino que es parte de su vida, identidad y cultura.

La denominación de cafés especiales nació a comienzos de la década de 1960, como una respuesta a los consumidores de café de los Estados Unidos, que buscaban una bebida de mayor calidad en un mercado donde el producto se encontraba homogenizado. Para el año de 1982 apareció la Asociación Americana de Cafés Especiales (SCAA) la cual precisó el café especial como un “café de buena preparación, de origen único y sabor distintivo” Cague et al., 2002 citado por (Farfán Valencia y otros 2007:234), la cual agrupaba los especiales en 5 categorías así: cafés de origen, los cuales provienen de un lugar preciso, país, finca, región y poseen características singulares y únicas; cafés orgánicos, los que son cultivados sin el uso de ningún tipo de químico como fertilizantes, fungicida e insecticida; los cafés saborizados a los cuales se adiciona una resina con sabor a vainilla, amaretto, chocolate, entre otros, eran para el momento el producto bandera en los cafés especiales; los de alta tostión, en los cuales este grado es superior al tradicional y están destinados a la preparación de expresos y capuchinos, pueden provenir de mezclas y, los descafeinados, a los cuales se les extrae la cafeína que contiene el grano verde y se comercializan como especiales.

Para la FNC, los cafés especiales son aquellos valorados por los consumidores por sus atributos consistentes, verificables y sostenibles, por los cuales están dispuestos a pagar precios superiores, que redunden en un mejor ingreso y un mayor bienestar de los productores. En esta definición claramente se destaca que los cafés especiales deben tener atributos que los diferencien pero, que para considerarlo especial, el productor debe ser retribuido por su esfuerzo. (FNC, 2005).

De acuerdo con la FNC, el consumo mundial de café ha crecido alrededor del 2% anual entre 2004 y 2011, mientras en el mismo periodo el consumo con protocolos (sellos o códigos de conducta) ha crecido a un promedio del 60% anual.

La FNC, 2005 estableció las siguientes categorías para los cafés especiales así:

**-Cafés de origen:** (exóticos, regionales y de finca) Proviene de una región o finca, con cualidades únicas, debido a que crecen en sitios con condiciones agroecológicas particulares. Los clientes los prefieren por sus especiales atributos en su sabor y aroma.

**-Cafés de preparación:** (supremos y selectos) Son cafés con una apariencia especial por su tamaño y forma, lo que los hace apetecidos en el mercado internacional, siendo acopiados para ofrecer un producto consistente.

**-Cafés sostenibles:** cultivados por caficultores que tienen un serio compromiso con la protección del medio ambiente, a través de la producción limpia, la conservación de la bio-riqueza de sus zonas y con responsabilidad social. Los clientes los prefieren porque cuidan la naturaleza y promueven el mercado justo con los países en vía de desarrollo. En este segmento se encuentran los cafés especiales que se comercializan con una certificación voluntaria expedida por una firma especializada, encargada de inspeccionar y vigilar las prácticas de cultivo, su proceso de trilla, almacenamiento, transporte y las prácticas para la preservación de la calidad e inocuidad del producto, dadas las exigencias actuales de los consumidores en todo el mundo, relacionadas con la transmisión de enfermedades a través de los alimentos. Para obtener la certificación se requiere que la finca cafetera desarrolle procesos de producción con criterios más ecológicos, precisos y constantes desde las buenas prácticas agrícolas, que requieren la implementación de sistemas de gestión de calidad, para cumplir con todos los requisitos de los códigos de conducta.

Uno de los códigos de conducta que dan soporte a la certificación voluntaria en el Valle del Cauca es el *Rainforest Alliance*: La misión de este es proteger los ecosistemas, así como las personas y la vida silvestre que depende de ellos. (Fuente Código de Conducta *Rainforest Alliance* 2010).

Otro de los códigos de café sostenible es UTZ Certified: Establece normas mundiales para la producción responsable y con calidad de café, responde a dos importantes preguntas de los compradores de café: (Fuente Código de Conducta *UTZ Certified* versión noviembre de 2010), el cuál busca dar respuesta a dos interrogantes básicos:

¿De dónde proviene mi café? y ¿Cómo fue producido?

Las líneas más relevantes de este código de conducta son:

- Trazabilidad.
- Identificación y separación del producto.
- Sistema de administración, mantenimiento de registros y auto inspección.
- Variedades y patrones.
- Manejo del suelo.
- Uso de fertilizantes.
- Protección de cultivos.
- Manejo de cosecha y post cosecha.
- Salud del trabajador, seguridad laboral y social.
- Medio ambiente.
- Reclamaciones.

“El sello *UTZ Certified* se puede lograr en forma individual o para un grupo de productores (asociación o cooperativa u otra forma de organización) Se debe realizar un auto inspección anual de verificación del cumplimiento del Código de Conducta y se hace una auditoría externa anual por una entidad certificadora” (UTZ, 2009:4). Para el caso de una certificación grupal se selecciona una muestra equivalente a la raíz cuadrada más uno, del número total de fincas que conforman el grupo y se realizan las visitas de auditoría anual, en dichas visitas las fincas seleccionadas representan al grupo y por lo tanto sus acciones de incumplimiento pueden afectar a todas las fincas presentadas para auditoría; para desarrollar las acciones de cumplimiento a los puntos de control del código es necesario tener un sistema interno de control (Sistema de gestión de la calidad), que garantice con inspecciones semestrales que todos los miembros del grupo cumplan con los requisitos del Código de Conducta.

Para el desarrollo del proceso de implementación del código se requiere de un sistema de gestión de calidad que organice y dirija todas las actividades requeridas para el cumplimiento de los puntos de control, sobre la base de las buenas prácticas agrícolas (BPA) y los convenios de la organización internacional del trabajo (OIT).

En relación con las buenas prácticas agrícolas según López y Helder (2008) estas se fundamentan en el seguimiento para un adecuado manejo del cultivo de café en busca de alta calidad del producto, evitando el uso de prácticas inadecuadas en las diferentes etapas del mismo, producción, cosecha, post cosecha y beneficio, disminuyendo el impacto ambiental y con la proyección de cumplir con las expectativas de los mercados internacionales y los consumidores finales en relación con la calidad, aspectos sociales y ambientales.

Adicionalmente según Cleves, Fonseca y Jarra (2013) los sistemas de gestión de la calidad se construyen sobre la base del seguimiento y control para la adecuada gestión, lo que se puede entender como un conjunto de actividades que se deben desarrollar en forma frecuente y constante para asegurar el cumplimiento de las solicitudes de los compradores, proveedores y trabajadores; para el caso de este grupo dicho sistema se denomina SIC, sistema interno de control, mediante este se

documentaron en forma general las acciones, procedimientos, formatos, políticas de producción, gestión de calidad, normas de protección del medio ambiente y prácticas sociales, que se requieren para el proceso de mejora continua, dicho documento se denomina manual de implementación y se socializa desde el ingreso de las fincas al grupo actualizándose en forma constante para mantener vigente toda la información requerida y necesaria para las auditorías externas *UTZ Certified*.

---

## **ANTECEDENTES**

En relación con los cafés especiales se han hecho estudios e investigaciones de las cuales se puede citar:

A nivel nacional el Ministerio del Medio Ambiente, la Sociedad de Agricultores de Colombia y la FNC de Colombia 2002, en un trabajo conjunto publicaron *la Guía Ambiental para el Subsector Cafetero* atendiendo los propósitos de la Política Nacional Ambiental y que constituye el referente técnico de gestión ambiental para el sector cafetero, además de permitir insertar los aspectos de competitividad empresarial, aquellas variables ambientales estratégicas para los modelos de mercado imperantes.

La FNC de Colombia y el Centro Nacional de Investigaciones en Café (Cenicafe, 2007), han avanzado en la adopción de nuevos esquemas de producción eficiente y sostenible, amigables con el medio ambiente y acorde con los lineamientos de desarrollo sostenible y las exigencias del mercado por productos cada vez más sostenibles.

Otro de los textos es el de *Cafés especiales tipos, productores y mercado internacional*, de Francisco Vicente Cárdenas Aguilar, Eco. Washington Macías (2002), el cual relata la importancia de la producción cafetera en el país como generadora de ingresos, empleo y hospederio de gran número de especies de fauna y flora.

La FNC ha sido una entidad preocupada por estos temas y a su haber tiene las siguientes publicaciones:

Velásquez (1999), hizo una breve descripción del origen de los cafés especiales y sus principales características; el origen del programa de este tipo de producto en el país, dada la necesidad de identificación y selección de los cafés de diferentes regiones que poseían características particulares, creó nuevas estrategias comerciales de promoción para los cafés especiales en ferias internacionales y el mercado mundial.

Jaramillo(2007), de la Universidad Tecnológica de Pereira diseñó una guía de selección del sello para cafés sostenibles, la cual buscaba ser una herramienta de

decisión para los caficultores que tenían interés de acceder a alguno de los sellos para cafés especiales.

Bustamante (2009), hizo una evaluación del programa *UTZ Certified* en café y sus proyecciones con otros programas agrícolas, en su evolución desde 2002; ha trabajado para desarrollar un programa de certificación que permite el desarrollo de cadenas de suministro de productos sostenibles con beneficio para los productores, la industria y el consumidor. Para *UTZ Certified*, es importante que los productores mejoren su profesionalismo implementando buenas prácticas que los dirijan a un mejor negocio, medios de vida y medio ambiente.

A nivel de Latinoamérica Quispe Guanca (2007), hizo una *Caracterización del impacto ambiental y productivo de las diferentes normas de certificación de café en Costa Rica*. El objetivo de este estudio fue caracterizar los sellos Orgánico, Comercio Justo, *Rainforest Alliance*, *Utz Certified* y *C.A.F.E. Practices* en Costa Rica, así como determinar el efecto de la certificación sobre el manejo del café y el ambiente. Este estudio permitió comparar los cambios que se dieron en las fincas certificadas mencionadas allí, con relación a las fincas certificadas en Sevilla, Valle del Cauca.

---

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Localización**

El municipio de Sevilla, está ubicado al nororiente del Valle del Cauca (4° 16' 08" Latitud Norte y 75° 56' 10" Longitud Oeste) a una altura sobre el nivel mar de 1.612 metros, tiene una extensión total de 639 km<sup>2</sup>, la economía del municipio está basada principalmente en actividades de agricultura, ganadería, comercio, minería y explotación forestal.

El municipio de Caicedonia, se encuentra localizado en el norte del departamento del Valle del Cauca, sobre la ladera occidental de la Cordillera Central. Geográficamente sus coordenadas son 4° 19' 25" latitud Norte y 75° 50' longitud Oeste. Limita al norte y al este con el departamento del Quindío, al sur y este con el municipio de Sevilla.

El área del municipio de Caicedonia la conforman un total de 26 veredas, cuya principal actividad es la agricultura, con predominio del cultivo de café.

La cabecera municipal se comunica por carretera pavimentada con el interior del departamento. A nivel rural, se cuenta con excelentes vías veredales, todas comunicadas entre sí y un significativo número de fincas, cuentan con vías internas y propias en buen estado.

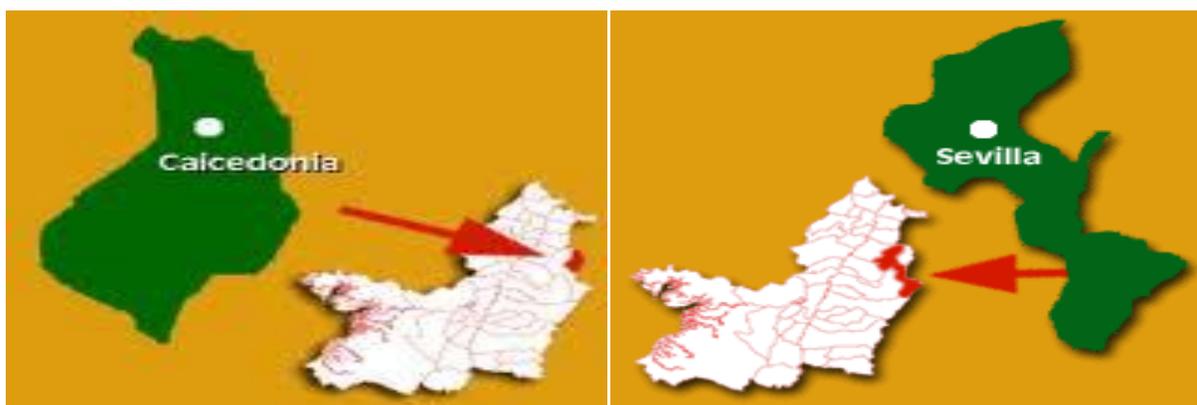
Este trabajo se desarrolló en dos momentos: el primero, con la identificación de las características ambientales y productivas de las fincas de familias caficultoras de los municipios de Sevilla y Caicedonia, que pertenecen al programa de cafés especiales sostenibles, dada la aplicación del instrumento lista de chequeo para el programa, y el segundo, a partir del análisis de la información general de las diferentes condiciones de las fincas participantes del programa.

Así mismo se usaron técnicas estadísticas como la observación y la encuesta, las cuales nos suministraron diversas visiones de la población y nos proporcionaron mayores oportunidades de comparación entre los encuestados; la sistematización y análisis descriptivo de la encuesta nos permitió obtener información, en relación con la adopción de las prácticas del código *UTZ Certified* e información general de las fincas, correspondiente al área y años de permanencia en el programa; al igual la observación acompañó la validación de la información recolectada mediante los anteriores instrumentos.

### Descripción del estudio

El estudio que se realizó fue de carácter descriptivo, el cual según Hernández (1991) busca especificar las características más relevantes de los grupos para luego realizar comparaciones, dado que la población participante del Programa de Cafés Especiales *UTZ Certified* se encuentra organizada en 4 grupos, grupo año 1, grupo año 2, grupo año 3 y grupo año 4.

**Figura 1.** Zona de estudio



**Fuente:** páginas web alcaldías municipales Caicedonia y Sevilla.

La información que se obtuvo para el desarrollo de esta investigación fue proporcionada por funcionarios de empresas del gremio cafetero en el municipio de Sevilla y Caicedonia, a partir del acompañamiento de este grupo de caficultores desde el año 2007. Se encuestaron 37 propietarios o administradores de las fincas certificadas con el sello *UTZ Certified*, las cuales estaban clasificadas de acuerdo con el año en el cual se encontraban participando del sello, a su año de ingreso al programa, y al cumplimiento de los puntos de control obligatorios requeridos para el año de inspección en que se encontraban a partir de la lista de chequeo que permite reconocer las fortalezas y debilidades de la finca.

### **Fuentes de información**

Para el registro de la información, se utilizaron técnicas de investigación como la encuesta, la cual se llevó a cabo a caficultores y administradores de manera personal, además de la revisión de documentación general sobre el tema, revisión de documentos – tesis y estudios pertinentes al tema.

Se obtuvo información a través de fuentes primaria y secundaria:

-Como fuentes de información primaria se tienen las familias de caficultores productores de cafés especiales, los productores, los administradores y los funcionarios de empresas del gremio cafetero de la zona.

-Como fuentes secundarias se consultaron documentos sobre producción de cafés especiales.

### **Análisis de la información**

El análisis constituyó el objetivo principal de este proyecto en busca de comprender la asimilación del código *UTZ Certified* en los participantes de los programas especiales generados desde distintas organizaciones del gremio cafetero del Valle del Cauca, para finalizar haciendo una reflexión sobre las razones que generan la permanencia en el Programa de Cafés Especiales Sostenibles en el municipio de Sevilla y Caicedonia, que posibiliten por un lado reflexionar la praxis profesional y por otro, ampliar conocimientos sobre la contribución del código *UTZ Certified* a mejorar las condiciones de vida y al desarrollo sostenible.

A partir de la descripción y centrados en el objetivo del estudio, lo que nos interesó fue reconocer los singulares avances en las prácticas de sostenibilidad de las fincas vinculadas al programa, por lo cual se tomaron 37 fincas, en tanto que estas son las que hacen parte del sello *UTZ Certified*, el cual promueve mayor énfasis en prácticas administrativas, de sostenibilidad ambiental, social y de trazabilidad.

## Triangulación

El concepto de triangulación se desarrolla sobre la base de la pluralidad, según Denzin, N. K Londres 1988:

Se aplica a las fuentes, los métodos, los investigadores y las teorías empleados en la investigación y que constituye, en la práctica el reconocimiento de que la realidad humana es diversa y que todos los actores sociales involucrados en su producción y comprensión tienen perspectivas distintas, no más válidas o verdaderas en sentido absoluto, sino más completas o incompletas. El conocimiento en este orden de ideas, sólo es posible mediante la cooperación estrecha entre investigador y actores sociales, que a través de su interacción comunicativa y con la adopción de una "actitud realizativa", como la llamara Habermas, logran construir perspectivas de comprensión más completas y de transformación más factibles, que aquellas edificadas exclusivamente desde la óptica del investigador y de la teoría general existente. (citado por Sandoval, Casilimas, 1996:15)

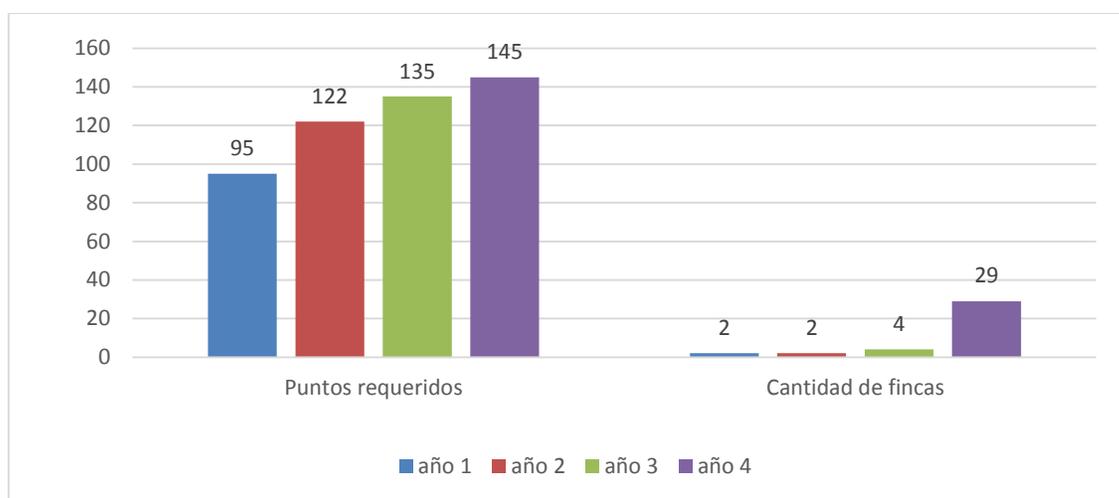
Así en esta investigación la triangulación se entiende como el acercamiento a múltiples realidades desde las fuentes primarias (información empírica a partir de la encuesta) y secundarias (la revisión de documentos institucionales y la observación), en conversación con la teoría (teoría de la estructuración y el concepto de café especiales) y la perspectiva analítica y reflexiva del investigador.

---

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Es necesario aclarar que para esta investigación únicamente se trabajarán los puntos de control obligatorios del Código *UTZ Certified* agrupados en 11 capítulos, los cuales se llevan a cabo de acuerdo con el desarrollo de cultivo y a su proceso productivo. Para el año 1 serán 95 puntos (19%), para el año 2 serán 122 puntos (25%), para el año 3 serán 135 puntos (27%) y para el año 4 serán 145 puntos (29%), al igual las fincas certificadas se encuentran organizadas en 4 grupos de acuerdo con el año de inspección en el que se encuentran: 2 fincas año 1 ( 5.4%), 2 fincas año 2 (5.4%), 4 fincas año 3, (10.9%) y 29 fincas año 4 (78.3%), de las fincas que hacen parte de este grupo (Figura 2).

**Figura 2.** Puntos de control requeridos por año y cantidad de fincas en cada año



**Fuente:** los autores

Como el cultivo de café depende totalmente de los regímenes de lluvia de la zona andina, los puntos de control del capítulo de irrigación del código *UTZ Certified* no aplican al análisis de esta investigación.

Adicionalmente se requiere dar a conocer que para este análisis no se tuvieron en cuenta los diferentes niveles de verificación según el código *UTZ Certified* los cuales diferencian entre titular del certificado, almacenamiento, vivero y productor, para la solicitud de diversas actividades o acciones para el cumplimiento de los puntos de control, ya que las acciones para llevar a cabo los diferentes puntos de control del código se desarrollan desde la concertación entre el productor y el titular del certificado, quien construyó un sistema de gestión de la calidad (SGC), también llamado sistema interno de control (SIC), para realizar actividades de capacitación, asesoría, seguimiento y control a la ejecución y documentación de todas las acciones en cada sistema productivo, estableciendo los planes de acción para el mejoramiento en las fincas con ausencias de información o de actividades, dado a que dicha inexistencia de información, capacitación o actividades en todas las etapas del proceso productivo, podrían generar incumplimientos durante la visita de auditoría externa y rechazo o dificultades en la comercialización del producto debido a que en la actualidad las demandas de los consumidores se fundamentan en solicitud de mayor transparencia en todo el proceso de producción de un producto para consumo humano, como el café (Puerta, 2007).

Para el capítulo de Trazabilidad y Sistemas de Administración, predomina el

cumplimiento de los puntos de control relacionados con el diligenciamiento de archivos de registros (Tabla 1). Cabe aclarar el hecho de que cuando son pocas las fincas dentro del proceso los porcentajes de cumplimiento altos se alcanzan rápidamente (segundo año). En cuanto a las fincas con mayor cumplimiento, son aquellas con un tiempo de ingreso superior a 4 años (67.6%), espacio en el cual han logrado la adopción de las prácticas necesarias para garantizar la trazabilidad con todas las acciones que documentan dicho proceso en sus actividades cotidianas.

**Tabla 1.** Cumplimiento de los capítulos de Trazabilidad y Sistemas de Administración, de acuerdo con los puntos de control *UTZ Certified* del Programa de Cafés Especiales Sostenibles. Municipios de Sevilla y Caicedonia –Valle del Cauca. Colombia. Periodo 2007-2014.

Puntos de control	Año de permanencia en el programa											
	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto		
	Cumplido / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido
Identificación del producto	6/14	42,9	57,1	6/14	42,9	57,1	13/28	46,4	53,6	89/203	43,8	56,2
Archivo de registros	3/4	75,0	25,0	4/4	100,0	0,0	7/8	87,5	12,5	54/58	93,1	6,9
Sistema de administración	2/2	100,0	0,0	3/4	75,0	25,0	4/8	50,0	50,0	61/87	70,1	29,9
Responsabilidad y transparencia	0/4	0,0	100,0	0/4	0,0	100,0	4/16	25,0	75,0	29/116	25,0	75,0

**Fuente:** los autores

Con relación al manejo del suelo, la evaluación de fertilidad (sin incluir al grupo de primer año, el cual no lo requiere), al uso de la herramienta del análisis de suelos, las prácticas de conservación y técnicas para evitar la erosión, los puntajes obtenidos para los grupos de segundo año en adelante son altos (ver tabla 2); en cuanto a la realización de análisis de suelo para evaluación de fertilidad a diferencia de lo que sucede en el país y en el Valle del Cauca, donde los resultados de investigaciones desarrolladas por Sadeghian (2012) en el avance técnico 414, explican cómo pocos agricultores en Colombia usan la herramienta el análisis de suelos de forma frecuente (menos del 5%), al igual en este departamento donde según fuentes institucionales (Osorio 2014), solamente el 0,1% de los caficultores recogieron una muestra para análisis de suelo durante el año anterior, (por intermedio del Comité Departamental de Cafeteros del Valle del Cauca), entonces si observamos estas cifras los niveles

alcanzados por los agricultores certificados con el sello *UTZ Certified* que van desde el 69% y hasta el 100%, son altamente significativas, logrando la disminución de riesgos económicos y ambientales, dado que sin esta herramienta las aplicaciones deberán incluir grandes cantidades de fertilizante para satisfacer las demandas del cultivo de acuerdo con la etapa de desarrollo. Para los temas de prácticas de conservación del suelo y técnicas para evitar la erosión se cuenta con hallazgos positivos desde el 91,4% hasta el 100% en el cumplimiento de las actividades para proteger el suelo, lo que da cuenta según Hincapié y Ramírez (2010) de disminución de riesgos en la capacidad productiva, la fertilidad y la capacidad de almacenamiento de agua del suelo, dado el uso de prácticas para prevenir la erosión.

En cuanto al capítulo de fertilizantes referente a: uso, registro de aplicación y almacenamiento, se observaron puntajes entre el 37.5% y el 100%, (tabla 2) lo que muestra interiorización de los conceptos sobre la importancia del almacenamiento adecuado y diligenciamiento de registros, pero con diferencias entre los grupos, así el grupo de tercer año tiene un 62.5% de incumplimiento frente al diligenciamiento del registro de aplicación, relacionado, por ejemplo, con los frecuentes cambios de los administradores o encargados en este grupo de fincas y la desmotivación de los productores por ausencia de comercialización.

En el uso de productos fitosanitarios se observa que los niveles de cumplimiento más altos se encuentran en el grupo de segundo año con niveles entre el 75% y el 100% (tabla 2), lo que resulta muy significativo dado que la complejidad del tema de los fitosanitarios no es visibilizada por la mayoría de los agricultores si se tiene en cuenta que según Arévalo, Bacca y Soto (2014) “Los plaguicidas surgen como una alternativa económica y de fácil acceso para los agricultores” lo que generó su uso indiscriminado durante mucho tiempo y que continua sucediendo, evidenciándolo en el indicador de menor cumplimiento en el capítulo, la presencia de productos caducados en las bodegas de agroquímicos de todos los grupos, seguido de las dificultades para la disposición de sobrantes de mezclas y transporte y manejo de mezclas y el no diligenciamiento de los registros de aplicación, puntos de control fundamentales para la conservación de los ecosistemas circundantes al cultivo y para evitar problemas de calidad e inocuidad del producto.

En el capítulo de cosecha (Tabla 2) el cual está relacionado con las buenas prácticas de higiene fundamentales para evitar la formación de hongos que puedan dañar la taza, y dejar consecuencias en la salud de los consumidores, en los grupos de año 1,2 y 3 el análisis de riegos no es requerido, para el grupo de año 4 si requiere y cuenta con alta puntuación, lo que significa que dichos grupos han interiorizado el concepto de buenas prácticas en beneficio, húmedo, seco, en almacenamiento y transporte para todos los puntos requeridos.

**Tabla 2.** Cumplimiento de los capítulos Manejo del Suelo, Uso de Fertilizantes y Cosecha, de acuerdo con los puntos de control *UTZ Certified* del programa de cafés sostenibles. Municipios de Sevilla y Caicedonia –Valle del Cauca. Colombia. Periodo 2007-2014.

Puntos de control	Año de permanencia en el programa											
	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto		
	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido
<b>Manejo de suelos</b>												
Evaluación fertilidad del suelo	0/0	0%	0%	2/2	100%	0%	3/4	75%	25%	20/29	69%	31%
Prácticas de conservación	0/0	0%	0%	4/4	100%	0%	8/8	100%	0%	53/58	91,4%	8,6%
<b>Uso de fertilizantes</b>												
Selección y uso de los fertilizantes	5/6	83,3%	16,7%	6/6	100%	0%	7/12	58,3%	41,7%	36/87	41,4%	58,6%
Registros de aplicación	0/2	0%	100%	4/4	100%	0	3/8	37,5%	62,5%	28/58	48,3%	51,7%
Almacenamiento	4/4	100%	0%	6/6	100%	0	12/12	100%	0	85/87	97,7%	2,3%
<b>Productos fitosanitarios</b>												
Selección y uso de productos fitosanitarios	13/16	81,3%	18,8%	18/20	90%	10%	38/44	86,4%	13,6%	239/319	74,9%	25,1%
Registros de aplicación	6/10	60%	40%	9/10	90%	10%	11/20	55%	45%	97/145	66,9%	33,1%
Equipos de aplicación	2/2	100%	0%	4/4	100%	0%	8/8	100%	0%	58/58	100%	0%
Disposición de sobrantes de mezcla de aplicación	4/6	66,7%	33,3%	6/6	100%	0%	12/12	100%	0%	46/87	52,9%	47,1%
Transporte, almacenamiento, manejo y mezcla	0/2	0%	100%	2/2	100%	0%	2/4	50%	50%	20/29	69%	31%
Envases vacíos de productos fitosanitarios	6/6	100%	0%	8/8	100%	0%	15/16	93,8%	6,2%	98/116	84,5%	15,5%
Productos fitosanitarios caducados	2/2	50%	50%	3/4	75%	25%	3/8	37,5%	62,5%	20/58	34,5%	65,5%
<b>Cosecha</b>												
Análisis de riesgos de la cosecha	2/2	100%	0%	2/2	100%	0%	8/8	100%	0%	83/87	95,4%	4,6%
Medición del café cosechado	2/2	100%	0%	2/2	100%	0%	4/4	100%	0%	28/29	96,6%	3,4%

Manejo poscosecha del producto												
Análisis de riesgos poscosecha	4/4	100%	0%	6/6	100%	0%	16/16	100%	0%	134/145	92,4 %	7,6%
Beneficio por vía húmeda	4/4	100%	0%	4/4	100%	0%	8/8	100%	0%	82/87	94,3 %	5,7%
Beneficio por vía seca	2/2	100	0	2/2	100	0	4/4	100	0	27/29	93,1	6,9
Trilla, almacenamiento y transporte	2/4	50	50	4/6	66,7	33,3	8/12	66,7	33,3	57/87	65,5	34,5

**Fuente:** los autores

Siguiendo el concepto BPA según Fodepal (2004) dichas prácticas se fundamentan en el manejo integrado de plagas y el cultivo, higiene e inocuidad alimentaria y seguridad de las personas trabajadores y consumidores, si observamos las actividades al respecto de estos temas desarrolladas para dar cumplimiento a los puntos de control del código *UTZ Certified*, éstas han llevado a que los productores certificados puedan documentar grandes avances al respecto y aunque la globalización ha traído múltiples ofertas y disponibilidad de productos en todos los lugares del mundo, también riesgos de enfermedades y salud pública, por lo cual el desarrollo de criterios de inocuidad, archivos de registros, protección ambiental, de las personas y búsqueda de mejoramiento constante llevan al igual a que sea posible ofertar un producto para consumo humano con las mejores condiciones de calidad física y sensorial. Adicionalmente según Fodepal (2004) se debe tener en cuenta la relevancia que tienen los conceptos de “ inocuidad y calidad” los cuales deben ser adoptados por todos los participantes de la cadena (productores, transportadores, puntos de acopio y exportadores), para garantizar que el café exportado continúe con las mejores condiciones de salubridad y características propias, siendo positivamente reconocido a nivel internacional y restringiendo las posibilidades de exposición a riesgos físicos, químicos o microbiológicos, los cuales se definen así: físicos, están relacionados con la introducción accidental de partes que puedan contaminar el producto, químicos: a partir del uso de químicos en el cultivo, que puedan generar dificultades en la salud de los consumidores y microbiológicos: los posibilitan la presencia de agentes transmisores de enfermedades o infecciones en el producto, por lo cual el manejo de las BPA, proyecta el café como un producto seguro y saludable, resaltando además que la iniciativa de asumirlas para su desarrollo en el sistema productivo, es totalmente voluntaria e individual.

En relación con el capítulo Derechos a Salud y seguridad de los trabajadores, riesgos laborales, manejo de ropa para aplicación de productos fitosanitarios, higiene y limpieza, derechos de los trabajadores, trabajo infantil, horas de trabajo, salarios y contratos y trato respetuoso a los trabajadores (Tabla 3), los niveles de cumplimiento

en este capítulo son altos, por encima del 50%, dado que estas fincas al iniciar los procesos de certificación inician capacitación en las normas nacionales relacionadas con los derechos de los trabajadores, legislación para la erradicación del trabajo infantil y las normas internacionales de la Organización Internacional del Trabajo, ya que los códigos de conducta de las certificaciones en café especial sostenible están fundamentados en dichos documentos, por lo cual los trabajadores del grupo de fincas certificadas con el sello se encuentran en constante capacitación en temas relacionados con salud (VIH Sida) y seguridad (riesgos laborales, manejo adecuado de agroquímicos); encontrando además que los indicadores con mejor puntuación son los derechos de los trabajadores y los hábitos de higiene y limpieza, los cuales también se han logrado dado los procesos constantes de capacitación a partir del ingreso de las fincas a la certificación.

En relación con el capítulo Derechos a Salud y seguridad de los trabajadores, riesgos laborales, manejo de ropa para aplicación de productos fitosanitarios, higiene y limpieza, derechos de los trabajadores, trabajo infantil, horas de trabajo, salarios y contratos y trato respetuoso a los trabajadores (tabla 3), los niveles de cumplimiento en este capítulo son muy altos, por encima del 50%, dado que las fincas al iniciar los procesos de certificación inician procesos de capacitación en las normas nacionales relacionadas con los derechos de los trabajadores, legislación para la erradicación del trabajo infantil y las normas internacionales de la Organización Internacional del Trabajo, ya que los códigos de conducta de las certificaciones en café especial sostenible están fundamentados en dichos documentos, por lo cual los trabajadores del grupo de fincas certificadas con el sello se encuentran en constante capacitación en temas relacionados con salud (VIH Sida) y seguridad (riesgos laborales, manejo adecuado de agroquímicos); encontrando además que los indicadores con mejor puntuación son los derechos de los trabajadores y los hábitos de higiene y limpieza, los cuales también se han logrado dado los procesos constantes de capacitación a partir del ingreso de las fincas a la certificación.

El Diagnóstico Nacional de Condiciones de Salud de personas ocupadas en el sector informal, donde se incluyó el Valle del Cauca, la agricultura y el cultivo de café del año 2008, da a conocer que se pertenece al sector informal cuando no se tiene acceso al sistema general de seguridad social en salud de forma frecuente, a partir de la inestabilidad y poca posibilidad de ingresos constantes para realizar contribución a dicho régimen (riesgos profesionales, régimen de pensión y salud) dadas estas características la mayor parte de la población colaboradora de las fincas certificadas con el sello *UTZ Certified* pertenece a este sector, entonces es de resaltar como la exposición a factores de riesgo relacionados con las múltiples actividades realizadas como: exposición a cambios climáticos, herramientas en mal estado, uso de fertilizantes, fitosanitarios y el orden público hacen según el diagnóstico que la vulnerabilidad de esta población sea muy alta, así es necesario construir un programa más estructurado de salud ocupacional continuando el desarrollo de acciones de capacitación constantes en autocuidado de la salud, prevención y promoción,

acompañando adicionalmente el ingreso de dicha población al sistema subsidiado de salud, teniendo en cuenta además que según dicho documento (diagnóstico Nacional de Condiciones de Salud de personas ocupadas en el sector informal 2008) existen otros factores de riesgo en esta población relacionados con el tabaquismo, consumo de licor y sedentarismo que afectan su calidad de vida y desempeño de labores cotidianas, requiriendo de atención por parte del sistema de salud. Según el Diagnóstico Nacional de Condiciones de Salud de personas ocupadas en el sector informal, donde se incluyó el Valle del Cauca, la agricultura y el cultivo de café del año 2008, da a conocer que se pertenece al sector informal cuando no se tiene acceso al sistema general de seguridad social en salud de forma frecuente, dada la inestabilidad y poca posibilidad de ingresos constantes para realizar contribución a dicho régimen (riesgos profesionales, régimen de pensión y salud) dadas estas características la mayor parte de la población colaboradora de las fincas certificadas con el sello *UTZ Certified* pertenece a este sector, entonces es de resaltar como la exposición a factores de riesgo relacionados con las múltiples actividades realizadas como: exposición a cambios climáticos, herramientas en mal estado, uso de fertilizantes, fitosanitarios y el orden público hacen según el diagnóstico que la vulnerabilidad de esta población sea muy alta, así es necesario que se deba construir un programa más estructurado de salud ocupacional continuando el desarrollo de acciones de capacitación constantes en autocuidado de la salud, prevención y promoción, acompañando adicionalmente el ingreso de dicha población al sistema de salud.

**Tabla 3.** Cumplimiento de los puntos de control, Capítulo Derechos de los Trabajadores, de acuerdo con los parámetros *UTZ Certified* del Programa de Cafés Sostenibles. Municipios de Sevilla y Caicedonia –Valle del Cauca. Colombia. Periodo 2007-2014.

Panel de control	Año de permanencia en el programa											
	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto		
	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido
<b>Derechos, salud y seguridad de los trabajadores</b>												
Administración de riesgos de las condiciones laborales	1/2	50	50	½	50	50	6/8	75	25	66/87	75,9	24,1
Salud del trabajador y capacitación en seguridad	2/2	100	0	¾	75	25	11/12	91,7	8,3	72/87	82,8	17,2

Instalaciones para la salud y seguridad del trabajador y procedimientos para accidentes	2/2	100	0	9/10	90	10	20/20	100	0	122/145	84,1	15,9
Manejo, ropa y equipo para los productos fitosanitarios	7/10	70	30	6/10	60	40	15/20	75	25	75/145	51,7	48,3
Higiene y hábitos de limpieza	4/4	100	0	6/6	100	0	16/16	100	0	108/116	93,1	6,9
Derechos de los trabajadores	1/2	50	50	2/2	100	0	4/4	100	0	25/29	86,2	13,8
Derechos de los trabajadores trabajo forzado	2/2	100	0	2/2	100	0	4/4	100	0	29/29	100	0
Derechos de los trabajadores trabajo infantil	4/4	100	0	2/4	50	50	6/8	75	25	54/58	93,1	6,9
Panel de control	Año de permanencia en el programa											
	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto		
	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido
Derechos de los trabajadores horas de trabajo	6/6	100	0	4/6	66,7	33,3	10/12	83,3	16,7	72/87	82,8	17,2
Derechos de los trabajadores salarios y contratos	4/4	100	0	4/4	100	0	12/12	100	0	84/87	96,6	3,4
Tratamiento respetuoso a los trabajadores	¾	75	25	4/4	100	0	8/8	100	0	55/58	94,8	5,2
Empleo de los trabajadores	0/0	0	0	2/2	100	0	4/4	100	0	26/29	89,7	10,3
asistencia medica	2/2	100	0	2/2	100	0	8/8	100	0	57/58	98,3	1,7

Fuente: los autores

En relación con el riesgo y conservación, las fuentes de agua, los bosques y biodiversidad, las fuentes y uso de energía (Tabla 4), los niveles de cumplimiento son altos, hasta del 100% en protección de fuentes de agua y fuentes y uso de la energía para el grupo de fincas de año 2 y manejo de riesgo y conservación en fincas del grupo de año 3, lo que fundamenta uno de los principales propósitos del Código de Conducta: la protección y conservación del medio ambiente y el desarrollo sostenible.

**Tabla 4.** Cumplimiento de los criterios de manejo de biodiversidad y recursos naturales, de acuerdo con los parámetros *UTZ Certified* del Programa de Cafés Sostenibles. Municipios de Sevilla y Caicedonia –Valle del Cauca. Colombia. Periodo 200-2014.

Puntos de control	Año de permanencia en el programa											
	Primero			Segundo			Tercero			Cuarto		
	Cumplido / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido	Cumplidos / requeridos	% Cumplido	% No cumplido
<b>Recursos naturales y biodiversidad</b>												
Manejo de riesgo y conservación	0/8	0,0	100,0	0/4	0,0	100,0	4/16	25,0	75,0	63/96	65,6	34,4
Fuentes de agua	4/4	100,0	0,0	2/2	100,0	0,0	6/8	75,0	25,0	46/48	95,8	4,2
Bosques y biodiversidad	6/18	33,3	66,7	4/9	44,4	55,6	12/36	33,3	66,7	102/216	47,2	52,8
Fuentes y uso de la energía	3/8	37,5	62,5	4/4	100,0	0,0	13/16	81,2	18,8	90/96	93,7	6,3

Fuente: los autores

Para terminar, en relación con la protección de la biodiversidad, el agua, la energía se considera que el concepto sobre la carta de la tierra de Zahedi y Gudynas (2008) en *Ética y desarrollo sostenible América latina frente al debate internacional*, aborda la necesidad de “construir una sociedad justa, sostenible y pacífica, pensando en un consumo sustentable, con el fortalecimiento de las instituciones democráticas, el fomento de la educación moral, espiritual y de sostenibilidad y una cultura de

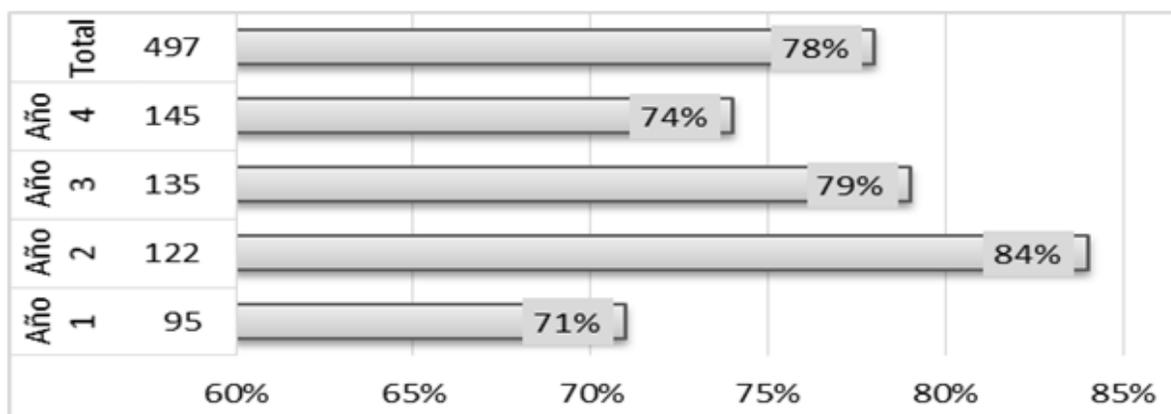
tolerancia, no violencia y paz” (p.4) es para lo que se está aportando cuando se promueven las BPA, la conservación de la naturaleza, la protección a los trabajadores o colaboradores, cuando se trabaja por la calidad del producto, pensando en el consumidor final y cuando pensamos que los sellos de cafés sostenible son mucho más que una opción comercial. A continuación en la figura 3 se observan los resultados finales del programa que dan cuenta de los significativos avances del grupo de fincas participantes.

Después de realizar diferentes búsquedas en documentos que describan los resultados de los procesos de certificación y verificación en los diferentes municipios y departamentos del país, todos coinciden en sus múltiples efectos positivos de desarrollos entre los que se encuentran, mayor productividad, minimización de riesgos, eficiencia y eficacia en los procesos y lo que es mas importante conservación del suelo, el agua y la biodiversidad para el futuro, además de mayor y mejor asistencia al sector educativo, en el acceso al agua segura, y en la preparación para asumir los nuevos retos del negocio cafetero, por lo cual es importante además resaltar que Según Garcia Carlos A. y Soto Yair (2012 pág 24) “El impacto del cambio en la productividad de la caficultura sobre las condiciones de vida resulta positivo, al reducir en 18 puntos el indicador de pobreza y presentar una asociación positiva con las con las condiciones educativas. En general los municipios que presentan mayor productividad de la caficultura tienen también mejores condiciones de vida representadas por los indicadores y mejores tasas de acceso a la educación”

## **CONCLUSIONES**

A pesar de que este grupo de caficultores con fincas certificadas en el sello *UTZ*, y que algunos desde el año 2007 no han vendido café con el programa, ni percibido ningún ingreso adicional, son significativos los avances logrados en estas fincas con un total del 78% de cumplimiento frente a todos los puntos de control del sello, dado el desarrollo de habilidades para adaptarse fácilmente a los cambios generados con los aprendizajes propiciados por el sello.

**Figura 3.** Cumplimiento fincas *UTZ Certified* 2007-2014



**Fuente:** los autores

El aporte del Comité Departamental de Cafeteros del Valle del Cauca y las empresas del gremio a los productores participantes de los procesos de certificación en cafés especiales sostenibles está fundamentado en el acompañamiento, la motivación, la capacitación y la proyección para el mejoramiento de su calidad de vida, a partir del proceso de mejoramiento constante sugerido por los sellos sostenibles.

Una de las fortalezas alcanzadas con el cumplimiento de los requisitos del sello *UTZ Certified* es trabajar por el logro sistemas de producción de café socialmente justos según las normas y acuerdos nacionales e internacionales además ambientalmente sostenibles y con altos estándares de calidad en un producto para consumo humano, a partir de la gestión para la conservación de la biodiversidad y sostenibilidad, por lo cual los criterios de cumplimiento son altos en todos los años, observándose constantes adopciones en las fincas participantes.

Uno de los desafíos más significativos que enfrenta el administrador de este grupo es trabajar por conseguir la comercialización diferenciada del café producido, dado que los avances en relación con diversos temas se ven detenidos por ausencia de motivación económica para continuar en los procesos por parte de los productores, además de que en la comercialización este café como estándar, es mezclado con otros de diferentes calidades que llevan a que se pierdan los esfuerzos realizados en todas las etapas del cultiveneficio.

El aporte del sello a los sistemas productivos ha llevado al mejoramiento en las prácticas de beneficio húmedo, seco, almacenamiento y transporte del producto, proyectando a los productores de los diferentes grupos para la participación en eventos como concursos de calidad municipal, departamental y nacional dados los procesos de mejoramiento de la calidad física y sensorial propiciados por el proyecto

de certificación, obteniendo mejores precios en la comercialización de su producto, confianza y reconocimiento en sus círculos sociales como productores de café especial realmente sostenible.

---

## **AGRADECIMIENTOS**

Los autores expresan su agradecimiento al Comité Departamental de Cafeteros del Valle del Cauca, la Universidad de Manizales, los caficultores de los municipios de Sevilla y Caicedonia, a sus colegas, al equipo de ingenieros agrónomos acompañantes de los sueños de los cafés especiales sostenibles más que una opción comercial y a Avataresweb.com por su apoyo decidido, asesoría y entrega de información definitiva para la realización de este trabajo.

---

## **FUENTES DE FINANCIACIÓN**

El presente artículo deriva de la investigación Análisis de la Adopción de los Criterios UTZ Certified en los Caficultores, del Programa de Cafés Sostenibles, en los Municipios de Sevilla y Caicedonia, Valle del Cauca, fue financiado por el Comité Departamental de Cafeteros del Valle del Cauca, la Universidad de Manizales y los autores.

---

## **REFERENCIAS**

- Alcaldía del municipio de Sevilla Valle del Cauca, Colombia. Sitio oficial de Sevilla en Valle Colombia. Recuperado de: [http://www.sevilla-valle.gov.co/informacion\\_general.shtml](http://www.sevilla-valle.gov.co/informacion_general.shtml)
- Alcaldía Municipio de Caicedonia. Información General del Municipio de Caicedonia, Valle del Cauca Colombia. Mapa de Ubicación del Municipio en el departamento del Valle del Cauca. Recuperado de: [http://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones/caicedonia\\_pub](http://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones/caicedonia_pub)
- Alcaldía Municipio de Sevilla. Información General del Municipio de Sevilla, Valle del Cauca Colombia. Mapa de Ubicación del Municipio en el departamento del Valle del Cauca. Recuperado de: [http://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones/sevilla\\_pub](http://www.valledelcauca.gov.co/publicaciones/sevilla_pub)
- Arcila P., J.; Farfán V., F.; Moreno B., A.M.; Salazar G., L.F.; Hincapié G., E. (2007) Sistemas de producción de café en Colombia. Chinchiná, Cenicafé. 234 p.

- Arévalo, A. Bacca, T y Soto, A.(2014). Diagnóstico del uso y manejo de plaguicidas en fincas productoras de cebolla junca *allium fistulosum* en el Municipio de Pasto, *revista Luna Azul* No. 38. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n38/n38a08.pdf>.
- Código de Conducta UTZ Certified <https://utzcertified.org/en/mediacenter/certification-documents>.
- Cárdenas M. Reinaldo. Control Biológico de Plagas. Avance Técnico 189. Gerencia Técnica, Programa de investigación científica, Fondo Nacional del Café, Cenicafé, Mayo de 1993.
- Cleves L, José A., Fonseca C Jorge A., Jarma Alfredo de J., El aseguramiento de calidad y los procesos de certificación en el agro Colombiano: bondades y desafíos, marzo de 2013. Recuperado de: <http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/12345.6789/5233/1/2013-Efecto%20del%20pastoreo-Rivero%20et%20al%20%28Temas%20agrarios%2018-1%29.pdf>
- Diagnóstico Nacional de condiciones de Salud y trabajo de personas ocupadas en el sector informal, de la economía de 20 Departamentos de Colombia y propuesta de monitoreo de estas condiciones. Ministerio de la Protección social, Fondo de Riesgos Profesionales, Medellín agosto de 2008.
- Farfán Valencia Fernando y Sanchez Arciniegas Pedro M, Certifiación de fincas de producción de café organico, Gerencia Técnica, Programa de investigación científica. Avance Técnico 363. Fondo Nacional del Café, Cenicafé, Septiembre de 2007.
- FNC. El consumo de café Colombiano 2005. Recuperado de: [http://www.federaciondecafeteros.org/contactofnc/index.php/comments/1.5\\_crecio\\_consumo\\_de\\_cafe\\_en\\_colombia/](http://www.federaciondecafeteros.org/contactofnc/index.php/comments/1.5_crecio_consumo_de_cafe_en_colombia/)
- Figueroa Álvaro, Oyarzún María Teresa, Buenas prácticas agrícolas: Potencial de diferenciación en países de América Latina. Proyecto Regional para la formación en Economía y Políticas agrarias y desarrollo rural América Latina FODEPAL FAO 2004: Recuperado de: <https://rhes.ruralhorizon.org/uploads/documents/ciscalidad.compressed.pdf>
- Forero, J. (2010). El Campesino Colombiano: Entre el Protagonismo y el Desconocimiento de la Sociedad. En: Colección Foro Un Campo para el Campo. Universidad Pontificia Javeriana. Bogotá. Colombia.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hernández, S. (1991). Metodología de la investigación, Escuela Superior de Comercio y administración Instituto Politécnico Nacional. MCGRAW-HILL Interamericana de México S.A de C.V.

- Hincapié Gómez Edgar, Ramírez Ortiz Fernando A. Riesgo de erosión en suelos de ladera de la zona cafetera. Avance Técnico 400. Gerencia Técnica. Programa de investigación científica, Fondo Nacional del Café, Cenicafé, Octubre de 2010.
- Jaramillo, A. (2007). Diseño de una guía de selección del sello para cafés sostenibles, Universidad Tecnológica de Pereira, Facultad de Ciencias Ambientales, Administración del Medio Ambiente.
- López, F y Correa L. (2008). Caracterización agroeconómica de la adopción de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), en el cultivo de café en el Municipio de Manizales (Caldas, Colombia).
- Osorio, L. (2015, Febrero). Resultados Programa IPA (investigación participativa) en el Valle del Cauca 2014: presentación realizada al equipo de trabajo de la Seccional Centro Oriente, en Sevilla, Valle del Cauca.
- Panhuysen Sjoerd y Pierrot Joost, Barómetro cafetero 2014. Una revisión a estándares de verificación u certificación de café en Europa. Recuperado de: [http://www.federaciondecafeteros.org/static/files/5Barometro\\_de\\_cafe2014.pdf](http://www.federaciondecafeteros.org/static/files/5Barometro_de_cafe2014.pdf)
- Puerta Quintero Gloria Inés. Especificaciones de origen y buena calidad del Café de Colombia. Avance Técnico 316. Gerencia Técnica, Programa de investigación científica, Fondo Nacional del Café, Cenicafé, Octubre de 2003
- Puerta Quintero Gloria Inés, Buenas Prácticas Agrícolas para el cultivo de Café. Avance Técnico 349. Gerencia Técnica, Programa de investigación científica, Fondo Nacional del Café, Cenicafé, Julio de 2006.
- Puerta Quintero Gloria Inés, Sistema de Aseguramiento de la Calidad y la Inocuidad del café en la finca. Avance Técnico 351. Gerencia Técnica, Programa de investigación científica, Fondo Nacional del Café, Cenicafé, Septiembre de 2006.
- Puerta Quintero Gloria Inés, Registro de la trazabilidad del café en la finca. Avance Técnico 355. Gerencia Técnica, Programa de investigación científica, Fondo Nacional del Café, Cenicafé, Enero de 2007.
- Quispe, J. (2007). Caracterización del impacto ambiental y productivo de las diferentes normas de certificación de café en Costa Rica. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Turrialba, Costa Rica. (Tesis para magister en agricultura ecológica).
- Sadeghian Kh Siavosh y Gonzalez Osorio., Hernán, Alternativas generales de Fertilización para Cafetales en etapa de producción Avance Técnico 424. Gerencia Técnica, Programa de investigación científica, Fondo Nacional del Café, Cenicafé, Octubre de 2012.

- Sadeghian Kh. Siavosh, Duque O. Hernando, Análisis de suelos: Importancia e Implicaciones económicas en el cultivo de Café. Avance Técnico 308. Gerencia Técnica, Programa de investigación científica, Fondo Nacional del Café, Cenicafé, Febrero de 2003.
- Sandoval Casilimas, C. (1996). Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social, metodología de la investigación cualitativa en las ciencias sociales, Instituto colombiano para el fomento de la educación superior, ICFES.
- Suarez, R .(2012). Resultados Programa Gestión Empresarial, Federación Nacional de Cafeteros de Colombia en el país, presentación realizada al equipo de trabajo del programa a nivel nacional, Armenia diciembre 2014.
- Tobasura, I. (2006). Ambientalismos y Ambientalistas. El Ambientalismo Criollo a Finales del Siglo XX. En: Cuadernos de Investigación N° 21. Universidad de Caldas. Manizales. Colombia.

---

2. Trabajadora Social, estudiante de Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, Universidad Autónoma de Manizales, jacqueline.ramirezvargas@gmail.com

3. Ingeniero Agrónomo. Esp. MSc. Sistemas de Producción Agropecuaria, Docente investigador, Universidad de Manizales, jcgranobles@hotmail.com

---

**Para citar este artículo:** Ramírez V., J., Granobles T., J.C. Los Cafés Especiales Sostenibles, más que una Opción Comercial. 2015. Sevilla, Valle del Cauca, Colombia.: Universidad de Manizales. Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas.

---