



**LA EVALUACIÓN DE CONTENIDOS COMO HERRAMIENTA PARA GENERAR
PENSAMIENTO CRÍTICO: UNA MIRADA DESDE LAS PRÁCTICAS DE LOS
MAESTROS DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DEL
CAUCA.**



**UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
POPAYAN
2013**



**LA EVALUACIÓN DE CONTENIDOS COMO HERRAMIENTA PARA GENERAR
PENSAMIENTO CRÍTICO: UNA MIRADA DESDE LAS PRÁCTICAS DE LOS
MAESTROS DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DEL
CAUCA.**



Presentado por:
**ALBA MILENA GUERRERO PEREZ
ELIZABETH GOMEZ SANCHEZ
JAIRO CHAVEZ BERMUDEZ
KARENTH JENIFER RAMOS DAGUA
LEIDY JOHANA TORRES BENAVIDEZ**

Presentado a:
MARIO MEJIA VALENCIA

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
POPAYAN
2013**



Tabla de contenido

1. Resumen.....	4
2. Justificación.....	6
3. Problema	8
Pregunta de Investigación.....	11
4. Antecedentes	12
5. Objetivo General	15
6. Marco Conceptual.....	16
7. Diseño Metodológico	19
Contextualización.....	19
Unidad de análisis	19
INSTITUCION 1: Institución Educativa José Eusebio Caro.....	19
INSTITUCION 2: COLEGIO LOS ANDES	21
INSTITUCION 3: Institución Educativa Técnico Agrícola Kwe´Sx Dxi´J Plan De Zúñiga.....	22
Unidad de trabajo	24
Análisis e interpretación de la información	26
Hallazgos	28
8. Conclusiones.....	53
9. Recomendaciones	55
10. FUENTES BIBLIOGRAFICAS	57
11. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	59
ANEXO 1. CUADRO INICIAL DE CATEGORÍAS.....	61



1. Resumen

El presente ejercicio investigativo se realizó desde 2012 hasta la fecha como parte del macroproyecto: *“Práctica pedagógica transformadora: Hacia una construcción del pensamiento crítico en la escuela caucana”*, liderado por el investigador principal Mario Mejía Valencia, la pregunta que orientó el proyecto fue: *¿La evaluación de contenidos permite la adquisición de competencias críticas de los estudiantes de las Instituciones José Eusebio Caro (Popayán), Colegio los Andes (Popayán) y Técnico Agrícola Kwe’sxDxi’j de Caldon (Cauca)?*

Es una investigación de corte cualitativo basada en la teoría fundamentada, cuyo principal objetivo es encontrar nuevas formas de pensar en los fenómenos, sustentadas en los datos obtenidos. La información fue recolectada a través de la técnica de grupos focales aplicada a un grupo de dieciséis maestros que orientan diferentes áreas, siendo analizada utilizando los procedimientos de dicha teoría (codificación abierta, axial y selectiva).

Emergieron tres categorías: La primera: **El Pensamiento Crítico reducido al desarrollo de las competencias interpretativa y argumentativa de los estudiantes** donde se pone de manifiesto que el desarrollo del pensamiento crítico se limita al trabajo en las competencias interpretativa y argumentativa del estudiante, de lo cual se concluye que hay un reduccionismo en la visión de muchos docentes que se manifiesta en dos sentidos: uno donde el maestro se pone por fuera del proceso de pensamiento crítico y le delega esa responsabilidad al estudiante y dos porque su concepción se limita únicamente al desarrollo de éstas dos competencias cognitivas dejando de lado la competencia propositiva, en la que se razona, se analiza, se pone en juego la capacidad de solución de problemas, se llega al nivel más alto del desarrollo del pensamiento, para pasar a la acción.



Una segunda categoría que se puede denominar: **El imperio de la evaluación tradicional de contenidos en el aula**, que muestra que a pesar de que el mundo está en constante cambio y que las necesidades actuales de nuestros estudiantes son diferentes aún rigen las mismas formas de evaluar de hace décadas.

El tercer problema: **La evaluación con el fin de medir la apropiación de los contenidos y cumplir con los requisitos legales de promoción (en el caso individual) y comparación (entre instituciones educativas)**, el cual da cuenta que el principal y objetivo de los docentes al evaluar es cumplir con las exigencias del Estado y de la Institución.



2. Justificación

El gobierno colombiano a través del Ministerio de Educación Nacional ha venido implementando diversos programas de apoyo a las Instituciones Educativas para responder a las incesantes necesidades de mejoramiento que la sociedad reclama y como respuesta a la imperante atención a poblaciones vulnerables y desprotegidas. Entre dichos programas están: “Revolución Educativa”, “Todos a Aprender”, “Ni uno menos”, “Educación de calidad: el camino a la prosperidad”; en los cuales se esboza la intención de lograr una mejor calidad en la educación, en todo el territorio nacional, en condiciones de igualdad y equidad, que permitan a todos los estudiantes desarrollar sus capacidades pero con las mismas oportunidades.

En el año 2006 el MEN plantea los Estándares Básicos de Competencias, con el propósito de unificar la calidad de la educación en todo el territorio nacional buscando con ello la equidad social, la paz, la igualdad de oportunidades y contribuir al desarrollo del país. Por ejemplo, en Ciencias Sociales, se contemplan dentro de sus factores de organización los siguientes enunciados identificadores: “Análisis críticamente los elementos constituyentes de la democracia, los derechos de las personas y la identidad en Colombia” y “Asumo una posición crítica frente a situaciones de discriminación y abuso por irrespeto a las posiciones ideológicas y propongo formas de cambiarlas”¹ (MEN, 2006, 129). Sin embargo, la realidad de la escuela es otra y los estudiantes no alcanzan los niveles requeridos o esperados para desarrollar el pensamiento crítico como meta en la educación.

Esta problemática permea todos los niveles educativos y lleva a los investigadores a plantear el presente estudio, buscando conocer los mecanismos de evaluación de contenidos que se implementan en las Instituciones Educativas,

¹ Recuperado el 27 de febrero de 2015. Desde http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf.



para determinar si estos conllevan a que el estudiante pueda desarrollar el pensamiento crítico.

A nivel académico, se puede observar que la investigación permite la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo dentro del aula de clase, para diseñar estrategias oportunas que ayuden a los estudiantes en el propósito de formación integral.

A nivel social, es indiscutible que el desarrollo del pensamiento crítico es un proceso con sentido social que permite que los individuos se emancipen del sistema homogeneizador y busquen su esencia como sujetos sociales y políticos.

A nivel institucional, el éxito escolar responde a propuestas de didácticas alternativas que tengan en cuenta la diversidad de los estudiantes, los saberes previos y sus intereses. Es importante el desarrollo de esta investigación en tanto sea posible concientizar a los diferentes maestros de la escuela caucana sobre la necesidad de fomentar desde el aula prácticas pedagógicas que movilicen el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, donde el estudiante pueda vivenciar desde la realidad de su contexto la comprensión de saberes interdisciplinarios de las diferentes áreas de estudio, para generar un mayor compromiso, sentido de pertenencia y responsabilidad en el deber escolar; permitiendo con ello la armonía y la pertinencia del proceso educativo.

A nivel personal, el desarrollo de la investigación motivó la reflexión sobre el papel del maestro en el proceso de desarrollo de procesos de pensamiento crítico y comprometió a las investigadoras en la búsqueda de nuevas posibilidades que permitan repensar el rol del docente en la sociedad.



3. Problema

La evaluación como parte del trabajo en el aula, debe ser una herramienta para promover el aprendizaje efectivo, el desarrollo integral del ser humano, la pertinencia y apropiación de los contenidos (temas), la adecuación de éstos al contexto, la motivación del estudiante y además ser una base para la retroalimentación asertiva tanto del maestro como del alumno en la búsqueda del mejoramiento continuo y de la creación de un pensamiento crítico. Las posiciones de los docentes frente al pensamiento crítico y sus prácticas evaluativas en el aula no solo deben responder a los requerimientos de la institución, sino también a las bases legales nacionales, por lo que es necesario que se conozcan las últimas reformas educativas promulgadas por el gobierno colombiano y entender cuáles son las condiciones en las que éstas se han dado.

Sin embargo, es innegable que existe una brecha entre las políticas nacionales y las necesidades reales en el aula. El Ministerio propone una educación basada en competencias y entiende la calidad educativa como el desarrollo de Estándares Básicos de Competencias y en cuanto a la evaluación y a los planes de mejoramiento, ellos se diseñan para responder a las pruebas internas y externas, pero no se ajustan a los contextos de los estudiantes; aunque cabe anotar que se han hecho esfuerzos importantes, como las políticas de inclusión para atender a la población en situación de vulnerabilidad, pero sigue siendo más fuerte la necesidad homogeneizadora de atender a los resultados en las pruebas. Esta diferencia puede notarse también en la concepción de educación de la UNESCO y la que propone el Banco Mundial.

La educación según la UNESCO (2008) “Es el desarrollo integral de ciudadanos que también sean capaces de transformar la sociedad actual, haciéndola más justa, inclusiva y democrática, más que la formación de sujetos capaces de integrarse y ‘funcionar adecuadamente’ en ella. Sobre esta base, la OREALC/UNESCO Santiago, plantea un concepto de calidad de la educación conformado por cinco dimensiones esenciales y estrechamente imbricadas, al punto que la ausencia de alguna implicaría una concepción



equivocada de la calidad de la educación dentro de un enfoque de derechos humanos. Estas cinco dimensiones son equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. Conocerlas e incorporarlas es lo que permitirá abordar de una manera más acertada la evaluación de la misma”.

Según el Banco Mundial citado por (Coraggio, 1995, p.22). “La educación es instrumento principal para promover el crecimiento económico y reducir la pobreza. (...) La educación a todos los niveles incrementa el crecimiento, pero la educación sola no genera crecimiento. El crecimiento requiere no sólo inversión en capital humano sino también en capital físico; ambos tipos de inversión hacen su mayor contribución al crecimiento en economías abiertas, competitivas y que están en balance macroeconómico”

Mientras la Unesco habla de educación posibilitadora, transformadora, de equidad, de igualdad de oportunidades, de desarrollo humano; el Banco Mundial, habla de la educación pero desde un sentido monetario, una educación bancaria, en términos de crecimiento de la economía, más no de la persona. Esta influencia en el sistema educativo, ha desviado el propósito esencial de la educación como herramienta para reducir la inequidad y ha llevado a que en el aula se reproduzcan pensamientos en serie, homogenizados, con el propósito de servirle a un sistema económico absorbente, siendo un eslabón más en la cadena de producción del sistema capitalista que le sirve a los dueños del país y del mundo.

“Este sistema tradicional se ha encargado de negar al hombre, de impedirle ser y simplemente lo reduce a una cultura básica de ciertos roles, esta reducción del ser es un asesinato de su esencia pura y sensible del ser racional y pensante. Es vivir agotando una forma de vida planteada por otros. Cuando se piensa en función de roles se lo está negando como persona y cuando el hombre habla desde su rol y no desde la persona (autonegación) se lo está llevando a no tener necesidad de pensar y a mantener y permanecer en cierto estado de confort con lo que está establecido por el sistema, en últimas esta mercantilización se encarga de pensar por las personas y reduce al hombre a una simple mercancía absorbida, con la cual se puede hacer y deshacer”. (Zemelman, agosto, 2013. Seminario Internacional: Pensamiento Latinoamericano en tiempos contemporáneos).



La escuela ha venido funcionando con el modelo tradicional de enseñanza, aquel en el que el docente es el que sabe y el estudiante es el que viene a aprender, en el que los escolares son considerados como recipientes vacíos, que hay que llenar, donde el maestro tiene la razón absoluta, la última palabra, todo lo sabe y no necesita aprender nada más. Esta representación se manifiesta en docentes quienes han sido educados bajo estos mismos patrones y vuelven al aula a replicar y repetir clases y discursos casi mecánicos sin un análisis y reflexión de las diferentes necesidades que viven los sujetos que hacen parte de las instituciones. Las Instituciones Educativas en contraposición a esta realidad, deben propiciar el desarrollo de un pensamiento autónomo, libre, que le genere al estudiante las herramientas necesarias para tomar decisiones, que sea capaz de promover transformaciones en la realidad para influir en el contexto, para que sea un ser creador, un ser pensante, sensato y reflexivo de sus actos, de modo que su comportamiento o conducta exprese su decisión y voluntad, con capacidad de transformación continua; que sienta la necesidad de transformarse a sí mismo y a su mundo, dependiendo de su contexto social, cultural, económico o político, que tenga pensamiento crítico.

“En función y en respuesta a nuestra propia condición humana, como seres conscientes, curiosos y críticos, la práctica del educador, de la educadora, consiste en luchar por una pedagogía crítica que nos de instrumentos para asumirnos como sujetos de la historia. Practica que deberá basarse en la solidaridad”. (Freire, 2003, p. 30).

La problemática descrita hace imperante que se indague sobre los mecanismos de evaluación escolar que se dan al interior del aula y que permitan desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes de la escuela caucana, para lo cual fue necesario el planteamiento de la siguiente pregunta de investigación, que direccionó el proceso investigativo:

¿La evaluación de contenidos permite la adquisición de competencias críticas de los estudiantes de las Instituciones José Eusebio Caro



(Popayán), Colegio los Andes (Popayán) y Técnico Agrícola *Kwe´sxDxi´j*
(Caldono – Cauca)?

Pregunta de Investigación

¿La evaluación de contenidos permite la adquisición de competencias críticas de los estudiantes de las Instituciones José Eusebio Caro (Popayán), Colegio los Andes (Popayán) y Técnico Agrícola *Kwe´sxDxi´j* de Caldono Cauca?



4. Antecedentes

La revisión bibliográfica realizada, centró su interés en las investigaciones relacionadas con la evaluación interna, las perspectivas y las prácticas de los docentes, lo cual permitió el encuentro con diferentes trabajos de tipo cualitativo, cuyo método de investigación fue la etnografía, y que abordaban las diferentes percepciones que tienen los docentes, así como las prácticas sobre evaluación que ellos llevaban a cabo. Las investigaciones partían de la observación de la práctica y la recolección de datos por medio de diarios de campo, de aplicación de entrevistas tanto a docentes como a estudiantes, cuyo objetivo era el comprobar los paradigmas que todavía prevalecían en el discurso docente con relación a la práctica pedagógica. Las de más relevancia, sin descartar el aporte que han hecho las otras, son:

A nivel internacional se encuentra el estudio realizado por Figueroa (2007), citado por Torres, M., Cárdenas, J. (2010, p 148). El trabajo es de tipo documental y se titula: *“La evaluación: del pasado al presente”*, en él se realiza una indagación respecto a la evolución histórica de la evaluación en la educación Venezolana, a la vez que se presenta una comparación desde la época colonial hasta las concepciones actuales. En él se concluye que, en el pasado, en Venezuela predominó la enseñanza teológica y el aprendizaje memorístico, que el maestro era visto como el experto que emitía juicios a partir de pruebas orales y escritas. Sin embargo, en la actualidad hay un cambio hacia el desarrollo de nuevas estrategias de evaluación.

A nivel nacional son varios las investigaciones que se han llevado a cabo sobre el tema de la evaluación. Un primer trabajo es el realizado por Herrera y otros (2008), *¿Qué pensamos cuando evaluamos?*, el cual se realizó en dos instituciones del sector público de Bogotá. El estudio tenía como objetivos principales el describir, explicar y comprender aspectos relacionados con las prácticas evaluativas cotidianas de aula, se llevó a cabo mediante la observación



participante de las actividades de evaluación, llevadas a cabo en el aula, en la asignatura de Lengua Castellana. La relación establecida entre "el hacer y el decir" de los docentes permitió una interpretación de las prácticas desde los diferentes paradigmas de evaluación, llegando a la conclusión que lo más importante dentro del proceso era la calificación, la cual fue entendida como una medida del conocimiento "adquirido", que estaba en consonancia con las exigencias institucionales. De igual manera, se evidenció que los docentes asumían la evaluación como un instrumento de opresión y que el 50% de ellos, evaluaban a sus estudiantes sin tener en cuenta sus procesos y ritmos de aprendizaje.

La segunda investigación, de Puentes (2009), "*Tensiones y distensiones en la práctica evaluativa*", es una tesis de maestría cuyo propósito era reflexionar sobre las practicas evaluativas para desde allí adoptar una mirada crítica en lo que tiene que ver con los procesos de aprendizaje y la forma de hacer partícipe al estudiante. La conclusión más relevante del trabajo es la evidencia empírica de la existencia de las diversas concepciones de estudiantes y maestros sobre la evaluación del aprendizaje en el programa de Escuela Primaria. Hecho que es sustentado desde el análisis de la "teoría profesada" por parte de los docentes y el concepto de evaluación, en contraste con la "teoría del uso" desde la percepción de los estudiantes. Los hallazgos permiten darse cuenta que los profesores tienen diferentes interpretaciones del programa y de la propuesta de evaluación, lo que suscita diferentes formas de implementación y diversas tensiones y distensiones; por una parte, los docentes ven su forma de enseñar y evaluar de manera cualitativa, formativa y constructiva, mientras que los estudiantes muestran una excesiva preocupación por lo cuantitativo y lo sumativo, ya que en su mayoría sienten la evaluación como una manera de medirlos y acreditarlos.

Una tercera investigación, de tipo cualitativo – etnográfico es la realizada por Santiago Pérez (Rodríguez T. y Otros, 2008) que se llevó a cabo en el Colegio INEM. El trabajo se realizó bajo el marco del laboratorio de evaluación de Bogotá,



como resultado del convenio inscrito por la Secretaría de Educación y el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP). La población objeto de estudio fueron dos grupos, el primero estudiantes de grado once, considerados con un nivel de pensamiento categorial abstracto y un segundo grupo constituido por estudiantes de grado quinto con un nivel de pensamiento conceptual. La investigación permite concluir que las prácticas evaluativas en el área de Ciencias Naturales están encaminadas a medir resultados en el manejo de información y que a los estudiantes del grado quinto les falta estructura gramatical que les permita realizar una lectura textual e inferencial, lo que los lleva a tener dificultades para expresar por escrito los diferentes conceptos. También señalan que el desarrollo conceptual de los estudiantes es inconcluso y que asocian la autoevaluación con la empatía que siente por el área.

La última investigación retomada fue la de Sánchez (2008), titulada *“Aproximación a un estudio genealógico de la evaluación educativa en Colombia, segunda mitad del siglo XX”*, en ella se documenta, analiza y determina las condiciones que han hecho posible la emergencia, instalación, regularización, normalización, naturalización y mutación de la evaluación educativa y sus prácticas en Colombia en la segunda mitad del siglo XX. La misma se presenta desde una mirada pedagógica y filosófica.



5. Objetivo General

Conocer los mecanismos de evaluación de contenidos que se implementan en las Instituciones Educativas investigadas, para dilucidar si estos permiten al estudiante adquirir las competencias que conducen al pensamiento crítico.



6. Marco Conceptual

La Educación concebida como una práctica de transformación y responsabilidad social, debe estar centrada en enseñar a pensar, reflexionar, analizar y desarrollar habilidades y potencialidades que contribuyan al fortalecimiento de las habilidades de los estudiantes. Por lo tanto se aborda el pensamiento crítico, la evaluación escolar, las competencias y el marco legal de la evaluación, como los conceptos y configuraciones más relevantes que fundamentan y guían éste trabajo de investigación.

La nueva propuesta desde el Ministerio es trabajar por competencias. Muchos pedagogos y educadores consideran que las competencias cambiarán la estructura tradicional de la escuela, ya que lo enseñado podrá transformar las acciones, se aplicará, será llevado al mundo cotidiano, y por ello se convertirla en verdaderas herramientas para la vida. (Zubiría, 2006, p.6) “Las competencias deben ser entendidas hoy en día como aprehendizajes integrales de carácter general y las cuales se expresan en multiplicidad de situaciones y contextos. Debido a ello transforman la estructura del sujeto y garantizan un aprehendizaje que responde adecuadamente y puede adecuarse a las condiciones cambiantes que exige el contexto”. “Trabajar por competencias implica abordar las diversas dimensiones humanas de manera integral y emergente y dejar atrás el total predominio de la dimensión cognitiva”. (Zubiría, 2006, p.43)

Entendiendo la educación desde una perspectiva humanista, en la que el sujeto sea considerado un ser sensible y diverso y no como un objeto estandarizado, en ese orden de ideas, se puede inferir que la Pedagogía Crítica de Freire, tiene un tinte humanista, pues reivindica al ser humano, en su estado de opresión; lo emancipa y lo encamina hacia la libertad, haciendo énfasis en que el trabajo del docente comienza con el “ser”. Explica que para ayudar a ser, hay que ser. Para trabajar con la comunidad hay que aprender a dialogar y acercarse para intercambiar “palabras”.



Uno de los autores fundadores de la pedagogía crítica y que está relacionado con este concepto es John Dewey considerado como el primero en usar el término pensamiento reflexivo, Dewey (2007), define el pensamiento reflexivo como: “La consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o forma supuesta de conocimiento a la luz de los fundamentos que la apoya y de las conclusiones a las que tiende”.

Para Dewey enseñar no es hacer el seguimiento de los contenidos, es transformar estos contenidos para el conocimiento, la vida y la acción. Este es el trabajo del maestro y estas son las bases para crear la ciencia de la educación. En la construcción de la ciencia de la educación, Dewey asigna un inmenso valor a la práctica del maestro. La piensa desde su relación con el conocimiento y además "Concibe la escuela como un espacio de producción y reflexión de experiencias relevantes de vida social que permite el desarrollo de una ciudadanía plena”.

Para (Elder, Paul, 2003. Pg. 4) “El pensamiento crítico es auto-dirigido, auto-disciplinado, autoregulado y auto-correctivo. Supone someterse a rigurosos estándares de excelencia y dominio consciente de su uso. Implica comunicación efectiva y habilidades de solución de problemas y un compromiso de superar el egocentrismo y socio centrismo natural del ser humano”

La evaluación está condicionada por factores sociales, prescripciones legales, supervisiones institucionales y organizacionales, pero sobre todo está pensada desde una perspectiva de rendimiento, producción y medición, bajo un modelo hegemónico. La misma dinámica social en la que se desenvuelven los estudiantes evidencia la incoherencia a la que son sometidos, cuando son evaluados de forma tecnicista y estandarizada, aun cuando en una misma aula se tengan diferentes ritmos de aprendizaje, cultural, sin embargo la medida será igual para todos, obviando las diferencias sociales, económicas y culturales.



La evaluación desde el enfoque de la pedagogía crítica es formar en valores, en el conocimiento, el poder, en el uso de las tecnologías, en el pensar, en la política y en las emociones.



7. Diseño Metodológico

La metodología que se aplicó para el análisis de los datos obtenidos en el transcurso del ejercicio investigativo fue la Teoría Fundamentada, teoría dirigida a investigadores interesados en construir teorías por medio del análisis de datos cualitativos, entendida como *“un método cualitativo de corte crítico en donde los hallazgos y los datos obtenidos a través del trabajo de la realidad permiten la construcción de teoría y la posibilidad de nuevos conocimientos.”* (Corbin, y Strauss. 1990. P 23).

Esta investigación permite descubrir y analizar las concepciones sobre evaluación y desarrollo del pensamiento crítico que manejan los maestros, y sus prácticas pedagógicas en el aula escolar.

Contextualización.

La investigación se adelantó en tres Instituciones Educativas, ubicadas en contextos muy diversos.

Unidad de análisis

Llos 163 docentes de las tres instituciones educativas del departamento del Cauca.

INSTITUCION 1: Institución Educativa José Eusebio Caro.

La institución educativa José Eusebio Caro es una de las más grandes del departamento del Cauca, cuenta con 7 sedes, aproximadamente con 3.215 estudiantes y 107 docentes. Ubicada al sur-occidente de la ciudad de Popayán, capital del departamento del Cauca, en las comunas 6, 7 y 9 que son barrios de



estratos 1 y 2². Este sector de la ciudad presenta grandes problemas sociales, como desempleo, pobreza, violencia intrafamiliar, violencia en las calles, microtráfico de estupefacientes, empleo informal, el asistencialismo estatal, problemas de nutrición, los conflictos intrafamiliares, el alto consumo de sustancias psicoactivas, las pandillas de barrio y la delincuencia común.

La Institución educativa José Eusebio Caro, dentro de su filosofía Institucional contempla la evaluación integral, que es un paradigma educativo y un reto para todos los docentes, la cual se basa en el artículo 12 numeral 1 del decreto 1290:

Artículo 12: “Derechos del estudiante. El estudiante, para el mejor desarrollo de su proceso formativo, tiene derecho a: Ser evaluado de manera integral en todos los aspectos académicos, personales y sociales Conocer el sistema institucional de evaluación de los estudiantes: criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y promoción desde el inicio de año escolar” (Decreto 1290. 2009)

En la estrategia metodológica se define la evaluación como:

Es Integral, dirigida a la unidad de lo afectivo y lo cognitivo en el desarrollo de sus competencias, donde la formación de valores, sentimientos y modos de comportamiento, manifiestan la pedagogía del ser, cuyo objetivo es lograr la felicidad del hombre, donde la evaluación refleje el carácter humanista de su formación integral (José Eusebio Caro, 2013).

El SIE³ de la Institución contempla en la parte evaluativa tres componentes, el cognitivo, personal y social.

“En cuanto a lo cognitivo, se tienen en cuenta las llamadas competencias básicas de cada área (aprender a conocer, aprender a hacer). En lo personal, las competencias laborales (aprender a ser) y cuyos criterios son: la asistencia, la responsabilidad, la honestidad, el respeto a la diferencia, la presentación personal y el sentido de pertenencia. En lo social,

² El artículo 102 de la ley 142 de 1994 dispone que los inmuebles se clasificarán en seis estratos así: 1) bajo-bajo, 2) bajo, 3) medio-bajo, 4) medio, 5) medio-alto, 6) alto. Los estratos 1 y 2 corresponden a estratos bajos que albergan a los usuarios con menores recursos económicos.

³ SIE en adelante hace referencia al Sistema de Evaluación Institucional



se valoran las competencias ciudadanas (aprender a convivir) y los criterios son: tolerancia, convivencia pacífica, solidaridad, trabajo en equipo, equidad e inclusión social, conservación del medio ambiente”. (Manual de Convivencia 2014 IE José Eusebio Caro).

INSTITUCION 2: COLEGIO LOS ANDES

El Colegio los Andes, fundado en 1977, está ubicado en la comuna 2, en el sector norte de Popayán vía a Cali, en una zona de alto crecimiento urbanístico y de infraestructura en construcción. Es un Colegio de carácter privado, mixto y tiene organizados los tres niveles de enseñanza: pre-escolar, básica y media vocacional con los ciclos de básica primaria y básica secundaria en la jornada diurna, calendario B. Define en su filosofía Institucional su orientación católica, cuenta con 443 estudiantes y 33 docentes. En gran medida los estudiantes provienen de barrios estrato 4, 5 y 6, otros llegan de otras partes del país e incluso del extranjero, que han llegado a la Ciudad, por cuestiones laborales y/o familiares. Es muy reconocido a nivel municipal y departamental por sus logros superiores en los resultados de pruebas externas, como Olimpiadas matemáticas y las pruebas saber aplicadas por el ICFES.

Los estudiantes son niños, niñas y jóvenes hijos de profesionales bien ubicados laboralmente, lo que les permite vivir con muchas comodidades, viajar por diferentes lugares del mundo, vestir y comer bien, recrearse. Sin embargo durante el año escolar, la vida agitada de los padres repercute en los niños, niñas y jóvenes, ya que su educación en el hogar es encomendada a las empleadas del servicio doméstico y en el mejor de los casos a los abuelos o tíos. Situación que descuida la parte afectiva de los niños y jóvenes, reflejándose en continuos problemas de convivencia y depresión, consumo de drogas, acoso escolar. Es decir los vínculos fraternos generalmente están deteriorados, porque los padres trabajan demasiado y su tiempo en el hogar es limitado y condicionado, por tal razón la Institución en la actualidad se interesa por trabajar de la mano del personal docente y profesionales en psicología de familia y convivencia, para



mejorar la comunicación y fortalecer los lazos de amistad y de amor entre compañeros, padres de familia e hijos, para tener niños más felices.

En esta Institución, el sistema de evaluación se define como integral, las actividades de cada asignatura son planeadas al inicio del año escolar.

En la parte correspondiente el SIE de la Institución hace referencia a:

“Los criterios de evaluación para cada área están divididos en tres ítems: los académicos-cognitivos que se refieren a desempeños cognitivos y operativos de los estudiantes frente a los logros académicos; los actitudinales, que promueven comportamientos o actuaciones positivas diferentes al estudio y la vida escolar; y los axiológicos, que son criterios que promueven la vivencia de ideales básicos para la vida, tales como la solidaridad, el respeto, el liderazgo positivo, la buena comunicación, el autoestima, la convivencia, la tolerancia, el trabajo en equipo, la aceptación de personas” (Manual de Convivencia 2014, Los Andes).

Cada criterio de los mencionados anteriormente tiene un porcentaje en la nota final de cada área y dicho porcentaje varía para los estudiantes de primaria, bachillerato y nivel preescolar.

INSTITUCION 3: Institución Educativa Técnico Agrícola Kwe´Sx Dxi´J Plan De Zúñiga.

Pertenece a la Institución INFIKUK (Instituto de Formación Intercultural *Kwe`sx Uma Kiwe*)⁴, la cual es la encargada de administrar las 52 Sedes Educativas Indígenas en el Municipio de Caldon. Esta sede cuenta con 500 estudiantes entre primaria y bachillerato, 23 docentes de los cuales 18 son profesionales y 5 bachilleres nativos de la región.

⁴En la lengua nativa Nasa significa, “Nuestra Madre Tierra”



Ubicada en territorio indígena-campesino, específicamente en la Vereda de Plan de Zúñiga que pertenece al Resguardo Indígena de San Lorenzo Municipio de Caldon, Cauca. Ubicada al nororiente de la cabecera municipal del municipio de Caldon (Cauca), con una alta concentración de población indígena según el censo del 2012 el 96% es indígena *Nasa* (Páez), el 3% mestizos y 1% guámbianos.

La economía local está basada en la agricultura. Esta región constituye uno de los territorios de mayor conflicto social en Colombia, con problemáticas como tenencia de tierras, narcotráfico y fuerte presencia de la guerrilla y paramilitarismo. Los indígenas Caucanos encabezados por sus cabildos, defienden, políticas autónomas que incluyen el control de su territorio, una educación propia y la neutralidad frente a los actores armados.

La población estudiantil de esta institución es de bajos recursos, pertenecientes en su totalidad a estrato 1, sus casas en su gran mayoría son de bareque y algunas muy alejadas de la Institución, a la cual deben acceder caminando hasta 3 horas para llegar, muchas veces con una sola comida por día; esta es una de las razones más frecuentes en la deserción que se da en el colegio pues los estudiantes al ver la carencia económica en sus hogares, buscan una salida que con frecuencia es alistarse en las filas de la guerrilla, trabajar como jornaleros raspachines⁵, o convirtiéndose en lo que popularmente se conoce como jaladores⁶ de motos. Sin embargo, el colegio al conocer toda esta problemática se ha propuesto como meta reducir la deserción y mejorar un poco las condiciones socio-económicas de los estudiantes, hasta el momento se ha logrado que a través de la alcaldía se cuente con los recursos necesarios para preparar desayunos y almuerzos gratis, complementando con productos propios de la región que los mismos estudiantes y la comunidad dona para dicho restaurante escolar, lo cual ha influido positivamente en la reducción de la tasa de deserción

⁵ El término se refiere a personas que trabajan recolectando las hojas del cultivo de coca.

⁶ El término se refiere a personas que hurtan motocicletas



escolar que se tenía. Además es importante resaltar que se hacen mingas de trabajo en el colegio con el ánimo de fomentar valores humanos y mejorar la convivencia estudiantil, se les enseña a cultivar la tierra, a cuidar animales domésticos como vacas, conejos, cerdos y pollos.

Según el (PEC, 2009), La institución comunitaria KWE´SX UMA KIWE trabaja por una educación centrada y direccionada comunitariamente por los mayores, los padres de familia, las autoridades y los mismos niños y jóvenes. Igualmente, no se apuesta por una educación que prepare a personas para emigrar, para que sean obedientes a las leyes sin cuestionarse sobre estas o que simplemente sobrevivan. Por el contrario, Se busca una educación que forme personas críticas, que apoyen a la comunidad, que sorteen los problemas de una manera creativa, con una identidad consolidada, sin discriminar otros; que valoren la historia y que reafirmen sus raíces culturales, es decir, una educación que recree el pensamiento.

En cuanto al sistema de evaluación, en cada área se debe valorar lo cognitivo, procedimental y actitudinal, hay una valoración adicional que corresponde al “aporte comunitario”, en la que se valora el esfuerzo que cada estudiante semanalmente hace aportando algunos productos básicos para la preparación del almuerzo, generalmente productos que ellos mismos y sus familias cultivan en su casa, puede ser leña, papa, yuca, o zanahoria y también se tiene en cuenta la participación de los estudiantes en las actividades de aseo y conservación de las instalaciones de la Institución Educativa.

Unidad de trabajo

Participaron en la investigación 16 docentes de las instituciones educativas José Eusebio Caro (Popayán), Colegio los Andes (Popayán) y Técnico Agrícola *Kwe´sxDxi´j* (Plan de Zuñiga, Caldon).



Cuadro 1. Unidad de trabajo

INSTITUCION EDUCATIVA	N°	Edad	NIVEL DE ESCOLARIDAD	EXPERIENCIA (AÑOS)
JOSE EUSEBIO CARO	1		Lic. Español y Maestría Educación	14
	2		Ingeniera de Sistemas Esp. Informática Educativa	6
	3		Licenciada en Lenguas Modernas	22
	4		Licenciada en Educación Musical	23
	5		Licenciada en Educación Física y salud, lúdica y recreación	35
	6		Licenciada en Español y literatura	2
	7		Licenciada en educación	29
COLEGIO LOS ANDES	8		Licenciada en Español y Literatura.	14
	9		Licenciado en Lenguas Modernas Inglés Francés.	12
	10		Biólogo.	10
	11		Licenciado en matemáticas	10
TECNICO AGRICOLA KWE 'SXD XI' J	12		Administrador de empresas	3
	13		Licenciada en psicología y pedagogía	6
	14		Profesional en estudios literarios	4
	15		Licenciada en ciencias religiosas	3
	16		Licenciado en Educación física	2

Cuadro No. 1: Docentes participantes en los grupos focales

Técnica de recolección de información

Se utilizó la técnica de grupos focales, la cual consiste en reunir los participantes para una entrevista grupal abierta y estructurada, en la que el objetivo es que discutan desde la experiencia personal y su formación profesional una temática o hecho social que es objeto de investigación, que en este caso es la evaluación de contenidos como mecanismo para generar pensamiento crítico dentro de las Instituciones objeto de estudio.

También se recolectaron datos que surgieron de las reuniones de docentes, comisiones de evaluación y promoción, comités de convivencia y otros momentos en donde en las instituciones se trataron asuntos de interés para la investigación.



Análisis e interpretación de la información

En cada Institución se conformó un grupo de docentes de secundaria y primaria en diferentes áreas del conocimiento (Ver cuadro No. 1) donde se adelantaron entrevistas colectivas semiestructuradas con base en cuatro interrogantes: ¿Qué entiende usted por pensamiento crítico? ¿Qué estrategias desarrolla en sus clases para generar pensamiento crítico? ¿Cómo evalúa los contenidos a sus estudiantes? ¿Cuál es su objetivo al evaluar los contenidos a sus estudiantes? ¿Cómo contribuye al desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación?

El objetivo principal desde lo metodológico era lograr establecer un diálogo directo con los docentes participantes para obtener la información requerida como insumo para el análisis, de donde emergieron categorías preliminares, fue necesario en algunos casos regresar nuevamente a los grupos focales para indagar reiteradamente sobre los interrogantes, lo que enriqueció la investigación acerca de lo que piensa y hace el maestro en el aula escolar. Luego se dio inicio a la etapa de Codificación abierta propuesta por la teoría fundamentada, en la que se logró inicialmente plantear algunas categorías emergentes que se fueron optimizando; por lo tanto se finalizó la recolección de datos y se continuó la codificación axial, proceso en el cual se relacionan las categorías con sus subcategorías, extrayendo una categoría central para establecer relaciones entre ellas (Strauss y Corbin, 2002. 134).



¿QUÉ ENTIENDE USTED POR PENSAMIENTO CRÍTICO?	
CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS
DESARROLLO DE COMPETENCIAS INTERPRETATIVAS DESARROLLO DE COMPETENCIAS ARGUMENTATIVAS DEL ESTUDIANTE	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de textos. • Realidad del estudiante. • Esfuerzos individuales • Autoexclusión del docente. • Carencias • Multiculturalidad
¿QUÉ ESTRATEGIAS DESARROLLA EN SUS CLASES PARA GENERAR PENSAMIENTO CRÍTICO? Y ¿CÓMO CONTRIBUYE AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN?	
CATEGORIA	SUBCATEGORIAS
EVALUACIÓN TRADICIONAL EVALUACIÓN HOMOGÉNEA	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis y construcción de textos • Estrategias homogeneizadoras. • Evaluación tradicional • Estrategias de evaluación no tradicionales asumidas como pensamiento crítico. • Ausencia de políticas de inclusión en la Institución • Ausencia de Practicas incluyentes e innovadoras • Esfuerzos individuales.
¿CÓMO EVALÚA LOS CONTENIDOS A SUS ESTUDIANTES? Y ¿CUÁL ES SU OBJETIVO AL EVALUAR LOS CONTENIDOS A SUS ESTUDIANTES?	
CATEGORIA	SUBCATEGORIAS
MEDIR LOS CONTENIDOS LEGALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias homogeneizadoras. • Estrategias no tradicionales asumidas como de atención a la diversidad. • Esfuerzos individuales. • Tensión entre pruebas estandarizadas e inclusión. • Sin acciones claras. • Confusión • Negación de la responsabilidad.

Cuadro 2. IDENTIFICACION DE CATEGORIAS (CODIFICACION AXIAL)

Es necesario aclarar que la codificación abierta y la codificación axial, no son procesos secuenciales, pues los datos pueden determinar relaciones entre categorías para determinar categorías centrales para terminar de esta forma el análisis.



¿QUÉ ENTIENDE USTED POR PENSAMIENTO CRÍTICO?	
CATEGORIA	SUBCATEGORÍAS
Categoría Central: El pensamiento crítico reducido al desarrollo de las competencias interpretativa y argumentativa de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis de textos. • Esfuerzos individuales • Visión limitada del rol docente.
¿QUÉ ESTRATEGIAS DESARROLLA EN SUS CLASES PARA GENERAR PENSAMIENTO CRÍTICO? Y ¿CÓMO CONTRIBUYE AL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN?	
CATEGORIA	SUBCATEGORIAS
El imperio de la evaluación tradicional de contenidos en el aula	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias homogeneizadoras. • Evaluación tradicional • Estrategias de evaluación no tradicionales asumidas como pensamiento crítico.
¿CÓMO EVALÚA LOS CONTENIDOS A SUS ESTUDIANTES? Y ¿CUÁL ES SU OBJETIVO AL EVALUAR LOS CONTENIDOS A SUS ESTUDIANTES?	
CATEGORIA	SUBCATEGORIAS
La evaluación con el fin de medir la apropiación de los contenidos y cumplir con los requisitos legales de promoción (en al caso individual) y comparación (entre instituciones educativas)	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias homogeneizadoras. • Sin acciones claras. • Confusión • Negación de la responsabilidad.

Cuadro 3. CATEGORIAS CENTRALES

Hallazgos

El análisis de la información permitió la emergencia de una categoría central: **el Pensamiento Crítico reducido al desarrollo de las competencias interpretativa y argumentativa de los estudiantes**, y dentro de ella se visualizaron tres subcategorías: **Análisis de textos como estrategia principal para el desarrollo de pensamiento crítico, Esfuerzos individuales de los maestros y, Visión limitada del rol docente**; las cuales permitieron entender el fenómeno objeto de estudio y darse cuenta que la generación de pensamiento



crítico en las aulas se limita a la dimensión cognitiva solamente, dejando de lado otras dimensiones del desarrollo integral del ser humano, como son la dimensión ética, humana y social.

Esta primera categoría refleja la concepción que tienen la mayoría de los maestros acerca del pensamiento crítico, visión que se encuentra limitada al desarrollo de las competencias argumentativas e interpretativas del estudiante. Los maestros dejan entrever que la práctica docente en muchos casos no es consecuente con el discurso pedagógico, por diferentes causas: por la falta de capacidad creativa limitada por los estándares y programas curriculares, porque las políticas públicas del estado están al servicio de intereses macro-económicos internacionales; por la formación profesional de los docentes; por las metodologías educativas tradicionales; por la carencia de recursos de calidad en las Instituciones. Éstos y otros factores impiden adelantar prácticas pedagógicas de forma autónoma que favorezcan la formación de estudiantes con pensamiento crítico.

El desarrollo de pensamiento crítico en las aulas se encuentra actualmente con muchas barreras, empezando porque los docentes no tienen una conceptualización clara acerca del tema, porque no hay políticas Institucionales que se orienten hacia ese fin, por las condiciones en las que actualmente se encuentran las Instituciones, con altas tasas técnicas, poca capacitación para los docentes, poco apoyo gubernamental en tiempo y recursos.

Según (Zemelman 2009), el pensamiento crítico es un pensamiento histórico, un pensamiento que no es principista, que no es una reducción de la realidad a determinadas tomas de posiciones, sino, por el contrario, es un esfuerzo por recuperar renovadores principios de pensamiento desde la exigencia de la propia realidad histórica. Ese es el desafío, de otro modo cualquiera es crítico. Si no, es un problema de adjetivo simplemente, el pensamiento crítico no es un problema de predicado, es un problema de construcción de prácticas conducentes a la construcción de realidades, y por eso es que pasa por la asunción del sujeto. Si el pensamiento crítico no recupera a la persona, no recupera al sujeto, no es pensamiento crítico, hay discursos críticos. Y yo diría que hay que separar lo



que es discurso crítico y pensamiento crítico. Discursos críticos hay por donde quiera, tenemos hasta para las postales, pero pensamiento crítico no. Pensamiento crítico supone un sujeto capaz de asumirse históricamente, capaz de ver las limitaciones y posibilidades de las circunstancias históricas que se plantean.

Según el autor, es importante e imperante rescatar el sujeto como un ser histórico, emocional, social, con memoria, que ha incorporado de su entorno experiencias vitales que lo constituyen como un ser único y diverso. Pensar en construcción de identidades desde la persona, sus motivaciones, sus sueños, su bienestar, es también referirse a temas de diversidad y diferencia. El afecto y el reconocimiento desde las prácticas educativas, deben posibilitar la formación de la identidad de los estudiantes más allá de los tradicionales mecanismos de selección y homogeneización.

En la actualidad, se encuentran muchas teorías acerca del pensamiento crítico, pero su praxis en la escuela caucana aún está lejos.

El pensamiento crítico como una forma de razonamiento que combina el análisis epistemológico y científico social, con la finalidad de comprender la realidad y, además, cuestionar nuestra forma de comprenderla, nuestro aparato teórico y metodológico que nos sirve para el análisis de la realidad social, para finalmente pensar en posibilidades de acción sobre la realidad estudiada. (Pg. 9 *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*)

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación, se encuentra que el modelo tradicional tiene aún mucha fuerza en el desarrollo de la evaluación de contenidos en el aula, se puede inferir que la mayoría de los docentes asume el desarrollo del pensamiento crítico como el desarrollo de las competencias argumentativas e interpretativas del estudiante. Es el caso del Participante No. 10 del colegio Los Andes: "Pensamiento crítico, es la posibilidad de crear en el estudiante, para que él pueda, colocar su propio punto de vista ante un escrito, permite tratar de desarrollar la habilidad para que él pueda criticar propositivamente un escrito, que pueda proponer que pueda argumentar a partir de lo que él ve".



La estrategia generalizada que utilizan los docentes es el análisis de textos. En su gran mayoría las prácticas de los docentes en el aula están basadas en el modelo tradicional, lo que deja entrever que los docentes aún están lejos de desarrollar el pensamiento crítico, o que se tienen muy pocas herramientas para desarrollarlo.

“Ser competente significa saber y saber hacer. La competencia implica poder usar el conocimiento en la realización de acciones o productos (ya sean abstractos o concretos). Tradicionalmente, se enseñaron contenidos y temas que se consideraba que todos los niños y niñas debían conocer. La Revolución Educativa, reflejada en la noción de competencia, propone que lo importante no es sólo conocer, sino también saber hacer. Se trata, entonces, de que las personas puedan usar sus capacidades de manera flexible para enfrentar problemas nuevos de la vida cotidiana (MEN, 2004)”

La visión está limitada al desarrollo de dos competencias que plantea el Ministerio de educación nacional de Colombia y no se llega a la competencia más alta que es la propositiva, utilizando la lectura y análisis de textos como principal estrategia metodológica. Sin embargo, en algunos casos, la estrategia de análisis de textos se hace con el propósito de contextualizarlos con la realidad del estudiante, que tiene un valor agregado en el propósito del desarrollo de pensamiento crítico en el sujeto educando.

Las competencias deben ser entendidas hoy en día como aprendizajes integrales de carácter general y las cuales se expresan en multiplicidad de situaciones y contextos. Debido a ello transforman la estructura del sujeto y garantizan un aprendizaje que responde adecuadamente y puede adecuarse a las condiciones cambiantes que exige el contexto. Trabajar por competencias implica abordar las diversas dimensiones humanas de manera integral y emergente y dejar atrás el total predominio de la dimensión cognitiva. (Zubiría, 2006, p.43)

El Ministerio de Educación propone trabajar con un sistema de estándares, los cuales deben permitir llegar a las metas de aprendizaje para todos y todas, de tal forma que se concibe el currículo como la guía de los contenidos y de las prácticas pedagógicas en el aula, pero no considera las diferentes circunstancias



en las que la labor pedagógica se lleva a cabo, las distintas realidades de estudiantes y maestros, olvidando que en muchas ocasiones, la homogenización de la educación aumenta las enormes desigualdades en términos de acceso y de oportunidad de aprendizaje entre alumnos de escuelas de diferentes condiciones socioculturales.

En las Instituciones investigadas existen algunos esfuerzos (pocas manifestaciones) de estrategias diferentes y significativas para llegar al desarrollo del pensamiento crítico en otro nivel, tal como manifiesta el docente:

“Siempre les traigo cosas que en matemáticas son contradictorias, para que ellos se den cuenta que en realidad, en matemáticas no todo está construido y no todo tiene lógica, que también se pueden hacer críticas sobre las matemáticas y que de hecho el mundo de las matemáticas está cambiando constantemente, entonces a partir de las observaciones que se hacen, de algunas cosas como las paradojas, allí hay muchas cosas que no están escritas completamente en las matemáticas, entonces le doy la posibilidad al estudiante que las matemáticas no es algo construido” (Participante No.4 del Colegio Los Andes).

O como lo manifiesta la docente:

Generalmente pongo las ideas previas que ellos tienen y digamos los juicios de valor que ellos ya traen inmersos por el contexto, por la relación que ellos tienen con literatura y escritura, porque es que a veces en Literatura ese es el error que cometemos, no? A veces pretendemos que el estudiante encuentre en una obra lo que nosotros ya hemos encontrado, pero de todas maneras la forma como ellos llegan a la obra es muy diferente. (Participante No. 10 JEC).

El análisis de los datos permitió evidenciar el interés de algunos maestros por mejorar sus prácticas pedagógicas, pero no existe la visión de proyectos transversales en la Institución, ni interdisciplinarios, se trabaja de forma individual, con esfuerzos particulares, no hay una visión Institucional que oriente o lidere este proceso. Se utilizan, entre otras, el manejo de situaciones del contexto y los estudios de caso para lograr una mejor interacción entre los estudiantes y de los estudiantes con los docentes como se puede evidenciar en algunos testimonios de los docentes:



|

“Mediante documentales y texto los estudiantes observan o leen y posteriormente realizan ensayos donde expresan sus puntos de vista y el porqué de ello”. (Participante No. 5 Kwe´sx Dxi´j).

“Últimamente he trabajado a partir de la metodología design for change o diseño para el cambio, la cual propone vivenciar cuatro etapas de solución de problemáticas. Así mismo, considero que reconocer al otro como un legítimo otro sin importar su edad, su nivel educativo o procedencia, otorgándole la responsabilidad de resolver situaciones del día a día permite desarrollar el pensamiento crítico; este proceso debe acompañarse de indagar y explorar diferentes fuentes, ejemplos, posturas y criterios.” (Participante No. 6 Kwe´sx Dxi´j).

“Yo les trabajo características de cada uno de los movimientos pero trayéndoselos siempre al contexto a la vida actual, pues les hago la comparación de esa época, de ese movimiento con la vida actual, para que ellos noten cuales son los cambios” (participante 6 JEC).

Otro tipo de estrategia pedagógica que se reveló es la contextualización, donde algunos docentes desarrollan el acto educativo partiendo de las experiencias obtenidas en el entorno para que los estudiantes puedan a través de sus costumbres y de la interacción con sus entornos físicos y culturales apropiarse de manera significativa de los contenidos que tienen que desarrollarse en los diferentes grados o hacer comparaciones de lo aprendido con sus vivencias personales.

Al respecto, hace alusión Pérez, 2003. “Hoy no tiene mucho sentido una enseñanza que se limita a transmitir paquetes de conocimientos que los educandos deben memorizar y repetir para pasar exámenes y obtener notas, sino que es necesario enseñar a aprender, de modo que los educandos adquieran la capacidad de pensar con autonomía e independencia, lo que les va a permitir seguir aprendiendo permanentemente, tanto en el sistema educativo como fuera de él. Esto supone el desarrollo de las competencias básicas, en especial de expresión oral, lectura, escritura, estimación, cálculo, pensamiento lógico, resolución de problemas. De ahí la necesidad de que todos los programas educativos se orienten a garantizar a todos los alumnos el dominio de estas competencias”.



También se encontró que algunos docentes desarrollan enunciados sobre el pensamiento crítico, pero sin acciones concretas, por lo tanto no se pasa del discurso a la acción, lo que conlleva al desarrollo del pensamiento crítico en los sujetos educandos.

“Como educadora tengo la obligación moral de permanecer en constante revisión de mi quehacer docente, buscando nuevas alternativas innovadoras, para transformar la práctica profesional hacia mejores escenarios educativos mediante el desarrollo de investigaciones permitiendo que el estudiante se comprometa con su propio aprendizaje y con ello transforme su entorno” (Participante No. 1 Col. Los Andes).

Los docentes en la mayoría de los casos se colocan por fuera del proceso de pensamiento crítico, asumiendo un rol de espectadores, dejando el problema a los otros, no se involucra como parte integrante de ese problema, tal como lo refieren los siguientes participantes:

“Pensamiento crítico, es la posibilidad de crear en el estudiante, para que él pueda, colocar su propio punto de vista ante un escrito...” (Participante No. 4 Col. Los Andes).

Pensamiento crítico es que los estudiantes puedan tener un punto de vista propio de acuerdo a lo que saben y a lo que han visto, que los hace reflexionar para la vida. Es saber que lo que aprenden les va a servir para la vida, que uso le van a dar a ese aprendizaje, si es para bien o para mal. (Participante 16. JEC).

Si se quiere desarrollar el pensamiento crítico, es claro que el docente no puede asumir un rol de espectador, debe involucrarse de manera activa y participativa en el proceso, además la investigación devela también que los docentes de áreas como: Ciencias Naturales, Matemáticas, Informática e Inglés, consideran que no se puede generar pensamiento crítico desde su campo de acción, tal como lo refiere el participante No. 12 de la IE José Eusebio Caro:

“Haber... en el área de inglés específicamente decir que se trabaje el pensamiento crítico en el área de inglés no da mucha opción no, porque es como traduzca, componga aquí que se hace realmente un poco de composición a parte que yo pienso que tres horas de inglés es muy poco para todo el trabajo que tenemos que realizar.”



Por tanto se delega la construcción del pensamiento crítico a las áreas humanísticas, el mismo docente se autoexcluye de la participación de los procesos de generar pensamiento crítico, por lo tanto es importante entender que no solo le compete a unas áreas, o a los estudiantes, sino que debe ser una visión institucional; es decir, que desde todas las áreas se debe llegar a ese objetivo. Ningún docente hace alusión a que en la actualidad en su institución se esté hablando de proyectos transversales, o de integración de las áreas, o proyectos interdisciplinarios para generar pensamiento crítico, por ello es muy difícil pensar en desarrollar pensamiento crítico cuando los docentes se autoexcluyen del proceso o delegan la responsabilidad únicamente al estudiante o no están interesados, o no es prioridad para ellos.

Desde el Ministerio de Educación y en consonancia con los intereses del Banco Mundial, se observa que en la escuela se forma principalmente para el hacer, el saber hacer; es decir, se prepara a los sujetos para el trabajo, para desenvolverse hábilmente en el mundo laboral y se reconoce al estudiante sólo como una parte del sistema, negándolo como persona, en nombre de la institucionalidad los estudiantes se les ha liberado de pensar, puesto que lo imperante es cumplir con unas competencias básicas y desarrollar un plan de área. De esta manera el quehacer educativo del docente se limita únicamente a responder solo desde el rol de docentes y exigir solo desde el rol de estudiante, por lo tanto, se niega a la persona. La consecuencia inmediata es eliminar la necesidad de pensar, de reflexionar, no tener pensamiento propio y conduce a la mercantilización del hecho de ser persona. Es triste ver que el ser humano desaparece poco a poco y se transforma en el sujeto-objeto a expensas de la sociedad; un sujeto que no se articula con sus proyectos de vida, que crece bajo la sombra de un sistema impuesto, que pierde dramáticamente y progresivamente sus valores, desconoce y olvida su historia y que además se descontextualiza de su realidad. Esta problemática ha generado grandes conflictos, pues al no darse coherencia entre la realidad de los sujetos con sus necesidades expectantes y sus proyectos de vida, se atenta contra la vida misma de las personas.



“En función y en respuesta a nuestra propia condición humana, como seres conscientes, curiosos y críticos, la práctica del educador, de la educadora, consiste en luchar por una pedagogía crítica que nos de instrumentos para asumirnos como sujetos de la historia. Practica que deberá basarse en la solidaridad”. Freire, Paulo. (2003, p. 30).

Al respecto el Dr. Hugo Zemelman, plantea una propuesta que puede permitir el rescate del pensamiento crítico.

“El punto es abordar el grado de conciencia que se tiene del contexto que se vive, no sólo en los temas ecológicos y ambientales, si no de la conciencia histórica de nuestra época”. (Conferencia Magistral 1: Los desafíos del pensamiento en América Latina, Dr. Hugo Zemelman Merino Pasto, 2013)

Él afirma que la producción del conocimiento debe partir de la conciencia de la época en la que se vive, del contexto que se caracteriza. Pero el reto de construir pensamiento crítico en un mundo como el de hoy es cada vez más difícil, el mundo está atiborrado de banalidades, de modelos físicos y de conducta, de estereotipos, se es esclavo de la belleza, del consumismo, de los medios digitales, de la televisión. Desde la escuela, se debe rescatar al ser humano para que vuelva a ser importante lo importante, donde se eduque para la vida y no para el sistema, en donde sea importante la preocupación por la naturaleza, por el otro, donde la solidaridad, la ética, el respeto sea un factor común en el diario vivir.

Es contradictorio encontrar que en la mayoría de las Instituciones educativas, la filosofía Institucional está basada en los valores humanos, en un modelo humanista; sin embargo, en la práctica la teoría curricular se establece con un componente netamente racional, desligándolo de las realidades cotidianas que son las que permiten la producción del verdadero conocimiento y un aprendizaje significativo y apropiado. Dentro de la instituciones educativas que fueron fuente del proyecto, se encuentra la Institución **KWE´SXDXI´J**, donde se da prioridad a la defensa de lo propio, a la conservación de la cultura, lo que es fácil de evidenciar en las prácticas educativas que ellos llevan a cabo, en donde predomina el trabajo



en equipo, el trabajo comunitario, la satisfacción de necesidades sociales, la “minga”, la colaboración y la solidaridad.

En consonancia, se ha asumido el proceso educativo desde una perspectiva crítica, es decir, que ha sido replanteado con el objetivo de que sea una fundamental para el mejoramiento de la calidad de vida. Puesto que ha sido evidente que la escuela interfiere y corta los procesos de socialización y educación cotidiana, al promover usos y costumbres foráneas, así como, espacios y tiempos que no corresponden con las formas culturales ancestrales. Tampoco reconoce los conocimientos tradicionales como resultados de la experiencia milenaria, incluso algunos maestros se han puesto en contra del papel educativo que tienen los mayores, los médicos, las autoridades, los consejeros, arrebatando a los niños la socialización y la forma de educación propia, lo cual conlleva conflictos al interior de la cultura. (PEC, 2009. P.7)

Se busca una educación que forme personas críticas, que apoyen a la comunidad, que sorteen los problemas de una manera creativa, con una identidad consolidada, sin discriminar otros; que valoren la historia y que reafirmen sus raíces culturales, es decir, una educación que recree el pensamiento. (PEC, 2009.P.14)

La educación que se construye desde y para la comunidad indígena en Plan de Zúñiga, se constituye en un modelo alternativo en el proceso enseñanza aprendizaje, desde lo escolar y comunitario, donde se legitima el saber ancestral, respondiendo a los usos y costumbres del contexto, posibilitando el diálogo de saberes, la interculturalidad y el desarrollo integral de la persona. En el PEC de la institución se concretan elementos, tan importantes, como la autonomía, la territorialidad y la comunidad; de tal forma, que la misión y la visión institucional se basan en el fortalecimiento de la cosmovisión y la cosmología de la comunidad, profundizando los aspectos comunitarios, culturales, legislativos e históricos de toda esta comunidad nasa Yuwe hablante.

La defensa de lo propio, es algo que definitivamente se debe aprender de las comunidades indígenas, aunque es innegable que estas se encuentran permeadas por la globalización y la imposición de un sistema totalizante y hegemónico que responde a las necesidades de unos pocos. El objetivo real de la



educación sigue apuntando a favorecer la continuación de una realidad en donde la mayoría es sometida por una clase dominante y los demás al servicio de sus intereses, en donde el sujeto no ha podido emanciparse de sus ataduras porque no ha pensado en su realidad, ni se ha reconocido en su historia, ni ha trabajado en solidaridad y cooperación, por tal razón, mientras la educación le apunte a estos objetivos, el pensamiento crítico es una meta a largo plazo.

Una segunda categoría que emergió fue: **El imperio de la evaluación tradicional de contenidos en el aula**, en la cual se evidenció que la mayoría de los docentes implementan las mismas estrategias de evaluación de hace décadas: leer textos, exposiciones, exámenes, talleres y el resultado sigue siendo el mismo. No se evidencia en las respuestas una clara intencionalidad de que el maestro se preocupe por buscar estrategias nuevas en pro de la motivación del estudiante y de que logre alcanzar el desarrollo del pensamiento crítico. Dentro de esta categoría se observaron las siguientes subcategorías: homogenización e invisibilización del sujeto; ya que es claro que ningún docente desarrolla estrategias de evaluación teniendo en cuenta los ritmos de aprendizaje, las necesidades de los estudiantes, los intereses, entre otros; simplemente se diseña un mecanismo a criterio del docente para todos y todas, lo cual es atribuido debido a la falta de tiempo, la tasa técnica o la falta de conocimiento.

Hoy no tiene mucho sentido una enseñanza que se limita a transmitir paquetes de conocimientos que los educandos deben memorizar y repetir para pasar exámenes y obtener notas, sino que es necesario enseñar a aprender, de modo que los educandos adquieran la capacidad de pensar con autonomía e independencia, lo que les va a permitir seguir aprendiendo permanentemente, tanto en el sistema educativo como fuera de él. Esto supone el desarrollo de las competencias básicas, en especial de expresión oral, lectura, escritura, estimación, cálculo, pensamiento lógico, resolución de problemas. De ahí la necesidad de que todos los programas educativos se orienten a garantizar a todos los alumnos el dominio de estas competencias. (Pérez, 2003)

La evaluación como elemento esencial del currículo involucra todos los componentes del proceso educativo, por eso es primordial repensar las formas en



que se evalúan a los estudiantes. En las Instituciones investigadas se evidencia que los docentes asumen la evaluación como un requisito indiscutible de aprobación en el que se miden los logros mínimos del estudiante, esperando que interiorice los conceptos y los memorice.

“Sí veo la necesidad de trabajar hoy en día la memoria, antes decíamos no es que todo de memoria, todo de memoria, pero si estoy viendo la necesidad de que se trabaje la memoria. (Participante 15, I.E JEC.)”

La selección y/o utilización de instrumentos de evaluación, en la mayoría de los casos, se establecen hacia el fortalecimiento de la memoria y la repetición de contenidos.

El proyecto investigativo también permitió darse cuenta que para algunos docentes es suficiente con el hecho de que los estudiantes logren, únicamente, los mínimos aprendizajes.

“El estudiante tiene que superar lo mínimo que es lo básico por lo menos para poder avanzar en el proceso...” (Participante 12, I.E JEC)

Las intervenciones de algunos de los docentes hicieron necesaria la reflexión sobre los siguientes interrogantes: ¿Qué representa lo mínimo para el docente? ¿Qué se referencia como lo básico que debe aprender el estudiante? Es claro que si el maestro espera lo mínimo, se está limitando las capacidades de los estudiantes, a los cuales siempre hay que alentar para que logren excelentes resultados. Limitar los aprendizajes a algo mínimo medible y cuantificable dentro de su proceso, es contradictorio con el verdadero sentido de educar y evaluar para permitir el aprendizaje continuo de los sujetos y su formación integral. Sin embargo, la evaluación es concebida por algunos docentes como una herramienta de observación más que de construcción de conocimiento.

“Las evaluaciones escritas, orales, las participaciones en clase, el comportamiento, la actitud frente a la clase, en realidad todo del estudiante desde que entra hasta que sale el



estudiante, todo es observable, todo lo que se pueda observar” (Participante 4, Col. Los Andes).

La participación del docente permitió darse cuenta que el estudiante en el aula se encuentra bajo una lupa, como una muestra que debe ser analizada en el laboratorio y que además es etiquetada. Tal vez, el rol del docente se esté limitando a la mera observación y por tanto, se está desconociendo al sujeto como tal, idea que se refuerza al recurrir a los mismos instrumentos de evaluación en el aula, pues aún continúan aplicándose las mismas estrategias de evaluación, tales como: exámenes escritos, orales y análisis de textos; lo que demuestra el profundo arraigo por el sistema evaluativo tradicional.

“Yo evalúo con exámenes teóricos, porque la teoría en estas ciencias es importante, si no la manejan, la experiencia práctica no funciona. Pero también, hay mucha parte práctica, los laboratorios y los informes de esos laboratorios, en los cuales se valora el cumplimiento, la presentación y el contenido.”(Participante 16 JEC).

Los métodos tradicionales de evaluación son utilizados con tanta frecuencia, quizás porque el docente no quiere salir de la zona de comodidad en la que se encuentra, porque son los que siempre ha manejado y le ha funcionado; al menos para sus propósitos. En algunas ocasiones sucede que los cuestionarios son guardados año tras año y se aplican de manera indistinta en los diferentes niveles, lo que facilita su posterior calificación.

En la investigación realizada, no se evidencian estrategias incluyentes en ninguna de las tres Instituciones investigadas en cuanto a la evaluación de contenidos, los docentes utilizan las mismas prácticas de evaluación para todos, se desconocen las particularidades de los estudiantes, su individualidad, su origen, sus necesidades, sus intereses, sus contextos.

“Las evaluaciones, las pruebas son las mismas, pero se considera es el esfuerzo, el trabajo que hace el estudiante” (Participante 12 JEC).



El esfuerzo es valorado, pero en la realidad lo que se hace con los estudiantes que tienen necesidades especiales es aplicarles la misma prueba y en la valoración aprobarlos así no se vea un avance en el sujeto, sería necesario investigar si para el estudiante realmente es una estrategia de inclusión que le permite avanzar en el proceso.

Las instituciones estudiadas no tienen políticas de inclusión definidas y se puede observar que la inclusión es un tema que genera muchos temores y tensiones entre los docentes. Las razones que lleven a que esto suceda, pueden ser variadas: el desconocimiento de los docentes sobre temas de diversidad, inclusión, necesidades educativas especiales, ritmos de aprendizaje, entre otros; temáticas que son muy relevantes, pero que en nuestro medio los docentes no conocen. Otra de las razones pueden ser las altas tasas técnicas que se manejan en las Instituciones, en especial las que se ubican en la zona urbana y que hace que en el aula no haya espacio para conocerse, para interrelacionarse de manera que el maestro pueda detectar las realidades de los estudiantes y acercarse a ellos para conocer sus intereses y expectativas. También es notorio que hace falta una gestión directiva que impulse la creación de políticas de inclusión que puedan permear a toda la institución y sea convertida en filosofía institucional.

“El colegio no tiene unas políticas específicas para trabajar con niños con necesidades especiales” (Participante 12 JEC).

El análisis corrobora que los docentes y, en general, las instituciones no detectan las diferentes necesidades que se tienen en el aula haciendo de la evaluación un factor excluyente. Es evidente la carencia de políticas de inclusión en las Instituciones Educativas, lo que hace imperante la implementación de prácticas incluyentes, puesto que las estrategias aplicadas hasta el momento, en su gran mayoría son prácticas homogeneizadoras.



En las aulas de clase es evidente que aún imperan los métodos tradicionales, en los que prima la medición de los contenidos y la memorización, como lo afirma Vélez Gutiérrez y Carlos Fernando (2013):

Podríamos asegurar que el énfasis que los sistemas educativos tradicionales le dan a la memoria y a la repetición está relacionado con la pretensión de construir una sociedad estable, estática, basada en dogmas de fe, y no una sociedad cambiante, conflictiva, en tensión permanente, que tiene la posibilidad de transformarse.

Si bien es cierto que los métodos tradicionales han arrojado resultados, es necesario que se comprenda la dinámica y las prácticas de los docentes, que se dan al interior de las aulas, para lograr avanzar en los procesos.

Es importante resaltar que, actualmente, algunos docentes ya están concientizándose de la necesidad de mejorar sus prácticas pedagógicas, como es el caso de los docentes que trabajan en la comprensión analítica e interpretativa de textos, lo que favorece el desarrollo del pensamiento crítico, pero no hay más avances, no se consideran otras alternativas que se podrían aportar al proceso. Lo que se encuentran son esfuerzos individuales, que pueden llegar a contribuir a generar pensamiento crítico.

La propuesta desde ellos mismos, en los que se coloca una temática en la que ellos mediante un trabajo sencillo corto, puede desarrollarlo a través de todo el año lectivo sin límite de tiempo, respetando los ritmos y la nota solo depende de las herramientas y estrategias que tenga cada uno, el aprendizaje por proyectos permite reconocer las habilidades, pero también dar soluciones reales a problemas reales, permite aportar a la solución a todos los miembros del grupo. (Participante No. 3. Los Andes).

Las propuestas de evaluación deben ser planeadas con cuidado, sea cual sea el nivel de enseñanza o el área que se trabaje, deben estar propuestas en ambientes de objetividad y como estrategias que aseguren a los estudiantes la expresión de los conocimientos adquiridos, por tanto, es un desafío para los docentes. La evaluación debe darle sentido al proceso educativo, el cual debe



propender porque el estudiante en lugar de llenarse de datos, de información superflua, aprenda a construir socialmente el conocimiento, tanto de la mano del docente, como apoyado por su familia y la comunidad.

El artículo 44 de la Constitución Colombiana consagra la educación como un derecho fundamental en tanto que garantiza a los seres humanos la posibilidad de tener igualdad de oportunidades, lo que se complementa con el artículo 67 que establece que:

“La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación” (Constitución política de Colombia 1991).

Es decir que la educación debe cumplir una función social, lo que necesariamente implica que se debe tener una sociedad con igualdad de oportunidades, en la cual la educación juega un papel trascendental, porque es la herramienta más efectiva para movilizar pensamientos, reducir la inequidad y alcanzar la igualdad de condiciones. Pero, en la sociedad actual se le delega todo el peso de la educación al sistema escolar, olvidando el papel que debe cumplir la familia, los medios de comunicación y la sociedad.

Según Ospina, (2012) “Por otra parte, la humanidad cuenta con un océano de memoria acumulada; al alcance de los dedos y de los ojos hay en los últimos tiempos un depósito universal de conocimiento, y parecería que casi cualquier dato es accesible; sin embargo tal vez nunca había sido tan voluble nuestra información, tan frágil nuestro conocimiento, tan dudosa nuestra sabiduría. Ello demuestra que no basta la información: se requiere un sistema de valores y un orden de criterios para que ese ilustre depósito de memoria universal sea algo más que una sentina de desperdicios”.



En las Instituciones José Eusebio Caro y Los Andes, el sistema de evaluación sigue siendo diseñado como estrategia para competir, con lo cual se rotula a los estudiantes, los que pierden y los que ganan. Aún se utiliza la estrategia “motivadora” de sacar la lista de los puestos que ocupan los estudiantes en cada grupo, en la que para que haya un ganador, necesariamente hay muchos perdedores. Es decir, la educación no está diseñada para que colaboremos y convivamos en solidaridad con los otros sino para que siempre compitamos con ellos, aspecto que se contradice con los principios de la educación planteados desde el Ministerio de Educación, los cuales deben apuntar a la convivencia, el trabajo en equipo y la solidaridad antes que al individualismo, la rivalidad y la competencia.

Según Ospina, (2012) “No somos cántaros vacíos que hay que llenar de saber, somos más bien cántaros llenos que habría que vaciar un poco, para que vayamos reemplazando tantas vanas certezas por algunas preguntas provechosas. Y tal vez lo mejor que podría hacer la educación formal por nosotros es ayudarnos a desconfiar de lo que sabemos, darnos instrumentos para avanzar en la sustitución de conocimientos”.

En contraste, con las dos instituciones mencionadas anteriormente, se encontró la Institución Técnico Agrícola Kwe`Sx Dxi`J en donde se trabaja con el Proyecto Educativo comunitario (PEC)⁷, el cual es definido por el Ministerio de Educación como:

La concepción integral de vida y gestión de saberes propios de los pueblos indígenas, comunidades afrocolombianas, raizales y pueblos gitanos o ROM, que les permite recrear diferentes manifestaciones culturales y opciones de vida mediante la reafirmación de una identidad orientada a definir un perfil de sociedad autónoma, creativa, recreativa, reflexiva y comunitaria cimentada en sus raíces e historia de origen en permanente interacción con el mundo global. En este escenario multicultural y plurilingüe, la planificación, gestión y administración de Proyectos Educativos Comunitarios - PEC, se constituye en la fuente y fuerza motora de la reelaboración e implementación de los planes globales de vida acordes a su cultura, lengua, pensamiento, usos y costumbres. (MEN)

⁷ PEC proyecto educativo comunitario, Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82804.html> enero de 2015.



En este territorio ancestral Sa'th Tama Kiwe⁸ de Caldono - Cauca, el PEC se encuentra en una fase de fortalecimiento ya que cada día se perfila hacia el conocimiento de elementos tan importantes como la cultura, su identidad cultural, la lengua materna, los procesos productivos, el medio ambiente; dando respuestas a las expectativas de los habitantes de la comunidad quienes son los transmisores de esta cultura. Las prácticas pedagógicas se abordan desde la situación cultural, se seleccionan prácticas sociales que rigen la vida de la comunidad, que se transmiten de generación en generación, así como aquellas que encierran la visión del mundo de su comunidad en las narraciones orales, ya que en ellas se difunden y enseñan conocimientos, valores y normas sociales y culturales a las nuevas generaciones. Basados en las pedagogías indígenas propias los estudiantes se expresan en su lengua materna el NASA YUWE, también en una segunda el Español y están aprendiendo Inglés, con el ánimo de fortalecer su conocimiento, su cultura, identidad y tradición oral, lo cual se convierte en un atributo y una búsqueda compartida, una actividad pedagógica de contexto ligada a la vida, vinculada a la cotidianidad donde cada actividad escolar se convierte en una acción creadora.

Aunque es evidente que en las dos primeras instituciones mencionadas impera la evaluación tradicional de contenidos en el aula, se evidencia que en la institución educativa KWE`SX DXI`J hay un avance notable en la generación de un pensamiento crítico inspirado desde las prácticas de los docentes al promover el trabajo comunitario como parte de la evaluación en las diferentes áreas; puesto que dentro de la planilla de calificaciones se valora el desempeño cognitivo, procedimental y el actitudinal y dentro de este último se encuentran cuatro aspectos relacionados con la puntualidad, la presentación personal, la conservación del espacio escolar y el aporte comunitario, buscando que los estudiantes aprendan a ser solidarios, a trabajar en comunidad y a pensar en el otro.

⁸ Sa'th Tama Kiwe, nombre del territorio ancestral de Caldono Cauca, nombrado así por el cacique Sa'th Tama



La tercera categoría emergente fue: **La evaluación con el fin de medir la apropiación de los contenidos y cumplir con los requisitos legales de promoción (en el caso individual) y comparación (entre instituciones educativas)**, la cual demostró que los principales objetivos al evaluar estaban relacionados con los requerimientos institucionales y legales y con el afán por dar una valoración cuantitativa que determine si un estudiante aprobó o reprobó un logro.

Para comprender los factores que subyacen a la evaluación de contenidos es importante dar una mirada al contexto educativo actual desde estructuras curriculares y metodológicas que el Estado establece como “Lo que los niños y las niñas deben saber y saber hacer” para alcanzar los niveles de desempeño laboral y productivo en una sociedad que continuamente cambia, que está condicionada por los modelos de desarrollo social. El estado cada vez más se dilata en términos de responsabilidad social y voluntad política de las instituciones que lo representan en materia educativa; es decir, el estado ha elaborado un extenso marco legal que favorece en algunos casos a muchos políticos y establecimientos, pero que profundiza la inequidad y la pésima calidad educativa.

A nivel interno en las instituciones varios docentes niegan la responsabilidad frente a su participación y aporte en el desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes a través de la evaluación de contenidos, incluso algunos no lo hacen y están conscientes de ello.

“En el momento no estoy desarrollando ninguna estrategia para generar pensamiento crítico”. (Participante 2, Los Andes).

Los docentes se dejan condicionar por el currículo, las directivas, las políticas estatales, lo que imposibilita la existencia de prácticas transversales e innovadoras que permitan trabajar desde todas las áreas el desarrollo de pensamiento crítico como debería gestarse. Por lo tanto, el llamado es a todas las instancias educativas y a los docentes en general para que traspasen las fronteras del currículo pedagógico y se pase de educar a niños y niñas pasivos e



intolerantes, a la realidad de niños pensantes, independientes, seguros de sí y que puedan actuar en pro de la sociedad sin miedo al fracaso. Lastimosamente el rol docente en Colombia es asumido desde la legalidad y no desde la función social, como menciona una docente:

“En todos los colegios desafortunadamente toca dar una nota” (Participante No. 9 JEC).

“En el área de inglés siempre yo evaluó con ejercicios de aplicación, la mayor parte de notas que yo tengo son de exámenes” (Participante No. 12 JEC)

Se observó que la mayoría de los docentes se limitan a hacer lo que estipula la ley y no buscan alternativas y metodologías que le permitan al estudiante generar un pensamiento crítico, desconociendo el papel fundamental que ellos tienen como agentes de cambio, porque se requiere impulsar procesos formativos que promuevan valores y conduzcan al despertar de la conciencia, propiciando cambios actitudinales tanto desde la labor educativa, como desde los espacios formales de la educación y desde la interacción con las colectividades. Se necesitan procesos educativos renovadores enfocados a que cada estudiante se interrogue acerca de cómo ser mejor persona y cómo hacer mejor su trabajo. Desde la labor educativa se deben fomentar valores que le permitan al estudiante reflexionar constantemente acerca de sus acciones, del cómo se relaciona con los demás y con su entorno, incluyendo la comunidad; logrando que las lógicas comunitarias se orienten para que las personas se valoren a sí mismas por lo que son, que se asuman en el marco de la diversidad y se apropien de su cultura y de su entorno.

El proceso investigativo permitió dilucidar que hay una gran diferencia entre ser maestro por vocación y serlo por ocasión. Es notorio que desde tiempos atrás y aún hoy, cualquiera puede ser maestro y más si se cuenta con el beneficio de la maquinaria política, punto desfavorable, puesto que los que sufren las consecuencias de la falta de preparación de los docentes, son los estudiantes. La educación se toma como un juego, donde los títeres son los estudiantes y más



preocupante aún, si se tiene en cuenta que la escuela es la encargada de cimentar las bases del conocimiento.

En la actualidad es evidente que el gobierno prefiere invertir más en la guerra que en la educación, es por ello que tanto la educación y como el papel del docente están perdiendo importancia. Muchos creen que cualquiera puede ser docente, pero evidentemente no es así, ser docente es una profesión que debe exigir preparación diaria y constante, para lograr que el estudiante aprenda valores éticos, que se forme humanística y socialmente, con un pensamiento crítico para fortalecer su proyecto de vida con su pensar, sentir y actuar en un mundo tan diverso, en “la realidad”. Y como lo plantea el Participante 1. Los Andes:

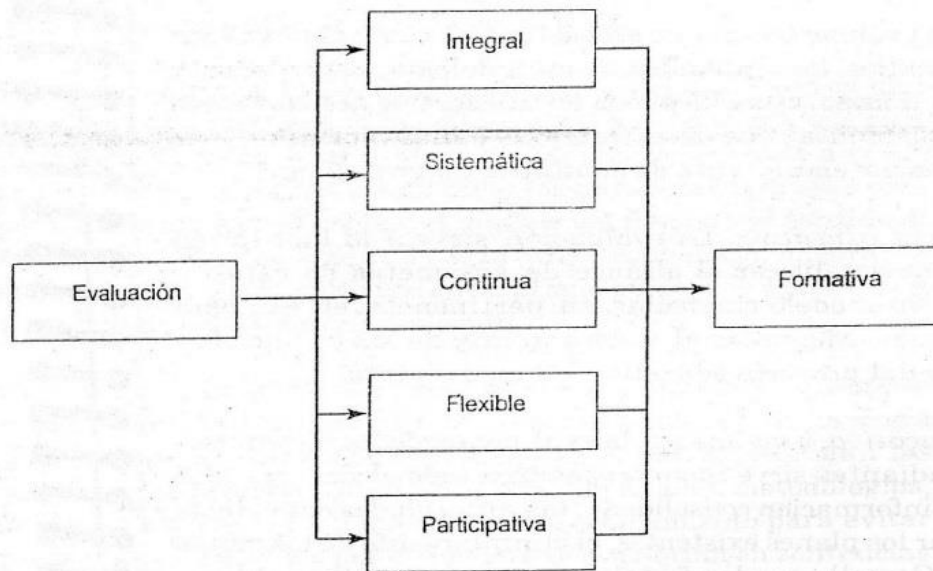
“La evaluación que yo establezco en el área de español y literatura es una evaluación diversificada, nosotros tenemos la posibilidad de evaluar a los estudiantes en sus cuatro habilidades, hablar, leer, escuchar y escribir y en particular evalúo a los estudiantes por medio de diferentes estrategias discursivas pueden ser orales, escritas, lecturas, interpretación de las lecturas, interpretación de contextos, se presta para muchas posibilidades”.

Es importante resaltar la autonomía que da el Ministerio de Educación a las Instituciones Educativas para que ellas organicen su propio Sistema de Evaluación Escolar (SIEE) de acuerdo a sus necesidades contextuales, realidad concreta y de acuerdo a la filosofía Institucional según lo estipula el Decreto No. 1290 de Abril 16 de 2009, por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de Educación Básica y Media, el cual nace como fruto del Plan Decenal y fundamentalmente de la participación comunitaria a nivel nacional. En él se recogen las experiencias y se corrige, si así se puede llamar, las secuelas dejadas por las normatividad anterior y derogadas por éste. Con la puesta en marcha de este Decreto Ministerial los padres de familia, los docentes, los directivos docentes, la institución y el sistema educativo mismo adquieren un protagonismo esencial en los procesos evaluativos de los estudiantes y en el acompañamiento de éstos para el logro de las competencias básicas.



Ignacio Abdón Montenegro Aldana (2009), en su libro "la evaluación como estrategia de aprendizaje" plasma con la cual los docentes debemos aprovechar la autonomía para formar y velar por el éxito en la educación y contribuir a una sociedad mejor además de una transformación cualitativa de la cultura como gran ambiente de aprendizaje, tomando la Evaluación como estrategia formativa para estimular y valorar los logros y a la vez para detectar fallas y mejorar las prácticas pedagógicas teniendo en cuenta las características más importantes de la evaluación: "Integral, Sistemática, Continua, Flexible y Participativa".

*Figura 3.
Características de la evaluación*



Una buena evaluación es formativa, si, al menos, cumple las características señaladas.

El trabajo en el aula permite llevar un registro de los procesos llevados a cabo con cada estudiante y hacer los correctivos de manera oportuna. Desde este escenario empieza a ser importante la implementación de diferentes estrategias valorativas en las que el docente busque no solo medir logros educativos de los estudiantes sino realmente estar al tanto de sus procesos de aprendizaje, para poder evidenciar una evaluación continua, permanente, integral y formativa, tal como lo manifiesta la Participante 2 de la Institución los Andes



“En cuanto a evaluación, es un proceso de evaluación continuo, quiere decir que yo no baso mi proceso de enseñanza en unas clases o en un ejercicio, si no que yo evalúo con todo el desarrollo de las clases, yo observo cómo cada estudiante va adquiriendo el conocimiento que yo le estoy impartiendo, quiere decir que si yo les pongo a escribir una oración eso cuenta como evaluación para mí, si ellos lo hacen bien, ver que fallas tienen y de ahí parto para hacer las correcciones pertinentes, si ellos salen al tablero, si ellos hacen algo, si ellos dicen algo, tratan de comunicar algo, ahí estoy evaluando y estoy viendo que tan efectivo es mi proceso de enseñanza”.

El trabajo de evaluación a emprender al interior de las aulas de clase debe procurar empoderar a los estudiantes de sus procesos de aprendizaje y que ellos tengan plena claridad sobre los desempeños sobre los cuales están siendo evaluados. Es decir, resulta vital hacer partícipe a los estudiantes de los procesos evaluativos que se generen al interior de las clases y que las aplicaciones de pruebas sean un elemento más de análisis para una evaluación que busque ser de carácter formativo más no calificativo y sancionatorio y que busque acompañar y evidenciar los avances en el desarrollo de competencias de los niños.

Los buenos resultados y reportes en las evaluaciones no son ni deben ser producto de la casualidad, deben ser fruto directo de un trabajo procesual cuidadoso de planeación, consenso, ejecución y análisis de prácticas pedagógicas que involucren los intereses y contextos de los estudiantes y que permitan hacer explícita la forma de evaluación y las reglas de juego con las cuales se espera valorarlos a ellos.

Lastimosamente, para otros sujetos, la evaluación de los aprendizajes sigue todavía ligada a la evaluación de los contenidos como se puede ver en la siguiente respuesta de una de las docentes:

“Yo evalúo con exámenes teóricos, porque la teoría en estas ciencias es importante, si no la manejan, la experiencia práctica no funciona. Pero también, hay mucha parte práctica, los laboratorios y los informes de esos laboratorios, en los cuales se valora el cumplimiento, la presentación y el contenido. También se valora el producto final que se



elabora en algunos ejercicios y la creatividad de los estudiantes para darles diferentes presentaciones a lo que a ellos les motivo hacer". (Participante No. 16 JEC)

Todavía es innegable que continua un arraigo marcado por la evaluación tradicional, pero el mundo ha cambiado y con ello también las prácticas pedagógicas y metodológicas de la educación, las cuales demandan al docente que innove su quehacer y que apunte a una educación más formativa acorde a las exigencias del mundo actual. La descomposición social evidencia una falta de sensibilidad social, porque se sigue educando para producir y se coarta el pensamiento olvidándose del hombre y su esencia humana. Es el momento de emprender y construir procesos sociales que favorezcan y posibiliten un mundo alternativo a partir de sujetos concretos inmersos en una realidad, en unas vivencias sociales, políticas, económicas y culturales para que de esta manera sea el mismo hombre el protagonista de su historia.

*Según Zemelman (Agosto, 2013.Seminario Internacional de pensamiento latinoamericano)
"No se puede pensar en una realidad olvidándose de los hombres, no es posible construir el conocimiento sin la realidad cotidiana, ni construir historias sin sujetos porque de esta manera no es posible pensar en futuros cambios sociales".*

Es imperante que desde la casa y la escuela, se enseñe al niño y al estudiante a pensar, a desarrollar su capacidad de pensamiento, a reaccionar cuando sea necesario, a ser críticos en sus apreciaciones, para que puedan utilizar el conocimiento para proponer soluciones en diferentes circunstancias de la vida donde sea necesario confrontar los saberes adquiridos.

La participante No. 10 de la Institución José Eusebio Caro dice que *"se nota mucho la diferenciación entre algunos alumnos con otros dependiendo del contexto en el que ellos conviven en ese tipo de ejercicios, porque aquí hay unos que digamos tienen un acercamiento diferente, porque los papás tienen una cultura diferente o porque tienen proyectos de vida muy diferentes, entonces uno mira que ellos sí quieren y se interesan por mirar sus textos, por mejorar cada día, por ver sugerencias. Mientras que hay otros que simplemente hacen el ejercicio por cumplir la tarea".*



Es innegable que el contexto es una parte muy importante, que influye y pone una marca en cada ser humano y en los procesos educativos-formativos por los que atraviesa.

“Aunque los enunciados teóricos digan otra cosa, un repaso a la vida de las escuelas nos ofrece excesivos testimonios de un patrón igualador. La escuela debería ser una encrucijada de culturas, pero se encuentra con el problema que en ella se instala una cultura hegemónica que tiende a la homogeneización. Declara ser una escuela para todos (es decir, para cada uno) pero es una escuela para un tipo determinado de individuo. Concretamente para el que reúne estos rasgos o la mayoría de ellos: varón, blanco, sano, normal, católico, payo, autóctono, culto, rico, castellano hablante...”
(Pérez Gómez, 2002, p.70).

Este aspecto es muy notable en la comunidad indígena Nasa, en la cual el fundamento de la educación tiene apoyo en todos los integrantes de la comunidad, involucrando los saberes propios, la cultura y el entorno.

Nuestra educación no puede ser separada de la cotidianidad, se desarrolla en el territorio, en la vida familiar, en la vida comunitaria en los espacios mismos de trabajo, en la minga en las asambleas, las juntas directivas, en los congresos, en todo momento, no solamente es el tiempo escolar. Es por esto que no es suficiente con los contenidos o lineamientos de la educación oficial, si no que necesita del aporte constante de los mayores, las autoridades territoriales, políticas y espirituales, a través de nuestros saberes, procedimientos y de prácticas, que nos forman. (SIEP, 2011, p. 48)



8. Conclusiones

- Los docentes de las instituciones en las cuales se llevó a cabo el proyecto investigativo, reconocen la urgencia de mejorar los procesos evaluación escolar desde las prácticas pedagógicas implementadas en el aula de clase, sin embargo, estas continúan ancladas a los métodos tradicionales de evaluación, los cuales se centran en el desarrollo de contenidos y no en el desarrollo integral de los sujetos educandos.
- Las concepciones de los docentes, relacionadas con el pensamiento crítico se encuentran permeadas por las diferentes culturas y contextos en los que se desenvuelven y por las situaciones de vulnerabilidad que deben enfrentar en cada zona.
- El desconocimiento sobre las conceptualizaciones del pensamiento crítico conllevan a la ausencia del mismo en el aula de clase y no permite el desarrollo e implementación de estrategias que lo ayuden a emerger e implantar en el contexto educativo.
- Las estrategias de evaluación de contenidos implementadas por los docentes favorecen los modelos de opresión y dominación y no permiten que se desarrolle en los estudiantes la habilidad para analizar, criticar, defender las ideas y solucionar situaciones de manera lógica y responsable.
- Para lograr el desarrollo del pensamiento crítico en las instituciones es necesario cambiar la forma de pensar de algunos docentes y dejar a un lado la tendencia a homogeneizar a los estudiantes en el desarrollo de la labor educativa y en especial en el proceso de evaluación en el aula.
- La Institución debe ser permeada en su totalidad por la visión de transversalizar proyectos, de integración de las áreas, para que todas se complementen y se apoyen, para que los esfuerzos sean el resultado de un trabajo en equipo, puesto que en la actualidad se observa que los esfuerzos son individuales y no impactan de forma representativa a la institución en general sino a pequeños grupos.



- La concepción de los pueblos indígenas sobre educación, naturaleza y conservación de lo propio, permite que los sujetos educandos empiecen a desarrollar pensamiento crítico, aunque desde la práctica docente es necesario seguir contribuyendo a la filosofía de vida desde el aula y desde el ejemplo.
- Pensar en pedagogía crítica es pensar en una didáctica que constantemente posibilite que el estudiante se exprese frente a los problemas e inconformidades que afectan su realidad, así mismo que escuche la singularidad de los demás reconociéndolos también como un seres humanos autónomos, digno de leer y significar.



9. Recomendaciones

- Las instituciones educativas deben comprometerse a dar más relevancia al desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes contemplándolo desde el currículo y todos los espacios de formación, que no sea una preocupación o responsabilidad meramente de los docentes, sino una construcción colectiva que genere una verdadera movilización por el conocimiento con sentido común.
- Los docentes tendrán que analizar a profundidad el razonamiento que hay detrás del proceso de aprendizaje con los estudiantes para que ellos alcancen los logros propuestos y a su vez desarrollen un pensamiento crítico, que les permita pensar críticamente y analizar conscientemente los aspectos de la vida, sobre sí mismo y sobre los demás.
- Se debe indagar sobre las concepciones que sobre evaluación tienen los estudiantes, analizando los datos de una manera minuciosa y activa, para poder conocer las concepciones que tienen sobre las prácticas de aula de sus docentes y desde allí dar fe o negar el posible aporte que se le esté dando al desarrollo del pensamiento crítico desde las diferentes áreas del conocimiento y de los contextos de los estudiantes.
- Los docentes deben garantizar un trato justo y equitativo, reconociendo la diversidad, entendiendo que ninguna persona es igual a otra, que todas tienen diferentes motivaciones, sueños, capacidades y, por lo tanto, su forma de aprender es diferente. El ideal debe ser mantener la singularidad dentro de la pluralidad, asumiendo una relación consigo mismo, con los demás y con su entorno, que lo lleve a desarrollar una vida política acertada.
- La evaluación debe otorgar confianza y generar espacios que permitan que los aprendizajes fluyan y se expresen con naturalidad, sin temor, recuperar el sentido de lo humano en el acto de aprender.
- El docente debe involucrarse en el proceso de pensamiento crítico, porque es ilógico pretender que los estudiantes piensen críticamente, cuando los docentes aún no han desarrollado esa capacidad, es más, se está lejos de llegar a ella. se debe empezar por cambiar el reduccionismo en la visión de



que es el alumno el que tiene el deber de pensar de manera crítica, ubicándose cómodamente por fuera y/o de delegar únicamente a los docentes de Ciencias Humanas y Sociales la responsabilidad de tratar de gestarlo en las aulas.

- Desde todas las áreas es posible generar pensamiento crítico, pero para ello, como docentes es necesario repensar nuestra labor desde la condición humana, desde nuestra función social y no la función legal, ser agentes del cambio, emanciparnos del sistema hegemónico que ata de manos y pies y no nos deja actuar de manera diferente. El docente está llamado, entonces, a ser un posibilitador, un constructor de sueños, contribuir a que el estudiante construya su proyecto de vida, un proyecto de vida que sea socialmente responsable, que le haga sentir seguro de disfrutar de la libertad que tiene y que por ende, lo haga feliz.
- Las Instituciones educativas tienen la obligación moral de velar por el desarrollo humano integral de los educandos por medio de las prácticas educativas, transformando el aula en espacios de intercambio de saberes y experiencias, de interacción con los otros; valorando y reconociendo la diversidad en todos sus campos, aportando elementos para la reconstrucción de las identidades de los estudiantes y fortaleciendo la concepción de proyectos de vida diferentes para los sujetos educandos que se encuentran en situación de vulnerabilidad debido a las realidades que viven a diario.
- La propuesta desde la pedagogía crítica para el actuar en el aula debe incluir el respeto por la diferencia, el saber popular, la construcción colectiva del conocimiento, respeto por las diferentes culturas, el respeto por la identidad, debe posibilitar la construcción de espacios de diálogo en los cuales se reflexione sobre las problemáticas de la realidad actual, la humildad, el compromiso, la preocupación por el otro, el respeto por la naturaleza y por la vida.



10. FUENTES BIBLIOGRAFICAS

- Constitución Política de Colombia. (1991). Tercera impresión actualizada en 1.999. Bogotá Colombia. Imprenta nacional de Colombia.
- Coraggio José Luis, (1995.). Ponencia presentada en el Seminario “Banco Mundial de las Políticas de Educación de Brasil”, organizado por Asociación Educativa, Sao Paulo.
- Corbin, Juliet & Strauss, Anselm. (2.002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia.
- Dewey, John. (2007). Cómo pensamos, relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo. España. Paidós.
- De Zubiría, J. (2006c). ¿Qué son las competencias? Una mirada desde el desarrollo humano. Ensayo publicado por el centro de investigación educación (CEIDE). Ciudad de México. México.
- Figuroa, M. (2007). "La evaluación: del pasado al presente". *Educare: Revista Venezolana de Educación*. Año 11 No. 38. 419-426. (Recuperado en abril 28 de 2012 de la base de datos Dialnet).
- Freire, Paulo. (2003). *El grito manso* (Educación General N° 13). Buenos Aires, Argentina: Editorial Siglo XXI.
- Herrera, P.A., Gámez, P.A., Torres, A., Corredor, J.C. & Quintero, F. (2008). “¿Qué pensamos cuando evaluamos? La evaluación al tablero”. *Revista Enunciación* No. 13, 38-44. Bogotá D.C: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Manual de Convivencia. (2014). Colegio Los Andes. Popayán, Colombia.
- Manual de Convivencia. (2014). Institución Educativa José Eusebio Caro. Popayán, Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional. Estándares básicos de competencias ciudadanas. 2006. http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf
- Montenegro Aldana, Ignacio Abdón (2009). La evaluación como estrategia de aprendizaje. Editorial Magisterio.
- OREALC/UNESCO. (2008). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe.



OREALC/UNESCO. (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015.

Paul, Richard. Elder, Linda. La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas Tomado de <http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>. Recuperado el 4 de febrero de 2015.

Pérez Esclarín, Antonio (2003). La educación popular y su pedagogía. San Pablo. Caracas.

Perfil SEIP - Comisión nacional de trabajo y concertación de la educación para los pueblos indígenas - CONTCEPI -"perfil del sistema educativo indígena propio"- S.E.I.P - Bogotá D.C. Febrero de 2012. (Recuperado en enero 24 de 2015. http://nacionyanakuna.com/Docs/SEIP_marzo20_2012.pdf).

Proyecto educativo comunitario PEC (2009). "Lineamientos Generales". Instituto de formación intercultural comunitario KWE´SX UMA KIWE -Nuestra Madre Tierra-. Infikuk. Primera Edición. Cauca. Colombia.

Rodríguez, T., Pachón, P. & Rodríguez, H. (2008) "Proyecto de Investigación sobre Evaluación Colegio INEM Santiago Pérez". Informe de investigación no publicado. IDEP, Bogotá, Colombia.

SISTEMA EDUCATIVO INDIGENA PROPIO SEIP (2011). Primer documento de trabajo. Programa de educación bilingüe intercultural. Cauca. Colombia.

Torres, M., Cárdenas, J. (2010). "¿Qué y cómo se ha investigado sobre la evaluación de los aprendizajes en los últimos cinco años? Estado del arte de las investigaciones (2005 – 2010)" En Revista Enunciación Vol.15, No. 1 141-156. Bogotá D.C.: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Vélez Gutiérrez, Carlos Fernando. (2013). "Una reflexión interdisciplinar sobre el pensamiento crítico". Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. No. 2, Vol. 9, pp. 11-39. Manizales: Universidad de Caldas.

Zúñiga, Jorge. (2009). Pensamiento crítico: Hugo Zemelman (in memoriam). En: <http://pulso-ciudadano.com/pensamiento-critico-hugo-zemelman-in-memoriám/>. (Recuperado en enero 27 de 2015).

Zemelman, Hugo (Agosto, 2013) Seminario internacional de educación. "Pensamiento Latinoamericano en tiempos contemporáneos". Universidad de Manizales. Pasto, Colombia.



11. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- De Zubiría, J. (2006a). Las competencias argumentativas: La visión desde la Educación. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- De Zubiría, J. (2006b). Modelos pedagógicos. Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- De Zubiría, J. (2013a). ¿Cómo diseñar un currículo por competencias? Bogotá: Cooperativa Editorial del Magisterio.
- De Zubiría, J. (2013b). El maestro y los desafíos a la educación en el siglo XXI. Editorial revista Redipe virtual 825. En: http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-327345_recurso_1.pdf. Recuperado el 31 de enero de 2015.
- Freire, Paulo (1979). *Extensión o comunicación*, México. México D.F: Editorial Siglo XXI.
- Freire, Paulo. (1999). *La Pedagogía de la Esperanza un re-encuentro con la pedagogía del oprimido*. México D.F: Editorial Siglo XXI.
- Freire, Paulo (2002). *La educación como práctica de la libertad*. México D.F: Editorial Siglo XXI.
- Glaser, Barney, Strauss, Anselm. (1967). The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research, New York: Editorial Aldine de Grunter.
- Mirabal Patterson, Ania. (2008). Pedagogía crítica: Algunos componentes teórico-metodológicos. En publicación: Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía. En: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/12Patter.pdf>. (Recuperado en febrero 7 de 2015).
- Moacir Godotti, Margarita Victoria Gómez, Jason Mafra, Anderson Fernández de Alencar (compiladores). (2008). Paulo Freire: Contribuciones para la pedagogía CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- Pérez, F. & Llévano, M. (2009). "Prácticas de evaluación escolar en el aula de Bogotá. Estudio estadístico del IDEP sobre las prácticas evaluativas de los docentes oficiales de Bogotá". Informe de investigación no publicado. Bogotá. 39 p.
- Pérez Esclarín, Antonio (2003). Formación pedagógica colección programa internacional de formación de educadores populares. La educación popular



y su pedagogía. Editorial Federación Internacional de Fe y Alegría. Caracas.

Rodríguez, J. (2009). "Levantamiento del estado del arte en evaluación educativa en los ámbitos distrital, nacional y algunos casos internacionales". Informe de investigación no publicado. IDEP, Bogotá, Colombia.

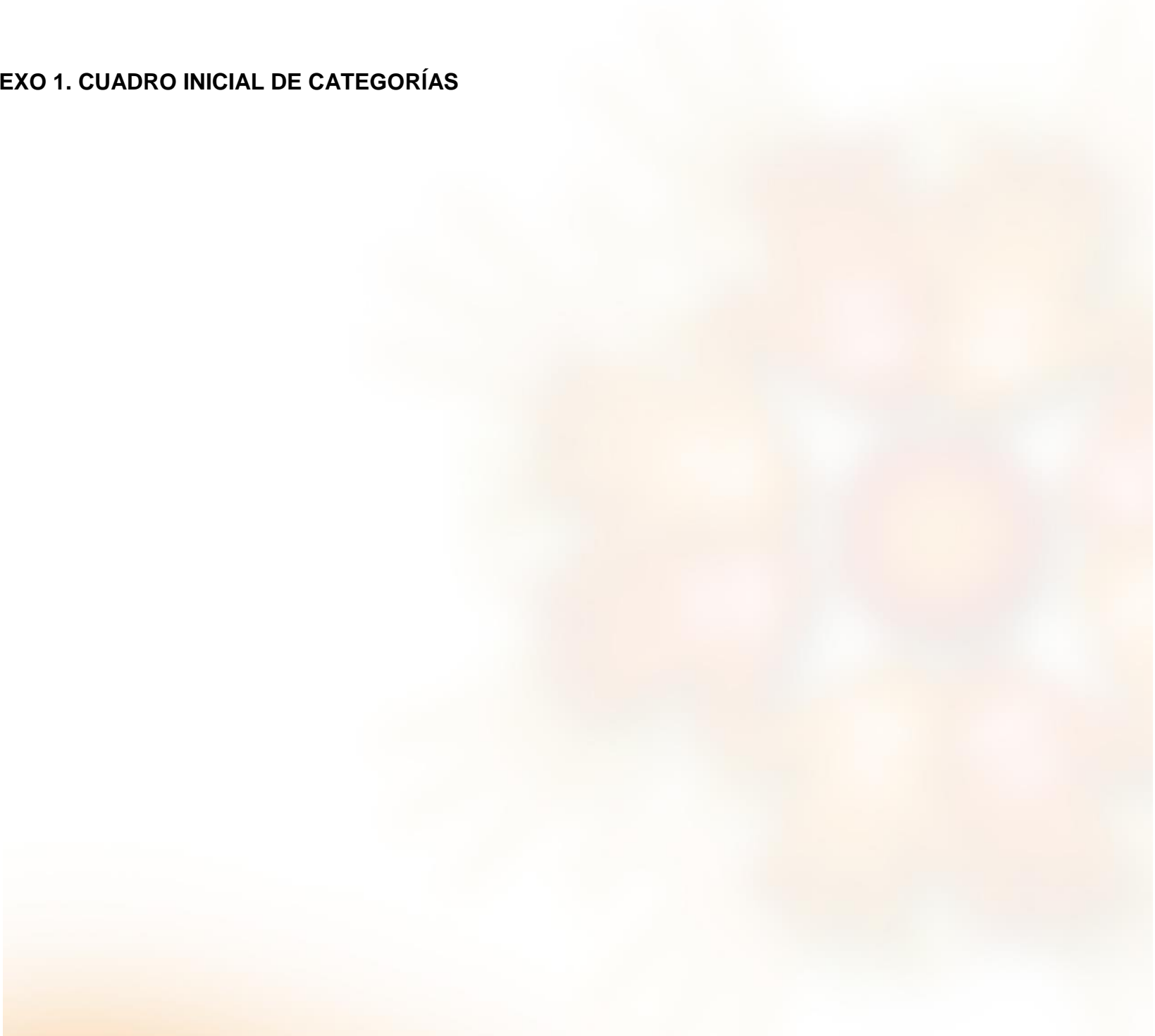
Saiz Carlos, Rivas Silvia F. (2008). EVALUACIÓN EN PENSAMIENTO CRÍTICO: UNA PROPUESTA PARA DIFERENCIAR FORMAS DE PENSAR. Universidad de Salamanca. IE Universidad, Segovia. España. Artículo publicado en: Ergo, Nueva Época.

Santos Guerra, M. (2002). "Organizar la diversidad", en Cuadernos de Pedagogía, N° 311. Barcelona, pp. 76-80.

Serrano de Moreno Stella. (2002). La evaluación del aprendizaje: Dimensiones y prácticas innovadoras. Revista Redalyc Educere, vol. 6, Nro. 19: Universidad de los Andes.

Xavier Bonal, Aina Tarabini (2003). Focalización educativa y lucha contra la pobreza: Reflexiones a partir de algunas experiencias en América Latina. Revista Colombiana de sociología N° 21. http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf. Recuperado el 13 de enero de 2015.

ANEXO 1. CUADRO INICIAL DE CATEGORÍAS



Pregunta 1. ¿QUÉ ENTIENDE USTED POR PENSAMIENTO CRÍTICO?		
UNIDAD DE SIGNIFICADO	CÓDIGO	CATEGORÍA
<p>Para mí, pensamiento crítico es aquel que favorece la relación teoría y práctica, donde ambas se relacionan dialécticamente para propiciar la producción de conocimiento y saberes con un enfoque interdisciplinario.</p> <p>Con el pensamiento crítico los sujetos son capaces de expresar su punto de vista, de vivir en la democracia y tener respeto por su cultura y de esta manera potenciar sus habilidades y lograr su libertad económica y política, con criterio, tomando posturas frente al medio que los rodea. (Participante 1. Los Andes)</p>	<p>Producción de conocimiento (in vivo)</p> <p>Relación teoría - práctica</p>	
<p>Pensamiento crítico es una habilidad que desarrolla el ser humano para entender el mundo que lo rodea. Participante 2. Los Andes)</p>	<p>Comprensión del mundo.</p>	
<p>Remonta a Edgar Morín con la posibilidad de reconocer una serie de interacciones axiológicas, teleológicas de miradas que confluyen, pero que se abren dentro de los contextos educativos y reales que puede tener una persona, también implica poder dar apertura y cierre a todos los procesos que parecen terminar, pero que generan nuevas alternativas, nuevas posibilidades, pensamiento crítico implica reconocer mi rol como docente, pero no solo como aquel que tiene el conocimiento, si no que me hace sentarme con los estudiantes y reconocer que de ellos también puedo aprender, pensamiento crítico, me dice a mí que me permite evaluar y evaluarme de manera continua, pensamiento crítico implica que me reconozca como a mí como un ser humano lleno de ambivalencias, o sea con muchas cosas positivas pero también negativas, pensamiento crítico también el hecho de mi papel respecto a la sociedad y en relación con el otro, pensamiento crítico, también me pone a pensar en la alteridad y ponerme en los zapatos</p>	<p>Autoevaluación desde lo político.</p>	

<p>del otro, pensamiento crítico, también me implica tener una mirada más amplia, del campo que me muevo que es la educación, poder no solamente lanzar juicios, si no también hacer propuestas que apunten a la mejora, también implica que si algo me salió mal no me voy a quedar con eso si no que puedo dar más y puedo proponer desde el error soluciones, en síntesis, reconocer mi papel mi humanidad y saber que lo que hago es una acto de altísima responsabilidad política, social, biológica y todas las consideraciones posibles y es centrarme en lo que hago, darle valor a lo que hago y proponer de hecho continuamente.(Participante 3. Los Andes)</p>	Retórica.	
<p>Pensamiento crítico, es la posibilidad de crear en el estudiante, para que él pueda, colocar su propio punto de vista ante un escrito, permite tratar de desarrollar la habilidad para que él pueda criticar propositivamente un escrito, que pueda proponer que pueda argumentar a partir de lo que él ve. (Participante 4.Los Andes)</p>	<p>Reduccionismo. Capacidad argumentativa</p>	
<p>Es la forma en que expresamos nuestro conocimiento de algún concepto y definición, muestra si estoy de acuerdo o no con este. (Participante 1.Kwe'sx Dxi'j)</p>	Capacidad argumentativa	
<p>El pensamiento crítico es la posibilidad de reconocer los diversos criterios frente a una situación, elaborarlas y argumentarlas con el fin de tomar una postura y actuar en ella con argumentos claros. Además es proponer iniciativas frente a un reto o problemática del contexto,de manera real o hipotética. (Participante 2.Kwe'sx Dxi'j).</p>	Acciones frente a sucesos	
<p>Es una capacidad para interactuar con la realidad en la que se tiene en cuenta la observación, el análisis, la identificación de riesgos, la proposición de alternativas y la evaluación de acciones propias y de otros. El pensamiento crítico tiene una gran importancia en el desarrollo social, ya que otorga a los individuos la capacidad de hacerse dueños de sí mismos y de las relaciones con sus entornos a través de la toma de posición responsable a la hora de actuar y desempeñarse en los diferentes ámbitos de su vida.(Participante 3.Kwe'sx Dxi'j)</p>	Acciones frente a sucesos	

<p>Es la forma como analizo la realidad de una manera objetiva, buscando hallar soluciones, proponiendo ideas que generen lo positivo mejorando así el progreso en el proyecto de vida de un individuo. (Participante 4.Kwe'sx Dxi'j)</p>	<p>Capacidad argumentativa</p>	
<p>Las opiniones que tiene una persona frente a un hecho determinado plasmando su punto de vista y defendiéndolo con argumentos válidos.(Participante 5.Kwe'sx Dxi'j)</p>	<p>Postura propia</p>	
<p>El pensamiento crítico es un proceso cognitivo, lo que busca es que la gente sea capaz de comprender e interpretar el mundo desde su perspectiva, pero tampoco quiere decir que no solamente sea el pensamiento de él, el que se valore sino que esté apoyado en conocimiento y que el conocimiento lo pueda poner en relación para poder defender sus ideas (Participante 1. JEC)</p>	<p>Proceso cognitivo</p>	
<p>Es parte de su opinión, de su punto de vista respecto a su entorno, pero basado en un fundamento, no es simplemente una opinión, sino es un punto de vista fundamentado. (Participante 2. JEC)</p>	<p>Postura propia</p>	
<p>Para mí es la capacidad que tiene la persona de analizar y de expresar sus propias ideas frente a un tema que se le dé, eso es pensamiento crítico ósea que hay una parte que es de la misma persona pero si debe estar basada obviamente en normas, reglas o lo que haya, depende del tema que se vaya a tratar, es como el análisis que hace cada persona sobre tópicos específicos.</p> <p>Es importante la parte que dice la compañera, de darlo a conocer, porque yo he escuchado no solo con los estudiantes sino que nos pasa a los profesores, que a veces tenemos una opinión y tenemos un pensamiento crítico frente a algo, pero no somos capaces de expresarlo y nos lo guardamos, entonces también que tenga la capacidad la persona de expresarlo, de decirlo, de argumentarlo. (Participante 3. JEC)</p>	<p>Postura Propia</p>	
<p>Para mi es el juicio que hace una persona a partir de lo que ve y de lo que sabe del objeto de conocimiento. (Participante 4. JEC)</p>	<p>Postura Propia</p>	

Es la Capacidad de entender, de expresar eso que entiende más que todo, la forma que él mismo entiende que no puede ser la misma del compañero, es a nivel personal.(Participante 5. JEC)	Postura Propia	
Pensamiento crítico pues en la práctica ya observando es como la capacidad que tiene el estudiante para reflexionar, analizar y detenerse un momento a pensar en utilizar su conocimiento en todo lo que sabe, en todo lo que ha visto, para ahora si poder exponerlo, argumentarlo y darlo a conocer, para mí eso es pensamiento crítico. (Participante 6. JEC)	Proceso	
Pensamiento crítico es que los estudiantes puedan tener un punto de vista propio de acuerdo a lo que saben y a lo que han visto, que los hace reflexionar para la vida. Es saber que lo que aprenden les va a servir para la vida, que uso le van a dar a ese aprendizaje, si es para bien o para mal. (Participante 7. JEC)	Postura Propia	
PREGUNTA 2. ¿QUE ESTRATEGIAS DESARROLLA EN SUS CLASES PARA GENERAR PENSAMIENTO CRÍTICO?		
Como educadora tengo la obligación moral de permanecer en constante revisión de mi quehacer docente, buscando nuevas alternativas innovadoras, para transformar la práctica profesional hacia mejores escenarios educativos mediante el desarrollo de investigaciones permitiendo que el estudiante se comprometa con su propio aprendizaje y con ello transforme su entorno. (Participante 1. Los Andes)	Retorica (enunciados sin claridad)	
En el momento no estoy desarrollando ninguna estrategia para generar pensamiento crítico. (Participante 2. Los Andes)	Ausencia	
Jeremy Haggar habla acerca del aprendizaje grupal y trabajo en equipo, pero también esta Leo Buscaglia con todo el discurso sobre amor, con todo el trabajo que se hace en el amor, pero el amor en colectivo, así como la metodología por proyectos con la que más identificado me siento, como buenas herramientas, no solo para promover el aprendizaje individual, si no también el aprendizaje colectivo, entonces yo soy defensor del trabajo en grupo, pero el trabajo en grupo con sentido, donde yo pueda generar dentro	Retorica (enunciados sin claridad) REPREGUNTAR.	

<p>de una guía, un trabajo donde la diversidad del grupo va a promover que cada uno pueda aportar y teniendo en cuenta la interdependencia positiva, y mostrarle que cada uno es tan importante como el otro y que cada aporte al trabajo, si va en la misma línea claro, es tan importante como los demás, y es respetar la diversidad y hacer trabajo en equipo bastante fuerte, y también implica la corresponsabilidad, la interacción cara a cara, si alguien no está haciendo lo que se de hacer el grupo tiene la posibilidad de evaluar eso y de autoevaluar el proceso.</p> <p>La propuesta desde ellos mismos, en los que se coloca una temática en la que ellos mediante un trabajo sencillo corto, puede desarrollarlo a través de todo el año lectivo sin límite de tiempo, respetando los ritmos y la nota solo depende de las herramientas y estrategias que tenga cada uno, el aprendizaje por proyectos permite reconocer las habilidades, pero también dar soluciones reales a problemas reales, permite aportar a la solución a todos los miembros del grupo. (Participante 3. Los Andes)</p>		
<p>Siempre les traigo cosas que en matemáticas son contradictorias, para que ellos se den cuenta que en realidad, en matemáticas no todo está construido y no todo tiene lógica que también se pueden hacer críticas sobre las matemáticas y que de hecho el mundo de las matemáticas está cambiando constantemente, entonces a partir de las observaciones que se hacen, de algunas cosas como las paradojas allí hay muchas cosas que no están escritas completamente en las matemáticas, entonces le doy la posibilidad al estudiante que las matemáticas no es algo construido. (Participante 4. Los Andes)</p>	Paradojas (dialéctica)	
<p>Mediante documentales y texto los estudiantes observan o leen y posteriormente realizan ensayos donde expresan sus puntos de vista y el porqué de ello. (Participante 1. Kwe'sx Dxi'j)</p>	Análisis de textos.	
<p>Últimamente he trabajado a partir de la metodología "designforchange" o diseño para el cambio, la cual propone vivenciar cuatro etapas de solución de problemáticas. Así mismo, considero que reconocer al otro como un legítimo otro sin importar su edad, su nivel educativo o procedencia, otorgándole la responsabilidad de resolver situaciones del día a día permite desarrollar el</p>	Reconocimiento del otro	

<p>pensamiento crítico; este proceso debe acompañarse de indagar y explorar diferentes fuentes, ejemplos, posturas y criterios. (Participante 2.Kwe´sx Dxi´j)</p>		
<p>La lectura de textos con diferentes enfoques de discusión, la redacción de textos. .(Participante 3.Kwe´sx Dxi´j)</p>	<p>Análisis de textos</p>	
<p>Se hacen lecturas de hechos cotidianos una noticia, a veces las situaciones que se presentan en el colegio o el salón de clase sirven como estrategias para analizar y proponer cambios de actitud y mejorar situaciones conflictivas, buscando la manera de promover una sana convivencia y mejores relaciones interpersonales. .(Participante 4.Kwe´sx Dxi´j)</p>	<p>Análisis de textos</p>	
<p>Desarrollo de lecturas frente a la realidad actual, comparando lo consignado en los libros, películas que muestren la realidad que se vive en otros lugares. Mostrar evidencias de lo consignado en el libro y así hacer comparaciones; donde el estudiante pueda criticar. Elaboración de ensayos donde se puede mostrar la opinión del estudiante. Debates que permita conocer el pensamiento de otros. .(Participante 5.Kwe´sx Dxi´j)</p>	<p>Análisis de textos</p>	
<p>Yo con los grados Décimo y Once, el enfoque que yo trabajo en Lectura y Escritura es el enfoque cognitivo de la Escritura, tiene unos postulados teóricos, no? En ese enfoque se da gran énfasis más que en el resultado, en el proceso que ellos llevan para llegar a un producto, y en ese proceso se tiene muy en cuenta el aspectos meta cognitivo ósea que el muchacho sea consciente de cuáles son sus fallas y cuáles son sus aciertos a la hora de componer un texto, y a la hora de leer y de comprender. Entonces ahí está el pensamiento crítico en la medida que el muchacho él mismo reflexiona sobre las fallas que tiene su texto.</p> <p>Yo no valoro, pues digamos no evaluó mucho la parte de teoría a nivel de Literatura como tal, ósea hablo de movimientos, características, autores, sino más bien que ellos puedan escribirme un texto, una frase de manera coherente y cohesiva, no? Y que ellos mismos sean capaces como dice la</p>	<p>Análisis y construcción de textos</p>	

<p>Teoría de seres meta cognitivos, que ellos mismos sepan en que están fallando y en que pueden mejorar, entonces desde esa parte se trabaja el pensamiento crítico, porque ellos son los que interpretan, los que comprenden; aunque no todos lo aplican, digamos son muy pocos los que realmente terminan el año, o terminan el periodo comprendiendo que es lo que tiene que hacer y cómo tiene que reflexionar acerca de lo que les compete. .(Participante 2. JEC)</p>		
<p>Generalmente pongo las ideas previas que ellos tienen, son las ideas previas que ellos tienen y digamos los juicios de valor que ellos ya traen inmersos por el contexto, por la relación que ellos tienen con literatura y escritura, porque es que a veces en Literatura ese es el error que cometemos, no? A veces pretendemos que el estudiante encuentre en una obra lo que nosotros ya hemos encontrado, pero de todas maneras la forma como ellos llegan a la obra es muy diferente, a la que llegamos nosotros porque nosotros ya tenemos una cantidad de saberes que nos ha dado la academia acerca del libro, entonces a nosotros nos parece sencillo y digamos, nosotros decimos ¿pero cómo no lo ve?, pero realmente el contexto de los muchachos y los saberes que ellos tienen no dan para hacer ese tipo de reflexiones. Entonces si se tiene en cuenta lo que ellos tienen, desde su entorno pueden saber sobre X o Y tema.</p> <p>Se nota mucho la diferenciación entre algunos alumnos con otros dependiendo del contexto en el que ellos conviven en ese tipo de ejercicios, porque aquí hay unos que digamos tienen un acercamiento diferente, porque los papás tienen una cultura diferente o porque tienen proyectos de vida muy diferentes, entonces uno mira que ellos sí quieren y se interesan por mirar sus textos, por mejorar cada día, por ver sugerencias. Mientras que hay otros que simplemente hacen el ejercicio por cumplir la tarea. (Participante 1. JEC)</p>	<p>Aprendizaje significativo.</p>	

<p>Los intereses siempre van a ser variados unos más otros menos, pero siempre se tiende es a eso en la clase, a atraparlos a los que no, hay que atraparlos y mostrarles los contextos y decirles la necesidad que hay de interactuar uno con la lectura que es lo primordial y dos pues comprender que es lo final, que yo siempre he dicho, es el producto, que decía mi compañera y aprender a escribir, aprender a expresarse, si?. Eso es lo más necesario ahí, entonces, ¿Que se trabaja? con los que ya le tienen amor por la lectura o les apasiona leer o les encanta leer; a ellos se les motiva, pero hay que trabajarles más a los que están menos motivados, hay que atraparlos. (Participante 2. JEC)</p>	<p>Contexto</p> <p>Análisis de textos</p>	
<p>yo pienso que el pensamiento crítico es algo innato también, hay personas que tienen más habilidad para el desarrollo de ese pensamiento y se nota en las pruebas cierto, los estudiantes que tienen esa posibilidad de realizar el análisis les va ir mejor siempre que los estudiantes que se limitan netamente a ser teóricos, aprenderse las teorías cierto, no hace un análisis del contexto o del documento, entonces no llegan a obtener los resultados que los que al contrario si realizan ese análisis, desde la informática básicamente yo diría que después de plantear los conceptos, lo que se busca es que ellos mismos observen donde se pueden aplicar esas soluciones y cuál es la mejor solución entre las alternativas que poseen, tanto en Décimo como Once, como en Octavo a nivel por ejemplo de Excel se da mucho para que desarrollen más el pensamiento crítico, la lógica, el desarrollo de procesos, el seguimiento de procesos, que probablemente vaya de la mano del pensamiento crítico, porque ellos van a tener que llegar al momento de elegir cual es, repito la solución en este contexto y a nivel de Once también. Entonces es contar con unas herramientas y con ellas definir prácticamente cuál es la mejor solución con base a lo que tienen.</p> <p>Yo diría que en unas áreas se podría generar pensamiento crítico más que en otras, pero que si se puede desarrollar se puede, que de hecho todos debemos tender hacia allá, que realmente lo que les queda y lo que en la medida que lo afiancen van a alcanzar mayores resultados dentro de las áreas, pero si</p>	<p>repreguntar</p>	

<p>definitivamente en unas más que en otras materias se prestan para ello. . (Participante 3. JEC)</p>		
<p>En música lo que buscamos es sensibilizar a los muchachos, darles otras posibilidades de expresión que no sea solamente, he bueno algo diferente dentro de la academia y enseñarles un poquito que conozcan otra música y que ellos mismos empiecen a hacer música a través del instrumento más sencillo y más económico para ellos que es la flauta, que traten de interpretar un pentagrama para que cuando quieran en un momento de su vida que encuentren algo y que quieran saber, descubrir a que suena entonces tratar como de leer, encontrar otras posibilidades, así ellos van entrando y salen del reggaetón se salen de esa música que los tiene tan absorbidos y entran como a conocer otras cosas tan es así que el repertorio de nosotros es muy variado tiene desde clásicos como Beethoven, tiene música andina, tiene música popular, de todas cosas que ellos apenas entrando a conocer, entonces es como eso como que ellos discriminen que hay otras cosas aparte de la música que ellos oyen en la radio</p> <p>Los estudiantes traen canciones y dicen profesor enséñenos esta canción que ellos más o menos conocen y llegan ayúdeme a descifrar esto, enséñeme esto, pero como vamos por pasos ellos tienen que empezar, ya cuando lleguen o estén un poquito más avanzados, entonces ellos mismos escogen el repertorio y si yo en la medida de mis posibilidades yo se los doy, pero si es también como que descubran otras cosas que no sea todo lo</p>	<p>SENSIBILIZACION (<i>Código in vivo</i>) CONFUSIÓN.</p> <p>Repreguntar. No es claro para el docente la metodología que utiliza para el desarrollo del pensamiento crítico.</p>	

<p>mismo. (Participante 4. JEC)</p>		
<p>En la parte práctica de la educación física pues también se hace eso no en una forma pues como ustedes lo pueden detectar, sino que se detecta acá en el juego más que todo, el aporte que ellos hacen unos de buena manera otros de otra pero cuidándose ellos de si el juego los lleva a que ayuden a los demás y yo no los había visto como tan entusiasmados en una clase teórica como cuando entramos después del mundial, que se nos fue hablando, porque todo era el mundial, el mundial y aportaban e hicimos un paralelo entre los árbitros porque aquí se han presentado muchos problemas en esos partidos por el arbitraje, entonces hablamos del árbitro que nos tocó cuando jugaron con Brasil, que pues que tienen errores también los de allá con mayor razón los de aquí eso ha ayudado a entender un poquito y a mejorar las cosas en esa parte.</p> <p>Lo que sucede en la realidad, afecta en lo que ellos piensan, lo que ellos conocen, lo que les interesa, así sea positiva o negativamente pero con este mundial los muchachos han sido muy interesados con eso. (Participante 5. JEC)</p>	<p>Comparaciones.</p>	
<p>PROFESORA, yo pienso que en tu área digamos lo que tienes de servicio social contribuye para que ellos ósea uno casi que mira que son ellos los que organizan. Son líderes, no es la docente sino que son ellos, pues obviamente guiados por vos, pero son ellos los que asumen como dice ahí críticamente que es lo que están haciendo y cuál es su rol y se lo toman bien a pecho. (Participante 7. JEC)</p>	<p>Liderazgo y experiencia significativa</p>	
<p>Lo que pasa es que en esos torneos Interclases que hay tanto muchacho pues interesado en el deporte había mucha cosa que</p>		

<p>hacer, pero que estaba sola y yo tenía que correr a un lado y yo propuse que por favor me prestaran estudiantes para servicio social en el área, porque no lo había, había para todo lo demás menos acá, entonces ya me dijeron que sí, que podía pasar el proyecto y ahí es donde van ellos unos a entenderse yo organizo acá la tabla, la programación y ellos son los que vienen y sacan los petos, el balón, los pitos yo no me entiendo ya con nada solamente o vienen cuando alguien falta, pero igual son ellos los que están ya metidos en el cuento porque había mucho, mucho trabajo, muchas ganas de deporte, mucha energía y no había como trabajar todo. Entonces por eso se metieron otras disciplinas que hasta parques o ajedrez, entonces todos ellos están ocupados en esa parte.</p> <p>Ahí trabajamos mucho lo que son valores, los valores ahí si estamos es involucrados en eso que por ahí el lunarcito eso si no falta pero ya la mayoría eso del deporte los ha disciplinado bastante. Yo les digo tomémonos deportivamente las cosas. .(Participante 5. JEC)</p>	<p>Empoderamiento</p>	
<p>Haber en el área de inglés específicamente decir que se trabaje el pensamiento crítico en el área de inglés no da mucha opción no, porque como es como traduzca, componga aquí que se hace realmente un poco de composición a parte que yo pienso que tres horas de inglés es muy poco para todo el trabajo que tenemos que realizar, pero si en mis clases considero que se desarrolla pensamiento crítico cuando hay situaciones que se presentan, por ejemplo de bulling que haya en una clase por decir algo, entonces para frenar esa situación yo siempre los invito a aquellos que ante una situación que se presenta ellos den la opinión; algunos a favor a unos les parece, no les parece pero al final que ellos lleguen a una conclusión de que si en la</p>	<p>AUSENCIA</p> <p>Reflexión</p>	

<p>vida practica ellos hicieran un acto de los que hacen acá de indisciplina por decir un fraude en un examen, el bulling, el maltrato que hacen a veces a los compañeros, la burla, tratan de ridiculizar al estudiante cuando va a salir al tablero por ejemplo, entonces a ellos se les está inculcando valores y ellos mismos llegan a esa reflexión igual cuando partimos de las normas que hay en el colegio y a ellos a veces no les parece esa norma, entonces como que un ratico tomamos de tiempo para debatir porque esa norma se da, que es lo bueno hacia un futuro que la miren ellos si esa norma estuviera ahí por ejemplo, la presentación personal y si ellos ya a un futuro tienen un trabajo como irían presentados o a una entrevista o a otro lugar que requiera que ellos vayan bien presentados por ejemplo se hacen ese tipo de análisis. .(Participante 6. JEC)</p>		
<p>Las estrategias desde la química apuntan a ver las posibilidades que esta les brinda en la vida real, aprender cómo el conocimiento que se les da en el aula se puede aplicar para obtener beneficios o solucionar necesidades, cómo por ejemplo, ellos aprender a realizar velas, jabón, queso, vino y otros elementos que son útiles en la vida diaria y les pueden dar un sustento en un momento determinado. Ellos aprenden también desde la química a ser responsables con el planeta, a buscar de manera ética cómo pueden generar una fuente de ingresos.</p> <p>Una estrategia que me ha funcionado muy bien, por ejemplo, es el desarrollo de clases guiadas, es decir, preparo una guía paso a paso, ellos van siguiendo las indicaciones y a partir de un ejemplo plantean situaciones diferentes y las complementan ampliando el tema por su cuenta, después se hace una verificación de lo aprendido y muchas veces me da mejor resultado que la clase tradicional. .(Participante 7. JEC)</p>	<p>Mejorar la calidad de vida</p> <p>Competencia laboral</p> <p>Lectura de textos (el docente lo asimila interiormente como una metodología novedosa)</p>	

<p>A veces es tal el caso, ahora estaba hablando con unos niños de sexto y es un niño muy... de los molestosos pero muy bien presentadito, entonces le estaba preguntando, porque tenía un rayoncito en la oreja te estabas abriendo un huequito? No, me dijo yo tenía antes pero ya no, me dijo eso se ve feo cierto profe? y le dije si eso se ve feo y da mal aspecto. El mismo decía, y que pensaste porque, por que parece uno vicioso, el mismo analiza que la cosa esta fea, por ejemplo, en ese salón se retiraron dos niños uno de ellos porque le dieron una paliza horrible una pandilla y se lo llevaron de Popayán y ellos ya están entrando en razón, eso es bueno que por fin están entrando en razónde que la presentación personal es importante influye, es importante. .(Participante 4 . JEC)</p>	Ausencia metodológica	
<p>En cuanto a las estrategias yo si trabajo digámoslo así en los conceptos, lo cognitivo si recorro los movimientos pues a diferencia de mi compañera que si los recorre, pero no los evalúa teóricamente, yo si los evaluó yo si los evaluó teóricamente y me detengo un poquito ahí sí, porque resulta que a través del tiempo uno va seleccionando o se va ubicando dependiendo la corriente, dependiendo el escritor, el estilo que uno quiera seguir, entonces ¿Porqué los evaluó y los recorro? porque por ejemplo, yo les trabajo características de cada uno de los movimientos pero trayéndoselos siempre al contexto a la vida actual, pues les hago la comparación de esa época, de ese movimiento con la vida actual, para que ellos noten cuales son los cambios, porque hablar de un barroco, hablar de un romanticismo, de un modernismo, ellos dirán bueno que eso cierto? pero entonces si les voy haciendo el recorrido, somos románticos y esto ,somos</p>	Comparación Contextualización.	

<p>modernistas y esto y van conociendo los autores, van conociendo sus obras entonces que pasa por ejemplo, yo en plan lector llevo un diario de lectura y aparte de eso les hago la comprobación de ese diario de lectura y un trabajo extra que es la evaluación. cómo? me lo argumenta, me lo argumenta si es la parte grande, en este periodo con los novenos trabajo ensayos me hacen un ensayo sobre ese libro, pero sobre que el tema que ellos logren evidenciar sobre ese libro, entonces que pasa mire que de pronto me gusta y me apasiona eso de la literatura es que ya muchos ahorita en este periodo se leyeron el libro, me dicen profe puede traer otra clase de libro para seguir leyendo, ósea ya en las fechas pactadas me entregan el trabajo final y me dicen profe puede traer otro autor, que autor traigo cuales de estos modernistas y ya lo dicen así entonces miren que si se genera pensamiento crítico porque están seleccionando, tienen la acción y ya miran las características y ellos se ubican cuando uno habla no yo soy existencialista por esto, no eso es necesario también yo si lo evaluó. Aparte de eso si me gusta centrarme mucho en esa área que ellos elijan miren porque movimiento se quieren quedar o con que se identifican eso si lo trabajo. (Participante 6. JEC)</p>		
<p>Yo en octavo lo que pasa es que yo este año no trabaje en octavo pero en octavo también trabaje mucho historia de la música, géneros musicales, historia de la música entonces en el momento que trabaje géneros musicales por periodos trabajamos utilizando las TIC, entonces consultaban en internet y yo les traía películas de la época y todo para que ellos se metan pues y no sea tan árido no, eso para ellos es bien importante y al final el último periodo yo les trabajaba géneros musicales actuales, el que ellos quisieran entonces ellos consultaban sobre la salsa, sobre el rock, lo que les apasiona y eso es tan chévere,</p>	Contextualizar	

<p>han habido trabajos muy chéveres en octavo por eso, porque ellos ya y con base en lo que yo trabaje con los otros periodos ellos tienen en cuenta también, que tiene en el fondo la música RAP, el ROCK y los exponentes y todo eso. .(Participante 4. JEC)</p>		
<p>Ahí entran los contextos, allí entra el contexto social, qué influyo para que se diera ese cambio en la música, qué influyo para que se diera ese cambio acá en la literatura, en la economía, en la política, en lo social y cultural y en todo porque así hasta el mismo reggaetón así lo entienden, estuviera el profe Yimi aquí el profe de sociales varios estudiantes me dijeron eso, lo estamos viendo en sociales es que yo les digo es que la lengua castellana es todo, es todo, sino que ella es como la madre de la que salen las ramitas, ahí es todo.</p> <p>Fluye más en los estudiantes un análisis, una reflexión cuando es un tema que ellos mismos escojan.</p> <p>Exactamente, porque uno busca por ejemplo, bueno este es para tal época, es para tal edad, acorde y que ellos lo entiendan, que ellos lo comprendan mientras que ellos van a traer algo diferente y por lo general siempre pasa que en literatura nos traen superación personal, está entendido que cada uno vive su vida, que le sirven los consejos, sí, pero que la vida simplemente se vive y ya! mientras que la literatura que hace? es que te permite imaginar, te permite conocer, transportarte a otros lugares donde con las descripciones tú mismo los creas, creas esas personas o algunos se identifican en esas vivencias de sus personajes, de esas situaciones, también eso es lo único que les permite para que ese pensamiento luego lo reflejen. (Participante 2. JEC)</p>	<p>Contextualización</p>	
<p>PREGUNTA 3. ¿CÓMO EVALÚA LOS CONTENIDOS A SUS ESTUDIANTES?</p>		
<p>UNIDAD DE SIGNIFICADO</p>	<p>CODIGO</p>	<p>CATEGORIA</p>

<p>La evaluación que yo establezco en el área de español y literatura es una evaluación diversificada, nosotros tenemos la posibilidad de evaluar a los estudiantes en sus cuatro habilidades, hablar, leer, escuchar y escribir y en particular evalúo a los estudiantes por medio de diferentes estrategias discursivas pueden ser orales, escritas, lecturas, interpretación de las lecturas, interpretación de contextos, se presta para muchas posibilidades. (Participante 1. Los Andes)</p>	<p>EVALUACION DIVERSIFICADA (IN VIVO).</p> <p>HABILIDADES INTERPRETATIVAS</p>	
<p>En cuanto a evaluación, es un proceso de evaluación continuo, quiere decir que yo no baso mi proceso de enseñanza en unas clases o en un ejercicio, si no que yo evalúo con todo el desarrollo de las clases, yo observo cómo cada estudiante va adquiriendo el conocimiento que yo le estoy impartiendo, quiere decir que si yo les pongo a escribir una oración eso cuenta como evaluación para mi, si ellos lo hacen bien, ver que fallas tienen y de ahí parto para hacer las correcciones pertinentes, si ellos salen al tablero, si ellos hacen algo, si ellos dicen algo, tratan de comunicar algo, ahí estoy evaluando y estoy viendo que tan efectivo es mi proceso de enseñanza. (Participante 2. Los Andes)</p>	<p>RETROALIMENTACION EFECTIVA</p>	
<p>Hay que pensar dos cosas, yo creo que evalúo con mucho sentido, por eso son las dos cosas, uno tiene buscar darle sentido a lo que uno hace, eso implica darle sentido al proceso de aprendizaje y darle sentido al proceso de evaluación, entonces cuando uno habla de cómo evalúa, hay que superar la barrera del instrumento porque generalmente cuando se pregunta de cómo evalúa, la gente responderá con test, con quiz, con examen...entonces para mi es una sinfonía compleja, porque cómo evalúa implica pensarse primero en el desarrollo de habilidades y competencias que tenga cada estudiante, segundo en su ritmo y proceso de aprendizaje, tercero en la intencionalidad que tenga yo respecto a lo que quiero evaluar y cómo evaluarlo y cuarto las aspiraciones o en ese caso la visión o mirada que tenga cada uno de los estudiantes respecto a lo que se está orientando, pero adicionalmente está el componente humano que hace parte del sentido de la educación, entonces pensarse en cómo evaluar implica pensar en uno tiene que asumir varios componentes que al final van a resultar en que no estoy pensando o en el tema o en la pregunta si no que por el contrario estoy pensando en una serie de ítems los cuales al final me van a demostrar si lo que enseñe fue significativo, si para el estudiante lo que estoy orientando fue significativo o no y si el proceso como tal es</p>	<p>EVALUACION SIGNIFICATIVA (IN VIVO)</p>	

<p>significativo o no, entonces cómo evaluar es una pregunta compleja porque lo hace pensar a uno en que la evaluación es un proceso continuo, sistemático, ordenado pero al mismo tiempo flexible que permite a uno realmente, no solamente dar cuenta de lo que los estudiantes están apropiando sino que también le permiten a uno reconocer su humanidad y su papel dentro del proceso, pero en un sentido más simple de la respuesta, uno evalúa desde lo que uno asume como docente que es la educación para qué es la educación y cuál es el propósito de la educación y siendo más enfático que hace uno dentro de la materia, para qué es la materia y cuál es el propósito de la materia, la ventaja que tengo es que como estoy hablando de ciencias naturales que es una ciencia experimental, pues obviamente me permite a mi generar una serie de interacciones con los instrumentos que hay tradicionales de evaluación para poder dar cuenta en este caso de manera más amplia el proceso que está llevando el estudiante y mi proceso dentro de los objetivos trazados a lo largo del curso qué se está dando si y obviamente tener el grado de desarrollo que cada estudiante vaya alcanzando en el proceso. (Participante 3. Los Andes)</p>		
<p>Las evaluaciones escritas, orales, las participaciones en clase, el comportamiento, la actitud frente a la clase, en realidad todo del estudiante desde que entra hasta que sale el estudiante, todo es observable, todo lo que se pueda observar. (Participante 4. Los Andes)</p>	EVALUACIÓN TRADICIONAL	
<p>Mediante evaluaciones escritas, resúmenes y ensayos. (Participante 1.Kwe'sx Dxi'j)</p>	EVALUACIÓN TRADICIONAL	
<p>A través de actividades lúdicas, juegos de conocimiento, que en situaciones concretas permitan medir la apropiación de contenidos. También con retos de construcción de objetos, textos o juegos. Por ejemplo; se interesa probar los conocimientos en ortografía, gramática, y sintaxis pues lo mejor es construir un texto. Considero que la evaluación es un proceso integral y que cuando los estudiantes tienen una tarea concreta ponen en juego sus conocimientos y aprendizajes, en torno a los contenidos. (Participante 2.Kwe'sx Dxi'j)</p>	APROPIACION DE CONTENIDOS (IN VIVO)	
<p>A través de las actividades en clase, exámenes (que corresponden a preguntas específicas) y proyectos pedagógicos desarrollados a lo largo del proceso formativo y que</p>	EVALUACION TRADICIONAL	

<p>se revisan al final en grupo.</p> <p>Estas estrategias permiten ver la apropiación parcial y total de los contenidos propuestos así como el grado de profundización de cada estudiante. En los ejercicios es importante la puesta en común para que los estudiantes construyan en conjunto el conocimiento. (Participante 3.Kwe´sx Dxi´j)</p>		
<p>La evaluación se basa en preguntas que demuestren las competencias: argumentativa, propositiva, expositiva e interpretativa. Cuya evaluación siempre se realiza con cuaderno abierto de modo que los estudiantes no se sientan presionados.No realizo una evaluación de memorización de contenidos sino más bien es a partir de sus propias vivencias dándoles la oportunidad que escriban y lean mucho. (Participante 4.Kwe´sx Dxi´j)</p>	<p>COMPETENCIAS BÁSICAS</p>	
<p>Realizando ensayos críticos frente a un tema específico. Desarrollo de habilidades y destrezas; por ejemplo: poder deducir las habilidades que poseían los hombres primitivos y compararlas con el hombre actual. Desarrollo de crucigramas y palabramas, consultas específicas, tratando siempre de focalizar el entorno actual. (Participante 5.Kwe´sx Dxi´j)</p>	<p>CONTEXTUALIZACION</p>	
<p>Hay diferentes formas dependiendo del tema en el que uno esté, por ejemplo si yo estoy haciendo los talleres de escritura pues trabajo sobre los borradores ósea que ellos hagan su primer escrito, su primer intento yo lo miro, les doy mis apreciaciones sobre lo que yo vi en el texto, ellos se lo llevan, vuelven y lo reescriben, a veces lo hace el ejercicio se lo lee un compañero mira; si es la obra literaria pues se han hecho muchos intentos, ósea desde el trabajo haciendo análisis de fondo y de forma pasando por temas personajes, acciones etc. Se elaboran resúmenes, se han hecho conversatorios sobre la obra, análisis de textos pues para que ellos identifiquen estructuras digamos que se trabajan talleres individuales, trabajos grupales, se han hecho mesas redondas, se han hecho en algunas ocasiones se ha permitido que la obra ellos la representen, ósea que cojan una parte de la obra y ellos la representen es otra forma de ver como ellos la comprendieron y si ellos son capaces de llevarlo a un guion y representarlo a sus compañeros, se han trabajado exposiciones digamos</p>	<p>FLEXIBILIZACIÓN INVISIBILIZACION DEL SUJETO</p>	

que lo de autores y obras generalmente yo la doy para que ellos expongan, se ha trabajado la narración cuando llegamos a mitología Griega que es un tema que les gusta bastante, se les da la oportunidad de que cada uno venga no exponga sino que venga a contarnos, venga a narrar la historia de algunos de los dioses de la mitología, entonces es una forma que ellos entienden mejor el tema que si uno les da de forma teórica o magistral la clase, depende ósea las estrategias dependen del tema que uno esté viendo, pues si estoy viendo un movimiento literario generalmente acudo a las poesías para que ellos identifiquen las características y las expresen con sus propias palabras, cuando les decía que yo no evalué teórico ejemplo exámenes que es modernismo o diga cinco características del modernismo digamos yo nunca hago un examen de este tipo pero cuando yo evalué el modernismo pongo una poesía y pregunto porque esa poesía es modernista, explíqueme porque, que características usted mira en la poesía para que esa poesía se diga que es modernista, pues depende de qué temática uno esté abordando.

A veces ellos aprenden más de los pares que del mismo docente.

En una evaluación escrita digamos cuando uno sabe que un niño tiene un problema de aprendizaje, yo le hago el mismo examen, pero a la hora de porcentuar la nota es diferente, es diferente el nivel por decirlo así de exigencia, uno sabe que él está dando al máximo en lo poco que conteste, uno sabe que está dando al máximo, pues ahí si toca como uno decía, no es el resultado final sino el proceso que uno le esté llevando, así sea muy poco lo que avance, pero está avanzando, entonces en el caso de los que yo supongo, porque igual supongo no sé si realmente tienen problema de aprendizaje, he manejado eso ósea les valoro lo que ellos entreguen. (Participante 3. JEC)

<p>Es que dentro de la lengua castellana, pues en lo que es plan lector en la literatura uno puede tomar muchísimas, las que dice mi compañera y se suman muchísimas estrategias más para el libro trabajarlo por un lado, por el otro para que el libro cause impacto en el estudiante, en concepto si pues ahí si hay variedad, también porque es dependiendo, pues por ejemplo vamos a trabajar el texto argumentativo y tenemos ahí el género del ensayo vamos a la práctica no borradores, sugerencias, observaciones y ahora si correcciones para obtener un producto final bueno, en conceptos yo si retomo conceptos los evaluó, antes los evaluaba pruebas tipo saber, ahora no, yo simplemente doy una pregunta abierta, claro que también les pongo poemas, fragmentos para que evidencien las características, saquen los rasgos de los movimientos, pero hay que trabajarles, yo digo que hay que trabajarles un poquito la memoria, veo la necesidad de que los muchachos trabajen y retengan en su memoria de verdad que ellos en este momentico, en una hora se lo enseñaste y si vas a la hora no saben nada no recuerdan nada de eso, entonces no responde, no se, entonces si veo la necesidad de trabajar hoy en día la memoria antes decíamos no es que todo de memoria, todo de memoria, pero si estoy viendo la necesidad de que se trabaje la memoria. (Participante 6. JEC)</p>	<p>CAPACIDAD MEMORISTICA</p>	
<p>En informática la parte teórica se está manejando con base en talleres, entonces una estrategia ahora más que todo es colgarles la información, colgarles la teoría a ellos y entregarles un taller, ellos con base a esa teoría dan respuestas al taller con fundamento teórico y después lo que se hace al explicar el tema es corroborar prácticamente ir construyendo ese conocimiento con base en lo que ellos ya han consultado y que sean ellos quienes vayanatando si para ir construyendo, pues la materia de informática es en un alto porcentaje práctica, entonces la mayoría de notas tienen que ven con los talleres prácticos, en la herramienta, en el computador, aunque también se maneja estamos empezando a manejar la parte de redes sociales y la parte de comunicación a través de correo</p>	<p>EVALUACION PRACTICA TEORICO-</p>	

<p>electrónico, que sea esa interacción con ellos, que es un medio que tanto les gusta que lo puedan emplear y que lo puedan aplicar acá, entonces también hay ejercicio en ese sentido, que hagan trabajo en casa, pero que involucren las herramientas, las TIC.</p> <p>ellos deben acceder previamente y consultar, resolver el taller con base en eso y en la siguiente clase acá les explicamos y ellos van haciendo sus aportes y así hacen la parte práctica, hay temáticas como dice Lore que se dan para exposiciones, hay temáticas que definitivamente son muy teóricas y teoría que no podemos hacer más que repasarla entonces muchas veces se presta para hacer exposiciones al respecto, que ellos participen de esa manera y la parte de evaluación escrita también porque para hacer la evaluación practica deben tener ese conocimiento teórico sino como lo aplican como lo hacen, hoy precisamente estábamos viendo un taller de Excel un conjunto de funciones que se llama funciones de búsqueda y referencia pero si el estudiante no ha mirado la teoría no ha mirado para qué sirve la función, no ha mirado la sintaxis de la función pues no va a saber que hacer que hacer con el problema por más que yo le diga a él aplique la función buscar tal... cierto pero si no tiene ese fundamento no va a saber qué hacer, entonces la evaluación teórica también se aplica.</p> <p>Si el estudiante tiene problemas de aprendizaje, en mis materias se maneja como hace Lorena no, las evaluaciones, las pruebas son las mismas, pero se considera es el esfuerzo, el trabajo que hace el estudiante. (Participante 2. JEC)</p>		
<p>yo la parte teórica no la hago memorística, hago trabajo de comprensión de lectura en grupo, hago sopa de letras, hago trabajo de ubicar las notas en un cuaderno abierto que es más que todo para que ellos comprendan en el</p>	<p>Trabajos en grupo.</p>	

momento, que ellos comprendan ya por ejemplo la ubicación de la nota en el pentagrama ya ahí se van, ya no me interesa la memoria en ese momento, ya cuando empiezo a dar la flauta en lo posible aunque a veces es muy difícil que ellos toquen la flauta mirando en el pentagrama, pero yo les hago mucho que lean el pentagrama y es individual, yo me gasto la hora entera escuchándolos uno por uno porque sino no sé cómo es el avance de ellos, y estoy viendo las dificultades, hay muchos niños que tienen dificultades motriz, entonces les cuesta mucho trabajo coordinar mente y los deditos, entonces levantan la mano cuando es la levantan los dos deditos levantan los dos deditos y entonces yo estoy mirando el progreso de cada uno y de acuerdo al progreso de cada uno califico y si yo veo que hay un niño que la cogió de una le voy revisando la interpretación pero cuando yo veo que el niño se está quedando todo y yo mirando el progreso de ese niño es que lo califico y hay niños que llegan cuando yo veo sexto y séptimo cuando llegan a séptimo nuevos también miro es el progreso que van teniendo o sea que yo califico ritmos de aprendizaje.

yo también les pongo tutores entonces de los niños que entendieron más les digo usted se me hace cargo de este, y empieza si, y a veces avanzan más. Otra cosa que yo tenía las dificultades los niños que, que les falte un dedito que tienen dificultades de movilidad también todo eso tengo que tenerlo en cuenta, pues que toque con la otra mano o les paso el xilófono, que toquen xilófono hay otras opciones, encontrar otras opciones.

(Participante 4. JEC)

En música, en el caso de estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje, se hace de acuerdo al ritmo, yo tenía una niña que era al principio, no tenía como interés y después se fue quedando, se fue quedando, yo le tenía paciencia, lo poquito que avanzaba, yo listo bien, ya vas a lograrlo y lo terminó haciendo bien, era Camila, Camila una niña que ahora está en octavo, pero esa niña al comienzo era pura falta de interés,

Avances individuales

<p>pero es como llenarse de paciencia y motivarlos, hay que motivarlos y además uno tiene que tratar que todos vayan aunque es difícil.</p> <p>A mí me toca con una niña que le faltan estos deditos además que es muy penosa y mantiene la manito aquí y no la saca para nada, pues ella está solamente con esta mano trabajando y esta la deja quieta, (indica gestualmente que son los dedos.....) entonces yo le estoy prestando la flauta, no la obligo a que la compre tampoco y le estoy prestando la flauta y voy a trabajarle solamente canciones con la mano izquierda solamente y me toca buscar repertorio y todo, pero a ella voy a trabajar eso para que no se sienta mal.</p> <p>(Participante 4. JEC)</p> <p>Otra cosa mira, yo tengo un niño que tiene dificultad yo no sé Lozada, no lo tienen ustedes, no lo tienen Ustedes? Lozada está en Séptimo y ese niño tiene dificultades de aprendizaje porque el niño tiene TOURETTE y, pero el niño sí que avanza en música y me parece tan chévere que eso sí.</p> <p>(Participante 4. JEC)</p>		
<p>Yo pienso, siempre he pensado que aparte de la Educación Física en la práctica no debería existir notas yo eso lo he dicho en todos los colegios desafortunadamente toca dar una nota porque en la parte práctica es más lo que hay que atajar que empujar y porque son muy pocos los que no muestran esa gana, unos por pereza, otros por dificultades que tienen si, motrices pero la mayoría de los muchachos con una sola explicación y ya muchas veces ya hasta ahí no más hasta ahí entonces yo no tengo necesidad por decir algo, en este momento un ejemplo Jhon Esparza, que es de los mejores y en todo eso si uno sabe que ese muchacho cuando no trabaja es porque realmente está enfermo o algo le pasa no y hay unos que presentan dificultades en el momento los que están ahorita en decimo yo los cogí en sexto los he traído a ellos desde allá un ejemplo, Johan Vargas en sexto él era trancado, la parte del baloncesto para él fue horrible, profesora que hago, tranquilo en séptimo puede, y en séptimo</p>	<p>Ritmos de aprendizaje</p> <p>Avances individuales.</p> <p>Condiciones particulares</p> <p>Esbozos de inclusión</p>	

<p>profesora no puedo, tranquilo, ahora en octavo lo vas a poder y en decimo es uno de los mejores basquetbolistas que hay en el salón, el caso del hijo de Eliza, Camilo si fuera por nota en el primer periodo seria 1.0 si acaso porque por el miedo que el tenia a coger un balón, a jugar, a integrarse, entonces poco a poco se le ha ido trabajando esa parte y ya no le puedo decir Camilo, como no puede hacer lo mismo que John una nota menos no! porque yo estoy mirando la capacidad, las ganas que muestra Camilo para poder hacer las cosas, si pero igual toca un requisito en la nota que no debería existir pero toca hacerle. (Participante 5. JEC)</p> <p>A los que están enfermos por alguna lesión física, ellos les dejen un trabajo de consulta por ejemplo, las que está en embarazo a ellas les traigo yo misma unos artículos de la importancia del ejercicio físico durante el embarazo y cuáles son los ejercicios que ellas deben hacer, entonces la práctica es para ellas: les digo háganlo en la casa sobre sus camas si moderado, acá las pongo a caminar y una exposición de lo que ellas leyeron, ya cuando están con problemas de fractura o eso que yo sé que ellos trabajan hacen una exposición sobre las fracturas, los problemas que se dan por no calentar, por no hacer estiramiento y los que realmente se les ve la pereza artículos sobre la importancia de la actividad física para que lean y expongan a ver si así pues si ha logrado en algunos, en otros es imposible. (Participante 5. JEC)</p>		
<p>En el área de inglés siempre yo evaluó con ejercicios de aplicación, la mayor parte de notas que yo tengo son de exámenes, talleres, talleres también con nota en parejas, los exámenes si son individuales, los talleres y los exámenes con ejercicios de aplicación de los temas que hemos visto, todos como práctica, y algunas veces se trabajan traducciones y composiciones que para ellos, es lo más complejo porque de una gráfica o de una oración ellos tienen que argumentar y escribir un párrafo, textos cortos usualmente y también los evaluó con puntos para que ellos vayan perdiendo ósea con décimas para una segunda evaluación, al tablero, con décimas entonces ellos se animan a salir al tablero a leer o escribir, pues eso me ha parecido como interesante porque ellos es que si alguien no</p>	<p>Evaluación tradicional</p>	

<p>entendió por lo menos de los ejercicios que los otros hacen y que se les corrigen si cometen errores ellos puedan aprender a partir de lo que los compañeros hacen en el tablero. (Participante 6. JEC)</p>		
<p>Hay áreas de áreas ósea en esa ocasión de los problemas de aprendizaje hay áreas que a ellos se les van a dificultar y hay otras que van a poder lo que yo he observado de aquí es pues, es que el colegio no tiene unas políticas específicas para trabajar con niños con necesidades especiales, entonces algunos profesores se dan a la tarea porque yo pienso que esa debería ser la tarea nuestra de buscar que el estudiante aprenda con lo que pueda y acercarse al estudiante para que el estudiante trate de avanzar en el proceso, óseala idea no es regalarle la nota sino que aprenda, sin embargo yo he observado que otros no lo hacemos, en el año pasado nos pasó con esta niña porque una, porque los grupos son numerosos y a veces nosotros no podemos detectar quien tiene alguna dificultad motriz o de comprensión, que no le permite avanzar en el proceso y la niña que perdió décimo por ejemplo supimos ya a más de la mitad del año, nos dimos cuenta que ella tenía problemas motrices y de comprensión, entonces por lo menos yo al finalizar casi ya íbamos en el tercer periodo, yo la evalué normalmente, yo decía porque esta niña no rinde, porque es formal y todo, pero uno como que no se detiene a ver y como a tercer periodo pues nos dimos cuenta que ella había tenido un accidente y en el accidente tenía problemas con una mano y aparté de eso como unas esquirla de una granada, entonces ella mal, tenía muchos problemas de salud, pero ella nunca lo comentó, los padres nunca dijeron nada, entonces a uno, y como era calladita, entonces uno como que no, porque no alcanzaba a medir que ella tenía problemas de aprendizaje, ese es un problema grande que hay aquí en el colegio, no solo para detectar los problemas de alguien que esté enfermo sino para mirar los ritmos de aprendizaje que los grupos son números y a uno le cuesta, le cuesta la verdad poder identificar los casos.Entonces uno como que no los mide,</p>	<p>Ausencia de políticas Institucionales de inclusión. Evaluación homogenea</p>	

cuando yo me doy cuenta que alguien tiene problemas de aprendizaje y que no es como pereza sino que de verdad hay una dificultad, uno mira es el esfuerzo entonces yo igual **los evaluó a todos por igual**, pero yo como madre de un niño con necesidades con alguna discapacidad que tiene él psicomotora trato de que no se mire que Camilo es especial, ósea no quiero que los profesores ni las demás personas lo miren a él que él tiene su dificultad de comportamiento o de forma de expresarse o de interpretación, de comprensión lectora sino que yo quisiera es que los profesores pudiesen darle a él la oportunidad de que él tenga otra oportunidad de recuperación, cuando él pierde no que le regalen, sino que **le den otra oportunidad de avanzar en el proceso al mismo nivel**, porque yo me he hecho la pregunta, si él tiene dificultad en matemáticas por ejemplo y el profesor lo evalúa con una evaluación diferente a los demás los demás se van a dar cuenta que él tiene problemas, entonces pienso que es como discriminación al hacer eso, entonces yo pienso que estamos bien al evaluarlos de la misma forma, sino que habría que es mirar la forma de evaluar, que avance ha tenido, porque Camilo en el otro colegio donde él estudiaba antes yo siempre he dicho Camilo tiene tal problema, he llevado los conceptos médicos y entonces que es lo que hacían los profesores, le regalaban y los niños son inteligentes aunque tengan una discapacidad ellos saben, son inteligentes, entonces él decía llegaba contento con un cinco o cuatro cinco de una nota que él no merecía, pero recuerdo tanto que una vez le dijeron cuándo había sido la guerra de los mil días y él había colocado que en 1995, entonces yo cómo Camilo te van a colocar esa nota, eso está mal, te van a colocar un error, califícartelo como bien, entonces él todos los años lo fueron como pasando así, él fue mejorando por el progreso, por la dedicación que había en la casa, pero no por el colegio, entonces yo decidí cambiarlo de colegio y aquí le dio duro cuando él ingresó, aquí le dio duro por qué, porque a él le exigían los profesores y en esa medida él avanzó también en los procesos porque me doy cuenta que nadie le regala, por ejemplo en el otro colegio si él no quería hacer

educación física él no hacía, yo estoy enfermo, yo no puedo hacer educación física, los niños no me quieren, pues yo no juego, por lo menos lo que yo siempre le he agradecido a Yarima es que ella lo vinculó, no le hizo como pueda, sino quiere, pues le asignó otra cosa, no Camilo venga, poco a poco él fue, ella lo ingresó a que pudiera trabajar y es de esa forma como él ha podido relacionarse mejor con los demás compañeros porque él también tenía problemas de relacionarse con los demás compañeros, él trataba de buscar como el Colegio era pequeño, de buscar a los niños más pequeños de la edad de él, de la edad física de él, relacionarse inclusive hasta ahora él se relaciona con niños de primaria sin embargo acá pues ya le tocó. Yarima lo indujo a que él se vinculara con los niños de la edad de él y que a que él juegue, y que interactué con los demás y que diga yo sí puedo.

Entonces ahora él yo sí puedo, yo sí puedo baloncesto, en todo quiere participar y aunque pierda porque él pierde, pues otros le ganan él no se desanima de querer volver a participar y él vuelve y se integra, ósea es la parte no, porque él tenía la autoestima que él algo que yo no quería ya tiraba la toalla, en cambio ahora no importa porque Yarima siempre le dice no importa, ya que hoy perdí no importa otro día juega Camilo, que este año me fue mal no importa, el próximo año usted participa y ha sido interesante. (Participante 6. JEC)

Eso es cierto la parte que el profesor como que lo trate como con más afecto al niño que tiene condiciones de especial es importantísimo yo me he dado cuenta porque el en las áreas es como irónico y no por ejemplo él tiene dificultad en las matemáticas en la física este año e irónicamente con química él quiere, la profesora hace que la materia le guste a él, entonces química que es un área que también tiene su componente matemático, ella dice yo no le regalo Camilo hace, pero es porque ella **lo ha motivado** entonces por ejemplo desde el mismo hecho cuando le dice lléveme los

<p>cuadernos la profesora, él se siente útil que un profesor le diga le tenga en cuenta y se le dificulta cuando le coge fobia al profesor, por ejemplo él decía cuando Milena le dio clases usted me debería dar las matemáticas también él quería que Milena fuera y usted porque no es mi profesora en décimo pues, porque él se entendía mejor con ella y ella llegaba a despertar que él tuviera interés en el área entonces es como esa parte que a veces algunos profesores nos falta y hay me incluyo yo porque yo soy como más osca con los estudiantes, más seria y de pronto no soy tan amigable, entonces eso es parte que algunos digan no como que el inglés no me gusta como que a uno le falta eso es atraer a los estudiantes y a los que tienen dificultades no decirles no esto está mal y ya como hacia la de Artística, él le dijo delante de los estudiantes si usted me quiere colocar mala nota colóquemela porque yo ya le hice ayer, si a usted le parece mal pues no le dijo yo a usted no le voy a trabajar y a ella le toco cambiar de actitud porque él ya le había dicho que no yo no le hacía nada, en cambio ala profesora que está ahora él le trabaja le hace ,ella es chévere porque ella le valora el dibujo de pronto este mal pintado por que él no tiene facilidad para pintar, pero ella le coloca bien no le coloca el cinco le coloca un cuatro o tres cinco o le dice Camilo aquí te quedo mal o esta no era la idea, la idea era tal porque no me vuelves a traer el trabajo le vuelve y le explica y él va ya ala casa con ánimo y ya lo hace, no lo hace con rabia como cuando lo hacía con la otra profesora que el por cumplir a veces llegaba a la casa y yo tengo que hacer ese trabajo, pero con rabia y reniegue hasta que lo hacía, entonces esa también es importante la actitud que tenga el docente frente a esos niños.</p> <p>(Participante 6. JEC)</p>		
<p>Yo evalúo con exámenes teóricos, porque la teoría en estas ciencias es importante, si no la manejan, la experiencia práctica no funciona. Pero también, hay mucha parte práctica, los laboratorios y los informes de esos laboratorios, en los cuales se valora el cumplimiento, la presentación y el contenido. También se valora el producto final que se elabora en algunos</p>	<p>Evaluación tradicional</p>	

ejercicios y la creatividad de los estudiantes para darles diferentes presentaciones a lo que a ellos les motivo hacer. (Participante 7. JEC)		
Pregunta 4. ¿Cuál es su objetivo al evaluar los contenidos a sus estudiantes?		
Con las evaluaciones, básicamente mido cuantitativa y cualitativamente los desempeños de los estudiantes, pero en las evaluaciones tengo en cuenta que también busco que lo que se pregunte también se encuentren temarios ICFCES y PISA de tal manera que uno dentro de la misma aula procure acercar a los estudiantes a los fogeos internacionales. (Participante 1. Los Andes).	Medición de contenidos Pruebas externas	
Yo busco que el aprendizaje sea efectivo , ósea que si yo voy a una clase, si yo voy a determinado grado tantas horas semanales, por tantos periodos, QUE TODO ese tiempo se refleje que ha sido aprovechado, si que si yo les enseño determinado tópicos de mi programa, que eso los estudiantes se los lleven y que se lo lleven para que dure, no simplemente para que sea un momento o solo para que ellos estudien para determinado trabajo, si no para que dure en su vida cotidiana. (Participante 2. Los Andes)	Aprendizaje efectivo. In vivo	
Lo que uno principalmente busca es que el estudiante se reconozca no solamente dentro la asignatura como tal o del conocimiento que él está alcanzando, si no que el reconozca primero que todo la forma en la cual él está aprendiendo y la forma en la cual se siente más cómodo, sino que para dar fe de los conocimientos que se están adquiriendo en este caso también para dar fe de aquello que para él es significativo, entonces, parto de aquello, que busco con la evaluación, el reconocimiento del educando dentro de su proceso que él sea protagonista como tal , que entienda que hay un propósito dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, que pase la barrera del contenido y que al final él va a adquirir no también solamente el uso de conceptos si no una serie de habilidades y competencias que al final le va a poder al discernir dentro de su proyecto de vida cual va a ser la línea en la que él se va a mover, entonces ese es el sentido que yo le doy y que al final pues eso es lo que uno busca como profesor con evaluación que el entienda que hay un propósito como tal y que debe ser evaluado de manera continua sistemática y flexible para que de alguna manera lo pueda demostrar. (Participante 2. Los Andes)	Reconocimiento del sujeto educando. (Sin claridad)	
Lo que busco es que él pueda construir su propia versión de lo que está aprendiendo,	Creatividad en la solución de	

<p>porque todos aprendemos lo mismo, pero que la versión que ellos conozcan sea muy cercana a la esencia de la clase que se está enseñando, pero todos pueden pensar de forma diferente, hacerlo de manera diferente, siempre y cuando lo utilicen un procedimiento matemático coherente. (Participante 3. Los Andes)</p>	situaciones.	
<p>Saber cuáles son las falencias tanto del estudiante como las mías para verificar y reestructurar mi estrategia pedagógica. (Participante 4. Los Andes)</p>	Retroalimentación	
<p>Tomar decisiones en torno a las estrategias didácticas o pedagógicas que pueden llevarse a cabo con los estudiantes. Reconocer los intereses de aprendizajes, los ritmos, las tendencias, las habilidades y capacidades de cada uno de los estudiantes. (Participante 1.Kwe'sx Dxi'j)</p>	Retroalimentación	
<p>Hay dos objetivos: cumplir con un programa pedagógico preestablecido y fomentar la adquisición de habilidades y el desarrollo de capacidades de argumentación, síntesis y reflexión sobre el conocimiento, la vida, la sociedad, y las relaciones con los otros. (Participante 2.Kwe'sx Dxi'j)</p>	Legalidad. Retroalimentación	
<p>Es saber que ellos recibieron una orientación clara, que verdaderamente despertó en ellos el interés por el tema y los llevo a recrear en su contenido y sus vivencias diarias demostrando así la importancia o no de la clase impartida. (Participante 3.Kwe'sx Dxi'j)</p>	contenidos	
<p>Uno de los principales objetivos sería si los estudiantes han entendido lo expuesto por el profesor; ya que muchos estudiantes pierden la estructura lógica de un contenido y al perderlo el estudiante se desliga del entorno que ha fabricado el profesor; se verifica si el conocimiento aprendido tuvo alguna trascendencia o si por el contrario no valora lo expuesto por el profesor, y se corroboran los límites del estudiante, si un estudiante va más allá del contenido visto en clase. (Participante 4.Kwe'sx Dxi'j)</p>		
<p>Mi objetivo cuando evaluó los contenidos es mirar si realmente el estudiante entendió, ósea yo en eso si soy bien drástica de que el área, El estudiante tiene que superar lo mínimo que es lo básico por lo menos para poder avanzar en el proceso ósea si el estudiante no tiene eso mínimo, digamos que yo exijo que maneje el inglés, yo lo desapruabo le coloco una</p>	Valoración de contenidos	

<p>mala nota por que la idea pienso es que aprenda inglés y yo siempre tal vez este equivocada pero yo siempre a mis estudiantes les trato de inculcar que ellos pueden y que ellos aunque sean pobres aunque tengan todas las dificultades ellos se visualicen en una universidad, ósea no parto, yo he escuchado a unos profesores no pero que todos no van a ir a una universidad y es cierto aquí la mentalidad de todos no es ir a una universidad pero yo digo no importa tenemos que cambiar esa mentalidad que ellos vayan a la universidad y que en conocimientos ellos manejen entonces yo si mi objetivo es evaluar el conocimiento si ellos realmente manejan el tema de inglés que se ha propuesto. (Participante 12. JEC)</p>		
<p>Yo pienso que la evaluación no solo en el caso mío no ver lo que estudiante aprendió solamente si no que eso también me sirvió a mi como lo enseñe y si de verdad lo que yo enseñe ellos lo entendieron la forma no solamente llegar esto es así si ya porque ellos por sacarse una nota hacen hasta lo imposible si ahora si hago el ejemplo si es que lo puedo y que eso es lo que más que mas da para que ellos aprendan si lo aprenden más fácil con el ejemplo del profesor así pues en la parte práctica no se en la parte de teoría, pero acá lo que yo pues en mis capacidades todavía puedo hacer yo lo hago y es fácil que ellos lo aprendan entonces según lo que haga el muchacho sé cómo le enseñe, si verdad me entendió. Yo cuando evaluó, ellos mismos ellos se dan cuenta o se ahí no hay pierde porque ellos saben si lo están haciendo bien o no lo están haciendo bien, donde están la dificultades entonces en ese mismo momento trato de corregir las dificultades y si al final en el primer momento de la evaluación lo hizo mal pero después corrigió y lo hizo bien yo valoro hasta donde llega, lo que alcanzo. (Participante 13. JEC).</p>	<p>Retroalimentación del alumno y del docente</p>	
<p>El objetivo de evaluar es observar si se alcanzó la competencia, que se esperaba del estudiante no si el alcanzo ese nivel y definitivamente también es una evaluación para mí como docente porque si el no alcanzar esa meta que está representada pues para</p>	<p>Verificación de contenidos Retroalimentación docente</p>	

<p>nosotros en una nota cierto están en un amplio margen entonces yo ya empiezo a revisar que es lo que está pasando, el segundo periodo me pasaba con un once entonces yo empecé a preguntar a los compañeros con usted como le está yendo con los del once tal porque es con migo no rinden, que es que está pasando no o es una aversión hacia mí que ellos tienen o es que no estoy llegando entonces definitivamente si ese objetivo es en ambos sentidos. (Participante 11. JEC).</p>		
<p>El objetivo al evaluar pues en el área de lengua castellana tiene que ver con el saber leer, saber interpretar, saber comprender para poder producir si pues es cuando uno pregunta y ellos responden uno aspira y espera que lo hagan de una manera correcta, clara, coherente que tenga esa estructura a la hora de pues la forma demostrándolo como como lo vemos pero también en la parte interna que ellos la tengan clara es idea si y que si van a argumentar que sepan argumentar y que si van a narrar, que sepan narrar y que tengan las diferencias de cada una de estas situaciones o de estas intenciones pues esa es la parte como que grande y gruesa de la de uno para saber si el estudiante está interpretando, está analizando ahora si está haciendo está reflejando todo su pensamiento en el escrito, en lo plasmado en los conceptos o en los contenidos pues al menos los relaciona y le van a quedar para la vida, porque nada más bonito como les decía a ellos que algún día a ustedes les llegue y le pongan un tema y le esté dando un aporte sobre ese tema cierto porque algún día por allá cualquiera de sus profesoras o profesoras se lo hablo en el colegio, ah, yo también puedo opinar por cultura general por alimentar todos esos conocimientos que ellos tienen y esa capacidad que también les da de ampliar el cerebro y a llenarlo de información pero ponerlo a trabajar también eso es como el objetivo de evaluar en lengua castellana. (Participante 15. JEC).</p>	Aprendizaje práctico	
<p>El objetivo de hacer evaluaciones, por un lado es para determinar lo que el estudiante aprendió, aunque nos hemos dado cuenta, que muchos estudiantes se quedan con lo visto en clase y no refuerzan en la casa lo</p>	Evaluación de contenidos	

que aprendieron, y en los exámenes teóricos, los resultados muchas veces son insuficientes. Pero, en la parte práctica, se muestran más motivados, más dispuestos a hacer las cosas, entonces por otro lado es determinar cuáles son las formas con las que más se **les llega a ellos de acuerdo a sus intereses para que el aprendizaje sea más efectivo.**

(Participante 16. JEC).

Pregunta 5. ¿Cómo contribuye al desarrollo del pensamiento crítico a través de la evaluación?

Si se contribuye, **ya que mide cualitativa y cuantitativamente** nuestra labor educativa para que vaya más allá de lo que ya está establecida, **pretendiendo que los currículos se contextualicen** y se rompan esquemas proponiendo así nuevos desafíos educativos.
(Participante 1. Andes)

Currículos contextualizados. (Sin claridad)

No sé si el mundo vaya a mejorar realmente o si en algún momento vaya a haber igualdad y justicia social, lo que si se es que todos los procesos educativos en todo contexto, tienen que volcarse hacia **la humanización de lo que se hace** y volcarse hacia la humanización **implica realmente pensarse y repensarse** no solamente lo que nosotros estamos haciendo como maestro, no solamente lo que estamos haciendo, si no también nuestro rol de tutores con los chicos que estamos atendiendo y que ellos vean en nosotros una fuente de inspiración y que vean dentro de esa fuente de inspiración **todas nuestras ambivalencias, todos nuestro problemas, que nos vean somos seres humanos** que nos equivocamos, que podemos errar, pero también dentro de eso también persistimos y que podemos fomentar otros procesos y que si nos va mal, replantear lo que se hizo y plantear soluciones eso podría fomentar pensamiento crítico, pero también podríamos pensar en el papel que ellos empiezan a asumir en la sociedad, en su localidad, en este caso en su escuela, entonces es desde allí, y empezar a quitarle relevancia al contenido y al saber enciclopédico, es empezar a darle relevancias a los procesos educativos que implican el reconocimiento del ser humano y con muchos factores y con muchas dimensiones, que se **reconozca a cada individuo como un ser multidimensional, que él puede proponer, que no le dé miedo, que se atreva que se**

Humanización de la educación.

Retórica (enunciados sin acciones concretas)

<p>equivoque, que erre, pero si se equivoca que se dé cuenta que está creciendo y está aprendiendo y obviamente contextualizar, si uno busca generar procesos en los que se busca el pensamiento crítico, yo no puedo llegar a hablar por ejemplo en mi materia que es biología, tengo un problema ambiental, y estoy hablando de algo que está pasando en otro lado que es grave sin desconocerlo, pero tengo un foco de contaminación allí en la escuela y no lo hago, no lo trabajo y al final lo otro se queda dentro del saber enciclopédico, o sea el dato que me dieron y no más, entonces si quiero desarrollar pensamiento crítico necesito colocar a la escuela no como un ente aislado de la comunidad si no como un ente abierto de la comunidad, necesito colocar a la escuela con problemas reales que tengan o no solución se van a abordar y necesito proponer procesos desescolarizados, no entendido como que el niño se vaya del colegio, si no que entienda, que el mundo afuera ofrece posibilidades tal vez mayores a lo que ofrece la escuela, pero que al mismo tiempo la escuela es una extensión de esa realidad y no es un foco de aislamiento, no es una caja hermética donde se habla de 7 de la mañana a 1 de la tarde de cosas diferentes a las que se habla afuera, entonces a partir de allí se puede decir que se están dando pininos para generar pensamiento crítico. Ojala los profesores se puedan leer los siete saberes de la educación del futuro. (Participante 3. Andes)</p>		
<p>En Colombia no, a nivel general no creo que las pruebas nacionales estén encaminadas a desarrollar el pensamiento crítico, porque las opciones son elaboradas con opciones a, b, c o d, ósea una de esas cuatro debe ser la correcta, entonces dónde está la crítica, dónde está la posición del estudiante, dónde está el desarrollo del pensamiento crítico, eso no desarrolla el pensamiento crítico, en el caso de los colegios, en algunas áreas se presta, pero en algunas áreas entre comillas exactas como son las matemáticas que son respuestas muy clásicas, pues si se dan, algunos profesores trabajamos el pensamiento crítico tratando de ver con los estudiantes porque no y porque sí. (Participante 2. Andes)</p>	Reduccionismo.	
<p>Personalmente como docente el ensayo es mi principal herramienta para desarrollar el pensamiento crítico. (Participante 4. Andes)</p>	Producción textual	

<p>Al resolver un problema o situación concreta, los estudiantes deben poner a prueba su capacidad de elaborar sus conocimientos, tomar una postura, argumentar sus acciones y llevar a cabo una acción, que permita resolver la problemática o situación propuesta. (Participante 1.Kwe'sx Dxi'j)</p>	Solución de problemas	
<p>Se favorece el pensamiento crítico al contrastar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y al poner en consideración problemáticas asociadas con sus contextos y necesidades. (Participante 2.Kwe'sx Dxi'j)</p>	Contextualización Análisis de la realidad	
<p>Considero que gracias que trabajando desde la lectura y leyendo la realidad que viven son ellos los que a partir de la competencia argumentativa y propositiva generan ese pensamiento crítico llevándolos a buscar soluciones a sus problemas y encausar mejor su proyecto de vida. (Participante 3.Kwe'sx Dxi'j)</p>	Lectura de la realidad	
<p>Generalmente los contenidos en los libros te muestran una visión general de muchos asuntos, creo que el objetivo del profesor es llevarlo más allá, tratando de enlazar la realidad con los libros creo que no solo podemos mantener al estudiante escribiendo frente a un cuaderno, tenemos que generarle iniciativa en la investigación. (Participante 4.Kwe'sx Dxi'j)</p>	Contextualización de contenidos	
<p>Estaba pensando que en mi caso la evaluación que yo hago que es individual da para todo porque la estamos haciendo en el grupo y estamos haciendo auto-coe y hetero evaluación ahí entonces este momento él está viendo sus avances no en cuanto a lo cognitivo cierto, está viendo sus avances está viendo su avance en relación con los demás cierto pienso que esa es la forma esa es como muy concreta no la evaluación.</p> <p>De pronto yo he tenido en algunos casos pocos pero si ha habido como la resistencia al tipo de evaluación que yo hago, hay niños que se resisten a tocar en público entonces no quieren y es por el temor al qué dirán, al ridículo entonces es una lucha es una lucha me ha tocado pero al final de cuentas terminadas porque yo les digo bueno como hago yo para escucharte para escucharlos a todos individual es muy difícil sacar a todo</p>	Avance personal	

<p>el mundo y oírte solo es muy difícil entonces, trato como que ellos pierdan ese temor y al final creo que si entre un 98% se libran que pierdan el temor al ridículo que se equivoquen como todos se equivocan que les suena muy chistosa la primera vez que se oyen ellos como les suena la flauta es muy chistoso porque pitan y se totean de la risa pero después ya como que aceptan. (Participante 13. JEC)</p>		
<p>La práctica como que es diferente a la teoría porque se inclinan más por estar acá jugando que se olvidan de todo, entonces ahí indirectamente uno también está contribuyendo a ese pensamiento si ellos en ese momento y ellos prefieren la evaluación así en examen se agacho así sea la firma entrego la hoja y se fue pero es diferente, la forma como uno evalúa es diferente y los confronta a ellos con sus dificultades y con sus impedimentos. (Participante 14. JEC)</p>	Práctica	
<p>En el desarrollo de la lógica, la solución de problemas yo pienso que se contribuya al pensamiento crítico porque en un determinado problema en un contexto están aportando una solución a ese problema, pero en este proceso lo que se busca es el desarrollo de un pensamiento en general y en el momento que ellos logran encontrar una solución yo pienso que han razonado, han analizado, han descartado y en ese momento están desarrollando pensamiento crítico, entonces la evaluación en la búsqueda de soluciones yo pienso que parte de o ahí concluye en el pensamiento. (Participante 11. JEC)</p>	Solución de problemas	
<p>En cuanto a lo argumentativo de pronto que nosotros siempre nos vamos a lo argumentativo al dar el porqué, al dar razones constantemente ahí estamos generando pensamiento crítico entonces de cualquier situación por muy mínima o diaria que sea ellos analizan, reflexionan, critican, opinan, proponen, argumentan cierto ahí se está generando a partir de la</p>	Desarrollo de capacidades argumentativas.	

<p>evaluación a partir de los contenidos aparte de toda esa serie de procesos que uno lleva dentro del aula, fuera del aula ellos generan pensamiento crítico, otra situación tiene que ver con los avances, ellos lo notan, lo notan cuando por ejemplo sus primeros escritos digamos en un avance de un ensayo, de un comentario entonces ellos comparan yo escribía esto al resultado final que se vivió durante todo el proceso entonces ellos ya opinan, ellos mismos se analizan, se evalúan se auto evalúan, como decía Anita claro es grande la diferencia miren la forma inicial miren el resultado final hay avances y lo nota uno lo nota en el primer periodo por ejemplo las respuestas son muy simples, si porque si, porque me gusto en cambio vamos avanzando no dígame, porque si? explíqueme deme sus razones porque si usted va a salir a bailar y necesita el permiso de su papá, usted no le va a decir porque sí, usted necesita darle razones, darle motivos, el papá le va a poner una causa, una causa y una consecuencia; usted debe decirle que efectivamente cuál es la solución para eso le está dando razones y los muchachos se les va reflejando eso cuando exponen cuando le responden a uno en preguntas abiertas, cuando crean textos ahí uno se da cuenta también que hay pensamiento crítico. (Participante 12. JEC)</p>	Análisis de situaciones reales	
<p>Yo tengo un aporte y es la autoestima con relación a la evaluación, yo pues como ustedes se han dado cuenta yo soy una persona estricta soy, soy yo me considero jarta con mis estudiantes, demasiado exigente tal vez, pero con el tiempo pienso que yo he ido cambiando por el mismo hecho de la situación que me ha tocado vivir con Camilo del proceso que él ha tenido de evolución y de mejora y entonces yo aquí muchos profesores todavía colocamos el cero o colocan el cero yo no lo coloco, yo no lo coloco ya yo deje de colocar el cero porque algo hace el estudiante, a no ser que uno le anule un examen o que el estudiante se niegue totalmente a entregar pues a ser cero a no entregar la evaluación pero yo trato de no llegar a esos extremos aun si ya es obligatorio porque un anulado sí, pero no de colocar el cero así no haya hecho nada ósea si</p>	<p>Valoración de los avances Oportunidades</p>	

<p>escribió su nombre, escribió las preguntas no respondió, pero no colocar el cero no se da cuenta que el cero daña la auto estima tenazmente y a veces no valoramos que ese estudiante hizo algo o sea totalmente equivocado una cosa que no le pedimos que hiciera pero hizo algo escribió, se esforzó por hacer algo y le colocamos el cero y yo me he dado cuenta que para los niños que tienen dificultades el cero es mortal porque el cero si usted no hizo nada entonces él se siente, lo he visto a camilo cuando le colocan cero para él es una frustración tenaz porque él puede perder con 2 con un 2.5 y con 1.5 no sé, pero cuando el saca el cero el cero él se deprime totalmente entonces yo al mirar esa actitud que él toma yo hace años, como unos tres años yo deje de colocar cero,cero solamente cuando se le anula la evaluación y que le doy la oportunidad muchas veces si veo que fue la primera vez que no es reincidente que fue un error que cometió le doy la oportunidad que lo recupere pero cuando es una situación que uno le vea que es reincidente pues no pero si no si uno darle la oportunidad para que él no se sienta tan frustrado o sea que el aprenda del error que no se sienta que él no es capaz porque entonces el estudiante se hunde cada vez yo no puedo yo no puedo eso. (Participante 12. JEC)</p>		
<p>Se contribuye en la manera en que lo que aprenden lo utilicen en la vida diaria, para tener mejores condiciones de vida. Por ejemplo, también se valora en los contenidos la parte ética del ser, se lo reta para que ese aprendizaje sea útil. En química, por ejemplo, trato de darles las herramientas para que sea práctica, se aprende a elaborar productos de aseo, de maquillaje, productos de consumo como quesos, yogurth, vinos, velas, etc. Con el fin de que ellos puedan suplirse de éstos para su uso o como una eventual forma de sustento. (Participante 16. JEC)</p>	<p>Aplicación de los contenidos en situaciones reales.</p>	