

Prácticas cotidianas de docentes y estudiantes en relación a la homosexualidad en el contexto universitario¹

Sandra Milena Acosta Martínez²

Christian Alexander Zambrano Guerrero³

María Fernanda Martínez Hoyos⁴

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo visibilizar las prácticas cotidianas de docentes y estudiantes de la Institución Universitaria CESMAG (Nariño- Colombia) en relación a las personas con orientación sexual homosexual en el contexto universitario, desde un paradigma cualitativo con enfoque etnográfico crítico; se desarrollaron como técnicas de recolección de información: la observación participante, mapeo comunitario, entrevista a grupo focal, historia de vida, entrevista a informantes clave y performance diverso; las cuales permitieron hacer visibles dichas prácticas, caracterizar el tipo de relaciones que establecen docentes y estudiantes con esta población y los principales significados que las sustentan, así como formular alternativas de reconocimiento y transformación de las prácticas cotidianas frente a la homosexualidad en el contexto universitario.

Los resultados muestran que docentes y estudiantes heterosexuales definen la homosexualidad reduciéndola a la genitalidad y le dan una connotación de algo socialmente anormal. Mientras que los estudiantes homosexuales trascienden el significado denotativo de la homosexualidad comúnmente adoptado y le asignan una connotación desde su experiencia que significa la homosexualidad como una opción, estilo y/o proyecto de vida. Se reconocieron también ambivalencias entre el deber ser derivado de la filosofía institucional y la legislación, y las prácticas cotidianas negativas frente a la población homosexual que van desde manifestaciones sutiles como rechazo gestual, indiferencia y naturalización de la burla hasta manifestaciones como agresiones verbales, comentarios, asilamiento, rechazo, ciberacoso o discriminación en el aula.

Palabras clave: Contexto universitario, prácticas cotidianas, orientación sexual homosexual, significados, homofobia, prejuicios, estereotipos y alternativas de reconocimiento.

Daily practices of teachers and students in relation to homosexuality on university context

ABSTRAC

¹ Investigación desarrollada durante los años 2012 – 2015, para optar por el título de magister en educación desde la diversidad con la Universidad de Manizales.

² Sandra Milena Acosta Martínez, Psicóloga de la Universidad Mariana, especialista en psicología social, cooperación internacional y gestión comunitaria de la Universidad del Bosque. Docente IU CESMAG. Correo electrónico: sacostam07@gmail.com

³ Christian Alexander Zambrano Guerrero, Psicólogo de la Universidad de Nariño, docente investigador Universidad de Nariño, miembro del grupo de investigación Psicología y Salud de la Universidad de Nariño. Correo electrónico: christianszambris@hotmail.com

⁴ María Fernanda Martínez Hoyos, Psicóloga de la Universidad de Nariño, Magister en educación desde la diversidad de la Universidad de Manizales. Docente e investigadora de la Universidad de Manizales, Docente Orientadora de la IEM Heraldo Romero Sánchez de la ciudad de Pasto, miembro del grupo de investigación Psicología y Salud de la Universidad de Nariño. Tutora de la tesis Prácticas cotidianas de docentes y estudiantes de la IU CESMAG en relación a las personas con orientación sexual homosexual en el contexto universitario que hacer parte del macro proyecto sentidos de Género y Diversidad cultural en Escuela de la Maestría en educación desde la diversidad de la Universidad de Manizales. Pasto, 2015. Correo electrónico: mariafermatinez13@gmail.com

This research aims to show the daily interaction between professors and students at IU CESMAG in Nariño, Colombia; regarding individuals with homosexual orientation in the university context. Under a qualitative paradigm and a critical ethnographic approach, using techniques to gather information such as: participant observation, community mapping, focus group interviews, life history, key informant interview and, diverse performances; which allowed to make visible these practices to characterize the type of relationships that professors and students have with the homosexual population and the main meanings that sustain them, as well as formulating alternatives of recognition and transformation of the daily practices towards homosexuality in the university context.

The results show that heterosexual professors and students do not have clarity towards the definition of homosexuality since the great majority of them reduce the definition to the physical aspect of sexuality and give it a connotation of something that is socially abnormal. While homosexual students transcend the denotative meaning that is commonly adopted and are given a connotation from a personal perspective that claims that homosexuality is an option, lifestyle and/or a life project. There are ambivalences between duty be derived from the organizational philosophy and legislation, and negative daily practices against homosexual population ranging from subtle manifestations as gestural rejection, indifference and naturalization of mockery to manifest as verbal abuse, comments, isolation, rejection, cyberbullying or discrimination in the classroom.

Keywords: University context, daily practices, homosexual sexual orientation, meanings, homophobia, prejudice, stereotypes and alternatives recognition.

Presentación

El presente estudio hace parte del macroproyecto Sentidos de Género y Diversidad Cultural en Escuela de la línea Desarrollo Humano de la Maestría en educación desde la diversidad de la Universidad de Manizales, su propósito es desarrollar un proceso de investigación que permita develar los múltiples sentidos que adquiere las categorías de Género, Diversidad y Cultura en los escenarios educativos y comprender su relación con el desarrollo humano de los sujetos que hacen parte de estos escenarios, haciendo visibles a aquellos sujetos y poblaciones que son frecuentemente silenciados, oprimidos, explotados y discriminados.

Justificación

Los significados que se otorgan a la sexualidad, el sexo, el cuerpo y la homosexualidad, no han sido los mismos a través de la historia lo que indica el carácter cultural y político del control del cuerpo y los deseos, a través de la producción de un tipo de discurso sobre la sexualidad, “quizá la condición para el funcionamiento de otros discursos, múltiples, entrecruzados, sutilmente jerarquizados y todos articulados con fuerza en torno de un haz de relaciones de poder” (p.20), en donde la sexualidad no es un dato natural sino el correlato de una práctica discursiva según el tiempo y lugar donde las personas se encuentren (Foucault, 1998).Entonces, todo significado sobre sexualidad, sexo, cuerpo y homosexualidad obedece a una postura socialmente aceptada en un contexto y momento histórico.

Etimológicamente, homosexual significa “igual” (del latín homo) y “sexo” (del latín sexus). La homosexualidad ha tenido diferentes significados a lo largo del tiempo, ha sido considerada como una conducta anormal, un delito, una enfermedad mental o como una forma o estilo de vida (Ardila, 1998). Por tanto, encontrar una definición unívoca del concepto, resulta mucho más complejo que buscar su etimología, puesto que la homosexualidad se da en personas concretas, con toda la multiplicidad de sus

características propias (Chomali, 2008). Por su parte, la orientación sexual homosexual puede significar una conducta, una preferencia, un modo de ser, un estilo de vida, entre otras, sin embargo, cualquier definición constituye un motivo de estigmatización, discriminación y exclusión social, al pretender etiquetar con una sola palabra la realidad de muchas personas.

Según los informes de Colombia Diversa para el periodo 2005 - 2006 se hablaba de 60 casos de homicidios de personas LGBTI (lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales); en el 2007 se presentaron 67 casos, entre los años 2010 - 2011 se reportaron al menos 280 personas de la comunidad LGBTI asesinadas, y en el año 2012 se registró un total de 87 homicidios contra personas LGBTI (Colombia diversa, 2012, El país, 2013) lo que evidencia un aumento significativo en las agresiones contra los homosexuales.

A través de la historia determinados sectores sociales han expresado homofobia hacia las personas homosexuales, manifestándose por medio de burlas, discriminación, agresiones físicas, asesinatos, etc. Así, estudios han encontrado que actitudes homofóbicas guardan una estrecha relación con la presencia de prejuicios y estereotipos de carácter negativo fundamentados principalmente en la amenaza que representan estas minorías para el mantenimiento de las normas y *buenas* costumbres que sustentan la estructura social, principalmente por la familia y la escuela (Paris, 2002).

Por tanto, se revela la importancia de analizar problemáticas como la discriminación y la homofobia en el contexto educativo, partiendo del hecho que si el objetivo de la educación es el aprendizaje para la vida, en las diferentes instituciones educativas deben adecuarse contenidos, métodos, enfoques, espacios, tiempos a las necesidades y posibilidades de quienes enseñan y aprenden, en donde lo diverso pasa a constituir la norma (UNESCO, 1994). Transformaciones que deben darse en los contextos educativos especialmente en las universidades en las que se forman futuros docentes y profesionales de la educación.

Las instituciones educativas, incluidas las de educación superior son lugares que además de generar aprendizajes académicos, aportan a la consolidación de habilidades sociales, formas de estar y convivir con el Otro en un mismo espacio, donde confluyen diferentes historias, culturas, realidades, pensamientos y comportamientos, en ese orden de ideas y partiendo de que es irremediable la interacción, el tema de la homosexualidad se entreteje -en la cotidianidad de la escuela- configurando y reproduciendo muchos de los prejuicios, estereotipos y actitudes hacia la homosexualidad (CIESPI, 2006).

De esta manera, el presente estudio tiene como objetivo visibilizar las prácticas cotidianas de docentes y estudiantes en relación a las personas con orientación sexual homosexual en el contexto universitario, en donde se encuentran ciertos sujetos -diversos- en un tiempo y espacio específico -universidad- que han construido significados en relación a la orientación sexual homosexual desde su cotidianidad.

Trabajar las prácticas cotidianas de docentes y estudiantes en relación a las personas con orientación sexual homosexual, permite comprender procesos de reproducción social y prácticas sociales, mediante las cuales las personas se apropian de los diversos contenidos de aprendizaje intercambiados con el Otro para construir conocimientos, sentimientos y acciones para vivir (Orellana, 2009). Es por eso que los participantes de la investigación, fueron estudiantes homosexuales y docentes y estudiantes heterosexuales quienes desde sus experiencias cotidianas en el contexto universitario, construyen distintos escenarios para entender las relaciones, acciones,

sentidos que se han elaborado día a día respecto a la diversidad sexual, en donde se hacen manifiestas actitudes negativas, pero también actitudes que toleran, respetan y/o legitiman la diversidad sexual.

La relevancia y novedad del estudio, radica en que además de comprender los significados y caracterizar las relaciones que docentes y estudiantes de la IU CESMAG establecen con la población homosexual en la cotidianidad del contexto universitario, buscó construir con los participantes alternativas de reconocimiento y transformación de las prácticas cotidianas frente a la homosexualidad, para que futuras investigaciones y acciones institucionales se puedan orientar a la resignificación de relaciones con una perspectiva incluyente de todos los involucrados, convirtiéndose a la vez en un impulso y oportunidad para el cambio, así como también para la comprensión de nuevas formas de ver y vivir la realidad de las personas homosexuales.

Finalmente, los resultados de la investigación contribuyeron a una lectura crítica de esta problemática, permitiendo que otras personas de la IU CESMAG se interesen en profundizar dicha temática y se realicen programas preventivos e interventivos que garanticen un manejo adecuado de las realidades que enfrentan las personas homosexuales en este contexto universitario, buscando construir alternativas de solución que se ajusten a sus propias expectativas y necesidades desde un contexto educativo, teniendo en cuenta nuevas perspectivas que posibiliten ver y abordar la homosexualidad no desde las dificultades sino desde las herramientas y potencialidades de cada ser humano, más allá de la etiqueta que representa determinada orientación sexual.

Antecedentes

Al hacer un análisis de los diferentes trabajos realizados con población homosexual a nivel internacional, nacional y regional es evidente que la mayoría de estudios tienen en cuenta los prejuicios, estereotipos, discriminación y homofobia que enfrenta esta población, de igual manera, factores de riesgo como las enfermedades de transmisión sexual que puede adquirir la comunidad homosexual. Entre los principales se encuentran: "Proceso de visibilización de la población homosexual de hombres y mujeres de la ciudad de San Juan de Pasto" (Suárez, 2008), "La vivencia del rechazo en homosexuales universitarios de la Ciudad de México y situaciones de riesgo para VIH/sida" (Granados, Torres y Delgado, 2009), "Conducta de la población homosexual masculina de la Fundación Diversidad frente a la discriminación en su entorno social" (Ereira, Gualguan y Nazate, 2009), "Espacios de interrelación entre los/las jóvenes con orientación sexual diversa y la comunidad heterosexual en el entorno familiar y de amigos en la ciudad de San Juan de Pasto 2009" (Santacruz y Vallejo, 2010), "Caracterización de pacientes positivos al virus de inmunodeficiencia humana en el policlínico *Carlos J Finlay* de La Habana" (González, Ramos y Scull, 2013), "Homofobia y Calidad de Vida de Gays y Lesbianas: Una Mirada Psicosocial" (Barrientos y Cárdenas, 2013) "La sexualidad un mundo de colores: narrativas desde la Homosexualidad" (González, Narváez y Suárez, 2013), "Identidad homosexual y contexto familiar heteroparental: implicaciones educativas para la subversión social" (Ceballos, 2014), "Entre revelar e esconder: pais e filhosemface da descoberta da homossexualidade" (Soliva y Silva, 2014),

Por su parte, entre las investigaciones realizadas en relación a temáticas con población homosexual en el contexto universitario se encuentran a nivel internacional el trabajo denominado "Prejuicios, estereotipos y creencias en torno a la homosexualidad masculina y femenina", desarrollado con estudiantes universitarios en España. En donde los resultados muestran la existencia de prejuicios, estereotipos y creencias

negativas frente a la homosexualidad en la población universitaria estudiada, sumado a la desinformación que se tiene respecto al tema (Herrera, 2003).

En México el estudio: "Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas" refiere que los estudiantes universitarios evidencian niveles significativos de prejuicio contra gays y lesbianas de la misma universidad (Toro y Varas, 2004). La investigación "Modelos predictivos de homonegatividad internalizada en estudiantes de ciencias de la salud" evidenció que las variables que predijeron menor homonegatividad internalizada fueron la orientación no heterosexual, la adscripción religiosa distinta de la cristiana y católica y tener amigos homosexuales (Moral, Valle y García, 2015).

En Colombia, se destaca la investigación "Representaciones sociales sobre la comunidad LGBTI, que tienen docentes y estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios". Los resultados evidencian que tanto docentes como estudiantes presentan una postura respecto a la comunidad LGBTI de acuerdo a sus marcos sociales, culturales, políticos, religiosos, entre otros (Acosta y Frade, 2011). De igual manera, en el estudio "Percepción de los jóvenes sobre la homosexualidad" realizado en la Corporación Universitaria Minuto de Dios; los resultados muestran que los estudiantes no tienen una posición frente al tema de la homosexualidad, concluyendo que la homosexualidad es un problema social originado por una mayoría, creadora de prejuicios y estereotipos (Vergara, 2013).

El trabajo "Representaciones sociales sobre la homosexualidad en estudiantes heterosexuales de Psicología y de Biología: un estudio descriptivo" de la Universidad del Valle, evidencia que el lenguaje cotidiano está cargado de valorizaciones, las cuales fueron expresadas por los entrevistados, pudiendo concluir que existen indicios de un lenguaje, actitudes y prácticas homofóbicas de parte de la mayoría de estudiantes de Biología y en menor grado de estudiantes de Psicología (Velásquez, Gutiérrez y Quijano, 2013).

En el ámbito regional, se destacan trabajos de grado relacionados con la población homosexual. El estudio "Factores que influyen en la discriminación a la comunidad homosexual residente en la Ciudad de Pasto" refiere la existencia de manifestaciones de discriminación hacia la comunidad homosexual en diferentes contextos como el universitario, laboral o familiar (Figueroa y Lasso, 2009).

La investigación "Prejuicios estereotipos entre estudiantes universitarios pertenecientes y no pertenecientes a comunidades afrocolombianas, indígenas y homosexual y su relación con la manifestación de situaciones de discriminación en el contexto universitario" realizado en la Universidad de Nariño presenta un hallazgo importante en el que tanto hombres como mujeres tienen prejuicios y estereotipos más fuertes hacia los estudiantes homosexuales (Guerrero y Zambrano, 2013).

El análisis de antecedentes evidencia que existe un vacío en estudios relacionados con la homosexualidad y prácticas cotidianas, manteniendo de esta manera la estructura de la estigmatización social frente al tema y a la vez el desconocimiento de la realidad desde las particularidades de cada contexto, especialmente el universitario en el que confluyen diariamente y por prolongados periodos de tiempo múltiples expresiones de la diversidad, entre ellas la diversidad sexual.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo son las prácticas cotidianas de docentes y estudiantes de la IU CESMAG en relación a las personas con orientación sexual homosexual en el contexto universitario?

OBJETIVOS

Objetivo general

Visibilizar las prácticas cotidianas de docentes y estudiantes de la IU CESMAG en relación a las personas con orientación sexual homosexual en el contexto universitario.

Objetivos específicos

Analizar los significados que docentes y estudiantes de la IU CESMAG han construido en relación a la orientación sexual homosexual.

Caracterizar las relaciones que docentes y estudiantes de la IU CESMAG establecen con la población homosexual en la cotidianidad del contexto universitario.

Construir entre docentes y estudiantes de la IU CESMAG alternativas de reconocimiento y transformación de las prácticas cotidianas frente a la homosexualidad.

Descripción teórica

Prácticas cotidianas

Certeau (2002) manifiesta que las prácticas cotidianas son las *formas de hacer* de los sujetos que se apropian del espacio social, entendiendo la importancia de comprender las formas de hacer todos los días por los sujetos sociales de acuerdo a contextos específicos. Así las prácticas cotidianas son maneras de hacer por las cuales las personas reapropian un espacio previsto para ciertos fines. En las prácticas cotidianas se resalta el uso de los lugares, en el que este no es un escenario fijo, sino una herramienta de vinculación con los Otros en un marco aparentemente establecido (citado por Barragán, 2010).

Las prácticas cotidianas son la concreción de las relaciones sociales, de allí que los intercambios que se realizan entre los individuos que conforman un grupo social, no pueden ser considerados como un conjunto de actos mecánicos o rutinarios de percibir las situaciones del diario vivir; sino como acciones que le dan significados y sentido a la vida misma de cada persona según la ideología, los referentes valorativos, las experiencias y las condiciones del medio socio-económico en que transcurre su existencia (Rojas y Ruiz, 2001, p. 5).

Diversidad

El término diversidad proviene del latín *diversitas*, y se refiere a la diferencia o a la distinción entre personas, animales o cosas, a la variedad, a la infinidad o a la abundancia de cosas diferentes, a la desemejanza, a la disparidad o a la multiplicidad. Por consiguiente, comprender la diversidad exige un acercamiento al carácter axiológico y ante todo reconocer que es inherente a la naturaleza humana y posibilita la mejora y el enriquecimiento de las condiciones y relaciones sociales y culturales (Arnaiz, 2000).

Para Guarín (2014) “la diversidad es la forma de organización social de nuestros distintos presentes o sea un nuevo proyecto político”, por lo tanto la diversidad intenta ir más allá de la mera descripción y clasificación de género, raza, sexo, religión, etc., para hacer un estudio del ser humano y su relación con los Otros, con la pretensión de comprenderse mejor en la organización de su propia vida.

Diversidad sexual

La diversidad sexual es un conjunto de expresiones de la sexualidad que involucra la orientación sexual, de acuerdo a la dirección erótico-afectiva del objeto amoroso; la identidad sexual, según la definición sexual que adoptan las personas; y la

expresión sexual, en relación con las preferencias y comportamientos sexuales que adopta la persona. Pero que además, esta diversidad se expresa en un tiempo y cultura a través de las diferentes etapas del desarrollo de las personas (Careaga, 2000).

Homosexualidad

La orientación sexual homosexual hace referencia a una duradera atracción emocional, romántica, sexual y/o afectiva hacia otra persona. Entre las personas homosexuales se encuentran las siguientes diferenciaciones: Mujeres lesbianas, mujeres que se sienten atraídas principalmente por otras mujeres; hombres gay, hombres con apariencia masculina, que se sienten atraídos principalmente por otros hombres; travestis, hombres que usan vestimentas tradicionalmente consideradas femeninas; mujeres y hombres bisexuales, que se sienten atraídos tanto por personas de su mismo sexo como del sexo opuesto (Martíz, 1997, citado por Suárez, 2008; Maroto, 2006).

Significados de la homosexualidad

El significado de la homosexualidad se comprende como aquellas definiciones y producciones de tipo denotativo (sentido explícito y directo de un término) y connotativo (sentido transmitido a través de asociaciones circunstanciales) respecto a la homosexualidad construidas en un momento histórico, cultural y político, por la interacción y prácticas de la sociedad para organizar y entender el contexto en el que se desenvuelve el individuo (Ausubel, 2009; Lozano, 2009; González y Toro, 2012).

Estereotipos, prejuicios y homofobia

Los estereotipos son creencias positivas o negativas sobre las características de un grupo, las cuales son impuestas por el medio social y la cultura, aplicándose en forma general a todas las personas pertenecientes a una cultura determinada, referentes a la nacionalidad, etnia, edad, sexo, entre otros. Estos conforman un modelo rígido aplicable a todos los miembros de dicha categoría, desestimando la individualidad y subjetividad de la persona (Gutiérrez y López, 2006). Mientras que los prejuicios son evaluaciones o juicios negativos o positivos respecto a los integrantes de un grupo los cuales se basan en la pertenencia de los individuos al grupo, antes que en el comportamiento de un individuo particular (Feldman (1998), citado en Acuña & Oyuela, 2006).

Por su parte, la homofobia puede ser definida como la hostilidad general, psicológica y social, respecto a las personas que desean a individuos de su propio sexo o tienen prácticas sexuales con ellos; siendo considerada una forma específica del sexismo, en donde se rechaza a todos los que no se conforman con el papel predeterminado por su sexo biológico (Borrillo, citado por Corsi, 2003).

METODOLOGÍA

Paradigma y enfoque de investigación

Para la presente investigación se trabajó con el paradigma cualitativo, desde la perspectiva del enfoque etnográfico crítico que va más allá de una descripción de la cultura, pues se dirige a la acción para el cambio, cuestionando la falsa conciencia y las ideologías expuestas a lo largo de una investigación, en donde el investigador se involucra y toma una posición crítica de la situación a investigar (Valdez, 2012; Martínez, 2006).

Diseño

Para el desarrollo de la investigación, se llevó a cabo un proceso de carácter cíclico, en donde los investigadores y participantes tuvieron una función activa en la observación, análisis crítico y construcción de alternativas de reconocimiento y transformación de la homosexualidad en el contexto universitario (Ver figura 1).



*Figura 1.*Proceso etnográfico crítico.

Tras la sistematización y categorización de los datos la información emergente se analizó con el apoyo del *software Atlas ti* para datos cualitativos, cuyas categorías se irán analizando en el apartado de hallazgos.

Población

La población con la cual se realizó el trabajo de investigación estuvo conformada por docentes y estudiantes homosexuales y heterosexuales de la Institución Universitaria CESMAG de San Juan de Pasto.

Participantes

Un grupo de 6 estudiantes heterosexuales (EH),5 estudiantes homosexuales (EHo) y 6 docentes heterosexuales (DH) de la IU CESMAG, que aceptaron participar voluntariamente en el proceso de investigación mediante la firma de un consentimiento informado. También, se conto con algunos actores de la comunidad educativa que hicieron parte de los escenarios de observación y performance diverso.

Técnicas de recolección de información

Se desarrollaron seis técnicas cualitativas para la recolección de información y su respectiva triangulación (ver tabla 1).

Observación participante (OP)	La observación participante busca que el investigador se involucre e investigue como proceso de conocimiento social. Así, inicialmente se realizó en ocho sesiones que permitieron analizar el contexto universitario (canchas, cafetería, salón de clases, entrada de la universidad) en el que se relacionan docentes y estudiantes cotidianamente, posteriormente se aplicó en el desarrollo de todas las técnicas de recolección de información; con el objetivo de realizar descubrimientos, examinar críticamente los conceptos teóricos y anclarlos en realidades concretas (Guber, 2001).
Mapeo comunitario (MC)	Es una estrategia que tiene como propósito identificar elementos y herramientas de un contexto específico de una comunidad, (Villalobos y Cols., 2011). Se realizó <i>un mapeo comunitario con un grupo de docentes heterosexuales, otro con un grupo de estudiantes heterosexuales, y finalmente con un grupo de estudiantes homosexuales</i> , permitiendo señalar a través de un mapa del contexto universitario los lugares de interacción y prácticas cotidianas de toda la comunidad universitaria.
Entrevista a grupo focal (EGF)	Se centra en la pluralidad y variedad de reflexiones, experiencias, percepciones, actitudes y creencias respecto al tema propuesto (Morse, 2003). Se conformaron <i>tres grupos focales: un grupo con 6 docentes heterosexuales, uno con 6 estudiantes heterosexuales, y uno con 5 estudiantes homosexuales</i> , que cumplieron con las siguientes condiciones: ser mayor de edad y que deseen participar, firmando el consentimiento informado.
Historia de vida (HV)	Es un método de la investigación cualitativa a través del cual las personas relatan aspectos relevantes de su existencia, con el objetivo de reconstruir acontecimientos que vivieron y transmitir experiencias adquiridas (Veras, 2010). En la investigación se contó con la narración de <i>cuatro historias de vida</i> de estudiantes homosexuales, las cuales permitieron comprender situaciones específicas de las prácticas cotidianas que han tenido que vivir en el contexto universitario.
Entrevista a informantes claves (EIC)	La entrevista a informantes claves proporciona conversaciones para el intercambio de información verbal y analógica, que implica un proceso de develar sentimientos, deseos, creencias, experiencias y comportamientos, teniendo como propósito el desarrollo del conocimiento (Morse, 2003). Se realizaron <i>ocho entrevistas semiestructuradas entre docentes y estudiantes heterosexuales y estudiantes homosexuales</i> que relataron sus experiencias y conocimientos específicos sobre la comunidad homosexual en el contexto universitario.
Performance diverso (PD)	La presente investigación construyó una técnica de recolección de información denominada performance diverso, de acuerdo a lo planteado por Abramovic (2006). Son los performances, objetos, vídeo-instalaciones y acciones registradas para dramatizarse en escenografías de fuerte barroquismo conceptual. Se presentó una muestra coreográfica entre dos hombres, lo cual permitió observar y registrar las reacciones (de aceptación o rechazo, burla e indiferencia) de un grupo de docentes y estudiantes que transitaban en ese momento en la cancha de la universidad.

Tabla 1. *Técnicas de recolección de información.*

HALLAZGOS

Entre los hallazgos emergentes de la triangulación de las fuentes y técnicas de recolección de información desarrolladas se destacan :

El tabú de la homosexualidad:

Significados que docentes y estudiantes de la IU CESMAG han construido en relación a la orientación sexual homosexual

Para Guarín (2014) “la diversidad es la forma de organización social de nuestros distintos presentes o sea un nuevo proyecto político” (comunicación personal, 15 de marzo de 2014), por lo tanto, la diversidad intenta ir más allá de la mera descripción y clasificación de género, raza, sexo, religión, etc., para hacer un estudio del ser humano y su relación con los Otros, con la pretensión de comprenderse mejor en la organización de su propia vida. La diversidad considera las prácticas cotidianas de acuerdo a un espacio y tiempo, donde determinados grupos sociales han construido variadas formas de relacionarse, elaborando un conjunto de símbolos y maneras de

significar la existencia de los seres humanos, como: mujer, hombre, negro, blanco, heterosexual, homosexual, entre otras.

Si bien docentes y estudiantes coinciden en algunos aspectos respecto a la definición general de la homosexualidad, como la *atracción de una persona hacia alguien de su mismo sexo*, esta cambia drásticamente entre estudiantes homosexuales, y docentes y estudiantes heterosexuales (ver figura 2), puesto que estos últimos en su mayoría reducen la definición de homosexualidad a la genitalidad con una connotación de *algo socialmente anormal*, “cuando se habla de sexo nos limitamos a hablar de la cintura para abajo, y dejamos a un lado la parte social, familiar y cultural, pero desgraciadamente cuando hablamos de estos temas los genitalizamos, o le damos una connotación de morbo, realmente es mucho más allá” (DH, 2015 - EGF). Mientras que en los estudiantes homosexuales trasciende el significado denotativo de la homosexualidad comúnmente adoptado asignándole una connotación desde sus experiencias que significa la homosexualidad como una opción, estilo y/o proyecto de vida.

Estos significados de la homosexualidad son construidos mediante la interacción y prácticas cotidianas de docentes, estudiantes heterosexuales y homosexuales “puesto que los seres humanos venimos de una cultura, y aquellos conceptos de alguna u otra manera los hemos vivido” (DH, 2015 - EGF). Por lo tanto, entre los principales escenarios que contribuyen a la construcción de significados en torno a la homosexualidad se encuentran: las *experiencias personales*, la *filosofía institucional* y las *transformaciones sociales*.

Las *experiencias personales*, hacen referencia a que el ser humano es ser social por naturaleza y construye diversos significados acerca del contexto y lo que en él emerge, por tanto, para docentes, estudiantes heterosexuales y homosexuales lo que significa la homosexualidad surge a partir de la interacción con el Otro, en diferentes espacios sociales, a través de las “experiencias vitales de cada persona, relacionadas con su estilo de crianza, la posición de su familia en relación a la homosexualidad, el apoyo familiar, sus creencias religiosas y sistemas de valores” (EH, 2015 - HV).

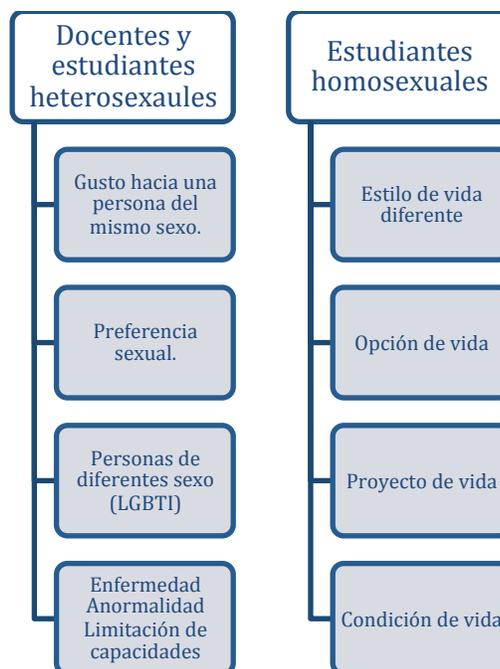


Figura 2. Significados de homosexualidad.

En segundo lugar, sumada a las características culturales del contexto regional que mantienen una postura conservadora frente a la sexualidad, la *filosofía institucional de la IU CESMAG* caracterizada por su perfil confesional y religioso genera un escenario particular frente a la homosexualidad identificándose:

1. *Una posición aparentemente favorable* frente a la homosexualidad, entre la comunidad educativa de la IU CESMAG, relacionada con su filosofía personalizante y humanizadora que sugiere que todos sus miembros deben asumir una posición de respeto y comprensión a la diversidad. Sin embargo, aunque se manifiesta la existencia de un escenario de reconocimiento de las personas con orientación sexual homosexual en el contexto universitario, de acuerdo a lo revelado por la mayoría de los participantes, no se generan en la institución estrategias de visibilización que evidencien ese respeto hacia dicha comunidad, lo que contribuye a sostener prejuicios, estereotipos y manifestaciones de homofobia.

2. *Posición desfavorable* frente a la homosexualidad, hablar de homosexualidad en la IU CESMAG “se ha quedado en el aula, es un *tabú*, usted por lo menos sabe que el estudiante es gay o es lesbiana pero no se toca el tema, se queda en el pasillo, o ya porque abiertamente los muchachos muestran sus símbolos, yo he visto a estudiantes con la bandera homosexual y es una manera de comunicarse entre ellos, de identificarse, pero no explícitamente” (DH, 2015 - EGF). Puesto que la mayoría de estudiantes homosexuales prefieren ocultar su orientación sexual en la universidad y quienes no lo hacen, sencillamente desde los prejuicios y estereotipos son identificados por la comunidad por su forma de hablar, vestir y comportarse.

Por tanto, se comprende que la población universitaria es muy variada e institucionalmente se reconoce su carácter confesional de apertura a la diversidad, en donde “existen sectores muy radicales que algunas cosas no las entienden, más aún la iglesia está repensando hoy en día. La iglesia está haciendo el ejercicio de abrirse a realidades donde hay tribus urbanas, homosexualismo, lesbianismo. Nosotros promovemos que el respeto sea tanto para la persona homosexual pero también de ella hacia la comunidad, sin embargo, de una u otra forma en nuestra región sigue siendo un tabú, todavía estamos como despertando al siglo XXI” (DH, 2015, EIC). Sin embargo, esta postura se contradice con lo observado a través del performance diverso en el que se logró registrar que la reacción más frecuente por los miembros de la comunidad educativa presentes fue la burla, rechazo e indiferencia.

Finalmente, se destaca el escenario de *transformaciones sociales* donde se reconoce que la homosexualidad a través del tiempo ha adquirido diferentes connotaciones que en su mayoría han sido negativas, siendo transmitidas desde la cultura, la religión y la familia. También se resalta que aunque algunos programas académicos, docentes y estudiantes de la IU CESMAG hablan sobre la diversidad sexual, aún se mantiene al margen de los procesos tanto académicos como relacionales, lo cual hace que se mantengan significados negativos sobre la misma.

Entonces: ¿Cómo son nuestras prácticas cotidianas?

Para los docentes y estudiantes las prácticas cotidianas se entienden como todo aquello que una persona realiza durante un tiempo o jornada determinada, o en su diario vivir. Las prácticas cotidianas son pautas de comportamiento y relación entre diferentes personas, donde se ejecutan actividades todos los días, “por ejemplo, todos los días me levanto, me baño, me cambio, pero no estoy pensando en eso” (DH, 2015 - EGF).

Es así como las prácticas cotidianas hacen referencia a todo tipo de actividad donde cada sujeto particular constituye procesos de reproducción social, apropiación

cultural y prácticas sociales, mediante las cuales las personas se apropian de los diversos contenidos de aprendizaje intercambiados en las relaciones sociales para construir los conocimientos, sentimientos y acciones para vivir (Orellana, 2009); dichas construcciones se adhieren a las prácticas cotidianas y los seres humanos pierden conciencia de todas las innumerables actividades y acciones que se desarrollan día a día. Por tanto, es fundamental que las personas tengan la intención y cuenten con los espacios necesarios para reflexionar sobre sus prácticas cotidianas, en este caso frente a la homosexualidad, ya que el no ser consiente de ellas propicia la reproducción de situaciones que agreden, violentan la singularidad y diferencia del Otro, siendo necesario hacerlas visibles, tal como se pretendió mediante la presente investigación, como punto de partida para construir otras cotidianidades posibles para sí mismos y la comunidad educativa.

La IU CESMAG como contexto universitario, favorece los procesos académicos y de formación, establece un espacio interpersonal, donde docentes y estudiantes se relacionan entre si, en diferentes momentos y lugares (aulas, canchas, cafeterías, corredores, etc.), desde sus propias diferencias y similitudes puesto que algunos estudian, trabajan, comen, realizan actividades deportivas o recreativas, comparten sus experiencias, etc. Sin embargo, la comunidad homosexual manifiesta que no existe un lugar específico para expresar libremente su orientación sexual en el contexto universitario, lo cual genera que los estudiantes homosexuales se vean obligados a llevar dos vidas totalmente diferentes, una dentro de la universidad y otra fuera.

En coherencia con lo anterior, las prácticas cotidianas requieren de un contexto y de una interacción con el otro, “para hacer las cosas en el día a día de acuerdo a las necesidades del contexto en relación con las personas” (EH, 2015 - EGF). De ahí que los significados de la homosexualidad, los prejuicios, estereotipos y homofobia se construyen y transforman en las prácticas cotidianas entre docentes y estudiantes, puesto que al estar inmersos en un contexto como el universitario, se tiene contacto con personas que poseen diferencias de género, creencias, religiones, entre otras, estableciéndose relaciones particulares entre docentes, estudiantes heterosexuales y homosexuales.

Relaciones cotidianas de docentes y estudiantes con la población homosexual: ...“uno trata de encajar en el perfil de cómo debe ser en la universidad y por fuera ya puedes ser como eres”(EHO, 2015 - EGF).

Las prácticas cotidianas de docentes y estudiantes de la IU CESMAG en relación a la orientación sexual homosexual, se caracterizan por las siguientes situaciones (aspectos observados y registrados tras el desarrollo de la técnica performance diverso y la observación participante) (ver figura 3):

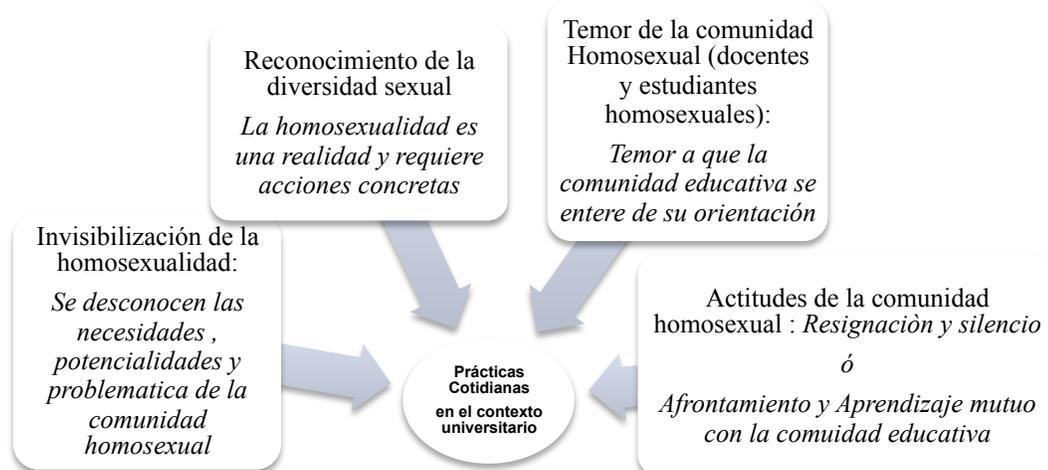


Figura 3. Caracterización de las relaciones que docentes y estudiantes de la IU CESMAG establecen con la población homosexual en la cotidianidad del contexto universitario

La primera, invisibilización de la homosexualidad: la homosexualidad existe pero aparentemente no esta presente en la IU CESMAG, por lo tanto, no se tiene en cuenta en la institución las necesidades, aportes y problemáticas que enfrenta el docente y estudiante homosexual en el contexto universitario, “no he recibido quejas o información de ningún estudiante que diga mire por ser homosexual ahorita el docente me está tirando como dicen ellos, no, en esta oficina como tal no hemos recibido, no sé si existan casos, no hemos hecho todavía esa indagación” (DH, 2015 - EIC).

La segunda, Reconocimiento de la diversidad sexual en el contexto universitario, una parte de la comunidad educativa reconoce que la homosexualidad es una realidad y está presente, por lo tanto merece que la IU CESMAG trabaje por una política inclusiva en relación a la diversidad sexual, más aún “somos contados en la universidad quienes realmente entendemos la situación y nos importa la persona más allá de su orientación sexual” (DH, 2015 - EGF).

La tercera, Temor de la comunidad (docentes y estudiantes) Homosexual, si bien la homosexualidad es una realidad presente, existe miedo, angustia de docentes y estudiantes homosexuales a que la comunidad educativa se entere de su orientación debido al rechazo, discriminación, chisme, pérdida de autoridad o poder, o posibles consecuencias que puedan sufrir en el trabajo o estudio. Los docentes y estudiantes heterosexuales refieren “los muchachos homosexuales muy pocos se sienten con la capacidad o en la confianza de expresar su homosexualidad, es algo que yo en mis 9 años dentro de la universidad he venido viendo esa evolución pero todavía falta, aún hay miedo y hay muchachos que de una u otra forma aún no están preparados a expresarse y otros no están preparados para recibir esa información” (DH, 2015 - EIC). Esto se evidenció aún más, cuando en el presente estudio se buscó el apoyo de docentes y estudiantes homosexuales, lo cual fue muy complejo puesto que se percibía una fuerte tensión desde pedir permisos en la institución para desarrollar las técnicas de recolección de información, hasta convocar a un grupo de estudiantes y comprender además que ningún docente homosexual manifestó su interés en el estudio.

Finalmente, en cuanto a las *actitudes por parte de la comunidad homosexual en el contexto universitario,* se destaca que de manera general las personas homosexuales en la IU CESMAG (participantes en el estudio) no se sienten con la confianza de expresar su homosexualidad y optan en la mayoría de los casos por la resignación y silencio (DH, 2015 - EIC). Sin embargo, existen casos en los que se asume una actitud contraria y es precisamente aceptar abiertamente su orientación y con ello posibilitar escenarios de aprendizaje mutuo con la comunidad educativa.

Prejuicios y estereotipos: ...” estamos en Colombia nunca va a haber libertad de expresión independientemente de que seas o no homosexual” (EHo, 2015 - EGF).

Las características de estas formas de relacionarse entre docentes y estudiantes con orientación sexual heterosexual y homosexual en el contexto universitario se sostienen en prejuicios y estereotipos. En cuanto a los prejuicios, tanto estudiantes como docentes identifican diferencias de acuerdo los roles que se desempeñan en la universidad y las características que se adquieren respecto al programa académico en el que se encuentran. Por ejemplo se piensa que estudiar carreras como psicología permite que docentes y estudiantes asuman actitudes positivas hacia las personas homosexuales, “yo estudio psicología y los docentes son neutrales en mi programa, tienden a escuchar la opinión de los estudiantes y de alguna manera informarlos con veracidad sobre lo que es la homosexualidad, por parte de los estudiantes, hay unos que comprenden y apoyan la temática, hay otros que no la comprenden ni muchos

menos la apoyan y otros que son totalmente indiferentes” (EHo, 2015 - EIC).

Ahora bien, los estereotipos, se transmiten desde la misma interacción, “escuche un comentario de un compañero acerca de un estudiante homosexual de derecho que es bastante afeminado, diciendo que deberían sacar a ese muchacho de la universidad” (EHo, 2015 - EGF). Así, la influencia de las interacciones entre las personas en el contexto universitario impacta en los pensamientos, sentimientos y comportamientos de las mismas respecto a la homosexualidad en su cotidianidad, de igual manera los estereotipos de género asignados a ciertas carreras consideradas tradicionalmente femeninas o masculinas inciden en este tipo de prácticas cotidianas.

Homofobia: “a veces lo molestamos, pero él sabe que es en recocha (broma)”
(EH, 2015 - EGF)

Con relación a la homofobia, se encontraron *actitudes homofóbicas sutiles* y *actitudes homofóbicas manifiestas* (ver figura 4), que hacen parte de las características de las relaciones que establecen docentes y estudiantes frente a la orientación sexual homosexual.

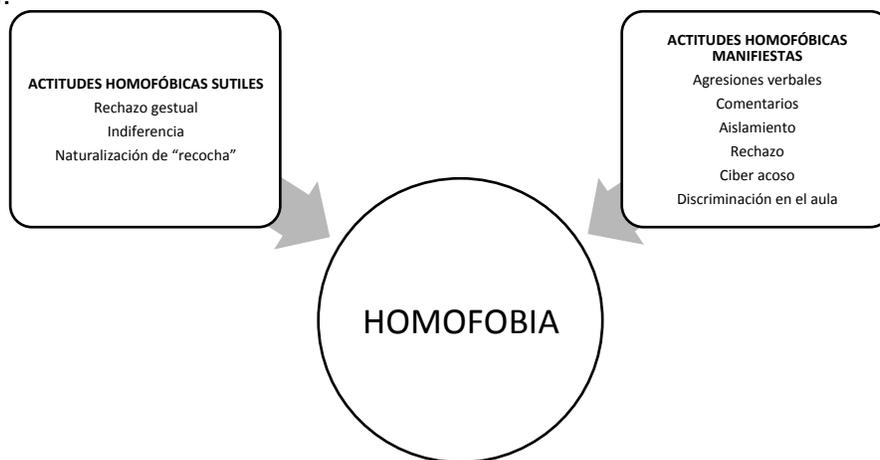


Figura 4. Actitudes homofóbicas.

En las *actitudes homofóbicas sutiles* la homofobia no necesariamente se relaciona con conductas agresivas o insultos, en el contexto universitario se manifiesta de una manera que en ocasiones no permite identificarla como tal, a pesar del alto nivel de afectación emocional de quienes la reciben, existen señalamientos que conllevan a la discriminación del otro por tener una orientación sexual diferente “Tengo un compañero que es homosexual, y a veces lo molestamos, pero él sabe que es en recocha y que lo respetamos mucho y sabe también que respetamos que él sea así” (EH,2015 - EGF).

Por su parte, en las *actitudes homofóbicas manifiestas* se resalta que algunos participantes consideraron que el contexto en el que se encuentran es altamente agresivo con las personas de orientación sexual homosexual, de ahí que en las prácticas cotidianas de docentes y estudiantes en la IU CESMAG al evidenciarse una práctica homosexual, como agresiones verbales (que incluyen comentarios de repulsión e incluso asco), y discriminación en el aula, “para las personas eres un pecador y te hacen creer lo mismo; no es justificable enseñar a un sujeto a aborrecerse a sí mismo solo por ignorar su condición” (EHo, 2015 - HV).

Lo anterior hace que algunas personas homosexuales asuman una postura de *resignación ante el rechazo*, más aún cuando la mayoría de su tiempo se encuentra dentro del contexto universitario, prevaleciendo la heterosexualidad como lo aceptado y lo aprobado socialmente, aún por las mismas personas homosexuales, “pero uno aprende a tolerar y en ocasiones a comprender, la única solución a eso es ser más

civilizado que aquellos que no comprenden, y callar” (EHo, 2015 - HV), generando la homofobia como práctica de personas heterosexuales y homosexuales dentro de un contexto cuyos comportamientos, pensamientos y emociones han permitido una naturalización del rechazo, asumiendo roles de victimario y víctima donde esta última a través de su *pasividad* y *silencio* termina incluyéndose en un mundo patriarcal y machista.

Sin embargo, los resultados del presente estudio permiten evidenciar que no toda actitud, prejuicio y estereotipo se direcciona a lo negativo, puesto que se logró establecer que la relación entre personas heterosexuales y homosexuales permiten tener pensamientos como: “la oportunidad de compartir con un persona de orientación sexual homosexual me hizo abrir la mente en muchas cosas y cambiar muchos aspectos de mi vida... Me he dado cuenta que son buenas personas, y el trato es igual, incluso uno también puede aprender de ellos” (EH, 2015 - EGF). Tal y como lo expresan Haslam y Cols. (1992 citado en Vaughan, 2008) pueden existir cambios en los estereotipos y prejuicios como consecuencia de las interacciones, percepciones y experiencias con el Otro, que surjan de la misma.

Autorregulación de la homofobia: “yo no he visto un acto público” (DH, 2015 - EIC)

Se destaca que la IU CESMAG “al ser tan acogedora, no ser tan dispersa, nos ha permitido a toda la comunidad universitaria la autorregulación, públicamente no hemos visto que haya discriminación o que haya agresiones, pero si a nivel particular los muchachos nos cuentan, tal persona siempre me molesta pero yo no he visto un acto público” (DH, 2015 - EIC). Esta autorregulación se constituye en un factor que aumentan la probabilidad de que se produzcan diferentes clases de homofobia y silencio en la IU CESMAG, puesto que sugiere que la homosexualidad se *respeta*, siempre y cuando no se observe en los diferentes corredores de la universidad lo cual se constituye en otro indicador de homofobia.

La rutina que docentes y estudiantes realizan como *simples* actos mecánicos, permiten invisibilizar el carácter emocional y humano de las prácticas cotidianas, al suponer la autorregulación en los espacios de las misma (canchas, cafetería, cursos, etc.), espacios que implican vigilancia constante del Otro (cámaras de seguridad, chisme, rumor, etc.) ya que la comunidad educativa debe acatar la filosofía institucional de acuerdo a las normas legales y morales establecidas en el currículo oculto y manifiesto de la IU CESMAG, lo que permite inferir a los participantes que la homofobia es un tema superado en la institución pero realmente esta camuflado, haciéndose difícil de visibilizar debido a la restricción normativa y el discurso de respeto a la diferencia que hace parte de la filosofía institucional.

Proceso de Educación y Experiencia: Alternativas de reconocimiento y transformación de las prácticas cotidianas frente a la homosexualidad

Entre docentes y estudiantes de la IU CESMAG se logró establecer que estas alternativas (ver la figura 5) deben enfocarse en una *educación en diversidad para toda la comunidad educativa*, mostrar aquello que aún en la realidad se encuentra invisible quizá por la indiferencia a la cual está sometido el sujeto o por los temores con los cuales los seres humanos cargan cotidianamente (prejuicios, estereotipos, discriminación, homofobia) (Freire, 2009).

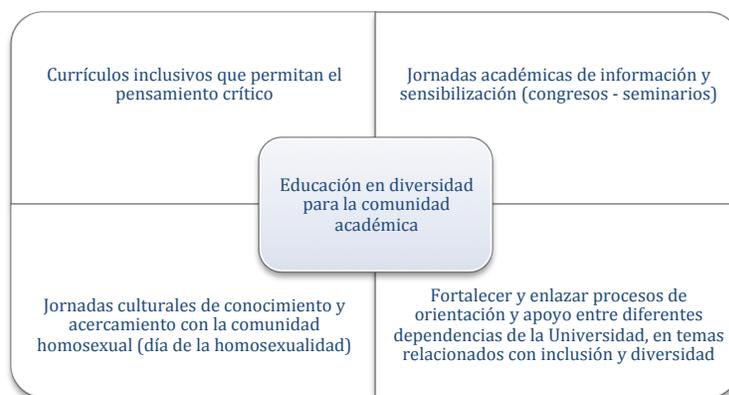


Figura 5. Alternativas de reconocimiento y transformación de las prácticas cotidianas frente a la homosexualidad.

Docentes y estudiantes manifestaron que es fundamental trabajar por una cultura del respeto y tolerancia a la diversidad en la universidad, que no se limite a *frases de cajón*, sino que se aborden conceptual y teóricamente desde el encuentro con el Otro. Puesto que la falta de tolerancia no es realmente el problema frente a los prejuicios, estereotipos y homofobia. Una cosa es *permitir* la homosexualidad, otra muy distinta es promover su aceptación y reivindicarla, cuando se “tolera” la homosexualidad, se está admitiendo implícitamente que hay algo malo con su comportamiento, que se admite socialmente que la homosexualidad existe y posiblemente es respetable, siempre y cuando sus prácticas cotidianas se expresen lejos del Otro.

Para el reconocimiento de las potencialidades, necesidades, y problemáticas particulares de personas con orientación sexual homosexual, es fundamental la interacción y el trabajo unificado de la comunidad educativa en general; en lo académico se precisa trascender los contenidos del aula a la práctica curricular y fortalecer el conocimiento sobre diversidad sexual desde seminarios, congresos, cursos y/o diplomados y espacios culturales, que si bien la institución cuenta con todos los mencionados anteriormente, no existe un reconocimiento específico de la homosexualidad en ninguno de ellos.

Asimismo, es fundamental generar espacios de escucha para los estudiantes con orientación sexual homosexual, en los que puedan manifestar sus necesidades, problemáticas e incluso denunciar situaciones de discriminación y homofobia sin que exista señalización y mucho menos cuestionamientos sobre las capacidades de ninguno de estos. Para fortalecer dichos espacios, es necesario trabajar procesos educativos informales en los que mediante la *co-educación o aprendizaje colaborativo entre pares*, se posibiliten escenarios para aprender de la experiencia vital de las personas con orientación sexual homosexual que hacen parte de la comunidad educativa. Además se propone buscar una organización y articulación de las diferentes dependencias de la IU CESMAG que a su vez permitan visibilizar y fomentar acciones que movilicen a estudiantes y docentes en cuanto al respeto de la diversidad sexual y reconocimiento de la misma.

Estas alternativas se relacionan con la propuesta de Ceballos, Zambrano y Ojeda (2012) para empoderar el reconocimiento de la orientación sexual homosexual como proceso personal y social, siendo necesario fortalecer la autoaceptación, redes de apoyo, brindar información sobre la homosexualidad (significados, antecedentes históricos, normatividad) y establecer garantías, encaminadas a brindar espacios de seguridad, socialización y respeto, a las personas homosexuales.

CONCLUSIONES

Se resalta la potencialidad de lo cotidiano como contexto analítico de la diversidad, ya que las prácticas diarias de docentes y estudiantes invisibilizan ciertas formas de ser y hacer en relación con sujetos sexualmente diversos, que se constituyen en agresiones y manifestaciones de discriminación normalizadas, naturalizadas e incluso promovidas directa o indirectamente por los contextos educativos que van desde demostraciones sutiles como rechazo gestual, indiferencia y naturalización de la burla, hasta agresiones verbales, comentarios, asilamiento, rechazo, ciberacoso o discriminación en el aula, por lo tanto, reflexionar las prácticas cotidianas en relación a la homosexualidad permite reconocer, comprender y transformar la reproducción de situaciones que agreden y violentan la singularidad y diferencia del Otro.

La represión histórica que ha tenido el tema de la sexualidad en una cultura radicalmente patriarcal y heterosexista afecta aún más la comprensión y reconocimiento de alternativas distintas de vivirla, es así que mientras para la población heterosexual se dificulta ver al sujeto homosexual más allá de su dimensión genital o como la “desviación” de la norma con la que se mide y juzga toda forma de ser distinta, para los sujetos homosexuales que han afrontado diferentes situaciones de homofobia en sus prácticas cotidianas, su orientación sexual se constituye en una opción, estilo y proyecto de vida alternativo al heterosexual.

Los significados de la homosexualidad que circulan en el contexto universitario son construidos mediante la interacción permanente de tres escenarios (a) las *experiencias personales*, que implican reconocer a cada sujeto como un ser social por naturaleza que construye diversos significados y asume actitudes frente a la homosexualidad desde la particularidad de su contexto e historia vital (b) *la filosofía institucional* que da cuenta de la incidencia de las posturas políticas, religiosas y morales de las instituciones educativas en la forma como se percibe e interactúa con la homosexualidad, y (c) las *transformaciones sociales* que evidencian el carácter histórico y cultural de las actitudes frente a la diversidad sexual y por ende la posibilidad de recrear formas alternativas de relacionarse con ella.

Se identifica en estudiantes y docentes un discurso ambivalente y contradictorio entre el respeto y tolerancia a la diferencia y la presencia de fuertes prejuicios en relación a la homosexualidad, probablemente las presiones legislativas e incluso institucionales y morales frente al tema han conducido a la emergencia de un discurso políticamente correcto que se contradice con las prácticas cotidianas mencionadas, esto conduce a reconocer que un ejercicio genuino de tolerancia frente a la diversidad sexual no puede confundirse con permitir temporalmente su presencia en espacios comunes, sino que debe partir de la visibilización y reconocimiento de los propios estereotipos y prejuicios para que de esta manera se de cabida a la escucha real de las necesidades y potencialidades del Otro en todas sus dimensiones.

La filosofía institucional de la IU CESMAG que fomenta explícitamente el reconocimiento y respeto a la diversidad incluida la diversidad sexual trae consigo una demanda de autorregulación de la comunidad educativa, actitud que puede resultar contradictoria, ya que al regular dichas manifestaciones en el ámbito público esta problemática se invisibiliza y oculta en manifestaciones sutiles de rechazo y homofobia, que se presentan en ámbitos cada vez más privados haciéndola difícil de reconocer, a la vez, esta demanda de autorregulación permite inferir que las personas homosexuales deben también autorregular sus pensamientos, emociones y comportamientos, en otras palabras dejar de ser lo que son en el ámbito público para simpatizar y esperar la aceptación y respeto de los demás.

Los estudiantes y docentes homosexuales no encuentran en la institución universitaria escenarios que les permitan expresar libremente y sin temores su orientación sexual, obligándolos en la mayoría de los casos a vivir una doble vida a causa del rechazo, la discriminación, el rumor, la pérdida de autoridad y el poder, o las posibles consecuencias que puedan sufrir en el trabajo o estudio. Lo anterior, invita a reflexionar seriamente el papel de las instituciones educativas que debe ir más allá de la mera trasmisión de conocimientos, al reconocimiento y reflexión profunda del impacto de sus prácticas cotidianas en las experiencias vitales y el bienestar emocional de los sujetos sexualmente diversos que la integran.

Ante situaciones que mutilan u oprimen formas alternativas de ser y vivir, emergen también posiciones de sujetos que no se conforman con la resignación y el silencio y que sin necesidad de que medien posiciones institucionales se atreven a confrontar directamente sus realidades y aceptar abiertamente su orientación sexual en todos sus escenarios, generando procesos autónomos de aprendizaje y reconocimiento de la diversidad sexual que inician con el contexto más cercano de compañeros y docentes e impactan progresivamente toda la comunidad educativa. Estas prácticas cotidianas de confrontación y resistencia dan cuenta del carácter político y emancipatorio de la diversidad sexual, especialmente al reconocer que la homofobia puede ser deconstruida y transformada desde el accionar de cada sujeto.

Finalmente se hace evidente que las instituciones educativas de todos los niveles están llamadas a construir alternativas de reconocimiento y transformación de las prácticas cotidianas frente a la homosexualidad a través de la consolidación de un currículo inclusivo en diversidad y electivas respecto al tema, encuentros académicos y culturales, espacios formales y no formales, que permitan establecer garantías a la población homosexual, generar competencias básicas en torno a la diversidad y favorecer a una sana convivencia y valoración positiva de las diferencias.

FUENTES

- Acosta Bonilla, Dago y Frade Tamara, Diana. (2011). *Representaciones sociales sobre la comunidad LGBTI, que tienen docentes y estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales del Programa de Trabajo Social de la sede Bogotá*. En: <http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/1131> (Recuperado el 09 de Agosto de 2014).
- Abramovic, Marina. (2006). *Performancelogía, todo sobre el arte del performance y performancistas*. En: <http://performancelogia.blogspot.com/2006/11/marina-abramovic.html> (Recuperado el 18 de Octubre de 2014).
- Ardila, Rubén. (1998). *Homosexualidad y psicología*. Bogotá, Colombia: Manual Moderno.
- Barrientos, Jaime. y Cárdenas, Manuel. Homofobia y Calidad de Vida de Gay y Lesbianas: Una Mirada Psicosocial.[Versión electrónica],*Psykhe* 22 (1), 3-14.
- Castellana, Guillermo. (2006). *Filosofía Personalizante y Humanizadora*. Pasto: Asociación Escolar María Goretti.
- Ceballos, Ana., Zambrano, Christian. y Ojeda, Elizabeth. (2012). *Empoderamiento del reconocimiento social de la homosexualidad*. Manuscrito no publicado. Trabajo de Grado, Universidad de Nariño, Colombia.
- Ceballos, Marta. (2014). Identidad homosexual y contexto familiar heteroparental: implicaciones educativas para la subversión social.[Versión electrónica],*Revista latinoamericana ciencias sociales niñez juventud* 12 (2), 643-658.

- Chomali, Fernando. (2008). Algunas consideraciones para el debate actual acerca de la homosexualidad.[Versión electrónica], *Pontificia Universidad Católica de Chile*, 170.162, 1 – 64.
- CIESPI. (2006). *Niños, adolescentes, pobreza, marginalidad y violencia en América Latina y el Caribe: ¿relaciones indisociables?*. En: <http://www.uam.mx/cdi/redesinv/publicaciones/mariana/menezes.pdf> (Recuperado el 20 de marzo de 2014).
- Colombia diversa. (2012). *CUANDO EL PREJUICIO MATA: Informe de Derechos Humanos de personas LGBT en Colombia* En: <http://www.colombia-diversa.org/2014/06/cuando-el-prejuicio-mata-informe-de.html> (Recuperado el 21 de febrero de 2015).
- Corsi, Jorge. (2003). *La homofobia cultural y la construcción de la masculinidad*. En: http://www.jerez.es/fileadmin/Documentos/hombresxigualdad/fondo_documental/Identidad_masculina/40.pdf (Recuperado el 25 de Septiembre de 2013).
- El país. (2013). *Crece asesinatos de homosexuales en Colombia*. En: <http://historico.elpais.com.co/paionline/notas/Agosto252008/gay.html> (Recuperado el 20 de marzo de 2014).
- Erita, Mónica., Gualguan, Lorena. y Nazate, Johana. (2009). *Conducta de la población homosexual masculina de la Fundación Diversidad frente a la discriminación en su entorno social*. Manuscrito no publicado, Universidad Mariana, Colombia.
- Figueroa, María. y Lasso, Linda. (2009). *Factores que influyen en la discriminación a la comunidad Homosexual, residente en la ciudad de Pasto departamento de Nariño*. Manuscrito no publicado, Universidad de Nariño, Colombia.
- Foucault, Michel. (1998). *Historia de la sexualidad I*. En: http://www.pueg.unam.mx/images/seminarios2015_2/nociones_teoricas/complementaria/michel_foucault_historia_de_la_sexualidad.pdf (Recuperado el 21 de febrero de 2015).
- Freire, Pablo. (2002). *Pedagogía de la esperanza, 5ta edición*. Argentina: Siglo XXI.
- González Raiza, Ramos Niurka, Scull Martha. (2013). Caracterización de pacientes positivos al virus de inmunodeficiencia humana en el policlínico "Carlos J Finlay" de La Habana. [Versión electrónica],*Revista Cubana Medicina General Integrada*, 29 (1), 90-97.
- González, Magda., Narváez, Mary. y Suárez, Andrés. (2013). *La sexualidad un mundo de colores: narrativas desde la Homosexualidad*. Manuscrito no publicado, Universidad de Manizales, Colombia.
- Granados, José., Torres, Cesar., y Delgado, Guadalupe.(2009). La vivencia del rechazo en homosexuales universitarios de la Ciudad de México y situaciones de riesgo para VIH/sida. *Salud Pública*, 51, 482 – 488.
- Guber, Rosana. (2001). *La etnografía método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma.
- Guerrero, Ana. y Zambrano, Christian. (2013). Prejuicios y estereotipos en estudiantes de la Universidad de Nariño. *Revista plumilla educativa*, 12 (1), 71-92.
- Herrera, Juan. (2003). Prejuicios, estereotipos y creencias en torno a la homosexualidad masculina y Femenina. En: <http://juanherrera.files.wordpress.com/2009/05/investigacion-homosexualidad.pdf> (Recuperado el 22 de junio de 2014).
- Moral, José., Valle, Adrian. y García, Cirilo. Modelos predictivos de homonegatividad internalizada en estudiantes de ciencias de la salud. [Versión electrónica],*Acta de investigación psicológica* 3 (3), 1248-1263.

- Morse, Janice. (2003). *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Orellana, Dulce. (2009). La vida cotidiana. [Versión electrónica], *Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico*, 5 (2), 1 -12.
- Santacruz, Diana. y Vallejo, Claudia, (2010). *Espacios de interrelación entre los/las jóvenes con orientación sexual diversa y la comunidad heterosexual en el entorno familiar y de amigos en la ciudad de San Juan de Pasto 2009*. Manuscrito no publicado, Universidad de Nariño, Pasto, Colombia.
- Soliva, Thiago. y Silva, João. (2014). Entre revelar e esconder: pais e filhosemface da descoberta da homossexualidade. [Versión electrónica], *Sex., Salud Soc. (Rio J.)*, 17, 124-148
- Suárez, Andrés. (2008). *Proceso de visibilización de la población homosexual de hombres y mujeres de San Juan de Pasto (Nariño)*. Manuscrito no publicado, Universidad Nacional a Distancia UNAD en Pasto, Colombia.
- Toro, José. y Varas, Nelson. (2004). Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario. [Versión electrónica], *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4 (3), 537-551.
- UNESCO. (1994). *Declaración mundial para educación para todos*. En: http://www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE_S.PDF (Recuperado el 13 de enero de 2015).
- Valdez, Zuleyka. (2012). Etnografía crítica. Surgimiento y repercusiones. [Versión electrónica], *Revista Comunicación*, 33 (21), 16-24.
- Vaughan, Hogg. (2008). *Psicología social*. Madrid, España: Médica Panamericana.
- Velásquez Fernández, Andrey., Gutiérrez, Joan. y Quijano, María. (2013). Representaciones sociales sobre la homosexualidad en estudiantes heterosexuales de Psicología y de Biología: un estudio descriptivo. [Versión electrónica], *Teoría y crítica de la psicología*, 3, 40 - 62.
- Veras, Eliane. (2010). Historia de Vida: ¿Un Método para la Ciencias Sociales?. [Versión electrónica], *Investigación en ciencias sociales*, 39 (1), 142-152.
- Vergara, Sandra. (2013). *Percepción de los jóvenes sobre la homosexualidad*. En: <http://suite101.net/article/homosexualidad-y-juventud-tercera-parte-a4750#.U-aHsuNdVgo> (Recuperado el 09 de Agosto de 2014).
- Villalobos, Fredy., Figueroa, Dayra., Quiroz, Sandra., Torres, Mery,. Ortiz, Paula. y Rojas, Fabio. (2011). *Manual de orientaciones estratégica para comunidades protectoras y centros de escucha*. Pasto: Universidad de Nariño.

REFERENCIAS

- Allport , Gordon. (1954). *Temas de Sociología II*. Madrid: Huerga y Fierro Editores, S.L.
- Arnaiz, Pilar. (2000). Educar en y para la diversidad. En: <http://diversidad.murciaeduca.es/tecnoneet/docs/2000/4-2000.pdf> (Recuperado el 09 de marzo de 2014).
- Ausubel, David. (2009). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas
- Barragán, Lucía. (2010). Prácticas cotidianas de personas adultas jóvenes que viven en la plaza Zarco (Ciudad de México). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8, (1), 411 – 437.
- Bourdieu, Pierre. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. En: <http://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=tEibEz6HkwcC&oi=fnd&pg=PA1>

- 1&ots=sdOpyZDhIY&sig=XQziP_QnPVu0k2S__-aAMmc-XuA&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (Recuperado el 27 de abril de 2014).
- Careaga, Gloria. (2000). *La diversidad sexual un reto pendiente*. En: http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/genero/PDF/LECTURAS/S_01_30_La%20diversidad%20sexual.pdf (Recuperado el 09 de marzo de 2014).
- Castañeda, Marina. (2006). *La nueva homosexualidad*. Ciudad de México D.F: Paidós.
- CONAPRED. (2006). *Estudios sobre la diversidad sexual y los retos de la igualdad y la inclusión*. En: http://www.equidad.scjn.gob.mx/IMG/pdf/Estudio_sobre_la_diversidad_sexual_y_los_retos_de_la_igualdad_y_la_inclusion.pdf (Recuperado el 09 de marzo de 2014).
- Corte Constitucional Colombiana. (1936). *Derechos humanos "entendidos como derechos sexuales"*. En: <http://degop1.wix.com/lgbtrights#!conclusiones/c14wa> (Recuperado el 25 de marzo de 2014).
- Gutiérrez, Paloma. y López, María. (2006). Estereotipo-prejuicio. Programas hacia la tolerancia intergrupala. [Versión electrónica], *Revista digital "Investigación y educación"*, 25 (2), 1 - 18.
- Heller, Ágnes. (1997). *Sociología de la vida cotidiana*. Barcelona: Ediciones península.
- Ley 115 (1994). *Ley 115 de Febrero 8 de 1994*. En: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf (Recuperado el 27 de marzo de 2015).
- Ley General de Educación (1994). *Etnoeducación*. En: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-82802.html> (Recuperado el 27 de marzo de 2015).
- Lindón, Alicia. (2000). *La vida cotidiana y su espacio – temporalidad*. Barcelona: Anthropos
- Maroto, Ángel. (2006). *Homosexualidad y Trabajo Social*. Madrid: SIGLO XXI de España Editores, S.A.
- Martínez, Miguel. (2006). La investigación Cualitativa. [Versión electrónica], *Manual Teórico Práctico de Investigación*, 10 (35), 757-758.
- Vargas, Karina. (2008). *Diversidad cultural: revisión de conceptos y estrategias*. En: http://www20.gencat.cat/docs/CulturaDepartament/SSCC/GT/Arxius%20GT/Diversidad%20Cultural_conceptos_estrategias.pdf (Recuperado 22 de junio de 2014).
- Villegas, Margarita. y González, Fredy. (2011). *La investigación cualitativa de la vida cotidiana. Medio para la construcción de conocimiento sobre lo social a partir de lo individual*. En: <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/147/175> (Recuperado el 01 de Julio de 2014).
- Zelmelman, Hugo. (2005). *Voluntad de Conocer*. México: Anthropos.