

**ESTADO DEL ARTE INTERPRETATIVO DE LOS AVANCES  
EPISTEMOLÓGICOS DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DESARROLLO  
SOCIAL Y HUMANO**

**LUZ ELENA GARCÍA GARCÍA<sup>1</sup>  
OSCAR ADOLFO QUINTERO FERRO<sup>2</sup>**

---

<sup>1</sup>Doctora en Conocimiento y Cultura en América Latina, Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina (IPECAL, México). Magister en Pedagogías Activas y Desarrollo Humano, Alianza Universidad de Manizales, Cinde. Economista, Universidad de Manizales. Docente-investigadora de la Línea de Investigación en Desarrollo Social y Humano, Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, y del Centro Grupo de Investigación en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible (CIMAD, escalafonado en A por Colciencias), Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas, Universidad de Manizales. Producto de investigación del Macro-proyecto: Presupuestos, Sentidos y Prácticas Ambientales en Relación con el Desarrollo Humano y Social, para Transformar Condiciones de Vida en Colombia, Línea de Investigación Desarrollo Social y Humano. luzeg@umanizales.edu.co Cel. 3104503466 , Fijo 8879680 Ext Manizales

<sup>2</sup>Candidato a Magister en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, Universidad de Manizales. Médico Veterinario Zootecnista, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Extensionista rural. Asistente de investigación del macro proyecto: Presupuestos, Sentidos y Prácticas Ambientales en Relación con el Desarrollo Humano y Social, para Transformar Condiciones de Vida en Colombia. Producto de investigación del Macro-proyecto: Presupuestos, Sentidos y Prácticas Ambientales en Relación con el Desarrollo Humano y Social, para Transformar Condiciones de Vida en Colombia, Línea de Investigación Desarrollo Social y Humano. [asesor.oscar6@gmail.com](mailto:asesor.oscar6@gmail.com) Cel: 3102712194

## **RESUMEN**

El presente artículo muestra una interpretación del estado del arte epistémico de la Línea de Investigación Desarrollo Social y Humano de la Maestría Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente de la Universidad de Manizales. En este proceso se resaltan los insumos aportados desde la historia del conocimiento de conceptos como ciencia, epistemología, realidad y desarrollo, así como algunas de sus discusiones. Lo anterior permite abordar el tema del desarrollo social y humano desde una visión estructurada, pertinente para el estudio de la producción académica de estudiantes y docentes. Los resultados, conclusiones y discusiones dejan ver aportes a la comprensión del desarrollo social y humano, además de varios cuestionamientos y contenidos que darán piso a posteriores estudios.

Este artículo se vincula al macro proyecto de investigación de la Línea Desarrollo social y Humano, denominado: Presupuestos, sentidos y prácticas ambientales en relación con el desarrollo social y humano, para aportar al mejoramiento de condiciones de vida en Colombia, en el objetivo específico que busca construir un estado de arte interpretativo de los avances epistemológicos y metodológicos de la Línea.

## **PALABRAS CLAVE**

Epistemología, conocimiento, realidad, ciencia, estado del arte, desarrollo humano, comprensión, Colombia.

## **ABSTRACT**

This article discusses an interpretation of literature review epistemic in the research of the Social and Human Development Master of Environment and Sustainable Development at the University of Manizales. In this process the article will consider and discuss the history of knowledge of concepts such as science, epistemology, reality and development. This allows us to broach the theme of social and human development from a structured position/point of view, relevant to the study of the academic production of students and teachers. The

conclusions, outcomes and discussions reveal contributions to the understanding of social and human development, along with several questions and content that will give rise to further studies/investigation.

This article is linked to the macro research project, Social and Human Development: budgets, senses and environmental practices in relation to social and human development, to contribute to improving living conditions in Colombia, with the specific objective to seek to build an interpretative development of the state of art in the advance of epistemological and methodological research.

## **KEYWORDS**

Epistemology, knowledge, reality, science, literature review epistemic, Social and Human Development, understanding, Colombia.

## **INTRODUCCIÓN**

El discernimiento de las temáticas y problemas cruciales para la construcción de una sociedad más armónica en el sentido de obrar con conciencia eco-social y compromiso ético político en las prácticas y las acciones, propicia reflexiones innovadoras desde la interpretación de un estado del arte del desarrollo humano. Esta es una manera de organizar el pensamiento, a partir de un método interpretativo, capaz de entender la teoría y las maneras de pensar y actuar de las comunidades y los individuos, para aportar a una mejor comprensión del desarrollo social y humano.

La Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente de la Universidad de Manizales ha encontrado falencias sentidas y reconocidas en la comunidad académica, en cuanto a la falta de estudios que muestren los alcances epistemológicos de la línea de investigación en desarrollo social y humano, lo cual genera vacíos en los antecedentes históricos de la línea, los abordajes teóricos y los horizontes de sentido, siendo un problema destacado, por tales razones surge la necesidad de construir miradas interpretativas que

permitan mostrar los avances de la línea y sus posibilidades generándose un documento que aborda el tema y da piso para seguir retroalimentando, resignificando e interpretando los avances epistémicos de la línea como fuente de sustento del conocimiento emanado del trabajo investigativo.

Como primer aporte el lector encontrará una descripción del método utilizado, pasando a uno de los argumentos centrales, el estado del arte teórico de la línea desarrollo social y humano, abordando el tema desde la matriz epistemología, ciencia y realidad, la cual generara cuestionamientos y respuestas que se tratarán en un orden cronológico, a partir de la historia del conocimiento, siendo esta matriz conceptual la guía constante de reflexión en el desarrollo del documento.

Seguidamente se ahondará en el estado del arte epistémico de la línea realizando reflexiones y discusiones sobre las concepciones epistémicas del desarrollo social y humano. El artículo también destaca los avances epistemológicos de la línea así como algunas categorías tales como la utopía, los imaginarios y la realidad, que son comprensibles a la luz de la epistemología del desarrollo social y humano. Cabe señalar que los resultados, discusiones y conclusiones se tratan a lo largo de los temas con el fin de abordarlos dentro del contexto en que se plantean y en la parte final se expondrán algunas cavilaciones de manera breve.

## **METODOLOGÍA**

El método que se utilizó en la investigación fue el hermenéutico y se desarrolló por Ciclos: En el primer ciclo se exploraron fuentes secundarias con base en las cuales se comenzaron a evidenciar categorías importantes, en esta primera parte se reconoce como matriz de juicio apropiada para la comprensión e interpretación de los elementos que irán a ser la guía de análisis a la historia del conocimiento, desde donde se analizan conceptos derivados de diversos documentos, insumos de la línea Desarrollo Social y humano, utilizando; módulos trabajados en la temática; el macro proyecto, autores fuente y trabajos de grado de investigadores y participantes adscritos a la línea, encontrando concepciones como epistemología, ciencia y realidad vitales para el análisis de la información estudiada ya que sus definiciones y discusiones suscitan el grueso de los esfuerzos intelectuales de

varias generaciones y en el caso de la línea se resaltan en la producción analizada de una manera constante pero general saltando discusiones de fondo que rodean a estos temas. De esta manera se encuentra un camino partiendo de un análisis amplio de los documentos fuente siguiendo la guía de la historia del conocimiento.

En el segundo ciclo de interpretación se profundizaron los principales conceptos, categorías y discusiones, a través de una matriz de análisis inspirada en los conceptos destacados en el primer ciclo los cuales van a enmarcar la investigación, permitiendo hacer un abordaje desde estos a partir de cuestionamientos y reflexiones pertinentes al tema del desarrollo social y humano. De tal manera que primero se estudió estos tres conocimientos centrándose en lo histórico así como en sus definiciones, para luego interpretar el estado del arte de la línea a través de la matriz de análisis epistemología, ciencia y realidad, además de articulaciones desconexiones y tendencias. Después de entender lo anterior la reflexión se sitúa sobre ideas fuerza encontradas en la bibliografía.

En el tercer ciclo se interpretaron las categorías encontradas y los avances más relevantes en la producción de la línea, teniendo presente los enfoques epistemológicos y metodológicos que orientaron las investigaciones buscando aportes que fueran relevantes para el desarrollo social y humano. Se seleccionaron según se evidenciaron categorías destacables, así como un aporte positivo a las comunidades Colombianas.

Con las reflexiones realizadas a partir del material seleccionado se elabora un estado del arte de los avances epistémicos de la línea de investigación Desarrollo Social y Humano.

## **ESTADO DEL ARTE TEÓRICO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO**

Las discusiones y acercamientos teóricos en este tema son vastos y en este artículo se muestran algunos de los aspectos destacables, de tal manera que se abordan los conceptos, su evolución, y algunas miradas de lo epistemológico, la ciencia y la realidad, como elementos vitales en la disertación, reflexión y comprensión del desarrollo social y humano.

### **Lo Epistemológico, la Ciencia y la Realidad**

Partiendo de una mirada compleja se muestran los orígenes de la epistemología, la ciencia y la realidad, como una manera de reconocer e integrar estos temas a la interpretación.

Si orientamos la atención hacia los simples animales o hacia el ser humano nos sorprende ver hasta qué punto responden a los problemas que plantea el medio: accionan y reaccionan, caminan, se comunican y se asocian. En una palabra están expectantes, activos y luchan por la vida y el territorio. La realidad no termina para ellos en el límite físico de su piel. Poseen la propiedad de poder “ir siempre más allá”, esto recibe el nombre de intencionalidad o trascendencia epistemológica. (Martínez, 1992).

El reino animal nos muestra como desde los sentidos las especies se relacionan con su entorno buscando sobrevivir. Su interacción con el medio ambiente responde a adaptaciones inimaginables, como volar, nadar, escalar, trepar, vigilar, observar, entre otras. Nuestra especie pertenece a este mundo animal. La observación, relación y acción frente a los acontecimientos motiva respuestas, posiblemente en el caso de los humanos es la imaginación, la capacidad de creación, la invención, la búsqueda de lo desconocido. Éstos se constituyen en el tiempo como móviles de construcción de realidades, ampliando las opciones de vida.

Estos desafíos son complejos, se desprenden de los parangones en el mundo de la vida y son considerados por el pensamiento antropocéntrico como objetos de medición o cuantificación, y en algunos casos no verificables son excluidos de la dinámica del conocimiento. Sin embargo, dan una visión inicial de lo que ha sido la evolución humana frente a su circunstancia biológica.

Lo interesante de la reflexión planteada por Martínez (1992) con respecto a la realidad y como los animales la afronta desde una intencionalidad o trascendencia epistemológica es como nos acerca a la naturaleza, para el caso del tema, la naturaleza del conocimiento. Desde lo biológico se puede explicar cómo la información nata o inscrita en el ADN y la adquirida con la experiencia y transmitida de forma intergeneracional o por la sociedad mediante la comunicación ha ido construyendo un acervo informativo que le ha permitido a la especie posicionarse en el peldaño más alto de la cadena alimenticia. Este conocimiento práctico, pero complejo, permite ubicar en la historia de lo humano uno de los comienzos de la epistemología, la interpretación de la realidad y el inicio de construcciones mentales, que con el tiempo se estructuraron en ciencia y espacio-tiempo social.

El conocimiento sea sensible o intelectual consiste siempre en un movimiento centrípeto por el cual traemos a nosotros intencionalmente las cosas, las interiorizamos o representamos en diversas formas: como presentes o ausentes, como pasadas o posibles en un futuro (Martínez, 1992). En la diferenciación del conocimiento sensible del intelectual empezamos a separar el conocimiento del mundo animal con el de lo humano, siendo este más especializado, con una estructura que a lo largo de la historia se ha fundamentado en posturas distintas, discusiones, acuerdos, críticas y reflexiones, que dejan espacio para más posibilidades de conocimiento.

Desde el discernimiento resaltado en la historia de la filosofía occidental, las ideas de filósofos como Platón (428-347 a c) destacan reflexiones a partir de cuestionamientos, verbigracia ¿cómo llevar una buena vida? y planteamientos que van desde principios éticos y los valores, conectándose con la filosofía de la educación y la organización social, hasta llegar a una teoría del conocimiento. En este contexto el conocimiento es definido como “las creencias afianzadas” y se sitúa en una serie de dimensiones en las cuales se ubica a la episteme en la dimensión más alta, como un mundo inteligente de ideas teóricas regidas por la razón. Una manera didáctica de entender a Platón en este sentido la encontramos en la “Parábola de la Caverna” de su libro La República (404 a c) donde define la realidad a partir del conocimiento.

Asimismo Aristóteles (384-322 a. de C) acota a lo planteado por Platón desde la crítica, resaltando el papel del individuo, habla de entes individuales, enfatizando que “lo real no son las ideas o formas si no los individuos” argumentando al conocimiento como “las creencias básicas” en los individuos, definiendo la realidad desde lo individual (Kononovich y García, 2000).

Platón y Aristóteles plantean un camino en la filosofía de su época para la construcción de nuevos conocimientos y son los autores que van a incidir en posteriores generaciones con sus conceptos y reflexiones.

Para seguir ahondando en el tema de lo epistemológico, la ciencia y la realidad, es pertinente plantear algunas definiciones que desde lo etimológico dan cuenta de los conceptos que se van a estudiar. La palabra epistemología deviene del griego “episteme”, ciencia del saber absoluto, definida como el “estudio de la constitución de los conocimientos científicos que se consideran válidos”. (Gómez, 2003). En este marco de concepciones se va

posicionando lo epistemológico dentro de la ciencia, y el conocimiento se delimita por la labor de los científicos e investigadores, demarcando las necesidades e ideas de su tiempo y sociedad, es decir su realidad.

Según la etimología se hace una distinción a partir del conocimiento entendiendo por saber consciente y fundamentado lo que somos capaces de comunicar y discutir. Se corresponde con el término griego “episteme” y se distingue así del conocimiento vulgar o “doxa” que es simplemente recordado y que no podemos someter a crítica. (Gómez, 2003). Son variados los aportes que rodean las posibles explicaciones de los conceptos epistemología, ciencia y realidad, pero cabe destacar como estos se han ido definiendo y redefiniendo a lo largo del tiempo asíndolos pertinentes para abordar la complejidad del estado del arte de la línea.

En la historia del conocimiento occidental es conocido el distanciamiento de la filosofía y la ciencia, pero anterior a esto se presentaron acontecimientos catalogados por algunos historiadores, como el nacimiento de la ciencia con un hecho reconocido en 1277, en donde el obispo de París edita una carta en la que por primera vez en la historia de la iglesia se admite al cero y la posibilidad, aunque solo sea como una expresión más de la potencia divina, de pensar el vacío (Toro y Parra, 2010).

Desde que nace la ciencia moderna y el paradigma dominante positivista, en lo que se concibió como el mundo moderno en los siglos XII y XIV, se admite y se va aceptando la existencia del vacío. Así se concibe que la naturaleza es vacía, se desarrolla una concepción plenamente formal de la misma, sin ningún tipo de contenido ni restricción.

De esta forma se amplió la plena formalización, matematización y cuantificación de la naturaleza hasta sus últimas consecuencias, proceso que llevó muchos años y estuvo fundado epistemológicamente en la aceptación del cero o del vacío (Toro y Parra, 2010).

Desde el pensamiento lógico formal de estos tiempos, que retoma a Platón en lo cuantitativo y a Aristóteles en lo cualitativo se trasciende en aportes al conocimiento de las perspectivas epistémicas venideras. Las contribuciones por estudiosos investigadores como Galileo (1564-1642), Kepler (1571- 1630), Descartes (1596- 1650), Newton (1642-1727), entre otros protagonistas de la historia de la epistemología occidental residieron en la aplicación de métodos cada vez más rigurosos, buscando conocimientos de tipo científico que pretendían dar cuenta de la realidad a través de la razón.



Posterior a estos sucesos de la historia del conocimiento se presentan nuevos distanciamientos entre lo filosófico y la ciencia. Un enfoque epistémico el positivista, asume un papel decisivo en la producción de conocimiento, siendo esta postura dominante la que pasa a definir la realidad.

En 1922 surgió en Austria, el Círculo de Viena, un colectivo de pensadores que asume la corriente positivista con un corte fundamental entre filosofía científicista y objetivista que va perdiendo la problemática filosófica, cerrándose sobre la institución, la experiencia interior, la reflexión y la especulación. Esta corriente asume un estatus hegemónico de la concepción de ciencia desde su enfoque epistémico positivista. Tal situación suscita un sin número de reflexiones que contrastan con el enfoque epistémico y la definición de lo científico que venía abrogándose el Círculo de Viena.

El debate que se generó y se genera con respecto a las posturas emanadas de estas perspectivas epistémicas positivistas, que han pretendido delimitar el conocimiento científico a lo cuantitativo, medible y verificable, planteando una falsa racionalidad fija e inmutable, esboza un nuevo camino para la ciencia en la manera de llegar al conocimiento, éste tiene que ver con el reconocimiento de otros enfoques epistémicos, que entran a disentir con lo concebido como ciencia y la definición del estudio de la realidad.

Este debate muestra otras posibilidades epistémicas, siendo un hecho histórico para el cambio de la concepción de lo científico. Gracias al aporte de autores que disienten de las posturas epistémicas positivistas, se plantean consideraciones valiosas frente a la definición de lo científico a partir de otros enfoques epistémicos, enfatizando los postulados de Autores como Fleck (1986), Kuhn (1978), Popper (1985), Feyerabend (1974) y otros, que se atreven a cuestionar el conocimiento, para construir conocimiento. De ahí se generan nuevas posibilidades, métodos y técnicas, replanteando la concepción de ciencia, su papel y alcance.

El conocimiento estático que se concibió en el pensamiento moderno viene a ser cuestionado. El famoso hecho científico, pilar de esa hegemonía de la ciencia en el enfoque epistémico positivista o neopositivista promulgado desde el Círculo de Viena es discutido, el doctor Fleck (1986) plantea la crítica al conocimiento científico y la falta de respuestas a la realidad por parte de la ciencia, afirmando que: “Los "hechos" no son necesariamente confiables ni en la ciencia porque hasta los "hechos" científicos son acondicionados sociológicamente por las modas colectivas”. Esta afirmación muestra como la ponderada

objetividad tiene una gruesa capa subjetiva, la cual está influenciada por las construcciones sociales que los sujetos elaboran de la realidad, en la que influyen los factores reales de poder.

En concordancia con Fleck (1986), otro autor que se atreve a disentir del status quo del enfoque epistémico hegemónico de ciencia es Norwood Russell Hanson (1924-1967) quien plantea como punto débil de la ciencia que ésta no comienza por la observación, haciendo una distinción enfática entre la observación y la teoría, afirmando que la ciencia sin la filosofía es ciega, así como la filosofía de la ciencia sin historia de la ciencia es hueca.

En la década de los sesenta, las ideas de Hanson (1958) y Fleck (1986) fueron desarrolladas por Kuhn (1978) quien plantea la idea de que con la lógica del círculo de Viena se ha olvidado el papel fundamental de la intuición, la imaginación, y sobre todo la capacidad de receptividad de las nuevas ideas, de donde surge la “estructura de las revoluciones científicas”.

Numerosas manifestaciones planteaban que la ciencia no era un camino racional al conocimiento de la realidad, sino el resultado de los compromisos entre científicos que aceptan y comparten teorías, métodos y paradigmas, mostrando como los factores racionales son obviados y el contexto histórico y psicológico del científico es el que ejerce su verdad. (Gómez, 2003).

Por ello Kuhn (1978) divide el desarrollo de la Ciencia en dos tiempos: períodos de “Ciencia normal” o pacíficos, y violentas “revoluciones intelectuales”. Este autor divide la historia de la epistemología en dos períodos plenamente disímiles, el de la ciencia normal que se caracterizó por pretender definir el conocimiento según el enfoque epistémico positivista, y el de la revolución intelectual, que contrastó con este enfoque promoviendo nuevos conocimientos.

Todas las ideas de Thomas Kuhn fueron estudiadas y radicalizadas bajo un esquema teórico anarquista o dadaísta del conocimiento y plasmadas bajo el anarquismo metodológico que se presenta como único remedio para los riesgos dogmáticos del método. Feyerabend con su *Against Method* (1974) destaca aún más que Kuhn el papel de la argumentación, de la persuasión y de la retórica. Su afirmación de “todo vale” al referirse a que las metodologías tienen sus limitaciones y la única regla que sobrevive es la del “todo se vale” es el eje de su teoría anarquista del conocimiento en la que sostiene, además del anarquismo

epistemológico, la no “existencia de un criterio de demarcación entre ciencia y pseudociencia”. (Gómez, 2003).

Así lo que caracteriza a la ciencia actual no es la pretensión de alcanzar un saber verdadero, sino, como afirma Popper (1985), la obtención de un saber riguroso y contrastable.

La historia de lo epistemológico y lo científico es extensa siendo mucho lo que se pueda decir sobre ella, como se mencionó el contraste de definiciones y perspectivas epistémicas es el fermento que permite el acercamiento del conocimiento a la realidad, cosa que no se logra del todo. Algunas veces la brecha entre lo teórico y la realidad es abismal, y en algún momento una alteración o fisura genera una nueva reflexión.

Los autores citados anteriormente y sus reflexiones son contribuciones al estado del arte, desde los cuales se hace un reconocimiento a la complejidad en los conceptos tratados; epistemología, ciencia y realidad, que posteriormente serán el marco matriz de interpretación en el estado del arte epistémico de la línea.

## **EL ESTADO DEL ARTE EPISTEMOLÓGICO DE LA LÍNEA DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO**

En el trabajo investigativo de la línea Desarrollo Social y humano de la maestría Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente de la Universidad de Manizales, se realizan estudios previos de los módulos de investigación los cuales reconocen lo complejo, el cambio y dinamismo del conocimiento, los distintos enfoques epistemológicos y el papel del investigador en un mundo de incertidumbres donde lo científico y la realidad son dimensiones para analizar a profundidad.

La línea Desarrollo Social y Humano se acoge a las tendencias que en las últimas décadas sitúan la búsqueda en la integración de los conocimientos, los saberes y las prácticas; en la explicación y comprensión cruzada de diferentes disciplinas a partir del estudio de problemas reales, teniendo en cuenta la incertidumbre; el desequilibrio, la organización, fundamentos del pensamiento complejo y la construcción de los sistemas sociales y humanos, en procura de plantear nuevas alternativas de pensamiento, conocimiento y acción. (Macro proyecto, 2013-2014).

El macro proyecto de la línea “Presupuestos, Sentidos y Prácticas Ambientales en Relación con el Desarrollo Humano y Social, para Transformar Condiciones de Vida en Colombia”, persigue desde una visión amplia integrar los conocimientos de los estudiantes investigadores, reconociendo lo valioso de sus aportes y exhortándolos a la reflexión, permitiendo que su formación sea un piso de juicio que se ponga en dialogo con otras perspectivas, buscando conocimientos deslindados de sesgos específicos de disciplinas, consintiendo que se integren en lo multidisciplinar. En lo epistémico la línea de investigación no se matricula con un solo enfoque si no que da libertad al investigador, que de manera autónoma se confrontara con el acervo bibliográfico y las reflexiones proyectadas por los docentes. Desde lo científico el juicio de análisis reconoce la complejidad de las problemáticas, la incertidumbre en los análisis e interpretaciones más pertinentes de la realidad en las comunidades colombianas.

### **Desarrollo Social Y Humano**

Para la línea de Desarrollo Social y humano, un tema que abarca buena parte de su interés investigativo es el desarrollo en el ámbito social e individual. Pero el desarrollo como concepto, teoría, método o paradigma, constituye una incógnita para gran parte de los teóricos sociales, las instituciones y los filósofos. En lo epistemológico cada enfoque se la juega procurando construir desde lo científico una alternativa que defina el concepto y la teoría más pertinente, que se traduzca en una práctica y contribuya a un mejor bien-estar, bien vivir del ser humano en relación con los otros.

La coyuntura actual nos proporciona un momento idóneo para abordar el pensamiento epistémico, a partir de la cuestión del desarrollo humano. Desde que surgiera por vez primera el asunto del “desarrollo”, al término de la segunda guerra mundial han tenido lugar muchos cambios tanto en el ámbito de la experiencia como en el de la teoría del desarrollo. Algunos sucesos recientes han justificado el replanteamiento, evaluación o revisión de nuestras observaciones acerca de la naturaleza del desarrollo económico y social. Las conclusiones extraídas conducen ahora a nuevas reflexiones (Hincapié, s.f.)

El tema del desarrollo humano desde la construcción de lo epistemológico, lo científico y la realidad toca varios conceptos e interpretaciones históricas. Algunos de los autores que orientan la reflexión de la línea, como Sen (1999) conciben la concepción del

desarrollo como un proceso integrado de expansión de libertades fundamentales interrelacionadas, que constituyen un enfoque, considerando la expansión de la libertad como: el “fin primordial” y el “medio principal”. La tesis central de este enfoque es que “la libertad no es sólo el fin primordial del desarrollo, sino también su medio principal que está relacionada con estas conexiones”.

“Mientras que la libertad como fin constituye la “razón evaluativa” del desarrollo, la libertad como medio representa la “razón efectiva” del desarrollo. La expansión de la libertad es, al mismo tiempo, i) el principal fin y ii) el principal medio del desarrollo” (Sen 1999, p. 36).

Es muy importante el aporte de Sen a la ciencia de la teoría económica y a la propuesta del desarrollo desde un enfoque de libertad en donde la autonomía juega un rol relevante, lo cual parece estar por fuera de la lógica de la estadística tradicional. El incluir los bienes y la libertad en una nueva teoría del desarrollo son aportes que abren la discusión frente a tesis que se preocupa por el crecimiento económico como único antecedente de análisis.

Otras reflexiones epistémicas consideradas de manera general por la línea resalta el enfoque de Sen, junto con otras perspectivas, que se dan a la tarea de definir y abordar el desarrollo humano, expresado en una serie de tendencias en el macro proyecto, las cuales se trataran de manera somera. La expectativa generada por las perspectivas epistémicas del desarrollo como posibilidades de las personas para alcanzar su más alto grado de madurez, confían la identificación de la realidad individual y colectiva a ciencias como la psicología que dan elementos y herramientas útiles para el estudio e investigación del desarrollo social y humano. Esto es interesante en la medida que genera un conocimiento estructurado de la psicología de las comunidades llegando a determinar en qué circunstancia psicológicas se encuentran los individuos y sus comunidades, consintiendo orientar alternativas pertinentes a su realidad a partir de los diagnósticos, lo cual permitirá aportar al modelo de desarrollo.

Es el desarrollo una concepción que debe sus orígenes a las instituciones gubernamentales desde las cuales se han generado diversas estrategias e incluso instituciones que propenden específicamente por el estudio y la canalización de esfuerzos mundiales para alcanzar el tan ponderado desarrollo. Los países desarrollados dictan una serie de recetas inspiradas en perspectivas epistémicas de tendencia positivista a los países que se consideran no desarrollados con el fin de que alcancen el anhelado desarrollo. Ésta es una de las

responsabilidades de los gobiernos, los cuales acogen como tarea cumplir los lineamientos impartidos por las entidades internacionales que definen los medios y métodos más apropiados para llegar a desarrollar un país supeditado a lo encontrado en las naciones desarrolladas, las cuales son el estereotipo de éxito a seguir.

El conocimiento acumulado por las naciones y entidades internacionales que aúnan esfuerzos para generar un desarrollo en las naciones del mundo constituye una concepción de desarrollo ligado al poder económico y militar de las naciones. Es notable la influencia del poder económico y militar en la construcción de políticas en la aldea global, muy a pesar de las crisis humanitarias y medioambientales que aquejan al planeta. Esta situación desvía la esencia del desarrollo, dejando a las instituciones gubernamentales en medio de un estado de control totalitario, de tipo diplomático, entre las naciones, que imponen las realidades de vida a otros países, y se consideran con derecho a intervenirlas. Esto es lo que se conoce como el biogeopoder del sistema capitalista en la época actual.

La concepción de desarrollo a Escala Humana propuesta por el economista Chileno Manfred Max Neef (1993) plantea una perspectiva epistémica que se fundamenta en lo científico resaltando lo pertinente de un modelo mixto como elemento vital, para comprender el tema de una manera más cercana al contexto latinoamericana y con ello a sus realidades, de esta manera aportando a la posibilidad de un desarrollo humano que supere intereses particulares mostrando la calidad de vida como un ideal de todos los individuos miembros de una sociedad, sin dejar de tomar elementos de juicio como los estadísticos, pero apuntando a generar un modelo integrador que reconozca las necesidades de las personas más allá del de las organizaciones.

Manfred Max Neef (1993) reconoce las necesidades individuales en lo social y político, planteando una integralidad sobre el bienestar en las comunidades. Este enfoque alternativo que pretende construir identidad desde la cotidianidad de las personas, su historia y cultura dignifica y aporta positivamente al bienestar emocional y psicológico de, lo que se constituye en una opción importante para el desarrollo humano.

Según se puede interpretar las tendencias mencionadas anteriormente sobre la concepción de desarrollo exponen diferentes maneras de pensar una estrategia de estudio y acción desde perspectivas epistémicas similares o contrarias, encontrando posturas inspiradas en el positivismo (medición de la salud, la vivienda, las necesidades, el bienestar) y otras de

corte más pragmático que se van por una línea bioética (compromiso y responsabilidad social) siendo diversos los estudios y teorías del desarrollo soportados en lo científico según el enfoque que las inspire, pero en concreto su aplicación depende del criterio de los factores de poder, quienes deciden y definen la postura más conveniente a sus intereses y con ello construyen las realidades de las sociedades.

Son muchas las variables de estudio en este escenario del desarrollo humano y cada enfoque epistémico defiende la que más se acomoda a una visión determinada o posible. Así las perspectivas que acojan como juicio de estudio lo cuantitativo tendrán las respuestas más cómodas en términos de cifras estadísticas y de objetivos medible, como es el caso de la mayoría de instituciones gubernamentales, que toman modelos internacionales tendientes a alcanzar un crecimiento económico como expresión del desarrollo, mostrando resultados en términos de cifras que permiten evidenciar la gestión de la administración de turno.

Las concepciones epistémicas de desarrollo que toman como elemento de juicio lo cualitativo son un poco más negativas y drásticas en sus análisis, por lo cual no son muy populares en la administración pública, por el contrario en el campo de lo académico han concebido como pertinente modelos mixtos que reconocen razones de peso, en cada enfoque, para generar estrategias de desarrollo humano.

Desde la perspectiva de la complejidad la línea retoma la educación como pilar del desarrollo individual y social, que va de la mano con otros determinantes sociales, como la salud, la cual al encontrarse en estado de deterioro muestra individuos que no contarían con la disposición de educarse.

El desarrollo humano se desenvuelve en los espacios de la vida misma, en los contextos y en sus múltiples relaciones. Por ello, el estudiar las necesidades humanas será solamente una visión parcial del desarrollo y se hará necesario comprender que tal desarrollo es un proceso activo de constitución del sujeto en sus dimensiones individual y social, el cual se realiza en contextos y situaciones de interacción. Hacerse sujeto implica alcanzar conciencia de sí y del mundo, y tomar posicionamiento en el orden histórico, cultural y social en aras de participar en su transformación"(Luna, 1996, citado en Macro proyecto, 2013-2014).

La complejidad del desarrollo como pensamiento epistémico, como ciencia que va a incidir en la realidad deja ver las incertidumbres y articulaciones con las que se enfrenta el

estudio del tema, lo que contrasta con el facilismo imperante que ve el desarrollo como una receta copiada o un indicador a seguir establecido por los llamados países desarrollados.

Es necesario acotar que la reevaluación de los conocimientos que guían las tesis de desarrollo en el actual estado de cosas está fuertemente influenciada por la multiculturalidad, que es una consecuencia de la sociedad globalizada o aldea global. Esta circunstancia muestra un panorama en donde la realidad social de un territorio es influenciada e influencia a otras, pero además su cultura es retroalimentada en interacción con otras culturas en diversos grados generando un constante flujo de información y conocimientos, que sitúan al ser humano en una sociedad del conocimiento que puede ser un piso de juicio para pensar un modelo de desarrollo.

El contexto del desarrollo, como una interpretación de la realidad, muestra su actual coyuntura. Algunas cavilaciones son abordadas por autores como: Luis Andrés Fajardo (2010), quien afronta el tema del desarrollo humano desde la pretensión filosófica y política, en oposición con los marcos jurídicos, afirmando en su investigación, Desarrollo Humano Sustentable: Concepto y Naturaleza, “El concepto de Desarrollo Humano Sustentable, implica una conjunción de elementos económicos, jurídicos, filosóficos y antropológicos que hacen difícil un concepto sintético. Ese problema se hace aún más complejo a la hora de determinar si se trata de un concepto de naturaleza jurídica que pueda ser catalogado como un Derecho Humano, o si más bien se trata de un pensamiento epistémico, que tiene pretensiones políticas. Sin embargo, el desarrollo doctrinal sobre el tema deja augurar la existencia de un derecho, al menos de existencia consuetudinaria relacionado con el desarrollo económico dirigido al fomento de las capacidades humanas y sociales, fundado en el respeto por el medio ambiente y la vocación de progresividad generacional.

Se puede decir que los pensamientos epistémicos que plantea el desarrollo, lo hacen desde esferas de conocimiento que producen re-equilibraciones constantes que se dan al interior del sujeto, por las presiones del medio que pueden generar reacomodaciones constantes en el conocimiento y en el juicio que lo guía. En este sentido tendremos que el desarrollo se dará continuamente, gracias a la intervención de los factores externos al sujeto y a las reacomodaciones propias en cada individuo.



Una opinión significativa al respecto del desarrollo es que el camino no es tecnocrático y las posturas epistémicas no son fórmulas instrumentales que pueden ser acogidas porque son cómodas y no exigen tocar los privilegios en un statu quo.

El asunto de las sociedades y sus particularidades aporta elementos trascendentes para entender y plantear una propuesta de desarrollo, pero además es conveniente analizar la influencia de la sociedad del conocimiento, dado que ésta puede generar nuevos juicios de valor con la aparición de subculturas reconocidas como parte de la constante re significación de lo individual, siendo un segmento de la construcción de identidad como asunto fundado en la supervivencia planetaria. Este es un principio ético de la aldea global que retroalimenta todas las culturas a paso lento y con diversos obstáculos impuestos por los intereses del orden de poder mundial, pero que componen una alternativa oportuna a las crisis del bioma planetario.

## **AVANCES EPISTEMOLÓGICOS DE LA LÍNEA EN DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO**

Los enfoques epistémicos juegan un papel importante a la hora de asumir la investigación en la línea Desarrollo Social y Humano, la cual centra sus estudios de manera rigurosa en lo científico dando libre albedrío a las investigaciones en cuanto a la elección de las metodologías, planteando un panorama amplio que no limita al investigador orientándolo desde lo bioético.

Esta posibilidad de elegir la investigación desde diferentes perspectivas epistémicas muestra un gran avance en la línea dado que esto amplía la posibilidad de abordar las investigaciones sin camisas de fuerza institucionales que reduzcan las posibilidades del investigador, fruto de esto son los trabajos investigativos emanados de la línea que de manera rigurosa aplican métodos científicos ajustados al enfoque escogido por el investigador y a los intereses de desarrollo social y humano.

El acervo de la línea propone un pensamiento complejo, sistémico que de manera holística ponga en dialogo las teorías del desarrollo aceptando la importancia del contexto y de las expectativas individuales y colectivas de las comunidades, reconociendo las tendencias del desarrollo latinoamericano y sus relaciones con el medio ambiente, así combinando la

acción del estado, la función del mercado y el papel de las organizaciones comunitarias. El desarrollo debe proporcionar a toda la población las oportunidades necesarias para vivir dignamente y ejercer la libertad.

Las investigaciones construidas alrededor de la línea muestran alcances efectivos en las comunidades e instituciones abordadas, destacando trabajos de grado como los de María Lourdes (2008) quien analiza desde el pensamiento complejo la problemática de una comunidad de víctimas del desplazamiento forzado agremiadas en la Asociación de Desplazados Pichinde. A partir de un abordaje del tema desde una estructura crítico social se busco entender la multidimensionalidad de las personas en una comunidad afectada por una circunstancia abrupta, utilizando el enfoque epistémico de investigación acción participación elaborando un diagnostico construido de manera participativa por los actores, así como las posibles alternativas a las problemáticas encontradas partiendo de proyectos gestados de manera constructiva por los individuos y el colectivo. De esta manera se muestra una transición paradigmática que crea conocimientos pertinentes que permiten afrontar la realidad de una manera más provechosa e inteligente.

Uno de los aportes meritorios de este trabajo es el hecho de incidir positivamente en la realidad de una comunidad desde lo epistémico y científico, llegando a un desarrollo humano sostenible como nuevo paradigma de posibilidades para una colectividad colombiana vulnerada en sus derechos, evidenciando los alcances de las producciones de la línea para con el desarrollo social y humano.

Otra interesante investigación que sobresale por su aplicación de la rigurosidad científica fundamentada en el enfoque epistémico socio antropológico es la de Ortega (2008); quien utiliza la evaluación iluminativa como método en el análisis de la gestión del grupo ecológico Gotas de Cristal, organización que busca desde su trabajo el cuidado de su entorno y el aporte a engrandecer la cultura ambiental. Este estudio de tipo cualitativo es una investigación social que aborda específicamente el campo del desarrollo comunitario en el contexto de organizaciones y en el ámbito nacional. Este trabajo se convierte en referente de la aplicación del método complejo que muestra resultados pertinentes a las expectativas del grupo, probando lo acertado de lo evaluativo en lo concerniente a la bitácora recopilada y a la proyección que ésta permite. Esta tesis contribuye al esclarecimiento de quehaceres y permite fortalecer debilidades y amenazas entre otros aspectos, para reflexionar y corregir de

forma diligente y oportuna, consintiendo su valor en la realidad comunitaria como una manera de aportar al desarrollo.

“Los imaginarios sociales frente a los procesos de desarrollo forestal en tres comunidades rurales de la cuenca del río Chinchina, departamento de Caldas” es otra de las investigaciones destacadas en donde Trujillo O. (2010) busca identificar elementos que permitan determinar si existe una cultura forestal en la cuenca del río Chinchina. Para este fin recurre a la utilización de un enfoque cualitativo en donde utiliza el método etnográfico en tres comunidades del sector rural manejando instrumentos como la encuesta directa en análisis sociodemográfico y los grupos focales, para conocer el pensar y la visión de los participantes sobre el tema del desarrollo forestal.

Es de señalar la narrativa como una base epistemológica constructivista e interpretativa vital en la comprensión del tema, pero de igual forma cabe recalcar el papel de la lengua que media entre la experiencia y la acción, que no necesariamente representa la realidad, si no que aporta a su construcción. Esta investigación de carácter social también constituye un referente pues son pocos los estudios en el ámbito nacional sobre la cultura forestal, pero además cabe resaltar el avance epistémico en cuanto a la aplicación de un método científico que reconoce el imaginario individual y social de la comunidad participante, llegando a la conclusión de que a través de la concertación entre actores rurales e instituciones se tengan en cuenta estos imaginarios para lograr el impacto positivo de los proyectos forestales y aportar al desarrollo rural.

El macro proyecto “Presupuestos, Sentidos y Prácticas Ambientales en Relación con el Desarrollo Humano y Social, para Transformar Condiciones de Vida en Colombia” se concibe desde una pluralidad epistémica y metodológica que busca la integración de conocimientos, saberes y prácticas, en la comprensión cruzada de diferentes disciplinas a partir del estudio de problemas reales, reconociendo la incertidumbre, el equilibrio, la organización y la construcción de los sistemas sociales y humanos en procura de plantear nuevas alternativas de pensamiento, conocimiento y acción.

El macroproyecto aporta a lo epistemológico desde el reconocimiento de los múltiples vacíos de lo epistémico y metodológico argumentando que son inacabados y en permanente construcción y deconstrucción de la realidad, logrando avanzar hacia la pluralidad epistémica, dando apertura a las posibilidades, desarrollando métodos mixtos y emergentes

en los procesos de formación avanzada en investigación, ubicando las teorías y las prácticas en contextos de desarrollo específico, comunitarios y entornos propios de los participantes. De esta manera lo epistemológico juega el papel transcendental de conducir la investigación a la búsqueda de sentido permitiéndole diferenciar y articular el mundo de la vida contextual, del mundo de los conceptos dando el paso del pensamiento teórico a la construcción de categorías y posibles alternativas que lleven los pensamientos, conocimientos y prácticas desde sus actores, pretendiendo contribuir con esto al desarrollo social y humano de las comunidades de Colombia.

### **LAS CATEGORÍAS EMERGENTES DENTRO DE LA EXPERIENCIA INVESTIGATIVA DE LA LÍNEA EN DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO**

Son numerosos los contenidos que tratan el desarrollo social y humano en la producción emanada de la línea, siendo destacable según la interpretación dada al estado del arte epistemológico la posibilidad de teorizar a mayor profundidad algunos contenidos que se muestran como categorías emergentes, entre estos están; la utopía, los imaginarios, la realidad, los cuales son comprendidos desde la epistemología del desarrollo social y humano. En la medida que se adelantan investigaciones en torno a esta temática y sus categorías se producen debates, reflexiones y posibilidades que generaran nuevas categorías enriqueciendo el acervo teórico de la línea.

En el trabajo de María Lourdes A. (2008), “Desplazamiento, Participación y Política Pública, una Orientación al Desarrollo Humano Sostenible” se identifica como categoría emergente....“la utopía” en el marco del desarrollo social y humano teniendo en cuenta la aplicación que la autora hace de los planteamientos de Boaventura de Sousa S.(1998), enfatiza en lo utópico como la explotación de nuevas posibilidades y voluntades humanas, por el camino de la oposición de la imaginación a la necesidad de lo que existe, solo porque existe, en nombre de algo radicalmente mejor, que la humanidad tiene derecho de desear y por lo que vale la pena luchar. Esta definición citada en la investigación trae consigo una discusión anterior en donde Sousa (1998) trata la crisis del paradigma de la modernidad, el cual irónicamente pone en riesgo la posibilidad del futuro. De igual forma revela una salida

reinventando el futuro, pasando por una transición de paradigmas epistémicos, sociales, políticos y culturales, superando la crítica de los paradigmas dominantes y dejando la difícil tarea de definir un paradigma emergente que supere el conformismo de la solución técnica ya que ésta no dejan pensar en el futuro, así surge la utopía como posibilidad.

Otra reflexión de Sousa (1998) sobre la utopía dice que es la metáfora de una hipercarencia formulada a un nivel en que no puede ser satisfecha manifestando que lo importante no es lo que dice sobre el futuro, sino la arqueología virtual del presente que la hace posible, siendo significativo en ella lo que no es utópico. Desde esta paradoja y de las reflexiones anteriormente expuestas Lourdes (2008) aborda la utopía de manera consiente acerca de la experiencia con la comunidad, en la que la imaginación tiene sus sesgos, por lo que se hace conveniente una comprensión profunda de la realidad para que el ejercicio de lo utópico se logre.

La utopía en el campo del desarrollo social y humano surge como una categoría emergente, dadas las posibilidades de reconocer desde la arqueología virtual todo lo que no se hizo y por qué no se hizo, es decir por qué las alternativas dejaron de serlo. Esa opción de ahondar en el pasado y el presente permite recopilar información relevante e ideas que en la investigación dan categoría a lo utópico abriendo posibilidades en lo concerniente a las estrategias en posteriores investigaciones. Lo utópico es un camino de indagación desde las ideas que permite llegar a lo no utópico, contribuyendo con la realidad, generando otras posibilidades epistémicas y ampliando los elementos de la ciencia.

Los imaginarios se constituyen en otra categoría identificada en los trabajos ya señalados. Trujillo (2010) en “Los Imaginarios Sociales Frente a Los Procesos de Desarrollo Forestal en Tres Comunidades Rurales de la Cuenca del Rio Chinchina, Departamento de Caldas” plantea que en el proceso de estudio los imaginarios sociales recogen la esperanza, los sueños, la apuesta en conjunto de un grupo humano, permitiendo conocer a partir de estos la concepción de cultura forestal de la comunidad.

Trujillo (2010) concibe lo imaginario como las representaciones sociales, eslabón para llegar al pensar de la comunidad, siendo orientadores del procedimiento investigativo. De otra parte sostiene que el imaginario se concibe entonces como lo ilimitado de la representación; la facultad de simbolizar todos los miedos, todas las esperanzas, sus frutos culturales que de manera continúa a través del tiempo se enriquecen. Hablar de imaginarios implica relatividad y reconocimiento de multiplicidad en un mismo grupo social.

Los imaginarios desde un enfoque epistémico cualitativo en lo concerniente a la comprensión de los individuos y sus comunidades constituye una posibilidad metódica de ciertos alcances mostrando su preponderancia en estudios alrededor del desarrollo social y humano, como lo evidencia esta investigación. En ésta se rescata la imaginación de las personas y sus comunidades como medio para conocer su cultura y seguramente otros aspectos trascendentes que fundamenten la ciencia de una manera pertinente, sin desconocer que estos reflejan solo algunas dimensiones del ser humano.

Analizando las fuentes y producciones estudiadas y elaboradas desde la línea se encuentra como categoría la realidad, entendida como un mundo de posibilidades que se describe desde la historia y el pensamiento de los individuos y comunidades, definido por diferentes conocimientos, reconociendo que estas definiciones son aun escuetas cuando se trata de definir la realidad en un contexto social.

La realidad en la investigación del desarrollo social y humano se traza como categoría ineludible consciente de contenidos susceptibles de teorizarse, a partir de la pregunta que suscita en todos los estudios desarrollados en este campo, convirtiéndose en piso de juicio de los argumentos que sopesen las investigaciones ya que se busca definir o abordar una problemática desde un marco posible de lo real ya no únicamente cuantificable.

La interpretación de realidad en el escenario Latinoamericano y Colombiano se define desde los antecedentes lejanos a la historia de estos territorios siendo clave resaltar esta problemática. El tema de lo histórico es un insumo para definir la realidad y éste es uno de los cuestionamientos motivados en esta búsqueda, así que para el caso de los estudios de desarrollo social y humano en estos territorios, la búsqueda de la realidad parte de la historia alterada y negada de manera sistemática, mostrando un vacío en la reflexión del devenir de las comunidades. Con esta cavilación se muestra como puede ser útil la realidad como categoría del desarrollo social y humano, teniendo presente que esta es definida de forma subjetiva en lo individual y que en los estudios de comunidades se pueden encontrar realidades contrarias en una misma sociedad a pesar de mirarla desde un mismo plano como es el caso de la miseria y la opulencia.

Otra categoría de orden metodológico es la epistemología del desarrollo social y humano en Colombia, tema central en el macro proyecto de la línea siendo el saber conducente de las investigaciones queda sentido y articula lo conceptual con el objeto perseguido para el país, integrando conocimientos y prácticas desde la pluralidad epistémica

abriendo la posibilidad de desarrollar metodologías mixtas y emergentes que aporten a lo formativo y a la acción social.

En esta categoría se interpreta y propone desde un conglomerado de investigadores; estudiantes, docentes y su relación con las comunidades, buscando reconocer lo pertinente, para incidir de manera positiva en el bienestar integral de los individuos y colectividades de Colombia. La importancia de esta categoría se evidencia en los propósitos y resultados de los trabajos surgidos a partir de la línea, los cuales muestran un panorama amplio y complejo en su estructuración.

## **DISCUSIONES DE CIERRE Y ALGUNAS REFLEXIONES ABIERTAS**

La interpretación del estado del arte epistemológico de la línea que comienza tratando los antecedentes del debate histórico de lo epistemológico, la ciencia y la realidad desde sus orígenes hasta algunas de las principales discusiones, presentando la evolución de los enfoques y lo importante de los diferentes aportes como un medio de reflexión que se concatena de manera particular a través de un marco matriz. Ésta trae a colación, de manera continua, estos conceptos buscando situar con ello una base conceptual que permita tratar el tema de un modo diferente, generando nuevas reflexiones y oportunidades de saber.

El presente trabajo permitió esbozar la gran diversidad de perspectivas epistémicas del desarrollo y las discusiones que causan, a la vez que muestra las expectativas de interdisciplinariedad y libertad investigativa de la línea. Los desarrollos disímiles, bien sean cuantitativos, cualitativos o mixtos, se ajustan a los intereses de los individuos o instituciones, así los gobiernos prefieren modelos cuantitativos por la posibilidad de mostrar resultados positivos a sus gestiones, lo que limita la mirada de la realidad. Algunas instituciones educativas se interesan por modelos mixtos o cualitativos que son más abarcadores en cuanto a que reconocen nuevas variables o categorías y la particularidad de los sujetos en cada contexto, encontrando que en la práctica la disposición de las perspectivas de desarrollo está supeditada a los factores de dominio y poderes sociales.

Se ha mencionado los avances durante el desarrollo del texto de manera que estos sean abordados en su contexto, identificando el alcance de lo teórico en las comunidades

abordadas, mostrando resultados positivos y generando una expectativa en las siguientes producciones investigativas, que irán enriqueciendo el estado del arte epistémico de la línea de investigación desarrollo social y humano, aportando al debate del desarrollo. Se revelan como categorías emergentes dentro de la experiencia investigativa de la línea: la Utopía, Los Imaginarios y la Realidad.

Las discusiones y reflexiones en la Línea se han expuesto en el transcurso del texto, encontrando diversas disertaciones en cuanto a epistemología, ciencia y realidad, así como de la concepción del desarrollo, de tal manera que en esta parte ahondaremos en la discusión de la realidad y el papel del desarrollo en la vida social.

¿Cómo hacer conocimiento que responda a los cuestionamientos epistémicos, científicos, filosóficos y sociales de manera integradora, teniendo en cuenta la crisis medioambiental como problemática que exhorta a la integralidad y espera una respuesta de todos? Ante este intrínquilis surgen las discusiones y propuestas alrededor de la pertinencia de la realidad y la otra cara del desarrollo.

La interpretación de la realidad a partir de conocimientos organizados en estructuras de pensamiento que constituyen teorías muestra aciertos destacables en lo teórico, pero esto se ve opacado en lo práctico, como lo plantea Zemelman (2005) en su texto *Voluntad de Conocer*. En éste expone: “la realidad que enfrentamos, la realidad socio histórica, tiene múltiples significados. No es una realidad clara, inequívoca, con una significación cristalina y a la cual se le pueda abordar sencillamente construyendo teorías o conceptos.

Por otra parte resalta un desfase de lo teórico con lo práctico y la acción, aludiendo a los conceptos que utilizamos creyendo que tienen un significado claro y no lo tienen. Se plantea la necesidad de una constante resignificación que, aun siendo un trabajo complejo, es también una tarea central de las ciencias sociales, sobre todo en las dimensiones que tienen que ver con la construcción del conocimiento. La necesidad de resignificar surge precisamente por el desajuste entre teoría y realidad, por el desconocimiento de la necesidad de conocer y la presencia del vacío en teorías sin sentido.

El desajuste sucede por algo elemental: el ritmo de la realidad no es el ritmo de la construcción conceptual. Los conceptos se construyen a un ritmo más lento que los



cambios que se dan en la realidad externa al sujeto, por eso constantemente se está generando un desajuste. (Zemelman 2005).

Estos planteamientos a la hora de abordar la discusión de la epistemología, la ciencia y sus alcances, ocupa la atención de Fleck (1986) quien a partir de la epistemología médica señala que existen definiciones conceptuales y teóricas sobre una patología, distantes una de otra, a pesar de tratar de dar explicación a la misma enfermedad.

De forma similar Zemelman (2005) plantea un desfase conceptual que perdura en el tiempo y limita el conocimiento científico, ya que este no da cuenta de un hecho o fenómeno real, sino de un imaginario sesgado por un enfoque que persigue un conocimiento, no necesariamente real, pues el investigador y la investigación están originados en supuestos inexistentes, apriorísticos y exógenos a la realidad.

Concluyendo con esta discusión se puede decir que la realidad socio histórica no es clara y tiene variados significados, resaltando el desfase conceptual y, el desajuste entre teoría y realidad.

La otra cara del desarrollo muestra como el papel de las instituciones e individuos es confuso cuando se trata de construir tesis, métodos o fórmulas que persigan el anhelado desarrollo social y humano. Evidentemente en la realidad de las comunidades humanas y muy particularmente las latinoamericanas se pueden encontrar fracasos reiterados de muchas de las intenciones desarrollistas planteadas como innovadoras, sobre lo cual surge el pesimismo social.

Las teorías del desarrollo crean reglas e instituciones que son tan compulsivas como las compañías de crédito inmobiliario: la delincuencia, las ausencias, los hitos de crecimiento, los patrones escolares (Rey, 2002). Afirmaciones como las anteriores evidencian la creciente crítica al papel del desarrollo como un concepto utilitario a las fuerzas de poder, en este sentido el profesor Gilbert Rist (2002), plantea en su libro *El Desarrollo: Historia de una Creencia Occidental*, la crítica histórica de lo que ha sido el desarrollo y como este es más un insumo burocrático que justifica la existencia de varias instituciones que se encargan de planear las políticas de desarrollo para los subdesarrollados, a favor de unos cuantos que acumulan poder y riqueza.

El subdesarrollo surge después de la segunda guerra mundial, hace evidente el desfase y el fracaso de las políticas mundiales tendientes a desarrollar a los no desarrollados, a través de las conocidas crisis medioambientales y humanitarias de la actualidad. Dadas estas circunstancias el autor plantea que “La desconfianza epistemológica aparece así, plenamente justificada”.

Este pesimismo y desconfianza justificada en los hechos de la historia de lo que ha sido el desarrollo contrasta con las expectativas de nuevas alternativas que propenden desde otras concepciones y enfoques, tratar las problemáticas globales acudiendo al desarrollo social y humano como un nuevo camino de alternativas. Aquí cabe resaltar una invitación que hace Boaventura de Sousa (2000), “hay que mantener la capacidad de espanto o sorpresa en una sociedad cuando la novedad se transforma en rutina. Mantener la capacidad de indignación cuando la brutalidad y la violencia están trivializadas. Preservar la capacidad del inconformismo cuando la posibilidad de fracaso es alta”. (Entrevista. U. N. Periódico, no. 10, mayo 14 de 2000). La actitud individual y colectiva se constituye en la fuerza para hacer posible otras opciones de vida.

Una de las expectativas de este documento es generar aportes referentes al tema del desarrollo social y humano, a partir de la crítica, el debate y si es posible el dialogo. En este sentido planteo una autocrítica que parte del reconocimiento del aporte que hace esta interpretación de estado de arte epistémico, en donde se reconocen avances significativos, sugiriendo como importante realizar interpretaciones desde fuentes primarias, así como darle otras miradas que amplían el horizonte epistemológico de la línea desarrollo social y humano.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Berger, P. & Luckmann, T. (1966). La Construcción social de la realidad. Argentina: Amorrortueditoreres

- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Cambridge: Harvard University Press. Barcelona: Paidós.
- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*. 14(1), 61-71.
- De Sousa Santos, B. (1998). *De la mano de Alicia: Lo social y lo político en la Posmodernidad*. Bogotá: Ediciones Uniandes
- Fajardo, L. (2010). *Desarrollo Humano sustentable ¿Un derecho Humano?* Bogotá: Universidad Sergio arboleda.
- Feyerabend, P. (1974). *Contra el Método*. Barcelona: Editorial Ariel
- Fleck, L. (1986). *Génesis y desarrollo de un hecho científico*. Madrid: Alianza
- Gómez, S. (2003). *Como hacen conocimiento las voces disonantes*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/sugo2001/epistemologia-de-las-vozes-disonantes>
- Heller, A. (1982), *La revolución de la vida cotidiana*. México: Grijalbo
- Hincapié, L. (s.f.). Módulo de desarrollo humano y social, V Cohorte. *Maestría en desarrollo sostenible y medio ambiente*. Universidad de Manizales. Manizales: Colombia.
- Kononovich, A. (Productor) & García, P. (Director). (2000). *Grandes ideas de la filosofía: Epistemología* (cinta cinematográfica). Argentina: Tranquilo Producciones.
- Kuhn, T. (1978). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE
- Lorenzer, A. (1984). WittgensteinsSprachs-piel-Konzept in der Psychoanalyse. *Psyche*, 28 (10), 831-852.
- Lourdes, A. (2008). *Desplazamiento, participación y política pública, una orientación al desarrollo humano sostenible* (Tesis de Maestría). Universidad de Manizales, Manizales.
- Martínez, G. (1992). *La filosofía en Colombia: Historia de las ideas*. Bogotá: Editorial el Búho
- Max-Neef, M. (1993). *Desarrollo a Escala Humana: Conceptos, Aplicaciones y algunas reflexiones*. Uruguay: Editorial Nordan- Comunidad
- Ortega, E. (2008). *Evaluación iluminativa de la gestión ambiental del grupo ecológico gotas de cristal* (Tesis de Maestría). Universidad de Manizales, Manizales.
- Platón (2003). *Diálogos. Obra completa en 9 volúmenes. Volumen IV: República*. Madrid: Editorial Gredos. ISBN 978-84-249-1027-3

- Popper, K. (1985). *Búsqueda sin término. Una autobiografía intelectual*. Madrid: Tecnos.
- Rey, G. (2002). Cultura y desarrollo humano: Unas relaciones que se trasladan. *Pensar Iberoamérica*. Recuperado de: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric00a04.htm>
- Rist, G. (2002). *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Madrid: Catarata.
- Russell, N. (1958). *Patrones del descubrimiento: Una Mirada sobre las bases conceptuales de la ciencia*. Cambridge University.
- Sen, A. (1998). Teorías del desarrollo a principios del siglo XXI. *Cuadernos de Economía*. 17(29), 73-100.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. México: Editorial Planeta
- Shulman, L. (1989). *Paradigmas y Programas de Investigación en el estudio de la enseñanza: Una perspectiva contemporánea*. En: M. Wittrock. *La investigación en la enseñanza*. Barcelona: Paidós
- Toro, I. & Parra, R. (2010). *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación*. Medellín: Fondo editorial Universidad EAFIT.
- Trujillo, J. (2010). *Los imaginarios sociales frente a los procesos de desarrollo forestal en tres comunidades rurales de la cuenca del río Chichina, departamento de Caldas* (Tesis de Maestría). Universidad de Manizales, Manizales.
- Universidad Pedagógica Nacional. (2000). Entrevistas Boaventura de Sousa Santos. *U. N. Periódico*. (10).
- Zemelman, H. (2005). *Voluntad de Conocer: El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. México: Editorial Anthropos.