

**ACTA No. 89
16 de Junio de 2015**

ACTA DE SUSTENTACIÓN PÚBLICA Y ANTE JURADOS DE TESIS DOCTORAL

El día 16 de junio de 2015, a las 02:00 p.m. en la sede de Cinde Bogotá (Calle 93 No. 45 A 34 Barrio La Castellana) en la ciudad de Bogotá, se reunieron los doctores Luciano Concheiro Bórquez (México), Jaime Forero Álvarez (Colombia) y Jorge Enrique Vargas González (Colombia), miembros del Jurado; el Dr. Nelson Rojas Suárez, Tutor, y, Sara Victoria Alvarado Salgado, Presidenta de la sesión, y otros profesores y estudiantes del doctorado y algunos visitantes, con el propósito de cumplir con la sustentación pública y ante jurado de la tesis doctoral titulada “Experiencias de reconocimiento y menosprecio en campesinas y campesino de Caldas”, presentada por la candidata a doctora en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, María Teresa Matijasevic Arcila, quien se hizo presente oportunamente. Marco Fidel Chica Lasso, Coordinador Académico del Doctorado, actuó como secretario de la sesión.

La presidenta abrió la sesión y leyó el orden del día, el cual se propuso de la siguiente manera:

Orden del Día

1. Prolegómenos de rigor a cargo de la Presidenta de la Sesión
2. Presentación oral del Candidato
3. Intervenciones de los Jurados
4. Respuestas del Candidato
5. Deliberación de los Jurados
6. Lectura de las conclusiones del Acta
7. Cierre de la Sesión

Dicho orden del día se aprobó por los jurados y se desarrolló tal como se expresa a continuación.

1. PROLEGÓMENOS DE RIGOR A CARGO DE LA PRESIDENTA DE LA SESIÓN

La Presidenta, Sara Victoria Alvarado Salgado, se dirigió brevemente a los asistentes para saludarlos y fijar los términos y reglamentos de la sesión de sustentación pública y ante jurado de las tesis doctorales del programa. Acto seguido, leyó el título de la tesis doctoral que se presenta en esta sesión: “Experiencias de reconocimiento y menosprecio en campesinas y campesino de Caldas”; anunció el nombre de la candidata, María Teresa Matijasevic Arcila y el de su tutor, Dr. Nelson Rojas Suárez. Se dejó constancia por parte del tutor, del lector internacional Dr. Luciano Concheiro Bórquez, y del lector nacional Dr. Jaime Forero Álvarez. El Consejo de Doctores del Programa nombró como tercer jurado al Dr. Jorge Enrique Vargas González, quien también envió su aprobación escrita previamente.

2. PRESENTACIÓN ORAL DE LA CANDIDATA

La Presidenta dio la palabra a la candidata, María Teresa Matijasevic Arcila, para que por espacio de cuarenta minutos hiciera una breve presentación de su tesis doctoral “Experiencias de reconocimiento y menosprecio en campesinas y campesino de Caldas”. La candidata hizo una presentación sobre su tesis usando 40 minutos, en los que expresó los siguientes puntos:

A) ANTECEDENTES Y PROBLEMA

Estudios sobre reconocimiento son pocos: histórico abandono por parte del estado. Vacío en las políticas públicas. Negación como sujetos políticos. Devaluación de sus saberes y sus prácticas.

Estudios sobre movimientos y protestas. Capacidad de resistencia. Motivos de lucha: tierra, derechos y servicios. Transformaciones en sus motivos de lucha. Presencia de algunas demandas de reconocimiento.

Las principales tendencias y vacíos en el estudio muestran énfasis en la redistribución más que en el reconocimiento.

Justificación. Se puede contribuir a comprender la vida campesina desde lugares diferentes a los que ha sido estudiada. Afinar la comprensión de la categoría reconocimiento a la luz de las experiencias de este grupo social.

B) OBJETIVOS

Comprender las experiencias de reconocimiento y menosprecio vividas por campesinos y campesinas – jóvenes y adultos.

C) REFERENTES CONCEPTUALES

Teorías del reconocimiento. El reconocimiento como dimensión clave de la justicia. Aproximación abierta frente a la relación entre redistribución y reconocimiento. El reconocimiento como un asunto de identidad (Honneth) y, a la vez, de estatus (Fraser). Distintas dimensiones del reconocimiento, no solo cultural:

Reconocimiento en el amor – aprobación afectiva

Respeto jurídico o moral – igualdad de derechos

Valoración social o solidaridad – capacidades y aporte social

Luchas por el reconocimiento. El menosprecio como motor de las protestas sociales y también como inhibidor de la capacidad para expresar y para contrarrestar la injusticia (Honneth).

Campesinos. Comprensión de los campesinos como una forma concreta de organización social, como sujetos políticos y como sujetos que saben (nueva tradición, estudios subalternos, agroecología).

Identidades. Carácter relacional, inestable y situacional.

D) APROXIMACIÓN METODOLÓGICA

Enfoque cualitativo-interpretativo. Perspectiva narrativa

Método. Relatos de vida

Participantes. 44 campesinos (20 mujeres y 24 hombres), seleccionados con los siguientes criterios: autoidentificación como campesinos (concepción amplia, anclada en la relación con la tierra). Campesinos y campesinas comunes (no líderes). Familias con hijos jóvenes. Diversidad: propiedad, sector. Rasgos comunes: propietarios, mestizos, no afectados por conflicto. Jóvenes estudiantes, con escasa o nula vinculación laboral.

Características de las conversaciones: varios encuentros, guía no estructurada, exploración abierta de ámbitos de interacción y dimensiones de la justicia.

E) ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Paralelo al trabajo de campo.

Relatos. Análisis comprensivo de Bertaux y matriz de análisis: preguntas sobre hechos y significados

Textos conversacionales

F) CONCLUSIONES

- Ámbitos de reconocimiento y menosprecio / comprensión de si
- Formas de actuación frente al menosprecio
- Preponderancia de las experiencias de menosprecio
 - Necesidad de realizar dos desplazamientos en el análisis, para comprender las expectativas de la justicia. De la dimensión económica a la dimensión cultural y moral; del ámbito de los derechos al ámbito del amor
- Ámbitos de reconocimiento:

Habitar. Visión compleja del campo, en la que conjugan posibilidades por un buen vivir en tensión con el desamparo y la inequidad. Construcciones basadas con frecuencia en contrastes con la vida urbana: tendencia a imagen polarizada. El campo como lugar para los niños y adultos, no para los jóvenes.

Trabajar. El trabajo en la agricultura, eje de menosprecio: baja remuneración; ventajas de los intermediarios, escaso reconocimiento a su aporte social. En las campesinas menosprecio a su aporte, reconocimiento circunscrito a trabajos masculinos. Pese al menosprecio, convicción de merecimiento; trabajo vital, trabajo duro, trabajo bien hecho

Saber. Fuerte interiorización del menosprecio en lo que respecta a la educación formal, en contraste con cuestionamientos al menosprecio a su saber productivo.

Aparecer. En algunos campesinos, presencia de sentimientos de vergüenza asociados con la higiene (trabajo con la tierra y sudor) y la indumentaria. Uso de estrategias de invisibilización.

Ser Ciudadanos plenos de derechos. Fuertes cuestionamientos morales a las instituciones del estado: el engaño y la corrupción

Ser Sujetos políticos. Escaso auto-reconocimiento como sujetos políticos

Ser Sujetos de buen trato. Expectativas de cuidado emocional en trato y expresiones recurrentes de ser tratados como inferiores. Experiencias de menosprecio con el propio grupo social (sentimiento de máxima humillación).

Factores: sector productivo (caficultores y otros sectores), género, generación, etnia, presencia estatal en las regiones, tenencia de la tierra, nivel de ruralidad, momento histórico.

- Formas de hacer frente al menosprecio

Sumisión

Ocultamiento: negación de los campesinos

Huida de los contextos de menosprecio

Negación de la autoridad moral de quienes los menosprecian

Confrontación directa.

Tensiones en la Afectación y respuesta al menosprecio

Adultos jóvenes

Orgullo de sí y conciencia del propio mérito vs. vergüenza y búsqueda de mayor estatus

Conservación del modo de vida vs. transformación del modo de vida

- Complejidad de la relación experiencias/comprensión

Imposibilidad de establecer una relación simple entre menosprecio de autoestima, especialmente entre adultos: pese al menosprecio e incluso a la sumisión, importancia del orgullo de sí.

G) CIERRE

Necesidades que se derivan

Lectura cuidadosa de esta temática. Heterogeneidad de campesinos. Tensiones e imposibilidad de lecturas lineales. Diferencias generacionales: comprensión de sí y lucha por el reconocimiento. Límites y complementariedad de las teorías del reconocimiento

Nuevas investigaciones: retomar de manera más profunda el ámbito privado. Experiencia de jóvenes que han optado por la vida en el campo. Perspectiva de aquellos que, de acuerdo con los campesinos constituyen esa estructura de menosprecio que los afectó

Acciones. Propender por el reconocimiento de los campesinos. Políticas públicas y formación ciudadana (institucional). Auto-reconocimiento, formación política y formación de niños y jóvenes campesinos.

3. INTERVENCIONES DE LOS JURADOS

Dr. Luciano

Felicita la presentación y el trabajo, agradece la oportunidad dada para leer la formulación.

- Preguntas:

Manejo de la idea de ciudadanización y ciudadanía. Concepto de ciudadanía. Tiene que ver con la relación como sujetos políticos y también con el trato correcto o tratar bien a los campesinos. ¿No existiría una concepción y una autoconstrucción de las campesinas y campesinos sobre cómo se sienten ciudadanos?, ¿cómo sienten que se encuentran involucrados en mundo más amplio, la sociedad colombiana, la región?

No se escuchó comparación entre campesinos de Caldas y aquellos de las movilizaciones que se colocaron en el centro el problema de los reconocimientos a los campesinos, su trabajo.

En términos de lo metodológico ¿cómo contempla en la tesis su estancia en México?.

El manejo de reconocimiento menosprecio aparece como unidad. Sin embargo el campesino sabe usar el menosprecio para su reconocimiento y moneda de negociación política, estrategia para construir forma distinta para ser reconocidos.

Redistribución y reconocimiento son elementos de lucha y reconocimiento relativo del Estado. Como comprensión de sí mismos ayudaría a la discusión de lucha de clases para sí y de sí. Comparar identidad, ciudadanía, elemento de referencia territorial, ¿cómo se ve referido al tema central de reconocimiento y menosprecio?

La exposición quedó corta en lo de los jóvenes. Faltan algunas referencias

Felicita a María Teresa y al equipo que le acompañó.

Dr. Jaime.

Agradece sinceramente la invitación que se le hizo para evaluar la tesis, lo cual asume como reconocimiento.

El trabajo es muy serio, muy bien realizado, con una muy bien lograda revisión, mirada crítica sobre fuentes teóricas, exhibe flexibilidad teórica y conceptual muy importante.

Manifiesta diferencias con la visión sobre el menosprecio y el sentimiento como emoción primaria que tienen los campesinos frente a lo urbano.

Trabajo etnográfico muy bien hecho, con perfeccionismo, con bastante brillo, bien logrado.

Se queda en visión del estado y no la afronta críticamente

La voz de los campesinos no se corresponde con el Estado.

En la visión colombiana de los campesinos es un orgullo el ancestro campesino

La visión que tienen los campesinos de lo urbano. No conforma una dualidad, el pueblo, la ciudad es parte de su regionalización.

La visión que presenta es impecable, pero le falta la mirada crítica para contrastarla. Mirar fuentes secundarias.

Es una investigación de corte etnográfico, se hubiera podido hacer un diálogo mucho más cualificado para contrastar

En el asunto de reconocimiento y distribución, al decir de la investigadora, hay dos posiciones teóricas, una que no implica contraprestación y otra en la que el reconocimiento es una demanda. Esto lleva a ubicar en la sociedad contemporánea, la predominancia de las lógicas del mercado; intercambio de bienes materiales y simbólicos, en el que se da una cancelación de la retribución por la mediación del estado, de las instituciones

La indagación lleva al reconocimiento de actores individuales. Se ven dualidades, pero quedan dudas.

¿Hasta qué punto lo analizado puede llevar a una conclusión general sobre la identidad campesina como grupo? Identidad contemporánea de los campesinos.

Dr. Jorge Enrique

Felicitaciones. Gran trabajo.

Logra basarse en teorías y avanza, hace críticas, contribuye con elementos nuevos muy relevantes.

Ayuda a mejorar la comprensión de lo que es campesino, las relaciones con ellos, y las percepciones que ellos tienen de esas relaciones.

Solvente y aporta elementos nuevos. Comprensión que tienen los campesinos de sí mismos y del campo.

Algunos elementos que hemos dejado de lado son esenciales en esas relaciones

En la forma como los campesinos enfrentan el menosprecio, es interesante la manera dialéctica como se aborda.

Es un gran trabajo que ayuda a la comprensión.

Quiere ser un punto de partida para comprender mejor lo campesino y su interés no es trabajar la política pública, lo cual le permite concentrarse en la profundización del tema

¿Cuáles son las líneas básicas de intervención que se deben tener? ¿Qué sigue de su trabajo?

4. RESPUESTAS DE LA CANDIDATA

Es necesario avanzar sobre estudios acerca de los jóvenes que han optado por el campo. Los otros con los que el campesino interactúa son asunto de otra investigación. Se presenta apatía en el campesino para afrontar una alternativa empresarial. En los paros se generaron respaldos a los campesinos, sin embargo la pregunta es por la perdurabilidad y como lo perciben los campesinos. Es quizá efímero, con poco asidero. Redistribución y reconocimiento. La investigación destaca la importancia de evitar la separación arbitraria en los aspectos culturales y económicos. Se requiere mirada cultural sobre las injusticias de distribución. Los jóvenes no se pueden quedar en la huida, mas el estudio no permitió identificar cómo están construyendo otras formas de identidad. Hay momentos diferentes de la política pública. En el proceso de paz este grupo social está en puesto visible, mas los campesinos no perciben esas variaciones en reconocimiento de campesinos. Para ellos la percepción es de menosprecio, y valoración momentánea por asuntos políticos ocasionales. Se propone un cambio en la perspectiva cuando se habla de invisibilización; eso es poner el problema en otro que no es visible, en lugar de quien ve y ubica al otro donde quiere. La experiencia en México fue muy rica en posibilidades para afianzar comprensiones de la temática. En Chapas conversó con campesinos indígenas. Quedaron entrevistas realizadas en México que requieren análisis en otro momento. En Caldas el paro mostró lucha por el reconocimiento, muchos estaban de acuerdo con él, mas fueron variados los elementos que impidieron participar, como el abandono del trabajo, el temor. La educación es fundamental, mas cuando se piensa en la capacitación se hace sobre proyectos productivos y se demanda de una visión mucho más amplia. Es claro que hay desconocimiento importante sobre la vida campesina, que es necesario corregir en búsqueda de un camino hacia la paz, el asunto no solo es étnico, sino de diversidad cultural.

5. DELIBERACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LOS JURADOS

La Presidenta de la sesión, Dra. Sara Victoria Alvarado Salgado, pide a los Jurados, Dres. Luciano Concheiro Bórquez, Jaime Forero Álvarez y Jorge Enrique Vargas González, y al

secretario Marco Fidel Chica Lasso, quedarse en el recinto, y a la candidata y al público presente abandonarlo, mientras se lleva a cabo la deliberación, y una vez finalice ésta, volver al recinto.

La Presidenta se dirige a los Jurados y les advierte que se trata de aprobar o no aprobar la sustentación, pues la tesis ya está aprobada por los evaluadores. Se presentan las opciones de reconocimiento o valoración de la tesis, si los jurados así lo consideran.

Los Doctores Luciano Concheiro Bórquez, Jaime Forero Álvarez y Jorge Enrique Vargas González, después de la deliberación, reconocen que

- Es una tesis con características excepcionales pues hace tanto aportes frente al conocimiento disponible como frente al fenómeno mismo, en un contexto particular como el colombiano, lo cual la hace de impacto.
- La tesis tiene un manejo teórico conceptual muy original, permite referirse a temas de larga data en debates, y profundiza sobre reconocimiento, menosprecio e identidad de los campesinos, la forma como son tratados, lo que en términos políticos ofrece un referente importante para abordar el tema.
- La mezcla entre aspectos éticos, psicológicos y construcción de identidades, presenta sentidos de elaboración original, que apoyan en caminos distintos, innovadores. El sendero del menosprecio e identidad, le hace innovativo; aplica riqueza conceptual y teórica.
- Documento bien escrito, que se defiende muy bien por sí mismo

Dados los anteriores reconocimientos, el jurado considera la tesis Aprobada y recomienda al Consejo de Doctores la distinción MAGNA CUM LAUDE, y nuevamente felicita a la candidata por el gran logro que representa entrar a la comunidad de doctores, y a su tutor Dr. Nelson Rojas Suárez, por el acompañamiento a esta tesis doctoral.

6. LECTURA DE LAS CONCLUSIONES DEL ACTA Y DECISION FINAL

Al regresar al recinto la candidata y los demás participantes, el secretario, Marco Fidel Chica Lasso, da lectura a las consideraciones finales de la presente Acta, la cual fue aprobada por unanimidad.

El Consejo de Doctores, después de analizar las razones dadas por los jurados en la sustentación de la candidata María Teresa Matijasevic, ratifica la aprobación de esta tesis doctoral.

7. CIERRE DE LA SESIÓN

La Presidenta agradeció a los Jurados y demás asistentes por su presencia y sus preguntas y levantó la sesión siendo las 4:00 p.m.

La Presidenta,



SARA VICTORIA ALVARADO SALGADO