

QUÉ SE ESTÁ HACIENDO POR LA EDUCACIÓN DEL TALENTO EN LA NIÑEZ.

Aníbal Bustamante Estrada.*

Universidad de Manizales

* Psicólogo. E –mail: serfelizysaberamar@gmail.com

RESUMEN.

Un talento bien aprovechado es una gran oportunidad para un niño, una comunidad, un país y en ocasiones para el mundo, muchas veces por no descubrir el talento, por falta de oportunidades económicas, educativas, ambientales, esa habilidad se pierde o se aprovecha de forma inadecuada. Qué se está haciendo en la educación para descubrir y desarrollar los talentos de los niños?, especialmente en Colombia, es la inquietud de este artículo, luego de conocer qué se hace en varios países y qué proponen varios autores, deseo plantear una propuesta.

Palabras claves: educación, talento, Colombia, niños.

ABSTRACT.

A well spent talent is a great opportunity for a child, a community, a country and sometimes the world, often for no talent, lack of economic, educational, environmental, opportunities that ability is lost or fail to form inadequate. What is being done in education to discover and develop the talents of children?, Especially in Colombia, is the concern of this article, after learning is done in several countries and propose several authors wish to raise a proposal.

Key words: education, talent, Colombia, children.

RESUMO

Um talento bem gasto é uma grande oportunidade para uma criança, uma comunidade, um país e, por vezes, o mundo, muitas vezes sem talento, a falta de oportunidades econômicas, educacionais, ambientais que a capacidade é perdida ou não conseguem formar inadequada. O que está sendo feito na educação para descobrir e desenvolver os talentos dos filhos?, Especialmente na Colômbia, é a preocupação deste artigo, depois de aprendizado é feito em vários países e propor vários autores desejam levantar uma proposta.

Palavras-chave: educação, talento, Colômbia, crianças.

INTRODUCCIÓN.

Para empezar es importante saber las diferencias entre superdotado, genio y talento, según González et al (2006): “superdotado se aplica al sujeto cuya capacidad intelectual o académica es claramente superior a los sujetos de su misma edad (Sánchez, 1985, p 1879); genio es la persona que realiza aportes muy relevantes, producen nuevas estructuras conceptuales que conducen a cambios paradigmáticos en una disciplina, en la forma del arte, en una profesión o en algún campo del saber, y talento es el individuo con una aptitud muy relevante en un área específica, relacionada con campos académicos, artísticos o relacionales” (2006, p254).

Mi interés por el tema de educación y talento surgió por el video de Ken Robinson “Las Escuelas Matan la Creatividad” (TED, 2006), él explica que todos los niños tienen un talento pero son pocos los que lo desarrollan, un talento bien aplicado puede ayudar a un país, y en Colombia hay personas con mucho talento y que sólo necesitan apoyo para surgir.

Un talento que no se descubra se pierde, si se descubre pero no se aprovecha también se pierde, si se descubre y se aprovecha para actividades ilegales es un gran perjuicio, pero si se aprovecha es un beneficio para ese joven, para su familia, para la comunidad, para el país, y si son muchos los talentos el impulso para el país sería espectacular, en este presente nos necesitan pero en el futuro los vamos a necesitar a ellos, depende de todos nosotros si los apoyamos y cómo lo hagamos.

DESARROLLO.

Miguel De Zubiría (2006) explica que los países más ricos y desarrollados del mundo no son, en general, los que tienen más recursos naturales, pues si así fuera Colombia sería uno de los países líderes del primer mundo, al contrario Japón y Suiza, son pequeños, con pocos recursos naturales pero muy ricos, lo diferente es que han invertido en educación, en la buena formación de los niños, se dedican a cultivar el futuro en vez de esperarlo.

Para De Zubiría (2006) el talento infantil tiene 4 grandes enemigos: la familia porque lo desalientan, el colegio primario por no tener en cuenta las aptitudes individuales y todos deben seguir el mismo currículo, el bachillerato por la falta de: tutores adecuados, compañeros con los mismos intereses y recursos apropiados para desarrollar su talento, y cuarto, si ha superado los anteriores, en la adultez la incomprensión general hacia su talento.

En el 2008 explica las 3 diferencias entre el profesor que Educa y el tutor que Forma: la primera diferencia está en los propósitos, enseñar o formar, el profesor da información,

expone, mientras que el tutor “forma competencias psicológicas o desarrolla el talento de sus discípulos” (De Zubiría, 2008, p77); la segunda está en la Enseñanza, la educación explica conocimientos e información y el estudiante se lo aprende pero no crea con él, la formación desarrolla competencias y talento, el estudiante al conocer y desarrollar su talento puede dominar un campo y puede innovar en él; y la tercera diferencia está en el Método, el profesor dicta la clase, el tutor se exige en dominar el tema, el por qué y el para qué del tema, el cómo hacerlo más comprensible.

Julián De Zubiría (2004), explica que la columna vertebral de cambios en educación deberían ser desarrollando estrategias para: el desarrollo del pensamiento, comprensión lectora, y la formación valorativa. El sistema educativo tradicional prepara a los niños para que sean empleados, sumisos, cumplidos y obedientes (complementando con Toffler (2010) cuando explica que las escuelas se crearon parecidas a las fábricas para ir preparando a los niños para trabajar en ellas, y este tipo de economía cambió, pero las escuelas no, se necesita aprendizaje activo en lugar de uno abstracto, ir aplicando en la vida cotidiana el conocimiento que se está aprendiendo y así no tener más conocimiento obsoleto). ¿Qué pasa cuando se tiene talento y no se sabe que lo tiene?, los profesores y familiares tampoco lo saben, se pueden perder dichos talentos, los niños muy inteligentes y talentosos presentan altos índices de desadaptación escolar, bajo rendimiento escolar (no están motivados) y con el tiempo les disminuye el interés por no sentir la motivación de los profesores, muchas veces son maltratados porque piensan diferente. El neurocientífico colombiano Rodolfo Llinás (1993), en el discurso de instalación de la MISIÓN CIENCIA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO explicó que el problema de la educación en Colombia es que se enseña sin saber si los alumnos están entiendo lo que aprendieron.

También lo explica lafrancesco (2008) en la conferencia La Evolución de los Roles en los Procesos de Enseñanza Aprendizaje, que se enseña pero generalmente no se dice para qué sirve lo que se está enseñando, ¿para ganar la materia?, ¿para graduarse?, ¿para el ICFES?, ojalá fuera para solucionar un problema de la comunidad, y ¿finalmente para esto es que se educa o no?. Un gran problema ha sido la educación, y para referirme a esto, transcribo parte de los 7 Retos de la Educación Colombiana (2006), según Carlos Vasco: “ambientar la educación en la cultura política y económica colombiana como la inversión pública más rentable, articular la cobertura con la calidad, pasar de la enseñanza y la evaluación por logros y objetivos específicos a la enseñanza y a la evaluación por competencias, articular la excelencia con la equidad, conciliar el pluralismo y el amoralismo posmoderno con la enseñanza de la convivencia, la ética, la moral, la democracia y la ciudadanía, y con la enseñanza de la religión, conciliar la necesidad de altos niveles de educación en las matemáticas, las ciencias naturales y las tecnologías con la creciente apatía de los y las jóvenes respecto a estas áreas, la transición de la educación secundaria y media con la superior y con el trabajo y el empleo” (2006, p1). Villarraga (2004) sobre la legislación existente en Colombia respecto al talento opina que falta que las Secretarías de Educación Departamentales y municipales operacionalicen dichas leyes.

Continúa De Zubiría (2009), que de acuerdo al desarrollo del talento, este se puede dividir en: prospecto, es el que destaca más que sus compañeros en un campo determinado, al cual dedica tiempo, interés y pasión, y cuenta con apoyo familiar pero le falta el apoyo educativo y la experiencia; el sobresaliente tiene las cualidades del anterior pero además tiene un apoyo educativo especial; y el trascendente además de las cualidades del sobresaliente, “brinda un aporte significativo en un campo del desarrollo humano (cognitivo, valorativo o motriz) a nivel nacional o internacional” (De Zubiría, 2009, p37). No se hace nada si simplemente se detectan talentos, es necesario llegar al nivel de trascendentes.

Barragán (2013) explica la propuesta de José Jairo Giraldo Gallo actual Director de la Asociación Colombiana para la Enseñanza de Ciencia, Buinaima y que tiene como objetivos: la detección, acompañamiento y búsqueda de espacios para el desarrollo de los talentos en 4 campos de acción (ciencias, tecnologías, humanidades y artes) apoyando escolares talentosos, niños, niñas y jóvenes vulnerables en estratos de bajos recursos económicos, dicho programa es financiado por la Secretaría de Educación Distrital de Bogotá y es gratuita para los participantes. Encontró historias de chicos que tenían como su máxima ambición ser jefe de una pandilla porque no veían otras alternativas y creían que su intelecto no daba para más, pero con el trabajo que han realizado con aproximadamente 1.000 jóvenes han logrado avances en música, robótica y ciencias básicas, logrando algunos de ellos distinciones y menciones especiales, además han desarrollado el Programa de Inclusión y Talento en el Aula (PITA), explica el profesor Giraldo (2010) que todas las escuelas deben ser forjadoras de talento y el docente es el mayor responsable, se les exige mucho (que sean competentes en la inclusión de los alumnos, que estén actualizados, con buenos conocimientos en informática, que sean motivadores en clase, que orienten a los alumnos y a sus familias), pero sin apoyar a los maestros es difícil lograr el cambio y que la educación mejore. Para Jairo Giraldo (2010) en su artículo “La inclusión y el talento en el aula dos caras de una misma moneda”, PACE (programa de apoyo complementario extracurricular) “requiere de una formación adicional de los maestros y maestras participantes” (Giraldo, 2010, p92), lo que implica diseñar cursos especiales de formación, estrategia que llamaron ATRAE (atención al talento recreando el aula escolar), todo lo anterior más becas, seguimiento y apoyo cuando estén en la Universidad.

Para Gladys Giraldo (2010) la Inclusión de niños con talento en el aula de clases tiene como su principal reto “modificar las actitudes y la organización de la institución escolar en su conjunto. Esto implica cambios en todo el proyecto educativo, en la estructura curricular, en el modelo pedagógico, en el manual de convivencia y en la estructura psicopedagógica del aula y en la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje” (2010, p69).

Núñez Vargas (2010), directora del programa de Inclusión y Talento de Buinaima, escribe: “La actividad motriz es el comienzo del desarrollo de la inteligencia, y por ende del talento, y que la educación psicomotriz debe ser considerada como educación de base y fundamento de todos los aprendizajes escolares” (2010, p100). En los 13 colegios en que se desarrolla el programa Buinaima, han encontrado que “la psicomotricidad es una fuente que estimula y potencia una gran variedad de habilidades, de tal manera que su estudio facilita también la identificación de diversas potencialidades en el esquema de las inteligencias múltiples. Como lo enfatiza Zapata (1991): en relación con los problemas de adaptación escolar, muchos investigadores han comprobado que las dificultades en la lectura, en la escritura, en el número y en el cálculo y con respecto a otros símbolos y a la misma función de simbolizar, se deben a alteraciones en el esquema corporal, dificultades viso motoras, desorientación derecha – izquierda, inmadurez postural y mala percepción totalizadora. Por el contrario, trabajar estas cualidades psicomotoras permiten apoyar a los aprendizajes escolares y predisponer al niño para que madure elementos esenciales para su futura asimilación” (2010, p102).

José Antonio Marina (2010) expone que lo importante debería ser lograr desarrollar el Gran Talento, esto es aprovechar las habilidades y destrezas que cada uno tiene para lograr una vida plena y así evitar que chicos con talento, con alto nivel en test de inteligencia terminen en la cárcel o tempranamente en el cementerio. Y escoge seis recursos que, para él constituyen el talento y que deben darse en el proceso educativo, y estos son: “una idea del mundo veraz, rica, amplia y llena de posibilidades; un pensamiento fluido, rigurosos, creativo, capaz de resolver problemas; un tono vital activo, seguro de sí mismo, optimista y resistente; el aprendizaje de la libertad: la construcción de la voluntad, la responsabilidad personal, la formación de la conciencia moral y las virtudes de la acción; el lenguaje: la comunicación con nosotros mismos y con los demás, comprender y expresar; y por último la sociabilidad, los sentimientos sociales, las actividades prosociales y la búsqueda de la justicia” (2010, p35).

Reina y Abultaif (2013) escriben sobre 8 destacados colombianos, de los cuales menciono la opinión de 3 de ellos sobre la educación que recibieron: Rodolfo Llinás dice que sus profesores fueron su familiares y que su aprendizaje se suspendió cuando ingresó al colegio; Simón Vélez (arquitecto) considera que el ser humano sobrevive hasta al maltrato de la educación, y que ésta debería conservar una armonía entre ciencia y arte; y Álvaro Restrepo, pedagogo, bailarín y coreógrafo, participó en las Conferencias de TED, con “LA EDUCACIÓN PARA EL ESTRATO TALENTO” (2011), y explica que su educación fue de mucho sufrimiento, dolor, intimidante y muy poco motivadora, al contrario en el Colegio del Cuerpo (que él fundó) se tiene “una propuesta educativa basada en el amor y la exigencia pero, sobre todo, cimentada en una pedagogía del respeto, de la dignidad y del placer por la disciplina....yo les repito todo el tiempo que cada uno de ellos es un ser único

e irreplicable, que sus vidas son muy valiosas porque son únicas” (2013, p 282 y 295). Siguiendo con los talentos colombianos, en la Revista Semana (2014) hay un artículo sobre 30 talentosos jóvenes colombianos menores de 30 años, seleccionados por dicha revista y la Fundación Líderes en la U, “Uno de los pecados que una nación puede cometer es olvidar a su juventud....y Colombia necesita reconocer a sus jóvenes, darles educación, apoyarlos, y dejarles saber que en este país –el gobierno, el sector privado, los docentes y los padres- creen apasionadamente en ellos. Un nación que invierte en su juventud, invierte en su futuro” (Revista Semana, 2014, p27), muchos de los talentos van a otros países donde hay más posibilidades de estudiar y trabajar. De los 30, quiero destacar a Vanessa Restrepo por su juventud y logros alcanzados, química biológica, de 20 años, mención premio Mujer Joven Talento de la Alcaldía de Medellín, con una patente de un dispositivo que produce energía a través de moléculas, actualmente investigadora en la Universidad de Oxford.

Otro talento colombiano es Raúl Cuero, (2011), él considera que Colombia no impulsa a los estudiantes a ser creativos y llevar sus ideas a la práctica, considera que la industria colombiana carece grandemente de investigación y desarrollo productivo, por lo que él ha creado y preside La Fundación Parques de la Creatividad en Colombia, Estados Unidos, México e Israel, sus alumnos en Colombia han desarrollado 10 nuevas tecnologías productivas.

lafrancesco, en su conferencia en el Congreso de Educación del 2010 realizado en la ciudad de Manizales, habló sobre la investigación que realizó en colegios de Bogotá sobre cuáles son los momentos que más se recuerdan del colegio, los resultados: recreo, paseos, fiestas, trabajo fuera del colegio (visitas a museos, planetarios, etc.) y lo referente a tecnología, solo el 10% mencionaron algunas clases, generalmente los estudiante se alegran cuando no hay clases, cuando es fin de semana o cuando hay vacaciones, desafortunadamente pocos se alegran de ir a clase.

Andrés Oppenheimer (2010), analiza la educación en 11 países del mundo, y éstas son algunas de sus conclusiones: los recursos naturales ya no son los que generan crecimiento ni riqueza, sino los que invierten en innovación, y agregan valor a los productos (países como Suiza y Japón tienen pocos recursos naturales, salvo el cerebro de sus habitantes, y tienen altos ingresos per cápita); la investigación en Latinoamérica se realiza en la academia, generalmente distanciada de las necesidades del mercado, Corea del Sur registra 7500 patente al año en USA y Colombia solo 12, en Latinoamérica se tienen las vacaciones más largas del mundo, mientras que en Japón se estudian 243 días al año, Estados Unidos 180, el promedio en Colombia y Latinoamérica es de 160 días, además las horas de estudio diarias son de 12 en China y en Colombia son 8 en promedio.

Paul Robert (2013) intrigado sobre la educación en Finlandia, lo visitó junto a representantes de 14 países más, y estas son algunas de sus conclusiones en las cuales radica el éxito de su educación: primero, el centro del sistema educativo es el alumno y no

los conocimientos, el ritmo de aprendizaje es adaptado a los niños, por ejemplo clases de 45 minutos y descanso de 15; los alumnos que presenten problemas de aprendizaje tienen profesores especiales para ellos, el número de alumnos por clases es 25 y por cada 200 hay un consejero, existen un porcentaje de materias optativas (idiomas, educación física, música, dibujo, tecnología) de acuerdo a los intereses de cada alumno; sobre la forma de calificar es menos competitiva y más estimulante; segundo, los profesores: tienen alto prestigio por su trabajo y se dedican a él por que aman a los niños, la selección para ser docente es estricta, todos deben tener estudios de maestría, tienen libertad en sus materias y pedagogía, los tiempos de trabajo son moderados y con buenas condiciones, el sueldo es el promedio de Europa y hay constantes capacitaciones, y tercero se realiza una evaluación constante del sistema educativo.

Arancibia (2010), en la Universidad de Chile ha desarrollado dos propuestas para niños con talentos, el primero es un Programa educacional para Niños con Talentos Académicos de la Universidad Católica de Chipre, que funciona hace 9 años, y cuyos objetivos son: “educar a los niños para que sean más creativos, críticos y propositivos, que mantengan y aumenten su pasión por el conocimiento, desarrollar la sensibilidad y ética social y motivarlos para que sean líderes en campos sociales, políticos y científicos” (Arancibia, 2010, p40), los niños son escogidos luego de ser identificados por los padres o profesores y se realiza la selección por medio de test, se vinculan a la Universidad por dos semestres durante el año y escogen dos cursos y un taller, y en verano un curso, con un total de 300 horas presenciales, se brinda apoyo a las familias de los alumnos, los resultados en este programa fueron (hasta el 2010) brindar oportunidades a estudiantes de bajos recursos para desarrollar sus talentos y más de 200 niños las han aprovechado, el 90% estudia en las mejores universidades del país; y el segundo programa es el Programa Educacional para Alumnos con Talentos Académicos en la Escuela, y los objetivos son: “programa educacional al interior de los colegios, desarrollar y potenciar el talento académico en estudiantes de 6 a 10 años, desarrollar y estimular las habilidades cognitivas, mantener y aumentar la motivación por el aprendizaje; se desarrolla en la escuela en la jornada normal, capacitan a los profesores del colegio y se seleccionan los estudiantes por medio de 3 pruebas sobre el percentil de 90 en las tres pruebas, se realiza durante 4 semestres, de 3 a 6 horas semanales. También en Chile, Alegría et al (2010) realizaron y validaron una Escala de Identificación del Talento (EDITA), en Antofagasta (Chile), y demostraron que el instrumento era fiable.

Para González y Leal (2012) en su estudio con niños chilenos sobre la relación entre el Autoconcepto y el Talento, se basaron en investigaciones (2012, p39) que planteaban que las características familiares de los niños con talento académico eran: las expectativas de los padres respecto al rendimiento de los hijos, el apoyo con recursos materiales y que los padres tengan buen nivel escolar; y en su estudio encontraron que “el talento académico sí esta relacionado con el autoconcepto y esto se relaciona con el mayor rendimiento académico del estudiante, y si tienen un alto autoconcepto las expectativas de los padres, la educación que ellos recibieron y los recursos con que cuentan pierden importancia.

Cabrera (2011) encontró estos 8 resultados en su investigación sobre los saberes que el profesor de estudiantes con talento debe tener: 1. fundamentos, es decir conocimientos claros y sólidos sobre las diferentes teorías sobre educación de talentos; 2. características cognitiva-afectivo-social del estudiante con talento y sus contextos cercanos, así como también dificultades, contexto familiar, social y educativo; 3. nociones curriculares, de diferentes programas que manejan talentos y diseñar propuestas que correspondan a las necesidades de los niños con talento; 4. Sistema de evaluación que se deben diseñar para evaluaciones acordes a los talentos; 5. Estrategias instruccionales que generen espacios de aprendizaje acordes con los diferentes talentos; 6. Procesos de identificación y selección de los niños con talento; 7. Rol profesional que debe tener el profesor de estudiantes con talento; 8. Trabajo colaborativo, con los demás profesores, padres de los niños y por supuesto con los niños.

Valadez - Avalon (2009) explican que el proceso de desarrollar el talento se facilita con las actividades (detección temprana del talento con un programa de actividades orientada a desarrollar el talento), la inversión (tiempo invertido por el niño, la escuela y la familia, los recursos físicos y humanos) y el progreso (mejoras que se le observan en las diferentes etapas). Las características comunes a los niños con talento son: aprenden más rápido, mayor profundidad y extensión en el aprendizaje, intereses amplios y profundos en determinados temas, mucha curiosidad del mundo que los rodea cuestionando y solicitando argumento para sus inquietudes, gran imaginación, desde pequeños hacen preguntas desconcertantes, son obstinados, idealistas y perfeccionistas, usan frases cortas cuando niños de la misma edad apenas usan palabras, caminan y corren más rápido que los demás niños, les gusta leer lo que correspondería a niños más grandes.

Tourón (2010), director del Centro para Jóvenes con Talento (CTY) en España, plantea que es un error muy perjudicial que la educación maneje grados por la edad de los estudiantes y no por sus competencias, creyendo que si tienen la misma edad tendrán las mismas habilidades y necesidades intelectuales; la educación debe centrarse: en cómo gestionar conocimiento y no en simplemente acumular conocimientos; en promover hábitos intelectuales; en que el profesor se convierta en asesor y el alumno en protagonista del aprendizaje y en enseñar a aprender a pensar. La meta de la educación debe ser promover la excelencia, el problema que él expone es que cada alumno es diferente y con habilidades diferentes y no se podría tener una educación igual para todos en cuanto a exigencias y currículo, por lo general estos 2 puntos se realizan para el alumno promedio, dejando aparte a los menos y a los más capaces (talentosos), por lo que esta poca exigencia anestesia a estos últimos, se debe agrupar por "capacidad y rendimiento y no por edad, por dos razones fundamentales: a) proporciona un mayor juego entre las necesidades del estudiante y la instrucción que recibe, y b) los estudiantes que difieren en capacidad responden de manera diferente a las estrategias y a los métodos de enseñanza" (2010, p9). Prosigue Tourón que la igualdad es válida si se entiende como el derecho a tener acceso a la educación que cada uno necesite. Concluye que para lograr el progreso social y económico se requiere de: potenciar el acceso y uso

de las nuevas tecnologías, apoyar y desarrollar los talentos y darle a la educación y a la de los talentos la importancia que se merece desde el gobierno y las empresas.

Respecto al CTY, Tourón (2006) explica que el objetivo es encontrar jóvenes con talento académico matemático o verbal, de segundo a octavo grado y les ofrece oportunidades para desarrollar su talento, no reemplazando la labor de la escuela sino complementándola. El concepto esencial de CTY es el "Optimal Match", esto quiere decir que "los alumnos deberían aprender a su propio ritmo, avanzando tan rápido como su habilidad e intereses lo permitan" (2006, p42).

Alberca (2011) explica los pasos que, según él, se dieron para que Einstein se convirtiera en un genio: un profesor reconoció sus habilidades en matemáticas y le permitió asistir a sus clases aunque no fuera su alumno, un joven que vivió en su casa le regaló libros de ciencia que le apasionaron, tuvo una familia adoptiva que lo aceptó y amó, ingresó a una escuela nueva con pedagogía diferente que apoyaba sus logros y esfuerzos y una esposa que lo motivó más allá de donde él mismo creería llegar y estuvo con él.

Para Alberca (2012) las personas con talento benefician a muchos no sólo a sí mismos, y es muy importante la motivación propia y el entorno y explica que personas como Einstein, Jobs y Monet fueron brillantes cada uno en su campo, y era muy común que sus profesores no les reconocieran su talento, y cita a Einstein: "Todos somos genios. Pero si juzgas a un pez por su habilidad de escalar un árbol, vivirá su vida entera creyendo que es estúpido" (2012, p45). Lo que Ostrovsky (2006) también plantea: docentes creativos más entornos y aprendizajes significativos más múltiples accesos al conocimiento, tendrán como consecuencia más posibilidades de que los niños desplieguen y despierten sus talentos.

Betancourt y Valadez (2012) resaltan que las LLAVES para fomentar el talento son: la motivación intrínseca, encontrado que muchos estudiantes con grandes aptitudes están desmotivados, porque los profesores no motivan, no despiertan interés en sus materias, no cuestionan a los alumnos; la tolerancia: entender que las cosas llevan su tiempo para reflexionar y ocurrir y que la paciencia es una cualidad muy importante; muchas preguntas y pocas respuestas, hacerles muchas preguntas y darles tiempo y espacios para pensar en las respuestas y para mejorar sus habilidades de comunicación para expresar sus ideas; reciclar los errores, el error debe ser algo de lo que pueden aprender y de lo que no deben temer, y menos al fracaso; sinergia: la importancia de entender que el trabajo y esfuerzo en grupo es mayor que el individual; desafiar las capacidades: colocarles retos que desafíen sus habilidades; múltiples estrategias de enseñanza: para que se adapten al nivel de complejidad de los estudiantes; ser felices, que vivan en el presente pensando qué cambios pueden hacerle para el futuro, con mente positiva, entendiendo que lo importante es ser más que tener; liderazgo en la escuela: que asegure que todos los profesores tienen las habilidades necesarias y la confianza para enseñar a alumnos con talento; enseñar pensamiento creativo, a pensar diferente; que sean emprendedores, disciplinados y organizados en sus ideas y proyectos; un ambiente agradable, libre,

afectuoso, desafiante, motivador y donde puedan expresar sus ideas sin temor a censuras y/o críticas; y crear oportunidades: contar con recursos para apoyar el talento.

Para Coyle (2009) el talento no es innato y se puede desarrollar, y menciona varias claves: la primera radica en la mielina y la práctica, la mielina rodea las fibras nerviosas y hace que la señal nerviosa sea más rápida y fuerte porque impide que se escapen los impulsos eléctricos, mientras más gruesa sea dicha capa más aislada estará y en consecuencia los movimientos y pensamientos serán más precisos, por lo que a más práctica intensa más habilidad y más talento. Anders Erickson (1976) durante 30 años estudió el talento en diferentes personas hábiles en diferentes disciplinas, medía el tiempo y las características de la práctica y el resultado fue: para ser hábil en algo se requiere de 10.000 horas de práctica intensa. Esto se confirma también con McDougall (2012) cuando buscó e investigó a la tribu de los Tarahumaras (México) que corren 300 kilómetros diariamente, por placer y sin cansarse, desde pequeños corren y desarrollan esa habilidad, desarrollaron su talento en las 10.000 horas, para ellos es sencillo, mucho dirían imposible porque no están entrenados, no desarrollaron ese talento. “No hay personas excepcionales, sino personas con paciencia y gran tenacidad que crean logros excepcionales” (De Zubiría, 2006, p32).

La segunda clave son los maestros, Miguel Ángel, Da Vinci y otros niños de su época vivían desde los 7 años con maestros de un arte, por períodos de 5 a 10 años, pasar esas 10.000 horas al lado de grandes maestros, genera grandes resultados, y la tercera clave es la ignición (energía, pasión y compromiso), la motivación es un factor básico que deben tener los niños. En resumen para Coyle talento es la suma de: práctica perfecta + maestros adecuados + motivación.

El Modelo de Enriquecimiento Escolar de Renzulli (2008) consiste en “un conjunto sistemático de estrategias específicas para incrementar el esfuerzo del estudiante, el gozo o disfrute por el aprendizaje y su desempeño, integrando un amplio rango de experiencias de aprendizaje de nivel avanzado y de destreza de pensamiento superiores en cualquier área curricular de estudio o patrón de organización escolar y está basado en la concepción de sobredotación..... y se focaliza en los numerosos tipos de aptitudes, talentos y potenciales para el aprendizaje avanzado y la productividad creativa que existen en todas las poblaciones escolares” (2008,p29), Renzulli propone 3 claves para mejorar la escuela: la primera es darle prioridad al acto del aprender, que el profesor conozca la materia, que ame enseñar y que sepa enseñar, que conozca qué intereses, capacidades y estilo de aprender tiene el alumno y que el currículo cubra todo lo anterior; segunda, el tiempo destinado a clases y los horarios, proponer tiempo para reuniones en áreas específicas para grupos con intereses comunes y tercera el proceso del cambio en sí mismo en la escuela, aplicando estrategias que pueden surgir de los profesores, alumnos, directivos, y

asesores (todos con igual derecho a opinar), y suave pero consistentemente ir aplicando y mejorando el sistema educativo del colegio.

Ken Robinson (2010) sostiene que todos los niños tienen talento, pero se malgastan al crecer, los niños se arriesgan, no temen a equivocarse, pero al ser adultos eso se olvida y se teme a la equivocación y se está eliminando la creatividad en la educación. Robinson diseñó un test sobre creatividad, y lo aplicó a niños de kínder y el resultado fue que 98% puntuaban como genios, lo repitió cuando tenían 8 años el resultado fue que 50% seguían como genios, y nuevamente lo aplicó cuando tenían 13 años y el porcentaje siguió disminuyendo, al aumentar la escolaridad disminuyó su creatividad.

En el video de Creatividad y Talento, Ken Robinson (2011) explica que existen algunas ideas falsas sobre el talento: es poco común, pocas personas lo tienen, se necesitan condiciones especiales para que se manifieste y se tiene o no se tiene. Si estás en tu Elemento estás haciendo algo para lo que tienes aptitudes naturales, pero en las escuelas se enfocan solamente en ciertas habilidades las otras no se consideran importantes y son puestas a un lado, así hay muchas personas con talentos que no fueron descubiertos o apoyados por sus profesores, pero alguien los alentó, apoyó y pudieron desarrollar su talento. Robinson (2012) escribe que los niños cuando ingresan a preescolar están llenos de confianza y de creatividad, pero cuando se gradúan del colegio han perdido mucho de ambas, y muchas personas van por la vida creyendo que no tienen ningún talento y muchas veces este se perdió por la educación recibida.

Esa importancia de CREER en nuestros talentos es básica, y lo explica el biólogo molecular Bruce Lipton (2007) “no son las hormonas ni los neurotransmisores producidos por los genes los que controlan nuestro cuerpo y nuestra mente; son nuestras creencias las que controlan nuestro cuerpo, nuestra mente y, por tanto, nuestra vida” (2007, p 18), el poder de las creencias en la vida de las personas influye hasta el punto de afectar físicamente y algunas referencias son: Thomas Verny: “Tanto si están dormidos como despiertos, los estudios demuestran que los neonatos perciben contantemente los actos, los pensamientos y los sentimientos de su madre. Desde el momento de la concepción, las condiciones del útero moldean el cerebro y establecen las bases de la personalidad, el temperamento emocional y la capacidad del pensamiento lógico del niño” (2007, p 144); Bernie Devlin (citado en Lipton, 2007) afirma que se puede reducir de forma importante la inteligencia de los niños si no se manejó bien el embarazo, y esto está relacionado con el riego sanguíneo del cerebro que disminuye si hay estrés en la madre.

Howard Gardner (2000), explica que la motivación en el aprendizaje aumenta cuando es en actividades para las cuales se tiene talento, “cualquier intento de diseñar una

educación adecuada para todos los seres humanos debería tener presentes las últimas ideas y nociones de la psicología, la neurología, la biología y la antropología” (1999,p131), y “la teoría de las inteligencias múltiples sugiere que las personas pueden estar motivadas para aprender cuando emprenden actividades para las que tienen talento” (2000, p88).

Robert Sternberg (1997) define Inteligencia Exitosa como la que se necesita para lograr objetivos importantes, y las características comunes de personas con inteligencia exitosa son: auto motivación y motivación externa, control de impulsos, saber cuándo perseverar, sacar el máximo provecho de sus habilidades, pasar del pensar a la acción, no se quedan en el proceso y quieren el producto final, tener iniciativa y compromiso, no tienen miedo al fracaso pues aprenden de los errores y no se reprochan, no postergan, rehúsan la autocompasión, son independientes y confían en sí mismos, superan las dificultades personales, se concentran en sus objetivos, buena distribución del tiempo, capacidad para aplazar gratificaciones a corto plazo para alcanza logros más grandes, ver los pequeños y los grandes detalles, confianza para lograr lo objetivos, buen desarrollo y aplicación del pensamiento analítico, crítico y práctico.

También es importante que los talentosos sean felices, Begley (2009), reporta los estudios de Richard Davidson, neurofisiólogo de la Universidad de Wisconsin, sobre la corteza prefrontal y las emociones, al ser mucho mayor la actividad en la corteza prefrontal derecha que en la izquierda, la persona está sintiendo tristeza y ansiedad, y cuando hay una diferencia notable en la cantidad de actividad del lado izquierdo las personas expresan que son más felices, en otras palabras “las personas con este patrón de actividad cerebral sienten que tienen la vida bajo control, experimentan un crecimiento personal y le ven un propósito a la vida, tienen buenas relaciones personales y se aceptan como son” (Begley, 2009, p 281).

PROPUESTA:

Sin ser el objetivo de este artículo, pero quiero soñar mi propuesta sobre educación y manejo del talento, es a largo plazo, como cuando el primer ministro de la India Jawaharlal Nerhu (1947 a 1964) inició el cambio de la educación en la India y tuvo muchos opositores, pero a los 50 años se vieron los resultados, y hoy es líder en educación y tiene algunas de los mejores Universidades del mundo.

Mi propuesta consiste en trabajar por grupos, así:

1 - La familia: empezaría desde su conformación, para qué se quiere una pareja y unos hijos?, qué tan sanos física y emocionalmente están para ser pareja y padres?, esto implicaría capacitaciones en: cómo elegir y ser una pareja sana, cómo tener: un embarazo adecuado, parto e infancia sanos, como potenciar la confianza, autoestima, valores,

seguridad y aprendizaje, explicar la importancia de amamantar para aumentar la mielina. De estos hogares saldrán los futuros políticos, profesores y alumnos con talento.

2 – Los profesores: darle estatus y buenos sueldos a los profesores, con buen nivel de exigencia y de entrega de este a la Institución educativa y a los alumnos, debe estar capacitado en pedagogía, en hacer que sus clases sean interesantes y divertidas, en la cual los alumnos no teman preguntar ni equivocarse, por supuesto se debe capacitar a los profesores en detección y desarrollo del talento. Los maestros deben ser expertos en manejo del lenguaje para que con sus palabras fomenten creencias de poder, autoestima y no de minusvalía. Los maestros son los modelos en el ser y el hacer.

3 – La escuela: Debe existir una relación entre lo que se enseña y la realidad, para qué sirve esa información en la comunidad, ciudad o país, que problemas se podrían solucionar. La institución educativa debe tener la capacidad de detectar y entrenar los talentos de los niños. La escuela debe tener cursos complementarios y centros para niños y jóvenes con Talentos. La escuela misma debería detectar y apoyar los talentos de los profesores y por qué no de los padres de los estudiantes. Y desarrollar convenios con universidades para que los alumnos talentosos puedan asistir a las materias que les interesen.

4 – El currículo: debe contener materias que desarrollen el saber, el ser, la inteligencia emocional, la felicidad, valores, detectar y desarrollar talentos (académicos, investigativo, motriz, artístico, etc.). Que involucren la realidad en sus materias.

5 – El estado colombiano: tiene una gran responsabilidad con el manejo del presupuesto, según el diario La República (2013) sostener cada preso vale \$12.000.000 y son 116.000 presos, según Sevenoticias citando al Consejo Privado de Competitividad el costo de la corrupción en Colombia es el 1.6% del PIB, o sea \$10.4 billones en entidades estatales, según el Departamento Nacional de Planeación (2013) el costo de la guerra es \$21.5 billones anuales, el costo de las víctimas de la violencia es 6.2 billones y en educación en 2013 se invirtió \$1.4 billones. Posiblemente si se invirtiera en cátedras de valores, paz, amor, felicidad, convivencia, creatividad, talentos, evitaría que personas con mucha educación se roben al país, aumentaría la armonía y disminuiría la violencia, con ese dinero se podrían crear fuentes de trabajo, aumentar el dinero para educación, para becas, para crear centros para los talentosos. Como citaba Oppenheimer (2010) a Tarja Halonen (presidenta de Finlandia del 2000 al 2012) que para tener un país con poca corrupción se necesitan personas educadas para que así elijan personas correctas, honestas e inteligentes, y además las políticas de educación se podrían transmitir de un gobierno a otro para que tengan continuidad.

Crear leyes especiales para televisión, para que cada programadora presente programas educativos de calidad en horarios triple A y realizar series de televisión de alta calidad sobre personas dignas de imitar, y que han aportado al país.

Qué bueno copiar al menos parte del modelo que explica Escamilla (2012) sobre Bután, pequeño país entre China y la India, con un bajo ingreso per cápita, es el único país del mundo que le preocupa el nivel de felicidad de sus habitantes y lo ha llevado al punto de que no se rige por el Producto Interno Bruto sino por la Felicidad Interna Bruta, lo que en el 2005 ha generado que el 45% de la población sea muy feliz, el 52% feliz y un 3% infeliz.

Me parece que el siguiente párrafo de Malcolm Gladwell resume muy bien mi propuesta.

“El roble más alto del bosque es el más alto no sólo por haber nacido de la bellota más resistente, sino también porque ningún otro árbol le bloqueó la luz del sol, porque el subsuelo que rodeaba sus raíces era profundo y rico, porque ningún conejo le mordisqueó la corteza cuando era un tallo joven y ningún leñador lo taló antes de que madurara” (Gladwell, 2009, p 27).

BIBLIOGRAFÍA

Alberca, F. (2011). Todos los niños pueden ser Einstein. España: Toromítico.

Alberca, F. (2012). De Newton a Apple: provoca tu talento. España: Toromítico.

Alegría, I.; Lin, Siu.; Calderón, C. y Cárdenas, M. (2010). El proceso de construcción y validación de la escala de identificación de talento académico 'EDITA'. *Estud. pedagóg.* [online]. vol.36, n.2, pp. 25-39. ISSN 0718-0705. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052010000200001

Arancibia, V. (2008). El desarrollo del talento académico. Memorias del Simposio Internacional sobre la Inclusión y el talento en la escuela y de la jornada Bicentenario sobre Inclusión, talento y Creatividad. Buinaima.

Barragán, J. (consultado en 2013). Cazatalentos en colegios públicos de Bogotá. Unperiódico: Universidad Nacional. <http://historico.unperiodico.unal.edu.co/Ediciones/108/08.html>

Begley, Sharon. (2008). Entrena tu mente cambia tu cerebro. Bogotá: Norma.

Betancourt, J y Valadez, M. (2012). Cómo propiciar el talento y la creatividad en la escuela. México: Manual Moderno.

Cabrera, P. (2011). Qué debe saber y saber hacer un profesor de estudiantes con talento académico? Una propuesta de estándares de formación inicial en educación de talentos. *Estudios pedagógicos XXXVII N° 2: 43-59, 2011.* Chile.

Coyle, D. (2009). Las claves del talento. Barcelona: Planeta.

Cuero, R. (2011). De Buenaventura a la NASA. Bogotá: Intermedio.

Departamento Nacional de Planeación (2013). Presupuesto general de la nación. <http://www.minhacienda.gov.co/portal/pls/portal/docs/1/5886730.PDF>

De Zubiría, J. (2004). Cómo detectar y promover talentos en los niños. <http://www.youtube.com/watch?v=JjR6nuW2z0Q>

De Zubiría, J. (1994). Respuestas del Instituto Alberto Merani a preguntas frecuentes de los padres. Bogotá:

De Zubiría, J. (2009). La inteligencia y el talento se desarrollan. Bogotá: Magisterio Editorial.

De Zubiría, M. (2006). Psicología del talento y la creatividad. Bogotá: Fundación Internacional de pedagogía conceptual Alberto Merani.

De Zubiría, M. (2008). Formar, no solo educar. Bogotá: Fundación Internacional de pedagogía conceptual Alberto Merani.

Erickson, Anders. (2006). The Cambridge Handbook of expertise and expert performance. Cambridge: Cambridge University Press.

Escamilla, D. (2012). La semilla de la felicidad. Barcelona: Plataforma Actual.

Gardner, H. (2000). La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas. Barcelona: Paidós.

Giraldo, G. (2008). Inclusión educativa de niños con Altas capacidades y talentos. Memorias del Simposio Internacional sobre la Inclusión y el talento en la escuela y de la jornada Bicentenario sobre Inclusión, talento y Creatividad. Buinaima.

Giraldo, J. (2010). Inclusión y talento en el aula. PATI. Memorias del Simposio Internacional sobre la Inclusión y el talento en la escuela y de la jornada Bicentenario sobre Inclusión, talento y Creatividad. Buinaima.

Giraldo, J. (2010). La inclusión y el talento en el aula: dos caras de una misma moneda. Memorias del Simposio Internacional sobre la Inclusión y el talento en la escuela y de la jornada Bicentenario sobre Inclusión, talento y Creatividad. Buinaima.

Gladwell, M. (2009). Fuera de serie. Bogotá: Taurus.

González, L.; García, M. y Varela, V. (2006). Diseño E Implementación De Protocolos De Evaluación Neuropsicopedagógica. Facultad De Psicología. Universidad De Manizales. Manizales. Cohorte Promoción Especialización En Neuropsicopedagogía. Fase II.

González, M y Leal, D. (2012). Autoconcepto y talento: Una relación que favorece el logro académico. PSYKHE 2012, Vol. 21, N° 1, 37-53, <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282012000100003>. Chile.

lafrancesco, G. (2004). La evaluación integral y del aprendizaje: Fundamentos y estrategias. Serie Escuela Transformadora. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Iafrancesco, G. (2008). La Evolución de los Roles en los Procesos de Enseñanza Aprendizaje (2008): www.youtube.com/watch?v=uKXgGbDsH4k.

La República (2013). Cuánto le cuesta al país mantener un preso. <http://www.larepublica.co/economia/%C2%BFcu%C3%A1nto-le-cuesta-al-pa%C3%ADs-mantener-un-pres0-34699>.

Lipton, B. (2007). La biología de la creencia. Madrid: Palmyra

Llinás, R. (1993). Colombia al filo de la oportunidad. Bogotá. http://www.icesi.edu.co/investigaciones_publicaciones/images/pdf/colombia_filo_de_la_oportunidad.pdf

Marina, J. (2010). La educación del talento. Barcelona: Ariel

McDougall, C. (2012). Nacidos para correr. Bogotá: Debate

Núñez, C. (2010). Implementación de la estrategia de Ludo-motricidad como herramienta para desarrollar el talento. Memorias del Simposio Internacional sobre la Inclusión y el talento en la escuela y de la jornada Bicentenario sobre Inclusión, talento y Creatividad. Buinaima.

Oppenheimer, A. (2010). Basta de historias. México: Debate.

Reina, M. y Abultaif, A. (2013). Vivir para crear, crear para vivir. Bogotá: Intermedio

Ostrovsky, G. (2006) Cómo construir competencias en los niños y desarrollar su talento. Tomo I. Buenos Aires: Círculo Latino Austral.

Renzulli, J. (2008). La educación del superdotado y el desarrollo del talento para todos. Revista de psicología vol. XXVI (1). Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica de Perú. [ile:///C:/ANIBAL/EDUCACIÓN DEL TALENTO/NUEVOS ARCHIVOS/La educación del sobredotado y el desarrollo del talento para todos _ Renzulli _ Revista de Psicología_Revistas PUCP.htm](file:///C:/ANIBAL/EDUCACIÓN%20DEL%20TALENTO/NUEVOS%20ARCHIVOS/La%20educación%20del%20sobredotado%20y%20el%20desarrollo%20del%20talento%20para%20todos%20_%20Renzulli%20_%20Revista%20de%20Psicología_Revistas%20PUCP.htm)

Restrepo, Alvaro. (2011). Educación para el estrato talento, TEDxMedellín, <http://www.youtube.com/watch?v=v-8Cm7L-iV8>.

Revista Semana. (2014). 30 menores de 30 Pasión por la juventud. Edición 1653. Enero 2014.

Robert, P. (2013). La Educación en Finlandia.
http://www.otraescuelaesposible.es/pdf/secretos_finlandia.pdf

Robinson, K. (2012). Busca tu elemento. Barcelona: Empresa activa.

Robinson, K. (2010). El elemento. Bogotá: Debolsillo.

Robinson, K. (2006). Conferencia Las escuelas matan la creatividad.
<http://www.youtube.com/watch?v=AW-bTuBA5rU>

Robinson, K. (2011). Conferencia creatividad y talento.
<http://www.youtube.com/watch?v=AiizyNcVdoc>

Sevenoticias. (2013). Los altos costos de la corrupción en Colombia. (2013).
http://www.sevenoticias.com/sn/jo1515/index.php?option=com_content&view=article&id=2082:los-altos-costos-de-la-corrupcion-en-colombia&catid=49:no

Sternberg, R. (1997). Inteligencia exitosa. Barcelona: Paidós.

Toffler, A. (2010). Alvin Toffler sobre la educación.
<http://www.youtube.com/watch?v=ZlAnkExQabY>.

Tourón, J. (2010). Desarrolla el talento, promover la excelencia: una exigencia para el progreso social y económico.
www.yimg.com/kq/groups/25213000/.../TALENTO+EN+LOS+NIÑOS.pdf. Universidad de Navarra.

Tourón, Javier (2006). "La identificación de los alumnos de alta capacidad según el modelo CTY: Breve descripción". De todo un poco, 9, pp. 37-44.

Tourón, J. (2013). Talento y Educación. Dos alumnos de CTY nos cuentan su historia.
<http://www.javiertouron.es/2013/11/dos-alumnos-de-cty-nos-cuentan-su.html>.

Valadez, M. y Avalos, A. (2009). Atención educativa a alumnos sobresalientes y talentosos en escuelas inclusivas. Memorias del Simposio Internacional sobre la Inclusión y el talento en la escuela y de la jornada Bicentenario sobre Inclusión, talento y Creatividad. Buinaima.

Vasco, C. (2006). Siete retos de la educación Colombiana para el período de 2006 a 2019 Medellín. <http://www.eduteka.org/RetosEducativos.php>

Villarraga, M. (2004). La educación de niños con talento en Colombia. Capítulo 7 de La educación de niños con talento en Iberoamérica. Santiago de Chile. Trineo. <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001391/139179s.pdf>.

Zapata, O. (1991). La psicomotricidad y el niño. México: Trillas.