

**APORTES DE MAESTROS E INTELLECTUALES A LA EDUCACIÓN  
COLOMBIANA**

**JOSE LUBIN MORALES**

**TUTORES**

**ANA GLORIA RÍOS PATIÑO**

**GERMAN GUARÍN JURADO**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DOCENCIA  
MANIZALES  
2012**

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	5
PALABRAS CLAVE	5
ABSTRACT	6
KEYWORDS	6
PROBLEMATIZACIÓN	7
OBJETIVO GENERAL	10
METALECTURA METODOLÓGICA	11
Identificación de la situación problema a la que se alude en cada pregunta	15
Ideas fuerza contenidas en cada pregunta	18
Palabras clave que el autor utiliza significando las ideas fuerza	19
Marcas vitales y rasgos de experiencia presentes en las respuestas del autor	20
Lectura de época y contextos de línea del autor en cada respuesta de la entrevista.	22
Preguntas que se hace el investigador a partir de las respuestas del intelectual entrevistado	24
Autores a los que se remite el entrevistado y uso crítico que de ellos hace	25
ENSAYO SOBRE LA ENTREVISTA CON EL ESCRITOR FERNANDO CRUZ KRONFLY	31
Categorías que guían la construcción del ensayo:	31
ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA CON EL PROFESOR JAVIER FAYAD.	37
Identificación de la situación problema a la que se alude en cada pregunta.	37
Ideas fuerza contenidas en cada pregunta	40
Palabras clave que el autor utiliza significando las ideas fuerza	42
Marcas vitales y rasgos de experiencia presentes en las respuestas del autor	42

Lectura de época y contextos de línea del autor en cada respuesta de la entrevista	43
Preguntas que se hace el investigador a partir de las respuestas del intelectual entrevistado	44
Autores a los que se remite el entrevistado y uso crítico que de ellos hace	45
ENSAYO DE LA ENTREVISTA AL PROFESOR JAVIER FAYAD	51
Categorías que guían la construcción del ensayo:	51
ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA CON EL SACERDOTE ÁLVARO BETANCOURTH.	59
Identificación de la situación problema a la que se alude en cada pregunta.	59
Ideas fuerza contenidas en cada pregunta	62
Palabras clave que el autor utiliza significando las ideas fuerza.	62
Marcas vitales y rasgos de experiencia presentes en las respuestas del autor.	63
Lectura de época y contextos de línea del autor en cada respuesta de la entrevista	63
Preguntas que se hace el investigador a partir de las respuestas del intelectual entrevistado	64
Autores a los que se remite el entrevistado y uso crítico que de ellos hace	65
ENSAYO SOBRE LA ENTREVISTA CON EL SACERDOTE ALVARO BETANCURT	66
Categorías que guían la construcción del ensayo:	66
ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA CON EL INGENIERO RODRIGO VARELA	75
Identificación de la situación problema a la que se alude en cada pregunta	75
Ideas fuerza contenidas en cada pregunta	78
Palabras clave que el autor utiliza significando las ideas fuerza	81
Marcas vitales y rasgos de experiencia presentes en las respuestas del autor	81
Lectura de época y contextos de línea del autor en cada respuesta de la entrevista	82
Preguntas que se hace el investigador a partir de las respuestas del intelectual entrevistado	83

Autores a los que se remite el entrevistado y uso crítico que de ellos hace	83
ENSAYO SOBRE LA ENTREVISTA CON EL INGENIERO RODRIGO VARELA	84
Categorías que guían la construcción del ensayo:	84
PROSPECTIVA	90
BIBLIOGRAFÍA	94
ANEXOS	96
Entrevista No. 1	96
Biografía escritor Fernando Cruz K.	96
Entrevista No. 2	100
Biografía Profesor Javier Fayad	100
Entrevista No. 3	113
Biografía sacerdote Álvaro Betancurt J.	113
Entrevista No. 4	121
Biografía Ingeniero Rodrigo Varela	121

## Resumen

Es un hecho que la educación determina el destino de un pueblo en todos sus rumbos posibles. La estabilidad financiera, la cultura, la forma de gobierno, la participación y la organización estatal hacen parte de lo que en un primer momento se sembró en el niño y en el adolescente en su proceso socializador y que luego rendirá sus frutos o secará la tierra donde fue sembrado cuando aquel haga parte del mundo adulto. Este trabajo entonces pretende no sólo reafirmar las ideas anteriores, sino también presentar el panorama histórico y actual de lo que es la educación básica y universitaria en Colombia y de lo que a ella le hace falta como engranaje social que nunca se ha puesto en el centro de los procesos renovadores y civilizadores del país. La idea de este informe es presentar una serie de posiciones de cuatro intelectuales maestros del panorama nacional sobre lo que ha hecho falta y lo que debería redireccionar la legislación y la conducta creativa del docente en el aula.

### PALABRAS CLAVE

Educación, estudiante, intelectual, sociedad, estado, extranjero, nacional, docente, construcción de identidad.

## Abstract

It is a fact that the education determines the destiny of a people in all their possible directions. The financial stability, the culture, the form of government, and the participation and the state organization make what in a first time it was planted in the child and adolescent in their socializing process and then it will yield fruit or dry land where he was planted when he can be in the adult world.

this work tries to reaffirm not only the previous ideas, but also present the historical and current panorama of what is the basic and university education in Colombia and what it needs like social gear assembly that has never put itself in the center of the processes renovators and civilizers of the country.

The idea of this report is to present a series of positions of four intellectual teachers of the national panorama on what has been missed and what should redirect the legislation and the creative behavior of the teacher in the classroom.

### KEYWORDS

Education, student, intellectual, society, state, foreign, national, teacher, construction of identity

## PROBLEMATIZACIÓN

Colombia y Latinoamérica se encuentran en la gran encrucijada del siglo veintiuno, siglo donde los cambios de hemisferio en el poder son evidentes. La hegemonía norteamericana, así como de los países europeos, entra en crisis económica, pasando a estar subordinados frente al nuevo poder de los países asiáticos. Latinoamérica a su vez pierde su conocido papel como “patio trasero” de las antiguas potencias y los nuevos dueños del poder nos ven como compradores de mercancías y abastecedores de materias primas, nuestros países empiezan a mostrar soberanía e irreverencia a la antigua potencia, con líderes que tienen un nuevo direccionamiento, tenemos una economía nueva y cambiante, pero seguimos repitiendo errores históricos, los mismos de la colonia, como es soportar los gastos de una nación con la explotación de recursos naturales por parte de nacionales y extranjeros, sin ningún o muy poco grado de transformación, un estado alcabalero cuya única preocupación es cobrar impuestos para sostener burocracias, el sostener una gran cantidad de desempleados con subsidios, el hacer leyes para enriquecer y para proteger intereses extranjeros o de minorías dominantes, un estado que nunca cuida la industria nacional, siempre piensa y creer que lo importado es mejor. Nuestros políticos y gobernantes ven siempre las soluciones para nuestro continente siguiendo las pautas que marcan los europeos o norteamericanos, no hay autonomía, se prefiere copiar las tendencias extranjeras en todas las actividades, llenando nuestro territorio de islas geográficas, con muy poco intercambio cultural y económico entre los países de la zona prefiriendo integrarse con los hegemónicos. En esta realidad se encuentran los actuales jóvenes del continente, estudiantes del nuevo siglo que siguen adiestrándose bajo una estructura del siglo pasado, jóvenes que tendrán que enfrentarse competitivamente a estudiantes asiáticos altamente preparados y sin más pensamiento que el futuro y la tecnología. Para analizar esta problemática se ha investigado buscando soluciones o diferentes visiones de los intelectuales Colombianos, de profesiones diversas, pero todos vinculados con la educación.

Pero ¿Cómo se pueden apropiarse los intelectuales en su experiencia lectora de la realidad, de las problemáticas vividas por niños y jóvenes en la sociedad y en la escuela?

Cuando hablamos de intelectuales, nos estamos refiriendo a las personas de nuestra sociedad en tanto sujetos historizados, con divulgación del pensamiento propio y con acciones en el diario vivir, que influyen y cambian el pensar de una sociedad. Los pensadores aunque conocedores de la problemática anteriormente expuesta, han aportado muy poco a la construcción de soluciones viables al respecto de las dificultades educativas ya que siempre se encuentran demasiado aislados y distantes del contexto escolar, incluso del contexto pedagógico y didáctico en la universidad. Este distanciamiento sólo hace más clara la necesidad de que el intelectual se apropie del pensar del joven, pues es él quien puede y debe dar visiones diferentes, posibles pasos a seguir, mostrar los probables errores que nos encaminan y finalmente pasar de la teorización sobre las malas prácticas educativas a la ampliación de nuevos modelos y de nuevas formas de actuar en el contexto escolar. La misma experiencia de vida de los pensadores Colombianos, puede aportar mucho en esta materia, pues cada uno de ellos tiene un trasegar por diferentes acontecimientos, ha sido testigo y actor de los diferentes hechos históricos del país, sabe y ha padecido los errores que ha cometido nuestra sociedad, conocen muchas de las causas de nuestros males, son seres historizados, en ellos el país tiene la sabiduría de la catástrofe cometida. De ahí, desde una educación que no solo ellos vivieron en sus primeros años de infancia, adolescencia y juventud, así como desde una educación que ellos ahora imparten, pueden responder a la pregunta ¿Cuál es la visión de los intelectuales bajo la cual deberían formarse a los jóvenes del siglo veintiuno? A este interrogante, los cuatro entrevistados aportaron diferentes puntos de vista, en los cuales es evidente que la educación no es solo lo enseñado en la escuela, es también y tal vez lo más importante, lo que necesitamos para afrontar una sociedad desigual, violenta, discriminatoria, marginalista y altamente competitiva.

De ahí que se resalte el plantear, desde un principio filosófico propio de nuestro continente, tener pensamientos apartados de bloques hegemónicos, con características fruto de un mestizaje y una historia común. Otra opción es educar desde la cosmovisión del ser, el mundo que habita el individuo es el que crea y piensa, que es de acuerdo a su espacio vivido, de allí debe partir su educación y conocimiento.

El escritor entrevistado Fernando Cruz desde su experiencia comenta que la educación es la misma en todas partes, la diferencia está en la forma en que se enseñe, debe ser de forma crítica y analítica, el educador debe enfocarse en el ejemplo y la práctica, no puede haber diferencia entre lo que se enseña y la forma en que se actúa. El ingeniero, más pragmático, solo muestra el camino del futuro, el preparar a los jóvenes para enfrentar el mundo que les tocó, el mundo difícilmente cambiará a favor nuestro si no hacemos algo para ellos y la mejor forma es atacar la pos-modernidad con las propias armas que imponen los gestores de ella, estamos en una era no escogida por nuestros pueblos, ha sido impuesta, pero con negarnos a participar de ella no solucionaremos los problemas regionales, esta era ha traído mas problemas que ninguna época anterior al continente y la única forma de superar los problemas es comprendiéndola, utilizándola, aprovechando los beneficios que trae y tratando de aminorar la problemática que causa como es la marginalización de grupos no integrados, la pérdida de identidad, etc.; se tiene que modernizar todos los estamentos de la sociedad con acordes a nuestra cultura, superando en muchas actividades económicas y educativas a los grupos que ha impuesto el sistema pos-moderno.

Esta serie de circunstancias, nos llevan hacia otra pregunta importante: ¿Cómo se puede mejorar la educación para ser partícipes en el desarrollo del individuo y de la sociedad?

Si tenemos en cuenta que el desarrollo es un invento de occidente, como concepto que apunta siempre hacia una visión de futuro en la cual se parte de un

estado primitivo y de desventaja frente al medio hacia uno de dominación y subyugación del medio natural y social, a través del avance técnico y científico, cualquier esquema o sistema que pensemos, siempre se va comparar con el creado por Europa, entonces, si los pueblos Aztecas e Incas existieran en nuestro tiempo, ¿Cómo se podrían calificar?: serían rotulados inmediatamente con el calificativo de subdesarrollados, serían precisamente esas sociedades primitivas. Aquí está el inicio de una mejora para la educación, definir con que sistema vamos a medir los resultados, con sistemas creados por nosotros o por sistemas globales que la economía y los países con poder ostentan, ahí podemos definir qué queremos decir por desarrollo de un individuo o sociedad, no teniendo como parámetro un continente totalmente diferente al nuestro, frente al cual siempre estaremos en desventaja, sino en relación con nuestro propio entorno, nuestras propias necesidades y nuestra propia historia.

#### OBJETIVO GENERAL

Interpretar las posturas de cuatro intelectuales frente a la educación Colombiana, con el fin de encontrar pistas para que, nosotros como maestros, podamos contribuir a la transformación educativa.

## METALECTURA METODOLÓGICA

Teniendo en cuenta lo planteado en proyecto general, quiero recordar que esta investigación se realiza, principalmente a partir de las metodologías de investigación crítica, que plantean el proceso investigativo como aquel en que se encuentran sujetos históricos en una lectura permanente, si bien nunca igual, de la realidad y el contexto. Es por ello que se emplea la entrevista como procedimiento principal en la construcción de ese diálogo e interpretación que hacen los sujetos: en este caso, investigador e intelectual docente, con el gozo de una cierta libertad, pero con el sentido auténtico de lo expresado. (Gadamer: 2004).

Las entrevistas en profundidad versaron sobre los temas y objetivos de la investigación (Ver preguntas de las entrevistas en los anexos). Si bien las preguntas son muy similares, cada respuesta fue bien diferente ya que tal y como se indica en las corrientes de pensamiento contemporáneas, ningún individuo habla o interpreta exactamente igual que otro aunque posean la misma lengua, es más, cada lengua, cada idioma contiene en sí todo un cúmulo de saberes y percepciones de mundo diferentes, no hay por tanto una lógica que los unifique totalmente, cada uno de ellos es una respuesta simbólica diferente, dada mediante de la construcción cotidiana de sus hablantes.

El producto de esta investigación esta guiado por la hermenéutica filosófica, que como se ha visto con Heidegger (1998), está en intrínseca relación con las acciones concretas. Se debe reiterar que las reflexiones propuestas fueron postuladas sobre la base de la praxis como elemento principal, pues no puede haber hermenéutica sin praxis, define Gadamer (2004). Así mismo Ricoeur (2000), propone una “Hermenéutica de la distancia” en la que el texto emitido por un sujeto, nunca es reinterpretado en el mismo sentido por quienes lo leen o escuchan, esto abre los panoramas de sentido y permite la pluralidad de discursos. De la misma manera, todo texto es aplicado y asumido por la vida del

“lector” o “interpretador” por lo que en esta investigación, también se parte de este referente.

De otro lado, el proceso de aprendizaje en la Maestría en Educación, Docencia no sabría cómo explicarlo, tal vez será más fácil describirlo. Si pudiéramos tomar, tal y como se hace con un ordenador o computadora, un archivo de nuestro pensamiento antes de iniciar el proceso educativo de la maestría, al terminarla o en el proceso final, descubriremos muchas ideas y falencias, encontraremos que al finalizar somos seres más inconformes y posiblemente con una mayor angustia... De lo que estoy seguro es de que sí somos al final seres cambiados, hemos cambiado la forma de ver el mundo y la realidad del ser. Encontramos explicaciones, el porqué de los cambios sucedidos en nuestras vidas, en la sociedad o núcleo familiar, en la ciudad, país y finalmente en el mundo. Mejoramos como seres humanos al tener la capacidad de saber los errores que no se ven, esas fallas propias y de la sociedad. Errores tan peligrosos y complejos como las actuaciones que tenemos cuando, para hacer el bien o encontrar el buen camino para nosotros y nuestros conciudadanos, terminamos cayendo en el totalitarismo, la inoperancia, la represión. La historia muestra lo sucedido a una sociedad con hechos similares, pero difícilmente podemos preverlos teniendo las experiencias pasadas. En este proceso se ha consolidado gracias a la experiencia lectora de las realidades de cada sujeto, pues las experiencias se contraponen entre unos y otros compatriotas, enriqueciéndose y diferenciándose por la forma como el entorno actúa sobre cada uno de ellos aportando también al contexto así como a los diálogos y lecturas grupales. Cada sujeto y sociedad tienen en su mundo varias realidades y esta comprensión de mundos es fundamental en la metodología de la investigación, los intelectuales entrevistados aportan realidades vividas de acuerdo al origen, profesión, lugar donde desarrollaron los estudios, la formación que tuvieron (sacerdote, escritor, ingeniero, historiador), todo ello aporta en la diferencia, en el ver cotidiano, el trabajar con la universidad pública o privada, el trabajar con jóvenes o con adultos. Los intelectuales nuestros tienen mucho para aportar a la educación, pero no lo pueden hacer por estar alejados de las ideas autóctonas y las acciones y hechos del país, cualquiera que fuese su perspectiva de solución, si no hay

acción, no hay cambio y nuestros intelectuales difícilmente pasan de escribir un libro o una experiencia en investigación y lo más importante de la realidad no es conocerla, sino saber porque llegamos a esta realidad, cómo fueron los hechos históricos que condujeron a la situación donde se encuentra el sujeto, como bien lo ha indicado Gadamer (1999) la historicidad es la forma más acertada de interpretar una realidad:

“No es posible hacer dos veces la misma experiencia... una experiencia repetida y confirmada ya no se le hace de nuevo ... una misma cosa no puede volver a convertirse para uno en experiencia nueva. Sólo un nuevo hecho inesperado puede proporcionar al que posee experiencia una nueva experiencia.” (p. 29)

La hermenéutica de la experiencia posibilita el saber para tener una formación, no el saber de las cosas en sí mismas, sino para comprender de qué forma llegamos a ellas. Los hechos de la humanidad que han tenido como consecuencia la modernidad, como llegamos y como hicimos del mundo lo que es hoy.

La entrevista como instrumento de investigación, plantea una conversación con pensadores con temas de interés mutuo y de grupos sociales vinculados con la educación, lo que permite desarrollar los pasos propuestos en la investigación y encontrar grades mensajes y realidades de nuestra educación. Localizar la situación problema y las ideas fuerza aporta encontrar las circunstancias que afectaron a cada uno de los entrevistados en la formación y en la educación familiar. Las marcas vitales y la lectura de época muestran la historicidad del personaje entrevistado, los momentos históricos ocurridos en la época y las causas y circunstancias que determinaron lo ocurrido, afectando a toda una generación de pensadores Colombianos.

Las soluciones a nuestros problemas está en todos nosotros: los intelectuales como seres estudiosos y pensantes aportan magnificas ideas, pero la solución a

los problemas esta en cada individuo. Sin embargo, no debe olvidarse nunca que el conflicto permanente es una característica ineludible del ser humano, por más ideal que sea la comunidad a la que pertenezca. Aquellas sociedades que han resuelto sus problemas económicos, poseen dificultades como cualquier otra sociedad, muchas veces son de mayor gravedad, pueden ser incluso sociedades más inhumanas en aspectos diferentes a las desiguales sociales y las diferencias caóticas en países y ciudades como las nuestras.

La pedagogía crítica que promulga la Maestría en Educación Docencia, aporta al ser humano muchas de las formas de entender y racionalizar la existencia, el cómo y por qué llegamos al lugar histórico donde estamos, cuáles pueden ser las variables a seguir y cuáles son las impuestas. Desde la crítica he aprendido cómo se debe ser también proponente, la crítica es una propuesta, pero la tomamos como negativa y destructora la mayoría de las veces en que somos objeto de ella. Creemos que la crítica que es anti-desarrollo, pero la crítica es el vehículo del progreso humano, sin crítica no hubiera pasado la humanidad del primitivismo (para encontrar solución a los problemas educativos debo comenzar enfrentando mis propios problemas, para así impulsar mi cambio).

## Análisis de la entrevista con el escritor Fernando Cruz Kronfly

### Identificación de la situación problema a la que se alude en cada pregunta

En la entrevista se encuentran varias situación problema, la primera está referida a la realidad del joven en la década de los años cuarenta y cincuenta, época de grandes cambios políticos y económicos en el país, pues pasamos de uno rural y semifeudal, a uno forzado a la industrialización, a la modernidad, a tener que desplazarse a vivir en las ciudades, con agitación de masas por parte de una nueva clase social poderosa representada en el liberalismo y por otra lado la opresora, hegemónica y tradicional como la conservadora que ostentaba el poder.

Todo esto llevo al cambio de un país que venía de cuarenta años de paz desde la guerra de los mil días a un país violento con una democracia muy débil y carente de igualdades sociales. Lo anterior dio como resultado, unas generaciones acostumbradas a la violencia política y económica, donde las leyes que rigen no son claras o respetadas, con ciudadanos temerosos, confundidos, sin remedio para encontrar una vía para salir del conflicto, que ha seguido evolucionando, con diferentes formas: de la guerrilla liberal de los años cincuenta a la guerrilla comunista de los años sesenta con influencia del bloque soviético y de la china de Mao; luego en los ochenta tomaría otro rumbo, la influencia del narcotráfico le daría una nueva fuerza al conflicto, agregando nuevos actores como el paramilitarismo y la delincuencia común, con un estado deslumbrado por los dólares de la bonanza fruto del tráfico de drogas, que se mostró y comportó de forma impotente para obteniendo una desastrosa influencia sobre la sociedad Colombiana.

El conflicto en Colombia es de carácter civil y político, no como afirman muchos sobre una condición innata o natural de la violencia como rasgo del ciudadano colombiano.

Los colombianos no somos violentos por nuestra carga genética, es el resultado de un proceso social y económico de desigualdad y explotación con las clases menos preparadas para el modernismo, sin educación, marginales, sin oportunidad de salir de este gran círculo vicioso de la pobreza.

Con este contexto histórico la concepción de los pensamientos para el intelectual colombiano debe ser el de un pensar que no se consolida, ni permanece, al contrario: cambia, evoluciona de acuerdo al momento histórico en que es expuesto, las verdades son de lugar y espacio, mutan y varían de acuerdo a los acontecimientos, no por acomodamiento del ser, sino por la situación cambiante de las ideas de acuerdo a la vivencia del día (cada vez más rápida), las verdades del ayer se pueden convertir en grandes engaños o falsedades de hoy, las ideas tienen que estar en continuo movimiento esta sería la segunda situación problema y puede entenderse mejor a partir de lo aseverado por Husserl (2008): “La verdad es la adecuación entre lo mentado y lo dado, que no es cosa real, el ente existe en sí, sino el fenómeno.” (p. 23)

Un intelectual en este contexto debe tener coherencia entre lo que se dice y lo que se hace, lo que se piensa y crea como un ideal, debe tener un pensar seguido de hechos, no quedar en solo en el pensar, el hecho es el que cambia el destino de un individuo o de una sociedad, es lo que llama Fernando la “coherencia”. En nuestro medio falta mucho de ello, nuestros intelectuales latinoamericanos piensan y predicán de una forma, pero practican otra diferente, son más comprometidos con el bienestar económico y social que con el propio pensamiento. La mejor enseñanza es el ejemplo de actuación coherente con el pensar, norma fundamental de cualquier pedagogo.

La otra situación problema y tal vez la más importante, es la pregunta por la existencia de un pensamiento latinoamericano y consiguientemente el recuento de los intelectuales, de los pensadores netamente creados en América latina por cerca de ciento cincuenta años, desde mediados del siglo XIX hasta nuestros

días, con seres nacidos o que han vivido la mayor parte de su vida en este lado del atlántico, fruto del mestizaje, historiados y partícipes de los acontecimientos políticos y económicos de nuestros países. Por lo anterior y por las producciones hechas por nuestros intelectuales, sí se puede afirmar que hay un pensamiento latinoamericano, con una forma de ver la vida desde el trópico y las zonas subtropicales, con un pasado común, fruto de la explotación de los imperios dominantes según cada época, con una rebeldía y yuxtaposición a las ideas eurocéntricas o tomando aquellas y revolucionándolas de acuerdo a nuestro vivir, el vivir del hombre común de los cincuenta y los sesenta leído por autores nacionalistas como Mariátegui, Domingo Faustino Sarmiento, Francisco Romero, Alfonso Reyes. Pero el gran problema de esta situación es la poca difusión de los pensadores latinoamericanos por nuestros propios centros de conocimiento, las universidades son grandes divulgadoras de lo foráneo, pero muy poco de lo nuestro, dicen algunas impulsar el pensamiento autóctono, pero terminan repitiendo lo extranjero para aparentar ser muy actuales o conocedores del último movimiento internacional.

La tercera situación problema es la sociedad del conocimiento, que puede ser en realidad la sociedad de la información y no la del saber, tenemos acceso a gran cantidad de información de cualquier índole científica, cultural, política, literaria. Pero no hay análisis de la información y tampoco hay formación en análisis en la sociedad postmodernista, una sociedad que no puede tomarse el tiempo para pensar los hechos ocurridos, por el afán de la productividad, una sociedad incapaz de manifestarse y parar en la loca carrera sin destino final o meta útil al ser no al capital acumulado de unos pocos. En esta era la sociedad tiene por primera vez la oportunidad de desarrollarse en igualdad, en equidad, con las mismas oportunidades, pero la información va en inversamente proporcional al saber, mas información pero menos conocimiento y América latina no es ajena a este fenómeno.

### Ideas fuerza contenidas en cada pregunta

Las ideas se encuentran presentes en varias respuestas de este escritor, la primera se refiere al sentir de éste como joven que vive los acontecimientos de su país y al temor que le hizo despertar a una realidad de vida, de ser social parte de una comunidad en conflicto como la Colombiana de los cincuenta, un joven en busca de explicaciones y soluciones al problema de preservar la vida y la libertad coartada por la dictadura y los partidos políticos dominantes.

La segunda idea fuerza es la transmisión del pensar. La idea o pensamiento del intelectual debe ser enviada con dos tiempos, el intelectual del texto o libro y el del hecho o el de la praxis, como obra el sujeto en el pensar enviado. Esta puede ser la dificultad que tenemos con los pensadores europeos, nuestros hechos no se ajustan a las ideas de otro contexto, de otra situación, no es posible aterrizarlas completamente en nuestro mundo que es tan distinto. El pensador latinoamericano vive y trabaja en un continente diferente, con una historia diferente, por esta razón deben ser prioritarios nuestros estudios y trabajos, siendo por el contrario, los más olvidados por los ministerios, universidades e instituciones educativas.

La tercera idea fuerza para el escritor se concreta en la siguiente frase: la educación es una sola, el aprendizaje es el mismo en cualquier parte de la tierra, la diferencia está en cómo lo hagamos, con un pensamiento crítico para nuestros jóvenes en un mundo totalmente globalizado, donde los problemas ya son de todos, no de un país o continente. No necesitamos tener un pensamiento nuestro para educar bien, necesitamos educar en contexto de nuestra realidad, pero con la misma educación moderna que se practica en China o Singapur, Finlandia o cualquier país avanzado en formación.

Los latinoamericanos estamos demasiado atiborrados de pensamientos foráneos, demasiadas discusiones de ideologías y pensamientos que no han dado soluciones a nuestros problemas, en este punto es importante recordar lo que responde A. OPENHAIMER (2011) sobre este tema en una entrevista publicada por el periódico “El Espectador”:

“Lo que sé es que mientras nosotros estamos guiados por la ideología y obsesionados por el pasado, los asiáticos están guiados por el pragmatismo y obsesionados por el futuro. Ellos miran lo que está pasando alrededor del mundo”

La información sin formación no tiene comprensión, no produce saber, ni conocimiento, solo es una gran cantidad de datos confunden más al ser moderno sumiéndolo en la ignorancia, en la angustia por no solucionar ningún problema con. Los orientales, como bien lo afirma Openheimer tienen claro que el procedimiento es muy distinto, la información que poseen está al servicio constante de la formación de sus estudiantes y ciudadanos, hay una clara correspondencia entre los avances tecnológicos, los avances de las sociedades orientales y los avances de estos mismos en materia educativa.

#### Palabras clave que el autor utiliza significando las ideas fuerza

En la entrevista realizada fue posible establecer que las palabras más empleadas por el intelectual para dar sentido y significado a sus ideas fuerza, son: peligroso, conflicto, miedo, escapar, muerte, concepción, transforman, crítico, analítico, coherente, practicar, dimensiones, pensamiento latinoamericano, circula, editoriales, educación, globalización, internet, analítica, información, conocimiento, formar.

## Marcas vitales y rasgos de experiencia presentes en las respuestas del autor

Lamentablemente es casi una regla el hecho de que son las marcas vitales generadas por la violencia, aquellas que dejan de manera más profunda una huella en el pensamiento y el carácter del ser. La caída del dictador como hecho político y el asesinato de un candidato presidencial marcaron la vida del escritor, estos hechos dieron como resultado el frente nacional con los beneficios y traumas políticos para la generación siguiente, generación que a su vez tendría otra marca: la de falta de libertad política.

Otros acontecimientos que dejaron un signo imborrable para este intelectual fueron la huida su padre y la violencia, que siempre está presente en sus obras y pensamientos, (un gran ejemplo de ello es la novela “La caravana de Gardel”). Finalmente todo ello le ha generado la sensación constante de que vivimos en una inseguridad y zozobra política y económica.

Las marcas vitales o rasgos de experiencia se consolidan en el intelectual, por la historia de los hechos que le ha tocado vivir en su existencia, él fue testigo de épocas donde una verdad de los años cincuenta se convirtió en el gran engaño de la sociedad Colombiana: la solución del frente nacional pudo ser un remedio peor que la enfermedad. El intelectual nuestro por ser un persona pensante en un país convulsionado, no puede ser partícipe verdades universales, sino de verdades transitorias, cambiantes, de ahí la necesidad de formar estudiantes críticos que develen siempre esas realidades ocultas, estudiantes que vean la intención de esta **VERDAD NECESARIA** de época, la cual es la más peligrosa de todas, porque es la que tenemos para solucionar problemas urgentes, la pregonada por gobiernos y partidos, para luego convertirse en frustraciones y engaños de una población que creyó ciegamente en ella. Caso de las verdades necesarias de gobiernos, con grandes soluciones para el país (gobierno Gaviria, gobierno Uribe.) que al final se convirtieron en grandes males.

Con toda la restricción de las décadas del cincuenta al ochenta, la política de gobiernos autoritarios, con las prohibiciones y la persecución creó una mayor conciencia en el pensar latinoamericano que en el mundo globalizado de hoy. Podía tener más valor el conocimiento adquirido en libros de difícil consecución con la restricción política y la opresión dictatorial y era de más valor por que se creía en él cómo cambio, como una guía para solucionar los conflictos y problemas de la sociedad de mitad de siglo. Las comunicaciones llenaron de información manipulada. Pero a los intelectuales y a quienes vivieron esta época no les dieron el tiempo suficiente para procesar la gran cantidad de hechos y acontecimientos que cada vez cambiaban con mayor celeridad.

La otra marca vital es la vida ejemplar. Cuando hablo de vida ejemplar no me refiero al ciudadano que actúa siempre dentro del marco de la legalidad o al esposo fiel, hablo del ser historizado participe de su época influenciándola y transformándola; hablo de las personas de actos y pensamientos en concordancia, sin caer en el caos o en lo panfletario sin rumbo. Todo esto se lograría con una buena educación, coherente entre hogar y escuela, vinculo casi desaparecido, la escuela ha remplazado al hogar en muchas de las funciones y ha olvidado su función principal: la ciencia y las artes. El estado la ha puesto como albergue de jóvenes, no como centro de estudios, los padres han descargado mucha de su responsabilidad en el docente, por la falta de tiempo al dedicarse al trabajo para el sustento de la familia, pero ahí se olvidó la sociedad moderna de la formación de los valores en el hogar y lo dejó para que lo solucionara la escuela, con toda esta gran cantidad de inventos mentirosos como aquello de las competencias ciudadanas, conocimientos, reglas y valores que en realidad deberían ser aprendidos por el joven en el hogar.

Lectura de época y contextos de línea del autor en cada respuesta de la entrevista.

La lectura de época del intelectual está directamente relacionada con los años cuarenta y cincuenta, tiempo en que las garantías democráticas del país fueron muy débiles y frágiles, donde opinar podía costar la vida o la libertad, donde la economía un país rural y se cambiaba por una naciente industria, con una clase social abriéndose espacio político y económico a un régimen autoritario y controlador.

Este conflicto se encontraba latente y se inició con la muerte de Gaitán, dando comienzo a la época denominada VIOLENCIA, la cual duraría hasta muy entrados los años setenta, con repercusiones actuales, como los grupos armados que nacieron en la época (FARC, ELN.) con la hegemonía de dos partidos, compartiendo el poder hasta final del siglo XX.

Los mismos partidos han mutado de nombre y se camuflan en nuevas alternativas democráticas, pero en el fondo siguen siendo los mismos líderes de los años cincuenta; mírese por ejemplo como se cambió de Eduardo Santos a Juan Manuel Santos, de cambio a Carlos Lleras a Germán Vargas Lleras, del General Rojas por Samuel Moreno, de Misael Pastrana por Andrés Pastrana. La política no ha dejado de estar en las manos de las mismas familias y los mismos cacicazgos.

En estas décadas la economía y los roles de poder cambiaron radicalmente en el mundo mientras nosotros seguimos con los mismos dirigentes políticos y las mismas políticas, de padres a hijos, nietos o sobrinos de los mismos que no supieron encarrilar a este país por un rumbo diferente al de la violencia y la inequidad.

La época de los cincuenta marco la historia del país hasta nuestros días, estamos viviendo la pos- violencia, donde las masacres se realizan igual, pero con la diferencia de que ahora el estado indemniza a las víctimas por exigencia de los grupos de derechos humanos. Es en esta época donde necesitamos estudiantes críticos con los acontecimientos, forjadores de un futuro distinto al que el escritor delinea, una época moderna dominada por las multinacionales, las cuales imponen el poder de forma manipuladora en los intereses económicos, donde lo importante es el beneficio en utilidades económicas sin importar el saber o el avance del conocimiento, o el bien de un continente. Finalmente solo importa el estado financiero con utilidades.

Los estudiantes actuales con un acceso a la información como ningún grupo humano en otra época de la historia parecen más perdidos en la ideología y en el futuro que ninguna otra generación. Solo el movimiento de los indignados, con llamados por las redes sociales, ha planteado un cambio en las políticas económicas, pero sin propuestas claras o de solución, simplemente piden trabajo para la generación mejor preparada en toda la historia de la humanidad, que irónicamente, pese a su nivel educativo, es la generación con el menor acceso al trabajo en su área de preparación, sin poder político ni económico y con grandes deudas y créditos económicos a causa de la magnífica educación que recibieron.

## Preguntas que se hace el investigador a partir de las respuestas del intelectual entrevistado

Las preguntas que surgieron están de acuerdo con la época descrita:

¿Cómo pensaban el país futuro en el momento de los acontecimientos históricos narrados?

¿Qué buscaban los jóvenes de la época con participar en los hechos históricos?

¿Había realmente un programa político en los grupos emancipados contra el orden establecido o solo eran luchas de poder?

¿Influenciaron los hechos históricos en el pensamiento de la generación de la época?

¿Cuál era la historicidad de la época de cambios de los años cuarenta y cincuenta?

¿Cómo obtener jóvenes verdaderamente críticos?

¿Cómo develar la verdad oculta, en una verdad manifiesta?

¿Cuál es la verdad para el bien y cual no?

¿Cuál es la verdad necesaria?

¿Cómo cambiar de pensamiento, sin ser ambivalente?

¿Por qué el intelectual tiene que tener coherencia en su actuación?

¿Cómo es el actuar de un joven crítico?

¿Cuándo el intelectual no es coherente con su propio pensar?

¿Qué hacen los estados para difundir nuestro conocimiento?

¿Por qué no leemos más lo nuestro y menos lo extranjero?

¿Cuál es la razón para que nuestras universidades no estudien los pensamientos latinoamericanos?

¿Cómo están los pensadores nuestros en el contexto mundial?

¿Son tenidos en cuenta los intelectuales nuestros en las decisiones de estado?

¿Por qué la Internet no ha sido herramienta importante en el desarrollo de Latinoamérica?

¿Cuándo hay conocimiento y cuando hay información?

¿Cómo se puede ayudar a los jóvenes a procesar la información para convertirla en conocimiento?

Autores a los que se remite el entrevistado y uso crítico que de ellos hace

El escritor Fernando cruz se retoma autores muy interesantes, leídos en la década de los cincuenta y sesenta, olvidados en nuestra época porque nunca seguimos con una línea de pensadores nuestros, solo los tomamos cuando hay movimientos sociales y problemas de identidad nacional.

Autores como: José Carlos Mariátegui filósofo peruano defensor del marxismo en Latinoamérica, consciente de las necesidades de la ciencia y la tecnología como generadoras de desarrollo, participe del cambio social ocurrido en el Perú a principios del siglo XX, que paso del estado colonial con latifundios sub explotados a un país de monopolios, con control imperialista, con cambios en la estructura social, económica y política con la aparición de grupos socialistas representados en sindicatos de trabajadores rurales independientes y sindicalistas de una incipiente industria, pero con un gran sentido del cambio en la revolución,

tratando de reconstruir la economía social y el trabajo social de la sociedad inca, la cual fundamento su expansión y desarrollo en esta preciada virtud del trabajo en común para el beneficio de todos. Mentalidad esta que fue destruida cuando los hispanos destruyeron las comunidades y las convirtieron en débiles, aisladas y dependientes económicamente del capital. El capitalismo naciente de finales del siglo XIX se fundamento en la explotación del salitre y del guano (Mariátegui: 1985), productos necesarios para las nuevas economías, de las cuales tomaron partida las estructuras existentes representadas por la aristocracia y los terratenientes.

“el periodo dominado y caracterizado por el comercio del guano y el salitre, el proceso de transformación de nuestra economía, de feudal en burguesa, recibió su primera enérgica propulsión. Es a mi juicio, indiscutible que, en vez de una mediocre metamorfosis de la antigua clase dominante, se hubiese operado un advenimiento de una clase de savia y elan (fuerza vital) nuevos, ese proceso habría avanzado más orgánica y seguramente” (p. 23).

Mariátegui describe claramente en este párrafo como se formó la sociedad capitalista en nuestros países, con la misma desigualdad de la colonia a diferencia de los países nórdicos donde el capitalismo y la industrialización favorecieron a los emigrantes de las colonias. En el Perú igual que en nuestro país conviven tres economías, la feudal, la socialista indígena y la burguesa: prospera y poderosa.

La economía del guano y el salitre se remplazo por el petróleo, el cobre, el coltan, de nuevo el oro surge, pero sigue siendo la misma relación desde los principios del capitalismo, nuestra producción manufacturera es solo para el consumo y para exportarle a unos pocos vecinos, nuestros países siguen siendo agricultores y el grueso de las exportaciones son de materias primas sin transformación que produzca un valor agregado. Igual ocurre con nuestro pensamiento y educación, no somos capaces de educar una generación que haga productos con nuestras

materias primas, tenemos que seguir vendiéndolas en bruto, por no poseer ni la ciencia, ni la capacidad de organización estatal (vías, energía, impuestos.) para hacerlo, este es el verdadero mensaje de este valioso intelectual: el desarrollo de nuestro pensamiento incide directamente en nuestra economía, y ésta es la única forma de dar verdadera independencia a nuestro continente.

Domingo Faustino Sarmiento, educador argentino del siglo XIX, presenta una mirada de la América pos-hispánica llena de rivalidades entre los caudillos con ansias de poder de una oligarquía criolla que solo defiende los intereses propios y muy poco el interés común. En la obra escribe una mezcla de las dos grandes obras políticas del siglo diez y seis utopía de Tomas Moro y el príncipe de Nicolás Maquiavelo, de ambos toma sus ambivalencias, para crear una obra de un nuevo pensar y obrar político. Así también la obra de Moro está construida con el entusiasmo Propio del humanismo renacentista y coherentemente con ello manifiesta una gran confianza en la capacidad de la razón humana para modificar la realidad. El pensador trata en la obra de dar soluciones pacifistas al interés sobre el dominio del rio de la plata (Sarmiento: 1989), favoreciendo a las tres republicas que confrontan en el argentina, Paraguay y Uruguay, defendiendo el interés de las tres y no el de las potencias imperialistas de la época Inglaterra y Francia, ambas con muchos intereses sobre las tres republicas y los únicos interesados en un conflicto el cual finalmente ocurrió con la guerra de la triple alianza, vergonzosa y la cual terminaría aniquilando a la naciente y floreciente republica de Paraguay llevándola casi a su extinción.

“La política europea, que en América no tiene principio fundamental, sino interés material, y no más que especulación mercantil, es saltona, versátil e inconsecuente en todas sus operaciones. Le es indiferente la monarquía, la república unitaria o federal, el despotismo o la libertad;(…) Es amiga del gobierno liberal si le conviene y del despótico al mismo tiempo si le hace cuenta, en lo que trabaja muy bien, hace lo que necesita y satisface su objeto. Lo que desea son gobiernos que (...) les entreguen la mano para que ella firme lo que conviene a sus intereses mercantiles, aunque perezca el principio político, del cual no le va ni le viene nada que sea éste o aquel otro (...) He aquí el pacto

que hacen: Yo te entregaré, dice el gobierno, el principio económico, y tu ayúdame a sofocar el político.” (p. 307)

A las potencias solo le interesa el bien material, poco o nada la democracia o el bien de los países latinos, la política no ha cambiado mucho desde la época de del escritor domingo y no por culpa de los potencias, sino por irresponsabilidad nuestra que no hemos sabido poner de acuerdo un continente que comparte mucho y lo divide poco, pero los intereses transnacionales han podido más que el bien de una región rica en todos los aspectos y pobre en algo simple y esencial, la solidaridad entre pueblos hermanos, la unión, el bienestar común, el aceptar que somos uno solo con un origen común y una posible salida común. Como bien lo señaló Sarmiento (1989):

“La Inglaterra hizo de la colonización un sistema, mientras que los estados que la habían precedido sólo obedecieron a una impulsión de la época (...) pudo comprender muy bien la feliz relación que podía entablarse entre sus fábricas y las materias primas que producían las colonias”. (p. 35)

Pocas cosas han cambiado, solo hemos pasado del dominio de una de potencia a otra: de Inglaterra a los Estados Unidos y luego quizás estemos bajo el poderío de la discreta china que busca el mismo fin, explotar nuestras materias primas para procesarlas y venderlas con grandes utilidades, dejándonos sólo la contaminación y la destrucción en nuestro territorio. Han pasado dos cientos años y no ha cambiado nada bajo el sol de América latina, como bien lo refuerza en la misma obra Sarmiento:

“Pertenezco al corto número de habitantes de la América del Sur que no abrigan prevención ninguna contra la influencia europea en esta parte del mundo; como publicista he sostenido de diez años a esta parte que estaba en nuestro interés abrir nuevos ríos para que desarrollasen el comercio, la riqueza, creasen ciudades y estimulasen la producción; como escritor, he defendido constantemente los intereses ingleses en América, fingiendo creer que siempre en las

cuestiones que entre Europa y América se suscitan, la razón debe de estar de parte de los europeos”. (p. 279)

Domingo Sarmiento, como la mayoría de los intelectuales nuestros toma un giro en los escritos, al pretender que todo lo que viene del exterior es progreso y bienestar, segregando a una clase obrera ignorante y siendo partidario de un migración europea para colonizar los vastos territorios argentinos, nuevamente somos traicioneros de nuestros intereses, por una visión equivocada o por un interés individual.

José Martí (1978) lo sintetiza magníficamente al decir:

“Éramos una máscara, con los calzones de Inglaterra, el chaleco Parisiense, el chaquetón de Norteamérica y la montera de España. Indio, mudo, nos daba vueltas alrededor, y se iba al monte, a la cumbre del monte, a bautizar sus hijos. El negro, oteado, cantaba en la noche la música de su corazón, solo y desconocido, entre las olas y las fieras. El campesino, el creador, se revolvió, ciego de indignación, contra la ciudad desdeñosa, contra su criatura. Éramos charreteras y togas, en países que venían al mundo con la alpargata en los pies y la vincha en la cabeza. El genio hubiera estado en hermanar, con la caridad del corazón y con el atrevimiento de los fundadores, la vincha y la toga” (p. 57)

Alfonso Reyes (1999), pensador y poeta mexicano, vivió a principios del siglo XX, él y su familia fueron partícipes de la revolución mexicana, fue un gran intérprete de la situación de Latinoamérica, la describió y estudio como ninguno otro en su época:

“Hablar de civilización americana sería, en el caso, inoportuno; ello nos conduciría hacia las regiones arqueológicas que caen fuera de nuestro asunto. Hablar de cultura americana sería algo equívoco; ello nos haría pensar solamente en una rama del árbol de Europa trasplantada al suelo americano. En cambio, podemos hablar de la inteligencia

americana, su visión de la vida y su acción en la vida. Esto nos permitirá definir, aunque sea provisionalmente, el matiz de América” (p. 109)

Este magnífico autor mexicano también sintetiza bastante bien la situación del intelectual latinoamericano, marginado y anónimo desde su nacimiento, poca cosa, ante los colosales autores centroeuropeos cuyo origen parece darles por sentado sus meritos y su pretendido universalismo:

“Nace el escritor europeo en el piso más alto de la Torre Eiffel. Un esfuerzo de pocos metros y ya campea sobre las cimas mentales. Nace el escritor americano como en la región del fuego central. Después de un colosal esfuerzo, en que muchas veces le ayuda una vitalidad exacerbada que casi se parece al genio, apenas logra asomarse a la sobrehaz de la tierra”. (p. 123)

Al compararnos con Europa, siempre estaremos relegados o en un segundo plano, porque no entendemos que tenemos una forma diferente de pensar, una inteligencia americana como la llama el poeta Reyes. Cuando se supere este complejo tendremos el inicio del camino.

Francisco Romero, filósofo español radicado en argentina vivió en el siglo XX, su tradición y formación intelectual era americanista, razón por la cual quiso continuar la escuela de su maestro Alejandro Korn, lo que le llevo a recibir grandes críticas de sus colegas contemporáneos quienes alababan como se vio, la producción europea, pero no la propia, desmeritando como siempre el producto propio por no ser igual a aquel. Esa es la esencia del problema no puede ser igual, ni continuo, debe mirarse con visión diferente e interpretación diferente, nunca medir al otro sino confrontarlo.

## ENSAYO SOBRE LA ENTREVISTA CON EL ESCRITOR FERNANDO CRUZ KRONFLY

Categorías que guían la construcción del ensayo:

Pensadores marcados por la violencia.

Latinoamérica sí tiene pensamiento propio.

La educación y el pensamiento latinoamericano son dos dimensiones diferentes.

Los colombianos nacidos antes de la década de los sesenta de siglo XX, fueron marcados por lo que se denomina en la historia nacional oficial la “época de la violencia”, aquella que se enmarca en un periodo de conflictos políticos en los que se presentaban constantes guerras a causa del bipartidismo: liberales y conservadores se hacían matar por un ideal de gobierno y de nación que, según ellos, eran incompatibles. Los pensadores se inscriben en esta época al tener vivencias de los hechos ocurridos a la familia o a sí mismos. La época de la violencia marcó principalmente a las familias del campo y de las pequeñas poblaciones, en las ciudades capitales los líderes de los dos partidos se repartían el fortín burocrático y presupuestal mientras en el campo los campesinos eran víctimas de las masacres y de la represión política de los gobiernos de turno, liberal o conservador, ambos, uno más que otro fueron responsables los genocidios y violencia vivida por el país. Éste fenómeno causó en los intelectuales una visión del conflicto según la cual, la solución al fenómeno estaba en un pacto bipartidista para cuatro gobiernos, sin tener en cuenta que ya el mundo tenía una tercera fuerza, como fueron los movimientos de izquierda muy arraigados en Latinoamérica en los años sesenta y setenta, movimientos mal interpretados por los gobernantes y, lo peor, mal dirigidos por los propios líderes de izquierda. Tales movimientos cayeron en la anarquía, finalmente se alzaron en armas al no encontrar vías democráticas para obtener espacios de participación, siguiendo la tradición de violencia armada del partido liberal, pues estos, al no participar del botín burocrático y presupuestal, terminaban constituyendo fuerzas al margen de

la ley. En esta época se forma el escritor con gran influencia de los movimientos de izquierda los cuales se tomaron las universidades desde finales de los sesenta, con grandes pensamientos e ideales y muy pocas soluciones a la verdadera problemática del país, nunca los movimientos de izquierda entendieron a las masas Colombianas. Ellos intentaban colocar la dialéctica de Marx y Engels en la sociedad de los sesenta, pero no vieron que nuestras clases sociales de pocos ingresos son más derechistas y tradicionales que la media y alta. Las clases populares, por su parte, nunca apoyaron la actividad de masas, nunca pasaron más allá del apoyo de universitarios de claustros públicos y sindicatos de empresas públicas y privadas que usaban la protesta para reivindicaciones económicas, dádivas, prebendas o intereses puramente individuales, no se comprendió cual fue el ideario del pueblo, la razón de que los más desposeídos son los más conformes con la desigualdad. Fue amplia la incomprensión y el choque ante una clase social poco estudiada y poco preparada en asuntos y derechos civiles, dominada por fanatismos religiosos y políticos, desaprovechando dos o tres décadas de movimientos sociales que pudieron cambiar el rumbo del país, girando hacia uno más equitativo en lo social y económico. De nuevo el importar ideologías de izquierda o derecha produce fracaso en nuestro hemisferio, no podemos traer movimientos sociales de clases obreras con movimientos sociales de más de ciento cincuenta años, como el inglés, el alemán o el estadounidense. Marx estudio estos movimientos y lanzo el concepto de la lucha de clases, nunca estudio la historia de América Latina y los problemas sociales que en ella existen. Nuestros intelectuales toman de nuevo el eurocentrismo como única vía de progreso, estudian el colonialismo británico y norteamericano como obstáculo al progreso, sin pensar que la evolución económica no es por etapas como pensaban los marxistas, ni tampoco que Europa tenía que estar en el centro de todo lo bueno o malo que sucediera a nuestros países.

En este punto he de hacer notorio el hecho de que el escritor Fernando Cruz da una magnífica bibliografía de autores que aportan a un pensamiento latinoamericano. Con respecto al marxismo en América Latina, debemos tener presente a José Carlos Mariátegui el cual trató de modelar el marxismo con las

labores comunitarias de los Incas. Este pueblo andino a pesar de tener un sistema monárquico, tenía para las construcciones sistemas basados en el trabajo comunitario, los españoles vieron en este sistema una amenaza y no una gran oportunidad de progreso para las colonias, de ahí proviene esa miopía de ver las Américas solo como tierra de saqueo, impuestos, colonialismo y no como una gran promesa económica para el mundo. Mariátegui es el primer marxista en Latinoamérica, con producciones literarias y económicas serias, él analiza la estructura social y económica de forma diferente a Marx a principios del siglo XX. Según este pensador, no existe una verdadera clase burguesa y capitalista, simplemente la clase feudal se camufla en la burguesía y el republicanismo, sostenida en el latifundio y los puestos burocráticos del incipiente estado. Mariátegui comprende de forma diferente la sociedad de los países latinoamericanos y no como lo hacen los intelectuales de izquierda, llevando a los países a conflictos armados sin un verdadero apoyo popular. Los grupos rebeldes en Suramérica (Montoneros, FARC, ELN, ERP, Túpac Amaru, Sendero Luminoso, MIR.) nunca tuvieron un verdadero apoyo popular, por no entender la verdadera estructura de la sociedad del siglo XX en América Latina.

Domingo Faustino Sarmiento difiere de Mariátegui en la búsqueda desde las raíces indígenas, él describe y conoce muy bien las intenciones de las potencias para con los países americanos, plantea también que las divisiones y caudillismos propios han sido en gran parte la causa del atraso en todos los campos. Así mismo, la educación, según nos señala, es parte del desarrollo de un país, en ella se mide la calidad de vida, el bienestar económico, la seguridad. Las potencias han cambiado en doscientos años de república, pero no ha cambiado la relación, seguimos siendo países productores de materias primas y transformadoras de unos pocos bienes de consumo, meros focos de capital. La industria pesada no permite el desarrollo en nuestros países y si hacemos algo es a través de maquilas de partes, las cuales nunca tienen el valor agregado final. El escritor, el intelectual modernista, nunca se opuso a la influencia de la tecnología y la ciencia de Europa como motor de progreso, esto claro esta si podría ser de gran ayuda, pero es un equívoco pensar que traer grandes cantidades de emigrantes Europeos representaría también progreso para nuestro continente, esto

simplemente derivó en una asimilación no consciente de retazos de otras culturas, como bien lo señala Sarmiento.

De igual modo, Sarmiento describe la América del sur como una amalgama no definida, pero también como una mezcla nueva que podría dar nuevas visiones del mundo y aportes diferentes a la humanidad. Pese a ello, las divisiones y la falta de visión de continente nuevo generan su retraso, las malas vías de comunicaciones y las islas geográficas en que convirtieron el imperio español a nuestro continente, perduran hasta nuestros días. Podría haber comercio más libre en épocas de la colonia con respecto al comercio actual. En el intercambio comercial solo se ha cambiado de producto: el guano, la quina, el caucho, el oro, el cuero, la plata por petróleo, el níquel, el carbón, el coltán, el litio, el oro. Las relaciones económicas siguen en el mismo estado y por ende la educación se encuentra exactamente con las mismas dificultades. No tenemos educación para las grandes industrias, para grandes descubrimientos científicos, para grandes economías de mercado; no poseemos educación para el pos-modernismo o la globalización, tenemos una educación para economías pequeñas y localizadas, para pequeñas industrias manufactureras, instrucción científica para una medicina local, educación para un país que no sale del cascarón de la colonia, siempre tenemos que tener un país o ahora se cambió por los estamentos internacionales hegemónicos el cual diga lo debido y el camino a seguir.

El poeta Alfonso Reyes entendió que no somos una sola cultura, que la definición de latinoamericano fue un invento de finales del siglo XIX, de algunos intelectuales, entre ellos el poeta Colombiano Carlos Arturo Torres, como denominación a un continente que tenía de común un pasado y un presente, pero que no compartía, ni interactuaba en nada. Sin embargo, la inteligencia americana o el pensar latinoamericano es lo que nos puede unir en un verdadero continente. América Latina ha querido seguir siempre a Europa en todas las etapas, pero nunca la alcanza y cuando una etapa está en maduración, se salta a la siguiente, sin un proceso consolidado, seguimos el paso de los europeos y por esto tropezamos y caemos tanto. El pensar del americano es diferente, por el origen,

por la naturaleza que lo rodea, el trópico y la mezcla etnológica no puede pasar sin dejar una gran diferencia:

El americano del sur sigue siendo un emigrante en su propia tierra, él mira siempre al exterior como símbolo de progreso, del obrar correcto, la guía o meta a seguir, él anhela aquel tatarabuelo que vino en barcos de Europa, Asia o África, nunca mira el bisabuelo oriundo del territorio que ocupamos, el que se encontraba en un territorio al que llamaron después América. Seguimos siendo emigrantes con ansias de volver a la civilización, la cual está en los territorios que pertenecen a quienes explotan y subyugan a nuestros países.

El escritor Fernando apata el pensamiento autóctono de la educación, se puede dar pensamiento verdaderamente latinoamericano y no necesariamente educación a la Latinoamericana. Él afirma que la educación es una sola, en cualquier lugar de Colombia o Finlandia es la misma, la diferencia está en cómo la enseñemos, de acuerdo al vivir del sujeto en el territorio en que se encuentre. La educación debe tener una filosofía propia de acuerdo a las necesidades o luchas de cada pueblo, sí puede ser la misma, pero no se puede enseñar igual, ni tampoco tener la misma finalidad, el del país nórdico seguramente tendrá una educación para un país con alta tecnología. ¿La educación para un país subdesarrollado cual sería? Es la pregunta a la que debo responder al final del proceso de aprendizaje de la maestría. La educación con falencias de presupuesto, problemas administrativos, deficiencia en calidad, pocas carreras en ingenierías, elitista en programas con calidad internacional, con diferencias marcadas entre la educación pública y la educación privada, ésta es la educación que existe en nuestros países, con ella es imposible salir del atraso y la marginalidad donde se está acomodando el continente, esta es la educación para la explotación, el subdesarrollo, la inequidad, la violencia, el sometimiento y explotación de nuestros recursos por parte de otros. La educación que necesita el país subdesarrollado tiene que ser diferente a la que tenemos, una educación de alta calidad, con presupuestos proporcionales a las políticas educativas, con programas enfocados a transformar recursos naturales propios o ajenos, educación con formación para todos los jóvenes del país, en ingenierías, licenciaturas de

calidad, finanzas, artes y oficios. Con lo más importante: enseñarle al joven donde se encuentra y por qué está en la situación donde esté, cuáles son las causas de su marginalidad y cuáles pueden ser las vías para salir de ella, enseñarle al joven su historicidad, con el joven comprender que le ocurre, se estará dando el primer paso a la calidad educativa.

Pero entendemos por calidad traer más ordenadores a las escuelas. Más tecnicismos que no solucionan los problemas sociales del día a día del joven, el hambre y la violencia no la solucionamos con la gratuidad en la educación, el ordenador es una herramienta de información que debe ser transformada en conocimiento, cuando hablo de conocimiento me refiero es a saber para qué sirve la información, qué utilidad le puede dar el joven a esta información, cuando es una guía para el bienestar económico, social, intelectual, para el estudiante. Esto no lo obtenemos con mejores ordenadores más pequeños y rápidos, el conocimiento lo obtenemos con docentes mejor preparados para la educación del siglo XXI, con facultades de educación más idóneas, con políticas educativas integradas a los medios de producción.

## ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA CON EL PROFESOR JAVIER FAYAD.

Identificación de la situación problema a la que se alude en cada pregunta.

La violencia política es de nuevo la marca de vida de un colombiano que en la infancia vivió o escucho las historias de los homicidios y masacres ocurridos en nuestro territorio. Estos relatos no hicieron más que llenar a los jóvenes de odio hacia el bando contrario al que pertenecía su familia. Dicho odio no siempre tuvo consecuencias violentas, pero si marco al niño con un pensamiento, el creer que adversarios políticos estaban equivocados, abriendo una brecha entre los pensadores colombianos una parte tomo la izquierda como único camino posible de solución y los otros quedaron en las líneas políticas más tradicionales: liberal y conservadora, las cuales mutaron a nuevos partidos sin una definición ideológica determinada, solo son grupos de fuerza electoral para ejercer el poder local y nacional. Los que tomaron la izquierda, unos más radicales que otros, nunca encontraron el camino de una definición ideológica que ayudara a las soluciones del país, cada uno se quedo como en una isla tratando o buscando soluciones, pero nunca como grupo político o movimiento social consolidado. Cuando leemos a Álvaro Tirado (1995) comprendemos mejor este asunto:

“Aunque los dos partidos tradicionales carecían de unidad doctrinaria, el ejercicio de la oposición férrea al gobierno liberal no dejó emerger las diferencias internas que había en su seno y, por lo menos en un principio, había un punto de convergencia indiscutible que era el referido a su presentación como partido que defendía la religión católica que, junto con la patria, la familia y la propiedad, constituían sus razones esenciales, en los términos del programa oficial de 1931. Pero en 1937 ya el partido se encontraba clara y fuertemente dividido entre quienes seguían “las doctrinas del partido”, o civilistas, y quienes abrazaban expresamente la causa fascista” (p. 36)

En los gobiernos liberales se empezó a marcar la diferencia entre los liberales, unos seguirían la rama tradicional y los otros incurrirían en la izquierda, con un ligero protagonismo y siempre en la oposición que poco sirvió como aportadora de ideas, o como un estamento regulador de gobiernos que hicieron mucho mal al país. Los pensadores de izquierda como el pedagogo Javier Fayad trataron de solucionar los problemas de violencia desde su ámbito a través de una práctica individual de docente con algunos posibles resultados positivos, pero nunca con un programa articulado por un grupo de pensadores colombianos, con un fin común y en un movimiento con fines políticos y económicos.

A todo lo anterior se adhiere la falta de identidad nacional y continental, cuando tenemos inicio de un proceso que dirija hacia este propósito lo abandonamos o lo deseamos. En la décadas de mitad de siglo XX, nuestros pensadores empezaron a unir miradas latinoamericanas, nacionales con Gerardo Molina , el maestro Arciniegas, Morales Benítez entre otros más, pero como los anteriores partían de un principio de filosofía occidental con origen en Grecia, como única base tan solo se consolidaron como la rama quebrada del árbol de un gran tronco llamado eurocentrismo, nunca tomaron en cuenta los pensamientos de los pueblos indígenas, los afros, estos últimos tan diversos entre si, por venir de diferentes zonas de África, la cosmovisión del indígena y el afro está vigente en el día a día de nuestro pueblo y nunca se le toma en un pensamiento serio a parte de islas escritas por el maestro Manuel Zapata Olivella (2001):

“Nuestra cultura ancestral también esta ahogada. Se expresa en fórmulas mágicas. Supersticiones. Desde hace cuatrocientos años se nos ha prohibido decir esto es mío. Nos expresamos en un idioma ajeno. Nuestros sentimientos no encuentran todavía las palabras exactas para afirmarse. Cuando me oyes hablar de revolución me refiero a algo más que romper ataduras. Reclamo el derecho simple de ser lo que somos.” (p. 106)

El afro tiene otra forma de ver el mundo, las relaciones económicas y comerciales, la organización del trabajo, la forma de conformar su núcleo familiar, el concepto de riqueza, de autoridad, y lo más importante el concepto de nación. Los intelectuales colombianos nunca pensaron en ellos. De otra parte, el indígena quedó tan marginado como el afro, muy pocos pensadores indígenas encontramos en América, nuestro muy nombrado y mal interpretado Quintín Lame, cuenta en su libro que le pidió a su padre enviarlo a la escuela para aprender a leer y escribir y en respuesta el padre indígena le ofreció el hacha y el machete como única forma de vida.

El pensamiento del indígena es poco conocido y menos difundido, a las universidades no les interesa el pensamiento de un compatriota que vive la realidad del país desde su piel oscura y los rasgos físicos del indio, en la imagen fotográfica no hay un hombre caucásico con una larga barba blanca, solo está la imagen de un humilde indígena del sur del país. Su nombre es más conocido por el grupo insurgente de los años ochenta, que por el estudio del pensamiento de Quintín o el estudio sociológico de un movimiento tan importante como cualquier otro en el país. Al indígena se le negó el derecho a la tierra en el resguardo, el cual ha sido botín de muchos gobiernos durante los siglos XIX y XX, se le negó el derecho a pensar, a instruirse, durante muchos años y hasta hace muy poco el derecho a la democracia, no podían votar hasta la constitución de mil novecientos noventa y uno, donde se declara a la circunscripción electoral indígena.

Afirma Ana María Ferreira (2009):

“Aquí se encuentra el pensamiento del hijo de las selvas que lo vieron nacer, se crío y se educó debajo de ellas como se educan las aves para cantar, y preparan los polluelos batiendo sus plumas para volar desafiando el infinito para mañana cruzarlo y con una extraordinaria inteligencia muestran ante sí el semblante de amoroso cariño para tornar el vuelo, el macho y la hembra, para hacer uso de la sabiduría

que la misma Naturaleza nos ha enseñado, porque ahí en ese bosque solitario se encuentra el Libro de los Amores, el libro de la Filosofía; porque ahí está la verdadera poesía, la verdadera filosofía, la verdadera literatura, porque ahí la Naturaleza tiene un coro de cantos y son interminables, un coro de filósofos que todos los días cambian de pensamientos; pero nunca salían las murallas donde está colocado el Ministerio de las leyes sagradas de la Naturaleza humana” (p. 149)

En este párrafo, Quintín expresa de forma hermosa un pensamiento tan profundo como el de cualquier filósofo europeo, con la mirada desde la selva, en el sonido de las aves, sin la arrogancia del hombre blanco, mostrando que las murallas que ha impuesto el hombre no están en su origen, en la naturaleza misma, que tan solo las hemos creado para someter al congénere, para tenerlo bajo control, en la naturaleza esta la verdad existente, cambiante, sabia, simple, existente por millones de años y olvidada por el ser humano moderno.

#### Ideas fuerza contenidas en cada pregunta

La violencia produjo el despertar de más generaciones hacia más hechos de violencia a principios del siglo XX, los primeros se iniciaron en la apertura a las ideas liberales en los gobiernos de Olaya Herrera y López Pumarejo. Con ellos se iniciaron las reformas, la tributaria para las empresas, la agraria, la educativa con la consiguiente creación de las universidades públicas. Se establecieron nuevas relaciones internacionales con la política del buen vecino del presidente Roosevelt.

La segunda generación nacida en la pos- guerra, sería la gran responsable de terminar las reformas iniciadas, pero allí fue donde perdimos el rumbo con el frente nacional, la falsa paz y el acuerdo de los líderes del bipartidismo dieron atrás lo iniciado y volvimos a gobiernos autoritarios de derecha; periodos durante los cuales los grupos de oposición tuvieron que buscar otras vías para poder ser

escuchados. Cada cual tomó un rumbo diferente: unos simplemente se convirtieron en panfletarios o revolucionarios de estrato cinco, otros en asesores de empresas, burócratas o escritores, algunos más en profesores universitarios, políticos de izquierda o centro... en fin se los devoró el medio, y olvidaron el compromiso inicial del ideario liberal.

La segunda idea fuerza es la declaración de Colombia como país pluricultural. la constitución de mil novecientos noventa y uno reúne a los líderes de Colombia presentes en la legalidad; líderes de derecha, izquierda, indígenas, afros, cristianos, católicos, empresarios, líderes comunales y una gran representación de la sociedad Colombiana, por primera vez es escuchada y llevada al congreso. Pero luego vendría de nuevo el contraataque de la derecha que haría de la constitución una colcha de retazos, perdiendo el origen democrático y gran parte de una nueva revolución concertada en un plebiscito.

La tercera idea fuerza es la estructura rígida de nuestra educación sin investigación o con un programa de experiencias significativas, con un seguimiento y un estudio científico y pedagógico de él, siempre que algún educador inicia un proceso es atacado primero por los mismos docentes y luego la falta de apoyo de un estado que en materia de educación planea de acuerdo a los estándares internacionales, pero muy poco se fija en la realidad de la comunidad educativa, desde el padre de familia pasando por el docente y terminando en el estudiante. Se traen las imposiciones de los estamentos internacionales con éxito en alguna parte, pero nunca podemos hacerlo teniendo en cuenta nuestra forma de pensar y obrar, cuando se está aceptando el método o tendencia pedagógica, cambiamos a una nueva supuestamente más novedosa y moderna. Dice José Marín (1990)

"Hubo una Época en la que las decisiones económicas correspondían a las necesidades de los grupos implicados. Esto ocurría cuando las

comunidades solidarias constituían la regla y no la excepción. Este proceso de decisión, fundado sobre el imperativo de las necesidades sociales, ha dejado progresivamente el lugar a una eficiencia fría y ciega guiada por un sistema económico en el que el valor esencial es el beneficio financiero" (p. 126)

Es verdad que la educación en Colombia tiene que modernizarse, pero debe hacerse de acuerdo a nuestra realidad, con la cosmovisión de nuestros jóvenes, de acuerdo a las necesidades del país y con una política estable, visionaria ligada a cambios económicos del país, no como la hacen desde el ministerio, planeando de acuerdo al presupuesto, buscando detener un déficit fiscal para poder pagar los intereses de la deuda externa y no para la educación de nuestros jóvenes. Los recursos humanos y tecnológicos están en el país para un cambio, tenemos infraestructura casi en todo el país, tenemos grupos de maestros que están renovándose con los concursos, pero no existe el deseo del gobierno para un verdadero cambio en la formación y desarrollo de los jóvenes.

Palabras clave que el autor utiliza significando las ideas fuerza.

Tradiciones, violencia, historia, pensadores, pensamiento, descentrarse, globalizantes, interacciones, país pluricultural, hegemónicos, local, región, nación, global, intercultural, diferenciales, investigación, interacciones.

Marcas vitales y rasgos de experiencia presentes en las respuestas del autor

Las marcas vitales de este autor, muestran de nuevo la violencia del país reflejada en las historia del padre y del abuelo. El continuo recordar de la diferencia ideológica llevada al odio partidista y el malestar hacia el conciudadano por tener una diferencia de partido, no muy marcada de ideología. Otra marca vital es el del contacto con los indígenas, que le ha dado otra forma de ver la

realidad, de ver el mundo occidental, con diferentes planteamientos ante una problemática contemporánea.

#### Lectura de época y contextos de línea del autor en cada respuesta de la entrevista

El intelectual plantea una época de posmodernidad con todas las dificultades que ha traído: homogenización, globalización, pérdida de los conceptos de nacionalidad, autoridad local, hegemonía de los tratados internacionales, pérdida de identidad de los pueblos nativos.

Pero también habla de cómo debemos implementar la educación en una sociedad moderna, cómo podemos educar desde el origen, partiendo siempre de la forma de la cosmovisión del joven en su contexto, las áreas de estudio son las mismas en la China, Reino Unido o Colombia, pero la forma de comprenderla debe ser desde la particularidad de cada individuo en el lugar de desarrollo. Enfrentar los problemas del modernismo y adaptarnos a él, es sumamente difícil, estamos en él queramos o no, pero podemos hacer de él un aliado y no nuestro verdugo como lo quieren imponer.

Si tenemos pensamiento latinoamericano afirma el intelectual Javier Fayad, desde la visión de un hombre andino, el pensamiento es diferente al de un europeo, el eurocentrismo ha sido impuesto como único modelo de desarrollo, de pensamiento, de civilización, por esta razón el pensar o actuar fuera de ahí lo muestra como herrado, subversivo, anticuado, no desarrollado. Esta es una de las razones por las que es tan difícil mostrar y difundir el pensamiento nuestro, siempre tenemos que mirar y medir todo desde el centro del pensamiento occidental la filosofía griega y europea

¿Por qué si este modelo tiene tantas fallas es el que tenemos que seguir? Los Estados Unidos y Europa han impuesto el sistema, pero este es el causante de más guerras que ninguna otra época anterior, más desigualdad, más pobreza, más daños ecológicos que ningún otro modelo anterior.

“Es el occidente, el que ha inventado el progreso, el crecimiento, el desarrollo y vive en la creencia bien anclada, que su proyecto, tendrá una marcha indefinida y que su objetivo constituye algo positivo en sí, y contradictoriamente, paralelamente, también ha inventado su caída, su decadencia y el caos.” (p. 129)

Simplemente estamos atrapados en un invento de occidente y nosotros los latinoamericanos, africanos, asiáticos seguimos las indicaciones de occidente como única forma de modernidad, cuando pueden haber otras formas y métodos o sistemas de relación en una sociedad del siglo XXI.

Preguntas que se hace el investigador a partir de las respuestas del intelectual entrevistado

¿Cuándo consolidaremos un trabajo y pensamiento colombiano?

¿Por qué no somos capaces de salir de la globalización?

¿Es la educación una vía para el desarrollo?

¿Cómo encontrar otras formas de desarrollo?

¿Cómo se podría facilitar la experimentación en Colombia?

¿Qué hacer para que las experiencias significativas tengan seguimiento y aplicación?

¿Cómo educar desde la cosmovisión del individuo?

Autores a los que se remite el entrevistado y uso crítico que de ellos hace

José Vasconcelos (1990), abogado y filósofo mexicano, fue ministro de educación durante la revolución mexicana, centra su pensamiento en la lucha del hombre latino contra el sajón. En varios de sus escritos puede ser tan radical como cualquier nazi de la época con conceptos de raza y discordias de potencias europeas, pese a ello deja grandes verdades sobre nuestra falta de unidad y metas comunes en un continente dividido.

“No advertimos el contraste de la unidad sajona frente a la anarquía y soledad de los escudos iberoamericanos. Nos mantenemos celosamente independientes respecto de nosotros mismos; pero de una o de otra manera nos sometemos o nos aliamos con la Unión sajona”. (p. 9)

Las sociedades o países fundados por los anglosajones a pesar de estar por diferentes partes del globo terráqueo, siempre han tenido una unidad, los ingleses después de la independencia de los EE UU continuaron el comercio y la emigración de habitantes y en los dos grandes conflictos mundiales han sido siempre aliados, en las guerras contemporáneas con los árabes siguen siendo socios en el saqueo y en el invadir países soberanos, otro gran ejemplo de esta amistad terrible fue la guerra de las Malvinas: los norteamericanos apoyaron a los ingleses a pesar de tener un tratado con Argentina. Los países latinoamericanos enfrascados en conflictos territoriales con los vecinos, en disputas ideológicas, contradicciones de comercio, nunca han podido tener una verdadera unión, una unidad ante los intereses comunes, como son la defensa de la soberanía, el comercio, políticas económicas, siempre hay que hacer alianza con los países sajones, sin importar el perjuicio del vecino o lo peor tenemos que pedir permiso a las potencias para tener un tratado local o global.

“Pero no advertimos que a la hora de obrar, y pese a todas las dudas de los sabios ingleses, el inglés busca la alianza de sus hermanos de América y de Australia, y entonces el yanqui se siente tan inglés como el inglés en Inglaterra. Nosotros no seremos grandes mientras el español de la América no se sienta tan español como los hijos de España” (José Vasconcelos, 1990, p 12)

Los países anglo parlantes tienen tratados para sus profesionales puedan ejercer sin mayor obstáculo emigrando entre ellos. No ocurre lo mismo con los países latinoamericanos e hispanohablantes entre los que hay miles de trabas y obstáculos para que el profesional nuestro labore. En España el americano del sur es un ciudadano de segunda, solo lo tienen para realizar trabajos que ellos no desean, nunca por la calidad del trabajo o por las facultades científicas. Para los españoles seguimos siendo colonias olvidadas con indígenas en los árboles, lo más irónico es que hasta nosotros mismo nos veamos así, porque siempre tenemos que mirar hacia Europa como la civilización, el modelo ideal, seguimos siendo unos colonos que desean volver a la civilización Europea. Las barreras son bien señaladas por Vasconcelos:

“La raza que había soñado con el imperio del mundo, los supuestos descendientes de la gloria romana, cayeron en la pueril satisfacción de crear nacioncitas y soberanías de principado, alentadas por almas que en cada cordillera veían un muro y no una cúspide”. (p. 22)

La gloria de España la dieron los reyes católicos, pero luego se olvidaron de ella, después de ser los amos del mundo, siguieron el destino del imperio romano cayendo en los mismos vicios de sobreexplotaciones a las colonias, el no desarrollo de las nuevas tierras, la falta de autonomía para los nuevos pueblos, lo cual se refleja en la guerra de independencia. Crearon naciones con los mismos obstáculos geográficos que la colonia, con los mismos caudillismos de cada provincia, no fueron capaces los padres de la patria vencer los intereses propios, pero fueron capaces de vencer el imperio español.

Otro intelectual que, en mi opinión, se ha preocupado por buscar un pensamiento propio ha sido Gerardo Molina, quien fue un gran intérprete de la realidad de Colombia de finales del siglo XX. Como todos nuestros verdaderos intelectuales fue mal comprendido y poco apoyado por la sociedad en la que vivió. Como pensador, intelectual y político colombiano, inicio actividades en el partido liberal en la mitad de siglo XX al lado de los grandes líderes que tuvo el liberalismo, grandes pensadores los cuales le dieron un giro al país, luego se dedicaría a la academia y abandonaría el partido liberal para formar partidos socialistas, estuvo presente en la junta revolucionaria después de la muerte de Gaitán, pero fue encarcelado y custodiado por el gobierno durante mucho tiempo, dejando que los dirigentes liberales de centro pactaran con el presidente Ospina Pérez

El materialismo dialectico dejo aportes a la evolución de la ciencia naturales y a las ciencias sociales, pero causo gran descalabro en los pensadores de izquierda, al creer ciegamente en que el capitalismo necesariamente tenía que continuar con un socialismo, la izquierda colombiana se obsesionó y educó generaciones enteras con este concepto, que hoy parece casi una utopía o un sueño imposible, pues la dialéctica es un método de investigación, con grandes aciertos e igualmente, grandes fallas. Nuestros intelectuales de izquierda crecieron y se educaron con este concepto tan miope, creyéndose los dueños de la verdad absoluta e irremediable, imposibilitados para verlo como una opción y no como una verdad única.

El otro error es el de pensar que el hombre sigue siendo el centro de la vida en la tierra, que todos los recursos tienen que estar a su servicio, el espacio vital es siempre territorio humano, las demás especies solo son nuestros bienes o seres que ocupan el espacio que necesitaremos en un futuro.

Los conservacionistas, siguen conceptos tan herrados como los anteriores, ellos pretenden poner a los animales silvestres por encima de los humanos, para occidente es más preocupante la tala del bosque nativo donde habita el gorila que

la hambruna de los pueblos del cuerno africano, donde a diario mueren miles de niños por hambre, en un mundo donde la comida sobra en otros países.

El doctor Molina fue un gran crítico y analista del pensamiento socialista de izquierda, este es el verdadero intelectual quien critica y reevalúa su propio pensamiento, para no caer en los absolutismos de muchos pensadores, creyentes de verdades desaparecidas por el más grande juez de la historia: el tiempo.

José María Arguedas (1990) escritor, etnólogo y antropólogo peruano, realizó estudios de antropología de la sociedad peruana, con escritos poco estudiados. Fue seguidor de Mariátegui en gran parte de su pensamiento:

“Durante siglos las culturas europea e india han convivido en un mismo territorio en incesante reacción mutua, influyendo la primera sobre la otra con los crecientes medios que su potente e incomparable dinámica le ofrece, y la india defendiéndose y reaccionando gracias a que su ensamblaje interior no ha sido roto y gracias a que sigue en su medio nativo en estos siglos, no solo una, ha intervenido sobre la otra, si no que como resultado de la incesante reacción mutua ha aparecido un personaje, un producto humano que está desplegando, una actividad poderosísima, cada vez mas importante; el mestizo”. (p. 45)

Los indígenas son parte fundamental de la cultura latinoamericana, desde las tortillas de maíz o las arepas de mote, hasta la viveza y la hipersensorialidad, la conexión con la naturaleza y las culturas embebidas de simbologías femeninas. Somos también indígenas y mucho de nuestra psicología es negado y desconocida al no estudiarse el legado de estas culturas que aún viven a nuestro alrededor. Como también lo dice Mariátegui, el español asentado nunca más podrá escapar de la influencia indígena:

“Sin embargo en todos los lugares que se asentaron, estuvieron rodeados por el indio, como un mar. Las ciudades españolas se convirtieron en islas; y las propias residencias de las ciudades eran islas de ese mar; porque toda la servidumbre era nativa”. (p. 67)

Las sociedades españolas se ubicaron en regiones de clima apropiado para el europeo, convirtiendo el continente en parcelas culturales, los afro se mezclaron en estas islas y los indígenas en la gran mayoría prefirieron estar en la periferia, aislados o aledaños a las ciudades hispánicas, de ahí la cantidad de naciones que surgieron en la independencia americana, islas independientes económicamente las unas de las otras, con gobiernos de caudillos locales, sin ninguna integración, con lo único alrededor fueron los indígenas, los cuales por protección prefirieron estar alejados o de espaldas a la formación de las nuevas naciones; y hoy por hoy siguen aislados culturalmente y económicamente, no por tener un desarrollo propio, sino por no estar presentes en el mundo moderno, siguen siendo periferia y las naciones islas que no logran integrarse en un solo continente.

Augusto Salazar Bondy (1996) filósofo peruano, trabajó el pensamiento latinoamericano, buscando una filosofía propia, creadora de pensamiento de la realidad peruana de mitad de siglo XX:

“No creo tampoco que podamos esperar originalidad por un proceso de adopción de ideas y normas que no toman en cuenta nuestra situación antropológica. Se trata, para mí, de comprender porque nuestra filosofía ha tenido los caracteres que ofrece hasta hoy y por que sin un nuevo signo histórico no podemos esperar un radical cambio. Y se trata también de pensar las condiciones según las cuales alcanzaremos el nivel de creación y de realizaciones que anhelamos. Esto no podrá ocurrir, repito, hasta que no se supere la alienación de la vida comunitaria peruana y no se constituya una nacionalidad integrada y con ella una cultura nueva y orgánica” (p. 461)

Salazar Bondy por ser un antropólogo explica la situación de nuestro pensamiento desde el origen de nuestra sociedad, con ello pretende identificar las raíces de la identidad, lo que resulta una tarea abrumadora en tanto esas raíces provienen de tantas culturas. Lo único cierto frente a este tema es que no debemos sobre valorar ni subestimar ninguna de estas raíces, lo europeo tiene una inevitable presencia en nuestra historia y parte de nuestro ser como latinoamericanos, sin embargo no podemos medirnos con el rasero europeo ni mucho menos, pretender ser europeos, tenemos que construir un pensamiento válido difundirlo, expandirlo y valorarlo tanto como los europeos valoran el suyo.

## ENSAYO DE LA ENTREVISTA AL PROFESOR JAVIER FAYAD

Categorías que guían la construcción del ensayo:

- Latinoamérica está formada por diversidad de pueblos.
- Latinoamérica y Colombia si tienen pensamiento propio.
- La educación debe tener modelos educativos diferenciales, con pedagogías diferenciales, reflexivas y participativas.

Somos un pueblo conformado por la unión de tres grupos étnicos: el primero se encontraba en el territorio conquistado, el segundo fue traído de África por el sistema de aherrojamiento para esclavizarlo en América y el tercero, el europeo, en su mayoría de la península ibérica, vino a conquistar y explotar un territorio, convertido éste último en un pueblo desraizado. Este último emigró desde Europa en su mayoría por tener problemas judiciales, económicos o políticos con el solo fin de robar las riquezas, los pocos españoles que vinieron como delegados administrativos de la corona, los que no se volvieron, dieron origen a una clase social criolla adinerada gestora de los movimientos independentistas.

Esta mezcla o amalgama produjo naciones dependientes, pegadas al cordón umbilical de alguna otra nación dominante. Se trata pues de pueblos sin pensamiento propio y un pueblo sin un pensar propio, es un pueblo sometido y desorientado. La filosofía ha estado en la humanidad desde que el hombre empezó a desligarse del primitivismo, esto permitiría pensar que cada nación o cada asociación humana, ha construido en torno a su experiencia una filosofía propia, pero nuestros pensadores han tenido tres corrientes filosóficas distintas: Tenemos la corriente eurocentrista basada en la filosofía griega, una corriente filosófica Latinoamericana, con grandes exponentes una corriente filosófica local, de cada región o país. Ninguna de las tres logra consolidarse como propia o como

gestora del pensamiento aglutinante de una nación, son pensares asilados y leídos por pocos, comentados entre pequeños grupos de académicos en algunas universidades. De los tres grupos ningún intelectual latinoamericano se ha podido destacar a nivel mundial como representante o creador de un gran pensamiento innovador. En la filosofía eurocéntrica solo llegamos a ser repetidores de otros o pensadores, de un conocimiento ajeno, porque pensamos con la vivencia de un ser lejano diferente al nuestro.

En el pensamiento latinoamericano tenemos grandes filósofos, pero siempre con la raíz de la filosofía griega como José María Arguedas, el cual es un defensor de los indígenas como parte de la cultura Latinoamericana, porque estas etnias, siempre presentes en toda nuestra cultura, tienen una forma de pensar y ver la vida, lo cotidiano de los hechos, que afecta el desempeño del ciudadano latinoamericano, fuertemente influenciado, muy a pesar suyo, por las culturas indígenas. Pese a ello, poco se han estudiado las culturas precolombinas, poco se tiene en cuenta al indígena al tomar las decisiones importantes del estado, pero siempre adjudicamos que nuestro mal proceder es por la herencia indígena, la malasia, la desobediencia, la asociación o minga en la protesta. La primera es la que ha dado una forma de pensar diferente, siempre colocando entre dicho tantas políticas y filosofías importadas, está más que un defecto es una cualidad de nuestros pueblos heredada de los indígenas, la desobediencia no permitió el aniquilamiento de su cultura, la asociación permite la construcción de obras, el derecho a la protesta en forma colectiva defendiendo las libertades de cada individuo. Como lo señala Arguedas, es un ser molesto que rehúye los españoles.

El entrevistado refiere que Arguedas también compartía las ideas de Augusto Salazar Bondy, quien trabajó el pensamiento latinoamericano buscando una filosofía propia, creadora de pensamiento de la realidad peruana de mitad de siglo XX, sin esperar mayor originalidad porque el pensamiento humano de occidente siempre ha sido una seguidilla de ideas y conceptos desde los antiguos babilonios, pasando por los griegos y romanos hasta nuestros días. Latinoamérica es parte de la secuencia, con mezcla de la visión que aporta el afro y el indígena,

creando un pensamiento diferente y propio, con visión y estado diferente al europeo, que si lo influencia fuertemente en la forma de investigar y tratar de disgregar las ideas.

Para comprender mejor todo esto veamos nuevamente otra de las ideas del pensador Gerardo Molina (2009):

“Para fijar conceptos, conviene recordar que las libertades políticas son las que tienen relación con el hombre como ciudadano y mediante ellas participa en los destinos de la comunidad a que pertenece, como son la de prensa; la de asociación, la de reunión, el derecho de militar en éste o aquel partido y el de pronunciarse con sus preferencias sobre los aspirantes al poder público. Por eso dichas libertades y derechos tienen tanto que ver con la democracia política y con la soberanía del pueblo. Las de carácter económico en cambio se desenvuelven en torno de la propiedad privada sobre los medios de producción como ocurre con la libertad de industria, la de trabajo, la de fijación de precios y salarios, la de movimiento en el interior y en el exterior de mercancías y capitales, la de inversiones”. (p. 4)

Molina explica la doctrina del liberalismo de los años setenta y cómo las libertades siempre fueron coartadas de manera muy sutil. Con el manejo de los medios de comunicación ya fuera por pertenecer al estado (caso de Inravisión) o pertenecer a la misma clase dirigente (caso de la casa editorial El Tiempo, o los diarios La República y el Espectador), la opinión pública fue gestada por sus editoriales, escrita por los mismos que se repartían en el poder de cualquiera de los dos partidos gobernantes.

La libertad económica del liberalismo de los setenta y ochenta se dio a través del control sobre las importaciones y exportaciones; para el país fue una época de economía cerrada, lo cual fue bueno para nuestra industria, la gran equivocación fue dejar las licencias de importación y exportación amañadas a un ministerio corrupto que solo otorgaba este derecho a los mismos privilegiados y a unos

pocos más por pago de dádivas, lo que llevo al país a la famosa apertura del presidente Gaviria, la modernización del estado, la bienvenida al futuro abrió las fronteras y nuestra economía de pequeñas y medianas industrias colapso, por no estar preparada y por no haber tenido tampoco la oportunidad o el tiempo para prepararse.

Otro autor citado por el profesor Fayad es Antonio García, historiador, escritor y político Colombiano, el mejor pensador nacional del siglo XX para muchos intelectuales. Se destacó por sus ideas modernas y actualizadas que insertó en la academia y el contexto donde realizo sus estudios sociales. Al respecto del tema que aquí se trata, García afirma (1973):

“En la América Latina, la concepción de democracia proletaria ha servido para descalificar los procesos de revolución nacional-popular (como ocurrió en Bolivia, después de 1953) o para enunciar la teoría (directamente expuesta por Trotzky, en su exilio de México) de que la revolución nacional popular en los países latinoamericanos debería ser acaudillada políticamente por el proletariado. En este tipo de esquemas, no parece tomarse en cuenta la estructura de las clases y de las relaciones sociales, tal como existen en América Latina, sino tal como funcionan en los países que se adoptan como arquetipos políticos: Rusia, China, Inglaterra o los Estados Unidos”. (p. 14)

América Latina no tenía una clase proletaria como Europa o estados unidos, aquí existía una clase trabajadora mal remunerada, mal preparada intelectualmente, en ningún momento gestora de una revolución. Cuando se presentaron los sucesos del nueve de abril de 1948, día fatídico para la historia nacional por la masacre entre ciudadanos a causa de la muerte del caudillo liberal Gaitán, candidato en ese momento en las elecciones presidenciales, las clases populares tuvieron el escenario para consolidar una revolución, pero solo se dedicaron al saqueo y la embriaguez, no teníamos ni tenemos una clase obrera proletaria, como requiere el socialismo. Así también lo reafirma Molina en la misma obra:

“No sobra observar que mientras en los Estados Unidos o en Inglaterra, el proletariado era una clase con personalidad históricamente definida, satisfecha y asimilada al juego del sistema (aburguesado, en este sentido político-cultural o alienado a la opulencia y a los patrones de la sociedad de consumo) en América Latina es una suma de capas insatisfechas y aun incoherentes, en cuanto no existe un proletariado, en el sentido orgánico e industrialista de la expresión”. (p. 16)

Esta ha sido una de las grandes falencias de nuestra democracia, el no tener clases populares pensantes o autónomas, siguen siendo una gran población que vive en un nivel de pobreza económica e intelectual, la cual nunca será generadora de un cambio, porque ella es la más conforme con la situación, la más conservacionista del status quo, la clase determinante en nuestro país ha sido la clase media, en ella se consolida el poder local y de los mandos medios del gobierno y empresas, pero ella siempre ha estado dividida en muchas formas: derecha, izquierda, centro, ella pudiera ser la única gestora de un cambio, por tener la preparación intelectual, el poder económico y social para movilizar, como ocurrió en Chile, la gran clase media fue la que eligió a Salvador Allende, nunca las clases populares. Pero la clase media también se ha rendido a los salarios burocráticos, la renta de los bancos, pequeños negocios y medianas explotaciones agrícolas, nunca se ha unido para liderar el cambio a una nueva sociedad.

“En términos estrictos, la democracia popular es el punto necesario de partida de la democracia socialista en cuanto puede constituirse en un nuevo sistema de vida, esto es, en un universo coherente y orgánico en el que se integran una economía, una organización estatal y política, un sistema de clases (lo fundamental es la abolición y sustitución del sistema capitalista de clases), una cultura, una ética, una conciencia social. Dentro de los marcos de la democracia como un sistema de vida, el hombre es una totalidad y el fin de última instancia, como comunidad y como persona”. (Molina, 1979, p. 87)

Es la definición de una sociedad del hombre para el hombre, no la sociedad del capital para el capital, las clases sociales siempre existirán, pero con la diferencia de que no será por criterios económicos, de índices de rentabilidad, utilidades o

dividendos como la que tenemos en la actualidad. Una sociedad democrata socialista es la que mide la calidad de vida de los seres por el bienestar, la convivencia, la equidad, las oportunidades. El fin de la democracia debe ser el bienestar de los humanos no la acumulación de capital en unas pocas empresas o países, como lo refuerza Molina cuando dice:

“ La noción liberal de la "igualdad formal" de los hombres, de las clases y de las naciones; la ideología populista acerca de la "justicia distributiva", que no va más allá de un mejoramiento en la distribución del ingreso nacional, sin tocar las estructuras de la sociedad Latinoamericana; las falsas políticas de participación de inspiración neo-capitalista orientadas a encubrir los procesos de concentración y monopolización económicos por medio de la colocación marginal de acciones entre clases medias, pequeños rentistas y aristocracia obrera o por medio de la distribución marginal de utilidades a los trabajadores”. (p. 7)

Los gobiernos liberales de la segunda mitad del siglo XX en toda América Latina se dedicaron a buscar una distribución de los ingresos apoyados por planes de los gobiernos norteamericanos, la política del buen vecino, alianza para el progreso, solo han sido paños de agua tibia para la enfermedad terminal. Los gobiernos locales han pretendido democratizar los ingresos vendiendo las acciones de las grandes empresas nacionales o extranjeras, pero siempre como medio de financiación de ellas o como distractor de una sociedad para ser partícipe de defender capitales que no le pertenecen, porque en la gran mayoría de veces son acciones tipo B, las cuales sólo son bonos de deuda, nunca realmente somos dueños de lo nuestro. La clase obrera se limitó a tener ingresos medios en las empresas estatales o multinacionales, a repetir una perorata de socialismo, sin entender la verdadera estructura económica, mientras tanto el neoliberalismo sigue tan rapaz como nunca.

La educación según el profesor Javier Fayad, un hombre dedicado a estudiar los grupos indígenas del Cauca y su cosmovisión frente al mundo donde se encuentran, afirma que la educación debe ser con modelos educativos

diferenciales, modelo que podría estar en la periferia del eurocentrismo y ser alternativo, pero un joven del pueblo Agua Blanca no se puede educar igual que al joven de Pereira habitante de la comuna cuba, el joven caleño generalmente viene de la costa Caucana o del departamento de Nariño, el de la comuna Cuba es del eje cafetero no de Antioquia, con problemas sociales similares, pero con la visión de un mundo diferente. El del sector de Pereira está acostumbrado a las vías de comunicación, la emigración al exterior, la explotación sexual como medio de trabajo, el microtráfico con alucinógenos para garantizar el poder de la zona, poca presencia de autoridad e instituciones del estado, padres obreros de la industria. El joven de la periferia de Cali vienen de municipios sin presencia del estado, con autoridad de los grupos armados, sin tener un padre con trabajo en las industrias, perteneciente a etnias africana o indígena, acostumbrado a la libertad del campo y la subsistencia por explotación de recursos naturales (pesca artesanal, minería de barequeo, corte de madera, etc.). Ambos jóvenes se enmarcan en las políticas de educación nacional que dicta el ministerio nacional: cobertura en todos los barrios de la periferia, tecnología con computadores por cada 10 o 12 estudiantes, docentes de todas las áreas, restaurante escolar, transporte al colegio, conectividad. Esto es lo que llaman calidad en la educación en Colombia, jóvenes que tienen problemas sociales tan complejos y variados no pueden comprender sus propias problemáticas, ¿Por qué se encuentran en el lugar donde están?, ¿Cómo la sociedad donde viven está en la situación que se encuentra?, ¿Por qué en el barrio hay que proteger el microtráfico y huirle a la policía? Con la educación que se imparte en Colombia no solucionaremos estos problemas, los modelos educativos diferenciales aplicarían para los jóvenes venidos de cada zona del país, pero difícil mente serian soluciones tajantes a los problemas sociales que cada vez se hacen más grandes. Puede que sean aceptados por los jóvenes al respetar y enseñar con base en las raíces de cada etnia, este sería el punto a favor de esta educación, pero no prepararían al estudiante para enfrentar la vida en una sociedad globalizada con una economía de mercado neoliberal, en la cual el joven compite por un trabajo con el compañero de colegio, de ciudad, del país, del continente y del mundo, él tiene que ser más rápido y capacitado que el joven de India que con ingresos menores que los nuestros, tiene dos o tres años más de estudio en tecnología que nosotros. El joven tiene primero que saber la razón de su condición y segundo

debe prepararse para enfrentar un mundo altamente competido, en economías abiertas. Es vergonzoso que nuestras jóvenes tengan que ir a Europa a ganarse la vida con la prostitución, como empleadas domesticas, desempeñándose en oficios varios; los hindúes se van a Norteamérica como programadores de computadores, los jóvenes de Europa central van a occidente a trabajar como empleados altamente capacitados en la industria de la metalurgia, como astilleros, o en la industria automotriz. Nuestros jóvenes no están preparados para la sociedad pos-moderna, por esta razón tienen que tomar el camino de la ilegalidad.

## ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA CON EL SACERDOTE ÁLVARO BETANCOURTH.

Identificación de la situación problema a la que se alude en cada pregunta.

El inicio de la modernidad se fundamentó en el redescubrimiento del espíritu humano y su diferenciación con el concepto del alma basado únicamente en la fe y en la existencia de una parte del ser susceptible de ser condenada en acuerdo con el desempeño en la vida, con la modernidad se dio un giro de trescientos sesenta grados, pues este hombre cuya vida terrena y en el mas allá dependía totalmente de Dios paso a un ser pensante, dueño de su destino en la tierra.

Con Copérnico se empieza a buscar la verdad en la experimentación y no por fe o tradición. Con un pequeño catalejo descubrió que el centro del universo no era la tierra, al contrario, la tierra y los planetas giraban alrededor del sol, se comenzaron a escribir libros sobre el conocimiento y aparece la imprenta de Gutenberg haciendo más fácil el acceso al saber, llegando a más personas con los antiguos escritos. Luego comienza la preocupación por el hombre, con la venida del siglo de las luces, época que llevo a la humanidad a la revolución francesa, de gran influencia hasta nuestros días, con ideas que han perdurado desde los siglos XVIII, XIX, XX y se asoma al XXI. Tantas revoluciones en nombre de la libertad con millones de muertos, guerras como la revolución Francesa, las guerras de independencia de América, la guerra de secesión, seguidas por las dos grandes guerras mundiales, todas las anteriores con un fin político y económico, pero vestido de la gran lucha por la libertad, los ideales del hombre moderno, los derechos humanos. Es toda una ironía sin embargo que al querer ganar algo en pro de la humanidad se tenga que aniquilar miles de congéneres, y llegar a resultados escasos o a veces muy parcializados, y la gran masa siga sufriendo de los mismos males, pobreza, esclavismo, segregación, explotación,

ignorancia, sometimiento. Males que acompañan al ser humano desde el inicio de la civilización.

Al final del siglo XX viene la globalización o la posmodernidad, donde el hombre quiere gozar de los avances de la ciencia, el tecnicismo se toma todas las actividades humanas, todo tiene que tener una herramienta, la existencia es sometida a la tecnología y con ello caen las grandes utopías de los tres siglos anteriores, la ideología pierde terreno frente a los beneficios económicos, los gobiernos pierden poder frente a las multinacionales, la iglesia católica pierde poder frente a las nuevas pseudo-religiones, con bases pseudocientíficas, el estado se privatiza, no hay un sentido de nacionalismo en la propiedad, el interés colectivo se cambia por el interés personal, el goce de la vida, la recreación, el entretenimiento empiezan a ser parte fundamental de la vida (deportes, video juegos, tv, cine, redes sociales, etc.). Todos los avances científicos tienen que tener un beneficio económico y no el del fin inicial, el bienestar humano, como lo plantea por ejemplo Brecht (1996):

“Mi opinión es que el único fin de la ciencia debe ser aliviar las fatigas de la existencia humana. Si los hombres de ciencia, atemorizados por los déspotas, se conforman solamente con acumular saber por el saber mismo, se corre el peligro de que la ciencia sea mutilada y que vuestras máquinas sólo signifiquen nuevas calamidades”. (p. 65)

Los avances científicos, solo están al servicio de la codicia, el beneficio del dueño del saber, llámese país o multinacional, el mal uso de la ciencia llevo a aniquilar dos ciudades japonesas en nombre de la libertad y la democracia. Con todo lo acontecido en el siglo XX, el ser humano cambio el ideal, la china se olvido de la revolución de Mao y se convirtió en un régimen totalitarista capitalista, aplicando muy bien la filosofía del neoliberalismo y con ello saco a doscientos millones de chinos de la pobreza, pero sometió a los otros ochocientos millones y destruyo las fuentes de trabajo en el resto del mundo. Con costos muy altos para el medio

ambiente, pero con grandes beneficios económicos para un país y sus inversores ingleses y estadounidenses. Igual ocurrió con el ser del siglo XX, su pensamiento esta en el beneficio propio y del momento, poco le preocupa las generaciones futuras, quienes tendrán que pagar el costo ecológico del mal uso de la tierra.

La máquina remplazó los ideales, las ideas de libertad e igualdad han pasado a un segundo plano, lo importante es enriquecer a una población y de ahí se mide el desarrollo de un país, por la cantidad de personas por encima de los índices de pobreza, sin tener en cuenta la calidad de vida de esta población, cuando hablamos de calidad de vida se tiene en cuenta muchos factores , índice de mortalidad, contaminación del medio ambiente, tiempo libre, jornada laboral, servicios médicos, espacios de participación política, nivel de escolaridad. La calidad de vida se miden por la riqueza del PIB (producto interno bruto) no por el bienestar de la población, la posmodernidad se olvidó de las luchas del ser y solo le preocupa los índices económicos.

Los movimientos sociales modernos congregados por las redes sociales solo tienen por preocupación la generación de empleo, los impuestos, la educación, pero los problemas de base o estructurales no son tenidos en cuenta por ellos, pretenden cambios pero con la misma estructura económica, sin cambiar el sistema en crisis.

Por último, la juventud, en el afán del disfrute del momento y la influencia de los medios visuales (cine, tv, publicidad, modas) está más preocupado por la apariencia física, el verse bien, la condición física, como una forma de sobresalir en una sociedad exigente en el esteticismo, obligando a todos a estar en los mismos estándares de belleza, segregando otros conceptos de belleza y volviéndose primordial la presentación del individuo para estar aceptado en cualquier empresa humana.

### Ideas fuerza contenidas en cada pregunta

Movimientos de cambio.

Modernidad en crisis.

Modernidad razonable.

Ideales de lucro.

Cultura de la colonización.

Revalorizar el cuerpo que había estado negado.

La modernidad y la postmodernidad tienen grandes contradicciones. En su base pretende buscar cada vez más la libertad de pensamiento y bienestar para la vida humana, sin embargo, los desarrollos científicos, tecnológicos y sociales, parecen apuntar en la dirección contraria, haciendo las sociedades y los países cada vez más controlados, mas manipulables y menos equitativos.

Palabras clave que el autor utiliza significando las ideas fuerza.

Realidad, pobreza, inequidad, inconformismo, explotación, atropello, utopías, modernidad, científico, goce, lucro, neoliberalismo, cuerpo, cobertura, calidad, conciencia, sector privado.

Marcas vitales y rasgos de experiencia presentes en las respuestas del autor.

Las marcas vitales de este escritor podemos encontrarlas en las actividades de una generación marcada por los cambios ocurridos en la posguerra, con nuevas formas de producción llegadas al país como el desarrollo industrial, el cual generó luchas sociales por la reivindicación de las clases sociales más pobres. La juventud, con conciencia de que había que hacer un cambio, nunca supo cómo hacerlo, cómo realizarlo sin desatar un conflicto de sesenta años, que no ha solucionado nada y ha sido un lastre para el desarrollo de la economía y de la sociedad. Los movimientos juveniles se quedaron en la protesta, copiando otras revoluciones como la china, la soviética, la cubana, pero nunca pudieron tener un tono propio, siempre fueron repetidores de otros conflictos como el de la generación de los sesenta en Norteamérica por la guerra de Vietnam, esta generación fue la que tuvo la gran oportunidad para el cambio en el país, pero fue muy bien manejada y apagada por los gobiernos de los setenta y ochenta.

#### Lectura de época y contextos de línea del autor en cada respuesta de la entrevista

La desaparición de una forma de vida y de lucha en la sociedad colombiana en pleno despertar a la modernidad en la segunda mitad del siglo XX, en medio de un conflicto entre grupos tradicionalmente rivales, que solo se repartieron el poder en etapas de la historia del país, sin haber solucionado verdaderamente los problemas en la relación con los bienes de producción, en manos de muchos pero lucrando a pocos. Es un hecho que los bienes de producción en nuestro país siempre son del más acaudalado, que es quien se lleva todo el dinero, dejando al obrero o al trabajador unas pocas migajas, ello sin contar con que la legislación se hace para estos grandes ricos de la historia y no para la prosperidad de la pequeña o mediana empresa, el estado no ha apoyado ni fortalecido los pequeños negocios y cuando se propone hacerlo, estos esfuerzos derivan en el desfalco, esos mismos ricos hacen pasar a sus grandes empresas por pequeñas

industrias o por empresas en graves crisis económicas que luego, después de que se dan los subsidios, son liquidadas y nuevamente se llevan todo el beneficio económico uno pocos, como ocurrió con Agro Ingreso seguro, hace no muchos años, como ocurrió con el negocio del café y con el liberalismo económico, los de siempre fueron los favorecidos, pero el colombiano de a pié fue quien afrontó las más duras crisis económicas.

Los colombianos de la generación de mitad de siglo XX vieron cómo un país con una industria naciente, no pudo consolidar su economía y destruyó una gran oportunidad de desarrollo, por la miopía de nuestros dirigentes gremiales, políticos y por la imposición del FMI (Fondo Monetario Internacional). La generación de esta época fue muy activa políticamente, controvertida, contestataria, nacionalista, emprendedora, creyente de nuestro potencial. Pero nunca preparada para el posmodernismo, ese que la aniquiló en sus ideales, con un poder invisible presente en cada momento desde el año 1990 hasta nuestros días.

Preguntas que se hace el investigador a partir de las respuestas del intelectual entrevistado

¿A qué llama modernidad razonable?

¿Por qué los ideales del espíritu no son rentables?

¿Por qué la generación actual no tiene este sentido social de lucha?

¿Cómo se perdieron los ideales de una generación tan prometedora?

¿En qué forma se puede enseñar a la generación actual para que retome dichas luchas?

¿Por qué el país sigue atrasado en la educación en todos los niveles?

¿Cuál es el legado de la generación de la segunda mitad del siglo XX?

¿A dónde llegará el país si seguimos con las políticas actuales?

Autores a los que se remite el entrevistado y uso crítico que de ellos hace

Ningún autor es citado por el entrevistado.

## ENSAYO SOBRE LA ENTREVISTA CON EL SACERDOTE ALVARO BETANCURT

Categorías que guían la construcción del ensayo:

En la cultura globalizada lo extranjero afecta nuestro pensamiento.

Toda actividad en la modernidad debe producir lucro y ganancias.

Sí se está trabajando para mejorar la calidad en la educación.

El sacerdote Álvaro habla en la entrevista acerca de la modernidad, de cómo afecta al ser humano y a la fe católica, la cual ha tenido los más grandes reveses en el siglo XX y XXI en la concepción filosófica del ser. El siglo XXI es el comienzo del fin de las grandes ideologías, el humanismo, las luchas por el bien común y el comienzo del desarrollo de la individualidad, la importancia del desarrollo del ser como individuo autónomo, en una sociedad de tecnología y conocimientos, pero más cohibido y manipulado que en ninguna otra sociedad anterior, el ser humano busca darle solución a todos los problemas basado en la tecnología, leyes con fundamento moralista, con las cuales el hombre fue llevado a la trampa del totalitarismo moderno. Esta sociedad como lo propone Marcuse, es (1965):

“Una sociedad que parece cada día más capaz de satisfacer las necesidades de los individuos por medio de la forma en que está organizada, priva a la independencia de pensamiento, a la autonomía y al derecho de oposición política de su función crítica básica”. (p. 1)

Hoy se discute formas de hacer la misma política, nunca se debate el cambio de política, no hay diferencia marcada entre los diferentes partidos existentes: el Partido de la U, el Partido Verde, el liberalismo y el conservadurismo debaten la forma como harán el mismo programa neoliberal, hasta el Polo Democrático no muestra un proceder diferente en las políticas económicas. No hay es una

verdadera discusión de fondo sobre el sistema económico y social, la forma poco importa, pero el fondo del asunto jamás se discute en la política del siglo XXI, la forma como aplicaremos el neoliberalismo es tan solo lo discutido, si va a ser social, salvaje, estatal, nacionalista o muchas más variables, pero siempre en el mismo sistema económico. Veamos lo que dice Marcuse al respecto:

“En virtud de la manera en que ha organizado su base tecnológica, la sociedad industrial contemporánea tiende a ser totalitaria. Porque no es sólo «totalitaria» una coordinación política terrorista de la sociedad, sino también una coordinación técnico-económica no-terrorista que opera a través de la manipulación de las necesidades por intereses creados, impidiendo por lo tanto el surgimiento de una oposición efectiva contra el todo. No sólo una forma específica de gobierno o gobierno de partido hace posible el totalitarismo, sino también un sistema específico de producción y distribución que puede muy bien ser compatible con un «pluralismo» de partidos, periódicos, «poderes compensatorios” (p. 2)

El tecnicismo llevó a la humanidad a un totalitarismo invisible, aceptado por todos, el terrorismo se combate con tecnología, al líder árabe rebelde o de la guerrilla se le aniquila con ayuda de sofisticado mecanismos, pero no se combate el origen del terrorismo como es la explotación del petróleo árabe o la desigualdad de los países subdesarrollados, la diferencia en el sistema económico de China, EE UU, Venezuela, Suecia, poco tienen de diferente, solo es la forma en que se hace pero el fondo es el mismo, la competitividad, la globalización, el consumismo, políticas monetarias, las necesidades impuestas como posibles soluciones atraparon al ser humano y lo sometieron, viéndose incapaz de vivir sin las comodidades modernas a diferencia de las generaciones de la primera mitad del siglo XX, las cuales muy poco contacto tuvieron con tanta tecnología.

El poder político de las masa se perdió en medio de las encuesta de opinión, el interés individual, las exigencias de la economía mundial (Caso de las imposiciones del FMI: Fondo Monetario Internacional, o del Banco Interamericano de Desarrollo: BID) las políticas de contratación de las multinacionales, los

convenios internacionales, la economía de escala, en general un sistema montado en un laberinto mundial difícil de soslayar y con la obligación de tener que seguirlo al no tener otra opción a la vista.

En el siglo XX Colombia inicia el cambio hacia otras formas de vida, de economía, de participación ciudadana, entre otras cosas, en medio de un conflicto entre grupos tradicionalmente rivales, cuyo propósito derivó únicamente en una egoísta repartición parcial del poder y de los ingresos económicos del país, dejando los mismos problemas de siempre, como el problema de la tierra y la agricultura, donde son muchos los campesinos trabajadores en las más duras condiciones de vida. Colombia siempre fue un país de minifundios por la explotación de la industria cafetera y pequeñas industrias nacientes, por lo que no se puede afirmar que estaban los bienes de producción en manos de pocos, pero los verdaderos beneficiarios de esta industria sí eran para muy pocos, con el café se enriquecieron los dirigentes del gremio, los exportadores, el estado, el cual retuvo las utilidades y luego las malgastó en empresas mal administradas. La industria pequeña y mediana sostuvo la generación de empleo durante cuarenta años, pero cuando necesitó la ayuda del gobierno en los años de apertura, el estado solo dijo que tenían que modernizarse y las dejó solas a competir con la gran industria de los países asiáticos y la industria subsidiada de EE UU y Europa. Además el verdadero origen de la violencia fue arrebatarse al campesino la pequeña parcela, para hacer haciendas medianas y productivas de acuerdo a las exigencias de la modernidad con tecnología y maquinadas. En esta época Colombia, con una industria naciente, no pudo consolidar su economía, no pudo fortalecer ningún proceso y todo esto se lo debemos a nuestros muy visionarios gobernantes que siempre ven hacia su propio bolsillo pero que nunca legislan a favor del futuro del país.

Como lo señala el entrevistado, esta época entraña profundas contradicciones, porque, pese a todas estas oportunidades perdidas, sí hay que resaltar la gran actividad política que tuvo la generación de esta época. Sin embargo, toda esta actividad no fue suficiente para gestar un cambio real, pues había buenas

intenciones pero no ideales gestados en el seno de nuestra situación y nuestro contexto, la postmodernidad y todo lo que ella trajo consigo aniquiló esta incipiente consciencia social, e introdujo “el futuro” ese tan contradictorio que solo podemos ver en términos netamente económicos y consumistas. El presidente Gaviria dijo, en éste tiempo: “bienvenidos al futuro”, nadie imagino lo que vendría y si algún intelectual de izquierda lo divisó, la respuesta fue eliminarlo o tratarlo de retrogrado y dinosaurio.

En la pos-modernidad el hombre tiene todos los días grandes descubrimientos científicos, descubrimientos que hace diez años parecían de ciencia ficción, pero cada descubrimiento, solo trae beneficios económicos para algunos, comodidad para otros y desgracia para el gran numero de la población, el celular tiene que acompañarnos a todo lugar y en todo momento, hace 15 años muy pocos lo tenían y el mundo se movía igual. El fracaso de la ciencia positivista es inminente, es una ciencia que ha logrado mínimamente solucionar los mismos problemas que han aquejado a la humanidad desde los inicios, los avances en salud no sirven de nada cuando el régimen de salud colapsó por el alto costo, a la energía nuclear se le dio el uso como arma y no como fuente de energía de bajo costo.

Además del fracaso de la ciencia está el de la ideología y el pensamiento modernos, dice el sacerdote que han caído las grandes utopías, el pensar un futuro mejor con los avances económicos y de tecnología le daría a pensar a los ciudadanos de principio de siglo XX, que nuestra era sería algo parecido a la sociedad ideal, grandes riquezas, suficiente alimento para la población mundial , medicamentos maravillosos para las infecciones, vacunas contra gran cantidad de enfermedades, estados poderoso económicamente, transporte rápido, etc. Todas las maravillas para aquel ser de principio de siglo XX, son solo inventos modernos que no han podido solucionar los mismos problemas de su época, el ser humano pensó que esta época sería la salvación de la sociedad, pero la ciencia y los inventos y descubrimientos no pueden solucionar nada, mientras estén al servicio del beneficio económico, las grandes utopías se derrumban y el hombre pierde el ideario de libertad e igualdad, el socialismo entra en crisis, el capitalismo se

reformula y fortifica, crece de manera salvaje y no porque sea el paso siguiente como lo dijera Marx, sino porque fue un cambio planeado desde las universidades norteamericanas e inglesas, desde los famosos premios Nobel, ellos planearon el mundo globalizado, nunca fue evolución de la economía como lo enseñaron los profesores del marxismo, con ello terminan las grandes utopías. El hombre al sentir perder el ideario que lo motivo por cerca de quinientos años, recurre a lo olvidado y prohibido, el cuerpo siempre se tenía por algo pecaminoso, los deseos carnales se consideraban pecaminosos, todo lo que fuera del cuerpo y no del espíritu se consideraba feo, con la modernidad el hombre se olvidó de los ideales y se aproximó al cuerpo con todos los placeres que él brinda, el esteticismo es el mayor fenómeno de la posmodernidad, el que todos quieren verse bien para tener una aceptación social, las televentas dedican cantidad de espacios publicitarios todos los días para la promoción de estos productos, hasta en los canales científicos se presentan queriendo darle un signo de seriedad, la industria de la belleza mueve cantidad de recursos desde los cosméticos hasta las cirugías estéticas. El cuerpo humano es la tarjeta de presentación de cada individuo en la sociedad, a personas obesas o de etnias diferentes les es difícil conseguir empleo en comunidades occidentales, todo lo diferente causa exclusión, los afro y los orientales quieren todos los días parecerse más al occidental, negando un estereotipo que la naturaleza tardó millones de años en darles, para beneficio de cada uno de acuerdo al sitio que habitaban en la tierra. La globalización explota todo lo que tenga rendimiento económico y en el esteticismo encontró una gran fuente, con el entretenimiento se convirtieron en grandes industrias modernas más lucrativas e importantes que muchas tradicionales, la televisión entró a todos los hogares del planeta con películas occidentales, culturizando al mundo con una sociedad ideal como la norteamericana, el prototipo de Hollywood, mostrando quienes son los aliados y quiénes son los enemigos de ellos y del mundo, el entretenimiento ocupa más tiempo que el que dedicamos a nuestros hijos o padres, esposa o amigos, la tecnología ha sido el gran aliado de los anteriores, nuestros jóvenes tienen que tener el último artefacto tecnológico o de lo contrario serán rechazados por el círculo de amigos, el tecnicismo encontró en estas dos industrias grandes aliados, los cuales han cambiado las costumbres familiares y económicas de la familia.

Lo contrario ocurre con las grandes empresas dedicadas al espíritu, la iglesia católica ha sobrevivido a tres sistemas económicos como esclavismo, el feudalismo y el capitalismo, con todos ha coexistido y expandido su hegemonía, pero en el posmodernismo ha entrado en crisis y en un sismo tan profundo como el que le propinó Martin Lutero, el espíritu no es lo máximo en el ser actual, para él lo importante es el momento, el goce, el placer, la religión católica que enseñaba la resignación por las calamidades que sucedían, el tener un premio después de la muerte por un buen comportamiento en la vida, la igualdad ante un dios supremo, la importancia del interior del ser, todo esto ha pasado a segundos lugares en la era actual. Las campañas de desprestigio contra los miembros de la institución por los delitos de unos pocos miembros de la comunidad, tiene que tener un trasfondo, un fin, que puede ser el quitarle el poder a la religión. Es tan celoso el neoliberalismo que pretende hasta destruir la empresa más antigua de la civilización, el neoliberalismo no permite ningún poder fuera del económico y de las multinacionales, gobiernos y sociedades tienen que estar sometidos a él, la organización católica no escapa a sus ambiciones, está en la mira de cómo conquistarla o diezmarla en el poder que tiene sobre los países cristianos, ningún grupo social se salva de los ataques, empezaron con los sindicatos, se acusaron de ser dinosaurios en una economía moderna, lo creímos y hoy hay más desempleados que nunca, siguieron con los gobiernos proteccionista, los declararon estar en contra del progreso y subversivos al sistema mundial, y destruyeron las economías de estos países que se oponían, terminaban invadidos por tropas de paz de la ONU. La religión católica pierde seguidores en el día a día reemplazando esta fe por nuevas religiones más adaptadas al modernismo, ellas crean comunidades sectoriales las cuales con el diezmo se fortalecen y crecen, en las favelas de Rio de Janeiro la única forma de sobrevivir a la violencia es pertenecer a un grupo religioso que lo protege y buscar empleo, habitación, seguridad, si no pertenece a ninguno se tiene mucho riesgo de perder la vida. Igual ocurre en nuestro medio: los grupos religiosos se consolidan con empresas, cargos medios y altos, son grupos cada vez más divididos (lo que es una gran ventaja para el neoliberalismo) cada uno es portador de la verdadera fe cristiana, pero a ninguno de ellos se le ha escuchado hablar de igualdad social, economía partícipe, protesta ante el FMI (Fondo Monetario Internacional) por la alta carga de intereses hacia los países pobres o por el crimen de someter a Cuba a un

embargo, simplemente por tener una economía diferente. A los líderes católicos sí se les escucha lo anterior muy tímidamente, pero se pronuncian ante las atrocidades de los gobiernos y son exterminados, el asesinato de obispos como monseñor Romero en el salvador, monseñor Duarte Cansino en Colombia y cantidad de simples párrocos en pequeñas poblaciones, así lo demuestran, todos ellos fueron asesinados por querer contribuir a un mejor país, a un proceso de paz, o cualquier movimiento social para retribuir derechos perdidos, se convierten en objetivos militares. Para contrarrestar el poder de la iglesia, el desprestigio es la forma más sutil y eficaz de acabar con su poder, el abuso de menores ha existido desde hace mucho tiempo, lo hay en todos los estamentos como en el ejército, las escuelas, los hospitales, los centros carcelarios, centros de menores, es una actividad aberrante que se encuentra en todos los estamentos, pero solo es noticia cuando ocurre en una entidad de origen católico, escuela, monasterio, convento, son sinónimos de depravación sexual, es la imagen que quieren darle, nunca mostrar la lucha que siguen los misioneros católicos en las comunidades de la periferia donde el misionero es profesor, enfermero, líder comunal, líder espiritual, donde el estado no llega hay un misionero, ayudando a la comunidad, por eso el chocono fija su centro de desarrollo en las iglesias y capillas a través de todo el litoral pacífico.

En cuanto a la educación, el sacerdote afirma que sí se ha mejorado en cobertura en todas las regiones del país, hay escuelas y centros de bachillerato por toda la geografía nacional, no se mejora en la calidad, este es el gran desafío mundial, para la calidad de la educación ya no es suficiente saber leer y escribir, el conocimiento moderno implica más que eso, requiere de un sujeto con capacidades diferentes a las que tuvieron nuestros padres, los cuales adquirieron su educación con base en los libros, los jóvenes de hoy hacen los deberes escolares frente a un computador, el buscador les da más información, que el padre con más enciclopedista que existan, el joven de hoy tiene que ser educado de otra forma, esto es la llamada calidad en la educación, una educación para el ser moderno capaz de resistir el mundo cambiante, lleno tecnología, individualista, solo interesado en el beneficio económico individual, tener seres competitivos con los de su misma especie. Para medir e incentivar la educación se está

implementando la cultura de la calidad en nuestra educación y en esta labor la educación privada lleva la delantera sobre la pública, la escuela privada se prepara con estándares internacionales, con docentes traídos del extranjero, intercambio culturales de estudiantes, homogenización del alumno, el debe tener los mismos conocimientos en México y en Colombia, ella ha mostrado algún índice de mejoramiento, sobre todo en la preparación del joven para la etapa laboral, para la era pos-moderna, siguiendo actividades realizadas por otros en el exterior, pero nunca por una política nacional de verdadera modernización de la educación y direccionamiento por parte del estado.

En la enseñanza superior el problema continua y se agrava, el distanciamiento de la sociedad con la academia es enorme, la universidad pública trata de tomar el rumbo correcto, pero se pierde en contradicciones fruto de no tener su propia identidad, siempre copiando el saber traído de ultramar y no el propio, los pocos centros educación superior que promulgan el conocimiento latinoamericano son precisamente las universidades católicas, como la Santo Tomás, en una época la javeriana, la universidad pública es por lo general la más alejada y olvidada de lo nuestro. Los centros de educación superior privados están cerca de los medios productivos, tratan de proveer carreras necesarias para la actividad económica del país, es más cercana a los problemas sociales que la pública, son numerosos los estudios sociales de los andes o de javeriana y muy pocos de la nacional, los estudios contratados por la gran mayoría de entidades son con universidades privadas, pero nunca tienen un aporte a soluciones, se quedan es estudios y planes, no en actos.

La colonización pos-moderna destruye lo autóctono, la lengua, las costumbres, el pensamiento propio, la originalidad, si tenemos un saber latinoamericano lo desarrollamos por una necesidad de nuestra situación, pero la colonización cultural lo destruye, de ahí la gran dificultad para obtener calidad en nuestra educación, tenemos que seguir a la saga del otro, detrás de los demás, muy difícil en estas circunstancias dar calidad, los países asiáticos lo entendieron de manera simple y se aprovecharon con grandes beneficios económicos y científicos, ellos

simplemente siguieron el camino y se le adelantaron a quienes los guiaban quedando por delante de los antiguos guías. Lo hicieron con planeaciones de treinta años, con políticas de estado, colocando a la educación como meta número uno en el desarrollo. Pero a nuestros dirigentes no les importa sino las estadísticas, los números amañados de los índices, mostrando ante los entes mundial es resultados mentirosos, como forma de obtener más empréstitos para el desarrollo.

## ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA CON EL INGENIERO RODRIGO VARELA

Identificación de la situación problema a la que se alude en cada pregunta

Estas son las situaciones problemas que se derivaron concretamente de la entrevista, respecto a la educación en Colombia y su relación con la historia del país padecida por el entrevistado:

La caída de rojas pinilla marcó el inicio de una época, que daría nacimiento al Frente Nacional.

A principios del siglo XX la gente de las ciudades sólo tenía conocimiento de la violencia que afrontaba el país por los comentarios de personas que vivían en el campo.

Los conflictos políticos de los setenta en las universidades afectaron al mundo y a Colombia.

A lo largo del siglo XX hay un poco más decisiones políticas, de resultados, de consecuencias. Se analizan los resultados de las decisiones tomadas con anterioridad, las consecuencias de los hechos ocurridos con base en las políticas de educación.

Colombia y Latinoamérica entraron tardíamente a todo. Nuestro país ha estado siempre en un estado de aletargamiento en, esperamos a que ocurra en todos los países para luego implementarlo en el nuestro.

Hemos sido educados culturalmente muy en la historia, en lo pasado y por eso gastamos más tiempo siempre en lo que es histórico.

El mundo hoy es lo suficientemente global. Lo que hace los problemas globales y no locales.

La ciencia y la tecnología hoy se mueve en todos los lados del mundo.

Una de las primeras necesidades educativas del país es la de formar gente en ciencia y tecnología de alto nivel y cuando el entrevistado afirma esto, está queriendo decir que se debe dirigir esta formación a los programas doctorales.

La educación debe ser una educación exigente, de calidad, meritocrática.

Las buenas instituciones educativas son las formadoras de personas críticas.

Es claro que solo lograremos desarrollo si mejoramos la educación, si no mejoramos educación no lograremos desarrollo.

A lo largo de la historia, la educación colombiana ha tenido exigencias, con respecto a la educación en otras partes del mundo, que no ha podido cumplir, hay unas exigencias adicionales hoy que tampoco se están dando, porque si uno dijera el muchacho perdió la capacidad de saberse las tablas de multiplicar pero es más hábil en el proceso analítico matemático pues está bien el cambio una cosa por una de mayor nivel, pero no está ocurriendo.

El entrevistado considera que hay que reforzar notablemente todo el sistema educativo, hay que reforzar la parte científica y tecnológica porque gústele a uno o no le guste; la realidad hoy es que el potencial de los países y la capacidad de los países y la capacidad de los países de resolver sus problemas de desarrollo están muy vinculadas a su capacidad de manejar ciencia y tecnología. La mayoría de la gente hoy no quiere saber nada de ingeniería, no quiere saber nada con matemáticas, no quiere saber nada con ciencias y obviamente eso nos limita sustantivamente cualquier opción de desarrollo, aseveró este intelectual.

Todo lo anterior, dice este docente entrevistado, plantea unos cambios en equipamientos en los colegios, y asevera también que todo “implica unos cambios en los profesores, porque a veces uno ya no es hábil en estas cosas y los muchachos necesitan y son hábiles en estas cosas y entonces los profesores nos vamos a tener que actualizar”.

### Ideas fuerza contenidas en cada pregunta

La caída del general Rojas Pinilla marcó el comienzo de una nueva época en nuestro país, el bipartidismo pactó el frente nacional buscando la paz del país y el acomodamiento en el poder de los dos partidos, lo cual dio como resultado el surgir de grupos rebeldes que no tenían participación democrática en las elecciones presidenciales. La violencia colombiana fue vivida en la mayoría por los habitantes de las pequeñas ciudades y por los campesinos, ellos fueron los grandes perjudicados en la violencia, se les saco de la tierra, se masacraron en veredas y corregimientos, se les impuso una marca política con un color sin explícitas un ideal o compromiso político, haciendo odiar al vecino y al familiar simplemente por un partido del que no sabían verdaderamente su conceptos o fundamentos. La violencia tuvo un origen político, y no económico, los departamentos donde se dio de forma más violenta fueron aquellos en los que se presentaba mejor distribución de la tierra y una economía solida en el café, los antiguos departamento de Caldas, Valle, Tolima, Antioquia, los Santanderes, eran departamentos con minifundios auto sostenibles que no necesitaban una reforma agraria, mientras los departamentos de la costa atlántica presentaban grandes extensiones en manos de pocos y fueron los departamentos menos afectados por el fenómeno de la violencia, lo que nos puede indicar que la violencia colombiana no fue como la revolución mexicana un problema de tenencia de tierras, si no un problema político, por la supresión década de los cuarenta y cincuenta.

En la década de los setenta el conflicto recibió la influencia las protestas de los jóvenes norteamericanos en oposición a la guerra de Vietnam y del movimiento mayo de 68 en Francia. Toman fuerza los movimientos de izquierda en las universidades públicas, influencia que perdura con mucho trasnocho hasta nuestros días. Las decisiones de los dirigentes educativos fueron para contra restar las olas de protesta desde la represión, de forma sutil fueron integrando a los líderes de las protesta a el estamento, ya sea en el sistema judicial, las empresas, la política de derecha y los ideales se fueron perdiendo y la protesta

radicalizando, convirtiéndose en grupos armados y revolucionarios sin un verdadero fin o norte más que el caos y el terrorismo.

Colombia y Latinoamérica han llegado tardíamente a todos los sistemas económicos. Durante la época de la conquista Europa se encontraba en la modernidad, pero en América se implantó el esclavismo y el feudalismo, la colonización por sometimiento militar, intelectual, adoctrinamiento cultural, religioso, moral. Este hecho marco a los latinoamericanos, a Colombia todo ha llegado tarde, los derechos humanos, la independencia política, la industrialización, la posmodernidad, cuando llega es mas por imposición que por un adelanto del país, siempre esperamos a que nos digan qué tenemos que hacer, el neoliberalismo llegó por imposición del FMI y del consenso de Washington, nunca como forma de mejorar la economía del país.

En un mundo global la educación exige parámetros y estándares internacionales, los problemas de la economía y de la educación hay que buscarlos en un mundo global no en el acontecer de cada población colombiana, el mundo se rige por parámetros impuestos por entes internacionales y las soluciones tienen que ser más globales que locales. La ciencia y la tecnología están en todo el mundo, solo se necesita recursos para adquirirla, las multinacionales venden los productos al mejor postor, la china acapara los nuevos inventos y los populariza con grandes beneficios económicos. Para aminorar los problemas de la modernización el país tiene que invertir en tecnología, en educación, en enviar al exterior nuestros jóvenes a formarse en las grandes universidades del mundo, hacer de las nuestra más exigentes, con sistema de meritocracia, por meritos académicos, no por influencias políticas o económicas. Las grandes instituciones de calidad crean sujetos pensantes, críticos, creadores, autogestores de crecimiento, innovadores, lideres, pero para tener este tipo de ciudadanos requerimos de una buena educación y para eso necesitamos buenos docentes, con buenos y modernos recursos, en nuestro país, el maestro es menospreciado como proyecto de vida, las facultades de educación acaban de sacar el ECAES más bajo de todas las

carreras, los programas semi-presenciales y a distancia, no han aportado al mejoramiento de la carrera, se ofrece gran cantidad de licenciaturas en básica primaria y humanidades como en lengua materna y extranjera, muy poco en áreas de la ciencia como la física, química, matemáticas. Los estudiantes de educación prefieren las carreras humanísticas y poco las relacionadas con las ciencias fácticas.

Para lograr el desarrollo del país necesitamos una buena educación, tenemos los recursos naturales para desarrollar el país, pero se requiere de personas que sepan qué hacer con ellos, razón por la cual hay que cambiar la tradición española, el arraigo por las humanidades y el desapego por las áreas de la ciencia, nuestras facultades tiene déficit de ingenierías de petróleos, vemos como las vacantes están ocupadas por ingenieros, topógrafos, geólogos extranjeros, las facultades de ingeniería llegan muy pocos estudiantes por la falta de interés de los jóvenes por las matemáticas y la física.

La tecnología alivio el estudio, las operaciones o la investigación se pueden hacer en cualquier ordenador, pero esta herramienta no contribuyó al avance, sino al empobrecimiento mental de nuestros estudiantes, si se perdió aquel estudio memorístico se debió ganar en capacidad de análisis, pero ocurrió lo contrario, perdimos la capacidad memorística y no ganamos ninguna capacidad adicional, nuestros jóvenes solo funcionan con el tecnicismo, pero usado como comodidad y no como herramienta de conocimiento.

Los colegios públicos y privados cuentan con tecnología para el estudio, en todos hay computadores, herramientas tecnológicas (tableros electrónicos, video bean, pizarras electrónicas, etc) pero no le hemos encontrado el verdadero uso a la tecnología, la tiza desaparece por la comodidad del marcador, el computador como búsqueda de una investigación que se limita a copiar y pegar.

### Palabras clave que el autor utiliza significando las ideas fuerza

Nivel académico, influjo, acontecimiento político, violencia, discusión, desarrollo, modelo, conflictos políticos, empleo, tardíamente, revolución industrial, lentitud, programa, tecnología, postmodernismo, segundones, regionalismo, global, ciencia, tecnología, conocimiento, biodiversidad, exigente, capacidad, espíritu, conocimientos, equipamientos, atraso, resultados.

### Marcas vitales y rasgos de experiencia presentes en las respuestas del autor

El ingeniero presenta su experiencia desde el ser que se forma en dos escenarios el nacional y el extranjero, en el nacional vive los problemas del país, la violencia, la pobreza, la explotación de nuestros recursos, el desempleo, las fallas de nuestro sistema educativo, y en el extranjero estudia en un sistema hegemónico y triunfal de los años setenta, los estados unidos son el centro económico del mundo. Trata de asimilar lo bueno de este modelo y trasladarlo a nuestro país con las dificultades que siempre tenemos los latinos de controvertir y esperar a que un sistema sea impuesto, nunca analizado o estudiado y asimilado por nuestros pueblos, siempre tiene que ser por voluntad de otros y no por la nuestra. El emprendimiento llega tarde como forma de desarrollo, llega con políticas de apertura que lo dificultan y lo colocan en competencia con grandes multinacionales protegidas por nuestro propio gobierno.

### Lectura de época y contextos de línea del autor en cada respuesta de la entrevista

La época que narra el ingeniero es la de la mitad del siglo XX, época de grandes cambios en el país desde la restauración de la democracia hasta nuestros días, con cambios en la estructura social y económica del país, por las decisiones tomadas por los gobiernos, la gran mayoría desacertadas en lo económico y social, en el tema que pretendemos indagar con este intelectual, ¿Es el cómo nuestro país enfrenta la posmodernidad? El intelectual afirma que el país se ha equivocado hasta en las políticas que busca y apoya, el emprendimiento debería ser cátedra obligatoria en todas las facultades, sin importar si son ingenierías o humanidades, nunca se prepara al joven para enfrentar la modernidad, se le dan instrucciones o conocimientos en la universidad para enfrentar para el que realmente no está preparado. En el país había personas capaces y consientes de preparar a Colombia para el futuro que vivimos hoy, pero una vez más la miopía de nuestros gobernantes frustra opciones de desarrollo, ahora surge la minería como la gran salvación, pero la minería es la gran culpable del atraso de nuestros pueblos, para ello no se necesita gran tecnología, solo explotación de terrenos que quedaran totalmente áridos, crecimiento de poblaciones con economías ficticias basadas en un comercio de lujos y prostitución. La economía minera de la colonia y parte de la republica solo trajo atraso y violencia, ignorancia, subdesarrollo, enriquecimiento de las multinacionales y unos pocos nacionales.

Preguntas que se hace el investigador a partir de las respuestas del intelectual entrevistado

¿Cómo influencio la política bipartidista en nuestra formación?

¿Por qué países sin pensamiento propio han logrado el desarrollo?

¿Cuáles son las políticas del estado para enfrentar la modernidad?

¿Qué hacen las universidades para preparar a los jóvenes para la modernidad y la globalización?

¿Cuándo el país tomará conciencia de la importancia de la educación?

¿Por qué el interés del latinoamericano por las humanidades y por las otras ciencias?

¿Cómo enseñar en tecnología y ciencia con nuestros recursos disponibles?

¿Por qué los jóvenes no gustan de las matemáticas y las ciencias exactas?

¿Dónde debe iniciar el desarrollo, hay que educar para el desarrollo o desarrollarnos para educar?

¿Por qué tantas falencias en nuestro sistema educativo?

Autores a los que se remite el entrevistado y uso crítico que de ellos hace

No cita ningún autor.

## ENSAYO SOBRE LA ENTREVISTA CON EL INGENIERO RODRIGO VARELA

Categorías que guían la construcción del ensayo:

Hay desarrollo con una buena educación.

Hay que cambiar la estructura de la educación.

Los problemas de hoy son globales y no locales.

Todos los Colombianos de la década de los cincuenta del siglo pasado sintieron y participaron en la caída del general Rojas Pinilla, para algunos fue un momento trascendental al librarse de la persecución política, de la falta de garantías constitucionales, para otros no fue tan importante. A las personas, a los habitantes de las grandes ciudades poco les afectó la violencia, los jóvenes de las universidades empezaban a mirar más la izquierda como alternativa que al bipartidismo. En el concepto de quien escribe podría hacerse un paralelo de las personas menos perjudicadas por la violencia y las damnificadas, las menos perjudicadas son las que más fácil pudieron asimilar los cambios de la nueva democracia. El ingeniero buscó una nueva forma de solucionar los problemas de la nación aportando desde el estudio de sociedades exitosas, como la norteamericana, buscando el desarrollo del país a través del auge de las empresas, del emprendimiento. Para él es claro cómo enfrentar la modernidad de forma pragmática, sin mucha ideología, sin demagogia política, el pos-modernismo se enfrenta como alternativa, sin más demoras, estamos en un atraso económico y educativo de treinta años, entre la educación impartida a nuestros padres, luego a nosotros y la que impartimos hoy, es muy poca la diferencia, se cambió los textos escolares, la tiza por el marcador, algo de ayuda audiovisuales, pero el contenido sigue siendo el mismo: el álgebra, la química, la física, se siguen enseñando bajo los mismos principios. Lo lamentable está allí, los principios de la ciencia en los últimos treinta años han sido controvertidos, se colocan en duda, pero en las escuelas se sigue enseñando como principios

absolutos e indiscutibles, las ciencias deben ser enseñadas para discutir las, para contradecirlas, para colocarlas en duda, como educaron a los grandes físicos del siglo XX, Einstein fue educado en un sistema rígido, lo que desarrollo en el joven un carácter rebelde e inteligente para contradecir conceptos, él se educó en la verdadera formación en las clases personales de algebra, leyendo a Kant en los tiempos libres, la escuela solo le trajo problemas y contravenciones.

Los jóvenes de hoy no contradicen al docente pero ignoran su cátedra al no comprenderla, no encontrándole aplicación, forma, uso en la realidad en que viven. Nuestra educación apropiada para revertir la condición en que se encuentran, mejorar el estado de pobreza al cual fueron avocados, el joven debe estar educado para enfrentar un mundo diferente al de su maestros, el mundo cambia cada año con gran rapidez y nuestro sistemas educativos son demasiado lentos en las reformas. La educación tiene que definitivamente estar enfocada en el futuro cercano, un futuro a cinco u ocho años, con alta preparación en tecnologías, con mucha capacidad de análisis, con aprendizaje en pedagogía crítica, para que el joven estudiante sea capaz de controvertir una teoría, una situación personal o de ciudad, un problema económico, la situación donde se encuentra. El joven además debe saber y estar consciente de la problemática donde vive, debe conocer la forma de solucionar los problemas, el debe tener manejo de conceptos y herramientas con las cuales pueda solucionar las situaciones cotidianos y transcendentales de la vida. Por esta razón tenemos que cambiar la estructura de nuestra educación, como los estándares del ministerio que son inamovibles, como las jornadas de los colegios que son difícilmente prolongables, como la vida laboral de un docente que es hasta los sesenta y cinco años, como la evaluación que se considera el único medio de medir conocimientos, incluso habría que revalorar si la escuela es el único medio de adquirir conocimiento, si la educación debe ser estandarizada para todos, hay que poner en tela de juicio la enseñanza de ciencias fácticas, la enseñanza de la tecnología solo en el área de sistemas, y las matemáticas como ciencias exactas e indiscutibles.

Debemos cambiar la educación como única política de cobertura, la educación sí debe ser derecho de todos, pero hay que tener sistemas diferenciales, la educación debe ser situacional y personalizada. Desde la visión del entrevistado los países verdaderamente exitosos en la globalización son los que han buscado las soluciones a lo que nosotros vemos como problemas. Países que hace tan solo cuarenta años estaban en niveles de atraso mayor al de nuestros países, el caso de Corea, Singapur, China, Irlanda, Alemania oriental, Taiwán. Singapur es uno de los países más pequeños de Asia y es el cuarto centro financiero del mundo y la novena economía del mundo, un país que tan solo nace en mil novecientos sesenta y cinco, creando comités de desarrollo desde el inicio como país, fortaleciendo la industria secundaria, se convirtió en un importante centro de refinación de petróleo sin producir un barril, pero lo más importante fue la fuerte inversión en educación, en una nación donde el ministro de educación es a la vez el ministro de defensa alterno, donde la educación está por encima de los militares. Uno de los más estudiosos de la educación en la globalización es el periodista Andrés Openheimer (2009) a quien cito para reforzar esta idea, que es latente en el caso de Singapur:

"Para nosotros, la educación es una cuestión de supervivencia", me dijo el presidente de la Universidad Nacional de Singapur, Tan Chorh Chuan. "Singapur no tiene recursos naturales, de manera que no podemos sobrevivir si no nos concentramos en formar gente."

Los recursos naturales pueden ser la bendición de un país o su maldición, en nuestro caso es la segunda. La educación en Singapur está basada en la meritocracia, los jóvenes que tengan mejor desempeño académico irán a estudiar al extranjero a las mejores universidades de Europa y Estados Unidos, para regresar a innovar y modernizar el país, para usufructuar los recursos propios o los de otros, pero además el sistema educativo tiene algo mejor para los jóvenes que no alcanzaron los porcentajes para ir al exterior, tienen las mejores escuelas vocacionales en artes y oficios, para ellos todo joven tiene que tener algún grado de preparación, es tan importante el médico, como el carpintero, el peluquero, el obrero de construcción. En China todos los años ingresan en las universidades

casi 1.242.000 estudiantes de ingeniería contra 16.300 de historia y 1.520 de filosofía, en Latinoamérica seguimos estudiando las humanidades, las matemáticas son la excepción de estudio en nuestros jóvenes, nunca hemos ganado premios nobel de física o economía y tan solo cinco por meritos en ciencias (medicina o química), esto demuestra el atraso de nuestra ciencia, el tardío despertar al posmodernismo, con buscarle todas las fallas al sistema no remediaremos nada, las fallas hay que encontrarlas y corregirlas o convertirlas en oportunidades, cuando Singapur se preparaba para enfrentar la economía mundial, nosotros estábamos pensando en movimientos sociales de izquierda, en aperturas mal realizadas, en modernizar el estado vendiendo el patrimonio público como ocurrió y ocurre con las empresas administradas por el estado, el asunto está en que estas no son del estado, son patrimonio de los Colombianos. Los países triunfadores en el neoliberalismo han robustecido el estado, el gobierno es el eje de las inversiones para el desarrollo, las grandes hidroeléctricas, vías, puertos son construcción del estado, no son concesionadas o entregadas en administración como el transporte público nuestro, el estado las construyo para que unos pocos particulares se lucren.

Las grandes instituciones de calidad crean sujetos pensantes, críticos, autogestores de crecimiento, innovadores, líderes, pero para tener este tipo de ciudadanos requerimos de una buena educación y para eso necesitamos buenos docentes, con buenos y modernos recursos. En nuestro país, el maestro es menospreciado como proyecto de vida, ello sin contar con que, según los sistemas de evaluación de este tipo de profesiones como el ECAES (Exámenes de Calidad de la Educación Superior, llamados ahora SABER PRO) demuestran que su desempeño es entre todos los evaluados el más bajo, y ello sin contar con que las personas toman a la ligera este tipo de carreras humanísticas y un gran porcentaje de jóvenes optan por ellas pensando que son carreras más fáciles, de manera que la mediocridad en el desarrollo de las mismas es bastante grave y genera una alta deserción y poca elección de carreras consideradas más difíciles como las ingenierías, la física o las matemáticas. El resultado: docentes que no saben interpretar, que no tienen comprensión lectora, que no se saben expresar

por escrito y que no se mantienen en formación constante, a la vanguardia de los desarrollos sociales y humanísticos.

La educación es la propulsora del desarrollo, ningún país o nación en la historia de la humanidad ha podido sobresalir sobre las otras sin una buena educación, los mayas e incas dominaban a las tribus vecinas por poseer conocimientos más avanzados. Roma fue Roma al tomar los conocimientos de Grecia y esta a la vez de Egipto, la educación marca la diferencia en la formación y constitución de cada sociedad, un estado no puede pretender ser democrático con una educación con falencias, el estado Cubano consiguió educar a toda una nación, la gran mayoría de habitantes de la isla son profesionales, cumplen en los parámetros vida larga saludable, educación y nivel de vida digno, pero la productividad es muy baja, los productos exportables son pocos y no necesarios para el mundo (tabaco, ron, azúcar, medicamentos alternativos, leche), tienen recursos energéticos sostenibles pero basados en un sistema de racionamiento, tienen una educación para un país en subdesarrollo, producción de bienes que no pueden tener un gran impacto económico para generar recursos económicos que excedan a los ingresos de bienes de consumo, hay gran cantidad de médicos, pero no hay un sistema de salud con recursos suficientes. El sistema educativo no solo debe ser de calidad, sino que tiene que estar integrado a el desarrollo del país, la educación tiene que estar ligada a una política económica de estado, subsidiando las empresas nacientes, importando tecnología de naciones lideres en el sector, innovando en las industrias tradicionales; la educación está ligada al progreso pero necesita complementos de los cuales podrían venir por añadidura.

La globalización y la educación moderna deben de estar ligadas, el mundo es la llamada aldea global. Colombia no está ajena a ello, los problemas de los países son cada vez más internacionales, por lo cual tenemos que tener una educación para competir en el mundo, tenemos que estudiar y analizar qué recursos humanos tenemos, cuáles son nuestras ventajas comparativas, por ubicación, por recursos naturales, por biodiversidad, por conocimientos previos, hasta por convicciones y creencias del Latinoamericano; la cultura debe tomarse en cuenta, el Latinoamericano tiene gran capacidad de innovación, es capaz de copiar cualquier herramienta o maquinaria, es un gran administrador de los recursos

cuando son escasos y malo cuando abundan, la educación tiene que integrar todos los estereotipos, los japoneses en su desarrollo tuvieron muy en cuenta la disciplina y la cultura de la población, todo lo convirtieron en cultura empresarial; igual debe hacerse en la educación nuestra, resaltar nuestros valores y nuestros científicos nacionales como héroes, hay que resaltar los ejemplos de jóvenes triunfadores, hay Latinoamericanos triunfadores en el exterior, grandes emprendedores, empresarios exitosos, sin necesidad de estar vinculados al delito, pero siempre tienen que buscar otras economías que brinden oportunidades. Los problemas son globales y las posibles soluciones deben estar en la globalización, hay que enfrentarla con las mismas políticas, pero dirigidas al bien de la comunidad no de las utilidades de las multinacionales, la economía debe estar al servicio del hombre, no como ocurre, el hombre al servicio de la economía.

## PROSPECTIVA

Entrevistar a los cuatro intelectuales de diferentes profesiones y diferentes universidades permite tener un paneo amplio con innegables similitudes en sus discursos. Todos cuatro, vinculados a la educación de alguna manera, son consientes y concedores de la problemática del mundo actual, donde todo es posible y a la vez puede ser más imposible que en ninguna otra época pues la información y los conocimientos están al alcance de todos, la internet y las universidades ofrecen programas desde energía nuclear hasta carreras de implementación del tiempo libre, cualquier conocimiento del hombre está a la venta, ya sea en universidades del mundo desarrollado o del tercer mundo, los secretos tecnológicos y de la ciencia son develados en cuestión de pocos años y popularizados a bajos costos, los ordenadores son cada vez más económicos y accesibles a poblaciones de bajos recursos. Pero en la época del conocimiento la diferencia económica, social, científica, educativa, nunca fue tan marcada, los intelectuales argumentan que tanto en los conceptos como en la mala utilización de la tecnología en nuestras escuelas, se evidencia el hecho de que los docentes no hemos encontrado la verdadera y adecuada forma de uso de estas herramientas tecnológicas. Un artículo de la revista *The Economist* (publicado el 7 de abril del 2012), muestra cómo en el Perú el gobierno compró ochocientos cincuenta mil computadores financiados por el BID y al hacer el estudio de los resultados encontraron que los portátiles no incentivaban, no mejoraban los resultados en matemáticas y español pero si se analizó que los jóvenes sabían utilizar mejor los computadores que los docentes. De ahí se puede concluir que la tecnología no es usada con el propósito de sacarle una verdadera utilidad para el mejoramiento de la educación, el tecnicismo popularizó los procedimientos en la ciencia, pero no ayudó a mejorar la capacidad de análisis. El docente debe primero conocer, manejar estas herramientas para cualificar cada vez más las capacidades críticas, lógicas, entre otras; con docentes analíticos tendremos jóvenes capaces de entender la realidad del mundo.

Por otro lado, todos los entrevistados coinciden en que la estructura curricular es demasiado rígida, los currículos son inapropiados y desactualizados para los

jóvenes que viven y avanzan a la velocidad de la fibra óptica, con docentes que se mueven a la velocidad de la antigua biblioteca y textos editados hace 40 años. Los docentes deben cambiar la forma de la enseñanza, deben formar en la verdadera ciencia moderna, una ciencia cambiante y relativista, revolucionaria en conceptos todos los días, aplicable a los problemas cotidianos de jóvenes y adultos. Este currículo impone también un tiempo de estudio muy corto y mal empleado por las autoridades escolares, docentes, estudiantes, padres de familia; la verdadera formación ocurre en el hogar, donde se imparten conocimientos para la vida, el trabajo, las relaciones sociales, la democracia, la escuela emite conceptos y el hogar marca comportamientos, la educación debe estar en todos los espacios del joven en formación, los parques, la iglesia, el hogar, la escuela, la calle. Los currículos se adaptan de acuerdo a las condiciones sociales y políticas de cada comunidad, con injerencia nacional, con fines y metas nacionales, no como islas de participación por parte de grupos étnicos o de alguna política de ciudad, una meta a 15 o 20 años, pero con calidad y prioridad nacional.

Hay, del mismo modo, una coincidencia de estos pensadores al afirmar que la educación no se puede visualizar únicamente bajo criterios económicos, administrativos, conceptos de calidad sacados de la economía, o en políticas económicas mundial es, en acuerdos internacionales. La educación es una actividad humana que debe ser subvencionada por la sociedad, no podemos seguir sacrificando los recursos destinados a ella por disminuir el déficit presupuestal. En la educación no se puede evaluar desde los índices económicos, difícilmente se puede evaluar con pruebas de conocimiento y competencias, pruebas internacionales como las SIMCE, PISA, LLECE, TIMSS. En las que el país participa y tiene los mas bajos resultados, ocupando, como en el caso de las pruebas PISA aplicadas por el mismo ministerio de educación, los últimos lugares de desempeño. La verdadera evaluación esta en el bienestar económico, el desarrollo de poblaciones antes pauperizadas, la calidad de vida, el promedio de vida, la disminución de conflictos sociales.

La comunidad moderna sufre las consecuencias de los programas impuestos por la globalización, el neoliberalismo, los antiguos ideales han muerto, los ideales de libertad son olvidados, hay nuevas prioridades para la juventud. El esteticismo cambió la forma humana, el ideal de belleza es tan diverso como grupos sociales hay, la constante sin embargo es que el exterior es más valorado que el interior o que el pensamiento profundo, la moralización de todas las relaciones sociales, el surgir de nuevas religiones y pseudociencias, han afectado a la educación al presentar falsas realidades, conceptos validados en la edad media vuelven a estar vigentes, toda actuación humana es medible por la moralización de todos los estamentos sociales, proliferan leyes para defender las minorías, el ecosistema, las etnias, los grupos tras- sexuales, defender la diferencia y el individualismo a toda costa. La educación ha sido afectada por el esteticismo, el tecnicismo, el moralismo, no modificada por lo que debe ser la ciencia, la estética, la ética. Caemos en las variaciones del eje y no en el centro de la modernidad, la época ha brindado grandes oportunidades, pero los focos de poder las manipulan y las alejan del centro. La educación debe fundamentarse en los tres pilares de la modernidad: la ciencia como vehículo para mejorar la vida humana, la estética como visión humana del presente y el futuro, la ética científica para modelar el comportamiento humano de acuerdo a la época.

De otra parte, es muy importante para los entrevistados el resaltar que el concepto de la modernización de la educación en el continente es bastante difícil, no hay formulas mágicas, pero si hay formas de hacerlo. Hay países que hace treinta años estaban en condiciones inferiores o iguales a la de Latinoamérica y hoy están entre las quince economías más grandes del mundo, países de economías emergentes como Brasil, India, China muestran economías fuertes y ricas; el gestor del progreso ha sido la población que ha sido educada e integrada a la economía. En nuestro caso, solo un XX o treinta por ciento a logrado salir de la pobreza en una economía neoliberal y hace parte de la población que jalona los ingresos al país, con industria innovadora y competitiva, pero la gran parte de la población no ha tenido acceso a la educación y a las ventajas de la nueva economía, siguen siendo yéndose sólo del lado de los obreros explotados como los de cualquier país tercermundista, países que han logrado el éxito parcial solo

a través de la educación y políticas económicas para desarrollar empresas con riesgo compartido entre empresarios, gobierno, inversores; algunas empresas quiebran, pero las que logran el éxito subvencionan las quebradas y la creación de nuevas empresas. El motivo y fin de mejorar la educación es para un cambio económico en nuestra población empobrecida, el mejoramiento de la calidad de vida de un continente explotado por doscientos años. Nuestro país ha mostrado índices de emprendimiento, es el sexto país en creación de empresas, pero también es donde más empresas nuevas desaparecen, porque nuestras empresas son en la mayoría de consumo y transformación (véase un ejemplo de ello en El Espectador, 11 de febrero del 2011: Colombia octavo en creación de empresas.) y no hacia la innovación tecnológica, nuevos servicios empresariales o servicios de salud, el crecimiento de las economías europeas y norteamericana se ha basado en las empresas de servicios, todas las empresas contratan con pequeñas e innovadoras empresas eficientes y rentables. En nuestro país seguimos creando empresas para competir con las existentes y no para crear nuevos servicios. La causa de este problema es que nuestros jóvenes no saben para qué sirve la tecnología, cual es el verdadero uso de los ordenadores, Ipad, tablet, la internet, las redes sociales, la globalización, no tenemos una educación para el siglo XXI, tenemos educación en la primaria, básica y superior, para el país que existía antes del año 1990, época de la primera apertura, por esta razón nuestra pequeñas empresas quebraron o desaparecieron, no tenemos la formación para competir en mercados laborales y educativos en un mundo neoliberal. Nuestro gobierno arroja al país a un futuro incierto con los tratados, antes de hacerlo tenía que modernizar todos los estamentos, la educación, las vías de comunicación, las empresas, la infraestructura, los puertos, incluso a sí mismo.

## BIBLIOGRAFÍA

GADAMER, H. G. (2004) *Verdad y método II*. Buenos Aires: Ediciones Sígueme Salamanca.

HABERMAS, J (1992) *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.

HEIDEGGER, M (1998) *El Ser y El Tiempo*. México DF: Fondo de Cultura Económico.

HUSSERL, E. (2008) *Conceptos sobre la verdad*. Barcelona: Editorial Anagrama

RICOEUR, P. (2000) *Del texto a la acción*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

OPENHAINER, A. (2011) *Diario El espectador*. Colombia: Febrero 22 de 2011.

ARISTEGUI, J. C. (1985) 7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana. *Capítulo 2, Las bases de la economía de la república*. Argentina: Editorial Sur

SARMIENTO, D. F. (1989) *Argilopolis*. Montevideo: Editorial Arca

MARTI, J. (1978) *Antología del pensamiento americano*. Argentina: Editorial Idea Latinoamericana.

TIRADO MEJÍA, Á. (1995) *Aspectos políticos del primer gobierno de Alfonso López*. Bogotá: Editorial Planeta.

ZAPATA OLIVELLA M. *Chambacú corral de negros*. Colombia: Editorial Colcultura.

L'AUTRE, D. (1999) MARIN J. *Traductor. Globalización, Educación y Diversidad cultural*. Barcelona: Editorial Alfaguara.

FERREIRA, A. M. (1990) *Cuadernos de literatura*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

LATOUCHE, S. (1989) MARÍN, J. traductor. *Globalización, Educación y Diversidad cultural*. Barcelona: Editorial Alfaguara.

ARGUEDAS, J. M. (1990) *Formación de una cultura indoamericana*. Barcelona: Editorial Seix Barral.

MOLINA, G. Breviario de ideas políticas. *Capítulo 2*. Recuperado en junio 27 de 2012. <http://www.lablaa.org>

MARCUSE, H. *El hombre Unidimensional: ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Capítulo 1. México: Editorial Joaquín Mortoriz.

OPPENHEIMER, A (2009) La educación: secreto de Singapur. *La Nación* .Buenos Aires 25 de agosto de 2009.

## ANEXOS

### Entrevista No. 1

#### Biografía escritor Fernando Cruz K.

El escritor nacido en Buga valle del Cauca Fernando Cruz K. fue un testigo y actor de los acontecimientos del siglo XX, bajo la mirada del hijo del emigrante el joven escritor veía los acontecimientos de un país convulsionado social y económicamente. Él, a través de lo vivido y la experiencia como docente, aporta grandes ideas y sugerencias de cómo debe ser la educación en nuestro país y en el mundo: La historicidad del sujeto ante los acontecimientos es fundamental en el proceso de formación del joven, pero el docente no debe quedarse solo en ella, debe ir más allá, llegar al análisis del momento ocurrido, al estudio de la situación, a la temporalidad del hecho como fenómeno. Este tipo de educación apunta a la no permanencia de las soluciones magistrales, a ver un mundo cambiante y difícil para el ser latinoamericano que se encuentra en un rezago tecnológico y educativo. El aporte de la crítica como instrumento de creación de nuevas ideas y la creación de un pensamiento crítico basado en el análisis de los hechos, llevados a la enseñanza con la fuerza de la convicción basada en el obrar del docente, quien debe ser además un pensador idealista, un hombre de pensar, actuar y obrar teniendo siempre en cuenta su experiencia profesional y vivencial como ciudadano de un país tan complejo y difícil como el nuestro.

Este escritor, en su experiencia de vida, conoce la educación en nuestro continente y en el mundo, con una visión muy latinoamericana, pero con el análisis de un pensador de la posmodernidad, conocedor de la problemática mundial en la era globalizada. Sabe de las consecuencias de las políticas neoliberales y de cómo nuestro país debe enfrentar el futuro y el presente con los retos que todo ello impone.

También expone, desde su perspectiva como intelectual latinoamericano, los aportes que nuestra cultura y nuestros pensadores hacen al tratar de construir al individuo de este continente como ser ajeno y a la vez partícipe de los modelos eurocéntrico. Reflexión que es importante en tanto viene aterrizada por la

experiencia profesional de un profesor con cuarenta años de docencia en la universidad pública, que es además un hombre ligado a la academia y es testigo vivencial de los cambios en nuestro país.

Entrevistador: J.L

Entrevistado: escritor Fernando Cruz Krofly, F.C.K:

**J.L ¿Cual o cuales acontecimientos del país despertaron en usted una conciencia sobre la problemática colombiana?**

**F.C.K:** Hubo dos momentos el 9 de abril de 1948 yo tenía 5 años, cuando mataron a Jorge Eliecer Gaitán, yo vivía en una ciudad muy pacífica, exactamente en Buga, en el Valle del Cauca pero, alcance a percibir tal vez; por miedo lo que estaba pasando porque de hecho, partir de 1948 yo sentí í que la vida de mi padre estaba en peligro y, efectivamente, tuvo que escapar a Venezuela , se tuvo que asilar como perseguido político; el estaba en el congreso, el era liberal y a mi padre lo llevaron junto con otro grupo de 30 profesionales, médicos, abogados ingenieros de Buga que eran liberales los llevaron a la cárcel y estuvieron un mes por ese solo hecho. Porque se suponía que iban a hacer un complot liberal en contra del gobierno.

Desde ese momento yo sentí que.... el país....era un país peligroso y luego ya tenía más edad... en 1957 quizás, cuando en mayo cae Rojas, en ese momento se inicia el frente nacional; cae lo que se llamo la dictadura de Rojas Pinilla y nosotros los estudiantes en ese entonces....yo tenía 13 años aproximadamente, o 14; salíamos a manifestaciones a la calle en contra de Rojas Pinilla. Y.... Entonces... pues ya había muerto, los muchachos... unos estudiantes en Bogotá el 8 o 9 de junio de 1956 o algo así... un año más o menos antes de la caída de Rojas Pinilla. Esos son los dos momentos en ese orden que me permiten a mí, como instalarme en la conciencia de que este país en conflicto.... hasta hoy.

**J.L: ¿Cuáles han sido las actividades que han realizado para consolidar sus convicciones y creencias frente a los ámbitos donde se han movido y como han influenciado en la formación de nuestros jóvenes estudiantes?**

**F.C.K:** A ver... las concepciones mías no se consolidan, sino que transforman y se procesan en un permanente movimiento intelectual... eh...yo no... es decir..., afortunadamente... en mi condición de intelectual que lee a diario, que piensa que escribe, eh..., no tengo posiciones consolidadas intelectualmente hablando... de hecho... yo vengo de Barranquilla, ayer vine de Barranquilla, yo lleve una conferencia que empecé a escribir hace seis meses, y a medida que la escribía iba cambiando... yo iba cambiando, y la conferencia se cambio a medida que se termino.

Y ¿cómo ha influenciado en nuestros jóvenes? ¿Qué ha pasado de la parte del pensamiento a ya a la de permear el pensamiento de los jóvenes? Si claro yo llevo en la universidad del Valle voy a cumplir 40 años el año entrante, yo ingrese en 1972 y... me he caracterizado por ser un profesor crítico. Un profesor que no traga entero que transmite a los estudiantes la necesidad del pensamiento crítico... no criticón; no porque si... sino tratando de correr lo velos, de velar, de poner en evidencia , eh...digamos las representaciones ideológicas y tal... pues.... propugnando por generar para la región y para las vidas mismas de ellos, una dimensión analítica positiva.

**JL:** **¿Cómo pueden maestros e intelectuales desde su condición de sujetos aportar al conocimiento y en la formación de los jóvenes formar su intelecto, crear personas criticas. ¿Cómo pueden los intelectuales desde su condición, crear esta mentalidad critica en los jóvenes de no vivir en este modernismo tan estático que estamos hoy?**

**F.C.K:** Yo creo que le profesor trasmite su mundo a través de dos dimensiones la dimensión intelectual, que es la dimensión de los libros , de la lectura eh... .analizada, es decir trasmitida críticamente. Y el segundo y mas importante en mi opinión es el ejemplo.... el profesor que no da ejemplo no es una autoridad interesante, los muchachos saben percibir eso.... uno no necesita educar a un estudiante de manera especial para que perciba si el profesor está dando ejemplo y es coherente, cuando yo digo dar ejemplo es practicar lo que dice, hay muchos profesores que dicen una cosa y hacen otra. Y en la vida... eso incluso en la educación familiar.... cuando el padre no es coherente, trasmite el caos a los

hijos. El padre o la madre que dicen una cosa y hacen lo contrario...es un desastre.

**J.L:** ¿Tenemos un verdadero pensamiento latinoamericano, para consolidar una educación verdaderamente colombiana?

**F.C.K:** Ahí influyen dos cosas pensamiento latinoamericano y.... y educación a la colombiana, son dos dimensiones; una cosa es Latinoamérica y otra es Colombia.

El pensamiento latinoamericano existe... existe.... eh.... lo que pasa es que es una paradoja que en la época de las comunicaciones y de la globalización, el pensamiento no circule. Circula mucho mas el pensamiento que vino de Europa y de los EE.UU y se traduce y circula. Pero el pensamiento latinoamericano muy poco.... yo creo que la universidades deberían proponerse editar el pensamiento latinoamericano, porque las editoriales, eh... dijéramos tienen ámbitos puramente nacionales.

Yo tengo libro publicados por editoriales multinacionales como es el caso de Planeta o Norma, pero mis libros no circulan sino en Colombia.

Si yo quiero publicar en Planeta de México, de Venezuela; tengo que hacer acuerdos editoriales con esas editoriales de esos países; porque el solo hecho de publicar en Colombia no quiere decir que se publiquen allá o que circulen allá. Y eso en literatura.... en el pensamiento y en el mundo del ensayo de los artículos y todo eso... el pensamiento ya... de otro orden, la circulación es muy poca. Yo creo que incluso en la época de los 50 de los 40 del siglo XX; Circulaba mas el pensamiento latinoamericano; con Mariátegui, con Domingo Faustino Sarmiento, con Francisco Romero, con Alfonso Reyes, que todo el mundo los leía.

Ahora eso no ocurre y en Colombia pues...el pensamiento si es muy poquito... hay Argentina, Brasil tiene mucho pensamiento, Chile, México exactamente, pero en Colombia es muy escaso el pensamiento crítico... y el pensamiento en general.

Y una verdadera educación colombiana a través... de...?

Es que yo no sé qué quiere decir verdadera...ahí si tendríamos que como barajar despacio porque..... yo no creo que la aspiración; la educación sea educar a la colombiana... la educación es una sola, por su puesto se educaría ala colombiana...en la medida en que se pusiera en conocimiento de los jóvenes los problemas nacionales y se interpretarse los problemas nacionales pero hoy por hoy los problemas nacionales son cada vez mas pocos porque los problemas en la globalización son mundiales toda la globalización afecta al país digamos que tienes que pensar precisamente esa relación entre globalización lo global y local.

**JL: ¿Aporta la instrumentalización (computadores, pantallas electrónicas, video beam, pizarras electrónicas) al mejoramiento de la educación en Colombia?**

**F.C.K:** Si y no...La internet, las ayuda audiovisuales...los sistemas, el computador, todas las ayuda para obtener la información son impresionantes... hoy los estudiantes tienen posibilidad acceso a la información de la manera más sencilla desde su casa y todo lo que quieran, bajar libros etc. pero es que a veces se confunde la información con el conocimiento, la información no es lo mismo que el conocimiento, el conocimiento se produce cuando la información se procesa, cuando la información se analiza, cuando la información, se critica; entonces llenarnos de información puede producir un efecto inverso; las personas saben mucho de lo que paso, pero no tienen ni idea de por qué sucedió, es decir, es imprescindible porque la información es apenas la materia prima del conocimiento , es imprescindible formar, formar en categorías analíticas, en teoría para poder entender y procesar la información, porque información y conocimiento son dos cosas muy distintas.

Entrevista No. 2

Biografía Profesor Javier Fayad

El profesor Fayad nacido en Cundinamarca pero ha vivido desde muy pequeño en la ciudad de Cali, entrega la visión del hombre marcada por la diferencia de nuestro contextos y regiones, etnias milenarias que conviven en la posmodernidad, negándose a desaparecer como pueblo y comunidad. El profesor ha sido un estudioso de las diferencias que existen en Colombia, el derecho a preservar legados milenarios amenazados por la imposición de la cultura occidental. El conocimiento de los intelectuales latinoamericanos, los aportes e ideas de nuestra realidad regional, la visión de un continente aislado y con un pasado y presente muy similar o común en todos los hechos históricos y económicos. La forma de interpretar el mundo desde cada región o país, lo pluri-étnico y cultural de nuestros pueblos, el trabajo del docente para defender las culturas amenazadas y como llevar estos pueblos a la modernidad sin destruir su identidad y cultura, son algunas de las más importantes ideas que pudieron destacarse en la conversación con este intelectual.

El trabajo con las Escuelas Normales en la formación de docentes, le ha proporcionado dar diferentes visiones de educación a los mismos, experimentando conceptos propios y ajenos, teniendo un recorrido investigativo en currículos situacionales y con grupos de diferentes etnias y diferentes grupos sociales, adquiriendo una visión de cómo debe ser la educación en las poblaciones con estas características, la diferencia de cómo se debe impartir la educación de cualquier área: las matemáticas deben ser enseñadas desde la cosmovisión de cada grupo, la enseñanza se hace de acuerdo a los conceptos preconcebidos de cada conjunto de jóvenes. Al final, los conocimientos impartidos son básicamente los mismos, sin embargo la forma de la enseñanza, no es la misma.

Su visión versa también sobre cómo la política económica es la que fija las políticas educativas. Es conecedor de cómo la calidad educativa en el país, se busca con el sacrificio de los docentes, nunca se centra en un verdadero objetivo nacional de mejoramiento mediante el cual la administración de los recursos por parte del estado propicie la disciplina, así como la duración y aplicabilidad de las investigaciones que tanta falta hacen al país.

Entrevistador: José Lubin (J. L.)

Entrevistado: JAVIER FAYAD (J. F.)

**J. L.: ¿Cual o cuales acontecimientos del país despertaron en usted una conciencia sobre la problemática Colombiana?**

**J. F :** Bueno pues, yo pienso primero que todo desde la infancia... desde la infancia la relación con los abuelos y con las abuelas, las tradiciones familiares, eh... yo pensó que la generación de uno es una generación muy marcada por la influencia de la violencia, la violencia de los años 50's, 60's porque las historias de los abuelos siempre pasaron por allí, entonces inclusive la formación del pregrado mio es historia, licenciatura en ciencia sociales e historia y yo siempre desde pequeño dije que quería ser historiador por las historias del abuelo que se sentaba... cuando eso vivíamos en Pandí, Funsá y en Vergara; pueblos de Cundinamarca, entonces como no había luz desde las 6:00, 7:00 de la noche se sentaba en el andén a contarnos historias y obviamente eran reiterativas las historias sobre la violencia. Entonces yo pienso que desde cuando eso hay un gusto hay una intensión ahí con la idea de la historia, de la historia del país, del concepto del país de las prácticas sociales y... pues dignamos que e so lo fue llevando a uno aun momento e n que define uno la pate de pedagogía, la parte de formación de maestro y... pues afortunadamente se han abierto puerta y ahí he podido aplicar cosas que le ha interesado a uno desde siempre, o sea yo creo que lo de la pedagogía es una posible salida a todas las tradiciones de conflicto en Colombia, entonces creo que la veta... claro... búsqueda no?... el abuelo era... el abuelo materno era muy liberal de la línea de Benjamín Herrera, entonces de alguna manera le fue inculcando a uno cosas... ya luego uno desde el bachillerato uno empezó a indagar, a preguntar... desde la universidad uno investigó, la tesis de pregrado mía es sobre historiografía de Antonio García. Antonio García es el fundador de la escuela de economía de la Universidad Nacional que se graduó en... leyes y letras en la Universidad del Cauca en la década de los años 20 y es uno de los pensadores Colombianos más reconocidos en el tema de las ideas socialistas en Colombia, entonces como que hay ahí una veta que siempre lo ha acompañado a uno.

**J.L: ¿Tenemos un verdadero pensamiento latinoamericano para consolidar una educación a la Colombiana?**

**J. F:** Esa pregunta es demasiado difícil.... por lo compleja uno podría quedarse mucho tiempo... la idea es que ahí hay una discusión grande que se ha dado desde hace mucho tiempo, inclusive tendríamos que remontarnos a principios del siglo XX con la influencia de Vasconcelos o sea la influencia de la revolución Mexicana inclusive Vasconcelos, Antonio García, eh... Germán Arciniegas eh... con el maestro que fue rector de la Nacional, el autor de las ideas liberales en Colombia... Gerardo Molina... y es la discusión que tiene que ver precisamente si existe un pensamiento Latinoamericano... si existe un pensamiento Colombiano o qué tipo de pensamiento existe; o sea la idea es que hay una discusión en los últimos años... o sea esa discusión desde principios de siglos estuvo permanentemente hasta finales del siglo pasado y digamos que a partir del siglo pasado para acá se abre una nueva puerta a esta discusión... que eso sea... el problema es que para que haya pensamiento latinoamericano, sobre todo para la educación, el pensamiento latinoamericano tiene que descentrarse de las influencias europeas y norteamericanas, o sea el problema que tenemos ....es como desde principios del siglo XX se pensaba que la matriz del pensamiento del ser Colombiano y la matriz del pensamiento del ser latinoamericano tenía que ver con el modelo Eurocéntrico y obviamente el modelo anglosajón norteamericano, pues en todo el siglo XX y ahorita la discusión es como hacemos para plantear no solamente un pensamiento Colombiano, un pensamiento latinoamericano, sino un pensamiento particular de cada una de las culturas que existen en Colombia, o sea con la constitución del '91 al declararse Colombia país pluriétnico, país pluricultural; tendríamos que pensar en que hay tantos pensamientos como idiomas, entonces si en Colombia existen 82 idiomas indígenas, deben haber 82 pensamientos Colombianos desde la línea de cada pueblo indígena... si existe el idioma Palenquero en Palenque San Basilio y el idioma criollo o criol en San Andrés y Providencia ahí hay otro pensamiento. Y en Colombia se reconoce también a los pueblos ronos o pueblos gitanos... entonces en ese sentido mire que lo del pensamiento latinoamericano y Colombiano para la educación ahí se complica. Entonces que tenemos, tenemos 3 matrices necesariamente, la matriz del pensamiento eurocentrista que es la matriz de la filosofía griega, la matriz del

pensamiento latinoamericano que es muy rico, es muy diverso, es muy complejo o sea...y por ejemplo no más José María Arguedas y todos los pensadores que hablan de una filosofía Latinoamericana, Salazar Bouni, todo lo de la teología de la liberación que aportó mucho desde una idea de una filosofía Latinoamericana particular, en el caso en Colombia Gerardo Valencia Cano, el grupo Golconda; y esta la otra matriz que es la matriz que acabo de relatar o sea hay una matriz diferencial en la relación de otras culturas y otros idiomas. Entonces mire que en la educación uno tendría que pensar existe pensamiento educativo de acuerdo a como se da esa matriz de relaciones, entonces por ejemplo en Cali uno diría que es más fuerte el pensamiento latinoamericano, vía la cultura vallecaucana con todas sus influencias, porque la cultura vallecaucana no es una cultura pura y limpia como se diría, hay una matriz de influencia muy fuerte paisa, hay una matriz muy fuerte de influencia de lo negro, de lo afro y hay una matriz muy fuerte del cauca porque recordemos que hasta 1910 el departamento del Valle del Cauca no existía y pertenecía al gran Cauca cuya capital era Popayán, inclusive se crea el departamento del Valle del Cauca para diferenciarse de la potestad de la elite Payanesa, o sea que venían desde el siglo XIX desde 1870 con Tomás Cipriano de Mosquera, adelantando proyectos como el proyecto del ferrocarril del Pacífico y proyectos empresariales como los de la energía, la luz eléctrica y digamos para ir creando en lo que es Cali, en la región del Valle del Cauca una concesión pues digámoslo así diferente a la de la elite Payanesa, entonces mire que no es fácil hablar de un solo pensamiento y no es fácil ubicar en la educación como se desarrolla ese pensamiento. Entonces la idea es como se trabaja desde lo local, lo regional y lo nacional, si estamos ubicados en Cali, lo local tiene una matriz muy fuerte de lo Colombiano en esa perspectiva que acabo de decir, o sea, el pensamiento de la influencia de la colonización antioqueña, del pensamiento del afroColombiano, el pensamiento del norte del Cauca y ahí hay una matriz muy fuerte en filosofía hay que decirlo o sea, la filosofía no solamente es el pensar teóricamente sino filosofía son los relatos, las narraciones digamos aquellos ... que tienen que marcar regiones por cotidianidad, por expresiones, por intenciones. Si comparamos al habitante de Pereira, con el habitante de Cartago, con el habitante de Buga, con el habitante de Cali, encontramos 4 habitantes con pensamientos muy distintos y pueden estar muy cerca o muy lejos pero son muy distintos; el de Pereira es muy distinto al de Cartago, el de Cartago muy distinto al

de Buga, el de Buga muy distinto a Cali, porque hay un elemento muy importante que son los flujos lingüísticos y culturales, o sea hay tradiciones comunes y hay tradiciones diferenciales, por ejemplo el caleño está muy cruzado por esa influencia de la caña de azúcar, de todos esos procesos de reconocimiento de negación en lo económico por la ocupación de la caña de azúcar y así... entonces yo pienso que para la educación ya no se puede hablar de pensamiento hegemónicos, ya no podemos de una educación Colombiana para Colombianos, sino de una educación ubicada en la relación local-región- nación y global. O sea claro, lo global cuenta, pero es que esas tres filosofías, la filosofía griega como matriz de occidente, la filosofía andina que ahí pasa también por esta región y la filosofía Latinoamericana eso da surgimiento a una idea de filosofía Colombiana. Lo otro es que como hablamos para la educación, entonces lo que ahí uno tiene que decir es que una cosa es la formación del conocimiento general de los estudiantes y otra cosa es el pensamiento en esa relación local-regional-nacional y global de esa población particular mucho más ahora con los recursos de internet, de comunicación, de los chicos que manejan estos medios con mucha velocidad, o sea que uno se puede comunicar sin problemas en lo local y en lo global y no estar chocando pensamientos ni ser hegemónicos que esa es como la gran dificultad de la educación. ¿Cuándo no somos hegemónicos? Históricamente la educación ha sido hegemónica, pero ahora la nueva puerta es como proponer modelos de educación sin hegemonía.

**J.L: ¿Como es la educación Colombiana con respecto al ámbito Latinoamericano y con respecto al mundo?**

**J. F:** Bueno de todas maneras es evidente que uno habla de lo que está haciendo y de lo que está trabajando. Ahora hablábamos y hay un trabajo que se está haciendo precisamente en esa idea de educación intercultural, experiencias de trabajo con aquellos pueblos o culturas de idiomas distintos al castellano, además, en medio de la riqueza de idiomas que hay en Colombia y mucho más ahora con la ley de lenguas del año 2009 si no me equivoco, del año 2010, la ley de lenguas que abre mucho más el panorama, o sea, nosotros en Colombia la educación deberíamos estar trabajando pues mínimo 3, 4 idiomas, obviamente el castellano, el inglés y 1 o 2 idiomas de nuestros pueblos indígenas o pueblos afro, eso es muy importante porque como la discusión ahorita con relación al modelo

educativo pasa por la forma como se construye cognitivamente el ciudadano, o sea, ahorita la gran discusión es cognitivamente ese ciudadano para la convivencia, ese ciudadano para el bienestar, ese ciudadano para resolver el conflicto, eh... digamos como se forma y allí cognitivamente está claro que obviamente hay necesidad de conocimientos generales en todas las áreas en matemáticas, en ciencias naturales, sociales, religión, educación física etc., pero muy importante mirar cómo hay unos procesos de aprendizaje, de formas cognitivas donde se incluye fuerte lo social y lo cultural, o sea, los países latinoamericanos, por los modelos globalizantes en la educación que es un tema muy preocupante afortunadamente en los últimos años se están dando resistencias a esos modelos porque es que el problema a nivel global hay la intención de homogeneizar los modelos en términos del concepto de universidad internacional, colegios internacionales, entonces se da una réplica de que los currículos tienen que ser los mismos en Colombia, en Francia, en Rusia, en Sudáfrica y eso pues en la parte del conocimiento general nadie lo discute; pero es que la forma como nosotros aprendemos matemáticas depende de la estructura cognitiva que tenemos. Entonces un Colombiano que quiera aprender matemáticas, si su estructura cognitiva está copiando la de el español o la del norte americano, como Colombiano no vamos a aprender matemáticas, repetimos matemáticas si...pero no aprendemos. Entonces la gran discusión es como hacemos para aprender matemáticas que es un conocimiento global que nadie lo pone en discusión desde la perspectiva de la forma cognitiva de ese ser Colombiano. Igual ese ser Colombiano es distinto al ecuatoriano, al venezolano, al brasileño, al panameño y no solamente por el problema cultural, sino por el problema de la interpretación, la representación, o sea, el Colombiano tiene una forma simbólica de trabajar su mundo y su vida que el ecuatoriano, el brasileño, el peruano, el boliviano, el panameño, los vecinos no la tienen si... Entonces en ese sentido la cuestión es cómo los modelos educativos permiten una relación mucho más entre las formas de decir, las formas de pensar y las formas de actuar de una ciudadanía particular. O sea, nosotros el gran problema que tenemos es que la educación a finales del siglo XX se volvió muy fuerte y muy radical en hegemonizar por el problema del control fiscal, o sea como somos sociedades de economías que no exageramos en la parte de la deuda externa y el banco mundial y fondo monetario obviamente empieza a colocar controles, el hecho es

este; en este momento en Colombia el 60% del presupuesto se está gastando en tapar el hueco fiscal, y ese hueco fiscal significa pagar los intereses a la deuda y no pagar la deuda. Entonces en ese sentido el modelo educativo está controlado en esa obligación que tiene el estado Colombiano de disminuir la crisis fiscal y por lo tanto el modelo es tender a privatizar, ese tender a privatizar significa que esa diversidad en términos de esto que estamos hablando no se pueda dar porque en términos de las líneas de privatización se vuelve un modelo hegemónico de que los chicos piensen según la necesidad para entrar a tal universidad internacional o piensen que pueden competir en el mercado a partir de tal colegio internacional, o sea la reforma de evaluación, el decreto 1290 de evaluación es una forma muy concreta de cómo a toda la educación oficial se le condiciona para que permita que toda la evaluación este de acuerdo a los parámetros de los colegios internacionales, o sea eso para los colegios internacionales. Para los colegios privados que son el 10% de los colegios Colombianos que están metidos en la relación de colegios internacionales, el artículo es muy bueno, pero para la escuela oficial amarra cohibe, presiona disminuye capacidades. Entonces la cuestión es esa, estamos dependiendo de un modelo de educación que no corresponde a la mayoría de la población y esos modelos pues están en esa línea hegemónica. Igual pasa en el resto de países, en Argentina, en Brasil, en Chile; cada uno con un comportamiento distinto. Entonces para tratar de cerrar la pregunta, el modelo global de educación es un modelo que está condicionado a los modelos económicos y eso es problemático para una cultura y una forma de ser Colombianos. El modelo educativo en Latinoamérica en términos de que depende de esos modelos, cada vez pierde más opciones de un cognitivismo propio de las culturas y a los desarrollos de los pueblos y en el caso Colombiano ocurre lo mismo el modelo educativo, en ningún momento insisto, en ningún momento, nadie está diciendo que no se aprende matemáticas como aprende matemáticas todo el mundo, sino que para aprender las matemáticas es necesario tener un mundo representacional, un mundo simbólico, un mundo topológico y un mundo pedagógico que es diferencial de acuerdo a cada cultura en las regiones, en lo nacional, en lo local. Eso es como si pudiéramos comparar rápidamente por decir algo a los palenqueros de Palenque san Basilio con los Arwacos que están allí cerca y con la educación en Cartagena por colocar tres parámetros así cercanos, en pocos kilómetros y uno

encuentra que las formas de aprender y las relaciones a aprendizaje en los tres lugares es radicalmente distinta, y uno no puede decirle a ellos que se igualen por estándares en lo mismo, al contrario uno tiene que decirle a ellos fortalezca la diferencia y sobre esa fortaleza de la diferencia hagan equivalencias en la relación con lo global y eso va a ser muy rico en términos de los modelos educativos.

**J.L: ¿Cómo podríamos mejorar la educación en Colombia para lograr el desarrollo del país?**

Bueno... uno insiste en lo que uno ve, en lo que uno trabaja, yo pienso qué por ejemplo en Colombia hay una educación muy buena a nivel urbano, pero una educación muy mala a nivel rural si... y está claro que el 80% o más del 80% de la población en Colombia está ubicada en las 10 grandes ciudades del país si... entonces está claro que una muy buena educación urbana para más del 80% de la población facilita las cosas pero, el problema es que de todas maneras en la educación urbana esta focalizado por sectores, por ejemplo nosotros tenemos educación oficial para estrato 1, 2 y 3, o sea en Colombia no hay educación oficial en los estratos 4, 5 y 6, así sea que la escuelita en el caso aquí de Cali ahí a media cuadra del estadio en el San Fernando viejo hay una escuelita, una escuelita que hace un trabajo interesante, o sea en términos de lo pedagógico, pero a esa escuelita no va nadie del sector, los hijos de la gente que vive en el sector no los mandan a esa escuelita oficial, los mandan a 2 cuadras a una escuela que hay de monjas a Sana Dorotea 2, 5 cuadras o así, pero digámoslo así, escuela oficial solamente en Colombia es para estrato 1,2 y 3 en las grandes ciudades, en ciudades medianas como Yumbo, por ejemplo ocurre que no hay estrato 5, 6, porque el estrato 5 y 6 de Yumbo vive en Cali. Entonces allí en Yumbo la condición de educación es distinta, porque los sectores por decirlo así económicamente mejor acomodados de yumbo si mandan a sus hijos al escuela oficial, entonces esas características hace que la condición en términos de logros, en términos de mejoramiento sea distinto y obviamente la escuela oficial urbana en estratos 1, 2 y 3 en Colombia es muy mala, hay que decirlo, o sea no quiere decir que toda o que no hallan escuelas oficiales que hagan un buen trabajo a nivel pedagógico, las hay pero, si medimos resultados en términos de competencia, en términos académicos tradicionales, las mediciones nos dicen

que comparado a las escuelas privadas de los estratos 4, 5 y 6 están muy por debajo. Entonces la cuestión es que esto hay que resolverlo, y eso para resolverlo en la misma línea que estoy planteando no se resuelve, digamos por mejores ICFEs, no se resuelve por mejores prácticas academicistas de control académico ; eso se resuelve creando modelos educativos diferenciales, trabajar pedagogías diferenciales, o sea la idea es que una comunidad barrial, una comunidad sectorial digamos de estrato 1,2 o una comunidad rural digámoslo así puede tener unos valores, unos resultados muy bajos en las pruebas saber, en las pruebas tipo ICFES que se hacen pues en general en la escuela, y uno lo que encuentra es que si uno empieza a trabajar con ello, primero con grupos más pequeños, segundo con pedagogías más reflexivas y participativas en el corto plazo esas escuelas mejoran su nivel académico, y ese nivel académico fortalecido en potencia acumulada al corto plazo hace que esas escuelas se vuelvan competitivas con las escuelas que tradicionalmente sacan buenos puntajes. El problema es que en Colombia no se ha hecho, la experiencia única que hay en Colombia en ese sentido es la Abel Rodríguez en Bogotá como secretario de educación que bajo la relación profesor estudiante 32 estudiantes por profesor y logro que algunos colegios del distrito pasaran de estar en un lugar muy lejos en resultados y se ubicaran entre los 6 mejores colegios de Bogotá, pero esa constancia el problema es si se mantiene porque después de que sale Abel Rodríguez ha vuelto a descuidarse esa parte y en ese sentido ha generado nuevas rupturas y nuevas situaciones, digámoslo así de pérdida de un valor ganado. Yo pienso que la idea es modelos educativos y pedagógicos diferenciales y tener en cuenta cambios que mejoren la condición de aprendizaje y el diálogo de aprendizaje entre maestros y estudiantes que es lo que hacen casi todos los colegios privados de estrato 4, 5 y 6 y su base fuerte son modelos cognitivos de aprendizaje relacionados en el diálogo directo maestro estudiante y con una capacidad reflexiva y de investigación alta

**J.L: ¿De qué forma ha convertido su pensamiento en obras para lograr un cambio en la educación? O sea su actuación como intelectual**

**J.F:** Ha hecho mucho para... No... yo pienso que... que hay varios cambios...yo pienso que lo primero es la capacidad de uno en estas profesiones trabajar desde la base magisterial porque se... o sea el problema de uno es que en la

universidad... la forma como trabajamos en las universidades es muy aislada... o sea la forma de trabajar en la universidad puede ser de mucho estudio de mucha intelectualidad pero entre más se mete uno en la intelectualidad en el estudio universitario sobre todo ahora con los modelos de investigación que son muy controlados, hoy en día para que le financien a uno una investigación cada día se vuelven más difícil los controles son mayores, o sea que en ese sentido cada día el modelo de ser profesor universitario es aislarse, en el caso de la pedagogía no tendría sentido que uno este profundizando el campo de trabajo a nivel académico a nivel intelectual aislándose cada vez más de los maestros y de las realidades de los maestros pues... yo pienso que de todas maneras hay unos trabajos que son muy importantes en Colombia uno; con las normales o sea el trabajo con las normales en Colombia requiere mucho apoyo, requiere mucha colaboración y sobre todo esto que estamos hablando la formación de un campo cognitivo, cultural pedagógico es una formación que en Colombia está muy pobre o sea en Colombia es muy fácil dar clase siguiendo manuales tradicionales, inclusive muchos maestros siguen dando como les dieron la clase a ellos, pero en este campo de la didáctica y la pedagogía en Colombia tenemos mucho por organizar, por hacer. Yo pienso que hay un elemento muy fuerte que yo no discuto con la tradición o sea yo no discuto con que se enseñe matemáticas como se enseña, se enseñe ciencias naturales como se enseña, educación física como se enseña; la cuestión es cómo trabajar esas formas de enseñar tradicionales con interacciones, o sea como trabajar eso... por ejemplo a mi me parece muy importante cruzar los lenguajes; el lenguaje de las matemáticas, el lenguaje de la naturaleza, el lenguaje de los idiomas como un solo campo y como lograr que un maestro al mismo tiempo que está trabajando el lenguaje de la naturaleza está trabajando el idioma, está trabajando el castellano, las humanidades, la literatura, las matemáticas si...? Y como decir dos grandes líneas los lenguajes por un lado y por otro lado el campo de lo social, de lo humanista de lo artístico. Si uno organizara... es que el problema de... de la calidad de la educación esta medida casi que siguiendo la idea de las aéreas y cuando se habla de una integración de las aéreas se hace trabajo transversal y la transversalidad es básicamente comunicar no...? Como que peguemos con babas lo que hace el profesor de castellano con el profesor de educación física y con el profesor de arte, claro salen unas experiencias muy bonitas si...? A nivel

de teatro a nivel de dramaturgia, en los colegios salen cosas muy buenas pero el problema es que no se está transformando los modelos curriculares en sí, entonces como que la idea es como transformamos eso y eso es un campo nuevo y es que la medición no la hace un economista si yo tengo en esta escuela 50 profesores tengo que distribuir a los profesores por horas en los cajoncitos, o sea, nosotros lo que hemos tratado en el equipo que yo trabajo es en vez de trabajar un promedio de más de 30 horas clase a la semana que trabajemos máximo 10, o sea en vez de treinta y pico cajones porque el horario escolar es una cuadrícula de 7 x 5 casi siempre y uno le dice la fórmula es muy sencilla en vez de trabajar 30 cajones a la semana trabajemos 10 cajones y trabajemos integralmente o sea, por decir algo de 7 a 10 y medía trabajamos un gran cajón 3, 4 profesores saberes, una metodología y luego de... de una hora larga de descanso y luego 2, 3 horas otro gran cajón. Eso implica cambios radicales en todo en el modelo escolar en las formas de trabajo, en el ánimo... el ánimo del maestro, el ánimo del estudiante, yo tengo un gran problema con mi hijo, aunque mi hijo ya se gradúa, él está en grado 11 pero todo el tiempo en la escuela, todos los 11 años era un debate de él con la escuela... pero papá siempre lo mismo, papá es que yo entro a clase a las 7 de la mañana y a las 7 y medía ya estoy cansado porque los profesores hacen lo mismo y dicen lo mismo y como el pelao es muy piloso y el grupo de amigos también es muy piloso se vuelven también exagerados... en algunos casos no... papá si yo se más que el profe dice si...? Porque investiga, porque lee y en el cajoncito que le da el profe es muy bajo el nivel si...? y es un colegio privado, no es un colegio oficial, entonces lo que pienso es que nosotros ese es el fuerte, nosotros tenemos que hacer un trabajo de formación de maestros con las normales con las instituciones educativas sobre todo a nivel rural con lo urbano o sea donde el fuerte es crear modelos pedagógicos en otras condiciones o sea ya no necesitamos estar viniendo a los salones a recitar libros, hay que ser más activos, más participativos. Con eso es una dinámica que estamos trabajando y llevamos uno podría decir que unos 10 años intentándolo, hemos hecho varios ensayos con programas distintos, con experiencias distintas, con maestros distintos, todavía no logramos equilibrar que esta experiencia de frutos como para uno mostrarla, pero a mi me parece que ese es el aporte que uno puede hacer, o sea es un aporte para toda la vida, eso no es... y eso surgió en el proceso... a mi me parece que la labor de uno hasta...

mejor dicho yo creo que uno en este campo de la formación uno más o menos se demora hasta la década de los 30 decidiendo que quiere estudiar en serio, o sea cuando está en los 30 años, cuando está en los 40 años uno profundiza, en los 50 ya tiene que hacer una obra y en los 60 dedicarse ya a hacer conocer la obra, claro pero es que es lo rico, claro porque uno a los 60 años cuando uno ha culminado es más fácil uno ir a hablar con maestros... mire esta experiencia...mire como lo he logrado, porque es que el problema es sobre todo es como define uno la obra que quiere hacer y como producirla. Como produce usted una obra en Colombia, eso es muy difícil.

## Entrevista No. 3

## Biografía sacerdote Álvaro Betancurt J.

La escogencia de un sacerdote entre los entrevistados obedece en un principio a la sugerencia del profesor Guarín, que me pareció extraño pero retadora. Al indagar por presbíteros vinculados a la educación y conocedores del modernismo, varios docentes universitarios recomendaron al sacerdote antioqueño Álvaro E. Betancurt, como un gran conocedor de la educación en Colombia. Nadie más apropiado que un miembro de la religión católica para hablar de educación en nuestro país, ellos fueron los primeros en traer la escuela a nuestro territorio, con los aciertos y fallas de cualquier institución humana, pero también con la ventaja de venir con los primeros científicos al continente, así como con los historiadores, los cronistas, las instituciones administrativas de municipalidad y registro de nacimiento, entre otros, lo que permitió que entorno a la iglesia se concentrara la sociedad, el saber y las actividades humanas de todo tipo, además de las religiosas. Aún en nuestra época, si viajamos a las zonas olvidadas de la geografía nacional, vemos cómo la parroquia es el centro de la comunidad, la iglesia, el hospital, la escuela, la administración local, los registros, la historia del lugar, están estrechamente relacionados con ella.

El sacerdote aportó la visión de la actual problemática de un hombre moderno con sentido social, más que el de un sacerdote católico, las instituciones todas están en crisis y ahí se incluye la empresa católica, la cual ha sufrido los ataques y las consecuencias de la modernidad, la caída de las grandes utopías. Los sueños del hombre de principio de la modernidad han pasado a remplazarlo, por el presente, el gozar de lo antes prohibido como es el cuerpo humano, la sexualidad, el culto a la belleza, el gozar el momento, olvidar las luchas sociales y dedicarse más al entretenimiento. Los jóvenes poco saben y mucho menos se informan de los problemas sociales que ocurren en su barrio, ciudad, país y continente. Solo están preocupados por la estética, el dinero, la facilidad, en suma filosofía del joven podría resumirse en esta frase: *en el mundo todo está inventado y si no lo está que otros lo hagan.*

El diálogo con este pensador, también aporta al análisis una idea bien importante: la necesidad del lucro en las actividades o empresas modernas inicia la imparable

motivación del ser posmoderno, pues todo lo que éste haga tiene que estar ligado con el beneficio económico, así el dinero es la medida de la satisfacción humana, el bienestar solo se calcula en riqueza económica, y para este logro hay que sacrificar cualquier cosa que se interponga en medio de los intereses monetarios.

Los sacerdotes en nuestro país han sido protagonistas en toda la historia, desde las primeras fundaciones hasta nuestros días, ellos conocen y saben de la problemática social, las parroquias están presentes en todos los barrios y municipios del país, ellos hacen labor social en las comunas más difíciles y peligrosas, tienen colegios para educar jóvenes con dificultades que se ven avocados a ejercer la prostitución, la delincuencia, la drogadicción, pero también están presentes en la educación moderna, en universidades prestigiosas, más cercanas al humanismo y a la actividad social que las públicas, éstas instituciones de origen jesuita o lasallista son y siempre han sido instituciones avanzadas para el letargo en que vive nuestro país.

Entrevistador: J.L

Entrevistado: sacerdote Álvaro Eduardo Betancur (A.E.B)

**J.L: ¿En qué época de su vida fue consciente de la realidad social del país y que decisión lo llevo a tomar?**

**A.E.B:** Bueno....ese es como todo un proceso, uno no sería capaz como remontarse hasta ese momento ni recordarlo, pero yo pienso que ya en bachillerato y en la secundaria, ya en el seminario menor ya había una preocupación por la realidad social del país sobre todo por los grandes problemas de desigualdad, de pobreza, de inequidad que había en la sociedad de Medellín en esa época; que era donde yo vivía, entonces en ese momento creo que, que empezó...a despertarse esa conciencia y además también un inconformismo frente a la manera como estaba organizada la sociedad y tal vez influenciada por todo el ambiente y por toda la cultura de la época, pues una preocupación por

cambiar la sociedad por contribuir a la transformación de la sociedad, un inconformismo igualmente frente a la...frente a la explotación y a la opresión de unas personas por otras, al atropello y a la falta de respeto por los derechos humanos. Diríamos que inicialmente eso me llevo a.... mas al mundo de la reflexión, pero también en los grupos juveniles en los que estábamos se convirtió en motivo de discusión y como para ir afinando una posición política también que ya alcanzo como más claridad en la universidad donde hubo más compromiso tanto en la vida de la universidad con esos movimientos de cambio; como en las acciones pastorales que organizábamos a nivel de los barrios populares en Medellín.

**J.L: ¿Por qué la sociedad moderna rinde culto al esteticismo y ha dejado en un segundo nivel el culto al espíritu y se ha despreocupado por el sujeto social?**

**A.E.B:** Sera difícil como... como encontrar unas causas así como muy claras, pero me atrevería como asimilar los siguientes aspectos:

En primer lugar me parece a mí que la modernidad que hunde pues sus raíces por allá en el siglo XVII y XVIII descubrieron la razón pero también descubrió el espíritu entonces la modernidad de alguna manera está preocupada por lo intelectual, está preocupada por el arte, está preocupada por ese mundo..... me parece que en el momento en que la modernidad entra en crisis a causa de que los grandes proyectos y las grandes utopías se derrumban, la causa también de los grandes inventos científicos y los grandes acciones científicas no transforman el mundo soñado como se había querido en la modernidad; entonces surge la certeza de que hay que buscar otras formas de aproximarse al mundo distintas de la razón y entonces me parece a mí que con la postmodernidad empieza a difundirse y a fraguarse un ideal estético por el disfrute, por el goce, por el bienestar y por un poco pensando como ...si nos hemos preocupado tanto por construir un mundo y nos hemos preocupado tanto por desarrollar la razón y por crear utopías y eso no ha funcionado pues ahora contentémonos un poco con disfrutar el momento, disfrutar el instante, disfrutar la vida; creo que en ese sentido se hace una crítica certera y cierta a la modernidad razonable , porque la modernidad en aras de los ideales y de las utopías sacrifico muchas veces el

presente de las personas, entonces eran muchas las personas que en aras de sus sueños hacia el futuro sacrificaron su día presente, entonces la postmodernidad tiene valor que nosotros sacrifiquemos nuestra vida en aras de un proyecto que no se va a realizar ,en aras de la construcción de un ideal que tarde que temprano se va a ir con todos nosotros; no... preocupémonos por disfrutar el instante, por disfrutar el momento por disfrutar las circunstancias sin...sin detenernos mucho ni preocuparnos mucho por crear ideales a demasiado largo plazo, entonces me parece que ahí surgen como la idea del esteticismo del disfrute, del goce, etc...

Me parece que además hay otra causa y es que ha habido precisamente por motivo del desarrollo industrial y del desarrollo capitalista y neoliberal un interés por la ganancia, un interés por el rendimiento , un interés por obtener frutos económicos que se ha olvidado lo demás.

Entonces el capitalismo pone como primero el ideal de lucro y todo lo sacrifica como diríamos en aras del lucro, el lucro individual o el lucro colectivo; entonces realmente lo que produce el lucro es el trabajo. lo que produce el lucro es la venta, la compra y por eso la sociedad neoliberal se encarga de crear en los seres humanos un ideal de consumo que conduzca a obtener cada día mayores rendimientos por aumentar el consumo conlleva necesariamente a deleitarse más y a pensar en que lo importante es el tener, lo importante es el poder, lo importante es el placer y el disfrute, pero los ideales del espíritu no son rentables, no son lucrativos , la mística no es rentable, la mística no es lucrativa... diríamos los mismos ideales espirituales y religiosos no son lucrativos, por lo tanto pasan a un segundo orden... lo más importante es el lucro.... entonces me parece a mí que esa sería como una explicación de ese fenómeno.

Y por otro lado me parece a mí que después de una larga época en la que de alguna manera se negó el cuerpo; en la modernidad y en la postmodernidad, se quiere revalorizar el cuerpo de tal manera que muchas veces el cuerpo es lo único que cuenta; su instinto, el deseo, el placer , el gusto, el disfrute o la belleza corporal ; entonces por eso; se ha rendido culto al cuerpo como usted dice se ha empezado como a ... a pensar que..., que ese valor está por encima de muchos valores.

**J.L: ¿Cuáles han sido las actividades que ha realizado para consolidar sus convicciones y creencias frente a los ámbitos donde se ha movido y como han influenciado en la formación de nuestros jóvenes estudiantes?**

Diría que en la época de estudiante se desarrollaron actividades en varios niveles uno: en el grupo juvenil al que yo pertenecía cuando joven, otra en la acción pastoral que realizaba como seminarista y otra en el compromiso como universitario ya estando en la universidad en medio de todo ( ) después de que me ordene toda la vida he estado en función de cómo dice la pregunta servir ( ) las creencias es decir la fe en dios. Pero lo que todo eso significa una manera nueva de vivir la vida y también una proyección a la sociedad para construir una sociedad nueva, entonces en ese sentido diría que las actividades a través de la pastoral de la catequesis de la predicación, a través de la organización de grupos, en la universidad en las clases que doy de teología tanto allá como en el seminario siempre como pensando en eso no cierto? Y a través de la acción pastoral pues invitando a la gente a que su compromiso social y compromiso ciudadano ( ) con los valores del evangelio.

**J.L: ¿Cuáles son los logros reales de la educación en Colombia?**

**A.E.B:** Uno podría decir que la educación en Colombia por un lado tiene logros efectivos reales evidentes que es necesario reconocer y que tienen que como proporcionar ( ) satisfacciones haciendo sentir contentos de ( ). Por otro lado tenemos unos grandes atrasos en la educación incluso a nivel de América Latina, me parece que los grandes logros en la educación fundamentalmente tienen que ver con unos con la ...la cobertura que aumenta a nivel de primaria y secundaria me parece que hay logros ahí, hay ciudades donde están por encima del 100% de cobertura, me parece que es satisfactorio obviamente hay estratos de la población que no han podido acceder ni a la educación preescolar, ni a la educación básica primaria, ni a la educación básica secundaria ni tampoco a la educación media ( )

Es muy pequeña, creo que esta por los lados del 20% , o sea que el 20% de los estudiantes que terminan el bachillerato pueden acceder a la universidad, hay grandes problemas de cobertura; la educación superior llega a muy pocos , la educación pública llega todavía a mas pocos, es más fuerte la educación privada; diríamos a nivel de número de estudiantes de educación pública, a nivel también

de nuevos admitidos cada año entran más a las universidades privadas que a las entidades públicas lo cual denota que el estado no está asumiendo de una manera...dijéramos....satisfactoria los desafíos que tiene de atender la educación superior. Me parece a mí que hay cosas de ese estilo.

En relación con la calidad me parece que ha empezado a crearse entre nosotros una cultura de la calidad que ha tenido sus efectos, todavía estamos muy lejos; de nosotros tener resultados que nos tengan.... que signifiquen una satisfacción y que sean diríamos satisfactorios en relación con los otros países de América Latina nos falta mucho en calidad; pero de todas maneras la cultura de la calidad se empieza a imponer, se empieza a generarse como la necesidad de tener proyectos institucionales, proyectos educativos en las escuelas a nivel de las instituciones de educación superior, empiezan a acreditarse los colegios etc. Y a nivel de la universidad pública también hay grandes logros....hay grandes logros en calidad y en la cultura de la calidad todo lo que impulso la ley 30 que en relación con el tema de la acreditación, y todo lo que se ha implementado también y todo lo que ha significado lo que tiene que ver con los registros calificados me parece que han posibilitado un mejoramiento de la educación, sin embargo; nosotros tenemos educación o instituciones de educación superior todavía muchas de ellas de muy baja calidad, hay muchas instituciones de educación superior de baja calidad en Colombia, hay instituciones de educación superior de alta calidad y muy buenas tanto en el sector público como en el sector privado pero, hay una serie de instituciones de educación superior que son... que dejan mucho que desear en términos de calidad....finalmente diría yo entre las muchas consideraciones que se puede hacer y es que todavía la educación superior específicamente hablemos de ella, tiene poca conciencia de la necesidad de proyectarse a la sociedad y de realmente contribuir a transformaciones sociales; con honrosísimas excepciones y muy interesantes, en ciertas universidades publicas hay ya una proyección de una sociedad y una participación en procesos de investigación que permite construir una sociedad y que permiten también diseñar estrategias transformación , estrategias de intervención pero; me parece a mí que falta mucha conciencia de que la educación superior debe intervenir en la sociedad y debe aportar una transformación en la vida de la sociedad, igualmente diría para terminar que en

el sector público y privado sobretodo en el sector privado existe mucha falta de conciencia del deber que tiene el sector privado de apoyar la educación, si usted observa en otros países; en las empresas patrocinan proyectos de investigación, crean fondos de investigación, crean becas, aportan a las universidades... aquí eso es muy tibio con muy pocas excepciones, el sector privado, el sector empresarial, el sector productivo esta poco comprometido con la educación, poco le interesa.

**J.L. ¿Existe un verdadero pensamiento latinoamericano y como es su difusión en Colombia?**

**A.E.B:** Es muy trabajoso hablar de un pensamiento latinoamericano a nivel masivo, lo que uno encuentra desafortunadamente es lo contrario, encuentra una fuerte presencia de... en este mundo globalizado y en esta cultura globalizada del pensamiento foráneo que afecta nuestro pensamiento; pongo unos ejemplos que pueden ser muy insignificantes; uno va un centro comercial y encuentra que un gran porcentaje altísimo de los almacenes tienen nombres en ingles, no porque sean eh... franquicias o lo que sean, no porque las personas creen que poner el nombre en inglés eso juega, y porque hay una cultura de colonización opaca la lengua y usted sabe que la lengua es tal vez el centro de la identidad, la lengua y la religión son el centro de la identidad una cultura, entonces me parece a mí que cuando se pierde la identidad, se empieza contaminar la lengua...empieza () a perderse digamos.... el sentido nacional... Yo diría... Y el otro ejemplo es que por ejemplo en la navidad ...mire usted la navidad eh... la fuerza que tiene la cultura norteamericana, entre nosotros es brutal, entonces nosotros tenemos por ejemplo la cultura del muñequito de nieve; que es absolutamente extraño tanto a nosotros en América Latina , por lo menos en varios países de América latina como en Israel mismo, uno dice cual es la razón ()como nosotros intromisamos..... El muñeco de nieve como emblema de navidad es simplemente la presencia de la cultura gringa, el mismo papa Noel, papa Noel se convirtió ...gracias a la industria norteamericana en el icono de la navidad y no tiene nada que ver con nosotros, eso es relativamente nuevo, yo pienso que la figura tan masiva de papa Noel entre nosotros tiene 30 o 40 años.

Va usted a buscar algún detalle insignificante; papeles de regalo de navidad... no encuentra papeles con el pesebre, encuentra papeles con el viejo Noel con los muñequitos de nieve...las mismas medias que se cuelgan en la chimenea...son cosas absolutamente foráneas que() eso y otras muchas cosas; yo pienso que en esta cultura globalizada la presencia de la cultura extraña y la contaminación por parte de la cultura extraña pero... más aun la presencia arrolladora de una cultura foránea opaca y acaba el pensamiento latinoamericano y acaba la identidad nacional-.

Hay difusión del pensamiento latinoamericano en las universidades o muy poco

Muy poco...muy poco...muy poco de pronto en algunas facultades de filosofía y de humanidades hay difusión de ese pensamiento, hay universidades como la universidad Santo Tomas que infunden mucho el pensamiento latinoamericano y hacen mucho por eso, pero en general todavía dependientes de Europa y América Latina.

## Entrevista No. 4

### Biografía Ingeniero Rodrigo Varela

El ingeniero vallecaucano aporta un pensamiento diferente de nuestra realidad, siendo un testigo de la misma historia vivida por los otros entrevistados, tiene una formación y forma de ver el contexto diferente a ellos, lo cual aporta muchas más formas de analizar la educación en Colombia y las posibles vías para mejorarla. Discrepa de los otros pensadores, al afirmar que la historicidad del sujeto la pueden dar las instituciones por donde se educa al joven, más que la conciencia histórica del sujeto en el momento vivido. Confirma la importancia de la educación en el desarrollo de un país, el pensar de una persona visionada hacia una nación moderna, pese a los conflictos sociales, buscando formas diferentes de cambiar la formación de la juventud en el país.

Sus tendencias políticas oscilan entre un pensamiento de izquierda y uno de derecha, pero aporta sobre cómo concebir nuevas formas trabajo sin tanta ideología o tendencias políticas, con mas trabajo empresarial, una forma de organizar el trabajo que busque el avance y la integración de un país, que todavía no es moderno, a una modernidad que le es esquiva en los beneficios y que, sin embargo, si se hace muy presente con los males que le acarrea.

Este pensador, participa en la decisiones de la universidad pública, siendo evaluador de los resultados, adversos o ventajosos para nuestra juventud. Es siempre analítico de los cambios sucedidos en el país, creando nuevas universidades con diferentes formas de interpretar la educación en Colombia.

Él mira nuestra realidad desde la perspectiva del joven educado en el exterior, con el conocimiento y el análisis de un ingeniero, aportando conocimientos y experiencias de países que han logrado cambiar el destino de su población, mejorando los ingresos y la calidad de vida de personas que parecían destinadas al sometimiento económico e intelectual.

Entrevistador: J.L

Entrevistado: Rodrigo Varela (R.V.)

**J.L: ¿Cuál o cuáles acontecimientos del país despertaron en usted una conciencia sobre la problemática del país? ¿En la parte política?**

**R.V:** Pues realmente yo creo que más que los eventos en realidad fueron un poco las instituciones por las que yo circule... El haber hecho mi bachillerato en el colegio Santa Librada, que era un colegio público y que en ese momento y era uno de los colegios más activos en lo que estaba pasando en el país y por otro lado de un nivel académico en ese entonces el mejor de la ciudad, eh.... pues eso permitió en realidad enfocarme mucho en la importancia que pudiera tener el tema educativo, amen claro esta del influjo de mis padres y de todo el concepto familiar que siempre había estimulado mucho la formación y la educación. En el colegio pues nos toco en esa época, un poquito antes del colegio tal vez...el primer acontecimiento político del que yo fui consciente fue la caída de Rojas Pinilla y por primera vez me toco ver lo que eran manifestaciones y reacciones de la gente al respecto. Conocí la violencia muy de oídos, en algún momento tanto mis padres me contaron algo, como luego ya un poco más grande en algún contacto con personas que trabajaban para mi padre recogiendo en un pequeño cultivo de algodón que el tenia, pues comentaban algunas cosas y algunos de los trabajadores de la finca de mi abuelo y de mi padre comentaban algunas cosas..., pero en realidad no fue algo que estuvo cerca de mí o que yo tuve que vivir mucho. Posteriormente ya en la universidad... en la universidad del Valle, que era una universidad pública, ya empezamos a ver alguno elementos de discusión y de orientación ideológica, pero pues todavía yo diría, aunque esto fue a finales de los años 60 todavía era muy en una idea... donde la ideas de izquierda empezaban a funcionar un poco mas y a tener un poco mas de acogida; pero donde los fenómenos políticos que ocurrían pues no eran como el pan de cada día de uno, uno estaba más metido en sus proceso formativo y en su proceso educativo y de allí surge tal vez la convicción de que la mejor manera de contribuir con el desarrollo del país pues era atreves del sistema educativo, eso me lleva a mí en un momento dado obviamente a concentrar mucho mis esfuerzos en educarme lo mejor que pudiera, en ser un buen estudiante por así llamarlo y en tomar la

decisión de que yo quería ser profesor universitario; eso también me lleva en un momento dado pues a buscar la posibilidad de adquirir y de competir por algunas becas que me permitieran estudiar maestrías y doctorados , pues afortunadamente puede conseguir esas becas, pues mi familia no tenía de ninguna manera recursos para pensar mandarme al exterior a estudiar; de manera que me fui al exterior, me fui a estudiar a EE UU y obviamente... posiblemente eso también sesgo un poco mi orientación en el sentido de pensar que ese modelo de desarrollo económico, ese modelo de desarrollo académico, ese modelo de desarrollo social era un modelo válido y que tenía sus razones y sus consideraciones importantes y por lo tanto era un modelo que tanto en lo académico como en lo conceptual, en el principio de democracia más que política, democracia de participación de los ciudadanos y de oportunidades para los ciudadanos pues se podría utilizar y con esa idea regrese al país, a tratar de aplicar y de contribuir más desde el área educativa que cualquier otra área lo que yo había hecho y realmente a eso me he dedicado los últimos 40 años, muchos de esos años vinculados a la universidad; inicialmente... recién me gradué empecé a trabajar en la del Valle, luego me fui a estudiar, luego trabajé un año en la Industrial de Santander en el posgrado de ingeniería química y ya luego regrese a la del Valle y me vincule más al área de ingeniería industrial donde me tocó fundar el programa de pregrado de ingeniería industrial, hice parte activa de la maestría de ingeniería industrial y de sistemas que teníamos en ese entonces, ocupar algunos cargos directivos en la universidad del Valle, enfrentar los conflictos políticos de los comienzos de ... finales de los setenta... comienzos de los ochentas y obviamente tomar partido en algún sentido. Y luego pues me tocó ya contribuir a la fundación de ICESI y me ha tocado estar pues desde que ICESI empezó contribuyendo al desarrollo de ICESI que ya de nuevo pues es una concepción más de escuela privada y de más contacto y cercanía con el sector productivo y con el sector privado y en esas estamos pero, pues obvio uno a medida que va estudiando más y va profundizando más en los hechos pues va viendo un poco más decisiones políticas, va viendo resultados, va viendo consecuencias de lo que se hace y obviamente se mantiene la inquietud de cómo puede contribuir más y eso llevo a que inicialmente; en la del Valle y posteriormente acá pues pensara que la mejor manera de contribuir no solo era haciendo educación en general, sino haciendo educación que pudiera ayudar en

la creación de empresa y haciendo educación que pudiera ayudar a que la gente fuera capaz de crear su propio empleo y generar empleo para potros colombianos y a eso es que me he dedicado por así decirlo los últimos 30... 35 años

**J.L: ¿Colombia y Latinoamérica entraron a un tardío modernismo como afecto este hecho el desarrollo y el conocimiento del país?**

**R.V:** Yo creo que Colombia y Latinoamérica entraron tardíamente a todo eh... si nosotros recordamos la primera acción científica que hay en el país es la expedición botánica y estamos hablando de 1.700 algo, cuando todo el movimiento cartesiano pues había estado en 1.500 y cosas por el estilo 1.600... si pensamos en la creación de empresas en Colombia basadas en lo que nos trajo la revolución industrial pues eso también nos llevo 200... 150 años tarde; si pensamos en el concepto de universidades mas allá de la universidades confesionales y de formación en teología o en este tipo de cosas... Pues esto nos llevo 200 años tarde. Entonces yo creo que el problema ha sido un problema de tardanza en nuestra formación y obviamente tardanza en el acercamiento a muchas cosas si uno mira todavía hoy hay muchas áreas del conocimiento en que la universidades no manejamos y son áreas fundamentales en la vida económica y política de hoy. Entonces de nuevo llegar tarde en estas cosas como se dice ha sido parte de la lentitud de nuestro desarrollo, de la lentitud de nuestra formación aun hoy en que los medios de comunicación pues en cierta forma, pues nos permite tener acceso a la información y a la tecnología casi al minuto en que la tecnología o la información surge en el mundo, muchas cosas nos llegan muy tarde, yo creo que nuestro proceso educativo no ha tenido en realidad toda la dinámica hacia que todos seamos un poco más activos hacia el modernismo. Mire yo recuerdo que algún día.... por ahí corría el año 86, 88 yo escribí un artículo que hablaba si la memoria no me falla la educación en el 2.000 y la gente decía que yo estaba loco que eso estaba muy lejos, que como íbamos a ponernos a pensar en esas tonterías, que las cosas eran más del presente. Y por ejemplo en el área en que yo me muevo hoy uno lo ve claro, desde el año 80 empieza un movimiento en varios países del mundo en el tema de lo que nosotros llamamos espíritu empresarial, formación de empresarios, educación empresarial etc. Yo empiezo en la del Valle en el año 76 en ingeniería industrial introduciendo un curso para eso, el primer curso que se introduce en Colombia de esa temática

especifica en esta parte del siglo; pero me jubile en la del Valle en el año 97 y solo un programa mas había adquirido el concepto, para los otros eso no se necesitaba, para el resto de mis colegas eso no era importante; y vemos como nosotros empezamos aquí en ICESI un centro de desarrollo de espíritu empresarial en el año 85 y la primera política que el gobierno colombiano lanza sobre espíritu empresarial se lanza en el 2000 y luego la primera ley de la 1014 viene como en el 2006 o sea que yo creo que la tradición nuestra ha sido llegar tarde porque no hemos tenido como un valor fundamental a prisa; el estar al día, en buscar todos los días cosas nuevas sino que hemos sido educados culturalmente muy en la historia en lo pasado y por eso gastamos más tiempo siempre en lo que es histórico que en lo que es proyectivo, por eso gastamos más tiempo siempre en el espejo retrovisor que en buscar soluciones. Y yo creo que con cualquier corriente de pensamiento de pronto en general nos ha pasado lo mismo, uno diría que de pronto en las áreas tecnológicas hemos tenido una aproximación menos grave; el celular penetra muy rápido, computador, internet ya han penetrado mucho más rápido, pero si uno mira por ejemplo volviendo al área educativa que estamos haciendo con estos aparatos en el área educativa?, pues es muy poco; somos casi nadie o es muy poquita la gente que esta gastándole tiempo a ver como usamos esto en el salón de clase, uno todavía se encuentra con profesores que prohíben el uso de estos aparatos en el salón de clase, todavía no sabemos cómo manejar un examen con un blackberry cuando los muchacho nos copian la preguntas y las mandan y les llegan las respuestas y estamos atados allí y de nuevo llegando tarde a las soluciones, entonces yo creo que el tema no es con el modernismo o con el postmodernismo o con la escuela a,b,c o d , yo creo que es que ha habido una actitud genérica en el país de esperemos a ver eso como se come y después de que la gente se lo coma y vea ver qué le pasa entonces de pronto nos aproximamos, pero no hemos tenido la actitud de tener prisa, de ser en realidad innovadores de estar siempre en la frontera, sino mas de ser segundones, de llegar tarde, de hacer las cosas después de que alguien las haya probado.

**J.L: ¿Necesitamos un pensamiento Latinoamericano para desarrollar una tecnología propia o Latinoamericana?**

**R.V:** Yo no creo en ese regionalismo, el mundo hoy es lo suficientemente global; la palabra es muy común pero es descriptiva; como dijo un autor hace unos años : el mundo es plano y es muy difícil pensar que uno va a circunscribir su acción al entorno latinoamericano o al entorno europeo o al entorno asiático o al entorno latinoamericano o australiano o lo que sea, la ciencia y la tecnología hoy se mueve en todos los lados del mundo y la gente tiene que estar al tanto de que está pasando en esos distintos lugares del mundo; pero si hay dos cosas que si son fundamentales y que los latinoamericanos y en particular los colombianos tenemos que acometer; primero es que tenemos que formar gente en ciencia y tecnología de alto nivel y cuando digo esto; esto quiere decir a programas doctorales y con todo respeto programas doctorales de verdad no programitas doctorales tipo sándwich, ni programitas doctorales de mentiritas o cualquier cosita sino programas doctorales en las grandes universidades del mundo donde se esta jugando la frontera de la ciencia y la tecnología. Cuando mira lo que ha hecho los asiáticos todos incluyendo los chinos hoy en día es mandar a su juventud Alemania... Oslo a la Sorbona a yo no sé qué instituto alemán, a la universidad sueca, universidad canadiense etc. No porque ellos no tengan programas doctorales sino porque entienden la importancia de que la gente valla y se familiarice con lo que está pasando en el resto del mundo, conozca otras experiencias, viva otras experiencias, entonces yo creo que la primera cosa que si tenemos que hacer como decía en Latinoamérica o en Colombia también es mandar gente como locos, a que se forme en las universidades de primer nivel ; no es solo tener más doctores en tener doctores buenos, es tener doctores formados en las universidades buenas del mundo y esas universidades se conocen cuesta plata pero es una inversión que hay que hacer y lo segundo que tenemos que hacer es que la gente que adquiere esa formación la use para resolver los problemas... Pero nosotros por decir algo en el caso colombiano que estamos viendo en estos días que son problemas de aguas y con gran alegría que un compañero mío de la del Valle que trabajo en aguas con nosotros con ingeniería y que luego se fue pa' Holanda, ahora está en la misión holandesa para ayudar a resolver el problema colombiano. Entonces necesitamos gente como esa, gente muy bien preparada con conocimiento de lo que se está haciendo en el mundo para venir a resolver los problemas colombianos. Tengo el problema o la ventaja de la biodiversidad y cómo podemos usar esa biodiversidad de una

manera que sea productiva para nosotros, vamos a necesitar biotecnologías, biólogos, químicos, ingenieros químicos yo no sé qué cantidad de profesionales entomólogos, médicos, etc. Para ver de toda esa biodiversidad que podemos producir nosotros que nos dé una ventaja real. Entonces el tema o es desarrollar ciencia Latinoamericana eso no existe a mi gusto. El tema es usar la ciencia mundial y la tecnología mundial para aprovechar los recursos latinoamericanos para resolver las situaciones particulares Latinoamericanas y ver cómo podemos a través de eso realmente generar una dinámica de progreso.

**J.L: ¿Cómo se podría lograr una excelente educación en Colombia para contribuir a un alto desarrollo tecnológico del país?**

**R.V:** Yo creo que el tema tiene pues... muchos referentes de lo que ha pasado en los últimos 30 o 40 años, el primer hecho claro es que solo lograremos desarrollo si mejoramos la educación, si no mejoramos educación no lograremos desarrollo. Hoy estamos muy ilusionados con la minería, hace 100 años la ilusión del platino y del oro en el Chocó era lo mismo y se acabó el oro y el platino y el Chocó quedó igual de jodido, más pobre de pronto que antes; entonces yo creo que el tema de desarrollar una educación muy fuerte y con tecnología es muy fundamental eh.... aquí yo puedo lucir un poquito retrogrado pero, yo creo que lo que necesitamos es una educación exigente, creo que en la experiencia que se hizo en Colombia donde esa educación... donde todo podía causar traumas en los niños y no se podía hacer nada, ni perder las materias, ni perder año, ni todas esas cosas que hicimos fue un completo desastre eh... hoy lo vemos aquí; hoy un muchacho que llega a la universidad y si lo ponen a factorizar no sabe factorizar, si lo ponen a resolver un problema de trigonometría no sabe trigonometría pero, estoy hablando de trigonometría elemental, si lo ponen a escribir no saben escribir. Acabamos de ver pues esta discusión que hay hoy con este profesor que renuncia porque los alumnos de 4º año de universidad no saben escribir, se inscriben en la universidad sin saber escribir, no saben ortografía, no saben redacción, entonces hay una cantidad de cosas que el sistema educativo no les está dando; de lo que tradicionalmente nos daba antes y no es que el tiempo pasado sea mejor sino es que simplemente hay cosas que uno tiene que saber, yo me aterro hoy, cuando yo ahora por molestar le digo a un muchacho saque la calculadora para multiplicar  $4 \times 10$  y evidentemente la saca y hunde el  $4 \times 10$ ...

digo... no son capaces de hacer eso en la cabeza, alguien puede decir que para que va a gastar cabeza en eso; no es que es una capacidad que tiene que tener cuantitativa de percibir y de saber que son dos órdenes de magnitud y cuáles son los posibles resultados. Entonces hay una cantidad de cosas que se perdieron digámoslo así y que el sistema educativo de hoy no lo está dando pero, hay unas exigencias adicionales hoy que tampoco se están dando, porque si uno dijera el muchacho perdió la capacidad de saberse las tablas de multiplicar pero es más hábil en el proceso analítico matemático pues está bien cambio una cosa por una de mayor nivel, pero no está ocurriendo ni lo uno ni lo otro; y lo mismo nos está pasando en ciencias; nosotros seguimos pretendiendo educar muchacho hoy con cursos de física o química o biología en la secundaria que son muy tenues y que no aproximan realmente al conocimiento de la ciencia y la tecnología y en la universidad ya muchos muchacho que ni siquiera toman un curso de ciencia y tecnología; se ponen a estudiar en alguna facultad leyes o administración de empresas y terminar su carrera con el conocimiento que aprendió de física y química en el colegio, obviamente ese conocimiento no es suficiente para la vida de hoy . Entonces yo creo que hay que reforzar notablemente todo el sistema educativo, hay que reforzar la parte científica y tecnológica porque gústele a uno o no le guste; la realidad hoy es que el potencial de los países y la capacidad de los países y la capacidad de los países de resolver sus problemas de desarrollo están muy vinculadas a su capacidad de manejar ciencia y tecnología, investigación y desarrollo, y si uno no tiene gente capacitada para eso pues... uno tendrá que ver que se lleven el oro... que se lleven el níquel, que se lleven el petróleo y uno no hacer nada con eso porque no tiene los conocimientos para hacerlo. Entonces yo creo que el sistema educativo tiene que hacer dos procesos muy intensos: uno es mayor exigencia y el otro es fortalecimiento en realidad de la parte científica y tecnológica. Hoy vemos como el número de alumnos por ejemplo que quieren estudiar ingeniería proporcionalmente a lo que pasaba hace 10, 15, 20 años es menor, la mayoría de la gente hoy no quiere saber nada de ingeniería, no quiere saber nada con matemáticas, no quiere saber nada con ciencias y obviamente eso nos limita sustantivamente cualquier opción de desarrollo. Esto plantea unos cambios en equipamientos en los colegios, implica unos cambios en los profesores, porque a veces uno ya no es hábil en estas cosas y los muchachos necesitan y son hábiles en estas cosas y entonces

los profesores nos vamos a tener que actualizar y a aprender a hacer clase con esto, ya la tiza se nos fue... ya se nos fue el marcador, ya se nos fue prácticamente el Power Point y muchos de nosotros seguimos con la tiza. Entonces estamos en unos niveles de atraso muy grande, muchos profesores no tenemos mayor formación en ciencia y tecnología y no desarrollamos espíritu científico tampoco. Entonces yo creo que allí hay unos esfuerzos muy grandes que tenemos que hacer para poder lograr mejores resultados.