

CAMBIOS EN LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS
PERSONALES DE ANIMADORES DE CLUBES JUVENILES,
A PARTIR DEL APRENDIZAJE BÁSICO DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA

JHON JAIRO TREJOS PARRA
LUZ STELLA MONTOYA ALZATE

CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO (CINDE)
UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO
UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS ACTIVAS Y DESARROLLO HUMANO
MANIZALES

2000

CAMBIOS EN LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS
PERSONALES DE ANIMADORES DE CLUBES JUVENILES
A PARTIR DEL APRENDIZAJE BÁSICO DE PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA

JHON JAIRO TREJOS PARRA

LUZ STELLA MONTOYA ALZATE

Investigación para optar al título de
Magister en Educación y Desarrollo Comunitario, y
Magister en Pedagogías Activas y Desarrollo Humano

Director

ESTEBAN OCAMPO FLÓREZ

Psicólogo - Magíster en Desarrollo Educativo y Social

CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO

UNIVERSIDAD DE MANIZALES

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS ACTIVAS Y DESARROLLO HUMANO

MANIZALES

2000

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

A Dios que me mantuvo,

A mi Familia que me apoyó y soportó,

especialmente a mi esposita y mis hijitos,

A Luz Stella **Coinvestigadora** que me impulsó,

A Patricia Granada que involucró,

A CINDE que me tuvo paciencia y me enseñó.

JHON JAIRO

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos a:

Los Animadores de los Clubes Juveniles del ICBF de Pereira, por entregar parte de su vida para la realización de esta investigación.

Patricia Granada Echeverry, Médica y Cirujana (U.T.P.), Magister en Desarrollo Educativo y Social (CINDE-UPN), por sus valiosos aportes.

Esteban Ocampo Flórez, Psicólogo, Magister en Desarrollo Educativo y Social (CINDE-UPN), por su exigencia constructiva.

TABLA DE CONTENIDO

	pág.
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
2.1. LA VIOLENCIA.....	3
2.2. LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR.....	5
2.3. LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL).....	6
2.4. LA PREGUNTA PROBLEMA	7
2.5. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	7
3. JUSTIFICACIÓN	9
4. OBJETIVOS.....	10
4.1. OBJETIVO GENERAL.....	10
4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	10
5. MARCO CONTEXTUAL.....	11
5.1. SITUACIÓN ACTUAL DE LA FAMILIA EN RISARALDA.....	11
5.2. CLUBES JUVENILES.....	15
6. REFERENTE CONCEPTUAL	17
6.1. NOCIÓN DE FAMILIA	17

6.2.	LA FAMILIA COMO SISTEMA	18
6.3.	FUNCIONALIDAD FAMILIAR: EL MODELO CIRCUMPLEJO.....	22
6.4.	LA ADOLESCENCIA	25
6.5.	PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL)	27
7.	HIPÓTESIS	46
7.1.	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN (HI).....	46
7.2.	HIPÓTESIS NULA (HO)	46
8.	VARIABLES.....	47
8.1	VARIABLE INDEPENDIENTE: PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA	47
8.2.	VARIABLE DEPENDIENTE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR	48
8.3.	VARIABLES INTERVINIENTES:	50
8.4.	VARIABLES DEMOGRÁFICAS:.....	50
9.	METODOLOGÍA.....	51
9.1.	DISEÑO.....	51
9.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	54
9.3.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	55
9.4.	PROCEDIMIENTO	65
10.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	73
10.1.	ANÁLISIS CUANTITATIVO	73
10.2.	EVALUACIÓN CUALITATIVA	77
11.	DISCUSIÓN.....	85

11.1. DE LO CUANTITATIVO.....	85
11.2. DE LO CUALITATIVO	86
12. CONCLUSIONES.....	93
13. RECOMENDACIONES.....	96
14. BIBLIOGRAFÍA.....	98
15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA.....	100

LISTA DE CUADROS

	pág.
Cuadro 1. Crisis en la vida familiar	21
Cuadro 2. Generalizaciones lingüísticas (“límites del mapa individual”), según la PNL.	41
Cuadro 3. Eliminaciones lingüísticas, según la PNL	42
Cuadro 4. Distorsiones lingüísticas, según la PNL	43
Cuadro 5. Instrumento FACES III	57
Cuadro 6. Instrumento FACES III Versión Ideal	58
Cuadro 7. Instrumento FACES III Versión para Parejas	59
Cuadro 8. Instrumento FACES III Versión Ideal para Parejas	60
Cuadro 9. Normas y puntos de corte para la FACES III	62
Cuadro 10. Escala Actitudinal Familiar hacia la Armonía	63
Cuadro 11. Instrumento para recoger otras variables	64
Cuadro 12. Discrepancias entre los miembros de las familias.	74
Cuadro 13. Armonía Familiar	76

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1. Tres esquemas causales	19
Figura 2. Las 16 clases de sistemas maritales y familiares del Modelo Circumplejo	24
Figura 3. Diseño de la evaluación cualitativa.	53
Figura 4. Funcionalidad familiar en grupo experimental, en preprueba y posprueba	75
Figura 5. Mapa conceptual	77

RESUMEN

Esta investigación buscó describir los cambios en las habilidades comunicativas personales, y determinar su impacto en la Funcionalidad Familiar, de un grupo de animadores de Clubes Juveniles de Pereira, a partir del aprendizaje básico de Programación Neurolingüística (PNL). Para esto se realizó un estudio cuasiexperimental con un grupo experimental con pre y posprueba y dos grupos controles con posprueba únicamente; y además se evaluó cualitativamente el proceso de cambio interno individual y su repercusión en el entorno social inmediato. Desde el punto de vista cuantitativo no hubo diferencias significativas en la Funcionalidad de las Familias de los Animadores al comparar el antes y el después del aprendizaje en PNL, por lo cual se aceptó la hipótesis nula; esto puede explicarse por el alto nivel de balance familiar preexistente y por falta de sensibilidad del instrumento utilizado (FACES-III) especialmente en lo comunicativo. Desde el punto de vista cualitativo, en cambio, se encontraron transformaciones evidentes en lo intrapersonal: se aumentó la conciencia de los animadores sobre sus procesos y mapas mentales; en lo interpersonal: se incrementó su aprehensión de la relatividad ontológica; y en lo familiar: mejoró la comunicación en las familias “permeables”, cumpliéndose así los objetivos de la investigación; al mismo tiempo, se demostró la rapidez y permanencia del cambio producido por la PNL. Este estudio es relevante dada la incipiente investigación en PNL y la inexistente en PNL y Funcionalidad Familiar a nivel mundial. Se evidenció además que la utilización simultánea de metodologías cuantitativas y cualitativas en una investigación permite ampliar la comprensión de los fenómenos estudiados.

Palabras clave: funcionalidad familiar, modelo circumplejo, programación neurolingüística, PNL.

1. INTRODUCCIÓN

Tal como nos dicen Berger y Luckman¹ la realidad social es una construcción humana, realizada fundamentalmente desde el espacio familiar y basada en el lenguaje; lenguaje que se da, en la mente del hombre, en forma de representaciones.² Por lo tanto, al ir cambiando las representaciones mentales, se va transformando la realidad social en construcción permanente.

Son innumerables las “aplicaciones” que la conciencia de estos hechos puede tener en el desarrollo humano y social. En Colombia, una de las realidades sociales actuales más terribles, en la cual podría utilizarse, es la violencia, tanto física, más evidente, como psicosocial, más larvada pero igualmente ominosa.

Surge pues la siguiente pregunta: ¿cómo cambiar las representaciones mentales de los miembros de nuestras comunidades de tal forma que disminuya la violencia social presente en estas últimas? Obviamente la respuesta a la misma no es sencilla y seguramente existen múltiples opciones de diferente complejidad y efectividad. El presente estudio pretende determinar que tan útil puede ser la Programación Neurolingüística en la realización de dicho cambio, tan supremamente urgente, ya que ella tiene como fundamento la utilización del lenguaje en la modificación de las representaciones mentales de los individuos y sus capacidades comunicativas.

¹ BERGER, Peter y LUCKMAN, Thomas. La Construcción Social de la Realidad. Buenos Aires: Amorrortu, 1983.

Ahora bien, dado que la psicoterapia con Programación Neurolingüística es efectiva en pocas sesiones y relativamente sencilla, tal vez podría lograrse su aprendizaje básico mediante la facilitación de su comprensión e interiorización a través de un curso de pocas semanas inspirado en el paradigma constructivista de la educación.

Finalmente, es posible que, de acuerdo con la teoría de sistemas, los cambios en las representaciones mentales y las capacidades comunicativas de las personas que participen en dicho aprendizaje, afecte positivamente sus interacciones con su entorno social inmediato y, por tanto, modifique la funcionalidad de los sistemas a los cuales pertenecen, tales como el familiar.

² PERNER, Josef. Comprender la Mente Representacional. Buenos Aires: Paidós, 1994.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. LA VIOLENCIA

La violencia puede definirse como: “la utilización de la fuerza o coacción psíquica o moral, contra sí mismo, contra los demás o contra los objetos, produciendo destrucción, daño, limitación o negación de los derechos humanos, con el fin de destruir, modificar o mantener un orden o valores o cosas”.³

Si se examinan varios de sus indicadores, tales como: maltrato infantil, abuso sexual, homicidios y suicidios, la violencia se constituye en uno de los principales problemas de salud de Colombia, considerado como uno de los países más violentos del mundo. Citemos algunos ejemplos⁴: en el grupo de 15-46 años, la violencia ha ocupado el primer lugar entre las causas de mortalidad; en el grupo de 5-14 años, los homicidios se han encontrado como tercera causa de mortalidad y los “accidentes” como la primera, segunda y cuarta causas, sin embargo muchos “accidentes” son directa o indirectamente hechos violentos. Además, en Colombia, la violencia entre géneros y entre generaciones “constituye tal vez el problema más notable de orden intrafamiliar”⁵.

³ CORREA V., José Alberto; GÓMEZ R., Juan Fernando y POSADA S., Ricardo. Fundamentos de Pediatría. Medellín: Corporación para Investigaciones Biológicas (CIB), 1994. p. 13, 16

⁴ *Ibíd.*

⁵ ZAMUDIO C., Lucero y RUBIANO B., Norma. La Familia en Colombia. En: Las Familias de Hoy en Colombia. Santafé de Bogotá:, ICBF, Presidencia de la República y UNICEF, 1994, tomo 1, p 104.

En el Simposio de Salud Mental: "Familia, Sociedad y Violencia", realizado en Pereira el 5 y 6 de octubre de 1995, se expusieron las siguientes como las principales causas sociales de dicha violencia, de acuerdo con numerosos estudios al respecto:

- "Narcotráfico y guerrilla".
- "Falta de cohesión del tejido social".
- "Intolerancia al conflicto".

No obstante, se consideró que el narcotráfico y la guerrilla actuaban gracias a la falta de cohesión del tejido social, o sea, que eran una causa segunda; además la gran mayoría de los homicidios no se deben al narcotráfico y la guerrilla sino a la "delincuencia común".

Diferentes estudios han ido mostrando cómo los problemas en la cohesión y en el manejo de los conflictos, a nivel social, tienen su raíz en la socialización dada a nivel familiar; por ejemplo, en la investigación de la Doctora Lucero Zamudio se expone, como una de las principales razones para la elevada violencia social, "el debilitamiento de la función socializadora de la familia"⁶; y en "Lo Humano de la Comunicación" la Doctora Dora Isabel Garzón de Laverde concluye que "el hogar [...] es el escenario privilegiado de la violencia [...] en donde en «aras de la educación» se infringen severos castigos e imposiciones como garantía de formación, o en ejercicio del poder se intenta dominar al otro desconociendo sus derechos fundamentales"⁷, y "se encontró que en buena medida la violencia obedecía a patrones de comunicación repetidos de generación en generación y a

⁶ *Ibíd.* p. 104

⁷ GARZÓN DE LAVERDE, Dora Isabel. Lo Humano de la Comunicación. En: Las Familias de Hoy en Colombia. Op. Cit. tomo 5, p. 288

carencia de validación -a través del afecto, principalmente- del propio *rol* de cada miembro de la familia respecto a los demás.”⁸

Así pues, se evidencia que **LA FAMILIA** se encuentra a la vez en el centro del problema de la violencia y en el centro de la solución al mismo. Es en ella donde se han venido gestando realidades ajenas a la paz, que sus miembros van proyectando a la sociedad general, y también es en ella en donde se cifran las esperanzas de cambio, de construcción de hombres con una realidad diferente, más sana.

2.2. LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

David H. Olson sostiene que el comportamiento familiar puede describirse desde tres dimensiones centrales: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación, y con base en ellas construyó el Modelo Circumplejo.⁹ Dicho autor define la cohesión como "el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí"¹⁰ y la adaptabilidad como "la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo"¹¹; y considera que la comunicación "facilita el movimiento de las otras dos dimensiones"¹².

⁸ *Ibíd.* p. 289

⁹ OLSON, David H. et al. *Inventarios sobre Familia*. Traducción de: HERNÁNDEZ, Ángela. Bogotá: Universidad Santo Tomás, 1989.

¹⁰ *Ibíd.* p. 4

¹¹ *Ibíd.* p. 4

¹² *Ibíd.* p. 5

Puede colegirse de todo lo anterior que una mejor funcionalidad familiar, es decir, una cohesión, adaptabilidad y comunicación más adecuadas en las familias de una comunidad, conllevarían lógicamente a una disminución en las causas de la violencia: la poca "cohesión del tejido social" y la "intolerancia al conflicto".

2.3. LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL)

Cada vez gana más aceptación el paradigma "fenomenológico" o "constructivista"¹³ según el cual cada ser humano vive según una realidad que ha construido mentalmente, con base en la interacción entre su crecimiento cognitivo y sus experiencias con el entorno, especialmente el social. De acuerdo con este paradigma, no existe una "realidad" sino tantas "realidades" cuantos individuos existen¹⁴.

Así pues, las personas pueden cambiar la realidad en la cual viven, especialmente en su vivencia subjetiva, modificando el lenguaje con el cual está construida dicha realidad.

La PNL es una ciencia naciente que permite cambiar las representaciones mentales que tienen las personas, y por tanto modificar su realidad, de una manera rápida y permanente, permitiendo al individuo vivir de una forma más funcional, más sana.

¹³ LINCOLN, Ivonna S. Conexiones "simpáticas" entre los métodos cualitativos y la investigación en salud. En: DE LA CUESTA B., Carmen. Primer Seminario del Ciclo de Formación sobre Investigación y Evaluación Cualitativa: los Procesos de Formación y Diseño. Sabaneta (Antioquia): CINDE, 1995.

¹⁴ DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. Handbook of Qualitative Research. California : Sage, 1994. P. 111

2.4. LA PREGUNTA PROBLEMA

Si se tiene en cuenta que la Violencia en Colombia tiene como una de sus raíces fundamentales, según se ha argumentado, la disfuncionalidad familiar/social, y que la Programación Neurolingüística permite mejorar en forma permanente y relativamente rápida la funcionalidad de los individuos a través de la transformación de la realidad en la cual viven, surge la siguiente pregunta:

¿Cómo cambian la Funcionalidad Familiar y las habilidades comunicativas personales (para este estudio, de un grupo de animadores de los Clubes Juveniles de Pereira) a partir del aprendizaje básico de la Programación Neurolingüística?

2.5. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

2.5.1. Funcionalidad familiar en Risaralda: en el mismo año (1994), la Dra. Patricia Granada *et al.*, en su estudio "Caracterización de Familias de Risaralda" concluyó lo siguiente¹⁵:

1. Una gran parte de las familias están en el punto de encuentro entre la crisis de la adolescencia, de los hijos, y la crisis de la edad adulta, de los padres.
2. Sólo el 12.3% de las familias funcionaban en forma balanceada; el 27.7% eran extremadamente disfuncionales, básicamente a expensas de su adaptabilidad, lo cual refleja problemas en el liderazgo, la toma consensuada de decisiones, y la flexibilidad en reglas, roles y disciplina.

¹⁵ GRANADA, Patricia et al. Caracterización de Familias de Risaralda. En: Las Familias de Hoy en Colombia. Op. Cit. tomo 2, p. 35

3. El vínculo afectivo entre los miembros de la familia es fuerte, tanto en el subsistema conyugal como en el parentofilial.

2.5.2 PNL: de acuerdo a las bases de datos MEDLINE y EBSCOHOST de internet, que recoge la información de varias miles de revistas de todo el mundo, hasta el año 2000 se han publicado sólo 32 artículos científicos sobre PNL, de los cuales ninguno aborda la relación PNL - Funcionalidad Familiar.

3. JUSTIFICACIÓN

Según se ha expuesto en el planteamiento del problema, es posible que la PNL mejore la funcionalidad familiar, lo cual lógicamente llevaría a una disminución en la violencia intrafamiliar. Esta sola posibilidad, dada la excesiva gravedad que este problema social tiene en nuestro medio, justifica plenamente este estudio.

Si los talleres aquí contruidos de aprendizaje de la PNL mejoran significativamente las habilidades comunicativas personales y la funcionalidad familiar, éstos podrían adecuarse y aplicarse en otras comunidades. De esta forma, no sólo se aumentaría la cobertura sino que se abriría una puerta de esperanza efectiva en la búsqueda de soluciones a la violencia en Colombia.

Además, al parecer no existen investigaciones que exploren la relación entre la PNL y la funcionalidad familiar; por lo tanto, la presente también podría constituirse en un aporte a la teoría científica. Mucho se ha escrito sobre las representaciones mentales de los individuos; este estudio permitiría ir más allá y comenzar a explorar cómo la modificación de estas representaciones de un individuo afectan las de otro, en el contexto microsocia de la familia.

Finalmente, la aplicación de los principios constructivistas en forma de “talleres reflexivos” puede también contribuir a la reflexión sobre cómo llevar a la práctica dichos principios. El análisis que se realice de estos talleres, una vez aplicados, permitirá aportar a la discusión actual en torno a dicha temática en el contexto de la educación no formal.

4. OBJETIVOS

4.1. OBJETIVO GENERAL

Describir los cambios en las habilidades comunicativas personales y determinar su impacto en la Funcionalidad Familiar de un grupo de animadores de Clubes Juveniles de Pereira, a partir del aprendizaje básico de Programación Neurolingüística.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evidenciar los posibles cambios en las habilidades comunicativas personales de un grupo de animadores de Clubes Juveniles de Pereira, a partir del aprendizaje básico de Programación Neurolingüística.
- Determinar la existencia de cambios en la Funcionalidad Familiar de dicho grupo de animadores de Clubes Juveniles de Pereira, a partir del aprendizaje básico de Programación Neurolingüística.
- Describir cómo los posibles cambios evidenciados en las habilidades comunicativas personales impactan la funcionalidad familiar de dicho grupo de animadores de Clubes Juveniles de Pereira, a partir del aprendizaje básico de Programación Neurolingüística.

5. MARCO CONTEXTUAL

5.1. SITUACIÓN ACTUAL DE LA FAMILIA EN RISARALDA

5.1.1. Estructura Familiar¹⁶: el tamaño promedio de las familias es de 4.5 personas con un número de hijos de 2.03, lo cual es muy bajo.

La mayoría de las familias reciben menos de dos salarios mínimos, que provienen del trabajo informal asumido, en promedio, por dos de sus miembros.

Es notoria la preparación académica de los jefes de hogar, en relación con la situación nacional: sólo un 5.9% no ha estudiado y un 15.9% terminó universidad.

Aunque hay un gran predominio masculino en las jefaturas de hogar, la participación femenina ya es importante; y la mayoría de los jefes de hogar tienen entre 30 y 54 años.

Predominan las uniones monogámicas, especialmente de tipo religioso.

Las redes familiares son muy pobres, esto es, en promedio cada familia se relaciona con sólo una persona consanguínea y el intercambio de recursos entre la red es muy escaso.

¹⁶ GRANADA. Op. Cit. P. 19-30

5.1.2. Desintegración Familiar: uno de las principales investigaciones sobre la familia de hoy en Colombia fue la realizada en 1994 por las Doctoras Lucero Zamudio y Norma Rubiano¹⁷. Comparando este estudio con otros realizados en Risaralda, tales como la "Caracterización de Familias de Risaralda"¹⁸, del mismo año, se observa que las generalidades expresadas en la primera se corresponden con los rasgos globales de la familia en Risaralda.

En las conclusiones del estudio de la Dra. Zamudio (p. 103) se encuentra como problema familiar básico la desintegración familiar resultante de la función socializadora de la familia, debido a:

- La difícil situación económica del país ha llevado a la familia colombiana a la necesidad de reducir las relaciones entre sus miembros cada vez más a lo meramente económico, desplazando los aspectos afectivos y de solidaridad, lo cual constituye una profunda ruptura con la cohesión social que antes existía. Es así como se han disminuido dramáticamente los espacios y tiempos de encuentro, comunicación e intercambio familiar, que han sido sustituidos por el trabajo y por los medios de comunicación y el consumismo.
- La profundización del desencuentro intergénero: dado el rápido cambio ideológico y social de la mujer.
- Recargo del trabajo femenino y deterioro de la imagen masculina, por los cambios en la división social del trabajo sin la redefinición de los papeles de cada género.

¹⁷ ZAMUDIO Op. Cit.

- Aumento de las separaciones sucesivas de las parejas, que han contribuido a la complejización de la familia y al incremento de las jefaturas femeninas no compartidas.

- Separaciones inesperadas de miembros de la familia producidas por la violencia, tales como muerte de los padres.

- Debilitamiento de la autoridad vertical de la familia patriarcal autoritaria, en parte por la homologación en la edad de la pareja, no reemplazada aún por relaciones de cooperación y respeto, y una valoración adecuada del trabajo doméstico.

- Debilitamiento de la influencia religiosa, no reemplazada aún por una ética cívica, y exposición creciente a la televisión y otros medios, donde se esgrimen el dinero y el placer como valores supremos.

- Los procesos demasiado rápidos de ascenso social por vías ilícitas han desdibujado los patrones de referencia que definían la identidad individual y colectiva.

Una consecuencia de todo lo anterior es el **ALTÍSIMO PORCENTAJE DE ABORTOS PROVOCADOS**, que se constituye en "el más serio problema de salud pública de las mujeres. Una de cada cinco mujeres entre 15 y 55 años se ha practicado por lo menos un aborto."¹⁹ Además,

¹⁸ GRANADA. Op. Cit. tomo 2.

¹⁹ *Ibíd* p. 107

podrían señalarse como un factor que lleva a esto, la utilización deficiente de los anticonceptivos, tanto por falta de información como por "conflictos en la esfera de temores y valores."²⁰

5.1.3. Violencia Intrafamiliar: en el estudio de la Dra. Patricia Granada *et al.*²¹, se señala lo siguiente:

- Se reconocen como violentos "con frecuencia o casi siempre": físicamente, una sexta parte de los encuestados; verbalmente, un 31.9%; y psicológicamente, un 39.3%.

- En el estudio realizado en Pereira por Gloria C. Cárdenas y Lina Castaño, el 20.49% de los motivos de consulta a la Comisaría Especial para la Familia provienen de maltrato físico.

- Según datos de Medicina Legal Pereira, del total de niños atendidos por maltrato físico: 60.87% fue causado por los padres, 30.44% por las madres y sólo un 8.6% por otras personas.

Sin embargo, concluye diciendo que "hay otras formas de violencia que no se denuncian y que suceden de puertas para adentro"²².

5.1.4. Interacciones Familiares: en el citado estudio de la Dra. Patricia Granada (p. 31-46) se establece lo siguiente:

²⁰ *Ibid* p. 107

²¹ GRANADA. Op. Cit. P. 52-53

²² *Ibid* P. 53

- El 64.6% de las familias se encuentran en etapas cinco o seis, en las cuales se presenta frecuentemente la simultaneidad de las crisis de la adolescencia y de la edad adulta.

- El 55.9% de las familias estudiadas pertenecían, dentro del modelo Circumplejo, al grupo de rango medio; el 27.7% eran extremadamente no balanceadas y el 12.3%, balanceadas, "situación que refleja un patrón de interacción inadecuado, a expensas de la adaptabilidad [...] Esto demuestra un momento de crisis, de redefinición de roles y de liderazgo, de búsqueda de adaptación a una sociedad nueva"(p. 45).

- La vinculación afectiva, en cambio, es fuerte en un 69% de las familias, con límites definidos y una gran autovaloración.

5.2. CLUBES JUVENILES

Los clubes juveniles y prejuveniles del ICBF-Pereira nacen en 1995 como un espacio de encuentro de los jóvenes entre 7 y 25 años en torno a sus intereses, necesidades, aspiraciones y valores.

En su interior se encuentra el "Animador Juvenil Comunitario" que es un joven que acompaña a los demás, enfrentando la difícil tarea de "comprender e interpretar los mundos de vida de los jóvenes, a fin de propiciar desde ellos su desarrollo a escala humana y su constitución efectiva como sujetos de derechos y deberes, a través de las estrategias de la animación juvenil".

Actualmente hay 52 Clubes divididos en 3 grandes zonas, que cubren una población de 1.114 jóvenes de estratos I y II.

6. REFERENTE CONCEPTUAL

6.1. NOCIÓN DE FAMILIA

La Familia es la unidad social básica que ha existido desde siempre con el hombre. Existen innumerables definiciones de familia; en general, se le ha descrito como: "un grupo, definido por una relación de pareja lo suficientemente duradera como para asegurar la procreación y crianza (manutención físico-biológica y emocional) de los hijos."²³

Teóricos de distintas corrientes de pensamiento han definido la familia. Para Augusto Comte (1798-1857) es una institución puente entre el individuo y la sociedad, que está al servicio del orden establecido y, por consiguiente, es ella quien conserva la estructura social, el *statu quo*. Carlos Marx (1818-1883) y Federico Engels (1820-1895) interpretan la familia con base en procesos históricos, a través de los cuales, según ellos, se ha consolidado. La concepción cristiana de familia es el de una comunidad de vida y amor, creada por Dios y regida por sus leyes, que se establecen sobre la alianza de los cónyuges, es decir, sobre un consentimiento personal irrevocable.

En la actualidad, dada la evolución (o involución) de las estructuras sociales, se incluyen también, en la noción de familia, una gran cantidad de grupos humanos que no incluyen una relación conyugal, tal como es el caso de la madre soltera que vive con sus hijos. Así pues, podría definirse la familia,

²³ MAC IVER y PAGE. Sociología. Méjico: Fondo de Cultura Económica, 1967. Citado por: HOROWITZ, Nina. Algunas Bases Conceptuales sobre Familia y Salud Familiar. En: Compilación sobre Salud Familiar. Medellín: Instituto de Ciencias de la Salud (C.E.S.), 198-? p. 12

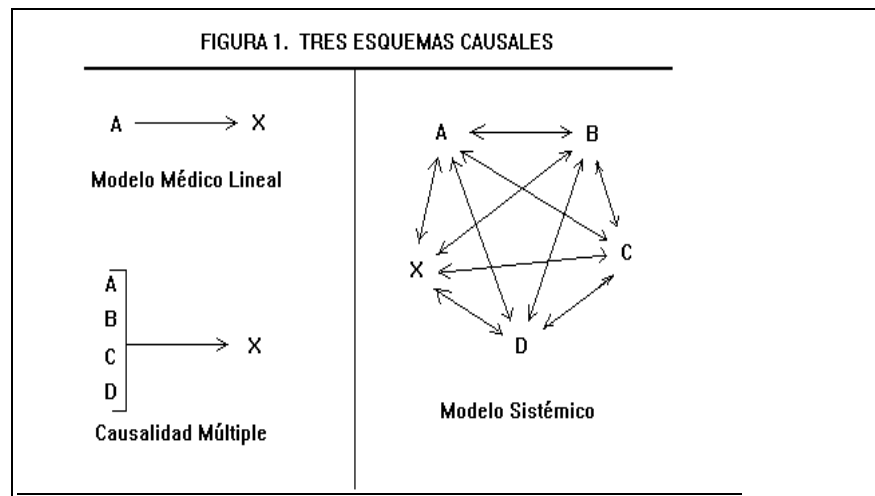
para la presente investigación, como: Todo grupo social que llena los siguientes criterios: "PRIMERO: [...] coexistencia de dos o más individuos que comparten en forma relativamente permanente y estable una vivienda. SEGUNDO: [...] percepción de obligaciones recíprocas y sentimientos de homogeneidad."²⁴

6.2. LA FAMILIA COMO SISTEMA

6.2.1. Teoría de los sistemas: un sistema "es un conjunto de objetos y sus relaciones".²⁵ Dentro del paradigma tradicional la atención se centra en los objetos, que son más evidentes, y no en las relaciones, que están más veladas; y cuando se examinan estas últimas se observan como si fueran unicasales o, a lo sumo, multicausales. No obstante, como ha enunciado Ludwig Von Bertalanffy, la naturaleza funciona a todos los niveles (físico, biológico, psicológico, social) en sistemas, esto es, las interrelaciones son múltiples y se constituyen en sí mismas en propiedades emergentes, tal como se observa en la figura 1.

²⁴ HORWITZ Op. Cit. p. 12

²⁵ MEJÍA G., Diego. Salud Familiar para América Latina. Santafé de Bogotá: ASCOFAME, 1991. p. 49-53



6.2.2. Teoría de sistemas aplicada a la familia: Kantor y Lehr describen cuatro características de las familias como sistemas: organizacionalmente complejos, abiertos, adaptativos y procesadoras de información.²⁶

LOS SISTEMAS FAMILIARES SON ORGANIZACIONALMENTE COMPLEJOS: esto es, funcionan como "redes de relaciones causales interdependientes, que son gobernadas principalmente por mecanismos de retroalimentación"²⁷, por tanto no se reconocen miembros causales o "culpables" sino que, más bien, se aprecia la familia como una "danza" en la cual todos sus miembros participan, esto es, la CAUSALIDAD ES CIRCULAR.

²⁶ RAKEL, Robert E. Textbook of Family Practice. 4ed. Texas: s. n., 1990. p. 29-30

²⁷ Ibid. p. 30

Dentro de su complejidad, se crean diferentes REGLAS FAMILIARES implícitas y explícitas que ordenan la conducta de sus miembros. Estas reglas están organizadas en un número relativamente pequeño de patrones.

LOS SISTEMAS FAMILIARES SON SISTEMAS ABIERTOS: esto es, interactúan continuamente con el entorno: afectan y son afectados por suprasistemas.

LOS SISTEMAS FAMILIARES SON SISTEMAS PROCESADORES DE INFORMACIÓN: "Toda conducta es vista como comunicación, es decir, como transmisión de mensajes interpersonales. Cada comunicación cumple dos funciones: una asociada al aspecto de contenido y otra al aspecto relacional por el cual se define la naturaleza de la relación".²⁸ Así como los modelos inadecuados de representación del mundo impiden el buen funcionamiento y desarrollo del individuo, en el seno de la familia, estos mismos producen comunicación disfuncional, de diferentes intensidades, que origina sufrimiento y muchas veces conduce a la disolución definitiva de este núcleo social.²⁹

LOS SISTEMAS FAMILIARES SON ADAPTATIVOS: esto es, se reorganizan según las nuevas circunstancias impuestas por el entorno y el ciclo vital de sus miembros y de la familia como un todo.³⁰

²⁸ HERNÁNDEZ. Op. Cit. P. 104

²⁹ BANDLER, Richard y GRINDER, John. La Estructura de la Magia, Volumen II: Magia y Congruencia. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1994. p. 146.

³⁰ HERNÁNDEZ Op. Cit. p. 105

6.2.3. Crisis familiares: las crisis normativas son los sucesos que ocurren como parte del ciclo vital familiar, especialmente durante el paso de una fase a otra, y que afectan de una forma más o menos profunda el equilibrio familiar. Las crisis no normativas, en cambio, son las no esperadas. Veamos enseguida algunos ejemplos:

Cuadro 1. Crisis en la vida familiar³¹.

CRISIS NORMATIVAS	CRISIS NO NORMATIVAS
<u>ADICIÓN</u>	
<ul style="list-style-type: none"> - Nacimiento de los hijos - Adopción 	<ul style="list-style-type: none"> - Embarazo no deseado - Llegada de parientes o amigos no planeados
<u>PÉRDIDA O ABANDONO</u>	
<ul style="list-style-type: none"> - Muerte de familiares o de amigos de más edad - Pérdida de función por enfermedad - Acercamiento de los hijos a amigos de su edad - Alejamiento de los hijos por vacaciones, viajes o trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> - Hijos que se fugan del hogar - Miembros de la familia que se alejan por guerra u otras razones - Hospitalización de miembros de la familia - Deserción o separación de la pareja - Muerte repentina o violenta de un miembro de la pareja
<u>CAMBIO DE SISTEMAS O DE STATUS FAMILIAR</u>	
<ul style="list-style-type: none"> - Cambio de estilo de vida por otro trabajo, ubicación geográfica, colegio, etc. - Cambio de etapa de ciclo vital individual - Aumento de salario o promoción en el trabajo - Cambio de expectativas externa (por ejemplo, económicas) o internas (por ejemplo, conversión religiosa) 	<ul style="list-style-type: none"> - Alcoholismo o abuso de drogas - Delincuencia o prisión - Infidelidad - Suspensión o expulsión escolares - Adquisición o eliminación de una enfermedad - Disminución de ingresos por pérdida de trabajo - Pérdida de <i>status</i>

³¹ FLORENZANO, Ramón. Ciclo Vital Familiar e Intervención en sus Crisis. En: Compilación sobre Salud Familiar. Op. Cit. P. 49

6.3. FUNCIONALIDAD FAMILIAR: EL MODELO CIRCUMPLEJO

Para describir la funcionalidad familiar se utilizará en este estudio el MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON. Este modelo fue desarrollado por David H. Olson, Candyce Russell y Douglas Sprenkle en 1979, con base en numerosas teorías y terapias, como una forma relativamente sencilla de describir el ambiente interno de la familia. Como ya se ha referido, estos autores consideran que la funcionalidad familiar puede valorarse según dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad. La primera la definen como "el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí"³² y la segunda como "la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés emocional y propio del desarrollo"³³. Consideran la COMUNICACIÓN como una tercera dimensión que determina el movimiento en las dos anteriores, sin embargo, permanece implícita dentro del modelo.

LA COHESIÓN comprende dos aspectos básicos de la funcionalidad familiar: el vínculo emocional entre los miembros de la familia y el grado de autonomía individual de los mismos. Una cohesión familiar extremadamente alta (amalgamada) da lugar a una excesiva unión de sus miembros y a una muy limitada autonomía individual; una cohesión extremadamente baja, lo contrario.

LA ADAPTABILIDAD describe la capacidad del sistema marital/familiar para cambiar sus estructuras de poder (roles y reglas) en respuesta a crisis familiares normativas o no normativas. Una adaptabilidad familiar extremadamente alta origina caos en el interior de la familia, esto es, la

³² OLSON Op. Cit. p. 4

³³ Ibid. p. 4

inexistencia de roles y reglas definidas; una adaptabilidad extremadamente baja, rigidez que impide amoldarse a las crisis del ciclo familiar.³⁴

Se considera que el nivel balanceado de cohesión y adaptabilidad es el más funcional.

En la figura 2 pueden observarse las 16 clases familiares del Modelo Circumplejo. Las cuatro centrales: separada-flexible, conectada-flexible, separada-estructurada y conectada-estructurada, corresponden a niveles balanceados de adaptabilidad y cohesión y, por tanto, de una mejor funcionalidad familiar. Las cuatro extremas, presentan adaptabilidad y/o cohesión excesivamente altas o bajas y, por tanto, disfuncionalidad para el desarrollo individual y familiar.³⁵

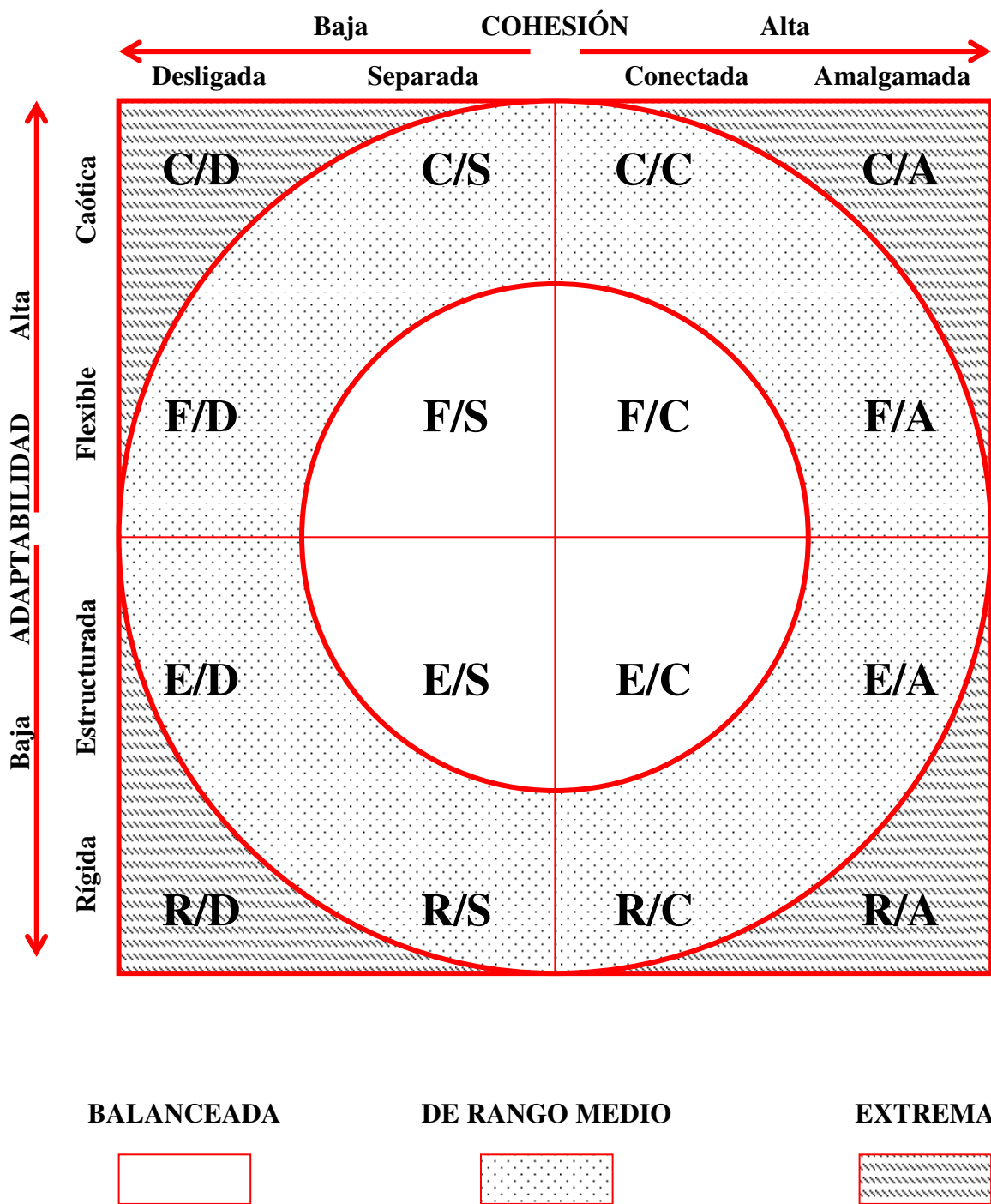
"Uno de los mayores logros del desarrollo del Modelo Circumplejo fue proveer un armazón con el cual [... se pueden] hacer más diagnósticos sistémicos y establecer más estrategias de intervención específica."³⁶

³⁴ RAKEL, Robert E. Textbook of Family Practice. Texas: s. n., 1990. p.34

³⁵ Ibid. p. 35

³⁶ Ibid. p. 36

Figura 2. Las 16 clases de sistemas maritales y familiares del Modelo Circumplejo³⁷.



³⁷ OLSON. Op. Cit. P. 8

6.4. LA ADOLESCENCIA

La adolescencia es el período ubicado entre los 12 y 20 años de edad, que comienza con la pubertad y termina con el inicio de la vida adulta; es el paso de transición entre la niñez y la adultez, por el cual deben transitar los individuos antes que puedan tomar su lugar como adultos, es un proceso madurativo en los aspectos biológico, cognitivo, emocional, social y espiritual.

Según Stanley Hall fundador del movimiento para el estudio del niño en Estados Unidos, describe la adolescencia como un período de gran tormenta y estrés, causado por los cambios que tienen lugar en esta época representados por “un tiempo de trastorno e incapacidad emocional en que el estado de ánimo del adolescente oscila entre la energía y el letargo, la alegría y la depresión o el egotismo y la autodepreciación”³⁸.

Ana Freud caracteriza la adolescencia como un período de desequilibrio psíquico, conflicto emocional y conducta errática. Dice que los adolescentes están constantemente oscilando entre enamoramiento y desamor, grupo y soledad, rebelión y conformidad, desconsideración y ternura, confianza y duda, entusiasmo y hastío. Según ella, la razón de esta conducta conflictiva es la madurez sexual que se alcanza en la pubertad, ya que en esta época hay un marcado incremento de las pulsiones instintivas³⁹.

Erik Erikson plantea que los adolescentes viven la crisis de: “*identidad versus confusión de identidad*”. Su principal tarea es desarrollar un fuerte sentido de ellos mismos, o sea, lograr la

³⁸ RICE, F. Philip. Desarrollo Humano: estudio del ciclo vital. México: Prentice Hall, 1997. 328 p.

³⁹ *Ibid.*

identidad en sus diferentes componentes sexual, social, físico, psicológico, moral, ideológico y vocacional que conforman el yo en su totalidad⁴⁰.

Robert Havighurst construyó una teoría psicosocial del desarrollo humano que combina demandas sociales con necesidades del individuo. A la adolescencia le definió ocho tareas por realizar:

1. Aceptar el físico propio y usar el cuerpo de manera efectiva.
2. Lograr independencia emocional de los padres y otros adultos.
3. Lograr un papel social-sexual.
4. Formar relaciones nuevas y más maduras con compañeros de ambos sexos.
5. Desear y alcanzar una conducta socialmente responsable.
6. Adquirir un conjunto de valores y un sistema ético para guiar la conducta.
7. Prepararse para una carrera económica.
8. Prepararse para el matrimonio y la vida familiar⁴¹.

El adolescente vive cambios en todos los aspectos. A nivel físico ocurre el repentino crecimiento y la aparición de las características sexuales secundarias que finalmente llevan a la madurez sexual y a la capacidad reproductiva. Estos rápidos cambios en el cuerpo del adolescente y por tanto en su apariencia física afectan el concepto de sí mismo y la personalidad.

A nivel psicológico, la búsqueda de identidad que empieza en la niñez y dura toda la vida adquiere mayor relevancia en la adolescencia. Marcia amplió la teoría de Erikson y definió dos elementos

⁴⁰ FUNDACIÓN FES-COLCIENCIAS. La Cultura Fracturada. Santafé de Bogotá, 1995.

⁴¹ RICE, Op. Cit., 334 p

fundamentales en el logro de la identidad: la ausencia o presencia de crisis y el compromiso, donde “crisis es un período de toma de decisiones conscientes y el compromiso en una inversión personal en una ocupación o sistema de creencias”⁴². En la medida en que el adolescente va adquiriendo su identidad estos dos elementos se van presentando.

Otro aspecto importante en la búsqueda de identidad es la necesidad de independizarse de los padres, prefiriendo el grupo de amigos, ya que éstos se convierten en una fuente de apoyo para lograr la autonomía e independencia, de ellos recibe afecto, simpatía, comprensión y aceptación, dado que son personas que pasan por cambios similares y es un espacio necesario para establecer relaciones que son la base para la intimidad futura en la edad adulta, por lo tanto requieren pasar gran parte de su tiempo con los compañeros.

En cuanto la relación con los padres, los jóvenes experimentan una constante tensión entre querer alejarse y estar dependiendo de ellos ya que tienen que establecer su propia identidad y a la vez mantener los vínculos paternos y familiares. Los padres también viven esta ambivalencia de sentimientos, indecisos entre el deseo de que sus hijos se independicen y el de que mantengan la dependencia. La mayor parte de las controversias que se presentan entre padres e hijos adolescentes reflejan este conflicto entre el ansia de independencia del adolescente y el esfuerzo de los padres para que los hijos se adapten a las reglas sociales.

6.5. PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL)

6.5.1. Noción:

⁴² PAPALIA, Diane y WENDKOS, Sally. Desarrollo Humano. Santafé de Bogotá: Mc Graw-Hill, 1997. 410 p.

Va un paciente donde el siquiatra.

El facultativo le muestra el dibujo de una mancha y le pregunta:

-«¿Qué es?». A lo que el paciente responde:

-«Es el dibujo de una mujer desnuda».

Luego le presenta varios círculos:

-«¿Qué es?».

-«Es otra mujer desnuda».

Luego, le enseña una línea y nuevamente:

-«¿Qué es?».

-«Pues, otra mujer desnuda»

El siquiatra le dice:

-«Usted está mal: tiene un serio problema de fijación sexual».

A lo que el paciente replica:

-«Usted es el que está mal que no hace sino mostrarme "cochinadas"».

Humor popular.

El pensamiento epistemológico y pedagógico actual ha encontrado que cada persona CONSTRUYE una REPRESENTACIÓN MENTAL diferente de la realidad, esto es, hay tantas realidades como personas. Y ellas, consecuentemente, piensan, sienten y actúan de acuerdo con ella.⁴³

Sin embargo, las personas creen, erróneamente, que su realidad (su representación de la misma) es la realidad, la única realidad existente (proceso llamado: reificación⁴⁴); este equívoco, a primera vista intrascendente, es tal vez el responsable de la mayor parte de los conflictos, tanto a nivel interpersonal como a nivel más general; conflictos que llevan a los más diversos problemas sociales, tales como: desintegración familiar, violencia, abandono, etc. Esto lo han expuesto con gran claridad los investigadores del *Mental Research Institute* de Palo Alto (California); veamos enseguida un ejemplo citado por ellos.

⁴³ DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. *Handbook of Qualitative Research*. California : Sage, 1994. P. 110

⁴⁴ BERGER. Op. Cit. p. 117

En su libro *¿Es Real la Realidad?*⁴⁵ refieren que una pareja en terapia matrimonial, contaba cómo sus problemas conyugales habían comenzado ¡el segundo día de su luna de miel!: estando en ese entonces en el bar del hotel, la esposa entabló conversación con otro matrimonio que se encontraba allí, mas el esposo tomó en ese momento una actitud distante y hostil por lo que ella se molestó; al volver al cuarto, se acusaron mutuamente de falta de tacto y consideración, y esto originó la primera discusión seria de casados. Ahora en terapia, ocho años más tarde, se percataron de que cada uno tenía una interpretación completamente distinta de lo que es una “luna de miel”.

Para la mujer, la luna de miel era su primera oportunidad de desempeñar su nuevo *rol* social; hasta entonces, explicó, nunca había tenido una conversación como mujer casada con otra mujer casada: sólo había sido hija, hermana, amiga o novia. Para el marido, en cambio, la luna de miel era un período de encuentro exclusivo, una oportunidad única para volver la espalda al resto del mundo y estar íntimamente unidos los dos. En su opinión, pues, la conversación de su mujer con el otro matrimonio significaba que a ella no le bastaba su compañía, y que él era incapaz de satisfacer sus anhelos.⁴⁶

Este concepto de la acción humana con base en modelos o representaciones de la realidad, es el que fundamenta la **PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA** desde que fue construida por **JOHN GRINDER** (lingüista) y **RICHARD BANDLER** (psicólogo) a principios de los años 70, con base en un profundo estudio sobre las FORMAS terapéuticas de comunicación de tres de los más reconocidos psiquiatras del siglo XX: Milton Erickson (hipnoterapeuta), Virginia Satir (terapeuta familiar) y Fritz Perls (creador de la terapia Gestalt) y con la influencia de los escritos del antropólogo británico Gregory Bateson y los estudios sobre comunicación de la Escuela de Palo Alto (con Paul Watzlawick a la cabeza). La denominaron “PROGRAMACIÓN” porque encontraron que el ser humano maneja dicha información en forma similar a como lo hace un computador; “NEURO” porque incorpora los

⁴⁵ WATZLAWICK, Paul. *¿Es Real la Realidad?* Barcelona: Herder, 1986.

procesos neurológicos de visión, audición, cinestesia, gusto y olfato, tanto en la percepción de la información, como en el procesamiento de la misma y la construcción de la subjetividad, y esta última es, claro está, el origen de la conducta; y “LINGÜÍSTICA” porque dicha información viene codificada en forma de lenguaje, ya sea verbal o no verbal (paraverbal y corporal)⁴⁷.

La Programación Neurolingüística puede definirse, entonces, como una tecnología de punta que permite cambiar, modelar, aprender y enseñar la estructura de los programas mentales de las personas, con el fin de mejorar ecológica, rápida y permanentemente la realidad en la cual viven; así pues, **mira la cultura internalizada desde su forma**. No obstante, su crecimiento tecnológico se ha basado en las experiencias de los PNListas, esto es, sin una metodología científica rigurosa.

Ahora bien, con base en la teoría de sistemas podemos deducir que un manejo más eficiente de la información de uno o varios de los miembros del sistema familiar, tanto en su interior (intrapersonal) como en su comunicación con los demás (interpersonal), implica una mejor funcionalidad familiar global⁴⁸. Esto es aún más claro a la luz del Modelo Circumplejo, según el cual la comunicación determina y permite el movimiento de las dimensiones que definen la funcionalidad familiar: la cohesión y la adaptabilidad⁴⁹.

⁴⁶ *Ibíd.* p. 27

⁴⁷ O'CONNOR, Joseph y SEYMOUR, John. *Introducción a la Programación Neurolingüística*. Barcelona: Urano, 1992. Cap. 1

⁴⁸ MEJÍA G., Diego. *Salud Familiar para América Latina*. Santafé de Bogotá: ASCOFAME, 1991. Cap. 3

⁴⁹ OLSON, David H. *et. al.* *Inventarios sobre Familia*. Traducción de: HERNÁNDEZ, Ángela. Santafé de Bogotá: Universidad Santo Tomás, 1989.

6.5.2. El cambio en la estructura subjetiva y su impacto en el sistema familiar: los PNListas han encontrado que la estructura subjetiva está configurada o “codificada” mediante las “modalidades”: visual, auditiva, olfativa, gustativa y cinestésica (esta última comprende todas las demás sensaciones corporales), y las diferentes características de cada una, llamadas “submodalidades”⁵⁰. Modificaciones sencillas en dicha estructura, por ejemplo, la luminosidad y tamaño de una determinada imagen mental, producen cambios súbitos y profundos en la interpretación de la realidad que dicha representación implica y en los sentimientos asociados a la misma⁵¹. Virginia Satir, por ejemplo, unía de una manera muy ingeniosa la imagen de las parejas a una serie de sentimientos positivos, de tal manera que cada que se miraban surgían todos estos sentimientos, con lo cual mejoraba substancialmente su relación⁵².

Además de los cambios específicos producidos por la terapia, el pasar por esto genera en el interior de los clientes⁵³, en grado variable, la vivencia de los principios básicos de la PNL, los cuales, al fin al cabo, fueron construidos de forma inductiva y son ratificados continuamente por la experiencia de cientos de PNListas en todo el mundo⁵⁴.

⁵⁰ O'CONNOR. *Op. Cit.* Cap. 2

⁵¹ BANDLER, Richard. *Use su Cabeza para Variar*. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1994.

⁵² BANDLER *Op. Cit.* P. 11

⁵³ Los PNListas consideran que debe utilizarse el término “cliente” que significa: persona que utiliza los servicios de un profesional, y no “paciente”: persona que padece una enfermedad, que implica mantenerse en el paradigma de la enfermedad y no pasar al de la salud.

⁵⁴ Véase por ejemplo en internet: <http://www.nlp.com/nlp/index.html>

Dichos principios podemos dividirlos en cuatro categorías: de realidad, de cambio en el ser humano, de capacidades humanas y de relaciones humanas.⁵⁵

Principios de realidad: Aquí la PNL asume el Principio de Incertidumbre de Heisenberg en el sentido de la imposibilidad de aprehensión de una realidad externa⁵⁶; según esto, la realidad que vivencia el sujeto es construida por él, en su mente, con base en las experiencias por las cuales pasa en su vida⁵⁷. La PNL llama a estas construcciones mentales: “el modelo del mundo” o “el mapa del territorio”.

Según lo expuesto, *LAS PERSONAS “REACCIONAMOS A NUESTRA PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD Y NO A LA REALIDAD MISMA. LO QUE TAMBIÉN SIGNIFICA QUE NUESTRAS LIMITACIONES Y NUESTROS PROBLEMAS NO ESTÁN EN LA REALIDAD, SINO EN NUESTRA REPRESENTACIÓN DE ELLA.”*⁵⁸ Esto es, la vivencia de la realidad depende de los programas mentales. La aprehensión de este principio conlleva transformaciones profundas en las personas, quienes dejan de considerar que su modelo reificado del mundo **es** la realidad, y dan paso al diálogo abierto con otros modelos y a la posibilidad de cambiar el suyo propio. En el sistema familiar esto implica la apertura al diálogo entre sus miembros y al cambio personal de acuerdo con él y, por lo

⁵⁵ DE SAINT PAUL, Josiane y TENENBAUM, Sylvie. Excelencia Mental: La Programación Neurolingüística. Santafé de Bogotá: Robinbook, 1996. Cap. 1

⁵⁶ MUÑOZ M., José Arturo. El Oficio de Investigar o el Arte de Auscultar las Estrellas. Santafé de Bogotá: Corporación para la Producción y Divulgación de la Ciencia y la Cultura (CORPRODIC), 1992. P. 82

Ver también: DENZIN, Norman K. y LONCOLN, Yvonna S. Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks (California): Sage, 1994. Cap. 6

⁵⁷ BERGER, Peter y LUCKMANN, Thomas. La Construcción Social de la Realidad. Buenos Aires: Amorrortu, 1983.

⁵⁸ DE SAINT PAUL. *Op. Cit.* P. 17

tanto, a una mayor cohesión y flexibilidad de la estructura familiar, dándole así una mayor capacidad de adaptación a las crisis normativas y no normativas que enfrenta durante su ciclo vital.

Principios del cambio en el ser humano: La PNL afirma que *EL CAMBIO ES EL MEDIO NECESARIO PARA CONSEGUIR EL ESTADO DESEADO*. Dicho de otra manera, si se continúa haciendo lo que siempre se ha hecho no se llegará más allá de donde siempre se ha llegado⁵⁹. Así pues, de acuerdo con la Escuela de Palo Alto, cuando las acciones usuales (cambio de primer orden) no logran conseguir el estado deseado, se requiere un salto de nivel, un cambio de segundo orden.

La PNL proporciona precisamente un cambio de segundo orden en cuanto a la transformación psicológica de las personas; es una verdadera revolución en el campo de la terapia psicológica, un nuevo paradigma, que podemos enunciar así: *CAMBIAR LA FORMA DEL MAPA A MENUDO ES MÁS VALIOSO QUE CAMBIAR SU CONTENIDO*.

La PNL se especializa en permitir el cambio personal, modificando la forma, esto es, la estructura de los programas mentales, lo cual lleva necesariamente al cambio conductual. Si se ve el ciclo vital familiar como una serie de adaptaciones de este sistema a las nuevas circunstancias y crisis por la cuales pasa, entonces el tener esta capacidad de cambiar y amoldarse permitiría a la familia funcionar mejor.

⁵⁹ WATZLAWICK, Paul; WEAKLAND, John H. y FISCH, Richard. Cambio. Barcelona: Herder, 1995.

Principios de capacidades humanas: La PNL considera que *CADA PERSONA POSEE EN SU INTERIOR TODOS LOS RECURSOS PSICOLÓGICOS QUE NECESITA PARA ALCANZAR SUS OBJETIVOS Y DESARROLLARSE COMO SER HUMANO*. Dado que fue la misma persona quien elaboró sus programas mentales, con base en sus experiencias, entonces ella misma puede modificarlos. Esto significa que el cambio familiar puede darse con los recursos que el sistema ya posee en sus miembros, basta que tomen conciencia de ellos y los utilicen; por lo cual, dichos recursos y el cambio mismo son endógenos y, por ende, adecuados a su realidad; esto es, no son impuestos por agentes externos con un mapa a veces muy distante de la vivencia interna del sistema familiar.

Principios de relaciones humanas: La PNL sostiene también que *TODA CONDUCTA TIENE UNA INTENCIÓN POSITIVA*. A lo largo del ciclo vital, cada persona crea los programas mentales que le son más útiles para enfrentar su entorno cotidiano; sin embargo, algunos (o muchos) de estos programas se hacen inadecuados en el presente y, a pesar de ello, continúan funcionando. Las técnicas de la PNL permiten movilizar los recursos interiores de la persona con el fin de que ella encuentre otros caminos interiores dirigidos a la misma intención positiva y de una forma más apropiada; la persona lógicamente siempre escoge el que mejor le funciona. Nótese entonces que la PNL no quita conductas sino que brinda más opciones. Esta visión diferente aplicada a la terapia familiar, implica enfocarse no en los problemas del sistema, sino en los recursos y el cambio del mismo, lo cual se ha encontrado que es más eficiente⁶⁰.

⁶⁰ BANDLER. *Op. Cit.* P. 13

Por otra parte, la Escuela de Palo Alto afirma la *imposibilidad de no comunicarnos interactivamente*, ya sea en forma verbal, paraverbal y/o corporal⁶¹. Pero, la PNL va más allá: considera que *HACERNOS COMPRENDER ES RESPONSABILIDAD NUESTRA*, no de la otra persona; si nuestro interlocutor responde de una forma diferente a como nosotros esperamos, debemos ser flexibles para intentar adaptarnos a su modelo del mundo y lograr así una comunicación eficaz; desde esta perspectiva, *LA RESPUESTA QUE OBTENEMOS ES EL RESULTADO DE NUESTRA COMUNICACIÓN*. La adopción de estos “mapas” mejora substancialmente la comunicación interpersonal y consiguientemente, en el seno de la familia, la funcionalidad de la misma. Esta mejoría es aún mayor si se adiciona el principio de la PNL según el cual *PODEMOS CONSEGUIR NUESTROS OBJETIVOS PRESERVANDO LOS INTERESES DE NUESTROS INTERLOCUTORES*, esto es, que mediante la flexibilidad y la utilización de recursos interiores es posible generar conductas que sean útiles para nosotros y para los demás, es decir, se puede “jugar a ganar y ganar”.

En la misma línea, en PNL se considera que *TODA CRÍTICA ES INFORMACIÓN ÚTIL*, es el punto de vista de otro modelo del mundo sobre mí, por consiguiente me aporta información. Esta crítica puede ser cierta para la persona que la pronuncia, desde su mapa, y no serlo para mí, desde el mío. Por tanto, no es que sean injustas las críticas sino más bien mal informadas. Este principio hace que los miembros de la familia sean capaces de asumir las observaciones de los demás de una forma positiva y productiva.

⁶¹ WATZLAWICK, Paul; BEAVIN BAVELA, Janet y JACKSON, Don D. Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona: Herder, 1993. Cap. 2.

6.5.3. Principales Técnicas en Comunicación Interpersonal:⁶² en el campo de la comunicación interpersonal se puede hablar de dos vías: la aferente, que en PNL se trabaja especialmente a nivel verbal con el metamodelo y a nivel no verbal con la calibración; y la vía eferente, en la cual también se utiliza el metamodelo, pero además la sintonía y la hipnosis ericksoniana.

El metamodelo: Éste fue quizás la primera técnica de PNL, creada a partir del estudio de la comunicación terapéutica de los psiquiatras mencionados y con base en la gramática transformacional⁶³.

Los seres humanos convertimos nuestras experiencias en representaciones mentales. Luego, para poder comunicarnos, sometemos estas representaciones a diversos procesos inconscientes de transformación (generalización, distorsión y selección) para producir palabras; si no resumiéramos así, tardaríamos excesivamente en expresar la más mínima idea. Sin embargo, frecuente y asombrosamente los seres humanos asumimos que lo que decimos, mental o físicamente, **es** la realidad. La función del metamodelo consiste en evidenciar y quitar, cuando es necesario, las limitaciones impuestas por dichos procesos de transformación a los modelos del mundo, mediante la “reconexión” de las personas con las experiencias que le dieron origen a las palabras.

La calibración: El intento continuo por obtener información sobre el modelo del mundo de los interlocutores, resultado de la aprehensión de los principios descritos, “despierta” las capacidades del hemisferio derecho para captar los mensajes no verbales de la comunicación. Fue de esta

⁶² DE SAINT PAUL, Josiane y TENENBAUM, Sylvie. Excelencia Mental: La Programación Neurolingüística. Santafé de Bogotá: Robinbook, 1996. Cap. 1

⁶³ BANDLER, Richard y GRINDER, John. La Estructura de la Magia I. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1980.

manera como los PNListas encontraron las “pistas oculares” que indican claramente si las personas están recordando o creando: imágenes, sonidos o sensaciones. Y también como se hicieron conscientes del canal preferido (visual, auditivo o kinestésico) por el interlocutor, lo cual puede mejorar enormemente la comunicación, ya que si a una persona eminentemente visual se le habla en términos kinestésicos, tiene serias dificultades para captar el mensaje.

Sintonía: Ésta técnica consiste en la igualación corporal y sensorial con el interlocutor, de tal forma que la persona perciba inconscientemente que estamos comprendiendo su modelo del mundo, que estamos “sintonizados” con ella. Esto aumenta la fluidez de la comunicación y además permite, cuando es necesario, que al modificar intencionalmente nuestra actitud corporal, la otra persona nos siga en ese cambio. De esta forma se puede, por ejemplo, calmar fácilmente a una persona enojada.

Hipnosis ericksoniana: En síntesis, este tipo de hipnosis, tomada de Milton Erickson, consiste en utilizar un lenguaje tan vago que la persona lo aplica a lo que ella cree que se está diciendo, con lo cual moviliza recursos inconscientes que le permiten cambiar hacia modelos del mundo más funcionales.

Así pues, se observa cómo, mediante la utilización del lenguaje, puede facilitarse de una forma muy eficiente la modificación de las representaciones mentales y, de esta manera, el cambio conductual.

6.5.4. Principales Técnicas para el Cambio de las Representaciones Mentales: además de las técnicas que permiten mejorar la comunicación interpersonal, existen otras que facilitan el cambio en la estructura de la experiencia subjetiva. Entre ellas pueden resaltarse las siguientes.

Posiciones Perceptivas:⁶⁴ Esta técnica consiste en la utilización de anclas espaciales (pararse en lugares diferentes) para, literalmente, ver las cosas desde diferentes puntos de vista: el propio, el del otro y el de un espectador, lo cual facilita la comprensión de los mapas ajenos, del propio y de la interacción entre ellos.

Líneas del Tiempo:⁶⁵ Para distinguir los sucesos pasados, los acontecimientos recientes y las visualizaciones futuras, el cerebro otorga a cada uno de estas representaciones mentales ciertas características sensoriales específicas, como la claridad de las imágenes, la existencia de un marco que las limite, etc. Entre estas características la que se ha encontrado como más importante es la representación espacial del tiempo, de forma que el pasado se “ve” o se “siente” en un lugar determinado, el presente en otro y el futuro en otro distinto. Esto determina actitudes diferentes frente a ellos, por ejemplo, entre más al frente se encuentre uno u otro más atención se le presta, de forma que si está completamente atrás de la persona es fácilmente olvidado. La técnica consiste en colocar las líneas del pasado, presente y futuro delante de la persona para que las pueda “ver” y así aprender del pasado, vivir el presente y planear el futuro.

Construcción Efectiva de Objetivos Vitales:⁶⁶ Esta técnica permite construir objetivos de tal forma que conducen a la persona a motivarse para alcanzarlos y emprender acciones efectivas para tal fin, lo cual redundará finalmente en que la persona asume la responsabilidad sobre su propio proyecto de vida.

⁶⁴ ANDREAS, Connirae y ANDREAS, Steve. Corazón de la Mente. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1989. Cap. 9

⁶⁵ *Ibid.* Cap. 19

⁶⁶ ANDREAS, Steve y FAULKNER, Charles. PNL La Nueva Tecnología del Éxito. Barcelona: Urano, 1998.

Visualización para la solución de problemas:⁶⁷ Ante diversos problemas, el trabajo mental en imágenes de sus posibles soluciones permite a la persona escoger las acciones son más efectivas para un desenlace adecuado.

6.5.5. El Metamodelo:⁶⁸ a fin de dar mayor claridad al lector sobre la PNL ya en su aspecto práctico, se expondrá enseguida con relativa holgura uno de los temas básicos de la PNL: el metamodelo.

Con base en sus percepciones, las personas van construyendo modelos o sistemas representacionales, formados por abstracciones verbales unidas a diferentes sensaciones (especialmente, visuales, auditivas y kinestésicas).

La GRAMÁTICA TRANSFORMACIONAL ha estudiado los cambios que se dan durante la transformación de las experiencias perceptivas, llamadas en conjunto "estructuras profundas", en lenguaje verbal, llamado "estructuras superficiales"; esta gramática describe cómo las experiencias se vuelven modelos, se "modelan", mediante tres procesos generales: generalización, eliminación y distorsión.

LA GENERALIZACIÓN es el proceso por el cual de algunas vivencias particulares se inducen leyes generales que se incorporan a las representaciones de la persona. Esto es muy útil en la vida

⁶⁷ *Ibid.*

⁶⁸ BANDLER, Richard y GRINDER, John. La Estructura de la Magia I. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1975. p.35-37

cotidiana; por ejemplo, a partir de la experiencia de tocar los alambres de un cable con energía eléctrica generalizar que “los alambres de un cable con energía eléctrica hacen daño y no deben ser tocados”. Pero muchas deterioran la calidad de vida de la persona: una mujer que ha sido violada puede hacer la siguiente generalización: “los hombres no quieren sino sexo, ningún hombre me querrá por lo que soy”, y de esta forma, en adelante, no poderse relacionar afectivamente con alguien del sexo opuesto y por tanto estar imposibilitada para formar una familia.

LA ELIMINACIÓN es el proceso por el cual selectivamente se suprimen algunos aspectos de un determinado tipo de experiencias, centrando la atención en lo demás. Por ejemplo, el ruido durante la lectura de un libro interesante, pero también los mensajes de cariño provenientes de un esposo (para luego quejarse de lo poco cariñoso que es él).

LA DISTORSIÓN es el proceso por el cual se deforman las percepciones a fin de que acoplen con el modelo mental de la persona. Por ejemplo, cuando en terapia se le señala a una persona, como la del ejemplo anterior, los mensajes de cariño, ella puede pensar: “lo hace sólo porque quiere conseguir algo de mí”, impidiéndose aceptar el cariño brindado por su esposo y, con ello, una mejor relación con él.

Procesos específicos de modelamiento: Aunque son innumerables los procesos específicos de modelamiento, pueden citarse enseguida (Cuadros 2, 3 y 4) algunos de los más frecuentes, junto con preguntas que permiten descender a las estructuras profundas -a las experiencias perceptivas - de las cuales se originó el lenguaje verbal expresado⁶⁹.

⁶⁹ O'CONNOR, Joseph y SEYMOUR, John. Introducción a la Programación Neurolingüística. Barcelona : Urano, 1992. Cap. 5

Cuadro 2. Generalizaciones lingüísticas (“límites del mapa individual”⁷⁰), según la PNL.

NOMBRE	PREGUNTA POR HACER	EJEMPLO
OPERADOR MODAL DE POSIBILIDAD: <u>PODER</u>	-¿Qué pasaría si usted...? -¿Qué le impide...?	-"No puedo cambiar" -"¿Qué le impide cambiar?"
OPERADOR MODAL DE NECESIDAD: <u>DEBER, TENER QUE</u> (induce culpabilidad)	-¿Qué pasaría si lo hiciera?	-"No debería hablar con él" -"¿Qué pasaría si lo hiciera?"
CUANTIFICADOR UNIVERSAL: <u>TODO, CADA, SIEMPRE, NUNCA, NINGUNO</u>	-¿Ha habido alguna vez en que...?	-"Nunca me demuestra afecto" -"¿Desde que se conocen, ha habido alguna vez en que le haya manifestado afecto?"

Cuadro 3. Eliminaciones lingüísticas, según la PNL.

NOMBRE	PREGUNTA POR HACER	EJEMPLO
SUSTANTIVOS NO ESPECÍFICOS	- Específicamente: ¿quién o qué...?	-"Definitivamente, los hombres son una porquería" -"Específicamente: ¿quiénes?"
VERBOS NO ESPECÍFICOS	- Específicamente: ¿cómo...?	-"Me ofendió" -"Específicamente: ¿cómo le ofendió?"
SUPRESIÓN COMPARATIVA: MEJOR, PEOR	-¿Comparado con qué o quién...?	-"Hablo mal" -"Mal: ¿comparado con quién? ¿Con Gabriel García Márquez?"
SUPRESIÓN JUDICIAL	-¿Quién hace este juicio,	-"Usted es un egoísta"

⁷⁰ SOTO, Gustavo. Introducción a la PNL. Manizales : el autor, 1992.

	y en qué se basa para hacerlo?	- "¿Quién lo dice?" - "Yo lo digo" - "En qué se basa para afirmar eso"
--	--------------------------------	--

Cuadro 4. Distorsiones lingüísticas, según la PNL.

NOMBRE	PREGUNTA POR HACER	EJEMPLO
EQUIVALENCIA COMPLEJA	-¿Cómo es que esto significa lo otro?	- "No me quiere porque no me llama desde el trabajo" - "¿Cómo es que no llamarla desde el trabajo significa que no la quiere?"
PRESUPOSICIÓN	-¿En qué se basa para afirmar que...? (planteando la suposición)	- "Si vas a ser tan irracional como la última vez que discutimos, mejor no hablemos" - "¿En qué te basas para afirmar que fui irracional?"
CAUSA Y EFECTO: (causa externa de estado interno)	-¿Para qué...? (devolviéndole a la persona la responsabilidad sobre sus propios sentimientos)	- "Me haces enojar" - "¿Para qué te enojas? ¿Qué buscas con eso?"
LEER LA MENTE	- Exactamente: ¿cómo sabe que...? - Exactamente: ¿cómo podría yo saber lo que está pensando o sintiendo?	- "Estabas enojado, pero no lo ibas a admitir" - "Exactamente: ¿cómo sabes que estaba enojado?" - "¿No puedes ver cómo me siento?" - "Exactamente: ¿cómo podría yo saber cómo te sientes?"
NOMINALIZACIÓN (un verbo se convierte en un sustantivo)	-¿Qué le impide...? (convirtiendo el sustantivo en verbo)	- "Mi malgenio me causa muchos problemas" - "¿Qué le impide dejar de 'malgeniarse'?"

Uso del metamodelo:

El metamodelo reconecta el lenguaje con las experiencias y puede usarse para:

1. Recoger información
2. Aclarar significados
3. Identificar limitaciones
4. Abrir nuevas opciones⁷¹

⁷¹ O'CONNOR. Op. Cit. p. 157

Puede observarse que no existen preguntas del tipo: "¿por qué...?", que buscan explicaciones en el pasado y no cambios en el presente-futuro.

Es importante también tener en cuenta que el metamodelo puede hacer bien o puede hacer daño según la forma como se utilice: con "tacto" y elegancia -teniendo en cuenta los sentimientos del otro- construye; escuetamente -sin pensar en el posible efecto en la otra persona- ofende y produce rechazo.

Finalmente, dado que generalmente el lenguaje de las personas incluye al mismo tiempo varios procesos específicos de modelamiento, debe ponerse especial atención a la INDICACIÓN TONAL o CORPORAL que indica dónde se encuentra el problema central de la persona. Por ejemplo:

- "Yo no puedo hacer **ESO** aquí".

- "Específicamente: ¿qué no puede hacer?"

- "Yo **NO PUEDO** hacer eso aquí".

- "¿Hacer qué?"... "¿Qué se lo impide?"

O también escuchar durante algunos minutos a la otra persona, buscando cuál es la categoría predominante; así puede detectarse la limitación principal de su modelo del mundo, y por tanto por dónde debe comenzarse a utilizar el metamodelo.

6.5.6. Conclusión: Puede colegirse que las personas están limitadas por sus representaciones del mundo; limitación que puede alterar negativamente su relación con el exterior y, en especial, con

los demás seres humanos. La PNL le permite a la persona hacerse consciente de sus limitaciones autoimpuestas por su modelo del mundo y, por tanto, le permite ampliar sus opciones de interacción con el exterior, lo cual lleva a mejorar sus relaciones consigo misma y con los demás.

7. HIPÓTESIS

7.1. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN (HI)

La funcionalidad de las familias del grupo de animadores de los Clubes Juveniles de Pereira que hayan aprendido los principios básicos de Programación Neurolingüística será superior a un nivel α de 0.05 a la funcionalidad de las familias de los jóvenes que no participen.

7.2. HIPÓTESIS NULA (HO)

La funcionalidad de las familias del grupo de animadores de los Clubes Juveniles de Pereira que hayan aprendido los principios básicos de Programación Neurolingüística NO será superior a un nivel α de 0.05 a la funcionalidad de las familias de los jóvenes que no participen.

8. VARIABLES

8.1 VARIABLE INDEPENDIENTE: PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA

Se trabajaron los principios teóricos básicos de la PNL y luego las técnicas más fundamentales de la misma, orientado todo esto hacia una mejor funcionalidad intra e interpersonal, tal como se explicita en el marco teórico. Los temas específicos son los siguientes:

1. Introducción a la PNL.
2. Principios de la PNL.
3. Canales sensoriales.
4. Planteamiento de objetivos según PNL.
5. Submodalidades.
6. Metamodelo
7. Calibración.
8. Ancias.
9. Posiciones perceptivas.
10. Transferencia de recursos.
11. Sintonía.
12. Líneas del tiempo
13. Reencuadre
14. Autoestima

8.2. VARIABLE DEPENDIENTE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Esta variable fue medida mediante el instrumento “Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar versión III” (FACES III), construido por David H. Olson en E.U.A. y validado en Santafé de Bogotá por la Dra. Ángela Hernández C. y en Risaralda por la Dra. Patricia Granada E. Esta escala se desglosa en cohesión y adaptabilidad familiar, tal como se describe enseguida.

8.2.1. Cohesión Familiar:

VINCULACIÓN EMOCIONAL:

- Los miembros de la familia se sienten cerca unos de otros
- La unión familiar es muy importante
- Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros
- Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones

LÍMITES FAMILIARES:

- Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí, que a personas externas a la familia
- Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata

TIEMPO Y AMIGOS:

- A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre juntos
- Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene

INTERESES Y RECREACIÓN:

- Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes
- Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia

8.2.2. Adaptabilidad familiar:

LIDERAZGO:

- Diferentes miembros de la familia actúan en ella como líderes
- Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia

CONTROL:

- Los hijos toman las decisiones en familia
- En la solución de problemas, se tienen en cuenta las sugerencias de los hijos

DISCIPLINA:

- Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina
- Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones

ROLES Y REGLAS:

- Nuestra familia cambia la forma de realizar sus quehaceres
- Nosotros nos turnamos las responsabilidades de la casa
- Es difícil decidir quién se encarga de cuáles labores del hogar
- Las reglas cambian en nuestra familia

8.2.3. Escala familiar hacia la armonía: adicionalmente al instrumento de Olson, se aplicó una escala para medir la armonía/violencia intrafamiliar, tomada, con algunas modificaciones, del estudio realizado en Risaralda en el Año Internacional de la Familia, por la Dra. Patricia Granada *et. al.*⁷²

8.3. VARIABLES INTERVINIENTES:

8.3.1. Crisis familiares: se controlaron las “crisis familiares” mediante la exclusión de aquellas familias que se encontraban en el momento del estudio en crisis familiar, normativa o no normativa.

8.3.2. Trastornos mentales: esto es, la presencia de miembros de la familia con trastornos mentales que hayan requerido intervención psiquiátrica, ya que se ha considerado que una de las posibles causas de estas alteraciones es, precisamente, la disfuncionalidad familiar severa. También se excluirán estas familias.

8.4. VARIABLES DEMOGRÁFICAS:

Se hizo una encuesta sociodemográfica a las familias del estudio caracterizar la población.

⁷² GRANADA. Op. Cit. P. 45

9. METODOLOGÍA

9.1. DISEÑO

9.1.1. Parte cuantitativa: se realizó un estudio cuasiexperimental con un grupo experimental con pre y posprueba y dos grupos controles con posprueba únicamente, de la siguiente forma:

G1	X ₁	Y	X ₂
G2			X ₂
G3			X ₂

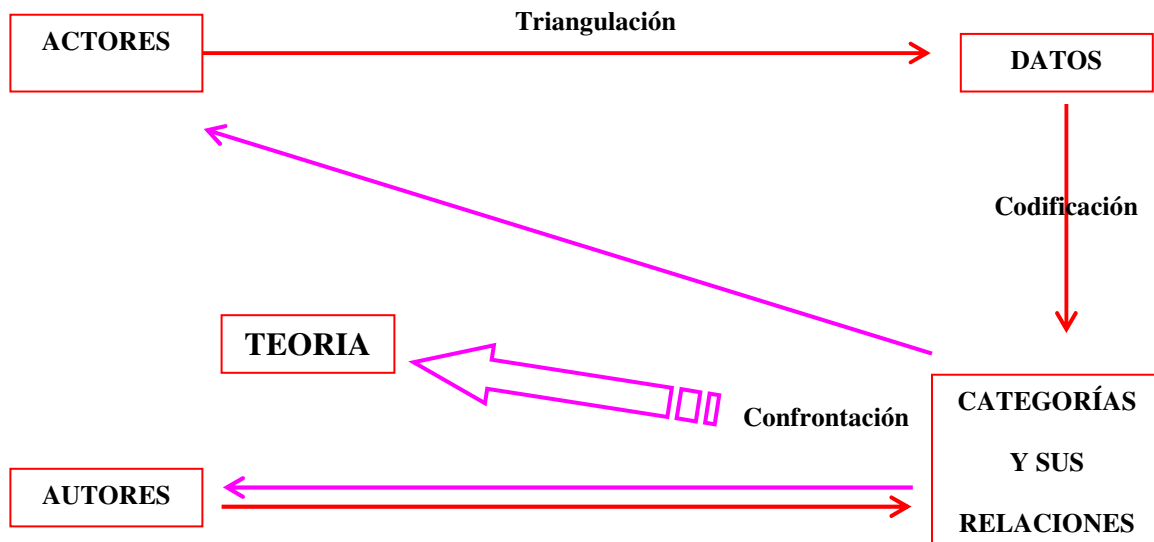
Donde:

- G1 es el grupo experimental
- G2 es el grupo control de animadores de clubes juveniles
- G3 es el grupo control de vecinos del grupo experimental
- X₁ es la preprueba de funcionalidad familiar
- X₂ es la posprueba de funcionalidad familiar
- Y es la participación en el aprendizaje de PNL

Se intentó tener grupos control en la preprueba, pero no fue posible concretar la realización de las mismas en el tiempo previsto (antes del estímulo experimental).

9.1.2. Parte cualitativa: además se evaluó cualitativamente el proceso de cambio interno individual y su repercusión en el entorno social inmediato, con el siguiente esquema:

Figura 3. Diseño de la evaluación cualitativa.



Donde la información recogida a través de una entrevista no estructurada se sometió a un proceso de triangulación, esto es, la utilización de diferentes fuentes e investigadores “con la intención de ampliar el ámbito, densidad y claridad de los constructos desarrollados en el curso de la investigación y corregir los sesgos que aparecen cuando el fenómeno es examinado por un solo observador, con una técnica y desde un solo ángulo de observación”⁷³ y de esta manera asegurar credibilidad, confirmabilidad y transferabilidad. Los datos así obtenidos se codificaron para obtener

⁷³ CERDA, Hugo. Los Elementos de la Investigación. Santafé de Bogotá: El Búho, 1995. P. 50

las categorías y sus relaciones, y este constructo se confrontó con los actores sociales y con la teoría del referente conceptual, para alcanzar finalmente un nivel descriptivo.

9.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población es el conjunto de animadores de los Clubes Juveniles de Pereira (convenio Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -I.C.B.F.- y Asociación Cristiana de Jóvenes -A.C.J.-). Los animadores son estudiantes de secundaria o universidad a quienes se les contrata para trabajar dirigiendo grupos prejuveniles y juveniles, en los cuales buscan fomentar un desarrollo a escala humana que promueva estilos de vida saludables y disminuya los niveles de violencia en estas áreas. Actualmente cubren todas las comunas de estratos 1 y 2 de Pereira.

La muestra estuvo constituida por un grupo experimental de 20 Animadores de dicho Programa que quisieron participar en la investigación; no se obtuvo colaboración de las familias para obtener el grupo control en la preprueba. Finalmente, el grupo experimental se redujo, por mortalidad experimental, a 13 Animadores y, se logró reunir un grupo control posprueba de igual número de Animadores y un segundo grupo control con jóvenes no animadores vecinos de los primeros.

El grupo experimental lo componían 4 mujeres y 9 hombres, entre los 16 y los 27 años, de estratos bajo, medio-bajo y medio, con una escolaridad desde 10° grado hasta último semestre de universidad. Sus familias son de tipo: extendida (6), nuclear completa (3) y nuclear incompleta(4); en ciclos: con mayor adolescente (2), en plataforma de lanzamiento (10), de edad media (1); ninguna en crisis normativa o no normativa; y con jefatura, en relación con el animador: paterna (3), materna (8) y cuñado (2).

9.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

9.3.1. Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar, versión III (faces III):

Noción: Esta escala, denominada FACES III (*Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales, version III*), fue desarrollada para evaluar las dos dimensiones mayores del Modelo Circumplejo: la cohesión y la adaptabilidad. Está diseñada para medir tanto la funcionalidad percibida como la ideal, lo cual provee el grado de SATISFACCIÓN FAMILIAR. Esto es importante por cuanto hace al Modelo Circumplejo más libre de prejuicios valorativos, por cuanto "las familias extremas funcionarán bien en la medida en que todos los miembros de la familia les guste esa forma de funcionar"⁷⁴ (hipótesis alternativa del Modelo), lo cual es particularmente cierto en determinados grupos culturales con patrones rígidos amalgamados, como los judíos ortodoxos, los mormones y los Amish.

Instrumentos:

Comprende como indicadores de cohesión familiar:

- vinculación emocional: ítems 1, 11, 17 y 19
- límites familiares: 5 y 7
- tiempo y amigos: 3 y 9
- intereses y recreación: 13 y 15

Y comprende como indicadores de adaptabilidad familiar:

⁷⁴ OLSON. Op. Cit. p. 6

- liderazgo: 6 y 18
- control: 2 y 12
- disciplina: 4 y 10
- roles y reglas: 8, 14, 16 y 20

Cuadro 5. Instrumento FACES III.

FACES III David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985				
1 Casi nunca	2 Una que otra vez	3 A veces	4 Con frecuencia	5 Casi siempre
DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA: tache el número que corresponda a su respuesta				
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros				1 2 3 4 5
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos				1 2 3 4 5
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene				1 2 3 4 5
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina				1 2 3 4 5
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata				1 2 3 4 5
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes				1 2 3 4 5
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella				1 2 3 4 5
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres				1 2 3 4 5
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre				1 2 3 4 5
10. Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones				1 2 3 4 5
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros				1 2 3 4 5
12. Los hijos toman las decisiones en la familia				1 2 3 4 5
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes				1 2 3 4 5
14. Las reglas cambian en nuestra familia				1 2 3 4 5
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia				1 2 3 4 5
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa				1 2 3 4 5
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones				1 2 3 4 5
18. Es difícil identificar quién es o quiénes son líderes en nuestra familia				1 2 3 4 5
19. La unión familiar es muy importante				1 2 3 4 5
20. Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar				1 2 3 4 5

Por favor indique cuál es su lugar en la familia:

Madre ____

Padre ____

Hijo N° ____ (anote el número que le corresponda teniendo en cuenta que el mayor es el 1)

N° total de hijos ____

Cuadro 6. Instrumento FACES III Versión Ideal.

FACES III: VERSIÓN IDEAL David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985				
1 Casi nunca	2 Una que otra vez	3 A veces	4 Con frecuencia	5 Casi siempre
IDEALMENTE, CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUERA SU FAMILIA: tache el número que corresponda a su respuesta				
21. Los miembros de la familia se pediría más ayuda unos a otros				1 2 3 4 5
22. En la solución de problemas se seguirían las sugerencias de los hijos				1 2 3 4 5
23. Nosotros aprobaríamos los amigos que cada uno tuviera				1 2 3 4 5
24. Los hijos expresarían su opinión acerca de su disciplina				1 2 3 4 5
25. Nos gustaría hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata				1 2 3 4 5
26. Diferentes personas de la familia actuarían en ella como líderes				1 2 3 4 5
27. Los miembros de la familia se sentirían más cerca entre sí que a personas externas				1 2 3 4 5
28. En nuestra familia haríamos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres				1 2 3 4 5
29. A los miembros de la familia les gustaría pasar juntos su tiempo libre				1 2 3 4 5
30. Padre(s) e hijos discutirían juntos las sanciones				1 2 3 4 5
31. Los miembros de la familia se sentirían muy cerca unos de otros				1 2 3 4 5
32. Los hijos tomarían las decisiones en la familia				1 2 3 4 5
33. Cuando en nuestra familia compartiéramos actividades, todos estaríamos presentes				1 2 3 4 5
34. Las reglas cambiarían en nuestra familia				1 2 3 4 5
35. Fácilmente se nos ocurrirían cosas que pudiéramos hacer en familia				1 2 3 4 5
36. Nos turnaríamos las responsabilidades de la casa				1 2 3 4 5
37. Los miembros de la familia se consultarían entre sí sus decisiones				1 2 3 4 5
38. Sabríamos quién o quiénes serían líderes en nuestra familia				1 2 3 4 5
39. La unión familiar sería muy importante				1 2 3 4 5
40. Podríamos decir quién se encargaría de cuáles labores del hogar				1 2 3 4 5

Por favor indique cuál es su lugar en la familia:

Madre ____

Padre ____

Hijo N° ____ (anote el número que le corresponda teniendo en cuenta que el mayor es el 1)

N° total de hijos ____

Cuadro 7. Instrumento FACES III, Versión Para Parejas

FACES III: VERSIÓN PARA PAREJAS David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985				
1 Casi nunca	2 Una que otra vez	3 A veces	4 Con frecuencia	5 Casi siempre
DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA: tache el número que corresponda a su respuesta				
1. Nos pedimos ayuda el uno al otro				1 2 3 4 5
2. Cuando surgen problemas, llegamos a una solución de compromiso				1 2 3 4 5
3. Aprobamos los amigos que cada uno tiene				1 2 3 4 5
4. Somos flexibles en la forma de manejar nuestras diferencias				1 2 3 4 5
5. Nos gusta hacer cosas juntos				1 2 3 4 5
6. Cualquiera de los dos actúa como líder en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
7. Nos sentimos más cerca el uno del otro que de personas externas a nosotros				1 2 3 4 5
8. Hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres				1 2 3 4 5
9. Nos gusta pasar el tiempo libre juntos				1 2 3 4 5
10. Ensayamos nuevas formas de abordar los problemas				1 2 3 4 5
11. Nos sentimos muy cerca el uno del otro				1 2 3 4 5
12. En nuestro matrimonio tomamos las decisiones conjuntamente				1 2 3 4 5
13. Compartimos juntos las aficiones e intereses				1 2 3 4 5
14. Las reglas cambian en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer como pareja				1 2 3 4 5
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa				1 2 3 4 5
17. Nos consultamos mutuamente en nuestras decisiones				1 2 3 4 5
18. Es difícil identificar quién es el líder en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
19. Nuestra unión es prioritaria				1 2 3 4 5
20. Es difícil decir quién de nosotros hace cuáles labores del hogar				1 2 3 4 5

Por favor indique si usted es:

La Esposa ____

El Esposo ____

Cuadro 8. Instrumento FACES III, Versión Ideal Para Parejas

FACES III: VERSIÓN PARA PAREJAS David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985				
1 Casi nunca	2 Una que otra vez	3 A veces	4 Con frecuencia	5 Casi siempre
DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA: tache el número que corresponda a su respuesta				
21. Nos pediríamos ayuda el uno al otro				1 2 3 4 5
22. Cuando surgieran problemas, me gustaría que llegáramos a una solución de compromiso				1 2 3 4 5
23. Nos aprobaríamos los amigos que cada uno tuviera				1 2 3 4 5
24. Seríamos flexibles en la forma de manejar nuestras diferencias				1 2 3 4 5
25. Nos gustaría hacer cosas juntos				1 2 3 4 5
26. Cualquiera de los dos actuaría como líder en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
27. Nos sentiríamos más cerca el uno del otro que de personas externas a nosotros				1 2 3 4 5
28. Haríamos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres				1 2 3 4 5
29. Nos gustaría pasar el tiempo libre juntos				1 2 3 4 5
30. Ensayaríamos nuevas formas de abordar los problemas				1 2 3 4 5
31. Nos sentiríamos muy cerca el uno del otro				1 2 3 4 5
32. En nuestro matrimonio tomaríamos las decisiones conjuntamente				1 2 3 4 5
33. Compartiríamos juntos las aficiones e intereses				1 2 3 4 5
34. Las reglas cambiarían en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
35. Fácilmente se nos ocurrirían cosas que pudiéramos hacer como pareja				1 2 3 4 5
36. Nos turnaríamos las responsabilidades de la casa				1 2 3 4 5
37. Nos consultaríamos mutuamente en nuestras decisiones				1 2 3 4 5
38. Sabríamos quién es el líder en nuestro matrimonio				1 2 3 4 5
39. Nuestra unión sería prioritaria				1 2 3 4 5
40. Podríamos decir quién de nosotros hace cuáles labores del hogar				1 2 3 4 5

Por favor indique si usted es:

La Esposa ____

El Esposo ____

Confiabilidad y validez:

Se han realizado estudios de validez y confiabilidad para incrementar el rigor científico de las escalas. En términos de confiabilidad, consistencia interna y confiabilidad test-retest, las escalas son buenas. En términos de validez, la de contenido y la de presentación son muy buenas. En relación con la validez de construcción, la correlación entre cohesión y adaptabilidad se ha reducido a cero, lo mismo que la correlación entre deseabilidad social y adaptabilidad. Existe, sin embargo, correlación entre cohesión y deseabilidad social. [...Numerosos] estudios han demostrado consistentemente la habilidad de las escalas FACES para discriminar entre familias problema y no-problema en las direcciones predichas. Como plantean las hipótesis del Modelo Circumplejo, las familias "no-problema" son significativamente más balanceadas, mientras que las "problema" caen en los extremos.⁷⁵

En nuestro medio se ha aplicado con éxito en Santafé de Bogotá por la Dra. Ángela Hernández Córdoba de la Universidad Santo Tomás, y en Risaralda por la Dra. Patricia Granada Echeverry de la Universidad Tecnológica de Pereira; ésta última en las investigaciones: "Caracterización de Familias de Risaralda" publicada a nivel internacional por la Presidencia de la República y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, y "Caracterización de Familias Infeccionadas con el Virus de la Inmunodeficiencia Humana en Risaralda y Zonas Aledañas".

Aplicación: Se realizó en forma autoadministrada en dos o tres miembros de la familia (de más de 12 años de edad).

Medición:

- **PROCEDIMIENTO DE PUNTUACIÓN:** el puntaje de cohesión es la suma de todos los ítems impares y el puntaje de adaptabilidad, la de todos los ítems pares.

⁷⁵ OLSON. Op. Cit. p. 1-2

- **NORMAS Y PUNTOS DE CORTE:** las normas y puntos de corte se establecieron para tres grupos: fase 1 (formación de la pareja), fases 5 y 6 (familias con adolescentes) y demás fases, según la Cuadro siguiente (9).

Cuadro 9. Normas y puntos de corte para la FACES III.

DIMENSIÓN FUNCIONAL \	FASE FAMILIAR	Fase 1	Fase 4 y 5	Todas las fases
COHESIÓN	Desligada	10-36	10-31	10-34
	Separada	37-42	32-37	35-40
	Conectada	43-46	38-43	41-45
	Amalgamada	47-50	44-50	46-50
ADAPTABILIDAD	Rígida	10-21	10-19	10-19
	Estructurada	22-26	20-24	20-24
	Flexible	27-30	25-29	25-28
	Caótica	31-50	30-50	29-50

Medición de la satisfacción familiar:

En el momento, no hay normas empíricas para la **SATISFACCIÓN FAMILIAR** basada en el puntaje de discrepancia "percibida/ideal". Estos puntajes están inversamente relacionados, en cuanto que mayor discrepancia indica más baja satisfacción. Para aplicar la satisfacción familiar, el puntaje de discrepancia se puede tomar como una variable lineal. Se debe computar el puntaje de la discrepancia para cada persona en cohesión y adaptabilidad, y así se puede obtener un puntaje de discrepancia total, sumando los dos obtenidos para cada dimensión. El puntaje inverso al de la discrepancia total sería la medida de la satisfacción familiar. Para el análisis de la chi cuadrada se pueden usar los datos de nuestro estudio, dividiendo su muestra en dos (alto/bajo) o en tres grupos (alto/medio/bajo).⁷⁶

9.3.2. Armonía Familiar: El instrumento empleado que es modificación del utilizado, según ya se mencionó, en el estudio de la Dra. Granada es el siguiente:

⁷⁶ OLSON. Op. Cit. p. 30

Cuadro 10. Escala Actitudinal Familiar hacia la Armonía

ESCALA ACTITUDINAL FAMILIAR HACIA LA ARMONÍA						
1 Casi nunca	2 Una que otra vez	3 A veces	4 Con frecuencia	5 Casi siempre		
CÓMO ES SU FAMILIA: Tache el número que corresponda a su respuesta						
	Padres entre sí	Madre a Hijos	Padre a Hijos	Hijos entre sí	Hijos a Madre	Hijos a Padre
41. Se expresan afecto a través de palabras y caricias	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
42. Aceptan su forma de ser	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
43. Cuando se enojan, se insultan	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
44. Se critican de manera negativa	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
45. Tiene en cuenta su opinión	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
46. Cuando se enojan, dejan de hablarse	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
47. Se comparan con otras personas "mejores"	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
48. En presencia de otras personas, los hacen sentir mal	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
49. Recurren al diálogo y a la comprensión para solucionar sus problemas	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
50. Le expresan afecto sólo a través de regalos	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
51. Cuando se enojan les pegan	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
52. Cuando se enojan, satisfacen de igual manera sus necesidades básicas	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

Por favor indique su lugar en la familia: Madre: ___ Padre: ___ Hijo #: ___ Total de hijos: ___

9.3.3. Instrumento para Variables Demográficas e Intervinientes: Éstas se recogieron mediante el siguiente instrumento:

Cuadro 11. Instrumento para recoger otras variables.

FUNCIONALIDAD FAMILIAR																							
<small>CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO (CINDE) UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA – UNIVERSIDAD DE MANIZALES</small>																							
ANIMADOR CLUB JUVENIL: _____																							
Sexo: _____	Edad: _____	Escolaridad: _____ Estrato: _____																					
JEFE: Parentesco: _____																							
FAMILIA: Tipo de hogar: _____ Ciclo familiar: _____ desde hace: _____																							
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="3">CICLO FAMILIAR:</td> </tr> <tr> <td>1- Formación de la pareja</td> <td>3- Con mayor preescolar</td> <td>6- En plataforma de lanzamiento</td> </tr> <tr> <td>2- Crianza inicial de los hijos</td> <td>4- Con mayor escolar</td> <td>7- De edad media</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5- Con mayor adolescente</td> <td>8- Anciana</td> </tr> <tr> <td colspan="3">TIPO DE HOGAR:</td> </tr> <tr> <td>NC- Nuclear Completa</td> <td>E- Extendida</td> <td>U- Unipersonal</td> </tr> <tr> <td>NI- Nuclear Incompleta</td> <td>C- Compuesta</td> <td>M- Multipersonal</td> </tr> </table>			CICLO FAMILIAR:			1- Formación de la pareja	3- Con mayor preescolar	6- En plataforma de lanzamiento	2- Crianza inicial de los hijos	4- Con mayor escolar	7- De edad media		5- Con mayor adolescente	8- Anciana	TIPO DE HOGAR:			NC- Nuclear Completa	E- Extendida	U- Unipersonal	NI- Nuclear Incompleta	C- Compuesta	M- Multipersonal
CICLO FAMILIAR:																							
1- Formación de la pareja	3- Con mayor preescolar	6- En plataforma de lanzamiento																					
2- Crianza inicial de los hijos	4- Con mayor escolar	7- De edad media																					
	5- Con mayor adolescente	8- Anciana																					
TIPO DE HOGAR:																							
NC- Nuclear Completa	E- Extendida	U- Unipersonal																					
NI- Nuclear Incompleta	C- Compuesta	M- Multipersonal																					
CRISIS NO NORMATIVAS: (Anotar denominación y distancia temporal)																							

ENFERMEDAD MENTAL:																							

OBSERVACIONES:																							

9.3.4. Técnicas Cualitativas: Para la evaluación cualitativa se utilizó la ENTREVISTA INDIVIDUAL FOCALIZADA, esto es, se dialogó con los actores sociales permitiéndoles hablar libremente dentro un único tema: sus vivencias con respecto a las habilidades comunicativas adquiridas durante los talleres y el impacto de éstas en la funcionalidad familiar.

Y posteriormente, una ENTREVISTA GRUPAL, con un investigador experto en el tema como evaluador externo, para ahondar en la información obtenida a través de la entrevistas individuales y al mismo tiempo realizar la confrontación.

9.4. PROCEDIMIENTO

9.4.1. Etapa Inicial:

Motivación: Se realizaron diferentes actividades para motivar la participación en el estudio de los animadores de los Clubes Juveniles de Pereira.

Muestreo: Se obtuvieron los grupos experimental y controles.

Descripción sociodemográfica de la población: En esta primera etapa se aplicó un cuestionario con las principales variables sociodemográficas a los animadores de los Clubes Juveniles de Pereira, y se realizó su análisis respectivo.

Preprueba: funcionalidad familiar: Se aplicó y analizó el instrumento FACES III y de Armonía Familiar a los participantes. Y, al mismo tiempo, un cuestionario para identificar crisis familiares y trastornos mentales.

9.4.2. Etapa Educativa: Talleres Reflexivos: Se realizó un taller reflexivos semanal, de dos horas cada uno, durante tres meses.

La educación, como interacción comunicativa, puede afectar al que la recibe básicamente, a dos niveles de profundidad: teórico y conductual. El primero implica una modificación en la cantidad y/o calidad de la información del educando; el segundo, una transformación más profunda: a nivel de sus creencias.

Para brindar información basta estimular la esfera cognitiva de una forma didácticamente adecuada. Para producir cambios en las creencias de las personas, además de lo anterior, se requiere impresionar su afectividad.⁷⁷

Este movimiento de lo intelectual a lo afectivo, implica dos cambios fundamentales en el hecho educativo: en primer lugar, el paso de un conocimiento que se percibe como algo "externo" a la persona, a otro que interactúa con sus creencias y que, por tanto, le es significativo; y en segundo lugar, de un saber relativamente intrascendente a otro de importancia vital, dado que el afecto es imprescindible para la supervivencia, tal como lo confirman diversos estudios sobre el "síndrome de

⁷⁷ CARRETERO, Mario. Constructivismo y Educación. Zaragoza (España): Edelvives, 1993. p. 121-122.

privación psicoafectiva", y es uno de los principales motivadores que dirigen el comportamiento humano.

Así pues, si se quiere cambiar en forma positiva la conducta de las personas, debe utilizarse una metodología de aprendizaje que incida sobre su afectividad, además de su cognición.

Noción: Se define como taller un espacio educativo en el cual hay una participación activa de los educandos: primero en pequeños subgrupos de trabajo y luego en plenarios, donde se exponen y discuten los conceptos y las conclusiones de los subgrupos de trabajo.

Se considera la "reflexión" como la acción de dirigir la conciencia hacia el interior de la persona, como el tomar distancia para mirarse con atención.

Mediante la metodología de taller, dicha mirada puede ilustrarse con la teoría, brindando así las condiciones necesarias para el cambio actitudinal. Esto es, en los talleres reflexivos: el trabajo es teórico-vivencial, se confronta la teoría con la realidad psicosocial que vive cada participante.

Este "TALLER REFLEXIVO" puede inscribirse dentro del constructivismo, ya que permite cumplir sus postulados:

- 1) Para el constructivismo, el conocimiento no es ni una copia de la realidad, ni algo que se recibe del exterior; el conocimiento se construye.
- 2) El conocimiento se construye a partir de la acción. Es la acción la que le permite al sujeto establecer las relaciones con el mundo y con los otros. No siempre se trata de una acción física. Pueden ser acciones representadas mentalmente

mediante la palabra, el signo o la imagen, o una reconstrucción mental como la expresada en una fórmula matemática.

3) El conocimiento adquirido constituye el repertorio con el que el sujeto maneja e interpreta el mundo: es lo que el sujeto sabe y sabe hacer.

4) Cada nuevo conocimiento construido sufre un doble proceso: su integración está condicionada (con-formada) por el saber ya existente, pero simultáneamente reestructura el saber previo. Es algo similar a lo que Piaget llama el proceso de asimilación (del objeto por el sujeto) y acomodación (del sujeto al objeto).

5) Los saberes no se almacenan como elementos yuxtapuestos ni aislado, sino en forma de redes conceptuales.⁷⁸

Para este trabajo se escogió, de entre otros, al TALLER REFLEXIVO, dado que permite equilibrar una rápida adquisición teórica con una adecuada correlación vivencial y pertenece al paradigma constructivista, sin adolecer de los dos vacíos que diversos autores han encontrado en muchas propuestas constructivistas: la ausencia de interacción social y de atención a los contenidos específicos.⁷⁹

Así pues, el aprendizaje de la Programación Neurolingüística, apoyándose en principios constructivistas y promoviendo la creatividad, cumple lo propuesto por Ausubel: "El objeto principal de la educación es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas, no repetir simplemente lo que han hecho las otras generaciones, hombres que sean creativos, inventivos y descubridores".⁸⁰

⁷⁸ MARIÑO SOLANO, Germán. Del Constructivismo al Diálogo Cultural. En: Constructivismo y Didáctica. Santafé de Bogotá: Dimensión Educativa, Serie: Aportes No. 42, 1995. p. 72

⁷⁹ CARRETERO, Mario. Ibid. p. 87-93

⁸⁰ AUSUBEL, David. ¿Cuál es el Objeto de la Enseñanza? ¿Qué se debe Enseñar? ¿Cómo se debe Enseñar? En: Documentos del Seminario sobre Pedagogía y Didáctica. Santafé de Bogotá: Facultad de Odontología, Universidad Nacional de Colombia, agosto de 1992. p 23.

Etapas: Tiene básicamente tres etapas. Una primera de **PREPARACIÓN** en la cual se debe planear meticulosamente todo el material que se empleará en el taller, en cuanto a: su coherencia interna, su correlación con la Teoría Científica que lo sustenta, y su adecuación en forma y contenido a la comunidad que lo recibirá.

Una segunda etapa de **REALIZACIÓN**, cuya metodología se describirá enseguida, y una tercera de **EVALUACIÓN**, que permite ir mejorando paulatinamente el taller.

Metodología en la realización:

1º Exposición corta de un aspecto específico de la teoría de PNL.

2º División en subgrupos voluntarios de dos a cuatro personas.

3º Realización en subgrupos de un ejercicio que implique vivenciar “en carne propia” (aprehender) lo expuesto teóricamente.

4º Plenaria para compartir experiencias.

5º Repetir varias veces pasos 1 a 4.

6º Propuesta de ejercicios prácticos para realizar en el contexto social de cada persona ("en la casa").

Características del taller:

1. Un ambiente permanente de libertad, donde las ideas de las personas son respetadas y consideradas en su dimensión de pertenecer a seres humanos cuya dignidad es incuestionable.
2. Series planeadas de preguntas que centralicen la discusión y, al mismo tiempo, que dirijan la atención de los participantes a la reflexión.
3. Presentación de la Teoría no como supresora de las demás ideas, sino como una alternativa que los participantes pueden aprehender si así lo consideran.
4. Flexibilidad en las normas del taller, de forma que los participantes puedan modificarlas, por diferentes motivos argumentados, y se sientan copartícipes de la metodología misma de taller.

Características del moderador:

1. Una pareja que funciona como una unidad.
2. Capacidad de empatía con los participantes.

3. Humildad científica, esto es, ser consciente de que su conocimiento, por grande que sea, tan sólo es una ínfima parte de la realidad por conocer y que, además, puede ser erróneo, dada la falibilidad de la ciencia.
4. Capacidad para estimular la creatividad de los participantes y, al mismo tiempo, que mantener unos límites flexibles de tema y de tiempo.
5. Capacidad para analizar y sintetizar las ideas de los participantes.

Evaluación:

Al terminar el conjunto de talleres, la evaluación cualitativa permitirá determinar si los participantes han aprehendido o no los principios básicos de la PNL.

9.4.3. Etapa Evaluativa:

- **Posprueba: funcionalidad familiar:** Se aplicó y analizó nuevamente el instrumento FACES III y el de Armonía Familiar, sus resultados se compararon con los iniciales; y, al mismo tiempo, un cuestionario para identificar posibles crisis familiares ocurridas durante la etapa educativa.

- **Evaluación cualitativa:** Se realizaron entrevistas no estructuradas buscando comprender el proceso ocurrido en el interior de los participantes, y sus familias, al aprehender los principios y técnicas básicas de la PNL.

9.4.4. Etapa Interpretativa: Se discutieron e interpretaron los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos y se definieron las conclusiones respectivas.

9.4.5. Etapa de Confrontación: Se realizó una ENTREVISTA GRUPAL, con un investigador experto en el tema como evaluador externo. Ésta permitió ahondar en la información obtenida a través de la entrevistas individuales y al mismo tiempo confrontar:

- las vivencias de los diferentes animadores entre sí,
- las categorías y sus relaciones, que los investigadores habían construido a partir de los datos recogidos, con la experiencia de los animadores,
- y todo esto con el punto de vista experto de un agente externo.

10. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

10.1. ANÁLISIS CUANTITATIVO

10.1.1. Funcionalidad Familiar: Se observa en la figura 4 cómo 8 de los 13 miembros (el 61.5%) del grupo experimental en la preprueba se encontraban en sistemas familiares balanceados, y ninguno en extremos.

Al comparar las familias balanceadas con las no balanceadas con la Prueba del X^2 , **NO se encontraron diferencias significativas entre la preprueba y la posprueba del grupo experimental ($p=1.0$)**, esto es, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

Al realizar las pruebas presentadas en la Cuadro 12, se encontraron en el grupo experimental discrepancias despreciables entre la percepción de la funcionalidad familiar por parte de los diferentes miembros que contestaron el FACES-III (media: 4%, desviación estándar: 3.3).

Al comparar la funcionalidad familiar real y deseada, el grupo experimental se mostró satisfecho con su sistema familiar (media: 70%, desviación estándar: 8.4).

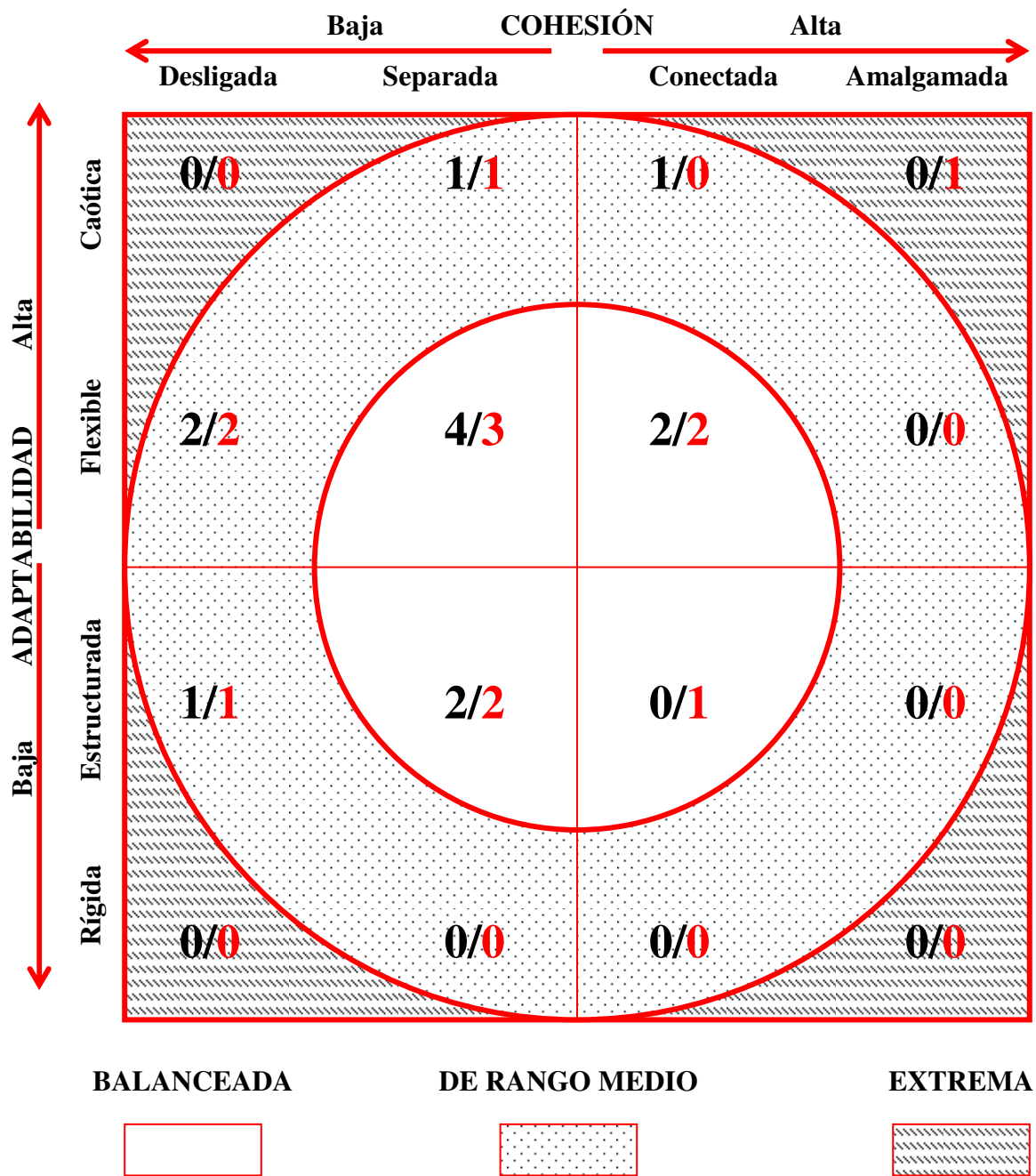
10.1.2. Armonía Familiar: El grupo experimental refiere que su familia no es extrema en las manifestaciones de afecto ni en las de violencia verbal, social ni física, tal como muestra la Cuadro

13. No hay diferencias significativas en dichas manifestaciones antes y después del aprendizaje de PNL ($p=0.70$, según prueba de Kruskal-Wallis).

Cuadro 12. Discrepancias entre los miembros de las familias.

Discrepancia Padre-Madre (DPM)	$(\text{coh. P} - \text{coh. M})^2 + (\text{adap. P} - \text{adap. M})^2$
Discrepancia Padre-Adolescente (DPA)	$(\text{coh. P} - \text{coh. A})^2 + (\text{adap. P} - \text{adap. A})^2$
Discrepancia Madre-Adolescente (DMA)	$(\text{coh. M} - \text{coh. A})^2 + (\text{adap. M} - \text{adap. A})^2$
Discrepancia de la Familia (DF)	$\underline{DPM + DPA + DMA}$ 3

Figura 4. Funcionalidad familiar en grupo experimental, en preprueba y posprueba.



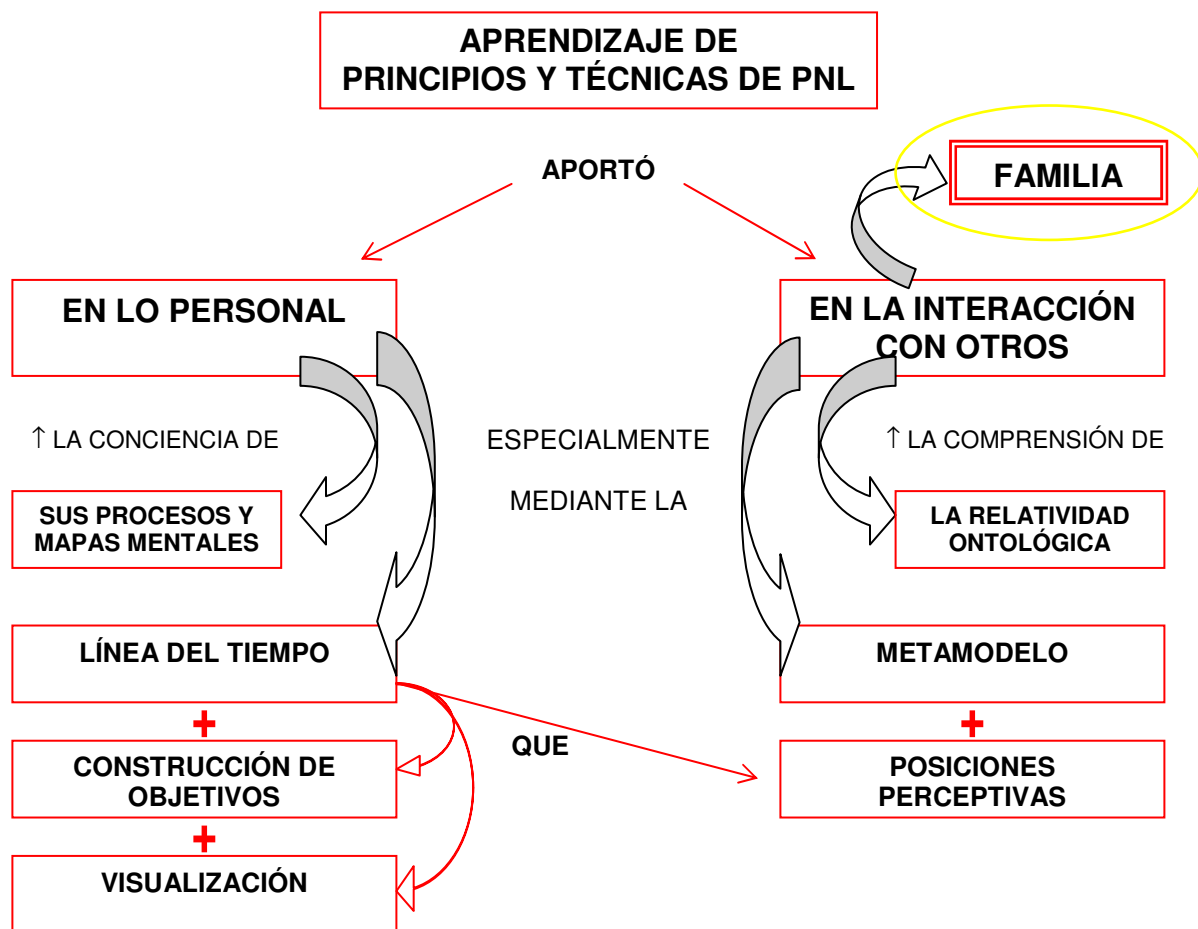
Cuadro 13. Armonía familiar.

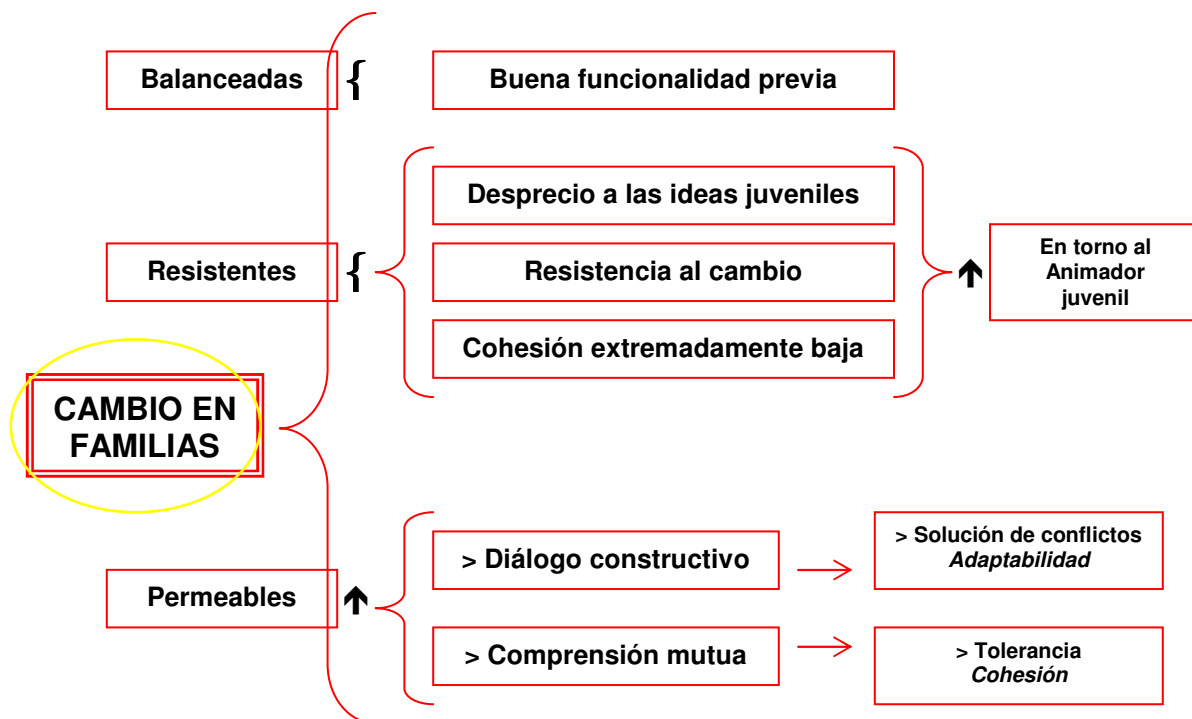
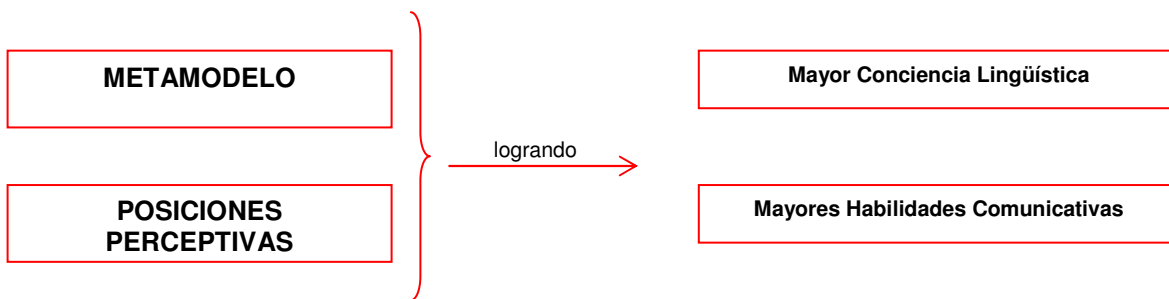
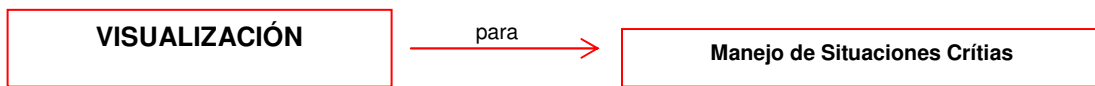
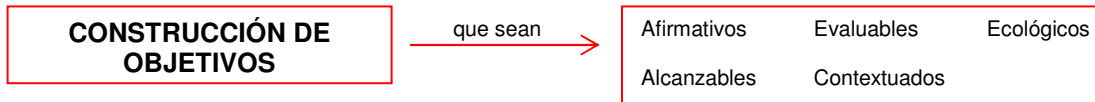
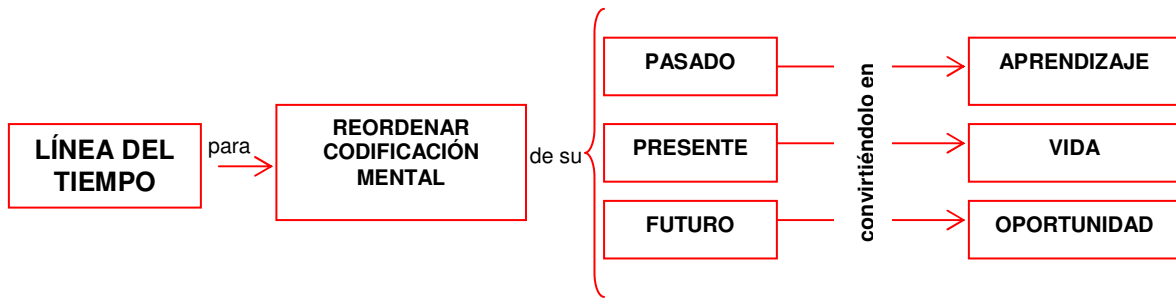
ÍTEM	MEDIA DE RESPUESTA*
Se expresan afecto a través de palabras y caricias	3.3
Se aceptan su forma de ser	3.6
Tienen en cuenta su opinión	3.3
Recurren a diálogo y comprensión para solucionar problemas	3.1
Cuando se enojan satisfacen igual sus necesidades básicas	3.7
Cuando se enojan se insultan	1.6
Se critican de manera negativa	2.3
Cuando se enojan dejan de hablarse	2.1
Se comparan con otras personas mejores	1.7
En presencia de otras personas los hacen sentir mal	1.8
Le expresan afecto sólo a través de regalos	1.9
Cuando se enojan les pegan	1.4

* 1-Casi nunca, 2-Una que otra vez, 3-A veces, 4-Con frecuencia, 5-Casi siempre

10.2. EVALUACIÓN CUALITATIVA

10.2.1. Mapa Conceptual: Figura 5. Mapa Conceptual.





10.2.2. Resultados de la Evaluación Cualitativa: A través de las entrevistas individuales, que fueron realizadas 3 meses después de terminados los talleres con el fin de permitirles “tomar distancia”, los Animadores de Clubes Juveniles del estudio, manifestaron que el aprendizaje de los principios básicos de la Programación Neurolingüística y de sus técnicas primordiales les habían aportado tanto a nivel personal como en su interacción con los demás. En la ulterior entrevista grupal y confrontación múltiple se observó una coincidencia fundamental entre actores, investigadores y evaluador externo (investigador experto en el tema), lo cual fundamenta la credibilidad, confirmabilidad y transferabilidad de los resultados cualitativos de esta investigación. Además, en contactos informales varios meses después, referían continuar aplicando lo aprendido en los talleres.

A NIVEL INTRAPERSONAL, lograron una mayor conciencia de sus procesos y mapas mentales lo cual les permitió actuar sobre ellos y cambiarlos (*“Aprendí a valorar más la parte interior de uno... es que verdad ¡yo soy capaz!, es que en mí están todas las herramientas para salir de mis problemas”*). Para esto les fue útil especialmente la técnica “línea del tiempo” con la cual pudieron reordenar la codificación mental de su pasado, presente y futuro, dándole a todo una conformación visible con predominio del presente y el futuro. Con esto su pasado se convirtió, en los que no lo era, en fuente de aprendizaje; el presente, en la posibilidad de vivir “el aquí y el ahora”; y el futuro, en la oportunidad para cumplir sueños (*“yo manejaba el pasado aquí y el presente, y hasta de pronto el futuro por ahí mismo [...] y en la medida en que fuimos avanzando fui viendo la alternativa de manejar los tres momentos: pasado, presente y futuro, y tratar de organizarlos [...] ¡claro!, ¿para qué mantener el pasado aquí? El pasado simplemente para evaluar, corregir y seguir [...] ubicar al lado izquierdo el pasado, el presente... y el futuro a la derecha”*). Además, esta técnica les facilitó la

utilización de varias otras: “construcción de objetivos”, que les permitió definir los objetivos de sus proyectos de vida en forma personal, afirmativa, alcanzable, contextualizada, evaluable y ecológica, esto último quiere decir movilizando y utilizando recursos propios para lograr sus objetivos y, al mismo tiempo, apoyar los de los otros: jugar a “ganar-ganar” y no a “ganar-perder” (*“Reforcé otras cosas, por ejemplo, los objetivos, los objetivos que uno tiene frente a la vida, o sea, la forma en que uno se plantea objetivos que de verdad pueda lograr, no objetivos que estén lejos de uno”*); “visualización”, que les permitió un mejor manejo de situaciones críticas, por ende, una mayor capacidad de solución de problemas y una mayor confianza y seguridad personal (*“por ejemplo, cómo manejar las visualizaciones, o sea, cómo uno a partir de un estado de ánimo visualizar otras cosas que le permitan replantear su estado de ánimo, generar imágenes que sean distintas”*); y “posiciones perceptivas”, que tuvo mayor importancia en la interacción según se describe más adelante.

Además de lo anterior, adquirieron una conciencia más clara sobre las propias responsabilidades y las de otros (*“uno va empezando a entender otras cosas, como a no echarse los problemas del otro encima, sino como que el otro solucione sus problemas obviamente en un diálogo con uno, y también aprendiendo a identificar los problemas que son de uno, y uno es el que tiene que solucionarlos, no echárselos al otro encima para que el otro le busque solución”*).

A NIVEL INTERPERSONAL, les permitió comprender especialmente que cada ser humano construye un mapa de la realidad y actúa según él, esto es, que su mapa es diferente del de los demás, facilitando, esta comprensión, su comunicación con los otros (*“[dos de los participantes] resultaron amigos después de que hubo problemas y ha sido en parte gracias a eso: poder mirar las cosas desde el mundo de la otra persona, desde el plano de la otra persona, desde el mapa de la*

otra persona”). Las técnicas que más apoyaron este principio fueron la de “posiciones perceptivas”, la cual, mediante la ubicación alternativa en las posiciones de sí mismo, un observador neutral y el interlocutor, les brindó información vital para la comprensión global y contextualizada de las experiencias presentes y los recuerdos dolorosos, permitiéndoles comprender el mapa del otro y sanar recuerdos, aunque algunos no recordaban el nombre de estas técnicas pero sí el procedimiento de las mismas (*“yo había tenido varios roces con él [...] No me acuerdo cómo se llama la terapia, pero yo me acuerdo que era como dissociarse de uno y tratar de ver las cosas desde otra parte, como si uno fuera la otra persona, ponerse en su situación; a mí eso me permitió mucho comprenderlo a él y comprender muchos comportamientos que a mí me molestaban”*); y el “metamodelo”, que permite la comprensión profunda y el manejo preciso del lenguaje verbal (*“hay gente que le habla a uno como en abstracción y entonces uno les dice: «específicamente, a ver qué es lo que tú estás queriendo decirme», porque detrás de eso uno sabe que hay otra cosa, y entonces cuando ya se entra a explicitar qué es lo que está pasando pues ya es más fácil resolver el asunto”*).

Las habilidades comunicativas se cualificaron substancialmente: adquirieron una mayor conciencia de las formas y contenidos de los mensajes verbales y no verbales, propios y ajenos, con lo cual, la comunicación se hizo más efectiva: mayor claridad, productividad, seguridad, argumentación y poder de convencimiento, y los diálogos se hicieron más frecuentes (*“ha sido muy sobrado, por ejemplo, el poder comprender el canal de comunicación que expresa la otra persona, el poder tratar de saber qué es lo que quieren cuando le dicen algo a uno, cuando le están preguntando, o por ejemplo, cuando una persona le está haciendo un reclamo, poder saber qué es lo que hay detrás de eso, cómo tratar cuando las otras personas utilizan esos lenguajes escondidos [...] También le sirve*

a uno para no seguir tragando tan entero en la medida en que uno ve televisión, en la medida en que uno lee. También le sirve para cuestionarse muchas cosas”).

Estas nuevas habilidades se expresaron de forma diferente según el espacio comunicativo: en sus grupos de pares pudieron cualificar su interacción en todos los aspectos antes mencionados. Igualmente, pudieron interactuar mejor con la autoridad en diferentes ámbitos (familia, colegio, trabajo). Un espacio por destacar es el conformado con otros concedores de PNL, en el cual el manejo de un “código común” conllevaba a una excelente comunicación (“*Cómo reflexionamos sobre eso, cómo lo resolvemos y cómo logramos establecer una interacción: ahí es diferente, o sea, cuando hay ese código común es posible hacerlo, se facilita mucho más el proceso de comunicación*”).

Todo lo anterior evidencia un aumento en las habilidades comunicativas y en la comprensión de los diversos mapas de la realidad por parte de los Animadores de los Clubes Juveniles, consecuencia de la aprehensión de los principios y técnicas básicas de la PNL.

A NIVEL FAMILIAR: se encontró, en cuanto a la **Funcionalidad** de las mismas, que no había una correspondencia clara entre los resultados cuantitativos presentados por el Modelo Circumplejo y lo hallado en la evaluación cualitativa, posiblemente por falta de sensibilidad del instrumento cuantitativo; para ilustración puede leerse este fragmento de un miembro de una familia “balanceada” según el Modelo Circumplejo: *“porque uno va teniendo momentos en los que uno dice que ya no se aguanta más determinadas cosas [...] eso reventó, se volvió una porquería y yo finalmente me quedé callado porque no funcionaba ninguna forma. Y lo único que he hecho en la*

casa es marcar el silencio todo el tiempo.”, en el cual se evidencian problemas más o menos permanentes en la comunicación intrafamiliar, base de su funcionalidad.

En la evaluación cualitativa se observó que un pequeño grupo de familias funcionaban adecuadamente; en ellas no hubo cambios substanciales cuando uno de sus miembros recibió el taller de PNL (*“como en la familia desde antes de empezar el... pues las cosas están como normales, muy tranquilas, entonces no veo que haya así un cambio, así como muy significativo”*). La mayoría, por el contrario, sí presentaban problemas diversos en su interior; éstas podemos dividir las en dos tipos: las resistentes y las permeables.

En las familias resistentes, el jefe no aceptaba que la Programación Neurolingüística entrara en la dinámica de su familia por desprecio a las ideas juveniles (*“que no le viniera con esos cuentos de construir, de bobadas, que eso era una tontería, que eso era cosa de sicólogo”*) o por simple resistencia al cambio (*“y es que ella no quiere cambiar, no quiere, ella se resiste y dice: «no, yo soy así, usted me conoció así y me tiene que aceptar así»”*). Además, la cohesión familiar extremadamente baja dificultaba un mayor impacto global en la familia (*“en el ámbito de la familia no ha sido muy productivo. Pues, puede ser por las condiciones en que yo vivo en mi casa, digamos, de estar más bien como alejado de la casa. En cierta medida yo siento que no comparto muchos espacios familiares y no hemos logrado pues establecer un diálogo así como muy importante”*).

En las familias permeables, en cambio, el aprendizaje de PNL que realizó uno de sus miembros logró mejorar ostensiblemente su funcionalidad global, especialmente en torno a los estilos comunicativos propuestos por él (*“en mi casa lo utilizamos mucho [mi hermano] y yo, con mi mamá hablamos y también con mi papá, y ya llegamos a conclusiones y soluciones muchas veces [...]”*).

aprovechando lo de PNL para comunicarnos mejor"). Algunos manifestaron que la comprensión de la existencia de mapas diferentes les llevó a ser más tolerantes en la dinámica intrafamiliar, lo cual redundó lógicamente en una mayor cohesión (*"yo escuchaba todo ese cuento de la tolerancia y de aceptar la diferencia, pero era puro cuento [...] sólo a partir de la PNL pude vivenciar con mis hermanas realmente la tolerancia y entender que somos diferentes y respetar esa diferencia"*). Además, aumentó su capacidad de dialogar y por tanto de enfrentar las crisis familiares, y esto conlleva a una mayor adaptabilidad: (*"antes sólo era la pelea y todo quedaba ahí, ahora ante las peleas ya entramos más a dialogar y buscar soluciones"*).

De acuerdo con esta evaluación cualitativa, se considera que sí hubo cambios relevantes tanto en las habilidades comunicativas personales de todos los participantes como en la funcionalidad familiar de la mayoría de ellos.

Vale la pena recordar que actualmente NO EXISTE ninguna investigación publicada donde se explore los efectos del aprendizaje de la Programación Neurolingüística en la Funcionalidad Familiar, aunque sí en el aumento de las habilidades comunicativas personales.

11. DISCUSIÓN

11.1. DE LO CUANTITATIVO

Las familias de Risaralda⁸¹ tienden a tener una adaptabilidad extremadamente alta (62% caóticas) con diferentes tipos de cohesión; las familias del presente estudio, en cambio, tienden a ser flexibles en su adaptabilidad y separadas en su cohesión; esto da por resultado para Risaralda un 57% de sistemas familiares en rango medio (y 28% extremos) y para el presente estudio, un 60% de balanceados (y ninguno extremo). Y en cuanto al grado de armonía/violencia intrafamiliar, si bien en las familias del estudio no son extremas ni en las manifestaciones de afecto ni de violencia, en Risaralda sí se evidenció una tendencia a la utilización de la violencia en las relaciones intrafamiliares.

Las diferencias entre la población risaraldense y la del estudio puede explicarse por la participación en este último de líderes juveniles barriales, esto es, personas con una estructura psicológica fuerte, que lógicamente son más comunes producto de sistemas familiares balanceados.

Esta clara tendencia hacia la funcionalidad balanceada de la población estudiada, dificulta obviamente encontrar un cambio significativo ($\alpha < 0.05$) en la funcionalidad familiar antes y después del aprendizaje de PNL; esto no se tuvo en cuenta para cambiar la población u obviar esta dificultad

⁸¹ GRANADA. Op. Cit.

de alguna forma dado que sólo al final del estudio se analizaron las prepruebas, con la intención de no sesgar el estudio al dar un énfasis especial en los miembros de familias más disfuncionales.

Es de anotar, que una (1) familia de rango medio en la preprueba pasó a extrema en la posprueba; esto puede deberse a una crisis accidental del sistema familiar, independiente del estudio, esto es, al azar; o podría deberse también a que el aprendizaje de la PNL indujo una crisis en un sistema familiar previamente en equilibrio.

No obstante, la evaluación cualitativa restó validez a los resultados cuantitativos anotados ya que evidenció **falta de sensibilidad** de las escalas de actitudes utilizadas: en algunas familias “balanceadas” los animadores reportaban serios problemas **comunicativos** en su interior, esto es, la dimensión “comunicación” no es evaluada en detalle sino que se supone subsumida dentro de las otras dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad, es decir, se encontraron familias “balanceadas” (con una cohesión y adaptabilidad media) pero con dificultades comunicativas evidentes.

11.2. DE LO CUALITATIVO

La evaluación cualitativa, en contraste, entrega una información valiosísima, más aún si se tiene en cuenta que la investigación científica en PNL es incipiente y, en cuanto a su relación con la funcionalidad familiar, inexistente (de acuerdo a la búsqueda en bibliotecas y bases de datos generales y especializadas de internet), por lo cual los numerosos textos sobre esta materia se basan meramente en la experiencia empírica de los autores. Además, es relevante por el hecho de que se evidenciaron cambios en la dinámica intra e interpersonal con sólo 24 horas de talleres reflexivos.

11.2.1. De lo intrapsíquico: Un paradigma es “un conjunto de *creencias básicas* (o metafísicas) en relación con los principios últimos o primeros. Representa una *cosmovisión* que define, para la persona, la naturaleza del «mundo», su lugar en él y los límites de sus posibles relaciones con este mundo y sus partes”⁸². Actualmente, se han identificado cuatro paradigmas diferentes: positivismo, pospositivismo, teoría crítica y constructivismo. Éstos comprenden dos visiones completamente diferentes de la realidad: los dos primeros, una realidad “real” y aprehensible; los dos últimos, una realidad virtual, construida por los actores sociales.

La visión inicial dominó el discurso de la ciencia por unos 4 siglos y presenta un mundo reificado⁸³, esto es, la creencia de que el mundo de la vida no es una construcción social sino una “cosa” básicamente inmutable. La segunda visión, en cambio, considera que el mundo de la vida es una construcción diferente para cada persona o comunidad, según las interacciones que se hayan experimentado, y que, por ser construcción social, puede cambiarse.

De acuerdo con los resultados de esta investigación, la Programación Neurolingüística permite llevar esta última visión a la vida cotidiana de las personas, posibilitando la comprensión de la existencia de realidades diferentes (“mapas mentales”) y, por consiguiente, el acceso a diálogos constructivos de nuevos mundos que respetan la diferencia y posibilitan las transformaciones sociales. La PNL a través de sus técnicas, principalmente “posiciones perceptivas” y “metamodelo”, inunda al sujeto con una vivencia que transforma su visión reificada del mundo por otra constructivista, con lo cual comprende que su realidad (o “mapa mental”) es sólo una de las muchas posibles, todas igualmente válidas, y que, como construcción, es susceptible de ser cambiada.

⁸² DENZIN, *Op. Cit.*, p 107

En la técnica de “posiciones perceptivas” se asocian tres lugares físicos diferentes con los puntos de vista del yo, del otro y de un observador “neutral”, sobre una situación real específica; esta asociación le permite a la persona codificar las tres experiencias en su mente de forma distinta y, por lo tanto, tomar conciencia de la existencia simultánea de diversas realidades y de su carácter constructivo; y, específicamente, colocarse verdaderamente en “los zapatos del otro”, comprender su realidad y tener más elementos de juicio para evaluar y manejar la situación.

La técnica del “metamodelo” permite desvelar una doble reificación del mundo: las personas tienden a creer que lo que dicen es la realidad; de esta forma, no sólo piensan que sus representaciones mentales son la única realidad posible, sino que el colosal resumen que se realiza para poder comunicarse mediante el lenguaje verbal es la única realidad. Esto es, las experiencias vividas por las personas se someten a un complejo proceso de síntesis para poder ser comunicadas a los otros; pero, esta síntesis muchas veces distorsiona la realidad que vive la persona a tal punto que limita seriamente su espacio vital; por ejemplo, una decepción amorosa se generaliza a toda la vida o todas las personas, llevando esto a la depresión e incluso al suicidio.

En esta investigación, la utilización del metamodelo le permitió a los participantes desvelar estas distorsiones y ampliar su espacio vital. Igualmente, desvelar las distorsiones presentes en la comunicación de sus interlocutores, con lo cual aclararon sustancialmente los textos y contextos comunicativos, lo cual complementó la desreificación de la realidad brindada ya por las posiciones perceptivas.

⁸³ BERGER, *Op. Cit.*

Las “líneas del tiempo”, por otra parte, es una técnica que consiste en la “reubicación” mental del pasado en una línea cronológica hacia la izquierda y adelante; el presente, alrededor de la persona; y el futuro, en otra línea cronológica hacia la derecha y adelante. En la población estudiada, esta reubicación mental hizo que las personas cambiaran su centro de atención: de básicamente hacia el pasado, a simultáneamente hacia el pasado, presente y futuro con igual importancia, lo cual les permitió visualizar el pasado como hechos sucedidos y fuente de aprendizaje, disfrutar más del presente y planear mejor el futuro. Lo cual concuerda con la propuesta de la Gestalt⁸⁴, según la cual el acopio de mayor información en el “aquí y ahora” permite un mejor funcionamiento personal.

La reubicación del futuro, a su vez, facilitó la utilización de otras dos técnicas: formulación de objetivos y visualización. Las personas de la investigación lograron efectivamente adecuar sus objetivos como se describe enseguida.

- **CONTEXTUADOS:** esto es, bien delimitados dentro de la vida de la persona.
- **PERSONALES:** ya que, obviamente, no puede asegurarse la realización de objetivos que dependen de otra persona; además, esto conlleva a un “Sitio de Control” interno, que se asocia a una vida más sana y creativa⁸⁵.
- **AFIRMATIVOS:** ya que el cerebro humano procesa con mucha dificultad el término “no”, de tal forma que puede hacer caso omiso de él y dirigirse exactamente a lo contrario de lo que se desea; en cambio, el lenguaje afirmativo es captado sin dificultad y guía a la acción deseada⁸⁶.

⁸⁴ VAN DE RIET, Vernon; KORB, Margaret y GORELL, John J. Una Introducción a la Terapia Gestalt. Cali: Fundación de Psicología Colombiana y Ciencias Afines (PSICOL), 1993.

⁸⁵ ROBBINS, Stephen. Comportamiento Organizacional: Teoría y Práctica. México: Prentice Hall, 1997.

- ALCANZABLES: de tal forma que correspondan a un “reto óptimo”, esto es, no demasiado sencillo ni complejo, lo cual es altamente motivante⁸⁷.
- EVALUABLES: permitiendo aumentar la autoestima al constatar la realización de los mismos⁸⁸.
- ECOLÓGICOS: correspondiente al “regateo integrativo” en que ganan todos los actores implicados (“ganar-ganar”) y que contribuye al desarrollo del entorno social de la persona⁸⁹.

La visualización: consiste en construir una experiencia futura deseada, a partir de las posibles percepciones visuales, auditivas y kinestésicas, lo cual facilita la creación de un “mapa tentativo cognitivo” que conduce las acciones de la persona hacia la meta propuesta⁹⁰.

Resumiendo, se valida entonces la cualificación cognoscitiva y conductual que produce el aprendizaje de la PNL, en cuanto a la conciencia de la relatividad ontológica (mapas mentales y posiciones perceptivas), la reestructuración de la codificación temporal mental (líneas del tiempo), la construcción efectiva de objetivos vitales y el uso de la visualización para la solución de problemas, y la utilización de una comunicación efectiva (metamodelo). Igualmente, esto constata que la metodología de “Talleres Reflexivos” sí facilita el aprendizaje de la PNL.

11.2.2. De lo interpersonal: Lo más novedoso de esta investigación, no obstante, es la exploración de cómo la PNL puede llegar a trascender desde el ámbito intrapsíquico e interpersonal hasta el

⁸⁶ WATZLAWICK, Paul. *El Lenguaje del Cambio*. Barcelona: Herber, 1992.

⁸⁷ REEVE, Johnmarshall. *Motivación y Emoción*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana, 1999.

⁸⁸ RISO, Wálter. *Aprendiendo a Quererse a Sí Mismo*. Medellín: El Autor, 1990.

⁸⁹ ROBBINS, *Op. Cit.*

⁹⁰ PAPALIA, Diane y WENDKOS, Sally. *Psicología*. México: McGraw-Hill, 1997.

sistema familiar, o mejor, cómo dadas ciertas condiciones de “permeabilidad” familiar la PNL puede, por una lado, expandir la comunicación en su interior y la capacidad de solucionar conflictos, lo cual conlleva a una mejor adaptabilidad familiar; y por el otro, aumentar la habilidad para comprenderse mutuamente y ser tolerantes, lo cual conduce a una mejor cohesión familiar. Como estas tres dimensiones (comunicación, cohesión y adaptabilidad) son las que definen, de acuerdo con el modelo circunplejo, la funcionalidad familiar, puede considerarse que la PNL sí incide positivamente en ella.

El grado de permeabilidad familiar a la PNL depende básicamente de la posibilidad de penetración de sus técnicas, y por tanto de sus principios, en los miembros de la familia y en sus relaciones. En esta investigación se encontró que esto estaba supeditado al nivel de poder en la familia del animador juvenil y al tipo de autoridad ejercida por los jefes de la misma. Es por esto, que la familia que más alta cualificación tuvo en su funcionalidad familiar fue aquella con un estilo horizontal en el ejercicio del poder y cuyo miembro participante en los talleres tenía ascendencia en su interior. Otros factores que incidían positivamente en el grado de permeabilidad eran: la apertura al cambio y una cohesión no baja.

Además del espacio familiar, la PNL claramente mejoró la capacidad de liderazgo y de interacción social, de los animadores de clubes juveniles, en otros espacios tales como: el grupo de pares, el barrio, el trabajo y los centros educativos.

11.2.3. De lo social: Finalmente, dado que las comunidades están constituidas por personas y familias, y que la PNL incrementa los recursos psicológicos personales, la comunicación interpersonal y la funcionalidad familiar, podría colegirse que el aprendizaje de PNL por un número

significativo de personas y familias de un barrio podría mejorar su funcionalidad grupal y, por consiguiente, disminuir los índices de violencia social. Esto es de máxima importancia en nuestro país, posiblemente el más violento del mundo; no obstante, se requerían investigaciones específicas sobre esto.

12. CONCLUSIONES

- ⌚ Las familias de los Animadores de los Clubes Juveniles del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar de Pereira, se caracterizaron por tener una funcionalidad principalmente balanceada (a diferencia de las Familias de Risaralda que son principalmente de rango medio, posiblemente por ser el nicho donde se han gestado estos líderes comunitarios), no ser extremas en la expresión de violencia ni de afecto, con una alta satisfacción de su funcionalidad y un concepto común de esta última por parte de sus diferentes miembros.
- ⌚ Respondiendo a la pregunta de investigación, desde el punto de vista cuantitativo no hubo diferencias significativas en la Funcionalidad Familiar de las mismas al comparar el antes y el después del aprendizaje en Programación Neurolingüística (PNL) por parte de uno de sus miembros: el animador juvenil, por lo cual se aceptó la hipótesis nula. Esto puede explicarse por alto nivel de balance familiar preexistente y por falta de sensibilidad del instrumento utilizado (FACES-III) especialmente en lo comunicativo.
- ⌚ Desde el punto de vista cualitativo, en cambio, se encontraron transformaciones evidentes en lo intrapersonal, interpersonal y familiar. En lo intrapersonal, se aumentó la conciencia de los animadores sobre sus procesos y mapas mentales, especialmente mediante las técnicas de PNL: “línea del tiempo”, “construcción de objetivos” y “visualización”, que les permitieron utilizar el pasado como aprendizaje, el presente como espacio vital y el futuro para planear adecuadamente su proyecto de vida. En lo interpersonal, se incrementó su aprehensión de la

relatividad ontológica, especialmente mediante las técnicas de PNL: “metamodelo”, que les permitió desvelar el lenguaje verbal (los textos y contextos), adquiriendo así una mejor comprensión del mismo y una mayor capacidad comunicativa; y “posiciones perceptivas”, mediante la cual pudieron ver desde mapas ajenos y desde varios puntos de vista. Todo lo anterior, llevó al cambio cognoscitivo de un paradigma de realidad reificada a otro de realidad construida y, por lo tanto, transformable. En lo familiar, mejoró la comunicación intrafamiliar en aquellas familias “permeables”, es decir, aquellas que permitieron que la PNL afectara su pensamiento y sus relaciones; esto se dio en las familias que eran abiertas al cambio, con cohesión media o alta, manejo horizontal de la autoridad y en las que el Animador Juvenil tenía cierta ascendencia. Cumpliendo, de esta forma, los objetivos de la investigación.

- ⦿ Se evidenció la rapidez y permanencia del cambio producido por la PNL, que han afirmado sus practicantes, dado que la duración total de los talleres fue de sólo 24 horas y la duración de los cambios, más de 6 meses, al menos, según el seguimiento realizado.
- ⦿ Este estudio es relevante dada la incipiente investigación en PNL y la inexistente en PNL y Funcionalidad Familiar, a nivel mundial; por lo tanto, esta investigación comienza a darle el *status* de científicidad a la PNL y realiza un aporte sustancial a la teoría general del conocimiento.
- ⦿ La utilización simultánea de metodologías cuantitativas y cualitativas, dentro de una investigación empírico-analítica, permite ampliar la comprensión de los fenómenos estudiados, de tal forma que logra obviar los problemas de la utilización de metodología cuantitativa únicamente, lo cual impide leer las entrelíneas del texto social.

- ⦿ Se demostró la efectividad de la metodología de “talleres reflexivos” que se utilizó para el aprendizaje de la PNL, esto es, talleres en los cuales al mismo tiempo que se estimula la esfera cognoscitiva de los participantes, se facilita la vivencia personal de los planteamientos realizados, permitiendo la apropiación de un conocimiento que se vuelve, por tanto, pertinente.

13. RECOMENDACIONES

- ⌚ Adicionarle al instrumento FACES-III preguntas dirigidas específicamente a las formas y los contenidos **comunicativos** intrafamiliares, dada la falta de sensibilidad observada en este sentido en el mismo, que permitan dilucidar esta dimensión esencial de la funcionalidad familiar: sobre calidad y cantidad de la comunicación, estilos comunicativos y formas de resolución de conflictos.
- ⌚ Realizar investigaciones sobre el efecto del aprendizaje básico de la Programación Neurolingüística (al menos: principios de PNL, línea del tiempo, construcción de objetivos, visualización, metamodelo y posiciones perceptivas), utilizando Talleres Reflexivos, en la Funcionalidad Familiar, pero con las siguientes características: usando un instrumento FACES-III ya modificado, en familias con funcionalidad extrema y baja armonía, involucrando los (las) jefes de familia (para asegurar “permeabilidad” familiar) y con un diseño aleatorio de preprueba y posprueba en ambos grupos: experimental y control, y teniendo un segundo grupo control de vecinos no amigos.
- ⌚ Realizar investigaciones dirigidas a llenar los vacíos puestos en evidencia por este estudio: por un lado, la comprensión cualitativa profunda de los cambios comunicativos intrafamiliares que se dan luego del aprendizaje básico en PNL y el impacto del mismo sobre la violencia social y, por otro lado, la validez de otras técnicas de la PNL en otros campos donde sus practicantes afirman que es útil y, sin embargo, no se han realizado investigaciones.

- ⦿ Proponer la utilización de las técnicas de la Programación Neurolingüística cuando se requiera mejorar en forma efectiva la funcionalidad personal (especialmente las técnicas líneas del tiempo, construcción de objetivos y visualización) e interpersonal en los ámbitos: familiar, educativo o laboral (especialmente metamodelo y posiciones perceptivas).

- ⦿ Utilizar metodologías cualitativas de recolección de los datos, conjuntamente con las cuantitativas, en las investigaciones empírico-analíticas, para mejorar la comprensión de los fenómenos estudiados y desvelar los significados sociales ocultos.

14. BIBLIOGRAFÍA

ANDREAS, Connirae y ANDREAS, Steve. Corazón de la Mente. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1989.

ANDREAS, Steve y FAULKNER, Charles. PNL La Nueva Tecnología del Éxito. Barcelona: Urano, 1998.

ASOCIACIÓN DE ANTROPÓLOGOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. Familia y Cambio en Colombia. Memorias del Seminario-Taller sobre Familia. Medellín, 1989.

BANDLER, Richard. Use su Cabeza para Variar. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1994.

----- y GRINDER, John. La Estructura de la Magia. Vol I. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1975.

----- La Estructura de la Magia. Vol II. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1994.

BERGER, Peter y LUCKMAN, Thomas. La Construcción Social de la Realidad. Buenos Aires: Amorrortu, 1983.

CARRETERO, Mario. Constructivismo y Educación. Zaragoza (España) : Edelvives, 1993.

CERDA, Hugo. Los Elementos de la Investigación. Santafé de Bogotá: El Búho, 1995.

CORREA V., José Alberto; GÓMEZ R., Juan Fernando; y POSADA S., Ricardo. Fundamentos de Pediatría. Medellín: Corporación para Investigaciones Biológicas, 1994.

DE LA CUESTA B., Carmen. Primer Seminario del Ciclo de Formación sobre Investigación y Evaluación Cualitativa: los Procesos de Formulación y Diseño. Sabaneta (Antioquia), 1995.

DENZIN, Norman K. y LINCOLN, Yvonna S. Handbook of Qualitative Research. California: Sage, 1994.

DIMENSIÓN EDUCATIVA. Constructivismo y Didáctica. Serie: Aportes, No. 42. Santafé de Bogotá, 1995.

FUNDACIÓN FES-COLCIENCIAS. La Cultura Fracturada. Santafé de Bogotá, 1995.

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD. Compilación sobre Salud Familiar. Medellín, 198-?

INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR y PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Las Familias de Hoy en Colombia. Santafé de Bogotá, 1994.

- MEJÍA G., Diego. Salud Familiar para América Latina. Santafé de Bogotá: ASCOFAME, 1991.
- NARDONE, Giorgio y WATZLAWICK, Paul. El Arte del Cambio. Barcelona: Herder, 1992.
- OLSON, David H. et al. Inventarios sobre Familia. Traducción: HERNÁNDEZ, Ángela. Bogotá: Universidad Santo Tomás, 1989.
- O'CONNOR, Joseph y SYMOUR, John. Introducción a la Programación Neurolingüística. Barcelona: Urano, 1992.
- PAPALIA, Diane y WENDKOS, Sally. Desarrollo Humano. Santafé de Bogotá: Mc Graw-Hill, 1997.
- PERNER, Josef. Comprender la Mente Representacional. Buenos Aires: Paidós, 1994.
- RAKEL, Robert E. Textbook of Family Practice. 4 ed. Texas: s.n., 1990.
- REEVE, Johnmarshall. Motivación y Emoción. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana, 1999.
- RIBEIRO, Lair. Viajar en el tiempo. Urano : Barcelona, 1996.
- RICE, F. Philip. Desarrollo Humano: estudio del ciclo vital. México: Prentice Hall, 1997.
- RISO, Wálter. Aprendiendo a Quererse a Sí Mismo. Medellín: El Autor, 1990.
- ROBBINS, Stephen. Comportamiento Organizacional: Teoría y Práctica. México: Prentice Hall, 1997.
- SOTO, Gustavo. Introducción a la PNL. Manizales : el autor, 1992.
- STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. Basics of Qualitative Research. California : Sage, 1990.
- TAYLOR, S. J. y GODAN, R. Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Barcelona: Paidós, 1994.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Documentos del Seminario sobre Pedagogía y Didáctica. Santafé de Bogotá: Facultad de Odontología, 1992.
- VAN DE RIET, Vernon; KORB, Margaret y GORELL, John J. Una Introducción a la Terapia Gestalt. Cali: Fundación de Psicología Colombiana y Ciencias Afines (PSICOL), 1993.
- WATZLAWICK, Paul. El Lenguaje del Cambio. Barcelona: Herber, 1992.
- ¿Es Real la Realidad? Barcelona: Herder, 1986.

15. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

BARATO, Saúl. La Familia y la Comunidad. Santafé de Bogotá: Universidad Santo Tomás, 1988.

BERSTEIN, Basil. La Construcción Social del Discurso Pedagógico. Santafé de Bogotá: Prodic-El Griot, 1990.

BERTALANFFY, Ludwig Von. Teoría General de los Sistemas. Santafé de Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1994.

BUITRAGO, Orfa. Didáctica de la Educación Sexual. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira, 1996.

CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO (CINDE). Corrientes Constructivistas. Serie: Postgrado, Área: Educación, Módulo 3.

----- Reuniones y Talleres. Serie: Creciendo Unidos No.4. Santafé de Bogotá, octubre, 1991.

CENTRO PERSONA Y FAMILIA. Consideraciones Generales sobre la Metodología del Taller. Medellín: Material Mimeografiado, 1996.

COOPERATIVA EDITORIAL MAGISTERIO. La Familia en la Perspectiva del año 2000. Modalidades e Influencia de los Medios de Comunicación. Santafé de Bogotá.

CUDICIO, Catherine. Cómo Comprender la PNL. Buenos Aires: Granica, 1991.

----- PNL y Comunicación. Buenos Aires: Granica, 1992.

DAVIS, Flora. La Comunicación No Verbal. Madrid: Alianza Editorial, 1994.

DE ZUBIRÍA, Julián. Tratado de Pedagogía Conceptual. Los Modelos Pedagógicos. Santafé de Bogotá: Fundación Alberto Merani, 1994.

ECHEVERRY, Ligia. Tendencia o Rupturas de la Familia Colombiana. Medellín: Seminario sobre Familia y Vida Cotidiana, 1994.

GRINDER, John y BANDLER, Richard. De Sapos a Príncipes. Santiago de Chile: Cuatro Vientos, 1994.

HERNÁNDEZ C., Ángela. Investigación Institucional en Familia y Terapia Familiar. En: Asociación de Antropólogos Egresados de la Universidad de Antioquia. Familia y Cambio en Colombia: Memorias del Seminario-Taller sobre Familia. Medellín, 1989.

HERNÁNDEZ S., Roberto; FERNÁNDEZ C., Carlos y BAPTISTA L., Pilar. Metodología de la Investigación. Méjico: McGraw-Hill, 1995.

HELLER, Agnes. Teoría de los Sentimientos. Barcelona: Fontamara, 1989.

INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS (ICONTEC). Normas Colombiana sobre Documentación y Presentación de Tesis de Grado. Santafé de Bogotá: 1995.

O'HANLON, W. Hudson y WEINER-DAVIS, Michele. En Busca de Soluciones. Barcelona: Paidós, 1990.

PASCUAL, Antonia V. Clarificación de Valores y Desarrollo Humano. Estrategias para la Escuela. Madrid: Narcea, 1995.

PÉREZ M., Royman et al. Corrientes Constructivistas. De los Mapas Conceptuales a la Teoría de la Transformación Intelectual. Santafé de Bogotá: Magisterio, 1994.

PINILLA HURTADO, Genaro; MUNEVAR MOLINA, Raúl Ancízar y YEPES OCAMPO, Juan Carlos. Pedagogía Universitaria. Manizales: Universidad de Caldas, 1996.

ROSENTAL, M. M. y IUDIN, P. F. Diccionario Filosófico. Santafé de Bogotá: Ediciones Nacionales, 1994.

UNIVERSIDAD DE CHILE. Salud Familiar. Santiago de Chile: Corporación de Promoción Universitaria, 1986.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Consideraciones sobre la Evolución de la Familia. Santafé de Bogotá, 1994.

WATZLAWICK, Paul; WEAKLAND, John H. y FISCH, Richard. Cambio. Barcelona: Herder, 1995.

----- El Arte de Amargarse la Vida. Barcelona: Herder, 1995.

----- El Lenguaje del Cambio. Barcelona: Herder, 1992.

----- Teoría de la Comunicación Humana. Barcelona: Herder, 1993.