

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**



CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS DE NIÑEZ Y JUVENTUD

CONVENIO: UNIVERSIDAD DE MANIZALES - CINDE

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE
EL IMAGINARIO JUVENIL**

Por

ELIA ENNID GRANDA

LINA PATRICIA LOPERA RUEDA

CARLOS MARIO CASTAÑO GOMEZ

ASESORA

ANA MARIA ARIAS CARDONA

FEBRERO 2014

SABANETA

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Tabla de contenido	Página
1. Planteamiento del problema.....	1
2. Pregunta de investigación.....	2
3. Objetivos.....	2
4. Justificación.....	3
5. Antecedentes.....	4
6. Sistema categorial: Referentes teóricos.....	6
6.1 Institución educativa.....	6
6.2 Juventud.....	7
6.3 Aprendizaje.....	9
6.4 Imaginario.....	12
7. Metodología.....	14
7.1 Enfoque epistemológico.....	14
7.2 Enfoque metodológico.....	15
7.3 Estrategia y modalidad metodológica.....	16
7.4 Técnicas de recolección de datos y registros.....	18
7.4.1 Relato.....	18
7.4.2 Psicodrama.....	19
7.5 Análisis de los datos.....	20
8. Hallazgos.....	22
9. Impactos esperados.....	22
10. Cronograma de actividades.....	23
11. Lista de referencias.....	24
12. Bibliografía y cibergrafía.....	25

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

1. Planteamiento del problema

En la sociedad actual la información transformada en conocimiento, es decir, cuando ha sido asimilada, organizada y comprendida para que a partir de estos procesos se transforme en conocimiento como tal, se convierte en uno de los grandes ejes y motores fundamentales del desarrollo, no sólo de las sociedades, también de los individuos que la conforman, desarrollo no sólo entendido como lo propone el sistema económico imperante, sino también bajo otras formas emergentes como la propuesta del buen vivir.

Desde la perspectiva de la información transformada en conocimiento, el aprendizaje se convierte en un proceso de vital importancia dado que es por medio de él que se adquieren y desarrollan conocimientos. Socialmente la institución educativa es el escenario diseñado y encargado de desarrollar de forma intencional el aprendizaje centrado, más en los procesos cognitivos que competen al pensamiento lingüístico y lógico matemático, que los concernientes al desarrollo cinestésico, intrapersonal e interpersonal. Afirmación que se fundamenta a partir del diseño de los currículos institucionales y las políticas nacionales en cuanto a la educación formal e institucionalizada. En este trabajo se asumirán estos aprendizajes como aprendizaje cognitivo.

Sin embargo y pese a la importancia que el aprendizaje de este tipo supone para la vida y el desarrollo de los jóvenes estudiantes que se encuentran en las instituciones educativas, parece ser que esto es lo menos importante para ellos. En el caso colombiano en particular, esto casi es un problema de orden social, puesto que esta situación aporta una cuota bastante alta al desempleo, a la crisis de descomposición social y en general al detrimento de la sana convivencia consigo mismo y con los otros.

El imaginario instituyente que sobre lo expuesto contienen las políticas estatales, los directivos docentes, los docentes e incluso los adultos responsables de los jóvenes, distan bastante de lo que realmente pasa al interior de la institución educativa, más aún, de lo que pasa en el universo mental de los estudiantes. En este estado de cosas se encuentra una situación problemática con respecto al imaginario instituido que los jóvenes tienen acerca del aprendizaje que desarrollan en las instituciones educativas a las que asisten, el cual no logra vincularlos significativamente con este.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Teniendo en cuenta que el imaginario tal y como lo concibe Castoriadis es la matriz de todas las representaciones imaginarias sociales y que en consecuencia determina la forma de ser y habitar el mundo, es el punto de partida para acceder al imaginario instituido que los jóvenes estudiantes tienen sobre el aprendizaje que desarrollan en las instituciones educativas a las que asisten, lo cual aportará más claridad sobre la forma de abordar constructivamente la situación descrita en el párrafo anterior.

El problema se encuentra cuando el conocimiento es reconocido socialmente como eje fundamental del desarrollo y los estudiantes, parecen no encontrar sentido en la adquisición del mismo como producto del aprendizaje.

Ahora bien, lo expuesto hasta aquí al interior de la vida institucional, genera repercusiones en el plano del aprendizaje, más que en el de la enseñanza, pues al no existir un vínculo significativo en los estudiantes con respecto a los aprendizajes que desarrollan en las instituciones educativas a las que asisten, gran parte del trabajo de los docentes en cuanto a planeación de clases e implementación de estrategias didácticas y evaluativas, en otras palabras creación de ambientes de aprendizaje, será infructuoso dada la influencia que ejerce el nivel de significación en cualquier actividad o relación que realice o establezca el ser humano.

De persistir esta situación es posible que la institución educativa continúe tal y como se encuentra hoy, siendo más un lugar de paso para los estudiantes, que de aprendizaje y construcción del conocimiento, lo que expandiría más la brecha que existe entre ésta y el mundo de la vida en el que se encuentran inmersos los estudiantes y como consecuencia de esto la falta de interés de ellos por el aprendizaje seguiría en declive, con las consecuencias que se generan en la vida, no solo de un joven, sino de cualquier ser humano.

2. Pregunta de investigación

¿Cuál es el imaginario instituido que tienen los jóvenes sobre el aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten?

3. Objetivos

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Objetivo General

Develar el imaginario instituido que los jóvenes tienen con respecto al aprendizaje adquirido en las instituciones educativas a las que asisten.

Objetivos específicos

- Identificar las significaciones imaginarias sociales que sobre el aprendizaje tienen los jóvenes que se encuentran estudiando en las instituciones educativas Abraham Reyes, Federico Ozanam y nuestra señora del Rosario de Chiquinquirá.
- Configurar a partir de las significaciones imaginarias sociales identificadas, el imaginario instituido que sobre el aprendizaje, tiene los jóvenes que se encuentran estudiando en las instituciones educativas Abraham Reyes, Federico Ozanam y nuestra señora del Rosario de Chiquinquirá.

4. Justificación

Tenemos que quitarle a la escuela todo lo que impide que los estudiantes aprendan

- Calvo -

“La mayoría de adolescentes y jóvenes están, hoy en día, en la escuela. En los escritos de la investigación educativa aparecen, fundamentalmente, como estudiantes: inscritos o excluidos, reprobados y desertores, con calificaciones académicas y con o sin competencias para la vida” (Weiss, 2006, p. 360). Esta cita permite entrar a vislumbrar la importancia de pensar la función de las instituciones educativas como constructoras de espacios para el aprendizaje en general y referido a lo cognitivo en particular. Es necesario trascender la educación impartida al interior de las instituciones educativas, más allá de un sistema de resultados, de una estadística de matriculados o como un plan de cobertura.

Agresión verbal, maltrato físico, ausencia a clases, deserción escolar, incumplimiento con tareas escolares, baja calidad en los trabajos de investigación, uso en las clases de dispositivos electrónicos como celulares, Ipods y tablas, entre otros, pueden ser

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

tomados como respuestas al bajo interés que los estudiantes tienen por el aprendizaje cognitivo. La propuesta de esta investigación adquiere relevancia social en lo que puede aportar para el favorecimiento de una relación significativa entre los agentes que intervienen en las instituciones educativas, fortaleciendo la construcción de mejores ambientes de aprendizaje, en este caso desde lo cognitivo.

Por lo observado en algunas instituciones educativas, se manifiesta más la preocupación por la aplicación de las normas contenidas en el manual de convivencia, por los resultados obtenidos en las pruebas de estado, por la memorización de contenidos o por alcanzar cifras de cobertura, más que por el desarrollo del aprendizaje cognitivo, que es uno de los pilares que fundamenta la existencia de la institución educativa, como tal.

En términos pragmáticos la presente investigación se convierte en una opción de diálogo entre el imaginario instituido que los estudiantes tienen sobre el aprendizaje que desarrollan en las instituciones educativas a las que asisten y las propuestas que éstas les presentan frente al tema, lo que permitirá en micro niveles como las instituciones educativas en las que se realiza este estudio, diseñar ambientes de aprendizaje coherentes, incluyentes y aportantes para todos los que se ven involucrados en este proceso.

Esta investigación se desarrolla para fortalecer la relación entre el aprendizaje desarrollado por el estudiante y el aprendizaje que pretende desarrollar la institución educativa, en busca de establecer un vínculo significativo entre ambos, desde el acercamiento de los ambientes educativos a la realidad psicosocial de los jóvenes. Este vínculo significativo generará espacios y ambientes propicios para la comprensión, integración y proyección de su aprendizaje, no sólo en el ámbito académico, también en la vida diaria.

5. Antecedentes

Con el ánimo de ubicar en el contexto actual y local este trabajo, se realiza una búsqueda de antecedentes investigativos de acuerdo con las categorías que emergen a partir del planteamiento del problema, estas son: institución educativa, juventud, aprendizaje e imaginario.

Dentro de la categoría institución educativa, las investigaciones encontradas dan cuenta de una tendencia de corte cualitativo, con enfoques etnográfico, hermenéutico, donde

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

por medio de las narrativas de docentes, estudiantes, directivos y padres de familia, se busca la solución a dificultades que han venido afectando el proceso de aprendizaje de los estudiantes y de enseñanza de los docentes. Se encuentran propuestas como la reconstrucción del currículo partiendo de los intereses de los estudiantes quienes son los actores primarios del proceso educativo. De manera que como resultados se puedan construir nuevos caminos para las prácticas educativas que favorezcan los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Con respecto a la categoría de juventud las investigaciones revisadas indagan sobre las relaciones que establecen los jóvenes con los valores, también sobre el imaginario social del joven en Chile, con un enfoque epistemológico cuantitativo la primera y cualitativo la segunda. Presentan entre sus hallazgos que la solidaridad es uno de los valores más relevantes para ellos, un profundo desinterés por las instituciones, una dedicación mínima de tiempo a las labores académicas y escolares en general, a su vez que el imaginario social sobre el joven chileno, es el del joven problema, además se encuentra una serie de imaginarios periféricos como el de joven apático, violento, idealista o revolucionario, hermoso y saludable.

Sobre la categoría de aprendizaje, la generalidad de las investigaciones pretende desarrollar estrategias de aprendizaje en el aula en asignaturas particulares, de igual forma tratan sobre la motivación como un factor clave para el aprendizaje.

Finalmente, en la búsqueda de investigaciones relacionadas con la categoría de imaginario, se encontraron pocos trabajos relacionados con ésta y en especial desde la propuesta teórica de Cornelius Castoriadis. Pese a ello en las lecturas realizadas, los investigadores abordan un enfoque cualitativo- comprensivo, indagando sobre los imaginarios que los jóvenes tienen sobre las escuelas a las que asisten, como resultados encuentran que los imaginarios sobre éstas son favorables, la escuela continua siendo el lugar donde se aprenden cosas, el camino inicial para continuar estudiando, también emergen imaginarios que expresan el deseo de que el aprendizaje esté mediado por otras formas de la enseñanza.

En este sentido este proyecto no plantea una ruptura con lo expuesto hasta aquí, por el contrario establece una línea de continuidad al integrar en un mismo problema de

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Investigación, categorías que han sido estudiadas de forma independiente, también indagar a partir de la configuración del imaginario social instituido, los sentidos del aprendizaje desarrollado en la institución educativa en los jóvenes.

6. Sistema categorial: referentes teóricos

Para la presente investigación se abordarán las categorías de institución educativa, juventud, aprendizaje e imaginario.

6.1. Institución educativa

Para entender la institución educativa, es necesario conocer cómo ha sido concebido el concepto de institución por algunos autores como Marx y Durkheim, además identificar como empieza a ser nombrada la institución dentro del contexto educativo y de qué manera esta es referida por algunos autores como escuela. En el siguiente apartado se hablará de la escuela como institución educativa desde la perspectiva de Crespillo (2010), quien ha sido el autor que retoma este concepto de forma más clara.

Desde sus inicios el concepto de institución fue nombrado por las teorías Marxistas, bajo una mirada estatal, como el regulador de las acciones humanas. Por su parte Durkheim (1895) desde la sociología define el concepto de institución como: “todas las creencias y (...) todas las formas de conducta instituidas por la colectividad... Que deben existir para reforzar la conciencia colectiva.”(p.44). Autoras como Fernández (1995), describen la institución como una formación social con importante peso en la vida de los personas.

Por su parte Crespillo (2010) expone que escuela e institución educativa pueden ser tomadas como sinónimos, ya que:

La escuela siempre va a ser un órgano dependiente de la sociedad en la que se inserta, de la que forma parte. Es por tanto, una institución social destinada, dentro del área específica de la educación, a administrar la educación sistemática y que condiciona la formación y organización de grupos representados por educadores y educandos”. (p. 257)

Por lo tanto al ser vista la escuela como una institución social Crespillo (2010), implica tomar la educación como un proceso social, donde los estudiantes utilicen sus

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

capacidades para fines sociales, entiendo la escuela como la comunidad educativa específica que como órgano se encarga de la educación institucionalizada.

Crespillo (2010), afirma además que la escuela es el lugar donde se realiza la educación, donde se cumple la educación, donde se ordena la educación, donde además de establecer pautas sociales, las instituciones tienen el papel de asegurar el acceso al conocimiento y el aprendizaje significativo. Crespillo (2010) ve la institución educativa hoy como la “intervención del Estado en el mundo de la educación, habiendo dejado de ser la educación competencia exclusivamente familiar para ser institucional”. (p. 260). Se puede decir entonces que, la escuela como institución educativa, está diseñada para fines sociales donde los estudiantes usan sus conocimientos y aprendizajes para mejorar su sociedad.

En este punto vale la pena cuestionarse por los cambios que ha venido sufriendo la escuela como institución dentro de lo que pretende ofrecer a los estudiantes; ya que los fines sociales están siendo tomados como intereses particulares, donde el proceso de aprendizaje es poco significativo y la instancia en este espacio no resulta tan aportante a la vida de los estudiantes. Por lo tanto lo que se aprende en la escuela puede resultar poco significativo para alguno de ellos, pues el aprendizaje que esta les brinda quizás no es visto como necesario para la construcción de vida que se les ha venido inculcando socialmente.

6.2. Juventud

En la búsqueda por la comprensión de sus comportamientos, actitudes, ideales y pensamientos, la descripción del término juventud merece especial atención, considerando que en la investigación se hace referencia al imaginario juvenil.

Y al referirse al imaginario juvenil, la juventud como periodo de vida se asume desde el componente psico social por la marcada influencia que recibe el individuo del entorno y de la cultura, por la búsqueda de identidad, la inmersión en los grupos de pares y los constantes altibajos en su carácter y en sus emociones. En ese sentido, Dávila (2005) apunta que: “La noción más general y usual del término juventud, se refiere a una franja

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

de edad, un período de vida, en que se completa el desarrollo físico del individuo y ocurren una serie de transformaciones psicológicas y sociales, cuando éste abandona la infancia para procesar su entrada en el mundo adulto” (p.5)

Más que cambios biológicos significativos, en este periodo el componente psico social juega un papel de primer orden en el individuo de cara a lo que será su vida futura. En esa línea conceptual, Villa (2011) aporta: “Por tanto, *la juventud* comienza con la definición biológica de la capacidad, de la que gozan las individualidades humanas, para reproducirse como especie y termina cuando adquieren la capacidad de reproducir de manera legítima la sociedad en la que han devenido”. (p. 151)

Elementos y factores que pueden ayudar a conocer los componentes del imaginario juvenil, se pueden encontrar en las formas de relación con los demás, las modas que siguen, los ídolos que imitan, los altibajos emocionales que presentan y al respecto, Weiss (2006) dice que: “Tal vez sea esta una de las razones por las cuales en ocasiones se muestran tan susceptibles y en los amigos de su edad, los jóvenes encuentran las posibilidades de desplazamiento de la necesidad de empatía con los pares y la seguridad de emprender juntos acciones y aventuras que fortalecen su autoevaluación, su autonomía y por ende, su identidad”. (p. 366)

La categoría de juventud se aborda desde los componentes psicológico y social, en los cuales se encuentran suficientes insumos en aras de la caracterización de este periodo, sobre el cual Dávila, (2005) precisa que es: “Una edad especialmente dramática y tormentosa en la que se producen innumerables tensiones, con inestabilidad, entusiasmo y pasión, en la que el joven se encuentra dividido entre tendencias opuestas”. (p. 2)

Ese joven (incluye ambos géneros) es el que asiste a la institución educativa y al cual se quiere indagar por el imaginario que tiene sobre el aprendizaje allí desarrollado; en referencia a la vinculación de la juventud con la institución educativa, Villa (2011) plantea:

...los y las jóvenes gozan de una relativa autonomía con respecto a algunas responsabilidades sociales, a condición de que cumplan con los protocolos que caracterizan su consignación a la condición adulta y con las tareas propias que

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

implican el proceso de aprestamiento o, mejor, de formación en el que les sumergen las personas adultas para que dejen de ser lo que son y pasen a ser lo que socialmente conviene que deben ser. (p. 153)

Este acercamiento a la juventud como periodo con sus rasgos característicos y desde la influencia del entorno y la cultura, posibilita el conocimiento de los elementos constitutivos del imaginario juvenil, que es finalmente el que se quiere develar en esta investigación.

6.3. Aprendizaje

La capacidad de aprender es crítica para mejorarnos personalmente en el mundo práctico en el cual vivimos.

Rodolfo Llinás.

En el presente apartado se abordará la categoría de aprendizaje desde aspectos como su definición, la forma en que se da este proceso en el ser humano, cuales son los aspectos que intervienen en él, qué es lo que se aprende.

El aprendizaje, capacidad de la cognición humana, genera la transformación del comportamiento de forma perdurable en el tiempo. De acuerdo con Shuell (1986), citado en Schunk (1997) aprender se define como “un cambio perdurable de la conducta o en la capacidad de conducirse de manera dada como resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” (p. 2).

Este proceso implica una serie de aspectos orgánicos, biológicos, estudiados hoy particularmente por la neurociencia, disciplina en la que el aprendizaje se encuentra asociado directamente con los procesos orgánicos moleculares y celulares, específicamente las neuronas, al igual que con el sistema nervioso. Procesos en los que la memoria es determinante, al respecto Rodolfo Llinás (2003) sostiene que:

Para nuestros sistemas nerviosos, es decir, para *nosotros*, ser capaces de aprender y recordar significa que la evolución no sólo hubo de aprender y recordar, sino también hubo de aprender y recordar la manera como se aprende y recuerda. *Nuestro aprendizaje* surge aunque sin planear, a causa de la selección natural, *el contenido* de lo que aprendemos, es sin embargo producto de innumerables necesidades y eventos

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

experimentados durante nuestro desarrollo, un resplandeciente sueño llamado “nuestras vidas personales”, que se desvanece sin dejar ningún legado biológico inmediato. Nuestros recuerdos mueren con nosotros. (p.204)

De acuerdo con lo planteado por el profesor Llinás, el aprendizaje se da a partir de ese sustrato biológico, sistema nervioso, para poderse manifestar como capacidad en la que los contenidos de lo que se aprende pueden fijarse para luego ser recordados y usados en concordancia con las necesidades y experiencias de cada persona, generando las transformaciones en el comportamiento. En términos biológicos el aprendizaje también es un mecanismo de adaptación para hacer que la vida, en este caso en particular, de los humanos asimile con mayor facilidad y naturalidad las diferentes condiciones en las que se encuentra inmersa. En cuanto al aprendizaje Llinás (2008) afirma que “es un medio para facilitar que la función del sistema nervioso se adapte a los requisitos de la naturaleza, del mundo en que vivimos”. (...) (p.228).

En esta misma perspectiva Héctor Brust Carmona, Erika Brust Mascher e Ingrid Mascher Gramilich (2007) afirman que:

Aprender es modificar la actividad cerebral para adaptar el comportamiento integral que permite identificar y resolver los problemas y mantener la integridad morfológica, funcional, psicológica y social de un sujeto, que se extiende a su familia, comunidad, sociedad, país y en el mundo globalizado a todos los países. (p. 74)

De igual manera, Brust, Brust y Mascher exponen que “el aprendizaje es la manifestación de un conjunto de procesos internos en el sistema nervioso que permiten la correcta adaptación a la situación, aumentando las posibilidades de mantener la integridad estructural y funcional de los organismos vivos. (...) (2007, p.76).

Desde esta visión orgánica, el aprendizaje se da en el sistema nervioso central a nivel molecular y celular, logrando la modificación cerebral, transformando y mejorando los procesos cognitivos. Sin embargo este sustrato biológico no se desarrolla por sí mismo, necesita de la interacción con el mundo natural y cultural y es en este punto donde el aprendizaje adquiere su dimensión cultural y social.

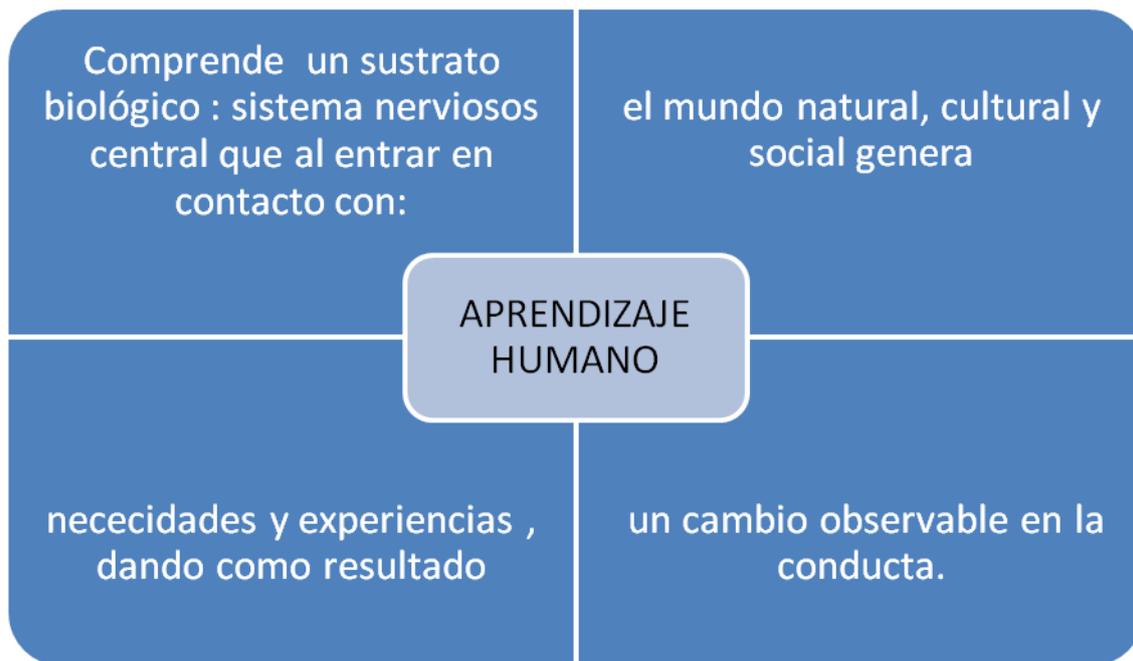
EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Como consecuencia de lo anterior el aprendizaje se convierte en objeto de estudio de otras disciplinas como lo son la pedagogía, la sociología, la psicología. Particularmente la psicología desde su vertiente cognitiva. Es importante aclarar que aunque en esta investigación no se asume un enfoque teórico conductual para comprender el aprendizaje, no se desconocen los aportes que esta propuesta ha hecho en este ámbito investigativo. Se asume un enfoque cognitivo, dado que el interés específico de este trabajo se centra en el aprendizaje que los jóvenes desarrollan en las instituciones educativas a las que asisten.

Considerando que, al menos desde las directrices nacionales en educación, el aprendizaje que se espera de los estudiantes se centra más en el desarrollo de habilidades y procesos mentales, son las teorías cognitivas las que más aportan a la construcción del presente trabajo, puesto que en ellas el aprendizaje no se asume como una conducta que funciona bajo el patrón del estímulo- respuesta, sino como un proceso en el que intervienen la información y las estructuras mentales. Al respecto Dale, H, Schunk en su libro teorías del aprendizaje (1997) expone que “las teorías cognoscitivas subrayan la adquisición de conocimientos y estructuras mentales y el procesamiento de información y creencias [...] se centra sobre el aprendizaje como un fenómeno mental interno que se infiere de lo que la gente dice y hace” (p. 12).

En concordancia con lo anterior y reiterando que el aprendizaje se comprende como un proceso de adquisición de conocimientos que transforman la conducta humana, tal y como lo expresan los diferentes autores referenciados. Se centra la investigación del aprendizaje en una de las instituciones socialmente creadas para tal fin, las instituciones educativas. Lugares donde los jóvenes se inscriben para desarrollar aprendizajes dirigidos fundamentalmente al desarrollo de los procesos cognitivos que involucran el pensamiento lingüístico y lógico matemático.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**



6.4. Imaginario

Para esta investigación se decidió retomar la categoría desde la propuesta filosófica ontológica de Cornelius Castoriadis con respecto al imaginario social y en particular al imaginario social instituyente. Esta posición teórica es asumida por el grupo de investigación luego de indagar diferentes disciplinas y autores que abordan dicha categoría, indagación que permitió la comprensión de la propuesta del autor en cuestión, para quien el imaginario es equivalente al universo mental de los seres humanos; universo que se constituye desde las representaciones sociales o ideologías, los deseos, las percepciones, los sentimientos, los pensamientos, las emociones, adquiridos todos en forma de imágenes sensoriales, emocionales, sentimentales o mentales y que a su vez, constituyen las significaciones que configuran el imaginario social en sus formas instituyente e instituida y el radical.

Esta decisión se asume al considerarse que tal perspectiva teórica es la más adecuada para indagar por los sentidos, las representaciones sociales o ideologías, deseos, percepciones, sentimientos, pensamientos, emociones, en palabras de Castoriadis significaciones imaginarias sociales, que los jóvenes inscritos en las instituciones educativas tienen sobre el aprendizaje desarrollado en ellas. El magma de

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

significaciones que al cristalizarse en la individualidad se convierten en el imaginario instituido.

Castoriadis (2002) define el imaginario en los siguientes términos:

(...) en la historia desde el origen constatamos la emergencia de lo nuevo radical, y si no podemos recurrir a factores trascendentes para dar cuenta de eso, tenemos que postular necesariamente un poder de creación, una *vis formandi*, inmanente tanto a las colectividades humanas como a los seres humanos singulares. Por lo tanto resulta absolutamente natural llamar a esta facultad de innovación radical, de creación y de formación, *imaginario e imaginación* (...) (p. 94).

A su vez el imaginario social se constituye del imaginario social instituyente y el imaginario social instituido. El imaginario social instituyente según Castoriadis (1998) es:

Potencia o fuerza de posición (en lo anómico colectivo y por lo anómico colectivo) de significaciones imaginarias y de instituciones que llevan dichas significaciones y que las animan, ya que ambas cosas mantienen unida la sociedad, la hacen ser sociedad y cada vez como esta sociedad particular, ambas cosas hacen a los individuos como individuos y cada vez como estos individuos particulares. (p.12).

Visto así la sociedad en sí según Castoriadis (1997) no es más que “la institución de sentidos bajo la forma de significaciones imaginarias sociales” (p.176).

Como consecuencia del imaginario instituyente se da el imaginario instituido. Imaginario que trasciende lo puramente instrumental, y como tal genera pautas de comportamiento, actitudes, formas de ser y de estar, en otras palabras de habitar en la cultura, la sociedad y la propia subjetividad al respecto Castoriadis (2002) afirma:

Una vez creadas, tanto *las significaciones imaginarias sociales* como las instituciones se cristalizan o se solidifican, y es lo que yo llamo el *imaginario social instituido*. Este último asegura la continuidad de la sociedad, la reproducción y la repetición de las mismas formas, que de ahora en más regulan la vida de los hombres y permanecen allí hasta que un cambio histórico lento o una nueva creación masiva venga a modificarlas o reemplazarlas radicalmente por otras formas. (p. 96)

Nota aclaratoria: el desarrollo a profundidad de cada categoría se encuentra en los artículos individuales.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

7. Metodología

Durante el desarrollo de este apartado se dará cuenta de los enfoques epistemológico y metodológico, la estrategia o modalidad metodológica, las técnicas de recolección de datos o registros y finalmente las técnicas usadas para el análisis de la información.

7.1 Enfoque epistemológicos

Taylor y Bogdan (1992), citados por Martínez (2006): “señalan que lo que define la metodología es simultáneamente tanto la manera como enfocamos los problemas, como la forma en que le buscamos las respuestas a los mismos” (p. 27).

Teniendo en cuenta que la intención de este trabajo no es verificar datos ni cuantificar resultados, sino que apunta a la comprensión del imaginario instituido que los estudiantes tienen sobre el aprendizaje, se asume que esta es una investigación de corte cualitativo. En este sentido Sandoval (2002) sostiene: “...ubicamos lo cualitativo en un plano que no es la renuncia a lo numérico o cuantitativo, sino más bien, la reivindicación de lo subjetivo, lo intersubjetivo, lo significativo y lo particular, como propiedades de análisis para la comprensión de la realidad social” (p.40). Precisamente porque en este caso específico, lo numérico o lo cuantitativo no tiene pertinencia, por el sentido de la misma.

De igual forma, sobre el mismo tema, Martínez (2006), expresa:

De esta manera, la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es sólo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante. (p.5)

La intención de esta investigación es encontrar algunas significaciones que subyacen en los comportamientos, actitudes y hechos, frente al aprendizaje; por lo que las intervenciones que se realizan para la recolección de datos se inclinan más hacia las cualidades, por sobre la cuantificación.

Con respecto a las características metodológicas, Sandoval (2002) dice:

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Tres tesis a nuestro juicio engloban el conjunto de la discusión metodológica en las distintas opciones de investigación cualitativa. Estas tesis son:... el proceso se alimenta continuamente, de y en, la confrontación permanente de las realidades intersubjetivas que emergen a través de la interacción del investigador con los actores de los procesos y realidades socio-culturales y personales objeto de análisis, así como del análisis de la documentación teórica, pertinente y disponible...cada hallazgo o descubrimiento, en relación con ellas (las hipótesis), se convierte en el punto de partida de un nuevo ciclo investigativo dentro de un mismo proceso de investigación...los hallazgos de la investigación cualitativa se validan generalmente por dos vías; o bien, del consenso, o bien, de la interpretación de evidencias. (p. 41).

Los autores de esta investigación, como docentes en sus respectivas instituciones educativas, asumen su papel de investigadores participativos desde la interacción directa con el sujeto de estudio, con la intención de proceder en la recolección de información.

Sandoval (2002), plantea al respecto:

Para comprender el sentido de este primer momento en el proceso de recolección de información, es oportuno recordar, con McCracken (1988), cómo, en la investigación de corte cualitativo, la persona que adelanta el proceso correspondiente "funciona" u "opera" ella misma, como el principal instrumento para la recolección y el análisis de datos. Esta referencia mediadora del papel del investigador resulta útil en dos sentidos: por una parte, sirve para enfatizar cómo el investigador no puede cumplir a cabalidad los objetivos de la investigación sin acudir de manera amplia a su propia experiencia, imaginación e inteligencia; de la otra, para visualizar cómo el conjunto de la investigación depende para su éxito, en un altísimo grado, de la relación que el investigador logre construir con las personas individuales, el grupo humano o ambos, según la perspectiva que busque conocer. (p.133)

7.2. Enfoque Metodológico

Luego de considerar los objetivos propuestos para dar respuesta a la pregunta de investigación que direcciona el presente trabajo, se selecciona la hermenéutica como enfoque metodológico, por considerar que proporciona los fundamentos teóricos adecuados para realizar un ejercicio de interpretación y comprensión de lo que expresan diferentes narrativas juveniles sobre el aprendizaje, expresiones que contienen las

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

diferentes significaciones imaginarias sociales que configuran su imaginario instituido con respecto a este tema.

Se opta por la propuesta hermenéutica de Paul Ricoeur en la que la comprensión se centra en el sentido del texto, en este caso las narrativas de los jóvenes estudiantes, en extraer el ser, lo esencial que se haya en él, no se trata solo de describir o explicar lo que éste dice. En este punto propone el autor que el lector reelabore el texto siempre con la intención de comprender lo que éste dice. Paul Ricoeur (2001) asume que:

Este paradigma deriva sus rasgos principales del estatuto mismos del texto, caracterizado por: 1) la fijación del significado; 2) su disociación mental del autor; 3) la exhibición de referencias no ostensivas, y 4) el abanico universal de sus destinatarios. Estos cuatro rasgos, tomados en conjunto, constituyen la objetividad del texto. De esta objetividad deriva la posibilidad de *explicar*, que no proviene en modo alguno de un dominio ajeno al orden de los signos, el de los acontecimientos naturales, sino que sería propio de este tipo de objetividad. No hay allí ninguna transferencia de una región de la realidad a otra, digamos de la esfera de los hechos a la de los signos. En esta última esfera se produce el proceso de objetivación, lo que origina procedimientos explicativos. Y es en esta misma esfera de los signos donde se enfrentan explicación y comprensión. (p. 183)

El análisis en esta perspectiva consiste en trascender la explicación hacia la comprensión de lo que expresan los jóvenes por medio de sus relatos, frente a esto Ricoeur (2002) sostiene: (...) “Lo que se ha de comprender en un relato no es en primer lugar al que habla detrás del texto, sino aquello de lo que se habla, *la cosa del text, o a saber*(...) no se trata de negar el carácter subjetivo de la comprensión en el cual se consume la explicación” (...) (p.155)

7.3 Estrategia y modalidad metodológica

La narrativa

La narrativa dentro de la investigación cualitativa es una herramienta fundamental, para el trabajo humano, la cual posibilita la recolección y análisis de los datos partiendo de las experiencias de los estudiantes, así como lo expresa Coffey (2003):

Las cualidades propias de la narración que poseen los datos textuales cualitativos, tanto si ésta se da "naturalmente" o si es guiada por la investigación, le permiten al analista

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

considerar cómo ordenan y cuentan sus experiencias los actores sociales y por qué recuerdan y vuelven a contarla como lo hacen. La estructuración de la experiencia puede entonces analizarse en cuanto a los significados y motivos. (p. 67)

En el caso de esta investigación los estudiantes van a narrar sucesos de la vida diaria a partir de herramientas de investigación que los lleven a expresar los imaginarios que tienen sobre el aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten. Frente a esto Coffey (2003), expone que “Las narrativas de la vida diaria se usan para construir y compartir valores culturales, significados y experiencias personales. También expresan —y en realidad personifican— las condiciones sociales del poder y la influencia en la vida cotidiana”. (p. 2)

El uso de preguntas o ítems que fijen lo que se quiere llegar a saber es de gran importancia, pues esto evitará obtener información sin relevancia dentro de la investigación. Denzin citado por Coffey (2003) describe una narrativa como el relato de una secuencia de acontecimientos que tiene importancia para el narrador y su público. (p. 65).

Dentro de las narrativas los relatos juegan un papel fundamental, ya que le dan secuencia a los acontecimientos, llenando de sentido a lo que se quiere expresar; Coffey (2003), describe la narrativa como relato, señalando que:

Una narrativa, como relato, tiene una trama, un comienzo, un medio y un fin. Posee una lógica interna que tiene sentido para el narrador. Una narrativa relata acontecimientos en secuencia causal y temporal. Toda narrativa describe una secuencia de acontecimientos que han sucedido, de ahí que sea una producción temporal. (p. 66).

Por medio de las narrativas se podrá llegar a la subjetividad de los estudiantes, esto permitirá identificar los imaginarios que tienen sobre el aprendizaje desarrollado dentro de la institución educativa a la que asisten. Teniendo en cuenta a Luna (2012) expone:

Las preguntas por la subjetividad, por el quién del sujeto, solamente se responden acudiendo a las narrativas personales y colectivas de los individuos. El ser del sujeto, o

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

su siendo, pasa primero por el ejercicio de traer al ahora, las tramas y urdimbres de su devenir, un devenir que se teje en relatos e historias biográficas, temporo-espacialmente encadenadas, en las que el individuo se da cuenta y da cuenta de sí mismo. Las narrativas dan cuenta del cuándo, dónde, cómo, entre otros, mucho antes del por qué, que corresponde más a la lógica del pensamiento argumentativo. (p. 2)

Para el análisis de la información dentro de las narrativas Riessman, citado por Coffey argumenta que:

Los investigadores deben evitar leer sólo buscando el contenido. La atención a la estructura de la narrativa puede incluir la observación de la forma como está organizado el relato, cómo se desarrolla el cuento y dónde comienza y termina la narrativa. Riessman sugiere que “esto se puede hacer mientras se leen y se trabajan las transcripciones de las narrativas”. (p. 68)

7.4 Técnicas de recolección de datos o registros

7.4.1 Relato

Da cuenta de lo que acontece y ha acontecido. En palabras de Coffey (2003): “Al pensar en los relatos presentes en nuestros datos podemos permitirnos pensar de manera creativa en las clases de datos que recogemos y en cómo los interpretamos” (p. 65).

Los relatos en si tienen una secuencia: situación inicial, acciones y reacciones y el desenlace, lo cual les da una lógica y un sentido tanto para quien está narrando como para el posible receptor, a través de estos los estudiantes podrán relatar su experiencia dentro de las instituciones educativas en relación al aprendizaje allí desarrollado, develando el imaginario que ellos como sujetos han venido configurando. Con respecto a los relatos, Coffey (2003) afirma:

Los actores sociales organizan su vida y experiencias por medio de los relatos, y al hacerlo les encuentran sentido. Esta manera de hacer crónica de una vida como parte de ella, suele comenzar desde el punto de "cómo comenzó todo" o "cómo llegué hasta adonde estoy hoy". (p.81)

Coffey (2003) argumenta:

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

La forma como refieren los actores sus experiencias en la vida como historias puede darnos luces para ver los personajes, acontecimientos y sucesos esenciales de estas experiencias. La forma como se cuenta y como se estructura la crónica también nos da información sobre las perspectivas del individuo en relación con el grupo social más amplio o el entorno cultural al cual tal individuo pertenece. (p.81)

7.4.2 Psicodrama

Si bien es cierto que este instrumento aparece en el campo de la psicología no como instrumento de investigación, sino como una forma terapéutica, también es cierto que con el transcurso del tiempo ha sido utilizado en las diferentes disciplinas de las ciencias humanas como un instrumento útil para recolectar datos en las investigaciones que éstas desarrollan.

El psicodrama fue creado por Moreno en 1923, para su desarrollo involucra cinco elementos fundamentales que son el escenario o campo de acción en el que el sujeto podrá expresarse, sujeto o paciente en este caso estudiante, el director en esta investigación el investigador, el grupo de ayudantes que en esta propuesta se componen de otros estudiantes y el auditorio que serían el grupo de estudiantes restantes.

Consiste en seleccionar a una persona o sujeto, la cual a su vez puede pedirles a otros integrantes del grupo; en caso de que el ejercicio se esté desarrollando en grupos, que le ayuden a llevarlo a cabo. El director asigna a esta persona un papel en relación con un personaje imaginario y se le pide que represente una escena concreta explicada por el director, luego de esa explicación se da inicio de forma inmediata a la puesta en escena, esto garantiza que lo expresado de forma explícita e implícita por el sujeto con respecto al rol asignado sea espontáneo.

El psicodrama se diferencia del sociodrama en que éste pretende observar y analizar a un sujeto, más que al grupo en sí, por el contrario en el sociodrama el objetivo principal es observar al grupo en su conjunto de acuerdo con lo requerido por quien lo propone. También se diferencian porque en el primero el sujeto no tiene tiempo de preparar su representación, todo lo puesto en escena surge de forma espontánea, en cambio en el segundo los participantes sí cuentan con cierto tiempo para preparar la representación asignada.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

7.5 Análisis de los datos

Análisis simbólico del texto

En la investigación de corte cualitativo este juega un importante papel para la comprensión del lenguaje, en cuanto trata de buscar que se dice con los códigos lingüísticos y extralingüísticos y en esa búsqueda de sentidos, de orden y de mensajes, hay un apartado fundamental que hace referencia al análisis simbólico del texto. Jung y Kerényi (2003), citados por García Peña, señalan que:

Ante el lenguaje simbólico, simplemente hay que prestar atención y dejarlo hablar. Esto parece una afirmación verdadera, pero para que tal cosa suceda, primero es necesario tener la habilidad para identificar y distinguir a los símbolos de entre otros elementos de significación. Los símbolos, además, no pueden decirse a sí mismos: requieren de cierta presteza interpretativa posterior a su identificación para comprenderlos en toda su plenitud. (p.126)

En el campo de la hermenéutica, la comprensión es el objetivo mismo y así el análisis simbólico del texto hace referencia directa a la interpretación intratextual en pos de la construcción de relaciones entre marcas y símbolos, para comprender el sentido del texto.

García Peña (2012) plantea lo siguiente: “Una cualidad esencial del símbolo es su inconclusión. Cuando interpretamos símbolos es necesario asumir que se trata de una entidad ambigua por definición, que no agota nunca por entero su significación. Podemos aspirar a una lectura que se acerca, que lo asedia, pero que nunca lo concluye” (p.128).

De ahí que el análisis tenga en cuenta la redundancia o constante repetición de los símbolos en el texto, ya que esto que se repite constantemente es lo que va a dar el sentido de significativo.

Para realizar el análisis intratextual desde el punto de vista de lo simbólico y lograr su comprensión, la profesora María Teresa Luna, en el seminario de análisis cualitativo sugiere unos pasos que se deben seguir, iniciando con una constante relectura del texto, luego se procede con la identificación de marcas o símbolos para continuar con la construcción de hipótesis de sentido a las cuales se les realiza la respectiva validación

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

extratextual y una vez obtenidos estos elementos se procede con la elaboración del tejido simbólico para finalizar con la construcción del nuevo texto.

García Peña (2012) precisa que: “Todo símbolo ha de analizarse en el espacio de la cultura. Damos al término «cultura», siguiendo a Peter Berger (2002: 14), el sentido de «las creencias, valores y estilos de vida de las personas corrientes en su existencia cotidiana». (p. 127).

Un aspecto que amerita especial atención al momento de practicar el análisis simbólico del texto, es la interpretación acertada para lograr la información que se necesita.

Gómez de Silva, citado por García Peña (2012) plantea que:

Metodológicamente es posible afirmar, entonces, que la lectura analógica es la propia de los símbolos. La analogía es el razonamiento basado en la existencia de atributos semejantes en seres o cosas diferentes. Viene del griego: análogos (proporcionar) y significa «semejanza en ciertos aspectos de cosas distintas: griego: analogía: correspondencia, proporción matemática y, de análogos: proporcional, según una proporción» (p.130)

En el análisis simbólico juega un papel primordial la cultura. Castoriadis, citado por García Peña (2012) afirma:

...que «imagen» no quiere decir «calco» o «reflejo», sino que significa operación de lo imaginario radical como esquema organizador y constituyente. El cúmulo de imágenes conforma el imaginario que es la expresión de la percepción de la realidad cultural. Como bien señala este autor, lo imaginario recurre a lo simbólico para elaborarse y, simultáneamente, el simbolismo presupone la potencia imaginaria que permite la percepción de nuevos sentidos: «El simbolismo supone la capacidad de poner entre dos términos un vínculo permanente de manera que uno “represente” al otro» (2003: 220). (p.133)

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

En esta investigación cualitativa, el análisis simbólico del texto es una estrategia de primer orden por cuanto permite recoger amplia y valiosa información desde las técnicas de recolección utilizadas.

8. Hallazgos

Luego de realizar la articulación de las categorías de juventud, institución educativa, aprendizaje e imaginario instituido, desarrollar las técnicas mencionadas y alcanzar los objetivos trazados, se pretende lograr los siguientes resultados:

- Socialización de los hallazgos encontrados con los agentes educativos vinculados a las instituciones donde se realizaron las investigaciones.
- Elaboración de una propuesta que dialogue con los imaginarios instituidos que los estudiantes tienen sobre el aprendizaje, con la cual se fortalezcan los ambientes educativos de las instituciones educativas.
- Producción y publicación de un artículo sobre los alcances de la investigación realizada.

9. Impactos esperados

Luego de realizar la articulación de las categorías de juventud, institución educativa, aprendizaje e imaginario instituido, desarrollar las técnicas mencionadas y alcanzar los objetivos trazados, se pretende lograr los siguientes resultados:

- Socialización de los hallazgos encontrados con los agentes educativos vinculados a las instituciones donde se realizaron las investigaciones.
- Elaboración de una propuesta que dialogue con los imaginarios instituidos que los estudiantes tienen sobre el aprendizaje, con la cual se fortalezcan los ambientes educativos de las instituciones educativas.
- Producción y publicación de un artículo sobre los alcances de la investigación realizada.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

10. Cronograma de actividades

El paso a paso del proceso de desarrollo de la investigación se va cumpliendo paulatinamente y aunque se consignan las fechas de inicio, las fechas de terminación no se presentan por cuanto en varios aspectos es necesario ampliar los marcos de referencia y se continúa con la lectura y construcción de conceptos por más tiempo del pretendido, en aras de profundizar y/o clarificar las categorías referidas.

En ese sentido, se presenta el siguiente cuadro con la descripción pertinente, pero susceptible de ser modificada.

ACTIVIDAD	FECHA
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Planteamiento de las preguntas Planteamiento del problema	Julio 2012
ESTUDIO DOCUMENTAL BIBLIOGRÁFICO	Agosto 2012
CONSTRUCCIÓN DE OBJETIVOS, JUSTIFICACIÓN	Octubre 2012
DISEÑO DE LA METODOLOGÍA	Febrero 2012
PRESENTACION DE LA INVESTIGACIÓN	Marzo 2013
REVISIÓN Y CORRECCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	Marzo de 2013
ELABORACIÓN Y APLICACIÓN PRUEBA PILOTO DE LAS TÉCNICAS	Abril y mayo de 2013
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS Y REGISTROS DE DATOS	Mayo de 2013
SELECCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS	Junio y julio de 2013
CONSTRUCCIÓN DEL ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN INDIVIDUAL	Junio de 2013
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	Julio 2013
CONSTRUCCIÓN DE LA PROPUESTA EDUCATIVA	Julio y agosto de 2013

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

11. Lista de referencias

Bruts, C, H, Bruts, M, E, Mascher, G, I. (2007). Aprendamos a Aprender. México, trillas.

Castoriadis, C. (2002). Figuras de lo pensable: las encrucijadas del laberinto VI. México, fondo de cultura económica.

Castoriadis, C. (2000). Ciudadanos sin brújula. México, Coygacán.

Castoriadis, C (1998). Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto. Barcelona España, Gedisa.

Coffey, A. Atkinson P. (2003) Encontrar el sentido a los datos cualitativos: Estrategias complementarias de investigación. Medellín. Editorial Universidad de Antioquia.

Crespillo, Álvarez. E. (2010) La escuela como institución educativa. Pedagogía Magna Número 5.

Dale, H, Schunk. (1997). Teorías del aprendizaje. Prentice-hall Hispanoamericana, México.

Dávila, L, O. 2005. Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. Recuperado www.scielo.cl/.php.

García Peña, Lilia Leticia (2012): “Nociones esenciales para el análisis de símbolos en los textos literarios [artículo en línea], 452°F. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada, 6, 124-138, [Fecha de consulta: 21/05/2013]. Recuperado del sitio de internet

http://www.452f.com/pdf/numero06/06_452f-mis-lilia-leticia-garcia-peña-orgnl.pdf

Luna C. Maria Teresa. 2012. Taller de Narrativas. Maestría en Educación y Desarrollo Humano. Universidad de Manizales-CINDE

Llinás, R. (2003). El cerebro y el mito del yo: el papel de las neuronas en el pensamiento y el comportamiento humano. Bogotá, Norma.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Moreno, L. (2008) "Cada institución educativa guarda en su piel huellas de la dictadura". Entrevista a carolina kaufmann. Recuperado del sitio de internet <http://edant.clarin.com/diario/2008/03/23/sociedad/s-01634662.htm> >

Villa S, M. E. (2011, mayo – agosto). Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional. Revista Educación y Pedagogía. Nuevas infancias y adolescencias (vol. 23, núm. 60, 149).

Weiss, E. (2006) Los jóvenes como estudiantes. Revista Mexicana de investigación educativa, abril-junio, año/vol. 11 número 029, p. 359 – 360

12. Bibliografía

Arenas M, M. (2008). Trabajo de grado para el título de Especialista en Didáctica de las Ciencias con énfasis en Física y matemática. El título del trabajo es: Forma de la actitud, hacia el aprendizaje del álgebra en los estudiantes del grado octavo, de la básica secundaria. UPB, Antioquia, Colombia.

Arruda, Á. & De Alba, M. (2007). Investigación: Espacios imaginarios y representaciones sociales: aportes desde Latinoamérica. Anthropos.

Baño B, Francisco J. La escuela de la multitud. Una lectura pedagógica de los textos de Antonio Negri. No 5.

Bocanegra, E. (2007). Del encierro al “paraíso”: imaginarios dominantes en la escuela colombiana contemporánea. Una mirada desde las escuelas de Bogotá. (tesis doctoral). Universidad de Manizales- Cinde, Manizales.

Brito, L, R. (2001). El concepto de imaginario en la psicología social: notas para su problematización. Tramas, (17), 103-136.

Brito, L, R. (1998). Hacia una sociología de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. Última década, revista del centro de Investigación y difusión poblacional. Chile. 009,

Castoriadis, C. (1983) *La Institución Imaginaria de la Sociedad; Vol. I* Ed. Tusquets; Barcelona.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

- Castoriadis, C. (2000). Ciudadanos sin brújula. México, Coyoacán.
- Castoriadis, C. (2004). Sujeto y verdad: en el mundo histórico-social. Buenos Aires, fondo de cultura económica.
- Castoriadis, C (1998). Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto. Barcelona España, gedisa.
- Castoriadis, C. (2002). Figuras de lo pensable: las encrucijadas del laberinto VI. México, fondo de cultura económica.
- Castoriadis, C. (1999). Institución primera de la sociedad e instituciones segundas. En Figuras de lo pensable. Madrid: Cátedra.
- Capítulo II. El imaginario: marco metodológico. Recuperado del sitio de internet <http://flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/1856/6/04.%20Cap%C3%ADtulo%202.%20El%20imaginario.pdf> retomado el 15 de enero de 2013.
- Coffey, Amanda. Atkinson, Paul. (2003) Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Editorial Universidad de Antioquia. Medellín.
- Crespillo, Álvarez. E. (2010) La escuela como institución educativa. *Pedagogía Magna*. No 5.
- Dávila, León, O. Adolescencia y juventud; de las naciones a los abordajes. Recuperado www.scielo.cl/.php.2005.
- Durkheim, E. (1990) Las Reglas del Método Sociológico en Portantiero, J. C. La Sociología Clásica. Durkheim, y Weber. Centro editor de América Latina. B. Aires.
- Fernández, L. (1998). *Acerca del análisis de lo institucional en la escuela*. Buenos Aires: Paidós. Psico- Web. Recuperado del sitio de internet <<http://www.psico-web.com/educacion/escuela.htm>>
- Garcés, G., J. F. Moreno. G, W, Holguín. H, C. M. Ospina & Agudelo, Mónica. La escuela nueva en una nueva escuela: Nuevos escenarios, contextos y saberes que transforman los roles de los actores que participan en el proyecto institucional del Octavio Calderón Mejía.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

García Peña, Lilia Leticia (2012): "Nociones esenciales para el análisis de símbolos en los textos literarios [artículo en línea], 452°F. Revista electrónica de teoría de la literatura y literatura comparada, 6, 124-138. Recuperado del sitio de internet <http://www.452f.com/pdf/numero06/06_452f-mis-lilia-leticia-garcia-peña-orgnl.pdf>

Giacobbe, M. Moscoloni, N. Bolis, N. & Díaz, J. (2007). La comunidad educativa y la institución escolar: un estudio de caso, mediante la combinación de distintas técnicas, de una escuela de tercer ciclo pública en Argentina. Revista Electrónica de Investigación Educativa, (Vol. 9 Issue 1).

Giraldo, F, Malaver, J. (1997) Cornelius Castoriadis: Ontología de la creación. Santafé de Bogotá, Ensayo y error.

Grosser, G. K. (2011) La Institución Educativa en la Actualidad: Una tensión entre el sometimiento y la independencia ¿Quién tiene la autoridad? Conferencia presentada en el II Congreso Internacional de Investigación Educativa 2011. Universidad de Costa Rica (UCR): Instituto de Investigación en Educación (INIE).

Henaó E, J., Pinilla & Eugenia, V. (2009) Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional. Revista latinoamericana de ciencias sociales niñez y juventud 7(2): 1405-1437, Recuperado del sitio de internet [.http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html](http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html)

Luna C. María Teresa. 2012. Taller de Narrativas. Maestría en Educación y Desarrollo Humano. Universidad de Manizales-CINDE

Llinás, P. (2009) Imágenes y sentidos de la experiencia escolar: percepciones de los estudiantes sobre la escuela secundaria. Revista: propuesta educativa 32. Flacso, Argentina.

Llinás, R. (2003). El cerebro y el mito del yo: el papel de las neuronas en el pensamiento y el comportamiento humano. Bogotá, Norma.

Machado, A. Gerardo., Gómez. S, Luís &. Espina, R. (2006) La juventud y los retos de la actualidad. Revista Mexicana de Investigación Educativa. 2006. IV Conferencia Internacional "La obra de Carlos Marx y los desafíos del siglo XXI"

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Mesa, C, D. (2008). Trabajo de grado para el título de Especialista en Didáctica de las Ciencias con énfasis en Física y matemática. Titulado: Estrategias metodológicas para mejorar la atención en la asignatura de física. UPB, Antioquia, Colombia.

Morales, M, J. (1999). Lo real, lo imaginario y lo simbólico. Contextos: revista de semiótica literaria (24), 95-103.

Moral, J. M. de la V. (1998) La juventud como construcción social: Análisis desde la psicología social de la adolescencia. Departamento de Psicología, Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. España. Revista electrónica Iberoamericana de Psicología social.

Moreno, L. (2008) "Cada institución educativa guarda en su piel huellas de la dictadura". Entrevista a Carolina Kaufmann. Recuperado del sitio de internet <http://edant.clarin.com/diario/2008/03/23/sociedad/s-01634662.htm> >

Morse, Janice M. (2003). Asuntos Críticos en los Métodos de investigación Cualitativa. Edit Universidad de Antioquia, Medellín.

Muñoz, G., Mora, S. D. A., & Otálvaro, I. C. (2012) Investigación teórica sobre las relaciones pedagógicas en la modernidad configuradas entre fronteras de la escuela y mundos de la vida. USB, Medellín, Antioquia.

Nava, O, J. La comprensión hermenéutica en la investigación educativa. Recuperado del sitio de internet <http://investigacioneducativa.idoneos.com/index.php/349683>.

Puerta, C., Aguilar, D. & Muñoz, L. (2010). Investigación para el título de Especialista en Didáctica de las Ciencias con énfasis en Física y matemática: La construcción de nuevas estrategias el para lograr la motivación en el estudio de las matemáticas. UPB, Antioquia, Colombia.

Redondo, P. (2004) Escuelas y pobreza: Entre el des asosiego y la Obstinación. Buenos Aires, Paidós.

Ricoeur, P. (2001). Del texto a la acción: ensayos de hermenéutica II. Fondo de cultura económica, Argentina.

Ritzer, G. (2002) Teoría sociológica Moderna. España, Mc Graw Hill.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Rodríguez, M. S. (2008) Las instituciones educativas entre la declinación y la invención. Reflexiones desde la pedagogía. Revista “Educarnos”. Montevideo, Uruguay (2), 13-21. Recuperado del sitio de internet <http://www.anep.edu.uy/educarnos/educarnos_02/educarnos02/educ_01_apo_01.html>

Solares, B. (2006). Aproximaciones a la noción de imaginario. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, XLVIII, (198), 129-141.

Suárez, G, J. D. (2010). Estrategias didácticas que faciliten el aprendizaje de la educación ambiental en las estudiantes de 6° a 8° del colegio de la Presentación del municipio de la Estrella. UPB, Antioquia, Colombia.

Tello, N. (2003). Cornelius Castoriadis y el imaginario radica. Madrid, campo de ideas.

Turbay, M. A., Macías, M. Amarís & Angarita, Consuelo. (2009) Estudio de caso acerca del significado de la formación ciudadana y su relación con las múltiples inteligencias en el ser humano: una aproximación desde la institución familiar y educativa en la ciudad de Barranquilla, Colombia.

Villa, S, M. E. (2011, mayo – agosto). Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional. Revista Educación y Pedagogía. Nuevas infancias y adolescencias (vol. 23, núm. 60, 149).

Weiss, E. (2006) Los jóvenes como estudiantes. Revista Mexicana de investigación educativa, abril-junio, año/vol. 11 número 029, p. 359 - 360

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**



CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS DE NIÑEZ Y JUVENTUD

CONVENIO: UNIVERSIDAD DE MANIZALES - CINDE

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

INFORME TÉCNICO

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE
EL IMAGINARIO JUVENIL**

Por

ELIA ENNID GRANDA

LINA PATRICIA LOPERA RUEDA

CARLOS MARIO CASTAÑO GOMEZ

**ASPIRANTES AL TÍTULO DE MÁGISTER EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO
HUMANO**

ASESORA

ANA MARIA ARIAS CARDONA

FEBRERO 2014

SABANETA

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

TABLA DE CONTENIDO

1.	Descripción del problema	32
1.1	Pregunta	34
1.2	Objetivos	34
2.	Ruta conceptual	35
2.1	Institución educativa	35
2.2	Juventud	36
2.3	Aprendizaje cognitivo	37
2.4	Imaginario	38
3.	Presupuestos epistemológicos	40
4.	Metodología utilizada	40
4.1	Procesos de selección de los sujetos participantes	42
4.2	Técnicas e instrumentos de investigación	42
4.3	Consideraciones éticas	45
4.4	Ruta: trabajo de campo	46
5.	Procesos de análisis de la información	46
6.	Hallazgos y conclusiones	49
6.1	Hallazgos	50
6.2	Conclusiones	52
7.	Productos generados	57
8.	Anexos	57
	Bibliografía	63

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

1. Descripción del problema

La institución educativa convoca fundamentalmente a aquellos que se inscriben en ella, a reunirse por grupos para recibir enseñanzas y obtener aprendizajes alrededor de asignaturas o diferentes temas del conocimiento de las ciencias exactas o humanas; es importante aclarar que en este espacio acontecen otros tipos de aprendizaje, pero la convocatoria, la apuesta más relevante en cuanto al aprendizaje, por lo menos en Colombia, continua siendo por aquel en el que se prioriza el pensamiento lingüístico y lógico matemático, lo que se evidencia fácilmente al observar la forma en que se encuentra organizada la cotidianidad institucional.

El problema que da origen al presente trabajo, surge a partir de la reflexión crítica de los docentes investigadores, que hacen parte de las instituciones educativas en las cuales se desarrolla esta investigación, con respeto a la vivencia cotidiana. Esta vivencia corresponde a las manifestaciones que se aprecian en los estudiantes con respecto al aprendizaje; manifestaciones que evidencian poca vinculación afectiva del estudiante con este tipo de aprendizaje.

Para fundamentar este planteamiento es necesario realizar una búsqueda de la definición y aplicación de conceptos como juventud, estudiantes, imaginario, aprendizaje e institución educativa, con los cuales se permita vislumbrar una construcción que posibilite el acercamiento al imaginario instituido que los estudiantes tiene sobre el aprendizaje.

Weiss, 2006, dice que: “La mayoría de adolescentes y jóvenes están, hoy en día, en la escuela. En los escritos de la investigación educativa aparecen, fundamentalmente, como estudiantes: inscritos o excluidos, reprobados y desertores, con calificaciones académicas y con o sin competencias para la vida” (p. 360). Esta cita permite entrar a vislumbrar la importancia de pensar la función de las instituciones educativas como constructoras de espacios para el aprendizaje.

Con el ánimo de ubicar en el contexto actual y local este trabajo, se realiza una búsqueda de antecedentes investigativos de acuerdo con las categorías que emergen a

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

partir del planteamiento del problema, establecidas como: institución educativa, juventud, aprendizaje e imaginario.

Dentro de la categoría institución educativa, las investigaciones encontradas dan cuenta de una tendencia de corte cualitativo, con enfoque etnográfico, hermenéutico, donde por medio de las narrativas de docentes, estudiantes, directivos y padres de familia, se busca la solución de dificultades que han venido afectando el proceso de aprendizaje de los estudiantes y de enseñanza de los docentes.

Se encuentran propuestas como la reconstrucción del currículo, partiendo de los intereses de los estudiantes quienes son los actores primarios del proceso educativo, de manera que como resultados se puedan construir nuevos caminos para las prácticas educativas que favorezcan los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Con respecto a la categoría de juventud las investigaciones revisadas indagan sobre las relaciones que establecen los jóvenes con los valores y también sobre el imaginario social del joven en Chile, con un enfoque epistemológico cuantitativo la primera y cualitativo la segunda. Presentan entre sus hallazgos que la solidaridad es uno de los valores más relevantes para ellos, un profundo desinterés por las instituciones, una dedicación mínima de tiempo a las labores académicas y escolares en general, a su vez que el imaginario social sobre el joven chileno, es el del joven problema; además se encuentra una serie de imaginarios periféricos como el de joven apático, violento, idealista o revolucionario, hermoso y saludable.

Sobre la categoría de aprendizaje, en la generalidad de las investigaciones se pretende desarrollar estrategias de aprendizaje de asignaturas particulares en el aula, de igual forma tratan sobre la motivación como un factor clave para este.

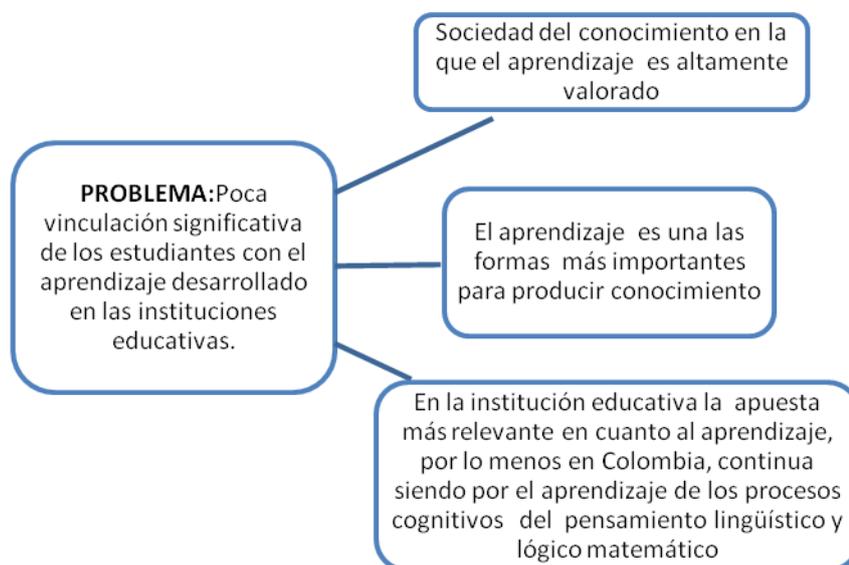
Finalmente, en la búsqueda de investigaciones relacionadas con la categoría de imaginario, se encontraron pocos trabajos relacionados con esta y en especial desde la propuesta teórica de Cornelius Castoriadis. En las lecturas realizadas se aprecia que los investigadores abordan un enfoque cualitativo - comprensivo, indagando acerca de los imaginarios que los jóvenes tienen sobre las escuelas a las que asisten y como resultados encuentran que los imaginarios sobre éstas son favorables, la escuela continua siendo el camino inicial para seguir estudiando, también emergen imaginarios

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

que expresan el deseo de que el aprendizaje esté mediado por otras formas de la enseñanza.

En este sentido este proyecto no plantea una ruptura con lo expuesto hasta aquí, por el contrario establece una línea de continuidad al integrar, en un mismo problema de investigación, categorías que han sido estudiadas de forma independiente; también indagar, a partir de la configuración del imaginario social instituido, los sentidos del aprendizaje cognitivo en los jóvenes; finalmente trascender las barreras de la descripción categorial y acercarse a la comprensión de la importancia que tiene el vínculo afectivo como característica fundamental en la relación estudiante - aprendizaje cognitivo. En consecuencia con esto, se plantea la pregunta y a partir de ella, los respectivos objetivos de investigación.

Contextualización. Gráfica # 1. Contextualización del problema.



1.1 Pregunta

¿Cuál es el imaginario instituido que tienen los jóvenes sobre el aprendizaje adquirido en las instituciones educativas a las que asisten?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

- Develar el imaginario instituido que los jóvenes tienen con respecto al aprendizaje adquirido en las instituciones educativas a las que asisten.

1. 2. 2. Objetivos específicos

- Identificar las significaciones imaginarias sociales que sobre el aprendizaje tienen los jóvenes que se encuentran estudiando en las instituciones educativas Abraham Reyes, Federico Ozanam y nuestra señora del Rosario de Chiquinquirá.
- Configurar a partir de las significaciones imaginarias sociales identificadas, el imaginario instituido que sobre el aprendizaje, tiene los jóvenes que se encuentran estudiando en las instituciones educativas Abraham Reyes, Federico Ozanam y nuestra señora del Rosario de Chiquinquirá.

2. Ruta conceptual

El camino recorrido para fundamentar teóricamente esta investigación se inicia con diversas lecturas que permiten un primer acercamiento a cada una de las categorías. Finalmente se eligen los autores y las ideas más relevantes que estos tienen acerca de las categorías de institución educativa, juventud, aprendizaje e imaginario.

Los siguientes enfoques teóricos y autores que los desarrollan, son la estructura del referente conceptual de esta investigación.

2.1. Institución educativa

El concepto de institución educativa ha sido abordado en la actualidad por los diferentes actores educativos que lo integran, como aquel lugar donde los estudiantes asisten para recibir su formación académica, en los niveles de preescolar, básica (primaria, secundaria) y media.

Los referentes teóricos siguen concibiendo la escuela como ese lugar que cumple la misma función de la institución educativa. Para darle sentido a esta afirmación, se asume la conceptualización que al respecto hace el autor Eduardo Crespillo, para quien la institución educativa se sostiene por un sistema de normas y de roles, tras la intención

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

del deseo del desarrollo del aprendizaje, cuando las instituciones se van enmarcando dentro del perfil de la escuela, asumen el sentido de lo normativo y lo moral.

Para Crespillo (2010) la escuela e institución educativa pueden ser tomadas como sinónimos, ya que:

La escuela siempre va a ser un órgano dependiente de la sociedad en la que se inserta, de la que forma parte. Es por tanto, una institución social destinada, dentro del área específica de la educación, a administrar la educación sistemática y que condiciona la formación y organización de grupos representados por educadores y educandos. (p. 257).

Crespillo (2010) también entiende la escuela como aquella que se encarga de la educación institucionalizada. Como aquel lugar donde se realiza la educación, se establecen pautas sociales y tienen el papel de asegurar el acceso al conocimiento y al aprendizaje significativo.

2.2. Juventud

Se elige la categoría de juventud porque se considera que en esta etapa se ubican los estudiantes del grado noveno (entre 13 y 15 años) elegidos para el trabajo de campo y se asume la teoría psicosocial como referente porque trasciende el abordaje de los cambios físicos y se centra en la influencia desde lo social y del contexto en esta etapa evolutiva del ser humano.

Para la caracterización, se toma como referente la apreciación que hace Oscar Dávila (2005), quien sobre juventud dice que es: “Una edad especialmente dramática y tormentosa en la que se producen innumerables tensiones, con inestabilidad, entusiasmo y pasión, en la que el joven se encuentra dividido entre tendencias opuestas” (p. 2).

La juventud como etapa de desarrollo, más que un estado de cambios biológico, es asumida como una condición social caracterizada por la búsqueda de identidad y la consolidación de grupos de pares y en ese sentido se adopta la descripción de Villa (2011) quien dice:

...el concepto *juventud* no está adscrito a un criterio demarcado por la edad o el tiempo vivido por una individualidad, dado que la edad, como criterio de orden biológico que corresponde a los ciclos de la naturaleza para definir *la juventud*, es desbordada y

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

afectada por la complejidad de significaciones sociales que implica el significante social *juventud* que, como se ha escrito, hace referencia a una condición social (p. 149)

2.3. Aprendizaje

La capacidad de aprender es crítica para mejorarnos personalmente en el mundo práctico en el cual vivimos.

Rodolfo Llinás.

En este trabajo la categoría de aprendizaje se asume desde dos perspectivas, relacionadas entre sí. La primera de ellas es la neurociencia, la segunda concierne a la psicología, específicamente desde las teorías cognitivas.

Desde la neurociencia el aprendizaje se encuentra asociado directamente con los procesos orgánicos moleculares y celulares, específicamente las neuronas, al igual que con el sistema nervioso. Procesos en los cuales la memoria es determinante.

En cuanto al aprendizaje Llinás (2008) afirma que éste:

Es un medio para facilitar que la función del sistema nervioso se adapte a los requisitos de la naturaleza, del mundo en que vivimos. Aunque a primera vista los detalles del mundo externo parecen pertenecer al dominio ontogénico, probablemente son las características filogenéticamente prefijadas del organismo las que permiten darle significado al detalle, al ámbito de lo que “está sucediendo ahora. (...) (p.228)

En esta visión orgánica, el aprendizaje se da en el sistema nervioso central a nivel molecular y celular, logrando la modificación cerebral, transformando y mejorando los procesos cognitivos. Sin embargo este sustrato biológico no se desarrolla por sí mismo, necesita de la interacción con el mundo natural y cultural y es en este punto donde el aprendizaje adquiere su dimensión cultural y social.

Como consecuencia de lo anterior, el aprendizaje se convierte en objeto de estudio de otras disciplinas como lo son la pedagogía, la sociología, la psicología. Particularmente la psicología desde su vertiente cognitiva. Es importante aclarar que aunque en esta investigación no se asume un enfoque teórico conductual para comprender el aprendizaje, no se desconocen los aportes que esta propuesta ha hecho en este ámbito investigativo. Se asume un enfoque cognitivo, dado que el interés específico de este

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

trabajo se centra en el aprendizaje que los jóvenes desarrollan en las instituciones educativas a las que asisten.

Considerando que, al menos desde las directrices nacionales en educación, el aprendizaje que se espera de los estudiantes se centra más en el desarrollo de habilidades y procesos mentales, son las teorías cognitivas las que más aportan a la construcción del presente trabajo, puesto que en ellas el aprendizaje no se asume como una conducta que funciona bajo el patrón del estímulo- respuesta, sino como un proceso en el que intervienen la información y las estructuras mentales. Al respecto Dale, H, Schunk en su libro teorías del aprendizaje (1997) expone que “las teorías cognoscitivas subrayan la adquisición de conocimientos y estructuras mentales y el procesamiento de información y creencias [...] se centra sobre el aprendizaje como un fenómeno mental interno que se infiere de lo que la gente dice y hace” (p. 12).

En concordancia con lo anterior y reiterando que el aprendizaje se comprende como un proceso de adquisición de conocimientos que transforman la conducta humana, tal y como lo expresan los diferentes autores referenciados. Se centra la investigación del aprendizaje en una de las instituciones socialmente creadas para tal fin, las instituciones educativas. Lugares donde los jóvenes se inscriben para desarrollar aprendizajes dirigidos fundamentalmente al intelecto y en menor grado a la socialización, emocionalidad o el desarrollo motriz.

2.4. Imaginario

Para esta investigación se decidió retomar la categoría desde la propuesta filosófica ontológica de Cornelius Castoriadis con respecto al imaginario social y en particular al imaginario social instituyente.

Esta decisión se asume por considerar que esta perspectiva teórica es la más adecuada para indagar por los sentidos que los jóvenes tiene sobre el aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas, dado que para este autor el imaginario social corresponde a todas las imágenes de tipo mental, sensorial, emocional que configuran el mundo simbólico, en términos de lo mental, lo emocional y lo sensorial, en palabras de

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Castoriadis magma de significaciones imaginario sociales, que al cristalizarse en la individualidad se convierten en el imaginario instituido.

Castoriadis (2002) define el imaginario en los siguientes términos:

(...) en la historia desde el origen constatamos la emergencia de lo nuevo radical, y si no podemos recurrir a factores trascendentes para dar cuenta de eso, tenemos que postular necesariamente un poder un poder de creación, una *vis formandi*, inmanente tanto a las colectividades humanas como a los seres humanos singulares. Por lo tanto resulta absolutamente natural llamar a esta facultad de innovación radical, de creación y de formación, *imaginario e imaginación* (...) (p. 94).

A su vez, el imaginario social se constituye del imaginario social instituyente y del imaginario social instituido. El imaginario social instituyente según Castoriadis (1998) es:

Potencia o fuerza de posición (en lo anómico colectivo y por lo anómico colectivo) de significaciones imaginarias y de instituciones que llevan dichas significaciones y que las animan, ya que ambas cosas mantienen unida la sociedad, la hacen ser sociedad y cada vez como esta sociedad particular, ambas cosas hacen a los individuos como individuos y cada vez como estos individuos particulares. (p.12) Visto así la sociedad en sí según Castoriadis (1997) no es más que “la institución de sentidos bajo la forma de significaciones imaginarias sociales” (p.176).

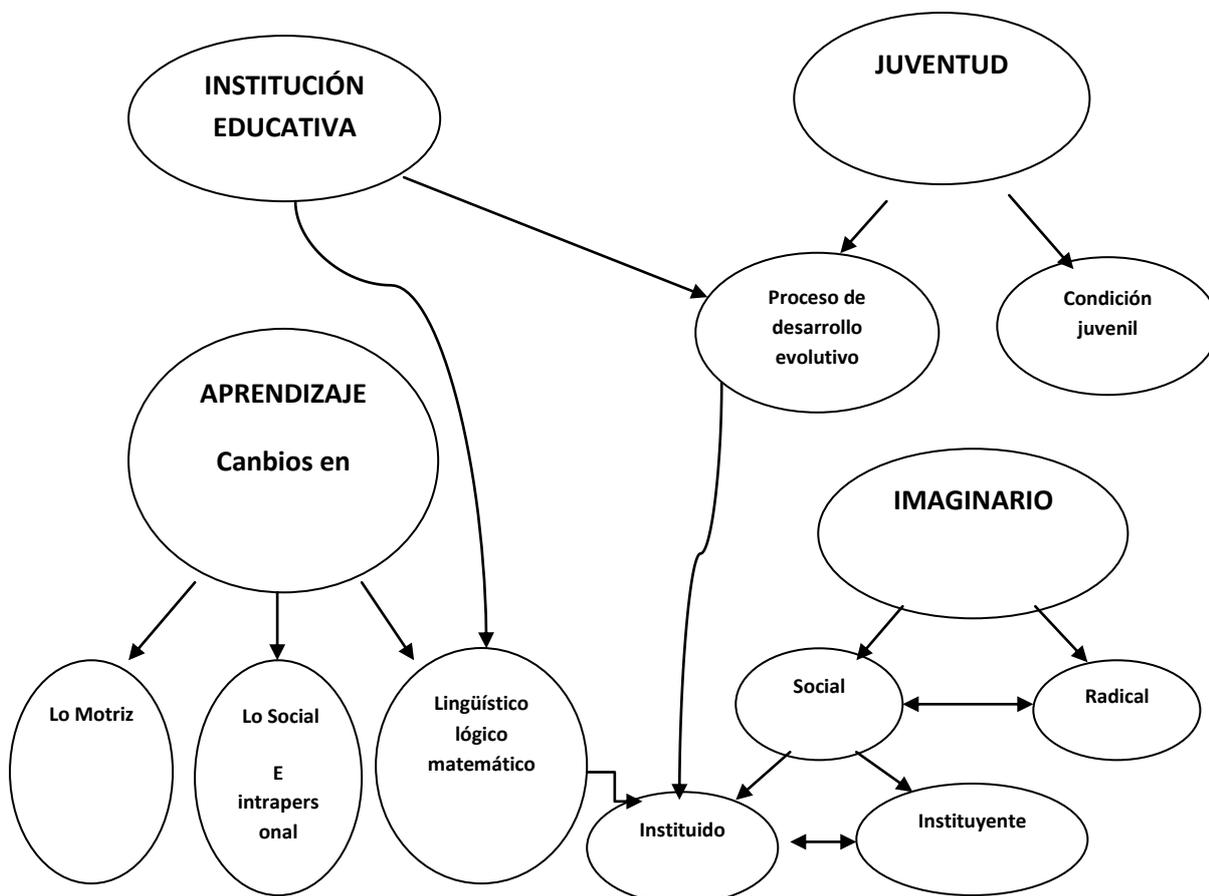
Como consecuencia del imaginario instituyente, se da el imaginario instituido. Imaginario que trasciende lo puramente instrumental y como tal genera pautas de comportamiento, actitudes, formas de ser y de estar, en otras palabras, de habitar en la cultura, la sociedad y la propia subjetividad. Al respecto Castoriadis (2002) afirma:

Una vez creadas, tanto *las significaciones imaginarias sociales* como las instituciones se cristalizan o se solidifican, y es lo que yo llamo el *imaginario social instituido*. Este último asegura la continuidad de la sociedad, la reproducción y la repetición de las mismas formas, que de ahora en más regulan la vida de los hombres y permanecen allí hasta que un cambio histórico lento o una nueva creación masiva venga a modificarlas o reemplazarlas radicalmente por otras formas. (p. 96).

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Gráfica # 2. SISTEMA CATEGORIAL

En las siguientes gráficas se aprecia las relaciones existentes entre las categorías abordadas y sus definiciones con base en los autores que sustentan el sistema categorial.



3. Presupuestos epistemológicos

Sobre la investigación cualitativa, Luna (2010) expone: “que más que un conjunto de estrategias metodológicas, es una alternativa de aproximación a lo humano, en el lenguaje y por el lenguaje, es un camino para acceder al sentido de lo humano” (p.2)

La intención de esta investigación es comprender el imaginario instituido que los jóvenes tienen con respecto al aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten; en este sentido el enfoque epistemológico es cualitativo comprensivo, frente lo cual Sandoval (2002) sostiene que: “...ubicamos lo cualitativo en un plano que no es la renuncia a lo numérico o cuantitativo, sino más bien, la reivindicación de lo

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

subjetivo, lo intersubjetivo, lo significativo y lo particular, como propiedades de análisis para la comprensión de la realidad social” (p.40).

En este sentido, se hace referencia directa a la forma como se produce el acercamiento a la realidad social y al respecto Mejía (2004), plantea que: “La investigación cualitativa utiliza datos cualitativos como las palabras, textos, dibujos, gráficos e imágenes, utiliza descripciones detalladas de hechos, citas directas del habla de personas y extractos de pasajes enteros de documentos para construir un conocimiento de la realidad social...” (p. 277).

En cuanto al enfoque metodológico se opta por la Hermenéutica, en particular la propuesta de Paul Ricoeur en la que la comprensión se centra en el sentido del texto, en extraer el ser, lo esencial que se haya en él, no se trata solo de describir o explicar lo que éste dice. En este punto propone el autor que el lector reelabore el texto siempre con la intención de comprender lo que éste dice. Paul Ricoeur (2001) asume que:

Este paradigma deriva sus rasgos principales del estatuto mismo del texto, caracterizado por: 1) la fijación del significado; 2) su disociación mental del autor; 3) la exhibición de referencias no ostensivas, y 4) el abanico universal de sus destinatarios. Estos cuatro rasgos, tomados en conjunto, constituyen la objetividad del texto. De esta objetividad deriva la posibilidad de *explicar*, que no proviene en modo alguno de un dominio ajeno al orden de los signos, el de los acontecimientos naturales, sino que sería propio de este tipo de objetividad. (p. 183).

4. Metodología utilizada en la generación de la información

Para la metodología del trabajo de investigación, se retoma la narrativa desde Coffey, quien expresa que ésta permite dar cuenta de las vivencias de los actores sociales, en este caso los jóvenes estudiantes. La narrativa dentro de la investigación cualitativa es una herramienta fundamental para el trabajo humano, la cual posibilita la recolección y análisis de los datos partiendo de la comprensión de experiencias de los estudiantes, así como lo expresa Coffey (2003):

Las cualidades propias de la narración que poseen los datos textuales cualitativos, tanto si ésta se da "naturalmente" o si es guiada por la investigación, le permiten al analista considerar cómo ordenan y cuentan sus experiencias los actores sociales y por qué

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

recuerdan y vuelven a contarla como lo hacen. La estructuración de la experiencia puede entonces analizarse en cuanto a los significados y motivos. (p. 67)

4.1. Proceso de selección de los sujetos participantes

En primer lugar se decide el grado en el que se encuentran los jóvenes participantes, el criterio se da a partir de la consideración con respecto al uso que se pueda hacer de la información contenida en los hallazgos, ya que se piensa que el grado noveno es intermedio en la básica secundaria y media, razón por la cual dicha información puede ser usada para intervenir, por un lado, las formas de relación que se dan entre los diversos factores que componen el proceso de enseñanza – aprendizaje, y por el otro, los planes de estudio de las áreas en que se desempeñan los docentes investigadores; previamente se define como espacio para el trabajo de campo, las tres instituciones en las que estos laboran.

En segundo lugar cada docente de este grupo de investigación se dirige al grado acordado para hacer la convocatoria a todos los estudiantes y elegir cinco de ellos al azar, cuya participación es voluntaria sin ningún tipo de restricción o condición.

Los sujetos participantes en esta investigación son en total quince, de los cuales doce son mujeres y tres hombres, sus edades oscilan entre los trece y quince años. Cinco de ellos se encuentran inscritos en una institución educativa de carácter privado, los diez restantes se encuentran inscritos en instituciones educativas de carácter público. Los estratos socioeconómicos a los que pertenecen se ubican entre el dos y el cuatro.

4.2. Técnicas e instrumentos de investigación

En concordancia con el enfoque epistemológico cualitativo, el enfoque metodológico hermenéutico y la estrategia metodológica narrativas, las técnicas usadas para la recolección de la información son:

- El relato

El relato da cuenta de lo que acontece y ha acontecido. En palabras de Coffey (2003): “Al pensar en los relatos presentes en nuestros datos podemos permitirnos pensar de

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

manera creativa en las clases de datos que recogemos y en cómo los interpretamos” (p. 65).

Los relatos en si tienen una secuencia: situación inicial, acciones y reacciones y el desenlace, lo cual les da una lógica y un sentido tanto para quien está narrando como para el posible receptor; a través de estos los estudiantes podrán relatar su experiencia dentro de las instituciones educativas en relación al aprendizaje, dando lugar a la expresión de los sentidos que ellos como sujetos han venido configurando. Con respecto a los relatos Coffey (2003) expone:

Los actores sociales organizan su vida y experiencias por medio de los relatos, y al hacerlo les encuentran sentido. Esta manera de hacer crónica de una vida como parte de ella, suele comenzar desde el punto de "cómo comenzó todo" o "cómo llegué hasta adonde estoy hoy". (p.81).

El relato se acerca a la vida de las personas, por lo que ellas cuentan, lo que omiten y lo que les genera el ponerse en evidencia para otros; por esto se puede llegar a obtener información importante y llegar a construir los imaginarios que los estudiantes tienen sobre el aprendizaje cognitivo dentro de las instituciones educativas, retomando a Coffey (2003), este argumenta:

La forma como refieren los actores sus experiencias en la vida como historias puede darnos luces para ver los personajes, acontecimientos y sucesos esenciales de estas experiencias. La forma como se cuenta y como se estructura la crónica también nos da información sobre las perspectivas del individuo en relación con el grupo social más amplio o el entorno cultural al cual tal individuo pertenece. (p.81).

- **Psicodrama**

Si bien es cierto que este instrumento aparece en el campo de la psicología no como instrumento de investigación, sino como una forma terapéutica, también es cierto que con el transcurso del tiempo ha sido utilizado en las diferentes disciplinas de las ciencias humanas como un instrumento útil para recolectar datos en las investigaciones que éstas desarrollan.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

El psicodrama fue creado por Moreno en 1923, para su desarrollo involucra cinco elementos fundamentales que son: el escenario o campo de acción en el que el sujeto podrá expresarse; el sujeto o paciente, que en este caso es el estudiante; el director, que en este trabajo es el investigador; el grupo de ayudantes que en esta propuesta se componen de otros estudiantes y el auditorio, que serían el grupo de estudiantes restantes.

Consiste en seleccionar a una persona o sujeto, la cual a su vez puede pedirle a otros integrantes que le ayuden a llevarlo a cabo. El director asigna a esta persona un papel en relación con un personaje imaginario y se le pide que represente una escena concreta explicada por el director; luego de esa explicación se da inicio de forma inmediata a la puesta en escena, esto garantiza que lo expresado de forma explícita e implícita por el sujeto con respecto al rol asignado, sea espontáneo.

La selección de estas técnicas se da a partir de la inquietud del grupo investigador sobre cómo obtener información que no sea elaborada, sino por el contrario, espontánea; para tener acceso a las significaciones imaginarias sociales que realmente para ellos tiene el aprendizaje desarrollado en la institución educativa a la que asisten. Este es uno de los asuntos sobre los que posa la mirada este trabajo.

Instrumentos

Los instrumentos generados a partir de estas técnicas son: cuento corto, carta y psicodrama.

En el lenguaje cotidiano de las instituciones educativas en las que laboran los docentes investigadores de este trabajo, el aprendizaje que los estudiantes desarrollan en ellas se nombra como aprendizaje cognitivo, haciendo referencia al énfasis que se pone en los procesos cognitivos del pensamiento lingüístico y lógico matemático. Es por esta razón que en la instrucción que se da en cada uno de los instrumentos se nombra como tal.

Cuento corto:

Instrucción: en una imagen de una página, con título, represente los aprendizajes cognitivos que ha adquirido en la institución educativa. Construya un cuento corto sobre la imagen realizada.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Carta. Instrucción: redacta una carta a un amigo cercano en la que le cuentes sobre el aprendizaje cognitivo que has adquirido en la institución educativa. La intencionalidad en la aplicación de este instrumento es acceder a las significaciones imaginarias sociales que sobre el aprendizaje cognitivo tienen los sujetos participantes.

Psicodrama. Instrucción: psicodrama uno un joven de básica secundaria desea ingresar a la universidad. Un día caminando por la ciudad con otra persona, se encuentra con un amigo que ya pasó a la universidad”. Personaje central: el universitario.

Psicodrama dos “los padres de un joven acaban de llegar de la reunión de entrega de informes en el colegio, los resultados de obtenidos no son buenos, razón por la cual deciden hablar con él al respecto”. Personaje central: el joven.

Psicodrama tres “en el salón, el profesor pide a los jóvenes reunirse en equipo para realizar un trabajo, uno de ellos no comprende lo que hay que hacer, otro si comprende”.

Personaje central: el joven que no comprende.

Para el psicodrama se construyó la narrativa a partir del dialogo del personaje central. El criterio de selección de las situaciones propuestas es obtener información sobre la percepción del aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas, en diferentes contextos.

En total, de la información generada a partir de la aplicación de los instrumentos ya enunciados, se obtienen 39 textos narrativos: quince cuentos, quince cartas y nueve narrativas psicodramáticas

4.3. Consideraciones éticas

Teniendo en cuenta la normatividad internacional y siguiendo los principios éticos que allí se establecen de acuerdo a la naturaleza de este estudio, se retoman los principios éticos de la declaración de investigación Belmont de respeto a la persona, beneficencia y de justicia. Para estos se lleva cabo un consentimiento consciente informado el cual se entrega a los jóvenes participantes en la investigación y a los padres responsables de ellos, tomado de la Promoción de la investigación.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

A nivel nacional se tiene en cuenta la resolución 008430 de Octubre 4 de 1993 del ministerio de salud de la Republica de Colombia:

Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación; en especial los artículos 5 el cual expone que: en toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio, deberá prevalecer el criterio del respeto a su dignidad y la protección de sus derechos y su bienestar, tomado de Republica de Colombia. Ministerio de salud. Resolución nº 008430 de 1993. (4 de octubre de 1993).

A cada participante se le hace entrega de dos copias de consentimiento informado; una debe ser firmada por ellos y la otra por sus padres o el adulto responsable de su cuidado, las cuales deben ser regresadas al grupo investigador. Con anterioridad se ha enviado una carta al consejo directivo de cada institución en la que se solicita el permiso para dar inicio al trabajo de campo, incluyendo las pruebas pilotos de los instrumentos que se usarán para éste.

Finalmente los hallazgos y conclusiones, son compartidas con los jóvenes estudiantes participantes de la investigación, con la intención de generar un dialogo que retroalimente el trabajo realizado.

4.4. Ruta seguida para el trabajo de campo

Para dar inicio a la aplicación de los instrumentos se optó por hacer una prueba piloto en la que los instrumentos se aplicaron en grupos y grados diferentes a aquellos en los cuales se encuentran los sujetos participantes, dicha prueba se llevó a cabo para validar los instrumentos.

Luego de su aplicación, se reconsideran aspectos como: la instrucción dada para la aplicación de cada instrumento, el tiempo asignado para su desarrollo y el énfasis dado a la construcción y producción individual.

El tiempo utilizado para la aplicación de las técnicas es de una semana, en la que se ejecuta un instrumento día por medio. El tiempo para la construcción del relato es entre una hora y hora media. El psicodrama, dada su naturaleza, se desarrolla en los minutos que el investigador use para explicar el ejercicio y plantear la escena; a partir de este momento la escenificación dura dos minutos.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

En el momento de la aplicación de los instrumentos, cada docente investigador reunió a los jóvenes participantes de la institución donde éste labora, en un espacio previamente acordado, en el que fueran pocos los distractores externos. Todo se realizó en el transcurso de la jornada escolar, con la debida autorización de los docentes que en ese momento se encontraban desarrollando las respectivas clases.

4.5. Proceso de análisis de la información

El análisis simbólico del texto es un trabajo intratextual, asumido éste como la construcción de relaciones entre marcas y símbolos, para comprender el sentido del texto según García Peña (2012), en el que cada bloque de datos se lee hacia dentro, es decir, no se compara con otro, dado que pretende buscar los sentidos internamente por medio de la identificación de marcas, símbolos (palabras u otros aspectos comunicativos) que permitan establecer hilos de sentido, entendidos como las relaciones construidas a partir del significado y el sentido del texto. Como ejemplo de ello citamos los hilos de sentido encontrados en uno de los cuentos cortos, a partir del análisis simbólico: Ideas – mente (5) - Mundo – sociedad (2) - Rompiendo con lo común – más allá de los límites- una vida por delante; los números observados entre paréntesis significan la cantidad de veces que se repiten los símbolos en el texto.

Jung y Kerényi (2003: 18) citados por García Peña, 2012, señalan que:

Ante el lenguaje simbólico, simplemente hay que prestar atención y dejarlo hablar. Esto parece una afirmación verdadera, pero para que tal cosa suceda, primero es necesario tener la habilidad para identificar y distinguir a los símbolos de entre otros elementos de significación. Los símbolos, además, no pueden decirse a sí mismos: requieren de cierta presteza interpretativa posterior a su identificación para comprenderlos en toda su plenitud. (p.126).

Acto seguido se construyen hipótesis de sentido, asumidas como las construcciones que emergen de los hilos de sentido, mencionados anteriormente; en otras palabras se propone lo que posiblemente dice el texto. Finalmente se procede a la validación intratextual de las hipótesis, al realizarse la validación de estas se procede a escribir el nuevo tejido o texto. (Ver anexo 3).

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

El grupo investigador permite que los hilos de sentido emerjan de las tematizaciones realizadas, estas a su vez surgen de las reiteraciones de los símbolos encontrados en los instrumentos aplicados, acto seguido se formulan las hipótesis de sentido. (Ver anexo 3)

Los símbolos encontrados y las primeras hipótesis de sentido sobre los instrumentos aplicados en la investigación, que consisten en la construcción de un cuento corto a partir de la elaboración de una imagen realizada por cada participante de este proceso, la redacción de una carta y la puesta en escena de un psicodrama, se organizan en cuadros sinópticos. (Ver anexo 3).

Para posibilitar la comprensión y propender por una lectura más amplia de cada texto, los integrantes del grupo investigador realizan una lectura individual de los diferentes instrumentos, en la que se identifican y distinguen los símbolos significantes de acuerdo a su reiteración en cuanto a forma y sentido al interior del texto, de igual forma se procede con la formulación de hipótesis de sentido.

Los pasos para desarrollar este trabajo son los siguientes:

Es pertinente aclarar que esta ruta se define a partir de los conocimientos adquiridos en los seminarios de análisis de los datos cuantitativos dictados por la profesora María Teresa Luna, en el marco de la maestría en *educación y desarrollo humano*, ofrecida por la universidad de Manizales en convenio con el CINDE.

Primer paso: Se acuerda organizar la información en cuadro sinóptico. Segundo paso: cada investigador lee y selecciona los símbolos, a partir de ellos construye hipótesis de sentido, así se completa el cuadro. Tercer paso: Se reúnen los investigadores con el fin de poner en común la construcción del paso #2. De igual forma se realiza el proceso de validación de las hipótesis intratextuales, de la siguiente manera:

En primer lugar: a la reunión cada investigador lleva impresos, recortados y separados cada símbolo e hipótesis de sentido, correspondiente a cada texto.

En segundo lugar: se agrupa la información de todos los investigadores y a continuación se establecen hilos de sentido, es decir, la agrupación se realiza por campos semánticos, esto es seleccionar los símbolos y organizarlos de acuerdo a las similitudes en términos de significado y sentido, luego de esto se habla sobre una posible hipótesis.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

En tercer lugar: se lee el texto nuevamente, para verificar los hilos de sentido establecidos.

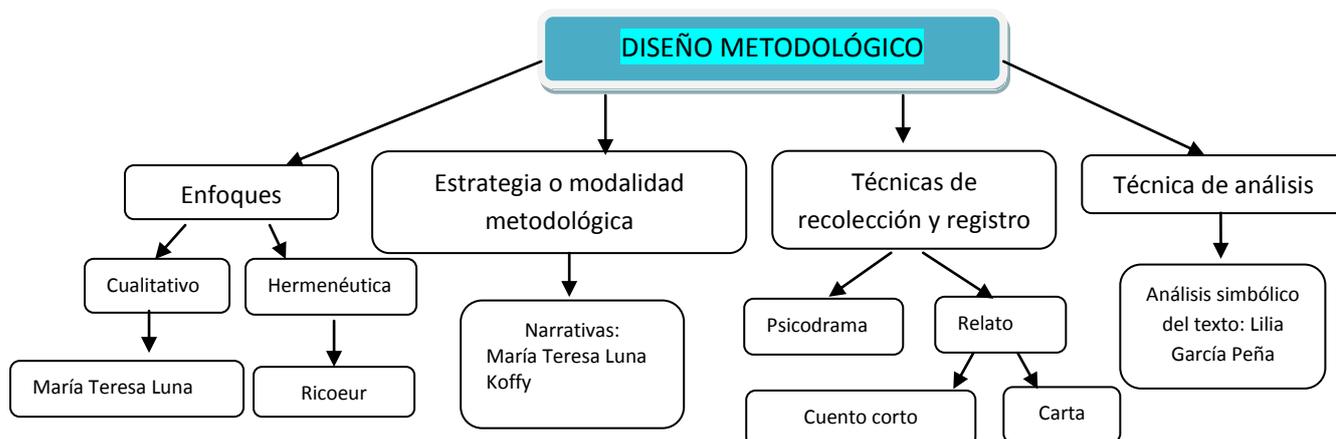
En cuarto lugar: se valida la hipótesis y se construye el nuevo tejido del texto.

Cuarto paso: la información obtenida, es decir, los hilos de sentido y las hipótesis validadas, se organiza en un nuevo cuadro sinóptico. No se asume la matriz categorial porque ésta es más una forma de análisis para investigaciones que tienen como estrategia metodológica el análisis del discurso y no las narrativas como es el caso del presente trabajo.

El análisis simbólico del texto como técnica para la interpretación y posterior comprensión de los sentidos, en este caso las significaciones imaginario sociales, permite descifrar los símbolos que llevan a la reelaboración de lo expresado.

Gráfica # 3. Diseño metodológico

En la siguiente gráfica se aprecian los elementos que componen el diseño metodológico, los cuales se relacionan de forma jerárquica



6. Hallazgos y conclusiones

Al identificar los símbolos y construir las hipótesis de sentido, se da paso a la validación de las mismas, mediante la relectura y organización de los símbolos que se habían

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

distinguido con anterioridad, estableciendo campos semánticos que a su vez permiten configurar hilos de sentido, siempre a partir de lo que dice el texto.

6.1 Hallazgos

A continuación se presenta la información que los datos empíricos arrojan, para ello se realiza una lectura de las hipótesis validadas de cada instrumento de donde surgen los hilos de sentido. Para este caso las significaciones imaginarias sociales que sobre el aprendizaje cognitivo tienen los jóvenes estudiantes.

En las hipótesis validadas de las narrativas se encuentran diferentes tendencias en cuanto a las significaciones imaginario de los jóvenes con respecto al aprendizaje cognitivo, las cuales se presentan a continuación:

CUENTOS CORTOS	CARTAS	NARRATIVA PSICODRAMÁTICA
<p>La didáctica utilizada por el profesor influye mucho en el proceso de aprendizaje cognitivo.</p> <p>El aprendizaje cognitivo es asumido como un elemento de formación que sirve para el futuro.</p> <p>Referencia directa a las normas y valores como una forma de mejorar la convivencia y el aprendizaje.</p> <p>Se concibe el aprendizaje cognitivo como algo divertido, también se asume que la diversión y el juego favorecen este tipo de aprendizaje.</p> <p>La buena disposición del estudiante es un factor que facilita el aprendizaje.</p> <p>Asimilan el aprendizaje cognitivo con el aprendizaje de los contenidos de las diferentes asignaturas.</p> <p>La evaluación se toma como referente para medir el aprendizaje, así mismo la inteligencia aparece como un aspecto relevante de este tipo de aprendizaje.</p> <p>La institución debe ser un espacio que brinde a los estudiantes cosas divertidas para que no se aburran.</p> <p>La norma dentro de la institución es un punto fundamental para lograr la adquisición del aprendizaje y el proceso de enseñanza.</p> <p>Los valores, principios y los conocimientos inculcados dentro de la institución son fundamentales para lograr mejores personas.</p> <p>La institución educativa es un espacio que ayuda en el aprendizaje de la lectura, escritura y la expresión oral, todo intermediado por clases donde se ven diferentes materias como matemáticas, educación física, entre otras, las cuales son dirigidas por los profesores.</p> <p>Dentro de las instituciones los docentes son vistos</p>	<p>El aprendizaje cognitivo se asume como lo que se aprende en las instituciones educativas que servirá para la vida, para ser una gran persona y para ser feliz.</p> <p>Este tipo de aprendizaje se asocia con el conocimiento de diferentes áreas y el desarrollo de procesos de pensamiento.</p> <p>Se aprecia también, como excepción, una mirada sobre el aprendizaje cognitivo en relación con el profesor y su método de enseñanza como factores que influyen en la comprensión y el aprendizaje.</p> <p>Dentro de las instituciones educativas son los docentes los encargados de enseñar cosas que les sirvan a los estudiantes para guiar sus vidas.</p> <p>El tiempo que se aprovecha dentro de la institución en el proceso de aprendizaje, les servirá a los jóvenes estudiantes para sus vidas.</p> <p>La Institución educativa es considerada como el espacio donde enseñan a valorar leyes y normas, a reflexionar y a estudiar.</p> <p>La institución educativa guía hacia las metas y los sueños de los estudiantes, además sirven para crecer como persona.</p> <p>La institución educativa permite que los estudiantes aprendan por medio de diferentes aéreas o materias, que ayudarán a los estudiantes a ser alguien en la vida.</p> <p>Dentro de las instituciones son los profesores los que enseñan cosas que les servirán a los estudiantes apenas salgan del colegio.</p> <p>Dentro del contexto institucional el aprendizaje cognitivo es considerado como el aprendizaje de las materias que dan en el colegio.</p>	<p>El aprendizaje cognitivo se encuentra atravesado por la explicación del profesor para acceder a la comprensión como factor determinante en éste.</p> <p>La disposición actitudinal es un elemento que ayuda positivamente a desarrollar el aprendizaje cognitivo.</p> <p>La institución educativa es vista por los estudiantes como un paso para poder ir a la universidad cuando salgan de ésta y son conscientes que esto debe hacerse con esfuerzo y dedicación.</p> <p>Se piensa que la institución educativa es ese espacio donde se pierden y se ganan materias.</p>

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

como aquellos encargados de mejorar la calidad por medio de sus estrategias pedagógicas que motiven a los estudiantes.		
--	--	--

Al identificar los símbolos y construir las hipótesis de sentido, se da paso a la validación de las mismas, mediante la relectura y organización de los símbolos que se habían distinguido con anterioridad, estableciendo campos semánticos que a su vez permiten configurar hilos de sentido, siempre a partir de lo que dice el texto.

Vale la pena mencionar que luego de la horizontalización a partir de la lectura global de las reelaboraciones construidas de los textos, emergen aunque no estaban intencionados a nivel extratextual en estas narrativas, otras significaciones imaginarias sociales que dejan ver en los jóvenes una percepción acerca de su grupo de pares como personas significativas en su proceso de aprendizaje cognitivo, también responsabilizan a los padres de sus dificultades académicas, en este sentido los jóvenes expresan que estos no les ayudan, de igual forma el aprendizaje cognitivo es asumido como el aprendizaje de contenidos de las diferentes asignaturas, entre las cuales se nombra de forma reiterativa matemáticas, español, informática, ciencias y sociales. Sin embargo y haciendo alusión a lo anterior y a partir del análisis simbólico realizado a los diferentes textos, es importante aclarar que en la institución educativa de carácter privado donde se realiza la investigación, el aprendizaje se concibe como el desarrollo de procesos cognitivos, en los que el profesor no es una figura tan relevante como si se aprecia en las instituciones públicas donde se realiza la investigación.

A la luz de las teorías revisadas, estos hallazgos se relacionan con la caracterización de la juventud como periodo de la existencia y en ese sentido emergen apreciaciones como: Los estudiantes dejan entrever la necesidad de apoyo y reconocimiento por parte del profesor, a quien además le solicitan la aplicación de elementos de diversión y juegos que ayuden a su aprendizaje para evitar que se “aburran en las clases”, de igual forma que admiten la necesidad de las normas para lograr dicho aprendizaje y para garantizar la convivencia.

En otro sentido, se aprecia el imaginario instituido que tienen de la institución educativa como el escenario que ayuda a aprender y la evaluación como la forma de

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

medir el aprendizaje, el cual depende de la inteligencia, de acuerdo a lo manifestado por ellos.

De igual forma en lo referente al imaginario que tienen del aprendizaje, este es relacionado con la lectura, escritura, la expresión oral, las matemáticas, todo intermediado por clases donde se ven diferentes materias.

En la lucha de generación con los adultos, los jóvenes encuentran a los docentes como los referentes del poder y de la autoridad y no como los acompañantes en su proceso de aprendizaje, lugar que es ocupado por sus pares o compañeros de estudio quienes se convierten en confidentes, ayudantes y como ellos los llaman “parceros” de aventuras en las que encuentran diversión, alegría, retos y acompañamiento.

Dejan entrever un distanciamiento con los padres de familia porque aducen que no los comprenden y no les colaboran en sus compromisos académicos, pero acuden a ellos siempre como referentes de ayuda y protección.

6.2. Conclusiones

Una vez identificados los sentidos se procede a la configuración del imaginario instituido. En este punto se le recuerda al lector que este imaginario desde la teoría de Cornelius Castoriadis hace referencia a las diversas imágenes proporcionadas de forma intencionada o no por las diferentes instituciones sociales (imaginario social instituyente), que al ser interiorizadas por los seres humanos a partir de la experiencia dan origen a la gran mayoría de contenidos del universo mental de éstos (imaginario social instituido).

Las diversas imágenes a las que hace referencia Castoriadis, son (de tipo emocional, mental, sensorial, motriz, formas como se construyen o se graban en el cerebro las significaciones, dado que son imágenes de cualquiera de estos tipos a las que se les atribuyen significaciones de acuerdo con lo que generan o el valor que se les da en las sociedades o los individuos, en palabras de Castoriadis estos son los magmas de significaciones imaginario sociales)

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Como producto del ejercicio de comprensión de los hallazgos y tal y como se propuso en los objetivos se presentan las siguientes conclusiones.

En primer lugar se aprecia que la institución educativa es percibida por los jóvenes, como un lugar donde asisten a desarrollar contenidos de diferentes áreas y materias orientadas por un profesor, quien es el encargado de guiar procesos de aprendizaje. De igual forma, los jóvenes consideran la institución educativa como un espacio donde pasan parte de sus vidas, donde se preparan para ir a la universidad, para ser alguien en la vida y poder lograr sus metas; lo anterior en concordancia con lo expresado por Crespillo (2010) quien reconoce que socialmente la institución educativa tiene como parte de sus funciones garantizar el acceso al conocimiento y al aprendizaje.

En los hallazgos también se encuentra que dentro de la institución educativa existen una serie de normas y leyes que deben ser cumplidas si se quiere permanecer en este espacio, lo que se corresponde con lo expuestos por crespillo (2010) quien entiende la escuela como la comunidad educativa específica donde se establecen pautas sociales como las normas.

Estas significaciones evidencian cómo el imaginario instituyente que circula en la institución educativa difiere de las significaciones emergentes a nivel teórico que propenden por hacer de la institución educativa un espacio donde los estudiantes, en este caso los jóvenes, desarrollen de forma integral todas las dimensiones que los estructuran como seres humanos. De igual forma dichas significaciones connotan el arraigo profundo de un imaginario instituido en donde la institución educativa continua siendo un lugar de transmisión de ciertos contenidos culturales que responden a un sistema ya establecido, al respecto una afirmación de Castoriadis “[...] se pretende tecnificar, instrumentalizar la educación para que quienes salgan encuentren un empleo[...]”(p.50, 2002) como consecuencia de ello se genera en los jóvenes un imaginario social instituido que acepta la institución educativa como espacio social de transmisión de contenidos y normas sociales, dado que el imaginario instituido de los estudiantes en gran parte es generado por las instituciones en las que están pues es allí donde adquieren los magmas de significaciones que luego serán instituidas.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

En segundo lugar el imaginario instituido de los jóvenes frente al aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten, se configura de acuerdo con diversas significaciones imaginarias sociales.

La primera de estas significaciones imaginario sociales se relaciona con la figura del docente quien es visto por los jóvenes como el portador del conocimiento que debe aprenderse y a su vez encargado de desarrollarlo en ellos; proceso que se encuentra atravesado por la forma como profesor lo haga, en otras palabras, la didáctica utilizada para lograrlo. Como ejemplo de esta afirmación se presentan algunas de las hipótesis validadas de las narrativas de los cuentos cortos: “cuando el profesor no enseña bien y regaña cae mal a los niños, pero si realiza actividades didácticas a los niños les gusta así aprenden mejor y con voluntad”. Otra hipótesis: “La forma en la que el profesor desarrolla la clase aburre y por esto el alumno se distrae; éste debería enseñar de otras formas, con otros métodos y estímulos como actividades recreativas o juegos”.

Se aprecia que las significaciones imaginarias sociales que los jóvenes tienen de la metodología usada en algunas clases, la presentan como algo aburrido, homogéneo, sin variación alguna, situación que va en detrimento de la atención y la concentración, elementos fundamentales para el aprendizaje. Avanzando un poco en el ejercicio hermenéutico es como si los docentes aún no incorporaran nuevas significaciones sobre la metodología aplicada en la clase para desarrollar el aprendizaje. Sobre esto De Zubiría (2007) considera que:

La didáctica tradicional es heteroestructural, pues de la dupla enseñanza-aprendizaje ponen el relieve en la enseñanza y al profesor, en cambio las didácticas activas son autoestructurantes, porque hacen hincapié en el aprendizaje y el alumno. Por lo tanto, el descubrimiento de la mente obliga a que las didácticas contemporáneas combinen aprendizaje y enseñanza (¿de dónde entonces adquiere el niño y el joven los materiales mentales, sino de su cultura?), y por esa razón tienen que ser interestructurantes. [...] (p.30).

Más aún, continúan con el imaginario instituido de la escuela tradicional en la que la didáctica imperante era de carácter heteroestructural, sin considerar los cambios a los que se ve avocada la sociedad, cambios que atraviesan todas las instituciones incluida la

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

educativa donde debe darse espacio a la configuración de nuevos imaginarios instituyentes, de nuevos magmas de significaciones.

La segunda obedece a la concepción de que el aprendizaje no es relevante en el presente, en el aquí y ahora de los jóvenes, por el contrario se adquiere para ser usado en el futuro, sin saber concretamente para qué. Es importante resaltar que esta significación denota una gran influencia del imaginario instituyente, dado que socialmente se acepta que fundamentalmente el aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas servirá para la vida, situación que se evidencia claramente en expresiones cotidianas como: “estudie para que sea alguien en la vida”, “tal vez ahora no le sirva, pero más adelante le va a necesitar”, “esto lo va a necesitar en la universidad”. Este magma de significación es enunciado por los jóvenes en expresiones como: “El aprendizaje es una manera para tener futuro, El aprendizaje adquirido en la institución educativa sirve para la vida”, “Aprender muchas cosas en el colegio permite ser una gran persona y da oportunidades para la vida”. Como se puede observar las expresiones de los jóvenes refleja una interiorización de las significaciones imaginarias sociales instituyentes ya descritas.

Es importante resaltar como estas significaciones imaginario sociales aluden al futuro, cuando el imaginario social en sus diferentes formas se configura en presente, es decir, si el imaginario configura el universo mental de los seres humanos y en consecuencia su forma de ser y estar en el mundo aquí y ahora, esta visión sobre el aprendizaje como algo útil en el futuro, no aquí y ahora, podría explicar en parte la ausencia del vínculo significativo que se presenta entre los jóvenes y el aprendizaje.

Una tercera significación se refiere a la definición que hacen los jóvenes de aprendizaje cognitivo como el aprendizaje de contenidos de las diferentes asignaturas establecidas en los planes de estudio institucionales. De acuerdo con ideas como: “he aprendido mucho de matemáticas, español, biología”. “Presta mucha atención a lo que te enseñan en sociales, ciencias, matemáticas, español”. “Aprendemos a leer, a pensar, cosas de matemáticas”. Esta significación al igual que la anterior contiene una marcada influencia del imaginario instituyente en la configuración del imaginario social

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

instituido, en cuanto a la importancia de aprender sobre unas áreas del conocimiento más que otras.

Continuando con el ejercicio hermenéutico sobre los hallazgos encontrados, se concluye que un tercer magma de significaciones que configuran el imaginario social instituido de los jóvenes con respecto al aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten, emerge de su condición de jóvenes, en este sentido se encuentra que los jóvenes asumen que la actitud, la buena disposición y el sentirse a gusto en las clases, independientemente del docente o la asignatura en la que se encuentren, posibilita el aprendizaje cognitivo, lo que se encuentra en consonancia con la importancia que en este adquiere la participación activa del estudiante, en cuanto a que parte de sus acciones están determinadas por las percepciones y sentidos, es decir magma de significaciones que éste establece con respecto a la importancia de este aprendizaje.

En cuanto al aprendizaje, los jóvenes se encuentran inmersos en la institución educativa en una serie de requerimientos para desarrollar el aprendizaje, requerimientos como cumplimientos de horarios, normas, compromisos académicos, evaluaciones, que no siempre pueden ser cumplidos de manera satisfactoria debido a que esta edad es según Dávila (2005) “una edad especialmente dramática y tormentosa, en la que se producen innumerables tensiones, con inestabilidad, entusiasmo y pasión, en la que el joven se encuentra dividido entre tendencias opuestas.

De igual forma, aunque en la actualidad se vislumbran nuevos desarrollos teóricos sobre el aprendizaje, estos aún no logran incorporarse como una significación imaginario social instituyente en los sujetos que interviene en los procesos de desarrollo del aprendizaje, es decir aún no logran cambiar el discurso hegemónico existente en el imaginario social de los docentes, situación que genera en los jóvenes un imaginario instituido sobre el aprendizaje que dista de lo que implica aprender, dado que los jóvenes lo definen como la asimilación de contenidos en diferentes asignaturas. Lo cual se puede evidenciar en enunciados como: “aprendido en las materias”, “temas que enseñan en el colegio”, “He aprendido en las diferentes áreas”, encontrados en los relatos producidos a partir de las cartas.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Sus intereses como jóvenes en relación con otros aspectos de la cultura influyen de manera notoria en el vínculo afectivo que éstos establecen con el aprendizaje cognitivo al interior de las instituciones educativas

Finalmente el trabajo expuesto hasta aquí permite vislumbrar los magmas de significaciones que configuran el imaginario instituido que los jóvenes tienen sobre el aprendizaje desarrolla en las instituciones educativas a las que asisten, los cuales se asocian al aprendizaje de contenidos, más no al desarrollo de procesos de pensamiento, a la evaluación como una forma de medir lo que han aprendido, al docente como el portador de dicho conocimiento, a la necesidad de ser acompañados en este proceso por sus padres u otro adulto significativo para ellos.

7. Productos generados

PUBLICACIONES	<ul style="list-style-type: none">. Artículos individuales y artículo de resultados.. Publicación en la revista Encuentro académico.
DISEMINACIONES	<ul style="list-style-type: none">. Socialización en instituciones educativas donde laboran los docentes investigadores.. Exposición simposio CINDE.. Conferencia: núcleo educativo 026, Buenos Aires Medellín.. Conferencia en la escuela del maestro del municipio de Medellín.
APLICACIONES PARA EL DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">. Propuesta educativa.. Intervención en el plan de área de educación física en la institución educativa Federico Ozanam.. Reestructuración del plan de área de lengua castellana del colegio Nuestra señora del Rosario de Chiquinquirá.

8. Anexos

En este capítulo se presentan diferentes apartados que sirven como soporte a la investigación.

8.1 Investigaciones leídas

Se hace referencia directa y textual a las diferentes investigaciones que fueron leídas en diversas bibliotecas de la ciudad.

Las investigaciones leídas fueron:

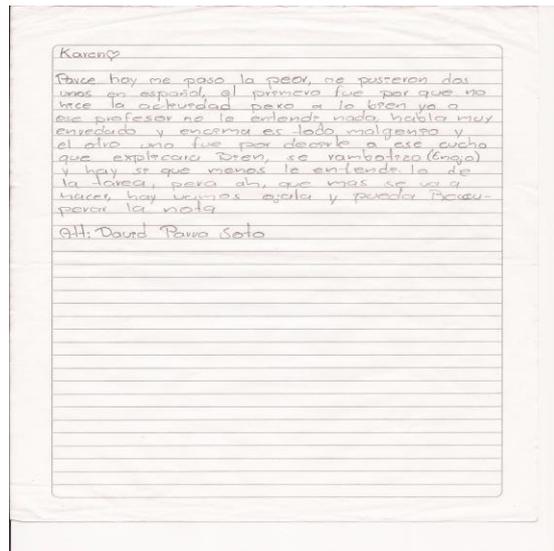
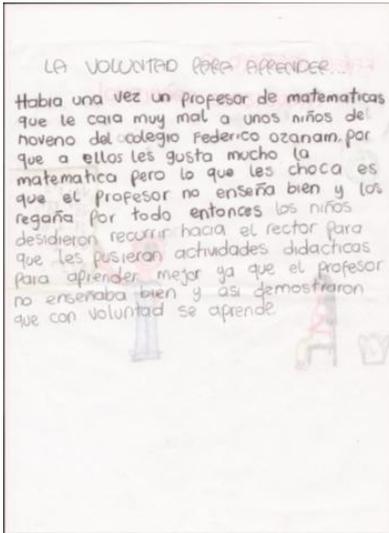
La comunidad educativa y la institución escolar: un estudio de caso, mediante la combinación de distintas técnicas, de una escuela de tercer ciclo pública en Argentina. por Bolis, y Díaz Gacobbe, Moscolini, Una nueva encrucijada para la escuela media: la

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

gestión por proyectos por Nora Alterman, Marcela Sosa, Silvia Kravetz, y Cols, La escuela nueva en una nueva escuela: Nuevos escenarios, contextos y saberes que transforman los roles de los actores que participan en el proyecto institucional del Octavio Calderón Mejía, por Juan Felipe Garcés Gómez, William Moreno Gómez y Cols, Estudio de caso acerca del significado de la formación ciudadana y su relación con las múltiples inteligencias en el ser humano: una aproximación desde la institución familiar y educativa en la ciudad de Barranquilla, Colombia. Por Marco Turbay, Antonio Macías, María Amarís y Consuelo Angarita, Investigación teórica sobre las relaciones pedagógicas en la modernidad configuradas entre fronteras de la escuela y mundos de la vida por Diego Alejandro Muñoz Gaviria, Isabel Cristina Mora Salazar y Diana Edith Otálvaro, De mi vereda a la escuela y de la escuela ¿A dónde?: mediaciones de dominio paradójico en la modernidad de Carmen Arias, Julián Humberto Castro y Clara Arce, Susana Carena, Livio Grasso, Magdalena Pisano y Cols, en la investigación: Valores en la juventud cordobesa: Una exploración en estudiantes del último año de la escuela media, Felipe Aliaga Sáez y Gerardo Escobar Monje en su ponencia: el imaginario social del joven en Chile: una aproximación al concepto del joven problema, Alba Arruda, Á. y De Alba, elaboran un trabajo de investigación titulado: Espacios imaginarios y representaciones sociales: aportes desde Latinoamérica, Llinas, P. lleva a cabo un trabajo de investigación titulado: Imágenes y sentidos de la experiencia escolar: percepciones de los estudiantes sobre la escuela secundaria, Ana María Fernández, Mercedes López, Enrique Ojám y Xabier Imaz, en su estudio titulado: Producción del imaginario social en las instituciones. Un estudio de las producciones imaginarias sociales en la facultad de psicología de la UBA, Elsa M. Bocanegra en su trabajo: del encierro al paraíso: imaginarios dominantes en la escuela colombiana contemporánea, desarrolla un estudio sobre los imaginarios de las escuelas bogotanas.

8.2 Instrumentos: se presenta aquí solo una muestra por cada uno de ellos: el cuento, la carta y el psicodrama

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL



8.2.3 Narrativa Psicodramática:

Psicodrama # 2 Versión C. Escena N° 2

Papá: Natalia.

Hija: Señor.

Papá: Venga me hace el favor.

Hija: Espérate yo respondo este pin. (con el cel en la mano)

Papá: Yaaa

Hija: Ya voy.

Mamá: Usted nos quiere hacer el favor y nos explica ¿qué significa esto? (Le muestra unos papeles).

Hija: ¿Qué?

Mamá: Las notas tan malas que tiene usted.

Hija: Es que esos profesores no me califican, yo les digo de todo y no me califican

(El papá la interrumpe)

Papá: ¿Cómo no le van a calificar si entregas todas las notas?

Hija: pero si todo me lo ponen malo.

Mamá: Si se lo ponen malo debe ser por algo.

Papá: Porque no haces nada, por estar pegada de esto. (le intenta quitar el cel que la hija tiene en la mano)

Hija: Ustedes tampoco me ayudan, ustedes tampoco me ayudan.

Mamá: Me hace el favor y me pasa ese celular que va a estar castigada por un mes.

Hija: y ¿por qué?

Papá: hasta que no recupere las tareas.

Mamá: ¿cómo así?, hasta que no recupere las notas.

Hija: Por eso, yo las recupero, si no las recupero me las quitan.

Mamá: No desde una vez te lo vamos a quitar.

Papá: Me lo entregas, me lo entrega.

Hija: Noooo.

Mamá: Usted ¿qué es lo que quiere entonces?

Hija: Y las amigas que...

(El papá le quita el celular)

Mamá: No... me lo entrega

Papá: Dos meses por no entregármelo. A tu habitación.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

8.3 Cartas y consentimiento informado.

8.3.1 Solicitud a la institución educativa

A cada una de las instituciones educativas se le envió la solicitud para realizar la investigación y realizar el trabajo de campo con los estudiantes. Esta es una de ellas:

Medellín, 26 de abril de 2013

Señores

Consejo directivo

I.E.

Reciba un cordial saludo.

La presente circular tiene como objetivo exponer y pedir su consentimiento para realizar dentro de la institución durante el resto del año la investigación titulada “Aprendizaje: una mirada desde el imaginario juvenil”, la cual será llevada a cabo por un equipo de profesionales del Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano – CINDE y se inscribe en el marco de un programa avalado por Colciencias. La investigación tiene como objetivo “Comprender el imaginario instituido que los jóvenes tienen con respecto al aprendizaje cognitivo adquirido en las instituciones educativas a las que asisten.

Es importante resaltar que toda la información obtenida y suministrada será de carácter confidencial, con fines académicos y que se garantizará el anonimato y la ausencia de consecuencias colaterales a la investigación.

Se requiere por parte de la institución la participación de cinco (5) estudiantes del grado 9º, la cual es de carácter voluntario y se puede retirar en cualquier momento. En el caso de los estudiantes menores de 18 años, su participación depende de la autorización de sus acudientes.

Esperamos su consentimiento para iniciar el proceso investigativo dentro de su institución

Por su atención prestada Muchas gracias

Docente investigador

8.3.2 Consentimiento de estudiantes

Cada uno de los estudiantes participantes diligencia el consentimiento informado:

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIANTES

Yo _____ identificado (a) con documento N° _____

DECLARO:

- Que un representante del grupo de investigación me invitó a hacer parte de este proyecto y que he decidido participar voluntariamente.
- Que la recolección de datos se hará a través de entrevistas, talleres, grupos focales y otras técnicas de investigación social, que serán documentadas y utilizadas de la manera que los investigadores estimen conveniente para fines académicos, es decir, solamente serán comunicados en publicaciones científicas o de divulgación institucional y en eventos académicos.
- Que los resultados de la investigación me serán comunicados y que éstos no afectarán en nada mi desempeño dentro de la institución, ni me comprometo con ningún proceso.
- Que se me ha informado que en cualquier momento puedo retirarme del grupo y revocar este consentimiento. Sin embargo, me comprometo a informar oportunamente al investigador si llegase a tomar esta decisión.
- Que acepto que la participación en dicho estudio no me reportará ningún beneficio de tipo material o económico, ni se adquiere ninguna relación contractual.

Doy fe, que para obtener el presente consentimiento informado, se me explicó en lenguaje claro y sencillo lo relacionado con dicha investigación, sus alcances y limitaciones; además que en forma personal y sin presión externa, se me ha permitido realizar todas las observaciones y se me han aclarado las dudas e inquietudes que he planteado, además que de este consentimiento tendré copia si lo requiero.

Dado lo anterior, manifiesto que estoy satisfecho/a con la información recibida y que comprendo el alcance de la investigación, así como mis derechos y responsabilidades al participar en ella.

En constancia firmo:

Firma

Fecha

8.3.3 Consentimiento informado para acudientes

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

SÍMBOLOS ENCONTRADOS		HIPÓTESIS DE SENTIDO
No entendí nada mal genio Nota	Habla enredado Recuperar	Entender lo que los profesores explican ayuda a obtener buenas notas.

Hipótesis validada

Carta: Karen			
Hilos de sentido			
Profesor	Habla enredado	No entendí nada	Nota
Cucho	Todo malgeniado	Menos entendí	Actividad-tarea
	Rambotizó (enojo)		Dos unos
Hipótesis validada: Cuando el profesor no explica bien, no se le entiende nada y se sacan malas notas.			

Cuento: lo maravilloso de aprender:

ESTUDIANTE: Investigador # 1.	TÍTULO: La voluntad para enseñar
SÍMBOLOS ENCONTRADOS	HIPÓTESIS DE SENTIDO
Profesor (3)	Niños (2)
No enseña bien (2)	Les gusta – aprender mejor (2)
	Los profesores que enseñan bien, ayudan a aprender mejor.

ESTUDIANTE Investigador # 2	TÍTULO: LA VOLUNTAD PARA APRENDER
SÍMBOLOS ENCONTRADOS	HIPÓTESIS DE SENTIDO
Profesor- rector	Matemáticas
Gusto- Chocar	Regañar
Didáctica- aprender- enseñar	
	La didáctica ayuda a aprender, mejor que con regaños.

ESTUDIANTE Investigador#3	TÍTULO: LA VOLUNTAD PARA APRENDER
SÍMBOLOS ENCONTRADOS	HIPÓTESIS DE SENTIDO
Profesor	Actividades didácticas
Enseñar- aprender	Enseñar bien
Voluntad	
	Para adquirir un aprendizaje es necesaria la guía de profesores que trabajen con actividades didácticas (término usado por los estudiantes) generando en los estudiantes interés y voluntad por aprender.

Validación de hipótesis

Cuento: la voluntad para aprender		
Hilo de sentido:		
Profesor	Actividades didácticas	Aprender
No enseña bien	Les gusta	Voluntad
Regaña		Aprender mejor
Profesor que cae mal		
Hipótesis validada:		
Cuando el profesor no enseña bien y regaña, cae mal a los niños pero si realiza actividades didácticas a los niños les gusta; así aprenden mejor y con voluntad.		

Narrativa psicodramática Psicodrama # 2. Narrativa #2 Personaje: estudiante

VERSION A	HIPOTESIS DE SENTIDO
SÍMBOLOS ENCONTRADOS	
Cuánto saqué	Yo a esos profesores no les entiendo
Yo no entiendo nada	Esos profesores allá no explican
Ustedes tampoco me ayudan	
Los profesores colocan cosas más duras	
VERSION B	HIPOTESIS DE SENTIDO
SÍMBOLOS ENCONTRADOS	
	Cuando no se le entiende a los profesores y no se tiene ayuda, se reprueban las asignaturas.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Llinás, R. (2003). El cerebro y el mito del yo: el papel de las neuronas en el pensamiento y el comportamiento humano. Bogotá, Norma.

Mejía, julio. Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. Investigaciones sociales. Año VIII, N° 13, pp. 277 – 299.

Oaxaqueña de psicología. Vol. 4. Número 1. Pág. 69-76. Recuperado del sitio de internet http://www.conductitlan.net/50_adolescencia_y_juventud.pdf

Ricoeur, P. (2001). Del texto a la acción: ensayos de hermenéutica II. Fondo de cultura económica, Argentina.

Rodríguez, M. S. (2008) Las instituciones educativas entre la declinación y la invención. Reflexiones desde la pedagogía. Revista “Educarnos”. Montevideo, Uruguay (2), 13-21. Recuperado del sitio de internet http://www.anep.edu.uy/educarnos/educarnos_02/educarnos02/educ_01_apo_01.html

Sandoval Casilimas, Carlos (2002) Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Investigación cualitativa. Instituto nacional colombiano para el fomento de la educación superior, ICFES. ARFO Editores e Impresores Ltda.

Weiss, E. (2006) Los jóvenes como estudiantes. Revista Mexicana de investigación educativa, abril-junio, año/vol. 11 número 029, p. 359 – 360

Universidad Nacional de Colombia, dirección de investigación sede Bogotá. Recuperado del sitio de internet http://www.dib.unal.edu.co/promocion/etica_belmont.html
<http://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Investigacion/comite_de_etica/Res__8430_1993_-_Salud.pdf>

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
CONVENIO UNIVERSIDAD DE MANIZALES Y CINDE

ARTÍCULO COLECTIVO

El aprendizaje en la institución educativa: una mirada desde el imaginario juvenil

GRANDA ELIA ENNID
LOPERA LINA PATRICIA
CASTAÑO GÓMEZ CARLOS MARIO

ASESORA:
ARIAS CARDONA ANA MARÍA

FEBRERO 2014
SABANETA

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Elia Ennid Granda | Lina Patricia Lopera Rueda | Carlos Mario Castaño Gómez

Resumen

Este artículo presenta la ruta caminada, los hallazgos y conclusiones obtenidos en el desarrollo de la investigación: El aprendizaje en la institución educativa: una mirada desde el imaginario juvenil. Las categorías abordadas son: institución educativa retomada desde la mirada de Crespillo Álvarez, Juventud desde la perspectiva de Dávila y Domínguez, Aprendizaje a partir de la concepción de Schunk H, y finalmente la categoría de Imaginario, específicamente imaginario social instituido asumida tal y como lo propone Cornelius Castoriadis. Es importante anotar que esta última categoría es el eje central de este trabajo. El diseño metodológico se fundamenta en un enfoque epistemológico cualitativo-comprensivo, el enfoque metodológico es hermenéutico en clave de Ricoeur, enfoques que se desarrollan a través de las narrativas, asumidas como estrategia o modalidad metodológica que a su vez generan dos instrumentos o técnicas de registro: el Psicodrama y el relato y por último como técnica de análisis se utiliza el análisis simbólico del texto.

Al finalizar este proceso, en términos generales se concluye que para los jóvenes el aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten es más un asunto de asimilar contenidos de diferentes materias particularmente matemáticas, lengua castellana, ciencias sociales, biología, tecnología, que de desarrollo de los procesos de pensamiento, de igual forma que ese aprendizaje se ha obtenido cuando superan las evaluaciones que

*Docentes investigadores: Castaño Gómez Carlos Mario (Especialista en educación física), Granda Elia Ennid (Licenciada en Español y Literatura), Lopera Rueda Lina Patricia (Licenciada en educación infantil), asesorados por la Magíster en educación y desarrollo humano Arias Cardona Ana María. Trabajo final presentado para optar al título de Magíster en educación y desarrollo humano, Maestría ofrecida por el CINDE en convenio con la Universidad de Manizales. Asesora del trabajo: Ana María Arias.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

les hacen sus profesores, también que éste puede ser divertido si la didáctica utilizada por los docentes es más desde la lúdica, y que es importante el acompañamiento de los padres en este proceso de aprendizaje.

Palabras clave: Institución educativa, juventud, imaginario social instituido, magma de significaciones, aprendizaje cognitivo.

ABSTRACT

Cognitive learning: a view from the youth imaginary

This paper presents the walking path, the findings and conclusions obtained in the development of the research of learning development: A view from the youth imaginary. The addressed categories are: school resumed from the look of Crespillo Álvarez, youth from Davila and Dominguez perspective, Cognitive learning from the conception of Schunk H. and finally the category of Imaginary, specifically instituted social imaginary, assumed as Cornelius Castoriadis proposes it. It is important to note that the last category is this works focus. Methodological design is based on a epistemological qualitative - comprehensive approach, methodological approach is hermeneutical in Ricoeur's key, approaches that are developed through the narrative, taken as a methodological strategy or method which in turn generate two instruments or recording techniques: Psychodrama and the story and finally as analysis technique symbolic analysis of the text is used.

Upon completion of this process, in general terms it is concluded that for young cognitive learning is more a matter of assimilating contents from different subjects, especially math, Spanish, social sciences, biology, technology, than of thinking processes development, in same way, learning is obtained when they

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

excess the assessments made by teachers, also, it can be fun if the didactic use by teachers is more from the ludic and parents support is important during learning process.

Keywords: Educational institution, youth, instituted social imaginary, significations magma, cognitive learning.

Introducción

El problema que sustenta esta investigación se inscribe en el campo de la educación institucionalizada, es decir la impartida en las instituciones educativas de carácter público o privado, específicamente en la básica secundaria donde se evidencia poca vinculación significativa de los estudiantes con el aprendizaje ; pese a que en la institución educativa la apuesta más relevante en cuanto a este, por lo menos en Colombia, continua siendo hacia el aprendizaje centrado más en los procesos cognitivos del pensamiento lingüístico y lógico matemático, que los concernientes al desarrollo cinestésico, Intrapersonal e interpersonal .

De acuerdo a sus relatos, los jóvenes expresan gusto y deseo por asistir a la institución educativa, sin embargo la cotidianidad en las instituciones muestra dificultades para la presentación de compromisos académicos, ausentismo a clases, preparación de investigaciones y cumplimiento de tareas escolares, entre otras, que dejan percibir la falta de vinculación significativa hacia el aprendizaje. Esta ausencia, sin duda evita mejores niveles de desarrollo de pensamiento, mejor rendimiento académico, más interés hacia el campo investigativo, menor proyección de capacidades individualidades, por cuanto se aprecia que los estudiantes simplemente se limitan a cumplir unos mínimos requisitos para pasar de grado en grado.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

En este contexto se genera la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es el imaginario instituido que tienen los jóvenes sobre el aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten? Para dar respuesta a la anterior pregunta, se formula como objetivo general: Develar el imaginario instituido que los jóvenes tienen con respecto al aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten.

Los sujetos participantes en esta investigación son en total quince, de los cuales doce son mujeres y tres hombres, sus edades oscilan entre los trece y quince años. Cinco de ellos se encuentran inscritos en una institución educativa de carácter privado, los diez restantes en el sector público. Los estratos socioeconómicos a los que pertenecen se ubican entre el dos y el cuatro. Todos se encuentran asistiendo al grado noveno en las instituciones educativas Abraham Reyes ubicada en el municipio de bello, Federico Ozanam y Nuestra señora del Rosario de Chiquinquirá, ubicadas en el municipio de Medellín.

Metodología

Por la naturaleza del problema y la pregunta de investigación planteada, se asume un enfoque epistemológico cualitativo comprensivo. Sobre la investigación cualitativa, (Luna, 2010, p.2) expone: “que más que un conjunto de estrategias metodológicas, es una alternativa de aproximación a lo humano, en el lenguaje y por el lenguaje, es un camino para acceder al sentido de lo humano”. En palabras de Castoriadis, el sentido hace parte de las significaciones imaginarias sociales que configuran el imaginario en sus formas social y radical.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

En cuanto al enfoque metodológico se opta por la hermenéutica, en particular la propuesta de Paul Ricoeur en la que la comprensión se centra en el sentido del texto, en extraer el ser, lo esencial que se haya en él, no se trata solo de describir o explicar lo que éste dice. En este punto propone el autor que el lector reelabore el texto siempre con la intención de comprender lo que éste dice. Para tal fin se alude a la comprensión de diferentes narrativas producidas por los jóvenes estudiantes. El análisis en esta perspectiva consiste en trascender la explicación hacia la comprensión de lo que expresan los jóvenes por medio de sus relatos, frente a esto (Ricoeur, 2002, p.155) sostiene: “(...) lo que se ha de comprender en un relato no es en primer lugar al que habla detrás del texto, sino aquello de lo que se habla, *la cosa del texto* a saber(...) no se trata de negar el carácter subjetivo de la comprensión en el cual se consume la explicación (...)”.

Para la metodología del trabajo de investigación, se retoma la narrativa desde Coffey, quien expresa que ésta permite dar cuenta de las vivencias de los actores sociales, en este caso los jóvenes estudiantes. La narrativa dentro de la investigación cualitativa es una herramienta fundamental para el trabajo humano, la cual posibilita la recolección y análisis de los datos partiendo de la comprensión de experiencias de los estudiantes, así como lo expresa (Coffey, 2003, p. 67):

Las cualidades propias de la narración que poseen los datos textuales cualitativos, tanto si ésta se da "naturalmente" o si es guiada por la investigación, le permiten al analista considerar cómo ordenan y cuentan sus experiencias los actores sociales y por qué recuerdan y vuelven a contarla como

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

lo hacen. La estructuración de la experiencia puede entonces analizarse en cuanto a los significados y motivos.

En concordancia con el enfoque epistemológico cualitativo- comprensivo, el enfoque metodológico hermenéutico y la estrategia metodológica narrativa, las técnicas usadas para la recolección de la información son el relato y el psicodrama. El relato se acerca a las vidas de las personas, por lo que ellas cuentan, lo que omiten y lo que les genera el ponerse en evidencia para otros; por esto se puede llegar a obtener información importante y a partir de ahí construir los imaginarios que los estudiantes tienen sobre el aprendizaje desarrollado dentro de las instituciones educativas a las que asisten.

En palabras de (Coffey, 2003, p. 65) “Al pensar en los relatos presentes en nuestros datos podemos permitirnos pensar de manera creativa en las clases de datos que recogemos y en cómo los interpretamos”.

El psicodrama pretende observar y analizar a un sujeto más que a un grupo es sí, en éste todo lo puesto en escena por el sujeto con respecto al rol asignado surge de forma espontánea.

La selección de estas técnicas se da a partir de la inquietud del grupo investigador sobre cómo obtener información que no sea elaborada, sino por el contrario, espontánea; esto debido a que en la experiencia del trabajo cotidiano con los jóvenes en la institución educativa, se observa que cuando se les interpela de forma directa sobre asuntos académicos, ellos suelen responder lo que el adulto quiere escuchar o que suponen quiere escuchar; esta situación obstaculiza el acceso a las significaciones imaginario sociales que realmente

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

para ellos tiene el aprendizaje desarrollado en la institución educativa a la que asisten; asunto sobre el que posa la mirada este trabajo.

Para dar inicio a la aplicación de los instrumentos se opta por hacer una prueba piloto en grupos y grados diferentes a aquellos en los cuales se encuentran los sujetos participantes, dicha prueba se lleva a cabo para validar los instrumentos.

En el momento de la aplicación de los instrumentos, luego de la prueba piloto cada docente investigador reúne a los jóvenes participantes de la institución donde éste labora, en un espacio previamente acordado. Todo se realiza en el transcurso de la jornada escolar, con la debida autorización de los docentes que en ese momento se encuentran desarrollando las respectivas clases. Los instrumentos generados a partir de estas técnicas son: cuento corto, carta y psicodrama. En total, de la información generada a partir de la aplicación de los instrumentos ya enunciados, se obtienen 39 textos narrativos: quince cuentos, quince cartas y nueve narrativas psicodramática.

Una vez obtenidas las narrativas se procede a su análisis por medio de la técnica *análisis simbólico del texto*, para la interpretación y posterior comprensión de los sentidos, en este caso las significaciones imaginarias sociales. El análisis simbólico del texto es un trabajo intratextual en el que cada bloque de datos se lee hacia dentro, es decir, no se compara con otro, dado que pretende buscar los sentidos internamente por medio de la identificación de marcas, símbolos (palabras u otros aspectos comunicativos) que permitan establecer hilos de sentido; acto seguido se construyen hipótesis de sentido, en otras palabras se propone lo que posiblemente dice el texto. Finalmente se procede a la validación

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

intratextual de las hipótesis, al realizarse la validación de éstas se procede a escribir el nuevo tejido o texto.

El grupo investigador permite que los hilos de sentido emerjan de las tematizaciones realizadas, éstas a su vez surgen de las reiteraciones de los símbolos encontrados en los instrumentos aplicados, acto seguido se formulan las hipótesis de sentido. Los símbolos encontrados y las primeras hipótesis de sentido sobre los instrumentos aplicados en la investigación, que consisten en la construcción de un cuento corto a partir de la elaboración de una imagen realizada por cada participante de este proceso, la redacción de una carta y la puesta en escena de un psicodrama, se organizan en cuadros sinópticos.

Para posibilitar la comprensión y propender por una lectura más amplia de cada texto, los integrantes del grupo investigador realizan una lectura individual de los diferentes instrumentos, en la que se identifican y distinguen los símbolos significantes de acuerdo a su reiteración en cuanto a forma y sentido al interior del texto, de igual forma se procede con la formulación de hipótesis de sentido.

Hallazgos

A continuación se presenta la información que los datos empíricos arrojan, para ello se realiza una lectura de las hipótesis validadas de cada instrumento de donde surgen las respectivas tematizaciones o hilos de sentido, para este caso los sentidos o significaciones imaginario sociales, que sobre el aprendizaje cognitivo tienen los jóvenes estudiantes.

En las hipótesis validadas de las narrativas contenidas en el instrumento #1 (cuentos cortos) se encuentran diferentes tendencias en cuanto a los magmas de significaciones, los cuales se presentan a continuación: en primer lugar la

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

influencia, positiva o negativa, que tiene la metodología utilizada por el profesor en el proceso de aprendizaje. En segundo lugar el aprendizaje es asumido como un elemento de formación que sirve para el futuro. En tercer lugar se hace referencia directa a las normas y valores como una forma de mejorar la convivencia y el aprendizaje.

En cuarto lugar se hace mención a que la buena disposición del estudiante es un factor que facilita el aprendizaje. Finalmente se alude a la evaluación como el referente para medir el aprendizaje, así mismo la inteligencia aparece como un elemento inherente de este tipo de aprendizaje, por otra parte asimilan el aprendizaje con los contenidos de las diferentes asignaturas.

Con relación al instrumento # 2 (cartas) se aprecian dos tendencias en cuanto a la configuración de las significaciones imaginarias sociales. En la primera de ellas el aprendizaje se asume como lo que se aprende en las instituciones educativas que servirá para la vida, para ser una gran persona y para ser feliz. En la segunda este aprendizaje se asocia con el conocimiento de diferentes áreas y el desarrollo de procesos de pensamiento. Se aprecia también como excepción una mirada sobre el aprendizaje en relación con el profesor y su metodología de enseñanza como factores que influyen en la comprensión y el aprendizaje.

Con respecto a la institución educativa se encuentra que al interior de ésta son los docentes los encargados de enseñar cosas que les sirvan a los estudiantes para guiar sus vidas, de igual forma el tiempo que se aprovecha dentro de la institución en el proceso de aprendizaje, servirá para la vida a los estudiantes.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

La Institución educativa es considerada como el espacio donde enseñan a valorar leyes y normas, a reflexionar y a estudiar, esta guía hacia las metas y los sueños de los estudiantes, además sirven para crecer como persona, también es un espacio donde se permite que los estudiantes aprendan por medio de diferentes áreas o materias y son los profesores los que enseñan cosas que les servirán a los estudiantes apenas salgan del colegio. Dentro del contexto institucional el aprendizaje es considerado como la enseñanza de las materias que dan en el colegio.

De acuerdo con lo anterior se puede decir que para los estudiantes, la institución educativa es un espacio donde ellos pasan parte de sus vidas, donde se preparan para ir a la universidad, para ser alguien en la vida y poder lograr sus metas. Para poder cumplir todo esto es necesario de mucho esfuerzo, el cual se verá reflejado en unas buenas notas, las cuales pone un docente que es el encargado de guiar procesos en las áreas o materias. El docente, será el encargado en hacer que sus clases sean agradables o no para los estudiantes, de acuerdo a la metodología que desarrolle en las clases.

Con referencia al instrumento #3 (Narrativa psicodramática), las tendencias develan en primera instancia que el aprendizaje se encuentra permeado por la explicación del profesor para acceder a la comprensión como factor determinante en este. En segunda instancia se hace mención a que la actitud es un elemento que ayuda positivamente a desarrollar el aprendizaje. Finalmente la institución educativa es vista por los estudiantes como un paso para acceder a la universidad al terminar este ciclo, pero son conscientes que esto debe hacerse con esfuerzo y dedicación. Se piensa que la institución educativa es ese espacio donde se pierden y se ganan materias.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Vale la pena mencionar que luego de la horizontalización de los textos emergen, aunque no estaban intencionados, a nivel extratextual en estas narrativas, otros sentidos que dejan ver en los jóvenes una percepción acerca de su grupo de pares como personas significativas en su proceso de aprendizaje, también responsabilizan a los padres de sus dificultades académicas, en este sentido los jóvenes expresan que estos no les ayudan; de igual forma el aprendizaje es asumido como el aprendizaje de contenidos de las diferentes asignaturas, entre las cuales se nombra de forma reiterativa matemáticas, español, informática, ciencias y sociales. Sin embargo y haciendo alusión a lo anterior es importante aclarar que en la institución educativa de carácter privado, el aprendizaje se concibe como la adquisición y desarrollo de procesos cognitivos, en los que el profesor no es una figura tan relevante como lo es para los estudiantes de la institución pública.

Conclusiones

Una vez identificados los sentidos se procede a la configuración del imaginario instituido. En este punto se le recuerda al lector que este imaginario desde la teoría de Cornelius Castoriadis hace referencia a las diversas imágenes proporcionadas, de forma intencionada o no, por las diferentes instituciones sociales (imaginario social instituyente), que al ser interiorizadas por los seres humanos a partir de la experiencia dan origen a la gran mayoría de contenidos del universo mental de estos (imaginario social instituido).

Las diversas imágenes a las que hace referencia Castoriadis, son (de tipo emocional, mental, sensorial, motriz,) formas como se construyen o se graban

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

en el cerebro las significaciones, dado que son imágenes de cualquiera de estos tipos a las que se les atribuyen significaciones de acuerdo con lo que generan o el valor que se les da en las sociedades o los individuos, en palabras de Castoriadis estos son los magmas de significaciones imaginarias sociales.

Como producto del ejercicio de comprensión de los hallazgos, tal y como se propuso en los objetivos, se presentan las siguientes conclusiones.

En relación con la institución educativa, es percibida por los jóvenes como un espacio donde asisten a desarrollar contenidos de diferentes áreas y materias orientadas por un profesor. Dentro de estos establecimientos, hay una serie de normas y leyes que deben ser cumplidas si se quiere permanecer en este espacio, lo que se equipara con lo expresado por Grosser (2011) quien afirma que las instituciones: “tienen mecanismos para imponer sus prohibiciones porque las normas culturales sólo pueden sostenerse mediante cierto grado de coerción”; (p. 4).

Al respecto Crespillo (2010) entiende la escuela como la comunidad educativa específica que como órgano que se encarga de la educación institucionalizada. La escuela es el lugar donde se realiza la educación, donde se cumple la educación, donde se ordena la educación. Además de establecer pautas sociales, las instituciones tienen el papel de asegurar el acceso al conocimiento y el aprendizaje significativo.

Los jóvenes consideran la institución educativa como un espacio en el pasan parte de sus vidas, donde se preparan para ir a la universidad, para ser alguien en la vida y lograr sus metas. Para cumplir todo esto es necesario de mucho

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

esfuerzo, el cual se verá reflejado en unas buenas notas, las cuales asigna un docente que es el encargado de guiar procesos y en algunas áreas o materias. Estas significaciones evidencian cómo el imaginario instituyente que circula en el universo mental de los estudiantes, difiere de las significaciones emergentes a nivel teórico que propenden por hacer de la institución educativa un espacio donde los estudiantes, en este caso los jóvenes, desarrollen de forma integral todas las dimensiones que los estructuran como seres humanos.

De igual forma, dichas significaciones denotan el arraigo profundo de un imaginario instituido en donde la institución educativa continua siendo un lugar de transmisión de ciertos contenidos culturales que responden a un sistema ya establecido, al respecto una afirmación de Castoriadis “[...] se pretende tecnificar, instrumentalizar la educación para que quienes salgan encuentren un empleo[...]”(p.50, 2002) como consecuencia de ello se genera en los jóvenes un imaginario social instituido que acepta a la institución educativa como espacio social de transmisión de contenidos y normas sociales, debido a que el imaginario instituido de los estudiantes en gran parte es generado por las instituciones en las que están, puesto que es allí donde adquieren los magmas de significaciones que luego serán instituidos.

En segundo lugar el imaginario instituido de los jóvenes frente al aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten se configura de acuerdo con diversas significaciones imaginarias sociales.

La primera de ellas se enmarca en la figura del docente como el portador del saber y encargado de transmitirlo a los jóvenes, utilizando una metodología que no favorece el desarrollo de procesos cognitivos y por consiguiente el

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

aprendizaje. Como ejemplo de esta afirmación se presentan algunas de las hipótesis validadas de las narrativas de los cuentos cortos: “cuando el profesor no enseña bien y regaña cae mal a los niños, pero si realiza actividades didácticas a los niños les gusta así aprenden mejor y con voluntad”. Otra hipótesis: “La forma en la que el profesor desarrolla la clase aburre y por esto el alumno se distrae; éste debería enseñar de otras formas, con otros métodos y estímulos como actividades recreativas o juegos”.

Estas afirmaciones rebelan la importancia de la metodología en el proceso de aprendizaje, dado que es a partir de esta que el docente logra, en la generalidad de los casos, desarrollar en los estudiantes la adquisición de nuevos conocimientos y el aprendizaje. Pese a la importancia que la metodología tiene, las significaciones imaginarias sociales que los jóvenes tienen de ella, la presentan como algo aburrido, homogéneo, sin variación alguna, situación que va en detrimento de la atención y la concentración, elementos fundamentales para el aprendizaje. Avanzando un poco en el ejercicio hermenéutico es como si los docentes aún no incorporaran nuevas significaciones, sobre esto Miguel de Zubiría (2007) plantea que:

La didáctica tradicional es heteroestructural, pues de la dupla enseñanza-aprendizaje ponen el relieve en la enseñanza y al profesor. En cambio las didácticas activas son autoestructurantes, porque hacen hincapié en el aprendizaje y el alumno. Por lo tanto, el descubrimiento de la mente obliga a que las didácticas contemporáneas combinen aprendizaje y enseñanza (¿de dónde entonces adquiere el niño y el joven los materiales mentales, sino de su cultura?), y por esa razón tienen que ser interestructurantes. [...] (p.30).

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

A pesar de lo expresado por Zubiría continúan con el imaginario instituido de la escuela tradicional en la que la metodología imperante era de carácter heteroestructural, sin considerar los cambios a los que se ve abocada la sociedad, cambios que atraviesan todas las instituciones, incluida la educativa donde debe darse espacio a la configuración de nuevos imaginarios instituyentes, de nuevas magmas de significaciones.

La segunda obedece a la concepción de que el aprendizaje no es relevante en el presente, en el aquí y ahora de los jóvenes, por el contrario se desarrolla para ser usado en el futuro, sin saber concretamente para qué. Es importante resaltar que esta significación denota una gran influencia del imaginario instituyente, dado que socialmente se acepta que fundamentalmente el aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas servirá para la vida, situación que se evidencia claramente en expresiones cotidianas como: “estudie para que sea alguien en la vida”, “tal vez ahora no le sirva, pero más adelante le va a necesitar”, “esto lo va a necesitar en la universidad”. Este magma de significación es enunciado por los jóvenes en expresiones como: “El aprendizaje es una manera para tener futuro, El aprendizaje desarrollado en la institución educativa sirve para la vida”, “Aprender muchas cosas en el colegio permite ser una gran persona y da oportunidades para la vida”. Como se puede observar las expresiones de los jóvenes reflejan una interiorización de las significaciones imaginarias sociales instituyentes ya descritas.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Es importante resaltar como estas significaciones imaginarias sociales aluden al futuro, cuando el imaginario social en sus diferentes formas se configura en presente, es decir, si el imaginario configura el universo mental de los seres humanos y en consecuencia su forma de ser y estar en el mundo aquí y ahora, esta visión sobre el aprendizaje como algo útil en el futuro, no aquí y ahora, podría explicar en parte, la ausencia del vínculo significativo que se presenta entre los jóvenes y este de aprendizaje.

Una tercera significación se refiere a la definición que hacen los jóvenes de aprendizaje como el aprendizaje de contenidos de las diferentes asignaturas establecidas en los planes de estudio institucionales. De acuerdo con ideas como: “he aprendido mucho de matemáticas, español, biología”. “Presta mucha atención a lo que te enseñan en sociales, ciencias, matemáticas, español”. “Aprendemos a leer, a pensar, cosas de matemáticas”. Esta significación al igual que la anterior, contiene una marcada influencia del imaginario instituyente en la configuración del imaginario social instituido, en cuanto a la importancia de aprender sobre unas áreas del conocimiento más que otras. De igual forma devela como desde la institución educativa y los docentes se sigue considerando que el aprendizaje es un asunto de contenidos más no de desarrollo del pensamiento. Sin embargo es importante considerar que esta concepción también hace parte de un macro contexto legislativo, político y económico. Lo expresado por los jóvenes se encuentra más en concordancia con un legado de significaciones que aún no cambian.

Llama la atención la gran diferencia de estas significaciones con respecto a lo que se propone desde las teorías cognitivas del aprendizaje, ya que desde estas,

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

aprender supone el desarrollo del intelecto a través de la ejecución de operaciones mentales y habilidades del pensamiento. De igual forma es notorio el contrasentido del aprendizaje de contenidos con respecto a lo propuesto por los estándares nacionales de educación, los cuales están enfocados al desarrollo de procesos de pensamiento por medio de la adquisición de unas competencias que, apropiadas o no, son un asunto que compete a otra discusión. Una muestra de ello se puede encontrar en el documento estándares básicos de competencias del lenguaje, donde se encuentra el siguiente estándar, en comprensión e interpretación textual para el grado noveno: “comprendo e interpreto textos, teniendo en cuenta el funcionamiento de la lengua en situaciones de comunicación, el uso de estrategias de lectura y el papel del interlocutor y del contexto”. (p.38).

Un tercer magma de significaciones que configuran el imaginario social instituido de los jóvenes con respecto al aprendizaje desarrollado en las instituciones educativas a las que asisten, emerge de su condición, en este sentido se encuentra como ellos asumen que la actitud, la buena disposición y el sentirse a gusto en las clases, posibilita el aprendizaje, lo que se encuentra en consonancia con la importancia que cobra en este proceso la participación activa del estudiante, en cuanto a que parte de sus acciones están determinadas por las percepciones y sentidos, es decir magma de significaciones que este establece con respecto a la importancia del aprendizaje.

Los jóvenes se encuentran inmersos en la institución educativa en una serie de requerimientos para adquirir el aprendizaje, requerimientos como cumplimientos de horarios, normas, compromisos académicos, evaluaciones,

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

que no siempre pueden ser cumplidos de manera satisfactoria debido a que esta edad es según Dávila (2005) “una edad especialmente dramática y tormentosa, en la que se producen innumerables tensiones, con inestabilidad, entusiasmo y pasión, en la que el joven se encuentra dividido entre tendencias opuestas”. (p.2). En este mismo sentido, citado por Domínguez García (2008), Lewin Kurt, quien no establece diferencias entre adolescencia y juventud, sostiene que el joven “quien ya no pertenece al mundo infantil, pero tampoco ha alcanzado el estatus de adulto, se ve enfrentado a una situación que le genera contradicciones y conductas extremas:” (p.71).

De igual forma, en la actualidad se vislumbran nuevos desarrollos teóricos sobre el aprendizaje, los cuales aún no se incorporan totalmente como una significación imaginario social instituyente, es decir, no logran transformar el discurso hegemónico existente en el imaginario social de los docentes. Situación que genera en los jóvenes un imaginario instituido sobre el aprendizaje que dista de lo que implica desarrollar procesos cognitivos en el aprendizaje, de acuerdo con Dale, H, Schunk en su libro teorías del aprendizaje (1997); “las teorías cognoscitivas subrayan la adquisición de conocimientos y estructuras mentales y el procesamiento de información y creencias [...] se centra sobre el aprendizaje como un fenómeno mental interno que se infiere de lo que la gente dice y hace” (p. 12). Mientras que los jóvenes lo definen como la asimilación de contenidos en diferentes asignaturas, lo cual se puede evidenciar en enunciados como: “aprendido en las materias”, “temas que enseñan en el colegio”, “He aprendido en las diferentes áreas”, encontrados en los relatos producidos a partir de las cartas.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Sus intereses como jóvenes en relación con otros aspectos de la cultura influyen de manera notoria en el vínculo significativo que éstos establecen con el aprendizaje desarrollado al interior de las instituciones educativas.

Finalmente el trabajo permite vislumbrar los magmas de significaciones que configuran el imaginario instituido que los jóvenes tienen sobre el aprendizaje, los cuales se asocian al aprendizaje de contenidos, más no al desarrollo de procesos de pensamiento, a la evaluación como una forma de medir lo que han aprendido, al docente como el portador de dicho conocimiento, a la necesidad de ser acompañados en este proceso por sus padres u otro adulto significativo para ellos.

Bibliografía

Castoriadis, C. (2002). Figuras de lo pensable: las encrucijadas del laberinto VI. México, fondo de cultura económica.

Castoriadis, C. (2000). Ciudadanos sin brújula. México, Coygacán.

Castoriadis, C (1998). Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto. Barcelona España, Gedisa.

Coffey A & Paul A. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Estrategias complementarias de investigación. Editorial Universidad de Antioquia. Medellín.

Crespillo, Álvarez. E. (2010) La escuela como institución educativa. Pedagogía Magna Número.

Dale, H, Schunk. (1997). Teorías del aprendizaje. Prentice-hall. Hispanoamericana, México.

Dávila, L, O. (2005) Adolescencia y juventud; de las nociones a los abordajes. D. recuperado de <<http://www.scielo.cl/.php.2005>>.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Domínguez, García, L. (2008). La adolescencia y la juventud como etapas del desarrollo de la personalidad. Boletín electrónico de investigación de la asociación.

Estándares básicos de competencias del lenguaje. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-116042_archivo_pdf1.pdf. Retomado el 7 de octubre de 2013.

Grosser, G. K. (2011) La Institución Educativa en la Actualidad: Una tensión entre el sometimiento y la independencia ¿Quién tiene la autoridad? Conferencia presentada en el II Congreso Internacional de Investigación Educativa 2011. Universidad de Costa Rica (UCR): Instituto de Investigación en Educación (INIE).

Luna C, M T. (2010). Modulo dos: investigación comprensiva implicaciones metodológicas. Maestría en educación y desarrollo Humano, Convenio CINDE Universidad de Manizales.

Novak, D, Gowin, B. (1988). Aprendiendo a aprender. Martínez Roca, Barcelona España.

Ricoeur, P. (2001). *Del texto a la acción: ensayos de hermenéutica* II. Fondo de cultura económica, Argentina.

Rodríguez, M. S. (2008) Las instituciones educativas entre la declinación y la invención. Reflexiones desde la pedagogía. Revista "Educarnos". Montevideo, Uruguay (2), 13-21. Recuperado de http://www.anep.edu.uy/educarnos/educarnos_02/educarnos02/educ_01_a_po_01.html> Retomado el: 25 de noviembre de 2012.

Zubiría, M. (2007). Enfoques pedagógicos y didácticas contemporáneas. Fundación internacional de pedagogía conceptual Alberto Merani, Colombia.

La institución educativa como espacio social para el aprendizaje.

Lina Patricia Lopera Rueda¹

lina.plr@hotmail.com

Resumen

El presente artículo pretende mostrar la forma cómo está siendo vista la escuela como espacio social para el aprendizaje; para esto se lleva a cabo un recorrido histórico desde las posturas de diferentes autores que han definido la Institución Educativa, partiendo de cómo fue abordado el concepto de institución desde sus principios hasta llegar la constitución de la institución educativa; luego se retoma el concepto de espacio social haciendo énfasis en cómo es tomado este dentro del contexto educativo, se retoman además algunas posturas de autores que hablan de aprendizaje y aprendizaje cognitivo, para finalizar con una reflexión de cómo está siendo vista la escuela como espacio para el aprendizaje.

Este apunte hace parte de la investigación titulada “El aprendizaje en la institución educativa: una mirada desde el imaginario juvenil”. El cual es abordado como una de sus categorías principales, y donde la institución

¹ Lopera Rueda Lina Patricia (Licenciada en educación infantil), asesorados por la Magíster en educación y desarrollo humano Arias Cardona Ana María. Trabajo final presentado para optar al título de Magíster en educación y desarrollo humano, Maestría ofrecida por el CINDE en convenio con la Universidad de Manizales. Asesora del trabajo: Ana María Arias.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

educativa, es vista como aquel espacio donde se lleva a cabo el aprendizaje de los estudiantes, sin dejar a un lado su carácter social y normativo. Vale la pena aclarar, que en el artículo cuando se habla de estudiantes, jóvenes, sujetos y seres humanos, se está haciendo referencia tanto al género femenino como masculino.

Para darle fuerza a dichas posturas se retoma la posición teórica de diferentes autores que referencian la institución educativa en el contexto actual, tomando el término de escuela e institución educativa como sinónimos. Se finaliza entonces con diferentes reflexiones de autores que hablan de la actualidad que se vive dentro de algunas instituciones educativas, proponiendo así alternativas que permitan mejorar los procesos educativos en maestros que orienten y estudiantes dispuestos a recibir estas orientaciones y proponer nuevas alternativas.

Palabras claves

Institución educativa, aprendizaje, normas, sociedad, espacio social.

Abstrac

This article pretends to show the way school is being seen as a social space for learning, a historical path is developed from different authors' postures who have defined the educational institution, based on how was dealt the institution concept from its beginings to the establishment of the school; then the social space concept is taken making emphasis in how it is taken within the educational context, some authors' positions talking about learning and

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

cognitive learning are also taken, to finalize with a reflection of how the school is being seen as a learning space.

This booklet is part of a research project entitled " Learning: a view from the youth imaginary". Which is addressed as one of its main categories and where the educational institution is seen as a space where the students learning happens, without leaving aside its social and normative character. It is worth noting, that in the article when it comes to students, youth and human beings, it is referring to both female and male gender. To give strength to those positions, are taken different authors' theoretical positions that reference the educational institution in the current context, taking the term of school and educational institution as synonyms. It then ends with different reflections of authors who speak about the reality we live in some educational institutions, setting up a teachers' profile who orientate educational processes and students ready to receive this orientation.

Keywords

Educational institution, learning, norms, society, social space

Introducción

A través de los años dentro del ámbito educativo, la función de la escuela se ha ido transformando de acuerdo a la historia de las diferentes comunidades, a los contextos o de acuerdo a los cambios que se quieren fijar para el futuro de cada uno de los establecimientos educativos. Algunos de los grandes cambios que ha tenido la escuela, están relacionados con las didácticas, donde el docente entra a modificar sus prácticas pedagógicas, relacionadas con su actitud, trabajo

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

evaluativo y de seguimiento de los procesos. Haciendo que el estudiante no sea esa persona que solo sigue instrucciones, sino que tiene la posibilidad de proponer y argumentar.

Para darle fuerza a lo dicho anteriormente, es necesario hacer un reconocimiento de cómo es vista la escuela como institución educativa, ya que de acuerdo a sus manejos institucionales será posible llevar a cabo reflexiones que den cuenta de lo que se está haciendo en el interior de estos espacios, debido a que su sentido de escuela como espacio solo para la adquisición de aprendizajes teóricos y fomento de la norma y la disciplina se ha modificado.

Precisiones metodológicas. Institución Educativa

Para entender la institución educativa, es necesario conocer cómo ha sido concebido el concepto de institución por algunos autores como Marx y Durkheim, conocer algunas concepciones de diferentes pensadores sobre lo que se entiende por institución, además identificar como empieza a ser nombrada la institución dentro del contexto educativo y de qué manera esta es referida por algunos autores como escuela.

Desde sus inicios el concepto de institución fue nombrado por las teorías Marxistas, bajo una mirada estatal, como el regulador de las acciones humanas. Peresson (2012) citando el marxismo expone que:

El marxismo reintrodujo la relación social para pensar la institución, la institución se constituye por la fuerza del trabajo y las relaciones de producción, esta base material es lo determinante, es lo que crea o instituye a una institución, entonces se historiza a la institución, se la muestra como ligada a un

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

momento histórico, y este momento histórico se lo entiende conformado por una fractura que está dada por el antagonismo entre las relaciones de producción y la fuerza del trabajo. (p. 1)

Por su parte Durkheim (1895) desde la sociología define el concepto de institución como: “todas las creencias y (...) todas las formas de conducta instituidas por la colectividad... Que deben existir para reforzar la conciencia colectiva.”(p.44).

Con el paso de los años la antropología recoge el concepto de institución y lo entiende como aquel organismo que cumple con una función pública, que se encarga de darle sentido a la estructura, al orden social que deben cumplir los individuos.

La institución deja entonces de ser algo solo del estado y se convierte en un ente social, es preciso entonces delimitar los espacios institucionales, para poder controlar y comprender algunas situaciones y acciones del ser humano; dentro de instituciones que pasan a ser sociales y de las cuales su función principal es producir, regular y dominar.

Autoras como Fernández (1995), describen la institución como una formación social con importante peso en la vida de los sujetos. Es una pauta o modelo que regula con fuerza las interacciones y los comportamientos de los sujetos. Las instituciones representan aquellos aspectos que son particularmente valorados por un grupo social.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Por su parte Castoriadis (1999) ve la institución como “el conjunto de procesos por los cuales una sociedad se organiza” y se le da una configuración estable a la sociedad. Desde el concepto de imaginario Castoriadis (1983) expone que:

La institución es una red simbólica, socialmente sancionada, en la que se combinan, en proporción y relación variables, un componente funcional y un componente imaginario... la sociedad vive sus relaciones con sus instituciones a la manera de lo imaginario, dicho de otra forma, no reconoce en el imaginario de sus instituciones su propio producto. (p. 227-228)

Grosser (2011) al respecto aporta que la institución es aquella que cumple el papel de ingresar a las personas en la cultura, que tiene un papel importante de construir subjetividades en especial durante el periodo de adolescencia de los seres humanos, ya que es aquí donde se quiere tener un lugar propio en la sociedad.

Además continua la autora (2011) afirmando que las instituciones: “tienen mecanismos para imponer sus prohibiciones porque las normas culturales solo pueden sostenerse mediante cierto grado de coerción”; (p. 4)

Foucault (1983), citado por Grosser (2011) manifiesta que en la actualidad existen diferentes instituciones como la familia, la medicina, la psiquiatría, la educación, los empresarios, donde se pueden observar y analizar diferentes formas de poder como instrumentos que favorecen el funcionamiento de estas instituciones.

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Autores como Dewey, Giroux y Apple, entre otros, empiezan a nombrar la escuela como una Institución Social, que guía proceso social, donde los alumnos utilizan sus capacidades para fines sociales. El aprendizaje deja de ser algo netamente teórico y pasa a diferentes áreas del conocimiento, teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes y sus contextos. Las instituciones se enmarcan dentro del perfil de la escuela, sin abandonar el sentido de lo normativo y lo moral.

En el momento en que la escuela deja de pensar solo en la trasmisión de conocimiento memorísticos, y la implementación de la norma por mantener un poder, sino que empieza a interesarse por establecer normas que guíen a las personas hacia unos valores sociales, donde su intención es guiar para una mejor sociedad, y que los sujetos adquieran conocimientos que le sirvan de forma significativa en sus vidas, empieza a ser nombrada como institución Educativa.

Por lo tanto Crespillo (2010) expone que escuela e institución educativa pueden ser tomadas como sinónimos, ya que:

“la escuela siempre va a ser un órgano dependiente de la sociedad en la que se inserta, de la que forma parte. Es por tanto, una institución social destinada, dentro del área específica de la educación, a administrar la educación sistemática y que condiciona la formación y organización de grupos representados por educadores y educandos”. (p. 257)

De esta manera se puede decir que la tarea educativa de la escuela como institución educativa, será dirigir los comportamientos de los sujetos hacia algunas formas deseables que cada establecimiento de acuerdo a sus visiones

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

quiera proyectar en sus estudiantes. La escuela como institución educativa ha sido vista por la sociedad como el espacio que enseña y guía a los estudiantes para algo específico de acuerdo con una serie de contenidos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional. Viendo al ministerio, como aquel que da la potestad a las instituciones Educativas de organizar sus PEI teniendo en cuenta lo que ellos proponen para el proceso enseñanza y aprendizaje, limitando así diferentes aspectos. Debido a la fuerza que en nuestra sociedad han tomado los temas de los derechos humanos, las instituciones educativas hoy en día no solo se ha dedicado a la presentación de contenidos y temáticas a los estudiantes, sino que dentro de los PEI se ha dado fuerza a lo relacionado con la norma y lo moral, haciendo de las instituciones educativas un espacio social que hoy en día lo han llamado “para el aprendizaje integral”.

Espacio social

Teniendo en cuenta que la escuela como institución educativa está siendo vista como un espacio social que permita a las personas ser vistas como seres íntegros, vale la pena dar una mirada al concepto de espacio social y como este es concebido por distintos autores.

El espacio social es aquel que viene de la invención de la gente, ya que no es un espacio preexistente a la naturaleza del hombre; dicho espacio se produce socialmente teniendo en cuenta la historia de cada comunidad y sus necesidades, por lo tanto este permitirá dar cuenta de la realidad en sí. Bertonecello (2006) citando a Ortega (2004) expone que

El espacio como producto social es un objeto complejo y polifacético: es lo que materialmente la sociedad crea y recrea, con una entidad física definida; es una

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

representación social y es un proyecto, en el que operan individuos, grupos sociales, instituciones, relaciones sociales, con sus propias representaciones y proyectos. El espacio se nos ofrece, además, a través de un discurso socialmente construido, que mediatiza al tiempo que vehicula nuestra representación y nuestras prácticas sociales. Es un producto social porque sólo existe a través de la existencia y reproducción de la sociedad. Este espacio tiene una doble dimensión: es a la vez material y representación mental, objeto físico y objeto mental. Es lo que se denomina espacio geográfico. (p. 33-34)

Dentro del proceso educativo, este espacio social juega un papel fundamental, debido a que los estudiantes se encuentran dentro de las instituciones educativas, compartiendo experiencias de acuerdo al contexto en que se desenvuelven cotidianamente fuera de la institución educativa. Por lo tanto la educación se convierte en un fenómeno social, que ocurre en un espacio establecido, donde se llevan a cabo proceso de transformación de los sujetos, donde cada uno debe tener claras sus funciones sociales dentro de la sociedad.

Este espacio social se puede lograr mediante la transmisión de conocimientos que permitan al ser humano conocer la realidad social, Bustamante (2006) habla de la construcción de un espacio social, y argumenta que ... “ sólo es posible mediante un proceso de transmisión de conceptos de persona a persona, de un educador a un educando -un proceso comunicativo según Habermas- a través del cual se van asimilando las particulares maneras de entender el mundo que cada sociedad y, por ende, cada cultura han asumido para sí”. (p. 1)

El hombre como ser social logra ser educado cuando reconoce su historia y su naturaleza, tomando conciencia de lo que le han transmitido generaciones anteriores y las contemporáneas. Por lo tanto es la educación la encargada de

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

producir un ser social, organizando la sociedad de acuerdo a valores destinados que se convierten en un lenguaje que va a ayudar a cada grupo social.

Aprendizaje

Desde la neurociencia el aprendizaje se encuentra asociado directamente con los procesos orgánicos moleculares y celulares, específicamente las neuronas, al igual que con el sistema nervioso, procesos en los cuales la memoria es determinante, al respecto Rodolfo Llinás (2003) sostiene que:

Para nuestros sistemas nerviosos, es decir, para nosotros, ser capaces de aprender y recordar significa que la evolución no sólo hubo de aprender y recordar, sino también hubo de aprender y recordar la manera como se aprende y recuerda. Nuestro aprendizaje surge aunque sin planear, a causa de la selección natural, el contenido de lo que aprendemos, es sin embargo producto de innumerables necesidades y eventos experimentados durante nuestro desarrollo, un resplandeciente sueño llamado “nuestras vidas personales”, que se desvanece sin dejar ningún legado biológico inmediato. Nuestros recuerdos mueren con nosotros. (p. 204)

En cuanto al aprendizaje Llinás (2008) afirma que éste:

Es un medio para facilitar que la función del sistema nervioso se adapte a los requisitos de la naturaleza, del mundo en que vivimos. Aunque a primera vista los detalles del mundo externo parecen pertenecer al dominio ontogénico, probablemente son las características filogenéticamente prefijadas del organismo las que permiten darle significado al detalle, al ámbito de lo que “está sucediendo ahora. (...) (p. 228)

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

El aprendizaje cognitivo aparece en la cotidianidad de los estudiantes cuando se dedican a reunirse varias horas del día a aprender, desarrollar competencias y habilidades intelectuales sobre determinadas áreas del conocimiento humano, que al ser incorporados de forma individual se convierten en una herramienta útil para sortear diferentes experiencias o acontecimientos de la vida y que es observable en su comportamiento

Dale, H, Schunk (1997), en su libro teorías del aprendizaje “las teorías cognoscitivas subrayan la adquisición de conocimientos y estructuras mentales y el procesamiento de información y creencias [...] se centra sobre el aprendizaje como un fenómeno mental interno que se infiere de lo que la gente dice y hace” (p. 12).

Concebido así, el aprendizaje cognitivo genera cambios en la conducta, en las acciones de los seres humanos; a partir de la adquisición de nuevas estructuras mentales y conocimientos. En este tipo de aprendizaje también cobra un lugar muy importante la participación activa del aprendiz, en cuanto a que parte de sus acciones están determinadas por las percepciones y sentidos que éste establece con respecto a la importancia de este aprendizaje. Retomando a Dale, H, Schunk (1997) en su libro teorías del aprendizaje, sostiene al respecto que “en las teorías del aprendizaje cognitivo las percepciones de los estudiantes sobre el valor del aprendizaje son cruciales y que los maestros necesitan dirigirse a ella en su docencia.

La institución educativa como espacio social para el aprendizaje

Como se expuso en párrafos anteriores, la escuela como Institución Educativa, está siendo vista, como la encargada de la transmisión de conocimientos y el

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, y al mismo tiempo, es aquella que guía a los individuos a tomar decisiones sobre sus vidas, por medio de la transmisión de valores y visiones en sus proyectos de vida, haciendo de estas vivencias algo significativo para cuando salgan de las instituciones, de modo que tengan la posibilidad de reflexionar sobre qué es lo que pretenden continuar haciendo con el resto de sus vidas de manera crítica y analítica.

Al respecto Crespillo (2010) entiende la escuela como la comunidad educativa específica que como órgano se encarga de la educación institucionalizada. La escuela es el lugar donde se realiza la educación, donde se cumple la educación, donde se ordena la educación. Además de establecer pautas sociales, las instituciones tienen el papel de asegurar el acceso al conocimiento y el aprendizaje significativo.

Por lo tanto se puede decir que la unión entre cómo se ha configurado el sujeto, los conocimientos y el otro, enmarca entonces los fines educativos de la institución educativa. Cada institución educativa establece sus fines y objetivos sociales que espera cumplir de acuerdo a los “mandatos sociales” y la cultura que los contiene. El mandato social se entiende según Fernández (2009) como:

El lugar que los egresados tienen reservado en la estructura socioeconómica y en la distribución del poder político. Además, se vehiculiza a través de las normas generales y curriculares que encuadran el funcionamiento de la escuela, y por medio del tipo de y monto de recursos que se le asignan. (p. 97)

Mejía (2012) retoma planteamientos sobre las nuevas formas que está tomando la escuela dentro de las perspectivas y exigencias de este mundo globalizado, el cual ha creado un estado de oferta demanda que las instituciones por medio del

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

currículos puedan ir perfilando a sus estudiantes. El autor, hace un recorrido por lo que antes era fundamental en la escuela y la prioridad de nuestros tiempos de la escuela como institución educativa:

Por su naturaleza histórica, las escuelas han estado fundamentadas en la oralidad, la lectura y la escritura. Todas ellas marcan diferentes formas de aprendizaje. En la cultura oral se enseñaba con el "mira el ejemplo", bastaba saber mirar. En la cultura escrita se enseñaba con el "aprende la lección de cada día" fijada en el texto escrito o en el cuaderno de notas. En el mundo digital se comienza a generar diferentes entradas, "por lo visual", "por un saber hacer de base técnica", elementos que están en configuración porque se asiste al comienzo de su uso, que incidirá en una reinención de identidades y formas de vida a través de estos soportes que nos llevan a otras formas de conocer". (p. 37)

Por su parte Kaufman (2008), en una entrevista hecha por Liliana Moreno (2008) plantea que:

Cada institución educativa guarda en su piel y en su memoria huellas de la dictadura, esto debido a que cada institución quiere enmarcar un camino único de la sociedad en que se desenvuelve, todavía son usadas las cartillas como guías de aprendizaje, dando pie a la memoria colectiva, instituciones siguen teniendo un discurso militar basado en la "pedagogía de la renuncia" (al disenso, al pensamiento autónomo y al laicismo, entre otros) y "de los valores" (moralizantes y disciplinadores). (p.1)

Mejía (2012) citando a Jacques Delors, (1996) expone que:

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

Paradójicamente, en un mundo atomizado, la escuela pasa de ser un simple aparato ideológico del Estado a convertirse en una institución central encargada de darle unidad a la reestructuración social y cultural que se vive, ya que en su reorganización, el capitalismo de final de siglo encuentra como central a su reproducción los procesos gestados en ciencia y conocimiento, lo que le devuelve la centralidad a la escuela con procesos radicalmente nuevos como el aprender a aprender, que desplaza la instrucción como el conocer cómo se conoce, que desplaza el conocimiento enciclopédico, y el cambiar en medio del cambio, que genera lo que pudiéramos llamar una adaptabilidad mental a la forma de ser de la época". (p. 39)

Por otro lado la Rodríguez (2008) habla de la situación actual de las instituciones educativas, analizando la pérdida de credibilidad en las posibilidades de la escuela de fundar subjetividades. Expresa que el sentido pedagógico en parte se ha perdido y que se ha dejado a un lado la formación de subjetividades, esta postura la sustenta con las tesis de (Duschatzky y Corea, 2002: 81), pues desde sus principios las instituciones han pretendido formar subjetividades, donde la creación de escuelas de masas permiten la consolidación de naciones modernas y de los proyectos político-económicos y sociales de los gobiernos.

Mejía (2012) argumenta, que el aprender a aprender ha desplazado los conocimientos enciclopédicos y la instrucción, ya han dejado de ser algo importante dentro del proceso educativo, el cual se encarga de darle unidad a la reestructuración social y cultural que se vive, de manera que los sujetos se vayan adaptando a la época en que estén viviendo.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Aludiendo a lo anterior, Redondo (2004), retomando a autores como Duschatzky y Corea, expresa que:

[...] La educación se ha convertido en una realidad mutable, reversible, la cual se encuentra dispuesta a hacer algún cambio, a renovarse, es un espacio abierto y por lo tanto se constituye en una institución compleja y flexible, en la cual es posible la verdadera transmisión, apropiación y generación de conocimientos socialmente valiosos, lo que probablemente conduzca a la conquista de nuevos espacios de libertad y de creación por parte de los sujetos. (p. 1)

Teniendo en cuenta los puntos de vista de los diferentes autores, se puede decir que la institución educativa, es vista como ese espacio social donde los estudiantes van a adquirir aprendizajes cognitivos, guiados por la norma, que es la que va a limitar algunas acciones indeseadas por parte de la institución educativa y en si por la sociedad. Esto debido a que si todos hacen lo que les parece, este establecimiento será un caos, no habrá límites y cada uno será egoísta y llevado por lo que para cada persona es de su interés e importancia, dejando a un lado el sentido social.

Es necesario entonces, que las instituciones Educativas lleven a los individuos a ser seres autónomos, con capacidades de exponer sus puntos de vista y de razonar más a fondo los temas sociales, pero sin traspasar los límites del otro. Todo esto dentro del contexto educativo, debe ser llevado a cabo por la guía de un maestro, que según Rodríguez (2008):

EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL IMAGINARIO JUVENIL

El buen maestro” se transforma en el ejemplo moral para las masas, y es el Estado, a través de la institución escolar, el encargado de crear las condiciones de “homogeneidad”, desdibujando las diferencias culturales y étnicas de la población para que la conformación de la sociedad civil fuese posible. (p. 14).

Por lo tanto se requiere de un maestro que oriente procesos y le permita al estudiante abrir su mente a mundos posibles, donde enfrente las dificultades sociales y reestructure su historia, la cual ayudará a enmarcar un camino hacia una mejora de la sociedad.

Conclusiones

Teniendo en cuenta los apartados anteriormente mencionados sobre institución educativa, espacio social y aprendizaje cognitivo, se puede decir que la institución educativa de hoy es la encargada de darle a los estudiantes herramientas que estimulen el aprendizaje, donde se vayan contrayendo como sujetos sociales, con actitudes que le permitan formarse en el conocimiento crítico, dentro de un espacio social donde se tejan relaciones entre pares, reconociendo y respetando la diferencia del otro dentro de su contexto.

La enseñanza pensada en la transmisión de solo contenidos ha sido repensada, dándole a las instituciones diferentes tareas que desarrollen el aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto es necesario que los docentes tengan las capacidades pedagógicas de guiar a los estudiantes hacia un discurso de la autonomía, es indispensable una institución educativa que no olvide sus fines sociales, por medio de la implementación de normas que van a regular algunas acciones del ser humano, pero que al mismo tiempo tengan la posibilidad de ir

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

más allá de lo establecido, por medio de una serie de conocimientos que en el recorrido escolar van a ir adquiriendo

Es necesario entonces, que los docentes sean esas guías que guíen el desarrollo del aprendizaje que los estudiantes tienen inmerso en su imaginario, el cual se ha construido por medio de sus vivencias, pero que en muchas ocasiones falta ser explorado y estimulado para que salga a flote un gran talento.

Bibliografía

Barriga D, A. (2009) La Escuela como Institución. Recuperado del sitio de internet <<http://bejomi1.wordpress.com/2009/02/07/la-escuela-como-institucion-por-angel-diaz-barriga/>>

Bertoncello R, V. (2006) El espacio social. Ministerio de Educación nacional de Argentina. Recuperado del sitio de internet <http://aportes.educ.ar/geografia/nucleo-teorico/estado-del-arte/el-espacio-geografico/el_espacio_social_1.php>

Bustamante R, A. (2006) Educación, compromiso social y formación docente. - Revista Iberoamericana de Educación. OEI , Madrid, España. Recuperado del sitio de internet <<http://www.rieoei.org/opinion16.htm>>

Castoriadis, C. (1999). Institución primera de la sociedad e instituciones segundas. En Figuras de lo pensable. Madrid: Cátedra.

Crespillo Á, E. (2010) La escuela como institución educativa. España: Pedagogía Magna Número 5.

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

Dale H, Schunk. (1997). Teorías del aprendizaje. México: Prentice-hall
Hispanoamericana.

Delors, J. (1996) La educación encierra un tesoro. Madrid: Santillana. Edición
UNESCO.

Durkheim, E. (1990) Las Reglas del Método Sociológico en Portantiero, J. C. La
Sociología Clásica. Durkheim, y Weber. Centro editor de América Latina. Pág.
44

Fernández L, M. (1994) Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en
situaciones críticas. Buenos Aires: Paidós.

Grosser G, K. (2011) La Institución Educativa en la Actualidad: Una tensión
entre el sometimiento y la independencia ¿Quién tiene la autoridad?.
Conferencia presentada en el II Congreso Internacional de Investigación
Educativa 2011. Universidad de Costa Rica (UCR): Instituto de Investigación en
Educación (INIE).

Llinás, R. (2003). El cerebro y el mito del yo: el papel de las neuronas en el
pensamiento y el comportamiento humano. Bogotá: Norma.

Mejía J, Marco R. (2012). Educación(es) en la(s) globalización(es) entre el
Pensamiento único y la nueva crítica. Planetapaz. Expedición pedagógica
nacional. Documento inédito.

Moreno, L. (2008) "Cada institución educativa guarda en su piel huellas de la
dictadura". Entrevista a carolina kaufmann. Recuperado del sitio de internet

**EL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA: UNA MIRADA DESDE EL
IMAGINARIO JUVENIL**

<http://edant.clarin.com/diario/2008/03/23/sociedad/s-01634662.htm> >

(consultado el: 25 de noviembre de 2012).

Peresson, F. (2012) La institución. Disponible en: URL

<perio.unlp.edu.ar/PsicologiaGeI/Textos/La%20institución.doc> (consultado el 25 de noviembre de 2012)

Rodríguez M. S. (2008) Las instituciones educativas entre la declinación y la invención. Reflexiones desde la pedagogía. Revista “Educarnos”. Montevideo, Uruguay (2), 13-21. Recuperado del sitio de internet

<http://www.anep.edu.uy/educarnos/educarnos_02/educarnos02/educ_01_a_po_01.html>

IMAGINARIO JUVENIL: UN PROCESO EN CONSTRUCCIÓN

Carlos Mario Castaño Gómez*
CINDE – Universidad de Manizales
castacsc@gmail.com

RESUMEN

Imaginario juvenil, asumido como categoría en la investigación “Aprendizaje cognitivo: una mirada desde el imaginario juvenil”, entrega elementos de gran valor para comprender la forma de pensar y apartes del comportamiento de los jóvenes estudiantes y a partir de allí indagar específicamente por el mundo del aprendizaje cognitivo.

Desde diferentes teorías, los autores entregan elementos para apreciar la marcada influencia del contexto y de la cultura en la consolidación de un ser, que apenas pasa por el campo de la incertidumbre, por la búsqueda de la identidad y por la solidaridad de los pares.

Si bien otras etapas están determinadas por cambios biológicos, la juventud se asume como un periodo más fundamentado desde lo psicológico y lo social en medio de las influencias que sobre el individuo (ambos géneros) ejercen las instituciones de la sociedad.

En el recorrido por la caracterización de la juventud como periodo, surgen los elementos que permiten conocer y comprender los detalles que constituyen el imaginario juvenil y a partir de ahí trazar una línea hacia el aprendizaje cognitivo.

Acá se plantea una invitación al análisis de las características de la juventud como periodo, como realidad, como un significativo estado de pérdidas y ganancias, que trasciende las barreras de un “simple” periodo de paso hacia la edad adulta o una etapa de años que hace parte del desarrollo humano.

El paso por las etapas, la llegada de la juventud, la relación con las instituciones educativas y los factores más influyentes en la consolidación del imaginario, hacen parte de la ruta que se plantea en el artículo.

Palabras claves:

Juventud – Estudiante – Profesor - Imaginario - Aprendizaje

* Licenciado en educación infantil, Especialista en educación física y deportes, especialista en alto rendimiento deportivo, aspirante a magister en educación y desarrollo humano, docente vinculado al magisterio nacional.

ABSTRACT

The youth imaginary, taken as a category inside the “Cognitive learning: a look from the youth imaginary” investigation, gives us elements of great value to understand the way young students think and parts of their behavior and from there inquire specifically through the cognitive learning world.

From different theories authors provide elements to appreciate the marked influence of the context and the culture in the consolidation of a person who is just going through the uncertainty field, the search on an identity and the peers’ sympathy.

Even though other stages are determined by biological changes, youth is assumed as a period more grounded from the psychological and social aspects in the middle of the influences exerted by the society institutions on individuals (both genders).

During the journey about the characterization of youth as a period, the elements that allow us to know and understand the details that make up the youth imaginary and from there to draw a line to the cognitive learning emerge.

Here arises an invitation to the analysis of the characteristics of youth as a period, as a reality, as a significant statement of profit and loss, transcending the barriers of a "simple" pitch period to adulthood or a year stage that is part of human development.

Stepping through the stages, the arrival of youth, the relationship with educational institutions and the most influential factors in the consolidation of the imaginary, are part of the path that is presented in the article.

Key words:

Youth, Student, Teacher, Imaginary, learning

*Graduate in early childhood education, Specialist in physical education and sports, Specialist in high performance sports, aspiring to MA in education and human development, linked to national teaching Magisterium.

IMAGINARIO JUVENIL: UN PROCESO EN CONSTRUCCIÓN

Título de este artículo en el cual se plantea un acercamiento sobre el interrogante por la categoría de juventud.

Para dar respuesta a ese interrogante en el contexto específico, es necesario revisar diferentes apartados y uno de ellos es sobre los estudiantes, tomados como el eje a quien se dirige la investigación.

En el acercamiento a la categoría de juventud, ésta se asume como estado, como periodo, ya que el conocimiento de los diferentes aspectos que marcan esta condición, favorece la comprensión de los componentes que establecen el imaginario juvenil.

Juventud: Determinación Psicosocial más que biológica

Para tener una amplia percepción de los condicionantes físicos y mentales que caracterizan este periodo, es menester hacer un recorrido por los componentes biológicos, psicológicos y sociales que lo caracterizan.

Diversos planteamientos se presentan en ese sentido, al respecto Domínguez García (2008), escribe:

...variadas concepciones sobre la adolescencia y la juventud: unas enfatizan el papel de los factores biológicos en la determinación de las principales regularidades que distinguen estos períodos, otras apuestan por los condicionantes sociales como aquellos que resultan decisivos al actuar de forma lineal sobre el proceso de desarrollo, mientras los autores pertenecientes a la llamada “tercera fuerza” destacan el rol de lo psicológico como principal determinante (p. 70)

La juventud como periodo, en su proceso de comprensión, presenta un marcado desequilibrio hacia el campo de lo psicosocial sobre el biológico y al respecto Domínguez García (2008) apunta que:

“La juventud se caracteriza por ser una etapa de afianzamiento de las principales adquisiciones logradas en períodos anteriores y en especial en la adolescencia, consolidación que se produce en consonancia con la tarea principal que debe enfrentar el joven: la de autodeterminarse en las diferentes esferas de su vida, dentro de sus sistemas de actividad y comunicación” (p. 74).

Y en esta etapa de autodeterminación, el imaginario juvenil se nutre de los componentes que le rodean, de los factores de su cultura, de los elementos que marcan el día a día y que a través del tiempo se hacen reiterativos. Esto es básico al momento que se pretende comprender las reacciones, pulsiones, motivaciones y demás agentes que generan los comportamientos, respuestas y planteamientos de los jóvenes estudiantes.

Si bien es cierto que en el periodo de la pubertad se puede apreciar una marcada supremacía de los cambios en el componente biológico sobre el social, en el periodo de la juventud deja ver una inclinación hacia la consolidación, la búsqueda, la identidad.

Al respecto, Teguenca (2009), sostiene que:

En definitiva, la juventud debe luchar por su propia existencia desde sus propias contradicciones y diversidades culturales, que no son pocas, pero ante todo desde la oposición y negación de su contraparte: la cultura dominante. Lo cual le resta, paradójicamente, libertad de acción, al aumentar los deberes normativos asociados a su pertenencia a una comunidad juvenil, mismos que son fundamentales para la constitución de ésta y su permanencia unitaria. (p. 177)

Uno de los componentes sociales que marca cierta influencia en la configuración del imaginario juvenil es la institución educativa, ya sea por el largo periodo de su existencia que allí vive, por el grupo de pares con el que se relaciona, por las diversas situaciones que comparte o por el alto impacto que este espacio marca en su desempeño.

En ese sentido Furlong (2000) plantea que: “En las raíces de la nueva situación de la juventud actual, están los cambios que han tenido lugar en los sistemas educativos. En casi todos los países desarrollados, los jóvenes dedican etapas muy largas a la formación”. (p.4)

Debe entonces suponerse que una institución con tanto poder de influencia, juegue un papel de primer orden en la relación afectiva de los estudiantes con el aprendizaje cognitivo.

Pero hay algo que no marcha bien en esa relación, ya que en Colombia, de acuerdo a lo vivido en las instituciones educativas del sector oficial, se aprecia desinterés, desidia y mínima valoración hacia la actividad académica por parte de muchos estudiantes, aunque ellos manifiestan deseo por asistir a las instituciones.

El periodo de la juventud, contrario o complementario al de la pubertad, en lo que respecta a la influencia de lo psicosocial, juega un papel fundamental en el ser humano en su proceso de consolidación como ser social y en ese sentido Brito Roberto (1998) asume que: “la juventud, como un hecho biológico, no puede explicarse más que como parte del proceso de reproducción de la especie humana. En cambio, como hecho social, adquiere relevancia como parte de los procesos de reproducción de la sociedad” (p.4);

En este sentido se vislumbra el aspecto social con más fuerza que el biológico, como un factor para la comprensión de ciertos comportamientos basados no en el deseo de los adultos, sino en la realidad de los jóvenes.

Institución educativa: de la obligación a la convicción

No se puede ocultar en la institución educativa la presunta rivalidad entre adultos, quienes no quieren perder el poder y la autoridad, y los jóvenes, quienes no quieren estar bajo ese poder y esa autoridad.

Siguiendo con la línea de la definición del concepto juventud como periodo, en la intención de acercarse a la composición del imaginario juvenil, Brito Roberto (1998) apunta:

El proceso social que implica la juventud, resulta un proceso de inculcación que transforma al ser humano maduro fisiológicamente en el “agente social” competente.

Conformar este agente social, implica someter al joven a un proceso de adquisición de habilidades suficientes para incorporarse a la sociedad como un ente productivo y, sobre todo, a la asimilación e interiorización de los valores de la misma. En este sentido, la juventud, además de ser un proceso del apresto de las nuevas generaciones es, también, por qué no decirlo, un proceso de doma y asimilación de las normas que permiten la cohesión social. Para otros es, simplemente, un proceso de maduración social. (p. 4)

Esa contravía emerge a diario en diferentes instituciones educativas y deja la sensación de ser producto del desconocimiento que los docentes tienen sobre la juventud como un estado de la existencia. Un acercamiento a su caracterización, desde lo orgánico, desde lo psicológico y desde lo social, entregará al docente más elementos que le permitan replantear propuestas metodológicas, estrategias pedagógicas, relaciones de ambiente escolar, dinámicas de aprendizaje y sobre todo armonía en las relaciones interpersonales, favoreciendo la relación afectiva como ambiente agradable para el desarrollo del proceso de formación integral.

Esta es una línea de especial cuidado ya que aporta elementos de aplicabilidad directa para el campo de la relación afectiva, planteada como una de las mayores dificultades en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

En este sentido, Brito Roberto (2008) sostiene que:

Las posibilidades de aparición de conflicto entre las generaciones dependerá, en gran medida, de las condiciones reales de traspasar la experiencia de los adultos, así como de la tolerancia de éstos para con los jóvenes. Esto es, de las alternativas de desarrollo para los jóvenes así como de la mentalidad social.

Cuando la mentalidad social de una sociedad, de una institución o de un adulto se aferra demasiado al pasado, a su propia experiencia, entra en contradicción con la juventud que tiene una disponibilidad potencial hacia la renovación. (p. 5)

¿Será que los adultos vinculados a las instituciones educativas están muy aferrados al pasado y esto evita que se aprecie y se proyecte el mencionado potencial hacia la renovación, la transformación y las alternativas de desarrollo?

Acá se puede empezar a vislumbrar el camino para recortar distancias entre el profesor y el estudiante, siempre aludiendo al factor afectivo.

En el acercamiento al mundo del imaginario juvenil, hay que hacer un corto tránsito por conceptos como infancia, moratoria, pubertad y adolescencia, asumidos como etapas, estadios o periodos que se le asignan al ser humano antes de llegar a la vida de adulto.

ETAPAS DE LA VIDA: Pasos y estados de construcción

Al respecto de las etapas, Domínguez García (2008) afirma:

La adolescencia, en términos generales, se caracteriza por significativos cambios biológicos, por una posición social intermedia entre el niño y el adulto, en cuanto a estatus social, ya que el adolescente continúa siendo un escolar, depende económicamente de sus padres, pero posee potencialidades psíquicas y físicas muy semejantes a la de los adultos. (p. 74)

Se comprende la pubertad como un proceso netamente biológico a partir de la sucesión de cambios orgánicos que se presentan en el cuerpo y que marcan el límite entre el periodo de la infancia y el inicio de la adolescencia, calculado por algunos autores entre los 10 – 11 años y hasta los 13 – 15 años.

Sobre la adolescencia, Domínguez García (2008) plantea que:

... los inicios de la adolescencia se conciben, en líneas generales, entre los 11-12 años, pero su culminación que marca el inicio de la juventud, para algunos se sitúa en los 14-15 años y para otros en los 17-18 años. En este sentido, quizás la solución consista en reconocer, como lo hace I. S. Kon, la existencia de una juventud temprana de 14-15 a 17-18 años y de una juventud tardía de 17-18 a 25 años, aproximadamente (p. 70).

En esta cita aparece la referencia directa al contexto y a la cultura como agentes determinantes del imaginario juvenil, asumido como ese proceso en el cual se cruzan los cambios biológicos producidos en la pubertad y los cambios psicosociales que desde ya se perciben.

Ese cruce de cambios con todas sus consecuencias y efectos, puede servir para empezar a entender porque los jóvenes estudiantes presentan ciertos comportamientos, manifiestan determinadas intencionalidades, fabrican códigos lingüísticos, generan continuos y sorprendidos cambios en su temperamento, son efusivos y depresivos a la vez; todo esto en una etapa en la cual se encuentran al mismo tiempo con significativos cambios físicos y con situaciones de orden psicosocial que tienen que vivir aunque no comprendan su magnitud.

Al respecto, Domínguez García (2008) apunta:

Para los psicoanalistas la adolescencia es un momento de “sturmunddrang”; es decir de “ímpetu y borrasca”, cuya causa primordial es el conflicto sexual (Blum, citado por R. E. Grinder). De esta causa se derivan características tales como: sentimientos de aislamiento, ansiedad y confusión, unidas a una intensa exploración personal, que conduce paulatinamente a la definición del sí mismo y al logro de la identidad; también la inconsistencia en la actuación, pues unas veces luchan contra sus instintos, otras los aceptan; aman y aborrecen en la misma medida a sus padres; se rebelan y se someten; tratan de imitar y a la vez, quieren ser independientes. (p. 71)

Y es aquí donde el docente, como sujeto favorecedor del aprendizaje y generador de ambientes para desarrollar el pensamiento, debe replantear su forma de comunicarse y relacionarse con los estudiantes, tal vez sea el momento de pensar menos en el que orienta y más en las características del estudiante que necesita orientación, precisamente por esa condición de confusión producto del proceso de transformación que vive en este momento.

Se aprecia el referente de la inseguridad y es eso precisamente lo que marca en este periodo su necesidad de acompañamiento.

En el camino hacia su juventud, aparece la identidad como la referencia a los principios axiológicos, las creencias y construcciones mentales sobre la cultura que rodea el contexto de un individuo.

El rol que interpretará durante el resto de su vida, su carácter, sus creencias, sus valores, sus principios, sus objetivos, su forma de ser; un amplio abanico de componentes que determinarán el sello individual de la persona.

En la construcción de su identidad, durante el periodo denominado moratoria, las imitaciones se hacen una forma de vida, los ídolos musicales y deportivos se magnifican; los adultos pierden la figura del poder y de la autoridad para convertirse en molestos enemigos de los sueños; las tareas y las órdenes generan antipatía; las búsquedas y los hallazgos llenan su mundo de aventura; es por esto, tal vez, que esta etapa juega un papel tan importante en el proceso de construcción del carácter y de la personalidad.

Y acá aparece nuevamente la importancia de generar un vínculo afectivo entre docente y estudiante, entre aprendizaje y enseñanza, entre adulto y joven, para favorecer la relación y el ambiente escolar.

Afecto, comprensión, respeto, guía y acompañamiento, adquieren una gran importancia para el logro de ese vínculo.

La apreciación del aprendizaje cognitivo desde el imaginario de los jóvenes estudiantes, es un gran paso en la intención de favorecer ambientes de aprendizaje y con ello generar una verdadera relación afectiva entre los componentes del sistema educativo institucional.

JUVENTUD

¿Etapa, periodo o estado?

Siguiendo con la búsqueda de la definición o acercamiento al concepto de juventud para entender el origen y contenido de su imaginario, se encuentran diferentes teorías y precisiones y sobre esto, Canclini, Cruces, Urteaga, (2012), plantean que “En síntesis, la juventud no es una esencia ni una condición estructurada por su situación etaria. Como se pone en evidencia en los estudios particulares de Madrid y México y como lo argumentan conceptualmente los textos aquí incluidos de Francisco Cruces y Maritza Urteaga, en palabras de esta última “la juventud” es una posición desde y a través de la cual se experimenta el cambio cultural y social”. (p.5)

Definición única o unificada no se encuentra, hay varias tendencias, corrientes o acercamientos al respecto.

Entre ellas, Martínez, Alvarado & Muñoz (2009) precisan que:

...el concepto de juventud no tiene significado universal. En consecuencia, la juventud no es tanto una categoría biológica recubierta de consecuencias sociales, como un complejo conjunto de cambiantes clasificaciones culturales atravesadas por la diferencia y la diversidad. Como constructo cultural, el significado de juventud se altera a través del tiempo y el espacio según quién y/o para quién se define. Como constructo discursivo está formado por la vía organizada y estructurada en que hablamos y construimos el ser joven en tanto categoría de personas (p.17)

Se asume la juventud como periodo de afianzamiento donde el conocimiento de su caracterización, su constitución biológica y mental, son elementos de valiosa cuantía para que el adulto pueda favorecer su proceso de superación y realización social.

Entendido el fuerte impacto que el aspecto psico social genera en el proceso de construcción de este periodo de la vida, se adquiere una visión más amplia de la forma como los jóvenes construyen su imaginario y a la vez éste se ve representado en sus comportamientos, deseos y respuestas.

En ese sentido Villa Sepúlveda (2011) apunta:

En cuanto a *la juventud* como proceso, Brito parte de aclarar su condicionamiento biológico y el ser el producto de las relaciones sociales. De esta forma, para el autor, *la juventud* como proceso biológico linda con la niñez y, como proceso social, transita hacia la adultez. Ello significa que los y las jóvenes tienen la capacidad de reproducir biológicamente la especie sin tener legitimada la posibilidad de reproducir por completo los procesos sociales humanos. Por tanto, *la juventud* comienza con la definición biológica de la capacidad, de la que gozan las individualidades humanas, para reproducirse como especie y termina cuando adquieren la capacidad de reproducir de manera legítima la sociedad en la que han devenido (1996: 28). (p. 151).

Si se asume al ser humano como una unidad bio- psico-socio-afectiva en constante construcción y se asumen las etapas del desarrollo como un aporte para su concepción, se hace obligatorio para quienes trabajan en la cotidianidad con los jóvenes, tener un

horizonte más detallado sobre los elementos que movilizan su pensamiento para favorecer la comprensión.

Villa Sepúlveda (2011), plantea:

De este modo, *lo juvenil* se constituye a partir de un cierto modo de vivir o sobrevivir a la tensión existencial en los espacios en los que los y las jóvenes desarrollan, de manera gregaria, prácticas diferenciadas. La producción de *lo juvenil* tiene, además, relación con los distintos modos de agruparse que desarrollan *las juventudes* en el espacio. Es propio de *lo juvenil* la tendencia a lo colectivo, a lo gregario y a una organicidad que, en muchos casos, es singular. Por último, *lo juvenil* está asociado a nuevos modos de participar en la reproducción de lo social humano, que les hace ver de manera distinta la función política que ordena lo social. (p. 156)

En sus grupos de pares, los jóvenes están hallando respuestas a esas búsquedas que se plantean en el anterior comentario y desde allí copian y reproducen manifestaciones de otras culturas desde el orden de la moda, la música, el vestuario y el lenguaje.

La época actual muestra una juventud particular y pide a gritos un docente específico para que actúe como interlocutor entre las propuestas que plantea la institución educativa y los imaginarios que tienen los estudiantes, quienes como condición social viven esta época tan absorbente y particular, en cuanto a las ofertas que produce.

Resultado de los planteamientos sociales, bien sea como necesidad o como producto, ya existe y se fortalece este periodo, que se desborda, que cada vez se hace más manifiesto y que urge una mirada y un tratamiento diferente al de la punición o al del señalamiento.

A esta altura del texto, ya se aprecian suficientes argumentos para asumir la juventud como un periodo específico de la existencia humana en la que lo psico social juega un valiosísimo papel en la definición del tipo de persona que será unos cuantos años más adelante; queda claro que ya no se trata de una simple etapa de años o una condición de paso hacia la vida adulta.

IMAGINARIO JUVENIL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Ya es hora de abandonar la concepción del joven como un problema, como un estado de irreverencia o de ocio y abordar una nueva propuesta de afrontarlo, de proyectarlo; la pedagogía, tan amplia en su aplicabilidad, merece un mejor uso dentro de la relación profesor – estudiante; la normatividad, tan necesaria para garantizar la sana convivencia, merece otro abordaje y el aprendizaje cognitivo, como elemento fundamental para sobresalir en la propuesta social, amerita una revisión colectiva, en aras de favorecer la relación afectiva entre estudiantes y docentes.

Hay que darle otra mirada a la relación de adultos con jóvenes, ya sobre esto Villa Sepúlveda (2011), plantea: “De tal forma que las y los jóvenes producen sus propios espacios dentro y en oposición a los establecidos en la casa, la escuela, las calles, los lugares sagrados y las distintas espacialidades en las que el congregarse o agruparse les permita identificarse en torno al enfrentamiento que hacen, cotidianamente, de problemas similares” (p. 155).

La juventud como periodo de la existencia, recibe su mayor caracterización desde lo psicosocial y no parece tener una marcada influencia a partir de los cambios fisiológicos; entonces en ese sentido, este artículo plantea un abordaje desde lo psicológico y lo social, según lo planteado por las teorías mencionadas, de suerte que se logre una mayor comprensión de los componentes que conforman el carácter, la voluntad, los temores, las decisiones, las búsquedas, las respuestas, los comportamientos, las pulsiones y los rechazos de los jóvenes estudiantes.

Al respecto Brito Roberto (1998), argumenta:

No resulta extraño que el carácter juvenil se asocie con demasiada frecuencia a la informalidad a la informalidad, la antisolemnidad, la indisciplina y la irreverencia, ya que aún no se le compromete con los objetivos de la sociedad. El espacio juvenil tiende a convertirse al mismo tiempo en un espacio de indulgencia social ya que las normas sociales pierden rigidez en la juventud, así como un espacio de incertidumbre mientras se completa el proceso de su asimilación. (p.5)

Con el conocimiento del origen y del porqué, de la aplicación y del manejo de los aspectos que caracterizan la juventud como periodo de vida y de su imaginario como

construcción a partir del entorno y la cultura, los adultos y en especial los educadores, obtienen suficientes argumentos para generar los espacios, tiempos y estrategias pertinentes para abordar desde otra mirada la construcción del conocimiento y el proceso del aprendizaje, mediante la generación de una relación afectiva como agente mediador y favorecedor.

Tal vez pueda concluirse que los jóvenes no están en contra del estudio, de la autoridad, de los compromisos ni de la institución educativa; tal vez se está usando el camino equivocado para convocarlos o no se están produciendo propuestas que movilicen su constitución psicosocial.

Este periodo, tiene una serie de características por medio de las cuales se logra una mejor percepción de los estudiantes y al respecto Brito Roberto (1998), dice que:

...*la juventud* comienza con la definición biológica de la capacidad, de la que gozan las individualidades humanas, para reproducirse como especie y termina cuando adquieren la capacidad de reproducir de manera legítima la sociedad en la que han devenido (1996: 28). El proceso implica la inculcación y la asimilación de las normas que permiten la cohesión social. Inculcación y asimilación transforman a las individualidades humanas, maduras fisiológicamente, en agentes sociales competentes y legitimados para reproducir las lógicas de lo social humano, pero, sobre todo, para estar en capacidad de asimilar e interiorizar los valores de la sociedad. (p. 152)

En ese acercamiento a la condición de joven con la intención de comprender sus proceder, actitudes y actuaciones, es necesario darle una mirada al contexto, sobre el cual Pinilla Victoria y Henao Juanita (2009) precisan que "...las experiencias o inclinaciones similares, así como las trayectorias individuales vividas en escenarios comunes como el barrio, la comuna, la localidad, el colegio, la universidad y el trabajo, también producen lazos que vinculan socialmente a los jóvenes y a las jóvenes" (p. 1418)

Quizá muchas de las actuaciones de los jóvenes no sean por irresponsabilidad, tal vez el poco interés por el rendimiento académico no sea sólo por pereza, es posible que la falta de emprendimiento no sea simplemente por desinterés; tal vez otros intereses por fuera de la institución están generando mayor poder de convocatoria.

Barbero Jesús (2002) sostiene:” Lo que hay de nuevo hoy en la juventud, y que se hace ya presente en la sensibilidad del adolescente, es la percepción aun oscura y desconcertada de una reorganización profunda en los modelos de socialización: ni los padres constituyen el patron-eje de las conductas, ni la escuela es el único lugar legitimado del saber, ni el libro es el centro que articula la cultura” (p.2)

Los docentes deben entender que el joven de hoy vive, en medio de su intensidad, un incesante bombardeo de imágenes e invitaciones que cada vez vienen en mejores y novedosas presentaciones, mientras sus clases rinden culto a la magistralidad, no como método, sino como única propuesta y que a partir de estos elementos se configura el imaginario - para este caso – sobre aprendizaje cognitivo.

Sobre la relación docente - estudiante (se incluye ambos géneros), Garcés (2006) sostiene que:

Vemos como la relación educadores/jóvenes está marcada por una asimetría, primero generacional, pero sobre todo simbólica. Entonces una brecha generacional (adulto/joven) pone en evidencia cuánto le cuesta al adulto reconocer la diversidad, la diferencia y quizás, hasta el abismo generacional que existe entre esos seres cercanos y al mismo tiempo desconocidos. (p.1)

Pensando en una ubicación de tiempo referente a la edad específica y de acuerdo a lo establecido por los organismos de las Naciones Unidas, a la hora de determinar exactamente el lapso de años en los que acontece la juventud, podríamos decir que ésta ocurre entre los 15 y los 25 años, siendo por lo tanto una de las etapas más importantes de la vida al definir intrínsecamente a la persona, sus intereses, sus proyectos y sus relaciones con el mundo que la rodea.

Precisamente esa aseveración de definición intrínseca a la persona, le da la validez que este artículo necesita para fundamentar la categoría de juventud.

Contraste, totalitarismo y radicalismo son algunas connotaciones propias de una etapa caracterizada por la constante búsqueda de identidad desde la adolescencia y que aún en la juventud apenas deja ver un asomo de configuración

Delval, 1998:545 plantea:

Una edad especialmente dramática y tormentosa en la que se producen innumerables tensiones, con inestabilidad, entusiasmo y pasión, en la que el joven se encuentra dividido entre tendencias opuestas. Además, la adolescencia supone un corte profundo con la infancia, es como un nuevo nacimiento (tomando esta idea de Rousseau) en la que el joven adquiere los caracteres humanos más elevados (p. 2)

Esas tensiones e inestabilidad se viven a diario en las aulas, de allí la necesidad de un docente preparado para canalizarlas, en lugar de rechazarlas.

Dávila León, argumenta que “La noción más general y usual del término juventud, se refiere a una franja de edad, un período de vida, en que se completa el desarrollo físico del individuo y ocurren una serie de transformaciones psicológicas y sociales, cuando éste abandona la infancia para procesar su entrada en el mundo adulto” (p.5).

En este campo de la comprensión de la juventud como periodo, surgen interrogantes como los que plantea Dávila León cuando sostiene:

Es así que podemos dejar planteadas algunas interrogantes sobre el paso de la adolescencia/juventud a la edad adulta: ¿en qué posibles campos tiene lugar esa transición?, como a su vez, ¿qué influye más en la transición de la educación al trabajo: la cualificación o los orígenes sociales?, ¿los proyectos de los jóvenes o sus trayectorias pasadas?, ¿de qué manera e intensidad influyen los activos o capitales social, cultural, económico y simbólico presentes en la configuración de diferentes tipos de trayectorias juveniles a la vida adulta? (p. 9)

Al respecto y sobre los comportamientos de los jóvenes en las instituciones educativas, en Weiss Eduardo (2006):

Saucedo muestra la efervescencia y animosidad en las aulas, como aprenden a “llevarse y aguantarse”, pero también como usar las herramientas escolares para divertirse o tener poder. Analiza cómo se ubican los jóvenes ante la regulación institucional en “no fachosos pero bien peinados” y en la lucha alrededor de la mochila. En las formas de participación de los y las estudiantes destaca la necesidad de expresarse como jóvenes a través de la diversión y la efusividad, y la necesidad (muchas veces implícita) de que los ayudaran a controlarse o a cumplir con sus labores como estudiantes. (p.365)

CONSIDERACIONES FINALES

El imaginario juvenil en la relación afectiva entre estudiantes y docentes

Asumido como un periodo de búsquedas y necesidades, en el cual los grupos de pares adquieren un lugar importante como apoyo y compañía en ese camino donde los adultos, al parecer, no los comprenden y no tienen tiempo para esas búsquedas y necesidades.

En ese sentido, se encuentran diversas apreciaciones y al respecto Arias et al. (2009) plantea que: “Así como en un caleidoscopio las figuras resultantes son el producto de la mirada de quien lo maneja y de la ubicación espacial y virtual de los diversos y concretos fragmentos de vidrio que hacen parte del artefacto; asimismo la percepción y comprensión que se tenga de los jóvenes, depende de los enfoques con que les miren y ellos se miren”. (p. 18).

Conocer el imaginario juvenil o al menos tener claridad sobre su conformación y configuración, ampliará la mirada que algunos docentes poseen sobre los estudiantes y si esto se proyecta hacia el aprendizaje cognitivo, la pretendida relación afectiva habrá ganado un valioso lugar en el proceso enseñanza – aprendizaje.

Sobre las particularidades y necesidades manifestadas en el periodo de la juventud, Tapia Jesús (1992), plantea:

...lo que parece necesario -como ya hemos señalado- es orientar a los estudiantes hacia metas de aprendizaje y no hacia metas de ejecución. Esto supone no tanto enseñarles a atribuir sus fracasos a la falta de esfuerzo, cuanto ayudarles a comprender que aunque puedan deberse a la falta de habilidad en un momento dado, esta es más un estado modificable por esfuerzos estratégicamente realizados que un rasgo estable. (p.19)

Finalmente, en lo concerniente a la etapa asumida para la realización de la investigación, Alvarado Sara, Botero Patricia, Ospina Héctor (2008) sostienen que “la juventud no se refiere a un rango etario particular, sino a una característica que se consolida y se transforma, como elemento integrante del modelo de desarrollo, articulado en tres escenarios de la vida social: la familia, la escuela y el trabajo, instituciones que sufren cambios radicales en este momento histórico...” (p. 118).

Este acercamiento a la conceptualización de la juventud, sirve de base para dar respuesta a la pregunta sobre ¿Cómo generar una relación, afectiva entre el docente y los estudiantes para favorecer el aprendizaje? por cuanto entrega los insumos

pertinentes para convertir lo que algunos consideran como una dificultad para “dar sus clases” en un reto para lograr avances y transformaciones significativas en el ámbito educativo.

En el recorrido por las lecturas se encuentran corrientes de autores que asimilan la adolescencia con la juventud, en cuanto a comportamientos, configuraciones, cambios fisiológicos y formas de pensar; por otro lado hay una corriente de autores que abordan la juventud como un periodo de corte psico social y desde ahí argumentan las constantes búsquedas y necesidades que a diario se manifiestan.

De acuerdo a lo planteado, se puede considerar que la juventud trasciende el simple acercamiento a un periodo de determinada edad y aunque hay consolidación de cambios físicos marcados por la llegada a la etapa de la reproducción de la especie, se asume más como un estado psico social caracterizado por aspectos visibles y sentidos como: búsqueda de la identidad, afianzamiento de adquisiciones anteriores, enfrentamiento a la toma de decisiones, proceso de doma y asimilación de las normas sociales, presencia de potencialidades psíquicas y físicas hacia la renovación y transformación.

En la búsqueda de argumentos para definir la juventud como etapa, periodo o estado, Souto (2007) sostiene que:

Entre los factores que favorecieron el desarrollo de la juventud como un grupo de edad claramente definido destacan la regulación del acceso al mercado laboral y de las condiciones de trabajo de niños y adolescentes; el establecimiento de un periodo de educación obligatoria que se fue ampliando con el paso del tiempo y que se hizo cada vez más importante para asegurar el acceso al trabajo y el mantenimiento del estatus social (p. 173).

Se encuentra en este periodo de vida una marcada tendencia a lo gregario y por esta condición producen sus propios espacios o agrupaciones para identificarse, de ahí la importancia que le dan a la relación con sus pares.

Se caracteriza la juventud como un espacio para la informalidad, la indisciplina y la irreverencia, como parte del proceso de asimilación en el que se encuentran y como

producto de la incertidumbre que le generan las búsquedas y las necesidades propias del estado psicosocial en que se encuentran.

La inestabilidad, el entusiasmo, el dramatismo, las tensiones y la pasión, marcan este periodo en el cual rompen el vínculo con la niñez y se adentran el mundo del adulto; acá adquieren el concepto de “llevarse y aguantarse”, ingresan al campo de la diversión y asumen o sufren el rigor del poder, usan la diversión y la efusividad como medios de expresión y constantemente acuden a la ayuda cuando se ven aprietos para controlarse o cumplir con un compromiso.

Con este panorama, los adultos, específicamente los docentes en este caso, tienen otras lecturas sobre los comportamientos, las ausencias, las necesidades, las búsquedas, las preguntas, los pensamientos y en general, sobre las características de los jóvenes - estudiantes (el término incluye ambos géneros), con lo cual se puede proceder a otro tipo de relación desde la cual se generen respuestas a preguntas sobre el aprendizaje cognitivo, el ambiente de aprendizaje, los compromisos institucionales, el respeto a normas de convivencia, los trabajos en equipo, los intereses particulares y la estructura del pensamiento.

Se puede decir que la relación afectiva entre docentes y estudiantes se genera y fortalece, de acuerdo a lo planteado en el escrito, en la medida que el docente comprenda la caracterización de la juventud como periodo psicosocial y a partir de allí entienda que su autoridad no puede decaer en el autoritarismo y que su rol no se debe asumir como un mecanismo de poder.

En ese sentido, el docente no debe aferrarse solamente a su pasado y a su experiencia, es necesario valorar y considerar la disponibilidad potencial hacia la renovación que poseen los jóvenes. De igual forma el docente debe comprender la confusión propia del proceso de transformación y tener presente, no sólo las necesidades marcadas, sino también los intereses particulares del joven.

La relación afectiva para favorecer el aprendizaje se construye desde el acompañamiento constante y necesario a los jóvenes, quienes manifiestan altos niveles de inseguridad dentro de sus búsquedas de consolidación y en ese sentido el docente

debe clarificar y valorar la importancia del trabajo colaborativo y su función socio – formativa en este periodo de existencia, ampliamente marcado por lo gregario.

En lo referente al aspecto normativo, generador de distanciamiento en algunos casos, merece un especial abordaje para que sea asumido como un componente de la formación integral y una necesidad para garantizar la sana convivencia y no como una acción inmediata de rechazo a un comportamiento donde el docente figura como el “castigador”.

Por otra parte, es menester que el docente comprenda que tal y como lo plantea Barbero (2002), los padres ya no constituyen el patrón eje de las conductas ni la escuela es el único lugar legitimado del saber; de esta forma entenderá que la disposición debe ser de apertura, comprensión y acompañamiento, sin perder el rol y la autoridad, para generar un ambiente educativo ameno y dinámico que convoque a los jóvenes (de ambos sexos) hacia el aprendizaje, la transformación, el desarrollo de pensamiento y la formación integral, entre otros componentes .

Finalmente, en esa apuesta por generar la relación afectiva entre docente y estudiantes para favorecer el aprendizaje, es menester revisar la lectura que se hace sobre la evaluación, ya que los estudiantes la aluden como un referente para medir el aprendizaje, de acuerdo a los hallazgos de la investigación “Aprendizaje cognitivo: una mirada desde el imaginario juvenil”.

Imaginario juvenil: un proceso en construcción, puede tomarse como una invitación a la autocrítica, a la reflexión y al análisis de nuestro rol como docentes.

Este artículo sobre la juventud como periodo, en referencia al imaginario juvenil, se amplía en el trabajo Aprendizaje cognitivo: una mirada desde el imaginario juvenil, presentado como informe escrito de la investigación realizada por los aspirantes al título de maestría en educación y desarrollo humano para el convenio CINDE – Universidad de Manizales en el año 2013.

BIBLIOGRAFÍA Y CIBERGRAFÍA

Aguilera Pupo Eleanne y Ortiz Torres Emilio. Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior (CECES). Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya, Cuba. Revista Estilos de aprendizaje N° 4, Vol. 4 octubre 2009.

Alvarado Salgado Sara Victoria, Botero Gómez Patricia, Ospina Serna Héctor Fabio. Emergencia de la juventud como campo particular de conocimiento y como categoría cultural de análisis en la década de los setenta en Colombia. 2008.

Arias et al. Relaciones sociales entre jóvenes universitarios: Una mirada desde las lógicas subjetivas. Investigación Para optar por el título de magister. Convenio CINDE- universidad de Manizales. Sabaneta, junio 2009

Barbero Jesús Martín. Jóvenes: comunicación e identidad. Febrero 2002

Brito Lemus, Roberto. Hacia una construcción de la juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. Última década, N° 009. 1998. Revista del Centro de investigación y difusión poblacional, Viña del Mar. Chile

Dávila León Oscar. Adolescencia y juventud: de las nociones a los abordajes. Recuperado del sitio de internet http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822362004000200004&script=sci_arttext.

Domínguez García Laura, “La adolescencia y la juventud como etapas del desarrollo de la personalidad”, Boletín Electrónico de Investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología.

Vol. 4. Número 1. 2008. pág. 69-76. Recuperado del sitio de internet http://www.conductitlan.net/50_adolescencia_y_juventud.pdf.

Furlong, Andy. (2000). La juventud en un mundo cambiante. Revista internacional de ciencias sociales. Junio. 2000. 164. Recuperado del sitio de internet <http://www.unesco.org/new/fileadmin>

García, N. De la cultura postindustrial a las estrategias de los jóvenes (Pág. 3 – 18) En: Canclini, N.G., Cruces, F., Urteaga, M. (2012) Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales. Colección Fundación Telefónica. Editorial Ariel. México

Garcés Montoya Ángela. Juventud y escuela. Percepciones y estereotipos que rondan el espacio. *‘Última década. versión On-line* ISSN 0718 2236. Última década. v.14.n.24. Santiago jul.2006. .

Hena Escobar Juanita, Pinilla Victoria Eugenia. Jóvenes y ciudadanías en Colombia: entre la politización social y la participación institucional. *Rev.latinoam.cienc.soc.niñezjuv* 7(2): 1405-1437, 2009. Recuperado del sitio de internet <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>.

Martínez, J.E., Alvarado, S.V.&, Muñoz, D.A., Contextualización teórica al tema de las juventudes: una mirada desde las ciencias sociales a la juventud (Pág. 17-38) En: *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 7(1): 83- 102, 2009. Consultado el 17/09/2013

Rodríguez Raquel, Hernández Jesús, Alonso Ana, Díez-Itza Eliseo. El absentismo en la Universidad: resultados de una encuesta sobre motivos que señalan los estudiantes para no asistir a clase. Universidad de Oviedo. Aula abierta. 2003

Rossi Federico. 2005. La Condición Juvenil ante las Transformaciones de la Sociedad. Recuperado del sitio de internet base.d-p-h.info/fr/fiches/dph/fiche-dph-6876.html. Metacrawler.

Souto Kustrín, Sandra. Juventud, teoría e historia: la formación de un sujeto social y de un objeto de análisis. P.173.

HAOL, Núm. 13 (Invierno, 2007), 171-192. Recuperado del sitio de internet <http://www.metacrawler.com/search>

Taguena Belmonte, Juan Antonio. El concepto de juventud. *Revista Mexicana de Sociología* 71, núm. 1 (enero-marzo, 2009): 159-190. México, D. F. ISSN: 0188-2503/09/07101-05. *Revista mexicana de sociología. Versión impresa* ISSN 0188-2503. recuperado del sitio de internet

<http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v71n1/v71n1a5.pdf>

Tapia Jesús Alonso. Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención. Facultad de Psicología. Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma de Madrid. 1992.

Villa Sepúlveda, María Eugenia, “Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil”, Revista Educación y Pedagogía, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, vol. 23, núm. 60, mayo-agosto, 2011, pp. 147-157.

Weiss Eduardo. Los jóvenes como estudiantes. Revista Mexicana de investigación Educativa, abril-junio, año/vol. 11, número 029. COMIE, Distrito Federal, México. 2006.

Imaginario o universo de significaciones y sentidos del ser humano: una aproximación categorial

Elia Ennid

Granda*

El presente artículo hace parte de la investigación *Aprendizaje cognitivo: una mirada desde el imaginario juvenil*, realizada en el marco de la maestría en *educación y desarrollo humano*. Universidad de Manizales-CINDE.

Resumen

En este ejercicio de escritura se propone desarrollar un recorrido conceptual sobre la categoría de imaginario comprendido como el cúmulo de significaciones imaginario sociales que conforman el universo mental de los seres humanos. Para ello se establecen las diferencias entre imaginación, mentalidades, y representaciones sociales como partes constituyentes del imaginario. Seguidamente se hace una aproximación a la filosofía, campo en el que esta categoría tradicionalmente se ha entendido como un producto de la imaginación más que de la potencialidad creadora de los seres humanos. Finalmente se desarrolla la concepción filosófica ontológica propuesta por el pensador Cornelius Castoriadis, quien comprende el imaginario como el conjunto de magmas de significaciones que fundan e instauran a la sociedad y que configuran la subjetividad del individuo (imaginario social instituyente e instituido) y más allá de esto, el imaginario como potencia creadora de los seres humanos en términos individuales (imaginario radical).

Palabras claves

Imaginario, imaginación, significaciones, mentalidades, representaciones sociales.

Abstrac

This writing exercise propose the develop to a conceptual approach to the category of imaginary understood as the accumulation of social imaginary significations that make the mental universe of human beings. This maybe establishes the differences between imagination, attitudes and social representations as constituents of the imaginary parts. Following is an approach to philosophy, a field in which this category has traditionally been understood as a product of the imagination rather than the creative potential of human beings. Finally develops the ontological philosophical thinker proposed by Cornelius Castoriadis , who understands the imaginary as the set of magmas founded and established meanings that society and shaping the subjectivity of the individual (instituting and instituted social imaginary) and beyond this, the imaginary and creative power of human beings in individual terms (imaginary radical) .

Key words

Imaginary, imagination, meanings, attitudes, social representations .

¿Quimera de la mente? ¿Intuiciones del hombre que lo distraen y le engañan sobre lo que considera la realidad, la objetividad? ¿Concepto, categoría?

¿Estructura definitoria del campo de significados y sentidos de los humanos, que subyace de forma pura, en la base del pensamiento como forma cultural de cada hombre, de cada sociedad? ¿Estructura que determina las formas que el ser humano tiene de ser y estar en el mundo en general y en su mundo en particular? Estas son algunas de las preguntas en torno a las cuales se ha ido construyendo la categoría de imaginario, preguntas que se han tratado de responder desde diferentes campos del conocimiento de lo humano.

Durante mucho tiempo diferentes disciplinas agrupadas en las denominadas ciencias sociales o humanas han visto en la imaginación, como sustrato de lo imaginario, una actividad menor del pensamiento y como consecuencia de esto al producto de lo imaginario como algo peyorativo, dado que es más una fantasía o quimera de las colectividades humanas, usada para explicar lo incomprensible, para hacer tangible lo que se considera inasible desde la objetividad de la ciencia.

No obstante durante el siglo XX esa concepción comenzó a transformarse, gracias al trabajo desarrollado por disciplinas como la sociología, la antropología, la historia, la literatura y la psicología, particularmente la psicología social.

La antropología en cabeza de Gilbert Durand con su obra capital *la estructura antropológica del imaginario*, en la que realiza un estudio sobre los mitos fundacionales de diversas culturas, pone de relieve la importancia de lo imaginario en la vida de los seres humanos, ya que es gracias a esa posibilidad de imaginar que el ser se puede oponer a las estructuras cosificadas del lenguaje estructurado y formalizado. Vista así, la imaginación y lo imaginario no deben comprenderse como una forma de evasión de la realidad por el contrario es la

forma en la que el individuo hace frente a una existencia en la cual la razón trata de explicar lo inexplicable dejando carente de sentido o en el peor de los casos invisibilizadas otras facetas de la vida. Durand (1969) Lo define así: “lo imaginario es el conjunto de imágenes y de relaciones de imágenes que constituye el capital del homo sapiens” (p 11). En esta perspectiva lo imaginario tiene un carácter universal, atemporal. En este sentido se trata de leer o reconstruir antropológicamente imaginarios históricos como estructura o arquetipos válidos para toda la especie, independientemente de las diferencias que puedan existir entre pueblos, culturas o sociedades.

Bastante cercana a la antropología, en el campo de lo imaginario, se encuentra la sociología. Ésta, desde los aportes de Durkheim retoma la categoría de representaciones, que ha sido una herramienta imprescindible para todo tipo de investigación social, dado que lo que se conoce de las sociedades no es la realidad sino las representaciones que de ella se tienen.

Desde esta concepción de representación, es como los sociólogos incorporan lo imaginario, lo que es expresado con claridad por Escobar (2000) en su libro *lo imaginario*, al afirmar:

Desde el punto de vista de la sociología, la característica más importante es la convicción según la cual lo imaginario cumple una función fundadora en las sociedades. Aquí los fundamentos de éstas ya no son las condiciones materiales de vida, sino la representación que los diferentes grupos que la componen se hacen de ellas. (p. 65)

Lo imaginario se entiende desde su función fundadora en las sociedades, fundador de las representaciones que éstas tiene sobre sí mismas. Representaciones que conforman un aspecto del contenido de la mente de los seres humanos, aspecto que corresponde a

lo cultural en términos de ideologías, dado que se encuentran cargadas de contenido afectiva más allá de la simple significación instrumental.

En la misma línea sociológica Blanca Solares (2006) expone que:

El imaginario remite tanto al aspecto representativo y verbalizado de una expresión como al aspecto emocional y afectivo más íntimo de ésta. Expresiones enraizadas en las percepciones y emociones que afectan al hombre de modo más próximo que las concepciones abstractas de la intelección analítica que inhibe su esfera afectiva. (p.130)

En el campo de la historia esta noción como la llamarán algunos o categoría como la nombraran otros, se desarrolló lentamente, para finalmente realizar el tránsito de historia de las mentalidades a historia de los imaginarios, entre las que existen diferencias importantes y que expone Escobar (2000)

Las mentalidades están más del lado de la sensibilidad, los imaginarios están más del lado del pensamiento. Ciertamente, el pensamiento no está ausente de las mentalidades colectivas, pero este carácter nos permite diferenciar las dos nociones. Las imágenes mentales que componen un imaginario pueden cambiar más fácilmente que las actitudes mentales que componen una mentalidad. Aquí, imagen y actitud deben distinguirse, porque la primera puede relacionarse más fácilmente y pasar así al mundo de las ideas, de las ideologías. Por el contrario una actitud mental se arraiga fuertemente en las sensibilidades y resiste más el cambio. (p.70)

Por su parte los historiadores en voz de Evelyne Patlagean, citada en Escobar (2000) asumen lo imaginario como “conjunto de representaciones colectivas más o menos conscientes y relativas a cada sociedad” (p.76)

En el campo del arte y más específicamente en la literatura lo imaginario hace parte de lo que llamara Cornelius Castoriadis imaginación segunda, es decir la capacidad de imaginar, que no necesariamente trae consigo la creación y transformación del mundo interior de los seres o el mundo social. En la literatura se alude a la imagen como elemento esencial de lo imaginario, claro está que estas imágenes son mentales, Psíquicas, poéticas. En este sentido la creación y lo creado representan lo imaginario.

En otra perspectiva la psicología, aborda la imaginación como una actividad secundaria, derivada de otras funciones síquicas, en palabras de (Castoriadis, 1997, p. 158) (...) “la vieja concepción de la imaginación en la psicología, como pura combinatoria de elementos suministrados a la psique desde otra parte, es decir por el aparato perceptivo” (...). Al respecto es importante anotar que el imaginario sustentado en una concepción tal de imaginación, no es más que algo ilusorio, ficticio.

Más específicamente la sicología social, luego de recorrer diferentes caminos y autores en la construcción de la categoría de imaginario se acerca a la perspectiva castoridiana. En cuanto a esto se puede afirmar que el imaginario va más allá de la imaginación, las mentalidades y representaciones, ya que es concebido como una potencia creadora que emerge a partir de las significaciones semánticos, instrumentales y afectivas, al respecto Mañero Brito, (2001) afirma:

Para que haya esta producción de imaginario, éste no se puede reducir a las representaciones. No se trata nada más de un lenguaje que aparenta moverse por sí mismo. En realidad hay otro imaginario que *es esta capacidad primaria de imaginar*, que es un magma inagotable para crear permanentemente

representaciones y significaciones. Es creación inagotable de significaciones en los colectivos, y ése es el concepto de imaginario radical. (134)

Finalmente existe se puede afirmar que la imaginación es la posibilidad de crear imágenes con la mente que permiten expresadas por medio de los mitos o del arte, las mentalidades son ideas que configuran las representaciones y las representaciones son concepciones mentales que permiten abordar el mundo cultural. Estas categorías en palabras de Cornelius Castoriadis comprenden el imaginario como lo que él denomina la imaginación segunda.

El imaginario en la filosofía

La filosofía, a través de la reflexión de algunos de sus pensadores como Aristóteles, Kant, Heidegger, se acerca a lo imaginario de forma implícita por medio de la imaginación. Estos pensadores en algunas de sus obras plantean y desarrollan reflexiones sobre lo que es y representa la imaginación en el ser humano. Giraldo & Malaver (1997) en Aristóteles se encuentran planteamientos sobre la imaginación en su obra *Tratado del alma*, en la que:

Sitúa la imaginación entre las potencias por medio de las cuales “el alma juzga, separa y conoce un ser cualquiera”, y agrega: “la imaginación es otra cosa que la sensibilidad y el pensamiento” (427b 14-15) 2. La definición aristotélica de la imaginación (“movimiento que sobreviene a partir de la sensibilidad en acto”) la vincula a la sensibilidad. (...) (p.14)

Al respecto también Cornelius Castoriadis (1997) dirá:

“Aristóteles es el primero que descubre la imaginación... y la descubre dos veces, es decir, descubre dos imaginaciones. Descubre primero la imaginación (Del alma, III, 3) en el sentido trivial que esta palabra llegó a adquirir y que

llamaré en adelante la *imaginación segunda*; ese sentido fija la doctrina de la imaginación desde Aristóteles y la hace convencional de suerte que aún reina hoy de hecho y en su sustancia. Luego Aristóteles descubre otra imaginación, de función mucho más radical, que guarda con la anterior una relación de homonimia y que en adelante yo llamaré *imaginación primera*. Aristóteles realiza este descubrimiento en la mitad del libro III del tratado *Del alma*; no la explica en detalle ni la expone como tema” (...) (p.150)

Después de Aristóteles el tema quedaría en el olvido del pensamiento filosófico por algunos siglos hasta que Kant en la *Crítica de la razón pura*: (Giraldo & Malaver, 1997, p. 16) :

“Va a esforzarse por combatir la concepción de Hume que convierte la razón en un “bastardo de la imaginación fecundada por la experiencia”¹. Este esfuerzo lo lleva a reevaluar el rol de la imaginación y, como Aristóteles en un principio, la liga a la sensibilidad. Al definir la imaginación como el poder de representar un objeto en la intuición, incluso sin su presencia, se sitúa en la más pura tradición del pensamiento griego desde Parménides. Cuando afirma que la imaginación pertenece a la sensibilidad, se está refiriendo a la imaginación segunda tematizada por Aristóteles en el *Tratado del alma*. Pero, cuando se interroga sobre las relaciones de la imaginación y el entendimiento, desarrolla la idea de una imaginación productiva, esquematizante y *a priori* (imaginación trascendental), creando una innovación que va más allá de la imaginación primera descubierta por Aristóteles. Esta imaginación productiva está del lado de la síntesis y sobre todo del *a priori* “la síntesis productiva de la imaginación sólo puede tener lugar *a priori*”². Así mismo, es “poder fundamental del alma humana que sirve de principio *a priori* a todo conocimiento”.

Más recientemente; en las primeras décadas del siglo XX, el pensamiento filosófico sobre la categoría de imaginación sería retomado por Heidegger, (Castoriadis, 2002, p.94) quien:

(...) en su libro *Kant y el problema de la metafísica*, descubre nuevamente la noción de imaginación como noción filosófica. Heidegger se reencuentra con el descubrimiento de la imaginación por parte de Kant, constata que Kant, entre la primera y la segunda edición de la *crítica de la razón pura*, retrocedió en relación con esta cuestión y la ocultó, de manera que él trata de otorgar nuevamente a la imaginación un lugar esencial dentro de la relación del ser humano con el mundo. Y luego tercera repetición de esta historia, después del libro de 1928, Heidegger no habla más de la imaginación”.

Es notorio como en la filosofía ha surgido por momentos a través de las ideas de diferentes pensadores la reflexión sobre la imaginación sin que ninguno de ellos logre desarrollarla plenamente, lo que ha generado un ocultamiento o desconexión con el imaginario como categoría fundante del universo de significaciones o magmas de significaciones que configuran no solo la historia de la humanidad, sino la historia particular de cada ser humano.

La categoría de imaginario en Cornelius Castoriadis

En la propuesta Filosófica ontológica de este autor con respecto a lo imaginario se retomarán para este artículo las categorías de imaginario, imaginario social en sus formas instituyentes e instituidas e imaginario o imaginación radical., dado que ambas componen la categoría de imaginario en este autor.

Surgimiento del concepto de imaginario

Parte del trabajo de Cornelius Castoriadis se inscribe en una pregunta sobre la historia, más específicamente sobre “¿cómo considerar lo histórico social?” (Castoriadis, 2004). Para comenzar a dar respuesta a este interrogante el autor realiza un recorrido por concepciones “que pueden agruparse bajo el nombre de funcionalismo como el marxismo o el darwinismo social” (p.17). Hasta el estructuralismo. Demostrando por medio de argumentos ejemplificados históricamente, como desde estas concepciones no puede ser resuelto el interrogante planteado dado que según Castoriadis (2004)

(...) el mundo humano se caracteriza de entrada por algo que crea un abismo con la naturalidad y la animalidad cualesquiera que sean, además las relaciones que mantienen con éstas; es decir la aparición en lo humano de lo imaginario, tanto a nivel del ser humano singular (imaginación) como a nivel social (imaginario social o imaginario instituyente). (p.20)

En este sentido es importante aclarar que aunque al predominar la imaginación en la estructura psíquica de los hombres singulares, se produce una disfuncionalidad de la misma, como lo explica el mismo autor desde una perspectiva freudiana. Esta situación no es el único factor que interviene en la institución de sociedad, pues de ser así, la especie no hubiera sobrevivido, dado que esa imaginación singular, hubiera generado comportamientos caóticos, actos destructivos contra los otros hombres.²

² La explicación del predominio de la imaginación sobre el aparato psíquico se encuentra en el seminario del 26 de noviembre de 1986, contenido en el libro *sujeto y verdad en el mundo histórico*.

En estas circunstancias el siguiente factor que determina el cambio de rumbo en los acontecimientos, en otras palabras la historia de la especie, la institución de la sociedad (...)” ¿cuándo? ¿dónde? No se sabe” (Castoriadis, 2004, p. 22).

Sin embargo la influencia de la sociedad es evidente en la construcción subjetiva del hombre, pese a ello afirma Castoriadis que es un hecho que no siempre hubo sociedad humana y que estas sociedades cambian frente a este tipo de afirmaciones “estamos obligados a postular una facultad creadora del campo histórico-social, colectividades humanas anónimas, que hacen ser instituciones que les permiten existir como colectividades” (Castoriadis, 2004, p.24).

En este hacer instituciones que les permite a las colectividades humanas existir como tal este autor reconoce como tal la funcionalidad de las mismas, pero dicha funcionalidad se encuentra sometida a algo más; algo que permite dilucidar porqué para unas sociedades una práctica o actividad determinada es significativa y tiene una función, pero al ser observada o analizada por otra sociedad, no importa si es de su mismo momento histórico o no, adquiere otras dimensiones o se hace incomprensible, en cuanto a esto anota (Castoriadis (2004):

(...)” el examen de cada sociedad, incluida la nuestra, muestra que todas ellas someten al conjunto de las instituciones funcionales a finalidades ya no “funcionales” (¿qué podrían ser éstas además?) sino imaginarios, y que dependen de las significaciones sociales del conjunto considerado y

especialmente de las significaciones sociales nucleares qué son las más importantes” (...).³(p.25)

De esta forma dirá (Castoriadis, 2004, p.26) “el imaginario social instituyente establece significaciones imaginarias sociales”. Estas significaciones por ejemplo la familia, a su vez se corresponden con una dimensión lógica, en términos del autor ensídica “neologismo introducido por Castoriadis para designar la dimensión conjuntista-identitaria de lo real”. Lo ensídico puede asumirse como la forma en que la mente lógica, racional clasifica, establece conjuntos, subconjuntos, partes. Partes que a su vez contienen las mismas propiedades o atributos de la clase o conjunto a la que pertenecen. Esta forma de organización lógica también la exclusión, el establecimiento de límites de lo que pertenece o no a determinado conjunto o subconjunto, es lo que él denomina como ensídico.

En el ensayo *El campo de lo social histórico*, contenido en el libro *Ciudadanos sin brújula* se encuentra también una disertación sobre el imaginario, a continuación se hará un recorrido por lo que en éste, propone Castoriadis con respecto al concepto en cuestión.

Un asunto bastante interesante, que plantea el autor es la forma en que la filosofía y los seres humanos se preguntan por la prevalencia y unión de las sociedades en este sentido Castoriadis (2000) afirma que:

(...) Es mejor preguntarse por esa parte del pensamiento, esa forma de proceder y observar las cosas que no está influenciada o determinada por la influencia de la sociedad a la que se ha estado expuesto incluso antes de nacer, más allá de las

³ La ampliación de lo aquí planteado se encuentra en el seminario referenciado en la página anterior.

definiciones o conceptualizaciones de cualquier orden, las cosas, fenómenos, lo que es en las sociedades lo es por (...). (...) por virtud de las significaciones imaginario sociales que los hace ser precisamente eso que son (...)(p. 16, 17)

Llamo imaginarios a estas significaciones porque no tienen nada que ver con las referencias a lo racional o a los elementos de lo real, o no han sido agotados por ellos, y porque son sustentados por la creación. Y los llamé sociales porque existen solo si son instituidas y compartidas por una colectividad impersonal y anónima (...)(p. 16, 17)

Esa colectividad impersonal y anónima puede denominarse como sociedad o mejor como la sociedad instituyente que se diferencia de la sociedad instituida. La sociedad instituyente presenta una unidad en su estructura más profunda, unidad interna de las significaciones que direccionan la vida de una sociedad, este entramado de significaciones es llamado por Castoriadis magma de las significaciones imaginario social A su vez la sociedad instituida es el resultado, la materialización de la sociedad instituyente, esto podría pensarse como el diseño y construcción de un edificio, donde los planos que obedecen al diseño corresponderían con lo instituyente y, el edificio ya construido y en uso sería lo instituido.

El imaginario como lo concibe el autor es lo que resulta, aparece de la imaginación radical, la imaginación comprendida como potencia creadora. Dicho imaginario se da en imágenes que se dotan de significado y sentido a través del uso de lo simbólico, en otras palabras, magmas de significaciones

imaginario sociales y que generan o movilizan a los seres humanos en lo más profundo de su ser, en su cotidianidad y en sus acciones. Castoriadis (2004) lo describe así:

Nuestro tema es la esencia de la imaginación y de lo imaginario. Ya en el nivel del simple viviente, cuando hablamos de construcción de mundo propio, tocamos un rasgo fundamental del elemento imaginario: hacer entidades o “imágenes” que, en un primer nivel, radicalmente, primariamente, originariamente, <no podrían estar referidas a> la satisfacción del deseo, a la compensación, al encubrimiento de esto o de aquello. Se trata de una creación espontánea y, en primer nivel gratuita. Digo gratuita para separar nuestra mirada de este imaginario radical de todas aquellas que la someten a finalidades cualesquiera. (...)(p. 75)

Finalmente y con bisos más claros Castoriadis (2002) define el imaginario en los siguientes términos:

(...) en la historia desde el origen constatamos la emergencia de lo nuevo radical, y si no podemos recurrir a factores trascendentes para dar cuenta de eso, tenemos que postular necesariamente un poder un poder de creación, una *vis formandi* , inmanente tanto a las colectividades humanas como a los seres humanos singulares. Por lo tanto resulta absolutamente natural llamar a esta facultad de innovación radical, de creación y de formación, *imaginario e imaginación* (...). (p. 94)

Imaginario social Instituyente

Esta categoría se inscribe directamente en el campo histórico-social, pues surge de las inquietudes del autor frente al surgimiento y conformación de la sociedad. ¿Qué estructura esa unión? ¿Qué hace que se dé? ¿Qué hace que

permanezca?, estos entre otros interrogantes subyacen en la construcción de lo que Castoriadis denominaría imaginario social instituyente

En dicha construcción el autor parte de la polaridad existente entre la sociedad y la psique, pues el individuo según este pensador es ya un producto de esa polaridad, es socializado, como se constatará en el siguiente fragmento de Castoriadis (1997)

(...) Los individuos socializados son fragmentos que caminan y hablan en una sociedad dada; y son fragmentos *totales*; es decir ellos encarnan, en parte efectivamente, en parte potencialmente, el nudo esencial de las instituciones y las significaciones de su sociedad. No hay oposición entre el individuo y la sociedad; el individuo es una creación social, a la vez en tanto tal y en su forma social- histórica cada vez dada. La verdadera polaridad es la polaridad sociedad/psique (la psique soma en el sentido indicado con anterioridad). Sociedad y psique son a la vez irreductibles la una a la otra, y realmente inseparables. La sociedad como tal no puede producir las almas, la idea está privada de sentido; y un conjunto de almas no produciría una sociedad, sino una pesadilla de Jérôme Bosch. Un conjunto de *individuos*, por el contrario, puede producir una sociedad (por ejemplo los peregrinos del *Mayflower*), pues esos individuos están *ya socializados* (de otra manera no existirían, incluso biológicamente”

Esta socialización del individuo, esta polaridad entre la sociedad y la psique genera, en los individuos un choque y producto de esto una activación de su imaginación que crea permanentemente respuesta frente a este choque, generando lo imaginario que a su vez se comparte con los demás individuos de la sociedad en la que habita, visto así el imaginario social instituyente según (Castoriadis, 1998, p.12) es:

“Potencia o fuerza de posición (en lo anómico colectivo y por lo anómico colectivo) de significaciones imaginarias y de instituciones que llevan dichas significaciones y que las animan, ya que ambas cosas mantienen unida la sociedad, la hacen ser sociedad y cada vez como esta sociedad particular, ambas cosas hacen a los individuos como individuos y cada vez como estos individuos particulares. (P. 190)

Dicha potencia de significaciones imaginarias socializadas, dan pie a la creación y surgimiento, en primera instancia, de la sociedad o sociedades, y como consecuencia a sus instituciones, sistemas de valores, creencias, formas de convivencia, la política, la religión, etcétera. Con respecto a lo aquí expuesto Castoriadis (1997) afirma que:

“El termino de significaciones imaginarias sociales no debe comprenderse en un sentido mentalista “las significaciones imaginarias sociales crean un mundo propio para la sociedad considerada, en realidad ellas *son* ese mundo; y forman la psique de los individuos.< Crean así una representación > del mundo; pero esto no es solamente un *constructum* intelectual, él va a la par con la creación de un *florecimiento* de la sociedad considerada (una intención global, por así decirlo) y un humos o *stimmung* específico; un afecto o una nebulosa de afectos que impregnan la totalidad de la vida social”. (..)(p.198)

Visto así la sociedad en sí según Castoriadis (1997) no es más que “la institución de sentidos bajo la forma de significaciones imaginarias sociales” (p.176).

Siguiendo con Castoriadis (1997):

(...)Dicho de otra manera la institución de la sociedad reconstituye, recrea, obligatoriamente y siempre, una lógica que corresponde lo suficiente a esta lógica ensídica –lo que le permite sobrevivir en tanto sociedad-, bajo la égida de las significaciones imaginarias sociales cada vez instituidas; que así mismo le

posibilita crear un mundo dotado de sentido (cada vez diferente). Esta lógica ensídica “social” –como las significaciones imaginarias cada vez instituidas- es impuesta a la psique a través del largo y penoso proceso de la fabricación del individuo social (...).(p.194)

Finalmente para Castoriadis (1999) “las instituciones y las significaciones imaginarias sociales de cada sociedad son creaciones libres e inmotivadas del colectivo anónimo que les concierne”. (p. 193)

Imaginario social Instituido

Como consecuencia del imaginario instituyente se da el imaginario instituido. Imaginario que trasciende lo puramente instrumental, y como tal genera pautas de comportamiento, actitudes, formas de ser y de estar, en otras palabras de habitar en la cultura, la sociedad y la propia subjetividad al respecto Castoriadis (2002) afirma:

Una vez creadas, tanto *las significaciones imaginarias sociales* como las instituciones se cristalizan o se solidifican, y es lo que yo llamo el *imaginario social instituido*. Este último asegura la continuidad de la sociedad, la reproducción y la repetición de las mismas formas, que de ahora en más regulan la vida de los hombres y permanecen allí hasta que un cambio histórico lento o una nueva creación masiva venga a modificarlas o remplazarlas radicalmente por otras formas. (p. 96)

De esta manera el contenido de este imaginario, es decir, las imágenes cargadas de contenido creadas por el imaginario radical son producto la mayoría de las veces de la repetición, del influjo directo de lo instituyente sobre él. Para Castoriadis (1997):

“(…) Se trata de condiciones esenciales del pensamiento del individuo, cuyos marcos, categorías y contenidos en sus grandes líneas son impuestas a él por su fabricación social. El pensamiento se desarrolla por lo tanto bajo el signo de la repetición, repetición que no se puede, en general, calificar de << patológica>>: para convencerse de ello, basta con pensar en las sociedades arcaicas o simplemente tradicionales (ie incluso la nuestra!). Esta repetición <<social>> se detalla y especifica como repetición <<individual>>”. (...) (p. 200)

Imaginario o imaginación radical:

Al respecto Castoriadis (2002) afirma:

“Consideremos la imaginación del ser humano singular. Allí está la determinación esencial (la esencia) de la psique humana. Esta psique es, en primer lugar, imaginación radical en el sentido de que es ola o flujo incesante de representaciones, de deseos y de afectos. Esta ola es emergencia ininterrumpida. A pesar del esfuerzo de cerrar los ojos, taparse los oídos, siempre habrá alguna cosa. Esta cosa ocurre *adentro*: imágenes, recuerdos, anhelos, temores, *estados de ánimo* surgen de un modo a veces comprensible, que podemos hasta *explicar*, pero de los cuales otras veces no podemos brindar ninguna explicación. No hay allí un pensamiento *lógico*, salvo de una manera excepcional y discontinua. Los elementos no están relacionados de modo racional o incluso razonable entre sí. Hay emergencia, hay una mezcla indisoluble. Sobre todo, hay representaciones sin ninguna funcionalidad. Podemos pensar que los animales, en todo caso los animales superiores, tienen cierta representación de su mundo, pero esta representación –y lo que la compone- está regulada funcionalmente, contiene esencialmente lo que es necesario para la vida del animal y la continuación de su especie. Pero en los

humanos la imaginación carece de funcionalidad. Los humanos pueden dejarse matar por la gloria”. (96)

Esa imaginación radical, propia de todos los seres humanos debe ser canalizada, socializada, pues de no ser así, ésta puede desbordarse y llevar al individuo a comportarse de forma tal que sólo desee autocomplacerse, lo cual sería una gran limitación para la vida. Según Castoriadis (...)” la psique debe ser socializada, y, para esto, debe abandonar más o menos su mundo propio, sus objetivos de investimento, lo que hace sentido para ella, e investir objetos, orientaciones, acciones roles, etc., socialmente creados y valorizados”.(...) (1997, p.194) y continua afirmando que (...) “el proceso de socialización, sólo ha sido posible por la necesidad vital de sentido que manifiesta la psique y por el hecho de que la sociedad misma no es otra cosa que la institución de sentidos bajo la forma de significaciones imaginarias sociales. (1997, p.176)

Por tal razón puede suceder que esta imaginación radical que en palabras de Castoriadis (1997) “En su raíz la imaginación es capacidad de poner una imagen, a partir simplemente de un choque e incluso de nada”.(p.163) y también es (...)”Capacidad de la psique humana de crear imágenes y ponerlas en relación a partir de “estímulos” que no tienen ninguna relación cualitativa con estas imágenes”. (...) (p.169) por este proceso de socialización del imaginario social, se aliene, y no pueda salir a luz como la potencia creadora y transformadora que es.

Este proceso de socialización de instauración de la sociedad influye directamente en los individuos, dado que no se trata de una serie de partes que se suman a la mente, en palabras de Castoriadis: “la socialización no es una simple adición de elementos exteriores a un núcleo psíquico que dejarían

inalterado; sus efectos están inextricablemente tejidos a la psique tal como está existe en la realidad efectiva” (...) (1997, p.190).

De acuerdo con (Neiro Tello, 2003, p.84):

“En el plano de la psique, el imaginario radical se concreta en tanto que imaginación radical de los individuos, que tiene como fruto una multiplicidad de representaciones.

En el plano histórico- social, el imaginario radical se concreta como imaginario social o instituyente. Y de este imaginario emergen las significaciones. ¿quién puede discutir la supremacías de la significación imaginaria <<dios>>’ y quién podría fundamentar sobre su contenido?

El vínculo entre imaginación radical (en el plano de la psique) e imaginario social (en lo histórico-social) no es unilateral, de subordinación, ni de utilidad. Cada uno rige en su campo confrontándose y alimentándose mutuamente, constituyendo al individuo social y a lo histórico social”

Estado actual de la discusión

Del recorrido anterior se puede deducir como los puntos de tensión más importantes en cuanto a la categoría de imaginario se encuentran dados entre las concepción de este como algo ficticio, irreal, lo que Castoriadis llamara imaginación segunda, y la concepción de éste como potencia creadora del ser. En cuanto esto (Blanca Solaris, 2006, 131) pondrá la situación en los siguientes términos: “El término imaginario en el ámbito de las ciencias humanas, no sólo suele ser fuente de numerosas imprecisiones, sino, generalmente, de franco rechazo y malos entendidos” (...).

En la actualidad la discusión sobre el imaginario también se mueve en dos direcciones. La primera corresponde a diferentes campos disciplinares de las ciencias sociales, la que se centra en la subvaloración y confusión presentada entre categorías como imaginario, representación, real, simbólico.

La segunda dirección que toma la discusión se hace en el campo de la filosofía donde siguiendo a Castoriadis el tema del imaginario y la imaginación ha sido además de ocultado minimizado. En su texto *El descubrimiento de la imaginación* Castoriadis (1998) expone:

(...)” no hay nada más desprovisto de imaginación que la imaginación trascendental de Kant y, por cierto, esta posición es inevitable mientras el problema de la imaginación, de lo imaginario, se piense únicamente en relación con el sujeto, en un horizonte psico-lógico o ego-lógico. En efecto, en la medida en que uno permanece confiado dentro de este horizonte, reconocer la imaginación radical como creación conduciría a la dislocación universal. Si la imaginación trascendental se pusiera a imaginar cualquier cosa que fuera, el mundo se desmoronaría inmediatamente. Por eso posteriormente, la “imaginación creadora” habrá de ser filosóficamente una simple expresión verbal y el papel que se le reconozca a dominios que parecen ontológicamente gratuitos (el arte). Un reconocimiento pleno de la imaginación radical sólo es posible si va acompañado por el descubrimiento de la otra dimensión de lo imaginario radical, la imaginación histórico-social, la sociedad instituyente, como fuente de creación ontológica que se despliega como historia”. (175)

En otro de sus textos *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto*, específicamente en la introducción Castoriadis (1998) afirma:

“Todo lo que hoy circula con el nombre de “imaginario” o hasta de “imaginario social” se refiere en el mejor de los casos a lo que yo llamé desde 1964 lo imaginario segundo, un producto cualquiera de lo imaginario instituyente. Otros quieren hacer de lo imaginario social un conjunto de “representaciones sociales”, expresión nueva y más apropiada para la ideología; es lo que (miseria) “disimula” a los actores sociales lo que ellos son y lo que hacen. Pero ¿qué son pues esos “actores sociales”? ¿Y quién les ha suministrado la condición para ser lo que son y hacer lo que hacen? ¿Qué se presupone para alguien cultive la matemática o hasta la filosofía? (p. 13)

Referencias bibliográficas

Brito, R. (2001). El concepto de imaginario en la sicología social: notas para su problematización. *Tramas*, (17), 103-136. Recuperado del sitio de internet http://bidi.xoc.uam.mx/resumen_articulo.php?id=1191&archivo=6-111191cet.pdf&titulo_articulo=El%20concepto%20de%20imaginario%20en%20la%20psicolog%EDa%20social:%20Notas%20para%20su%20problematizaci%F3n.

Castoriadis, C. (1983) *La Institución Imaginaria de la Sociedad*; Vol. I Ed.

Tusquets; Barcelona;

Castoriadis, C. (2000). *Ciudadanos sin brújula*. México, Coyacán.

Castoriadis, C. (2004). *Sujeto y verdad: en el mundo histórico-social*. Buenos Aires, fondo de cultura económica.

Castoriadis, C (1998). *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto*. Barcelona España, Gedisa.

Castoriadis, C. (2002). *Figuras de lo pensable: las encrucijadas del laberinto VI*. México, fondo de cultura económica.

Castoriadis, C. (1999). Institución primera de la sociedad e instituciones segundas. En Figuras *de* lo pensable. Madrid: Cátedra.

Escobar Juan Camilo. (2000). Lo imaginario. Fondo editorial universidad EAFIT, Medellín.

Giraldo, M. J. (1997) Cornelius Castoriadis: Ontología de la creación. Santafé de Bogotá, Ensayo y error.

Solares, B. (2006). Aproximaciones a la noción de imaginario. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, XLVIII, (198), 129-141.

Tello, N. (2003). Cornelius Castoriadis y el imaginario radical. Madrid, campo de ideas.