

**REPRESENTACIONES MENTALES DEL CONCEPTO DE DIDÁCTICA Y LA  
RELACIÓN DEL DISCURSO CON SUS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LOS  
DOCENTES DE LA FUNDACIÓN ACADEMIA DE DIBUJO PROFESIONAL DE  
CALI**

**MARTHA INES JARAMILLO L  
MARTHA ISABEL NARVAEZ**

**CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES – CINDE  
MAESTRIA EN EDUCACION Y DESARROLLO HUMANO  
MANIZALES  
2006**

**REPRESENTACIONES MENTALES DEL CONCEPTO DE DIDÁCTICA Y LA  
RELACIÓN DEL DISCURSO CON SUS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LOS  
DOCENTES DE LA FUNDACIÓN ACADEMIA DE DIBUJO PROFESIONAL DE  
CALI**

**MARTHA INES JARAMILLO L  
MARTHA ISABEL NARVAEZ**

**Asesores:**

**ESTEBAN OCAMPO FLOREZ  
Magíster en Desarrollo Educativo y Social**

**LIGIA INES GARCIA  
Magíster en Pedagogías Activas y Desarrollo Humano**

**Trabajo presentado para optar al título de  
Magíster en Educación y Desarrollo Humano**

**CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES – CINDE  
MAESTRIA EN EDUCACION Y DESARROLLO HUMANO  
MANIZALES  
2006**

**Nota de Aceptación:**

---

Presidente

---

Jurado

---

Jurado

---

Jurado

Manizales, Noviembre de 2006

## **DEDICATORIA**

A mi hija Sara Inés, por su amor, su acompañamiento en cada momento de mi vida, por su apoyo incondicional, sus ánimos y su paciencia en cada momento. Gracias por ser mi otra voz, mis otros ojos y el destino de mis pasos.

**Martha Inés Jaramillo**

Gracias a mi familia por su presencia en la distancia, por la fortaleza en el tiempo, la palabra indicada. Gracias por caminar y construir conmigo, éste proceso del aprender y desaprender.

**Martha Isabel Narváez**

## **AGRADECIMIENTOS**

La realización de esta tesis fue posible gracias al apoyo de La Fundación Academia de Dibujo Profesional, quien financió los estudios de la maestría de una de las autoras, Martha Inés, otorgándole la beca.

**Martha Inés Jaramillo**

A mi compañera y amiga de Investigación, por sus conocimientos y sabiduría.

A nuestros asesores, Ligia Inés García y Esteban Ocampo.

**Martha Isabel Narváez**

**R A E**

## **1. TITULO DE LA INVESTIGACION**

REPRESENTACIONES MENTALES DEL CONCEPTO DE DIDÁCTICA Y LA RELACIÓN DEL DISCURSO CON SUS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LOS DOCENTES DE LA FUNDACIÓN ACADEMIA DE DIBUJO PROFESIONAL DE CALI

## **2. AUTOR (ES)**

MARTHA INES JARAMILLO L  
MARTHA ISABEL NARVAEZ M.

## **3. AREA PROBLEMÁTICA**

Hoy, en el escenario de la Educación Superior, circula un concepto muy importante para encarar los procesos pedagógicos: la didáctica. Esta impone nuevas formas y mecanismos para abordar los procesos pedagógicos, enriqueciendo el lugar donde estos tienen lugar, desde esta perspectiva, las prácticas pedagógicas deben responder a las finalidades formativas consignadas en el PEI, de la fundación Academia de Dibujo Profesional de Cali. Si el estudiante es el centro de los aprendizajes, es lógico pensar, que la relación pedagógica impulsada en la institución, debe posibilitar dicho postulado. Ello implica, desde la perspectiva de la Didáctica, asegurar las formas implícitas y explícitas de circulación de los saberes. Los procesos de apropiación por parte de los docentes, presupone una relación abierta y fluida. Contrario, la relación cerrada, centrada en la discursividad del docente, la cual impediría el acceso y apropiación del saber.

#### **4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION**

Interpretar y comprender las formas de representación de los docentes, del concepto de didáctica y la relación del discurso con sus prácticas pedagógicas en la fundación Academia de Dibujo Profesional de Cali.

#### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Identificar y comprender las representaciones del concepto de didáctica que expresan los docentes, tanto en la definición que elaboran como en el discurso con sus prácticas pedagógicas
- Identificar cuáles son los niveles representacionales que los profesores poseen del concepto de didáctica

#### **5. ESTRUCTURA DEL MARCO TEORICO**

En este trabajo se pretende hacer un estudio que permita comprender las representaciones mentales del concepto de didáctica y su relación con las prácticas pedagógicas de los docentes de la Academia de Dibujo Profesional - Cali, institución que ha privilegiado una orientación didáctica dirigida hacia la organización de los procesos de aprendizaje, en particular, la didáctica ofrecida por el modelo francés de las Ciencias de la Educación. Desde esta perspectiva, la didáctica utiliza diversos conceptos con el fin de explicar cómo opera la apropiación de un saber, cuál es la relación que mantienen los sujetos con el saber y en qué medida la función del profesor es la de propiciar las condiciones necesarias para que el aprendizaje tenga lugar en los sujetos. El concepto rector de la didáctica será, el de representación, concepto que ha sido estudiado ampliamente por la psicología cognitiva. Esta se ha preguntado por qué se da representación, cómo se da la representación, y qué recursos mentales utiliza un sujeto en la formación de sus representaciones. De esta manera, el objeto de la investigación estaría dado por identificar y comprender las formas de

representación que poseen los docentes frente a la representación del concepto de didáctica.

Se puede considerar que la relación entre el saber y las representaciones es fundamental para la didáctica y no, como en general se ha pensado, la relación entre representación y conocimiento. La diferencia entre saber y conocimiento se vuelve fundamental, en tanto que el saber corresponde a las representaciones provenientes de la experiencia, mientras que el conocimiento es propio de la apropiación del método científico. “El conocimiento es el producto del acto de ciencia. El saber por su parte lo entendemos como una forma de gramática sobre la ciencia, que explica su origen, objetos y procedimientos” (Zambrano Leal, 2005, p. 61). Esta diferenciación es fundamental en esta investigación, puesto que no se trata de indagar de manera directa qué significa la didáctica para los profesores, cómo la definen, sino más bien identificar, a través de los discursos de estos, qué elementos de la didáctica aparecen en ellos, aun sin que los nombren por los conceptos establecidos desde el saber de la didáctica. Los profesores pueden poseer un saber de la didáctica, saber que expresan a través de la descripción de sus prácticas, a partir de la representación que de ella pueden plasmar e interpretar en un gráfico, a través de la discusión e intercambio de significados que se pueden expresar en un grupo de discusión. Ese saber no necesita ser teorizado para poseerlo. En el caso de que lo hicieran estarían en la posesión del conocimiento de lo que es la didáctica, desde su teoría, su práctica y su difusión. Entre saber y conocimiento hay una diferencia de tipo representacional y al establecimiento de esta apunta la investigación.

En este sentido, nuestro marco conceptual se construye desde dos perspectivas. La primera, proveniente de la psicología cognitiva, particularmente anglosajona, que ha estudiado ampliamente el concepto de representación; de ahí, retomaremos *la teoría representacional elaborada por Joseph Perner*, puesto que nos permite comprender cuáles son los niveles representacionales que los

profesores poseen del concepto de didáctica. Con este autor se puede entender que los profesores poseen diversos niveles de representación acerca del concepto de didáctica y su expresión en las prácticas pedagógicas. La segunda, parte de la teoría de la didáctica, proveniente de las Ciencias de la Educación particularmente la reelaboración y difusión que de ella ha hecho en nuestro contexto y, en particular, en la institución objeto del estudio de caso, Armando Zambrano, formado en la tradición francesa y conocedor de esta teoría. Esta segunda fuente nos permite establecer qué aspectos de la didáctica se tendrán en cuenta para explorar y analizar las representaciones de los docentes

## **6. IMPACTO ESPERADO**

Los docentes deben tomar conciencia del rol que en ellos se encarna, es decir en la formación, tener la capacidad de dialogar su saber con los otros colegas, ser un investigador incansable, tener la capacidad de crear mediaciones pedagógicas acordes con la naturaleza de las finalidades de formación que se buscan alcanzar en el marco del proyecto educativo institucional. Para ello, entonces, el docente debe reconocerse como un actor fundamental en los procesos formativos, saber que el saber que lo identifica también circula por otras coordenadas, hacer uso de las nuevas tecnologías. Ello implicaría, entonces, un nuevo giro en las determinaciones pedagógicas, impondría ritmos diferenciados en el aprendizaje y sutiles formas de dialogar el saber. Dichos cambios, estarían supeditados a la comprensión anticipada de las representaciones que estos tengan del concepto didáctica. Un trabajo en esta línea permitiría emprender unos procesos de mejoramiento de la calidad formativa de los docentes y avizorar los posibles impactos en las prácticas pedagógicas y transformaciones positivas en los aprendizajes.

## 7. DESCRIPCION DEL DISEÑO DE LA INVESTIGACION

Para abordar el estudio de la realidad objeto de la presente investigación se adoptó la investigación descriptiva que refiere minuciosamente e interpreta el objeto de estudio; está relacionada a condiciones o conexiones existentes ; prácticas que prevalecen, opiniones, puntos de vista o actitudes que se mantienen. El proceso de la investigación rebasa la mera recogida de datos y para esto se hace un estudio de casos que permita una mejor comprensión de las representaciones mentales del concepto de didáctica. El estudio de caso, tomando como referente los docentes de la institución de Educación Superior Academia de Dibujo Profesional de Cali, en tanto que nuestro interés fue analizar a profundidad las representaciones que los docentes de dicha institución tienen acerca del concepto de didáctica y sus relaciones con las prácticas pedagógicas. El estudio de caso permitió estudiar a fondo el objeto de estudio, tomando como unidad de análisis el discurso de los docentes seleccionados. Para el análisis se utilizó la observación de los participantes, especialmente en una de las actividades propuestas para la observación general del objeto de estudio, en tanto que las interpretaciones *in situ* permitieron profundizar en las representaciones que externalizaban los profesores.

La investigación fue de naturaleza descriptiva, en tanto, se orientó a identificar y comprender las representaciones mentales de los docentes del concepto de didáctica y su relación con el discurso de sus prácticas pedagógicas. En este sentido, la muestra de docentes seleccionados no se consideró representativa del universo de docentes que laboran en la Fundación Academia de Dibujo Profesional de Cali, no se pretendió llegar a inferencias generales de carácter universal, ya que concebimos la realidad educativa como múltiple e intangible; por lo tanto, en este campo no podrá determinarse como única verdad.

## **Informantes**

El estudio se realizó con 7 docentes de la Fundación Academia de Dibujo de Cali, quienes fueron seleccionados a partir de criterios definidos así:

C1. Docentes que lleven más de 5 años en la Institución

C2. Docentes que hayan hecho parte de la construcción del modelo pedagógico

C3. Docentes de diferentes disciplinas.

## **8. CATEGORIAS DE ANALISIS O VARIABLES**

El marco de análisis está dado por la matriz conceptual elaborada a partir de los conceptos aislados de la didáctica, así como por los aportes fundamentales de las disciplinas que la organizan y confieren su discurso. La matriz aíslo dos categorías: la representación de la relación del sujeto con el saber y la representación de las prácticas pedagógicas y su relación con el saber. En la primera categoría se inscribieron las disciplinas, como subcategorías en tanto aportan representaciones determinadas, provenientes de la psicología el psicoanálisis, antropología, sociología y epistemología; en la segunda, se localizaron los conceptos fundamentales de la didáctica: contrato didáctico, transposición didáctica, obstáculo epistemológico, y situación didáctica

## **9. TECNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION**

Como recurso técnico utilizamos tres elementos: las representaciones gráficas, el relato y la discusión. Estos tres recursos están atravesados por el lenguaje de los docentes que se constituyó en el material de información primaria de la investigación. La elección de estos recursos obedeció a la naturaleza del problema y los objetivos planteados, en tanto el lenguaje se constituye en un texto narrativo

al traducirse en una secuencia espacio temporal que da cuenta de las prácticas pedagógicas de los docentes. El relato, por su parte, externaliza la experiencia, las prácticas y, por tanto las representaciones que los docentes tienen sobre su quehacer didáctico y pedagógico.

Para la recolección de la información se realizaron tres actividades con los docentes. Dos de estas actividades fueron de carácter grupal y oral, en tanto que la actividad escrita, en la que se recoge la experiencia personal del docente, a partir de una relatoría, por su especificidad, fue de carácter individual. A partir de la transcripción y análisis de las actividades grupales e individual, se emprendió el análisis de dicha información, teniendo en cuenta las categorías extraídas del concepto de didáctica, consignadas en el marco conceptual; en primer lugar, se describen las representaciones que poseen los docentes frente a estas categorías para luego analizar el nivel de sus representaciones en tanto saber de la didáctica; igualmente, se hace una comparación de dicho nivel de representaciones entre los profesores lo que se traduce en un primer mapa de las representaciones de los profesores que participaron en la investigación, para posteriormente realizar un análisis general.

## **10. ESTRUCTURA DEL PLAN DE ANALISIS**

Para el tratamiento de la información, se toman las dos categorías, como matrices, que permiten la descripción y el posterior análisis de las representaciones de los docentes. Estas matrices se han denominado, respectivamente, Matriz de Análisis de Relación Sujeto-Saber y Matriz de Análisis de Relación Prácticas Pedagógicas-Saber. En un primer momento, la descripción y análisis se realiza de manera individual para, posteriormente, comprender las representaciones mentales de los docentes del concepto de didáctica y su relación con las prácticas pedagógicas.

Para la descripción y análisis individual de las representaciones de los docentes frente al concepto de didáctica, se procedió de la siguiente manera: se tomó la información presentada por cada docente en las tres actividades, aislando los textos producidos por los profesores en las diferentes actividades, sin olvidar las interacciones que tuvieron entre ellos, de tal manera que obtuvimos un texto más integral. A partir de allí, realizamos una primera lectura de comprensión del texto en su totalidad, tratando de encontrar y localizar, en el conjunto las representaciones antes aisladas en la primera fase y, el resultado fue radicalmente diferente. Mientras que en el primer momento no llegábamos a la comprensión de la externalización de algunos indicadores de los conceptos y problemas planteados en el discurso de los profesores, por la segunda vía, más holística, más narrativa, en la que se busca más el sentido total que la fragmentación, pudimos reconocer más representaciones y de manera más clara. Por esta razón, la matriz de análisis quedó como una vía de interpretación, que permite dar sentido al relato y al texto y menos como una matriz fragmentadora y, en últimas, cuantificadora.

## **11. BIBLIOGRAFIA**

AGUILAR TAMAYO, M. F. A model of educational hypertext taken from Vygotsky's theoretical perspective, 2003.

ARBELÁEZ GÓMEZ, Martha Cecilia. Las representaciones Mentales. En: Revista de Ciencias Humanas, No. 29.

<http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev29/arbelaez.htm>

ASTINGTON, J. W. The child's discovery of the mind. MA: Cambridge, 1993.

ASTINGTON, J. W., Harris, P. L., y Olson, D. R. (1988). *Devel*

ASTOLFI, Jean-Pierre et Develay, Michel. La didactique des sciences. Paris: Presses Universitaires de France, 1986.

ASTOLFI, Jean-Pierre. Styles d'apprentissage et modes de pensée. En: Jean Houssaye (sous la direction). La Pédagogie: une encyclopédie pour aujourd'hui, Paris: ESF, 1993.

AVANZINI GUY, L. ¿Por qué la individualización?. (La actualidad de un concepto en la historia de la Pedagogía y de la formación, en revista ADI, Vol. 3, 1999.

BARBIER, René. Le Savoir et la connaissance. Deuxième leerte à Lara, [http://www.barbier.rd.nom.fr/journal/article.php3?id\\_article=ss](http://www.barbier.rd.nom.fr/journal/article.php3?id_article=ss). Barcelona: Paidós, 1994.

BARON-COHEN, S., LESLIE, A. M., y FRITH, U. Does the autistic child, 1985.

BEILLEROT, Jacky. Saber y relación con el saber. Buenos Aires: Paidós/Ecuador, 1998. p. 33.

BERNARD, Charlot. Les Sciences de l'éducation. Un enjeu, un défi. Paris: ESF, 1995.

BERNARD, Charlot. Les sciences de l'Education : un enjeu, un défis, Paris, Esf, 1995

CHEVALLARD, Yves. La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado. Buenos Aires: Aique, 1991.

BRENTANO, F. Von (1874/1955). Psychologie vom emtirischen standpunkt, vol.1.(comp.a cargo de O. Kraus) Hamburgo: Felix Meiner, en Josef Perner, comprender la mente representacional, 1994.

CAMILLONI, Alicia de, y otros. Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires: Paidós. Cuestiones de Educación, 1997, primera reimpresión.

CASTAÑO G, Luz Ángela y otros. Universidad, Educación y nuevas tecnologías en Colombia. Bogotá: ICFES, 2002.

COLCIENCIAS. Estudios Científicos en Educación. Plan Estratégico 1999-2004, Santa fe de Bogota.

COLOMB, Jacques. Contrat didactique et contrat disciplinaire. En: Houssaye, Jean (Sous la direction), La pédagogie: une encyclopédie pour aujourd'hui. Paris: ESF, 1993. p. 39-50.

CONNELLY, F. Michael y CLANDININ, D. Jean. Relatos de experiencia e investigación narrativa. En: LARROSA, Jorge, (comp.) Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación. Barcelona: Laertes, 1995. p. 11-59.

DE VEGA, M. Introducción a la psicología cognitiva. Madrid: Alianza Psicología, 1984.

DENNETT, D. C. Brainstorms. Montgomery, VT: Bradford, en Josef Perner, comprender la mente representacional 1994. Development and use. Wiley & Sons: New York, 1978.

DÍAZ VILLA, Mario. Flexibilidad y educación superior en Colombia, Bogotá: ICFES, 2002.

Diccionario Enciclopédico Ilustrado: Océano Uno.

DOISE, Willem y PALMONARI, Augusto (sous la direction), *L'étude des représentations sociales*, Paris, Dedachaux et niestlé, 2002.

DOISE, Willem y PALMONARI, Augusto. Caractéristiques des représentations sociales. En: DOISE, Willem y PALMONARI, Augusto (sous la direction), *L'étude des représentations sociales*, Paris, Dedachaux et niestlé, 2002. p. 12-33.

ECHEVERRI, Jesús Alberto y ZULUAGA, Olga Lucia. Campo intelectual y campo pedagógico de la educación. En: Revista educación y ciudad. Santa fe de Bogota, 2002.

*Education: Towards a Knowledge-based Society. Vol. III.* España: Formatex (p. 1545-1549). En: MÉNDEZ-VILAS, A., MESA GONZÁLEZ, J. A., y MESA GONZÁLEZ, J. (eds.) *Advances in Technology-based*

GARCÍA-PELAYO y GROSS, Ramón. *Pequeño Larousse Ilustrado*. Ediciones Larousse, 1984.

GRECA, I. M. y MOREIRA M. A. Modelos mentales y aprendizaje de física en electricidad y magnetismo. *Enseñanza de las Ciencias*, 16 (2), 1998. p. 289-303.

GUARDIA, Lourdes. *El diseño formativo: un nuevo enfoque de diseño Pedagógico de los materiales didácticos en soporte digital*.

GUTIÉRREZ, M. S, GÓMEZ CRESPO, M. A. y POZO, J. I. Conocimiento cotidiano frente a conocimiento científico en la interpretación de las propiedades de la materia. Primer Encuentro Iberoamericano sobre Investigación Básica en Enseñanza de las Ciencias. Universidad de Burgos, septiembre de 2002.

Harvard University Press. (Trad. cast.: *El descubrimiento infantil de la have a "theory of mind"? Cognition*, 21, p. 37-46.

Houssaye, Jean (Sous la direction), *La pédagogie: une encyclopédie pour aujourd'hui*, Paris, ESF, 1993.

KONNIKOVA T. E. *Metodología de la labor educativa*. México: Grijalbo, Colección pedagógica, 1974.

KOZULIN, A. *Instrumentos psicológicos*. España: Paidós, 2000.

LARROSA, Jorge (comp.). *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*. Barcelona: Laertes, 1995.

LEAHEY, Thomas Ardí. *Historia de la Psicología. Principales corrientes en el pensamiento psicológico*. 4 ed. Madrid: Prentice Hall, 1998.

LEONTIEV, An. La labor creadora. Artículo de Introducción a L. S. Vigotsky. Vigotsky, L. S. *Obras escogidas*. Madrid: Visor, 1991.

LUZURIAGA, Lorenzo. *Diccionario de Pedagogía*. 3 ed. Buenos Aires: Losada, 2001.

MARTÍN MANGLIO, Federico. Teorías Psicológicas del aprendizaje, [www.fmmeduccion.com.ar/Escritos/Cuentos/argenlandia.htm](http://www.fmmeduccion.com.ar/Escritos/Cuentos/argenlandia.htm)  
Mass: MIT Press. (Trad. cast.: *Comprender la mente representacional*.

MEIRIEU, Philippe. *Aprender Sí. Pero ¿cómo?* 2 ed. Barcelona: Octaedro, 1997. *Mente*. Madrid: Morata, 1998.

MILARET, G. *Pedagogie Générale*, Paris: Puf, 1991.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Ley 115 de 1994, reformas de los años 1997 y 1998. Decretos 3012 de 1997 y 272 de 1998. En: *Hacia un sistema Nacional de formación de educadores*. Santa fe de Bogota, 1998.

MOSCOVICI, Serge. L'ère des représentations sociales. En: DOISE, Willem y PALMONARI, Augusto (sous la direction), *L'étude des représentations sociales*. Paris : Dedachaux et niestlé, 2002, p. 34-80.

NIETO CARABEO, Luz María. La Flexibilidad Curricular en la Educación Superior. Conferencia magistral presentada en la *XXXII reunión nacional de directores de la asociación mexicana agrícola superior*. México, 2002.

OLSON, D. R. (1999) *El mundo sobre el papel*. España: Gedisa.

OLSON, D. R. y CAMPBELL, R. *Constructing representations*, 1993.

OLSON, D. R. y HILDYARD, A. *Writing and literal meaning*, 1983.

PERNER, J. (1991). *Understanding the representational mind*. Cambridge,

PERNER, J. *Comprender la mente representacional*. Barcelona: Paidós, 1994.

Perner, J. *Comprender la mente representacional*. España: Paidós, 1994.

PERRENOUD, Philippe. Le rôle de la formation à l'enseignement dans la construction des disciplines scolaires. URL : <http://www.acelf.ca/revue/>, 1999.

PERRENOUD, Philippe. Raisons de savoir. En: *Vie Pédagogique* (Québec), 113, novembre-décembre, 1999.

PERRENOUD, Philippe. Différenciation de l'enseignement : résistances, deuils et paradoxes. Cahiers pédagogiques, No. 306. p. 49-55.

PIAGET, J. La formación del símbolo en el niño. México: Fondo de Cultura Económica, 1961.

PIAGET, Jean. *El nacimiento de la inteligencia en el niño.*, Barcelona: Editorial Crítica, 1990.

POZO, J. I. *Humana mente.* España: Morata, 2001.

POZO, J. I. *Adquisición de conocimiento.* España: Morata, 2003.

POZO, J. I. Sobre las relaciones entre el conocimiento cotidiano de los alumnos y el conocimiento científico: del cambio conceptual a la integración jerárquica. *Enseñanza de las Ciencias*, núm. extra, junio, 1999. p. 15-29.

PRATT y GARTON, A. F. (eds.) *Systems of representation in children.*

PREMAK, y Woodruff, G. 1978 Does the chimpanzee have a Theory of mind ? the Behavioral and Brain Sciences, 1,516,526. En: Josef Perner, comprender la mente representacional, 1994.

RIVIÈRE, A. *Obras escogidas, Vol. III. Metarrepresentación y Semiosis.* Madrid: Médica Panamericana, 2003.

TARDY, Michel. La transposition didactique. En: HOUSSAYE, Jean (Sous la direction). *La pédagogie: une encyclopédie pour aujourd'hui.* Paris : ESF, 1993. p. 51-60.

VÁSQUEZ, Carlos, SJ, tomado de *Enfoque personalizado una propuesta educativa.* Manizales, 1999.

VIGOTSKY, Liev Semiovich. *Pensamiento y lenguaje, Obras escogidas II,* Madrid: Visor, 1993.

VILLEGAS, Gustavo Adolfo. *Las tecnologías de la investigación y la comunicación como mediadora de los procesos de enseñanza aprendizaje, una apreciación desde la práctica.*

ZAMBRANO LEAL, Armando. *Didáctica, Pedagogía y Saber.* Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, Colección Seminarium Magisterio, 2005.

ZAMBRANO LEAL, Armando. *Los Hilos de la Palabra.* Cali: Editorial Nueva Biblioteca, 2002.

ZAMBRANO LEAL, Armando. *Pedagogía, Educabilidad y Formación de Docentes.* Cali: Nueva Biblioteca Pedagógica, 2002.

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
RESUMEN	25
INTRODUCCION	26
1. PROBLEMA	29
2. PREGUNTA	32
2.1 PREGUNTAS ORIENTADORAS	32
3. OBJETIVOS	33
3.1 OBJETIVO GENERAL	33
3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	33
4. MARCO CONCEPTUAL	34
4.1 INTRODUCCION	34
4.1.1 Teoría de representación	36
4.1.2 Niveles de Representación	40
4.1.3 Concepto de Didáctica desde las Ciencias de la Educación	47

4.2	DISCIPLINAS QUE ORGANIZAN EL OBJETO DE LA DIDÁCTICA EN RELACIÓN CON LA REPRESENTACIÓN Y QUE ESTABLECEN LAS RELACIONES DE UN SUJETO CON EL SABER	57
4.3	CONCEPTOS OPERANTES DE LA DIDÁCTICA	69
5.	METODOLOGÍA	79
5.1	DISEÑO METODOLÓGICO	80
5.1.1	Informantes	82
5.1.2	Actividades	83
6.	ANÁLISIS DE LA INFORMACION DOCENTE	91
7.	ANÁLISIS INDIVIDUAL DE LA INFORMACIÓN	93
7.1	ANÁLISIS DOCENTE 1	93
7.2	ANÁLISIS DOCENTE 2	103
7.3	ANÁLISIS DOCENTE 3	112
7.4	ANÁLISIS DOCENTE 4	121
7.5	ANÁLISIS DOCENTE 5	126
7.6	ANÁLISIS DOCENTE 6	132

7.7 ANÁLISIS DOCENTE 7	141
8. ANÁLISIS GENERAL. LA REPRESENTACIÓN DEL CONCEPTO DE DIDÁCTICA EN LOS DOCENTES DE LA FUNDACIÓN ACADEMIA DE DIBUJO PROFESIONAL, CALI	145
9. CONCLUSIONES	156
BIBLIOGRAFIA	170

## LISTA DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Información Docentes/Criterios de Selección	83

## LISTA DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
Anexos A y B. Representación del concepto	176
Anexo C. Relatoría D1	186
Anexo D. Grupo de discusión	210