



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

CONVENIO UNIVERSIDAD DE MANIZALES Y CINDE

**LA INTIMIDAD EN JÓVENES ESTUDIANTES DEL GRADO ONCE DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO DIVINO SALVADOR DE LA ESTRELLA
EN 2011 A PARTIR DEL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK**

María Acened Zuluaga Salazar



SABANETA

2013



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

**CONVENIO UNIVERSIDAD DE MANIZALES Y FUNDACIÓN CENTRO
INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO - CINDE-**

**LA INTIMIDAD EN JÓVENES ESTUDIANTES DEL GRADO ONCE DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO DIVINO SALVADOR DE LA ESTRELLA
EN 2011 A PARTIR DEL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK**

Por

María Acened Zuluaga Salazar

Tutora

Luz Celina Calderón Gutiérrez

**Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de
Magister en Educación y Desarrollo Humano**



SABANETA

2013



**LA INTIMIDAD EN JÓVENES ESTUDIANTES DEL GRADO ONCE DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO DIVINO SALVADOR DE LA ESTRELLA
EN 2011 A PARTIR DEL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK**

Por

María Acened Zuluaga Salazar

Tutora

Luz Celina Calderón Gutiérrez

**Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de
Magister en Educación y Desarrollo Humano**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
CONVENIO UNIVERSIDAD DE MANIZALES Y FUNDACIÓN CENTRO
INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO - CINDE-**



Sabaneta

2013



Titulillo: LA INTIMIDAD EN JÓVENES A PARTIR DEL USO DEL FACEBOOK

**La intimidad en jóvenes estudiantes del grado once de la Institución
Educativa Colegio Divino Salvador de la Estrella en 2011 a partir del uso de
la red social Facebook**

María Acened Zuluaga Salazar

**Convenio Universidad de Manizales y Fundación Centro Internacional de
Educación y Desarrollo Humano - CINDE-**

Sabaneta

2013

RESUMEN

El presente trabajo se realizó con la intención de comprender cómo están asumiendo el concepto de intimidad los jóvenes del grado once del Colegio Divino Salvador de la Estrella a partir del uso de la red social Facebook. Para su elaboración se tuvieron en cuenta varios autores como referentes teóricos y se implementó una metodología hermenéutica propia de las ciencias sociales, con la aplicación de herramientas como la entrevista individual semiestructurada y el grupo focal, que permitieron evidenciar y comprender cómo estos jóvenes a pesar de que no han cambiado en su percepción sobre el concepto de intimidad, si le

están dando un uso más abierto en las redes sociales, aunque siguen considerando la intimidad más desde los sexual.

PALABRAS CLAVE

INTIMIDAD – IDENTIDAD- PRIVACIDAD – EXTIMIDAD – RED SOCIAL –
CULTURA JUVENIL - FACEBOOK- NATIVOS DIGITALES

ABASTRAC

This project was made with the intention to include/understand how the young people of degree eleven of the High School Divino Salvador of La Estrella, from the use of the social network Facebook are assuming the privacy concept. For their elaboration several authors like referring theoreticians considered, with an own hermeneutical methodology of social sciences and the application of tools like the individual interview semi structured and the focal group, that allowed to demonstrate and to include/understand how these young people although they have not changed in to his perception on the privacy concept, if are giving a more open use him in the social networks, although continue considering the privacy more from the sexual one.

KEY WORDS

PRIVACY - IDENTITY - PRIVACY - EXTIMIDAD - SOCIAL NETWORK -
YOUTHFUL CULTURE - NATIVE FACEBOOK- DIGITAL NATIVES

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	9
1. ANÁLISIS DEL ENTORNO	12
2. PREGUNTAS RELACIONADAS	13
2.1 PREGUNTA PROBLEMATIZADORA.....	14
3. ESTADO DEL ARTE	14
4. 3.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN EN REDES SOCIALES	
17OBJETIVOS	
.....	20
4.1 OBJETIVO GENERAL	20
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	20
5. REFERENTE TEÓRICO	20
5.1 CATEGORÍAS.....	20
5.1.1 Intimidad	20
5.1.2 Identidad	23
5.1.3 Privacidad.....	25
5.1.4 Redes Sociales.....	29
5.1.5 Culturas Juveniles.....	36
6. LA INTIMIDAD EN LAS REDES SOCIALES.....	39
7. METODOLOGÍA.....	43

7.1 HERRAMIENTAS.....	46
7.1.1 Entrevista Individual Semiestructurada.....	46
7.1.2 Grupo Focal.....	47
7.2 APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS.....	49
7.2.1 Entrevista Individual Semiestructurada.....	49
7.2.1.1 Resultados Entrevista Individual Semiestructurada	74
7.2.2 Grupo Focal.....	82
8. HALLAZGOS	93
9. CONCLUSIONES	99
BIBLIOGRAFÍA.....	106
CIBERGRARÍA.....	112
GLOSARIO.....	116
ANEXOS Anexo 1 (Consentimiento Informado estudiantes).....	119
Anexo 2 (Consentimiento Informado Institución).....	122

“La intimidad no es el secreto sobre sí mismo que cada cual oculta pudorosamente a los demás, ni tampoco el fondo inefable que sólo yo sé y no puedo compartir. La intimidad es un efecto del lenguaje y, en cuanto tal, no solamente no excluye a los otros, sino que presupone una comunidad. Una comunidad, eso sí, implícita, que no se confunde con el espacio público ni con el tiempo privado de la ciudad.”

José Luis Pardo

INTRODUCCIÓN

Para nadie es un secreto que el Siglo XXI es el siglo de las telecomunicaciones, la tecnología que avanza a altas velocidades ha logrado que las comunicaciones se sucedan hoy de manera inmediata; ya no hay barreras.

En este maremágnum comunicativo, juegan un papel preponderante las redes sociales, que se han ubicado como una puerta de entrada a la aceptación de jóvenes y adolescentes en su búsqueda de hacer parte de las comunidades virtuales; los hoy conocidos “Nativos Digitales”, vienen cambiando las costumbres y los lenguajes en las culturas, pasando de la siempre tradicional comunicación cara a cara, por las comunicaciones virtuales, a través de una pantalla y una cámara, con formas diferentes de escribir, pero con la posibilidad de contar con cantidades inimaginables de amigos de cualquier lugar del mundo.

Estos sitios a su vez, para el caso del Facebook, desde su misma inscripción solicitan datos personales de sus usuarios, los cuales aceptan además ciertas condiciones de propiedad del material que se utilice, para la misma red.

Por su parte, los jóvenes actualizan su perfil constantemente, suben sus fotografías personales, laborales, familiares o sociales, para compartir con los demás. Algunos aceptan, inclusive, todas las solicitudes de amistad, sin detenerse a pensar en el riesgo que este hecho puede acarrear.

A partir del cuestionamiento que sobre esta situación se viene presentando, se le generó a la autora de esta investigación la inquietud por buscar comprender si para jóvenes colombianos, de un municipio relativamente pequeño como es La Estrella Antioquia, la intimidad era un concepto que había cambiado, como han cambiado muchos de los comportamientos sociales a partir del uso de la tecnología desde la segunda mitad del siglo XX.

Los jóvenes de hoy, no son los mismos de las viejas generaciones, ahora se conocen como los “Nativos Digitales”, para los cuales el uso de las Tic y de las herramientas que estas ofrecen son tan comunes como lo fue para nosotros el salir a jugar a la calle y allí conocer amigos.

Ahora los amigos se hacen en las redes sociales, los famosos “contactos”, y es con ellos con quienes se establecen las relaciones sociales, inclusive sentimentales. Y en todo ese espacio, ¿dónde queda la intimidad?, ¿Son los

jóvenes conscientes de la información que están compartiendo en la red?, ¿Cómo están asumiendo ellos el concepto de intimidad?

Fue entonces como se comenzó a indagar sobre el tema, primero elaborando un marco referencial que le permitiera a la investigadora ampliar sus horizontes sobre la temática, conociendo de primera mano los aportes hechos por varios autores, desde diferentes puntos de vista.

Se plantearon luego las categorías de investigación, en principio surgió la inquietud sobre términos muy similares en sus definiciones como lo son: intimidad, identidad y privacidad, para lograr comprender su diferencia, cuando en la mayoría de la bibliografía consultada se asumían como sinónimos, esto fue fundamental en el proceso investigativo.

Se planteó luego una metodología para la recolección de la información, la cual consistió en la implementación de herramientas como la entrevista individual semiestructurada y el grupo focal. La información obtenida fue finalmente sistematizada y analizada a la luz de las teorías, lo cual permitió llegar a conclusiones.

Para realizar el presente trabajo, se contó con la colaboración de las directivas y estudiantes de la Institución Educativa Colegio Divino Salvador de La Estrella, quienes amable y desinteresadamente abrieron las puertas de la Institución y participaron activamente para que se pudiera llevar a buen término la investigación.

Gracias a la participación de los estudiantes del grado once de la Institución, se lograron obtener los datos necesarios para llevar adelante la investigación, es por ello que se espera que la propuesta educativa, fruto de este trabajo y los resultados obtenidos del mismo, sirvan de base para que el Colegio Divino Salvador, logre implementar una estrategia educativa enfocada en el uso responsable de las redes sociales entre sus estudiantes.

1. ANÁLISIS DEL ENTORNO

El Colegio Divino Salvador de la Estrella, es una institución educativa confesional católica, perteneciente a la comunidad de los Hermanos del Divino Salvador. La educación en todas las formas fue el sueño del padre Jordán, fundador de la comunidad: “eduquen niños y jóvenes para que sean hombres de bien” fue su lema.

El Colegio fue fundado por el Padre Francisco María de la Cruz Jordán, hace más de 60 años, como seminario para la preparación de jóvenes al servicio del sacerdocio. Hoy en día es un colegio académico mixto que reúne a cerca de 400 estudiantes, niños de la básica primaria y jóvenes de secundaria.

Cada uno de los grupos, en el Colegio Divino Salvador de la Estrella Antioquia, para el caso de los Undécimos, cuenta con cerca de 30 estudiantes

entre hombres y mujeres. Los educandos provienen no sólo del municipio de La Estrella, sino además de sectores como Envigado, Sabaneta, Itagüí, Caldas y Medellín. En general, pertenecen a estratos entre 3 y 5.

Es una Institución Educativa con locaciones campestres, cuenta con 25 aulas de clase, capilla, auditorio, biblioteca, dos cafeterías, piscina, cancha de fútbol, zonas de estancia, baños en buen estado, parqueadero, enfermería, área administrativa y una gran zona verde.

Posee además una Sala de Sistemas acondicionada con 30 computadores de alta tecnología con conexión a Internet y disponibilidad para las clases de informática de los estudiantes. Los ordenadores tienen programas básicos de office y acceso a algunas bibliotecas virtuales.

La investigación se realizó con 10 estudiantes del grado once con edades entre 15 y 18 años, de estratos 3 a 5, con acceso permanente a redes sociales a través de dispositivos fijos o móviles.

2. PREGUNTAS RELACIONADAS

¿El concepto de intimidad está cambiando con las nuevas generaciones?

¿Las nuevas formas de comunicación on line, les permiten a los individuos manejar cierto grado de anonimato, por lo que no se sienten cohibidos a compartir información íntima?

¿Las nuevas formas de comunicación on line, están influyendo en la generación de tribus urbanas?

¿Qué es intimidad para los jóvenes usuarios de las redes sociales?

¿Las redes sociales como Facebook están cambiando el concepto de intimidad en los jóvenes y adolescentes?

2.1 PREGUNTA PROBLEMATIZADORA

¿Cómo asumen la intimidad los jóvenes estudiantes del Grado Once del Colegio Divino Salvador del municipio de La Estrella Antioquia en 2011 a partir del uso de la red social Facebook?

3. ESTADO DEL ARTE

En un primer barrido bibliográfico se evidenció que el tema de la comunicación virtual y su relación con las redes sociales, aparentemente, aún está en construcción, son muchas las aristas que tiene. Aunque son varias las investigaciones que lo abordan, éste se asume más desde el mismo proceso comunicativo.

Los textos que en gran medida le aportaron al proceso investigativo fueron: “La Intimidad” de JoséLuis Pardo, porque es un autor que logra comprender que el

concepto de intimidad no está ligado necesariamente a la sexualidad, aborda el tema más desde lo social y cómo el ser humano necesita tener intimidad o compartir información íntima, sólo porque se desenvuelve en un contexto social.

También el texto: “La Intimidad como espectáculo” de la antropóloga Paula Sibilia, que aunque no profundiza necesariamente en el Facebook, si hace todo un recorrido por el uso de las nuevas tecnologías y los diferentes escenarios que hoy en día le están permitiendo al individuo exhibir su intimidad en público, siendo totalmente consciente del hecho. Dedicó un capítulo aparte a la participación y observación de los “realities”.

En otros textos se percibía un asomo frente al tema de la intimidad, pero no se profundizaba; se asumía, en la mayoría de los casos, a espacios como el correo electrónico o el uso de los blogs, para el uso del Facebook no es tan evidente su abordaje.

Fue fundamental además el aporte hecho por el texto: “El análisis de las redes sociales” de José Luis Molina, porque ayudó a conocer más de cerca la influencia que las redes sociales están ejerciendo hoy día en los individuos y la respuesta de estos desde sus propios comportamientos. Igualmente ayudó a comprender más sobre el uso de las mismas.

Entre otros, se encontraron los siguientes textos que ayudaron como soporte al presente proyecto:

- **Motivación, consumo y apreciaciones de Facebook por parte de jóvenes universitarios: el caso de la red UCSC Chile.**

Autores: Crespo Saldías. Karina. Elqueta Ruiz, Álvaro. Riffo Parra Alejandro. Revista Última Década (Valparaíso). Vol. 17. No 31. Dic.2009 P.129-145

El texto aborda el tema del uso del Facebook en jóvenes de Chile, donde miles de ellos están utilizando la herramienta como medio de comunicación con el fin de armar su propia red de contactos y, desde ahí, generan una socialización que afecta directamente tanto su intimidad como su vida socio afectiva.

El proyecto habla de las motivaciones, usos y consumo que los miembros de la red UCSC Chile realizan en Facebook.com desde una perspectiva cualitativa.

Las conclusiones del escrito sugieren que Facebook más que un espacio social, es un producto cultural cuyo consumo a nivel macro se ha convertido en moda.

- **Tecnología y malestar urbano entre jóvenes: la celebración de lo inútil y la emergencia del trabajo liberado.**

Autores: Gómez Zúñiga Rocío. González Mina Julián. Revista: Nómadas (Bogotá) No 28. Abr. 2008 p.82-93.

Es un ensayo que habla del compromiso que asumen los jóvenes en las redes sociales y cómo responden a ello cuando invierten tiempo en realizar varias “obras menores” como: correos electrónicos, imágenes, fotografías, canciones o escritos, entre otros. “Estas obras menores encarnan y objetivan las demandas de trabajo liberado – frecuentemente reprimidas, propuestas, administradas o reguladas-, que algunos de los nuevos repertorios tecnológicos canalizan y movilizan rigurosamente”.

3.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN EN REDES SOCIALES

En general, el estudio de las redes sociales, a nivel mundial, se ha centrado más que todo en la influencia que estas vienen generando en el comportamiento de los individuos en los campos social, académico, familiar y laboral.

Investigadores de redes sociales se han interesado por la estructura de la redes de amistad. Skog (2005) sostuvo que los miembros de las redes sociales no son pasivos, sino que participan en la evolución social de la red social. Asimismo, se han desarrollado estudios sobre las motivaciones de las personas a unirse a determinadas comunidades (Backstrom, Hottenlocher & al., 2006).

Aunque las redes sociales pretenden que sus usuarios plasmen en sus sitios, representaciones de sí mismos, en la mayoría de los casos, cada usuario

realiza su perfil, dependiendo de sus propias necesidades o intereses, Marwik, (2005) encontró que estos usuarios manejan complejas estrategias para la negociación de su “auténtica” identidad.

Por su parte, Cadena y Romero (2012), abordan el tema de la privacidad en su texto: *"Las redes sociales: ¿privacidad al descubierto?"*, en el cual afirman que las redes sociales son utilizadas para diversos fines, tales como relaciones interpersonales, laborales, promoción política y otras. Explican además los pros y los contras de las Redes sociales e incluyen referencias de investigaciones sobre el tema de la privacidad en las redes sociales relacionadas con la seguridad y las amenazas potenciales para los más jóvenes.

En uno de los primeros estudios académicos acerca de la intimidad y los sitios de redes sociales, Gross y Acquisti (2005) analizaron 4.000 perfiles de Facebook y describen las amenazas potenciales para la privacidad originadas en la información de carácter personal incluida en el sitio.

Según la Encuesta de uso de Redes Sociales en Colombia, realizada por Comconsultores en el primer semestre de 2011, el grupo poblacional que más accede a las redes sociales en el País, se encuentra entre los menores de 25 años con un 54%. Casi 9 de cada 10 personas (89%), están registrados en alguna red social, de las cuales, la mitad son mujeres, y más de la mitad de la población encuestada accede a las redes sociales todos los días, 51%.

Finalmente, se encontró que en la investigación: “Redes sociales y jóvenes. Estudio sobre el uso de Facebook en jóvenes de Colombia y España”, un estudio comparativo entre Colombia y España en el cual se realizaron 100 análisis de perfiles y 20 entrevistas en profundidad, por cada país, en adolescentes entre los 12 y los 15 años de instituciones educativas, Almanza, Fonseca y Castillo (2013), analizan cómo se usa Facebook por parte de los jóvenes y qué experiencia obtienen de ello. Aunque dicen conocer los riesgos, admiten que aceptan a desconocidos como amigos y ofrecen datos reales sobre su vida. Lo que a juicio de los investigadores, se hace más evidente la necesidad de la alfabetización mediática y digital de estos jóvenes que, aunque no deberían estar en Facebook hasta los 13 años, cuentan con un perfil de manera mayoritaria.

Estos antecedentes demuestran que si bien el tema de las redes sociales y sus diferentes usos, es hoy día analizado desde diferentes escenarios, son muchas las aristas investigativas que él mismo puede ofrecer y aunque se hayan estudiado desde lo social, por sus diferentes usos, influencias, adicción o comportamientos, no es clara la profundidad sobre el tema de la intimidad, el cual ha sido asumido más a partir de los riesgos que puede generar y no con rigurosidad investigativa meramente desde el manejo que le dan a la intimidad en la red, jóvenes entre los 15 y los 18 años de una institución educativa colombiana.

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Comprender cómo asumen el concepto de intimidad los jóvenes del Grado Once de la I.E. Colegio Divino Salvador de la Estrella Antioquia en 2011, a partir del uso de la red social Facebook.

4.2 OBEJTIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el valor que los jóvenes le están dando al concepto de amistad a partir del uso de las redes sociales.
- Comprender el porqué los jóvenes muestran predilección por el uso de las redes sociales como medio de comunicación interpersonal.

Reconocer cuáles son los diferentes usos que los jóvenes le están dando a las redes sociales.

5. REFERENTE TEÓRICO

5.1 CATEGORÍAS

5.1.1 Intimidad

Tradicionalmente se ha entendido el concepto de intimidad desde la concepción de que es la relativa a lo más profundo del ser humano, puesto que lo íntimo siempre ha estado relacionado con la esencia del hombre. Igualmente, la definición de intimidad se ha ligado al de la sexualidad y al carácter corporal del amor, ubicándola como un componente interno que sólo le pertenece al ser humano y que difícilmente se exterioriza.

La palabra íntimo viene del latín *intimus*, que significa "lo más interior". La intimidad comprende la personalidad del individuo, su identidad con valores morales y religiosos, sus tendencias sexuales y amorosas y sus orientaciones ideológicas. Lo íntimo está más fuera del alcance del interés público que lo privado. Delimitar a priori la zona de intimidad de una persona no parece posible con total exactitud, ya que cada ser humano tiene necesidades diferentes relativas al espacio que quiere reservarse para sí (Díaz, 1999)

Pardo (2004), considera que el concepto de intimidad ha evolucionado; por ejemplo, no se puede hablar de intimidad cuando no hay una relación social, porque lo íntimo sólo se asume desde su reconocimiento social. ¿Si no existieran las relaciones sociales, igual habría intimidad?, ella misma es una condición individual, supeditada a la existencia del otro. Se asume la intimidad, según los sociólogos, como una consecuencia del proceso civilizatorio.

En este orden de ideas, se podría asumir que la condición de intimidad no puede desligarse de lo social, reconociendo también al respecto una expresividad afectiva, intelectual y espiritual. En este sentido, Heller (1980) afirma que las tareas no le son suministradas al cerebro en el momento del nacimiento. Le son suministradas por el mundo, por el ser en el mundo, por la subsistencia y orientación en él, por el sistema existente de símbolos como el lenguaje, las formas de manipulación, las objetivaciones en general, dicho de otro modo, por el carácter propio de la especie. No puede haber en el hombre más conciencia que

la conciencia socialmente condicionada. No hay un lenguaje privado, ni un sistema privado de conceptos, no existe un sistema privado de manipulación.

Pardo (2004), a su vez habla de que el lenguaje tiene intimidad *“porque las palabras que oigo decir tienen una vida interior, un repliegue o una densidad que puedo respetar o no – pero, si no la respeto, si echo a perder su intimidad, ya no me quieren decir nada ni yo tengo gusto alguno en decirlas, ya no me saben ni bien ni mal – por que las palabras se tienen a sí mismas en mi boca; y en ello reside mi intimidad, en ese repliegue de las palabras es en donde yo tengo mi morada íntima, en donde me tengo a mí mismo; ello es lo que hace que mi decir sea también un saber decir que tenga sabor a dicho. Porque, del mismo modo que no puedo tocar el lápiz que sujeto con mis dedos sin sentirme a mí mismo tocándolo, tampoco puedo nombrar las cosas sin oír mi propia voz nombrándolas”*.

En el diálogo de cada cual consigo mismo, el interlocutor ha recibido a lo largo de la historia nombres bien diversos, (Morey, 2007), se le ha llamado alma, conciencia, sujeto, yo, uno mismo y tantos otros nombres siempre excesivos, siempre insuficientes también en su intento mismo por determinar ese otro polo del tuteo íntimo; esa inasible compañía que tanto nos habla sin voz como escucha, siente, asiente, disiente y calla.

Es esa propuesta social, la que genera que el individuo también se vislumbre desde afuera y desde allí se reconozca, se hable, se identifique o cree

su espacio íntimo, para aislarse ¿o protegerse? de la misma presión que sobre él ejerce su grupo social.

Es allí donde se evidencia la socialización de la intimidad, la cual surge de la necesidad de ser aceptados por otros, estableciendo relaciones de confianza, cuando el individuo siente que puede “desnudarse” frente al otro.

Martínez (1998) la define como el proceso en el que una persona expresa a otra sentimientos e información que considera importantes, y como resultado de la respuesta del otro llega a sentirse conocido, validado. Es decir, confirma su visión del mundo y valía personal y cuidado por él.

5.1.2 Identidad

Consideremos lo que entendemos por “identidad”. Se trata de “quién” somos y de “dónde venimos”. Como tal constituye el trasfondo en que nuestros gustos, deseos, opiniones y aspiraciones, cobran sentido.

Charles Taylor

La identidad se asume como el espacio social que ocupa el individuo: de dónde soy, a qué lugar pertenezco, cuáles son mis rasgos y características propias de ese lugar.

Para Taylor (1996), la identidad es ofrecer la respuesta a la pregunta: “¿quién soy yo?”, mediante una definición del lugar desde dónde se habla y a quién se habla: “a completa definición de la identidad de alguien incluye, por tanto,

no sólo su posición en las cuestiones morales y espirituales, sino también una referencia a una comunidad definidora. La pregunta “¿quién soy yo?”, encuentra su sentido original en el intercambio entre hablantes. El individuo define quién es al definir el sitio desde donde habla, sea en el árbol genealógico, en el espacio social, en la geografía de los estatus y las funciones sociales, en sus relaciones íntimas con aquellos a quienes ama, y también, esencialmente, en el espacio de la orientación moral y espiritual dentro de la cual existen sus relaciones definidoras más importantes” (Taylor, 1996).

Para Castells (1997), la identidad es el proceso de construcción del significado con base en atributos culturales. Las identidades pueden originarse a partir de instituciones dominantes y se convierten en identidades sólo cuando los actores sociales las hacen internas y construyen significado alrededor de esta interacción.

Se podría decir entonces que la identidad es netamente social, la cual se arraiga en el individuo a partir de su interacción en una comunidad particular, cuyos rasgos son: la lengua, la religión y las costumbres; todo lo que hace parte de la cultura. Ruíz (2008), afirma que la construcción del sujeto, de su identidad, sólo es posible en medio de condiciones dialógicas. Que esta particularidad se encuentra presente en la génesis del sujeto, así como en el proceso de hacerse humano, de estar adquiriendo la humanidad.

Y aunque en buena medida las opiniones, puntos de vista, sentimientos y actitudes, se desarrollan en reflexión solitaria, todo es posible justamente por el papel del diálogo en los procesos de construcción de la identidad individual.

Las formas de construcción de la identidad son, en consecuencia, concebidas como las únicas formas posibles de construcción del sujeto, conformándose en dicho proceso a la vez, el mundo social (moral) de “afuera” y mundo interior de quien da sentido moral a esa realidad. Es así como se entiende que las instituciones encargadas de la formación del sujeto en las distintas etapas de su vida, necesariamente comportan estrategias educativas, ideologías; en suma, pedagogías de identidad.

5.1.3 Privacidad

La Real Academia de la lengua, la define como el ámbito de la vida privada que se tiene derecho a proteger de cualquier intromisión. El DRAE la define como el ámbito de la vida personal de un individuo que debe ser reservado y mantenerse confidencial. La investigadora de la Universidad de los Andes, en el área de interacción humano-computador. Ingeniera civil en computación, Post-doc Delft University of Technology, Natalia Romero, se refiere a tres definiciones del concepto de privacidad: desde lo legal, lo técnico y lo social, considerando la social como la menos investigada. Desde lo legal, asume la privacidad como un derecho. Warren y Brandeis en su libro (*The Right to Privacy*) definen privacidad como 'el derecho de estar solos'. En lo técnico, privacidad se limita a un tema de

seguridad, donde el principal problema es asegurar que la transacción de datos no sea violada por entidades no deseadas.

Abordando el concepto desde lo social, en 1975 el Doctor en psicología de la Universidad de Maryland-College Park y Profesor del Departamento de Psicología de la Universidad de Utah, Irwin Altman presentó su definición social del concepto de privacidad, la cual se basa en la acción de regular bordes. Refiriéndose a esa puerta o cortina que le permite al individuo aceptar o no flujos de información/interacción con el ambiente que le rodea.

Por su parte, la Ingeniera Natalia Romero, asume el concepto de privacidad como la idea de ser seres privados, la cual se comenzó a manifestar con la invención de la imprenta. Antes, los libros eran escritos a mano, lo que hacía muy difícil tener disponibles múltiples copias de un mismo libro. Por lo tanto leer un libro era un evento social, donde se organizaban reuniones en las que una persona leía el libro a un grupo. En el siglo XVI con la llegada de la imprenta, el lector podía acceder a su propia copia de un libro, el cual podía leer en la privacidad de su hogar.

En general, el término de privacidad tiene relación con aquella información que debe ser cuidada de ser conocida por otros, por el temor a que estos datos puedan llevar al mal uso de la información personal del individuo.

Privacidad es el ámbito de la vida que se desarrolla en un espacio reservado y que la persona tiene derecho a proteger de intromisiones para que permanezca confidencial.

El derecho a la privacidad forma parte de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Esto quiere decir que es un derecho inherente a cada persona, inalienable, irrenunciable e independiente de cualquier factor. Al igual que los demás derechos humanos, el derecho a la privacidad es una garantía de la dignidad de la persona, que no puede ser objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada.

Asimismo y más allá de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la privacidad está garantizada de distintas formas en las diferentes legislaciones nacionales. Lo habitual es que la ley proteja el domicilio de cada individuo, su correspondencia y comunicaciones, sus documentos privados y su imagen.

En ese orden de ideas, lo privado es aquello restringido, dominio de unos pocos, referidos a lo doméstico y familiar y consagrados en el "derecho a la privacidad", mientras que lo íntimo es lo que corresponde al ámbito personal y psicológico, las creencias y la moral de la persona. Es así como determinar el espacio o el alcance de la intimidad, la identidad o la privacidad, referente a un individuo, no puede hacerse de modo general. Cada persona tiene sus propias

necesidades en orden a la zona o ámbito de su vida que quiere reservar para sí y para sus íntimos.

Martínez (1998) asume, que el paso a la etapa de la intimidad debe llevarse a cabo una vez resueltas las crisis de identidad adolescentes. De esta manera, la adquisición e integración de la identidad pasa a ser un concepto clave para el desarrollo de las relaciones íntimas. Su argumento teórico se basa en considerar que intimar con otra persona supone ciertos “riesgos”, y que sólo alguien con una identidad firme y segura, puede afrontar las vulnerabilidades que genera una relación íntima, y los esfuerzos que conlleva.

La adquisición de una identidad le permite al individuo exponer sus carencias, limitaciones y miedos en las interacciones íntimas. Es algo delicado y que exige tener no sólo la confianza en el otro, sino en sí mismo, tener una autoestima suficiente para sentirse digno de esa “exposición”.

A su vez, privacidad e intimidad integran un lugar inherente al individuo, propio de la autonomía del ser humano, restringido a sus semejantes y a quienes ejercen autoridad pública. No obstante, sí hay ciertos elementos que comúnmente se consideran pertenecientes al espacio de lo íntimo, como la vida sexual o las ideas y creencias. Una persona desea no ser observada por cualquiera; después, si fuera observada y convertida en información notificable, difundible, que esta información sobre sí no sea difundida, y más tarde si acaso difundida la

información que a ella se refiera, desea no ser personalmente ni físicamente ni patrimonialmente ni moralmente, invadida.

5.1.4 Redes Sociales

“El hombre es el único animal que se acompaña y muy probablemente sea saber acompañarse todo cuanto de fundamental puede alcanzar a saber el hombre”

Miguel Morey

Aunque la definición de redes sociales se considera como la comunicación entre un grupo de personas que tienen intereses en común, ya sea en comunidades rurales, urbanas, campo laboral, escuelas, colegios, universidades o simplemente un grupo de amigos, su uso se hizo realmente popular a partir del contacto en línea a través de la web.

Esto se da porque a diferencia de las escuelas, colegios o lugares de trabajo, en la Internet confluyen un mayor número de personas que buscan conocer a otros, para compartir gustos, información de primera mano, experiencias o necesidades, desde afectivas hasta de entretenimiento, laborales o profesionales.

Una vez la persona accede al sitio web de redes sociales, puede comenzar a socializar con sus demás miembros, no importa el lugar donde se encuentren estos, y puede solicitar la aceptación de los ellos a través de la red, ya sean

conocidos o no, esta socialización incluye la lectura de páginas del perfil de los otros usuarios.

En general, las redes sociales son comunidades virtuales de personas que interactúan con otras, con quienes tienen gustos o intereses en común y funcionan como una plataforma de comunicaciones que permite conectar gente que se conoce o que desea conocerse, y que les facilita la opción de compartir fotos, vídeos, blogs o simples comentarios, en un lugar fácil de acceder y administrado por los mismos usuarios.

Pérez (2010) hace un breve recorrido sobre el origen histórico de las redes sociales, el cual se sitúa en SixDegrees (1997), que sin embargo desapareció en el 2000. Las más importantes del momento son posteriores a 2002: Fotolog (2002), LinkedIn (2003), MySpace (2003), Last.FM (2003), Hi5 (2003), Orkut (2004), Flickr (2004), Facebook (2004), YouTube (2005), Bebo (2005), Ning (2005) y Twitter (2006).

Dentro de la diversidad propia del fenómeno comunicativo, se puede decir que es a partir de 2003 cuando el uso de las redes sociales empieza a masificarse y a acumular audiencias que se podrían considerar “masivas”, como los casi 500 millones de usuarios que a 2011 alcanza Facebook.

Facebook nació en Harvard en 2004. En la célebre universidad de la Ivy League se publicaba un catálogo con los rostros de los alumnos que se incorporaban al campus y ciertas informaciones. Algunos estudiantes pensaron

trasladar ese mismo concepto a la búsqueda *online*. El éxito de la iniciativa, se extendió a los demás campus de la Ivy League, pronto rebasó las fronteras universitarias.

Varios han sido los fines que han movido la creación de redes sociales a través del tiempo. Desde 1997 hasta hoy, el más representativo ha sido diseñar un lugar para el encuentro de miles de personas que tengan intereses en común. De ellos, Colombia es un país con una cifra cercana a los 9 millones de usuarios en la red social Facebook.

Cuatro son los empleos generales que fomentan el uso y, en ocasiones, abuso de las redes sociales. Son varios los perfiles de los usuarios en cuanto a nivel cultural, sociológico, geográfico, etc. Sin embargo, cualquier usuario converge en la necesidad de interactuar con otra gran masa de internautas a los que se quiere sentir psicológicamente unido. Caldevilla (2010), citando a Del Moral (2005), clasifica de la siguiente manera los fines del uso de las redes sociales:

- Mantenimiento de amistades: significa seguir en contacto con amigos, colegas o ex compañeros de trabajo, conocidos en vacaciones, etc., quienes, de no ser por estos servicios, irían perdiendo relación como ha ocurrido desde tiempos inmemoriales previos al despunte de las redes sociales.
- Nueva creación de amistades: Si bien las redes mantienen el contacto entre personas que se conocen, cada una de ellas, relaciona, de una forma

u otra, a sus contactos con segundas o terceras personas, que pueden a su vez interactuar y conocerse. Así el amigo de un amigo, puede llegar a ser contacto y posteriormente amigo de un tercero. Esto converge en la teoría de “Seis grados de separación” de Frigyes Karinthy. El cual apuntaba a que no se requería contactar con más de seis personas para encontrar a alguien siguiendo sus redes de amigos y conocidos. Lo que equivale a afirmar que cualesquiera dos personas del planeta están vinculadas, sin saberlo y sólo habría que recurrir a seis “pasos intermedios” para establecer dicha relación.

- Entretenimiento: Aunque las redes sociales sirven para interactuar y acrecentar las relaciones, también hay un perfil de usuarios de éstas que las usa como portal de entretenimiento, sin más pretensiones. Exploran las actualizaciones del estado de algunos usuarios, se ponen al día sobre vidas ajenas, descubren los nuevos colegas de antiguos compañeros de clase, etc.

- Comunicación: el ser humano es social por naturaleza y como tal necesita estar en permanente contacto con los demás, para sentirse reconocido, validado, aceptado y lograr un espacio en los diversos contextos propuestos.

Cuando se habla de redes sociales, indefectiblemente hay que abordar el tema desde la real fascinación que estos sitios despiertan en los jóvenes de hoy. Los jóvenes de la tecnología, actualmente conocidos como “nativos digitales”.

La primera referencia a la expresión *nativos digitales* se encuentra en el trabajo de Mark Prensky (2001) titulado “Digital natives, digital immigrants”, (Cabra, 2009).

Para el autor, los estudiantes del actual sistema educativo han cambiado, radicalmente respecto a las generaciones anteriores: “Los estudiantes de hoy son hablantes nativos del lenguaje digital de los computadores, los videojuegos y la Internet”; por tanto, la mejor forma de llamarlos es *nativos digitales*.

En el mismo sentido, unos años antes, Tapscott (1999) se había referido a esta situación acuñando otro término: la *generación Net*, para referirse a la primera generación que crece rodeada de tecnología digital, y para quienes la tecnología no representa ninguna amenaza sino un entorno completamente natural a su experiencia cotidiana.

Giddens (1993), afirma que el desarrollo de las comunicaciones ha significado una profunda transformación de las relaciones personales y de las comunidades en las que se desarrolla la vida cotidiana. La revolución en el transporte, los medios de comunicación, el teléfono e Internet han permitido deslocalizar, en buena medida, la vida social y el surgimiento de comunidades virtuales conectadas telemáticamente.

Es así como “Las personas no se relacionan entre sí ni libre ni aleatoriamente, sino en función de la estructura de relaciones en la que están inmersas”, (Molina 2001). Uno de los descubrimientos más importantes del análisis de redes sociales es que la percepción que las personas tienen de su red social está relacionada con la posición ocupada en dicha red. (Molina, 2001).

Cabra (2009), citando a Duarte (1998), habla de las representaciones sobre niños y jóvenes como súper usuarios de las herramientas tecnológicas, construidas acríticamente desde el mundo de la publicidad, la psicología popular o los grandes monopolios de las tecnologías y los videojuegos, con escaso fundamento académico. Ellas son uno de los factores más influyentes en la manera en que se establecen las relaciones entre los jóvenes y los medios digitales; en tanto, se concibe el ciberespacio como el escenario en el cual tienen lugar distintos tipos de representaciones culturales y sociales que modifican las formas convencionales de determinar el espacio y el tiempo, en el que se desterritorializan todos los lugares en una recomposición de los espacios y las experiencias. Augé (1992).

Hay que reconocer que son nuevas formas de comunicación, que cada vez hablan más un lenguaje digital universal, integrando globalmente la producción y distribución de palabras, sonidos e imágenes de la cultura acomodándose a los gustos de las identidades y temperamentos de los individuos. Las redes crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación, y

dando forma a la vida, a la vez que ésta les da forma a ellas. Las sociedades se estructuran cada vez más en torno a una posición bipolar entre la red y el yo. (Castells, 1999).

Las redes sociales, le están dando al joven la oportunidad de aparecer en lo público, de ser reconocido por sus congéneres y de hacer parte de algo. Todos estos intercambios y formas de comunicación le permiten conocer gente a la que sería imposible acceder a diario, por su lejanía física e incluso temporal. Se crean con estos intercambios, una relación virtual con cierto carácter de amistad y a veces de amor, según el modelo clásico de relación. Se pueden compartir puntos de vista, aficiones, fotografías, experiencias, anhelos, miedos y emociones, a través de las diversas plataformas existentes.

5.1.5 Culturas Juveniles

Naces solo y mueres solo, y en el paréntesis, la soledad es tan grande que necesitas compartir la vida para olvidarlo.

Erich Fromm

Una cultura juvenil es la manera en que las experiencias sociales de los jóvenes son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintivos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre.

Ayuda en el proceso de construcción de las mismas, el hecho de que los seres humanos son una especie ávida de estar comunicada, donde los jóvenes buscan, a través de ellas, ser aceptados y reconocidos como iguales. En una sociedad donde se ha fomentado el individualismo, paradójicamente se valora al individuo en tanto es miembro de (aceptado por) un grupo (Bernete, 2010).

Las culturas juveniles no son homogéneas ni estáticas: las fronteras son laxas y los intercambios entre los diversos estilos, numerosos. Los jóvenes no acostumbran a identificarse siempre con un mismo estilo, sino que reciben influencias de varios, y a menudo construyen uno propio. Todo ello depende de los gustos estéticos y musicales, pero también de los grupos primarios con los que el joven se relaciona.

El primer gran factor estructurador de las culturas juveniles es la generación, la cual puede considerarse el nexo que une biografías, estructuras e historia. La noción remite a la identidad de un grupo de edad socializado en un mismo período histórico (Feixa, 1999).

Ahora bien: ¿Son las redes sociales parte de las culturas juveniles?, sí, aunque no en toda la acepción de los términos, toda vez que a las redes sociales no solamente acceden jóvenes, sino también individuos de todas las edades. Aunque en cierta medida, son ellos (los Jóvenes) los mayores usuarios y los que finalmente dan un uso más constante y asiduo que otros grupos generacionales.

A estos espacios de socialización se entra desde edades muy tempranas por el asiduo uso que hoy se le da a las nuevas tecnologías, en todos los espacios: familiar, académico y laboral, que llegan a ser parte fundamental del proceso de desarrollo del individuo, es así como frecuentemente se ven niños, casi que desde su primera infancia, usando teléfonos móviles o comunicándose a través de sitios en Internet, de los ordenadores en sus propios hogares o en las instituciones educativas.

La moda de hoy es estar a la vanguardia en la tecnología y el no encontrarse en una red social, hace que el individuo sea considerado como no existente, o que simplemente se mantiene aislado y desconectado de los hechos que se están sucediendo permanentemente entre sus amigos o los conocidos de ellos; la red le permite saber en todo momento qué están haciendo o de quién están hablando.

Y aunque mucho se pudiera especular al respecto, es claro que la creación de un perfil (página personal en una red social), hace que se entre a formar parte de la red y existe en ella, como existe en lo social y en lo grupal; caso contrario, el no pertenecer a una red social, no es en ningún momento considerado socialmente como una protesta a no ser parte de los medios que pudieran ser hegemónicos, simplemente se adopta como la no existencia del individuo, su pobreza por no tener acceso a la herramienta o su ignorancia en algo para lo que a la mayoría es claro y fácil de usar.

Las redes sociales, a su vez, fomentan una mayor confianza y seguridad en sí mismo a la hora de conocer gente, puesto que se puede determinar con quién, cómo y cuándo se comienza una conversación, y por supuesto cuándo ésta se acabará de forma natural o a través de herramientas como “el veto de usuarios”, propias sólo de Internet, Caldevilla (2010). Igualmente se puede, en pocos días, conseguir que el perfil tenga cientos de amigos, lo que refuerza la autoestima.

Las redes sociales son entonces un buen medio para compartir parte de la individualidad y experiencia. El hombre de este siglo necesita personalizar todo en búsqueda de su identidad. Por eso se hacen avatares, se modifican los iconos de los sistemas operativos, se varían los botones y la apariencia de los navegadores o simplemente se redacta un blog compartiendo pensamientos y opiniones mientras se busca o reafirma la identidad. La red permite que el ego del que se muestra crezca, a través de un blog o de las redes sociales.

6. LA INTIMIDAD EN LAS REDES SOCIALES

Para comprender cómo asumen los jóvenes de hoy la intimidad a partir del uso de las redes sociales, hay que partir de una realidad, y es que el mismo concepto de intimidad, en cierta medida, ha evolucionado, ya no se la puede concebir como ese espacio de la moral donde nadie tiene cabida y que sólo el

individuo conoce. ¿Somos realmente dueños de nuestra propia intimidad?, ¿nuestra esencia nunca será pública?

El uso de las nuevas tecnologías, les está permitiendo a los jóvenes nuevas opciones de socializar; ya no importa que tan introvertido o extrovertido sea el sujeto, la internet le está abriendo posibilidades de interactuar con los otros, sin ser visto; sin la necesidad de la compañía física, se puede satisfacer al otro; para ello, los mismos sitios están dando información básica del interlocutor, ya no hay que llegar a preguntar (con el nerviosismo propio de la adolescencia) los datos básicos (¿íntimos?) del otro, porque la red ya los está ofreciendo, y esa información íntima que se recibe del otro, también se está aportando, porque igualmente interesa que le quieran conocer, que sea apetecible para otros.

La argentina, antropóloga y licenciada en comunicación, Paula Sibilia, refiere en una entrevista hecha por Agustín Valle para la revista Zoom, en mayo de 2008, a un autor llamado David Riesman, sociólogo estadounidense quien escribió que a mitad del siglo pasado hubo un cambio, hacia los otros: una subjetividad *alter* dirigida. Ser mostrándose. Preponderan los signos exteriores, lo que puede mostrarse de la personalidad. Se depende de la mirada de los demás para ser; la vieja interioridad no garantiza existencia. La interioridad era un invento histórico, por supuesto, un espacio de acumulación de memorias, sentimientos, también bagajes culturales. Ese espacio interior fue inflado en el siglo diecinueve y veinte, y ahora se asiste a su sequía, pierde espesor, fuerza y valor.

Bernete (2010) afirma que los jóvenes son más despreocupados que los mayores para facilitar informaciones como el lugar donde trabajan o estudian, la dirección de correo electrónico o el cumpleaños. En la propia página de inicio, cada usuario hace su performance, su construcción (pública) del yo, su exhibición; el perfil de cada usuario es un conjunto de datos de diversa naturaleza: un collage de textos e imágenes que componen un reflejo de sí mismo, pero maleable, cambiante, flexible.

Aunque, obviamente, no son los perfiles en sí mismos los que configuran una red, sino las conexiones que se consolidan mediante las invitaciones o peticiones de amistad (de pública amistad). Y las conexiones son públicas; algunas lo son a primera vista: aquellas cuyos comentarios al amigo quedan escritos a la vista de todos. A veces, se trata de comentarios medio privados, pero en un espacio público, pues hay observadores. Nada se oculta: ni la amistad, ni las conversaciones, ni la descripción que cada cual hace de sí mismo. Ciertamente, podrían reservarse a los amigos, pero es igual de cierto modo que se aceptan como tales a muchos desconocidos.

La Internet, además de ser un medio sincrónico, también es un medio anacrónico para todas aquellas personas que accedan más tarde, que pueden ser muchas y desconocidas: no se sabe, a ciencia cierta, quién terminará oyendo o leyendo las expresiones allí manifestadas, ni donde estarán esas personas cuando lo hagan. Lo que sí se sabe es que si alguien se lo propone, le bastará con

teclear un poco para encontrar a cualquiera; puede hallar fotos de quien busque si alguien las dejó en la Red. Y puede apropiarse de las expresiones escritas o habladas, de todo lo publicado.

Pero esto no preocupa a los jóvenes de hoy, quienes muestran una sociabilidad con fuertes dosis de exhibicionismo y voyerismo, porque se entra en esos lugares para ojear quién hay por ahí y qué están haciendo (*¿qué estás haciendo?* es la pregunta bandera de Twitter; Facebook invita a expresar inmediatamente *“qué estás pensando”*, para que no quede nada sin exhibir), (Bernete, 2010). Y lo que se observa, cuando se entra allí, son los intercambios informativos sobre lo que han hecho o lo que van a hacer. Escrituras inmediatas, no pausadas, no mediadas por la reflexión.

En este orden de ideas, Pardo (2004), afirma que en la actualidad hay una cierta fascinación por conocer la intimidad del otro, Cuando otros nos revelan un secreto sentimos que entre el que habla y el que escucha se crea un círculo de cercanía, una sensación cálida de complicidad, un vínculo personal.

A su vez, los seres humanos tienen dos fuerzas opuestas: el deseo de intimidad y el de revelar, lo cual no es una contradicción. Divulgar más o menos detalles depende del contexto. La paradoja en Internet es que si bien en las relaciones interpersonales normales, nadie le daría a un extraño sus datos personales; en la red muchos no tendrían objeción en aceptar a extraños como amigos y compartir con ellos datos personales de manera libre y consentida,

(según un estudio realizado por Alessandro Acquisti, profesor de Gestión y Políticas públicas de la Universidad Carnegie Mellon en 2005).

Lo cierto es que la sociedad actual está ante un nuevo fenómeno, “el de compartir información personal con un vasto número de amigos y extraños al mismo tiempo, sin saber quién está en el otro lado digiriendo las fotos de nuestros seres queridos, los detalles de nuestros problemas de salud o la lista de nuestras comedias preferidas”, dice Hal Niedzviecki, periodista de Toronto, autor del libro *The Peep Diaries*, en el que relata cómo la sociedad actual no solo adora mostrarse, sino también observar la vida de los demás. “Somos actores y ‘voyeurs’ por opción”.

Por su parte, en su texto: “La intimidad como espectáculo”, Paula Sibilia se refiere al término “extimidad”, como el hecho de reconocer que hoy en día, gracias al uso de la internet, y más concretamente de las redes sociales, se está asistiendo en este siglo XXI a un cambio en el yo interior, pasando de ser íntimos a ser éxtimos, ahora no importa exhibirse o compartir información íntima. Es más, se busca hacerlo, darle a conocer a otros lo que se hace, lo que se piensa o lo que se siente. Ahora se da un gran valor a lo visible, a la imagen, se es lo que se muestra, pero también lo que se ve de los otros y como se logra incluir en esa realidad

La palabra “extimidad” fue inventada por Jacques Lacan –aparece por primera vez en su seminario sobre La ética del psicoanálisis en 1958–, y aunque

poco, fue repescada y reelaborada por Jacques-Alain Miller en su libro Extimidad (2010).

7. METODOLÓGÍA

El presente trabajo se desarrolló bajo los preceptos de una investigación cualitativa, toda vez que se buscaba comprender el comportamiento de un grupo de individuos en un contexto determinado; a partir de estrategias hermenéuticas con implementación de técnicas como la entrevista semiestructurada y el grupo focal.

En general, una metodología consta de estrategias, presupuestos, unidades de análisis, hipótesis, técnicas, instrumentos y procedimientos. Para el caso, en primera instancia, se realizó una revisión de literatura, buscando elaborar un referente teórico abierto a la interpretación y el análisis.

El siguiente paso a seguir, fue la elaboración de una propuesta metodológica que permitiera la recolección de los datos necesarios para lograr comprender la situación problema. Para ello, se generaron los espacios de conocimiento con los actores comprometidos y se elaboraron instrumentos de recolección y registro como la entrevista individual semiestructurada y el grupo focal.

La investigación cualitativa de corte hermenéutico se asume como la búsqueda de la comprensión de ciertos comportamientos humanos frente a una situación particular, llámese contexto. La hermenéutica es la modalidad de investigación cualitativa que más se acomoda a esta investigación, toda vez que va unida la interpretación de hechos y comportamientos de sociedades humanas.

La hermenéutica se considera algo más que una propuesta filosófica, trasciende a una propuesta metodológica en la cual la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto, el cual es susceptible de ser interpretado mediante el empleo de caminos metodológicos con particularidades muy propias que la hacen distinta a otras alternativas de investigación. (Sandoval, 2002)

Odman (1988) citado a su vez por Sandoval (2002), plantea que el propósito de la hermenéutica es incrementar el entendimiento para mirar otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, sobre una perspectiva doble de presente y pasado.

Es necesario destacar que la óptica hermenéutica, ha construido su propia ruta, tanto en lo que atañe a la delimitación de su objeto como al desarrollo de su propuesta metodológica, hacia, sus dos significados actuales: como Fenomenología de la existencia y el entendimiento, que es la tendencia representada por Hans-Georg Gadamer y a la interpretación de la realidad social entendida como texto susceptible de múltiples lecturas, que representa el enfoque

desarrollado por Paul Ricoeur, principalmente. Dentro de la acepción planteada por Gadamer, se acentúa el carácter lingüístico del entendimiento, esto en virtud de que las interpretaciones se expresan lingüísticamente pero a la vez el entendimiento se apoya en las categorías de pensamiento que el lenguaje ha proporcionado, (Sandoval, 2002).

Por su parte, para Bonilla (1997), los investigadores cualitativos tienen que desarrollar una comunicación directa permanente con los sujetos investigados, porque su interés implica de hecho comprender el conocimiento que ellos tienen de su situación y de sus condiciones de vida.

En ese orden de ideas, esta investigación buscaba comprender la manera como asumen la intimidad jóvenes del grado 11 del Colegio Divino Salvador del municipio de La Estrella a partir del uso de la red social Facebook. Para lo cual, se accedió a una muestra de 10 estudiantes de los 30 que conforman la totalidad del grupo. Esta muestra se tomó de manera voluntaria, con consentimiento informado, jóvenes extrovertido/as, con gran desarrollo de sus habilidades comunicativas; quienes se pudieran considerar representativos del conocimiento compartido por el grupo de estudio, que tuvieran computador en su casa o acceso a dispositivos móviles o celulares con conexión a Internet, que fueran asiduos usuarios de la red social y que expusieran en ella, sin mayores reservas, información personal.

Según Fossey citado por Bonilla (1997), una muestra adecuada es aquella conformada por las personas o grupos más representativos de la comunidad,

quienes están en la capacidad de proveer la mayor cantidad de información posible sobre el problema de estudio.

7.1 HERRAMIENTAS

7.1.1 Entrevista Individual Semiestructurada

En primera instancia se aplicó una entrevista individual semiestructurada a 10 sujetos, entre 15 y 18 años, 6 hombres y 4 mujeres, de estratos entre 3 y 5.

La entrevista semiestructurada es una estrategia mixta, con preguntas estructuradas que se podrían considerar cerradas y otras abiertas, buscando con ello que se pueda profundizar en algunas respuestas, formular nuevas preguntas más espontáneas y obtener así información con mayor libertad y flexibilidad.

La entrevista semiestructurada no es tan rígida como la estructurada, el entrevistador puede cambiar el orden al hacer las preguntas y puede hacer otros aportes, buscando con ello disminuir rigidez a la actividad y generar mayor confianza y empatía con el entrevistado.

Se buscaba que los estudiantes pudieran expresar en sus propias palabras sus puntos de vista sobre el tema, que se sintieran en la libertad de elaborar su narración, en su propio lenguaje; de expresar sus percepciones sobre el tema, desde sus mismos conocimientos y usos.

De acuerdo con Gaskel (2004) citado por Bonilla (1997), la entrevista es un intercambio de ideas, significados y sentimientos sobre el mundo y los eventos, cuyo principal medio son las palabras. Es una interacción en la cual se exploran diferentes realidades y percepciones, donde el investigador intenta ver las situaciones de la forma como la ven sus informantes, y comprender por qué se comportan de la manera en que dicen hacerlo. “Quizás, es solamente cuando hablamos que sabemos lo que pensamos”, dice Gaskel.

7.1.2 Grupo Focal

Para el grupo focal se buscó abrir una discusión grupal, donde los participantes pudieran expresar sus opiniones, escuchar las de sus compañeros y estar de acuerdo o disentir. Para ello, la entrevistadora buscó implementar estrategias que permitieran que el intercambio comunicacional fluyera en todo momento y que el canal permaneciera siempre abierto, por lo menos el tiempo necesario para recopilar la información requerida.

La primera característica que se evidencia de esta estrategia de recolección de información es su carácter grupal. Recibe su denominación de focal por lo menos en dos sentidos; el primero porque se centra en abordar profundamente un número muy reducido de tópicos o problemas; el segundo porque la configuración de los grupos de entrevista se hace sobre la base de identificar alguna particularidad relevante desde el punto de vista de los objetivos de la

investigación, lo que lleva a elegir solamente sujetos que tengan dicha característica, (Sandoval, 2002).

Para Bonilla (1997), el rupo focal es un debate abierto y accesible a todos, en el cual los temas de discusión son de preocupación común, donde se omiten las diferencias de status entre los participantes y el debate se fundamenta en una discusión racional. Los grupos focales constituyen un espacio público ideal para comprender las actitudes, las creencias, el saber cultural y las percepciones de una comunidad, en relación con algún aspecto particular del problema que se investiga. En tanto estimula a los participantes a hablar entre ellos, a comparar impresiones y experiencias y a reaccionar a lo que otras personas del grupo dicen.

En conjunto, las personas tienden a tomar riesgos, a mostrar más polarización en las ideas, y a moverse hacia posiciones más extremas.

Los grupos focales ayudan al investigador a ubicarse en el terreno y a conocer el lenguaje local, explorar el rango de actitudes, opiniones y comportamientos en relación con el problema. Observar el proceso de consenso y desacuerdo.

El grupo focal también es semiestructurado y, al igual que otras estrategias de investigación cualitativa, va enriqueciéndose y reorientándose conforme avanza el proceso investigativo. Desde el punto de vista metodológico, es adecuado emplearlo, o bien como fuente básica de datos, o bien como medio de profundización en el análisis, (Sandoval, 2002)

Finalmente, para la recopilación de la información, la entrevistadora, con autorización de los entrevistados, utilizó una grabadora para hacer un registro mucho más fiel de los aportes de los participantes, luego se procedió a transcribir esta información de la manera más fiel posible, la cual finalmente sería el material de análisis del proyecto. Estos datos fueron luego sistematizados y analizados.

7.2 APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS

7.2.1 Entrevista Individual Semiestructurada

Fecha: lunes 11 de abril de 2011

No	GÉNERO	EDAD	HI	HF	ESTRATO	CI
1	Hombre	15	7:50	8:05	5	Sí
2	Mujer	16	8:08	8:20	4	Sí
3	Hombre	16	8:21	8:36	5	Sí
4	Mujer	16	8:38	8:50	3	Sí
5	Mujer	18	9:35	9:50	5	Sí
6	Hombre	16	9:52	10:10	5	Sí
7	Mujer	16	10:12	10:28	3	Sí
8	Hombre	16	10:30	10:45	4	Sí
9	Hombre	17	10:47	11:05	3	Sí
10	Hombre	16	11:07	11:25	3	Sí

HI: Hora de Inicio

Hf: Hora Final

CI: Consentimiento Informado

ENTREVISTA INDIVIDUAL SEMIESTRUCTURADA

RESPUESTAS AL CUESTIONARIO BASE

- **¿Cuál es para ti la mejor forma de conocer amigos? ¿has conocido amigos por Facebook? Qué piensas de ello:**

1. Personalmente, aunque yo pienso que uno antes de poderle decir a una persona que es un amigo, tiene que conocerla muy bien, no cualquiera puede llegar y decir: “hola, mucho gusto,” y ya por eso somos amigos y todo.
2. Frente a frente, por ejemplo uno conoce en el colegio los amigos del colegio y ellos le presentan más amigos a uno.
3. De frente, a mí por ejemplo me agrega una persona y yo de una no lo acepto primero la conozco, veo quién es. Aunque a veces también pasa que agrego personas que son amigas de mis amigos y cuando los conozco personalmente son buena gente.
4. Cuando salgo y me los presentan los amigos que ya tengo. Las redes sociales ayudan, pero no es la mejor forma de conocer amigos. Es más para

relacionarse con los amigos que uno ya tiene. Los he conocido por Facebook pero muy poquitos, y en general me ha ido bien con ellos.

5. Saliendo a la calle y conociendo gente. Aunque también he conocido amigos por medio del Facebook. Si yo veo un niño lindo en el Facebook, así no lo conozca yo lo acepto. Si él me habla yo le contesto. Con los que he conocido me ha ido bien, de todos modos uno generalmente acepta los que tienen amigos en común con uno.
6. Cuando un amigo me los presenta. A través del Facebook se conocen amigos, pero realmente no se llega a conocer a alguien de verdad. Por mi parte no tengo casi amigos por eso, no tengo gente que no conozca, no me parece un buen método para conocer amigos.
7. Normalmente uno conoce más gente en una fiesta o por medio de los amigos. Por Facebook es muy normal conocer gente, de todos los días de uno, porque uno pin se mete y así sea el más feo, alguno lo agrega a usted y usted mira los amigos en común, si lo conoce, lo agrega, si tiene amigos en común y está lindo lo agrega y si es feo, dice ah no gas yo que lo voy a agregar. He conocido muchos amigos por Facebook y nunca me ha ido mal. Si no hay amigos en común no lo agrego.
8. Salir con ellos, que la otra gente que uno conoce se los presente, pues gente que son sanos, le recomienden amigos a uno. Sí he conocido amigos por Facebook, me ha ido bien, salgo con ellos. Aunque los acepto sin conocerlos,

pero luego salgo con ellos y los conozco, es una red social para conocer amigos.

9. En un lugar bien posicionado por ejemplo un centro comercial, con amigos; ve te presento a estos. En Facebook no me gusta, la verdad, no conozco amigos por ahí, nunca los he conocido y no me interesa, por tantas cosas que ha habido y que han pasado, es mejor prevenir.
10. Saliendo a la calle con mis amigos. Por Facebook no es bueno porque ahí se encuentran muchos extraños que uno realmente no sabe quiénes pueden ser. Si he conocido amigos por Facebook y me ha ido bien con ellos.

- **¿Para ti qué es un amigo, cómo lo definirías?**

1. Es la persona con la que uno comparte gustos, con la que uno tiene experiencias, que haya conocido algo de él, que lo conozca a uno, que lo acepte tal y como uno es.
2. Es quien lo acompaña a uno y le escucha sus historias y las entiende, alguien que conoce la vida de uno.
3. Una persona que siempre está con uno, que la acompaña cuando uno lo necesita, que uno se mantiene con él y que la pasa rico.
4. Es el que está con uno, que sale con uno, al que se le pueden contar cosas, se ríe con uno, lo acompaña.

5. Tiene muchos significados, es aquel con el que puedo salir, al que le puedo contar cosas, con el que puedo hacer cosas.
6. Una persona con la que cuento, con la que hablo mis cosas, él también me cuenta las suyas, alguien con confianza.
7. Es alguien que no se encuentra en Facebook. Es con el que uno convive, del que se aprenden cosas buenas, que da consejos.
8. Es una persona que siempre va a estar conmigo, que lo acompaña a uno y al que se le pueden contar todas las cosas. Son muy pocos los amigos - amigos.
9. Alguien muy importante para uno, alguien que está con uno en las buenas y en las malas, que siempre está con uno. A un amigo se le cuenta todo.
10. Muy poquitos los que en verdad existen, que esté en el momento en que uno lo necesite, porque hay mucha gente que cuando lo ve a uno mal le da la espalda, entonces son más amigos de farra, los que nada más salen con uno, pero los amigos de verdad son los que lo apoyan a uno cuando los necesita y le dan consejos, los amigos que tengo los puedo contar en la mano.

- **¿Desde cuándo creaste tu perfil en Facebook y porqué lo hiciste?**

1. Desde los 12 años, ahora tengo 15. Lo hice porque mi hermano lo tenía y yo tengo familia en diferentes partes del País y quería estar en contacto con ellos.

2. Creo que más o menos desde los 10 años. Me metí ahí porque todo mundo tenía Facebook, entonces yo también quería, yo ya me había metido al Hi Fi. Porque es una forma de estar más conectada con otras personas.
3. Desde los trece años, primero tuve Hi Fi.
4. Desde los diez años, porque mi hermana también lo tenía, antes tenía el Hi Fi.
5. Desde hace mucho. Entré porque mis padres lo tenían, entonces yo también quería.
6. Hace apenas un año, yo no soy muy apegado a eso. Inclusive lo tengo porque mi novia me lo creó y ya lo seguí utilizando. Yo no soy de estar en mi casa.
7. Desde los once años. Yo lo cree cuando no era tan conocido. Lo dejé mucho tiempo inactivo y cuando se volvió popular entonces lo retomé.
8. Desde hace mucho, desde cuando tenía diez, fue más por necesidad, porque todo mundo pasaba tareas, colocaba trabajos, entonces me perdía de bastantes cosas y necesitaba informarme para estar al tanto de todo.
- 9 .Desde hace tres años, cuando se dio a conocer más. Entré porque ya era esencial, todo mundo se lo pedía a uno, “mira agregarme” no era lo más lógico decirles que no lo tenía.
10. Desde hace dos años, antes me mantenía en la calle entonces no usaba casi el computador. Lo hice más que todo por la presión de mis amigos que me querían contactar por ese medio y me mandaban correos.

• **Leíste la reglamentación que sobre la información que se maneja en Facebook hace la página si no, ¿por qué?**

1. No, simplemente en la casilla que dice acepta, le di que sí. De todos modos, mi hermano fue el que me ayudó a crear el perfil.
2. Yo no lo leí, igual ¿para qué?
3. ¿Acepta términos y condiciones?: acepto. Igual uno quiere meterse ahí.
4. No, porque que pereza. Igual uno sabe que si cierro la base de datos ellos se quedan con toda tu información fotos y todo, pero eso no me importa.
5. No yo no lo leí, simplemente le di aceptar.
6. No, porque igual yo no lo cree.
7. No, simplemente le di aceptar.
8. Yo no lo leí eso, yo solo le di aceptar.
9. Sí, pero por lo leerlo más bien, no le di mucha importancia.
10. No nunca lo hice, simplemente le di aceptar.

• **¿Cuántas veces accedes al día al Facebook? ¿cuántas horas al día permaneces conectado/a?, ¿te gustaría tener más tiempo para conectarte?**

1. Me conecto día de por medio, más o menos dos o tres horas. No me gustaría tener más tiempo, aunque hablo mucho con los amigos que no viven aquí.
2. Me conecto cuando estoy en la casa y permanezco conectada todo el tiempo y mientras hago otras cosas lo estoy revisando. Más o menos le dedico de dos a tres horas diarias.
3. Primero me conectaba a ratos, ahora lo hago diario, de una a dos horas, es como enviciador. Me meto a ver qué ha pasado, qué me han dicho, qué me han publicado y vuelvo y me salgo. Sí me gustaría tener más tiempo para meterme ahí. Mi mamá tiene un dicho que dice que “entre el cielo y el Facebook no hay secretos”.
4. Cuando llego del colegio me conecto, mi página de inicio de mi computador es el Facebook, o sea que estoy conectada casi todo el tiempo. No lo uso tanto para hablar, sino para ver lo que los otros están haciendo, ver las fotos, chismosear.
5. Yo antes me metía mucho, ahora casi no me dan ganas, porque me cansé. Reviso lo que me mandan, las notificaciones, comento las fotos que me mandan y ya.
6. Una o dos veces al día máximo, duro casi media hora, miro las notificaciones, lo que haya por ahí más o menos, no le veo lo productivo a eso para invertirle más tiempo.

7. Es que eso es muy adictivo, muy pocas veces no me conecto, si estoy en la casa estoy conectada todo el tiempo, en el colegio con el Blackberry, uno es ahí chismoseando, ay ve este puso esto, qué le habrá pasado...aunque uno esté muy ocupado, por lo menos una vez al día sí se conecta.
8. Por ahí tres horas, duro muy poco, porque no me gusta estar muy pegado.
9. Permanezco conectado mientras esté en la casa.
10. Cuando llego del colegio, almuerzo, reviso el Facebook, luego voy al gimnasio. En la noche vuelvo y lo reviso cuando estoy haciendo las tareas. La verdad no es que me haga mucha falta.

• **¿Cuántos contactos tienes en este momento? ¿Agregas a todos los que lo solicitan o sólo a quienes crees conocer?**

1. Tengo más o menos 300 contactos. No agrego a todos los que lo solicitan, sólo a gente que conozco, porque yo sé muchas historias de cacharros que les han pasado a amigos que agregan gente que no conocen y terminan siendo meros ladrones o algo así; tengo mucho respeto respecto a eso.
2. Tengo 303. Sólo acepto a quienes conozco personalmente y a los que tienen amigos en común conmigo.
3. 250 contactos. Yo conozco gente que tiene tres mil o cuatro mil, lo hacen más por mostrar que son muy amigueros, pero lo importante es tener los amigos que

uno conoce, gente cercana o que de pronto me han presentado. También encontrar gente que uno hace mucho tiempo no ve. Por ejemplo mi mamá ha encontrado compañeros que estudiaron con ella.

4. Tengo 438 contactos. Son los que son, no soy de aceptar a todo el mundo, de mostrar que se tiene más amigos que otro. A veces lo vuelven competencia.
5. Tengo 2.500 contactos, a mí me agrega mucha gente y a mucha gente conozco. A la mayoría los conozco. Ahí están familiares, amigos de aquí y de otros países.
6. Tengo 102 y es la gente que conozco, para qué más. Agrego sólo a quienes tienen amigos en común conmigo.
7. Tengo más de 2 mil contactos. Tengo amigos de muchas partes, porque yo me mudo mucho y entonces conozco a mucha gente. Del 100% de contactos, podría decir que conozco por lo menos al 85%. Agrego sólo gente que conozco o que tenga muchos amigos en común, por ahí siquiera 70.
8. Tengo un poco más de 700, me gustaría tener más de mil para tener más amigos. Yo no agrego a cualquiera, tienen que ser amigos que me sugieran o me recomienden otros amigos; la otra es ver el perfil o las fotos haber si los he visto o los conozco, o también cuando es una vieja bien linda.
9. Tengo más de 500. Gente que conozco, no son amigos pero si conozco a la mayoría. Generalmente cuando me piden que agregue a alguien veo primero los amigos en común que tengamos, antes de aceptarlo.

10. Tengo 800. Yo trato siempre de tener gente conocida. Cuando alguien me hace una solicitud de amistad, primero miro su información, las fotos y los amigos en común que tengamos.

• **Qué información compartes en Facebook: lo que estás pensando, lo que te gusta, lo que haces, los lugares preferidos, los que visitas...**

1. Comparto información de lo que me gusta, la música que me gusta, lo que me gusta hacer, cosas así. Me gusta mucho hacer comentarios, sobre todo con los amigos que dejé en otra ciudad cuando me vine a vivir aquí. Comentarios como que los extraño mucho, que los quiero mucho. Sólo hablo con mis amigos y con mi familia.

2. Lo básico, fecha de nacimiento y el año. Pongo fotos más que todo.

3. La edad, de dónde soy. Subo fotos, hago comentarios, escribo en los muros de los demás. Dependiendo de la emoción cambio el estado, si estoy feliz, triste, enojado y así. También pongo canciones que me salen según el estado de ánimo. Cuando uno tiene una relación con alguien también se da a conocer.

4. Tengo la fecha de nacimiento, no tengo ni el correo, no publico estado, de pronto una canción o una frase.

5. El Messenger, el número del celular, que soy mujer, la fecha del nacimiento, fotografías y ya. Pongo en el estado por ejemplo un pedazo de una canción.

Cuando tengo una relación también para que no me anden preguntando si tengo novio.

6. Lo normal, la información académica, mi nombre, mis datos personales, el correo, el teléfono fijo y celular, la fecha de nacimiento, los intereses, los gustos. Dependiendo de cómo me sienta cambio el estado, aunque no siempre lo hago, me gusta poner el estado de ánimo, lo que estoy pensando. Igual si tengo una relación con alguien también.
7. El nombre, la edad, los gustos, fotografías, no pongo mucha información personal. Uso el Facebook por ejemplo para saber el cumpleaños de mis amigos.
8. Muchas cosas, chismes de todo, muchas cosas malucas. Fecha de nacimiento, tipo de música que me gusta, páginas, canales... todas esas cosas.
9. Lo normal del perfil, que piden, las fotos, libros. En estado lo que se me ocurra en el momento, depende del estado de ánimo.
10. La fecha de nacimiento, el nombre, fotografías, el equipo del cual soy hincha y ya. No todos los días cambio el estado, pongo frases o partes de canciones que me gustan. Generalmente las canciones se ponen dependiendo del estado de ánimo en qué esté uno.

- **¿Qué clase de fotografías subes y por qué lo haces?**

1. Subo las fotografías en las que quedo bien, donde estoy con otras personas, por ejemplo con mis amigos del colegio. Las subo por compartirlas con mis amigos.
2. Pongo fotos que me parecen lindas, del colegio, de la casa, con los amigos, casi de todo lo que hago. No todo porque tampoco me parece que uno tenga que poner todo lo que hace, también hay cosas que son privadas.
3. Fotografías por ejemplo de las fiestas a las que voy con mis amigos, los amigos las comentan y les gustan.
4. Subo todas las fotografías, tengo más de tres mil fotos. Me gustan mucho las fotos y que los otros las vean para que también sepan mis amigos qué estoy haciendo. Tengo por lo menos 70 álbumes de fotos.
5. Las fotos con las amigas, en las que quedo bien, me gustan las fotos y cuando me parecen bonitas, me gustan, porque quedo bonita, a la gente también le gusta porqué las comenten.
6. Pongo fotos de cosas que me gustan, animales, el deporte que practico, sólo tengo como siete imágenes con compañeros del colegio.
7. Lo normal con amigos. No como esas “perras” que suben fotos en pelota. Las fotos son normales de cómo soy yo. Las pongo porque me gusta que las comenten, cuando me dicen por ejemplo saliste muy linda.

8. Mías, todas son mías, las más bonitas, donde quedo mejor, a nadie le gusta quedar feo. Subo fotos de todo lo que hago, paseos, rumbas con amigos, no importa el evento, suba todo.
9. No soy mucho de fotos, pero de las actividades que comparto con mis amigos, llevo la cámara y luego subo las fotos.
10. Fotos mías, del equipo del Nacional, de fiestas así donde esté yo.

• **¿Toda la información que das en la página de Facebook es cierta? Si, no, ¿por qué?**

1. Trato de que toda la información sea cierta. A veces miento, por ejemplo por el chat es muy fácil mentir, sobre todo porque no se tiene la persona frente a frente, más que todo cuando se conoce a una chica. A veces se hace por caerle bien a la otra persona, por generarle confianza.
2. No. Todo lo que digo es cierto porque yo no hablo con gente que no conozco y tampoco hablar por ese chat es que sea muy bueno.
3. No lo hago, no veo la necesidad de mentir.
4. Cada quien tiene sus problemas y si quiere esconder algo lo puede hacer, pero yo no veo la necesidad de hacerlo, para qué si todos saben quién es uno.
5. No veo la razón, para que voy a decir mentiras.
6. Siempre digo la verdad, no le veo la necesidad de mentir.

7. No porque se supone que yo estoy hablando con gente que conozco, entonces si digo una mentira se van a dar cuenta
8. Todo el mundo dice mentiras en Facebook, para conquistarse a alguien, mentir en la edad... depende de la intención.
9. No, me parece que no tiene sentido los que lo hacen
10. Yo digo la verdad, no tengo porque esconder nada.

- **¿Para ti qué es la intimidad?**

1. Es como el espacio que tenemos cada uno, de pensar diferente, de pensar cómo queremos pensar, de tener las cosas que queremos tener, de ser como debemos ser con los demás, es como nuestro espacio.
2. Lo que uno tiene que es privado. Información que es sólo para uno y que no quiere que los demás sepan.
3. Es como la privacidad de las personas, uno le cuenta muchas cosas a la gente, pero no todo mundo puede saber esa información. Es como poder reservarme cosas, tener cosas guardadas para uno.
4. La vida personal de uno, también entran los amigos ahí, las relaciones con los amigos, lo que uno hace en su vida. Cosas que uno no le cuenta a todo el mundo.

5. Como una relación sexual, lo que no quiero que nadie sepa, muy mío, o que lo saben muy poquitas personas, algo muy de uno
6. Algo mío, propio, cosas mías como que no debe saber nadie más.
7. Como uno tener derecho a hacer lo que uno quiere, pero sin que nadie se meta.
8. Es la manera en que uno se hace respetar y es una cosa que uno no comparte. Cada cual tiene su propia personalidad, yo no puedo aparentar lo que no soy y eso es lo que busca "Face" dejar que uno aparente lo que no es. Para mí la intimidad es lo que cada cual tiene en su ser.
9. Es algo muy importante para uno mismo, es como lo de uno, lo que uno tiene para uno mismo, algo que uno no debe contar, solo al mejor amigo.
10. Lo que yo sé que es mío y que no puedo contar. Son cosas que se le cuentan sólo a un mejor amigo.

- **Has puesto en Facebook información que consideres íntima**

1. Conscientemente no, la que uno pone lo hace más que todo para darse a conocer. Por ejemplo pongo información cuando estoy triste, o para mostrar un estado de ánimo.
2. Lo que uno pone no es tan íntimo, hay gente que si lo hace. Por ejemplo las fotos con los amigos no es tan íntimo de pronto si fuera de la familia.

3. No. Aunque uno diga por ejemplo que está triste, no cualquiera se toma el atrevimiento de preguntar qué le pasa a uno, sólo los más amigos, a ellos sí se les cuenta.
4. Información que yo considere así muy personal no, casi no. Cuando son muy personales, como cuando tengo alguna relación con una niña, lo hago a través de mensajes personales inbox, si le quiero decir que me gusta o concertar una cita. No me gusta dejar esa clase de información en el muro para que todos lo lean.
5. Nunca lo haría. Hay muchas niñas que suben “*foticos*” así que en “*brasielitos*”, pues a mí no me gusta eso y porque creo que eso no se hace. Creo que lo hacen por llamar la atención, son unas bobas.
6. No. Siempre la información se puede personalizar para que la vea cierto tipo de gente, sólo los que uno quiere. Por ejemplo mi Facebook es cerrado, yo lo tengo organizado para que nadie lo pueda ver, sólo gente seleccionada, yo soy muy cuidadoso con eso.
7. No. Aunque subir fotografías puede ser íntimo, a mí me gusta hacerlo, yo lo sigo haciendo, igual todo mundo lo hace, es normal. Pero por ejemplo las personas que ponen en su estado que están haciendo alguna cosa, por ahí los van cogiendo.

8. No porque si es íntimo nadie tiene porque saberlo, los que saben ya saben no lo tengo que publicar para que todo mundo lo sepa. Por ejemplo, no considero que poner algo en el estado es hablar de lo íntimo mío.
9. No. Lo que uno pone realmente son cosas dentro de lo normal, no siento que sean cosas íntimas. Yo pongo por ejemplo lo que me está pasando con el amor, pedacitos de canciones que a uno le salen por la situación en que está.
10. Yo sé que es íntimo decir lo que le está pasando, pero es una forma de tirar una indirecta a alguien sin necesidad de contar lo que le está pasando, se usa mucho para indirectas. Si uno no subiera fotos que gracia tendría el Facebook.

- **¿Qué piensas de las personas que ingresan información personal en las redes sociales para que cualesquiera pueda conocerla?**

1. Yo pienso que lo hacen porque quieren que otras personas vean esa información, porque quieren ser aceptados por un grupo, cosas así.
2. No sé porque lo hacen, yo nunca lo haría, parece que buscan llamar la atención.
3. Creo que lo hacen más por llamar la atención. Yo he visto una niña por ejemplo que su foto de perfil es en ropa anterior, la vieja tiene un cuerpazo, es muy linda, pero lo hace más por llamar la atención. Yo no sé si es que no la quieren, no sé. Es como mendigar amor, amistad.

4. A veces suben fotos como muy “mostronas”, eso es mostrarse como muy “fufas”, yo pienso que si uno tiene cuerpo bonito, no hay porque andar mostrando que se tiene cuerpo bonito. A mí no me parece.
5. Hay personas que por ejemplo suben fotos casi en “pelota”, yo creo que lo hacen por llamar la atención, porque quieren que les comenten. Inclusive a veces ponen en el chat que uno opine que le gusta una foto, eso es exagerado.
6. Demás que lo hacen por una necesidad de mostrar las cosas, creo que son personas que se sienten vacías, que no tienen amigos, familiares o alguien con quien contar para compartir sus cosas, entonces suben eso ahí, también creo que lo hacen para llamar la atención.
7. Hay personas que usan el Facebook para mostrarse; ah no, vea, yo soy una “perra”, usted me puede coger, me puede comer y ya, yo no voy a decir nada. Niñas que suben fotos en brasier, en “pelota”, mostrando todo. Yo creo que lo que buscan es mostrarse, son personas que no tienen respeto para sí mismas. Montan esas fotos para que los hombres entonces digan: “hay mamacita, linda, rica bebé”, empiezan a hablar, “¡Ey! cuándo nos vamos a ver”, “tin, y qué” y ¿usted cree que una niña de éstas la van a coger en serio? Obviamente no.
8. Eso es problema de ellos, si necesitan hacerlo para que sean más aceptados, pues que lo hagan eso a mí no me afecta, allá ellos.
9. Son muy inmaduros, lo hacen porque no tienen nada más que hacer.

10. Lo hacen más por llamar la atención, yo tengo muchas amigas que ponen fotos en ropa interior. Creo que lo hacen para mostrarse y buscar comentarios de otros.

• **Crees que en la red social Facebook se respeta la intimidad de las personas, si no, por qué.**

1. Eso depende más del uso que uno le dé. Está en uno poner las cosas muy personales en el perfil o en no hacerlo.

Generalmente analizo la información antes de subirla, pienso por ejemplo, que eso lo puede ver tal o tal persona. Yo creo que en el Facebook hay mucha privacidad si uno la sabe manejar. Por ejemplo, cuando yo quiero que cierto grupo de personas sepa de alguna información, un evento o algo así, creo un grupo con ellos y no con más gente, es saber usar la herramienta.

2. Depende de la persona, hay quienes ponen todo en el Facebook y en el estado ponen de todo, por ejemplo: estoy en el baño, me estoy bañando, estoy con mi papá, estoy de compras, no dejan reservas en sus vidas. Hay que ser reservadito. Yo por ejemplo, no pongo información que considero muy íntima o personal.

3. Yo creo que eso depende del uso que se le dé y de la persona que lo tenga y de sus intenciones.

4. En cierta parte si porque uno pone privacidad y todo eso, pero digamos que si uno lo va a cerrar ellos se quedan con mi información. En cierta parte si y en cierta parte no. De pronto si porque uno ahí pone las actividades, los deportes preferidos, la cita preferida, ya está en uno lo que ponga ahí. Inclusive no se puede poner ni el correo
5. Uno es el que la tiene que hacer respetar. El Facebook sirve es para hablar con personas y para ver fotos de otra gente y listo, ya.
6. En parte, depende de uno, depende de cuánta privacidad le ponga usted al Facebook. Si usted deja que todo mundo vea sus cosas depende de usted, también la información que usted sube, usted lo decide.
7. Yo creo que eso va en uno, yo creo que si usted hace respetar su intimidad sí, depende del uso.
8. Ya nada es íntimo, yo por ejemplo odio el regueton porque irrespeta la intimidad de los individuos, las letras y la forma de bailar
9. No se respeta porque el creador del Facebook sabe todo lo que uno hace en el Facebook, todo lo que usted tiene el lo puede saber, si él quiere darse cuenta de algo en especial lo puede hacer.
10. Si. La herramienta lo permite. Inclusive el compartir fotos es compartir parte de la intimidad.

- **¿Te gusta leer lo que otras personas escriben en sus muros?**

1. Si me gusta mucho, porque en lo que escriben uno puede conocer más la realidad de las personas, se aprende a conocer más a las personas por lo que escriben o por lo menos cree uno que las está conociendo más.
2. Siempre lo hago, me gusta saber qué está pasando con mis amigos y que ellos sepan que yo estoy pendiente de ellos.
3. Si lo hago, más por curiosidad de saber qué está pasando-
4. Yo escribo en los muros de los otros pero muy poquito, pero si leo mucho lo que los otros escriben. Es bueno saber por ejemplo de lo que pasó ayer y hoy lo están comentando, saber cuándo están discutiendo sin tener que preguntar por qué.
5. Si claro. Porque me parece bien. Porque por ejemplo, una canción que a mí me gusta, la comentó otro en el estado de esa persona, listo me pareció muy linda la canción bien ya. Yo escribo en los muros de mis amigos, como a los del salón, comento en las fotos de ellos y ya. Me gusta algún estado, también lo comento. También me gusta leer lo que otros escriben, me gusta ver las fotos de los demás, por ejemplo de un niño lindo.
6. Sí, me gusta leer, ver, a veces opino de fotos o de estados. A veces vemos lo de otros por chismosear.
7. Yo creo que si alguien pone algo en el Facebook es porque quiere que todo el mundo lo lea, es público. Por ejemplo cuando pelean yo creo que los que se

ponen a pelear por Facebook son patos, son bobos porque se supone que si voy a pelear con alguien lo hago de frente. Eso es “carteliarse”, si uno necesita hablar con alguien búsquelo, llámelo, ese no es el medio.

8. Siempre leo y escribo, me gusta mucho compartir con mis amigos, para algo es el Facebook y una de sus utilidades es poder compartir con los amigos.
9. Depende del muro que sea, porque si es una persona que yo no conozca yo no voy a escribir ahí. Participo si tiene algo que ver conmigo o con mis amigos.
10. Dependiendo de qué persona sea. A veces cuando uno encuentra o copia en los muros algo que pasó, algo charro, uno opina. A veces se ponen a pelear, pero es dar mucho cartel. Cuando es gente que no es muy amiga o conocida, entonces simplemente los ignoro.

• **¿Alguna vez te han ridiculizado en el Facebook, cómo te sentiste, qué hiciste?**

1. No. Pero si he conocido casos.
2. Si me han ridiculizado, pero creo que son formas de gozárselo a uno, pero sin malas intenciones.
3. Sí y da mucha rabia. Muy “carteliado” cuando lo ridiculizan a uno, dormido o borracho y luego suben la foto para que la gente se burle. A mí me pasó y luego

de hablar con la persona que subió la foto, simplemente la bajó y ya pues somos amigos. Igual uno puede denunciar la foto.

4. Si una vez que subieron un vídeo donde me caí. Me dio rabia al principio porque me dijeron que no lo iban a subir, pero al final me reí mucho. También yo he subido fotos graciosas de amigos.
5. A veces han subido fotos graciosas, pero no es nada del otro mundo.
6. No. Que sea muy trascendental no. Más que todo, cosas por molestar con los compañeros.
7. De mí no. Pero si he tenido amigos de los que se burlan.
8. Que recuerde no. Demás que yo si lo hecho porque es mi forma de ser.
9. No me lo han hecho, ni lo he hecho.
10. No nunca, me lo han hecho ni lo he hecho, trato de respetar y de que me respeten.

- **Qué piensas de colgar en el Facebook información que le haga daño a otras personas.**

- 1 Creo que hay que respetar las cosas privadas de uno. Eso es de parte y parte. Si uno sabe cuidar su privacidad no le pasan esos cacharros. Yo conozco el caso de una amiga que se tomó unas fotos íntimas con el novio y otro “man” las cogió y las subió en otro lado, porque ella no les dio la seguridad necesaria. Yo

creo que eso está muy mal, tanto de ella por haberlas pasado por el internet, como de él por mostrarlas.

2. Eso no se hace, a las personas hay que respetarlas, los que lo hacen es porque son cobardes que no son capaces de decir las cosas de frente.
3. Eso no se debe hacer.
4. No creo que eso sea bueno desde ningún punto de vista, es meterse de pronto en problemas sin necesidad, hay otras formas de arreglar las cosas, las peleas.
5. Muy metidos, o sea la gente que hace eso son como bobos, uno no debe ridiculizar a nadie.
6. Eso está mal hecho, aunque también hay gente que no tolera cosas que para uno no son nada y para otros sí, por eso es bueno conocer las personas que tenemos como amigos, para saber si aguantan charlas o no.
7. Son muy patos. Es como cuando hacen competencias con fotografías de mujeres sin autorización de ellas, porque se ponen a burlarse. Poniendo a votar la gente sobre, por ejemplo, que quien es más linda que quién.
8. Nunca lo haré porque hay que respetar siempre, los que hacen eso son desadaptados, inmaduros, que no saben cómo puede llegar a afectar eso a las personas, debe ser que al final ni les importa.
9. A muchas personas, el Facebook les da la ventaja de que nadie les está viendo la cara, entonces pueden por ejemplo amenazar, y frente a frente no con

capaces de decir nada. El Facebook es como una cobija para esconderse, para no dejarse ver.

10. Irrespeto. Igual uno que necesidad tiene de gozarse a los demás por el Facebook, no le veo la razón.

7.2.1.1 Resultados Entrevista Individual Semiestructurada

Pregunta: ¿Cuál es para ti la mejor forma de conocer amigos? ¿Has conocido amigos por Facebook? Qué piensas de ello:

Aunque para la mayoría el Facebook es un sitio que permite conocer gente, no necesariamente es el lugar para hacer amigos. La mayoría de los entrevistados prefieren conocer a sus amigos cara a cara, en el colegio, presentados por conocidos o en sitios que frecuenten. Algunos aceptaron haber hecho amigos por Facebook, pero en muy pocas ocasiones.

En la decisión de aceptar como contactos a desconocidos, prima mucho el hecho de que tengan amigos en común o que sean agradables físicamente.

Pregunta: ¿Para ti qué es un amigo, cómo lo definirías?

En este punto se buscó comprender para ellos cuál era el concepto de amistad, cómo definían un amigo, para poder entender el hecho de que pudieran considerar un amigo sólo el contacto aceptado.

Se encontró que para la mayoría de los entrevistados hay más confianza en los amigos no conocidos en el Facebook, por lo que consideran que éste no se encuentra allí. Lo definen como un ser muy allegado a ellos, que le pueden confiar su información más íntima, sin reservas; que les acompaña permanentemente y con quien comparten intereses.

Pregunta: ¿Desde cuándo creaste tu perfil en Facebook y por qué lo hiciste?

Se confirma lo que dicen los autores de que los jóvenes buscan ser aceptados y reconocidos por grupos sociales. Expresiones como: “me metí porque todo el mundo tenía Facebook, entonces yo también quería estar allí”; “entré porque ya era esencial”; “porque mi novia me insistió”; “por la presión de los amigos que me querían contactar por ese medio”. Inclusive se encontraron afirmaciones como que lo hizo por necesidad porque las tareas se hacían ahora por este medio, lo que también confirma que es un nuevo espacio de ayuda tecnológica.

Pregunta: Leíste la reglamentación que sobre la información que se maneja en Facebook hace la página si no, ¿por qué?

Ninguno de los entrevistados la leyó, simplemente no le dan importancia.

Pregunta: ¿Cuántas veces accedes al día al Facebook? ¿Cuántas horas al día permaneces conectado/a, te gustaría tener más tiempo para conectarte?

De dos a tres horas diarias, es el promedio; aunque algunos permanecen conectados todo el tiempo por el computador o por sus dispositivos móviles. En la mayoría de los casos no consideran que necesiten más tiempo.

Pregunta: ¿Cuántos contactos tienes en este momento? Agregas a todos los que lo solicitan o sólo a quienes crees conocer.

En promedio tienen 430 contactos, a excepción de dos que tienen más de 2 mil (una tiene 2.500). Afirman, en la mayoría de los casos, que conocen a todos los contactos y que por eso los agregaron o aceptaron.

Pregunta: ¿Qué información compartes en Facebook?: lo qué estás pensando, lo qué te gusta, lo qué haces, los lugares preferidos, los qué visitas...

La información que más comparten es: datos personales (nombre, fecha de nacimiento, edad, género y de dónde son); el estado, gustos, música, fotografías, comentarios, escribir en los muros de otros, si tienen una relación con alguien, frases, información académica y “chismes”.

Unos pocos comparten los correos electrónicos y números de teléfonos fijos o celulares.

Pregunta: ¿Qué clase de fotografías subes y porqué lo haces?

Las fotografías que comparten en general son aquellas en las que quedan bien (bonitos o bonitas), y donde están compartiendo con amigos, familia, paseos, rumbas o fiestas; como ellos lo afirman, suben fotografías de casi todo lo que hacen, les gustan que las y los amigos les vean, y sepan qué están haciendo, que comenten y les gusten.

Una de las entrevistadas afirmó tener más de tres mil fotografías y 70 álbumes; otra dijo que siempre andaba con la cámara y luego subía las fotos al Facebook.

Pregunta: ¿Toda la información que das en la página de Facebook es cierta?

Si, no, porqué.

La mayoría afirma no mentir porque consideran que sus contactos son personas que les conocen, entonces no tendría sentido. Sólo dos de los entrevistados aceptan haber mentido sobre todo cuando su intención es conquistar a alguien.

Pregunta: ¿Para ti qué es la intimidad?

En general los entrevistados asumen más el concepto de intimidad desde la privacidad, mantener información reservada sólo para ellos o para aquellos con quienes ellos decidan compartirla.

Consideran que la intimidad es información por ejemplo sexual, “lo que no quiero que nadie sepa, muy mío, o que lo saben muy poquitas personas, algo muy de uno”.

Pregunta: ¿Has puesto en Facebook información que consideres íntima?

Reconocen que es información íntima toda aquella que tiene relación con lo personal, pero no le dan mayor importancia: “la que uno pone lo hace más que todo para darse a conocer. Por ejemplo pongo información cuando estoy triste, o para mostrar un estado de ánimo”.

En otros casos simplemente no consideran que esa sea información íntima: “lo que uno pone no es tan íntimo, hay gente que si lo hace. Por ejemplo las fotos con los amigos no es tan íntimo, de pronto si fuera de la familia”.

Consideran así mismo, que no se debe hacer público cuando están comenzando relaciones afectivas, las citas las concretan en la mayoría de los casos por los chats, no por los muros.

Pregunta: ¿Qué piensas de las personas que ingresan información personal en las redes sociales para que cualesquiera pueda conocerla?

En su gran mayoría asumen que la información íntima que ingresan las personas, tiene que ver con lo sexual, más que todo quienes posan en ropa interior o ligeros de ropa en sus perfiles o en las fotos que suben a sus páginas; consideran así mismo, que sólo lo hacen por llamar la atención.

Pregunta: ¿Crees que en la red social Facebook se respeta la intimidad de las personas? Si- no, por qué.

Para la mayoría de los entrevistados la herramienta permite manejar cierta reserva o privacidad sobre la información, pero es a la gente a la que le falta discreción: “depende de la persona, hay quienes ponen todo en el Facebook y en el estado, por ejemplo: estoy en el baño, me estoy bañando, estoy con mi papá, estoy de compras, no dejan reservas en sus vidas”.

También consideran que es responsabilidad de cada cual la información que comparte en la red y de hacer respetar su intimidad.

Pregunta: ¿Te gusta leer lo que otras personas escriben en sus muros?

Todos coinciden en opinar que les gusta leer lo que otras personas escriben en sus muros, así la información no vaya dirigida precisamente a ellos: “Siempre lo hago, me gusta saber qué está pasando con mis amigos y que ellos sepan que yo estoy pendiente de ellos”; “es bueno saber por ejemplo de lo que pasó ayer y hoy lo están comentando”, “saber cuándo están discutiendo sin tener que preguntar

por qué”; “a veces vemos lo de otros por chismosear”; “yo creo que si alguien pone algo en el Facebook es porque quiere que todo el mundo lo lea, es público. Por ejemplo cuando pelean”.

Pregunta: ¿Alguna vez te han ridiculizado en el Facebook, cómo te sentiste, qué hiciste?

No consideran tanto como que les hayan ridiculizado, más bien es el hecho de que otros suben a la red situaciones graciosas en las que ello/as se han visto involucrados.

Pregunta: ¿Qué piensas de colgar en el Facebook información que le haga daño a otras personas?

Están de acuerdo en que es algo que no se debe hacer, que hay que respetar a las personas, aunque piensan también que cuando no se le sabe dar la seguridad suficiente a la información se queda expuesto a que otro/as manipulen esos datos: “Si uno sabe cuidar su privacidad no le pasan esos cacharros”; “eso no se hace, a las personas hay que respetarlas, los que lo hacen es porque son cobardes que no son capaces de decir las cosas de frente”; “nunca lo haré porque hay que respetar siempre, los que hacen eso son desadaptados, inmaduros, que no saben cómo puede llegar a afectar eso a las personas, debe ser que al final ni les importa”; “a muchas personas, el Facebook les da la ventaja de que nadie les

está viendo la cara, entonces pueden por ejemplo amenazar y frente a frente no con capaces de decir nada. El Facebook es como una cobija para esconderse, para no dejarse ver”.

7.2.2 Grupo Focal

Fecha: lunes 25 de abril de 2011

Hora: Inicio 8:00 a.m. a 10:00 a.m.

Duración: 2 horas

Grupo: El grupo focal se realizó con cuatro de los 10 sujetos que participaron en la entrevista individual, se seleccionaron los que mostraron ser más expresivos o manifestaron conceptos divergentes con el grupo. También se tuvo en cuenta la seguridad y convicción con que se expresaron.

Lugar de la reunión: La reunión tuvo lugar en una oficina anexa a la del Coordinador Académico de la Institución Educativa Divino Salvador, la cual fue dispuesta para que no se presentaran interrupciones y los participantes tuvieran total libertad de expresión.

Las sillas se ubicaron a manera de mesa redonda, con una mesa en el centro, donde se ubicó la grabadora. La moderadora (investigadora), se ubicó detrás de la mesa.

Número de participantes: Cuatro, dos mujeres y dos hombres

Dinámica del grupo:

- **Desarrollo:** Las preguntas se fueron desarrollando a partir de un derrotero, pero hubo espacio para repreguntar o para formular otras inquietudes que no constaban en el cuestionario.

Para elaborar el cuestionario se tuvieron en cuenta algunas expresiones manifestadas en la entrevista individual y que consideré importante plantear a nivel grupal por la fuerza de las afirmaciones.
- **Nivel de participación:** En general la participación fue muy buena, sólo uno de ellos no opinaba tanto como los demás, en varias respuestas se mostró en desacuerdo con sus compañeros.
- **Interés:** Hubo bastante interés y participación. Al comienzo fueron más tímidos los aportes, pero conforme pasó el tiempo, hubo más confianza y distensión, por lo que se percibió más libertad de expresión, inclusive hablaban entre ellos y se dejaban llevar a otros temas que aunque relacionados, se evidencia como información más íntima y personal, la cual no se vislumbró en la entrevista individual.
- **Vocabulario:** El propio de los jóvenes a esta edad (entre 15 y 18). Se utilizó mucho “parlache” y también términos muy acordes al uso de la Internet, en este caso de la red social Facebook.

PREGUNTAS

1. **Todos los contactos que tienen son conocidos, sugeridos, o fueron producto de una solicitud de amistad por parte de un/a desconocido/a.**
2. **¿Para qué sirve el Facebook?**
3. **¿Cuál es el número ideal de contactos?**
4. **¿Qué piensan de la afirmación: “un amigo es alguien que no se encuentra en Facebook”?**
5. **¿Qué piensan de la afirmación: “todo mundo dice mentiras en Facebook”?**
6. **¿Para ustedes qué es Intimidad?**
7. **¿Las redes están permitiendo hoy en día que la gente exteriorice más su intimidad?**
8. **¿Qué piensan de la afirmación: “entre el cielo y el Facebook ya no hay secretos”?**
9. **¿Qué piensan de la afirmación: “ya nada es íntimo”?**
10. **¿Qué piensan de la afirmación: El Facebook es como una cobija**

DESARROLLO

1. **Todos los contactos que tienen son conocidos, sugeridos, o fueron producto de una solicitud de amistad por parte de un/a desconocido/a.**
- Todos los contactos son conocidos o sugeridos. Algunos dicen que sí, otros que no. Sí he conocido amigos, aunque hay que tener en cuenta que es

peligroso. Yo he conocido gente muy interesante. Por todo lo que dicen a mí me da miedo

En su gran mayoría, afirman que los contactos son conocidos o sugeridos por amigos. Muy pocos reconocen haber aceptado o enviado solicitudes de amistad de desconocidos, les ha ido bien, pero son conscientes de que es peligroso por las advertencias que reciben permanentemente.

2. ¿Para qué sirve el Facebook?

- Pa' chismosear, fotos, estados, qué pasó, éste qué hizo, qué dejaron en el muro.
- Para conocer estados
- Para saber qué están haciendo
- Qué escribieron en el muro
- Las novedades en los grupos o eventos
- Cuando hay peleas uno es feliz leyendo
- Para mí es una necesidad, yo me conecto a diario
- El Facebook sirve para hacer amigos
- Mantener contacto con amigos
- Encontrar amigos con los que habíamos perdido contacto.

Aunque en la entrevista individual aceptaron que entre los usos de Facebook estaba hacer tareas o contactarse con los compañeros de clase; en el grupo focal definieron un uso más desde lo social como el hecho de compartir fotografías, música, estados, relaciones, pero también es muy marcada la intención de conocer la información de los otros.

También llama la atención el hecho de que se reconozca la necesidad de estar conectado, como lo comentaron algunos en la entrevista individual, que el Facebook es adictivo.

3. ¿Cuál es el número ideal de contactos?

- Eso no es tan importante, yo tengo 2500 (2), yo 450
- Ese muchacho es muy X, no participa en nada
- Cuando se conoce a mucha gente hay más contactos, yo por ejemplo perdí tres décimos entonces por eso tengo 2500 contactos.
- Cuando fui candidata a la personería del colegio, me agregó mucha gente.

No tienen un número ideal de contactos, para ello/as, es irrelevante. Las entrevistadas que dijeron tener más contactos (dos mujeres), intentaron justificar el porqué.

4. ¿Qué piensan de la afirmación: “Un amigo es alguien que no se encuentra en Facebook”?

- Sí, porque se encuentran conocidos, no amigos
- Yo tengo contactos bloqueados para que no vean nada mío
- Yo tengo a mis papás bloqueados porque no me interesa que sepan que yo fumo o tomo. A veces los amigos me toman fotos y no quiero que ellos (los padres) las vean.
- Todos los papás saben que uno toma, tomamos de todo.
- Si voy a perder la virginidad, le dije a mi mamá para que me ponga a planificar.
- A mí me costó mucho pero lo hice.

En general consideran que el Facebook no es el lugar apropiado para conocer amigos, ellos se cultivan o se conocen en otros lugares, por eso piensan que hay cierta información que se debe restringir a ciertos contactos.

Es evidente además, cómo asumen el concepto de intimidad desde lo sexual, fue muy claro a lo largo de la entrevista, consideran que la información que no debe ser abierta a todo el mundo tiene que ver más que todo con lo sexual; restringen la información de sus comportamientos “moralmente” censurados (beber o fumar), a aquellas personas que para ellos puedan significar

autoridad, pero la misma es expresada sin ningún miramiento entre los amigos que les conocen.

5. ¿Qué piensan de la afirmación: “todo mundo dice mentiras en Facebook”?

- Por aparentar lo que no es
- Por conquistar a alguien
- Desde el mismo momento que se edita una foto ya se está diciendo mentiras
- Yo no he dicho mentiras
- Cuando uno no quiere hablar con alguien, se le dice que está ocupado o que no puede hablar.
- Ponen unas fotos hermosas y en persona es más fea

A excepción de una de las entrevistadas, todos reconocen que en el Facebook, se miente permanentemente sean mentiras “piadosas” o con intención.

También consideran que desde el mismo momento en que se está editando una fotografía, ya se está mintiendo.

6. ¿Para ustedes qué es Intimidad?

- Lo que tiene que ver con uno
- Algo de uno: fotos, estados, fecha de cumpleaños y relaciones sentimentales, canciones.
- Hay cosas más íntimas que otras, por ejemplo la sexualidad, las relaciones, los estados.
- Son cosas de uno que no se comparten con otros
- Hay información más íntima que otra, por ejemplo, yo no voy a poner: "Ay perdí mi virginidad".
- Hay más intimidad que otra. Aunque una foto sea igual de íntima, pero hay información más íntima.
- Yo bloque a los no quiero que vean alguna información mía. De resto no me importa lo que vean.
- Cuando se muere alguien querido, eso es íntimo, pero se comparte. Se ponen fotos, canciones, para compartir el dolor, se dan mensajes de aliento y apoyo. A uno no le da rabia que hagan comentarios positivos.

Aunque reconocen que la intimidad no solamente es sexualidad, la asumen mucho desde ese concepto y desde la necesidad de no dejar que sus padres o personas con autoridad conozcan de sus actividades privadas que para ellos pueden ser cuestionadas socialmente. Hay mucha información

íntima que no tienen ningún problema en compartir desde que tengan confianza suficiente con quienes lo están haciendo.

7. ¿Las redes están permitiendo hoy en día que la gente exteriorice más su intimidad?

- Sí, porque la gente se exterioriza más cuando comparten fotos, exhibiéndose en ropa interior, por ejemplo.
- Uno se preocupa por la intimidad de uno y de los otros, a veces uno les dice a los amigos: ¿"Para qué subió esas fotos"?
- Yo tengo una amiga que es lesbiana, pero ella no sube fotos besándose con su novia, ella no pone ninguna foto.

Se evidencia cierto temor a exponer la intimidad, pero es reiterativo que desde lo sexual, influenciados por el contexto social, cuidarse más del qué dirán. Aunque reconocen que hay algunas personas, que no tienen ningún problema en exhibirse.

Consideran que quienes exponen su intimidad en las redes sociales, son aquellos que publican fotografías en poses sugestivas sexualmente o ligeras de ropa. También quienes comparten información de sus relaciones íntimas o personales, fotografías besándose por ejemplo.

No evidencian una conciencia clara de que la información personal pueda ser íntima.

8. ¿Qué piensan de la afirmación: “entre el cielo y el Facebook ya no hay secretos”?

- Por el Facebook uno se entera de cosas que no hubiera creído nunca, gente que se “encarreta” con otra que no hubiera creído.
- Las cosas se comentan dependiendo del grado de confianza

Aunque están de acuerdo en que no puede ser tan categórica la afirmación, sí consideran que éste es un medio que suele ventilar mucha información que de otra manera no se daría a conocer, por lo menos de las personas que se distinguen.

9. ¿Qué piensan de la afirmación: “ya nada es íntimo”?

- Yo en Facebook no comparto nada
- Hay muchas cosas que nadie sabe, yo me las guardo sólo para mí
- Yo hablo con mi mamá, hoy en día hay más confianza con ellos.
- No es que se comparta la intimidad es que ahora hay más confianza
- Además que hoy en día las cosas han cambiado mucho, ahora beben, rumbean desde los 13.

- La primera impresión de nadie es buena, pero se puede ganar con el tiempo
- La confianza se gana por las cosas que se comparten
- La intimidad va con cada persona y con la educación que le dan a uno en la casa.
- Hay gente que es más reservada que otra, depende de las personalidades y de la confianza.

Consideran que ahora hay más confianza que antes y que como esa situación se da, entonces hay más posibilidades de compartir información íntima con otros. Dicen también que hoy en día las relaciones de confianza con los padres son más estrechas, son más abiertos a escucharlos y ello permite que les puedan compartir más detalles de sus vidas. Afirman además, que los jóvenes de hoy, desde que son adolescentes ya están compartiendo con sus amigos en reuniones donde se bebe y se fuma y que los padres son conscientes de esta situación.

10. ¿Qué piensan de la afirmación: “el Facebook es como una cobija para esconderse, para no dejarse ver”

- Si porque allí puede uno mostrar lo que no es, por ejemplo una persona de más edad se puede hacer pasar por otra que tiene menos.

- También permite que uno diga mentiras, por ejemplo cuando nos queremos conquistar a alguien.
- Desde allí podemos hacer o decir cosas sin que nadie sepa quiénes somos.
- A uno le dicen muchas cosas, pero no creemos.
- Hay muchos pervertidos por ahí que se escudan en las redes como Facebook.
- Hay que aprender a diferenciar sobre quiénes son los que nos hablan.
- Por eso es peligroso aceptar a gente desconocida así se muestren como buenas personas.

Es real que las redes sociales permiten el anonimato y son mucho/as quienes se aprovechan de esta situación para realizar actos delictivos o censurables, los participantes son conscientes de ello y manifiestan que aunque hay mucha información sobre prevención al respecto, faltan más campañas de educación para que realmente se concientice a jóvenes y adolescentes sobre los peligros de la red.

8. HALLAZGOS

Un amigo es alguien que no se encuentra en Facebook

Después de haber aplicado las herramientas planteadas en la metodología, fueron muy interesantes los hallazgos que se obtuvieron de la información

recolectada, tanto en la entrevista individual semiestructurada como de la entrevista a grupo focal.

Aunque algunos de los jóvenes, reconocieron que han aceptado desconocidos como sus contactos, son claros en afirmar que los verdaderos amigos no se conocen por el Facebook, por lo menos en su experiencia, teniendo en cuenta que consideran amigos aquellos con los cuales se puede compartir toda clase de información, a los cuales se les tiene confianza.

Esto hace parte de su construcción de identidad, como lo asegura Martínez (1998), al definir la identidad como el proceso en el que una persona expresa a otra sentimientos e información que considera importantes, y como resultado de la respuesta del otro llega a sentirse conocido, validado. Es decir, confirma su visión del mundo y valía personal y cuidado por él.

“La confianza se gana por las cosas que se comparten” dijo uno de los entrevistados, lo que lleva también a analizar la afirmación desde el mismo concepto de intimidad, “hay una cierta fascinación por conocer la intimidad del otro, cuando otros nos revelan un secreto sentimos que entre el que habla y el que escucha se crea un círculo de cercanía, una sensación cálida de complicidad, un vínculo personal” (Pardo 2004).

Entre el cielo y el Facebook ya no hay secretos

Un punto importante en los hallazgos de esta investigación, fue el de reconocer que hay un cierto interés en el uso de las redes sociales, tanto de exhibirse como de fisgonear, en la información de los otros.

Aunque en la entrevista individual aceptaron que entre los usos de Facebook estaba hacer tareas o contactarse con los compañeros de clase; en el grupo focal definieron un uso más desde lo social, como el hecho de compartir fotografías, música, estados, relaciones; pero también es muy marcada la intención de conocer la información de los otros: “cuando hay peleas uno es feliz leyendo”, “pa’ chismosear”; “por el Facebook uno se entera de cosas que no hubiera creído nunca”.

Ese muchacho es muy “X”

Esta expresión manifestada por los entrevistados, da cuenta de la realidad actual de que el que no participa en las redes o no se encuentra en ellas, simplemente no existe, es un “X”. Molina, (2001), hace referencia a este tema cuando asegura que “Las personas no se relacionan entre sí ni libre ni aleatoriamente, sino en función de la estructura de relaciones en la que están inmersas”. Uno de los descubrimientos más importantes del análisis de redes sociales es que la percepción que las personas tienen de su red social está relacionada con la posición ocupada en dicha red.

Llama la atención además, el hecho de que los jóvenes reconozcan la necesidad de estar conectados, como lo comentaron algunos en la entrevista individual, sobre que el Facebook es adictivo: “para mí es una necesidad, yo me conecto a diario”.

Castells (1999) afirma que hay que reconocer que son nuevas formas de comunicación, que cada vez hablan más un lenguaje digital universal, integrando globalmente la producción y distribución de palabras, sonidos e imágenes de nuestra cultura acomodándose a los gustos de las identidades y temperamentos de los individuos. Las redes crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación, y dando forma a la vida, a la vez que ésta les da forma a ellas. Nuestras sociedades se estructuran cada vez más en torno a una posición bipolar entre la red y el yo.

El Facebook es como una cobija para esconderse, para no dejarse ver

A excepción de una de las entrevistadas, todos reconocen que en el Facebook se miente permanentemente, sean mentiras “piadosas” o con intención: “por aparentar lo que no es”; “por conquistarse a alguien”; “Ponen unas fotos hermosas y en persona son más feas”.

También consideran que desde el mismo momento en que se está editando una fotografía, ya se está mintiendo.

Durante las entrevistas se escucharon expresiones como: “todo mundo dice mentiras en Facebook”, “lo que busca Facebook es dejar que uno aparente lo que no es”

Es real que las redes sociales permiten el anonimato y son mucho/as quienes se aprovechan de esta situación para realizar actos delictivos o censurables, los participantes son conscientes de ello y manifiestan que aunque hay mucha información sobre prevención al respecto, faltan más campañas de educación para que realmente se concientice a jóvenes y adolescentes sobre los peligros de la red: “Si, porque allí puede uno mostrar lo que no es, por ejemplo una persona de más edad se puede hacer pasar por otra que tiene menos”, “desde allí podemos hacer o decir cosas sin que nadie sepa quiénes somos”, “a uno le dicen muchas cosas para cuidarse, pero no creemos”, “hay muchos pervertidos por ahí que se escudan en las redes como Facebook”.

Ya nada es íntimo: “no es que se comparta la intimidad es que ahora hay más confianza”

Aunque reconocen que la intimidad no solamente es sexualidad, la asumen mucho desde ese concepto y desde la necesidad de no dejar que sus padres o personas con autoridad conozcan de sus actividades privadas que para ellos pueden ser censuradas socialmente. Hay mucha información íntima que no tienen ningún problema en compartir desde que tengan confianza suficiente con quienes

lo están haciendo: “hay cosas más íntimas que otras, por ejemplo la sexualidad, las relaciones, los estados”; “hay información más íntima que otra, por ejemplo, yo no voy a poner: “¡Ay! perdí mi virginidad”; “yo bloqueo a quienes no quiero que vean alguna información mía; de resto... no me importa lo que vean”;

Se evidencia cierto temor a exponer la intimidad, pero es reiterativo que desde lo sexual, influenciados por el contexto social, cuidarse más del qué dirán. Aunque reconocen que hay algunas personas, que no tienen ningún problema en exhibirse.

Consideran que quienes exponen su intimidad en las redes sociales, son aquellos que publican fotografías en poses sugestivas sexualmente o ligeras de ropa. También quienes comparten información de sus relaciones íntimas o personales, fotografías besándose por ejemplo. En muchos casos no evidencian una conciencia clara de que la información personal pueda ser íntima, aunque como lo asegura Díaz (1999), delimitar a priori la zona de intimidad de una persona no parece posible con total exactitud, ya que cada ser humano tiene necesidades diferentes relativas al espacio que quiere reservarse para sí.

Dicen además que hoy en día las relaciones de confianza con los padres son más estrechas, son más abiertos a escucharlos y ello permite que les puedan compartir más detalles de sus vidas. Afirman, que los jóvenes de hoy, desde que son adolescentes ya están compartiendo con sus amigos en reuniones donde se bebe y se fuma y que los padres son conscientes de esta situación: “no es que se

comparta la intimidad, es que ahora hay más confianza”, “la confianza se gana por las cosas que se comparten”, “la intimidad va con cada persona y con la educación que le dan a uno en la casa”.

9. CONCLUSIONES

Para comprender cómo asumen los jóvenes de hoy la intimidad a partir del uso de las redes sociales, hay que partir de una realidad, y es que el mismo concepto de intimidad ha evolucionado, ya no se la puede concebir como ese espacio de la moral donde nadie tiene cabida y que sólo yo conozco. ¿Somos realmente dueños de nuestra propia intimidad?, ¿nuestra esencia nunca será pública?

Igualmente, son diferentes los usos que los jóvenes le están dando a las redes sociales, no sólo son utilizadas como un medio de comunicación, sino también de aceptación social, de pertenencia a un grupo. Es un espacio propicio para mantener contacto directo y permanente con sus relaciones de amistad; se puede mantener conectado por tiempo indefinido por lo que hay un contacto constante y grupal. También es ideal para reencontrarse con viejos amigos o buscar a quien se quiera (el que no tiene Facebook no existe, como lo aseveraron algunos entrevistados).

En algunas ocasiones las redes sociales se emplean como herramienta académica para hacer tareas en grupo o en foros de discusión; también es un

espacio para conocer gente nueva y establecer con ellos relaciones de amistad, en la mayoría de los casos, aunque en unos pocos, también se generan relaciones afectivas. Pero indefectiblemente su mayor uso se da desde la necesidad de aparecer en un espacio público donde se le da aceptación, hace parte de él, participa y es reconocido. A la vez que se muestra, sabe lo qué está pasando con sus contactos y puede dar diversas opiniones en tiempo real.

Hay que reconocer que el uso de las nuevas tecnologías, les está permitiendo a los jóvenes de hoy nuevas opciones de socializar, lo que hace que muestren predilección por el uso de las redes sociales como medio de comunicación interpersonal; ya no importa que tan introvertido o extrovertido sea el individuo, la Internet le está abriendo posibilidades de interactuar con los otros, sin ser visto, sin la necesidad de la compañía física. Para ello, los mismos sitios están dando información básica del interlocutor, la misma red la está ofreciendo, y esa información íntima que se recibe del otro, también se está aportando, porque igualmente hay interés porque le quieran conocer, ser apetecible o deseable para los demás.

La argentina, antropóloga y licenciada en comunicación, Paula Sibilia, refiere en una entrevista hecha por Agustín Valle para la revista Zoom, en mayo de 2008, a un autor llamado David Riesman, sociólogo estadounidense que escribió que a mitad del siglo pasado hubo un cambio, hacia los otros: una subjetividad *alter* dirigida. Ser mostrándose. Preponderan los signos exteriores, lo que puede

mostrarse de la personalidad. Se depende de la mirada de los demás para ser; la vieja interioridad no garantiza existencia. La interioridad era un invento histórico, por supuesto, un espacio de acumulación de memorias, sentimientos, también bagajes culturales. Ese espacio interior fue inflado en el siglo diecinueve y veinte, y ahora se asiste a su sequía, pierde espesor, fuerza y valor.

Bernete (2010) afirma que los jóvenes son más despreocupados que los mayores para facilitar informaciones como el lugar donde trabajan o estudian, la dirección de e-mail o el cumpleaños. En la propia página de inicio, cada usuario hace su performance, su construcción (pública) del yo, su exhibición; el perfil de cada usuario es un conjunto de datos de diversa naturaleza: un collage de textos e imágenes que componen un reflejo de sí mismo, pero maleable, cambiante, flexible.

Obviamente, no son los perfiles en sí mismos los que configuran una red, sino las conexiones públicas que se consolidan mediante las invitaciones o peticiones de amistad (de pública amistad); algunas lo son a primera vista: aquellas cuyos comentarios al amigo quedan escritos a la vista de todos. A veces, se trata de comentarios medio privados, pero en un espacio público, pues hay observadores. Nada se oculta: ni la amistad, ni las conversaciones, ni la descripción que cada cual hace de sí mismo. Ciertamente, podrían reservarse a los amigos, pero es igual de cierto modo que se aceptan como tales a muchos desconocidos. Aunque

en realidad, y como ya se dijo en un aparte anterior de este trabajo , pero también para mostrar qué hace el propio individuo.

En ese orden de ideas, hay que reconocer que los seres humanos tienen dos fuerzas opuestas: el deseo de intimidad y el de revelar, lo cual no es una contradicción. Divulgar más o menos detalles depende del contexto. La paradoja es que si bien en las relaciones interpersonales normales, nadie le daría a un extraño sus datos personales; en la red muchos no tendrían objeción en aceptar a extraños como amigos y compartir con ellos datos personales de manera libre y consentida, según se evidencia en un estudio realizado por Alessandro Acquisti, profesor de Gestión y Políticas públicas de la Universidad Carnegie Mellon en 2005.

Lo cierto es que la sociedad actual está ante un nuevo fenómeno, “el de compartir información personal con un vasto número de amigos y extraños al mismo tiempo, sin saber quién está en el otro lado digiriendo las fotos de nuestros seres queridos, los detalles de nuestros problemas de salud o la lista de nuestras comedias preferidas”, dice Hal Niedzviecki, periodista de Toronto, autor del libro *The Peep Diaries*, en el que relata cómo la sociedad actual no solo adora mostrarse, sino también observar la vida de los demás. “Somos actores y ‘voyeurs’ por opción”.

A su vez, en su texto: “La intimidad como espectáculo”, Sibia (2008), se refiere al término “extimidad”, como el hecho de reconocer que hoy en día, gracias

al uso de la internet, y más concretamente de las redes sociales, se asistiendo en este siglo XXI a un gran cambio en el yo interior, se pasó de ser íntimos a ser éxtimos, ahora no importa exhibirse o compartir información íntima.

La palabra “extimidad” fue inventada por Jacques Lacan –aparece por primera vez en su seminario sobre La ética del psicoanálisis en 1958–, fue repensada y reelaborada por Jacques-Alain Miller en su libro Extimidad (2010).

Finalmente, se puede asegurar que es evidente que los jóvenes conciben la intimidad hoy desde un punto de vista menos aprehensivo de lo que pudiera concebirse tradicionalmente, donde no consideran peligroso compartir información personal. Dan un gran valor a la confianza y asumen que en la actualidad es más fácil hablar con los padres y confiarles cierta información íntima.

Es claro además que asumen el concepto de intimidad más desde lo sexual, lo que no debe estar abierto a todo el mundo. Igualmente, restringen la información de sus comportamientos “moralmente” censurables (beber o fumar), a aquellas personas que para ellos puedan significar autoridad, pero la misma es expresada sin ningún miramiento entre los amigos que les conocen: “yo tengo contactos bloqueados para que no vean nada mío”; “yo tengo a mis papás bloqueados porque no me interesa que sepan que yo fumo o tomo”. “A veces los amigos me toman fotos y no quiero que ellos (los padres) las vean”.

Se concluye además, a partir de los aportes hechos por los entrevistados, que el concepto de intimidad como tal realmente no ha cambiado con las nuevas

generaciones, lo siguen relacionando con sexualidad. Lo que realmente ha cambiado y esto concuerda con los autores citados como referentes teóricos, es el manejo que hoy en día le están dando los jóvenes a su información íntima. Ya no es un tema relegado a lo más profundo de su ser, sino que es expuesto permanentemente en las redes sociales, donde se mezclan datos, los que comparten y los que reciben, sin olvidar los jóvenes que simplemente entran a estos sitios para enterarse de las realidades de los otros y exhibir las suyas.

En general, los jóvenes sujetos de investigación, consideran que ahora hay más confianza que antes y que como esa situación se da, entonces hay más posibilidades de compartir información íntima con otros.

Como lo afirma Sibia (2008), cuando hace referencia al término “extimidad”, asumido como el hecho de reconocer que hoy en día, gracias al uso de la Internet, y más concretamente de las redes sociales, el cambio generacional ha llevado a pasar de ser íntimos a ser éxtimos y compartir la información íntima; es más, se busca hacerlo, darle a conocer a otros lo que se hace, lo que se piensa o lo que se siente. Ahora se da un gran valor a lo visible, a la imagen; el ser humano es lo que muestra, pero también lo que ve de los otros y cómo logra incluirse en esa realidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre Baztán A. (1997) Etnografía, Metodología Cualitativa en la Investigación Sociocultural. Ed. Alfaomega Grupo Editor S.A. de C.V. Bogotá Colombia. 356 P.
- Arendt Hannah(1998). La Condición Humana. Paidós Estado y Sociedad. Barcelona,
- Augé, Marc (1992). Los “no-lugares”. Espacios del anonimato. Una antropología sobre modernidad. Barcelona, España: Editorial Gedisa,
- Barbero Martín, J. (2005). Cultura y nuevas mediaciones tecnológicas. En J. Martín-Barbero, G. Sunkel, M. Abello, N. Pacari & J. Valenzuela (Eds.), *América Latina: otras visiones de la cultura* (pp. 1-37). Bogotá.
- Bericat Alastuey Eduardo (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y Medida. Editorial Ariel S.A. Barcelona. 190 P.
- Bernete Francisco (2010). Usos de las TIC, relaciones sociales y cambios en la socialización de las y los jóvenes. En *Revista de Estudios de juventud*. España marzo 10 de 2010. No 88. Pág. 97.
- Berríos, Llarela y BUXARRAIS, María Rosa (2005): “Las tecnologías de la

información y la comunicación (TIC) y los adolescentes. Algunos datos”.
OEI, Monografías virtuales: *Ciudadanía, democracia y valores en sociedades plurales*, Número 5 Mayo de 2005.

Bonilla Castro Elssy y Rodríguez Sehk Penélope (1997). Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales. Tercera Edición, Grupo Editorial Norma. Bogotá D.C. 421P.

Bruges, Martha (2010). La era de los nativos digitales. En *Revista Semana*. No 1469. Bogotá julio 05 de 2010. P.127.

Cabra-Torres Fabiola y Marciales-Vivas Gloria Patricia (2009). Mitos, realidades y preguntas de investigación sobre los ‘nativos digitales’: una revisión. Doctorado en ciencias Sociales y Humanas de la Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Febrero 17 de 2009.

Caldevilla, Domínguez David (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las Ciencias de la Información*. Vol.33, 45-68

Castells, Manuel (1999): “Internet y la Sociedad Red”. *Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento (UOC)*.

- (1997): La era de la información. *Economía, sociedad y cultura*. 3 Volúmenes. Madrid, Alianza Editorial.

-(1997). La identidad es la fuente de significado y experiencia para las personas.

The power of identity. Vol.II. Massachusetts. Blackwell publishers.

Crespo, Saldías Karina. Elqueta Ruiz, Álvaro. Riffo Parra Alejandro (2009).

“Motivación, consumo y apreciaciones de Facebook por parte de jóvenes universitarios: el caso de la red UCSC Chile” en Revista Última Década (Valparaíso). Vol. 17. No 31. Dic.2009 P.129-145

Díaz, Francisco Eugenio (1999). La protección de la intimidad y el uso de internet.

En *Revista Informática y Derecho*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Centro Regional de Extremadura en Mérida España. No 30-32. P.149-177.

Del Moral, J.A (2005): Redes Sociales ¿Moda o nuevo paradigma?, Madrid.

Feixa, Carles (1999). De Jóvenes, bandas y tribus. Antropología de la juventud, Capítulo III. Editorial Ariel, S.A. Barcelona. pp. 84-105.

Fernández, Esteban María Luisa (1998). Tecnologías, Internet y Derechos Fundamentales, Madrid, Mc Graw Hill. Pág.142.

Flores Vivar, J.M. (2009). Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales. *Comunicar* 33; 73-81.

Galeano Marín, María Eumelia. (2004) Diseño de proyectos en la investigación Cualitativa. Fondo Editorial Universidad EAFIT. Medellín.82 P.

García Canclini, Néstor (2004): Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad. Barcelona: Gedisa.

Giddens, Anthony (1993), Consecuencias de la modernidad. Alianza Editorial,

Madrid.

Gilbert Galassi, Jorge (2005), Antony Guidens, La teoría de la intimidad. En Revista Estudios Sociales (Santiago de Chile) No 116 Julio – diciembre 2005. P. 173-183.

Gómez Zúñiga, Rocío. González Mina, Julián (2008). "*Tecnología y malestar urbano entre jóvenes: la celebración de lo inútil y la emergencia del trabajo liberado*". En Revista: Nómadas (Bogotá) No.28. Abr.2008 p.82-93

Heller, Agnes (1980). Teoría de los sentimientos. Ed. Fontamara S.A. Barcelona España. 313 P.

Jacques- Alain Miller, Extimidad (2010). Cursos psicoanalíticos. Editorial Paidós, Buenos Aires.

Luca De Tena Juan Ignacio (1998). La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas. Ediciones Cátedra, S. A., Madrid. Segunda Edición.

Lorente, S. Bernete, F y Becerril, D. (2004): Jóvenes, relaciones familiares y tecnologías de la información y de la comunicación. Madrid: Injuve.

Luna, María Teresa (2006). La intimidad y la experiencia en lo público. Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de Doctora en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud. Manizales.

Martínez, José Luis. (1998) Identidad e Intimidad en la adolescencia, procesos

secuenciales o concomitantes. En Revista Estudios de Psicología. Madrid No 59. P. 45-53.

Molina, José Luis (2001). El análisis de las redes sociales, una introducción. Ediciones Bellaterra, Barcelona.

Morey, Miguel (2007). Pequeñas doctrinas de la soledad. Ed. Sexto Piso S.A. de C.V. México D.F. 459 P.

Pardo, Torío José Luis. (2004). La intimidad. Primera reimpresión. Editorial Pre-Textos. 313 P.

Pérez-Díaz, Víctor y Rodríguez, Juan Carlos (2008): La adolescencia, sus vulnerabilidades y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Fundación Vodafone España.

Pérez Francisco Javier, (2010). Las nuevas redes sociales, ¿moda o revolución? Latre. No 660 enero – febrero. Revista Nuestro Tiempo. Revista cultural y de cuestiones actuales, de la universidad de Navarra.

Quintana, Peña Alberto y Montgomery, W. (Eds.) (2006). Metodología de Investigación Científica Cualitativa Psicología: Tópicos de actualidad. Lima: UNMSM.

Rampérez Fernando (2006). Por favor, no me comprenda, o sobre hermenéutica y deconstrucción. En: Revista de Humanidades. Tecnológico de Monterrey. No 21, otoño de 2006 México. 207 – 221 P.

Rubio Angulo Jaime (2005). Hermenéutica e investigación. En: Revista Horizontes

Pedagógicos. No 7 diciembre de 2005. Bogotá Colombia. 47 – 57 P.

Rueda, Rocío y Quintana, Antonio (2004): Ellos vienen con el chip incorporado.

Aproximación a la cultura informática escolar. Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP), Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos (IESCO), Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Sandoval Casilimas Carlos A. (2002) Investigación Cualitativa. Obra completa:

Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social.

Módulo cuatro: Investigación Cualitativa. Composición electrónica: ARFO

Editores e Impresores Ltda. Bogotá. 313 P.

Sibilia Paula (2008). La intimidad como espectáculo. Fondo de cultura económica

Usa. 328 P.

Taylor, Charles (1996). Las fuentes del yo. La construcción de la identidad

Moderna. Capítulo II: El yo en el espacio Moral. Primera Edición. Editorial

Paidós. Buenos Aires. P. 42 -68.

Taylor S.J. y Bogdan R (1984). Introducción a los métodos cualitativos de

investigación. Traducción de John Wiley and Sons, Nueva York. Editorial

Paidós. Barcelona España.

Vergara Henríquez Fernando J. (2008) La apropiación del sentido: las

experiencias hermenéuticas de diálogo y comprensión a partir de Gadamer.

En: Revista Alpha No 26 julio 2008 (Osorno Chile). 153-156 P.

CIBERGRARÍA

Consultado entre junio 2010 y febrero de 2013

Backstrom, L., Huttenlocher, D. & al. (2006). Group Formation in Large Social Networks: Membership, Growth, and Evolution. In Proceedings of 12th International Conference on Knowledge Discovery in Data Mining (pp. 44-54). New York: ACM Press.

Cadena Pompa, J. y Romero Herrera, L.: "*Las redes sociales: ¿privacidad al descubierto?*", en Contribuciones a las Ciencias Sociales, Julio 2012, www.eumed.net/rev/cccss/21/

Caldevilla Domínguez, David. *La sociedad digital que crea redes* [en línea], *Revista Icono 14*, nº 2 del 2009. <http://www.icono14.net/index.php/eventos/i-ci-sociedad-digital>

Camargo Silvia. <http://www.semana.com/noticias-vida-moderna/alguien-mira/140954.aspx>.

Eco Umberto "La Pérdida de la Privacidad" *Revista Noticias* <http://www.revista-noticias.com.ar/comun/nota.php?art=524&ed=1694>.

Gross, R. & Acquisti, A. (2005). Information Revelation and Privacy in Online Social Networks. In Proceedings of WPES'05 (pp. 71-80). Alexandria, VA: ACM.

Marwick, A (2005). I'm a lot More Interestign tahan a Friendster Profie: Identity Presentation, Authenticity, and Power in Social Networkin Services. Congress Internet Research 6.0, Chicago, IL, october 1. (http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1884356) (30/09/2012).

OTSI (Observatorio de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información). 2005. Infancia y adolescencia en la sociedad de la información. Análisis de la relación con las TIC en el hogar. Red. es. Disponible en http://observatorio.red.es/estudios/documentos/infancia_tecnologia.pdf

Ramón-Cortés, Ferrán (2010): “¿Internet amenaza el contacto real?” EL PAÍSSEMANAL, 3/01/2010:

http://www.elpais.com/articulo/portada/Internet/amenaza/contacto/real/elpepusocaps/20100103elpepspor_5/Tes.

Revista clarín “El exhibicionismo de los solitarios”

<http://www.fce.com.ar/ar/prensa/detalle.aspx?idNota=57>

Skog, D. (2005). Social Interaction in Virtual Communities: The Significance of Technology. *International Journal of Web Based Communities*, 1 (4), 464-474. (DOI: 10.1504/IJWBC.2005.00- 8111).

Soria, Carlos, La información de lo público, lo privado y lo íntimo, en URL:

http://www.cuentayrazon.org/revista/pdf/044/Num044_004.pdf

<http://educacionysolidaridad.blogspot.com/2013/01/redes-sociales-y-jovenes-uso-de.html>

<http://www.pewinternet.org/Reports/2007/Teens-and-Social-Media.aspx>

<http://www.slideshare.net/fratquintero/encuesta-del-uso-de-redes-sociales-en-colombia-julio-2011>

<http://www.proyectofacebook.com.ar/apuntes-para-pensar-la-construccion-de-la-identidad-en-facebook-aproximaciones-conceptuales-analiticas-y-preguntas/>

<http://myspace.wihe.net/facebook-latinoamerica-espana-analisis-estadisticas/>

<http://revista-zoom.com.ar/articulo2259.html>. Por Agustín Valle. 23 de mayo de 2008

<http://miquelbassols.blogspot.com/2010/04/extimidad-de-jacques-alain-miller.html>

<http://personales.com/colombia/medellin/coldivsal/>

http://cadsweb.blogspot.com/2008_10_01_archive.html

Warren, Samuel D. y Brandeis Louis D. "El derecho a la privacidad". BOSTON, diciembre de 1890. [Descargado 18 de mayo 1996 de un sitio de Internet organizada por Stephen R. Laniel, y formatear desde un sitio auspiciado por la Universidad de Lawrence, 1999]

GLOSARIO

AVATAR: Foto o gráfico que representa a un usuario específico, tal como lo hace un nick. En la mayoría de los mensajeros es posible elegir un avatar

CHAT: Recurso en Internet que permite comunicarse en forma de texto con otros usuarios.

CIBERESPACIO: Término utilizado frecuentemente para referirse al mundo digital creado y constituido por las redes de ordenadores, en particular por Internet.
www.emprendedores.cl/estudios_trabajos/glosario.htm

CONTROL DEL TRÁFICO: existen programas espías y otros malware que configuran la computadora para que todo el tráfico web pase primero por un proxy. Este proxy se encarga de espiar el tráfico, pudiendo sacar todo tipo de información del usuario. Si los datos (como claves y tarjetas de crédito) no están cifrados, cualquiera puede leerlos. Este tipo de proxy también puede enviar publicidad a las computadoras infectadas (publicidad que no existe en las páginas web originales).

DIRECCIÓN IP: Serie de números asociadas a un dispositivo (generalmente una computadora), con la cual es posible identificarlo dentro de una red configurada específicamente para utilizar este tipo de direcciones (una red configurada con el

protocolo IP - Internet Protocol). Internet es un ejemplo de una red basada en protocolo IP versión 4.

ICANN: es la organización encargada de distribuir las direcciones IP. Se estima que las direcciones IP se agotarán en 2011, por lo que se deberían adaptar las redes a la nueva versión, la versión 6.

INTERNAUTAS: Internauta es un neologismo resultante de la combinación de los términos Internet y del griego ναύτης (nautés, navegante), utilizado normalmente para describir a los usuarios habituales de Internet.
es.wikipedia.org/wiki/Internauta.

IRC: (Internet Relay Chat). Protocolo de comunicación en tiempo real basado en texto (chatear). Permite **conversar con personas en forma de texto dentro de canales (salones de chat)** IRC o de forma privada.

LOGIN: El login es el momento de autenticación al ingresar a un servicio o sistema. En el momento que se inicia el login, el usuario entra en una sesión, empleando usualmente un nombre de usuario y contraseña.

NICK: Alias, sobrenombre, nombre de usuario. Palabra, nombre o seudónimo que utiliza un usuario en un chat o un mensajero para identificarse y poder comunicarse.

PERFIL DE USUARIO: Los perfiles de usuario contienen la información de configuración de un usuario. Esta información incluye la organización del escritorio, los grupos de programas personales, los elementos de programa, los colores de pantalla, los protectores de pantalla, las conexiones de red, etc. msdn.microsoft.com/es-es/library/aa302380.aspx

PROXY: Un proxy web es utilizado para interceptar la navegación de páginas web por motivos de seguridad, anonimato, rendimiento, etc.

USUARIO: En informática, un usuario es un individuo que utiliza una computadora, sistema operativo, servicio o cualquier sistema informático. Por lo general es una única persona. Un usuario generalmente se identifica frente al sistema o servicio utilizando un nombre de usuario (nick) y a veces una contraseña, este tipo es llamado usuario registrado. Un sistema puede soportar múltiples usuarios (multiusuario) o un único usuario (monousuario).

ANEXOS

Anexo 1. CONSENTIMIENTO INFORMADO (Estudiante)

Título del proyecto: La intimidad en jóvenes estudiantes del grado once de la Institución Educativa Colegio Divino Salvador de la Estrella en 2011 a partir del uso de la red social Facebook.

Investigadora: **María Acened Zuluaga Salazar**

Nombre del/la Entrevistado/a: _____

Yo, _____ de (____ años), con

Documento de identidad No _____

de _____ y con domicilio en _____

DECLARO:

Que la señora _____ (Investigadora), me ha invitado a participar como entrevistado/a, en un estudio que busca aproximarse a la comprensión de la intimidad en jóvenes estudiantes del grado once de la Institución Educativa Colegio Divino Salvador de la Estrella en 2011 a partir del uso de la red social Facebook. Además:

- Las entrevistas serán individuales, con preguntas abiertas, que requerirán de mi parte dar información sobre el uso que le doy al Facebook.

- También se realizará una entrevista en grupo (grupo focal) con algunos de los compañeros entrevistados individualmente, sobre el mismo tema.
- Los resultados de la investigación serán comunicados en forma escrita y oral y se usarán exclusivamente para fines académicos: es decir, solamente serán comunicados en publicaciones científicas o de divulgación institucional, y en eventos académicos.
- La información obtenida de las entrevistas y del estudio será confidencial, mi nombre no aparecerá.
- Se me ha proporcionado suficiente claridad de que mi participación es totalmente voluntaria, y que ella no implica ninguna obligación de mi parte con la investigadora ni con los programas o instituciones que ella pueda representar.
- Acepto que la participación en dicho estudio no me reportará ningún beneficio de tipo material o económico, ni se adquiere ninguna relación contractual.
- Doy fe, de que para obtener el presente Consentimiento Informado, se me explicó en lenguaje claro y sencillo lo relacionado con dicha investigación, sus alcances y limitaciones; además que en forma personal y sin presión externa, se me ha permitido realizar todas las observaciones y se me han aclarado las dudas e inquietudes que he planteado.

Dado lo anterior, manifiesto que estoy satisfecho/a con la información recibida y que comprendo el alcance de la investigación, y mis derechos y responsabilidades al participar en ella. En constancia firmo:

Nombre y Documento de Identidad

Ciudad y Fecha

Anexo 2. CONSENTIMIENTO INFORMADO (Institución)

Título del proyecto: La intimidad en jóvenes estudiantes del grado once de la Institución Educativa Colegio Divino Salvador de la Estrella en 2011 a partir del uso de la red social Facebook.

Investigadora: **María Acened Zuluaga Salazar**

Institución: _____

Yo, _____ Mayor de edad (_____ años),
con Documento de identidad No _____
de _____ con domicilio en _____ y como
representante autorizado de la Institución.

DECLARO:

Que la señora _____(Investigadora),
ha invitado a la Institución Educativa para que acepte la participación de sus
estudiantes como entrevistados/as, en un estudio que busca aproximarse a la
comprensión de la intimidad en jóvenes estudiantes del grado once de la
Institución Educativa Colegio Divino Salvador de la Estrella en 2011 a partir del
uso de la red social Facebook. Además:

- Habrá entrevistas individuales a los estudiantes, con preguntas abiertas, que requerirán de su parte dar información sobre el uso que le dan al Facebook.
- También se realizará una entrevista en grupo (grupo focal) con algunos de los estudiantes entrevistados individualmente, sobre el mismo tema.
- Los resultados de la investigación serán comunicados en forma escrita y oral y se usarán exclusivamente para fines académicos: es decir, solamente serán comunicados en publicaciones científicas o de divulgación institucional, y en eventos académicos.
- La información obtenida de las entrevistas y del estudio será confidencial, los nombres no aparecerán.
- Se ha proporcionado suficiente claridad de que la participación de la Institución y de los estudiantes es totalmente voluntaria, y que ella no implica ninguna obligación de su parte con la investigadora ni con los programas o instituciones que ella pueda representar.
- La Investigadora se compromete a entregar una copia de dicha investigación para que repose en el centro de documentación de la institución.
- La Investigadora se compromete a socializar los resultados obtenidos en dicha investigación tanto a las directivas de la Institución, como a los estudiantes y padres de familia.
- De este Proyecto derivará una Propuesta Educativa que será implementada en el año 2011.

- Aceptamos que la participación en dicho estudio no nos reportará ningún beneficio de tipo material o económico, ni se adquiere ninguna relación contractual.
- Doy fe, de que para obtener el presente Consentimiento Informado, se me explicó en lenguaje claro y sencillo lo relacionado con dicha investigación, sus alcances y limitaciones; además que en forma personal y sin presión externa, se me ha permitido realizar todas las observaciones y se me han aclarado las dudas e inquietudes que he planteado.

Dado lo anterior, manifiesto que estoy satisfecho/a con la información recibida y que comprendo el alcance de la investigación, y los derechos y responsabilidades de la Institución al participar en ella.

En constancia firmo:

Nombre y Documento de Identidad

Ciudad y Fecha_____