

EL PUENTE ESTÁ QUEBRADO... El Rostro del otro/a en la Construcción de la
Subjetividad Política en Niños con Medida de Protección desde la Participación

Proyecto de Trabajo de Grado para Optar el Título de Magister en Educación y
Desarrollo Humano.

Sandra Helena Castaño Montoya
Investigadora

Asesora Cinde: Gloria María Bustamante

Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano
Convenio CINDE-Universidad de Manizales
Sabaneta, Junio de 2008

Dedicado a todos los niños/as en situación de abandono y maltrato en especial, a los niños de la Corporación Superarse.

**Heroísmo no es morir antes del sufrimiento,
sino el de ser capaces de vivir después de él.**
(willian Ospina)

**Tú que padeciste los horrores de la indiferencia
Ni tu nombre está signado en la ciudad
Tu piel asoma el desamor en cada huella
El hambre ha sido mitigada por deber
Y...aunque el puente está quebrado,
habitas el mundo como un héroe.**
(Sandra H castaño M)

AGRADECIMIENTO A LOS ROSTROS QUE ME ACOMPAÑARON EN MI SUEÑO:

A mi esposo, quien en nuestra cotidianidad me genera inagotables preguntas, las mismas que me posibilitan la búsqueda permanente de respuestas y cambios.

A mi hija, quien en medio de nuestra relación me motiva constantemente a nutrir el alma; es mi motor para ser cada día mejor.

A toda mi familia: por tolerar mi ausencia y apoyarme incondicionalmente.

En la interacción y dialogo que me ha permitido extender el puente hacia el conocimiento de mi propia vida y la de los niños/as:

A mi asesora de investigación: Gloria María Bustamante M quien no solo me asesoró sino que me acompañó en momentos difíciles de esta travesía, de manera generosa me prestó palabras que sirvieron como puente para continuar avanzando; me motivó y cuando fue necesario me devolvió la confianza para continuar en este viaje.

A mi asesora en clínica: Mónica Schnitter quien con su sabiduría me permitió comprender el mundo interno de los niños.

A mi amiga y colega: Marta Cecilia Roldan H quien con paciencia interlocutó conmigo largas noches y días para encontrarle sentido a este recorrido que no fue otro sino la vida misma. Nuestras vidas.

En la socialización del conocimiento: a María Teresa Luna, Ofelia Roldan, compañeros y compañeras de la quinta cohorte de esta maestría.

Agradecimiento especial a: Corporación Superarse por permitirme realizar esta propuesta, a los y las compañeras de trabajo y a todos los niños y jóvenes que allí habitan.

TABLA DE CONTENIDO

1	RESUMEN ANALITICO EDUCATIVO – R.A.E.....	7
2	JUSTIFICACIÓN	12
3	PREOCUPACIÓN INVESTIGATIVA	18
4	OBJETIVOS	20
	4.1 Objetivo General	20
	4.2 Específicos.....	20
5	ENFOQUE METODOLÓGICO.	21
	5.1 La Construcción con el Otro.....	21
	5.2 El otro de la Construcción	26
6	MARCO REFERENCIAL	30
	6.1 La Protección Integral y la Perspectiva de Derechos.....	30
	6.2 El Puente Está Quebrado: Entre la Subjetividad y la Alteridad.	33
	6.3 La Alteridad - El Rostro del otro/a	35
	6.4 Tender un Puente entre lo Subjetivo y el Alter: Subjetividad Política	39
	6.5 La Construcción de la Participación desde la Subjetividad Política en el Rostro de la Otredad.	42
7	EL PUENTE ESTÁ QUEBRADO... Con qué lo curaremos?	51

7.1	El Rostro que Se Impone y Desdibuja el Propio Rostro.....	62
7.2	Los Rostros que Hieren, Los que Prometen e Incumplen y sus Huellas en la Participación.....	70
7.3	El Encantamiento del Rostro que Cura y su Tejido en la Participación.....	77
7.4	El Rostro que Niega los Derechos y la Participación Reducida a la Titularidad.....	84
7.5	El Rostro Idealizado en la Expansión del Espíritu y su Relación con la Participación	91
	7.5.1 <i>El Héroe que Habita en el Corazón de la Moral Abierta</i>	95
	7.5.2 <i>El Héroe y Su Primera Victoria Sobre Si Mismo</i>	115
8	CONCLUSIONES.....	125
9	REFERENCIAS.....	130
10	ANEXOS.....	136
	CONFORMACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO	137
	TALLER LOS OTROS Y SUS HUELLAS EN MÍ	139
	TALLER SOBRE LOS HÉROES	141
	TALLER CARRUSEL PARTICIPATIVO	147
	ENTREVISTAS ABIERTAS	161

1 RESUMEN ANALITICO EDUCATIVO – R.A.E

Tipo de documento: Tesis de grado

Tipo de investigación: Cualitativa

Nombre del documento: El puente está quebrado... El rostro del otro/a en la construcción de la subjetividad política en niños con medida de protección desde la participación.

Nivel de circulación: Restringida.

Acceso al documento: Centros de documentación y pagina web de la Universidad de Manizales y Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud CINDE Bogotá, Manizales y Medellín.

Tipo de impresión: Word, PDF, Windows XP

Institución: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano CINDE y Universidad de Manizales.

País de origen: Colombia

Programa: Maestría en Educación y Desarrollo Humano.

Autora: Sandra Helena Castaño Montoya

1.1 Palabras claves

Subjetividad, alteridad, el rostro del otro/a, ética, responsabilidad, participación, inclusión, exclusión, derechos vulnerados, subjetividad política.

1.2 Resumen

El puente está quebrado... son las voces de muchos niños/as en este país víctimas del maltrato y el abandono, encarnado en 25 niños de la Corporación Superarse en Medellín. El rostro del otro en la construcción de la subjetividad política en los niños con medida de protección desde la participación, fue una experiencia de investigación que permitió adentrarse en la vida cotidiana y en las dinámicas relacionales de cada uno de los niños de la corporación.

En el encuentro laboral con la institución, surgió el deseo y la pregunta por cómo implementar prácticas de participación en los niños y jóvenes de la Corporación Superarse. Era importante, entender ¿por qué, si existe la voluntad de generar espacios de participación, a los niños les cuesta trabajo apropiarse de ellos y ejercer su ciudadanía? ¿Cómo el mundo interno de éstos niños está atravesado de tal manera que puedan o no hacer uso de ese derecho? Esto remitiría, necesariamente, a las condiciones internas que posee un niño para ser un sujeto que participa, en otras palabras qué recursos posee el niño para ser un sujeto político?

Estas preguntas, cada vez más profundas llevaron al interrogante por los sujetos morales y cómo están implicados o no en la institución con: sus pares,

adultos/as sus familias? ¿Qué les significa ese otro/a?, ¿Cuáles son los rostros del otro/a que aparecen en los niños que están en proceso de protección?, ¿Cómo influyen esos rostros en la construcción de su participación dentro de la institución?, ¿Quiénes son los héroes de estos niños/as?, ¿Qué significan sus pares, los maestros/as y su familia?, ¿Qué huellas del otro/a tienen?, ¿Qué cicatrices y qué significación le dan para su identificación y su relación con los otros/as?, ¿Cómo desarrollan la vida cotidiana en comunidad, con los otros/as?, ¿Asumen la participación como un mecanismo para decidir acerca de la vida en común?

Para responder a las preguntas anteriores se planteó como objetivo: Comprender quien ha sido el otro, la otra para los niños que se encuentran con una medida de protección y esa vivencia cómo aporta en la construcción de su subjetividad política desde la participación

1.3 Estructura teórica

Esta investigación está basada en una estructura filosófica la cual se enmarca principalmente en Emmanuel Levinas y la ética de la responsabilidad una responsabilidad basada en la capacidad de reconocer al otro/a como un legítimo otro.

De otro lado, se acude a los supuestos psicológicos de teóricos del Yo como Margaret Mahler y Carl Gustav Jung.

Ambas posturas, son usadas por la psicóloga- investigadora como un hilo conductor que va tejiendo afirmaciones entre el mundo interno y externo en otras palabras entre el mundo social de los niños.

1.4 Metodología

Esta investigación es de corte hermenéutico. Intenta recuperar desde lo cotidiano el modo de ser de los textos estéticos, humanos y sociales; en este caso, el de los niños, que desde su cotidianidad nos pueden dar cuenta del sentido que tiene para ellos la participación y desde allí, poder interpretar como se va construyendo la subjetividad política.

Este trabajo se desarrolló con 25 niños de la Corporación Superarse, modalidad internado, que corresponden a la población de aproximadamente 70.000 niños y niñas que reciben protección especial en Colombia es decir, que se encuentran en centros de protección separados de sus familias por situaciones de maltrato o abandono, y a favor de los cuales el estado ha tomado medidas para restituir sus derechos.

Para la consecución de los objetivos propuestos, se emplearon estrategias propias de la investigación cualitativa como el diario de campo, donde se llevaron registros de la experiencia personal, registros sonoros y audiovisuales de cada sesión del grupo de trabajo o staff; de igual manera se realizaron entrevistas abiertas (los procesos de los espacios clínicos) con cada participante del proyecto, talleres lúdicos y dibujos como el que se realizó con la temática del héroe, el cual permitió de manera clave apreciar sus simbolizaciones.

1.5 Categorías de análisis

El hilo conductor del análisis fue la relación con los otros/as. Desde un acercamiento comprensivo al trabajo que ellos refirieron en sus textos

(entrevistas, talleres, dibujos) y lo que la investigadora-psicóloga, infirió de la relación clínica con ellos.

El análisis arrojó 5 categorías:

1. El rostro que se impone y desdibuja el propio rostro.
2. Los rostros que hieren, los que prometen e incumplen y sus huellas en la participación.
3. El encantamiento del rostro que cura y su tejido en la participación.
4. El rostro que niega los derechos y la participación reducida a la titularidad.
5. El rostro idealizado en la expansión del espíritu y su relación con la participación. Esta última categoría se divide en dos sub-categorías:
 - 5.1 El héroe que habita en el corazón de la moral abierta.
 - 5.2 El héroe y su primera victoria sobre sí mismo.

2 JUSTIFICACIÓN

La Corporación Superarse es una Institución privada, sin ánimo de lucro, fundada en el año de 1.970, con el nombre de Campaña del Millón Dormitorio Don Bosco para menores, como una manifestación de condolencia y solidaridad de un grupo de empresarios de Medellín, ante el fallecimiento de tres "Niños de la Calle" que perecieron a causa de un incendio que abrasó el cajón de basura en el cual dormían.

Ha cumplido ininterrumpidamente su misión social en la ciudad de Medellín, inicialmente con la finalidad exclusiva de dar albergue a niños de la calle. Luego, en 1.986, cambió su misión como protección integral para la prevención del riesgo y con el nombre de Progamín continuó hasta 1.994, cuando cambió su razón social por el nombre de Corporación Superarse, a petición de los mismos niños.

La Corporación Superarse es una Institución que trabaja en Medellín para ser apoyo material, afectivo, espiritual y psicológico de los niños que no tienen hogar para vivir, por dificultades familiares, por abandono u otros problemas de convivencia.

Superarse en la modalidad internado, atiende a niños y adolescentes del sexo masculino entre los 8 y 18 años de edad; que se encuentran en situación de abandono o maltrato familiar. En la actualidad brinda protección integral a 25 niños y adolescentes, satisfaciendo sus necesidades.

Superarse en la modalidad externado, atiende a niños y adolescentes del sexo masculino y femenino entre los 6 y 13 años de edad; que se

encuentran en riesgo de habitar la calle ya sea por maltrato o porque sus padres realizan labores en la calle con ellos.

Los niños y jóvenes que llegan a la Corporación Superarse, se encuentran en situación de abandono o han sido violentados ya sea por sus propias familias o a causa de la violencia social que sufre nuestro país. En un Estado de Bienestar, como el nuestro, es deber de éste velar por los derechos de los individuos entre los cuales se encuentran los niños, ciudadanos, sujetos a los cuales hay que garantizarles los servicios básicos según las áreas dispuestas por la convención de los derechos del niño proclamada el 20 de noviembre de 1.989 los cuales menciono a continuación: La vida y la supervivencia, a la Educación y el desarrollo, a la protección y a la participación. Dicha función es delegada en instituciones como Superarse.

Desarrollar una propuesta de investigación al interior de la institución significa indagar por las necesidades particulares de la corporación para crear un proyecto. Al realizar el sondeo y tratar de interiorizar las políticas de la institución sobre protección, me doy cuenta que el desarrollo de dichas políticas, si bien tratan de ser coherentes con las políticas públicas sobre infancia y adolescencia de nuestro contexto, esto es trabajar bajo una perspectiva de derechos, a la hora de hacerlas prácticas se evidencian fortalezas en algunos aspectos como: los de derecho a la vida y a la supervivencia, derecho al desarrollo, derecho a la protección y vacíos en otro como: el de participación (según entrevista e inducción con la coordinadora del internado. Otros testimonios de empleados, dicen que es precisamente en esta área donde no es fácil hacer algo). Es precisamente este vacío, o mejor dicho, esta área del derecho, participación, la que comienza a ser una motivación para dar inicio a un nuevo proyecto investigativo.

Antes de continuar se hace necesario hacer una aclaración acerca del concepto de otro: Es un concepto que ha sido retomado especialmente por la filosofía y el psicoanálisis de manera especial en el siglo XX y, particularmente, con más fuerza después de la segunda guerra mundial cuando se hace necesario entender y trascender la convivencia humana después de los horrores de la guerra. Hasta el momento, la filosofía, estaba regida por los conceptos ontológicos tradicionales, la supremacía del yo, del sí mismo, del sujeto. Se hizo urgente, volcar la mirada hacia una forma diferente de existir, en donde el otro, no como objeto sino como semejante, comienza a tener vida. Desde las construcciones de Merleau-Ponty y sus disertaciones con Jean Paul Sartre, pasando también por Levinas y Hannah Arendt como pensadores de la exterioridad; siendo Levinas, quizás, uno de los exponentes más importantes en torno a la importancia del otro, fundamentando su discurso en una ética de la responsabilidad; ya no una ética del ser, como lo venía haciendo tradicionalmente la filosofía, si no en una ética de la relación. De otro lado, aparece Hannah Arendt que como pensadora de la exterioridad expone conceptos alrededor del poder, la política, el totalitarismo y autoritarismo poniendo de igual manera en tela de juicio la supremacía del yo y haciendo énfasis en la vida pública, es decir, en la vida del sujeto con relación a los otros/as. Igualmente, surge Lacan que, desde el psicoanálisis, plantea que el otro es el prójimo al mismo tiempo que lo cultural y lo social. Es éste quien implementa la palabra con mayúscula; haciendo una alusión principalmente a que el sujeto es atravesado por el lenguaje y es el lenguaje quien inserta al sujeto en la cultura, pero este lenguaje es dado por el otro: nadie piensa inicialmente desde su yo o desde su sí mismo, sino que lo hace a partir de lo que recibe del otro; en otras palabras el yo se constituye a partir del otro.

Después de la anterior aclaración, continuo con las siguientes preguntas las cuales tienen que ver precisamente con la trascendencia de la convivencia humana, con la importancia del otro en la vida de cada sujeto; para este caso, y

como un horror de la sociedad en la que vivimos, el abandono y maltrato al que han sido sometidos miles de niños/as en nuestro país; estas preguntas son: Qué significa garantizar los derechos de los niños? Qué significa que los niños ejerzan su ciudadanía? El papel de la institución es lograr que ellos puedan hacer uso plenamente de su ciudadanía. La pregunta sería, entonces, qué elementos se necesitan para que los niños construyan dicha ciudadanía? En otras palabras como ser sujetos políticos? Y cómo posibilitarles ejercicios de ciudadanía desde la participación.

En mi formación como profesional de la psicóloga aprendí, como una función principal, la promoción de la autonomía, la cual tiene que ver con la vuelta al otro/a, como verdadero proceso de socialización, pues el logro de la autonomía enfatizado en el sí mismo, no es suficiente, es necesario conectarlo con la convivencia humana. No es solo prolongar o mantener el concepto de sí mismo, sino además, fortalecer el alter. El trabajo psicológico no tiene que ver solo con el trabajo intrapsíquico sino con las alternativas sociales que se le puedan ofrecer a un individuo para sujetarse al mundo que lo rodea; capacidad del sujeto, no supeditada a la mayoría de edad, de juzgar él mismo lo que dice y lo que hace, de poner en cuestión su forma de vivir y de preguntarse por las razones que lo condujeron a ser lo que es.

En una institución de protección donde nos encontramos con niños con problemáticas graves, el énfasis del trabajo es en su mundo interno y en su reorganización para que pueda salir al mundo a vincularse con éste y desarrollar otras alternativas de inter-relación diferentes a las que lo llevaron a la institución. Son precisamente las prácticas de exclusión a las cuales son sometidos los niños las que generan sus dificultades.

Por tal razón se hace necesario apuntarle a la inclusión de los niños en diversas propuestas sociales por medio de estrategias que promuevan la

construcción de su ciudadanía, de su participación. Para ello es necesario entender como acontece este proceso en ellos.

Uno de los mecanismos de inclusión que podemos ofrecer como adultos(as) a los niños es el de la participación. Participación en las diferentes esferas de su vida, ya que los niños como sujetos responsables y respondientes están en capacidad de elegir y participar; característica básica de los sujetos políticos. El ejercicio y el derecho a la participación no ha sido usual en nuestra sociedad; una sociedad inequitativa, que vulnera los derechos no solo de los niños sino de la población más sensible.

Cuando pensé en trabajar la construcción de ciudadanía en niños, se me hizo necesario centrarme en una sola arista de esta supracategoría y fue allí cuando apareció la participación como categoría posible de comprender, sin embargo esta categoría referida mucho mas al ámbito público no recogía por sí sola mi deseo y necesidad de adentrarme en las vivencias subjetivas que es donde finalmente creo que se empieza a gestar la política.

Para enfatizar en ésta área y poder construir cualquier propuesta de intervención se hace necesario en primera instancia conocer: cómo ocurre la construcción del sujeto político en los niños?, qué papel juegan los otros/as: institución, educador/a, adulto/a, pares, en su proceso de construcción de subjetividad política?

En todo este entramado, entonces intento unir mi deseo como profesional, la necesidad institucional (mejorar los procesos de participación de los niños) y mi más profunda convicción por el ser humano y su capacidad de conciencia como horizonte moral desde donde significar la relación con lo público, la política y la democracia.

Existe suficiente bibliografía y estudios de la política y la participación desde el punto de vista de la representación en el espacio de lo colectivo, pero muy poco desde la lógica de la subjetividad. Allí radica su relevancia para el mundo del conocimiento.

Me adentro en esta investigación con el alma y la convicción puesta en que otro mundo es posible si involucramos a niños y niñas, si los más vulnerables entre ellos/as (quienes están en situación de pobreza y abandono) se reconocen como sujetos de potencialidades en la conciencia, reconocen en el otro/a un afirmador o un negador de la propia vida, hacen suya la palabra, la ponen en el foro público y desde su comprensión crean paso a paso una ética relacional.

Espero con esta investigación aportar en la construcción de estrategias pertinentes donde la inclusión sea un derecho apropiado por los niños y podamos no definir la ciudadanía infantil sino aportar a su construcción real.

3 PREOCUPACIÓN INVESTIGATIVA

En el encuentro con las diferentes personas que trabajan en la institución, surge el deseo y la pregunta por cómo implementar prácticas de participación en los niños y jóvenes de la Corporación Superarse que estén de acuerdo con las exigencias de las políticas públicas sobre infancia y adolescencia y con el movimiento de la institución. Pero esto es un asunto que concierne específicamente al ámbito de lo laboral y que en algún momento habría que retomar. Sin embargo lo importante, es entender por qué, si existe la voluntad de generar espacios de participación, a los niños les cuesta trabajo apropiarse de ellos y ejercer su ciudadanía? Cómo el mundo interno de éstos niños está atravesado de tal manera que puedan o no hacer uso de ese derecho? Esto remitiría, necesariamente, a las condiciones internas que posee un niño para ser un sujeto que participa, en otras palabras qué recursos posee el niño para ser un sujeto político?

Estas preguntas, cada vez más profundas me llevaron al interrogante por los sujetos morales y cómo están implicados o no en la institución con: sus pares, adultos/as sus familias?

- Qué les significa ese otro/a?
- Cuáles son los rostros del otro/a que aparecen en los niños que están en proceso de protección?
- Cómo influyen esos rostros en la construcción de su participación dentro de la institución?
- Quiénes son los héroes de estos niños/as?

- Qué significan sus pares, los maestros/as y su familia?
- Qué huellas del otro/a tienen?
- Qué cicatrices y qué significación le dan para su identificación y su relación con los otros/as?
- Cómo desarrollan la vida cotidiana en comunidad, con los otros/as?
- Asumen la participación como un mecanismo para decidir acerca de la vida en común?

Una vez desarrollados estos interrogantes, se pretende crear con ellos todo un escenario de participación al interior del internado que redunde en su vida social, política y democrática, es decir, en su vida como ciudadanos y como sujetos políticos.

4 OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

Comprender quien ha sido el otro, la otra para los niños que se encuentran con una medida de protección y esa vivencia cómo aporta en la construcción de su subjetividad política desde la participación.

4.2 Específicos

- Comprender quién ha sido el otro para el niño que se encuentra institucionalizado con una medida de protección.
- Comprender las vivencias acerca de la participación que tienen los niños y su relación con la alteridad
- Comprender las concepciones sobre participación que tiene los niños

5 ENFOQUE METODOLÓGICO.

5.1 La Construcción con el Otro

Gallego (1996) *El animal humano es el único en condiciones de construir significados de sí y del mundo exterior, plasmándolos en signos que, mediante la negociación cultural, hacen que signifiquen, que se conviertan en signos de alguien para alguien, por efecto de ese intercambio de representaciones conocidos como comunicación.*

De ahí por tanto, que no basta con semiotizar, sino que es necesario compartir las simbolizaciones, algo que supone un consenso, un acuerdo cuya consecuencia no puede ser otra que la de afianzar y darle objetividad social a esas representaciones codificadas. (p. 26)

Esta investigación es de corte hermenéutico. Intenta recuperar desde lo cotidiano el modo de ser de los textos estéticos, humanos y sociales; en este caso, el de los niños, que desde su cotidianidad nos pueden dar cuenta del sentido que tiene para ellos la participación y desde allí, poder interpretar como se va construyendo la subjetividad política. Para la hermenéutica un planteamiento fundamental es que todo lenguaje y todo conocimiento es interpretación. El lenguaje es el medio universal en el que se realiza la comprensión misma. La forma de realización de la comprensión es la interpretación (Gadamer 1984).

En este sentido, las imágenes puestas en dibujos creados por los niños se convierten en material de fundamental importancia dado que el dibujo es para el caso de ellos, el texto mismo, el lenguaje mismo, la palabra difícil de

pronunciar, la denuncia hecha dibujo; de ahí que el dibujo sea su propia voz. En otras palabras, un signo no lingüístico que no se escapa a la interpretación. (Morice J 2003), citando a Van Maanen el cual plantea la noción de que la investigación de las ciencias humanas no podía separarse de la práctica textual de la escritura (...) El método de investigación de Van Maanen, sin embargo, influye en todas las ciencias humanas porque articula claramente la interrelación de la fenomenología, la hermenéutica y la semiótica, y un proceso de investigación de reflexión textual, que contribuye a comprender la acción práctica. Significa entonces, para esta investigación, que los dibujos e imágenes que aquí se encuentran corresponden a una particular semiótica que no se escapa de ser interpretada. Lo anterior, no se explica por sí solo, obedece al tejido que se construye entre la clínica psicológica que permite y ayuda por medio de las entrevistas clínicas que durante un año se tuvieron con los niños, al contexto que de ellos se conoce, para ser aplicado en un estudio iconológico, es decir un estudio de su producción gráfica y simbólica para lo cual se tiene en cuenta como lo sugiere Panofsky citado por (León M, Rocio 2002), analizar la obra en su contexto cultural intentando comprender su significado en el tiempo en que se ejecutó; ésto, acompañado de una descripción de las formas, características y atributos de las diferentes obras.

De otro lado, las imágenes audiovisuales cobran un valor fundamental a la hora de desarrollar esta investigación; sirven como medio y fin para la consecución de los objetivos trazados. El comenzarlas a utilizar ha permitido evidenciar la importancia tanto para los niños como para la psicóloga-investigadora. Para los niños, no solo como medio de recolección de información sino como una manera de re-conocerse, de ser y de existir algo así como auto-eco-organización, en palabras de (Morín E 2001). Igualmente, para la psicóloga-investigadora ha servido como medio para recolectar la información además de la posibilidad que brindó a los niños como medio de participación, de inclusión, situación que favorece la consecución de objetivos y

el desarrollo de la investigación por tal razón amerita ser nombrada en este apartado y cumple con los requerimientos hermenéuticos.

La hermenéutica genera sus propios métodos de interpretación según la disciplina; para este caso, además de lo nombrado anteriormente y unido a la tarea de la psicóloga-investigadora los test proyectivos, se convierten en una herramienta clínica e iconográfica basada en una lectura según parámetros de una geografía del espacio en el papel que nos permite acceder a nuestro mundo representacional (Schnitter M 2003); se incluye aquí el análisis de la caja de arena, los dibujos libres. Igualmente, las voces de los niños en las diferentes interacciones (talleres, entrevistas clínicas, observación participante, conversaciones libres, entre otras). Será material de interpretación; las narraciones acerca de su propia vida y del modo de vivirla, pues la hermenéutica es la interpretación comprensiva de las estructuras de la existencia: Entre presencias y acontecimientos el ser que solo es, siendo. (Heidegger, s.f.)

Para el inicio de este proceso investigativo, se programó una reunión con los 25 niños de la institución en la cual se les ofreció información acerca del encuadre del trabajo que consistía en construir juntos planteamientos, propuestas, respuestas e incluso preguntas e inquietudes respecto al objetivo; mediante la realización de talleres y juegos, que serían registrados en videos para luego realizar un documental, que sirvió como avance de investigación y material de análisis. Desde el mismo encuadre de trabajo, comenzó un interjuego entre el hacer y el ser y ese ser con respecto a la participación política como acciones de democratización de la vida personal o acciones que afectan el curso de la convivencia cotidiana. Sobre participación se ampliará más adelante

Para la consecución de los objetivos propuestos, se emplearon estrategias propias de la investigación cualitativa como el diario de campo, donde se llevaron registros de la experiencia personal, registros sonoros y audiovisuales de cada sesión del grupo de trabajo o staff; de igual manera se realizaron entrevistas abiertas (los procesos de los espacios clínicos) con cada participante del proyecto, talleres lúdicos y dibujos como el que se realizó con la temática del héroe, el cual permitió de manera clave apreciar sus simbolizaciones. Héroe dibujado por los niños, personajes de la literatura, de la vida real, se convierten en íconos para ellos y aunque entre muchos repiten héroes y personajes de la vida cotidiana, su sentido es subjetivo, particular, dada la historia y el contexto que de cada uno de ellos se conoce en la clínica. La hermenéutica nos permite recuperar el pensamiento de las imágenes en su relación con la subjetividad y con el mundo histórico que le da vida y sentido, en un énfasis que reconoce tanto el diálogo como el conflicto potencial de las sociedades a través y en sus imágenes. (Lizarazo D 2.005). La clínica psicológica y particularmente, las posturas de los teóricos del Yo como Malher y Jung permiten construir un entramado entre lo dicho y lo dibujado por los niños como una construcción dada en la relación clínica psicoterapéutica entre niños y psicóloga-investigadora pudiendo hacer una interpretación del momento actual que atravesaban los niños.

Los registros audiovisuales, se convierten en una de las principales motivaciones de los niños para trabajar en la investigación, quizás esta sea una salida que encuentran los niños y adolescentes para reconstruir su lugar en el escenario de una sociedad que los ha invisibilizado y que a través de sus imágenes nos quieren participar, notificar, contar de su mundo, hacer pública su existencia: Según A. Leroi-Gourhan en el gesto y la palabra (citado por Barbero, 1997) “En el principio fue la palabra dice la Biblia, en el principio fue el gesto, dicen los antropólogos, en el principio fue la imagen, dice el psicoanálisis: primero fantasma y después trazo, figura” continua Barbero,

(1997) “en todo caso, desde el principio la imagen fue a la vez medio de expresión, de comunicación y también de adivinación e iniciación, de encantamiento y curación”. Del pensamiento visual a la palabra. Es así como, la pretensión de estas estrategias consistían en llegar a lo simbólico mediante la palabra (imagen-palabra-simbolización), desde los aspectos que emergían en cada uno de ellos, con las técnicas empleadas. Las imágenes sirven como pretexto para interactuar con ellos y de esta manera, poder profundizar, posteriormente, en el análisis de la información.

Las técnicas de los talleres fueron el medio facilitador de la palabra y de los planteamientos así fueran opuestos y contradictorios entre sí. El juego sirvió como posibilitador de un ambiente cálido y personalizado, cada uno asumía un rol libre en éste; fue una vía privilegiada para obtener el objetivo. El desarrollo de los talleres permitió hacer señalamientos por parte de la tallerista de ciertos aspectos, para ampliar la reflexión de los niños y la profundización en cuanto al material emergente.

En los talleres existía la pretensión de que cada uno de los niños repensara su subjetividad; con la intención de potenciar la movilización personal; a través de la palabra la cual tiene un efecto de enganche con el objetivo del taller. Surgió un proceso de construcción grupal en el cual se involucraron las experiencias, los afectos, los ideales entre otros, de los participantes; en otras palabras, el taller era un espacio vivencial que permitió mostrar sus verdades, sus saberes y sus vivencias específicas. Las verdades o posiciones de los niños, se revelaron mediante los juegos, dibujos, acciones y palabras. Es importante aclarar que hubo consentimiento por parte de los niños para la realización de todas las estrategias mencionadas anteriormente, para el desarrollo de la investigación, así como fueron concedores del material producido.

La construcción colectiva señalada anteriormente, permite ser coherente con el enfoque hermenéutico; el cual posibilita al sujeto interactuar desde su conocimiento y su vivencia dejando ver los datos como son, para luego describir el significado, analizarlo e interpretarlo.

El análisis e interpretación de la información recogida se va cimentando a medida que aparecen las categorías emergentes o grupos de sentidos comunes que facilitan el desarrollo de la investigación. Esto es posible, ayudado de la ida y vuelta entre la teoría y la vivencia y su constante transformación en la construcción con el otro.

5.2 El otro de la Construcción

Esta investigación se desarrolló con 25 niños de la Corporación Superarse, modalidad internado, que corresponden a la población de aproximadamente 70.000 niños y niñas que reciben protección especial en Colombia es decir, que se encuentran en centros de protección separados de sus familias por situaciones de maltrato o abandono, y a favor de los cuales el estado ha tomado medidas para restituir sus derechos.

Ellos son:

- ‡ **JH:** El representante que no los representa. Se debate entre la luz y la oscuridad. Su esencia no es clara; aún lucha por aferrarse a un lugar autentico entre ángeles y demonios.
- ‡ **CR:** Entre policía y guerrillero con ímpetu de guerrero deja asomar su fragilidad.

- ‡ **JEP:** Inventar historias, envolver con palabras. Buscaba en el eco del otro re-encontrarse.
- ‡ **ED:** A sus 9 años jugaba a ser su propio héroe. En la calle busca sujetarse desde él mismo.
- ‡ **JD:** Ahora sonriente, antes con la “calladés” irradia una inmensa alegría y una profunda compasión cuando en su ojos reflejan el otro lado del abismo.
- ‡ **DC:** Demonio! Ángel caído y frustrado que se levanta de entre las llamas. Tu luz trasciende y revierte el orden de tu destino.
- ‡ **AB:** Trágica locura, ausencia de otredad. Deambular en bus mitigaba tu soledad.
- ‡ **JS:** A la manera de Oskar (El tambor de Hojalata) JS se resiste a crecer quizás como denuncia de las crueldades del mundo adulto.
- ‡ **SS:** Quien se identifica con un dragón. Hace pensar en un buen augurio pues éste, quien puede ser monstruo y héroe se debate constantemente tratando de vencer al monstruo para poder ser héroe. Su propio héroe. Un triunfo del yo sobre sus tendencias agresivas.
- ‡ **AS:** De la madre el cuidado, su cuerpo reclama lo que la palabra le impide. Los cuidados anhelados que equilibren su espíritu y pacifiquen su alma para encontrar las respuestas acerca de la mujer deseada.
- ‡ **LA:** Sin cruzar el puente del presente, permanece anclado en el pasado añorando la madre que nunca lo buscó.

- ‡ **CA:** Sueña con ser arquero. Ilusión que ilumina la esperanza de una vida mejor.
- ‡ **JOP:** Su infancia se esconde en el semblante de enojo. Solo semblante pues el juego lo delata.
- ‡ **AR:** Como todo ser que traspasa sus propias incoherencias para poder encontrarse, renacerás de la muerte del monstruo¹ interno y encontraras tu propio tesoro.
- ‡ **JS:** Como la llorona, pregonas paso a paso tu dolor mostrándole a los mortales tus huellas buscando compasión.
- ‡ **DB:** Se identifica con la muerte buscando, quizás, la justicia posible que a sus 16 años no ha podido encontrar.
- ‡ **LO:** Como Caín, que fue el “mal querido de Dios”, Vive esperando la mirada de su madre que le pueda despertar una señal de ternura que mengüe su penar.
- ‡ **DG:** En cada acto de agresión deja ver la desesperanza que regresa cada vez que su madre lo visita.
- ‡ **EC:** Tímido, huraño. Deja ver siempre su presencia aunque siempre se resista a ella.

¹ AR, dibujó como héroe un monstruo al cual llamó con su nombre

- ♣ **JB:** Amable, coqueto, colaborador. Revierte su mundo y conquista una nueva familia que le impulsan su deseo de vivir.

- ♣ **LM:** De mente brillante. El otro lo mantiene en amenaza de jaque mate. No logra contener sus impulsos y se defiende agrediendo.

- ♣ **CC:** Ternura y belleza sobresalen en él. El fútbol emerge como una ilusión de ser.

- ♣ **DR:** La oscuridad desata los miedos más profundos; sin palabra para nombrar accede al juego para reclamar.

- ♣ **FG:** Con norte claro el estudio se convierte en el motor de su proyecto de vida

- ♣ **RA:** Tu nombre nuevo es el pretexto para restituir tu cuerpo aunque en los actos perpetúa el recuerdo de su pasado.

6 MARCO REFERENCIAL

6.1 La Protección Integral y la Perspectiva de Derechos

En relación con el cuidado y la protección de la niñez, han ido evolucionando las concepciones que se tienen sobre los niños niñas y adolescentes, las cuales determinan los enfoques para la prestación de servicios y los procesos de atención: desde el enfoque asistencialista tradicional de las instituciones de protección, surgidas a partir de justificaciones filantrópicas y caritativas; pasando por la perspectiva carcelaria fundamentada en métodos correccionales y represivos animados mas por el deseo de control social que por el reconocimiento de la necesidad y el deber de promover el desarrollo social e individual; hasta el reciente enfoque garantista fundamentado en la doctrina de la protección integral y los derechos del niño. (Ortiz, 1997)

La Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la Convención sobre los Derechos de los Niños el 2 de noviembre de 1989. La Convención constituye el marco fundamental a partir del cual los gobiernos desarrollan sus políticas para la niñez y la adolescencia. El Congreso de la República de Colombia, la ratificó por medio de la ley número 12 de 1991. El Gobierno Nacional debe asegurar su aplicación y, debido a su condición de ley, el país debe cumplirla y respetarla.

En Colombia, siguiendo los lineamientos de la Convención, la Asamblea Nacional Constituyente reformó la Carta Magna e incluyó el criterio y los principios de protección integral de la niñez en su doble dimensión: garantía de los derechos de los Niños y protección en condiciones especialmente difíciles.

Además, establece la responsabilidad del Estado, la sociedad y la familia, en la obligación de asistir y proteger a los niños y las niñas para asegurar su desarrollo armónico integral en ejercicio pleno de sus derechos.

Hoy en día, la protección integral como paradigma se asume en perspectiva de derechos permitiendo comprender al niño/a como ser social integral con derechos de:

- Vida y supervivencia: Incluye entre otros el derecho a la vida, la salud física y mental, el acceso a la seguridad social y a todo el sistema de prevención y atención especializada. Derecho a la buena nutrición.
- Desarrollo: Hacen parte de esta categoría, el derecho del niño a no ser separado de sus padres, el derecho a tener acceso a la información y al material que promueva su bienestar social y su salud física y mental, el derecho a la educación primaria gratuita y facilidades para acceder a la secundaria. Derecho a la recreación y el deporte.
- Protección: La integran el derecho a no ser discriminado, a permanecer en su país, a un nombre, una nacionalidad, a un registro, a que se le respete su vida y su integridad personal, a que se le proteja contra el abuso físico, mental o sexual.
- Participación: Incluye el derecho a expresar su opinión, a la libertad de pensamiento, conciencia y religión.

Siendo esto un modo de visibilizar a los niños y niñas en todo su contexto como sujetos plenos de derechos.

Ahora bien, el país ha evolucionado en la manera de ver a los niños/as y jóvenes. Sin embargo, pensar el desarrollo sano de nuestros niños/as y

jóvenes, no es pensarlos solo desde una perspectiva de derechos y aunque esto es un avance inmenso, la mirada debe abarcar un desarrollo integral que contemple otras perspectivas de desarrollo humano tales como:

La perspectiva de las potencialidades, la cual involucra dimensiones de distinto orden y su inter-relación como la orgánico-madurativa, cognitiva, lingüístico-comunicativa, ético-moral, productiva, erótico-afectiva, política y lúdico estética.

La perspectiva de las necesidades. Nace en el ámbito de pobreza progresiva de Latinoamérica donde propone que el desarrollo no se da por el crecimiento económico sino por la satisfacción de las necesidades de las personas en palabras de sus autores, Desarrollo a Escala Humana. (Max-Neef et al., 1997)

La perspectiva de las capacidades, desarrollada por Amartya Sen (2000). La postura de este autor, tiene que ver con el despliegue de las capacidades humanas que una sociedad le posibilita a las personas. Capacidad de ser y de hacer serían las dos dimensiones desde donde se puede valorar esta perspectiva lo que llevaría a lo que Sen nombra como libertad de agencia. Libertad como la posibilidad de que las personas construyan un proyecto de vida; la libertad, bajo esta perspectiva, es más amplia que la de los derechos pues no es suficiente con conceder derechos sino con generar las condiciones que posibilitan dicha libertad. A estas condiciones Sen (2000) las llama Titularidades. Conceptos relevantes aquí son: justicia, libertad y derechos.

No es preciso contemplar estas perspectivas de manera aislada. Sin embargo, hacer una propuesta de desarrollo humano que las incluya a todas no es una tarea sencilla; requiere del esfuerzo de muchos, de la activación de redes, de la ampliación de teorías y del ejercicio ético de cada uno de los

profesionales que integran las diversas ciencias de manera intra y trans-disciplinar y en cuyas inter-relaciones no se pierda la razón de ser: el ser humano.

6.2 El Puente Está Quebrado: Entre la Subjetividad y la Alteridad.

Subjetividad.

La definición del término subjetividad corresponde a dos acepciones según Abbagnano (1.996). Por un lado, es el carácter de todos los fenómenos psíquicos en cuanto fenómeno de conciencia, o sea tales que el sujeto los refiere a sí mismos y los llama míos. De otro lado, encontramos el carácter de lo subjetivo en el sentido de ser aparente, ilusorio o deficiente.

Para Hegel, nombrado por Abbagnano (1.996), la subjetividad planteada desde el deber ser en general, como también los intereses y las finalidades del individuo; es unilateral y es limitada, se demuestra como una inquietud, un dolor, algo negativo recordemos que para Hegel lo fundamental y fundante es el estado aquí; el concepto de verdad con respecto a la subjetividad tiene que ver con que la verdad es algo universal y lo universal es el estado; en este sentido sería el contexto, lo político quien fundamentaría la subjetividad. Kierkegard, según Marcuse (1994), considera un error lo que el hegelianismo hace consistir como la verdad (y el individuo hace consistir la verdad si está sujeto a él) para Kierkegard, el sujeto está por encima de lo universal “su existencia es una existencia pensante, pero su pensamiento está determinado por su vida individual, de modo que todos sus problemas surgen y se resuelven en su actividad individual”. Ambas concepciones, como hacen referencia a concepciones de verdad absoluta, son reduccionistas y unilaterales en cuanto a que no aparece lo diverso, lo otro. Si el individuo hace consistir la verdad si está

sujeto a él, esto por si solo es omnipotente; solo marca la verdad del sí mismo, la de uno y no la de los otros; igualmente Hegel al poner la supremacía del estado en la construcción de la subjetividad es unilateral quedando por fuera la interacción estado-sujeto como dos dimensiones necesarias para la construcción de la subjetividad; debe ser, la subjetividad, pensada en términos del intercambio de una actividad interna con las oportunidades que generan los otros y el contexto.

Un breve seguimiento a la historia del término lo encontramos en el diccionario de psicoanálisis de las configuraciones vinculares (Pachuk, et al., 1998):

“La noción de sujeto viene de sujetar” (pp. 401). Aquí aparece una pregunta: Sujetar de otro? O de sí mismo? O de ambos?

“En filosofía, en teoría del conocimiento, alude al ser que conoce en oposición al sujeto conocido, el yo que piensa (Kant)”. (pp. 401)

“Desde la ontología tradicional es substancia, pero además puede ser cualquiera de las realidades clasificadas por la teoría de objeto (real, ideal, metafísica, un valor)”. (pp. 401)

“Lo propio del sujeto es lo subjetivo, depende de él y tiene valor para un solo individuo. Es subjetivo lo que no es necesario, ni universal y se opone al objeto y a los otros individuos. Es lo que “aparece” o se le “parece” al sujeto y puede ser irreal, ilusorio, lo que solo existe en el pensamiento o en la imaginación. Desde Kant la noción de sujeto marca la oposición subjetivo-objetivo. Lo subjetivo es lo que no tiene validez para todos, es lo propio del sujeto, el yo que piensa” (pp. 402).

“Otra concepción considera subjetivo lo que se halla en el sujeto como “sujeto cognoscente”. En este caso lo subjetivo es lo representado y no lo real o substancial.” (pp. 402). Esta última en particular, es importante pues es la que a lo largo de las interacciones humanas se ha instaurado: somos para los otros y los otros son para nosotros desde lo representado.

Pachuk, et al. (1998) lo definen como “lo propio del sujeto singular se construye en la trama intersubjetiva, desde las experiencias infantiles tempranas, en la pertenencia obligada a los vínculos. Ellos son producidos y a su vez producen distintos tipos de subjetividad.” (pp. 401)

“La construcción de subjetividad implica un arreglo singular de la pulsión, de la fantasía, de la relación de objeto y del discurso del otro, en la realidad psíquica del sujeto”. (pp. 401)

El sujeto singular es producto del vínculo intersubjetivo y al mismo tiempo es productor de subjetividad. La subjetividad se forma en relación a la subjetividad de los otros. Es lo que se intercambia entre los sujetos.

6.3 La Alteridad - El Rostro del otro/a

Es importante acudir a fuentes filosóficas específicamente Levinasianas que enriquecen la mirada psicológica. Para este apartado, se encontraran: en primer lugar, la postura filosófica de la autora para luego terminar con lo que le concierne en cuanto a una posición psicológica.

La legitimidad de ser no concierne solo al sujeto, como uno, pues éste es gracias a que existe otro que le permite construirse. Sujeto y alter no se oponen. Sin embargo, en la actualidad no se legitima al otro cuando éste es leído como mí opuesto, mi enemigo o al contrario, otro que uso para conseguir

mis fines: si no piensas como yo, eres mi enemigo; tú no me entiendes si no piensas como yo, o peor aún, tu no me quieres si no piensas como yo o, yo no te quiero porque no eres como yo, es esta la demanda narcisista del padre al hijo y es aquí donde se disfrazan las diferentes formas de violencia en el no reconocimiento del otro. Otro que no está al servicio de mi deseo. El otro es con quien interactúo y construyo para la vida. La relación de alteridad se refiere a la capacidad ética de reconocer al OTRO/A como un legítimo otro/a. En términos de Gadamer (1976), el filósofo de la hermenéutica moderna, el conocimiento del otro/a remite al otro/a no como “instrumento”, como alguien que se pueda utilizar con fines propios, que pueda hacerse visible o invisibilizarse arbitrariamente: El otro/a, tampoco es el “analogón”, al que se considera como distinto pero siempre con referencia a mí mismo, un reflejo de mí mismo. Para Gadamer (1976), el conocimiento del otro/a es el de “apertura”, cuando uno se deja hablar por el otro. Implica “el reconocimiento que puedo estar dispuesto a dejar valer en mí algo contra mí, aunque no haya ningún otro que lo vaya hacer valer contra mí”

Levinas (1999), identifica al otro con el “Rostro”. “El Rostro (visage), no se ve, se escucha. El rostro no es la cara, es la huella del otro. El Rostro no remite a nada, es la “presencia viva” del otro, pura significación y significación sin contexto. Por lo general, el sentido de algo depende en su relación de otra cosa. Aquí, por el contrario el Rostro es el solo sentido. Tú eres tú, por esta razón el Rostro no se ve, se oye, se lee. El Rostro es la palabra del o de la que no posee voz, la palabra del huérfano, de la viuda, del extranjero. El rostro es un imperativo ético que dice: “¡No matarás!”. El “No matarás” es la primera palabra del Rostro. Es una orden. Hay en la aparición del Rostro un mandamiento, como si un amo me hablase. Sin embargo, al mismo tiempo, el Rostro del otro está desprotegido; es el pobre por el que yo puedo todo y a quien todo le debo.”.

Levinas, rompe con el idealismo de la modernidad (la supremacía del yo). Construye una ética de la atención, de la responsabilidad, de la vigilancia, del cuidado del otro, una moral heteronómica (en tanto que es para los otros, no en el sentido de Kolberg quien sustenta como un alto nivel de desarrollo moral la autonomía y lo heterónimo es tomado en términos de este autor un nivel primario de desarrollo, una escala de bajo nivel). Mientras que a Kant le preocupa el desarrollo de una moral autónoma, a Levinas le interesa el sujeto moral responsable de los sufrimientos del otro, vigilante del otro. En este sentido es heteronómica. Sin embargo, podría hablarse de una moral auto-heteronómica, pues es tan importante la construcción del yo como la vuelta al otro/a; es este/a quien ha permitido que emerja el sujeto. Por ejemplo, una vez que se ha adquirido el lenguaje este solo tiene sentido en el mundo del otro/a. Al mismo tiempo, y como una condición de lo humano, nos estamos moviendo entre actos autónomos y actos de dependencia; una muestra, podría ser el escritor que es capaz en su soledad e individualidad de crear una obra pero ésta no tiene sentido si no es mirada por el otro/a (el público) de esta manera se hace dependiente del otro. Es imposible que en la vida cotidiana el uno no emerja; pero cuando se puede tener conciencia de esto y del otro que aparece, la clave está en tener presente esa responsabilidad con el otro; en palabras de Levinas, (2005, pp. 75) "Todos somos responsables de lo que pasa y yo en primer lugar" es una ética para mí y para el otro, es un principio para la existencia y la convivencia.

Con respecto a la posición psicológica, podemos encontrar a Margaret Mahler con la teoría de las relaciones objetales en donde la teoría de la simbiosis y de la separación individuación se convierten en una línea del desarrollo fundamental para estos teóricos, Mahler (1997): Dicha teoría se ha convertido en pieza clave para entender el desarrollo y la construcción del mundo interno del sujeto: El infante nace y en su proceso de crecimiento, la tarea es separarse y diferenciarse de la madre pasando por unas etapas hasta

llegar al logro de su “autonomía”. Se convierte ésta en la meta terapéutica de cualquier psicólogo que trabaje bajo esta orientación. Sin embargo, en la búsqueda de autonomía parece ser que se nos ha olvidado el desarrollo natural de la construcción del yo el cual se dio con OTRO haciendo de esta búsqueda una relación consigo mismo “Uno de los términos de origen griego es autos, que refiere a una vuelta sobre si mismo después de hacer algo por fuera de ese yo, algo parecido a una reflexión. Podría considerarse un pasaje por un exterior pero no por otro. Términos que lo contienen autismo: vuelta sobre sí mismo pero sin otro; autoengendramiento: origen en sí mismo como condición para ser reconocido” (Berenstein, 2004, pp. 25). En realidad, la tarea no consiste en el logro de la autonomía; consiste, en pasar por ese otro, volver al otro y reconocerlo; que pueda darse un mutuo entendimiento que no se dé sólo un deseo de coincidencia con el otro representado, mítico, si no con el otro real.

Es como si, en una escala de desarrollo nos hubiéramos quedado anclados en la mitad del camino y no accediéramos a un nuevo proceso: lo que se dio como vital, la diferenciación de la madre, el reconocimiento del yo (y con él la supremacía del ego) nos ha impedido ver que tras el rostro del otro existe siempre un tercero, que no es sino la propia humanidad. El paso siguiente sería volver al otro no como uno, no como yo sino como otro. Otro, frente a otro OTRO “Una vez instituido el sujeto, la tarea es diferenciar el objeto deseado del objeto real” (Berenstein, 2004. pp. 127). El encuentro con el OTRO significa la renuncia temporal al yo para permitir que el otro diferente de mi, emerja y pueda ser re-conocido en toda su humanidad, con todas sus cosas que lo hacen diferente de mi; de mi ideal del otro que es ser yo mismo. Lo propio sería impropio en la práctica relacional, en la convivencia humana ni el tu ni el yo funcionan siempre serán opuestos. Entonces... ¿qué funcionaría? Un espacio nuevo, tercero entre el tú y el yo. Un espacio que pueda re-crear al tu y al yo como algo nuevo que adviene en este encuentro y cuya característica principal podría ser la razonabilidad como la puesta en escena de acuerdos, de

construcciones nuevas que emergen del encuentro intersubjetivo en un nuevo espacio llamado vincular. Según Lévinas (febrero, 2001) Este vínculo con otro que no se reduce a la representación del otro sino a su invocación, y en el que la invocación no va precedida de una comprensión sino de su presentación real.

6.4 Tender un Puente entre lo Subjetivo y el Alter: Subjetividad Política

El sujeto político se forma sobre el sujeto moral. La pregunta por el otro/a es una pregunta ética que cimienta al sujeto político. Es decir, reconocer al otro/a en el sujeto político por medio de sus valores, su percepción del mundo y la manera como se desenvuelve en él en la relación con los otros/as, en el intercambio intersubjetivo, en la coherencia que exista entre su desarrollo moral y la forma como habita el mundo con sí mismo y los otros. El otro y lo político van de la mano pues al hacer referencia a lo político se hace referencia a aquella acción colectiva que mediada por el discurso, pretende transformar la vida en una sociedad (Luna, 2004).

La política es una dimensión social de la vida humana que tiene que ver con la posibilidad de crear, realizar actos vitales. La existencia humana se debate entre el nacer y el morir, la vida del ser humano se reparte entre las tendencias a la sublimación (el impulso evolutivo) o a la perversión (el impulso involutivo). La política es posible, si está arraigada en acciones que lleven a preservar la vida, a mantener el impulso evolutivo y el bien social; preservar la vida, como el camino de hacer y mantener la historia tiene que vérselas con acciones que mantengan la natalidad como lo menciona Arendt (1993) “La acción mantiene la más estrecha relación con la condición humana de la natalidad; el nuevo comienzo inherente al nacimiento se deja sentir en el

mundo sólo porque el recién llegado posee la capacidad de empezar algo nuevo, es decir de actuar. En este sentido de iniciativa, un elemento de acción y por lo tanto de natalidad, y no la mortalidad, puede ser la categoría central del pensamiento político...” Acciones con y para los otros siguiendo con Arendt actividades que se dan entre los hombres sin la mediación de cosas o materia y corresponde a la condición humana de la pluralidad; interacción de subjetividades en beneficio de la construcción de un proyecto de vida en común, en sociedad.

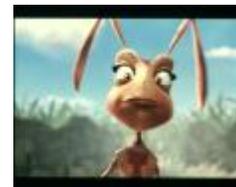
Contemplar una categoría como la de subjetividad política nos remite a pensar no solo en la construcción del sujeto como uno/a sino en el sujeto con otros/as que tiene la responsabilidad de pensar en la cimentación de un proyecto de vida en común entendido éste como la forma de organización que un grupo humano decide adoptar para los asuntos comunes (Luna, 2004).

Hablar de un proyecto de vida en común en nuestra sociedad, o del deber ser de la política, es hablar de un proyecto que debe desarrollarse desde la democracia donde sea lícito a todo ciudadano hacer libremente y con conciencia lo que desee; o, en palabras de Sen (2000) “elegir la vida que tenemos razones para valorar”. Es importante aclarar que lo que se desee hacer, está enmarcado dentro de un horizonte moral que contempla al otro/a. Otro/a que existe como borde, que me delimita; esta delimitación consiste en entender que el otro no es solamente el que tengo representado sino que responde a un otro que me sorprende y de quien debo saber que cuenta como presencia que llega con algo nuevo que yo aún no conocía, que me descoloca, con quien debo hacer acuerdos; pues como el encuentro con el otro no corresponde solamente a lo representado, este encuentro debe responder a una construcción mutua.

La construcción de acuerdos es un principio democrático que permite a las personas desde el dialogo y la argumentación proponer estilos de vida en común. La democracia no refiere solo a los asuntos de un estilo de gobierno; todo ciudadano/a puede y debe hacer uso de un principio democrático en lo más simple de sus relaciones cotidianas: desde la familia, sus pares, la escuela, entre otros. Como dice Luna (2004, pp. 7) citando a Guidens (1995): “La vivencia democrática, en lo público, se apoya en una especie de democratización de la vida personal... la democracia es ante todo una forma de vivir con otros/as y se encarna en los estados y los gobiernos, en las instituciones, en los colectivos y en las subjetividades que la piensan y la construyen”.

Se ha mencionado en varias ocasiones un horizonte moral como la base del sujeto político. Sin embargo, de esta dimensión humana no puede darse cuenta sin la mirada integral del desarrollo del sujeto; un desarrollo que debe contemplarse no desde una, sino desde varias dimensiones: cognitiva, afectiva, discursiva. Promover el desarrollo desde todas las dimensiones es la tarea y responsabilidad del Otro (llámese institución, familia, adulto, escuela entre otros) para con los niños/as y de esta manera, garantizar un soporte que les permita pensar y tener conciencia de sí y de los otros/as, a la manera de un puente en donde el pilar fundamental es la conciencia de los otros. Conciencia que permite sostener el puente que atraviesa toda relación intersubjetiva; en donde los niños/as puedan exponer y ser escuchados por los otros/as desde sus propias necesidades o sea participar de su propio proyecto de vida y de la vida en común. El desarrollo de una conciencia social, y moral son elementos constitutivos de un sujeto político.

6.5 La Construcción de la Participación desde la Subjetividad Política en el Rostro de la Otredad.



EL GRANITO DE ARENA

Un hormiguero fue destruido por el invierno. Las hormigas aterrorizadas, se movían de un lado para otro en medio de un coro de lamentos. La reina gritaba como una loca y los soldados, asustados, atropellaban a todo el mundo. Una hormiguita levantó la voz y dijo:

🐜 Hace unos días vi cómo a unos hombres se les cayeron sus casas. Al principio todo era pánico y angustia, pero uno de ellos animó a los demás diciéndoles que, unidos, podrían reconstruir sus hogares, que no perdieran la fe, y que todos colocaran su granito de arena para salir adelante.

🐜 ¿Y usted quiere decir con eso que ante este desastre va a poner su granito de arena? Gritó iracunda la reina.

🐜 No! Yo solo quiero poner mi granito de azúcar, dijo la hormiga



(Jairo Aníbal Niño)

El Ministerio de Educación Nacional dando cumplimiento al mandato Constitucional de 1991, donde se establece que la participación es un derecho y un deber de los ciudadanos para mantener y garantizar un orden político, publica a la comunidad el concepto básico que le permita ejercer su derecho:

“La participación es entendida como un proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder. Es, en suma, un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses, interviene directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política.”

En la Convención se concretan así los derechos de participación: expresar su opinión en los asuntos que lo afectan y a que se le tenga en cuenta (artículo 12), a la libertad de expresión, buscar, recibir y difundir información (artículo 13), libertad de pensamiento, conciencia y religión, (artículo 14) libertad de reunión y a celebrar reuniones pacíficas (artículo 15). En últimas, se trata de crear condiciones para la materialización de los sujetos como ciudadanos, quienes deben asumirse y ser asumidos respetándoles su dignidad como personas.

Con este marco jurídico internacional se abre la puerta a la posibilidad de expresión de los niños y niñas y a pedir que los menores de edad también tengan incidencia en las decisiones que se toman en la sociedad.

Muchos adultos al interior de las instituciones le temen a la participación por dos razones: de un lado, crea la falsa idea de que el menor de edad no está

en condiciones de participar por su condición de incompetente, dependiente, amoral y pasivo pero esto es respuesta al prejuicio que ha existido a lo largo de la historia acerca de que el niño está más en un proceso de transformación y no de existencia (Lansdown, 2004), aquí el niño/a es incapaz de ejercer este derecho. De otro lado, temen generar en el niño/a ciertos malestares dado que darles la posibilidad de participar puede generar en ellos/as angustias por asumir cosas que no son propias de su edad o, tanta libertad para participar les puede hacer olvidar sus responsabilidades. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la participación no significa “Asumir la responsabilidad de cualquier decisión, independiente de las implicaciones o de su propia capacidad...La participación significa algo más que tomar parte: Tomar parte en la actividad deportiva organizada por un adulto no es verdadera participación. Si lo es crear el juego, decidir los respectivos roles, las reglas y el objetivo final...” (Lansdown, 2004, pp. 5).

En la realidad de nuestra sociedad encontramos a niños/as en edades tempranas que son dejados en casa cuidando y asumiendo responsabilidades propias de los adultos: hacer de comer, cuidar a los niños/as más pequeños/as, hay quienes salen a trabajar para sostener a la familia o específicamente a la madre pues son cabeza de familia y lo que consiguen no es suficiente para cubrir las necesidades básicas de todos los miembros ya que en general son numerosos.

“Todos los niños; independientemente del sitio donde hayan nacido, de la raza o el grupo étnico al que pertenezcan, de su género, o de su grado de pobreza o riqueza; deben disfrutar de oportunidades plenas de convertirse en integrantes productivos de la sociedad, y deben contar con el derecho a dar a conocer sus opiniones, y a que se les escuche.” (Naciones Unidas, Mayo de 2002).

La participación es una herramienta que convierte al individuo en un ciudadano con deberes y derechos para cumplir con la nación, con la sociedad y consigo mismo; éste último quizás, es el que a mi modo de ver, adquiere más importancia pues los espacios de participación destinados para el propio ser, para representar la propia existencia (recordemos que es necesario afianzar el uno para volver al otro/a -separación individuación-vuelta al otro-). Responsabilizarnos de nuestra propia vida participar de ella y elegir un proyecto de vida, nos ubica en lugar privilegiado en el cual sea posible democratizar la vida personal y vivir en comunidad. Se vive realmente en comunidad cuando en mis relaciones más próximas: la familia, los/as pares, la escuela pongo en juego la acción a la manera de Hannah Arendt. Acción dada por el intercambio y la puesta en marcha de ideas que van acompañados de argumentación y discurso pues el intercambio está puesto en la palabra y no en la fuerza de la violencia. Un sujeto que participa sería aquel capaz de actuar en público por medio de la palabra que le posibilita crear con otros/as. Significa estar más del lado de acciones vitales que tanáticas.

La participación es posible, cuando existe otro/a. Otro/a a quien participo, a quien le anuncio algo y otro quien recibe ese anuncio y posibilita que participe. Ese alojar o no al otro es fundamental a la hora de construir sujetos participantes pues quien no encuentra en el otro un eco a su deseo, para que sea o no, o simplemente para construir uno nuevo está destinado a la desilusión y confinado a la represión; esto desde la relación primera con la madre hasta una final con el estado. La sordera del otro, limita la participación.

Respecto a la participación de los niños/as es importante reconocer que promover este derecho posibilita en ellos/as el aumento de la autoestima, la confianza en sí mismos y en los otros/as, fomenta la comprensión de los procesos democráticos. De otro lado la participación permite incrementar los niveles de autocuidado y protección ya que un niño/a a quien se le convoca a

dar su punto de vista es menos vulnerable frente a los abusos y está en mejores condiciones de contribuir a su propia protección, diferente de quienes se les promueve una obediencia pasiva, pues genera niños/as más vulnerados (Lansdown, 2004).

Es el núcleo familiar el primer escenario en el que se gesta la participación. Se requiere, en primera instancia, para llegar a hacer uso de ésta, unas condiciones en la dinámica de la convivencia que permitan tener en cuenta la inclusión, no solo, del otro de la familia (hermanos, mamá, papá, tíos, abuelos entre otros) si no, de interiorizar conceptos tales como: la equidad, la justicia y la alteridad, transmitidos como valores desde ésta, dentro de un contexto social, cultural y político, para la toma de decisiones libres, que incluyan el cuidado de sí y el cuidado del otro.

Existen tipos, niveles y condiciones para la participación, que pueden darse tanto en el ámbito de lo privado como de lo público. Según Estrada & Gil (2000). En lo privado, opera la participación social y comunitaria; en lo público, la ciudadana y política (ver Tabla 1 y Tabla 2).

Tabla 1. *Resumen de Tipos, niveles y condiciones para la participación, según Estrada & Gil (2000)*

	Participación Social	Participación Comunitaria
PRIVADO	Agrupamiento de sujetos en diversas organizaciones de la sociedad para defensa y representación de sus intereses. Por ejemplo grupo de jóvenes o mujeres en pro de una mejor calidad de vida.	Acciones realizadas colectivamente en búsqueda de soluciones de la vida comunitaria. Por ejemplo, acciones comunales.
	Participación Ciudadana	Participación Política
PUBLICO	Intervención de los ciudadanos en la esfera pública en función de intereses sociales. Por ejemplo Juntas directivas de Empresas Publicas.	Intervención de los ciudadanos a través de instrumentos como el voto, consultas, referendos entre otros. Aquí los intereses son colectivos.

También existen niveles en la participación que se van complejizando a medida que un sujeto participa; los cuales tienen que ver con: la información, la consulta, la iniciativa, la fiscalización o veeduría, la concertación, la decisión y la gestión (Estrada & Gil. 2000).

Finalmente, en cuanto a las condiciones podemos observar:

Tabla 2. *Resumen de Tipos, niveles y condiciones para la participación, según Estrada & Gil (2000).*

CONDICIONES OBJETIVAS	Sustento Jurídico	Canales de Comunicación
	Constitución	Asociaciones, comités, grupos entre otros.
CONDICIONES SUBJETIVAS	Es la condición individual que cada ciudadano tiene como: voluntad de actuar, deseo de participar al mismo tiempo que puede sentir seguridad de hacerlo en un ambiente de tolerancia.	

(Estrada & Gil. 2000).

Los grados de participación en los niños, las autoras lo representan así: incluye ocho niveles de participación

ESCALERA DE LA PARTICIPACIÓN



Frente a esta escalera podría decirse que más que ser una escala de participación es una dinámica inter-relacional que pone en evidencia las relaciones de inequidad y sometimiento en los niveles 1, 2 y 3 y que por esta razón no serían niveles de participación pues la participación sería la aportación real de ideas, decisiones, deseos de los niños/as en el fuero público.

Tanto las condiciones como los niveles y los grados de participación, además de pertenecer a un ideal, también corresponden a un proceso de desarrollo y maduración que se va adquiriendo en cantidad y calidad según el otro de la educación; o en otras palabras, de la interrelación con los otros/as. Otros/as, que brinden posibilidades genuinas de participación. Es decir, con el estímulo adecuado, con las posibilidades, las condiciones del contexto y las personas, los niños podrán adquirir las competencias necesarias para participar y podrán a su vez generar nuevos espacios de participación que redunden en su autonomía y al mismo tiempo en el desarrollo colectivo; en otras palabras, la participación es un fin y un medio en la construcción de la subjetividad política.

7 EL PUENTE ESTÁ QUEBRADO... Con qué lo curaremos?



*“Era el puente quebrado
Con qué lo curaremos
Todos los amigos lo ayudaremos
Para que salga adelante
Para que no se mate.
Comparte que nadie va a
Retratarte, atrévete a tocarte
Que yo voy a cuidarte”
(Rap inventado por 3 niños en un taller)*

Este trabajo hace alusión al tránsito realizado por la existencia de 25 niños en situación de abandono y maltrato, internados en una institución de protección, cuyas vidas se hace presente y aflora en sus huellas indelebles el sufrimiento; producto del sometimiento y la violencia generados por parte del otro/a. Otro/a, que incapaz de construir un puente o fracturando el que existe, subordinó la presencia de estos niños a la compasión social. Otro primordial, en palabras de Lacan (sf), que delegó la función de dar un lugar.

En contraposición a esta tristeza, que inevitablemente surgió en mi en este caminar, y que, además, hace que piense que el puente está quebrado para muchos niños/as en este país, traigo en palabras de Heidegger la metáfora del puente; puente como símbolo de lo que debe ser mi responsabilidad por el otro niño/a.

Hago mención a la metáfora del puente que Heidegger (1951-1954) usa en su conferencia Construir, Habitar, Pensar porque a partir del puente aparece un lugar. Tender un puente es la tarea cuidadora del adulto/a para con el niño/a de manera que éste pueda hacerse a un lugar; el lugar de sí en el mundo. El puente cumple la función de darle lugar al sí mismo; lugar que solo después puede ser extensión de lo plural. Lo plural deberá ser leído como la posibilidad de habitar con los otros/as es decir, la vida política desde la participación.

“El cuidar, en sí mismo, no consiste únicamente en no hacerle nada a lo cuidado. El verdadero cuidar es algo positivo..., cuando propiamente re- albergamos algo en su esencia; cuando, en correspondencia con la palabra, lo rodeamos de una protección, lo ponemos a buen recaudo. Habitar, haber sido llevado a la paz, quiere decir: permanecer a buen recaudo, apriscado en lo *frye*, lo libre, es decir, en lo libre que cuida toda cosa llevándola a su esencia. ***El rasgo fundamental del habitar es este cuidar (mirar por)...***” Como en el

rap inventado por los niños "... Este rasgo atraviesa el habitar en toda su extensión. Ésta se nos muestra así que pensamos en que en el habitar descansa el ser del hombre, y descansa en el sentido del residir de los mortales en la tierra". (Heidegger, 1951-1954)

Construir un puente entre la humanidad del adulto/a y la del niño/a es darle la posibilidad, al niño/a, de habitar el mundo a partir del lugar que con el puente se crea; el adulto le da lugar al niño/a, lo inserta en lo social, es un puente cuando le asigna un nombre, una nacionalidad, le da un registro civil, esta es la manera como empieza la protección, nombrándolos ciudadanos, pues este derecho ha sido vulnerado. El niño/a puede desplegarse por ese puente a otros espacios, a la pluralidad del ser. Al mismo tiempo, el puente es el sostén que le permite soportar la lejanía del otro/a, o los otros/as, -espacios dejados al atravesar el puente-. A lo largo de este análisis se encontrarán relatos de niños que señalan la forma como han soportado la ausencia del otro, ausencia que los marcó, por abandonos físicos y afectivos que hacen que esta metáfora del puente, para los niños de Superarse, sea un puente quebrado que no les ha permitido desplegarse por el mundo de manera segura, si no con sufrimiento y defensivamente, con miedo a abordar lo plural. La relación con el otro, se caracteriza por miedo, inseguridad, rabia, dolor, agresión o idealización de ahí que el concepto y la vivencia que sobre participación tienen los niños de la institución esté teñida por la forma como han vivido y habitado el mundo, como han atravesado los puentes.

"Construir es propiamente habitar. El habitar es la manera como los mortales son en la tierra. El construir como habitar se despliega en el construir que cuida, es decir, que cuida el crecimiento" (Heidegger, 1951-1954)

Lo plural es posible, la vida con los otros/as, cuando el adulto/a cuidador/a ha permitido construir un puente interno en el niño/a para que pueda

expandir su existencia libremente. Aquí libremente, siguiendo el discurso de Heidegger (1951-1954), significa preservado del daño y la amenaza.

A continuación, se presenta la metáfora del puente con relación a la vida de los niños; a la luz de sus narrativas, testimonios, sus huellas, plasmadas en el resultado de este trabajo investigativo:

El puente se tiende «ligero y fuerte» por encima de la corriente.

No junta sólo dos orillas ya existentes.

Es pasando por el puente como aparecen las orillas en tanto que orillas.

El puente es propiamente lo que deja que una **yazga**² frente a la otra.

Es por el puente por el que el otro lado se opone al primero.

Las orillas tampoco discurren a lo largo de la corriente como franjas
fronterizas indiferentes de la tierra firme.

El puente, con las orillas, lleva a la corriente las dos extensiones de
paisaje que se encuentran detrás de estas orillas

En los niños de esta investigación existe una marca de rechazo, de anonimato de efectos adversos producidos por el abandono de su núcleo familiar. Niños que esperan, sin decirlo, que por fin no les den más de lo mismo que los sumerge en la invisibilidad, que no les permite yacer es decir, estar, existir, ocupar un lugar, ser. Existe en ellos el deseo porque otro/a tienda un puente que permita atravesar las fuertes corrientes de su vida cotidiana; ligero y fuerte como las normas claras, las leyes, los valores necesarios para un desarrollo moral que les permita insertarse en lo plural, en un mundo con los otros. Transitar hacia la otra orilla de su vida logrando elaborar su pasado doloroso, aquel que le generaba desconfianza del otro e inseguridad.

² Existir o estar una persona o cosa en un sitio

Los testimonios de los niños con los que hemos compartido el transitar de este trabajo se refieren al puente quebrado por sus cuidadores/as primeros. Los fragmentos de las entrevistas dan cuenta de ello: (queda abierta la posibilidad de pensar como ellos u otros curan o reconstruyen el puente. Un puente que permita la expansión de sus espíritus). A continuación un fragmento de éstos:

“Entrevistadora: Y con esa frase (el puente está quebrado) qué te imaginas, qué está quebrado?

CA: El puente

Entrevistadora: Y cuál es tu puente?

CA: El puente es el hogar

Entrevistadora: Y el hogar está quebrado?

CA: No. Está quebrada la calle porque en la calle no le dan nada a uno y uno aguanta mucha hambre y todo... entonces por eso la calle está quebrada

Entrevistadora: Y qué más tenés quebrado vos?

CA: Cuando uno va donde la familia que le dicen que se vaya, que lo echen: váyase que usted ya no vive acá.

Entrevistadora: Y cómo se siente tener algo quebrado?

CA: Mal, muy mal por lo que le dicen a uno que ya se acabó todo, ya le toca irse a uno.”

Se puede observar en este fragmento, la realidad existencial de CA donde claramente manifiesta que su puente quebrado es el hogar y el hogar³ que es el primer lugar de acogida del otro, el símbolo de la vida en común, puede pensarse que su participación en la vida cotidiana se vea limitada pues este espacio primero, de acogida, en donde podría desarrollar las habilidades participativas como un sujeto político, está quebrado o en otras palabras le fueron negadas al no legitimarlo como miembro de este hogar y permitirle hacer parte de, ser incluido; por el contrario, fue expulsado. La pregunta es cómo hacer uso de algo de lo cual no se tiene conciencia, habilidad o práctica?. Es difícil hacer uso del ejercicio democrático de la participación cuando el espacio donde vive el sujeto es de sometimiento, aquí el sujeto es acallado y expulsado.

Continuando con la metáfora del puente:

Lleva la corriente, las orillas y la tierra a una vecindad recíproca.

El puente **coliga**⁴ la tierra como paisaje en torno a la corriente.

De este modo conduce a ésta por las vegas⁵.

El puente podría ser el otro que posibilita la reparación de las experiencias traumáticas. Otro que coligue el pasado con la posibilidad de construir un proyecto de vida futuro, dignificante, es decir, poder transitar por las vegas, permitir que esa tierra que es atravesada por el puente sea fértil, vital, menos tanática, menos amenazante, más segura que les permita participar activamente en la convivencia con el otro o vecindad recíproca. En otras palabras, poder desarrollar habilidades para participar de la vida en común y ser sujetos políticos, ciudadanos legitimados.

³ "Símbolo de la vida en común, de la casa, de la unión del hombre y la mujer, del amor, de la conjunción del fuego y su receptáculo. En cuanto centro solar que aproxima a los seres, por el calor y la luz –y también como el lugar donde se cuece la comida- es centro de vida, de vida dada, mantenida y propagada. (el subrayado es mío)

⁴ Unirse, aliarse.

⁵ Parte de tierra baja en la parte inferior de un río llana y fértil

EL PUENTE ESTÁ QUEBRADO... Con qué lo curaremos? 57

Los pilares del puente, que descansan en el lecho del río,
aguantan el impulso de los arcos que dejan seguir su camino a las
aguas de la corriente.

Tanto si las aguas avanzan tranquilas y alegres, como si las
lluvias del cielo, en las tormentas, o en el deshielo, se precipitan en olas
furiosas contra los arcos,
El puente está preparado para los tiempos del cielo y la esencia
tornadiza de éstos.

Incluso allí donde el puente cubre el río, él mantiene la corriente
dirigida al cielo, recibéndola por unos momentos en el vano de sus
arcos y soltándola de nuevo.

El puente deja a la corriente su curso y al mismo tiempo
garantiza a los mortales su camino, para que vayan de un país a otro, a
pie, en tren o en coche.

El otro cuidador, facilitador de experiencias adecuadas deberá ser firme
y consistente, tolerar las vicisitudes de la relación con el niño (su odio y su
amor) no expulsarlo por no ser capaz de contenerlo o de tolerar la frustración
que produce una falta para permitirle reparar y garantizarle de esta manera que
tiene un lugar reconocido por el otro. Continuando con la entrevista de CA se
puede observar como para él la tía le tiende un puente que le posibilita tener
otras experiencias, otra orilla, otra vega.

“Mi tía me dice que cuando yo esté grande que si quiere me vaya para
allá y le ayude, entonces yo pienso eso cuando esté grande” (CA).

Al parecer, la tía como otra le permite a CA pensar en la posibilidad de
hacer parte de.

Los puentes conducen de distintas maneras.

EL PUENTE ESTÁ QUEBRADO... Con qué lo curaremos? 58

El puente de la ciudad lleva del recinto del castillo a la plaza de la catedral; el puente de la cabeza de distrito, atravesando el río, lleva a los coches y las caballerías enganchadas a ellos a los pueblos de los alrededores.

El viejo puente de piedra que, sin casi hacerse notar, cruza el pequeño riachuelo es el camino por el que pasa el carro de la cosecha,

desde los campos al pueblo; lleva a la carreta de madera desde el sendero a la carretera.

El puente que atraviesa la autopista está conectado a la red de líneas de larga distancia, una red establecida según cálculos y que debe lograr la mayor velocidad posible.

Siempre, y cada vez de un modo distinto, el puente acompaña de un lado para otro los caminos vacilantes y apresurados de los hombres, para que lleguen a las otras orillas y finalmente, como mortales, lleguen al otro lado.

El puente, en arcos pequeños o grandes, atraviesa río y barranco -tanto si los mortales prestan atención a lo superador del camino por él abierto como si se olvidan de él- para que, siempre ya de camino al último puente, en el fondo aspiren a superar lo que les es habitual y aciago, y de este modo se pongan ante la salvación de lo divino.

Transitar por los diversos puentes genera la posibilidad de abrirse al mundo, contribuye a edificar el mundo interno del niño a través de las diferentes

experiencias u orillas de los puentes (tanto aquellas dolorosas como gratificantes en la relación con el otro) lo cual **coliga** al yo.

El puente **reúne**, como el paso que se lanza al otro lado,
llevando ante los divinos.

Tanto si la presencia de éstos está considerada de propio y
agradecido de un modo visible, en la figura del santo del puente,
como si queda ignorada o incluso arrumbada.

El puente **coliga** según **su** manera cabe sí tierra y cielo, los
divinos y los mortales.

(Heidegger, 1951-1954)

El lugar asignado al otro, de inclusión, por medio del puente que se tiende, es el insumo para vislumbrar un sujeto legitimado con herramientas que le permiten incorporarse a lo social y hacer uso de la participación como sujeto político. Aquí la metáfora del puente se convierte en una oda que le permite tomar este matiz (Lugar asignado para habitar, inclusión, participación, sujeto político.)

A continuación, se presentará lo que fue el encuentro con los niños de la Corporación Superarse especialmente, en la forma, cómo ellos vivencian y conciben los rostros de los otros en la construcción de su subjetividad política desde la participación.

El hilo conductor del análisis fue la relación con los otros/as. Desde un acercamiento comprensivo al trabajo que ellos refirieron en sus textos (entrevistas, talleres, dibujos) y lo que la investigadora-psicóloga, infirió de la relación clínica con ellos.

El análisis arrojó 5 categorías:

- 1 El rostro que se impone y desdibuja el propio rostro.
- 2 Los rostros que hieren, los que prometen e incumplen y sus huellas en la participación.
- 3 El encantamiento del rostro que cura y su tejido en la participación.
- 4 El rostro que niega los derechos y la participación reducida a la titularidad.
- 5 El rostro idealizado en la expansión del espíritu y su relación con la participación. Esta última categoría se divide en dos sub-categorías:
 - 5.1 El héroe que habita en el corazón de la moral abierta.
 - 5.2 El héroe y su primera victoria sobre sí mismo.

**El rostro que se impone
y desdibuja el propio rostro.**



7.1 El Rostro que Se Impone y Desdibuja el Propio Rostro

“La dificultad para investir un porvenir diferente al pasado y la consiguiente ruptura suele traer resistencias y temores frente a lo nuevo. Más aún, ese porvenir a menudo aparece no solo como diferente sino como incierto, lo que incrementa el sufrimiento. Cuando la oferta de pertenencia exige una escasa distancia con la organización, representa un sostén para una identidad precaria pero tiene el costo de un pacto alienante. Si se constituye en el único dador de identidad, puede presentarse alteraciones de los límites subjetivos que se diluyen en la pertenencia institucional.”

Rabena de Selvatici (2004)

Este apartado se refiere a la dificultad, del otro/a, para ser puentes. Cotidianamente nos encontramos que las diferentes instituciones sean estas: la iglesia, la escuela, los hogares de paso, la familia entre otras, obturan el desarrollo de los niños/as poniéndolos como problemáticos cuando la falla puede estar en las propias prácticas de formación y acompañamiento. La nota con la que se comienza se refiere a la importancia de revisarse internamente, para quienes trabajamos en las instituciones, y hacer procesos de reflexión que permitan acompañar a los niños/as de acuerdo a sus necesidades, teniendo una escucha más activa que pueda descifrarlos/as, obviamente, dentro de las posibilidades y recursos de la misma institución pues ésta también debe escucharse para que no se convierta en asuntos mesiánicos e idealizados que atasquen el trabajo posible.

Es el caso de desmotivación escolar en CA. Cuando se le confronta con este aspecto, él dice que es por dificultades en la relación con la profe sin embargo, la lógica del niño se pierde ante las interpretaciones de los adultos

diciendo que tiene que ver con asuntos más profundos de su propio ser, de su mundo interno; se sobredimensiona la situación y se le atribuyen asuntos más graves. Sin embargo, cuando es cambiado de profesora, para otro salón, su rendimiento cambia. A veces no se escuchan los niños cuando son éstos quienes saben verdaderamente acerca de ellos mismos; es cierto que a veces los niños no quieren saber de ellos, ni de su historia pero son los niños quienes, precisamente, saben más de si mismos y nos muestran el camino ya sea con sus actos o algunos con su palabra. El adulto tendría solamente que saber escuchar e interpretar sus actuaciones que son “gritos de auxilio” para poder atravesar hacia otras orillas. No se trata de sobre interpretar como a veces sucede en la institución. Veamos también como CA logra dar cuenta de esta dificultad y decir que la profe es un puente quebrado, ante la pregunta:

- **Entrevistadora:** ¿Cuál es tu puente quebrado?
- **CA:** Yo, profe, estoy quebrado en la escuela porque es que ella siempre me la vuela entonces yo comienzo a decirle cosas, dizque: vea, deje de molestar, que por qué no nos da física, se va para donde el celador por allá a hablar con él y no nos enseña casi nada, entonces por eso es que me da rabia a mí, porque no nos enseña

El fenómeno de la institucionalización de los niños/as, si bien es un fenómeno que surge como respuesta a la necesidad de restitución de los derechos vulnerados, se convierte, de alguna manera, en lugar que invisibiliza a los niños/as dada la necesidad y la dificultad de tener experiencias para el uno por uno y en estos procesos colectivos se pierde la individualidad y caen en el anonimato generando una dificultad para construir desde ellos/as una vida en común. Lo que se construye es a partir del deseo del adulto como una imposición de lo que debería ser y sucede con los niños sin tener una participación activa de responsabilización clara en su propio proyecto de vida

“La inserción en un sistema social, a través de las instituciones que lo conforman, absorbentes pero también estructurantes, implica siempre un cierto grado de renuncia,” un abandono o borramiento de una parte de sí mismo. La tendencia a buscar un ilusorio estado a-conflictivo lleva a una adscripción individual a ideales colectivos” Rabena de Selvatici (2004). El caso de CA muestra el borramiento, la negación de su voz. Su reclamo pudiera ser leído como un acto de participación, es la manera como hace uso de este derecho pero la institución desconoce este hecho y opta por sobrediagnosticar y calificarlo como problemático. Una vez más el puente está quebrado para CA: en la familia expulsado, en la institución ignorado.

Garantizar los derechos de los niños no puede convertirse solo en suplir las necesidades materiales sino que debe incluir la verdadera participación de ellos en su proyecto de vida. “cuando nos referimos a los niños y las niñas como sujetos/as desaparece el concepto de objeto de protección y emerge el sujeto/a político/a, ello nos muestra el derrumbe de un esquema en el cual los derechos de los niños/as han estado en el horizonte del proteccionismo y pasan aquí a plantearse como una fuente de poder político, que tiene no un receptor sino un actor, es decir un sujeto, convertido como tal por su capacidad de conciencia de sí mismo, y que además actúa, en el entender de la democracia a través de la palabra y la argumentación, en el foro público donde se discute su suerte y la de sus pares”, Bustamante (2005). Para el caso de CA, arriba mencionado, éste tenía la razón de su desmotivación. Sin embargo, la institución, en algún momento dudó de la capacidad de CA de saber de sí, manteniendo en reserva el efecto de la medida tomada la cual era un pedido de éste: ser cambiado de salón.

La vida cotidiana de los niños con medida de protección de la Corporación Superarse transcurre entre el deseo de ésta por mantener un orden (real y simbólico permitiendo, entre otras cosas, la restitución subjetiva) y

la lucha de los niños/as por aceptar, o no, las renunciaciones psíquicas y reales de lo que esto implica: levantarse a las 5 de la mañana, ir a estudiar, hacer aseo, cumplir con los talleres, actividades lúdicas, diferentes capacitaciones y la defensa de su territorio tanto físico como psíquico. La lucha está entre si aceptar o no la medida de protección. Cómo aceptar algo que se desconoce? Se desconoce; pues es justo éste derecho el que ha sido vulnerado y lo que no se conoce produce miedo y resistencia. A esto se suma la “sordera” que a veces existe producto de las dificultades propias del trabajo con lo humano que dificulta hacer lecturas de los sujetos de acuerdo a sus necesidades y características.

El rostro que no cuida que no aloja en su deseo al niño/a produce el borramiento del sujeto y la incapacidad de éste por vérselas con su propia historia, con sus propias cosas; incapacidad para cuidar de si y de sus cosas, de tolerar los límites que impone la realidad tanto interna como externa; vemos en la institución niños que constantemente actúan y ponen en sus cuerpos la herida, el golpe por medio de accidentes, caídas, pérdida de sus objetos o al contrario apropiarse de las cosas del otro por no tenerlas.

Como el caso de LA, quien tuvo un accidente de moto y con el una gran dificultad para su recuperación, debido al poco empeño que puso en su cuidado, hasta el punto de irse a jugar fútbol sin importarle que su herida volvía a abrirse, quedando nuevamente en el lugar del herido, como ya acontece en su vida cotidiana en donde él se resiste a crecer y cerrar la herida de su abandono; responsabilizando a la institución por no encontrar a su madre y no aceptar su realidad de ser abandonado. LA es uno de los muchos niños que, a sus 12 años, dice, verbalmente, “yo no quiero crecer”; como una manera de mantenerse en lo que preserva de su infancia: el abandono y con él, el abandono de sí y de su cuerpo; dificultando la opción de construir un proyecto

de vida, es decir, la posibilidad de transitar a otra orilla por medio del puente tendido por la institución.

Otro ejemplo, es el caso de AS quien tuvo una cirugía en un dedo del pie derecho; en éste se observa nuevamente el poco cuidado de sí al exponerse a diversas situaciones que mantuvieron su herida abierta e infectada dificultando así que sanara, posee malos hábitos de aseo no solo en su herida sino también con otras áreas de su cuerpo; es llamado por los otros “mal aliento” generando de esta manera y manteniendo, de alguna forma, la cadena de rechazo.

En estos dos ejemplos, el rostro de sus cuidadores abandonantes se impone dificultando la posibilidad de atravesar un puente para dejar la orilla inicial (experiencias primarias tanto de amor o de desamor) y acceder así a una orilla nueva, encarnada en la ilusión o el sentimiento esperanzador de un proyecto de vida nuevo para el caso de LA, quien no quiere crecer, o mantener la cadena de repetición para el caso de AS. En palabras de Heidegger pasar por el puente significa dejar sin miedo lo que queda atrás.

Otra manera de dar cuenta de cómo el rostro que se impone desdibuja el propio rostro, está en la no consistencia de la norma, encarnada de manera diferente en cada uno de los adultos de la institución que puede generar, en ciertos momentos, confusión y dificultad para asumir los límites en la convivencia con los otros; como puede observarse en algunos educadores cuando sancionan las mismas faltas de manera distinta, con diversos criterios, o situaciones sobredimensionadas para el tipo de falta es decir, la sanción no es coherente con la falta. En otras ocasiones se pierde la posibilidad de diferenciarse, cuando “pagan justos por pecadores” según los niños; lo más grave es que encerrados en el día a día, en la vida cotidiana de la institución no escuchamos las denuncias de los niños al respecto.

Un caso evidente en la inconsistencia de la norma, tiene que ver con la filmación que hicimos para esta investigación. Se grabó la hora de llegada a la escuela y todos los actos previos al ingreso a clase; la profesora encargada del acto da inicio a la oración de llegada, a la reflexión del día y demás “avisos parroquiales” en el momento que hacia la reflexión sobre la escucha al otro, al buen trato, lanza un grito a un grupo de estudiantes acompañado de la amenaza de una sanción si ella no era escuchada “vean ustedes, si no van a escuchar, entonces se atienen a las consecuencias” el asunto aquí no es la sanción pues es parte de la formación; el asunto tenía que ver no solo con la incongruencia del discurso de la profesora y su acto de rabia por no ser escuchada. Además, su rostro evidenciaba el malestar sentido.

El malestar sentido por la profesora dificulta la transmisión de la norma por ésta al mismo tiempo que dificulta la comprensión del niño de dicha norma; de esta manera, quien no encuentra en el otro un eco a su necesidad, está destinado a la desilusión y confinado a la represión. Incongruencias que se pueden presentar desde la relación primera con la madre hasta una final con el estado; en la dominación, y en el totalitarismo se niega, se desdibuja el rostro y aparece la violencia; el uno se impone sobre el otro. La sordera del otro, limita la participación.

Participar, es una habilidad que se desarrolla en el ejercicio de la vida cotidiana cuando se hace parte de un hogar y en él se pueden poner en práctica la posibilidad de decidir. Compartir las decisiones mínimas: que comida se quiere comer, que ropa poner, a donde ir, qué jugar, hacen parte del ejercicio democrático de participar.

Aceptar el rostro del otro/a es reducir la violencia y con esto permitir aparecer al otro en comunidad para construir los acuerdos del existir y convivir.

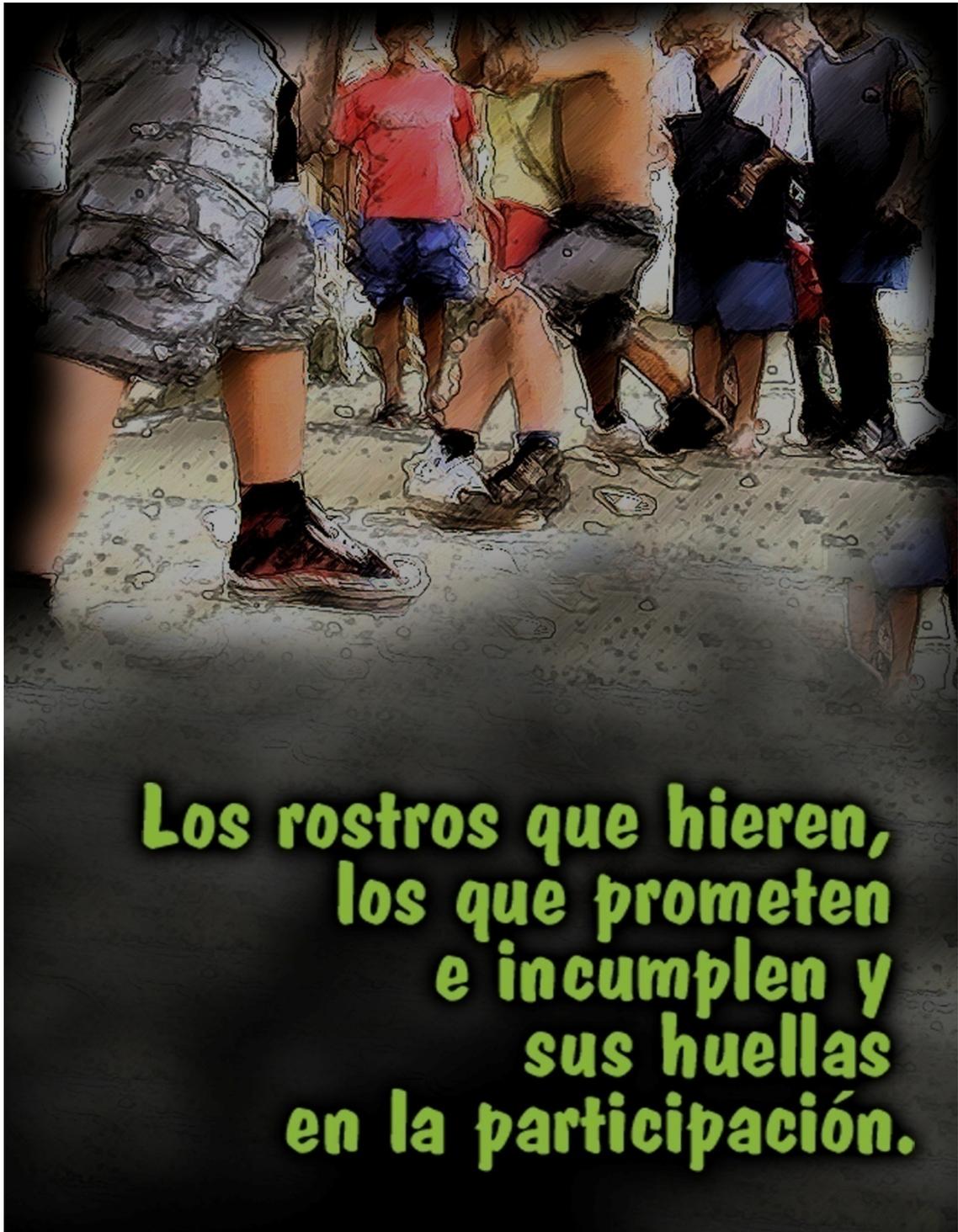
Desdibujar el rostro significa negar la identidad de una persona. En la Corporación Superarse la identidad se encontró negada en cada niño que llegando a la institución, no poseía registro civil, a los 8 años o más de vida, estos niños aún no son ciudadanos legalmente establecidos; sin pertenencia legal a la ciudad; la pregunta sería cómo ser sujetos políticos cuando aún no se es poseedor de una ciudadanía, cuando ésta ni siquiera se ha asignado?

Otra manera de desdibujar el rostro tiene que ver cuando, frecuentemente, en el sistema de protección o al interior de las instituciones que trabajan con niños y niñas se toman decisiones con base en aspectos de orden teórico, en mandatos generalizados que emite el ICBF o, en informes realizados por otros profesionales que van haciendo una cadena de argumentos dejando de lado la palabra del niño/a.

“Pa que le dicen a uno que diga si al final lo hacen a uno hacer lo que uno no quiere... ir a la casa” (JEP)

La institución en su afán de restituir el vínculo se muestra ambivalente y deja pasar a veces el deseo del niño, dejando de lado lo que él puede nombrar claramente, obturando su deseo de participar.

“Tomar una medida de separación de un niño de su familia, una medida de reintegración familiar, o cualquier otra medida, a partir de la representación de un niño imaginario, construida sobre la base de informes, consideramos que es un abuso de poder que conlleva a agravar el sufrimiento de los niños...”
Barudy (2005).



7.2 Los Rostros que Hieren, Los que Prometen e Incumplen y sus Huellas en la Participación

Barudy (2005) *La más grave consecuencia de la experiencia de malos tratos en los niños es la pérdida de la confianza, la sensación permanente de tener que cuidarse y protegerse de los otros: el creer que no hay nadie disponible, con buena voluntad o intensidad hacia su persona-* (p. 156)

Los talleres y diversas actividades realizadas con los niños en esta investigación dan cuenta de un rostro que no los miró, que no los incluyó, que no los reconoció, o que los maltrató y no posibilitó aquella identificación gratificante consigo mismos sino que, al contrario dejó huellas. Huellas de dolor, cicatrices en el cuerpo y en el alma difíciles de borrar:

“Casi todas estas cicatrices me las hice por culpa de mi mamá, siempre me hacia arrodillar encima de unas piedras...” (JS)

“Estas cicatrices me las hizo mi papá me pegaba con palos de guayaba y bejucos...” (CA)

“Yo tengo cicatrices, mi abuela misma me las hacía y me echaba, a veces, limón con sal pa que me ardiera más...Me cogían en la pieza y me encerraban y me daban duro. Me daban con un alambre o con una tabla. Yo tengo cicatrices en una mano que es una quemadura, en la cabeza, que son todos los aporriones de mi abuela, mi tía y mi mamá...” (JS)

Desde el nacimiento, es el rostro del otro el que le posibilita al nuevo ser su inmersión en el mundo, en la cultura, en la vida y del rostro del otro son los

ojos⁶, los ojos que miran, aquellos que posibilitan la primera sonrisa en el niño, aquellos que construyen confianza o no:

“Porque yo no quiero ser como mi papá él promete y no cumple” (DB)

La confianza, este sentimiento que nace de la relación primera con la madre, o con las figuras primarias de amor que introduce para el sí- mismo el motor vital que lo va conformando, que lo va fundando de una virtud necesaria para vivir: la esperanza. Lo que estos niños cuentan, en general, son relaciones primarias de desamor, las marcas no solo del cuerpo sino del alma hablan de ello. La vida es una balanza que de un lado, permite conocer la confianza: en el cuidado, en el llanto que es calmado rápidamente, en el alimento entregado con amor. De otro lado, permite conocer la desconfianza cuando ese ser humano, cuidador, no satisface a quien cuida o simplemente incumple con su función. Un apego seguro, brindado en la primera infancia que posibilite confianza es el motor para transmitir en el niño/a unas dinámicas de mutualidad, de interrelación, de construcción de tejidos familiares y sociales, afectivos, justos y solidarios; crecer en un ambiente de confianza facilita la fundamentación de valores que son necesarios para la construcción del ciudadano político es decir, ese que participa, toma decisiones y vive en comunidad.

Otro ejemplo, lo encontramos en la siguiente viñeta la cual tiene que ver con la elección del representante de los niños ante el gobierno institucional, ésta da cuenta de la desesperanza como un efecto del incumplimiento de las promesas realizadas por éste en su campaña de elección; al mismo tiempo que se observan ejercicios de poder que éste ejerce sobre el grupo a nivel de

⁶ El Ojo según Chevalier & Gheerbrant (1999), es el órgano de la percepción sensible, de la percepción intelectual y del corazón. La abertura de los ojos es un rito de abertura del conocimiento, un rito de iniciación que puede recubrir nociones de belleza, de luz, de mundo, de universo y de vida.

violencia y tiranía, más que de cuidado, protección y defensa de los derechos del grupo; lo que también aminora la confianza. De otro lado, predomina en el representante la defensa de sus asuntos más que los del colectivo. En este caso, se evidencia una acción de opresión y sometimiento más que un ejercicio democrático.

“Yo creo que el representante no nos cumple porque él le pega a los más chiquitos”(JOP) (JD) (LA).

En este caso, se puede evidenciar la promesa no cumplida y sus efectos en la dinámica de participación. Dinámica que tiene que ver con la repetición de modelos de opresión es decir, se repite tanto en los que eligen, al elegir alguien que los oprima, como los que son elegidos al desarrollar conductas tiránicas, de maltrato como en las relaciones con sus cuidadores primarios.

Dos cosas se observan: primero, la falta de confianza por parte del niño que ve que el representante incumple lo que les prometió. Esta falta de confianza hace que el ciclo se repita: padres que incumplen en la función de cuidar, luego otro semejante que incumple otra función; de esta manera, el niño crece sin confianza en su semejante, en su entorno y se limita su deseo de participación “Además, el individuo debe creer que el mundo político es modificable, de lo contrario no tiene disposición alguna de participar”, Pizarro & Palma (1997) Se observa en esta elección la repetición de patrones de tiranía y la dificultad de elegir a alguien que tenga rasgos positivos en su liderazgo y pueda representarlos en la consecución de objetivos comunes.

Otro caso, es el concurso de cuentos que realizó la institución, donde la idea era que los niños pudieran hablar de lo que tenían interiorizado sobre participación, se evidenció que el tema no fue su motivación; sin embargo, predominó en este concurso un interés por contar las historias de tipo personal

como una manera de denunciar lo doloroso de sus historias y las huellas de maltrato dejada por los rostros de otros en sus vidas. Participar sobre participar no es de su interés pero participaron denunciando acerca de los atropellos a los que habían sido sometidos.

Según Barudy (2005), en las historias de maltrato los procesos de socialización se ven afectados; muestra de ello es la transmisión generacional del maltrato no solo a nivel físico sino a nivel de transferencia de valores de tipo negativo que generan dificultad en la inserción social de los niños y adolescentes. En este caso, el representante no logra cumplir con la función social de cuidador de los bienes comunes si no que al contrario es elegido por el grupo manteniendo la cadena de maltrato y sometimiento por el cual la mayoría de niños y adolescentes de esta institución ha pasado. Es un chico que se debate con un sí-mismo ambivalente entre la transgresión y el acatamiento de la norma; entre hacer actos que le permitan ser visto o actos donde no sea visto debido a aspectos identificatorios de tipo delincencial con sus progenitores. La forma como ha “democratizado” su vida ha sido desde el referente de sus objetos primarios de amor, sus padres, quienes en varias oportunidades se han encontrado al margen de la ley y han sido encarcelados.

“A mí me gusta ese colegio porque es el más lejos de todos y estoy solo; así nadie puede ver lo que yo hago” (JH)

JH se ha caracterizado, además, por tener capacidad para el dibujo y desempeñarse en algunas actividades de tipo grupal, es reconocido como líder para algunos asuntos. Sin embargo, en un taller de pintura la cámara logró tomar el momento en el que escondía el dibujo del cual estaba copiando y, aunque tenían permiso de hacerlo de muestra el intentaba hacerle creer al grupo que era su creación. Igualmente, en el concurso de cuento que se realizó al interior de la institución cuyo tema era la participación, los jurados se dieron

cuenta de que su cuento era una copia. También, es constante el llamado de atención por parte de los educadores por el sometimiento que éste ejerce en los más pequeños; en otro taller elaborado para este trabajo, nuevamente, la cámara logró captar el momento en el que sometía a algunos de los niños; cuando se le mostró que se estaba filmando cambió hacia una actitud donde intentaba conciliar con quienes previamente había provocado su retiro del taller. Con el ejemplo del representante y toda su dinámica relacional se evidencia una dificultad para la construcción de valores socializantes necesarios para el ejercicio de la democracia y con ella una participación que beneficie al colectivo como a sí mismo.

El rostro que hierde deja su huella marcada por el resentimiento y materializada en actos de no hablar, de silenciamiento, no deseo de participar en las diversas actividades de la vida cotidiana. Una marcada apatía para ir a la escuela, la familia (quienes la tienen), al psicólogo/a, pone de manifiesto el no deseo de dialogo, de comunicarse con el mundo o los otros/as. Para el doctor Hoyos (1997), los sentimientos morales se convierten en un puente para la acción comunicativa, en términos de Habermas, como ética para la política y el derecho. En este sentido, la ausencia de comunicación (como acciones de relación) en los niños, podría ser producto del resentimiento y el daño realizado por el otro a éste, limitando los procesos de participación.

Aquí se hace necesario aclarar el uso de la palabra resentimiento pues hace parte, según Strawson (1995), de la responsabilidad moral que se requiere, como base, para la formación de un sujeto político. Este autor plantea que el resentimiento es el sentimiento que se da cuando se es ofendido por otro, y ese otro no tiene consideración por el dolor infringido; en palabras del autor: "es una reacción a la ofensa o a la indiferencia"; el que sea acompañado de una buena o mala voluntad le daría un matiz diferente a esta emoción y al mismo tiempo, una posibilidad o no de resolución. Junto al resentimiento,

Strawson (1995) plantea dos sentimientos más que son de vital importancia en la responsabilidad moral. Primero, indignidad la cual es provocada por la ofensa que se le hace a un tercero "resentimiento en nombre de otro". Segundo, "sentimiento de obligación", o de culpa, remordimiento de sentirse responsable de algo. Estas tres emociones poseen, según Strawson (1995), sus análogas vicarias las cuales permitirían la resolución de manera adecuada de cada uno de estos sentimientos y son: el perdón y la gratitud; estas últimas son herramientas importantes a la hora de pensar en un trabajo de restitución psíquica con los niños/as.

Que el niño/a pueda reconocer que se le ha hecho un daño y que por esta razón padece del resentimiento es el inicio de una actividad creadora, de transformación de su propio mundo interior que dispondría de nuevas herramientas que le posibilitarían participar, democratizar su vida personal, hacerse cargo de sus dolores, frustraciones y transformarlos. Crear conciencia del mundo y de si para que de esta manera se rompa la cadena de repetición de aquellos actos tanáticos de opresión y tiranía.

Una vía de restitución del puente quebrado sería trabajar el perdón como sentimiento opuesto al resentimiento tal y como lo plantea strawson.



7.3 El Encantamiento del Rostro que Cura y su Tejido en la Participación.

Barudy (2005) ***“Uno de los componentes más importantes de las relaciones afectivas que forjan a una persona sana es el hecho de haber sido atendido, cuidado, protegido y educado en períodos tan cruciales de la vida como la infancia y la adolescencia, la cual determina la capacidad de cuidarse a si-mismo y de participar en dinámicas sociales para atender las necesidades de los demás”***
(pp. 24)

El trabajo realizado por medio de grabaciones, filmaciones, dibujos cobró muchísima importancia pues permitió que los niños fueran protagonistas. Protagonistas de sus propias vidas y así dar cuenta de sus historias. Se veían, se leían, se re-significaban, participaban. Aquí la imagen posee un efecto de curación, de encantamiento. Eran momentos de sueño y fantasía fueron reconocidos y valorados.

A continuación, encontraremos las respuestas de los niños ante la pregunta del porqué les gustaba que fueran grabados:

“Para que conozca más de uno y lo vean para que lo conozcan y sepan más de uno. A mí me gusta que me graben porque la gente debe saber más de uno, lo deben ver cómo es uno, para que sepan lo más importante de la vida de uno” (AR).

“De pronto pasa algo y lo necesitan a uno y lo llaman o de pronto se vuelve uno famoso... grabando algo de película o contando una historia” (LA).

“A mí me gusta que me graben porque uno hay veces hace cosas que a la gente le gusta” (LA).

“A mí me gusta que me graben porque uno en la vida... piensan más de uno, a uno ya lo conocen, para que uno salga adelante y en el futuro ya le vaya bien” (JOP).

“Porque me gusta que me graben para salir en televisión, y para que vean los presidentes, el gobierno... para que vea que soy de un hogar” (JOP).

“Me gusta que me graben porque quiero ser un gran actor en la vida” (JD).

“A mí me gusta que me graben porque rico ver lo que hablo para después verme y para lo que dije recordarlo para cuando sea grande. A mí me gusta que me graben porque eso me deja como recuerdos que me hacen ver diferente y cosas que nunca viviré en el futuro” (JEP).

“A mí me gusta que me graben porque vea: uno sale por televisión y a uno la gente le tiene como más confianza y eso es muy delicioso porque uno sale en la televisión y que uno se ve como diferente” (JOP).

“Además porque me siento feliz en la televisión, hablando” (JEP).

“Para recordarme” (JS).

“Porque de pronto una familia muy buena, gente, de pronto le da por prender el televisor y lo ve a uno y entonces lo pueden adoptar a uno, y los gamines pueden ver que de pronto los llevan para un hogar” (JD).

La imagen, sus imágenes tienen, en los testimonios anteriores, un doble sentido el de representarse y reconocerse desde ellos y para ellos; quizás, como restitución del lugar cedido por el otro. Adicionalmente, se escuchan testimonios de esperanza, ilusiones por re-iniciar un lugar en las familias: ser importantes para alguien; en la sociedad, como ciudadanos para un gobierno y para sí mismos cuando se identifican, se recuerdan y piensan en salir adelante. Devolverles sus imágenes no solo por medio de las filmaciones sino de la escucha activa, el que ellos puedan observar un otro, cuidador, incluyente les permite comenzar un camino de curación, de restitución del puente quebrado. La imagen del bienaventurado es un medio de gracia e incluso de salvación (J Chevalier (1999)).

A pesar de las huellas de dolor los niños también pueden dar cuenta de aquellos rostros que en un momento determinado los salvaron, los rescataron de las dificultades. Que un niño haya sido maltratado no significa que esto determine su vida condenado a mantener vínculos donde sus dinámicas de relación se caractericen por el maltrato, es decir, pueden encontrar otros rostros cuidadores que generan huellas amorosas, protectoras que les permita identificarse de otra manera y desarrollar la capacidad de autocuidado y solidaridad. A pesar del anonimato (pues el sujeto se pierde en el colectivo, aquí todo es para todos, tanto derechos como deberes), la institución surge como nueva opción para tejer⁷ otras realidades, al igual que las nuevas relaciones y vínculos que ellos adquieren después de haber sido retirados de su ambiente maltratante.

⁷ Tejer no significa solamente predestinar (en el plano antropológico) y reunir realidades de índole diferente (en el cosmológico), sino también crear, hacer salir de la propia substancia, como lo hace la araña que construye la tela sacándola de sí misma (ELIT, 159) Citado por Chevalier & Gheerbrant (1999).

Se pudo develar en ellos sentimientos de solidaridad, por ejemplo en un taller que consistía en el juego de la telaraña, en el cual el objetivo implícito consistía en que ellos dejaran ver su solidaridad, la inclinación que surgía en la mayoría era rescatar a los más pequeños: “primero los mas chiquitos” gritaban varios niños para desarrollar el juego.

El otro puede aparecer como otro cuidador que restituye el afecto en situaciones difíciles dejando también huellas de satisfacción y dejando vestigios para la conformación de un ser solidario y con esperanza. Es el caso particular de JEP quien contaba:

“Yo me había montado en un bus y me caí, me raspé y una señora me llevó a la casa y me ayudó” (JEP).

En el transcurrir de la vida cotidiana de JEP se pueden observar sentimientos de esperanza por ejemplo, cuando puede hablar de lo que quiere hacer y para que:

“Y yo hice ese muñequito porque cuando sea grande quiero ser un doctor y con el trabajo, con lo que me voy ganando quiero darle la vuelta al mundo trabajando en todos los hospitales” (JEP).

Para otros casos, la incapacidad de cuidado por parte de los padres puede ser restituida por un hermano, una abuela, un tío/a, un cura entre otros/as y este/a puede convertirse en ejemplo para sus vidas o la persona con quien se identifique:

“Yo salí corriendo y me caí y mi hermanito me ayudó y me cuidó” (LO).

“Mis hermanas me cuidaban” (ED).

“me echaba cigarrillo mi abuelita en Andes” (esto lo hacía para cuidar las heridas que le dejaba el padre) (CA).

“Me metí debajo de unas escalas y mandaron a mis primos a buscarme entonces llegaron los -muchachos del barrio⁸- y ellos se devolvieron, ellos me recogieron y me llevaron a una sede comunal entonces llegó un padre. El padre que me ayudó” (JS).

En el ejemplo anterior, cabe destacar que cuando no existe un orden social claro, delimitado, y ejercido consistentemente por quienes tienen esa autoridad, aparecen “reguladores sociales” que cumplen con esta función, así estén al margen de la ley, intentando instaurar un orden social. Si bien esta intervención de “Los muchachos del barrio” le preserva la vida a JS en una situación específica; en la actualidad, esos referentes identificatorios operan con mucha ambigüedad en él, dado que paralelo a estos actos de “salvación”, JS puede observar, así mismo, en los “muchachos del barrio” acciones de ajusticiamiento en donde disponen de la vida de otros, un ejemplo de este aspecto, se observa en una intervención clínica con JS, en la cual se le señalaba que él amenazaba a los educadores con mandarle a los “muchachos”, a lo cual él respondió: “si es que eso fue lo que yo aprendí”. En este sentido, la participación, en la vida cotidiana de JS, se viene gestando desde el referente de “los muchachos” esto implica una vida en común mediada por las amenazas, el chantaje; el abuso del poder. En otras palabras, mecanismos de defensa social que incluye en JS, en la participación, aspectos de no cuidado de sí y de los otros los cuales serían elementos constitutivos de la vida en común para JS. En otro sentido, se puede observar que la vivencia de alteridad se da desde mecanismos de defensa y que la forma como opera,

⁸ Grupo armado al margen de la ley

precisamente, es desde una imposición del yo sobre el otro; un otro al que se doblega y se somete.

Por otra parte, el papel dañino de un ambiente primario que no provee los cuidados necesarios al niño puede ser asumido por una institución o por un otro, de manera reparadora; como es el caso de algunos niños que dan cuenta de cómo la institución se convierte en posibilitadora de otras opciones más claras en la delimitación de los deberes y derechos, intentando cumplir con una función reparadora del afecto, la confianza y la norma como aspectos fundamentales para el desarrollo moral. De esta manera, se puede contribuir con otras puntadas para el desarrollo de un tejido nuevo de intercambio social.

“Entonces cuando ya llegó el carro por mí... al gamín se lo llevaron para un hogar que era todo maluco, y a mí me trajeron para acá, y desde ese día yo me quedé acá, entonces acá estoy pasando todo full, y así yo no me volví a escapar porque desde que yo llegué acá me pareció muy maluca la calle” (LA).

“Ahora la paso más bien que nunca, porque no trabajo, tengo estudio normal, hago las tareas, aquí tengo ayuda de los profesores y voy ganando el año” (FD). Este testimonio da cuenta de cómo la institución a tenidos efectos positivos en FD

Para finalizar, la vivencia de estos niños, en los testimonios anteriores, supone un puente tendido que consintió en habitar el mundo de otra manera; aquí los rostros que abandonaron fueron cambiados por algunos que ayudaron, que cuidaron en momentos cruciales.

La vivencia con el otro, posibilitador de nuevas experiencias, permite generar sentimientos de confianza necesarios para la participación y la vida en común.

**El rostro que niega los derechos
y la participación reducida
a la titularidad.**



7.4 El Rostro que Niega los Derechos y la Participación Reducida a la Titularidad.

Es preciso hacer las siguientes definiciones; según el diccionario de la real academia de la lengua: Titular se refiere a poner título, ejercer un cargo o nombre a una cosa. Titularidad: condición adquirida por un título o nombramiento para ejercer un cargo; relación de correspondencia entre un derecho subjetivo y un sujeto determinado. Quizás esta última definición es la que toma sentido para el desarrollo del presente capítulo. En palabras de Sen (2000) no basta solo con tener el título sino que es preciso una correspondencia entre éste y el sujeto que lo adquiere, pudiendo acceder no solo al bien sino al disfrute de éste, diferenciando así el tener, el hacer y el ser.

La participación, en el caso de los niños de la Corporación Superarse, es un asunto que se relaciona a la posibilidad de tener oportunidades de educación, recreación y otras formas de socialización como talleres al interior de la institución.

El puente que logra tender la institución permite, a los niños, habitar el mundo desde la perspectiva de derechos y en este sentido, les consiente hacer cosas que antes no hacían pues sus derechos básicos habían sido vulnerados; ahora hacen uso del derecho a la educación, a la recreación, a la alimentación, a la salud, a la participación entre otros. Actualmente, han adquirido los derechos como quien obtiene un bien, un título.

Lo que la investigación arroja con respecto al significado que le dan los niños a la participación es, ir a jugar, ir a la escuela y a las diferentes actividades. En términos de desarrollo humano, acceder a los derechos básicos no es suficiente; esto por sí solo no bastaría para alcanzar dicho desarrollo, aunque ésta sea una vía inicial para posibilitarlo; de ahí que éste

sea solo un peldaño en la construcción del desarrollo humano. Como dice Sen (2000), el bienestar humano consiste en desarrollar las capacidades; no significa solo alcanzar los derechos básicos, sino la posibilidad de elegir lo que se quiere hacer; permitir una coherencia entre el hacer, el tener y el ser.

“Yo pienso que yo participo cuando hacemos cosas, cuando vamos a clases de natación a clases de catequesis” (CA).

“Mire, en catequesis nosotros hacemos participaciones, la hermana nos da unos dulces, nos da la clase y la clase de catequesis para nosotros es muy importante porque nos enseñan mucho de Dios, sobre Dios, podemos participar diciendo las preguntas que nos hacen las hermanas” (CA).

“Por ejemplo, participo en: computadores, cuando vamos a algunos paseos que hacemos, en algunos juegos entre nosotros, acá jugando en el hogar” (DC).

De igual manera, podemos observar en el siguiente fragmento de una entrevista el concepto sobre participación en el mismo sentido de los anteriores:

Entrevistadora: “Te gusta participar?”

AB: “Sí porque es muy divertido”

Entrevistadora: “De todo lo que participás... qué es la que más te gusta?”

AB: “Los juegos; Los juegos que hacen todos los del hogar cuando jugamos, hacemos cosas, clases de pintura”

Entrevistadora: “Y aparte de jugar qué es el que más te gusta?”

AB: Dialogar con los compañeros y con los profesores.

Se observa en la entrevista anterior, una correspondencia entre el juego y el disfrute coherente con el ser de AB. Podría decirse que es coherente con el ser de un niño/a jugar y, a la mayoría de los niños de la institución hasta el derecho a jugar se les ha quitado.

La experiencia de los juegos y de los talleres alrededor de la participación dejó un sabor de inclusión, satisfacción y disfrute que fue expresado por los niños con el agrado que sintieron al vivir las experiencias de trabajo en equipo. Trabajo en equipo como una fortaleza descubierta y sentida por los niños: "Equipo unido jamás será vencido" esto lo escribían al término de un taller en donde daban cuenta de su aprendizaje sobre participación. El sentimiento de inclusión posibilitó, además, en los niños la libre expresión de otros sentimientos como:

"Me sentí alegre" (SS).

"Me sentí amigable, y sobre todo que hice trampa. Amigable fue porque yo estuve con otros, compartimos en grupo y tramposo porque ahorita... como él no era capaz de coger la pelotas yo metía la mano y se las colocaba en la boca" (CR).

"A mí me parece que las cosas que lo dificultaron fue las peleas por perder y lo que lo mejoraron era trabajar juntos" (JEP).

Ahora bien, el bienestar humano no solo tiene que ver con la posibilidad de hacer cosas, sino de elegir cosas; siguiendo con el mismo autor (Sen, 2000) "más libertad y más capacidad de acción tienen un efecto directo en el bienestar". No basta solo con garantizar los derechos sino permitirles en la

medida de sus capacidades elegir. Sin embargo, en un país como el nuestro en donde el pan de cada día es precisamente la vulneración de los derechos, restituirlos es la primera vía para el bienestar humano; un ejemplo de esto aparece cuando un establecimiento de educación no formal ofrece a la institución, una vez haya vendido sus cupos, las sillas vacías que le quedan, es decir, los cupos disponibles son asignados a los niños para capacitarse en algo; así no sea de su elección y por ende de su gusto. La institución que ofrece los cupos vacíos tiende un puente. Sin embargo, la posibilidad que se les brinda a los niños de participar estaría en una categoría de lo simbólico, según la escalera de la participación de Estrada & Gil (2000) en donde ellas hablarían del nivel tres en dicha escalera; pero que como ya se discutió esto no correspondería a una participación genuina; pues es claro que aquí los niños no hacen ninguna elección sino que toman los cupos que sobran.

En otras palabras, la tarea es tender un puente para permitirles atravesar el muro de su historia y habitar el mundo desde sus capacidades y motivaciones.

De otro lado, una concepción sobre participación que no puede pasar de largo, y corresponde a lo más genuino del ser de este niño; quien por mucho tiempo se ha creído el cuento de que es un “demonio” gracias al título que le han dado muchos de los adultos del pasado; cuando se logra mover de ese lugar, proponiéndole algo diferente, responde desde lo más hermoso de su interior; la luz aflora desde el fondo de su ser para decir sobre la participación:

“Participar es, por ejemplo, una fiesta: cuando uno reparte la torta y coloca las bombas” (DC).

El sentido de esta definición, señala en DC, un lugar diferente en el que puede disfrutar y colaborar para que otros se recreen. Un sentido que va más

allá de lo individual y pasa a ser colectivo, más social, tiene que ver más con la vida en común.

Al escuchar la palabra fiesta, en el testimonio de DC, no podía dejar de pensar en Serrat (1974) y su canción:

*“En la noche de san Juan todos comparten su pan, su tortilla y
su gabán, gentes de cien mil raleas.*

*Apurad que allí os espero si queréis venir pues cae la noche y
ya se van nuestras miserias a dormir.*

*Vamos subiendo la cuesta que arriba mi barrio se vistió de
fiesta.*

*Hoy el noble y el villano, el prohombre y el gusano bailan y se
dan la mano sin importarle la facha...”*

Aquí la fiesta, es el lugar en donde desaparecen las diferencias, en donde la vida en común y la participación son posibles, el disfrute aparece y los títulos desaparecen.

Su repentina intuición actúa como inspiración para entonar su voz y de manera muy fuerte decir nuevamente:

“Participar es compartir la creatividad con nuestros compañeros de acá de la institución” (DC).

Este concepto sobre participación incluye, lo plural, la vida con los otros, la creación con los otros.

En este capítulo se puede diferenciar: por un lado, una vivencia de participación que tiene que ver con la restitución del derecho a la educación, a

la recreación; aquí la participación está reducida a aquellos derechos que los niños tenían vulnerados y que intentan ser restituidos; pero una participación legítima incluiría no solo la restitución del derecho sino la posibilidad de elegir y disfrutar aquello que se hace; la verdadera titularidad tendría que ver según Sen con la restitución de los derechos pero, además, con el disfrute y las motivaciones; suele suceder que los niños ocupan estas sillas desde el aburrimiento, la pereza y la desmotivación. Por otro lado, una vivencia de participación, quizás un poco más legítima, dado que tiene que ver con el disfrute y la fiesta; la torta y las bombas, son elementos gratificantes que con mayor facilidad podría dar cuenta un niño; aquí el acción de participación se complementa con el ejercicio de alteridad; una alteridad mediada por el servicio al otro; es ésto lo que significa ayudar en la fiesta “repartir la torta y poner las bombas” un disfrute de la fiesta para sí mismo y los otros/as. Sabemos que participación no tiene que ver con el ejercicio tradicional del voto y otros asuntos de la política clásica, sino con la correspondencia entre la edad y la capacidad de elegir de acuerdo al momento del desarrollo en que se vive.

Otro modo de ver, está relacionado con la participación política como acciones de poder que afectan el orden social. Esta definición también es congruente con el asunto de la fiesta, según una de las definiciones de la real academia de la lengua, la fiesta tendría que ver con ganar la voluntad del otro acto que puede considerarse concretamente político desde este punto de vista.

**El rostro idealizado
en la expansión del
espíritu.**



7.5 El Rostro Idealizado en la Expansión del Espíritu y su Relación con la Participación

Se desarrolló un taller de pintura en el cual los niños debían dibujar su héroe preferido; ya que en el héroe, como rostro idealizado, se encarnan las virtudes a las que los hombres y mujeres aspiramos en cada momento de la historia. Existe una vinculación entre los valores heroicos y los valores sociales; es propio de los seres humanos idealizar un rostro. Un otro que es investido como héroe y que se convierte en motor para la expansión del espíritu, una encarnación de los ideales de una sociedad. Conocer los héroes en una determinada sociedad es conocer el camino de los valores en el que ésta se erige.

“Ay! Medellín Ay! Medellín
Luciernaga de Colombia, serás
La novia azul de un gamín.

Yo vivo en otra ciudad que trafica sueños,
Que indulta a los nuevos judas y sus infiernos.
La misma pena dibuja violenta mi realidad,
Y hay miles de niños viejos en soledad”

(Heredia, 1994)

Ay! Medellín Ay! Medellín quiénes son tus héroes? Policías, guerrilleros, paramilitares o narcotraficantes?

Existe una relación entre sistema social y psiquismo; una interdependencia entre lo que funda el mundo interno y lo que funda el mundo social; de tal manera, que la relación primera con los otros/as ofrece una forma de ser, de identificarse, al mismo tiempo, esa manera de ser permite desarrollar una dinámica del entramado social por medio de vínculos y relaciones sociales

basadas en los símbolos que se construyen tanto intra-subjetivamente como intersubjetivamente y trans-subjetivamente. De Quiroga (1991) plantea:

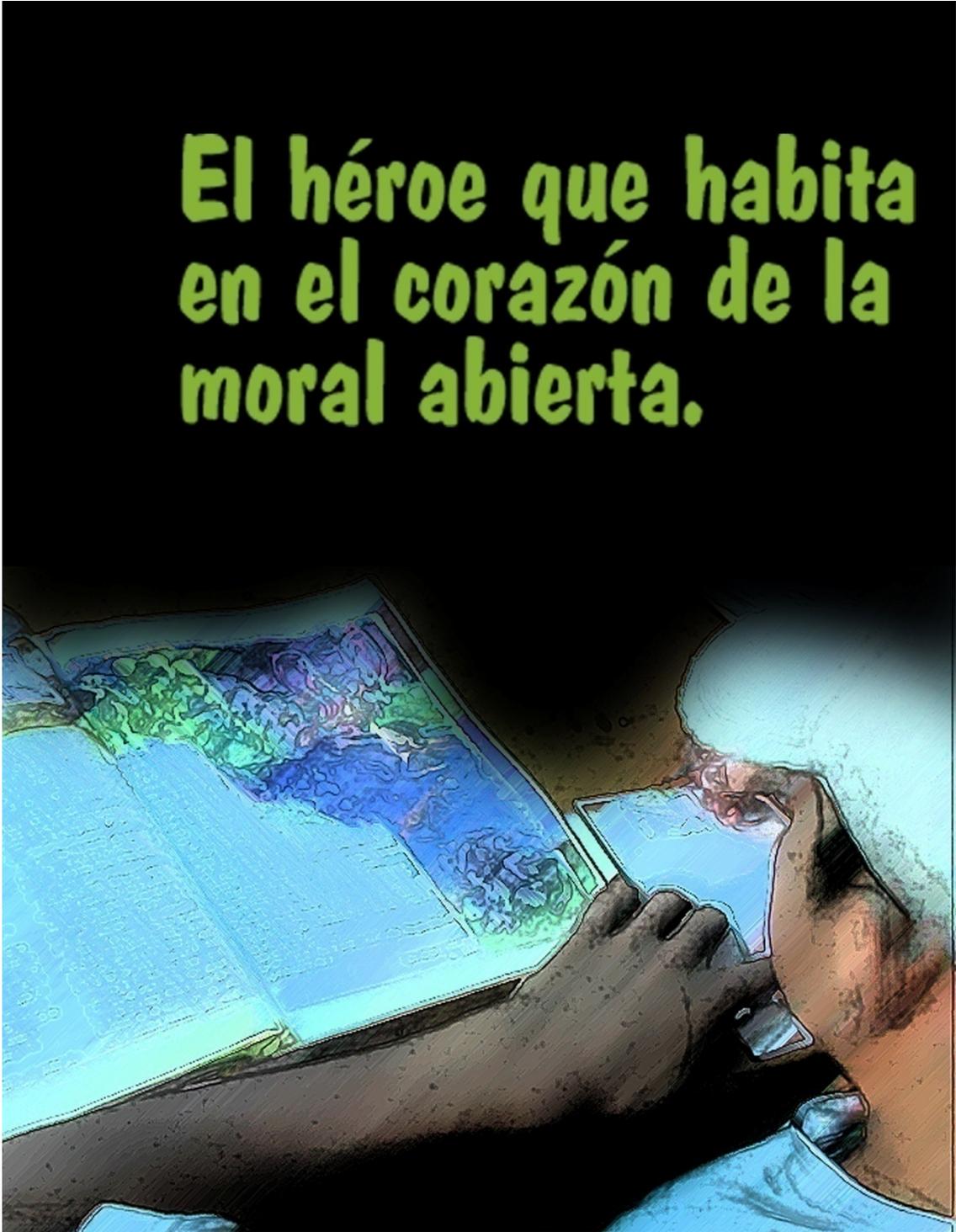
“El sujeto es modelado por las relaciones sociales que determinan en forma y contenido los vínculos interpersonales, la organización familiar, las instituciones. Pero sujeto y grupo guardan entre sí una relación de doble y mutua institución. El grupo es instituyente del sujeto. Dialécticamente, éste es desde su praxis, instituyente del grupo”. (pp. 163).

Así que los héroes leídos como los símbolos que ayudan a construir los valores morales tanto de el mundo interno del sujeto, como del mundo social, se han ido dinamizando y modificando de acuerdo a la diversidad del entramado social, los cuales aparecen desde el comienzo de la vida y se mantienen a lo largo de ella re-inventándose en sus formas; un tejido y destejido del entramado social. Es por esto que los héroes de hoy no son los mismos de ayer ni cumplen con las mismas funciones de años atrás. No es raro ver como en nuestra ciudad se ha pasado de los mitos y las leyendas de los diferentes pueblos, a santos, personajes mágicos de cuentos hasta llegar a “héroes” de carne y hueso engendrados en personajes como tirofijo, mono joyo, Carlos Castaño, Mancusso, narcotraficantes y todos aquellos personajes que se tomaron el poder en sus manos gracias a la ausencia de estado y lo que esto conlleva (pérdida de legitimidad); no falta quien mantenga la esperanza cifrada en héroes como los policías y los militares. Todas estas figuras legendarias se les suele cargar con poderes sobrenaturales que garanticen, de alguna manera, el triunfo sobre lo que cada uno de los niños considera como malo y el castigo para quienes rompen las reglas del juego.

Esta categoría se divide en dos sub-categorías: La primera, El héroe que habita en el corazón de la moral abierta en la cual se puede evidenciar las diferentes formas de héroes en cada uno de los niños y el efecto, que en cada

uno de ellos, tiene para su vida como una función creadora y canalizadora de sus dolores y frustraciones. La segunda, El héroe y su primera victoria sobre sí mismo son aquellos testimonios que de alguna manera dan cuenta de un héroe que puede ser materializado en la propia vida, podría pasar, en algún momento, del plano ideal al plano real como una forma resiliente de habitar el mundo, o con un carácter de valor socializante; es el caso de los futbolistas, los policías entre otros.

**El héroe que habita
en el corazón de la
moral abierta.**



7.5.1 El Héroe que Habita en el Corazón de la Moral Abierta

“El otro también puede ser investido como héroe, al modo de un ofrecimiento inconsciente de una familia a una comunidad, y deberá afrontar tareas nada sencillas. Es de la naturaleza del héroe su pasaje de sujeto vivo a muerto como un paso previo a su ungimiento como tal y a erigirse en representante de la pertenencia de los valores ideales de una comunidad”. (Berenstein, 2004, pp. 122).

Resalto la importancia de indagar sobre los héroes precisamente por ser los valores una categoría fundamental en el horizonte moral y es en éste donde se fundamenta el sujeto político y con él una forma particular de participar en las diferentes esferas de la vida cotidiana. Encontrar el sentido de los héroes en los niños y jóvenes es una manera de mirar como éste, como tercero, les permite mediar en las incoherencias y contradicciones de la vida cotidiana, en la inagotable lucha entre el bien y el mal.

“La función del héroe y la del relato mítico de sus aventuras y obras es la de actuar como término tercero, mediador entre los términos contradictorios insolubles en lo inconsciente de una estructura social.” (Berenstein, 2004, pp. 122).

En un taller de dibujo, realizado sobre los héroes se pudo recoger diferentes símbolos y con éstos, su interpretación, ésta da una idea de sus particulares formas de ver y participar del mundo, la cual está atravesada por sus dinámicas relacionales.

DB dibuja la muerte como su heroína:



En este sentido qué resuelve la muerte como heroína?

La muerte expresa la evolución importante, el duelo, la transformación de los seres y las cosas, el cambio, la fatalidad ineludible, la desilusión, la separación, la indiferencia, el pesimismo.

“La muerte en cuestión no es la primera muerte individual, sino la destrucción que amenaza nuestra existencia espiritual si la iniciación no la salva de la aniquilación”, Chevalier & Gheerbrant (1999).

Por iniciación puede entenderse las relaciones primarias de amor, aquellas fundantes del psiquismo humano aquellas que preservan de la muerte física, psíquica en los primeros meses de vida. Las malas experiencias pueden llevar, en algunos casos, a la desorganización del psiquismo y con él lo que es llamado en psicología angustia de aniquilación lo que en la vida cotidiana puede materializarse (suicidio, accidentes, asesinatos entre otras formas). Una buena infancia primera, una buena iniciación, salvaría a la muerte de pasar por este período; quedando así, una muerte simbólica y espiritual producida por la angustia de saberse solo/a en el mundo y no poderlo tolerar. Para el caso de este niño, se conoce por su historia, de la muerte de su madre en un momento del desarrollo (adolescencia temprana) en el que aún requería de su presencia para tramitar asuntos de su identidad y proyecto de vida; al mismo tiempo, se vio obligado a estar separado de su padre ya que éste por trasgresión a la ley, se encuentra privado de su libertad; luego de la muerte de su madre, este niño es nombrado por algunos adultos como petrificado; sin ilusiones, dándole muerte prematura a cada cosa que emprende. Desear la muerte real, quizás tenga que ver, en este caso, con saberse solo; no tener representado un otro que le espere, un otro que le ame. Se requiere, para tenerle miedo a la muerte, saberse amado y esperado de tal manera que morirse represente la tristeza de dejar a los seres que sufrirán por la ausencia del que se va.

Cuando se decide trabajar la temática del héroe con los niños, es para conocer como esa función de término tercero (Berenstein, 2004), o del héroe como rostro idealizado, encarnan las virtudes a las que los hombres y mujeres aspiramos; cómo se ha fundamentado en los niños y de ahí conocer la construcción de valores, motivos o ganas para la vida, porque aunque son

niños abandonados, maltratados es importante re-conocer su capacidad resiliente; sin embargo, desde el punto de vista del héroe o heroína para el caso de la muerte, se esperaría que el héroe como una función mediadora para la inserción en lo social, para este joven, sería un puente que le permitiera transitar por la vida y en ésta la relación con los otros/as con una significación menos dolorosa; no obstante, la paradoja aparece cuando el héroe o heroína es precisamente la muerte y es ésta quien le da un sentido de vida a DB.

“La muerte para mi es mi héroe porque no hace excepciones se lleva por igual a los buenos y a los malos; a los ricos y a los pobres” (DB).

Aquí la desigualdad, la desesperanza solo es resuelta por la muerte. No es la muerte como aniquiladora, la que acaba con el cuerpo, con la humanidad del hombre; es aquella en cuyo único momento, existe igualdad, equidad entre los seres humanos. DB vive en un mundo del cual no espera ni aspira a nada; en la vida con los otro/as la igualdad se alcanza con la muerte. Es esta la forma particular en la que DB habita y participa del mundo.

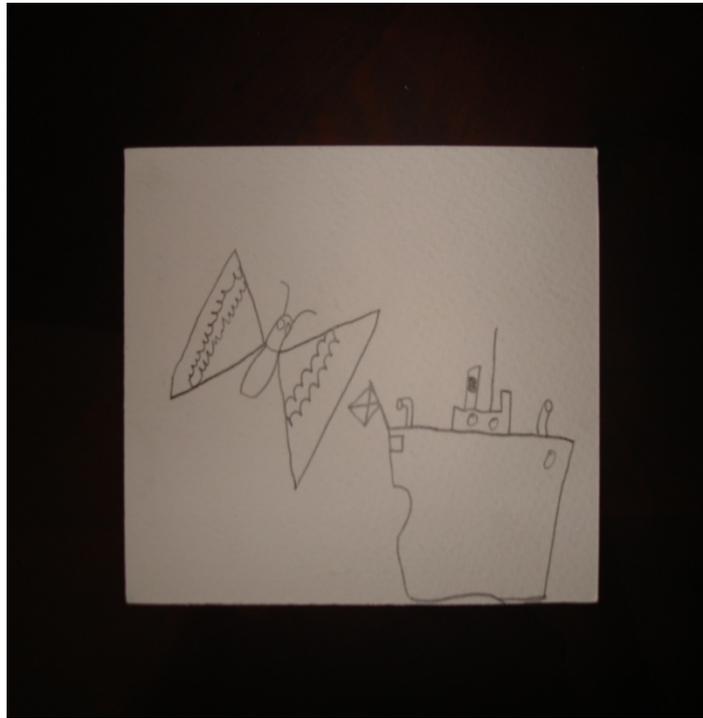
En una viñeta clínica, de otro niño, DG, puede extraerse la relación que tiene con la muerte, con aquella sensación de estar muerto en vida. La muerte simbólica también aparece cuando se le pregunta:

Entrevistadora: Cómo estás? Qué hay de tu vida?

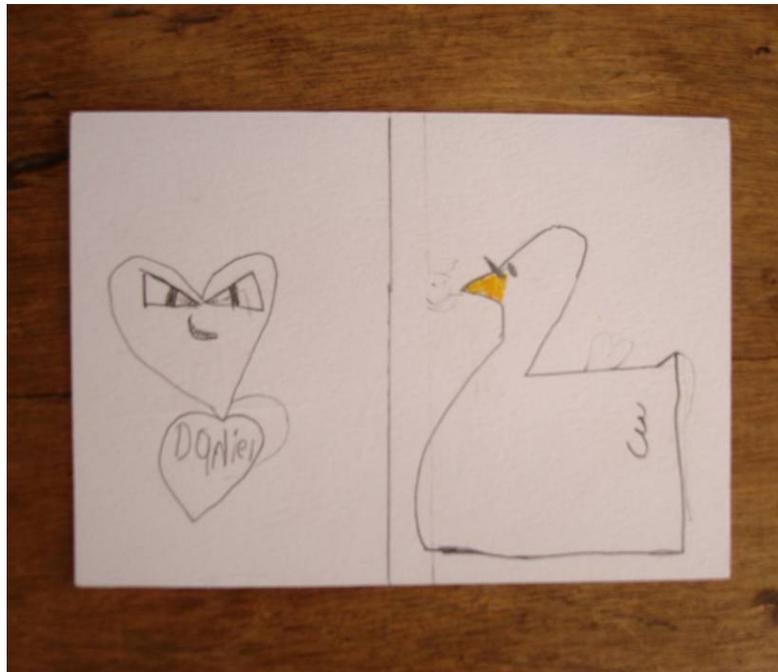
DG:Cuál vida? Yo no tengo vida.

El llanto, seguido de un silencio profundo dan cuenta de la dolorosa realidad de saberse abandonado. Su dinámica de participación en la institución está marcada por las constantes agresiones a sus pares, a las cosas y a los animales.





2



3 (Héroes de DG)

Para DG, dibujar su héroe terminó siendo una tarea bastante difícil; sin ponerle nombres, ni palabras a lo dibujado dejó a la libre interpretación su tarea realizada.

El Dibujo 1, consiste más en un autorretrato; la defensa narcisística de tener que ser solo. Solo en el mundo y enojado; podría verse su rabia interna, sus manos atadas como sinónimo de la impotencia de poder hacer algo.

El Dibujo2, aunque no parece, tiene mucha relación con la muerte pero esta vez puede ser leída como la ilusión de lo transitorio al igual que la mariposa que es un símbolo de trascendencia. La barca, según Chevalier & Gheerbrant (1999), puede ser en sus muchas definiciones: “la barca de la muerte despierta una conciencia de la falta”; es necesario matar lo doloroso y emprender un nuevo viaje hacia la conciencia de sí.

En el Dibujo 3 DG, deja mostrar nuevamente el dolor y la rabia. Haciendo uso del análisis de test proyectivos nos encontramos con la división de la hoja en dos planos uno es el materno (izq) al mismo tiempo que es el pasado y otro es el paterno igual que es el futuro y el trayecto hacia lo social (der) del lado materno, encontramos un corazón dividido y muy agresivo en donde el nombre de DG se encuentra atrapado. Del otro lado, encontramos un pato: el patito feo? O es el ave que genera la ilusión de liberarse de la pesadez terrenal. De una u otra forma, pato o ave, mantiene su mirada hacia el plano materno.

Las descripciones anteriores, tienen que ver con las diversas significaciones que la muerte como heroína puede tener y al mismo tiempo su implicación con la construcción de los valores, las virtudes, sentido de vida, cambios vitales; en otras palabras, la construcción de una moral que disponga al sujeto para una vida en común.

Continuando con el taller de los héroes:

Tallerista: “Por qué el policía es un héroe para ti?”



(Héroe dibujado por CR)

CR: “Porque si están robando ayuda, sino están robando él pone mucho cuidado para que no roben, por eso es el héroe mío”

Tallerista: “Tu me dijiste que cuando grande querías ser cómo?”

CR: “Soldado o guerrillero”

Tallerista: “Se parecen ser soldado y la guerrilla?”

CR: “Sí”

Tallerista: “En qué se parece?”

CR: “Uno es bueno y el otro es malo”

Tallerista: ‘Entonces tu por qué quieres ser policía y por qué quieres ser guerrillero?’”

CR: “Porque si no encuentro cupo en policía me meto en guerrillero”

Tallerista: “Pero uno es bueno y el otro es malo, ¿qué piensas de eso?... es muy importante porque estamos hablando de lo que tú quieres ser cuando seas grande”

CR: “Eso, soldado y guerrillero”.

De alguna manera, y como se observa en la actualidad social, elegir entre ser guerrillero, policía o paramilitar tiene que ver con una opción de supervivencia estar donde exista el mejor postor como una alternativa laboral. De otro lado, pudiera verse también cuando CR dice: “Porque sino encuentro **cupo** en policía me meto en guerrillero” cupo será entonces aquel lugar de acogida o, aquel lugar donde el rostro del otro le permite alojarse dada su condición de abandono; ser para alguien. Así mismo, aparece aquí una vivencia que tiene que ver con la realidad social; un estado que no provee alternativas de trabajo, que no garantiza este derecho, hace que CR se proyecte o como policía, o como guerrillero sin discernir y sin la suficiente claridad moral que lo lleva a pensar que cualquiera de los dos le sirve para sobrevivir. ¿Será entonces que para este caso no aparece una convicción moral sino de supervivencia?. Adicionalmente, y como una condición actual de nuestra sociedad, la cual fue una herencia del narcotráfico particularmente en la década de los ochenta, ¿podría aparecer una identificación con el poder que dan las armas?; pues guerrillero y policía tienen en común el uso de éstas; como es

común también escuchar a los niños, y en particular a CR, que no es necesario estudiar para ser alguien pues existen muchas formas de conseguir dinero así sea matando.

Otro héroe que emergió durante el taller es el de JEP el cual llamó vampiro Samurai:



Tallerista: “Por qué Vampiro Samurai, es un héroe para ti”

JEP: “Es que yo lo tomé de una caricatura porque me pareció muy bacano, y había mucha violencia y eso es lo que me gusta, entonces lo dibujé

porque hay vampiros que son malos, tratan de envenenar a la gente y el vampiro samurai los defiende”.

Tallerista: “y...había mucha violencia y eso es lo que te gusta?”

JEP: “Otra vez, que yo hice el vampiro samurai porque lo tomé de la televisión y me llamó la atención porque había mucha violencia, entonces lo que quiere decir es que otros vampiros malos tratan de chuparle la sangre a la otra gente y samurai vampiro los defiende”.

Según Chevalier & Gheerbrant (1999), vampiro se refiere a: *“El fantasma que atormenta al ser vivo por el miedo, el vampiro lo mata sacándole su substancia; no sobrevive más que por su víctima. La interpretación se basa aquí en la dialéctica del perseguidor-perseguido, del engullidor-engullido. El vampiro simboliza el apetito de vivir, que renace cada vez que se le cree aplacado y al que vanamente nos consumimos en satisfacer, mientras no está dominado. En realidad retransfiere sobre ese otro esa hambre devoradora, cuando no es más que un fenómeno de autodestrucción. **El ser se atormenta y se devora así mismo; no se reconoce responsable de sus propios fracasos, imagina y acusa a otro.** Cuando por lo contrario el hombre se ha asumido plenamente sus responsabilidades y acepta su suerte de mortal, el vampiro se desvanece. Existe mientras el problema de la adaptación a uno mismo o al medio social no se ha resuelto. Se está entonces, psicológicamente roído...devorado, y uno se convierte en un tormento para sí mismo y los demás. El vampiro simboliza una inversión de las fuerzas psíquicas contra uno mismo”.*

El subrayado, es mío, y hace alusión a rasgos de JEP; sin bien en algunos momentos no asumía responsabilidades JEP tenía la capacidad de participar y nombrar sus deseos claramente.

LA, dibuja como su héroe a Indio Man



LA: “Indio Man fue un muñeco de las épocas antiguas, por eso le digo indio Man, porque él defendía primero a la tierra, cuando peleaban con los españoles, entonces en la antigüedad ellos les daban un vidrio y con eso los

compraban para que indio Man les diera el oro a los españoles, entonces yo quise hacer ese dibujo porque ese dibujo me pareció muy bueno. Además, porque **me reconoció en la antigüedad**, porque cuando ya ellos tuvieron esa guerra, ellos perdieron, entonces nosotros en estos momentos estuviéramos viviendo así como ellos, eso fue muy mal”.

Tallerista: A ti te hubiera gustado vivir como Indio Man?

LA: “Claro, tocando los animales, miquiando... Un muñeco que yo dibujé se llama indio Man, indio man en la época antigua vivía muy bien, vivía bueno, vivía en el campo, vivía muy bueno, y hacía lucha, entonces los españoles llegaban y atacaban, y algunas veces los compraban con uno vidrios, entonces ellos les daban el oro, y para ellos el vidrio era muy importante porque se podían ver, entonces por eso ellos perdieron la guerra, entonces un día los atacaron y ellos murieron, y entonces en estos momentos nosotros estuviéramos viviendo como ellos, donde ellos no hubieran perdido, hubiéramos tocado los animales, pudiéramos miquiar, y nos hubiéramos vestidos como ellos, todo raro y con esas aretas de oro”.

La nostalgia de LA, por su vida en el pasado (de acuerdo al subrayado), se pone en evidencia al dibujar un héroe como Indio Man. Éste termina representando autobiográficamente a LA: su sentir, la añoranza por la vida cuando convivía con su familia y quizás el dolor por saber perdida la batalla del reencuentro con ellos. Durante el tiempo en el que transcurrió este trabajo, LA se caracterizó por realizar diversos trabajos en donde lo que predominaba era la vida en el pasado. Denunciando, como una forma de participación, la nostalgia por una madre que lo abandonó y que nunca regresó por él. Resentimiento, rabia, tristeza han sido sentimientos que han acompañado a LA.

A continuación, se observa el héroe dibujado por AR



Tallerista: “Tú hiciste como héroe un monstruo y lo llamaste AR, por qué te gusta ese monstruo y por qué es tu héroe?”

AR: “Porque mata la gente, era malo, era del diablo”

Tallerista: “Y por qué te gusta que sea malo?”

AR: “Porque mata la gente mala”

Tallerista: “Y por qué lo pusiste AR?”

AR: “porque me gusta ese nombre”

AR siempre turbado, silencioso y ambivalente: tierno y amoroso al mismo tiempo que rabioso como él se nombra; rabia que, a la hora de

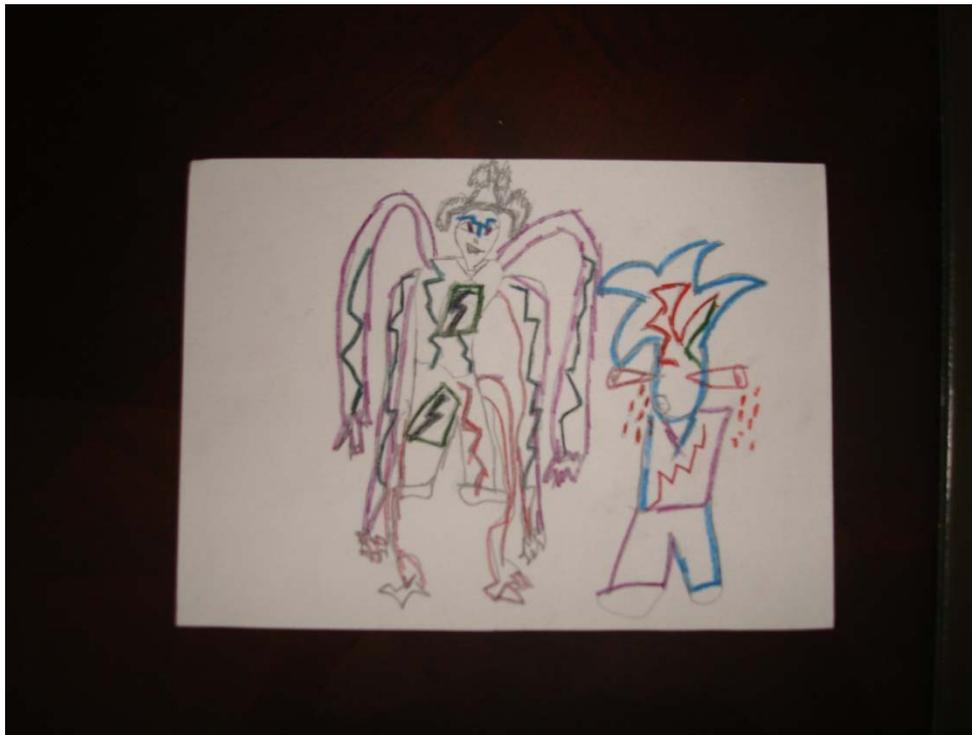
interactuar con otro, la manifestaba mordiendo. Su héroe es sin duda una manifestación de la imagen de sí (es un monstruo, es como el diablo y lo llama como él) con su particular forma de estar en el mundo, de ser. Sentirse malvado como el símbolo del diablo y del monstruo es una particularidad en niños abandonados quienes sienten que tienen que ser muy malos y poco merecedores del amor del otro; pues este otro los abandonó. “el diablo simboliza todas las fuerzas que turban, obscurecen y debilitan la conciencia y determinan su regreso hacia lo indeterminado y ambivalente.” Chevalier & Gheerbrant (1999). Aquí, para estar en el mundo, pareciera que AR tiene que hacer uso de mecanismos de defensa que le garanticen no ser violentado. El único lugar desde donde se tiene voz y se es escuchado es desde el lugar de la violencia. Igualmente, es el lugar desde donde se puede acceder a un mundo más justo. Aquí se ponen en juego los atributos del poder y la violencia como mecanismos de participación, de ser, de estar.

Veamos a continuación, como para AB la familia, representada en este dibujo es su heroína y corresponde al plano de lo ideal ya que AR no cuenta con ella; su madre fue asesinada y su padre nunca lo reconoció su fragilidad psíquica no le ha permitido asimilar, que en lo real no cuenta con una familia. La red en la que envuelve a los personajes de este dibujo, es un símbolo de los complejos que traban la vida interior y exterior y cuyas mallas son tan difíciles de desenredar y desatar según Chevalier & Gheerbrant (1999). Igualmente, la red, es un objeto sagrado que sirve como medio para materializar la fuerza espiritual. Fuerza que ha sido evidente en AR con la que ha soportado los embates de la vida a tan corta edad.



(AB) ésta es mi familia

Arañaman, es el héroe de LO



Muchos simbolismos tiene la araña, Chevalier & Gheerbrant (1999)., como cada uno de los héroes dibujados por los niños en este trabajo; pero me atrevo a decir que existe algo en común en héroes como la familia en medio de una red, indio man y arañaman, que tienen que ver con el deseo de mantenerse atados a un origen, una añoranza, nostalgia o “pena de verse ausente de la patria o de los deudos”, Chevalier & Gheerbrant. (1999). Puentes quebrados, donde cada uno de los niños se ha ingeniado la manera de atravesar la vida, aún con el puente quebrado, en su imaginario surgen hilos que forman una tela; tela que solo tiene origen en su propia substancia, como aquella de la araña, sale de sus propias entrañas y de esta manera transitan el mundo, lo habitan “La tela es por tanto una imagen más de la manifestación como emanación del Ser...Confirma por otra parte, que de ella todo sale-y que a ella todo se reintegra- como la araña que escupe y vuelve a tragar su hilo.

Además después de haber tejido el mundo, reintegra su corazón” Chevalier & Gheerbrant. (1999).

Desde el ideal, la fantasía, los sueños, pareciera menos penoso transitar la vida, acceder al mundo de lo social o quizás al mundo de los adultos, nuestro país, es adulto-céntrico. Además, de múltiples y dolorosas realidades en donde la niñez se ha convertido en un medio para la guerra, la mendicidad, el chantaje entre padres o finalmente el abandono. En el trabajo con los niños, es de destacar el interés con el que acceden a la propuesta de pintar y en ésta, plasmar sus sueños o una particular manera de impartir justicia por medio de héroes nuevos o inventados; es la manera como en la soledad de sus almas se van fundando los valores que después serán puestos en práctica con los otros/as.

Según Bergson (1973), la «moral abierta» es la que se origina en la libertad y el amor, en el impulso amoroso, y se manifiesta en valores humanos. La evolución creadora, tiene un sentido predeterminado hacia una mayor moralidad, sociabilidad y conciencia. “La evolución creadora”, puesta en la pintura, el deporte (particularmente el fútbol), la música (rapeando), la escritura de cuentos, o la intelectualización, se han convertido en una forma de contrapoder; quienes han sufrido heridas en su infancia: exclusión, anonimato, maltrato físico y psíquico han encontrado en las diferentes manifestaciones del arte y el deporte un lugar para sí-mismos y por consiguiente un lugar social.

El horizonte moral como base para la convivencia humana, insumo del sujeto político, está teñido de innumerables colores; se requiere para el desarrollo de éste, mucha creatividad para la invención de normas sociales o formas de sociabilidad (Bergson 1973). En la construcción de diversos héroes por parte de los niños se puede observar el amplio espectro de modelos

posibles para fundamentar la moral que permitirán al niño desde esas ópticas participar del mundo de la vida, del mundo social, del mundo con los otros/as.

Sin embargo, poder trascender el ideal del yo y materializar el héroe en la vida personal de cada uno de los niños sería el primer triunfo sobre ellos mismos como a continuación se expresa.



7.5.2 El Héroe y Su Primera Victoria Sobre Si Mismo

El héroe simboliza “el impulso evolutivo, la situación conflictiva de la psique humana, por el combate de los monstruos de la perversión”. Los Héroes también se adoran con los atributos del sol cuya luz y cuyo calor triunfan sobre las tinieblas y el frío de la muerte. La llamada del héroe está en el corazón de la moral abierta y es en el plano espiritual el motor de la evolución creadora. Jung en los símbolos de la libido identificará el héroe con la potencia del espíritu. La primera victoria del héroe es la que obtiene sobre sí mismo”, Chevalier & Gheerbrant (1999).

En un espacio clínico, socializando los héroes con ED:

Entrevistadora: “Cuál fue el héroe que dibujaste?”

ED: Yo no me acuerdo

Entrevistadora: “Bueno, y cuál es tu héroe?”

ED: “Basman”

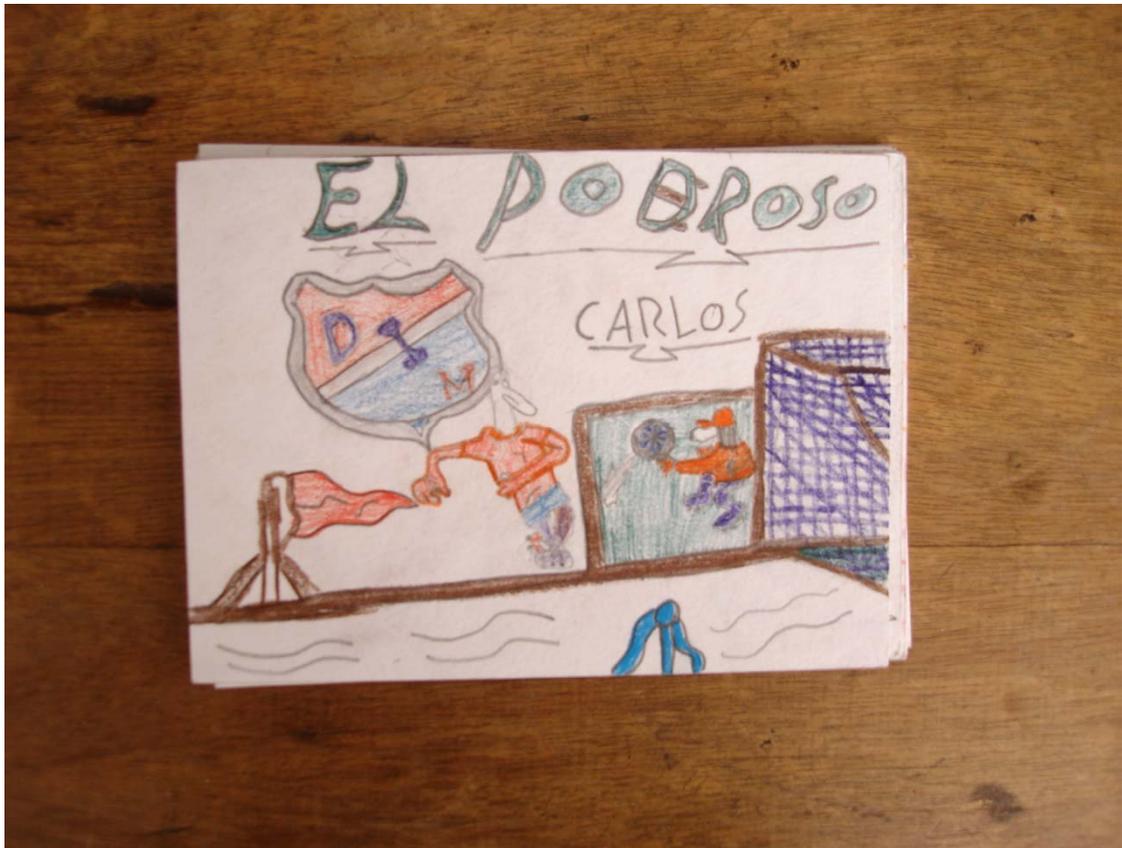
Entrevistadora: “Y por qué te gusta Batman?”

ED: “Porque la cuerda que tira cuando él va a caer es muy larga, entonces él no puede caer, él se sujeta muy fuerte”.

Para el caso de ED, quien no pudo mantenerse institucionalizado, resulta particular que su héroe sea Batman: “Porque la cuerda que tira cuando él va a caer es muy larga, entonces él no puede caer, él se sujeta muy fuerte”. Al parecer, a sus nueve años de edad, se piensa capaz de sujetarse desde él mismo decidiendo no estar en su casa con su hermana, pues sus padres han

muerto, y tampoco desea estar en una institución de protección; ED ha elegido la calle como opción “El lazo y la libertad no son antinómicas; el lazo se convierte en adhesión voluntaria” (Chevalier & Gheerbrant. 1999). Elección y libertad dos palabras en relación estrecha con la subjetividad política; resulta, para la mirada adulta, un tanto violenta la elección de ED es esta la forma con que, en este momento de su vida, ED es capaz de vivir, de relacionarse con el mundo; los intentos porque se mantenga institucionalizado son fallidos: Techo, cobija y alimentación no son suficientes porque existe algo que no es dado por los otros aunque se construya con los otros y es el deseo que se encuentra en lo más profundo del corazón humano.

Y qué decir para quienes sus héroes son los futbolistas?



CA: El fútbol me gusta mucho porque es un deporte

Tallerista: Y para qué te sirve el deporte?

CA: Para divertirme

Tallerista: Y qué más puede pasar con el deporte?

CA: También sirve para uno divertirse y hacer ejercicio

Tallerista: Y porqué el portero?

CA: Porque uno tapa y me gusta tapar el balón y también me gusta jugar

Tallerista: Y te gustaría ser como qué arquero?

CA: Ninguno... como es que se llama ese portero?... no profe, ninguno

Otros héroes de ED:



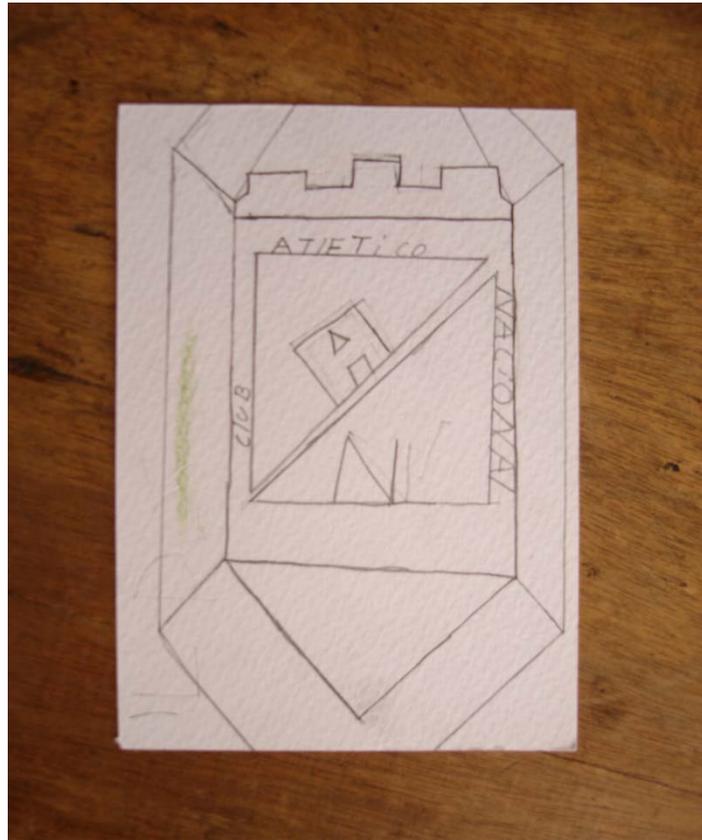
ED: “Yo dibujé a Oliver porque es un futbolista muy fuerte que juega mucho fútbol”

Tallerista: “Por qué es tu héroe?”

ED: “Porque es muy fuerte y juega mucho”

Tallerista: “Y es fuerte para qué?”

ED: “Para ganarse las copas”



(LM)



(FD)

En nuestra sociedad el futbolista se ha convertido en un ícono social que ha trascendido, en la mayoría de las veces, dificultades materiales, afectivas, sociales, educativas, entre otras. Palabras como el poderoso, rey de copas, ganar se convierten en los ideales más cercanos para ser, y tener un lugar en la sociedad. De esta manera hacen parte de y por consiguiente participan en procesos de la vida social y comunitaria; son vistos, son reconocidos.

V. Leite Lopes y Faguer, (1994), citando al brasilero Roberto Da Matta quien destaca al fútbol como “drama de la vida social”, representándose en él cuestiones estructurales de la propia sociedad, lo que le otorga ese poder para configurar identidades de grupo, generando sentimientos de pertenencia.

El futbol se convierte en un espacio real no mítico, estructurador de una identidad social en el que actualmente, por medio de éste, los niños intentan rescatar un espacio social.

Sujetarse de sí mismos, ser futbolistas es la opción que desde ellos logran para romper con la historia de dolor, maltrato e invisibilidad con la que crecieron. Es una salida de la marginalidad.

Saber que pertenecen a un colectivo con una producción simbólica expresados en himnos, banderas, cantos comunes genera sentimientos de pertenencia, solidaridad, entrega.

Pérez (2005), citando al autor del extranjero, Albert Camus: “Después de muchos años en que el mundo me ha permitido variadas experiencias, lo más que se, a lo largo, acerca de la moral y de las obligaciones de los hombres, se lo debo al futbol”.

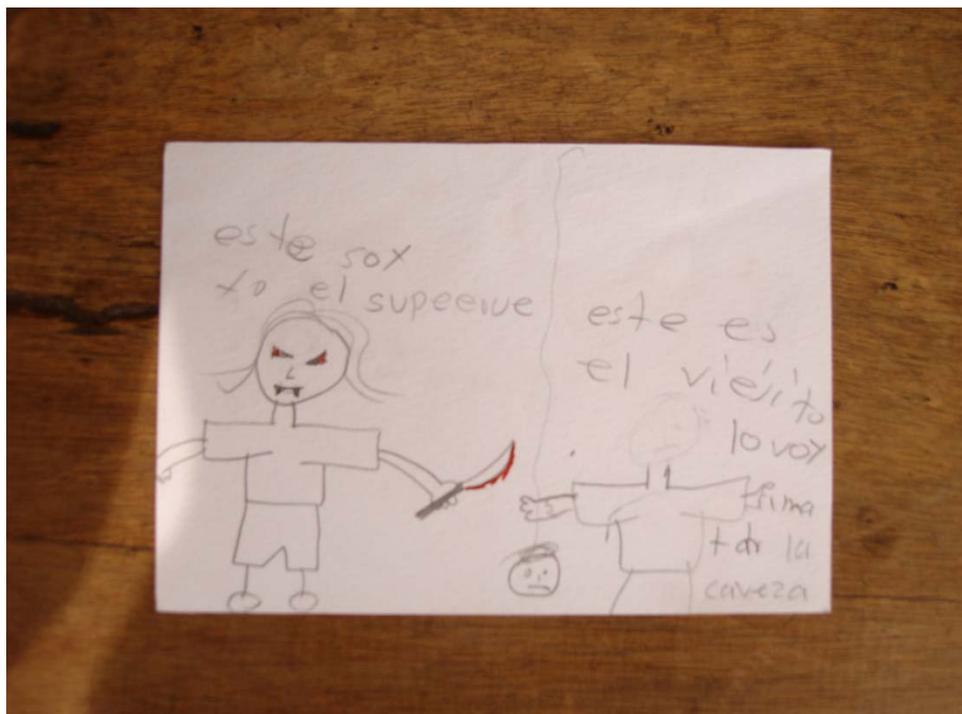
Otros héroes:



(EC) De sangre guerrera como Goku. Utiliza su fuerza para someter a los más débiles pero al mismo tiempo es noble y dulce. Sin embargo, se muestra con dificultades para canalizar su energía y predomina en él sometimiento a los más frágiles como un mecanismo de defensa.



(AS) "Yo soy el más tinta y el que mejor baila" por medio de esta habilidad supera su dificultad para hablar.



(DR) "Yo soy el súper héroe, este es el viejito y le voy a matar la cabeza". Deseos de venganza por el abuso cometido en su contra.

EL PUENTE ESTÁ QUEBRADO... Con qué lo curaremos? 123

El ser humano recrea simbólicamente los miedos, las rabias; esto fue lo que pasó con DC después de una pelea con un compañero el dibujo le permitió canalizar esa rabia y logró contener la situación:



(DC)



(JH) "Es mejor estar lejos para que a uno no lo vean" La metáfora de Bart que él mismo utiliza sirve para autodenominarse travieso que al igual que Bart es desenmascarado por sus profesores. La paradoja está en que no quiere que sea visto, descubierto pero se expone para ser des-cubierto.

“Todos los dragones de nuestra vida son quizás princesas que esperan de nosotros vernos bellos y animosos. Todas las cosas aterradoras no son quizás más que cosas sin socorro que esperan que nosotros las socorramos. (Rilke, s.f.)



Y... ¿cómo se llama el dragón? (SS)

La pretensión con cada uno de los dibujos aquí observados consiste en no dejar pasar en vano el esfuerzo y la participación que tuvieron todos y cada uno de los niños. Es un homenaje a la participación no solo en este taller, sino en todo el proceso de desarrollo de este trabajo investigativo. Particularmente, en este taller de los héroes se puso en evidencia a través del dibujo libre, la capacidad de elección, disfrute y expresión de las emociones que denotan la particular forma de ser de cada uno de ellos. Aquí encontraron un lugar para hacer y ser, otra manera de tender un puente para recorrer el camino hacia la construcción de la subjetividad política.

8 CONCLUSIONES

El puente está quebrado... son las voces de muchos niños/as en este país víctimas del maltrato y el abandono, encarnado en 25 niños de la Corporación Superarse. El rostro del otro en la construcción de la subjetividad política en los niños con medida de protección desde la participación, fue una experiencia de investigación que permitió adentrarse en la vida cotidiana y en las dinámicas relacionales de cada uno de los niños de la corporación, en donde ella tiende un puente que posibilita la vivencia de otras experiencias que alternan con las huellas de las experiencias vividas en su historia, a través de los rostros de otros; estas huellas, dejan una marca que tiene que ver con la manera particular en que cada uno asume su mundo y con él, la posibilidad de construirse un lugar en lo social que les permita ejercer o no, el derecho a la participación, convirtiéndose ésta en una categoría central de la investigación; comenzando así, con la mirada de lo qué significó para cada uno de ellos el concepto de participación y su vivencia de ésta. Haber reconocido de qué manera existe o no, una democratización de la vida personal como un punto de partida hacia la construcción de la subjetividad política; incluyendo en la vida personal tanto lo que acontece en su mundo interno como en el mundo externo.

En el camino de la vida cotidiana, que transcurre desde levantarse a las 5 de la mañana, ordenar sus cuartos, bañarse, e ir a la escuela, hasta el regreso de ésta que incluye la interacción en todas sus actividades tanto recreativas como de refuerzo escolar y demás acciones que los prepara para la vida fuera de la institución, se puede observar todo el despliegue de sus potencialidades y limitaciones que dejan ver su manera de habitar el mundo, escenificados en: los talleres, entrevistas, dibujos, juegos, entre otros. Es a través de éstos escenarios donde surgen ideas sobre la participación como: “ir a la escuela”, “recibir clases de catequesis”, “jugar con los compañeritos”, “compartir la creatividad”, “poner bombas en la fiesta” o “ayudar en ella a

repartir la torta”. Se infiere de lo anterior, que la participación, para ellos, es la restitución de los derechos; no es la participación un derecho en si mismo que pueden ejercer sino el ejercicio de los derechos vulnerados que se les ha ido restituyendo. En otras palabras, es el desarrollo de actividades en torno a derechos que como la recreación, la educación, la alimentación se les había vulnerado.

La construcción de la subjetividad política en los niños con medida de protección desde la participación, atravesado por su experiencia, nos muestra como las vivencias sobre participación pudieron generar, subjetividad: el mundo interno de los niños, su organización psíquica, diferentes sentidos del yo, del sí mismo, de los otros /as, del sentido del cuerpo a través de las huellas encontradas en ellos.

La participación no solo es un derecho para ejercer sino que es posible después de tener o reconocer un lugar en la realidad social con sus tristezas, alegrías, decepciones, satisfacciones y en especial de la capacidad de elegir y disfrutar, de lo que se elige ser y tener; el juego, como vía privilegiada del trabajo con los niños, dio cuenta de esto a través de él, se tiende un puente que les genera otras vivencias de felicidad y satisfacción por las tareas cumplidas. Se convierte así el rostro del otro en el facilitador de nuevas experiencias a través del juego.

El rostro del otro/a en la construcción de la subjetividad política en los niños con medida de protección desde la participación, fue un proceso en el que se pudo observar, principalmente, que participar como un elemento necesario para la construcción de subjetividad política, consiste en la posibilidad de hacer cosas que antes no hacían, el ejercicio de derechos que antes tenían vulnerados se ha convertido en la forma como los niños con

medida de protección de la Corporación Superarse ejercen el derecho a la participación.

Para la investigadora el rostro del otro, en este trabajo, tiene que ver además, con lo ético; con el concepto de otredad y la tolerancia por la diferencia (en términos de Levinas, ética de la responsabilidad; responsabilidad infinita para con el otro). De alguna manera, es re-conocer como somos otros para ellos, que en nuestra interacción posibilitemos construir puentes que les permitan reconocer-se con un lugar en lo social; una vez se saben cuidados, queridos, respetados y tolerados.

La posibilidad de atravesar el puente depende, además, de la decisión del niño de atravesar o no, vencer los miedos y dejar de repetir las formas de relación con el otro primero, los maltratos y construir formas nuevas de relación, otras orillas posibles que les permita habitar el mundo con la libertad de elegir como vivir su vida. En este sentido, se puede observar como a través del dibujo, la música, la escritura de cuentos y el ir a la escuela se convierten en contrapoderes de esta manera han intentado romper con la historia de abuso y maltrato generando nuevos escenarios de socialización caracterizados por el juego, la alegría en algunos, mientras que en otros, se observa que la manera de atravesar el puente de la vida ha sido mediado por mecanismos de defensa. Tanto unos como otros ofrecen resistencia e intentan transformar sus vidas.

En la construcción de diversos héroes por parte de los niños se puede observar el amplio espectro de modelos posibles para fundamentar la moral que permitirá al niño desde esas ópticas participar del mundo de la vida, del mundo social, del mundo con los otros/as. Los héroes y los sentimientos morales fundantes de la subjetividad política y del super-yo como valores sociales y dinámicas trans-subjetivas se observaron en sus diversos relatos.

Se evidenciaron distintas perspectivas de participación dado que desde el enfoque de la investigación se quiso hacer un abordaje fenomenológico de algunas experiencias de los niños mediante el juego, los talleres y dibujos. El análisis hermenéutico permitió mediante la aparición de los emergentes el reconocimiento de las diferentes formas de participación de los niños. En primer lugar, la participación para algunos es hacer uso de aquellos derechos que tenían vulnerados como se mencionó anteriormente; no reconocen la participación como un derecho en si mismo que les sirva para modificar su entorno. Para algunos, esto no es posible pues cuando tienen que elegir, su palabra no es tomada en cuenta: “para que le dicen a uno que diga si al final lo hacen a uno hacer lo que uno no quiere: ir a la casa” “para que me dicen que escoja lo que me gusta comer si no lo hacen”. La confianza necesaria para acceder a lo público es fracturada por la promesa incumplida o la herida recibida. En segundo lugar, se pudo observar, de manera particular, en el concepto de participación asociado a la fiesta, varios elementos que tienen que ver con un aspecto político a saber: la fiesta como conquista de la voluntad del otro/a; o lo político como una acción de servicio al otro.

Los niños con medida de protección, de esta investigación, tejen sus propias redes, se hacen a diversos hilos que les permiten sostenerse en este mundo en la relación con los otros/as y con ellos mismos. En diversas ocasiones mostraron su creatividad y vitalidad para sonreír, para solucionar problemas, se entusiasmaron con cada actividad propuesta; demostraron una gran capacidad para atravesar el puente de sus vidas y aunque quebrado, sorprende la forma que cada uno se las ingenia para atravesarlo. Aquí jugó un papel importante el juego, el arte (dibujo), los videos, la música transformada en rap; una vez más muestran su importancia en el trabajo con niños/as fueron vehículos para dejar surgir la creatividad la cual aporta elementos para la construcción, restauración y restitución de la identidad; fueron un lugar de

encuentro, simbolización, expresión y comunicación, interrogación y testimonio.

Los adultos tenemos infinita responsabilidad para con los niños/as; tender puentes de diversas maneras para que éstos atraviesen el río de sus vidas. Esta responsabilidad no es unilateral pues los niños/as tiene la opción subjetiva, aunque no siempre libre (en palabras de strawson que hace referencia a no ser libres cuando no se es consciente de los actos), de atravesar las orilla. Esta responsabilidad es asimétrica según Levinas (2005), “me siento obligado respecto al otro; por ende, soy infinitamente más exigente conmigo mismo que con los otros”. Ser el puente que posibilita la construcción de la subjetividad política es la responsabilidad del adulto para con los niños; involucrar a niños y niñas, a los más vulnerables entre ellos/as (quienes están en situación de pobreza y abandono) permitir que se reconozcan sujetos de potencialidades en la conciencia, que el otro/a sea para ellos un afirmador y no negador de la su propia vida, que puedan hacer propia la palabra, ponerla en el foro público y desde su comprensión tender nuevos puentes para una ética relacional.

Esta investigación es apenas una propuesta para descubrir las diferentes maneras de construir puentes desde los otros. Como Nos–otros, nos convertimos en puentes posibilitadores de subjetividad y subjetividad política a través del ir y venir en las diferentes dinámicas vinculares y participativas.

Ofrecer espacios de participación es una tarea cuando se trabaja desde la perspectiva de derechos. Sin embargo, se hace necesario incluir la perspectiva de la participación no solo por una obligación sino porque efectivamente esta se convierte en un fin y en un medio para construir subjetividad y subjetividad política. Es un medio para formar sujetos políticos y se convierte en un fin del sujeto político.

9 REFERENCIAS

- Abbagnano, N. (1996). Diccionario de filosofía. México: Fondo de Cultura económica.
- Arendt, H. (1993). La condición humana, Buenos Aires: Ediciones Paidós. pp. 321
- Barbero, J. M. (1997). Heredando el Futuro. Pensar la educación desde la comunicación. En: Revista Nómadas #5 Universidad Central – DIUC BOGOTÁ: Siglo del Hombre Editores. pp. 10-22
- Barudy, J. & Dantagnan, M. (2005). Los malos tratos en la infancia. Parentalidad, Apego, y Resiliencia. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Berenstein, I. (2004). Devenir otro con otros: Ajenidad, presencia e interferencia. Buenos Aires: Paidós. pp. 227
- Bergson H. (1973), Obtenido desde <http://www.pensament.com/bergson.htm>
- Bustamante, G. M. (2005). Ponencia II congreso mundial de niñez y adolescencia, Lima- Perú
- Chevalier, J. & Gheerbrant. A. (1999). Diccionario de los símbolos. Barcelona: Herder:
- Constitución Política de la República de Colombia 1991), Obtenido desde <http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89527-archivo-doc.pdf>

Convención sobre los derechos de los niños 2 de noviembre de 1989

De Quiroga, A. (1991). Crisis Social, sujeto y configuraciones vinculares, en Teoría y clínica de las configuraciones vinculares II congreso Argentino de Psicología y psicoterapia de Grupo y I congreso de Psicoanálisis de las configuraciones vinculares del 5 al 8 de junio de 1991. Buenos Aires, Argentina. pp 163

Erikson E. (1980). Infancia y Sociedad. 8 ediciones. Buenos Aires. Horme.

Estrada, E. & Gil L. (2000). La participación está en Juego Revista Fundación Antonio Restrepo Barco y UNICEF Colombia.

Gadamer, G. (1976). El círculo hermenéutico y el problema de los prejuicios, Teoría, Universidad de Chile.

Gadamer, G. (1984), Verdad y Método. Salamanca: Ed. Sígueme. pp.347.

Gutiérrez, G. (1999). El taller reflexivo. Universidad Pontificia Bolivariana Medellín: UPB,

Heidegger, M. (sf), Conferencia Construir habitar y Pensar. Traducción de Eustaquio Barjau, Barcelona, 1994. Obtenido desde <http://www.heideggeriana.com.ar/textos/construir-habitar-pensar.htm>

Heidegger, M. (1951). Obtenido desde <http://www.heideggeriana.com.ar/textos/ser-y-tirmpo.pdf>

Heredia, Víctor. "Medellín." por Víctor Heredia. Grabado en. 1994. Síndrome De Amor. BMG

- Hoyos, G. (1997). Ética y sentimientos morales en: Colombia Ciencia & Tecnología, Vol. 14, N° 4, octubre-diciembre 1996, Bogotá, COLCIENCIAS, 1997, pp. 23-31
- Lacan. J (sf) Obtenido desde http://www.kennedy.edu.ar/deptos/psicoanalisis/articulos/fantasma_presencia.pdf
- Lansdown, G. (24 noviembre 2004). La participación y los niños más pequeños. Revista Espacio para la infancia: La participación de la primera infancia: ¿retórica o una creciente realidad? Bernard Van Leer Fundación. (22), 5.
- León. R. Conocer el método iconográfico e iconológico obtenido desde http://usuarios.lycos.es/odiseomalaga/Art_02.htm
- Lévinas, E. (1999). Totalidad e Infinito; Ediciones Sígueme. pp. 316
- Levinas, E. (2000). Ética e Infinito, Gráficas Rógar, S. A Madrid –España, Segunda Edición. pp. 75
- Lévinas, E. (febrero, 2001). ¿Es fundamental la ontología? Texto publicado en la *Revue de métaphisique et de morale*, número 1, enero-marzo de 1951. Traducción de José Luis Pardo en «Entre Nosotros. Ensayos para pensar en otro», Pre-Textos, Valencia, pp. 13-23.
- Levinas, E. (2005). Difícil Libertad. Argentina y México: Ediciones Lilmod y Fineo respectivamente. pp. 48

- Lopes, L. & Faguer. (1994). Obtenido desde <http://antropologicas.wordpress.com/2007/03/08/resurreccion-del-futbol-de-campana-el-deporte-como-constructor-de-identidad-en-areas-rurales/>
- Luna, M. T. (2004). La constitución del sujeto político en el marco de la democracia. Texto Inédito. pp. 14
- Mahler, M. (1997). El Nacimiento psicológico del infante humano. Buenos Aires: Marymar,
- Marcuse, H. (1994). Razón y revolución. Hegel y el surgimiento de la teoría social. Barcelona: Ed Atalaya.
- Max-Neef, M., Elizalde, A., Hopenhayn, M., Herrera, F., Zemelman, H., Jatobá, J., Et At. (1997). Desarrollo a Escala Humana una Opción para el Futuro,. Medellín: Proyecto 20 Editores.
- Morin, E (2001). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa editorial 4 reimpresión.
- Morse, J (2003). Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. Facultad de enfermería de la universidad de Antioquia. Editorial Universidad de Antioquia pp 145
- Naciones Unidas, (Mayo de 2002), Sesión especial a favor de la infancia, Obtenido desde <http://www.unicef.org/spanish/specialesesion/rights/index.html>
- Niño, J. A. (1993). Los papeles de Miguela, Segunda edición. Bogotá: Carlos Valencia Editores, pp. 35

- Ortiz, N. (1997). Los derechos de la Niñez una visión Integral en Procesos de Atención, Revista Fundación Antonio Restrepo Barco y UNICEF Colombia.
- Pachuk, C., Friedler, R., Asiner, D., Krakov, H., Pazos, M. I., Berenstein, I., Et Al. (1998). Diccionario de psicoanálisis de las configuraciones vinculares. Buenos Aires:Ediciones del Candil.
- Pérez, J. O. (2005). Los Nobel del Futbol, Editorial Meteora. pp. 256.
- Pizarro, C. & Palma, E. (1997). Niñez y Democracia, UNICEF Bogotá
- Rabena de Selvatici, M. (2004). Intervenciones en situaciones laborales reducción de sentido, crisis y polifonía en IV jornadas nacionales FAPCV Mendoza Argentina
- Rilke, R.M. (s.f.). Cartas a un joven poeta. Alianza Editorial S.A, Obtenido desde <http://www.infotematica.com.ar>
- Rómulo, G. B. (1991). Discurso Sobre Constructivismo- Nuevas Estructuras Conceptuales, Metodológicas Y Actitudinales-. Segunda ed. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio, 9-266.
- Sanin, J. L. & Nieto, J. R. (s.f.). Participar para Decidir Escuela Comunitaria para la Participación la Convivencia y el Desarrollo.
- Sen, A. (2000). Desarrollo y Libertad. Barcelona: Planeta. pp.19-53
- Serrat, J. M. "Antologías 1968 - 1974" por J. M. Serrat. Grabado en. 1974. Fiesta. RCA

Schnitter M (2003), La geografía de la hoja del papel: La representación del sujeto en el mundo. Texto inédito.

Strawson, P. F. (1995.). Libertad y resentimiento. Obtenido desde http://es.wikipedia.org/wiki/Peter_Frederick_Strawson#Art.C3.ADculos

10 ANEXOS

ANEXO 1

CONFORMACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO
--

NOMBRE	EDAD	SEXO	DESCRIPCIÓN
JH	15	M	El representante que no los representa. Se debate entre la luz y la oscuridad. Su esencia no es clara; aún lucha por aferrarse a un lugar auténtico entre ángeles y demonios.
CR	14	M	Entre policía y guerrillero con ímpetu de guerrero deja asomar su fragilidad.
JEP	12	M	Inventar historias, envolver con palabras. Buscaba en el eco del otro re-encontrarse.
ED	9	M	A sus 9 años jugaba a ser su propio héroe. En la calle busca sujetarse desde él mismo.
JD	15	M	Ahora sonriente, antes con la “calladés” irradia una inmensa alegría y una profunda compasión cuando en sus ojos reflejan el otro lado del abismo.
DC	12	M	Demonio! Ángel caído y frustrado que se levanta de entre las llamas. Tu luz trasciende y revierte el orden de tu destino.
AB	10	M	Trágica locura, ausencia de otredad. Deambular en bus mitigaba tu soledad.
JS	12	M	A la manera de Oskar (El tambor de Hojalata) JS se resiste a crecer quizás como denuncia de las crueldades del mundo adulto.
SS	12	M	Quien se identifica con un dragón. Hace pensar en un buen augurio pues éste, quien puede ser monstruo y héroe se debate constantemente tratando de vencer al monstruo para poder ser héroe. Su propio héroe. Un triunfo del yo sobre sus tendencias agresivas.
AS	10	M	De la madre el cuidado, su cuerpo reclama lo que la palabra le impide. Los cuidados anhelados que equilibren su espíritu y pacifiquen su alma para encontrar las respuestas acerca de la mujer deseada.
LA	12	M	Sin cruzar el puente del presente, permanece anclado en el pasado añorando la madre que nunca lo buscó.

NOMBRE	EDAD	SEXO	DESCRIPCIÓN
CA	11	M	Sueña con ser arquero. Ilusión que ilumina la esperanza de una vida mejor.
JOP	10	M	Su infancia se esconde en el semblante de enojo. Solo semblante pues el juego lo delata.
AR	11	M	Como todo ser que traspasa sus propias incoherencias para poder encontrarse, renacerás de la muerte del monstruo interno y encontraras tu propio tesoro.
JS	10	M	Como la llorona, pregonas paso a paso tu dolor mostrándole a los mortales tus huellas buscando compasión.
DB	16	M	Se identifica con la muerte buscando, quizás, la justicia posible que a sus 16 años no ha podido encontrar.
LO	10	M	Como Caín, que fue el “mal querido de Dios”, Vive esperando la mirada de su madre que le pueda despertar una señal de ternura que mengüe su penar.
DG	11	M	En cada acto de agresión deja ver la desesperanza que regresa cada vez que su madre lo visita.
EC	15	M	Tímido, huraño. Deja ver siempre su presencia aunque siempre se resista a ella.
JB	15	M	Amable, coqueto, colaborador. Revierte su mundo y conquista una nueva familia que le impulsan su deseo de vivir.
LM	11	M	De mente brillante. El otro lo mantiene en amenaza de jaque mate. No logra contener sus impulsos y se defiende agrediendo.
CC	11	M	Ternura y belleza sobresalen en él. El fútbol emerge como una ilusión de ser.
DR	10	M	La oscuridad desata los miedos más profundos; sin palabra para nombrar accede al juego para reclamar.
FG	13	M	Con norte claro el estudio se convierte en el motor de su proyecto de vida
RA	13	M	Tu nombre nuevo es el pretexto para restituir tu cuerpo aunque en los actos perpetúa el recuerdo de su pasado.

ANEXO # 2

TALLER LOS OTROS Y SUS HUELLAS EN MÍ

OBJETIVO:

Comprender que significan para los niños y adolescentes las cicatrices que han quedado en su cuerpo por diversas circunstancias.

ACTIVIDAD

- Pedirles a los participantes que hagan un recorrido mental por su cuerpo, recordando los lugares donde tienen cicatrices y el origen de éstas.
- Plantear un conversatorio donde hablen espontáneamente de éstas cicatrices, haciendo énfasis en la participación de otras personas en los eventos que causaron la cicatriz.
- Escribir una historia o cuento.
- Pedir el consentimiento de los participantes para registrar la actividad en video o audio.

Nota:

Se trata de la cicatrices no de las heridas.

E: Cómo te hiciste esa cicatriz?

ED Me caí contra una piedra

E: Y qué estabas haciendo?

ED jugando con mis hermanos escondidijo, entonces yo tengo un hermano que es muy brusco entonces él me empujó y caí

E: Entonces qué hicieron en ese momento, te pusieron puntos?,

ED: No, me echaron café

E: quién te echó café?

ED: Mi mamá... y eso se me curó

E: Cómo te hiciste esa cicatriz?

JP: Que yo me había montado en un bus y que me caí y me raspé y que una señora me llevó a la casa y me ayudó

E: Y por qué te colgabas de los buses?

JP: porque yo tenía unos amigos y ellos me convidaban mucho y yo me dejaba llevar y...

E: Y qué pasaba con tu mamá?

JP: me pegaba, hay veces que yo no iba a la casa iba por mí... y me perseguía y me cogía de la mano y me llevaba hasta la casa y me pegaba

E: Cómo te hiciste esa cicatriz?

JS: Casi todas estas cicatrices me las hice por culpa de mi mamá, siempre me hacia arrodillar encima de unas piedras

E: Cómo te hiciste esa cicatriz?

CA: Estas cicatrices me las hizo mi papá me pegaba con palos de guayaba y bejucos

E: Cómo te hiciste esa cicatriz?

JE: yo tengo cicatrices, mi abuela misma me las hacía y me echaba, a veces, limón con sal pa que me ardiera más...Me cogían en la pieza y me encerraban y me daban duro. Me daban con un alambre o con una tabla. Yo tengo cicatrices en una mano que es una quemadura, en la cabeza, que son todos los aporrones de mi abuela, mi tía y mi mamá

ANEXO # 3**TALLER SOBRE LOS HÉROES**

OBJETIVO: Propiciar un espacio por medio del arte (pintura) donde los niños puedan por medio del dibujo del héroe proyectar con quien se identifican, sus ideales.

Actividad:

Elaborar en cartón paja un dibujo (héroe) con los elementos que más les guste trabajar: Pinturas, temperas, lápiz o colores

Tiempo 45 minutos

Posteriormente se hará un conversatorio en donde puedan dar cuenta de lo dibujado y responder ¿Con quién se identifican?, o con ¿qué poderes o valores del héroe se identifican, ¿cuál es el sentido que tiene el héroe para ellos?.

TRANSCRIPCIÓN DEL TALLER

DB Voy a hacer a alguien golpeando a alguien

E: Acuérdense que lo que vamos es a rescatar los valores del héroe, no los no valores, los valores.

Acuérdense lo del lápiz: suave para que puedan borrar.

Mientras que esto sucede, hay un niño en la misma aula dedicado a hacer una manilla en macramé

JD: Hay que hacer un súper héroe?

E: Sí, que te identifiques con él, es más, tu puedes hacer parte del súper héroe si quieres, o sea, yo en es aparte te doy libertad.

En este momento se va la voz de la grabación.

Los niños se concentran bastante en dibujar su súper héroe, unos tienen alguna imagen de muestra, mientras que otros lo sacan de su imaginación; entre las imágenes que alcanzan a verse y que yo reconozca están: un Indio Man, súper man, batman, una cancha de fútbol y el escudo del DIM, unos ladrones robando al banco de Colombia, un niño con una pistola en la mano y un letrero que dice: muerte, Bart Simpsons echando fuego por la boca, el demonio de Tasmania, entre muchos otros (el E muestra algunas imágenes y hace las especificaciones pertinentes, sin embargo no se alcanza a ver qué es lo que dice). Hubiese sido muy interesante saber la interpretación que el E hizo de los dibujos realizados por los chicos, además de la sustentación de los chicos a medida que iban exponiendo su dibujo, pero el sonido se perdió totalmente

E: Por qué el policía es un héroe para ti?

CR: Porque si están robando ayuda, sino están robando él pone mucho cuidado para que no roben, por eso es el héroe mío

E: Tu me dijiste que cuando grande querías ser cómo?

CR: Soldado o guerrillero

E: Se parecen ser soldado y la guerrilla?

CR: Sí

E: En qué se parece?

CR: Uno es bueno y el otro es malo

E: Entonces tu por qué quieres ser policía y por qué quieres ser guerrillero?

CR: Porque sino encuentro cupo en policía me meto en guerrillero

E: Pero uno es bueno y el otro es malo, ¿qué piensas de eso?... es muy importante porque estamos hablando de lo que tu quieres ser cuando seas grande

CR: Eso, soldado y guerrillero

E: Por qué Vampiro Samurai, que fue el dibujo que tu hiciste, es héroe para ti

JP: Es que yo lo tomé de una caricatura porque me pareció muy vacano, y había mucha violencia y eso es lo que me gusta, entonces lo dibujé porque hay vampiros que son malos, tratan de envenenar a la gente y el vampiro samurai los defiende

E: Defiende a la gente de los vampiros que le quieren chupar la sangre?

JP: Ajá, exacto

E: Repíteme eso por favor

JP: Otra vez, que yo hice el vampiro samurai porque lo tomé de la televisión y me llamó la atención porque había mucha violencia, entonces lo que quiere decir es que otros vampiros malos tratan de chuparle la sangre a la otra gente y samurai vampiro los defiende.

Y yo hice ese muñequito porque cuando sea grande quiero ser un doctor y con el trabajo, con lo que me voy ganando quiero darle la vuelta al mundo trabajando en todos los hospitales

L Á: Porque indio man fue un muñeco de las épocas antiguas, por eso le digo indio man, porque él defendía primero a la tierra, cuando peleaban con los españoles, entonces en la antigüedad ellos les daban un vidrio y con eso los compraban para que indio man les diera el oro a los españoles, entonces yo quise hacer ese dibujo porque ese dibujo me

pareció muy bueno, además porque me reconoció en la antigüedad, porque cuando ya ellos tuvieron esa guerra, ellos perdieron, entonces nosotros en estos momentos estuviéramos viviendo así como ellos, eso fue muy mal

E: A ti te hubiera gustado vivir como indio man?

LÁ: Claro, tocando los animales, miquiando...

Un muñeco que yo dibujé se llama indio man, indio man en la época antigua vivía muy bien, vivía bueno, vivía en el campo, vivía muy bueno, y hacía lucha, entonces los españoles llegaban y atacaban, y algunas veces los compraban con uno vidrios, entonces ellos les daban el oro, y para ellos el vidrio era muy importante porque se podían ver, entonces por eso ellos perdieron la guerra, entonces un día los atacaron y ellos murieron, y entonces en estos momentos nosotros estuviéramos viviendo como ellos, donde ellos no hubieran perdido, hubiéramos tocado los animales, pudiéramos miquiar, y nos hubiéramos vestidos como ellos, todo raro y con esas aretas de oro

E: El día del taller de los héroes tu hiciste como héroe un monstruo y lo llamaste Alexis, por qué te gusta ese monstruo y por qué es tu héroe?

AR: Porque mata la gente, era malo, era del diablo

E: Te gusta porque mata a la gente

AR: No, me gusta porque era muy malo

E: Y por qué te gusta que sea malo?

AR: Porque mata la gente mala

E: Tu piensas que un malo sí mata a la gente mala?

AR: (silencio)

E: Y por qué lo pusiste Alexis?

AR: porque me gusta ese nombre

E: Quieres decir algo más sobre ese héroe?

AR: No más

E: Cuál fue el héroe que dibujaste?

Ed: Yo no me acuerdo

E: Bueno, y cuál es tu héroe?

Ed: Batman

E: Y por qué te gusta Batman?

Ed: Porque la cuerda que tira cuando él va a caer es muy larga, entonces él no puede caer, él se sujeta muy fuerte

Ed: Yo dibujé a Oliver porque es un futbolista muy fuerte que juega mucho fútbol y se los --- a todos

E: Por qué es tu héroe?

Ed: Porque es muy fuerte y juega mucho

E: Y es fuerte para qué

Ed: Para ganarse las copas

Ed: El fútbol me gusta mucho porque es un deporte

E: Y para qué te sirve el deporte?

Ed: Para divertirme

E: Y qué más puede pasar con el deporte?

Ed: También sirve para uno divertirse y hacer ejercicio

E: Y porqué el portero?

Ed: Porque uno tapa y me gusta tapar el balón y también me gusta jugar

E: Y te gustaría ser como qué arquero?

Ed: Ninguno... como es que se llama ese portero?... no profe, ninguno

ANEXO # 4**TALLER CARRUSEL PARTICIPATIVO**

OBJETIVO GENERAL: Propiciar espacios de reflexión y participación acerca de la participación.

OBJETIVO ESPECIFICO: Develar sentimientos y emociones inmersos en las diversas vivencias acerca de la participación que tienen los niños.

ACTIVIDADES:

Se desarrollarán actividades en diferentes bases (5), el grupo se dividirá en dos subgrupos:

Base # 1 LA TELARAÑA: Esta actividad tiene 10 minutos. Cada grupo debe ponerse de acuerdo con anterioridad, teniendo en cuenta las capacidades de cada participante y la estrategia grupal, para poder realizar la actividad.

Normas: No se debe repetir espacio en la telaraña; cada participante debe utilizar un solo espacio; no cambiar el espacio escogido y no tocar con las manos la telaraña (si esto sucede se deben devolver y reiniciar la actividad).

Instrucción: Deben ingeniarse la manera de pasar todos, la telaraña, en el menor tiempo posible, siguiendo las normas.

Base # 2 CARRERA DE OBSERVACIÓN PARTICIPATIVA: Cada grupo tendrá un nombre y un lema; deben participar en las siguientes actividades:

1. Se armarán dos rompecabezas en dos colores diferentes con imágenes de ayuda (participación, trabajo en grupo entre otros) y buscar las partes de éste, en diferentes sitios de la institución, armarlo dando un tiempo de cinco minutos por equipo. Al final, de se debe escribir lo que piensa cada grupo de la imagen. La búsqueda debe ser por parejas tomados de la mano sin soltarse.
2. Por medio de palabras, pistas o frases (encontradas en diferentes sitios o personas de la institución) se debe armar una frase, poema o canción relacionada con la participación y cada grupo debe dibujar en papel craf o cartulina, lo que el grupo piensa de la fresa; para

esta actividad se tiene un tiempo de 15 minutos. En esta búsqueda debe participar todo el grupo.

Base# 3 TRANSPORTE EL PALILLO: Dos grupos (a y b) cada grupo se ubicará en círculo y cada integrante tiene un palillo que debe transportar sosteniéndolo solo con el dedo índice de otro compañero en un recorrido de 10 metros aproximadamente, sin dejar caer el palillo; si lo dejan caer, el grupo debe reiniciar el recorrido.

Base # 4 EL PUENTE ESTA QUEBRADO: Todo el grupo debe pasar un río (dibujado en el suelo, de tres por tres metros) uno por uno, se tienen 4 contras para armar el puente, estas deben ser pisadas una sola vez y por una sola persona, y deben ser utilizadas para armar el puente y para pasar al grupo al otro lado del río, si alguien toca algunas de las contras ya utilizadas, o cae, o toca el río, solo puede ser salvado por una pócima mágica y todo el grupo deberá regresar al inicio. Se tiene 10 minutos máximo para realizar la actividad.

Base # 5 EL CARRUSEL DE LA PARTICIPACION: El grupo dividido en dos (a y b). Cada grupo debe cumplir con 5 sub-bases donde, en cada base, recogerán un implemento que les ayudará para poder cumplir con las otras bases (símbolo, números o palabras).

- Sub-base1, Aguamanía: Por parejas, amarrados de los pies, deben transportar agua, de un lugar a otro (planto y vaso plástico) cuando terminen de llenar el balde pueden reclamar una ficha.
- Sub-base2, El polvo: Cada pareja, integrante 1 debe sacar del balde A (con agua), un pin pon y llevarlo a otro balde cuando; termine puede iniciar el integrante 2 donde al otro lado habrá otro balde (con harina) donde sacaran con la boca uno por uno los pin pones (en donde encontrarán una letra) y deben echarlo en otro balde y al final deben armar la palabra (Participación, diversidad).
- Sub-base 3, Suelta a su compañero, cada pareja está atada de las dos muñecas y deben soltarse sin desamarrarse las cuerdas, tienen un minuto para lograrlo si no lo logran en el tiempo, deben avanzar a la base terminado el minuto.
- Sub-base 4 Adivine la palabra, Cada pareja debe adivinar 3 palabras en dos minutos y si lo logran reclaman un objeto para poder continuar con el carrusel.
- Sub-base 5 Voleibomba, En una cancha de voleibol se ubican los dos grupos por parejas y con un costal, donde jugaran voleibomba, el equipo que deje caer mayor número de bombas pierde.

Al finalizar todas las actividades se debe conversar frente al trabajo realizado.

MATERIALES:

- Tambor depita
- Cinta de enmascarar
- Cartón paja
- Fotografías impresas para recortar y armar rompecabezas
- 4 pliegos de cartulina o papel craf
- Marcadores y lapiceros
- Frases, canciones o poesías alusivas a la participación
- Caja de palillos planos
- Tiza
- Contraste (radiografías)
- Baldes
- Agua
- Anilina vegetal
- Platos y vasos plásticos
- Harina
- 40 bombas medianas
- 10 costales

La realización del taller anterior se filmó. A continuación se encontrará su transcripción

E: No lo podemos hacer, así que por favor se sientan para que escuchemos. Algo rapidito: Les quiero recordar que estos trabajos hacen parte de un proyecto que estamos desarrollando ---- que están haciendo acá sobre participación, un proceso de investigación, adicionalmente es un trabajo que queremos compartir con ustedes, realizar un video para que ustedes lo tengan en la institución, ustedes van a tener ---- esto no es obligatorio; lo más importante es que quien quiera participar al final también quiera quedarse con la reflexión, y luego nos tomamos el refrigerio ¿sí?. Entonces ya le vamos a dar paso a los profesores, ellos nos van a contar de qué se trata y qué actividades vamos a hacer, y el resto del equipo va a estar filmando

Profesor: ... a hablar y cuando alguien habla el otro le escucha, porque sino es muy difícil porque no van a entender lo que se está diciendo ¿listo?. Bueno, Profesor va a decir algunas palabras

Profesor: Hay una palabra clave en el desarrollo de las actividades que nosotros vamos a realizar y es: trabajo en grupo, hay algunas actividades que solamente se resuelven con el trabajo de cada uno, quiero decir que si alguno no participa el problema no lo vamos a poder resolver, entonces cada uno tienen aportes importantes para hacer.

Hay 16 personas, todos van a participar en esta actividad, y va a ser en este lugar, miren, ustedes qué ven hay

Unísono: Una malla o una telaraña

Profesor: Una pita que forma una araña o una telaraña o un cuadro, escúchenme pues la actividad, la actividad es la siguiente: ustedes son 16, cuántos cuadro tenemos aquí?

Niño: Hay 20

Profesor: O sea que cuántos vamos a utilizar?, solo 16. la idea es la siguiente: él pasa por acá sin tocar la pita con la mano y ese hueco quedaría sellado, nadie podría pasar por ahí otra vez

Aunque al inicio fueron un poco desordenados lograron terminar la actividad ayudándose mutuamente, los más grandecitos ayudaron a los pequeños, cuando alguien no cumplía las reglas establecidas se tenía que hacerlo nuevamente.

Segunda Actividad. Trabajo por equipos y en parejas

En pareja y con una cuerda se amarraron los tobillos

Profesor: Miren muchachos hay dos equipos, A y B (*un equipo al lado del otro, uno de cada pareja tiene un plato y un vaso en la mano, y al frente a cierta distancia hay un balde lleno de agua*): salen caminando con el plato y el vaso en la mano sin dejarlo caer, si lo dejan caer el equipo se devuelve, ¿listo?, van a sacar el agua del balde con el vaso y ponen el vaso encima del plato, si al ir caminando riegan toda el agua se tienen que regresar a volver a llenar el vaso; el equipo que primero gane le vamos a dar un punto. Tercera norma, recuerden que ustedes están amarrados de los pies, si durante el recorrido se desamarran, deben para volver a amarrarse y continuar ¿listo?

Comenzaron la actividad bastante concentrados, el sentido de competencia, el deseo de ganar al equipo contrario los hace comprometerse mucho más

Tercera Actividad. Trabajo por equipos y en parejas.

(Un equipo al lado del otro, están por parejas y tomados de la mano, y al frente a cierta distancia hay un balde con pimpones)

Segunda norma: deben de ir cogidos de la mano (corriendo, caminando, como ustedes quieran) van a venir acá y uno de los dos mete la cabeza acá y va a sacar un pimpón con la boca (cada pimpón tiene escrito algo), se devuelven y lo dejan en la coca (está llena de harina), repiten esto primero, y ya el otro (no va a sacar nada) mete la boca y viene acá ----- ¿listo? Alguna pregunta; solamente uno de los dos saca los confites (2) uno para cada uno (siempre están cogidos de la mano).

Luego sacaban con la boca, los pimpones de la harina y el objetivo era armar una palabra, aquí todo el equipo participó muy activamente, cada quien palabreaba

Profesor: Muchachos, la palabra que están armando ahí tiene que ver con los que estamos haciendo hoy. Les voy a valer una cosa, y es que la letra que yo vea que está puesta en orden les voy a decir: esa está bien puesta.

Piensen en lo que estamos haciendo hoy

Niño: Ahí hace falta la t de participación

Profesor: Está seguro que hace falta la t?

Equipo: PARTICIPAR

E: Ahora entre ustedes van a hablar de qué significa esa palabra

Niño: Participar es cuando está todo el grupo unido y todos participan del juego

Niño: Participar es cuando podemos compartir con los amigos

Niño: Participar es cuando todo el grupo y toda la unidad participa por ejemplo así, entonces todos los niños que están acá participan

Niño: Como nosotros que participamos hablando y cosas así, como ustedes que están grabando

Niño: Participar es porque nosotros estamos participando en este juego

Niño: Participamos armando la palabra

E: Bueno, vamos a contarle al otro grupo qué encontraron y qué

Profesor: el grupo A le va a contar al grupo B cuál fue la palabra que armaron y qué es lo que significa

Niño: diversidad

Niño: donde uno se divierte y aprende muchas cosas

Niño: Y se ayudan unos a otros

Niño: Donde todos participan para alguna razón

Niño: donde no hay interés, donde no hay diferencia

Profesor: Vamos a escuchar al grupo B

Niño: La palabra participar es donde participa todo el grupo y todos jugamos en la actividad y armamos las pelotas todos juntos

Niño: Participar es aquella persona que participa en toda actividad, en la escuela, en la casa y con los amigos

Niño: Cuando participan en los juegos

Niño: Participar es cuando alguien necesita ayuda uno le participa

Niño: cuando uno participa en las fiestas contando las bombas, ayudándoles a repartir la torta... cosas así.

Profesor: Vamos a hacer la otra actividad, para esta actividad yo necesito todo el grupo, vamos a hacer un círculo aquí.

El juego que vamos a realizar se llama transporte el palillo: a cada uno le voy a entregar un palillito de estos ¿listo?, ese palillo lo vamos a sostener solamente con el dedo índice y vamos a formar todo el círculo lleno de palillos, y los debemos transportar hasta el otro extremo y regresar acá, si algún palillo se cae y vamos en la mitad del recorrido, nos debemos regresar nuevamente al inicio ¿listo?, cuál es el objetivo?, llevar los palillos hasta el otro extremo y regresar aquí, sin que ninguno se caiga... lo van a sostener con los dedos índice (*reparte palillo para cada uno*). Vamos a mirar cuánto tiempo se demoran los compañeros para llevar los palillos, recuerden que deben de volver al inicio sin que se caiga ninguno... sólo con el dedo índice.

Cuarta Actividad: Trabajo en equipo

Profesor: Todos van a estar ubicados a ese lado del río, pero van a armar un puente ¿listo?, y se deben pasar todos hasta el otro lado del río, ¿cuáles son las condiciones para poder pasar?, yo les voy a dar a ustedes 4 láminas para que armen ese puente, pero resulta que el juego tiene unas reglas específicas y es: una lámina de estas solamente pueden ser pisada por un equipo, el grupo... si algún compañero por estar charlando llega y pumm se metió al río y ya habían 10 compañeros que lo habían pasado todos se deben devolver ¿está claro? ¿Alguien tiene alguna pregunta del juego?

Entonces voy a explicar: yo pongo esta lámina acá, piso y ya nadie la puede pisar... ojo, que siempre hay que cumplir las reglas, si alguno se cae al río y los otros ya han pasado, se deben devolver

En esta actividad dos de los niños se pararon sobre las láminas y ayudaron a pasar a sus compañeros al otro lado del río, unos pisándolos, otros cargados... en fin , lo hicieron muy bien, fue una actividad realizada a satisfacción de ellos mismos. El fomento del trabajo en equipo se vio reflejado en el desarrollo de esta actividad. Todos los niños manifestaron su satisfacción por haber terminado el trabajo tal y como se había planteado

Quinta Actividad. Trabajo en grupos

El grupo se dividió en dos grupos de 6 personas cada uno, luego el que dirige las actividades se dedica a explicarles los pasos a seguir para hacer la actividad

Profesor: Ya están los dos equipos (Nº1 y 2) ¿cuál es la idea muchachos?, en cualquier parte de la casa... pero no van a buscar en partes cerradas ¿listo?, todo esta ubicado en partes abiertas; equipo número dos: van a armar esta fotografía, los pedazos tienen el número 1 o 2, no pueden coger pedazos del otro equipo si algún equipo coge la ficha contraria se le anula

(a cada equipo le entregan una bolsa, después de esto los niños sale corriendo a buscar los pedazos para armar su rompecabezas). El equipo Número dos llega con sus fichas dispuesto a armar el rompecabezas, sólo tres de los 6 niños se apersonan de la armada; el equipo número uno llega con sus pedazos y cuatro de ellos se disponen a lograr armar su fotografía (parece ser que los otros se encargaron de buscar una ficha que falta en cada equipo, la cual no fue encontrada), sin embargo hay una ficha del equipo dos que no aparece ¡, después de que el profesor sale a buscar la ficha se da cuenta que alguien del equipo uno la había escondido dentro de su bermuda; el niño se justifica diciendo que del otro equipo también les escondieron una ficha.

Luego se dispusieron a hacer una cartelera donde escribieron una frase y pegaron un duplicado de la fotografía que armaron en el rompecabezas

Mayo 19 de 2006

“Los compañeros trabajan amigablemente gracias a los profesores”.

Att: Ca

Sa

Ar

Dc

Ds

Ra

“Los niños de superarse 2”

Cada uno de ellos firma al frente de su nombre, los que no firmaron sus compañeros lo hicieron por ellos.

Profesor: Tienen 5 minutos para armar el rompecabezas, cada equipo escoja un capitán para que reciba la bolsa. Ojo, si algún equipo coge la ficha contraria...

Cada equipo sale en busca de sus recortes y llegan con ellas a armar su rompecabezas, uno de los grupos se da cuenta que hace falta una ficha y salen algunos en busca de ella, después de mucho buscar no la encuentran

Cada grupo se encarga de hacer una cartelera con un lema o una frase que recoja los objetivos de las actividades realizadas durante el día

“EQUIPO UNIDO JAMÁS SERÁ VENCIDO”

TODOS PARTICIPAMOS EN LAS ACTIVIDADES DE LA FUNDACIÓN

SUPERARSE

Profesor: Por favor nos sentamos

E: Vamos a escucharnos unos 5 minuticos. ¿cómo nos sentimos?, ¿cómo les pareció? ¿Cómo se sintieron?

Niño: Me sentí alegre

Niño: Me sentí amigable, y sobre todo que hice trampa

E: Por qué amigable y por qué tramposo?

Niño. Amigable fue porque yo estuve con otros, compartimos en grupo, y tramposo porque ahorita... como él no era capaz de coger las pelotas yo metía la mano y se las colocaba en la boca

E: Y también aparecieron otras cosas ¿cierto?... pero bueno, no importa, vamos a hacer de cuenta que el juego que jugamos hoy es la vida cotidiana, es la convivencia, qué cosas nos dificulta y nos facilita el juego.

Vamos a escuchar a los otros

Niño: Me gustó porque estábamos todos reunidos

Niño: Yo me sentí muy compartido, aunque también les hice trampita

E: ¿Sí?, y cómo hiciste trampita... bueno, y eso de hacer trampa o sentirse amigable, cuando yo digo que este juego que hicimos se parece a la vida cotidiana, a la forma como convivimos, sí creen que eso que hicimos hoy nos facilita o nos dificulta el desarrollo de nuestra vida? ¿Qué pensamos de eso?

Niño: Que eso nos puede dejar enseñanzas cuando esté más grande

E: Y por qué cuando esté más grande, por qué no ya?, porque si me estás diciendo que hay una enseñanza es porque es ya

Niño: Aprendí a compartir con los otros

E: Diego aprendió a compartir con los compañeros. Quién más quiere pensar qué cosas facilitaron el juego y qué cosas lo dificultaron?, solamente...

Niño: A mi me parece que las cosas que lo dificultaron eran las peleas por perder y lo que lo mejoraron era trabajar juntos

Niño: Que muy bueno porque todos participamos

Niño: En ese momento nos sentimos muy alegres y pudimos compartir con los otros

Niño: Yo, que gracias a los profesores

Niño: Que gracias a los profesores porque fueron muy buenas las actividades que nos hicieron

Niño: Yo les digo a las personas que gracias por venir y compartir con nosotros en este día

E: Hay otra cosa... como para ir cerrando, yo escuché expresiones como: esto me duele mucho, esto no se va a poder realizar, esto está muy difícil, y al final concluían las actividades. Yo quiero que reflexiones sobre qué pasa en la vida cotidiana, yo les estoy diciendo que el juego es como si fuera la vida, y a veces decimos que las cosas están muy difíciles y lo que pareció o apareció fue que al final pudimos dar con el resultado, cumplir con el objetivo, pasarla contentos, trabajar en equipo.

Lo que yo quiero para cerrar es que pensemos que a veces en la vida cotidiana decimos es: que es muy difícil, no soy capaz de hacerlo o termino peleando con mi compañero... y al final cuando encuentro estrategias como las que encontramos hoy pudimos armar rompecabezas, armarnos nosotros mismos y vivir nuestra propia vida

Niño: Me sentí compartido porque entre todo el grupo buscamos todo

Niño: Me sentí amigable y sobre todo que hice trampa

E: Por qué amigable y por qué tramposo?

Niño. Amigable fue porque yo estuve con otros, compartimos en grupo, y tramposo porque ahorita... como él no era capaz de coger las pelotas yo metía la mano y se las colocaba en la boca

E: Y también aparecieron otras cosas ¿cierto?... pero bueno, vamos a escuchar a los otros

Niño: Me gustó porque estábamos todos reunidos

Niño: Yo me sentí muy compartido, aunque también les hice trampita

E: ¿Sí?, y cómo hiciste trampita... bueno, y eso de hacer trampa o sentirse amigable, cuando yo digo que este juego que hicimos se parece a la vida cotidiana, a la forma como convivimos, sí creen que eso que hicimos hoy nos facilita o nos dificulta el desarrollo de nuestra vida? ¿Qué pensamos de eso?

Niño: Que eso nos puede dejar enseñanzas cuando esté más grande

E: Y por qué cuando esté más grande, por qué no ya?, porque si me estás diciendo que hay una enseñanza es porque es ya

Niño: Aprendí a compartir con los otros

E: Diego aprendió a compartir con los compañeros. Quién más quiere pensar qué cosas facilitaron el juego y qué cosas lo dificultaron?, solamente...

Niño: A mi me parece que las cosas que lo dificultaron eran las peleas por perder y lo que lo mejoraron era trabajar juntos

Niño: Que muy bueno porque todos participamos

Niño: En ese momento nos sentimos muy alegres y pudimos compartir con los otros

Niño: Yo, que gracias a los profesores

Niño: Que gracias a los profesores porque fueron muy buenas las actividades que nos hicieron

Niño: Yo le digo a las personas que gracias por venir y compartir con nosotros en este día

E: Hay otra cosa... como para ir cerrando, yo escuché expresiones como: esto me duele mucho, esto no se va a poder realizar, esto está muy difícil, y al final concluían las actividades. Yo quiero que reflexiones sobre qué pasa en la vida cotidiana, yo les estoy diciendo que el juego es como si

fuera la vida, y a veces decimos que las cosas están muy difíciles y lo que pareció o apareció fue que pudimos dar con el resultado, cumplir con el objetivo, pasarla contentos, trabajar en equipo.

Lo que yo quiero para cerrar es que pensemos que a veces en la vida cotidiana decimos es: que es muy difícil, no soy capaz de hacerlo o termino peleando con mi compañero... y al final cuando encuentro estrategias como las que encontramos hoy pudimos armar rompecabezas, armarnos nosotros mismos y vivir nuestra propia vida

Falta una actividad, entonces vamos a hacer una cosa: esa actividad vamos a dejar que sea más libre, Profesor les va a explicar cómo es, pero yo le voy a hacer una pregunta: si quieren ya el refrigerio o al final?

Algunos desean que sea ya, mientras que otros proponían que fuera después

E: Por ahí había una palabra ahorita que circulaba, que era diversidad y decía cosas como: ser diferente

Niño: Que hay que aprender a perder y a ganar

Niño: Que hay que aceptar o que le pasaba

Niño: que hay que aprender que por ejemplo uno no es solo

Niño: Que hay que respetar la opinión de los demás, que los que quieren tomarse el refrigerio ya que se lo tome

Profesor: Gracias, uno cuando se da cuenta de que las personas están tan cerca de uno, eso le hace pensar a uno que uno tiene una deuda, la deuda es estar cerca de las personas que lo necesitan a uno ¿cierto?, muchas gracias por permitirme estar cerca de ustedes; esto es una muestra de muchas cosas que uno puede hacer cuando se pone de acuerdo con el otro ¿sí? Gracias por permitirnos quererlos en un momento ¿sí?, uno quiere la gente en un momento, yo sé que Profesor también los aprendió a querer a todos; muchas gracias por eso y gracias a E por permitirnos este espacio.

Profesor: Algo muy importante es que el juego, la lúdica, la recreación, las actividades físicas se parecen a la vida cotidiana, como lo dice E, y muchas veces jugando ----- por todas las dificultades, que se me quebró el palillito, que nos ahogamos, que no encontré una ficha, pero ninguna de las actividades quedó inconclusa, todas las terminamos, entonces así es la vida , la vida no la podemos dejar hasta la mitad y decir: ya, hasta aquí, sino que tenemos que continuar por más adversidades, por más tropiezos que tengamos, tenemos que continuar esa lucha que es el juego... que es la vida muchas gracias por haber estado acá y por haber compartido con nosotros estas actividades

E: Las compañeras quieren compartir algo?

Camarógrafa: ... los juegos... pues, la jornada ha sido larga porque desde esta mañana nos levantamos con ustedes y ha sido muy lindo; Paula y yo ya estuvimos mirando alguna de las imágenes y estamos muy contentas porque son unas imágenes muy lindas que hablan del proceso que ustedes viven acá, de cómo participan, cómo se integran ustedes, entonces la verdad es que ha sido muy lindo

E: ... va a ser el 3 de junio a las 9:00am en la Universidad Luis Amigó, todos ustedes ya están programados, pero todos ustedes tienen mucha ansiedad de verse, de ver cómo quedaron, ese va a ser el momento de que veamos el conjunto de este trabajo.

Camarógrafa: Niños, hoy hemos grabado desde las 5:00am, obviamente se han hecho como unas pausas, pero hemos grabado la levantada, la bañada, el desayuno, la salida para el colegio de algunos ¿sí?, almorzando, después la actividad que hubo acá... entonces como el video debe quedar de 15 minutos...

Ultima Actividad

Profesor: La actividad que vamos a hacer se llama volei bomba, entonces vamos a organizarnos en dos equipos (equipo 1 y 2)

ANEXO # 5

ENTREVISTAS ABIERTAS

1. ENTREVISTA

CANCIÓN

"Bendición,

Madre, sigo en la calle

Reza por mí para que

La suerte no me falle

Nos veremos en otro mundo

Donde no exista el coraje

Bendición madre"

E: Y de dónde sacaron esa canción?, cuénteme la historia de esa canción

Niño: Esa canción... un pelaito era muy pobre y donde estaba la familia se murió la abuela y quedó solo, y como el pelao se sentía muy triste y aburrido y le compuso esa canción a la madre y le dedicó esa canción a la madre, y ya es famoso

E: Y de dónde era ese niño?

Niño: El niño era de Bogotá y vivía en el Cartucho

E: Cuándo escucharon esa historia?

Niño: yo esa historia la escuché en el 2004 en los barrios marginales

Mujer: Y cuáles son los barrios marginales?

Niño: Los de la calle, El Cartucho, La Acogida... allá se crió ese pelaito en eso barrios así

E: Y cómo así que marginal?

Niño: Porque son de gamines que no tienen mamá, o sea pues que los pelaitos van allá y son gamines, entonces lo recogen allá y como ellos huelen sacol, alucinan y cantan canciones

2. ENTREVISTA

E: Usted ha vivido en la calle? (le pregunta a uno de los niños)

Niño: Uff, y he sufrido mucho

E: Y por qué te fuiste para la calle?

Niño: Yo cuando era pequeño era muy maldadoso y muy necio, entonces mi mamá me pegaba mucho y me dejaba mucho en la casa cuando se iba para el trabajo con mi hermano, entonces cuando vino el profesor de acá ----- Fernando se llevó a mi hermano para el hogar, y yo me preocupé mucho a los días y a los días yo me fui sin ropa, pues no empaqué nada, me fui con la pijama y quedé en la calle unos días

E: Y qué hiciste?

Niño: Nada

E: En la calle qué hiciste?

Niño: Comer cosas de la calle y dormir

E: Y dónde dormías?

Niño: en las aceras

E: Y no te pasó nada?

Niño: No

E: Y sí conseguiste todo?

Niño: Pedía plata. Después de ahí mi mamá me vino a buscar y yo me monté a un árbol todo alto y ella me vio y yo salté y me fui para donde la policía a ver si me llevaban para un hogar

Niño: No, yo sí sufría mucho, olía sacol, fumaba

E: Y qué te pareció?

Niño: Bueno

E: Y por qué es bueno el sacol?

Niño: Es bueno oler sacol porque le da a uno --- y porque si uno dice algo y uno huele sacol, le pasa a uno, si uno piensa algo que uno quiere hacer y uno huele sacol unos minutos ya está todo llevado

E: Y eso es chévere?

Niño: No, ya no, un gamín me hizo llevar... compró dos sacos y me dio uno a mí; yo le dije ¿cómo es eso?, no es sino que usted lo huela y nada pasa

E: Y por qué sufriste mucho?

Niño: no, porque uno dormir en la calle... en ese tiempo llovía mucho y yo dormía con una camisita y me tapaba las manos con ella, al otro día yo madrugaba a pedir comida en los restaurantes... a pedir frijoles

E: Sí te daban?

Niño: Me colaboraban

E: qué te acordás de ese sufrimiento?

Niño: del hermano que está en la calle

E: Ahh, él estaba en la calle

Niño: Está. El vino aquí a visitarme un día por la noche, eran como las 9 o 10 de la noche, y le dijo al profesor: profe, me regala agüita, no tiene comidita por ahí para que me regale?, entonces que no, y él se fue

E: Y hablaste con él?

Niño: Sí (con movimiento de su rostro)

E: Y qué te contó?

Niño: que estaba muy llevado, yo no sabía ni qué hacer... ya se lo llevó la calle, ya está acostumbrado

E: Y qué edad tiene?

Niño: 16.

3. ENTREVISTA

E: ----- quebrado?

Niño: Como cosas así para el hogar, como música para las cosas, para uno relajarse

E: Y con esa frase qué te imaginás, qué está quebrado?

Niño: El puente

E: Y cuál es tu puente?

Niño: El puente es el hogar

E: Y el hogar está quebrado?

Niño: No. Está quebrada la calle porque en la calle no le dan nada a uno y uno aguanta mucha hambre y todo... entonces por eso la calle está quebrada

E: Y qué más tenés quebrado vos?

Niño: Cuando uno va donde la familia que le dicen que se vaya, que lo echen: váyase que usted ya no vive acá

E: Y te han dicho?

Niño: A mí no, a mis hermanas, a mis hermanas les dicen que si las embarazan que ya se tienen que ir de la casa porque mi papá no tiene tanta plata para pagarles toda la leche, las cosas del bebé... que si se van a ir, que se tienen que ir con el que la embarazó

E: Y a vos no te han dicho?

Niño: No, mi tía me dice que cuando yo esté grande que si quiere me vaya para allá y le ayude, entonces yo pienso eso cuando esté grande

E: Entonces vos me decía que la calle está quebrada porque uno aguanta mucha hambre, y a veces también la familia está quebrada porque le dicen a uno que se vaya

Niño: Sí

E: A vos te ha pasado?

Niño: A mí no, a mis hermanas

E: Qué otra cosa tenés quebrada

Niño: también cuando la gente lo rechaza a uno, que le dicen: váyase, entonces ya a uno le toca irse

E: Te ha pasado?

Niño: Sí, a mí sí me ha pasado, por allá un día cuando yo estaba por allá... un día fuimos a pedir comida, un señor nos dijo: váyanse que por aquí no hay nada, váyanse a que les den por allá, entonces nosotros nos fuimos, nos tocó irnos porque el señor ya nos había dicho que nos fuéramos. O si no también cuando lo echan a uno, cuando uno está trabajando que le dicen que ya, que yo no hay más empleo, que ya se tiene que ir, y le dan la plata a uno y ya con eso se tiene que defender

E: Esos son puentes quebrados?

Niño: Sí

E: Y cómo se siente tener algo quebrado?

Niño: como algo que le sucede a uno

E: Y cómo es tener algo quebrado, cómo se siente uno?

Niño: Mal, muy mal por lo que le dicen a uno que ya se acabó todo, ya le toca irse a uno

E: Vos qué pensás qué es participar

Niño: Participar es participar en todo, participar con todo, participar con la familia, con todo

E: Pero qué es participar?

Niño: Participar es una cosa que uno tiene que hacer todo con los amigos o se ayudan o también hacen cosas para participar

E: Participar es hacer?

Niño: No, no es hacer, sino como... una cosa donde participan todos, cuando aparecen dizque carreras de caballos, de carros, eso es participar

E: Es competir?

Niño: No, cuando participan también en compañía

E: O sea compartir?

Niño: También, comparten todos, todo lo que ganan lo comparten

E: Y vos sentís que participas?

Niño: Yo sí, hay veces yo participo

E: En qué?

Niño: Yo pienso que yo participo cuando hacemos cosas, cuando vamos a clases de natación a clases de catequesis

E: Entonces es ir a clases?...

Cuál es tu puente quebrado?

Niño: Yo profe estoy quebrado en la escuela porque es que ella siempre me la vuela entonces yo comienzo a decirle cosas, dizque: vea, deje de molestar, que por qué no nos da física, se va para donde el celador por allá a hablar con él y no nos enseña casi nada, entonces por eso es que me da rabia a mí, porque no nos enseña

E: O sea, que otro puente es la escuela, ¿está quebrada?

Niño: Sí

Aquí un niño diferente se mete a la conversación y responde la pregunta que se está haciendo (niño1)

Niño1: Mire, en catequesis nosotros hacemos participaciones, la hermana nos da unos dulces, dos da la clase y la clase de catequesis para nosotros es muy importante porque nos enseñan mucho de dios, sobre dios, podemos participar diciendo las preguntas que nos hacen las hermanas

E: Y en qué otras cosas participás?

Niño1: Por ejemplo en computadores, cuando vamos a algunos paseos que hacemos algunos juegos entre nosotros, acá jugando en el hogar

E: Qué es participar para vos?

Niño1: participar es compartir la creatividad con nuestros compañeros de acá de la institución

E: Te gusta participar?

Niño: Sí porque es muy divertido

E: De todo lo que participás cuál es la que más te gusta?

Niño1: Los juegos

Los juegos que hacen todos los del hogar cuando jugamos, hacemos cosas, clases de pintura

E: Y aparte de jugar cuál es el que más te gusta?

Niño1: Dialogar con los compañeros y con los profesores

E:Cuál es tu puente quebrado?

Niño1: Mi puente quebrado podría ser... la novia de uno dejada conmigo

E: Vos tenés novia?

Niño1: Sí

E: Y te dejó?

Niño1: Yo no sé; tengo tiempo que no salgo a la casa y no la he podido ver

E: Y por qué crees que está quebrado?

Niño1: No sé, y yo también hay veces que creo que no porque ella lo ha demostrado también

E: Qué ha demostrado

Niño1: El amor

E: Y entonces por qué crees que ahora está quebrado?

Niño1: Porque la extraño mucho

E: Y aparte de la novia que otro puente tenés quebrado

Niño1: Mi mamá que no está conmigo, ni sé dónde está

Otro niño responde

E:

Niño: Para mí el puente quebrado es cuando mi papá me pegaba, ese sí es el puente quebrado

E: Te pegaba mucho?

Niño: Claro, con palos, rejo, con alambres pelados, con alambres de púa... no, a mi me figuró volarme... eso para mí sí es el puente quebrado

E: En este momento qué puente tenés quebrado?

Niño: Ninguno.

Profe puedo contar mi historia?. Cuando yo era chiquitico mi mamá y yo nos íbamos a vender confites y yo era como el tercero o cuarto, ahh no, era el cuarto, el tercero porque el otro hijo de mi mamá no la quiere; entonces yo me iba con ella y mis dos hermanitas a trabajar, cuando un día pasó una patrulla dizque de la policía y nos cogió a todos: a mis hermanitas y a mí, a mi mamá le pegaron, y ese día a mi me dio mucha rabia y me puse a tirarle rocas a esos carros... y un día me cogió la policía y me llevó a Bienestar y de ahí a mi hermanita también la cogieron y la llevaron para donde yo estaba, entonces nos colocaron ---- y mi mamá fue por nosotros; y de ahí cuando estábamos más grandecitos nos puso a vender confites, y un día me puse a vender confites y estaba pasando la patrulla y la encendimos a pura roca, y nos fuimos a un puente por donde no pasaran, y de ahí casi me figura dormir en la calle porque me estaban persiguiendo, entonces con la plata que tenía me fui para el metro y me fui para la casa...

Mi papá maltrataba a mi mamá y a mi me daba mucha rabia y me metía y me pegaba era a mí, de ahí me iba dizque a pedir comida para la comida de mis hermanitas y yo, nos íbamos los tres para conseguir algo de comer, entonces de ahí nos fuimos a trabajar los tres; y ya cuando tenía los 10 años, los 12, me fui a trabajar, cuando un día me aburrí con un compañero y me quise volar porque mi papá me maltrataba mucho, lo denuncié y me volé y aquí estoy, y ya no vuelve a maltratar ni a mi mamá ni a mí, y ya estoy como feliz

E: ¿Cuál es tu puente quebrado?

Niño: mi puente quebrado es el maltrato

E: Maltrato de quién?

Niño: De nuestra familia

E: Cómo así que de nuestra?

Niño: Porque los papás nos maltrataba a todos, a mi primo, a mis primas... los papás de nosotros los primos nos pegaban, pero ya no, ya se acabó el maltrato

E: Para vos qué es participar?

Niño: (silencio)

E: No te suena a nada?

Niño: No señora

E: Vos en qué participás?

Niño: Participo en las actividades, participo con las tareas, participo con lo que necesiten, si necesitan colaboración yo participo... eso para mí es participar

E: Y cuál es la que más te gusta?

Niño: Cuando colaboro... y las tareas

E: Y en qué no podés participar

Niño: Cuando me aburro, no me dan ganas de colaborarle a la profe y me manejo mal

E: Ahí no participás?

Niño: no, no participo

E: Y cómo volvés a coger las ganas?

Niño: Cuando me van a colocar algo de atención... y de ahí al otro día me comienzo a mejorar

E: Para hacer qué?

Niño: Para poder participar y no me manden ir para la casa

E: NO te gusta ir a la casa?

Niño: No

E: Por qué no te gusta?

Niño: A mí no me gusta irme a la casa porque allá aguantamos mucha hambre

E: Y dónde vivís?

Niño: En Santo Domingo Sabio

E: Y con quién vivís?

Niño: Con mi papá, mi mamá y mis hermanitos y mis hermanitas

E: Cada cuánto vas?

Niño: Cada 15 días u 8 días

E: Y allá participas de algo?

Niño: Sí

E: Y en qué participas?

Niño: A arreglar la casa, cuando mi papá se va a trabajar yo hay veces me voy con él (los lunes) para trabajar con él y traer plata, y la plata que él me da se la regalo a mi mamá para que le compre algo a mi hermanita y a mi hermanito

E: Entonces así participas en la casa?

Niño: Sí

E: Y te gusta eso?

Niño: Sí

E: O sea que, qué es lo que no te gusta de tu casa?

Niño: Que mi hermanita la mayor, pues, la que está allá... lo que no me gusta es mi hermanita allá, es toda viciosa y comienza a comerse todo eso, eso es lo que no me gusta

E: Todo eso qué es?

Niño: La comida, el almuerzo, no le deja nada a mi hermanito ni a mi mamá ni a mi papá.