



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

CONVENIO UNIVERSIDAD DE MANIZALES Y CINDE

INFORME TÉCNICO TESIS

JUVENTUDES EN LAS ESFERAS PÚBLICAS

¿CIUDADANÍAS EN DEVENIR?

INVESTIGADOR:

GIOVANNY GÓMEZ MOLINA

ASESORA:

YOLANDA ASTRID PINO RÚA

UMZ-18

SABANETA

2016

CONTENIDO

Introducción.	3
1. RESUMEN TECNICO.	3
1.1. Descripción del problema.	3
1.2 Ruta conceptual.	6
1.3 Presupuesto epistemológico.	9
2. PRINCIPALES HALLAZGOS Y CONCLUSIONES.	17
2.1 Limitaciones y Alcances.	21
4. BIBLIOGRAFIA.	23
5. ANEXOS.	24
5.1 Pregunta y Objetivos de la investigación.	24
5.2 Descripción de las técnicas e instrumentos.	24
5.3 Anexo matriz categorial	¡Error! Marcador no definido.
5.4 Consentimientos informados.	¡Error! Marcador no definido.

Introducción.

Las juventudes de cada territorio, van más allá del objeto filantrópico y preventivo que se le asignan en variados escenarios académicos e institucionales, porque su pluralidad se resiste al propio presente, avizorando el futuro con astucia con arte de ser y su capacidad de recrear sus propios mundos, de ahí, la importancia de reconocer que si hay alguien en estos tiempos que sabe resistir y ser creativo puede ser el joven. Su creatividad se mantiene dinámica y es el principal actor de los cambios y la renovación cultural de cualquier territorio, inventa comunidades reales de semejantes, para construir mitos y rituales contemporáneos en medio de las reglas del mercado, asimila los códigos de los espacios culturales que le interesan, además, las juventudes se apropian de las ciudades y les cambian de sentido, transformándolas en escenarios para la representación y celebración de su identidad, que no es tradicional ni moderna, propia ni ajena.

La comprensión de sus realidades, la construimos con sus ideas, percepciones, apuestas, derrotas, victorias...todo el contenido que los hace parte, por esta razón, utilizamos la primera persona en plural, porque el nosotros identifica esta investigación que se recrea con la palabra hecha en sus historias, esas historias dadas en su cotidianidad con el sentido político de su libertad. Nos convoca a liberarnos de las estructuras asfixiantes de la homogenización institucional, así mismo, reflexionar de eso que enmarca su natalidad en lo público, donde su inicio tatúa su accionar tomando los diferentes rumbos de sus ciudadanías, siendo esta, la revelación de su identidad territorial.

1. RESUMEN TECNICO.

1.1. Descripción del problema.

Desde el rastreo de antecedentes, en el medio académico se pueden observar una variedad de investigaciones que se han hecho sobre juventudes las cuales ofrecen una idea sobre la temática desde diferentes perspectivas, y que sirven como fuentes al alcance de los investigadores para la profundidad conceptual y metodológica de esta investigación. Al realizar un acercamiento se pueden identificar diferentes instituciones académicas, con gran trayectoria en investigación como lo son: Universidad de Antioquia, Universidad de Medellín, Universidad de San Buenaventura, Fundación Universitaria Luis Amigó, Colegio Mayor de Antioquia, Instituto Popular de Capacitación, Corporación REGION, Universidad CES, CINDE, Universidad EAFIT, Red Juvenil, Universidad Nacional de Colombia, Universidad Pontificia Bolivariana.

Ya centrados en la temática de juventudes, han sido investigados los siguientes conceptos: Jóvenes, Juventud, Adolescencia, Estudiantes, Identidad, Identidades, Emigrantes, Identidades Psicosociales, Culturas Juveniles, Joven, Adolescentes, Estudiante, Identidad Psicosocial, Metaleros, Desempleados, Empleados, Organizaciones Juveniles, Territorios Juveniles, Tribus Urbanas, Universitarios. Es posible en este punto vislumbrar la identidad de los/as jóvenes es una perspectiva específica que orienta a una alta proporción de investigaciones. Respecto a las identidades juveniles; observarlas y pensarlas permite identificar algunas características de lo juvenil, ya que se acude a la voz de los/as jóvenes, quienes dotan de sentido su realidad y caracterizan sus expresiones identificándose entre sí, adscribiéndose a comunidades y dando razón de sus sentires, acciones e identidades.

Desde la línea del tiempo en Colombia, se puede hablar de juventud con una continuidad y ruptura, como tema científico y de producción de conocimiento con fuerte tendencia de estudio en acontecimientos de antes de la década de los 90, con todo el tema de la violencia en el conflicto armado urbano y rural, este como tema institucionalizado tratando de generar políticas en la preocupación por lo juvenil. Aunque es preciso reconocer los estudios fuera de este campo mencionado, le han apostado a la sensibilidad y la resistencia, donde el cuerpo y las movilizaciones sociales tienen un sentido político sobre la libertad del propio ser y la relación con los otros, desde la subjetividad de mundos impuestos y la tensión de crear otros mundos posibles, dando a ese ejercicio de poder diferentes formas a esas transformaciones sociales.

Podemos decir, el medio académico se encuentra una variedad de investigaciones con la categoría de juventudes, nos dieron diferentes perspectivas en el alcance metodológico y conceptual de la presente investigación. Dentro de ellas mencionaremos dos; condiciones de participación y formación política de jóvenes colombianos constructores de paz (BOTERO, 2008). Nos muestra las implicaciones en la formación política en contextos de violencia y como se asume la participación en acciones de relaciones de poder en el orden social. Y la investigación; Singulares y Diversos. Jóvenes tejiendo nuevas formas de vivir juntos (BEDOYA, 2011). Encontraremos las narrativas en la práctica política de jóvenes, lo que ocurre en la esfera de lo público y su decisión de no vincularse a los espacios de la política representativa, creando otros espacios para actuar en lo público.

En la búsqueda de repensar la condición de las juventudes en los territorios, este caso se halló en el municipio de Sabaneta, este como un laboratorio sociopolítico. La cotidianidad es resistencia, en un acto político donde las ciudadanías se piensan desde otras perspectivas, en ese micro-relato evidencian su manera particular de devenir al encontrarse con los otros en lo público, micro relatos que muchas veces no son tan reconocidos en su magnitud por la sociedad ajena a ese devenir de sus prácticas cotidianas. No obstante, allí el joven constituye una experiencia común con los otros como jóvenes, en el sentido de lo común se hacen iguales en su humanización e identificación de su territorio como apropiación.

Así mismo, cada biografía cotidiana actúa como identificación de esa huella personal en los territorios, cada uno aparece en su individualidad, surgiendo a partir de allí, esa pluralidad de las juventudes en micro – relatos, donde el otro es parte de la construcción social del yo, emergiendo la natalidad de lo público, como eso nuevo por transformar desde la propia vida y la de los demás. Esto nos lleva a preguntarnos *¿cómo configuran sus ciudadanías, las juventudes del municipio de Sabaneta y qué implicaciones tiene en sus territorios?*; en medio de las interacciones de un territorio pequeño que sufre cambios acelerados de urbanidad y sociales en su mutación de pueblo a ciudad.

De esta manera, se pregunta del cómo se configuran, en la medida que no es transferir información o poner un tema en cuestión, sino la misma comprensión de la investigación como proceso, "la práctica de investigar exige abrir los ojos a lo real por el control de los condicionamientos experienciales, ideológicos y teóricos (y obviamente institucionales). De aquí la necesidad de pensar en la autonomía del sujeto cognoscente y de su voluntad para transformar. Solo de este modo es posible un sujeto constructor de nuevas realidades" (ZEMELMAN, H, 1992).

Eso es lo que se encuentra en la realidad y en este territorio dado como sabaneta, como se configura esa incorporación del sujeto, su subjetividad y su acción como juventudes en la construcción de una historia, posiblemente no sean un proyecto de sociedad, pero si es claro que son una alternativa en su fuerza en disputa y en un terreno contradictorio. Por ende, ese conocimiento transferido y vivido, transforma ese sujeto articulado a sus potencialidades en contravía de esas incertidumbres institucionales, es decir, estos sujetos configuran constantemente su dinámica en la reconstrucción de esas realidades.

El proyecto de investigación de *juventudes en los territorios ¿ciudadanías en devenir?*, encontró la vivencia en la comprensión de estas realidades, éstas no se dan en las estructuras sino en las acciones significativas de lo cotidiano de los territorios, donde las juventudes transitan y tienen su apuesta política con el otro y con esos otros construyen sus expresiones políticas a través de su condición de ser humano en su tiempo y espacio, de ahí, podemos extraer que la reflexión académica de la presente tesis, es un lucero que ilumina las realidades de las juventudes en su acción política en los territorios.

Al reconocer la pluralidad de las juventudes, en esa perspectiva en la cual las ciudadanías no pueden encerrarse en un ente homogéneo, como se ha hecho hasta ahora en las políticas administrativas, con programas de gobierno donde el sujeto joven es puesto con un perfil uniforme, con un solo color, por el contrario, esa misma cotidianidad es la configuración de esa natalidad de lo público, al recrearse ese mundo de posibilidades donde se potencia el ser humano, no por el interés de lo que pueda hacer, sino por la concepción de lo inesperado en su transformación de sí mismo y su mundo.

Así mismo, la pluralidad es la resistencia de aparecer en lo público, con la libertad política de la expresión cultural, donde se dan cambios individuales y colectivos en las juventudes, tanto en los discursos como en las mismas prácticas cotidianas, de ahí, emerge la posibilidad de ser con el otro y esos otros, con la manifestación de tejer en medio de las estructuras cerradas y burocráticas, en esa desnaturalización de los sentidos hegemónicos de este mundo de lo vertical, producido en cierto sentido, en la corrupción política que yace desde lo electoral y las estructuras adulto céntricas. Entonces, las juventudes son la emergencia de no dejar pasar una generación dotada del cambio, ese mismo cambio de la existencia de cada persona en lo público, son ese otro rostro o esos rostros que se manifiestan con la esperanza de nuevos comienzos.

En ese asunto cotidiano, las juventudes desde su experiencia territorial, transforman el conocimiento de su labor diaria cultural, en un argumento sociopolítico de dar a otros las herramientas de caminar en lo público, en un asunto de diversos colores provocando en el otro más joven y en la misma niñez, el devenir de las ciudadanías que se encuentran en la raíz de la misma política, en el mayor potencial de la acción, llegando a otros, al formarse políticamente en lo cotidiano, donde las juventudes son la resistencia en las realidades de los territorios dando otras alternativas, con sentidos de libertad, es decir, dan significado a la política de la vida y la política territorial.

1.2 Ruta conceptual.

Dentro de la investigación, se buscaba confrontar las realidades territoriales con las apuestas teóricas, acercándonos a comprender históricamente ese presente que se estaba analizando, por lo cual, en la recolección conceptual se encontraron diversos conceptos en los sistemas categoriales, en sintonía con los objetivos propuestos al iniciar el recorrido teórico. Los caminos epistemológicos profundizan lecturas entrelazándose con actores reconocidos y cercanos a la propia investigación, así mismo, los actores teóricos nos trasladan a horizontes del conocimiento sobre el pensamiento histórico – conceptual, tejiendo a la cotidianidad de lo investigado.

Los criterios cualitativos del enfoque de la investigación develaban los conceptos y actores, en la medida que la experiencia académica pasaba por nosotros, es decir, las lecturas acercaban a los lugares porque nos confrontaban las realidades y esto conjugado con la curiosidad de encontrar respuestas a las preguntas de estas dos perspectivas, abrieron paso al desarrollo de escoger las categorías que fueran apropiadas para la investigación, como base de este análisis fenomenológico sobre *Territorios, Juventudes y Ciudadanías*.

En este sentido, se tomaron tres ejes de comprensión para profundizar el análisis de las anteriores categorías, las cuales fueron *la pluralidad, la alteridad y la natalidad de lo público*, estas son transversales a las tesis que desarrollamos en el proceso investigativo, así mismo, se tomaron dos autores teóricos como *Hannah Arendt* y *Emmanuel Levinas*, estos entretejieron las apuestas que

se querían y en el transcurso de la investigación apoyaron las formas de interpretar las realidades que hacían parte del contexto.

A la par de Arendt podemos comprender la vida política de los/as jóvenes, como eso nuevo que aparece en lo público, la presencia de otros diferentes y comunes en sus potenciales como juventudes, dan sentido a la libertad a través de ejercer sus expresiones políticas de libertad, porque allí está la pluralidad humana en la emergencia; es lo que se es y lo que se espera ser. Y en Levinas, cómo el tiempo con el otro, es la construcción constante de esa resistencia que no se puede generar solitaria, ni aisladamente, sino con relación de la multiplicidad de los otros, diversos y diferentes pero con el común del cambio. Esto nos lleva a ser para el otro, donde su rostro es asumido en la existencia en esa condición de recrear la propia historia.

Abordamos *la pluralidad*, como una categoría para concientizar la complejidad en relación con las juventudes, dentro de su historicidad en los territorios, y las construcciones diversas llevan a relacionar esta pluralidad con la condición de toda vida política, porque ningún ser humano es asimismo un yo sin el otro, ese yo es el entorno, es el nosotros... porque está en un espacio político de las diferencias y no en un espacio en lo singular. Arendt (2005) con esta afirmación, “un ser que actúa y que habla no puede ser concebido como existiendo en lo singular” (p.98). Por ello, las juventudes son eso plural que encarna el estar con los otros, en momentos donde la política está acompañada de sus ciudadanías en la relación con sus ideales, muchas veces distintos y otra veces comunes por su posición con lo burocrático, pero su condición de lo singular se transforma en una pluralidad que les da libertad para recrear sus mundos.

La vida humana en sí misma requiere estar en el mundo, porque es su espacio sobre la tierra, y esa tierra, son los territorios que nos hacen con los otros, diferentes, pero con la distinción de ser sujetos libres para decidir y actuar frente a los otros, Arendt (1958) manifiesta esa libertad como el hecho de estar juntos; en sus palabras dice “la pluralidad es la condición de la acción humana debido a que todos somos lo mismo, es decir, humanos, y tanto nadie es igual a cualquier otro que haya vivido, viva o vivirá” (p36).

Es esta movilidad de existentes en lo cotidiano de la interioridad y lo público de la exterioridad, conforman como lo anuncia Levinas (1993); “La alteridad humana no se piensa a partir de la alteridad puramente formal y lógica por la que se distinguen unos de otros los términos de toda multiplicidad” (p.74). Es así, que la *alteridad* es alternar o cambiar de perspectiva por la del otro, es juntarse como juventudes, como otros que se distinguen no por su unicidad, sino que cada sujeto pierda su individualidad, sino por su igualdad de ser diferentes como condición básica entre la acción de construir de sí mismos y con otros. Dentro de la alteridad donde cada palabra y acto se insertan en la humanidad de plurales; como un hecho de desnudez ante lo que no soy yo, pero si soy el mismo con el otro, porque ese otro es la relación con la misma humanidad, no deja

de ser yo, pero si se forma a partir de otro, más aun, se puede concebir el presente en un porvenir que se cumple cara a cara con el otro.

Por tanto, “el porvenir es lo otro, la relación con el porvenir es la relación misma con el otro” (LEVINAS, 1993: 117) y el existir con el otro, configura esa posibilidades de darle otro sentido a una sociedad burocratizada, nuevos versos de libertad que significan ese porvenir, desde esa existencia de sociedad que se apropia con sus existentes. Así que, desde las “prácticas de resistencia se propone a la sociedad un modo específico de pensarse y una manera particular de ser pensados como tales y ello implica tanto la construcción de identidades como el reconocimiento de las formas propias de existencia” (Castilblanco, 2008: 18).

Dentro del pensamiento de Hannah Arendt, se revela en su obra sobre una filosofía de la natalidad, Bárcena (2006) nos habla de su herencia intelectual; “reside en recordarnos que la condición política de una vida humana se encuentra en la gratificación de estar en compañía de otros, actuar concertadamente y aparecer en público en una incesante conversación acerca del mundo” (p.75), ciertamente, como seres humanos hemos llegado al mundo desde nuestro nacimiento a establecer nuevos comienzos, y como lo afirma Arendt en sus escritos, podemos afirmar contrastado con la realidad, que la natalidad es ese aparecer en lo público, donde el proceso de formación de cada ser humano en la vida política se da desde esa cotidianidad de ser sujeto de su mundo y eso le da ese sentido de juventudes para accionar sus cambios, aun sin pertenecer a esas esferas estatales.

Entonces, “el nacimiento es ruptura, ruptura de lo esperado por conocido, de lo continuo del tiempo. El nacimiento es inicio de un proceso mediante el cual se llega a ser el que se es” (Valera, 2003: 75). de ahí, como las juventudes en su devenir de pluralidad; pueden tejer sobre las bases que se han construido en otras generaciones, como una segunda natalidad en las esferas públicas, dentro de lo inesperado fundar nuevos comienzos como ser en el tiempo, o más bien, seres con otros en el tiempo, así lo narra Arendt en este paralelo; “Es parte de la propia condición humana que cada generación crezca en un mundo viejo, de modo que prepararla para un nuevo mundo solo puede significar que se quiere quitar de las manos de los recién llegados su propia oportunidad ante lo nuevo” (Arendt, 1996: 119).

Como conclusión, los sujetos políticos al ser juventudes, hablan desde la palabra entrelazada de la experiencia, en el recorrido en su territorio simbólico y significativo, pero a la misma vez un territorio marcado por la corrupción de la política electoral, este surge desde una pluralidad que busca esas alternativas de libertad donde las expresiones culturales y su intención pedagógica de enseñar a otros, develan esa alteridad, porque son con otros de su continuidad y su cotidianidad en el devenir del cambio, con ello desnaturalizar eso homogéneo del mundo, de ahí, esa natalidad de aparecer en lo público, es la posibilidad de algo nuevo, en la distinción respecto a los otros, cuando se encuentran palabras “propiciar escenarios para cambiar vidas” o “me identifiqué con algo y eso me cambió la vida [...] me va a ayudar a proponerle a los jóvenes, creo que hay que escucharlos”. Esto le da sentido a reconfigurar la condición humana, en algo profundo y liberador, porque se es con el mismo y con el otro, en una identidad colectiva de otorgar libertad política.

1.3 Presupuesto epistemológico.

Este estudio de carácter cualitativo, apoyado en un enfoque fenomenológico y una perspectiva histórico - hermenéutico, comprendió la realidad social a partir de las narrativas, acerca de la propia vivencia e historia de los sujetos jóvenes en su cotidianidad y la construcción de sus ciudadanías en sus territorios. Se fundamentó en un enfoque pluralista, interpretativo y abierto, que toma como punto de partida la realidad del sujeto en su contexto; como fue el municipio de Sabaneta. Centrando la indagación en los sujetos y sus interrelaciones, su realidad holística e interpretativa.

Además, cabe señalar que la interpretación y comprensión de las narrativas se dirigió a partir de las voces de las juventudes, en una retroalimentación continua con los investigadores. Para mostrar, la importancia de mantener un respeto por la persona que tiene un rostro y una historia que transmitir, en el momento de hacer la interpretación de sus narraciones; así pues Goodson propone; “al analizar tales relatos debemos prestar atención a los actores sociales para ver si están transmitiendo mensajes dominantes y cómo se manifiestan estos mensajes en la forma de su narrativa”. (COFFEY, 2003: 65).

Por esto, “la vivencia que ha sido pasada por la conciencia, a la cual llamaremos experiencia, orienta nuestra vida a futuro, pues desde ahí podemos interiorizar lo que vendrá” (LUNA, 2008: 4), la narración es una posibilidad para sucederse en el tiempo y recrear posibles futuros, donde se teje la realidad presente, ya que no es un simple recuerdo, ni evocación, es la confrontación del propio relato con los otros en su entorno. Dado que esas otras historias, son un proceso

simbólico y significante; se encuentran en unos mundos que necesitan revelarse para su transformación, por ello, la narración se involucra en un mundo propio de sentido, entrelazándose en una pluralidad de historias en unos escenarios y acontecimientos compartidos.

Desde el enfoque Fenomenológico, la investigación asumió el conocimiento con las bases y fundamentos, con el sentido de las acciones en lo abordado y la integración con los sujetos que se vinculan a las realidades que son parte, esto como marco de referencia interna del individuo, donde el mundo subjetivo de los seres humanos está conformado por todo el campo de experiencias, percepciones y recuerdos al que un individuo puede tener acceso en un momento dado. Precisamente, “el método fenomenológico busca la comprensión y mostración de la esencia constitutiva de dicho campo; vale decir, la comprensión del mundo vital del hombre mediante una interpretación totalitaria de las situaciones cotidianas vista desde ese marco de referencia interno” (SEIFERT, 1977: 150).

Pues bien, darse cuenta de la conciencia de sus acciones en el mundo y esas acciones que subyacen desde su propio pensamiento al ser parte como ser humano. Es esta fenomenología de la memoria, de los lugares dados desde el comienzo por su pertenencia de lo vivido, en un “movimiento dialectico insuperable de des-implicación del espacio vivido respecto al espacio geométrico, y de re-implicación mutua en cualquier proceso que ponga en relación lo propio y lo extraño” (RICOEUR, 2004: 65). Por lo tanto, el objeto de estudio de la investigación fue cambiante, impredecible, lo que nos lleva a ubicarnos desde visiones mucho más contemporáneas, más reflexivas; que permitan comprender, interpretar y develar determinadas características de las juventudes en sus ciudadanías, contando con la posibilidad de observar a la juventud como sujetos sociales y políticos en el hacer su propia historia, con un saber, una cultura, un lenguaje, que están inmersos en sus territorios.

En este sentido, la investigación se apoya en el enfoque Histórico-Hermenéutico, porque tiene “el propósito de descubrir los significados de las cosas, interpretar las palabras, los escritos, los textos, los gustos, así como cualquier otro acto, conservando su singularidad en el contexto de que forman parte” (VELEZ, 2002: 35). Este enfoque, nos permitió el acercamiento a la realidad para ubicar y orientar determinados procesos, de manera puntual, en la configuración de ciudadanías en el municipio de Sabaneta, buscando comprender, describir e interpretar su acompañamiento en su fortalecimiento; en la memoria histórica e intercambio generacional, dándole un referente de estas prácticas sociales y políticas en la ciudad.

De ahí, esos territorios que yacen y se descubren mientras avanzábamos en la investigación, porque es “el texto vivido del sujeto joven que se revela como un conjunto de significados y lo aprende desde un proceso de socialización, la hermenéutica es sensible a esta historicidad del mundo social” (LULO, 2002: 174). Esta comprensión hermenéutica no se da en tiempos estáticos sino diversos, porque la interpretación esta encarnada en el tiempo, en un proceso abierto que se reconstruye y recrea en los sentidos del mundo de la vida, al exponerse sus ciudadanías en lo cotidiano, se encuentra entornos contrarios a su configuración, es donde la acción política hace parte de las realidades de los territorios; en la apuesta de interpretación de sus propias historias.

1.4 Metodología.

1.4.1 Proceso de selección de actores sociales según sea el caso.

En la investigación *juventudes en los territorios ¿Ciudadanías en devenir?*, tomamos como ente territorial el municipio de Sabaneta, este se encuentra localizado al sur del Valle de Aburra, este municipio hace parte del proceso de conurbación del área metropolitana, y se encuentra a una distancia de 14 kilómetros de la ciudad de Medellín. Cuenta con 15 km² de área, de los cuales el 67% de su territorio es urbano. Y con una proyección estadística poblacional según el DANE, para el 2013 de 50.445 habitantes, así mismo, la población juvenil es del 24% con 14.556 habitantes jóvenes.

Sabaneta, se toma porque su urbanismo y desarrollo territorial están en constante y acelerado crecimiento, generando dinámicas sociales y económicas parecidas en escala a pequeñas o grandes ciudades latinoamericanas, por lo pequeño de su extensión y su contraste de convertirse de un pueblo corregimental a una ciudad en pocos años, dieron unos criterios analíticos claros para la investigación. Además, el acercamiento de los investigadores a sus realidades poblacionales daba pasos a favor en el futuro del análisis, y tenían la viabilidad en la confianza y conocimiento de los actores sociales que participarían en el análisis de información, lo que propicio que las metodológicas fueran prácticas y se desarrollaran de la mejor manera.

Los criterios con que se escogieron los/as cinco jóvenes para el desarrollo de la metodología en las entrevistas semi-estructuradas y el grupo focal tuvieron tres características adecuadas para la

profundización del análisis, primero, eran *referentes*; en el sentido de ser sujetos políticos en la historia del territorio tanto en lo cultural y lo político, con un proceso de participación de tiempo progresivo, que les da la experiencia para ser formadores/as de otros procesos de juventudes y ser representativos para otros jóvenes que estaban apareciendo en lo público. Segundo, la *dinámica*; ya que son jóvenes involucrados en plataformas de bases sociales y culturales; como redes, organizaciones y construcción de escenarios políticos y culturales, diseño de políticas públicas, además, han sido parte de organización de eventos de juventudes, por ende, sus ciudadanías han hecho parte y han influido en la elaboración de la cotidianidad y la estructura del territorio. Tercero, sus *expresiones*; cada uno de ellos/as, tanto individual como colectivamente pertenecen a diferentes formas de arte tanto culturales como políticos, porque sus expresiones son formas de resistencia, sea a través de la música, la danza y el hip-hop, así mismo con las pedagógicas, porque la mayoría de ellos/as, a través de su historia en el municipio se están profesionalizando, con su vocación para devolverla como transformación a su territorio de origen.

1.4.2 Técnicas e instrumentos.

Las técnicas y sus respectivos instrumentos de investigación,¹ se definieron por el carácter de los/as jóvenes en su liderazgo y experiencia amplia en el medio juvenil y su sentido político en el territorio, entonces, se toma la entrevista semi-estructurada por su factibilidad de acercamiento al discurso de cada joven y su desarrollo se ubicaba en el tiempo que ellos disponían, en la mayoría de las veces fue en las noches y concertábamos el lugar de la sesión en un escenario público que nos permitiera el silencio y la concentración necesaria. Las preguntas orientadores más que un interrogatorio era una conversación donde se seguía la intencionalidad de la investigación, donde se permitía la libertad de la opinión y la extensión en la historia del joven. Esta información fue de una riqueza fundamental para el contrasté y ampliación de categorías que se venían analizando, hasta el punto de hallar nuevas formas de nombrar los conceptos y el actuar de las juventudes en el territorio.

Además, con el grupo focal reunimos todos los/as jóvenes con los que aplicamos el instrumento de la entrevista, para generar un encuentro de ideas, tensiones, posiciones y propuestas en la forma que ven y actúan con sus acciones políticas. Lo anterior con dos objetivos, primero, confrontar en forma de dialogo los consensos y disensos de sus argumentos, segundo, pudieran articuladamente pensarse como juventudes, desde su pluralidad, mirar alternativas políticas en trabajo en red que generara otras opciones a la estructura tradicional del municipio.

¹¹ La descripción y citación de las técnicas e instrumentos están en el **Anexo** al final.

La información generada por el grupo focal, fue muy valiosa para el análisis en la investigación, porque permitió buscar contenidos no encontrados en las entrevistas, donde las preguntas orientadoras ambientaron la discusión, como insumos primordiales puestos después de los resultados de las entrevistas, por lo tanto, la pluralidad de sus diálogos se pudo notar; tanto las posturas críticas radicales hacia algunas temáticas, como las posturas democráticas para buscar soluciones a las problemáticas coyunturales, en los imaginarios de las juventudes. En cuanto a los tiempos – espacios, se pudo establecer un cronograma conjunto, por la cercanía con los sujetos y los alcances de la investigación.

1.4.3 Las consideraciones éticas.

Con los cinco jóvenes de la investigación, antes de aplicar todos los instrumentos se tenían las claridades de los objetivos y las referencias académicas para brindar las confianzas y seguridades pertinentes, así mismo, de su validación con su aprobación y firmas de los consentimientos informados que están ubicados en la sección de anexos del presente informe de investigación.

1.4.4 Ruta de trabajo de campo.

- a. **Revisión teórica;** Con el estado del arte y las lecturas realizadas en el desarrollo de la maestría, se empieza a vislumbrar los autores que nos dan apoyo teórico para la investigación y emergen las categorías para ubicar las lecturas correspondientes a ellas. A partir de un riguroso tiempo de lecturas obtenemos una bibliografía importante, para seguir con las otras etapas. Teniendo claro, que la continuidad de la búsqueda del conocimiento nos facilitara la producción de este en la triangulación investigativa entre las realidades, los autores teóricos y la interpretación.
- b. **Formulación del proyecto;** Con este se desarrolla la base del marco teórico, las metodologías y los presupuestos epistemológicos, siendo la primera orientación como referente investigativo, del cual, entre la revisión con el asesor metodológico y conceptual, se pudo corregir y direccionar los alcances y criterios de la investigación en las realidades de los territorios, se tendrá el avance para proseguir con las siguientes etapas.
- c. **Contacto con los sujetos de investigación:** Teniendo claro el proyecto de investigación, se realiza una lluvia de ideas de los posibles participantes; con sus características en el liderazgo juvenil en el municipio de Sabaneta. De las personas resultantes, se piensa estratégicamente cual sería a priori la base con las que se iniciaría, porque se generó un proceso progresivo de un mínimo de entrevistas, se inician con 5 participantes, si estos al ser entrevistados quedaría pendiente alguna información, se tomarían 7, es decir otros 2, y así sucesivamente hasta llegar a tener el contenido adecuado para el análisis. Sin embargo, con las 5 personas se tuvo la información necesaria y siempre estuvieron atentos, involucrados y comprometidos con todo el desarrollo de la investigación.
- d. **Clasificación de la información en categorías de análisis;** Conforme a la pregunta de investigación se tuvo un proceso de delimitación, configuración y complementariedad, salieron los objetivos tanto el general y los específicos, daban el marco para las preguntas de la investigación a las realidades, a partir de allí, se abre campo a la categorización con las matrices correspondientes que estarán en los anexos al final del informe, estos tienen categorías principales y subcategorías, es importante señalar que estos conceptos no aparecen de sencillas conjeturas, sino de un proceso argumentativo del contenido de las lecturas realizadas e intencionadas, entonces, la clasificación es una de las fuentes orientadores del trabajo de campo en el diseño y realización de las técnicas de recolección de información.

- e. **Diseño y realización de entrevistas y grupo focal;** Se escoge las técnicas pertinentes antes anunciadas y se ejecutan en las citas con los/as jóvenes, el diseño se plantea a partir de todo el proyecto realizado, además, la estructura de las preguntas orientadoras fueron con un lenguaje de la misma población y no presionó para tener las respuestas, fue algo libre y flexible para que la información obtenida sirviera para la investigación y también para que ellos/as mismas puedan reconfigurar sus discursos y prácticas, por ejemplo, ante la pregunta de aparecer en lo público (natalidad), muchos no tenían la respuesta al instante, porque tenían que contar su historia y al hacerlo, se dieron cuenta de cómo iniciaba su proceso público en sus territorios.
- f. **Digitación de grabaciones;** Esta etapa es muy operativa, pero de esta tabulación surgieron las preguntas para aplicar el grupo focal, porque habían cosas que faltaba profundizarlas y opiniones para ponerlas en la discusión.
- g. **Análisis interpretativo de la información;** Con toda la información en mano, del producto del desarrollo de las técnicas, se escoge el instrumento para depositarla y realizar el análisis correspondiente, el cual profundizaremos en el siguiente punto 3.4. Cabe señalar que el proceso de análisis busco el tiempo – espacio para la creatividad y la revelación en la interpretación, estos desarrollados con detalle en los artículos teóricos y de resultados.

1.5 Procesos de análisis de la información.

Dentro de la maestría, la línea de investigación en socialización política y construcción de subjetividades, fue una oportunidad para comprender, como se traslada ese concepto tradicional de la política a su configuración de ese mundo público y cotidiano de los seres humanos, donde transforman sus acciones políticas en sus realidades, por ende, se reconoce la tutoría en esta línea a María Teresa Luna como provocadora de la producción de conocimiento de esta investigación, de tratar de encontrar esas respuestas teóricas y metodológicas en el campo específico del saber que estamos tocando, la formación es la retroalimentación en los escenarios de los territorios, donde habita los investigadores en formación y los sujetos políticos, leen su mundo a través de otras perspectivas; yacen como fuente de sus historias y sus subjetividades confrontándose y ampliándose a la medida que el camino va transcurriendo.

De esta manera, en pocas palabras se trasmite como se realizó el proceso de análisis, que inicia por escoger la forma como se procesaría la información y se decidió por una alternativa artesanal, antes que un software, porque se quería presenciar el acto de investigar donde la mirada y el detalle del conocimiento se revelaría por la comprensión y el tacto de la espera en la aparición de lo nuevo, o más bien, de lo inesperado.

En ese sentido, se toma la tabulación de la información de todos los instrumentos aplicados y se imprime para tener a la mano todo el contenido de las voces de las juventudes, a la vez, se le pone un código a cada joven y al grupo focal para facilitar su ubicación, así mismo, se le asigna un color diferente a las tres categorías principales (territorios, juventudes y ciudadanías), con un proceso de lectura y relectura a toda la información, se le subraya con el color de las tres categorías anteriores. Después de todo lo subdividido por citas testimoniales, inicia un proceso de filtración y delimitación, para asignar estas citas a las subcategorías de las categorías principales. Este fue un proceso del tacto, en una pared de 3 por 3 mts, se colocaron todas las citas elegidas con sus respectivas subcategorías, en un espacio donde se pudiera observar la dimensión y detalles de los sentidos de la interpretación. Es decir, la categorización asignada en códigos y puesta en un terreno, se pueda comprender las diferentes dinámicas que había tomado la investigación.

El momento interpretativo de los datos se da en tres sentidos; el primero las subcategorías *emergentes*, estas no se contemplaron en el desarrollo del proyecto investigativo, por ejemplo (política, resistencia, género, cuerpos e historicidad), estas emergentes nos llevaron a repensar y movilizarnos en torno a lo que quería decirnos en el tema de investigación. La segunda, *variables*, en la focalización de algunas citas en las subcategorías, por ejemplo (pluralidad, natalidad, ciudadanías civiles), estos nos introdujo a desarrollar el artículo individual sobre estas categorías donde se profundiza y observa como una categoría sirvió de retroalimentación para las acciones significativas de los/as jóvenes que participaron, porque aparece algo nuevo, por ejemplo (pluralidad y natalidad), se dieron mientras contaban sus historias, estas estaban en sus discursos, y no se habían puesto a pensar en su historia de vida dada en su realidad. Llevándolos a pensar de que otros pares como ellos también lo viven, y generaciones que están entrando pueden darse un significado diferente de ser sujetos políticos. Y tercero, *conexiones*, estas se dan en la medida que empieza a leerse y tejer las redes que van emergiendo en el texto ubicado en el mapa hermenéutico, cada línea que se entrecruza y se une una relación sistémica, donde cada parte esta con el todo de las partes.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS Y CONCLUSIONES.

Hablar de juventudes, es relacionarlas con la política, en esa libertad de la acción, donde la resistencia se da en ese escenario de lo cotidiano, porque no es solo el pretexto del discurso de incluir una población dentro de los planes gubernamentales, ya que, esta es una práctica estatal de los gobiernos de turno, busca en cierta manera homogenizar aquello que nace en lo público todo el tiempo, de ahí, surgen los hallazgos descritos, porque se visualiza el pensamiento y el actuar de aquellos que hicieron parte de la investigación.

Encontramos en el primer hallazgo, *la pluralidad como múltiples perspectivas, multiplicidad en la existencia y como libertad política*. Esto como parte de esa de comprensión de las juventudes, porque su mundo es diversidad y esto lleva a que su humanidad no está en un punto específico, sino está presente en cualquier parte del mundo, por tanto, en estas voces se encuentra contenida múltiples perspectivas que no se pueden capsular en un concepto, porque sus formas de ser sujetos de sus territorios, son el sentido de libertad en el hecho de recrear su historia cada día, no como una etapa de vida desde la moratoria, no importando que esa historia estructural cambie ante ellos/as, porque se es lo que se es y lo que es con los otros.

De esta manera, “[...] La existencia es pluralista. Lo plural no designa en este caso una multiplicidad de existentes, sino que aparece en el existir mismo” (LEVINAS, 1993: 116). Donde, las juventudes en su existir son en sí mismas; múltiples formas de vida que se juntan y se separan en el tiempo, como forma natural de mutarse en el territorio. A la par de Arendt podemos decir que, no nos podemos perder la posibilidad de la constante presencia de otros, que atestiguan la existencia de la pluralidad humana como la experiencia de la libertad política, como uno de los mayores potenciales de la acción de las juventudes.

Por consiguiente, la significación de las juventudes, parece transmutar de lo singular a lo plural, este caso singular y plural no se muestra como rivalidad sino más bien, alude a lo cercano y lejano, a la suscripción territorial. Porque esa historicidad que arraiga ese lugar que se vive, se transita y se hace sujeto, en la memoria del presente y busca aparecer en lo público, en ese reconocimiento de ser distintos en sus ideologías, gustos, talentos, formación, pero los hace iguales la lucha por permanecer como juventudes en la innegable resistencia en sus territorios.

Continuando la discusión, un segundo hallazgo; **la política como forma de resistencia**, *entre la política electoral y la política en la cotidianidad*, esta se visualiza en las palabras de las juventudes, que estuvieron en el proceso de investigación, narrando su propósito en promover y permear de conocimientos políticos jóvenes que llegaran a lo público, y no vincular sus procesos organizativos a la política electoral y a la administración municipal, esto por la postura obtenida

en lo que ellos denominan independencia, que es no institucionalizar sus propuestas artísticas y ciudadanas por presupuestos estatales, lo que hace, es obtener la libertad de su acción frente a las exterioridades que los rodean.

Reconociendo que son sujetos políticos, dentro de espacios burocratizados en lo estatal, se encuentran en sus lenguajes y percepciones en las realidades municipales, en paralelo con contextos latinoamericanos, en este ordenamiento de conceptos binarios que ha generado, una parcialización como en la juventud, de una sola forma de ver y definir esta población, sobre todo, el abrir el espectro de la política en las realidades de las juventudes, que está entre una tensión; la burocratización de la política (política electoral) y la política que surge de la propia cotidianidad; (la política con un sentido de libertad). Proyectando al desafío contemporáneo de movilizarse y trascender la naturaleza del actuar de las juventudes.

Por ende, esta relación de juventudes y política, no podemos darle a las dos, ni un sentido idealista, ni tampoco un sentido fatalista, desde el sentido común, podemos señalar que, la construcción de la política y los sujetos, es una configuración de ser ciudadanías multiculturales en los territorios donde emergen, su percepción es puesta en el marco de los resultados, buscando ese cambio de lo tradicional a lo contemporáneo, desde las realidades artísticas y las territoriales, son ese paso de ser ciudad con todas las dinámicas que emergen de esta relación. Esto esta cruzado y mediado por una serie de tensiones y conflictos, que da por resultado unas condiciones desiguales a través de los tiempos, no solo en un aspecto individual, sino, en el grupo social y cultural al que pertenecen.

Cuando se habla de la política dentro de los supuestos y los silencios de los/as participantes de investigación, dentro de las practicas cerradas y manipuladas de hacer la política erróneamente dentro de un interés mediático, que “perpetúa un modelo de civilización/barbarie cuya lógica natalizada da la separación del individuo/comunidad, política/cultura, y la segmentación analítica de poblaciones [...] dando lugar a un tipo de política sustentada en un modelo adulto céntrico y en la delimitación entre la esfera pública, privada e íntima” (BOTERO, 2011: 75). Porque la forma de nombrar las juventudes a esa política electoral tradicional o conservadora, se están refiriendo al sinónimo “corrupción”. Porque su relación directa son los estamentos estatales y estos siempre están permeados por partidos políticos, su negociación de beneficios públicos esta mediada por intereses individualistas.

Convirtiendo esto en el imaginario de ciudad y desde los mismos jóvenes sobre lo institucional, así lo expresan las juventudes; *“la relación entre los jóvenes y la institucionalidad en Sabaneta a mí me parece que está muy fracturada y hay un descontento muy grande de la juventud con la institucionalidad”*(Mujer Joven, Sabaneta 2013) *“casi ninguna apoya la política en el municipio de Sabaneta, por lo menos en la mía no a mí no me gusta, para que a uno lo apoyen eso es lo que hay que hacer, prácticamente venderle el alma al diablo pues, irse con algún político y a nosotros no nos gusta”* (Mujer Joven, Sabaneta 2013).

Esta estructura que se da en los municipios, de separación o colonización de la política con su población, es un círculo vicioso de utilizar el poder para fines individualistas, esto referido de como los partidos políticos usan el poder como forma económica de subsistencia, esto deriva a la burocracia de un territorio. Esto es un riesgo al bien común de la población tanto por los recursos económicos y la gestión de las diferentes poblaciones. Entre ellos, están las juventudes que avizoran lo vivido en su relación con la institucionalidad.

Por ello, no podemos pasar de largo, que la corrupción es romper o corromper la misma política, *“resultado del descuido que se ha tenido de la ética en el ámbito público son las distintas actitudes antiéticas de los servidores públicos. Una de ella es la corrupción, la cual aparece como un rasgo en distintos gobiernos y administraciones públicas al grado de que es posible afirmar que hoy en día la corrupción es un fenómeno mundial (BAUTISTA, 2005: 87).”* De ahí, las personas pierden su libertad de pensarse más allá de sus propias posibilidades y solamente con un interés individualista o una idea partidista. Dejando de actuar con el sentido común del colectivo, sin encontrar ese eslabón perdido de la política, que está en la política de la vida, en resistencia con la política controladora, estigmatizadora y ordenadora.

De aquí parte este hallazgo, por mostrar que las políticas burocratizadas formadas por años de extensión de las administraciones municipales o gobiernos de turno tienen una fuente totalitaria, no importa el partido político en el poder, sea azul, rojo, verde, amarillo entre otros. Sus lineamientos buscan destruir el estar juntos, el miedo desde la impotencia o el simple hecho de la ausencia de utopía, por ende, como lo asevera Arendt, se debe hablar sobre la limitación radical para las políticas totalizadoras, porque en los sistemas gubernamentales mantener una línea de fijación o el statu quo, tiende a manipular la misma libertad, donde lo independiente o alternativo queda afuera, pareciéndose a una ideología cerrada, denotando una sociedad donde no hay pluralidad es totalitaria... anulando la singularidad, poniendo un solo sujeto en cuestión o una sola forma de pensar.

Así mismo, “las tiranías están condenadas al desastre porque destruyen el estar juntos de los hombres y las mujeres. Porque sin la libertad la vida política como tal carecería de sentido” (Arendt, 2005: 163). En nuestro contexto existen sombras del totalitarismo, cubiertas con muchas máscaras, estas ocultando la corrupción como un comportamiento antiguo, pero ilegal, dentro de prácticas toleradas y asimiladas por la sociedad y las diferentes esferas sociales. Estas ya no son ideologías, son gobiernos que operan con la lógica de ciertas “ideas” que pervierten la política en un *sin razón*, porque desencadenan esas sociedades de masas, de la indiferencia y la naturalización del control de la vida política.

Como lo señala Arendt (2005) “la misión y el fin de la política es asegurar la vida en el sentido más amplio” (p. 151), más allá de vida física, está la vida política, de creer que se tiene la libertad para el cambio, esto llevado a los escenarios comunes para las juventudes, como el arte como forma cultural de manifestarse, entre las canciones, la danza en su cuerpo y todo aquello que conforme a estos diversos mundos, llevan a esa aparición en lo público, de ahí, pueden moverse y transitar en ese nacimiento de algo diferente, algo que cambia las diferentes esferas; que trasladan la política a la cotidianidad; donde todos/as podemos accionarla, no solamente desde lo estatal.

El dialogo con las juventudes lleva a otro hallazgo, el encontrar que hay lineamientos que distancian, pero a la misma vez acercan, en esa construcción colectiva de la esfera pública. Aquí se instala el tercer hallazgo: **las *ciudadanías en devenir, capacidad de incorporar al mundo algo nuevo y propio***; en introducir el nacimiento de ser historia en la historia, en cuanto presencia en el mundo, en la capacidad de cada sujeto por incorporar a este mundo algo propio y nuevo; insertarse al mundo con la palabra y el acto que trasciende el derecho de ser ciudadanos, es la posibilidad para cambiar junto a otros el mundo, esa es la vocación de las juventudes en una pluralidad en devenir, siendo una regeneración de la política en la vida de lo inesperado, de lo imposible, que se gesta en la esperanza de que el acto más pequeño es la simiente para algo nuevo.

En contraste, es necesario nombrar las ciudadanías en territorios complejos, “*porque sabaneta no se sustrae de lo que es Colombia, porque es muy general lo que viven los municipios, pero dentro del área metropolitana lo que se ha visto es esta homogenización, todos los jóvenes de estas ciudades industrializadas, urbanizadas suelen tener esa misma población (Hombre Joven,*

Sabaneta 2013)”. Es una comprensión que dentro del sistema occidental en su historia; fue desarrollándose como un status excluyente y desigual, por ello es una cuestión al confrontarse en la esfera pública, porque este es el espacio potencial de aparición entre los ciudadanos que actúan y hablan; de esta manera, al perder su razón de ser, da como resultado ciudadanías resignadas, individualistas, ausentes o dependientes.

Para finalizar, estas ciudadanías en plural, son esa diversidad que no la contiene un territorio, sino territorios que reconfiguran cada generación, al dar a otra generación la posibilidad de la natalidad en lo público, porque son cuerpos colectivos activos ante la pasividad de lo institucionalizado; es la expresión de la libertad de liberarse a sí mismos y de liberarse ante los otros, es la tarea humanista e histórica de todos los seres humanos de ser nuevos comienzos en la transformación de donde pertenecen, mundos diferentes pero que se relacionan en la solidaridad, en el esfuerzo incesante e inesperado de recrear el mundo.

2.1 Limitaciones y Alcances.

Dentro de los alcances, al haber iniciado con una categoría principal en la investigación, como ciudadanía, y al contrastarla con las voces de las juventudes y los referentes conceptuales, encontrábamos que la pluralidad empezaba a emerger como una categoría que nos llevó a profundizar el análisis, es así, que las ciudadanías en devenir no se enmarcan en un territorio dado, porque estaban recreadas en unas ciudadanías globales, por su diversidad en la búsqueda constante de identificarse con los territorios de su historicidad e identidad, pero sabían que esto iba más allá... al ser juventudes como resistencia política, dentro de una institucionalidad con sombras de totalitarismo.

Así mismo, desde el análisis de los instrumentos metodológicos se encuentra la política como relevante en sus voces, como un asunto más que conceptual, es cotidiano que profundiza su condición de juventudes en sus expresiones políticas en lo público, porque allí es donde aparece la tensión entre esa segunda natalidad y la desviación de la política por medio del sistema adulto céntrico o poli céntrico que albergan los municipios en el territorio, con una connotación tolerante en la sociedad civil, como lo es la corrupción, que erosiona la imagen de la política en discursos de poder, sin embargo, en el entretejer de la otredad está la posibilidad política, del sentido de la libertad de las juventudes.

La investigación artesanal valora lo tradicional y aprovecha la tecnología, desde sus alcances y limitaciones, la presente investigación llevó a la experiencia de la revelación de las relaciones de esa realidad y como las voces se encontraban en un plano narrativo, más que, el sentido de no utilizar medios tecnológicos para el archivo y desarrollo, es una forma de encontrarse con el conocimiento de forma inesperada y con la atención en los detalles epistemológicos que aparecen de la comprensión de lo que sucede en estas realidades, claro está, que no se desconoce la importancia de sistemas como el atlas ti, entre otros.

Reconocemos la urgencia de que la investigación social se trabaje con ese nosotros, con las personas sujetos de la investigación, en este caso son jóvenes con una historia en el territorio, donde pasado el tiempo siguen apostándole el cambio y también, como lo refiero, a que la investigación sea ese conocimiento producido y que permita la transformación tanto de la vida del investigador y los investigadores locales, por eso, la apuesta es política, como dice Paulo Freire, *“Si el conocimiento no implica transformar la realidad no es verdadero conocimiento”*.

Para efectos de comprensión, los principales hallazgos y conclusiones se entrelazaron en este informe técnico, pero la profundización se encuentra en un artículo de resultados, donde aparece de manera más amplia el conocimiento producido en el análisis de la investigación.

4. BIBLIOGRAFIA.

- ARENDDT, H. (1958). *La condición humana*. Barcelona: Paidós Iberica.
- ARENDDT, H. (2005). *La promesa de la política*. Barcelona: PAIDOS.
- CARVAJAL, Y. (2011). *La participación ciudadana en Medellín, una reflexión a manera de balance*. Medellín: Corporación Región.
- COFFEY, A. y. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- LEVINAS, E. (1993). *El tiempo y el otro*. España: Paidós.
- LUNA, M (2006) *La intimidad y la experiencia en lo público*. Universidad de Manizales en Tesis doctoral para optar al título de Doctora en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud.
- LULO, J. (2002). *La vía hermenéutica: las ciencias entre epistemología y la ontología en Shuster*. . Buenos Aires: Manantial.
- RAUBER, I. (2006). *Sujetos políticos*. Bogotá: Editorial desde Abajo.
- RICOEUR, P. (2004). *La memoria, la historia, el divido*. . Argentina: Fondo de Cultura Economía. .
- SEIFERT. (1977). *Introducción a la Teoría de la Ciencia*. Barcelona: Herder.
- VELEZ, O. L. (2002). *Investigación Cualitativa - Estado del Arte Medellín*. . Universidad de Antioquia.: Medellín.
- VERGARA, N. (2009). *Saberes y Entornos: notas para una epistemología del territorio*. (D. d. arte., Ed.) *Alpha. artes, letras y filosofía*. .
- ZEMELMAN, H. (2004). *En torno a de la potenciación del sujeto como constructor de la historia*. Bogotá D.C: Editorial Siglo del Hombre.
- ZEMELMAN, H. (1992). *Los Horizontes de la Razón: uso Crítico de la Teoría*. Versión preparada por Emma León. Anthropos, Barcelona.

5. ANEXOS.

5.1 Pregunta y Objetivos de la investigación.

Pregunta de Investigación

¿Cómo configuran sus ciudadanías, las juventudes del municipio de Sabaneta y qué implicaciones tiene en sus territorios?

GENERAL:

- Comprender la configuración de las ciudadanías juveniles de la juventud del municipio de Sabaneta y sus implicaciones en las esferas públicas.

ESPECÍFICOS

- Reconocer en la juventud del municipio de Sabaneta las prácticas cotidianas significativas que configuran su ciudadanía en este contexto local.
- Descubrir la condición de juventud en la interacción en la esfera pública.
- Visibilizar en el devenir con los otros el ejercicio de la ciudadanía de la juventud de Sabaneta.

5.2 Descripción de las técnicas e instrumentos.

Por cuanto a las técnicas y sus instrumentos correspondientes, se utilizaron entrevistas semi-estructuradas que permitieron a los sujetos la comunicación de sus experiencias, ideologías, su sentido acerca de la configuración de sus ciudadanías; es una técnica que permite, a través de la enunciación dar forma a la narrativa esencial de la historia de vida de cada joven en torno al objetivo de la investigación. Para abordar las entrevistas es necesario generar y crear un clima

de confianza e interacción entre los investigadores y los jóvenes que participarán, de tal suerte que las narraciones que surjan durante la investigación sean las más auténticas y aproximadas en lo posible al sentir y pensar de los informantes; y su valor comunicativo sea aún más poderoso.

Cada entrevista era un forma de dialogo, en el cual el/la joven, pudiera en forma de aproximación generar una autobiografía de su historia en el territorio, “un sujeto que las vivencia y las experiencia, tiene un modo particular de tejerse en los sujetos que con sus narrativas, asumieron el reto personal de exponer sus vidas en este proceso investigativo; y esto es un reto, en la medida en que la ciencia en las más de las ocasiones ha tratado los signos de la vida humana como simples datos, enajenados de las vidas en las que cobran su pleno sentido” (LUNA, 2006: 8) Cada uno desde su subjetividad, interactúan con el objetivo de dar forma a una historia de vida contada en la voz del propio personaje que ha sido protagonista de su historia. En este sentido definitivamente lo más importante son las voces del sujeto joven que se investiga y las puntualizaciones de los investigadores se presentan sólo como excusas o pretextos para hilar la comprensión y fluidez de la narración.

Por parte de la técnica de grupos focales, este se enmarco dentro de la investigación socio-cualitativa, entendiendo a ésta como proceso de producción de significados que apunta a la indagación e interpretación de fenómenos ocultos a la observación de sentido común. Además, se caracteriza por trabajar con instrumentos de análisis que no buscan informar sobre la extensión de los fenómenos (cantidad de fenómenos), sino más bien interpretarlos en profundidad y detalle, para dar cuenta de comportamientos sociales y prácticas cotidianas en este caso en la sistematización de sus experiencias formativas y sus configuración como sujetos políticos.

El grupo focal constituye una técnica cualitativa de recolección de información basada en entrevistas colectivas realizadas a grupos homogéneos con el propósito de generar discusión sobre las categorías y las experiencias en los territorios y su perspectiva histórica de ser juventudes en el quehacer de sus ciudadanías (Escobar, J. 2006: 53). Para el desarrollo de esta técnica se instrumentó guías previamente diseñadas para la orientación de la conversación y tener un hilo conductor que potenciara el tiempo y distribuyera equilibradamente las palabras de cada uno de ellos/as. Así mismo, el grupo focal para la investigación fue de un grupo reducido de 6 personas, de una manera libre y espontánea sobre una temática puedan narrar, opinar, reflexionar y discutir de diferentes puntos que convergen a los/as participantes, de esta manera, al llegar a comprender a otros, desde diferentes puntos de logro que la producción del conocimiento tuviera un contenido que contrastara desde el aprendizaje y la socialización de su postura y forma de ver las temáticas y el desarrollo de lo que se está tejiendo en la discusión.



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
CONVENIO UNIVERSIDAD DE MANIZALES Y CINDE

ARTÍCULO DE RESULTADOS

LA PLURALIDAD DE LOS SUJETOS POLITICOS;
DESNATURALIZACIÓN DE LOS SENTIDOS HEGEMONICOS.

INVESTIGADOR:

GIOVANNY GÓMEZ MOLINA

ASESORA:

YOLANDA ASTRID PINO RÚA

UMZ-18

SABANETA

2016

**LA PLURALIDAD DE LOS SUJETOS POLITICOS;
DESNATURALIZACIÓN DE LOS SENTIDOS HEGEMONICOS.**

En un mundo sin alma, no existen los pueblos, sino los mercados; no existe la persona, sino los consumidores; no existen las ciudades, sino las aglomeraciones. Adolfo Pérez Esquivel

Resumen.

El siguiente artículo de resultados, responde a la preguntas ¿cómo desde las juventudes puede comprenderse el mundo de lo público? y ¿dónde las cotidianidades son acciones de expresiones políticas que irrumpen lo homogéneo de la institucionalidad? El aparecer en lo público, es ese algo nuevo al construir con el otro, en la desnaturalización de los usos inadecuados de la política, por tal razón, la pluralidad es resistencia de los sujetos políticos en los territorios como libertad política para generar cambios en las individualidades y lo colectivo de las juventudes.

Palabras claves; *pluralidad, política, juventudes, aparecer en lo público y cotidiano.*

INTRODUCCIÓN:

Este escrito se basa en la investigación: *Juventudes en los territorios ¿Ciudadanías en devenir?* Procura comprender lo complejo de las ciudadanías dada en un mundo occidental, y estas realidades como las juventudes transitan en esos territorios, entre ellos, el municipio de Sabaneta sirve como punto de análisis. No es lejana a muchos otros lugares de Latinoamérica, dentro su acelerado urbanismo trae escenarios de ciudad, en un cambio constante y con tensiones en su construcción, esto dio lecturas sociales sobre la población inmersa en ella, en este caso los/as jóvenes retroalimentaron con su postura política las percepciones sobre los cambios que ocurren allí, por ello, la importancia del análisis puede

ser referente desde la producción de conocimiento en la estructura institucional y lo cotidiano de las acciones de las juventudes.

Dentro del recorrido conceptual, emergió la pregunta de investigación; *¿Cómo configuran sus ciudadanías, las juventudes del municipio de Sabaneta y qué implicaciones tienen en sus territorios?* Desde el análisis, se encontró que los sujetos políticos en su pluralidad, encuentran la libertad política en su proceso de llegada a lo público, desde esa configuración sociológica, pero con implicaciones más políticas por sus acciones cotidianas en sus expresiones de resistencia, en relación con los otros y estos otros emergen como identidad colectiva, frente a sus mundos de existencia y las estructuras homogenizadas institucionales.

De ahí, surgieron tres formas de profundizar la tesis, la primera es; *Juventudes como pluralidad de resistencia en los territorios*, donde existen múltiples formas de anunciarse en los territorios y como juventudes expresan una alternativa cultural política a ese contexto. Segundo esta; *El devenir de las ciudadanías, desnaturalización de los sentidos hegemónicos*, en lo público existen formas de poder y estos tratan de dominar la política en el círculo vicioso de la corrupción, y las ciudadanías son ese derecho en la pluralidad de reconfigurarse ante las estructuras. Por último y tercero; *El aparecer en lo público, posibilidad con el otro de algo nuevo*, porque esta natalidad de lo público es la esperanza de ese cambio, que se hace con el otro, posibilitando la transformación del mismo sujeto político y su entorno, como parte de nuevo comienzo.

PRECISIONES METODOLOGICAS.

La construcción metodología se realizó con una investigación cualitativa, desde un enfoque fenomenológico y desde una perspectiva histórico - hermenéutico, esto comprendió la realidad social a partir de las narrativas, acerca de la propia vivencia e historia de los sujetos jóvenes en su cotidianidad y la construcción de sus ciudadanías en sus territorios. Se fundamentó en una orientación pluralista, interpretativa y abierta, toma como punto de

partida la realidad del sujeto en su contexto, centrando la indagación en los sujetos y sus interrelaciones, su realidad holística e interpretativa.

De manera inteligible en el análisis participaron cinco jóvenes con tres características para su profundización metodológica, estos eran referentes en su liderazgo y eran formadores de otros jóvenes, tenían una dinámica histórica en los procesos de juventudes y sus expresiones políticas eran colectivas desde esa resistencia del arte. En cuanto a las técnicas y sus instrumentos que recogieron esa información, sirvieron de retroalimentación para ellos/as y la investigación, fueron las entrevistas semi-estructuradas y el grupo focal.

En el momento interpretativo de los datos, el tratamiento de la información, la identificación de categorías y sus tendencias en las variables, son parte de esa revelación del conocimiento. Desde la interpretación se confrontaron las relaciones y su construcción con la realidad y la constitución de sentidos comprendió tres significados; categorías emergentes, variables focalizadas y conexiones hermenéuticas, por lo tanto, se quiso presenciar el acto de investigar donde la mirada y el detalle del conocimiento se revelaría por la comprensión y el tacto en la espera de la aparición de lo nuevo, o más bien, de lo inesperado.

Desde el enfoque fenomenológico de la investigación se develaron los conceptos y autores, en la medida que la experiencia académica describía los hallazgos, se abrió paso al desarrollo de escoger las categorías de comprensión cualitativa, estas fueran apropiadas para la investigación, fueron base para este análisis fenomenológico; *Territorios, Juventudes y Ciudadanías*. De ahí, se tomó dos autores teóricos como Hannah Arendt y Emmanuel Levinas, entretejieron las apuestas que se querían y en el transcurso de la investigación apoyaron las formas de interpretar las realidades al hacer parte de las realidades de las juventudes.

A la par de *Arendt* se puede comprender la vida política de los/as jóvenes, como eso nuevo al aparecer en lo público, en el cual la presencia de otros diferentes y comunes en sus potenciales como juventudes, dan sentido a la libertad a través de ejercer sus expresiones políticas de libertad, porque allí está la pluralidad humana en la emergencia de; se es y lo que se espera ser (Arendt, 2005: 218). Y en *Levinas*, como el tiempo con el otro, es la

construcción constante de esa resistencia que no se puede generar solitaria, ni aisladamente, sino en relación de la multiplicidad de los otros, diversos y diferentes, pero con el común del cambio no englobados en la totalidad de un sistema, ni en el pensamiento del mismo, porque se es, ser para el otro, donde su rostro es asumido en la existencia en esa condición de recrear la propia historia.

Además, en el medio académico se encuentra una variedad de investigaciones con la categoría de juventudes, dieron diferentes perspectivas para el alcance metodológico y conceptual de la presente investigación. Dentro de ellas mencionaremos dos; condiciones de participación y formación política de jóvenes colombianos constructores de paz (Botero, 2008). Muestra las implicaciones en la formación política en contextos de violencia y desde la participación se asumen las acciones en las relaciones de poder en el orden social. Y la investigación; Singulares y Diversos. Jóvenes tejiendo nuevas formas de vivir juntos (Bedoya, 2011), Se encontrara las narrativas en la práctica política de jóvenes, de lo que ocurre en la esfera de lo público y su decisión de no vincularse a los espacios de la política representativa y crean otros espacios para actuar en lo público.

DESCRIPCIÓN DE LOS HALLAZGOS

Con el interés de comprender la configuración de las ciudadanías en las juventudes del municipio de Sabaneta y sus implicaciones en los territorios, dentro de esas realidades en continuo cambio y transformación, esto implica el diálogo en la interminable circularidad del conocimiento, se toma solo un momento, de esos sentidos, significados, acontecimientos que viven y son en el mundo. Entonces, se expondrá una tesis central y tres subyacentes a esta.

En los hallazgos se encontraron en todo el tratamiento de la información, donde el dato eran esas historias que se revelaban en el instante, y ser testigos de esa interpretación, es encontrar dentro del análisis; como los sujetos políticos se configuran en los territorios de múltiples formas, porque se aprende en un proceso cultural a mutar en esa pluralidad de la

política, se desprende de esa libertad de resistirse a lo hegemónico de las estructuras institucionalizadas, y se accionan en lo cotidiano, en la alteridad con los otros, en una identidad colectiva de un *nosotros*, dota a lo público, de esa aparición de juventudes en el arte de ser y tatuar con sus expresiones políticas desde su condición humana, y de esas ciudadanías que emprenden su estatus político del derecho a la ciudad, en ese derecho a tener la posibilidad de generar cambios dentro de ese tiempo – espacio, en los territorios.

Por ello, esa conjunción de juventudes y ciudadanías es la dotación de las capacidades del sujeto político de tejer con las generaciones al transitar en los territorios, la diferencia se basa en la intencionalidad política, porque no se es uno ni el otro, se es todo el tiempo, en el sentido de ser distinto, diferente a los demás. Ahí está la importancia de la pluralidad, traslada eso individual a lo colectivo, donde se transforma lo público, claro está, sin perder su individualidad, porque son las bases de su historicidad como ser, y ese ser con el otro, lo llena de ese contenido de cambio del orden social.

Juventudes como pluralidad de resistencia en los territorios.

La pluralidad ante las políticas institucionales, tiene el desafío de ir incorporando la comprensión humanizante de las estructuras cerradas, en la forma de ejecutar los programas y proyectos hacia diferentes poblaciones, en el caso de las juventudes, esa homogenización en sus políticas es llevada al territorio, con una aplicación de ecuación binaria en una forma de comportamiento “ordenado”, no importando la multiforme diversidad de las juventudes, esto se instaura en las formas de pensamientos de los gobiernos de turno, con el resultado del desinterés en incluir esa pluralidad dada en los territorios. Distanciando esa posible cohesión entre la institucionalidad y las ciudadanías, entonces este conflicto en el orden social, genera esa pluralidad de resistencia en las juventudes, donde aparecen esas expresiones políticas en lo cotidiano.

“desde las juventudes, una de las formas más clara es resistencia en Sabaneta, ha sido el no querer vincularlas en ciertos procesos o en ciertos procesos organizativos la administración municipal (Hombre Joven, Sabaneta 2013)”

Al estar desvinculados de procesos institucionales, no son ajenas las juventudes a lo público, más bien, son más fuertes en su independencia y sus procesos, porque tienen la libertad de la acción como sujetos políticos en estos territorios, por tanto, esa identidad colectiva es pluralidad, porque, “[...] La existencia es pluralista. Lo plural no designa en este caso una multiplicidad de existentes, sino que aparece en el existir mismo” (Levinas, 1993: 116). Ese juntarse con los otros que son diferentes, pero comunes en su proyecto de socialización política, es la construcción de su historia en la historia de sus pares como jóvenes, y cuando eso se es negado este escenario cultural, en algunos estándares burocráticos de una forma sutil, porque el aparato Estatal tiene el presupuesto para invertir en los procesos juveniles, pero al no existir una compatibilidad de proyección en el sentido de libertad, surge la lucha de continuar la existencia de procesos culturales al trascender lo público sin esta inversión gubernamental, porque se multiplica en ese colectivo que asume la opción de resistir.

“Yo considero que es de verdad, la única manera de que un nuevo comienzo sea prospero [...] se reconozca este innegable pluralidad de jóvenes que tenemos y que cada uno entienda que lo que nos hace iguales son las juventudes, no nuestras ideologías políticas ni nuestros gustos musicales, es nuestra lucha por ellas mismas (grupo focal, Sabaneta 2013)”.

Estas palabras, donde los/as jóvenes reconocen su condición política en lo público manifestando esa libertad, más por una visualización etaria o generacional, es la lucha innegable de humanización. En Arendt (1958) lo podemos referenciar; “la pluralidad es la condición de la acción humana debido a que todos somos lo mismo, es decir, humanos, y tanto nadie es igual a cualquier otro que haya vivido, viva o vivirá” (p36). Por esta razón, la política pasa ser un asunto cotidiano de movilización pública, esto referido a que lo público son las calles, lugares comunes y cualquier escenario abierto, dándose en procesos comunitarios compartidos con el otro, ese otro intergeneracional, interinstitucional y compartido en lo colectivo, como un lugar común, donde la pluralidad emerge como una

misión de un nuevo comienzo, “*Si lo mínimo que hacemos es permear a la gente de conocimientos políticos, habremos hecho la tarea (Hombre Joven, Sabaneta 2013)*”. Este es la manifestación de la libertad humana, dada en la posibilidad de la esencia de la política.

“yo veo el mundo desde el punto de vista de la diversidad, la naturaleza es diversidad, el ser humano es diversidad, dentro todas las cosas que piensa, siente [...] nosotros no somos ciudadanos de un punto específico sino del mundo y cada situación que vivimos nosotros sea en el idioma que sea, está presente en cualquier parte del mundo (Hombre Joven, Sabaneta 2013)”

Desde el anterior relato, en la investigación se evidenció esa pluralidad que no está encerrada en su localidad, sino sus territorios trascienden las fronteras de la institucionalidad, sus mundos son compartidos con esos mundos de otros jóvenes y población en general. Las juventudes no se pueden determinar como algo binario, porque estas se mueven vinculadas a esa diversidad, desde sus necesidades, sueños, apuestas, estilos de vida, expresiones, agrupaciones, resistencias dentro de un mundo cultural y político, de diversas historias en la historia de los asuntos humanos, se nombran por el cuerpo tatuado en sus territorios; es este mundo de las juventudes, que no es un producto natural y de consumo de la apariencia, más bien, es el conjunto de condiciones bajo las cuales hombres y mujeres, tienen una conciencia de sí entre el nosotros del otro, como conciencia colectiva.

Donde la pluralidad es la resistencia de la libertad de estar presente y ser parte del mundo, aun fuera de lo institucional, porque solamente ellas mismas como juventudes, pueden otorgar y garantizar mutuamente esa pluralidad, dada en ese rasgo de subjetividad política, aun cuando el tiempo transcurre en lo público y la edad pasa, esa postura es continua porque es parte de la vida misma.

El devenir de las ciudadanías, desnaturalización de los sentidos hegemónicos.

El llegar a ser en las ciudadanías, es el movimiento de cambio en los territorios y en los seres humanos, donde está incluido ese derecho a la ciudad y la tensión en esa construcción de esos sentidos hegemónicos vinculados al poder, esto produce desigualdades y reacciones en sus habitantes, de esta manera, estas juventudes desnaturalizan lugares dominantes y de exclusión, esto mediado por esos procesos de tiempo – espacio y de relaciones, porque el tiempo cambia y todo su alrededor cambia. Este espacio adquiere otras connotaciones por lo que ocurre en él, pero su configuración en las diferentes relaciones y el proyecto para este, generan sus transformaciones, de ahí, surge el devenir de las ciudadanías, en su alteración, generación y la misma modificación de un sistema, que se corrompe por sus prácticas de políticas burocratizadas, en el mismo movimiento de ciudad.

“pero sí somos un movimiento de oposición al sistema, de oposición a ese sistema capitalista, ese neoliberalismo, un movimiento de creer más que el cambio se hace desde los jóvenes, pero se hace desde sus potencialidades, se hace desde sus propuestas, desde soñar...(Mujer Joven, Sabaneta 2013)”.

Reconocer este movimiento, es entender que el cambio es activo, las expresiones políticas son parte de las juventudes en esa alteración del orden social, por el simple hecho de ser diferentes y trasladarlo en lo público. Esa generación de alternativas en forma colectiva toma una posición con sus potencialidades al creer en ese cambio.

Así mismo, ese cambio lleva a accionar posibilidades en lo público *“es la posición de resistencia más clara que hemos tenido y que tenemos en este momento, no permitir como que se nos institucionalicen las propuestas (grupo focal, Sabaneta 2013)”*. Esas propuestas al realizarlas, son la configuración a esas diversas ciudadanías, algunas en resistencia y otras institucionalizadas. Por ende, el encuentro de ese llegar a ser, está plasmado por ser sujetos políticos u objetos políticos, estos últimos como foco principal de moldeamiento, por su capacidad electoral o de mover personas para estos fines.

Por consiguiente, estos elementos se tejen en esa posición política en esos supuestos y silencios de los/as participantes de la investigación, dentro de las practicas cerradas y

manipuladas de lo que ellos/as llaman “sistema”, es aquel ente burocrático gubernamental hace uso de la política con un interés electoral, para obtener el poder y todo el funcionamiento clientelar y económico del territorio, así se interpretó en los diferentes discursos de las juventudes: Nombrando esto como la corrupción de la política, hecha práctica en las relaciones de lo público, esto es hacer de la política algo erróneo con un interés mediático, “perpetúa un modelo de civilización/barbarie cuya lógica natalizada da la separación del individuo/comunidad, política/cultura, y la segmentación analítica de poblaciones [...] dando lugar a un tipo de política sustentada en un modelo adulto céntrico y en la delimitación entre la esfera pública, privada e íntima” (Botero, 2011:75). Esto, arroja al desafío contemporáneo, como lo anuncia el joven, surge de la propia cotidianidad con sentido de libertad, de movilizarse y trascender la naturaleza del actuar de las juventudes.

“es un municipio que a pesar que tiene demasiadas propuestas artísticas ninguna se ha materializado para que se haga realmente un cambio de paradigma y un cambio de ideología, vivimos todavía en el municipio tradicional, pequeñito, que se resigna a volverse una ciudad”(Grupo focal, Sabaneta 2013).

Esta estructura se da en los diferentes territorios, de separación o desnaturalización de la política en su población, es un círculo vicioso de utilizar el poder para un uso inapropiado. No podemos pasar de largo, la corrupción es romper o corromper la misma política, al punto de imaginarios erróneos “Usted le dice al joven que usted es político por naturaleza, falso, él te responde que él no es corrupto, no hace campaña, ya se es incapaz de separar política de politiquería” (hombre Joven, Sabaneta 2013), esta desvirtuación política hace perder las posibilidades de conciencia y de liberarse de una secuencia de control, estigmatización de la misma política de la vida.

De aquí parte este hallazgo, las políticas burocratizadas formadas por años de extensión de las administraciones municipales o gobiernos de turno tienen una fuente totalitaria, no importa el partido político en el poder, sea azul, rojo, verde, amarillo entre otros, porque la esencia de la razón no consiste en asegurar el poder absoluto entre hombres y mujeres sino

en cuestionarlo con la misma vida e invitarlo a la justicia plural que todos somos iguales en el derecho de la libertad.

Sus lineamientos buscan destruir el estar juntos, el miedo desde la impotencia o el simple hecho de la ausencia de utopía, por ende, como lo asevera Arendt, se debe hablar sobre la limitación radical para las políticas totalizadoras, resultado de “ideologías” o más en corrientes sin base política, se puede afirmar; una sociedad donde no hay pluralidad es totalitaria... anulando la singularidad, poniendo un solo sujeto en cuestión. Como lo afirma una joven “sobre todo los candidatos jóvenes no son jóvenes, es decir tienen poquitos años, pero no son jóvenes, están viciadísimos igual que todo el mundo y eso dificulta aún más las relaciones con la administración” (Mujer Joven, Sabaneta 2013).

Así mismo, “las tiranías están condenadas al desastre porque destruyen el estar juntos de los hombres y las mujeres. Porque sin la libertad la vida política como tal carecería de sentido” (Arendt, 2005: 148). En nuestro contexto existen sombras de totalitarias, cubiertas con muchas máscaras, como se anota anteriormente. Es la corrupción como un comportamiento antiguo, pero ilegal, dentro de prácticas toleradas y asimiladas por la sociedad y las diferentes esferas sociales. Estas ya no son ideologías, son sistemas de gobiernos, operan con la lógica de ciertas “ideas” que pervierten la política en un *sin razón*, porque desencadenan esas sociedades de masas, de la indiferencia y la naturalización del control de la vida política.

“tenemos que encontrar la forma de proponer y de proponer dentro de lo que es el tejido social, de los que nos compete a todos, los jóvenes proponen no solo para los jóvenes sino para la sociedad porque tampoco es aislarnos, es proponer para todos (Mujer Joven, Sabaneta 2013)”.

Ese encontrar la forma de proponer, son esas ciudadanía plurales en relación con la sociedad y sus diversidades, no la contiene un territorio, sino territorios que reconfiguran cada generación, al dar a otra generación la posibilidad de aparecer en lo público; porque son cuerpos colectivos activos ante la pasividad de lo institucionalizado; es la expresión de

la libertad, de liberarse a sí mismos en un descentramiento del yo y de liberarse ante los otros de manera radical, porque es la tarea humanística e histórica de todos los seres humanos de ser nuevos comienzos en las transformaciones de donde pertenecen, mundos diferentes, en relacionan con la solidaridad, en el esfuerzo incesante e inesperado de recrear el mundo.

El aparecer en lo público, posibilidad con el otro de algo nuevo.

La aparición de las juventudes son la natalidad de lo público de algo diferente por comenzar, significando que cada ser humano tiene la posibilidad del cambio de algo nuevo, en ese traslado de la política a la cotidianidad, en esas diferentes formas de tocar eso público, en ocasiones no solamente es lo estatal, como lo asegura Arendt; la experiencia de la libertad política, la considera como el mayor potencial de la acción, es esa reconfiguración de sus potencialidades en sus acciones. Entonces el nacimiento es humanidad, en esa libertad de nuevos comienzos como ser en el tiempo, o más bien, seres en el tiempo, porque su pluralidad es el acontecimiento del cambio y su individualidad es la revelación de quienes somos ante los otros.

“yo crecí en una época y en esa época me identifiqué con algo y eso me cambió la vida, pero no puedo pretender que por siempre esa sea la fórmula mágica que me va a ayudar a proponerle a los jóvenes, creo que hay que escucharlos... (Mujer Joven, Sabaneta 2013)”.

Este aparecer en lo público, es la promesa política de la decisión de hallarse en el lugar y el tiempo, en la pugna por ser, donde se puede recrear sus mundos, en la identificación de esta joven de esas acciones que cambian su vida, en ese devenir como sujeto político, en transformarse y ser protagonista de su historia, pero no desde una mismidad hermética, sino la revelación con el otro, con la propuesta del cambio, dentro de esa exterioridad de lo diferente del otro, propio de la pluralidad de comprender una generación no escuchada, pero con voces para expresarse. Arendt (citada por Debanne, 2012) plantea, “nacer para comenzar es la libertad de la acción para la realización de la condición humana,

desprendiéndonos de la idea de la grandeza que algún día el ser humano, pudo considerarse en lo terrenal” (p.123), esta capacidad de incorporar a este mundo algo propio y nuevo, se dan desde las acciones que las compone, como historias al revelarse de quienes son ante los otros.

Dentro del pensamiento de Hannah Arendt, traslada ubicar esa posibilidad con el otro de algo nuevo, en el escenario del reconocimiento de su propia humanidad, ante su desnudez ante lo público, como alguien dentro de su singularidad se abre al otro en un aprendizaje permanente, porque en la investigación mostró; la política aparece el mundo y esto le da sentido al conjunto de condiciones donde la pluralidad, es esa distinción respecto a los otros, otorga la libertad que ellos/as mismos pueden garantizar, esto revela Bárcena (2006) en la herencia intelectual de Arendt, en la obra una filosofía de la natalidad; “reside en recordarnos que la condición política de una vida humana se encuentra en la gratificación de estar en compañía de otros, actuar concertadamente y aparecer en público en una incesante conversación acerca del mundo” (p.75).

“pero también en lo vivido día a día, no hay que transformar toda una sociedad, si no es lograr propiciar escenarios para que se cambien vidas, ¿unas cuantas cierto? a si no sean muchas, pero unos cuantos que logren encontrar la posibilidad de ser de transformar su entorno y su propia existencia, ya eso tiene connotaciones políticas (grupo focal, Sabaneta 2013)”.

Las juventudes en sus acciones buscan transformar los espacios en los que hacen parte, sin la pretensión masiva del consumo, porque su día a día, es la manifestación de sus vidas en resistencia con sus expresiones políticas, los junta y les da esas identidades colectivas, en la apuesta por cosas nuevas, que realizan todo el tiempo y propician el contacto permanente de otras perspectivas de pensamientos, al no ser tradicionales, ni homogenizan las realidades y tratan de quitarle a la política la apertura al mundo, sino con ejemplo, son las juventudes inherentes a la connotación política que poseen.

[...] de siempre estar metido en lo mismo siempre. De estar en el ámbito, uno va desarrollando, de las habilidades necesarias que uno es, para desenvolverse en los

escenarios, es lo mismo que pasa cuando estamos cantando [...] y pasa lo mismo con esto, ahí, uno desenvolviéndose en el cuento (Hombre Joven, Sabaneta 2013)”.

Ahora bien, en los territorios donde se inscriben las juventudes, encontramos el vacío existencial de no lograr la proyección con sus procesos culturales, los cuales les han enseñado desenvolverse en el tránsito de mostrarse en público, desde diferentes formas, por ejemplo las artísticas llevan un mensaje cargado de sus propias vidas y las pedagógicas, cuando enseñan a otros ese arte con la experiencia de su historia. El punto es que muchos/as han alterado ese principio de la resistencia, cambiándolo por la utilidad de lo burocrático, es decir, el proceso de aparecer en público y desenvolverse en él, genera el interés de los “profesionales” en la política, y convierte las juventudes en un objeto político electoral, a esto se refieren los/as jóvenes frente a la institucionalidad de la política.

Encerrar la política en la oscuridad del dominio burocrático o electoral, como las juventudes lo anuncian “Política no solamente es hablar, eso es politiquería, es saber hablar, es dar argumentos” (hombre joven, Sabaneta 2013), una palabra como “politiquería”, es el hecho de decir las mentiras tantas veces, que se han vuelven verdad... reflejando la debilidad de la naturaleza humana, siendo este un círculo vicioso el cual todos o la gran mayoría conocen o no tienen conciencia de ello, pero no anuncian el lado equivoco de esta, porque se ha naturalizado.

Por ende, desnaturalizarla es tarea de la libertad política y en cierto modo de las juventudes, todo el tiempo lo hacen en su cotidianidad, con el riesgo donde muchos han sucumbido, en volverse a eso que criticaban anteriormente, por el simple hecho de la necesidad de la supervivencia de la sociedad, “Desde el punto de vista humano, no <Existencial>, lo normal es que, si la enfermedad no irrumpe en la juventud, la muerte propia se prepare con la muerte de los allegados, como si se apagase lentamente el mundo, o bien ese pequeño fragmento de mundo que llamamos nuestro” (Arendt, 2010: 211).

Lo anterior, anuncia el sentido del mundo que se ha construido, donde los recién llegados a lo público, irrumpen ese sentido de libertad, porque en esta corrupción de la política, cada

ser humano se enfrenta a su mundo sea controlado por un mundo de control y de reglas obstinadas a mantener el poder usando la libertad como símbolo equivoco de las banderas democráticas. Las juventudes son ese reflejo de humanidad en el cual se han ido desvaneciendo, donde no importa lo pequeño que sea el mundo del otro, porque en su mundo tienen la posibilidad del cambio y como dice el maestro Freire, “no hay utopía verdadera fuera de la tensión entre la denuncia de un presente que se hace cada vez más intolerable y el anuncio de un futuro por crear, por construir política, estética y éticamente entre todos, hombres y mujeres” (2007: 106).

CONCLUSIONES.

Cuando se habla de juventudes, en esa diversidad de mundos provistos de múltiples formas de ver y hacerse en el mundo, una parte de ellos/as, encuentran en su territorio la forma de expresarse con o sin apoyo estatal, porque la resistencia va más allá de pronunciarse en lo público, con posturas y objeciones que se tienen en los diferentes escenarios, de ahí, esa independencia y libertad política de expresarse y desarrollar sus alternativas en lo cotidiano, se resalta como la política de la vida, que se da en lugares no imaginados o en los no lugares restringidos por las diferentes culturas hegemónicas.

En las palabras de los sujetos de investigación, en esa palabra entretejida de la experiencia, relatan cómo su territorio está en un sistema que ha corrompido la política, desde lo estructural y relaciones con el mismo joven, lo interesante, es encontrar alternativas en las juventudes, tanto en sus expresiones culturales y su intención pedagógica de enseñar a otros, porque esos otros son su continuidad, así como se muta el sistema, las juventudes buscan desnaturalizar esos sentidos hegemónicos desde lo cotidiano, con la apuesta pública del devenir de todo el tiempo. De esta manera, se resalta en las prácticas políticas la

pluralidad, porque ese otro, no es joven solamente, es adulto, niño/a, adulto mayor. Es la relación intergeneracional del cambio, ese que se hace desde las ciudadanías.

Ese otro que aparece en lo público, es la posibilidad de algo nuevo, en la distinción respecto a los otros, cuando se encuentran palabras “propiciar escenarios para cambiar vidas” o “me identifiqué con algo y eso me cambió la vida [...] me va a ayudar a proponerle a los jóvenes, creo que hay que escucharlos”. Esto le da sentido a reconfigurar la condición humana, en algo profundo y liberador, porque se es con el mismo y con el otro, en una identidad colectiva de otorgar libertad que entre ellos mismos pueden garantizar en su cotidianidad, entonces, la política aparece en el mundo, o en los mundos para ser transformada, y esto tiene una connotación política, porque muestra que cualquier persona o territorio, puedan emerger nuevos comienzos, porque el sujeto político cuando aparece en lo público, este puede cambiar la historia.

El municipio de Sabaneta, es un territorio que se muestra como un laboratorio sociopolítico, donde su población vive cambios abismales en su crecimiento y configuración social y cultural, a causa de ello, las juventudes están en constante tensión entre los programas de la administración municipal y sus apuestas cotidianas, tanto individuales y colectivas. Los/as jóvenes que fueron sujetos de investigación viven un proceso de consolidar en sus prácticas, algunos en la academia, lo político, lo organizacional, entre otros. Pero nunca pierden la convicción en la cual sus vidas son nuevos comienzos para otras personas, porque el otro, es el principio del cambio y ese cambio se da, en ese sujeto político que se vuelve ese sujeto colectivo, de ese nosotros al ser parte de lo público, de ahí, surge la revolución de las cosas pequeñas, cuando cada persona busca el bien común. Esto se visualiza en las juventudes, donde la pluralidad es un colectivo de la existencia del cambio.

BIBLIOGRAFIA

- ARENDRT, .. H. (2010). *Lo que quiero es comprender*. . Madrid: TROTTA.
- ARENDRT, H. (1958). *La condición humana*. Barcelona: Paidos Iberica.
- ARENDRT, H. (2005). *La promesa de la politica*. Barcelona: PAIDOS.
- BARCENA, F. Y. (200). *La educacion como acontecimiento etico. Natalidad, narración y hospitalidad*. Barcelona : Paidos.
- BEDOYA, B. S. (2011). *Singulares y Diversos. Jóvenes tejiendo nuevas formas de vivir juntos. Interpretación de la acción política de dos jóvenes desde el pensamiento político de Hannah Arendt*. Medellín. : CINDE - Universidad de Manizales.
- BOTERO, P. O.-O. (2008). Condiciones de participación y formación política de jóvenes colombianosconstructores de paz. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*. (U. Javeriana, Ed.) *Magis Revista Internacional de Investigación en Educación*, 81-94.
- DEBANNE, .. L. (2012). Nacer para comenzar, acción y libertad en Hannah Arendt. *Electronica en America Latina, especializada en comunicación, razón y palabra*.
- DUARTE Q., K. (2001). ¿Juventud o juventudes? versiones, trampas, pistas y ejes para acercarnos a los mundos juveniles. *Pasos*, 62 - 93.
- LEVINAS, E. (1993). *El tiempo y el otro*. España: Paidos.
- P., F. (2007). *Pedagogia de la esperanza*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- RAUBER, I. (2006). *Sujetos políticos*. Bogota: Editorial desde Abajo.
- VELEZ, O. L. (2002). *Investigación Cualitativa - Estado del Arte Medellín*. . Universidad de Antioquia.: Medellín.
- VERGARA, N. (2009). Saberes y Entornos: notas para una epistemología del territorio. (D. d. arte., Ed.) *Alpha. artes, letras y filosofía*. .

ZEMELMAN, H. (2004). *En torno a de la potenciación del sujeto como constructor de la historia*. Bogotá D.C: Editorial Siglo del Hombre.



**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
CONVENIO UNIVERSIDAD DE MANIZALES Y CINDE**

ARTÍCULO INDIVIDUAL

**ROSTROS DE JUVENTUDES,
REALIDAD TERRITORIAL EN LO PÚBLICO Y COTIDIANO**

INVESTIGADOR:

GIOVANNY GÓMEZ MOLINA

ASESORA:

YOLANDA ASTRID PINO RÚA

UMZ-18

SABANETA

2016

**ROSTROS DE JUVENTUDES,
REALIDAD TERRITORIAL EN LO PUBLICO Y COTIDIANO**

“Si alguien ama a una flor de la que sólo existe más que un ejemplar entre los millones y millones de estrellas, es bastante para que sea feliz cuando mira a las estrellas.”

Antoine de Saint-Exupéry - El Principito.

Resumen.

Las juventudes configuran en las sociedades latinoamericanas, diversas apuestas al ser conjugadas en los territorios; es esta pluralidad que se construye con los otros, las cuales se desarrolla en este artículo, desde el apéndice del principito de Antoine de Saint, que viaja por diferentes mundos y acontecimientos; así son las realidades, historias con rostros, huellas y vidas que resisten a ser olvidadas, desde el reconocimiento de ser juventudes con un sinfín de colores, que muestran lo plural en lo político como rasgo de humanidad. Esta se transforma como la crisálida que nace con la fuerza de buscar su cuerpo en el territorio, al estar en su libertad. Así mismo, son esas diversas expresiones políticas en la cultura que renuevan la política de una sociedad excluyente y burocratizada, entonces, las juventudes son ese nuevo comenzar del cual nos habla Arendt, de una apuesta por ciudadanías en las esferas públicas, que disputan no una idea, sino un devenir del porvenir de un mundo, donde se actúa junto y con los otros, de ahí, los territorios sean cuerpos tatuados, con cicatrices y rasgos como voces de esperanza, al ser radicales en sus acciones como formas de potencia de la vida.

Palabras claves: *Juventudes, pluralidad, Alteridad, esferas públicas, ciudadanías.*

JUVENTUDES... MÁS ALLA DE LO ESENCIAL.

“No se ve bien sino con el corazón, lo esencial es invisible a los ojos”.

Antoine de Saint-Exupéry - El Principito.

Desde el corazón, se debe dar una mirada a generación tras generación, que se han enfrentado al desencanto institucional y otras formas de hacer la política en la sociedad actual. Lo visible ante los ojos, es la categorización que varía desde el mercado global como sociedad de masas de consumo, a un sistema educativo no contextualizado al mundo de la vida y a una democracia sin conciencia historia, da por resultado entonces; formas individualistas de ver y transitar en el mundo, generando desigualdades en las diversas formas de ser en la vida, es así, se traerá la voz de una epistemología de las juventudes, al ser transformada como condición humana dentro de la relación entre pensamiento y razón, esto podría llevar; a reflexionar sobre la acción y la palabra entretrejida, desde una pluralidad de lo cotidiano y lo público.

De esta manera, como referente de comprensión, en los sentidos vamos integrando eso de adulto-centrismo, no como fatalismo político, sino, porque son las realidades de las sociedades latinas, y eso plural de las juventudes no en un marco idealizado, sino, en la comprensión de nuevos comienzos, al pertenecer no una única realidad, sino diversas realidades, con la urgencia del intento de reconciliarse con aquello que se piensa, se actúa y se sufre. Entonces, al encender ese fragmento de mundo extraño, pero a la misma vez cercano, se comprende ese mas allá... de lo esencial de las juventudes.

Como plantea Arendt (2010); “la verdadera comprensión no desfallece en el dialogo infinito, ni en la circularidad, pues en la imaginación percibe siempre, como mínimo, un fulgor de la luz, siempre terrible, de la verdad” (p.126). Esas verdades plurales, tienen miradas diferentes encontrándose en ellas, esos rasgos de humanidad al ser puestas a la imaginación o prejuicio de eso público, que encarna las percepciones de la realidad. Aunque esas verdades signifiquen la realidad que nadie quiere nombrar y visorar en los espacios publicos, y aun en la terrible verdad que esta presente en la luz de muchas oscuridades dificiales de hallar porque esta naturalizada en la misma aparente luz.

En este sentido, el reconocimiento de *la pluralidad, la alteridad y la natalidad* en el aparecer en las esferas públicas, son ejes para mirar con lentes de realismo mágico y

escuchar otras voces, de otros mundos posibles en las juventudes. Al existir en los escenarios cotidianos y públicos, su puesta en escena en el surgimiento de la libertad de ser, porque están sembradas como estrellas, en busca de ser encendidas como luces en los territorios en los que son parte, o al ser como semillas al brotar aun en piedras, espinas, desiertos u otros obstáculos, pueden florecer con multicolores forma de ser.

Sin embargo, nuestras sociedades Latinoamericanas, se han perdido muchas vidas de jóvenes, tal perdida es semejante a la muerte real y porque no... a la muerte simbólica también. Porque la paradoja de esto, es la propia muerte como si se apagase el propio mundo, es decir, eso que llamamos vida, le damos la espalda en la apatía de nuestras realidades; la violencia, el empobrecimiento, la exclusión, la ausencia de oportunidades y las problemáticas, tallan en su gran mayoría a la juventud; “porque la muerte es la imposibilidad de tener un proyecto, un proyecto de ser en el mundo, desde nuestro propio mundo” (Levinas, 1993: 53). Con esto en mente, la muerte de cada ser humano, es la vida que puede contener la esperanza de cambios posibles de nuestro mundo.

Por tanto, como academia, gobierno, organización, sociedad, familia entre otros, somos parte de las respuestas a las preguntas que nos convocan como hijos de este tiempo. A precisar el dialogo en estos tres ejes de comprensión: *La pluralidad, la alteridad y la natalidad en lo público*. Al ser nombradas, las profundizaremos en las realidades de los contextos latinoamericanos, en ese ordenamiento de conceptos binarios que ha generado, una parcialización como en la juventud, de una sola forma de ver y definir esta población, sobre todo, nos arroja al desafío contemporáneo de movilizarnos y trascender la naturaleza del actuar de las juventudes.

Por esta razón, el concepto de juventud se ha construido desde la homogenización, la estigmatización, la parcialización y la idealización, entre otras trampas. Podría repensarse en el marco de un desafío epistemológico, al viabilizarse su construcción desde otros parámetros que humanicen a quienes viven su vida como jóvenes (Duarte, 2001: 64). Ahora bien, una exigencia para las ciencias sociales en Latinoamérica, es encontrar el puente de relación con lo emergente y lo complejo, porque si no, se seguirá apagando la luz progresivamente de lo que pugna por recrearse en el mundo; de ahí, como lo indaga

Reguillo, la reiterativa dificultad de pensar a las juventudes de manera relacional y como actores situados en un contexto complejo de instituciones, de relaciones, de quiebres y de poderes en continua disputa; como si se tratara de jóvenes que flotan desanclados del mundo social (Reguillo, 2001: 65).

Definitivamente, nos convoca a pensarnos más allá, dentro de un sentido caleidoscópico de las realidades antes mencionadas, apartándose del razonamiento de la sociedad de masas, que pone la juventud dentro de un consumo singular y como una sola perspectiva de distinguirlas. A la par de Arendt podemos decir que, no nos podemos perder la posibilidad de la constante presencia de otros, que atestiguan la existencia de la pluralidad humana como la experiencia de la libertad política, como uno de los mayores potenciales de la acción de las juventudes.

“Pero nosotros, que comprendemos la vida, nos burlamos de los números.”

Antoine de Saint-Exupéry - El Principito.

Abordaremos *la pluralidad*, como una categoría para concientizar la complejidad en relación con las juventudes, dentro de su historicidad en los territorios, y las construcciones diversas nos llevan a relacionar esta pluralidad con la condición de toda vida política, ningún ser humano es asimismo un yo sin el otro, ese yo es el entorno, es el nosotros... porque está en un espacio político de las diferencias y no en un espacio en lo singular. Arendt (2005) hace la afirmación, “un ser que actúa y que habla no puede ser concebido como existiendo en lo singular” (p.98). Por consiguiente, la significación de las juventudes, parece transmutar de lo singular a lo plural, este caso singular y plural no se muestra como rivalidad sino más bien, alude a lo cercano y lejano, a la suscripción territorial.

La vida humana en sí misma, requiere estar en el mundo, porque es su espacio sobre la tierra, y esa tierra, son los territorios que nos hacen con los otros, diferentes, pero con la distinción de ser sujetos libres para decidir y actuar frente a los otros, Arendt (1958) manifiesta esa libertad como el hecho de estar juntos; en sus palabras “la pluralidad es la

condición de la acción humana debido a que todos somos lo mismo, es decir, humanos, y tanto nadie es igual a cualquier otro que haya vivido, viva o vivirá”. (p36)

Con esto, se abre un paradigma de pensamiento, a las coordenadas del mundo occidentalizado; porque su reproducción y mecanismo dual de pensamiento, han generado una separación de la existencia, al ser obligados a vivir al margen de la “civilización”, es decir, se existe en dos partes diferentes como una frontera a cada lado; Se es del sur, de abajo o inferior, o por el otro lado, se es del norte, arriba y superior. Como si fuera poco, este prejuicio es un paradigma; que niega la complejidad de la diversidad como condición de lo sociocultural y se erige como modelo dominante en la actualidad, aseverando en los imaginarios, todo lo que está fuera de *allí no pertenece* (Morin, 1995: 106). Por lo tanto, al hablar no de una, sino de diversas realidades, ó no de una juventud sino de múltiples juventudes, damos un paso a un conjunto de aspectos que requieren unas miradas integradoras y profundas respecto a esta complejidad.

Ahora bien, esto nos lleva a realizar una reflexión sobre estos mundos, en esas singularidades que conforman la pluralidad en las juventudes. Más que una explicación conceptual y diferenciadora de que es la juventud, lo juvenil, los y las jóvenes, la juvenilización, más que esto, son las voces latinoamericanas de las juventudes; de sus necesidades, sueños, apuestas, estilos de vida, expresiones, agrupaciones, resistencias dentro de un mundo cultural y político, de diversas historias en la historia de los asuntos humanos, que se nombran por el cuerpo tatuado en sus territorios; es este mundo de las juventudes, que no es un producto natural y de consumo de la apariencia, más bien, es el conjunto de condiciones bajo las cuales hombres y mujeres, tienen una *conciencia de sí*. Donde su pluralidad es la resistencia para hablar con la libertad, que solamente ellas mismas pueden otorgar y garantizar mutuamente (Arendt, 2005: 147).

Ya sean en ciudades, barrios, sectores, veredas, montañas que se habitan como *lugar* de ser otredad en el sí mismo y en el otro. Es la dimensión de interpretación de lo nombrado y que estará por nombrar, porque son como cuerpos de hibridación, adaptación y transformación, de las juventudes en sus territorios; al ser libros abiertos donde se escribe el silencio, el

tiempo, el espacio, la expresión... es el sentir en la aparición de los otros y en el sí mismo. Es salirse de la individualidad en la evocación a los otros; en relaciones estéticas y de poder, entre políticas burocráticas existentes y una lucha de la existencia de la pluralidad, sin lugar a dudas, los cuerpos como libertad de expresión de la palabra y la acción, afectan las rutinas en sus cotidianidades y de las esferas públicas.

Las juventudes renuevan la política, son como grafitis puestos en las calles que resignifican el orden social, y la forma de situarse en el entorno urbano; es la interacción de las subjetividades en los cuerpos. Poseen los rasgos de sensibilidad fuera de la racionalidad moderna, ya que, al querer imitar o sustituir su novedad por la trama física, técnica y funcional; dejan por fuera la multiplicidad de dimensiones que la constituyen. Porque tal complejidad, se escapa lo trascendente de la diversidad en esta aparición pública, esta es una de las formas de dichas transformaciones, porque sucede en la narración de sus apuestas en la historia, con las voces de subjetividades más radicales, en el reconocimiento del mundo exterior de la vida y por lo general en las juventudes; es la transposición artística como experiencia significativa del propio mundo.

Dentro de las sociedades contemporáneas, en el *ahora*, es necesario que coexista la pluralidad en las esferas públicas, éstas al ser diversas y plurales buscan un espacio de perspectivas al tomar conciencia de la libertad, en Arendt, nos habla sobre la limitación radical para las políticas totalizadoras, ya que son ideologías donde afirmamos, que una sociedad donde no hay pluralidad es totalitaria... anulando la singularidad, poniendo un solo sujeto en cuestión. Así mismo, las tiranías están condenadas al desastre porque destruyen el estar juntos de los hombres y las mujeres. Porque sin la libertad la vida política como tal carecería de sentido (Arendt, 2005: 165). En nuestro contexto existen sombras del totalitarismo, porque no son ideologías. Son gobiernos que operan con la lógica de ciertas "ideas" que pervierten la política en un *sin razón*, porque desencadenan esas sociedades de masas, de la indiferencia y la naturalización del control de la vida política.

En el contexto latinoamericano se puede hablar de crisis en las democracias, ¿Cuál es la esencia de la democracia?, solamente la mitad más uno... o la propaganda del voto como el absoluta moral de la política. Arendt es veraz, al profundizar en la radicalidad de las

democracias, porque estas al ser plurales, no tienen nada de liviandad y ni son manipulables, como pasan en nuestros gobiernos y los supuestos sistemas democráticos de nuestros países. Arendt citada por Duarte, nos dice; ella bosqueja una concepción democrática radical situada más allá del modelo de las democracias realmente existentes. Para mostrar que no ha sido la construcción de un modelo teórico normativo y utópico de lo político, [...] porque no aísla las experiencias políticas efectivas de nuestro tiempo. Así mismo, la democracia radical lucha contra la homogenización, de llegar al punto, de percibir y hacerlo material de “vidas que no merecen ser vividas”, generando ingenierías de la muerte. Entonces nos ha dado, la imagen más neta del principio constituyente en su radicalidad y en su potencia de la política. (Duarte, 2007: 45).

De esta manera, Arendt conserva la ontología política, que si todos/as creyéramos la pluralidad resolveríamos los problemas contemporáneos. Por esto, lo radical se anuncia en el sentido que realmente se potencie en lo público, es decir, la forma de hacer política ha tenido una sola perspectiva poli-centralizada desde su discurso, perdiendo unos de los sentidos de esas perspectivas de lo público, el ser nombrados como seres iguales y actuar juntos. Este el lugar de los asuntos humanos apropiados por la libertad, reconociendo los escenarios de los derechos, pero aún más, de la misma vida política, entonces, “pensar la esfera pública en América Latina implica descolocar esas referencias para ubicarlas en una historia en lo que lo público es permanentemente confundido en lo estatal” (Barbero, 2008: 107), esta transformación de la política se convierte en una esfera de la comunidad, de los asuntos cotidianos de los seres humanos, cuya visibilidad por ejemplo están en la expresión de las juventudes.

Entre la pluralidad, al integrar la diversidad y la diferencia de sus voces, cuerpos, símbolos que recrean el mundo al habitarlo, un mundo muchas veces contrario a sus posibilidades y sueños. Las juventudes en un mundo donde se nace extraño y se seguirá siendo extraño en lo cómplice de la vida. Donde el tiempo es significancia dentro del anhelo y la espera del presente como parte del acontecimiento, como apuesta de la proximidad de la conciencia de sí, por el otro, que contiene esa misma fuerza desde el arte de ser, develando el rostro como parte de su humanidad. En un cara a cara con los otros, el encuentro de rostros se da y se oculta de acuerdo a su presencia, donde lo plural de las juventudes; se agrupan en procesos

donde ponen en el escenario la pasión por estar juntos/as para construir sus realidades, en un prisma multicolor de formas de hacer y sentir cada calle y rincón de sus territorios habitados y existentes de historias, que se entretajan a diario, por toda su exquisita variedad, con sus tendencias; creando a veces y otras reconstruyendo.

“Se debe pedir a cada cual, lo que está a su alcance realizar”

Antoine de Saint-Exupéry - El Principito

Es esta movilidad de existentes en lo cotidiano de la interioridad y lo público de la exterioridad, conforman como lo anuncia Levinas (1993); “La alteridad humana no se piensa a partir de la alteridad puramente formal y lógica por la que se distinguen unos de otros los términos de toda multiplicidad” (p.74). Es así, que la *alteridad* es alternar o cambiar de perspectiva por la del otro, es juntarse como juventudes, como otros que se distinguen no por su unicidad, sino por su igualdad de ser diferentes como condición básica entre la acción de construir de sí mismos y con otros. Dentro de la alteridad donde cada palabra y acto se insertan en la humanidad de plurales; como un hecho de desnudez ante lo que no soy yo, pero si soy el mismo con el otro, más aun, se puede concebir el presente en un porvenir que se cumple cara a cara con el otro.

Por tanto, “[...] La existencia es pluralista. Lo plural no designa en este caso una multiplicidad de existentes, sino que aparece en el existir mismo” (Levinas, 1993: 116). Entonces, las juventudes en el devenir son en sí mismas; múltiples formas de vida que se juntan y se separan en el tiempo. Con los otros configuran posibilidades de darle a una sociedad burocratizada, nuevos versos de libertad desde esa existencia de sociedad que se apropia con sus existentes. Así que, desde las “prácticas de resistencia se propone a la sociedad un modo específico de pensarse y una manera particular de ser pensados como tales y ello implica tanto la construcción de identidades como el reconocimiento de las formas propias de existencia” (Castilblanco, 2008: 18).

En Levinas (1993), encontramos ese rasgo de comprensión del existente como sujeto que se piensa y actúa con otros; “el tiempo no remite a un sujeto aislado y solitario, sino que se

trata de la relación misma del sujeto con los demás” (p.77). En este sentido, lo político constituye una dimensión amplia, compleja y profunda que surge de múltiples relaciones sociales; donde la existencia es con el otro, en ese aparecer, dando posibilidad a conocer la sensibilidad de sujeto, dentro de esa interacción colectiva. Desde esta perspectiva, se puede reconocer en las juventudes, sujetos constituidos desde los escenarios particulares de vida plenos de significación, que articulados a las lógicas culturales en sus expresiones políticas de alteridad, se reconoce como crítico y reflexivo aun sin saber que se está en esa multiplicidad, es decir, se es consciente de su existencia, de los roles sociales y culturales que le corresponden en la construcción del mundo; en el acontecimiento de la resistencia con los otros, en sus manifestaciones culturales, ya que, “lo político visto desde lo cultural adquiere el matiz de huella derivado de las diversas formas de ver el mundo y de apropiarse de él que generan los grupos humanos gracias a sus tradiciones, sus transformaciones, idiomas, su situación geográfica e histórica” (González Cáceres, 2001: 40).

Este aparecer en lo público, ser existente en el mundo, entre esa alteridad que se configura, como plantea Levinas; (citado por Valera, 2010); “el yo ético es subjetividad en la presencia medida en que se postra ante el otro, sacrificando su propia libertad a lo más primordial llamada del otro” (p.27), este otro más allá de lo mismo, es develarse como sí mismo ante el mundo, esto se logra en primera medida, cuando nacemos al ser parte de un mundo que nos espera como una promesa como lo anuncia Arendt (1996); nuestra esperanza siempre está en lo nuevo que trae cada generación, cada ser humano diferente en cualquier parte del mundo, es la pluralidad hecha... base del acontecimiento por el nacimiento. De ahí, la importancia de la vida de cada sujeto en gestación, por cada nacimiento comienza un mundo, con cada muerte muere un mundo.

Entonces, “el nacimiento es ruptura, ruptura de lo esperado por conocido, de lo continuo del tiempo. El nacimiento es inicio de un proceso mediante el cual se llega a ser el que se es” (Valera, 2003: 75). Cada ser humano tiene la oportunidad de fragmentar las telarañas, que no dejen mirar nuevos horizontes en las historias de esos territorios que se habitan, este es el tema que nos trae, *como las juventudes en su devenir de pluralidad; pueden tejer sobre las bases que se han construido en otras generaciones, como una segunda natalidad en las esferas públicas, dentro de lo inesperado fundar nuevos comienzos como ser en el tiempo,*

o mas bien, seres con otros en el tiempo, así lo narra Arendt en este paralelo; “Es parte de la propia condición humana que cada generación crezca en un mundo viejo, de modo que prepararla para un nuevo mundo solo puede significar que se quiere quitar de las manos de los recién llegados su propia oportunidad ante lo nuevo” (Arendt, 1996: 119).

“Me pregunto si las estrellas se iluminan con el fin de que algún día, cada uno pueda encontrar la suya”

Antoine de Saint-Exupéry - El Principito

Dentro del pensamiento de Hannah Arendt, nos revela en su obra una filosofía de la natalidad, Bárcena (2006) nos habla de su herencia intelectual; “reside en recordarnos que la condición política de una vida humana se encuentra en la gratificación de estar en compañía de otros, actuar concertadamente y aparecer en público en una incesante conversación acerca del mundo” (p.75), ciertamente, como seres humanos hemos llegado al mundo desde nuestro nacimiento a establecer nuevos comienzos: puedo afirmar como tesis apoyado por Arendt; *en las juventudes la aparición en lo público es el nacimiento de algo diferente, algo que cambia las diferentes esferas; que trasladan la política a la cotidianidad; donde todos/as podemos accionarla, no solamente desde lo estatal*. Y estas expresiones políticas de las juventudes, son las culturas de cada joven en su diversidad, esta es la apuesta de algo nuevo o por el contrario parecido a nuestra muerte, la promesa que no se podrá cumplir.

Esta natalidad del comienzo de algo nuevo, es la promesa política, de la decisión de hallarse en el lugar y el tiempo de lo que pugna por ser, donde se puede recrear; alternativas como expresiones en lo cotidiano de las juventudes en la diversidad de su tiempo, porque las voces que gritan en una sinfonía de artes, pueden provocar reformas e incomodidad donde se habita. Este es un riesgo de lo que nace en las esferas públicas, que puede causar tal ruido a los oídos de las burocracias, harán todo lo posible por acallar las realidades de lo que son las juventudes, sin embargo, su configuración esta en continua tensión en las ciudadanías que se quieren instalar; por un lado, las que pueden quedar en las esferas

estatales en él solo recuerdo de su juventud como una etapa para ser adulto, o por otro, emerjan como anuncio de algo nuevo.

Al respecto conviene decir que, esta tensión deriva de esa mirada adultocéntrica de la juventud; donde la vida es un ente biológico que nace y en su desarrollo tiene que morir, se controla a la orden de producción en la sociedad de masas, sin dejar alguna huella en su proceso de creación en su acción, por ello, es el desvanecimiento de la potencia de la vida, *aquí se instala las ciudadanías en devenir; en introducir el nacimiento de ser historia en la historia, en cuanto presencia en el mundo, en la capacidad de cada sujeto por incorporar a este mundo algo propio y nuevo; porque*” no hay utopía verdadera fuera de la tensión entre la denuncia de un presente que se hace cada vez más intolerable y el anuncio de un futuro por crear, por construir política, estética y éticamente entre todos, hombres y mujeres” (Paulo Freire, 2007: 106).

Arendt (citada por Debanne, 2006) plantea, que “nacer para comenzar es la libertad de la acción para la realización de la condición humana, desprendiéndonos de la idea de la grandeza que algún día el ser humano, pudo considerarse en lo terrenal” (p.123), en la paradoja de nuestro mundo; como emperadores, reyes, dioses, y en el ahora contemporáneo, presidentes y grandes líderes que quisieron o quieren el control absoluto de las masas, Arendt nos dice, “el acto más pequeño en las circunstancias más limitadas lleva la simiente de la misma ilimitación”.

Eso lo demostraron personas que de la nada, surgieron como Jesucristo, Gandhi, Luther King, Teresa de Calcuta entre otros/as; esa es la acción en la potencia de la vida, en la política de ser alternativo, a un mundo que corre a una misma dirección; probablemente manipulado por discursos con necesidades creadas, en el descenso del sentido común como en cualquier comunidad, grupo e individuo. Este podría ser un signo de alineación, por el contrario, el acontecimiento del cambio está en el sujeto que representa la vida humana dispuesta a la transformación no como lo inmutable del ser, sino dejar en otros, la vida narrada en la coherencia de los actos por más pequeños que sean, son como el “efecto mariposa”, improbables pero con una contundencia que en el simple aleteo, da un nuevo comienzo en el tiempo o ser historia en el des-tiempo.

Entonces debemos aceptar las limitaciones de un concepto que no podemos cambiar en la realidad institucional, pero se gesta de la valentía de todos/as aquellos que creen en transformar con las “no posibilidades”, es la parábola de los recursos de las juventudes al ser ilimitados, así mismo, el sin sabor de decir que son una foto en la historia, porque tenemos una generación a la vista, pero esta, es momentánea, son como un escenario de atonicidad, ya que, estos dentro de las esferas públicas, están en un devenir y reconocer esas diferencias en esa pluralidad, es el comienzo de modificaciones en las políticas, ya que las juventudes en su alteridad se movilizan independientemente de esto burocrático, porque son el estar juntos, en la cohesión del otro en *sí mismo*, y es indispensable reconocer ese nuevo comienzo, que es la primera natalidad de la infancia de las nuevas promesas, dentro de ello, el desarrollo de esa segunda natalidad, es la inserción en las esferas públicas y su incidencia en sus territorios.

EL FINAL, ES EL COMIENZO DE OTRA HISTORIA

“Caminando en línea recta no puede uno llegar muy lejos”.

Antoine de Saint-Exupéry - El Principito

Dentro de las consideraciones finales, en una proximidad al pensamiento de Arendt, en clave de juventudes, existe la tendencia de esta acción postergada de las posibilidades de pensamiento y expresión que se dan en las generaciones, son esos cuerpos que pierden su vitalidad por estar en un formato establecido en la producción de una conducta generalizada y universal, el hombre masa es el que no puede reafirmar su individualidad, desapareció en el conjunto, se diluyó en él y se volvió uno con el sistema de consumo; que piensa y habla por él, además lo representa, ofreciéndole las certezas perdidas a cambio de que el hombre masa no actúe ni se exprese en público sino que calle, obedezca y se comporte (Hincapie, 1986), esta sustitución del hacer por el actuar, va dejando a las juventudes sin el rasgo distintivo de la política, por otro lado, insertarse al mundo con la palabra y el acto que trasciende el derecho de ser ciudadanos, es la posibilidad para cambiar junto a otros el

mundo, esa es la vocación de las juventudes en una pluralidad en devenir a ser mas, en una regeneración de la política en la vida de lo inesperado, de lo imposible, que se gesta en la esperanza de que el acto más pequeño es la simiente para algo nuevo.

En contraste, al nombrar las ciudadanías en territorios complejos que se conforman en las ciudades en América latina, es una comprensión que dentro del sistema occidental en su historia; fue desarrollándose como un status excluyente y desigual, por ello es una cuestión al confrontarse en la esfera pública, porque este es el espacio potencial de aparición entre los ciudadanos que actúan y hablan; de esta manera, al perder su razón de ser, da como resultado ciudadanías resignadas, individualistas, ausentes o dependientes, la cual podríamos como ejemplo colocar allí a la juventud. Generando un sistema colonial global que perpetúa un modelo de civilización/barbarie cuya lógica natalizada da la separación del individuo/comunidad, política/cultura, y la segmentación analítica de poblaciones [...] dando lugar a un tipo de política sustentada en un modelo adultocentrico y en la delimitación entre la esfera pública, privada e íntima (Botero, 2011:75).

Desde las ciudadanías sociales, civiles, políticas son ejemplos de formas establecidas en el sueño moderno del Estado-nación, consolidándose la sociedad de masas en la construcción de individuos, de ahí, que las ciudadanías en devenir en la contemporaneidad están en su resistencia, en su expresión en los territorios que emergen, en consonancia con Muñoz (2008) se llaman ciudadanías multiculturales, por eso quedan abierta preguntas ¿Quiénes son ciudadanos hoy? Dentro de esta relación podríamos decir que; la ciudadanía cultural expresa la adscripción o pertenencia cultural como telón de fondo de la ciudadanía, hace visibles olvidos y exclusiones de las otras ciudadanías, reconfigurándola desde diásporas, migraciones y sincretismos culturales.

De esta manera, Arendt se acerca mucho a la moraleja del principito de Antonie de Saint, en que nos damos cuenta de que sentirse en el mundo o en los mundos de nuestro tiempo, es como estar en la propia casa, y cada mundo es un nuevo comienzo en la historia, por eso la importancia de la vida de cada ser humano como proposito de sentido en la existencia, y la ausencia de esta vida en el mundo y es la perdida de esta identidad, entonces ese salir de

las sombras, como la narra Arendt en *Sommerlied*; es ir a los campos que se inclinan y susurran, los hondos senderos de la floresta, ordenan un silencio estricto: que podamos amar aunque suframos.

Entonces, salir de las sombras son ese aparecer donde no se es invitado, es la urgencia de emerger en los mundos de las singularidades; en eso prural de las juventudes en los territorios al cambiar las formas de ver y sentir, porque son cuerpos activos ante la pasividad de lo institucionalizado; es la expresión de la libertad de liberarse a sí mismos y de liberarse ante los otros, es la tarea humanística e histórica de todos los seres humanos de ser nuevos comienzos en la transformación de donde pertenecemos, mundos diferentes pero que se relacionan en la solidaridad, en el esfuerzo incansable e inesperado de recrear nuestro mundo.

Bibliografía

- SCHUTZ, Alfred. (2001). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- AMARTYA SEN,. (1987). *Sobre ética y economía*. Madrid: Alianza Editorial.
- ARENDT, H. (1951). *Los orígenes del totalitarismo*. Madrid: Alianza.
- ARENDT, H. (1958). *La condición humana*. Barcelona: Paidós Iberica.
- ARENDT, H. (2005). *La promesa de la política*. Barcelona: PAIDOS.
- ARENDT, H. (2010). *Lo que quiero es comprender*. Madrid: Trotta.
- ARENDT, H. (1996). *Entre el Pasado y el futuro*. Barcelona: Península.
- BARBERO, J. M. (2008). Lo público: experiencia urbana y metáfora ciudadana. *C.I.C Cuadernos de Información y Comunicación*, 214 - 232.
- BARBERO, M. (2000). Memoria y trayectos de la investigación en Comunicación. *en: Memoria I Encuentro Nacional, Seminario Internacional Investigación de la Comunicación* (pág. 29). La Paz: UCB, CIBEC, UASB, ALAIC, ABOIC.
- BÁRCENA, F. (2006). *HANNAH ARENDT: una filosofía de la natalidad*. Barcelona: Herder Editorial S.L.
- BARCENA, F. Y. (2000). *La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad*. Barcelona: Paidós.
- BONILLA Elsy, R. S. (1995). *Más allá del dilema de los métodos : la investigación en ciencias sociales*. Bogotá: CEDE.
- CASTILBLANCO Gladys, S. M. (julio-diciembre de 2008). Culturas juveniles y trabajo social con jóvenes. *Tabula Rasa*(9), 13-26.

- DUARTE, K. Q. (Febrero de 2001). ¿Juventud o juventudes? versiones, trampas, pistas y ejes para acercarnos progresivamente a los mundos juveniles. *PASOS*(93), 59-77.
- ECHEVERRIA, M. C., & RINCON, A. (2000). *Ciudad de Territorialidades*. Medellin: CEHAP - Centros de Estudios de la Habitación Popular UN.
- Eliecer, M. J. (s.f.). *Discursos que producen sujetos: La arqueología y la geneología como marco metodológico*.
- GONZÁLES CÁCERES, M. M. (Octubre de 2001). El Arte como Medio de Expresión Política. *Papel Político*(13), 30 - 49.
- Hugo, Z. (2004). *En torno a de la potenciación del sujeto como constructor de la historia*. . Bogotá D.C: Editorial Siglo del Hombre.
- Isabel, R. (2006). *Sujetos políticos*. Bogota: Editorial desde Abajo.
- LANDAU, M. (2006). Ciudadanía y ciudadanía Juvenil. (pág. 15). Argetina: Gobierno de la provincia de Buenos Aires. .
- LEVINAS, E. (1993). *El tiempo y el otro*. Espeaña: Paidos.
- MATURANA, HUMBERTO. (1999). *Modio de vida y cultura: En transformación en Convivencia*. . Dolmen .
- MIRANDA, F. J. (2008). La configuración de la identidad ciudadana en un contexto multicultural. *Praxis Filosófica Nueva serie*, 80-180.
- MORIN E. (2007). Introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa, Barcelona España, p. 106.
- MUÑOZ, G. M. (Julio de 2008). La ciudadanía juvenil como ciudadanía cultural; una aproximación teorica desde los estudios culturales. *Revista Argentina de Sociología*, 6(11).
- RICOEUR, P. (2004). *La memoria, la historia, el divido*. Argentina: Fondo de Cultura Economía.

Rossana, R. (2001). Las culturas juveniles: un campo de estudio. *Estudios de Juventud*, 56.

URIBE, M. T. (2003). *Esfera Pública, acción política y ciudadana, una mirada desde Hannah Arendt. Los Clásicos de la filosofía política*. Medellín: Universidad de Antioquia.

VALERA, G. V. (Octubre - Diciembre de 2003). Natalidad como Acontecimiento del Rostro. Apuntes sobre la pluralidad y diferencia. *Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social. Utopía y Praxis*.(23), 73-36.

Zuleta, E. (2001). (2001) ARTE Y FILOSOFÍA. *ARTE Y FILOSOFÍA*, 229 a 246.