

SENTIDOS Y SIGNIFICADOS SOBRE DIVERSIDAD QUE HAN CONSTRUIDO LOS  
ESTUDIANTES DEL GRADO UNDÉCIMO DE LAS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS LAS JUNTAS DE SANTA MARÍA, EL GUADUAL DE RIVERA Y MARÍA  
AUXILIADORA DE GUADALUPE, HUILA.

WILMER ALEXIS BUSTOS BUSTOS  
MANUEL ALEJANDRO FIERRO GUALÍ  
MARIA CRISTINA FLÓREZ FLÓREZ  
BIVIANA ANDREA SUAREZ MINÚ  
FAIVER URAZAN JOVEL

UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE EDUCACION  
MAESTRIA DE EDUCACION DESDE LA DIVERSIDAD  
MANIZALES - COLOMBIA

2014

SENTIDOS Y SIGNIFICADOS SOBRE DIVERSIDAD QUE HAN CONSTRUIDO LOS  
ESTUDIANTES DEL GRADO UNDÉCIMO DE LAS INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS LAS JUNTAS DE SANTA MARÍA, EL GUADUAL DE RIVERA Y MARÍA  
AUXILIADORA DE GUADALUPE, HUILA.

Presentado por:

WILMER ALEXIS BUSTOS BUSTOS  
MANUEL ALEJANDRO FIERRO GUALÍ  
MARIA CRISTINA FLÓREZ FLÓREZ  
BIVIANA ANDREA SUAREZ MINÚ  
FAIVER URAZAN JOVEL

Tesis presentada al Instituto Pedagógico de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas  
de la Universidad de Manizales para la obtención al título de Magister en:  
Educación desde la Diversidad

Directora:

Mg. CLAUDIA CARDENAS ZULUAGA  
Magister en Educación desde la Diversidad

UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE EDUCACION  
MAESTRIA DE EDUCACION DESDE LA DIVERSIDAD  
MANIZALES - COLOMBIA

2014

## **AGRADECIMIENTOS**

*A cada uno de nuestros familiares  
quienes con su apoyo nos permitieron  
culminar con satisfacción este proyecto.*

*A la docente Claudia Cárdenas Zuluaga  
por su asesoría y constante ánimo  
en este proceso.*

*A la Universidad de Manizales  
por abrir espacios  
para la formación de docentes  
y permitimos compartir con  
profesionales de alta categoría.*

## **RESUMEN**

En el ámbito educativo y desde el marco del desarrollo humano y la diversidad, se viene presentando una tensión por la calidad de la educación. Se debate entre la educación tradicional que normaliza, homogeniza e impone prototipos de comportamiento que deben asumir los estudiantes, limitando su autonomía y libertad versus la educación en y para reconocer y atender la diversidad, ya que esta, garantiza con mayor efectividad el reconocimiento de los derechos humanos, a favor de la construcción de una sociedad justa con espacios para el desarrollo integral de cada ser humano.

Es así como surge la necesidad de indagar en el sector educativo sobre sentidos y significados del concepto de diversidad en los estudiantes de undécimo grado en tres instituciones educativas del departamento del Huila. Esperando que los resultados contribuyan de manera pertinente en la comprensión de la diversidad de los sujetos desde la perspectiva del desarrollo humano y posibiliten la transformación de las interacciones y las prácticas en los contextos escolares.

**Palabras claves:** diversidad, identidad, diferencia, convivencia, conflicto, integración.

## **ABSTRACT**

Within the field of education and from the context of human development and diversity, tension has been presented by the quality of education. It is torn between traditional education that standardizes, homogenizes, and imposes stereotypes of behavior that should be assumed by students limiting their autonomy and freedom versus education that attends and recognizes diversity, as this ensures more efficiently the recognition of human rights in favor of building an equal society with spaces that allow the comprehensive development of every human being.

Thus we saw the need to search in the sector of education about the awareness and significance of diversity concept among the students in the eleventh grade in three educational schools in the Department of Huila. We are expecting that the results will provide relevant information about their understanding of diversity from the human development perspective and facilitate a transformation in the interactions and practices within the school context.

**Keywords:** Diversity, identity, difference, coexistence, conflict, integration.

## **TABLA DE CONTENIDO**

INTRODUCCION .....	10
1. PREGUNTA PROBLEMATIZADORA.....	12
2. OBJETIVOS.....	18
2.1. OBJETIVO GENERAL.....	18
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	18
3. JUSTIFICACIÓN.....	19
4. ANTECEDENTES.....	26
4.1. A nivel internacional.....	26
4.2. A nivel nacional.....	36
5. MARCO TEÓRICO.....	39
5.1. La adolescencia etapa de inicio de consolidación de la identidad.....	39
5.2. La identidad desde el reconocimiento de la diferencia.....	43
5.2.1. Construcción de Identidad en la adolescencia.....	48
5.2.2. La identidad hace alusión a la construcción de sentido y significado.....	50
5.3. “La diferencia: representación mental de la diversidad”.....	50
5.3.1 La diversidad como reconocimiento de las diferencias humanas.....	52
5.3.2 Las diferencias humanas en los procesos educativos.....	54
5.4. La Diversidad como resultado del reconocimiento de la diferencia.....	56
5.5. Sentidos y significados.....	62
6. MARCO CONTEXTUAL.....	69
7. METODOLOGÍA.....	74
7.1. Instrumentos.....	75
7.2. Unidad de análisis.....	76

7.3. Unidad de Trabajo.....	76
7.4. Análisis de datos.....	77
7.5. Momentos de la investigación.....	78
7.6. Marco ético de la investigación.....	81
8. RESULTADOS .....	84
8.1. Reducción de datos.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
8.2. Análisis Descriptivo e interpretación .....	87
8.2.1. Sentidos y significados de diversidad desde la categoría identidad .....	87
8.2.3. Sentidos y significado de diversidad desde la categoría diferencia .....	99
CONCLUSIONES .....	108
RECOMENDACIONES.....	114
REFERENCIAS.....	118
ANEXOS .....	124

## **LISTA DE TABLAS**

Tabla 1. Matriz de frecuencias de códigos nominales	87
Tabla 2. Nominación de categorías	88



## **LISTA DE ANEXOS**

ANEXO 1. Protocolo Entrevista Semi- estructurada	128
ANEXO 2. Protocolo Cartas Asociativas	131
ANEXO 3. Protocolo Entrevista estructurada	132
ANEXO 4. Cuadro de códigos nominales basado en relatos	134
ANEXO 5. Cuadro de códigos nominales basado en las cartas asociativas	153
ANEXO 6. Consentimientos aceptado estudiantes	154
ANEXO 7. Consentimientos aceptado rector	161

## INTRODUCCION

Pretender hacer una reflexión desde el quehacer pedagógico en la escuela sobre sujeto y diversidad asociado a la categoría de desarrollo humano, para intentar comprender las condiciones de construcción de los sujetos en los actuales escenarios sociales, culturales y educativos, es un reto válido que debe ser abordado. Para este propósito, se ha configurado un equipo de docentes en el departamento del Huila, estudiantes de la Maestría en Educación desde la Diversidad adscritos a la Universidad de Manizales.

La investigación parte de la identificación de la necesidad de conocer la forma como los niños, niñas y jóvenes están actualmente significando el concepto de diversidad y configurando sentidos a partir de sus experiencias en diferentes contextos educativos. Las instituciones educativas han sido permeadas por políticas nacionales orientadas a la atención a la diversidad desde los planteamientos de los Objetivos del Milenio y la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural, donde se destaca las intenciones “por defender, respaldar y renovar el compromiso mundial hacia la diversidad cultural, la tolerancia y el pluralismo como principios no negociables” (UNESCO, 2002)

Este proyecto investigativo considera que mejorar las prácticas pedagógicas en las instituciones educativas necesariamente implica la atención a la diversidad, toda vez que Colombia es una nación pluriétnica y pluricultural, y cada educando es una persona singular e irreplicable; por lo tanto, el aula de clases está conformada por personas diversas, lo que conlleva a responder a este reto relacionado con la comprensión de la diversidad en los espacios educativos.

El interés central de esta investigación radica en la necesidad de movilizar prácticas realmente incluyentes al reconocer que en la vía que actualmente siguen los procesos de transformación educativa, de arriba hacia abajo, de la política a la institución y de ella a la comunidad educativa (docentes, estudiantes, familia, comunidad), no se están reflejando las transformaciones esperadas viéndonos entrampados en perspectivas *diferencialistas*, más no reconocedoras de la diferencia.

Sin una mirada desde todos los actores, en especial los niños, niñas y jóvenes será imposible construir diversidad y con ello solventar las problemáticas de convivencia que las instituciones educativas aquejan, por ello la pregunta problemática es ¿Cómo comprenden los sentidos y significados construidos alrededor del concepto de diversidad los jóvenes de grado undécimo, en las instituciones educativas Las Juntas de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, del departamento del Huila?

Para terminar, es importante considerar que la investigación propuesta pretende movilizar y desarrollar conocimiento acerca de la diversidad en tres aspectos: teórico, metodológico y social. Se espera que los resultados apunten a fortalecer los procesos de la gestión educativa. Primero desde la innovación de las prácticas educativas, segundo aportar a los procesos para el logro de los fines de la educación y tercero, generar aportes teóricos para la orientación escolar desde el proyecto de vida de los educandos, la motivación y estimulación para lograr su proyecto y coadyuvar a la superación de las barreras del aprendizaje, todo ello se puede materializar en los Planes de Mejoramiento Institucional de los Proyectos Educativos Institucionales, en concordancia con los Objetivos del Milenio, el Plan Nacional del Desarrollo y el Plan Nacional de Educación.

## 1. PREGUNTA PROBLEMATIZADORA

Hoy día existe el consenso que la interacción social se configura por diferentes contextos a la vez. Mientras en un lado del mundo, unos sufren y otros celebran los desaciertos y aciertos en una copa mundial; en otro, los resentimientos y los fundamentalismos ideológicos, bañan de sangre el desierto. Aún en las personas de bajo carácter, el observador puede descubrir en ellos conductas de oposición como el impulso a la simpatía y la aptitud para la imitación. A menudo se resisten las comprobaciones de ese orden y se prefiere atribuir esos movimientos hostiles a la influencia de una educación mal comprendida y a las vicisitudes variadas del contrato social. Sin descartar el papel eventual de esos factores, hay que convenir que los hombres manifiestan, más o menos claramente, *tendencias agresivas* que los oponen a los seres y objetos del medio; brevemente: existe un *contra*, al lado del *para*.

Del *vivir-con* surge el conflicto, que es esa relación inicial y fundamental entre el yo y el otro. En este choque se da una transformación trivial de la comunicación. El conflicto podría entenderse como el encuentro dialéctico de lo distinto. A despecho de su incomoda rareza y de su precaria interacción social, la camaradería, sigue siendo posible. De esta manera, podemos comprender que la vida en común, el vivir con el otro en un espacio, alberga satisfacciones e insatisfacciones, que en muchas ocasiones se tornan caóticas y se tiñen de matices rojos.

Convivir con el diferente implica la formación de un conflicto que devela la necesidad de resignificar las relaciones humanas. Desde esta mirada, se destacan tendencias homogeneizadoras que desconocen la inherente diversidad en lo humano; por lo tanto, el conocimiento de la misma permite fomentar valores como el respeto y la tolerancia, porque el

hecho de respetar y tolerar al otro con quien se convive, aunque no manifieste las mismas creencias y bagaje cultural, permitirá dar un paso adelante en cuanto a nuestra formación como seres humanos civilizados, como está contemplado en la Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural (UNESCO, 2002).

Ante la problemática carencia de conocimiento subjetivo, existe la urgencia de aproximarse a un saber que no se ubique entre las estadísticas sociales, ni en los gráficos de medición, sino en la comprensión de las verdaderas experiencias humanas. El carácter diverso de la experiencia se ve reflejado en el momento en que los individuos interpretan una misma situación de diferente manera y el valor de autenticidad de esta variedad de interpretaciones sobre lo mismo no tiene nada que ver con la generalidad ni aún con la probabilidad y corroborabilidad de algunos fracasos individuales. Abrir un espacio para la comprensión, la experiencia, la interpretación y contribuir a su fortalecimiento, es darle cabida a cada una de las personas para que puedan ser ellas mismas, con su forma de hablar, de aprender, sus capacidades y debilidades, sus limitaciones, expectativas, gustos y motivaciones; sin el riesgo de ser excluidas o discriminadas; posibilitaría la disminución de la tensión y haría razonables los contextos sociales.

El artículo 67 de la Constitución Política de Colombia, considera la educación como un derecho fundamental para los niños y jóvenes:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura (...) El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las

instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos (Presidencia de la República, 1991).

Como también, en el artículo 7 se reconoció

la diversidad étnica y cultural, como una política pública estableciendo que uno de los fundamentos de la nación es, precisamente su diversidad cultural; así mismo, plantea la obligación del estado de reconocer, proteger y fomentar la cultura en todas sus manifestaciones y la garantía constitucional, a la libertad de conciencia y de expresión. (Presidencia de la República, 1991).

La diversidad está presente en distintos contextos de interacción social, espacios donde confluyen las identidades de los individuos diferentes y plurales; la diversidad desde la pluralidad, hace referencia según Squella (1999)

Llamo pluralidad al simple hecho de la diversidad, a la circunstancia fáctica de existir al interior de una sociedad cualquiera una variedad no coincidente de creencias, convicciones, sentimientos y puntos de vista acerca de asuntos que se reputan importantes como el origen y finalidad de la vida humana; la relación del hombre con una posible divinidad; la idea de vida buena y los medios necesarios para alcanzarla; la organización y distribución del poder; la adopción de las decisiones colectivas para el gobierno de la sociedad; la tensión entre libertad e igualdad como dos valores deseables que, no obstante, pueden colisionar entre sí a partir de cierto punto, etc. (pág.523).

Por tanto la diversidad se convierte en una realidad ontológica que debe ser afrontada reconociendo la singularidad de cada uno y de los demás, en un proceso enriquecedor para la cultura y la sociedad.

Las políticas discursivas de diversidad, se quedarán en el papel mientras no existan actores que las cuestionen y le den funcionalidad. La escuela es un espacio permanente de interacción

social, los niños y jóvenes interactúan en este espacio con la diferencia y es en este mismo espacio donde las políticas que abanderan la diversidad. Se requiere de una educación que enseñe a convivir con el diferente y con la incertidumbre, que cuestione a cada uno de los actores de la comunidad educativa, en especial a los niños y jóvenes.

Educar desde la diversidad supone por un lado, reconocer la singularidad de las personas, como posibilidad de desarrollo humano y por otro, resignificar las diferencias en las organizaciones sociales.

La diversidad presupone cuestionar el conformismo, las asimetrías sociales y, también, las injusticias. En este sentido, el mensaje de la diversidad no es neutro. Asumirla como relación significa, por lo pronto, aceptar la inter y multiculturalidad como un nuevo paradigma de organización social en el que conceptos como la responsabilidad social, la ciudadanía activa, el empoderamiento, la participación ciudadana y la democracia deliberativa se redefinen y vigorizan. (Magendzo, 2004)

Un par de década atrás, las políticas han institucionalizado en las escuelas programas y proyectos tendientes al reconocimiento de la diversidad, el primer paso fue la *integración* educativa. Este modelo se basó en la normalización de la vida de estudiantes con necesidades educativas especiales, habilitando determinados apoyos, recursos y profesionales, así como adaptaciones curriculares como medidas de superación de las diferencias.

Posteriormente se dio paso a la *inclusión*. Su supuesto básico, es modificar el sistema escolar para que responda a las necesidades de todos los estudiantes, en vez de que sean ellos quienes deban adaptarse al sistema, integrándose a él. La opción consciente y deliberada por la heterogeneidad en la escuela constituye uno de los pilares centrales del enfoque inclusivo y desde la diversidad.

En el proceso de establecer la diversidad en el contexto educativo, se han realizado una serie de investigaciones tendientes a reconocer sentidos y los significados de diversidad en los centros educativos desde la mirada de los rectores y docentes, pero, ¿qué dicen los niños y jóvenes acerca de la diversidad?

Reconocer los significados implica descubrir que entienden los jóvenes por diversidad, sin embargo cuando se habla de sentidos, se hace referencia a que está entendiendo cada sujeto por diversidad. Por lo tanto, el proyecto investigativo indaga acerca del sentido y significado de diversidad en jóvenes, como estrategia para escuchar las voces de quienes son los constructores de nuevas generaciones, comprendiendo estas voces, se pueden reestructurar las estrategias que orienten a la construcción de contextos que posibiliten la diversidad, y donde los conflictos latentes e inseparables de la convivencia, sean resueltos en los términos de respeto por la identidad del otro.

Si se parte de aceptar la diversidad en un sentido amplio como una condición inherente al desarrollo de los grupos sociales, y de reconocer en las instituciones escolares organismos en los que nuestra sociedad ha depositado en gran parte esta responsabilidad, es preciso indagar desde una perspectiva cualitativa sobre la diversidad de sentidos y significados que se llegan a tejer en torno a este tipo de práctica, por parte de los actores que la construyen en el ejercicio de la cotidianidad escolar.

Ubicados en espacios geo-culturales específicos, los actores que participan de la vida escolar institucionalizada, reflexionan y construyen diversos sentidos y significados sobre lo que creen que es diversidad.



Por esta razón la pregunta de este estudio es la siguiente: ¿Cómo comprenden los sentidos y significados construidos alrededor del concepto de diversidad los jóvenes de grado undécimo, en las instituciones educativas Las Juntas de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, del departamento del Huila?

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. OBJETIVO GENERAL**

Comprender los sentidos y significados sobre diversidad que han construido los estudiantes del grado undécimo de las instituciones educativas Las Juntas de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, en el departamento del Huila, con el fin de visibilizar el lugar de los jóvenes como actores constructores de una cultura incluyente.

### **2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Identificar los significados de la diversidad que emergen en múltiples narraciones de los estudiantes.

Describir los significados que circulan acerca de la diversidad en los jóvenes del grado undécimo.

Analizar e interpretar los significados y sentidos acerca de la diversidad construidos desde las voces de los educandos en las prácticas escolares cotidianas.

### 3. JUSTIFICACIÓN

Los debates pedagógicos por mejorar la calidad de la educación dentro del principio del desarrollo humano, han llevado a generar una discusión entre el paradigma de la normalidad y la homogenización de los estudiantes y el paradigma de la diversidad, cuyo propósito es identificar, reconocer y atender la singularidad de cada persona, sin someterla a modelos preestablecidos de comportamientos o de desempeños de estándares de competencias. La diversidad es entonces un paradigma relevante en términos humanistas, la educación por ende, debe contribuir en la formación de sujetos autónomos, reconocidos desde sus dimensiones, diferencias y posibilidades.

Para avanzar en la legitimización de este nuevo paradigma y lograr la implementación de políticas abanderadas de la diversidad, en las prácticas pedagógicas, se hace necesario indagar en los niños y jóvenes de las comunidades educativas ¿Qué opinan de la diversidad?, ¿Cómo la consideran?, ¿Cómo la identifican y de qué manera la ejercen?, ¿Reconocen en el otro la diversidad?. Buscar respuesta a estos interrogantes contribuye a reconocer la mirada de estos actores a la diversidad, como base para la construcción de prácticas pedagógicas que garanticen el establecimiento del paradigma de la diversidad como elemento sustancial de la calidad educativa.

Mejorar las prácticas pedagógicas en las instituciones educativas necesariamente implica la atención a la diversidad y más aún reconociendo que Colombia es una nación pluriétnica y cada educando es una persona singular e irrepetible; lo que conlleva a responder a la comprensión de la diversidad en el aula.

En los últimos lustros en la región del Huila, se viene analizando este asunto en las instituciones educativas, pero se dispone de información insuficiente que indique cómo los estudiantes consideran, ejercen y practican la diversidad. Este trabajo investigativo se propone acceder, del modo más objetivo posible a lo que piensan los educandos sobre la diversidad. Es una oportunidad para que los estudiantes de grado undécimo se expresen y hagan conocer sus pensamientos, imaginarios, valoraciones y criterios, en relación con la diversidad.

Por otra parte, en el contexto de las instituciones educativas vinculadas a la presente investigación, es latente la preocupación del docente en la atención de grupos numerosos de estudiantes por grado, haciendo caso a la política nacional de cobertura que exige vincular jóvenes a los procesos de escolarización, sin importar la cantidad ni la calidad del proceso pedagógico.

Cabe resaltar, que en la Ley 115 de 1994, marco legal que rige la educación en Colombia, subyace la necesidad de atender a la diversidad, cuando en su artículo 1º consagra que “La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes” (Ley General de Educación). Se infiere de esta definición que la educación está dirigida a la persona y a su formación integral, ello se complementa cuando más adelante en la misma norma, numeral 1º del artículo 5º se establece como fines de la educación:

“El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos” (Ley General de Educación).

Además, en el numeral 2° consagra como finalidad de la educación, el pluralismo, y en el numeral 11° el desarrollo individual y social.

Lo anteriormente expuesto, determina que tanto el libre desarrollo de la personalidad, el pluralismo y el desarrollo individual, son finalidades de la educación, que tienen que ser atendidas, respetadas, garantizadas y fomentadas en todos los procesos educativos del sistema formal obligatorio. Así mismo, se puede inferir que en este planteamiento jurídico subyace un enfoque sociológico orientado a la diversidad.

En virtud de lo anterior, la idea de una escuela propositiva, que forme en la diversidad, no está orientada lógicamente hacia la uniformidad del estudiantado, sino, a proporcionar una educación cuyo currículo respete las diferencias de cada estudiante y reconozca que sus intereses y capacidades son distintos.

Por tanto, este reto de la educación se puede inferir desde el marco legal del sistema educativo que en el artículo 13, considera como objetivos comunes de todos los niveles educativos el desarrollo integral de los educandos mediante acciones estructuradas encaminadas:

- a) Formar la personalidad y la capacidad de asumir con responsabilidad y autonomía sus derechos y deberes;
- d) La educación para la justicia, la paz, la democracia, la solidaridad, la confraternidad, el cooperativismo y, en general, la formación en los valores humanos (Ley General de Educación).

La formación de la personalidad, la justicia, la confraternidad y el cooperativismo son valores humanos encaminados a reconocer la diversidad de cada persona en sus limitaciones, potencialidades excepcionales y expresiones culturales, ideológicas y de sentido de vida.

Por otra parte, la expedición de la Ley 1620 de 2013 que creó el sistema nacional de convivencia en las instituciones educativas, establece dentro de sus principios, que... los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a recibir una educación y formación que se fundamente en una concepción integral de la persona y la dignidad humana, en ambientes pacíficos, democráticos e incluyentes... (MEN, 2013, p.4)

Y agrega la norma que “sin discriminación por razones de género, orientación o identidad sexual, etnia o condición física, social o cultural” (Numeral 4, artículo 5, Ley 1620 de 2013). Por tanto, comprender y atender la diversidad como cualidad de toda persona, es contribuir a mejorar la convivencia en las instituciones educativas.

Al establecer la diversidad en contextos diferentes se reconoce la diferencia, que desde

La perspectiva intercultural supone una reconceptualización del valor de la diferencia hacia los principios de igualdad, justicia y libertad y todo ello para establecer un compromiso permanente con las culturas minoritarias. Lo realmente importante no radica en desarrollar el principio de igualdad, sino el principio de libertad. O sea, no sólo hay que reconocer unos derechos, sino que las culturas minoritarias tienen que tener la libertad para desarrollarlos. No hablamos en términos de caridad sino de derechos (López Melero, 1995, pág. 13).

El derecho que tienen los seres humanos para desarrollarse desde su diferencia. La aceptación sobre la base de valores como la solidaridad, la tolerancia, la igualdad, la justicia y la libertad, posibilitará contextos sociales diversos. Pero atender la diversidad en la escuela no sólo es un criterio de orden jurídico en el contexto de la ley general de la educación, sino también una fundamentación de criterios de orden sociológico planteados por varios autores que a continuación se relacionan.

La finalidad de la educación en y para la diversidad, implica

Reconocer las diferencias, valorar a las personas por lo que son y cómo son, creer en sus posibilidades de mejora y darles la oportunidad de desarrollarse con sus iguales, pues todos somos tan iguales como desiguales y hay que aceptar las semejanzas y las diferencias como algo real e inherente al hecho humano. Este es un reto que exige el compromiso de los y las profesionales de la educación y de una práctica escolar orientada también hacia la atención de la diversidad que facilite la transformación de la sociedad y que no reproduzca solamente los intereses del sistema dominante. (Porras, 1998)

La cultura se inclina a rechazar la diversidad, y en este sentido las personas no tienen la capacidad para aceptar y convivir con lo diferente. La diversidad como una cualidad propia de la vida, “no existe cosa más natural que la diversidad. La diferencia es lo normal” (López Melero, 2004)

Una diversidad que no es desigualdad, sino respeto por todos los colectivos sociales segregados, por condiciones de género, de etnia, socio-culturales, religiosas, de capacidades, de ritmos de aprendizaje, de procesos de desarrollo, de orientación sexual, ideológicas, de salud, (...) Una cultura de la diversidad que no consiste en que las culturas minoritarias se han de someter (‘integrar’) a las condiciones que le imponga la cultura hegemónica, sino justamente lo contrario: la cultura de la diversidad exige que sea la sociedad la que cambie sus comportamientos y sus actitudes con respecto a los colectivos marginados para que éstos no se vean sometidos a la tiranía de la normalidad. (López Melero, 2004)

Los dispositivos de control, convivencia y dominación social requieren un sistema de jerarquías y roles, para que cada sujeto dentro del sistema cumpla su rol, ocupe ‘su lugar’; ¿Cuál es la necesidad de ese orden? Conservar a toda costa los privilegios de la elite dominante, y mantener el sistema del status quo. Lo preocupante en los contextos actuales es la posición frente a las situaciones de exclusión y la forma como se apela a la norma para el castigo, para la

estigmatización y la exclusión, todo lo que se sale de los parámetros establecidos de lo ‘normal’ se excluye, se discrimina, se aliena y se niega.

Otra razón fundamental que justifica la necesidad de abordar la educación desde la diversidad se puede encontrar en la teoría de las inteligencias múltiples desarrollada por el psicólogo Howard Gardner, en su obra *Frames of mind* considera que

“La capacidad de resolver problemas, o de crear productos, que sean valiosos en uno o más ambientes culturales. Se trata de una definición que nada dice acerca de las fuentes de tales capacidades o de los medios adecuados para ‘medirlas’” (Gardner, 2001)

Gardner (2001) postula la existencia de ocho tipos de inteligencias: lingüística, lógico-matemática, viso-espacial, kinestésico-corporal, musical, interpersonal, intrapersonal, y naturalista. Por tal razón, es válido inferir de lo anterior un reconocimiento implícito de la diversidad; pues las personas cuentan con distintas formas de inteligencia, pudiendo combinarlas, ejercerlas y desarrollarlas en los aprendizajes. En esta teoría subyacen horizontes muy amplios para la comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje y de psicopedagogía; pues la diversidad de estilos cognitivos, reta a los educadores a desarrollar una variedad de estrategias y formas de enseñar, para potenciar la inteligencia, dentro de contextos cada vez más variantes e inestables, que requieren de aprendizajes oportunos.

En cierto sentido, la educación se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo y en perpetua agitación y, al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él. (...) Para cumplir el conjunto de las misiones que les son propias, la educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio



entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Por supuesto, estas cuatro vías del saber convergen en una sola, ya que hay entre ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio. (Delors, 1996)

Finalmente, la diversidad es una necesidad inaplazable, que debe ser reconocida y estimulada desde la educación. Los beneficios son enormes para los educandos y su desarrollo personal. Con esta finalidad, indagar por los sentidos y significados que sobre diversidad han construido los jóvenes, son algunas de las cuestiones que se ha propuesto abordar la presente investigación. Por tal razón es importante comprender los sentidos y significados sobre diversidad que han construido los estudiantes del grado undécimo de las instituciones educativas Las Juntas de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, en el departamento del Huila, con el fin de visibilizar el rol de los jóvenes como actores constructores de una cultura incluyente.

Los resultados obtenidos contribuyeron a la comprensión del mundo de los jóvenes entorno a la diversidad, sus formas de vivenciarla, de tratarla, de convivir con el diferente, de abordar la comunicación con el otro que no es el YO que piensa, siente y se comunica distinto; las practicas pedagógicas educativas necesitan comprender la diversidad de los jóvenes, pues se estima que la convivencia y la educación están mediadas por las concepciones que se tengan de la diversidad.

## 4. ANTECEDENTES

Para el presente proyecto investigativo se indagaron antecedentes provenientes de investigaciones, artículos y estudios de maestría y doctorado a nivel internacional y nacional. Estos hacen referencia a los sentidos, significados y construcciones del concepto de diversidad desde las voces de actores del proceso educativo, en especial de docentes y directivos.

Desde esta perspectiva se puede determinar que en América Latina y en Colombia, poco se ha investigado sobre las voces de los educandos acerca de los sentidos y significados de la diversidad; por tanto, se resalta la pertinencia y validez de este estudio sobre los sentidos y significados que han construido los jóvenes sobre diversidad.

### 4.1. A nivel internacional

Como primera medida se referencia el informe investigativo titulado “Film Divers a Barcelona: miradas y voces jóvenes para la diversidad cultural”, realizado en Barcelona (España) en el 2005 por la asociación de comunicadores y educadores, quienes preocupados por la comunicación mediática y su incidencia social y educativa, crearon proyectos en conjunto con otras instituciones, que les permitió a jóvenes entre 14 y 18 años utilizar el audiovisual como medio de autoexpresión y diálogo entre grupos culturales y sociales distintos. El proyecto se desarrolló con 40 jóvenes divididos en 8 grupos en diversos barrios de la ciudad de Barcelona. El proyecto contó con los recursos necesarios para otorgar autonomía a las voces y miradas de los jóvenes a partir de un tema muy candente, la diversidad cultural.

Los productos audiovisuales dejan latente la preocupación por conceptos claves para la reflexión acerca de cómo los jóvenes referencian la diversidad, “Diferente o diverso. ¿Cuál es el concepto políticamente correcto?, ¿Diferente = desigual?, Estereotipos en los medios de comunicación y ¿Quién es inmigrante?”. (Blázquez Abella & Heredero Jiménez, 2005)

Se considera importante cómo a partir de lo audiovisual se logró reflejar los significados de diversidad que tienen los jóvenes, cabe resaltar que este proyecto se unió al proyecto europeo YEFF! (Young Film Forum For Cultural Diversity) en el cual jóvenes europeos fueron motivados a reflejar en imágenes mediáticas las realidades de sus contextos.

Otro estudio relevante apunta a “Los sentidos de la educación intercultural en las escuelas de Iztapalapa. El caso de un jardín de niños”, auspiciado por la Organización de los Estados Americanos -OEA. Los objetivos del proyecto pretendían lograr que el docente fuera capaz de reconocer la diversidad como un elemento pedagógico positivo, que le brindara posibilidades para enriquecer su práctica, a través de entrevistas y talleres al profesorado se pudo avanzar en la comprensión de este término; las ideas centrales son aquellas que señalan la necesidad de reconocer que en la diversidad el protagonista es el educando, por lo que hay que concentrar la atención en la apropiación de los aprendizajes y los estilos de enseñanza; en la inclusión de todos y en la atención y seguimiento al alumno a través del trabajo colegiado.

De igual manera, se hallaron otras investigaciones que no se refieren a la diversidad desde la voces de los estudiantes, sino del profesorado, sin embargo, contribuyen a orientar metodológicamente la investigación. Es el caso de la tesis “La diversidad en el aula, construcción de significados que otorgan los profesores, de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad, en una escuela municipal de la comuna de La

Región Metropolitana”, realizada en 2008 en Santiago de Chile cuyo objetivo pretendía comprender los significados que otorgan los profesores de Educación Parvularia, Enseñanza Básica y de Enseñanza Media, al trabajo con la diversidad. Con un diseño metodológico cualitativo, comprensivo e interpretativo, y a través de las técnicas de estudio de caso, entrevista semiestructurada, observación y grupos focales; presentó como resultados los siguientes significados que dan los docentes sobre la diversidad: asumen el concepto de diversidad principalmente relacionado con discapacidad o necesidades educativas especiales. La investigación planteó una propuesta pedagógica para la atención de la diversidad, siendo relevante la capacitación a los profesionales en la educación, socialización y sensibilización de los docentes, equipo directivo y comunidad educativa en relación a la diversidad escolar y fomentar el trabajo colaborativo entre la comunidad educativa.

Así mismo, se tuvo en cuenta la investigación titulada “Percepciones de la diversidad y de los logros escolares, análisis desde un enfoque intercultural”, realizada por Gil Jaurena Inés y llevada a cabo en el 2007 en 14 centros educativos de educación básica primaria y secundaria pública y privada de la ciudad de Madrid (España), tanto a profesores y estudiantes por la Universidad Nacional a Distancia (UNED). La cual realizó un análisis sobre la concepción que tiene el profesorado acerca de la diversidad cultural de sus estudiantes y cómo explican los logros escolares de estos para realizar propuestas de mejoramiento de la práctica educativa y de la formación del profesorado a partir del análisis y las concepciones propias de la educación intercultural, entendida como un enfoque educativo que partiendo del respeto a la diversidad, busca la igualdad y el aprendizaje para todos y todas. En el acercamiento a la realidad de las escuelas, se adoptaron métodos cuantitativos y cualitativos y se emplearon tres técnicas: la

observación, la entrevista y el análisis de documentos. Este estudio, puso en evidencia la idea de la diversidad asociada casi inevitablemente a patrones de déficit y/o limitada al origen nacional de los estudiantes; y la idea de éxito o logro escolar se asoció a las características del alumnado y sus familias.

También se analizó la investigación titulada “Percepciones del profesorado sobre la diversidad”, que reconoció y analizó en profundidad las percepciones y creencias de los docentes sobre la diversidad, en una escuela de Valencia (España) considerada CAES (Centro de Acción Educativa Singular) que presenta un 90% de estudiantes con desventaja social. La investigación de corte cualitativo se realizó mediante entrevistas semiestructuradas a 16 profesores y evidenció como resultados la variedad de valoraciones que el profesorado le da a la diversidad, no existe unanimidad y el concepto adquiere tantos matices positivos como negativos, puesto que se percibe la diversidad como valor, aceptación, reto y problema, principalmente. En fin, se adopta, en estos casos, un enfoque claramente asimilacionista y dada esta situación se hace necesario trabajar sobre el concepto de diversidad desde un enfoque más “humano” de forma que sea considerada como una característica intrínseca de cualquier persona, que hay que aceptar y que encierra un valor en sí misma y que supone un enriquecimiento para todos. La investigación dejó entrever que la diversidad se concibe como consecuencia de modos distintos de construcción de significados, dando a lugar una visión y valoración diversa del mundo, desde la participación de diferentes grupos y su trascendencia en las revelaciones de historias particulares de cada sujeto.

Otro estudio que se referencia es el informe generado de la investigación de enfoque cualitativo titulado “Reflexiones sobre la construcción de la percepción de exclusión social en

jóvenes de enseñanza media: precisiones conceptuales y metodológicas” de Ximena Roja Retamal, publicado en Valparaíso- Chile en el 2008, tuvo como objetivos, primero, comprender el significado que tiene la escuela para los jóvenes escolares chilenos, como posible espacio favorecedor del sentimiento de inclusión o exclusión social y segundo, proporcionar elementos para la proposición de políticas públicas y programas para la juventud escolar chilena en función de apoyar una educación con sentido de calidad y equidad para los jóvenes escolares. Se evidencia la forma de aproximación al concepto de exclusión social desde los siguientes cuestionamientos ¿en qué sentido?, ¿para quién?, ¿según quién?, ¿desde dónde? Los resultados señalaron que en los centros educativos se homogeniza al estudiantado, que inevitablemente, el modelo educativo está fragmentado y se estructura a partir de estratos socioeconómicos, lo que hace que entre escuelas la cosa sea diferente; más que tener diversidad en su interior hay diversidad entre las escuelas. (Rojas Retamal, 2008)

Las conclusiones contempladas en este informe investigativo denotan que

Los jóvenes en su mayoría participan de la escuela, lo que hace descartar aquello como variable a considerar para verificar inclusión o exclusión, quedaría por preguntar en qué sentido la escuela es portadora, generadora o inspiradora de la percepción de inclusión y/o exclusión social para los jóvenes, restando a ello, ya el hecho de ser jóvenes, razón que les imprime a estos sentimientos de exclusión y discriminación. (Rojas Retamal, 2008)

Desde esta investigación se pensó que al aproximar el tema de la diversidad desde los escenarios educativos, es inevitable relacionar esta con las trayectorias de vida de los jóvenes y sus proyectos de vida y cómo interviene la experiencia escolar en esto, lo cual implica asociarlo al mundo productivo, al mundo del trabajo, al mundo de la participación y en consecuencia al

valórico, como también ¿desde quién se debe mirar el fenómeno de la diversidad?, es plantear el carácter subjetivo de la diversidad. Se pueden establecer ámbitos temáticos y categorías que se rescatan de los discursos de los especialistas, como puntos de tensión y compararlos con los discursos de los jóvenes en la investigación. Por tal razón, sugiere que comprender la diversidad social desde el discurso de los jóvenes, tal vez aportaría a entender o dar luces a las políticas educativas de inclusión social como lo plantea Rojas Retamal (2008).

“Los programas de atención a la diversidad en la Educación Secundaria desde la perspectiva de los estudiantes: estudio comparado” es una investigación cuyo objetivo fue describir y comparar las percepciones del alumnado sobre el funcionamiento de los Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) y los Programas de Diversificación Curricular (PDC) y conocer las percepciones del alumnado sobre la organización y el funcionamiento de los programas de atención a la diversidad desarrollados en el País Vasco. La información se recogió en diferentes fases y con instrumentos como entrevistas y cuestionarios que arrojaron resultados cuantitativos y cualitativos que fueron categorizados y codificados de tal forma que pudiesen analizarse e interpretarse a través de sistema bien estructurados. Los datos del estudio reflejaron la satisfacción de los estudiantes con los dos programas evaluados y, especialmente, con los PCPI. En el ámbito curricular, las tendencias del estudio apuntaron hacia la conveniencia de fomentar la interdisciplinariedad, el acercamiento a la vida real (enseñar a vivir), la indagación, el respeto a la diversidad y el gusto por el aprendizaje. Una de las claves de la capacitación de los futuros ciudadanos es la educación a lo largo de la vida, para ello es necesario que la enseñanza sea más inclusiva, práctica, útil y atractiva. Los datos del estudio reflejaron la satisfacción del

alumnado con sus docentes, con el currículo, con los procesos de orientación y tutoría y con el fomento de las actitudes.

Por el contrario, en la ESO existen ciertas dudas en cuanto a su identidad como etapa y, además, entre los docentes conviven dos culturas profesionales bastante diferentes. La ESO necesita plantear un cambio en sus finalidades que conllevaría también una nueva definición del papel del docente en esta etapa. En el ámbito de la orientación, las medidas de atención a la diversidad deben fomentar la inclusión del alumnado en su grupo natural de trabajo. Todo ello lleva a una reflexión sobre la estructura de la ESO y la eficacia de los programas de atención a la diversidad. Esto implicaría un nuevo diseño de los institutos de secundaria.

Las iniciativas de atención a la diversidad, como los PDC y PCPI, serán adecuadas en la medida en que sean capaces de responder a las carencias educativas de su alumnado. Por esto resulta imprescindible aportar medios personales, materiales y funcionales que posibiliten a los adolescentes en riesgo de exclusión social construir su proyecto de vida profesional y social. Como investigación aporta una buena estructuración de la información desde la forma como se recogió, organizó y analizó.

Del mismo modo, se hallaron investigaciones alusivas a la construcción de identidades, la cual contribuye a clarificar conceptos al respecto y hace aportes a la construcción metodológica de la presente investigación, es el caso de la investigación titulada “La escuela secundaria como espacio de construcción de identidades juveniles” de Alejandro Reyes Juárez, investigación de corte cualitativo e interpretativo realizada en México en el 2009. La recolección de datos se hizo a partir de entrevistas abiertas y cualitativas, el muestreo teórico o intencional y los registros de observación, los cuales evidenciaron que la vida en la escuela posibilita apreciar algunas de las



expresiones que adquiere el proceso de reconstrucción que experimenta la identidad de los adolescentes, y permite incorporar nuevos componentes, o redimensionar los existentes, para identificarse y diferenciarse de los otros. Dentro de estos procesos de identificación-diferenciación surgidos de la interacción, de la percepción de conductas que se comparten, aceptan o rechazan, de ciertas condiciones económicas, modas y consumos culturales, y en general de las formas como se autoperciben y como los otros son percibidos, se revelan también jerarquías, relaciones de poder y fuerzas en tensión entre los alumnos, esto aun dentro de las propias comunidades emocionales que se construyen al interior de los planteles educativos. Se pueden reconocer ciertos aspectos agradables o no de los compañeros.

Los resultados referenciaron las escuelas secundarias como los espacios que posibilitan el encuentro adolescente, intercultural e intergeneracional, donde los adolescentes se construyen y reconstruyen, éstos parecen exigir nuevos dispositivos curriculares e institucionales y una nueva relación pedagógica; basados en su reconocimiento como actores sociales, en su capacidad de diálogo y en su diversidad sociocultural e identitaria, que consideren los distintos sentidos que la escuela y la educación adquieren e identifican a través de ellos, potencialidades y necesidades educativas. Se puede tener en cuenta la referencia sobre la forma como seleccionaron la muestra y como analizaron los datos obtenidos. Que tan pertinente podría ser establecer el concepto de identidad del joven como un primer paso para significar la diversidad.

Continuando con la exploración de antecedentes, se encontró la tesis “La construcción de identidades en una muestra de adolescentes de la universidad intercultural de Chiapas. Funciones de la identidad, mecanismos sociales implicados”, realizada por Moisés Esteban Guitart en el 2008 – Universidad de Girona – Departamento de Psicología. Esta investigación planteó como

objetivos explorar e ilustrar las funciones de la identidad en la adolescencia y los mecanismos psicosociales asociados a su construcción por una parte y por otra, reflexionar alrededor de la identidad en tanto fenómeno universal a través de datos empíricos limitados, provenientes de un contexto que ilustra los procesos globalización y pluralización que padece la sociedad.

Un fenómeno tan complejo como la identidad debe estudiarse desde una visión descriptiva para conocer las características de determinada muestra y complementarse con aportes cualitativos que permitan explorar y concretar los significados asociados a las funciones y los mecanismos de la identidad, por tanto, el investigador encuentra en la Triangulación entre Métodos para obtener información cuantitativa y cualitativa acerca de los objetivos de la investigación.

Este estudio se realizó a una población de 945 estudiantes de la Universidad Intercultural de Chiapas de las cuatro licenciaturas que ofrece la universidad, matriculados en agosto – diciembre de 2007, 45% hablan español como segunda lengua y el 55% restante alguna lengua indígena.

Se establecen como conclusiones que las sociedades contemporáneas oscilan entre la globalización económica y la pluralización de las formas de vida, entre las cuales superponen múltiples referencias identitarias, que tienen niveles de importancia (jerarquización y preferencia) para el sujeto. Elementos que son unidades de análisis en el estudio de la identidad.

La identidad se resuelve en una narración que permite dar cuenta de la vivencia que integran el pasado, presente y futuro dando sentido y significado a nuestras vidas. Mediada por artefactos culturales y distribuida en escenarios. La identidad es un producto social y cultural que se construye a lo largo de la vida. Por un lado la identidad personal provee al ser humano de autonomía mientras la identidad sociocultural le proporciona protección y seguridad con aquellos

grupos humanos con quienes se conecta cognitiva y emocionalmente. Esta función sociopolítica de la identidad sociocultural se activa en los conflictos intergrupales en la lucha por el reconocimiento, es en estos conflictos donde se confrontan las formas explícitas (dominio de artefactos culturales valorados por una comunidad en un determinado momento histórico) y las formas implícitas (formas tácitas de comprender, sentir y actuar).

El desarrollo de identidades intersubjetivas, a través del ejercicio del diálogo y la comprensión del otro, debe ser el objetivo de toda institución socioeducativa que tenga como meta el despliegue de identidades en sintonía, orientadas a la solidaridad y comprensión del aquel que es distinto. La UNICH y en su mayoría todas las Universidades requieren de un trabajo exhaustivo en este tema a favor del bienestar de sus estudiantes.

En el estudio “Ambiente y diversidad en las aulas de educación secundaria obligatoria. Un estudio de casos múltiples”, Etxeberria F. (1996) examinó las diferencias individuales y colectivas que pueden originar diversidad o desigualdad. Analizó la diversidad del alumnado y del profesorado, el papel de la educación en y para la diversidad, la propuesta de la educación intercultural y las dificultades de su puesta en práctica. Concluyó que la diversidad es un valor positivo que merece ser promovido dentro del aula. Los grandes retos de la educación para la diversidad tienen que ver con motivar y preparar al profesorado. Hizo una distinción entre las diferencias que generan diversidad y las diferencias que generan desigualdad.

Dos grandes planteamientos sugieren esta investigación ¿Cómo superar la división humana en nombre de una lengua, etnia o religión? Y ¿Cómo construir identidades interculturales (identidades que acepten los conocimientos de sus grupos étnicos con el aprecio de los códigos de su comunidad de destino)?

El autor propone la interacción real entre las formas explícitas e implícitas de la vida compartida de distintos grupo humanos. Activar políticas de reconocimiento como el respeto, la consideración y la valoración para estar dispuesto a renunciar a ciertas cosas que pueden ser incompatibles con la manera de vivir de un determinado pueblo o comunidad.

Gómez (2012) en su tesis doctoral “Dirección escolar y atención a la diversidad: rutas para el desarrollo de una escuela para todos” realizada en España se propuso analizar, describir, contrastar e interpretar la gestión de la diversidad y las prácticas directivas inclusivas de los equipos directivos de los centros públicos de Educación Infantil y Primaria. Encontró que es necesario que las instituciones educativas promuevan un estilo de liderazgo pedagógico donde lo más importante sea dar una respuesta a las necesidades de todo el alumnado y se consolide una escuela para todos y todas. Es una forma de apostar por nuevos modelos organizativos. Este estudio

## **4.2. A nivel nacional**

En el orden nacional se hallaron investigaciones y tesis sobre los significados y sentidos de la escuela desde la voz de la comunidad educativa en general, tal es el caso de la investigación “Significados y sentidos de la escuela para la comunidad educativa del Orlando Higuira Rojas (Bosa, Bogotá)” realizada en Bogotá D.C. en el 2008, presenta como objetivo identificar, describir y analizar, en las narrativas de docentes, estudiantes, madres y padres de familia, del colegio distrital Orlando Higuira Rojas, ubicado en el barrio Villa Nohora, estrato 2, de la localidad de Bosa, los significados y sentidos que ellos y ellas han construido en torno a la escuela. La investigación está relacionada con el proyecto Colegios Oficiales de Excelencia para

Bogotá, liderado por la Secretaría de Educación Distrital (SED), y se realizó en el marco del trabajo desarrollado por el Programa RED (Programa de Fortalecimiento de la Capacidad Científica en la Educación Básica y Media), de la Universidad Nacional de Colombia. En la investigación se empleó una orientación metodológica cualitativa y diferentes técnicas pertenecientes al enfoque epistemológico interpretativo de los fenómenos sociales. Se acudió al aporte de la etnografía y de técnicas tales como talleres, entrevistas grupales y personales a profundidad, observación participante y notas de campo. Sin embargo, a pesar del enfoque señalado, también se ha utilizado complementariamente la encuesta como otro instrumento pertinente para enriquecer la información elaborada en campo. En este estudio se expuso el significado y el sentido, como categorías analíticas diferentes, aunque estrechamente relacionadas y no excluyentes, a la hora de aproximarse a comprender la acción social de asistir a la escuela. Se muestra cómo los sentidos construidos en torno a la escuela, dependen de realidades locales propias de la vida cotidiana de los actores sociales, y cómo éstos permiten que se postulen ciertos significados en la narratividad discursiva de los agentes, que a su vez, posibilitan evidenciar la presencia de los sentidos construidos. Este estudio es pertinente para clarificar los conceptos de sentido y significados.

También se encontraron otras investigaciones que tratan sobre la atención a la diversidad en las instituciones educativas del país y que contribuyen al marco teórico y a la metodología a seguir en esta investigación. Por el ejemplo el estudio “Profesores! entendamos, atendamos y respetemos la diversidad en el aula de clase: lo que nos enseña la teoría de los estilos de aprendizaje”, expone que Colombia es el único país en América Latina en donde se ha ordenado por mandato de ley identificar los estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances

(MEN, Decreto 1290/09). Este trabajo se propone desarrollar una breve introducción a la Teoría de los Estilos de Aprendizaje y desarrollar los fundamentos de la Enseñanza Basada en Estilos de Aprendizaje. Así mismo desarrolla las acciones básicas de una estrategia tendiente a llevar al aula de metodología didáctica de la Enseñanza Basada en Estilos de Aprendizaje y cumplir con el mandato del Decreto 1290 de identificar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes colombianos en pro del respeto a la diversidad en el aula.

Así mismo, nos plantea el reto de asumir la atención a la diversidad del alumnado, entendiendo, atendiendo y respetando los estilos de aprendizaje de cada estudiante y lograr que sea el sistema escolar quien se adapte a las particularidades de los alumnos, para satisfacer a plenitud sus disímiles necesidades en términos educativos y no exigir al alumno que se adecue a una enseñanza homogénea y preconcebida. La investigación resalta que el educador debe darle la importancia necesaria a los estilos y ritmos del aprendizaje de los educandos. De lo cual se infiere que estas estrategias favorecen la atención a la diversidad en el aula de clase.

Finalmente, los anteriores estudios e investigaciones de orden internacional y nacional que sobre sentidos, significados y construcciones del concepto de diversidad desde las voces de actores del proceso educativo, en especial de docentes y directivos contribuyeron a clarificar y orientar el qué, por qué, para qué y el cómo de nuestra investigación, desde el marco teórico, la justificación, los objetivos y la metodología implementados. Es decir, orientar los conceptos que coexisten sobre diversidad en lo que respecta a la educación y tendencias actuales, además de contribuir en la construcción metodológica de esta investigación.

## 5. MARCO TEÓRICO

Para comprender el concepto de diversidad configurado por los jóvenes del grado undécimo de tres instituciones educativas del departamento del Huila desde sus sentidos y significados, es pertinente referir bibliográficamente autores que en sus estudios establezcan el contexto de esta investigación. Por tanto, se inicia el marco teórico referenciado la adolescencia como la etapa de cambios biológicos, psicológicos y socioculturales, etapa en la cual es fundamental la construcción de la identidad, se prosigue con el reconocimiento de la diferencia en el contexto de la diversidad, y cómo dentro de la convivencia se manifiesta la cualidad diferenciadora; posteriormente se aclara desde lo teórico el concepto de diversidad para finalizar con los conceptos de sentidos y significados en procesos sociales.

### 5.1. La adolescencia etapa de inicio de consolidación de la identidad

Establecer la adolescencia como la etapa evolutiva donde los jóvenes construyen su identidad a partir de la diferenciación con el otro, es darle cabida a las significaciones que ellos puedan asumir sobre diversidad; por tanto es pertinente esclarecer los cambios que los sujetos estructuran en esta etapa. En primera instancia se abordará los conceptos legales y posteriormente los cambios biológicos, psicológicos y culturales que se presenta en esta etapa evolutiva del desarrollo humano.

La Organización Mundial de la Salud propuso en el año 2000 una escala de edades para la estratificación de la adolescencia y la juventud de la siguiente manera: se entiende por juventud los hombres y mujeres entre los 10 a 24 años de edad, a la etapa entre los 10 a 14 años se le considera pubertad, adolescencia inicial o temprana, juventud inicial; a la etapa entre los 15 a 19 años se le denomina adolescencia media o tardía, juventud media y finalmente a la etapa entre los 20 a 24 años se le designa juventud plena. (OMS, 2003)

Las leyes colombianas han adoptado en las últimas décadas lineamientos internacionales otorgándoles a los niños, niñas y jóvenes un status superior frente a los derechos de los demás. De tal modo, la ley 375 de julio de 1997, por la cual se crea la ley de la juventud y se dictan otras disposiciones, define el término juventud en el artículo 3º, como la persona entre los 14 y 26 años de edad. En el artículo 4º expone que se debe entender por “Juventud” el cuerpo social dotado de una considerable influencia en el presente y en el futuro de la sociedad, que puedan asumir responsabilidades y funciones en el progreso de la comunidad colombiana; y entiéndase por mundo juvenil los modos de sentir, pensar y actuar de la juventud, que se expresa por medio de ideas, valores, actitudes y de su propio dinamismo interno.

La adolescencia es una fase bien definida del desarrollo del ser humano, a pesar de las diferencias individuales y los factores ambientales, algunas de sus características son comunes a todas las culturas. En esta etapa surgen una serie de cambios biológicos como desarrollo de la pubertad, maduración de lóbulos frontales; Psicológicos en el pensamiento formal, egocentrismos adolescente, posibilidad de realizar historias de vida y socioculturales donde la identidad es un problema que debe resolver para el adolescente. (Guitart, 2008, pág. 51)



Dentro de los cambios biológicos se destacan la regulación del hipotálamo, la hipófisis y las glándulas suprarrenales que provocan la maduración de los órganos sexuales y capacidad reproductiva, en consecuencia las características corporales se especifican y a nivel de la identidad se establece el reconocimiento y la aceptación de su cuerpo, la consolidación del rol de género que ponen en consideración el inicio de la relaciones sexuales.

Por otro lado, los procesos cognitivos como la planificación, el control de las emociones y la toma de decisiones se posibilitan por la maduración paulatina del lóbulo frontal, período que reconoce Piaget como ‘etapa de las operaciones abstractas’, lo cual permite revisar y reconstruir la identidad personal: revisión de la imagen del propio cuerpo, revisión de autoconcepto y la autoestima, revisión del nivel de aspiración (Marti & Onrubia, 2005). Las preguntas que se formulan regularmente en esta etapa hacen referencia a ¿Quién soy yo? ¿Qué quiero ser? ¿Con quién quiero estar? etc.

Por su parte los cambio psicológicos, se rigen por la excesiva autoconciencia, -reconocimientos de sus experiencias como únicas- y las contradicciones, como lo plantea Elkind (1967), el adolescente es prisionero de un tipo de egocentrismo según el cual pareciera que lo que le interesa a uno le interesa a todo el mundo. En su personalidad, en proceso de maduración, existen tres características importantes. La primera es la ‘audiencia imaginada’ es decir, la excesiva autoconciencia que lleva al adolescente a pensar que todo el mundo está pendiente, preocupado e interesado en lo que él hace o piensa, es el sentimiento de ‘sentirse observado y controlado por todo el mundo’. La segunda característica es la ‘fábula personal’ o la tendencia a pensar que las experiencias propias son únicas y no se rigen por la reglas de los otros, uno se puede ver a sí mismo como invulnerable, fuera de todo riesgo y peligro. Finalmente, tercera

característica, puede existir una contradicción entre los valores, aquello abstracto, y los hechos, lo concreto.

Debido a los cambios de estructuración cognitiva, la adolescencia es un espacio importante para construir los proyectos de vida, Habermas & Bluck (2000) en libro titulado *Getting a life: the emergence of the life story in adolescence*, plantean que los adolescentes pueden organizar narrativamente las experiencias pasadas así como proyectar las futuras en un todo coherente, elementos necesarios para construir una historia de vida. Es en la adolescencia, donde el pensamiento operativo formal, la secuenciación temporal de experiencias e interpretación de textos complejos y la demandas socio motivacionales son importantes para propiciar una construcción coherente de la historia de vida personal.

Los adolescentes en su proceso de interacción y participación en nuevos contextos presentan cambios socioculturales. Las nuevas demandas sociales requieren de aceptación y reconocimiento para un desarrollo óptimo o por lo contrario el acarreamiento de sentimientos de soledad afectiva y emocional.

Así mismo, se considera que “lo que caracteriza al adolescente es el hecho de estar tratando de elaborar su proyecto de vida y su identidad como individuo adulto” (Marti & Onrubia, 2005). Elegir es la acción esencial, elegir pareja, amigos, valores, creencias, le permitirá construirse como ser, diferenciarse como persona, buscar un sitio en los espacios institucionales y socialmente organizados como la familia, la escuela, la comunidad, los grupos deportivos, las redes sociales, etc. Es en estos espacios donde el adolescente estructura sus creencias, sentires, acciones e interacciones y es aquí mismo donde ellos construyen su identidad, con base en la diferenciación con los demás.

## 5.2. La identidad desde el reconocimiento de la diferencia

La construcción de Identidad en el ser humano se configura a partir de lo relacional, al relacionarse con otro, el ser humano se diferencia, se distingue y se define; la identidad y la diferencia se constituyen mutuamente, lo que me hace diferente, lo que me hace falta en comparación con el otro, me permite construir mi identidad.

Para De La Torre (2001), la identidad en toda persona, es la capacidad de tener conciencia de ser él mismo y que esa conciencia le permita diferenciarse de otros, identificarse con determinadas categorías, desarrollar sentimientos de pertenencia, mirarse reflexivamente y determinar narrativamente su continuidad a través de transformaciones y cambios.

En palabras de Moro (2009) la identidad se define como un fenómeno subjetivo, de construcción individual, simbólicamente se forma en interacción con otros. Esta no es sólo personal, es además un sentido de pertenencia a otros grupos socioculturales con los que comparte características en común.

Erik Erikson citado en Guitart (2008) plantea: "La identidad personal depende tanto de las identificaciones con el mundo social como de la diferenciación con él".

Una función de la identidad es crear una imagen de sí mismo, con la que el sujeto se autodefine y se reconoce. Otra, tiene que ver con la adaptación a un contexto y a un tiempo que está en constante cambio y es incierto. Y la otra es la necesidad de pertenecer a un grupo social para ejercer el rol.

En ese proceso de formación de la identidad, se establece el autoconcepto, definido por Hidalgo y Palacios (2003) cit. por Guitart (2008) como "la imagen que tenemos de nosotros

mismos y se refiere al conjunto de característica o atributos que utilizamos para definirnos como individuos y para diferenciarnos de los demás por un lado, y para igualarnos con otros, por otro”.

Guitart (2008) define identidad personal como aquella parte del autoconcepto (autodefinición) de un individuo que se deriva del conocimiento de sus rasgos o aspiraciones propias juntamente con el significado valorativo y emocional asociado a estos rasgos o aspiraciones. En ella caben características psicológicas y de personalidad (“soy optimista y alegre”), ideas y creencias (“no creo en Dios pero sí en la Justicia”) o aspiraciones futuras (“me gustaría ser empresario”).

En este sentido, la identidad se refiere al proyecto de vida personal, lo que me distingue de los demás, entonces hablar de identidad social implica reconocer al individuo como miembro de un grupo, definida por Guitart (2008) como aquella parte del autoconcepto de un individuo que se deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo cultural, institucional e históricamente situado, juntamente con el significado valorativo y emocional asociado a esta pertenencia.

Por otra parte, De La Torre (2001) justifica la necesidad de construir una identidad individual y colectiva, porque se crea una sensación de seguridad y estabilidad. Pues, la identidad no es algo estático, permanente e inalterable. Ella se modifica por diferentes sucesos: cambios biológicos, sicosociales, influencia del entorno, accidentes, madurez. Sin embargo, la identidad pareciera tener una tendencia a permanecer inalterada, se sigue siendo la misma persona internamente, independientemente de las circunstancias.

Según Galaz (2008) el proceso de construcción de identidad se determina por la influencia del entorno social, entendido como la red de relaciones y comunicaciones de la persona con otros

sujetos; y, por la importancia de la percepción del sujeto, al situarse por contraste o cercanía, con otras personas. Así, en palabras de Pujal (1996)

Los otros son mi espejo, pero no me conformo con la imagen que ellos dan de mí, sino que la ajusto a mi manera de pensarme a mí mismo, lo que repercute en la interacción con el otro.  
(Pujal, 1996, p.100)

Con este planteamiento, la identidad individual, se construye a partir de la alteridad, pues la relación entre el “Yo” y el “Otro” siempre está en permanente contacto, en razón a lo social. Galaz (2008) señala que son las voces de los otros, enmarcadas en la cultura y en las estructuras de poder, que conforman también a las identidades particulares y a los “otros” que se relacionan.

La construcción de alteridad se fundamenta en el reconocimiento de una persona que aparece, sorprende y se le considera diferente desde un “sí mismo” dentro de una relación. Galaz (2008) plantea que, del proceso de interacción surgen ideas de identidad, en un doble juego de construcción de esa alteridad y mismidad. De ahí aparece la identificación por igualdad en contraste con la diferencia. Agrega que, de esa forma, las personas pueden concebirse a sí mismos como parte de un grupo y dar forma a un “nosotros”.

Ahora bien, lo anterior fue el reconocimiento de la identidad desde mismidad y alteridad. En otras palabras significa: Yo soy diverso, él es diverso, me dicen que soy diverso. Es descubrir una identidad que no es igual, porque es distinta en significado y sentido para cada persona. Es una identidad construida a partir de alteridad y mismidad, pues, como afirma De La Torre (2001), la identidad es la conciencia de mismidad ya sea de una persona o un grupo y el énfasis está en la diferencia con los demás.

Galaz (2008) indica que la identidad individual se ve influenciada por la “cultura” que se modifica constantemente. Una cultura interpretada como el conjunto de tradiciones, normas, símbolos y valores que conforman una sociedad pero que está en permanente construcción y evolución. Agrega que en la conformación identitaria se presentan atractores sociales que hacen que la persona pueda organizar la información y determinarse como un yo dentro de ese ámbito social. Los atractores pueden ser socioculturales, como la religión, la clase, el género, la estructura del Estado, entre otras características del sistema.

En palabras de Castells (1997) señala que las personas pueden tener varias identidades, con relación a las diferentes esferas de su existencia y razón de ser. Admite que una persona puede tener varias identidades, pues la mayoría de los rasgos que hacen parte de la identidad de un sujeto, son hereditarios e innatos, aunque también interviene en la construcción de identidad el entorno, el contexto social y cultural.

El planteamiento de Castells coincide con lo afirmado por Stryker (1982) porque consideran que “una persona puede tener la identidad de joven, hijo, trabajador, estudiante, amigo, etc., todas ellas en conjunto, constituyen su sí mismo” (p.53).

Para explicar el por qué una persona puede presentar varias identidades Stryker (1982) en su teoría de la identidad, parte del concepto de persona poseedora de un ‘sí mismo’, integrado por diferentes identidades en la medida en que el Yo es definido por los demás. Así, para Stryker (1982) “las personas son asumidas como teniendo tantas identidades como conjuntos estructurales de relaciones sociales en las que estén implicadas” (p.53). De esta forma, su teoría de la identidad, se complementa con lo planteado por James (1989) quien considera que el Yo se va posicionando varios ‘yoes’ a partir de los grupos con los que interactúa.

Para Galaz (2008):

(...) la diversidad no sólo emerge como un simple resultado del ejercicio de diferenciación entre un 'Yo' y un 'Otro', sino que se transforma en el criterio que constituye la relación complementaria misma, entre ese 'Yo' y el 'Otro'. (Galaz, 2008, p.101)

Es así como se hace necesario comprender el concepto de identidad y sus definiciones. En palabras de Castells M. (1997) citado en Guitart (2008) señala:

La identidad es un conjunto de valores que proporciona un significado simbólico a la vida de las personas, reforzando su sentimiento como individuos (o autodefinición) y su sentimiento de pertenencia. Por supuesto las personas pueden tener varias identidades, en función de las diferentes esferas de su existencia. (Castells, M., citado por Guitart, 2008, p.16)

Para este autor la identidad también es fuente de sentido y experiencia para la gente. Expone que se construye identidad en tanto se dé sentido y significado a las prácticas sociales y culturales que permitan diferenciarla y hacerla única. Así mismo, cada individuo asimila y elabora significados y sentidos que le permiten apropiarse individual e íntimamente, para reconstruir su identidad, en un proceso de retroalimentación con la cultura. Cada individuo es el resultado de una serie de influencias en distintos ámbitos.

Marí (2004) indica que la construcción de identidad debe resituarse en el contexto más general de las formas actuales de poder. Considera que

... las identidades, desde la acción educativa tienen que articularse con aspectos de 'relación' y 'presentación' porque la modernidad constituyó su propia identidad a partir de la señalización de diferencias y su posterior exclusión. (Mari, 2004, p.81)

También, señala la autora, la identidad necesita espacios de afirmación. No puede ser encerrada en la cultura, en el género o en el lugar de nacimiento. Estima que la posibilidad de identidad es, al mismo tiempo, posibilidad de ciudadanía, de incorporación al lugar y a sus itinerarios, de desarrollo de una comunidad de vida de diferencias en la que ser reconocido y de la que participar es necesario.

### ***5.2.1. Construcción de Identidad en la adolescencia***

Como se referenciaba anteriormente, en los contextos sociales el joven estructura sus creencias, sentires, acciones e interacciones y es allí mismo donde ellos construyen su identidad, con base en la diferenciación con los demás.

En la adolescencia la construcción de identidad se constituye en una crisis continua, léase crisis como el momento decisivo de vulnerabilidad que puede conducir a un aumentado sentimiento de unidad interior o aumento del buen juicio y la capacidad de hacer las cosas bien de acuerdo con los estándares propios y sociales. Esa crisis emana del juego de revisar las creencias y modos de verse a sí mismo en contraposición a las creencias de los otros, la interacción social es fundamental y abre posibilidades que deben ser contrastadas con el pasado – valores, costumbres, ancestros -, el presente – su encaje en la sociedad, en su entorno socio – cultural - y lo que se pretenda que sea el futuro – proyecto de vida -; Erikson cit. por Guitart (2008) define la Crisis de Identidad como

Allí donde la autodefinición resultante, por razones personales o colectivas, se hace demasiado difícil, sobreviene un sentimiento de confusión de rol: el joven contrapone, más que sintetiza sus alternativas sexuales, étnicas, ocupacionales y tipológicas, y con frecuencia se ve obligado a optar definitiva y totalmente por unas u otras (...) entre las coordenadas indispensables de la



identidad está la del ciclo vital, porque suponemos que sólo en la adolescencia el individuo desarrolla realmente los requisitos de crecimiento fisiológico, maduración mental y responsabilidad social que le permiten experimentar y superar la crisis de identidad.

El joven pertenece a un contexto social en este caso la escuela, y dentro de ella se diferencia o se destaca por sus habilidades, es más, es categorizado o estereotipado dentro de un grupo, que lo lleva a proceder de determinada forma. En otros contextos educativos de mayor cohesión entre iguales podría ser discriminado o discriminador.

Cuando el adolescente constituye su proyecto de vida, lo construye a partir de sus características psicológicas y de personalidad, ideas, creencias y aspiraciones futuras, rasgos, atributos, que permite diferenciarse del otro, o igualarse con otro, encontrar a sus pares. Vigotsky, L. (1982) cit. por Guitart (2008) plantea: “Tengo conciencia de mí mismo sólo en la medida que para mí soy otro”. En esta medida, en la adolescencia el inicio la construcción de identidad es fundamental.

Por otro lado, el logro en esta etapa tiene relación con poder equilibrar la *mismidad* e *ipseidad*, Ricoeur (1996) en su obra, “Si mismo como otro”, plantea un acercamiento al sujeto, a partir de la pregunta ¿Quién? “¿quién habla?, ¿quién actúa?, ¿quién se narra?, ¿quién es el sujeto moral de imputación?”. Y con el término mismo "quiere disociar dos significaciones importantes de identidad: la identidad en el sentido del idem –ser el mismo que permanece en el tiempo- y la identidad en el sentido del ipse –ser uno mismo, él mismo” que se mantiene y se diferencia del otro, donde “‘mismo’ es empleado en el contexto de una comparación, y tiene como contrarios: otro, distinto, diverso, desigual, inverso” (Ricoeur, 1996).

A partir de ese equilibrio el sujeto puede tener una noción de su identidad personal, clara y estable en el tiempo. Esto es factible en la medida que el adolescente vaya diferenciándose de su

grupo de identificación y logre ir discriminando sus cualidades distintivas en torno al grupo. Es aquí donde se puede comprender por qué la identidad hace parte de su significado de diversidad.

### ***5.2.2. La identidad hace alusión a la construcción de sentido y significado***

Al hablar del sentido y significado se dice que se construyen en la medida que se establecen relaciones consistentes y coherentes entre la información que se adquiere y lo que se sabe, lo ya construido por creencias, ideas y opiniones.

Manuel Castells (1997) citado en Guitart (2008) dice que “la identidad es la fuente de sentido y experiencia para la gente” Con el concepto de identidad se alude a la construcción de sentido y significado. Se establece identidad en tanto se le dé sentido y significado a las prácticas sociales y culturales que permitan diferenciarla y hacerla única; así mismo, cada individuo asimila y elabora significados y sentidos que le permita apropiarse individual e íntimamente para re-construir su identidad, en un proceso de retroalimentación con la cultura. Cada individuo es el resultado de una serie de influencia en distintos ámbitos.

## **5.3. “La diferencia: representación mental de la diversidad”**

Es inevitable referirse a la diversidad desde el término ‘diferencia’, pues “la diversidad es consecuencia directa de las diferencias, y es por otro lado, una cualidad del ser humano” (Gómez H., 2012), como también de la misma naturaleza.

Con respecto al término diferencias, Gómez (2012) la define como “todas aquellas características que hacen que una persona sea diferente a otra y que le permite ser único e irrepetible” (p.435). Así mismo “la diferencia es la representación mental de la diversidad, es decir, la diversidad es un concepto abstracto, un concepto no visible que se hace palpable a través de las diferencias”. (Sánchez & Pulido, 2007)

Es en la relación con los otros, pares o semejantes que el individuo construye su identidad desde las diferencias arraigadas en sí mismo con respecto a sus otros, lo cual le permite ser distinto, único e irrepetible. De allí surge la idea de percibir las diferencias humanas como un valor y una cualidad, símbolos de riqueza y crecimiento personal y colectivo. “Las diferencias hacen que hoy exista una sociedad diversa y plural donde cada uno tiene una serie de características que le hacen ser diferente al otro, contribuyendo a formar una sociedad no homogénea sino heterogénea y, por tanto, diversa”. (Gómez H., 2012)

Por ello, concierne a todas las personas:

Aceptar la diferencia como un hecho natural y necesario, posibilitar el desarrollo y la participación democrática en el desenvolvimiento de todas las personas sean cuales sean sus diferencias, aprovechar todas las energías, perspectivas del conjunto de los seres humanos desde el respeto de su realidad y su estilo de vida será la mejor garantía de progreso y desarrollo social. Ser diverso es un valor. (Porras, 1998, pág. 23)

Arendt (1958), trasciende el concepto de la diferencia, al exponer las diferencias desde la condición humana, es decir, cómo el carácter único de las personas, a través de las acciones, muestra su ser más propio e irrepetible. Además, la igualdad como virtud no anula las diferencias

entre los hombres, puesto que en ellas se enraízan las acciones distintas y únicas de cada ser humano.

Por otra parte, pensar la diferencia, hace alusión a la comprensión de que cada persona es única porque piensa y actúa distinto y forma parte de un grupo cultural con tradiciones y costumbres particulares.

Las diferencias humanas, según Etxeberria (1996) se distinguen desde dos perspectivas; las diferencias individuales y colectivas, las cuales permiten distinguir una persona o grupos de otros. Las diferencias individuales hacen referencia al aspecto físico, intelectual o de herencia o ambientales y pueden estar relacionadas con las capacidades, el ritmo de aprendizaje, la motivación, las expectativas, etc. Mientras tanto, las diferencias grupales o colectivas son las derivadas, principalmente, de la clase social, la lengua y cultura, el género, la raza o el origen del individuo (pág.170).

### **5.3.1 La diversidad como reconocimiento de las diferencias humanas**

Reconocer a los demás seres humanos como diferentes, es comprender su integridad y aceptar la diversidad de la sociedad de la cual forma parte.

Marí, (2004) señala que reconocer las diferencias supone para muchos hoy la negación de todo principio de igualdad. Diferencia e igualdad sustentan, además, las discusiones sobre la identidad y sus problemáticas. Diferencia, diversidad, identidad son conceptos que hablan de las complejas redes sociales y culturales en las que está inmerso hoy cualquier individuo. (Marí, 2004, p.41)

‘Valorar positivamente las diferencias’, esta premisa supone entender las sociedades actuales como un conglomerado en el que no hay más que diferencias, de distinto orden, que expresan a través de la individualidad de cada sujeto. Significa, por tanto, desarrollar la capacidad de dar un espacio a las singularidades en toda su complejidad, sin negarles un “saber” acerca de quiénes son y de lo que les ocurre como lo afirma Marí (2004).

Derrida (1989) expone que la diferencia, que posibilita la diversidad, no sólo aparece como un mero producto psicológico de una subjetividad individual para poder distanciarse de otras, sino que surgiría como una especie de bisagra: un mecanismo de apropiación conjunta del “Mismo” y del “Otro”; o bien, como elemento base de la relación misma entre identidad y alteridad. Se podría señalar que para el “Mismo”, la alteridad es una relación significativa. Esta manera de concebir la propia identidad y su relación con la alteridad, basándola en la diferencia hace que emane una relación ética entre ambas identificaciones.

Ahora bien, con respecto al concepto de diversidad Gimeno (1999):

Alude a la circunstancia de los sujetos de ser distintos y diferentes, algo que en una sociedad tolerante, liberal y democrática, es digno de ser respetado (...) Queremos señalar que la diversidad (y también la desigualdad) son manifestaciones normales de los seres humanos, de los hechos sociales, de las culturas (...) La diversidad podrá aparecer más o menos acentuada, pero es tan normal como la vida misma, y hay que acostumbrarse a vivir con ella y a trabajar a partir de ella.

Sin embargo, no siempre la diversidad es reconocida en esta dimensión como valor y en muchas ocasiones posibilita la emergencia de desigualdades sociales, inequidad e injusticia. En fin, la diversidad es un valor positivo que debe ser reconocido desde las diferencias.

Por ello, como plantea Verdeja (2012) se toma el concepto de diversidad en un sentido amplio, no referido solamente a los individuos que tienen problemas y limitaciones para integrarse o dificultades de aprendizaje, sino que hace referencia a todos los individuos en general desde sus diferencias, ya que cada persona es diferente de las demás, tiene unas características diferentes, piensa de forma diferente.

En este sentido, la diversidad hace referencia al reconocimiento de las diferencias humanas, concibiendo estas a su vez, como un valor y una cualidad intrínseca y natural, símbolo de riqueza personal y colectiva.

### **5.3.2 Las diferencias humanas en los procesos educativos**

Del mismo modo, Gómez H. (2012) plantea que en el reconocimiento de las diferencias humanas se debe orientar los procesos educativos y así el desarrollo de todo el alumnado que se encuentra en las aulas. No desconociendo, que no sólo los educandos son diferentes entre sí, sino que todos los individuos que hacen parte de las comunidades educativas en general, son únicos y, por lo tanto, construyen su identidad y forma de concebir la vida en el ‘feedback’ que se presenta naturalmente con el resto de personas, que a su vez, en el marco educativo, significa la consecución del enriquecimiento de toda la comunidad educativa.

Dentro del marco educativo, es en el respeto y reconocimiento positivo de las diferencias individuales y colectivas que puede darse una auténtica inclusión. De ahí la importancia de promover la diversidad en el aula de clase. Es en la concepción del valor positivo de las diferencias y su contribución en el desarrollo del ser humano (Gómez H., 2012) que se puede transformar la sociedad, siendo más humana, justa e igual en sus libertades.

Cuando en el ámbito educativo se habla de este concepto, se entiende que las diferencias entre el alumnado son las características individuales propias de cada estudiante, porque lo hace único. Se considera que las diferencias de cada persona, contribuyen a que se dé un proceso de retroalimentación, para hacer posible el enriquecimiento, desarrollo y construcción de cada ser humano en todas sus dimensiones, como afirma Gómez (2012), siempre que no se tienda a la exclusión o desigualdad.

La educación como socialización, como incorporación al mundo social, es también y al mismo tiempo, diferenciación y construcción de una identidad individual diversa, afirma Marí (2004). Dice que no se debe partir de identidades definidas y acabadas a priori, ni tampoco sostener identidades tipificadas como objetivo final del quehacer educativo, para construir sujetos singulares. Esta se construirá a partir de las experiencias, relaciones, intercambios y posibilidades que propicie la escuela y la sociedad.

Sin una mirada humanista, con enfoque de derechos e inclusión social, la convivencia con el otro se afectará y emergerán conflictos, que surgen de la incomprensión de la diversidad o diferencias humanas, promoviendo actos hostiles, indiferencia, agresiones y rechazo.

La escuela actual debe asumir la misión de promover el reconocimiento y respeto de la diversidad y contribuir a la resolución pacífica de los conflictos en promoción de una cultura de paz entre los hombres. Según Delors (1996) aprender a convivir juntos, aprender a vivir con los demás, es uno de los pilares de la educación actual, basada en la enseñanza de la diversidad humana y en la promoción de objetivos comunes entre los educandos.

Sin embargo, la vida social está en permanente dinámica y sujeta a cambios. En esta dinámica cualquier elemento que signifique transformación, genera inseguridad, incertidumbre y

conflicto. Para Romero (2011), el conflicto es la confrontación de ideas, el encuentro entre dos posiciones que manejan criterios distintos frente a una misma problemática. “Es una tensión en la relación social e interpersonal generada por diferencias de intereses” (p.13). de tal modo, conflicto al igual que la diversidad y las diferencias debe visualizarse de manera positiva, como una oportunidad de aprendizaje para convivir con el otro.

En este sentido, Cárdenas (2013) propone que se promuevan procesos basados en derechos e inclusión social, ya que toda persona es poseedora de potencialidades y capacidades, aún en su condición de diferente. Señala que es un reto, porque propone nuevos horizontes de discusión y cambios paradigmáticos que permitirá pensar al otro diferente desde una mirada más humanista.

#### **5.4. La Diversidad como resultado del reconocimiento de la diferencia**

El ser humano desde su condición de sujeto, está inmerso en diversos ambientes socioculturales que permite establecer diferencias desde el reconocimiento de sí mismo con el otro, de tal manera que se generan ciertas condiciones propias que lo hacen diferente a los demás y se considera esto como algo normal y necesario; es por eso que el concepto de diversidad está orientado hacia la diferencia, el reconocimiento de la misma como algo propio de la realidad, su presencia en los ambientes escolares y la necesidad de una resignificación conceptual y práctica de la diversidad en los grupos socialmente constituidos.

Es así como el presente proyecto investigativo se aborda la diversidad como algo propio de la cultura pues en palabras de López Melero (2004) sería “No existe cosa más natural que la diversidad. La diversidad es lo normal”.



La cultura de la diversidad no consiste en que las culturas minoritarias se han de someter (integrar) a las condiciones que le imponga la cultura hegemónica, sino justamente lo contrario: la cultura de la diversidad exige que sea la sociedad la que cambie sus comportamientos y sus actitudes con respecto a los colectivos marginados para que éstos no se vean sometidos a la tiranía de la normalidad”. (López Melero, 2000, pág. 46)

Desde esta postura se hace una mirada en torno a la función que realiza la escuela para atender este fenómeno socio-cultural tan visible en las aulas escolares como es aquello de lo diverso. Pues según Arnaiz, la diversidad que caracteriza a la sociedad y, por consiguiente, al sistema educativo hace referencia al abanico de personas diferentes que responde a varios factores: “la lengua, la cultura, la religión, el género, la preferencia sexual, el estado económico, el marco geográfico” (Arnaiz Sánchez, 2003, pág. 171). Siendo aspectos propios de un grupo socialmente constituido en este caso como el de los educandos.

Un aspecto con el que se debe tener cuidado al hablar de cultura de la diversidad es relacionarlo con las diferencias, pues se evidencian en varios factores (sociales, económicos, políticos, ideológicos, biológicos...) pero iguales en dignidad humana y una de las condiciones extrínsecas que lo permite es la educación.

Actualmente la imagen que tiene la escuela sobre diversidad desde los docentes y directivos docentes, está determinada en torno a temáticas tales como inclusión, ritmos de aprendizajes, la necesidad de personal especializado y material apropiado para atender a los estudiantes que integran las aulas escolares y que son catalogados como “diferentes”; es decir, muestran superioridad o desventaja en sus capacidades cognitivas, desarrollo físico y psicológico, posición socio-económica entre otros, y que simplemente no muestra una actitud ideal o hegemónica al número mayor de educandos. La diversidad vista desde algo propio de la realidad,

Es un proceso amplio y dinámico de construcción y reconstrucción de conocimiento que surge a partir de la interacción entre personas distintas en cuanto a valores, ideas, percepciones e intereses, capacidades, estilos cognitivos y de aprendizaje, etc., que favorece la construcción consciente y autónoma, de formas personales de identidad y pensamiento, y que ofrece estrategias y procedimientos educativos (enseñanza-aprendizaje) diversificados y flexibles con la doble finalidad de dar respuesta a una realidad heterogénea y de contribuir a la mejora y el enriquecimiento de las condiciones y relaciones sociales y culturales” (Jiménez & Vilá, 1999)

De esta manera se podrá empezar verdaderos procesos de inclusión y reconocimiento de los estudiantes que son los actores de las presentes y futuras generaciones culturales.

“Educar en y para la diversidad es un importante desafío que se plantea al sistema educativo formal” (Bernal Guerrero, 1998).

Es un proceso de enseñanza-aprendizaje basado en el pluralismo democrático, la tolerancia y la aceptación de la diferencia, a través del cual se intenta promover el desarrollo y la madurez personal de todos los sujetos. Un tipo de educación fundamentada en los derechos humanos, en el máximo respeto hacia la diferencia, en la superación de barreras y en la apertura al mundialismo como respuesta al tipo de hombre y sociedad necesitada hoy en día. Por consiguiente, estamos planteando abandonar el anquilosado modelo asociado a la discapacidad y centrado en el déficit, cuyas prácticas educativas son gerenciales y burocráticas, para entrar en una ideología liberal, defensora de procesos de redistribución social y humana” (Sáez, 1997, p.31. Cit. por Arnaiz 2003).

Es por tal motivo que las nuevas políticas educativas en relación a los desarrollos curriculares deberían ser configuradas dentro de un modelo que facilite “...el aprendizaje del alumnado en su diversidad. Siendo... una cuestión no cantidad sino de calidad; una actitud y una

convicción cultural antes que un recurso técnico, que requiere enseñar a cada uno de forma diferenciada” (Díez y Huete, 1997, p.15. Citado por Arnaiz, 2003).

La diversidad como consecuencia de la diferencia, está orientada desde el apoyo conceptual del macroproyecto “Significados y sentidos de la diversidad: perspectivas para una educación incluyente en la región andina, amazónica y pacífica de Colombia desde las voces de los niños, niñas y jóvenes” el cual plantea la diversidad desde dos miradas:

Al reflexionar acerca de lo que entendemos por diversidad podemos identificar una gran tensión entre dos perspectivas: La primera, que asume el concepto de diversidad como sinónimo de diferencia, más no de diferencialismo, identificando en él una característica esencial del ser humano e impugnando a la escuela y su historia homogenizadora demandando su transformación (Gimeno Sacristán, 1995, 2000, 2002; Santos Guerra, 2002, 2006; López Melero, 2006, 2011).

La segunda, que desplaza el concepto de diversidad al considerarlo portador de la misma lógica diferenciadora y excluyente que trata de atacar, proponiendo como alternativa la reflexión acerca de la diferencia y las relaciones de alteridad (Skliar & Tellez, 2008; Duschatzky & Skliar, 2000).

La diversidad propia de la actualidad ha tomado cierto auge en los diferentes contextos de la realidad, social, cultural, política, económica y educativa; es así como todos apuntan a la necesidad de aceptarla y reconocerla. Pero esta misma se ve afectada por los fenómenos tales como la globalización, que generan ciertos ambientes de homogenización que pueden circunstancialmente en inicio afectar las identidades y someter a los sujetos a idealizaciones hegemónicas, que lo hace perder su identidad como ser único e irrepetible. De ahí la necesidad

de hacer una mirada a lo que realmente necesita el mundo desde sus transformaciones y quienes la habitan pues, según Bauman (2005)

La era de la modernidad sólida ha llegado a su fin. Nos encontramos en los tiempos líquidos, donde todo fluye, cambia, se transmuta. Es el tiempo de la velocidad y la aceleración, de la reducción de los compromisos, de la “flexibilidad”, del empleo temporal y las relaciones “hasta nuevo aviso”. Este el mundo líquido de las identidades fluidas, el mundo en el que terminar rápidamente, pasar a otra cosa y comenzar de nuevo es el nombre del juego. El mundo de las comodidades que siembra y esgrimen nuevos y tentadores deseos para sofocar y olvidar los deseos de antaño. (Bauman, 2005)

La diversidad una consecuencia de la diferencia en los ambientes escolares debe según Gómez H. (2012) pensarse como:

Una cualidad del ser humano. Por tanto, no debemos caer en el error de asociar diversidad con alumnado, sino que por el contrario debemos pensar en diversidad y ligarlo con todo: diversidad de alumnado, diversidad de profesorado, diversidad de metodologías educativas, diversidad de organizaciones del centro educativo, diversidad de estrategias para gestionar la diversidad en los centros educativos, diversidad de ... De esta forma, concluimos diciendo que estamos ante un mundo educativo diverso que necesita de nuestras diferencias para dar respuesta a la diversidad existente en el centro escolar” (Gómez H., 2012)

De acuerdo a lo anterior se hace referencia según Gómez H. (2012) a tres conceptos que son importantes como:

**Diferencia:** Características individuales que permiten al ser humano ser distinto el uno del otro, permitiendo que cada uno de ellos sea único.

**Diversidad:** Es la consecuencia directa de la diferencia. Se dice que algo es diverso cuando reúne una serie de diferencias. Por ejemplo, la escuela es diversa porque cuenta con alumnado,

profesorado, personal de administración y servicios, padres y madres, etc. que son distintos entre sí y aportan sus diferencias para el enriquecimiento de la institución.

**Desigualdad.** La definimos en el ámbito educativo como la falta de una educación para cada alumno o alumna teniendo en cuenta su idiosincrasia, es decir, la concepción de que todo el alumnado tiene derecho a la educación y por tanto a un proceso de enseñanza-aprendizaje, en el cual, se responda a las necesidades que cada uno demande. (Cuadro 1. Conceptos de diferencia, diversidad y desigualdad. (Gómez H., 2012)

Las diferencias nos hacen sólo diferentes, ni mejor, ni peor. Esta frase se asocia a lo que en este mismo sentido, Gimeno (1999) plantea que “la diversidad alude a la circunstancia de los sujetos de ser distintos y diferentes, algo que en una sociedad tolerante, liberal y democrática, es digno de ser respetado” (pág.12). Pero no siempre la diversidad es reconocida en esta dimensión como valor y en muchas ocasiones posibilita la emergencia de desigualdades sociales, inequidad e injusticia. Gimeno Sacristán (1999) propone que de acuerdo a esta mirada de la diversidad, hay que generar procesos de sensibilización sociocultural donde el valor y el reconocimiento de las diferencias generen espacios de aceptación y respeto por el otro. Es de esta manera como Santos Guerra (2006) establece que “La diversidad no es una lacra. Es un valor. Precisamente porque somos diversos podemos complementarnos y enriquecernos. Podemos ayudarnos. (...) La cultura de la diversidad necesita avivar la sensibilidad hacia el otro” (Santos Guerra, 2006, pág. 24)

La moda de la diversidad debe considerarse como una oportunidad pues según Duschatzky y Skliar (2000):

Quienes evidencian en el discurso de la diversidad una retórica de moda, un eufemismo que tranquiliza nuestras conciencias, pero al seguir nombrando lo mismo no posibilita la

transformación social. Los autores plantean que a través del concepto de diversidad simplemente se busca lograr poner en circulación un lenguaje políticamente correcto para seguir nombrando a "algunos" que por sus características biológicas, psicológicas, sociales o culturales son considerados sujetos excluidos o a excluir.

Skliar y Tellez (2008) señalan que “hablar de diversidad se ha convertido en una suerte de práctica que dirige la palabra y la mirada hacia los “extraños”, en tanto mero ejercicio descriptivo de cierta y determinada exterioridad” (pág.109), cuestionando la potencia transformadora del concepto mismo en cuanto su tendencia es mantener la misma representación de “nosotros” y “otros” siendo precisamente esos “otros” los “diversos”. Desde esta perspectiva cuestionan las posibilidades de movilización representacional y social a partir del concepto de diversidad proponiendo como alternativa pensar la diferencia y las relaciones de alteridad ya que estos dos últimos conceptos podrían invitarnos a pensar ya no en “algunos otros” sino en cada ser humano inmerso en los sistemas relacionales sociales y culturales (Skliar & M., 2008)

## **5.5. Sentidos y significados**

Los sentidos y significados orientados desde la función objetiva y subjetiva del lenguaje, se relacionan con la posibilidad de hacer visibles en el presente proyecto investigativo, las voces de los educandos en la significación y sentido que le dan al concepto de diversidad desde una mirada contextual propia de su entorno sociocultural, donde emerge la palabra como elemento propio para la expresión de los pensamientos y como herramienta para la comunicación de las experiencias que vivencian y configuran en su medio relacional y a partir de la cual comprende la realidad.

Comprender el concepto de diversidad implica un proceso interpretación de códigos para este caso lingüísticos (relatos, expresiones, gestos) dentro del contexto escolar.

La comprensión sólo avanza sus verdaderas posibilidades cuando las opiniones previas con las que se inicia no son arbitrarias. Por eso es importante que el intérprete no se dirija hacia los textos directamente, desde las opiniones previas que le subyacen, sino que examine tales opiniones en cuanto a su legitimación, esto es, en cuanto a su origen y validez (Gadamer, 1977)

Se pretende comprender el concepto de diversidad desde los significados y sentidos; Bruner (1992) nos remite necesariamente a pensar en los significados como creación humana en el encuentro con el mundo, reconociendo su carácter social y mediador. Plantea que “vivimos públicamente mediante significados públicos y mediante procedimientos de interpretación y negociación compartidos” (pág.29).

En cuanto al sentido se determina por:

La forma como un significado específico es experimentado por el sujeto configurando a partir de él una forma única, particular y situada de comprensión. Las cosas o los fenómenos no poseen en sí mismos sentido, o están dotadas de sentido, sino que este sobreviene como producto del acto reflexivo al intentar comprender la acción social, la acción simbólica, por parte de los agentes (Bonilla Farfán, 2008, pág. 19) .

Más este acto reflexivo no se da de forma libre, sino que se configuran en medio de los marcos interpretativos que nos delimita la cultura a la cual pertenecemos. “El sentido no es nunca principio ni origen, es producto. No está por descubrir, ni restaurar ni reemplazar, está por producir con nuevas maquinarias” (Deleuze, 1969, pág. 90)

El sentir en los seres humanos es algo natural (biológico) de sí mismo, que se atribuye a aquella respuesta intrínseca, de factores extrínsecos que subjetiva y objetivamente se recrean en los diferentes contextos y roles que desempeña cada sujeto social y culturalmente constituido.

Los seres humanos desde su niñez empiezan un proceso de socialización, donde comparten y construyen a través de las experiencias un “mundo simbólico” que se representa en el lenguaje y que a su vez le permite expresar sus sentimientos frente a lo que comprende de sí mismo y de su grupo cultural; creando y recreando constantes cambios en su conducta siendo la etapa de la adolescencia y la juventud una de las más propicias para esos procesos. Lo anterior puede ser entendido según lo expuesto por Gadamer (1977) al decir que “cuando uno comprende a otro, uno asimila lo que él dice hasta el punto que se convierte en nuestro propio punto de vista, tanto como sea posible en el contexto y los símbolos personales”.

Es de esta forma como el sentido remite a la búsqueda del conjunto de significados con que asume el conocimiento objetivo/consciente y subjetivo/inconsciente de algo. Los sentidos se establecen en la interacción social y dentro de contextos geográfico e históricos definidos.

Según lo expuesto en la investigación sobre Significados y sentidos de la escuela para la Comunidad Educativa del Orlando Higuera Rojas Bosa, Bogotá, (2008), se puede entender los sentidos como una creación social dependiente del contexto, connotativa, es decir “como una entidad de la geometría del deseo (sentido=orientación, dirección de marcha, relación a un fin apuntado)” (García, 1998; citado por Bonilla, 2008), que permite y trasciende al significado. Y que “el sentido no es nunca principio ni origen, es producto. No está por descubrir, ni restaurar ni reemplazar, está por producir con nuevas maquinarias” (Deleuze, 1969, pág. 90), es compatible con los presupuestos de esta investigación, al considerar que no existen formas puras del



significado y sentido de una acción social para quienes la ejecutan, ni una significación definitiva y absoluta de las acciones sociales para los agentes que las emprenden, como tampoco un único y estable sentido de la acción social para los agentes, precisamente, “por ser el sentido producto de la vida del espíritu, y ser construido por los hombres a partir de reflexionar intelectualmente sobre los fenómenos que han vivido” (Brugger, 1978).

Cuando los seres humanos le dan sentido a lo que vivencia construyen significados, que en palabras de Bruner (1998) como psicólogo cognitivista se definiría “como la manera en que el ser humano construye y de-construye los significados desde una psicología de sentido y psicología cultural; donde las narraciones y negociación en la construcción de significados que realiza el individuo desde su interior, con lo exterior cultural. Es decir que el significado está arraigado en el lenguaje y en la cultura”.

Bonilla (2008) define el significado como:

Una expresión lingüística denotativa, ligada a la forma literal de los enunciados realizados por los agentes sociales; El significado, por tanto, en este trabajo, estará ligado a la narratividad discursiva de los agentes y, una vez captado, permitirá aproximarse a la construcción social de los sentidos de la acción para los agentes que la llevan a cabo. No obstante a la distinción que se ha realizado sobre estos dos conceptos, es fundamental señalar que, para comprender el significado de una acción social es necesario atender a los sentidos sociales que llevan a postular tal significación, como también, para comprender los sentidos sociales de una acción es necesario fijarnos en los significados sociales por medio de los cuales son expresados tales sentidos. Es decir, que aunque en esta investigación se entenderán el significado y el sentido como diferentes, también se les consideraran inseparables y no excluyentes, para comprender una acción social.

Es así como para determinar la diferencia entre significados y sentidos, Jesús Ibáñez es otro de los autores mencionados que deja ver en su texto *El regreso del sujeto* (1994) “la diferencia existente entre sentido y significado. Él manifiesta que la significación pertenece a la estructura, no hace referencia al contexto, es una operación denotativa, y posee un valor teórico; mientras que el sentido, hace referencia al contexto, a una operación connotativa y posee un valor práctico, de supervivencia”.(Ibáñez 1994, citado por Bonilla 2008).

En el Macro Proyecto *Significados y sentidos de la diversidad* orienta “Los significados y sentidos como problema de investigación: oportunidades para el acercamiento a las construcciones humanas mediadas por el lenguaje” (Cardenas & Cardona, 2012)

### **5.5.1. Sentidos**

El sentido a diferencia del significado desde su condición subjetiva se plantea según Luria (1984, pág. 49) que:

“Por sentido, a diferencia de significado, entendemos el significado individual de la palabra separado de este sistema objetivo de enlaces; está compuesto por aquellos enlaces que tienen relación con el momento dado y la situación dada. Por eso, si el ‘significado’ de la palabra es el reflejo objetivo del sistema de enlaces y relaciones, el ‘sentido’ es la aportación de los aspectos subjetivos del significado, en correspondencia con el momento y la situación dados”

Los educandos como actores propios de los espacios educativos expresan su sentido de la diversidad desde sus espacios relacionales donde hacen uso de la palabra y sus demás connotaciones de expresión mediante procesos comunicativos que permite establecer patrones de pensamientos y de conducta desde el reconocimiento de sí mismo en el otro.

### 5.5.2. Significados

Se retoma en la investigación los ‘textos’ producidos por los adolescentes como unidad de análisis que producen significados y sentidos acerca de la diversidad. “Se reconoce como texto, no sólo lo oral y/o escrito, sino los dibujos, las imágenes, fotografías, gestos” como lo expresa (Montealegre, 2004).

Significado, según Luria (1984) “identifica en la palabra, como elemento fundamental del lenguaje, al menos tres funciones elementales a reconocer: una función designativa evidenciándose en ella condiciones de significación tanto denotativa como connotativa; una función de anudamiento o significado asociativo; y una función de análisis evidenciada a través del significado categorial o conceptual”.

La rotulación de la palabra diversidad se ha orientado de acuerdo a los antecedentes culturales, sociales y educativos que vivencia el ser humano a través de sus experiencias; de acuerdo a lo anterior los jóvenes actores del proceso investigativo dan su orientación del significado de la palabra Diversidad desde la misma connotación relacional de su contexto dando un valor adjetivo y hasta subjetivo de la misma. Pues “La plurisignificación de las palabras es más frecuente de lo que parece y la polisemia es antes una regla del lenguaje que una excepción” (Luria, 1984, pág. 37). Pues en los espacios escolares el valor semántico que tiene la palabra diversidad es hacia “la idea de variedad, multiplicidad, diferencia, valor (Gimeno Sacristán, 1999). También hacia la idea de desigualdad desde lo económico y social, necesidad educativa especial, grupo minoritario, vulnerabilidad, exclusión, convivencia, inclusión entre otras. Pues en la funcionalidad denotativa, connotativa y asociativa del significado de la palabra, Vygotsky retomado por Luria (1984, pág. 39) “reconoce otra función relevante reconocida como

significado ‘categorial’ o ‘conceptual’. “La palabra no solo reemplaza a la cosa, sino que la analiza, introduce esta cosa en un sistema de complejos enlaces y relaciones”, apropiando y centralizando la función del pensamiento en ambientes relacionales.

## 6. MARCO CONTEXTUAL

Se referencia aquí el contexto social, económico y cultural de las tres instituciones educativas que permite dar una mirada al espacio donde se mueven los jóvenes de la investigación.

La *Institución Educativa Las Juntas* se encuentra ubicada en la zona rural del municipio de Santa María. Este municipio está localizado al noroccidente del departamento del Huila, a una distancia de 54 km de la ciudad de Neiva, capital del Departamento. Se encuentra en territorios montañosos pertenecientes al relieve de la vertiente oriental de la cordillera central, que por la conformación de su topología presentan los pisos térmicos, cálidos, medio, frío y páramo, regados por las aguas de los ríos Baché y Yaya, además de varias quebradas y fuentes de menor caudal. Este municipio tiene una extensión de 313.74 km<sup>2</sup>, la cabecera municipal está a una altura de 1.320 msnm, a una temperatura promedio de 20.8 °C.

La Institución Educativa Las Juntas pertenece al núcleo educativo N° 025, de carácter mixto, de naturaleza oficial, calendario A, jornada completa, ofrece los niveles de preescolar, básica primaria y secundaria y media. Está ubicada al occidente de la cabecera municipal, donde grupos de familias campesinas oriundos de los departamentos de Cundinamarca y Boyacá, se asentaron en este territorio hace algunos años, estableciendo allí sus viviendas y actividades de tipo agrícola especialmente el cultivo de café, plátano, fríjol, caña, granadilla y plátano.

La sede Las Juntas (sede principal) se encuentra a una distancia de cinco kilómetros del casco urbano por la vía que conduce al Municipio de Planadas del Departamento del Tolima a orillas del río Baché, en la vereda El Encanto. Por tanto, se ubica en la zona rural y sus sedes se

distribuyen en las veredas con el mismo nombre de la siguiente manera: sede Jerusalén, San Francisco, Bachecito, Baché, Bélgica, Los Pinos, Mirador, Santa Lucía y Las Juntas.

Las actividades culturales del Municipio de Santa María y del sector de la comunidad de las Juntas se ciñen a las festividades de San Pedro y Reinado Municipal del Bambuco, fiestas anuales que se celebran a nivel departamental en el mes de Junio. Así mismo se destacan las fiestas Patronales de la Virgen del Carmen, Patrona de la localidad que se llevan a cabo en el mes de Julio año tras año. La población Samaria y la comunidad educativa en su mayoría profesan la fe Cristiana-católica. Actualmente han llegado y radicado otras iglesias Cristianas.

La población del municipio de Santa María estimada para el año 2012 es de 10.191 habitantes según el DANE. De igual manera la Institución Educativa Las Juntas en el 2013 contaba con 415 estudiantes matriculados, de estos educandos 20 pertenecen al grado undécimo, cinco del género femenino y quince al género masculino, que oscilan entre los 15 y 18 años de edad.

La *Institución Educativa Núcleo Escolar “El Guadual”* se encuentra ubicado en el municipio de Rivera en el departamento del Huila; esta municipalidad se hace llamar así misma “el municipio verde de Colombia”. Fue fundada en 1888 con el nombre de la Villa de San Mateo por iniciativa de Vicente Poveda, quien construyó las primeras casas con el apoyo de los vecinos y fue adjuntada como corregimiento al Municipio de Neiva, actual capital del Departamento.

La Asamblea del Huila resolvió elevarlo a la categoría de municipio, independizándolo de Neiva, lo cual se hace por Ordenanza número 4 de 1943 que le da el nombre de Rivera, en honor del escritor José Eustasio Rivera y señala sus límites. Rivera es uno de los municipios ecoturísticos del Huila con una extensión de 435 km cuadrado, con una temperatura de 25 grados

centígrados; ubicado a tan solo 20 km de Neiva, cualidades que lo han convertido en uno de los de mayor crecimiento y desarrollo del departamento.

El territorio de este municipio se encuentran dos regiones diferentes: una al oriente: montañosa, perteneciente a la vertiente occidental de la cordillera oriental; la otra al occidente: plana, comprendida en el valle del río Magdalena. Por su formación presentan los pisos térmicos cálidos, medio y frío, regado por las aguas de los ríos Arrayanal, Blanco, Frío, Negro y Magdalena, además de varias corrientes menores; limita con el municipio de Neiva por el norte; en el sur con el municipio de Campoalegre; al oriente con el departamento del Meta y el municipio de Algeciras y por el occidente con el municipio de Palermo.

La economía de este municipio se basa en la ganadería, la agricultura, la piscicultura y el turismo. Los cultivos más importantes son: el cacao, café, arroz, algodón, maíz, yuca, arveja, caña de azúcar, tabaco rubio, frijón y frutales. Se desarrolla mediante el pastoreo localizado en parte plana y está representada en ganado de doble propósito. La actividad avícola tiene especial importancia en Riverita, Ulloa, Guadual y el casco urbano.

La Institución Educativa Núcleo Escolar El Guadual, fue creada bajo el acta administrativa según decreto No 0800 del 2003 de la gobernación del Huila. Cuenta con el registro del DANE No 241615000075 y la identificación de la DIAN No. 813001664 – 4, está ubicada en la vereda de su mismo nombre, a tres kilómetros de la cabecera municipal de Rivera, perteneciente al departamento del Huila. Cuenta con 13 sedes y la sede principal donde funciona el Preescolar, Básica Primaria, Básica Secundaria y la Media Técnica como Técnico en Explotación Agropecuaria Ecológica y Técnico en Mayordomía con énfasis en ganadería, en integración con el SENA, para ofrecer esta titulación. Ofrece otros servicios como programa

SER en jornada sabatina y el internado. Está dirigido por el profesional HERNÁN TEJADA OSSA, cuenta con un PEI actualizado por estudios realizados donde se destaca la formación por competencias laborales.

De igual manera la Institución Educativa El Núcleo Escolar El Guadual en el 2013 contaba con 790 estudiantes matriculados, de estos educandos 40 pertenecían al grado undécimo, con edades que oscilan entre 17 y 20 años.

La *Institución Educativa María Auxiliadora* se encuentra ubicada en la zona urbana del Municipio de Guadalupe, el cual está localizado en la zona subcentro del Departamento de Huila, en un pequeño valle en la margen izquierda del río Suaza, sobre los flancos de la cordillera Oriental. Tiene una superficie total de 254 km<sup>2</sup>, a una distancia de 151 Kilómetros de la ciudad de Neiva, la capital del Huila.

El sistema Hidrográfico de Guadalupe pertenece a la Cuenca del Río Suaza, corriente que se convierte en el receptor final de la totalidad de las aguas producidas en la zona.

Su fundadora Doña Francisca Salazar Valdés, hija del escribano Francisco de Salazar y Barrios y Petronila Valdés, dueña en ese entonces de la hacienda de Cachimbal, hace donación de cinco fanegas de tierra en 1715 con destino a la fundación de un pueblo en honor a la Virgen de Guadalupe; limitado así: Por el norte con la quebrada Pescada, por el sur el río Suaza, por el occidente con el arroyo Emayá y por el oriente con los flancos de la Cordillera Oriental. La zona rural del municipio es extensa con sus 48 veredas y estas a su vez son la principal fuente de actividad económica a través de la práctica de la agricultura y la ganadería.



El municipio se caracteriza por su devoción y veneración a la virgen de Guadalupe, y otras de las principales actividad económica son las pequeñas industrias artesanales y el comercio.

La Institución Educativa María Auxiliadora es de carácter mixto, de naturaleza oficial, calendario A, media jornada y jornadas complementarias con Proyectos Educativos, ofrece los niveles de preescolar, básica primaria y secundaria y media. Está ubicada en la cabecera municipal, donde los grupos familiares de la zona urbana y veredas aledañas se benefician de la educación ofrecida en las tres sedes de primaria las cuales son Nuestra Señora de Guadalupe, Urbana Mixta y La Central; al igual manera en la sede principal donde están los niveles de básica secundaria y media.

## 7. METODOLOGÍA

Al hablar desde lo metodológico se establece la ruta que tomó la investigación en cuanto la concepción epistemológica para alcanzar los objetivos propuestos en ella. Esta investigación se realizó bajo un *enfoque cualitativo de corte etnográfico*, por su pretensión de explorar, describir, interpretar y analizar los significados y sentidos para comprender el concepto de diversidad que han configurado los jóvenes. Es importante reconocer que los significados y sentidos que corresponden a realidades subjetivas, les pertenecen a los sujetos y que son ellos quienes lo construyen, las vivencias y quienes son dueños de esta realidad subjetiva.

El enfoque cualitativo entonces corresponde a metodologías orientadas a describir e interpretar contextos y situaciones de la realidad social, buscando la comprensión de la lógica de sus relaciones y de las interpretaciones dadas por sus protagonistas.

Es importante reconocer que la unidad de trabajo son sujetos, por lo tanto el método de investigación que más se ajusta es el *etnográfico* porque permite hacer inmersión en la subjetividad de unidad social concreta, en este caso, los jóvenes, basado en testimonios orales, que permitan hacer análisis y comprensión, del tema objeto de estudio, además que los elementos narrados describen hechos relevantes propios de ellos y el entorno que los rodea, que posibilite hacer de la descripción de carácter interpretativo, un constructo teórico de los significados y sentidos implícitos en las vivencias de los sujetos.

## 7.1. Instrumentos

Para la presente investigación se emplearon los siguientes instrumentos: Entrevista semi-estructurada (ver Anexo 1), Cartas asociativas (ver Anexo 2), Entrevista Estructurada (ver Anexo 3), y Observación no participante, los cuales permitieron recolectar la información necesaria y pertinente para comprender los sentidos y significados de diversidad en los jóvenes.

La Entrevista semi-estructurada, con preguntas de carácter abierto y flexibles donde el entrevistado construye la respuesta, permite ser reestructurada a partir de las respuestas del entrevistado. Con estas entrevistas se pretendió la reconstrucción del relato de la historia de vida del estudiante, en su discurso incluyó momentos, espacios, actores, acontecimientos (narraciones) y juicios (argumentaciones).

La Entrevista Estructurada tuvo como tema principal la diversidad, del cual los participantes se pronuncian en una conversación que se determina y se direccionada hacia el tema, es una entrevista abierta pero estructurada.

La recolección de información según la técnica de Abric (2001) denominada carta asociativa; es una manera de asociación libre de conceptos, usada para recolectar elementos constitutivos de una representación, permite la identificación de las significaciones que los jóvenes asignan a un determinado término, en este caso la palabra inductora, diversidad.

De tal modo, se llevaron a cabo tres niveles de asociaciones al respecto, con el fin de tener la mayor cantidad de conceptos afines al significado de diversidad. Los índices de frecuencia fueron calculados, así como su correlación semántica. Fue una técnica estratégica que facilitó encontrar sentidos y significados asociados al concepto de diversidad, resultados que complementaron la información recogida en las entrevistas semiestructuradas.

Por su parte, la Observación no participante, permitió estar atentos a detalles, sucesos, eventos e interacciones, de las situaciones sociales en las que se encuentran inmersos los estudiantes, para este caso, la observación en el contexto escolar, durante el desarrollo de los talleres y en las entrevistas.

## **7.2. Unidad de análisis**

Esta investigación tuvo como unidad de análisis la comprensión de los significados y sentidos configurados alrededor de la diversidad. Se desarrolló en el contexto educativo del departamento del Huila, en tres instituciones educativas; Las Juntas del Municipio de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual del Municipio de Rivera, María Auxiliadora del Municipio de Guadalupe. Las dos primeras pertenecen al área rural y la tercera a la zona urbana.

## **7.3. Unidad de Trabajo**

La unidad de trabajo se conformó por 14 jóvenes (7 hombres, 7 mujeres) escolarizados que se encontraban en el grado undécimo de las Instituciones Educativas Las Juntas del municipio de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual del municipio de Rivera, María Auxiliadora del municipio de Guadalupe en el Departamento del Huila.

La selección de los sujetos para el estudio corresponde a un muestreo no probabilístico que tiene en cuenta criterio del investigador, sea este intencional por conveniencia o discrecional.

Para la selección de la unidad de trabajo fue importante la creación de los siguientes criterios de inclusión:

1. Pertenecer a una de las siguientes las Instituciones Educativas Las Juntas del municipio de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual del municipio de Rivera, María Auxiliadora del municipio de Guadalupe en el Departamento del Huila.
2. Edad entre 16 y 20 años.
3. Cursar el grado undécimo.
4. Presentar habilidades comunicativas y facilidad de expresión verbal.
5. Acceder voluntariamente a la investigación.
6. Poseer el tiempo que se necesite para el desarrollo de las entrevistas.

#### **7.4. Análisis de datos**

En palabras de Rodríguez, Gil y García (1996), el proceso de analizar datos es un conjunto de operaciones y reflexiones, que se realiza sobre los datos obtenidos durante la investigación, con el propósito de extraer el significado relevante con relación al problema de investigación.

Para la descripción, análisis e interpretación de los hallazgos, el proceso se realizó a través de la triangulación de información. Según Denzin (1970) es la combinación y contrastación entre dos o más teorías, fuentes de datos, puntos de vista, en el estudio de un fenómeno. Para este estudio, se realizó la triangulación entre los relatos de los jóvenes, la teoría y la mirada de los investigadores.

## **7.5. Momentos de la investigación**

### ***7.5.1. Momento conceptual***

La investigación se inició con la formulación del problema y delimitación del mismo de acuerdo a las orientaciones dadas desde el macro proyecto significados y sentidos de la diversidad de la línea de investigación de desarrollo humano de la facultad de ciencias sociales de la universidad de Manizales, posteriormente se contextualizó de acuerdo a la necesidad de indagar sobre los sentidos y significados que han construido acerca de la diversidad, los estudiantes de grado undécimo de las Instituciones Educativas; Las Juntas de Santa María, el Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, Huila.

A partir de la delimitación del problema y el objetivo general y los específicos, se empezó a realizar una búsqueda sobre los antecedentes que pudieran soportar la investigación a nivel internacional, nacional y local, para identificar si realmente se ha indagado sobre este problema de investigación y cuales se han desarrollado entorno a los sentidos y significados de la diversidad desde las voces de los educandos. Posteriormente se identificó el cómo, por qué y para qué de la investigación y las palabras claves que orientaron el marco teórico de la investigación fueron: adolescencia, significados y sentidos, diversidad, convivencia, la diversidad como consecuencia de la diferencia.

### ***7.5.2. Momento de planeación y diseño***

El diseño metodológico de la investigación es de corte etnográfico y enfoque cualitativo, el cual permitió describir e interpretar contextos y situaciones de la realidad social, orientado a la

comprensión de los sentidos y significados que corresponden al fenómeno de la diversidad en los jóvenes.

La unidad de análisis que se estableció para el desarrollo de esta investigación fue de tres instituciones educativas de carácter público: Las Juntas de Santa María, El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, Huila; donde la unidad de trabajo fue de 14 jóvenes (7 hombres, 7 mujeres) en total.

Los instrumentos de investigación utilizados para recolectar los datos comprendieron: entrevista semi-estructurada, cartas asociativas, observación no participante, realizados en momentos individuales y colectivos, lo cual se evidenció en los respectivos diarios de campo.

### ***7.5.3. Momento empírico***

Este es el periodo del proceso donde el investigador tuvo su primer contacto con la unidad de análisis, allí se identificó las características generales del entorno, como de los sujetos mismos.

Inmersos en el escenario de estudio se seleccionaron la unidad de trabajo teniendo en cuenta que cumplieran con los criterios de inclusión al estudio, se determinó y se diseñó la estrategia para acercarse a ellos. La estrategia buscó crear una relación de empatía, que permitiera el normal transcurso de la comunicación y el establecimiento de canales de acercamiento a los personajes.

Luego se concertó el cronograma de trabajo. El grupo de investigación se dividió en tres grupos, correspondientes a las Instituciones Educativas Las Juntas, el Núcleo Escolar El Guadual y María Auxiliadora, cada uno se encargó de aplicar los instrumentos correspondientes a los sujetos de investigación.

En cada uno de los momentos que se aplicaron los instrumentos de investigación, fueron grabados en audio y luego transcritos, de igual manera se tomó evidencias fílmicas y fotográficas, junto con los soportes de textos gráficos y escritos realizados por los sujetos investigados; además se elaboró los diarios de campo los cuales contienen los códigos descriptivos y o testimonios de los y las estudiantes, los cuales posibilitaron identificar las posibles respuestas que se pueden hallar al problema de investigación y desarrollar los objetivos propuestos.

#### **7.5.4. Momento analítico**

El análisis de los datos cualitativos se estableció a partir de tres fases: *la reducción de datos* que incluye edición, codificación, categorización, clasificación y la presentación de datos; *el análisis descriptivo*, que permite elaborar conclusiones empíricas y descriptivas; y *la interpretación*, que establece conclusiones teóricas y explicativas.

En la fase de reducción de datos en un primer momento se tomaron los códigos descriptivos y/ o relatos retomados de los diarios de campos, los cuales fueron clasificados en códigos nominales y posteriormente se reagruparon en categorías. Según (Rodríguez, Gil, & García, 1999) la codificación y categorización son momentos de un mismo proceso para establecer unidades de información significativas de un texto. Las unidades temáticas se asocian a los contenidos categoriales y éstos, a su vez, se representan en determinados códigos. El sistema de categorías de unidades de datos cualitativos, dado su carácter flexible y emergente, exige en su construcción las siguientes condiciones mínimas (Rodríguez, Gil, & García, 1999, pág. 212).

Durante el análisis descriptivo se hizo un proceso de atribución de significados a los datos.



La fase de interpretación se hizo a través de la triangulación entre los testimonios de los educandos, el referente teórico y las reflexiones analíticas que se propusieron como investigadores.

#### **7.5.5. Momento de difusión**

La difusión de los resultados de la investigación se hizo a través de conclusiones y recomendaciones que permiten dar cuenta de lo que es hallado y por ende los aportes que contribuyen a estudios realizados y próximos a realizar.

La comunicación de los resultados se hizo través de un artículo de resultados y otro carácter reflexivo.

### **7.6. Marco ético de la investigación**

La presente investigación ha sido concebida y diseñada atendiendo a lo estipulado por la RESOLUCIÓN No. 008430 de 1993, por la cual se establecen las normas académicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, atendiendo a lo planteado en el Título II relacionado con la investigación en seres humano:

La presente metodología se desarrolla contemplando los aspectos éticos y operativos necesarios para proteger la integridad del participante, sus derechos y bienestar: (Art.5)

De acuerdo al estado del arte la investigación se fundamenta en las más recientes tendencias científicas cualitativas que abordan esta problemática en el contexto internacional.

A través de la misma se introducen preguntas de investigación no totalmente resueltas en la actualidad, así como se proponen nuevas interrogantes que no han sido abordadas cualitativamente hasta la fecha.

Si y solo si participará un sujeto en la presente investigación después de haber sido informado acerca de:

- a. la justificación y objetivos de la investigación.
- b. Los procedimientos que se utilizaran.
- c. Las molestias y los riesgos esperados
- d. Los beneficios que puedan obtenerse.
- e. La garantía de recibir respuesta a cualquier pregunta y aclaración a cualquier duda acerca de los procedimientos riesgos, beneficios y otros asuntos relacionados con la investigación y el tratamiento del sujeto.
- f. La libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento y dejar de participar en el estudio sin que por ello se creen perjuicios.
- g. El compromiso de proporcionarle información actualizada obtenida durante el estudio, aunque esta pudiera afectar la voluntad del sujeto para continuar participando.

Y, que conociendo estos elementos, den su aprobación escrita de participar en esta investigación atendiendo al acta de consentimiento que aparece anexada al final del presente protocolo. (Ver Anexos 6 y 7)

De conformidad con lo planteado en el artículo 11 mismo capítulo, la presente investigación puede clasificarse como investigación con riesgo mínimo por:

Ser un estudio descriptivo sobre el significado y los sentidos que le atribuyen los jóvenes a la diversidad, que emplea el registro de datos a través de procedimientos comunes consistentes en la entrevista cualitativa aplicados a individuos en los que no se manipulará la conducta del sujeto.

El respeto a la intimidad se garantizó por medio del consentimiento de las personas para ser registradas en las grabaciones.

El nivel de empatía conseguido fue el óptimo y apropiado para crear lazos fuertes de confidencialidad; la información obtenida para el presente estudio fue contribuida de manera voluntaria por cada participante.

Los nombres de estas personas aparecen sin reservas ya que ofrecieron sin problemas el relato de sus experiencias trascendentales en sus vidas. Ningún participante fue obligado a participar en las entrevistas y las observaciones necesarias para este estudio, respetando así la dignidad de todos y cada uno de los participantes.

## 8. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

El proceso de recolección de información partió en primera instancia con la Entrevista semi-estructurada, en la cual se indagó sobre la vida del estudiante a nivel personal y académico. Posteriormente se exploró en el taller de Cartas Asociativas (ver Anexo N° 5) los conceptos que el estudiante asociaba a la palabra diversidad, primero de forma individual, y seguidamente de forma grupal.

Continuando con el proceso, en la entrevista estructurada se indagó a cada estudiante sobre personas que ellos consideran diversas en el aula de clase y si ellos alguna vez se habían sentido diferentes. Durante todo el proceso se efectuó la observación no participante, registrado en el diario de campo, además se sugirió ejercicio donde los estudiantes registraron audio-visualmente escenarios que consideraran diversos en el contexto escolar.

Se organizó un archivo con todos los diarios de campo para realizar la reducción de datos que incluyó la edición, la codificación, clasificación, categorización y la presentación de estos; posteriormente se creó una primera matriz donde se vaciaron los códigos descriptivos de los diarios de campo provenientes de la entrevista estructurada, la entrevista semi-estructurada y la observación no participante (ver Anexo 4). Una segunda matriz se elaboró con los resultados de las cartas asociativas (ver Anexo 5). Producto de estas dos matrices se obtuvo 414 códigos nominales, que se organizaron en 18 grupos de códigos como se observa en la Tabla 1.

Tabla 1. Matriz de frecuencias de códigos nominales.

Códigos Nominales	Frecuencias relatos diarios de campo	Frecuencias cartas asociativas	Total
1 Diferencia	89	30	119

2	Identidad	29	8	37
3	Convivencia	25	8	33
4	Ideología	0	32	32
5	Valores	5	25	30
6	Corporeidad	9	17	26
7	Personalidad	0	25	25
8	Cultural	0	21	21
9	Genero	7	14	21
10	Singular –plural	0	20	20
11	Discriminación	13	0	13
12	Inclusión	11	1	12
13	Conflicto	8	0	8
14	Exclusión	7	0	7
15	Integración	3	0	3
16	Naturaleza	0	3	3
17	Homosexualidad	2	0	2
18	Distinto	2	0	2
Total códigos		210	204	414

*Fuente: elaboración propia basada en diarios de campo y las cartas asociativas*

Cabe resaltar en el trabajo de reducción de datos a partir de las dos matrices fue complementario y coadyuvaron en fortalecer las respuestas a los objetivos de la investigación.

Seguidamente, se elaboró una nueva tabla de frecuencias de codificación, la cual resultó del análisis y abstracciones que permitieron reagrupar los 18 códigos nominales de la Tabla 1, con el fin de ir buscando la categoría nuclear de esta investigación. La reagrupación obedeció a criterios que permitieron asociar un código nominal a un código axial. El resultado es el que se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2. Nominación de categorías

Código	Frecuencia Relativa	Categorías	Frecuencia Absoluta
1 Identidad	37		
2 Ideología	32		
3 Corporeidad	26	Identidad: tejido de relaciones con los otros, con el otro y con cualquiera.	143
4 Personalidad	25		
5 Genero	21		
6 Homosexualidad	2		

7 Diferencia	119	Visibilización de la diversidad a través de las diferencias	141
8 Singular – plural	20		
9 Distinto	2		
10 Convivencia	33	Convivencia, inclusión y exclusión desde las diferencias	106
11 Valores	30		
12 Discriminación	13		
13 Inclusión	12		
14 Conflictos	8		
15 Exclusión	7		
16 Integración	3		
17 Cultural	21		
18 Naturaleza	3		
Total códigos	414	Total	414

*Fuente: elaboración propia basada en la Tabla 1*

De la Tabla 2 se observa que los 18 códigos nominales se han reagrupado en tres categorías: *Identidad tejido de relaciones con los otros, con el otro y con cualquiera, visibilización de la diversidad a través de las diferencias y convivencia, inclusión y exclusión desde las diferencias*, categorías que presentaron mayor frecuencia, en contraposición a los códigos de cultura y naturaleza con menor frecuencia.

En síntesis, se puede afirmar que en el proceso de reducción de datos, se obtuvo la cantidad de 210 relatos, los cuales están asociados a la diversidad. Así mismo, de la actividad de las cartas asociativas se logró la cantidad de 204 palabras que los estudiantes asocian a la diversidad. Tanto los relatos, como las palabras asociadas a la diversidad, se estructuran en 414 códigos descriptivos; estos convergen en 18 códigos nominales tal como se presenta en la tabla 1. Se destaca en la Cartas asociativas que las palabras que más relacionan los estudiantes con diversidad son ideología, diferencia, valores y personalidad.

El desarrollo de esta investigación tuvo como finalidad dar respuesta a la pregunta: ¿Cómo comprenden los jóvenes del grado undécimo el concepto de diversidad desde los sentidos y significados que han configurado en las Instituciones Educativas Las Juntas de Santa María, el

Núcleo Escolar El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, del departamento del Huila?

## **8.1. Análisis Descriptivo e interpretación**

**Identidad y diferencia** a partir de las cuales se realiza el siguiente Análisis Descriptivo.

Para la interpretación se realizó una triangulación, que según Denzin (1970) es la combinación y contraste entre dos o más teorías, fuentes de datos, puntos de vista, en el estudio de un fenómeno singular. Para esta investigación, se realizó la triangulación entre los relatos y/o narraciones de los jóvenes, la teoría y la mirada de los investigadores.

### ***8.1.1. Sentidos y significados de diversidad desde la categoría identidad***

“Todo significado es una forma de traducción... un texto puede leerse e interpretarse de diversas maneras, es decir, de diversas maneras simultáneamente.” (Bruner, 1998)”.

El tema central en torno al sentido y significado tiene relación con los procesos involucrados en éste acto y cómo éste se enmarca en la cultura. Otorgar sentido y significado contempla que los actos de cada individuo y por ende, sus experiencias están determinadas por sus intenciones que guían y modulan las percepciones de cada sujeto en la construcción de sus propias versiones de mundo. Estas construcciones son constantemente transadas y reguladas en las dinámicas interpersonales e intrapersonales, donde se crean, refuerzan y modifican los parámetros de significación cultural. Así, las sociedades imponen una versión particular de lo que es real, lo que a su vez controla y guía los actos de significación individual (Bruner, 1992).

Los jóvenes de la presente investigación otorgan sentido y significado a la diversidad desde la construcción de identidad, esta se ve claramente manifestada a través de la diferenciación y

afinidades con respecto a los otros. La construcción que elaboran parte del razonamiento de ser sujetos con cualidades particulares que los distinguen y que les permiten proyectarse, en la medida en que van incorporando y otorgándoles significados a sus experiencias.

Las experiencias de los jóvenes tiene una relevancia máxima, en términos de la manera en que viven los diversos acontecimientos, esto se debe fundamentalmente a todos los cambios biopsicosociales que afrontan durante la adolescencia: cambios corporales, adquisición de recursos cognitivos que promueven el cuestionamiento de las pautas entregadas por los padres, desorden hormonal, etc. todo esto provoca en el individuo, un desconcierto constante sobre sí mismo que se traduce en una crisis de identidad que va a caracterizar la etapa. Además, el joven busca constantemente grupos de pares que le permitan ser una referencia de sí mismo, es decir grupos con los que se pueda identificar y acunar para lograr dar respuestas a sus infinitas dudas.

Teniendo en cuenta que los jóvenes protagonistas cursaron el último grado de la Básica Secundaria, se considera importante que la exigencia social frente a la proyección ocupacional y profesional en el joven, juegue un papel fundamental, elegir a que dedicar la vida se convierte en una elección que se vivencia por lo general como una experiencia crítica en la que el joven se ve muchas veces en conflicto con las expectativas de los padres, familiares, del colegio, de los amigos, de la sociedad en general, en un momento en que la confusión sobre sí y por ende la idea de sí mismo están en su máximo auge.

Desde este orden de ideas, se comprende que el tiempo de vida en la juventud es tal vez el periodo más complejo de todo el desarrollo humano, porque en él se concentran un conjunto de conflictos que lo ponen en una situación a veces difícil. Así que es interesante inquirir por qué esta época de la vida deba caracterizarse por conflictos y efervescencias. Aún más interesante es



preguntar si, en verdad, es una descripción exacta y sobre todo porque los jóvenes encuentran una profunda relación entre la identidad y la diversidad.

El logro en esta etapa tiene relación con poder equilibrar la *mismidad* e *ipseidad*, Ricoeur (1996) en su obra, “Si mismo como otro”, plantea un acercamiento al sujeto, a partir de la pregunta ¿Quién? “¿quién habla?, ¿quién actúa?, ¿quién se narra?, ¿quién es el sujeto moral de imputación?”. Y con el término mismo "quiere dissociar dos significaciones importantes de identidad: la identidad en el sentido del idem –ser el mismo que permanece en el tiempo- y la identidad en el sentido del ipse –ser uno mismo, él mismo” que se mantiene y se diferencia del otro, donde “‘mismo’ es empleado en el contexto de una comparación, y tiene como contrarios: otro, distinto, diverso, desigual, inverso” (Ricoeur, 1996).

A partir de ese equilibrio el sujeto puede tener una noción de su identidad personal, clara y estable en el tiempo. Esto es factible en la medida que el adolescente vaya diferenciándose de su grupo de identificación y logre ir discriminando sus cualidades distintivas en torno al grupo. Es aquí donde se puede comprender por qué la identidad hace parte del sentido y significado de la diversidad. Para él joven diversidad significa la posibilidad de diferenciarse a través de su propia identidad, como bien se puede observar en el siguiente relato:

*“Yo siento que tengo algo clave en mi mente, de lo que quiero para mi vida, yo veo que los demás jóvenes no tienen el horizonte marcado, hay que soñar por eso algunas personas lo tratan de mediocre porque no creen en sus sueños. Eso me hace diferente, yo creo y lo voy hacer”* (Entrevista N° IEJ\_6 WRL, 2013)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Código de fuente correspondiente al diario de campo y la persona entrevistada durante la investigación. IEJ referencia la Institución Educativa. La J es la inicial de una de las tres instituciones educativas, que en este caso es Las Juntas. El número 6 señala el sujeto entrevistado en esa institución. Las siguientes letras indican el nombre del estudiante, que por motivos de protección de su identidad por ser menores de edad no se revelan los nombres.

De esta manera el sujeto no sólo desarrolla un criterio personal que le permite describir y evaluar de manera autónoma los distintos sucesos a los que se ve enfrentado sino también puede reconocer vivencial y emocionalmente lo que le sucede. Así, en la medida que en su entorno social va reconociendo estas cualidades y se va coordinando la percepción del medio con la autopercepción de sí mismo, se va consolidando una identidad personal que le otorgará su sello distintivo.

Desde las narraciones de los jóvenes se pudo notar claramente, que la adolescencia es un periodo de definiciones, es decir, un periodo donde los jóvenes se definen a sí mismos y definen a los otros. Este proceso de definiciones les permite construir por un lado, su *identidad personal*, definida por Guitart (2008) como “aquella parte del autoconcepto (autodefinición) de un individuo que se deriva del conocimiento de sus rasgos o aspiraciones propias juntamente con el significado valorativo y emocional asociado a estos rasgos o aspiraciones. En ella caben características psicológicas y de personalidad (‘soy optimista y alegre’), ideas y creencias (‘no creo en Dios pero sí en la Justicia’) o aspiraciones futuras (‘me gustaría ser empresario’) y por otra parte, su *identidad social* lo cual implica reconocer al sujeto como miembro de un grupo, esta es definida por Guitart (2008) como “parte del autoconcepto de un individuo que se deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo cultural, institucional e históricamente situado, juntamente con el significado valorativo y emocional asociado a esta pertenencia”

En este periodo de definiciones, el contexto escolar es importante, por cuanto le permite al joven interactuar con los otros, quienes también se encuentra en proceso de autodefinición, en esta interrelaciones se presentan acercamientos (simpatía, imitación) y oposiciones (agresividad, egoísmo) que se traduce en complejos y sentimientos ambivalentes correspondientes a un

compromiso externo entre los jóvenes que deben adaptar su naturaleza a las exigencias colectivas. Las identificaciones o reconocimientos del otro, dentro del contexto escolar se ven representado por sobrenombres (apodos), como se aprecia en las siguientes narraciones:

*“Hubo un pelao que le decíamos sacarías, sacapuntas”* (Entrevista N° IEG\_2 FSM, 2013)

*“y pues al pe ladito le decía Piña”* (Entrevista N° IEG\_2 FSM, 2013). *“Por ejemplo yo coloque acá, uno que le decimos bilocho”* (Entrevista N° IEM\_1 MAMO, 2013). *“El apodo es comenegro, pues el apodo no sé de donde se lo habrán sacado, pero, él es muy chistoso, él es chistoso pero a la vez tira como pirobos como no sé cómo de partidito, pero él no es gay, sino que él es por recochar, pero entonces la recocha de él es así”* (Entrevista N° IEM\_1 MAMO, 2013).

Los famosos *apodos* o *alias* tienen un carácter universal y se han utilizado desde el principio de los tiempos en todas las sociedades como apelativos que sirven para identificar con precisión a las personas, hasta tal punto que en este contexto sea más común reconocer a las personas por el apodo que por el propio nombre. Los jóvenes protagonistas de la investigación hacen uso de ellos, se puede reconocer que estos sobrenombres constituyen una parte importante de la economía del lenguaje que devela una practicidad para identificar, clasificar, motivar o humillar al otro.

Continuando con los sentimientos ambivalentes que se presentan en las interrelaciones de los jóvenes, es importante reconocer que la diversidad de actitudes, gestos y palabras tienen un sentido y significación importante en las relaciones que entablan. El intercambio devela también la oportunidad de la superación de las diferencias, que puede con el tiempo ser recordadas como anécdotas de posibilidad, así como lo cuenta un estudiante en el siguiente relato:

*“Mi amiga que en la primaria, éramos enemigas y ya después que llegamos, como le digo, tenía un vínculo con otras, pero pues ellas se fueron, entonces comenzamos a tratarnos y nos dimos cuenta que sí, que chévere”* (Entrevista N° IEJ\_5 MLM, 2013).

En la búsqueda de afectos el joven es propenso a adoptar roles variados. La conciencia del rol es precisamente el signo de donde surge lo que significa la identificación en la actitud de intercambio social. En la adolescencia viene a ampliarse los recursos en la imitación de los roles de sus pares, buscando así la aceptación que le otorgaría finalmente acceso a la posibilidad de identificarse. Esta identificación parece tomar sentido en la protesta contra las normas. Como se evidencia en el siguiente relato:

*“¿Y no eran los mejores estudiantes? No, me refugie en los peores”* (Entrevista N° IEG\_3 YCD, 2013). *“¿Qué tipo de actividades realizaban entonces? Pues yo me acuerdo que nos íbamos a capar y nos poníamos a jugar fútbol que había una cancha de fútbol atrás. Nos capábamos clase y nos íbamos a jugar fútbol”* (Entrevista N° IEG\_3 YCD, 2013)

Por otra parte, los jóvenes detectan en sus pares un conjunto de cualidades y es a través de estos modelos cuando se abre camino la atracción significativa del otro, que imita o simplemente reconoce y que le permite servir de referente de identificación.

*“Si él es harto expresivo, interpreta, habla, charla, tiene parlamento”* (Entrevista N° IEG\_2 FSM, 2013). *“...ella es mandona, ella es a veces malgeniada... es impulsiva, y ella en un momentico puede estar contenta y al otro esta aburrida, ella es bipolar”* (Entrevista N° IEG\_2 FSM, 2013)

Los jóvenes comprenden que frente al otro, en numerosas ocasiones, se debe producir una cierta imagen de sí mismos conforme a lo que se espera de ellos: se sienten *“en representación”*. Así mismo construyen opiniones frente a sus pares con las cuales pueden hallar su lugar en el

contexto. Este conjunto de opiniones descriptivas tienen un tinte axiológico, y les permiten construir sentido a su rol con base a los modelos que el medio social en el que vive le promueve.

*“Es muy callada y de mal genio, o sea, ella es una de las que nadie le llega al carácter, todos somos iguales, pero como ella no hay nadie, todas las personas tenemos características similares pero ella no”* (Entrevista N° IEJ\_1 ALT, 2013). *“Mis compañeros eran unos niños muy locos, muy cansones, una vez fueron y se tiraron a la quebrada que por un balón... en fin”* (Entrevista N° IEJ\_2 DDC, 2013). *“Mi compañero era muy mimado, fue un gran amigo, la mamá era muda, yo lo admiraba porque él quería mucho a su mamá y ellos se entendían súper bien, es como ver el vínculo de hijo a madre sabiendo que la mamá no hablaba pero se entendían de maravilla”* (Entrevista N° IEJ\_6 WRL, 2013).

El joven ubica su “Yo” al mismo tiempo que se diferencia; esta diferenciación surge del sentido que tiene identificarse (su identidad en distinción con la de los otros). El descubre, no sólo la existencia de otra identidad frente a él, sino también el valor de las otras frente a la suya. La comunión que brinda este valorar, permite al joven acercarse emocionalmente y reconocer en el otro no sólo al compañero, sino también al ser singular; el trasciende la zona social para abrirse a la zona más profunda del intercambio social.

*“...él es todo bacano, todo relajado y pa’ que el chino es pepa, es inteligente y pues el chino no me afecta, él es todo bien”* (Entrevista N° IEG\_2 FSM, 2013).

Claro está, que para que el joven desarrolle una opinión sobre los otros primero ha tenido que construir una opinión frente a sí mismo. El valor del otro frente a él, sólo tiene sentido cuando se es consciente de sí mismo. El lenguaje refleja muy bien esa evolución: mientras que antes el niño hablaba de sí en tercera persona, cuando es joven hace uso del yo y de los

pronombres personales, y en adelante dice muy seguro “yo sé”, “yo pienso”, “yo quiero”, “yo puedo solo”. Este YO reivindicativo lo ubica en el tiempo y el espacio de los otros.

*“ yo soy una persona que soy muy noble y soy muy compañerista y ayudo a los demás”*  
(Entrevista N° IEM\_4 YJM, 2013).

Es importante también el surgimiento de una conciencia de diferenciación entre el Yo y los Otros, es inevitable referirse a la identidad y a la diversidad desde el término ‘diferencia’, pues la “la diversidad es consecuencia directa de las diferencias, y es por otro lado, una cualidad del ser humano” (Gómez H., 2012), en los siguientes relatos se evidencian las diferencias desde el otro como desde sí mismo:

*“Algunas izadas de bandera siempre yo salía, y los niños me peleaban que por qué yo siempre salía”* (Entrevista N° IEM\_4 YJM, 2013). *“¿Describame cómo eran sus compañeros del preescolar o la primaria?- Muy inquietos todos, incluyéndome a mí”* (Entrevista N° IEG\_5 LFC, 2013). *“¿Y en lo académico? - En primaria yo era una excelente alumna, ahorita he tenido dificultades no sé por qué, también creo que por pereza, pero si hay diferencias”* (Entrevista N° IEJ\_1 ATL, 2013). *“¿Qué diferencias encuentra entre la educación en la primaria y la secundaria? - Diferencias, el cambio, la madurez, en la secundaria uno ya está más consciente para donde va, en cambio en la primaria uno todo es como juego; los compañeros cambian mucho digamos que antes eran, eran como más alegres y ahora se ponen todos ¿cómo? Cambian de personalidad, de forma de ser”* (Entrevista N° IEM\_1 CAC, 2013).

Se ha visto hasta ahora como el joven posee una clara conciencia de sí mismo y de los otros. Aun así, se reconocen actitudes autocríticas que facilitan la evaluación de la experiencias haciendo consiente como se puede llegar a diferenciar suficientemente el yo de los otros, distanciándolo.

*“Pues un tiempo, después mi abuela me acopló y me hizo ver lo que es una familia. Pero hubo un tiempo en que yo no pensaba en familia, no pensaba en nada, pensaba era en mí”* (Entrevista N° IEG\_3 YCD, 2013).

Continuando con el reconocimiento de las diferencias de identidades, se establece como estas pueden constituirse en estigmatizaciones o estereotipos que se configuran en juzgamientos de burla, desprecio y subvaloración; todo ese grupo de diferenciaciones tienen sentido en la producción de sentimientos de exclusión que se ven reflejados en los contextos escolares y que se convierten en amenaza cuando son denominados como matoneo y acoso.

*¿Me refiero a qué piensan la comunidad en general cuando alguien se burla de ellos? “Pues de que pobrecito el que lo hace. Que no entiende”* (Entrevista N° IEG\_3 YCD, 2013). *“Yo por ejemplo cuando veo a alguien que lo está molestando. Yo pienso pobrecito donde le salga un hijo igual. Va a saber lo que se siente”* (Entrevista N° IEG\_3 YCD, 2013).

Por otra parte y teniendo en cuenta las reflexiones de (Mead, 1990 ) sobre cómo los marcos culturales llegan a moldear el carácter individual de los seres humanos, se posibilita entender la influencia de las instituciones (familia, escuela) y los valores que a través de ellas se difunden, en los comportamientos de los jóvenes. Es así como se reconoce, que es a partir de las formas de crianza y/o educación donde las identidades toman cuerpo y se diferencian.

Los jóvenes recurren y reaccionan según sus concepciones del mundo y del hombre. En los diversos grupos que conforman la sociedad, existe una motivación que permea los diversos intereses e influye profundamente la psicología de los sujetos. Las creencias de cada grupo surgen por el hecho de que la mayoría de los miembros experimentan necesidades comunes porque comparten una misma situación o asumen un mismo rol. Un rol dominante en este contexto social, es el de *pastor, guía, orientador*.

*“¿Sin embargo usted considera que debe de seguir manteniendo su religión? - Sí, porque los demás no son de la misma religión de uno, que pa’ uno no serlo. Normal, uno es de esa religión y pues si ellos no son de esa, pues, hay que respetar como uno también respeta lo de ellos”* (Entrevista N° IEJ\_2 DDC, 2013). *“Pues ahora último mi mami ha estado asistiendo a una iglesia cristiana en la cual hemos encontrado un nuevo camino. Es una nueva forma de vivir, en la cual se puede vivir sin vicios y se vive mucho mejor”* (Entrevista N° IEG\_2 FSM, 2013).

Motivado por su búsqueda personal, el joven encuentra posibilidades para su identidad en la inmersión a subgrupos o subculturas. Esta búsqueda produce en los otros una opinión crítica que desde las narrativas de los estudiantes, aunque no es compartida es respetada, lo cual permite encontrar el reconocimiento de la diversidad en el otro.

*“...él es una persona que es rebelde, él dice que es satánico, que no cree en Dios... él dice que quiere ser rockero, pero entonces él pinta de rockero, no más la pinta. Porque él no sabe ni tocar, casi no canta”* (Entrevista N° IEG\_2 FSM, 2013).

El intercambio escolar crea un juego donde todas las identidades inmersas interactúan. El contacto entre unas y otras crea vínculos y conexiones entre sus actores, donde se involucran sentimientos y deseos trascendiendo la singularidad. Los afectos y su interacción nacen *“de una afinidad espontánea (vivida como simpatía) que aproxima a los agentes dotados de habitus o de gustos semejantes, en consecuencia productos de condiciones y de condicionamientos sociales semejantes”* (Bourdieu, 1988, pág. 78).

Si bien se logró conocer el significado de la diversidad desde la categoría Identidad, para comprenderlo, es fundamental atender a la estrecha relación entre estos y la peculiaridad del contexto de la vida de los jóvenes que los postulan, ya que es en el mundo de la vida cotidiana donde colectivamente se construyen los sentidos de lo diverso.



Desde la categoría Identidad se pudo reconocer que los jóvenes le atribuyen un *sentido de diferenciación* a la diversidad. Es decir, que a través de su identidad logran diferenciarse.

Al hablar del *sentido de diferenciación* se hace referencia a las cualidades propias del joven que permite distinguir a los otros y además proyectar las posibles formas de vivenciar los acontecimientos que se les presenta, por ende el *sentido de diferenciación* le otorga a la identidad personal dos cualidades esenciales la unicidad y la permanencia. Estas cualidades se irán constituyendo mediante el proceso de la mismidad. Así, el *sentido de diferenciación* será un componente de la identidad personal y la mismidad el proceso mediante el cual opera este componente.

Respecto a la identidad Piaget (1971, pág. 65) hace una referencia especialmente importante a éste respecto "... la identidad se afirma en la medida en que el niño comprende que un cambio de forma o de cantidad (...) no afectan a las otras propiedades del objeto y éste puede así permanecer idéntico a sí mismo desde este punto de vista más fundamental". De esta manera, el *sentido de diferenciación* le otorga una confirmación constante a las nociones que el sujeto tiene sobre su identidad personal y será el componente que impulsa a que la autorregulación del sujeto garantice la coherencia y la mantención de sí mismo.

En otras palabras, el *sentido de diferenciación* otorga un prisma que distingue a los jóvenes como individuos únicos y estables en el tiempo que reeditan su identidad personal en la medida que las expectativas sobre las distintas experiencias son dirigidas por estados emocionales y por explicaciones congruentes que predisponen a que las experiencias sean vivenciadas de una manera relativamente coherente con la historia personal y su proyecto de vida.

Entonces, para finalizar se deduce que lo que otorga la idea de mantención del *sentido de diferenciación* es el logro de la coherencia de la identidad personal y esto se refiere al proceso mediante el cual el joven debe constantemente ir articulando su mirada y expectativas de los otros con su autopercepción y expectativas de los eventos en la dimensión temporal, es decir pasado - presente – futuro, proceso que se logra mediante la dinámica de la mismidad.

Esta mismidad otorga una ventaja a este *sentido de diferenciación*; y es la de hacer presente la diversidad, convirtiéndola en pieza clave en la construcción de una identidad prometedora, donde puede construir críticamente su identidad y puede elegir las experiencias vitales que le conduzcan, y si es el caso, a la reconstrucción de dicha identidad, invirtiendo la actual proporción entre la identidad dada (a veces por circunstancias azarosas) y la decidida por el propio sujeto. Sujetos conscientes y dueños de su propia identidad singular serán sin duda menos manipulables y más autónomos y creativos en su relación con el entorno.

Así, para los jóvenes, la diversidad hace referencia al reconocimiento de las diferencias humanas, en la relación con los otros. El sujeto construye su identidad desde las diferencias con respecto a sus otros. Cuando el sujeto identifica e interioriza las cualidades de ser distinto, también se siente único e irrepetible. Allí surge la necesidad de significar las diferencias humanas como algo valioso, que simboliza y enriquece el crecimiento personal y colectivo.

En síntesis, desde los relatos de los jóvenes y los conceptos citados de los autores, se puede inferir que la identidad es uno de los criterios centrales para reconocer la diversidad. Los estudiantes comprenden la diversidad al establecer la siguiente relación: todos somos diversos, porque todos son diferentes, es decir, nadie es igual a otro, porque cada quien es único.

Se puede concluir que el joven le atribuye importancia a la identidad para poder definir lo que para él significa ser diverso. Por tanto la diversidad halla sentido para él en la construcción de una realidad que debe reconocer la singularidad de cada uno y de los demás. Esta singularidad al entrar en el juego social se construye en identidad, una identidad que facilita a los jóvenes encontrarle sentido y significado a la diversidad.

### **8.1.2. Sentido y significado de diversidad desde la categoría diferencia**

Para los jóvenes entrevistados el significado de diversidad está intrínsecamente relacionado con la diferencia, su significado no puede ser sino va de la mano con ella, en palabras de (Gómez H., 2012) Es inevitable referirse a la diversidad desde el término ‘diferencia’, pues “la diversidad es consecuencia directa de las diferencias, y es por otro lado, una cualidad del ser humano. Como se puede observar en la siguiente cita los jóvenes manifiestan que la diversidad radica en la diferencia.

*“Naturalmente todos somos diferentes, empezando desde lo biológico, lo fisiológico, lo neuronal, hasta llegar otra parte, lo sentimental y el compartimiento, estas diferencias están presentes en todas sin acepción alguna. Pero hay un especie de “paradigma” que encierra a las personas dentro del marco de la supuesta normalidad y que las personas nota principalmente, es la diferencia, al ver que la persona “diferente” no se comportan como ellos quieren o esperan ...”* (Entrevista N° IEM\_3 DAPA, 2013).

La diferencia abarca y envuelve una indeterminada gama de factores que los diferencian y los hace únicos, cuando se elabora el sentido y significado de diversidad este no escapa a la situación de los sujetos de ser distintos, desiguales o desconectados, es imperioso señalar como lo hace Gimeno J., 1999, cit. por (Ramos Calderón, 2012) “que la diversidad (y también la

desigualdad) son manifestaciones normales de los seres humanos, de los hechos sociales, de las culturas”; para los jóvenes estudiantes la diferencia abarca el espectro de los biopsicosocial.

*“Se puede decir que la variedad hace referencia a la diversidad, porque tiene muchas cosas diferentes, muchas cosas distintas; por ejemplo, sigo con el ejemplo de la personas en Colombia, hay muchos tipos de personas que son de diferentes entidades, religiones, modos de cultura, de pensamiento...”* (Entrevista N° IEJ\_4 IVMD, 2013).

En otras palabras la diversidad, como la misma diferencia, hace parte de una forma más o menos profunda de la misma existencia humana, ya que es imposible escapar a ella, la diversidad y la diferencia son entonces tan normales como la vida misma, por lo tanto dentro de su significación y su sentido es necesario acostumbrarse a vivir y convivir con ella.

Se puede decir que el significado de diversidad y diferencia se define como “todas aquellas características que hacen que una persona sea diferente a otra y que le permite ser único e irrepetible” (Gómez H., 2012, pág. 435). De cualquier modo la diferencia es el imaginario que se realiza sobre la diversidad; es decir, “la diversidad es un concepto abstracto, un concepto no visible que se hace palpable a través de las diferencias” (Sánchez & Pulido, 2007).

Para los jóvenes el cómo se hace tangible las diferencias aparecen a través de las cualidades y características biológicas, psicológicas y sociales.

*“Cada uno tiene su propia personalidad y forma de pensar, así como su fisiología, pero son iguales pues nacen con los mismos derechos y deberes, son iguales de responsables en la sociedad sin importar color, religión, etc...”* (Entrevista N° IEJ\_4 IVMD, 2013). *“Es que la diversidad es eso cualidades y defectos, hay personas que tienen más cualidades que defectos o más defectos que cualidades”* (Entrevista N° IEJ\_4 IVMD, 2013). *“Yo creo que nosotros somos personas con las mismas capacidades de convivir con diversidad, porque todos somos diferentes y tenemos diferentes modos de pensar pero todo lleva a una conclusión y pues a mi*

*punto de vista es buena la diversidad porque ayuda a fortalecer nuestro conocimiento sobre eso...*” (Entrevista N° IEJ\_4 IVMD, 2013).

El reconocimiento de las diferencias humanas orienta la forma en que se comportan las personas, de tal manera que los jóvenes estudiantes se reconocen diferentes entre sí, y por lo tanto todos los individuos que hacen parte de la comunidad educativas, son únicos.

*“Yo me siendo en la misma igualdad, con los mismos derechos, con la misma libre expresión con todos ustedes, pero ya de pensar, actuar, dominar pues todo eso ya es único, lo que le hace a uno, es original...”* (Entrevista N° IEJ\_4 IVMD, 2013). *“Se dice que las personas a pesar de ser todas diferentes a su vez también son todas iguales”* (Entrevista N° IEJ\_4 IVMD, 2013).

Los jóvenes ha asociado también el significado de la diversidad al fenómeno de construcción de la identidad; este tema se ha tratado más profundamente en análisis de la categoría anterior, pero articulando el tema diversidad, diferencia e identidad, se observa como los jóvenes construyen su identidad a partir de la diferencia, ellos pueden concebir la vida en el ‘feedback’ que se presenta naturalmente con el resto de personas, que a su vez, en el marco educativo, significa la consecución del enriquecimiento de toda la comunidad educativa (Gómez H., 2012, pág. 15). Dicho de otra forma, los jóvenes estudiantes pueden alimentar su identidad del sujeto diferente, tanto de la persona con cualidades excepcionales como aquellas que presentan un déficit.

*“Los Genios, podemos decir que sí son distintos, porque ellos llevan su pensamiento a otra fase, algo que se sale de la cotidianidad. Tienen una cualidad única y trascendente...”* (Entrevista N° IEJ\_5 MLM, 2013). *“De las personas con limitaciones, podemos decir que tienen una cualidad que muchos podemos decir es un defecto pero lo que hace la diferencia, es diversidad...”* (Entrevista N° IEJ\_5 MLM, 2013). *“Sería un privilegio compartir con ellos (Niños con necesidades educativas especiales) Son Chéveres, son como tan inocentes.”* (Entrevista N° IEG\_1 BVM, 2013).

Para los jóvenes la diversidad hace referencia al reconocimiento de las diferencias humanas, en la relación con los otros, pares o semejantes, así el sujeto construye su identidad desde las diferencias con respecto a sus otros; cuando el sujeto se identifica e interioriza las cualidades del ser distinto, también le hace sentir único e irrepetible, allí surge la necesidad de significar las diferencias humanas como algo valioso, que simboliza y enriquece el crecimiento personal y colectivo.

*“Si, podemos convivir con esas personas, porque tienen discapacidades, alguno cada día aprende, tiene más experiencia, y si tienen cualidades positivas, es decir inteligencia superior, uno aprende de ellos, su lado positivo, porque uno a veces se limita a que yo no puedo y uno mira personas con discapacidades y son personas que luchan, pues es bacano convivir personas con discapacidad y con capacidades positivas...”* (Entrevista N° IEJ\_1 ATL, 2013).  
*“Ser discapacitado es muy difícil, aunque esas personas hacen parte de la sociedad y ayudan a fortalecer, si nos ponemos en los zapatos de ellos le damos gracias a Dios por tener todas las cualidades, todos los cinco sentidos, en cambio a ellos se les levanta como el ánimo las ganas de salir adelante...”* (Entrevista N° IEJ\_4 IVMD, 2013).

La discapacidad se presenta como uno de las formas de ser percibido como *diferente*, para los jóvenes estudiantes ser distinto también significa presentar diferencias físicas y psicológicas que podría poner en desventajas frente al colectivo.

Los jóvenes referencian que en la construcción del sentido y significado de diferencia existen diferencias que son aceptadas, pueden ser compartidas y aprender de ellas, pero existen otras diferencias que son motivos de exclusión, específicamente en el tema de la sexualidad, aspecto de suma importancia en la vida e identidad de las personas. Cada persona siente, piensa y desea de diferente manera, por tanto la sexualidad es un factor de diferenciación. La orientación sexual “Está determinada por el deseo natural, tanto sexual, como amoroso y erótico; hacia otras

personas” (Movilh - Movimiento de Integración y Liberación Homosexual , 2010). Dentro de los cambios biológicos de la adolescencia se destacan la regulación del hipotálamo, la hipófisis y las glándulas suprarrenales que provocan la maduración de los órganos sexuales y la capacidad reproductiva, en consecuencia las características corporales se especifican y a nivel de la identidad se establece el reconocimiento y la aceptación de su cuerpo, la consolidación del rol de género que ponen en consideración el inicio de las relaciones sexuales y por ende, la orientación sexual. La orientación sexual abarca la heterosexualidad, la homosexualidad y la bisexualidad.

Para los jóvenes de la presente investigación, la orientación sexual constituye un factor por un lado de diferenciación y por otro de exclusión. Los relatos, el tono de voz de los jóvenes entrevistados y la actitud con el que se refiere al “distinto” por su orientación sexual, se pensaría que se habla de una enfermedad contagiosa, incurable y peligrosa para quienes se acercaran a él.

*“Pues a mí los que son gays me molestan un poco. Hablar con ellos no tanto pero que se pase de confianza ya uyy quieto. De lejitos (...) Pues se imagina que un compañero venga y que diga jay! amigo y por ahí un abrazo. Ya es como pasado de parte de un hombre.”* (Entrevista N° IEG\_2 FSM, 2013).

En materia de DDHH la mayoría de los casos donde se margina al sujeto homosexual se originaron en la secundaria, emplean descalificativos como ‘maricón’, ‘loca’ y eso hace que el joven discriminado se aleje de los compañeros, puesto que ninguno quiere ser llamado así de manera reiterativa.

*“Acá los aíslan y hacen que se queden solo con unos pocos amigos”* (Entrevista N° IEG\_2 FSM, 2013).

El objeto de la LEY 1620 de 2013 “es contribuir a la formación de ciudadanos activos que aporten a la construcción de una sociedad democrática, participativa, pluralista e intercultural” por tal fin crea el “Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar, que promueva y fortalezca la formación ciudadana y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de los estudiantes, de los niveles educativos de preescolar, básica y media y prevenga y mitigue la violencia escolar y el embarazo en la adolescencia”. En el marco de la ley se entiende por

*Educación para el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos:* Es aquella orientada a formar personas capaces de reconocerse como sujetos activos titulares de derechos humanos, sexuales y reproductivos con la cual desarrollarán competencias para relacionarse consigo mismo y con los demás, con criterios de respeto por sí mismo, por el otro y por el entorno, con el fin de poder alcanzar un estado de bienestar físico, mental y social que les posibilite tomar decisiones asertivas, informadas y autónomas para ejercer una sexualidad libre, satisfactoria, responsable y sana en torno a la construcción de su proyecto de vida y a la transformación de las dinámicas sociales, hacia el establecimiento de relaciones más justas, democráticas y responsables.

Y por *Acoso escolar o bullying:* Conducta negativa, intencional metódica y sistemática de agresión, intimidación, humillación, ridiculización, difamación, coacción, aislamiento deliberado, amenaza o incitación a la violencia o cualquier forma de maltrato psicológico, verbal, físico o por medios electrónicos contra un niño, niña, o adolescente, por parte de un estudiante o varios de sus pares con quienes mantiene una relación de poder asimétrica, que se presenta de forma reiterada o a lo largo de un tiempo determinado.



Las consideraciones de la Ley 1620, permiten considerar por consiguiente este tipo de exclusiones y discriminaciones con respecto a la orientación sexual como causas del Acoso Escolar o Bullying y por ende acciones en contra de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de las personas.

*Los hombres son entre ellos tan iguales como desiguales. Son iguales en ciertos aspectos y desiguales en otros.... Sin embargo, la aparente contradicción de estas proposiciones, “los hombres son iguales”, “los hombres son desiguales”, depende únicamente del hecho de que, al observarlos, al juzgarlos y al sacar consecuencias prácticas, se ponga el acento sobre lo que tienen en común o, más bien, sobre lo que les distingue. (Bobbio, 1995)*

Un hallazgo en la investigación refiere que el sentido y significado de diversidad no solamente hace alusión a los individuos que presentan dificultades o limitaciones físicas y/o cognitivas que afecten los niveles de aprendizaje, el sentido que los jóvenes estudiantes le han atribuido a la diversidad desde la diferencia, apunta a todos individuos que desde la concepción biopsicosocial del ser humano presenta diferencias, así, el sujeto se hace distinto, ya que cada persona es diferente de las demás, tiene unas características diferentes, piensa de forma diferente, por lo que el término diversidad lo entendemos en un sentido amplio (Verdeja, 2012, pág. 175).

El sentido y significado de la diversidad como diferencia apunta, a que ser distinto, permite que exista una sociedad diversa y plural, de tal manera que los jóvenes reconocen que cada persona en su esencia presenta cualidades y características que le hacen ser diferente del colectivo y del otro, ser distinto es un factor que contribuye a crear una sociedad heterogénea y como consecuencia diversa.

Ya Etxeberría Balerdi (1996, pág. 170) señalaba que existen dos perspectivas que categorizan las diferencias; ellas son las individuales y colectivas, así estas permiten diferenciar

una persona o grupos de otros. Así el sentido de las diferencias individuales hacen referencia en cómo se emplea las características físicas, psicológicas e intelectuales relacionadas con las aptitudes y actitudes capacidades; entre otras. Las diferencias grupales o colectivas son las derivadas, principalmente, de la clase social, la lengua y cultura, el género, la raza o el origen del individuo.

Como nos apunta López Melero (2001), reconocer la diversidad como un valor y no como un defecto implica romper con la clasificación y la norma, es decir no es suficiente con reconocer y tolerar a los compañeros por sus diferentes capacidades, gustos y características. Sino que además se requiere comprender la importancia de la diferencia para construir sociedad. De esta manera la diversidad como realidad social es indiscutible, y el sentido de ella es trasforma gradualmente la sociedad, llevándola a construir personas y grupos que toleren e interactúen, con personas distintas a su ser.

De esta manera, dar sentido al respeto y la valoración positiva de las diferencias individuales y colectivas, es la clave para una verdadera inclusión. Los jóvenes estudiantes a través de sus relatos reconocen la importancia de promover la diversidad en el aula de clase a partir de la comprensión de las diferencias fisiológicas, psicológicas, sociales y culturales; sin embargo los prejuicios sobre el género y la orientación sexual son un vacío en el sentido de la diferencia como diversidad, en reiteradas ocasiones los jóvenes estudiantes narran las posiciones y actitudes negativas que se dan frente las diferencias relacionadas con la orientación sexual.

La discriminación por la orientación sexual de cierta manera es una actividad imperceptible y que fácilmente no deja vestigio, puesto que los relatos que los jóvenes estudiantes expresan evidencian que la forma de discriminación no es física y apenas es verbal, simplemente hay un

marcado el aislamiento del ser que se considera distinto por su orientación sexual, sin embargo, se debe alertar que los comentarios o insinuaciones verbales puede ser el inicio de acciones que se conviertan en Bullying o Acoso Escolar.

A manera de conclusión los jóvenes estudiantes encuentran que la diferencia no son las dificultades o limitaciones físicas y/o cognitivas que un sujeto pueda presentar, en este sentido crear una sociedad heterogénea y como consecuencia diversa, implica dar sentido al respeto y la valoración positiva de las diferencias individuales y colectivas, clave para una verdadera inclusión. Según los relatos en los que se vivenciaron las diferencias físicas o cognitivas, culturales o religiosas no son elementos contundentes para discriminar a un sujeto, sin embargo, este discurso no aplica de manera contundente con las personas de orientación sexual distinta, puesto que sí son víctimas de la discriminación silenciosa producto del aislamiento.

El reconocimiento de la diferencia como categoría permite construir el concepto de diversidad como se mencionó al iniciar la interpretación de esta categoría, es imposible hablar de diversidad sin tocar el tema profundo y complejo de la diferencia como elemento esencial del ser humano.

## CONCLUSIONES

El desarrollo de esta investigación implicó la necesidad de identificar, describir, analizar e interpretar los sentidos y significados acerca del concepto de diversidad, con el fin de hallar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cómo comprenden los sentidos y significados construidos alrededor del concepto de diversidad los jóvenes de grado undécimo, en las instituciones educativas Las Juntas de Santa María, el Núcleo Escolar El Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, del departamento del Huila?, encontrando que el concepto de diversidad es identificado, reconocido y asociado por los jóvenes desde dos grandes categorías, la identidad y la diferencia y con menor incidencia en convivencia, cultura y naturaleza. Resultado que se logró a partir de 204 conceptos y 210 relatos mencionados por los jóvenes, sobre diversidad y reagrupados en 18 códigos nominales.

Las tendencias resultantes se consolidaron en dos categorías: Identidad tejido de relaciones con los otros, con el otro y con cualquiera y Visibilización de la diversidad a través de las diferencias, pues como afirma Gómez (2012) la diversidad es consecuencia directa de las diferencias, y es por otro lado, en el ser humano una cualidad. El término diferencias, Gómez (2012) lo define como “todas aquellas características que hacen que una persona sea diferente a otra y que le permite ser único e irrepetible” (pág.435). Lo que permite señalar que el significado que le otorgaron los jóvenes protagonistas de nuestra investigación a la diversidad es el de diferencia, en el sentido que este le permite construir su identidad como sujeto pensante y participante, desde el reconocimiento del género, ideología, cuerpo y personalidad.

En los relatos de los jóvenes el sentido se orientó desde identidad, ideología, personalidad, cuerpo, género, como criterios de diferenciación confirma el planteamiento de Sánchez & Pulido (2007), quienes afirman que la diferencia es la representación mental de la diversidad; es decir, la diversidad es un concepto abstracto, un concepto no visible que se hace palpable a través de las diferencias. Lo que permite señalar que una persona no es igual a otra porque es única a partir de la diferencia.

La investigación ratifica una conciencia de reconocerse como diferente en la búsqueda de identificarse con él mismo y con los demás. En la construcción de identidad, es necesario sentirse que pertenece, que se sujeta a algo a alguien, el pertenecer se establece en la convivencia, es en ella donde el joven reconoce que los demás no son iguales a él. Que difieren en sus formas de ser de pensar y de sentir, pero que ‘a pesar’ de las diferencias él tiene que convivir con los ellos.

Al tener que convivir con ellos y entender sus diferencias se puede hablar de adaptación entendida está según Hernández & Jiménez (1983) como un criterio operativo funcional de la personalidad, en el sentido que recoge la idea de ver hasta qué punto los individuos logran estar satisfechos consigo mismos, y su comportamientos son adecuados a los requerimientos de las distintas circunstancias en que tienen que vivir. Y se evidencia en la *adaptación social* como el autocontrol social que implica cumplimiento de la normatividad social y la relación adecuada con los demás sin mostrar choques o conflictos agresivos con las personas; y con la apertura social que se da a conocer en una relación social adecuada y la capacidad para expresar actitudes de confianza hacia los demás (Lewis, Cuesta, Cardozo, & Romero, 2004). Estableciendo el concepto de adaptación se puede considerar que el concepto de diversidad en los jóvenes se

establece en la medida que el reconoce al diferente, convive con él, se adapta socialmente a las diferencias, sin embargo, en la convivencia pone barreras para socializar con el diferente, como en el caso de alejarse de aquellos que tienen orientación homosexual o quienes profesan otras creencias; por tanto la diversidad es solo un primer aspecto a tener en cuenta, ya que el reconocimiento del otro como opuesto no es suficiente si se quiere comprender el problema de la convivencialidad, allí donde cualquiera puede ser participante de una educación más humana.

Por otra parte, la burla que se reconoce en los apodosos o sobrenombres, en el proceso de diferenciación, se traducen en un sentido negativo, cuando es reiterativo y se constituye en causa de matoneo; o positivo<sup>2</sup> cuando se reconoce como referente de identificación sin afectaciones emocionales y se utiliza como un reconocimiento lúdico. Sin embargo en el proceso de adaptación, coadyuvar con el refuerzo de estigmatización, implica no reconocer la diversidad como lo plantea López Melero (2000, pág. 46)

La cultura de la diversidad no consiste en que las culturas minoritarias se han de someter (integrar) a las condiciones que le imponga la cultura hegemónica, sino justamente lo contrario: la cultura de la diversidad exige que sea la sociedad la que cambie sus comportamientos y sus actitudes con respecto a los colectivos marginados para que éstos no se vean sometidos a la tiranía de la normalidad.

Por otra parte, los resultados de este trabajo permiten ampliar el margen del concepto de diversidad encontrado en otras investigaciones, en tanto que la diversidad no es esta considerada

---

<sup>2</sup> Entiéndase el término positivo como la consecuencia de un estado de bienestar producto del control, con esto se entiende la equivalencia que la sociedad moderna le ha adjudicado a la relación control-bienestar

solamente por la discapacidad, las diferencias interculturales o étnicas, sino que se concibe desde la diferencia del sujeto, diferencias en sus formas de ser, pensar y actuar. Así, estos resultados permiten mostrar que la diversidad comprende más cualidades y atributos de las personas en forma individual y de manera grupal o colectiva; es decir la comprensión de la diversidad nos permite entender que la identidad surge de la capacidad de diferenciación.

El sentido y significado que contiene la definición de diversidad desde la mirada juvenil que aquí se trata tiene un carácter de diferenciación (diferencia-diversidad). En el estado del desarrollo de la adolescencia se evidencia una crisis de identidad, es por esto, que el joven emprende la búsqueda de sí mismo, donde el otro se constituye en una posibilidad para comprender su mundo y el mundo. El reconocimiento de la diferencia no elimina el conflicto, lo nutre en la medida en que siendo producto de una educación de competencias, este luchará por su lugar en la sociedad. Las vicisitudes, las angustias que acompañan a los sujetos en este proceso de diferenciación, identificación y convivencia le permiten reconocer la diversidad pero no los libera del conflicto intereses.

De los hallazgos recogidos se logró comprender que las diferencias reconocidas en el otro son pieza clave para el proceso de construcción de identidad, por tanto se puede comprender que el desprecio que se ejerce hacia las diferencias de los demás es un desprecio hacia sí mismo. Melanie Klein (1974) define esta tendencia psíquica como identificación proyectiva donde la persona ubica partes de sí mismo en los otros. Es de resaltar que esta maniobra defensiva sea propia con la negación y la represión de culturas autoritarias y mono-teleológicas.

Por tanto, la diversidad fue reconocida y comprendida a través de la identidad, que existe en todas las personas, pero esta no es igual en cada uno porque contiene diferencias.

Con base en los relatos de los jóvenes se encontró que la identidad no es estática, permanente e inalterable, aunque tenga la tendencia de conservarse estable, ante circunstancias y con el paso del tiempo. Además, toda persona puede tener varias identidades y ser uno “Mismo”. Esta es una de las formas de reconocimiento de las diferencias y de la identidad, por tanto, de diversidad.

Los jóvenes comprendieron la identidad de la persona y su diversidad como valoración positiva que admite comunicación, interacción y respeto. Por otra parte, las diferencias las reconocieron entre cualidades positivas y rasgos negativos. Además, en el discurso, los jóvenes expresaron aceptación por la diversidad, pero en la práctica, otra fue la actitud, pues al convivir con ella emergieron tensiones y discrepancias que se resolvieron pacíficamente y en algunos casos se mantienen.

Del mismo modo, se infiere que el joven al estar en el proceso de construcción de su identidad se convierte en una persona vulnerable al reproducir roles o comportamientos sociales de otros sujetos para ser aceptado en un grupo, como integrante de pandillas, para consumo de alcohol, agresión, delincuencia, vicios o deserción escolar; pues es una forma de buscar identificación ante su fragilidad identitaria de adolescente. Esta situación se presenta, en parte, por falta de orientación educativa en y para la diversidad e insuficiente promoción de roles y grupos positivos que aporten significativamente a su formación.

Cuando las diferencias son consideradas como cualidades positivas, la identidad debe ser afirmada. No obstante, si las diferencias se reconocen como rasgos negativos, la identidad se reconstruye. Por tanto, la educación es el escenario ideal para orientar el proceso de afirmación y



reconstrucción de identidad individual y social en adolescentes, y así crear en cada persona la percepción de seguridad y estabilidad autoafirmada y reconocida por los otros.

## RECOMENDACIONES

Considerando que esta investigación permitió indagar sobre los sentidos y significados del concepto de diversidad que han construido los jóvenes es necesario que nuevas investigaciones indaguen los sentidos y significados de la diversidad pero pensados desde la mismidad, el YO. Este aspecto es necesario para la construcción de identidad en los jóvenes, categoría que emergió en el presente trabajo investigativo y que comprende aspectos como la personalidad, el género, la ideología y el cuerpo. Por tanto es pertinente dar cuenta cómo comprenden los jóvenes la diversidad en sí mismo, desde el Yo que se auto-piensa y se define así mismo. Si el joven no es capaz de aceptar, valorar, respetar y potencializar la diferencia, muy difícilmente podrá hacerlo con los demás.

Por otra parte y teniendo en cuenta que el estudio se realizó en dos instituciones educativas rurales y una urbana, no se pudo contrastar claramente los resultados, dependiendo de los contextos, porque sobrepasa la capacidad del grupo de investigadores y se desvía de los objetivos propuestos. En futuras líneas de investigación se sugiere que se realicen investigaciones que permitan comparar resultados entre instituciones de área rural y zonas urbanas, así como instituciones de carácter oficial y privado, a fin de comprender más detalladamente los sentidos y significados que configuran los jóvenes sobre el concepto de diversidad. Igualmente, se comparen resultados entre jóvenes de género femenino, masculino. Son necesarias y pertinentes estas comprensiones sobre la diversidad para contribuir de forma adecuada en las prácticas educativas escolares.

De acuerdo con el artículo 40 del Decreto 1860 de 1994, en todos los establecimientos educativos se prestará un servicio de orientación estudiantil que tendrá como objetivo general de

contribuir al pleno desarrollo de la personalidad de los educandos, en particular en cuanto a la toma de decisiones personales, la identificación de aptitudes e intereses, la solución de conflictos y problemas individuales, familiares y grupales, se propone que estos espacios de orientación estudiantil sean aprovechados para atender y reconocer la diversidad de los educandos. Los hallazgos de esta investigación identificó las categorías de identidad, diferencia y convivencia, las cuales se asocian directamente como fuentes o referentes del concepto de diversidad y pueden ser abordados de manera pertinente en los espacios de la orientación estudiantil, convirtiéndose esta acción pedagógica en un hecho concreto para atender y reconocer la diversidad en el aula de manera adecuada como lo plantea la Ley 1620 (Congreso de Colombia, 2013) en el artículo 19 al referirse a Responsabilidades de los docentes en el Sistema Nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar, específicamente, en lo referente a Proyecto Pedagógicos.

La educación para el ejercicio de los derechos humanos en la escuela implica la vivencia y práctica de los derechos humanos en la cotidianidad escolar, cuyo objetivo es la transformación de los ambientes de aprendizaje, donde los conflictos se asumen como oportunidad pedagógica que permite su solución mediante el diálogo, la concertación y el reconocimiento a la diferencia para que los niños, niñas y adolescentes desarrollen competencias para desempeñarse como sujetos activos de derechos en el contexto escolar, familiar y comunitario. Para esto, el proyecto pedagógico enfatizará en la dignidad humana, los derechos humanos y la aceptación y valoración de la diversidad y las diferencias.

Para próximas investigaciones, una recomendación que permitiría una mejor comprensión del concepto de diversidad y que nutriría la triangulación en el análisis de resultados sería incluir

la mirada de los maestros y padres. Según Denzin (1970) la triangulación es la combinación y contraste entre dos o más teorías, fuentes de datos, puntos de vista, en el estudio de un fenómeno singular, por tanto, esto sería pertinente para contrastar lo testimoniado con el accionar.

Al realizar la investigación, se generan pautas para la reestructuración de las prácticas educativas, que proporcionen espacios que atiendan a la diversidad, pues estos resultados obtenidos permiten ser fuente de información clara, ya que provienen de los relatos expresados desde las voces de educandos los cuales son actores de los procesos educativos y por ende resultado de la misma. Movilizar acciones pedagógicas que atiendan a las verdaderas necesidades de los educandos, las cuales sean expresadas por ellos mismos desde sus contextos; de ahí el trabajo colectivo entre comunidad educativa, secretarías y Ministerio de educación; para entretejer verdaderas acciones que apuesten a propuestas de políticas públicas contextualizadas.

Dar sentido al respeto y la valoración positiva de las diferencias individuales y colectivas, es la clave para una verdadera inclusión en los procesos educativos; afirmación que coincide con los planteamientos de Quintero (2010) y Cárdenas (2013), pues los procesos educativos deben ser orientados hacia un enfoque de derechos e inclusión.

En las instituciones educativas los Proyectos de Orientación Escolar (POE) para cada grado, es pertinente en su diseño promover la diversidad desde el ámbito motivacional, cognitivo y vocacional de manera individual, para construir, y reafirmar identidades, y así, reconocer a cada persona como diferente, pero con cualidades que aportan a la convivencia y la participación ciudadana.

Para superar la evaluación tradicional, instrumento con el cual los educadores han ejercido en los estudiantes la estandarización y normalización de comportamientos cognitivos y

actitudinales, es necesario que los Sistemas Institucionales de Evaluación de Estudiantes (SIEE) en vez de evaluar, reconozcan y valoren las diferencias como cualidades, garanticen el libre desarrollo de la personalidad y su inclusión en las prácticas de convivencia.

## REFERENCIAS

- Abric, Jean Claude. (2001). "Metodología de recolección de las representaciones sociales en prácticas sociales y representaciones. En: Filosofía y cultura contemporánea. México D.F.: Ediciones Coyoacán.
- Arendt, H. (1958). (Citado por Bueno, 2009). Igualdad y diferencia en la teoría de la acción de H. Arendt. En: <http://congresos.um.es/ahha/ahha2009/paper/viewFile/6631/6331>. (Recuperado en enero 9 de 2014).
- Arnaiz Sánchez, P. (2000). Educar en y para la diversidad. España: Consejería de Educación y Universidades. Recuperado el 24 de abril de 2014, de <http://www.redes-cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/EDUCACION-ESPECIAL/EDUCAR%20EN%20Y%20PARA%20LA%20DIVERSIDAD.pdf>
- Arnaiz Sánchez, P. (2002). Hacia una educación eficaz para todos: La educación inclusiva. Educar en el 2000, 15-19. Obtenido de <http://www.congreso.gob.pe/comisiones/2006/discapacidad/tematico/educacion/inclusion.pdf>
- Arnaiz Sánchez, P. (2003). Educar en y para la diversidad. Universidad de Murcia.
- Bauman, Z. (2005). Identidad. Madrid: Losada.
- Bernal Guerrero, A. (1998). Educar en y para la diversidad. Comunidad Educativa.
- Blázquez Abella, A., & Heredero Jiménez, M. (2005). Film Divers a Barcelona: miradas y voces jóvenes para diversidad cultural. Número 25. España: Grupo Comunicar. Obtenido de [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6831/Film\\_Divers.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6831/Film_Divers.pdf?sequence=2)
- Bobbio, N. (1995). DERECHA E IZQUIERDA. RAZONES Y SIGNIFICADOS DE UNA DISTINCIÓN POLÍTICA. Madrid: Taurus.
- Boggino, N. (2008). Diversidad y convivencia escolar. Aportes para trabajar en el aula y la escuela. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal(14).
- Bonilla Farfán, V. (2008). Sentidos y significados de la escuela para la comunidad educativa del Orlando Higueta Rojas (Bosa, Bogotá) . Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Bourdieu, P. (1988). Cosas dichas. Buenos Aires: Gedisa.
- Brugger, W. (1978). Diccionario de filosofía. Barcelona: Herder.
- Bruner, J. (1992). Actos de significado. Mas allá de la revolución cognitiva. Madrid: Editorial Alianza.
- Bruner, J. (1992). Actos de Significado: más allá de la revolución cognitiva. España: Alianza.
- Bruner, J. (1998). Acción, Pensamiento y Lenguaje. Alianza Editorial.
- Caballero Grande, M. J. (2010). Convivencia escolar. Un estudio sobre buenas prácticas. Paz y conflicto(3). Obtenido de [http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc\\_n3\\_2010\\_dea5.pdf](http://www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n3_2010_dea5.pdf)

- Cardenas, C., & Cardona, C. R. (2012). Sentidos y significados de la diversidad: perspectivas para una educación incluyente en la region andina, amazónica y pacífica de colombia desde las voces de los niños, niñas y jóvenes. Manizales: Universidad de Manizales.
- Cárdenas, Z. Claudia. (2013). La diversidad en la diversidad. Seminario de Diversidad. Docente de la Maestría en Educación desde la Diversidad Universidad de Manizales.
- Castells, Manuel. (1997). (Citado por Guitart, 2008). La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Volumen II. El poder de la identidad. Madrid: Alianza.
- Congreso de Colombia. (Bogotá de Marzo de 2013). Ley 1620. Sistema Nacional de Convivencia Escolar y formación para el ejercicio de los Derechos Humano, La educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar. Recuperado el Agosto de 2014, de [http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articulos-319679\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articulos-319679_archivo_pdf.pdf)
- De La Torre, Carolina. (2001). Las identidades, una mirada desde la psicología, La Habana: Centro de Investigación y Desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello.
- Deleuze, G. (1969). Lógica del sentido. Paidós: Barcelona .
- Delors, J. (1996). "Los cuatro pilares de la educación" en La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre educación para el siglo XXI. Madrid - España: Santillana/ UNESCO.
- Denzin, N. K. (1970). Sociological Methods: a Source Book. Chicago: Aldine.
- Derrida, Jacques. (1989). (Citado por Rodríguez, 2005). Diferencia e Intersubjetividad. Universidad de Zaragoza.
- Duschatzky, S., & Skliar, C. (2000). La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas. Obtenido de <http://www.porlainclusionmercosur.educ.ar/documentos/Ladiversidadbajosospecha.pdf>
- Elkind, D. (1967). Egocentrism in adolescence. Child development, 1025 - 1034.
- Erikson, E.H. (1968). (Citado por Gallardo, 2008). Identidad, juventud y crisis, Buenos Aires: Paidós.
- Esteban, G. (Octubre, Noviembre y Diciembre de 2008). ¿Por qué nos importa tanto el tema de la identidad? Aposta. Revista de ciencias sociales (39 ). Obtenido de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/m0ises.pdf>
- Etxeberría Balerdi, F. (1996). Educación y atención a la diversidad. Revista Espanola de Educacion Comparada, 2, 167-20D. Obtenido de <http://www.sc.ehu.es/sfwseec/reec/reec02/reec0207.pdf>
- Gadamer, H. G. (1977). Verdad y método. Salamanca: Ediciones.
- Galaz Valderrama, Caterine. (2008). Las relaciones de cooperación y exclusión entre personas con referentes diversos. Un estudio socioeducativo sobre la alteridad. Barcelona: Universidad Autónoma. En: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5288/cgv1de1.pdf;jsessionid=CC8855DC7FAEF01D0F09390CB7EAF0A0.tdx2?sequence=1> (Recuperado en enero 28 de 2014).
- Gardner, H. (2001). Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples. Santafe de Bogotá: Fondo de Cultura Económica. Ltda.

- Gil J. Inés (2007). Percepciones de la diversidad y de los logros escolares. Análisis desde un enfoque intercultural. En: [http://www.uned.es/grupointer/Emigra%20Working%20Papers%20,%2087\\_%20Gil%20Jarena.pdf](http://www.uned.es/grupointer/Emigra%20Working%20Papers%20,%2087_%20Gil%20Jarena.pdf)
- Gimeno Sacristán, J. (1999). La construcción del discurso acerca de la diversidad y su prácticas. España.
- Gómez H., I. (2012). Dirección escolar y atención a la diversidad : rutas para el desarrollo de una escuela para todos. Huelva: Universidad de Huelva.
- Gomis Selva, N. (2007). Evaluación de las inteligencias múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres. España: Universidad de Alicante.
- Guitart, E. (2008). La construcción de identidades en una muestra de adolescentes de la Universidad Intercultural de Chiapas. Funciones de la identidad y mecanismos psicosociales implicados. Cataluña - España: Universitat de Girona.
- Habermas, T., & Bluck, S. (Septiembre de 2000). Getting a life: The emergence of the life story in adolescence. *Psychological Bulletin*, 26(5).
- Hernández, P., & Jiménez, J. (1983). Intervención psicoeducativa y Adaptación: una alternativa de salud mental desde la escuela. España: Secretariado de publicaciones de la Universidad de La Laguna.
- Iglesias, J., & González, L. (2006). El aprendizaje de la convivencia en los centros educativos: reflexiones y propuestas de intervención. Oviedo: Consejería de Educación y ciencia.
- James, W. (1989). (Citado por Gallardo, J., 2008). Principios de Psicología, México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Jiménez, P., & Vilá, M. (1999). De educación especial a educación en la diversidad. Málaga: Aljibe.
- Klein, M. (1974). *Desarrollos en psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós-Hormé.
- Lewis, S., Cuesta, M., Cardozo, Y., & Romero, L. (2004). La adaptación social y escolar en niños con y sin trastorno por déficit de atención con hiperactividad. Barranquilla: Universidad del Norte. Recuperado el Agosto de 2014, de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21301406.pdf>
- Ley General de Educación. (s.f.). Ley 115 de febrero 8 de 1994. Recuperado el Enero de 2014, de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)
- López Melero, M. (1995). La Educación Intercultural: la diferencia como valor. IX Jornadas de Educación y Formación del profesorado. Universidad de Málaga - España. Recuperado el Enero de 2014, de <http://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/Miguel%20L%C3%B3pez%20Melero.pdf>
- López Melero, M. (2000). Cortando las amarras de la escuela homogeneizante y segregadora. Alas para volar. Granada: Universidad de Granada.
- López Melero, M. (2001). La cultura de la diversidad o el elogio de la diferencia y la lucha por las desigualdades.
- López Melero, M. (2002). Ideología, diversidad y cultura: una nueva escuela para una nueva civilización. Buenos Aires: Espacio Editorial.



- López Melero, M. (2004). Construyendo una escuela sin exclusiones: Una forma de trabajar en el aula con proyectos de investigación. Málaga: Algibe.
- Luria, A. (1984). Conciencia y lenguaje. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Magendzo, A. (Marzo - Abril de 2004). Educar para la diversidad. En la construcción de una sociedad democrática es imperativo reconocer la legitimidad del Otro-Otra. Al Tablero(28). Recuperado el diciembre de 2013, de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87388.html>
- Marí Ytarte, Rosa María. (2004). Diversidad, Identidades y Ciudadanías. Nau Llibres. Edicions Culturals Valencianes, S.A. ISBN: 978-84-7642-805-4
- Márquez, A. J. (2004). Clima social y autoeficacia percibida en estudiantes inmigrantes: una propuesta intercultural. Madrid - España: Universidad Complutense. Recuperado el Enero de 2014, de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t28025.pdf>
- Martí, E., & Onrubia, J. (2005). Psicología del desarrollo: en el mundo adolescente. Barcelona: Horsori.
- Mead, M. (1990). Adolescencia y Cultura en Samoa. Barcelona: Paidós.
- Ministerio de Educación de la República de Chile. (2013). Discriminación en el contexto escolar. Orientaciones para promover una escuela inclusiva. Santiago de Chile: República de Chile. Obtenido de [http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia\\_escolar/doc/201309131534370.Discriminacion\\_espacios\\_escolares.pdf](http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201309131534370.Discriminacion_espacios_escolares.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional (2014). Guía No. 49. Guías pedagógicas para la convivencia escolar. Ley 1620 de 2013 - Decreto 1965 de 2013. Bogotá: Amado impresos.
- Montaño Sánchez, L. (15 de Agosto de 2008). Los sentidos de la educación intercultural en las escuelas de Iztapalapa. El caso de un jardín de niños. Revista Iberoamericana de Educación(46).
- Montealegre, R. (2004). La comprensión del texto: sentido y significado. Latinoamericana de Psicología(36), 243-255.
- Moro Da Dalta, Lorena. (2009). Guía para la promoción personal de las mujeres gitanas: perspectiva psico-emocional y desarrollo profesional. Instituto de la mujer y Fundación Secretariado Gitano. Madrid: Materiales de trabajo. Serie mujeres, No. 47.
- Movilh - Movimiento de Integración y Liberación Homosexual. (2010). Manual pedagógico para aminorar la discriminación por orientación sexual e. Santiago de Chile: Movilh. Recuperado el Julio de 2014, de [http://www.movilh.cl/documentacion/educando\\_en\\_la\\_diversidad\\_2da\\_edicion\\_web.pdf](http://www.movilh.cl/documentacion/educando_en_la_diversidad_2da_edicion_web.pdf)
- Moya Maya, A., & Gil Álvarez, M. (2001). La Educación del futuro: Educación en la diversidad. Huelva: Universidad de Huelva. Obtenido de [http://www.uhu.es/agora/version01/digital/numeros/01/01-articulos/monografico/moya\\_gil.PDF](http://www.uhu.es/agora/version01/digital/numeros/01/01-articulos/monografico/moya_gil.PDF)
- OMS. (2003). La salud de los jóvenes: un desafío para la sociedad. España: Gráficas Reunidas. Obtenido de [http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO\\_TRS\\_731\\_spa.pdf](http://whqlibdoc.who.int/trs/WHO_TRS_731_spa.pdf)
- Piaget, J. (1971). Epistemología y Psicología de la Identidad. Argentina: Paidós.

- Porras, R. (1998). Una escuela para la integración: una alternativa al modelo tradicional. Sevilla: Publicaciones M.C.E.P.
- Presidencia de la República. (Septiembre de 1991). Constitución Política de Colombia. Recuperado el Enero de 2014, de Presidencia de la República:  
<http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Documents/Constitucion-Politica-Colombia.pdf>
- Pujal, M. (1996). “La identitat (el sef)”. En: Galaz V. Caterine (2008). *Psicología Social*. Barcelona: Ediuoc.
- Ramos Calderón, J. (Enero - junio de 2012). Cuando se habla de diversidad ¿de qué se habla? Una respuesta desde el sistema educativo. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*(1). Obtenido de <http://tumbi.crefal.edu.mx/rieda/images/rieda-2012-1/contrapunto2.pdf>
- Revilla, J. C. (2003). Los anclajes de la identidad personal. *Ahtenea Digital*(4), 56-67.
- Ricoeur, P. (1996). *Si mismo como otro*. México: Ed. Siglo Veintiuno.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones ALJIBE.
- Rojas Retamal, X. (71-99 de Diciembre de 2008). Reflexiones sobre la construcción de la percepción de exclusión social en jóvenes de enseñanza media: Precisiones conceptuales y metodológicas. *Ultima Década*(29). Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/udecada/v16n29/art05.pdf>
- Romero Medina, F. A. (2011). *La convivencia desde la diversidad*. Bogotá: Universidad Nacional. Obtenido de [http://www.bienestar.unal.edu.co/descargas/publicaciones/Convivencia\\_Desde\\_la\\_Diversidad.pdf](http://www.bienestar.unal.edu.co/descargas/publicaciones/Convivencia_Desde_la_Diversidad.pdf)
- Rosano, S. (2007). *El camino de la inclusión educativa en Punta Hacienda*. Cuenca - Ecuador: Universidad de Cuenca. Recuperado el Febrero de 2014, de <http://faceduccion.org/inclusion/sites/default/files/LA%20CULTURA%20DE%20LA%20ODIVERSIDAD%20Y%20EDU.%20INCLUSIVA.pdf>
- Sánchez Palomino, A., & Pulido Mayor, R. (2007). *El centro educativo: una organización de y para la diversidad*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Sánchez, A., & Pulido, R. (2007). *El centro educativo: una organización de y para la diversidad*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Santos Guerra, M. A. (2006). *El pato en la escuela o el valor de la diversidad*. España: CAM.
- Skliar, C., & M., T. (2008). *Conmover la Educación: Ensayos para una pedagogía de la diferencia*. Buenos Aires: Centro de Publicaciones educativas y material didáctico.
- Skliar, Carlos & Téllez, Magaldy. (2008). *Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia*. Buenos Aires: Noveduc.
- Squella, A. (1999). Pluralidad, pluralismo y tolerancia en la sociedad chilena actual. *Perspectivas: en política, economía y gestión*. Recuperado el Enero de 2014, de <http://www.dii.uchile.cl/~revista/ArticulosVol2-Especial/08.pdf>
- Stryker, S. & Serpe, R.T. (1982). (Citado por Gallardo, 2008). “Commitment, Identity Salience, and Role Behavior: Theory and Research Example”, in W. Ickes and E. Knowles (ed), *Personality, Roles and Social Behavior*, New York: Springer Verlag.

- UNESCO. (2002). Declaración Universal sobre Diversidad Cultural. Documento preparado para la Cumbre, Johannesburgo. Recuperado el Julio de 2014, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001271/127162s.pdf>
- UNESCO. (2008). Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz. Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina.
- Veiga, J. (2011). La multiculturalidad y su influencia en la convivencia escolar. Recuperado el marzo de 2014, de [http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/1185/1/Veiga\\_Benatti\\_Jennifer\\_Maria.pdf](http://repositorio.ual.es:8080/jspui/bitstream/10835/1185/1/Veiga_Benatti_Jennifer_Maria.pdf)
- Verdeja, M. (septiembre de 2012). Aprendizaje de la convivencia en contextos educativos: identificando problemas y formulando propuestas de mejora desde la acción tutorial. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 6(2), 167-190. Obtenido de ISSN 0718-5480
- Verdeja, M. (septiembre de 2013). Aprendizaje de la convivencia en contextos educativos: . *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 6(2).

## ANEXOS

### ANEXO 1: Protocolo Entrevista Semi- estructurada

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES**  
**MAESTRIA EDUCACION DESDE LA DIVERSIDAD**  
**INVESTIGACIÓN SIGNIFICADOS Y SENTIDOS DE DIVERSIDAD EN JOVENES**  
**ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA**

Hola muy buen día, estamos acá para dar inicio a la primera sesión de entrevistas de la Investigación en significados y sentidos en diversidad, que hace parte de la línea de Desarrollo Humano, adscrito a la Facultad de Ciencias Sociales Y Humanas de la Universidad de Manizales. Sabemos que a pesar de ser grabada, está será un dialogo voluntario por tanto queremos que sienta que es una conversación amena, empática por tanto sus respuestas podrán ser los más fidedignas y honestas ya que se da dentro del marco de la libertad y espontaneidad.

#### ***Datos Personales***

Para el registro podría regalarnos los siguientes datos personales: Nombre... Apellidos... Nombre de padre y madre Y/o acudientes en la institución... Edad... Grado... Ciudad y Fecha de Nacimiento.

***Entorno Familiar*** - Describa un poco a sus padres, de convivir con tutores (abuelos, tíos, hermanos u otros), hablemos un poco de la situación familiar, afectiva, socio económica, así como de los roles (profesiones u oficios) de sus acudientes. Mencione eventos que marcaron la historia familiar (Separación, muerte de parientes o elementos significativos positivos). ¿La familia ha sido marcado por la violencia en el conflicto armado? (desplazamiento forzado) ¿Qué valores familiares se promueven en su familia (religiosos, sociales o morales)? ¿El trato de sus padres (acudientes) era igualitario con sus hermanos? ¿Exista preferencia de sus padres hacia sus hijos? ¿Cómo eran las normas en la casa? ¿Fomentaban el respeto y la tolerancia en el casa? ¿De qué manera se daba esto?

---

---

Vamos a pasar al el entorno escolar y en otra entrevista haremos más profundidad en el tema familia. Los cuadros en blanco se utilizarán para realizar apuntes y anotar datos que se consideren importantes en el momento de la entrevista.

**Relato de vida – Entorno Escolar (Sólo Primaria)** - ¿Cuál fue su primer institución educativa (Preescolar – Primaria)? Trate de recordar aquellos días, trate de evocar el primer recuerdo de la infancia, en torno a la vida escolar (Describir compañeros, profesores, sensaciones, emociones, anécdotas e intereses) ¿Cómo era el ambiente escolar en aquella época? ¿Qué figura representaba para Ud. El profesor? ¿Qué situaciones alegres recuerda? ¿Qué situaciones tristes recuerda? ¿Qué actividades lúdicas de aquella época recuerda?

---

---

- ¿Qué actividades o trabajos realizaba en clase? ¿Qué sucedía cuando un estudiante no respondía con sus deberes y tareas? ¿Qué sucedía cuando un estudiante tenía un mal comportamiento? ¿Reprobó un año académico? ¿Sí, No por qué? ¿Qué rol o funciones cumple el padre en la escuela? (Generalmente por qué iba un padre a la escuela)

---

---

- ¿Existían niños con limitaciones físicas o cognitivas? De ser así ¿Qué trato recibían por parte de profesores y compañeros? ¿Qué pensaba o sentía por tener un compañero en condiciones diferente? ¿Cómo era la relación de el o los niño(s) con sus demás compañeros? (Participaban de actividades lúdicas, era respetado y tenido en cuenta, qué dificultades se le presentaban con el entorno y consigo mismo, etc.)

---

---

- Para finalizar el relato sobre esta etapa de su vida, le gustaría comentar algo extra acerca de los Juegos, anécdotas, peleas, amigos, amigas hobbies vividos? ¿Cómo era el trato con sus compañeros del sexo contrario? ¿Cómo se relacionaban con ello(as)? ¿Existían diferencias en el trato por parte de profesores o estudiantes? ¿En aquella época reconocían las diferencias sociales y económicas? ¿Sí su situación económica era menos ventajosa

¿Qué trato recibía por ello? De ser lo contrario ¿Qué trato recibía de los demás y daba Ud. por ello? ¿En el trato hacia los demás el factor económico importaba?

---

---

**Relato de vida – Entorno Escolar (Sólo Secundaria)** - ¿Cuál fue su institución educativa (secundaria)? Trate de recordar aquellos días en los grados sexto séptimo, octavo... hasta el grado once,

trate de evocar los recuerdos más importantes de la pubertad y la adolescencia, además cómo esto influye en torno de la vida escolar (Describir compañeros, profesores, sensaciones, emociones, anécdotas e intereses) ¿Cómo era el ambiente escolar en aquella época de la secundaria? ¿Qué figura representaba para Ud. El profesor ahora en grados superiores? ¿Qué situaciones alegres recuerda? ¿Qué situaciones tristes recuerda? ¿Qué actividades lúdicas de aquella época recuerda? ¿Qué diferencias encuentra entre la educación en la primaria y la secundaria?

---

---

- ¿Qué actividades o trabajos realizaba en clase? ¿Qué sucedía cuando un estudiante no respondía con sus deberes y tareas? ¿Qué sucedía cuando un estudiante tenía un mal comportamiento? ¿Reprobó un año académico? ¿Sí, No por qué? ¿Qué apoyo del colegio y sus padres recibió? ¿Mejoró, empeoró o siguió igual su desempeño en el colegio? ¿Cuál era su materia favorita? ¿Por qué? ¿Describa la relación más cordial con un profesor? ¿Describa la relación menos cordial con un profesor?

---

---

- ¿Existían o existen jóvenes con limitaciones físicas o cognitivas? De ser así ¿Qué trato recibían por parte de profesores y compañeros? ¿Qué piensa o pensaba por tener un compañero en condiciones diferentes? ¿Cómo es o era la relación de él o los niños con sus demás compañeros? (Participaban de actividades lúdicas, era respetado y tenido en cuenta, qué dificultades se le presentaban con el entorno y consigo mismo, etc.)

---

---

- Para finalizar el relato sobre esta etapa de su vida, le gustaría comentar algo extra acerca de los Juegos, anécdotas, peleas, amigos, amigas hobbies vividos en la secundaria? ¿Cómo es el trato con sus compañeros del sexo contrario? ¿Cómo se relacionaban con ellos(as)? ¿Existen diferencias en el trato por parte de profesores o estudiantes por alguna condición especial? ¿Se reconocen las diferencias sociales y económicas? ¿Sí su situación económica era menos ventajosa qué trato recibía por ello? De ser lo contrario ¿Qué trato recibía de los demás y daba Ud. por ello sus compañeros? ¿En el trato hacia los demás el factor económico importaba?

---

---

**Expectativas** Cómo ya se mencionó en el objeto del estudio y de la entrevista en la firma del consentimiento informado (de no recordar leer nuevamente el texto) - ¿Qué expectativas o sentimientos genera en Ud. Participar del estudio y de la entrevista? ¿Qué emociones se siente frente a la entrevista (miedo, tristeza, emoción...)? - ¿Qué beneficio trae para Ud. participar del estudio? De no ser así ¿Por qué sería esto? Agradecemos su participación

Fecha: \_\_\_\_\_ Lugar: \_\_\_\_\_

## **ANEXO 2: Protocolo Cartas Asociativas**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**MAESTRIA EDUCACION DESDE LA DIVERSIDAD**

**INVESTIGACIÓN SIGNIFICADOS Y SENTIDOS DE DIVERSIDAD EN JOVENES**

**CARTAS ASOCIATIVAS**

**Objetivo:** identificar palabras relacionadas con diversidad.

**Propósito:** obtener información acerca de los significados que los jóvenes investigados tienen acerca de diversidad.

**Metodología:**

*Momento individual*

Se entrega a cada estudiante una hoja. En el centro de esta se encuentra la palabra DIVERSIDAD, se les solicita a los estudiantes que escriban cuatro palabras que le vengan a la mente cuando leen la palabra DIVERSIDAD. Luego que escriban otras palabras que conecten las anteriores también referidas a diversidad y por último dos palabras más que relacionen cada una de las palabras que escribieron.

*Momento grupal*

Se comparte el trabajo individual, para crear imágenes a partir de lo escrito en la hoja. A cada grupo se le entrega un pliego de papel para que referencien con imágenes lo que ellos consideran diversidad.

## ANEXO 3: Protocolo Entrevista estructurada

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES**  
**MAESTRIA EDUCACION DESDE LA DIVERSIDAD**  
**INVESTIGACIÓN SIGNIFICADOS Y SENTIDOS DE DIVERSIDAD EN JOVENES**  
**ENTREVISTA ESTRUCTURADA**

### RECONOCIMIENTO DE PERSONAS DIVERSAS EN EL CONTEXTO ESCOLAR

**Objetivo:** identificar personas consideradas como diversas en el salón de clase, a partir de entrevistar a los estudiantes participantes de la investigación sobre significados y sentidos de la diversidad. (*Ver protocolo de la metodología de la entrevista*)

**Propósito:** identificar los significados y sentidos que los estudiantes han construido sobre la DIVERSIDAD. Se trata de pasar de la construcción conceptual de la primera carta asociativa, a concretar los significados y sentidos de la diversidad en los estudiantes.

**Metodología:** el ejercicio consta de tres momentos:

Primer momento. Se le entrega una hoja de papel a cada estudiante y se le pide que escriba la palabra DIVERSIDAD, a partir de ahí que responda una a una las siguientes preguntas, pero sólo se pasa a la siguiente pregunta cuando haya resuelto la primera, y así sucesivamente. El ejercicio es completamente individual, no debe haber consenso entre ellos. Todas las preguntas se deben responder de manera escrita. Condición indispensable responder la siguiente pregunta en tanto hayan resuelto la anterior.

**Primer momento** – Reconocimiento del otro

¿Identifica en su salón de clase alguna persona como diversa? (*que escriba máximo 4 o 5 personas*)

¿Qué le hace pensar que esa persona es diversa? (*o por qué ella es diversa*) que describa a cada persona.

¿Piensa que otros estudiantes consideran lo mismo que usted? o ¿solamente usted lo considera? (*este interrogante pretende identificar si es una consideración personal o los compañeros también piensan lo mismo, para ver si es sentido o significado*)

¿En qué le afecta los rasgos de diversidad a esa persona? (*lo favorece o no, le importan o no*)



¿Se considera usted como una de esas personas? (*en ese momento el estudiante entrevistado se desmarca, indica si es diversa o no, y da la pauta para la siguientes preguntas*)

**Segundo Momento** - Reconocimiento del el mismo

¿Se considera una persona diversa?

¿Qué aspectos lo hacen sentirse una persona diversa?

¿Sus compañeros le han dicho que es diverso? Si la respuesta es afirmativa ¿De qué manera se lo hacen saber?

¿Considerarse una persona diversa, le afecta? (*lo favorece o no lo favorece, le importa o no*)

**Tercer Momento**

En privado cada estudiante de manera individual le socializa al docente o le sustenta las respuestas plasmada en la hoja. Esta parte tiene que ser grabada, para el registro. El ejercicio no puede ser grupal, no se hace plenaria porque hay respuestas que pueden ofender a los otros compañeros. Nadie debe saber que dijo cada uno, es privado.

## ANEXO 4: Cuadro de códigos nominales basado en los relatos de los

### Diarios de campo

Código de fuente	Código descriptivo	Código nominal	Cód. Axial	Frecuencia
E.S.E. IEG_1 BVM	- ¿Recibía asistencia por parte de los compañeros al verla en esa situación? No, más bien como que lo excluyen del grupo a uno	Exclusión	<b>EXCLUSIÓN</b>	7
E.S.E. IEG_1 BVM	- ¿Alguna vez se sintió excluida? Por las compañías. Porque realmente no conocía a nadie y yo llegue con un nivel alto de aprendizaje y pues lo excluyen a uno. Era muy raro el que me hablaba. Casi siempre se me perdían las cosas, entonces fue duro.	Exclusión		
E.S.E. IEG_1 BVM	- ¿Cuál es el trato que reciben estos estudiantes por parte del resto de la comunidad estudiantil?... en otros de exclusión. Y de exclusión hay personas que no piensan que es una persona que nació con un problema y que hay que ayudarla, entonces lo molestan.	Exclusión - discapacidad		
E.S.E. IEG_5 LFC	- ¿Qué trato recibían de los profesores y los compañeros? Bueno, aunque no falta el que se burle y los señale. ...por lo menos éramos poquitas las personas que íbamos a ese salón a jugar con los niños. Los otros no les daban por nada estar allá.	Exclusión - discapacidad		
E.S.E. IEM_1 CAC	- Me he llegado a sentir aislada de mis compañeros por mis pensamientos, por mi forma de mirar el mundo, hummm por destacarme en mi nivel académico.	Exclusión - capacidad		
E.S.E. IEJ_6 WRL	- Me sentía rechazado porque ellos armaban paseos en bicicleta y yo no podía ir.	Exclusión – situación económica		
E.S.E. IEJ_6 WRL	- La muerte de un compañero, ese compañero era como excluido porque tenía un pensamiento muy aventurero era un ser muy indisciplinado pero era mi amigo.	Exclusión – ideología		
E.S.E. IEG_5 LFC	- ¿Tenían en algún momento charlas o talleres donde explicaban que había niños con situaciones especiales o diferentes y que por eso estaban en la escuela? - Si iban, la coordinadora iba con una profesora que era la que estaba encargada de los niños especiales y nos decían que debíamos tener mucho cuidado con ellos porque ellos eran más delicaditos que nosotros. Que no nos teníamos que reírnos de ellos. Que ellos eran como nosotros con un aspecto diferente, con otras capacidades distintas a las de nosotros, que por esa razón no nos reunían, no nos agrupaban. Porque siempre habían esa inquietud de por qué no estaban con nosotros y nos decían que era por eso.	Integración - discapacidad	<b>INTEGRACIÓN</b>	3
E.S.E. IEG_2 FSM	- Me he enterado que los profesores evalúan a estas personas diferentes a los demás. Le colocan actividades más suaves. Y pues el trato en general comunicativo, cuando lo saludan o algo son muy amables los profesores y los estudiantes. Estos jóvenes no tienen rechazo por parte de los estudiantes o no lo he observado	Integración - discapacidad		
E. N. D. IEM_1 CAC	- Cuando yo repetí cuarto nosotros, nosotros teníamos un compañero con síndrome de Down, entonces osea nosotros veíamos nuestros temas, entonces él tenía una muchacha de trabajo social que le ayudaba a él y le ósea con manualidades y todo eso como un trabajo especial con él.	Integración - discapacidad		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Él era el consentido del salón, todo mundo estaba pendiente de él, lo que hacía y todo. El estudiante siempre tuvo un trato especial, solo él hacía manualidades, esto trabajitos así planitas pues, y pues él de vez en cuando no quería y le decía al muchacho de trabajo social que él ya quería estar con nosotros y a veces digamos en las clases de ciencias con nosotros decía, él decía que los pajaritos y todo eso, él no se le entendía mucho pero daba su intervención.</li> <li>- Integración a las actividades lúdicas</li> <li>- Él jugaba mejor que uno que es normal, eh uno se peleaba por escogerlo a él.</li> </ul>			
E.S.E. IEG_1 BVM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuándo ellos son discriminados de esa manera y usted recuerda la situación que usted vivió, que le escondían las cosas, la trataban mal. Qué piensa?</li> <li>- Qué uno no debe humillar a otra persona por lo que es, ni de pronto por lo que pueda poseer. Sino que hay que ayudarlo.</li> </ul>	Inclusión		
E.S.E. IEG_2 FSM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pero de resto en la institución es un comportamiento normal, lo tratan como una persona más de la institución, como un estudiante más.</li> </ul>	Inclusión - discapacidad		
E.S.E. IEG_5 LFC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué trato recibían de los profesores y los compañeros?</li> <li>- Pero la mayoría sentimos chévere compartir con personas así. Jugábamos con ellos, a la hora del descanso que nos reuníamos todos. Pero las profesoras de ellos estaban pendientes de ellos.</li> <li>- Al ver unos niños separado ¿Qué piensa o que podría recordar que usted pensaba en ese momento al ver que había otros niños diferentes en otra aula.</li> <li>- Me agradaba mucho compartir con ella y quería que estuvieran con nosotros reunidos en el salón con nosotros, como lo éramos nosotros, normales. Todos reunidos en un solo salón y por etapas</li> <li>- ¿Y todo el mundo pensaba lo mismo?</li> <li>- ...por lo menos éramos poquitas las personas que íbamos a ese salón a jugar con los niños.</li> <li>- En cambio a mí sí. Incluso esos niños Vivian muy apegados a mí.</li> <li>- ¿Los niños eran respetados y tenidos en cuenta en las actividades lúdicas, deportivas?</li> <li>- Sí, los especiales sí.</li> </ul>	Inclusión - discapacidad	<b>INCLUSIÓN</b>	11
E. N.D. IEJ_1 ATL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En el salón de nosotros si hay una compañera ella sufre de, no me acuerdo, bueno ella tiene una limitación, pero ella es una que trata de importarle y nosotros le decimos que ella es igual a nosotros pero si es algo que dentro de todo tiene su dificultad</li> </ul>	Inclusión - discapacidad		
E.S.E. IEJ_1 ATL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si ella participa de igual modo, hay que tener cuidado porque es una persona delicada, que participe en actividades lúdicas ella es tímida, nosotros le preguntamos a ella usted quiere y ella dice si o a veces no me da pena.</li> </ul>	Inclusión - discapacidad		
E.S.E. IEJ_2 DDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pues yo al principio ya no quería ir, yo le decía a mami que yo no iba, que pues a mí me daba cosa, pues igual ellos, ellos podían hacer las cosas, yo no podía, y entonces yo que iba a hacer haya? pero no al saber que mis compañeros, que venga, ellos me colaboraron mucho, hubo mucho compañerismo.</li> </ul>	Inclusión - discapacidad		
E. N. D. IEM_1 CAC CAC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Relación de los compañeros con él? era muy buena o sea pero no falta el que lo discrimine, pero entonces la mayoría no.</li> </ul>	Inclusión - discapacidad		
E.S.E. IEJ_6 WRL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sería como ayudar en lo que pueda, pero no en todo buscar que sea independiente si yo fuera esa persona discapacitada no me gustaría que todo me lo hicieran ni que me trataran como un niño chiquito. Es como</li> </ul>	Inclusión - discapacidad		

	interponer que lo traten como quisieran que lo trataran.			
E.S.E. IEJ_1 ATL	- ¿Qué situaciones alegres recuerda que la hayan marcado? ATL. Que a diario era el mejor del salón, entonces tenía como esa expectativa de llegar a la casa y decirle a mi mamá y a mi papá que me felicitaban por mi comportamiento, por mis notas y también a veces compartía con mis compañeros. - ¿Me imagino que izaba Bandera? ATL. Si obviamente. - ¿Ahora qué situaciones tristes recuerda? ATL. No tanto lo triste, tirándome de un enfoque que no tuve una niñez relacionada con que si compartir arto con compañeritos que irme por el lado de compartir arto.	Identidad – reconocimiento de sí mismo - inclusión		
E.S.E. IEG_5 LFC	- ¿El Traslado de la Francisco a las Longas es porque usted presenta comportamientos de indisciplina?	Identidad – reconocimiento de sí mismo - exclusión		
E.S.E. IEG_5 LFC	- ¿El Traslado de la Francisco a las Longas es porque usted presenta comportamientos de indisciplina? De indisciplina, sí. Pero no me echaron solo hablaron con mi mamá y le dijeron que no me iban a dañar la hoja de vida para que me fuera para otra institución...era otra sede.	Identidad – reconocimiento de sí mismo - exclusión		
E.S.E. IEG_2 FSM	- Pero lo que fue sobre los estudiantes, por ejemplo había unas niñas que se iban detrás de Jermi, no me acuerdo como era que se llamaba el peladito. Y pues los papás eran de plática y a él le daban buena plática: le daban dos mil, tres mil pesos de descanso a un peladito de tercer grado. Y pues eso era mucha plata para él y para todo el mundo. Pues a uno le daban a mucho 500 pesos. Él siempre le gastaba a las peladitas y pues las peladitas no lo miraban los mismo que a uno.	Diferencia – situación económica	<b>DIFERENCIA</b>	89
E.S.E. IEG_2 FSM	- Hubo un pelao que le decíamos ‘sacarías, sacapuntas’, él fue más bien aceptado a pesar de que él era pobrecito, no tenía mucho, pero entonces él era muy bacano, de muy buena actitud y con todos la iba muy bien.	Diferencia – situación económica		
E.S.E. IEG_1 BVM	- ¿Ya reconocía usted las diferencias socioeconómicas entre estudiantes? En algunos casos. ¿Explíqueme un poco mejor? Pues las personas con las que uno más se hablaba uno sabían si tenían más modo económico o no. ¿Y eso se reflejaba en qué sentido? De pronto cuando íbamos a hacer trabajos en grupo a la casa de algún compañero, se podía uno dar cuenta si tenían un modo de vida mejor al de otros compañeros. ¿Tuvo compañeros con un nivel económico más bajo que el suyo? Si.	Diferencia – situación económica		
E. N. D. IEM_1 CAC	- ¿Se reconocen las diferencias sociales y económicas? No eso si nunca ha sido relevante, solo el año pasado a un ladito los ‘clasuditos’ y a otro lado todos los del campo. - Una hilera todos los del campo otros grupos las niñas que eran como evangélicos y otro como te digo las ‘clasuditos. No generaba conflicto. Los campos a veces se aíslan.	Diferencia – situación económica		
E.S.E. IEM_3 DAPA	- Pues yo sinceramente todos los amigos que he tenido con los que mejor me la he llevado son pobres gente pobre. No me gusta tener amigos de muchos bienes y eso porque se cree más que las otras personas y a mí no me gusta hacer eso porque yo puedo tener cosas muy buenas pero yo soy humilde.	Diferencia – situación económica		

E.S.E. IEM_4 YJM	- Pero igual, si había niñas por su vanidad, hay bueno, que yo tengo más que usted y tal cosa así.	Diferencia – situación económica		
E.S.E. IEM_1 CAC	- Una hilera todos los del campo otros grupos las niñas que eran como evangélicos y otro como te digo las ‘clasuditos. No generaba conflicto. Los campos a veces se aíslan.	Diferencia - ideología		
E.S.E. IEJ_2 DDC	- Uno es de esa religión y pues si ellos no son de esa, pues, hay que respetar como uno también respeta lo de ellos.	Diferencia – ideología - respeto		
C.A. IEJ_1 ATL	- Lo diferente es lo no común que va en el mundo diverso.	Diferencia – no común		
C.A. IEJ_4 IDMD	- por ejemplo, acá en Colombia hay mucha diversidad de personas, o sea gente diferente, de razas, costumbres, entonces pues, la multitud, nunca como una cantidad como una población, pues que hace diferente la diversidad.	Diferencia – diversidad		
E.E. IEJ_3 DASB	- Es que de eso se trata la vida, de que todos sean diversos, porque si todos fueran iguales no había como sentido, digamos entonces, eso también es lo que nos hace como únicos, de que nos gusta una cosa a otros le gusta otra, eso hace que convivamos bien con esa persona, que nosotros aprendamos de otras y ellas aprendan de nosotros de la diversidad de lo que ellos hacen, lo que sienten, lo que ven.	Diferencia – diversidad		
C.A. IEJ_6 WRLP	- Porque en la sociedad hay diferencias, y es algo muy complejo, las diferencias son políticas, de ideales, lo complejo es que hay pensamientos diferentes y personas diferentes.	Diferencia - ideología		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Porque uno es católico y empieza a ver otras perspectivas entonces uno habla con él y con mi mamá también hablo con ellos y como todo no están de acuerdo con todo.	Diferencia - ideología		
E.S.E. IEM_1 MAMO	- le dicen Macaco, él le dicen chiquito, él es una persona que es rebelde, él dice que es satánico, que no cree en Dios, pero ahss a la hora de la verdad lo veré rezando por ahí, pero entonces él dice que quiere ser rockero, pero entonces él pinta de rockero, no más la pinta.	Diferencia - ideología		
C.A. IEM_4 YJM	- Es algo diferente donde se acepta las diferencias, pues por ejemplo uno son de una religión otros de otra y así.	Diferencia – ideología – diversidad		
E.S.E. IEG_3 YCD	- ¿Usted sentía que era diferente por tener una familia separada? - Hubo un tiempo que si me sentí diferente.	Diferencia – situación familiar		
E.S.E. IEJ_2 DDC	- Pues yo lo veo como conveniente que seamos diferentes, como bueno porque obviamente si digamos, “Julanito” no entiende matemáticas y el otro si, entonces él va a explicar, pero el otro no entiende, no entiende química, entonces al muchacho que le explicaron matemáticas él le va a explicar a su compañero química, entonces se ayudan entre sí	Diferencia – es conveniente		
C.F. IEM_2 MAMO	- Pues han habido algunas diferencias porque todos somos diferentes y ya pues varias veces ya han habido como algunos roces de como digamos pues no se entienden o que alguien dice algo y ya el otro lo mal interpreto o así pero ya supuestamente ya habían arreglado ya los problemas pero en realidad ¡no! siguen que el dijo una cosa y ya el otro la mal interpreto o siguen así como inventándose cosas que uno no entiende la verdad, porque se ponen con eso deberían ya estamos en once ya dejar las pelus ósea ya dejarlas a un lado crea un espacio de buena convivencia o algo así por ejemplo yo a veces les dije que era	Diferencia - convivencia		

	que se ponen pelear pues si nada ganan ya como al momentico ya están juntos, y después no y siguen con esa cosa y como que no, la verdad no.			
E.S.E. IEM_3 DAPA	- ¿Había estudiantes con discapacidad en primaria? No, no, gente enferma no, Nooo en la primaria no.	Diferencia – enfermos		
E.S.E. IEG_2 FSM	- Y pues en el grado séptimo a mí me gustaba una niña, y pues yo no sabía que decirle. Entonces lo que hice fue mandarle con un amigo un mojicón, no me acuerdo, un pan le mande. Y pues entonces ahí comenzamos a hablar con ella y fue normal, hablamos y entonces yo le dije que me gustaba mucho que era muy linda. Ella me dijo: ah sí. Pues se reía y a mí me daba risa también. Y con ella duramos como dos meses.	Corporeidad - diferencia		
O.N.P. IEM_3 DAPA	- ....Aja entonces ahí se ven como diferencias físicas.... Si pues de género.	Corporeidad - diferencias		
E.E. IEJ_4 IDMD	- Ella pues ella padece de una enfermedad. Yo opino que la verdad es como lo tome uno, porque por su enfermedad ella hace pensar que sea diferente y tiene su diversidad.	Corporeidad - diversidad diferente		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Compartí con una niña, la verdad no es que no fuera muy notable, si su cuerpo, la espalda muy ancha y muy ordinaria era más bien diciéndolo vulgarmente una niña amachada.	Corporeidad - diferencias		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Las más bonitas digamos así y vs las niñas que no son tan populares, bueno que las más bonitas son las más odiosas y otras más sencillas, en lo económico no.	Corporeidad - diferencias		
C.A. IEJ_2 DDCHT	- ¿Con cuál palabra usted se siente identificada? DDCH: Pues no sé profe, con físico tal vez. Preguntado: ¿Y a qué se debe? DDCH: Pues físico, porque físico va de la mano con diferencias, con diferente, pues igual, no todos somos iguales.	Corporeidad - diferencias		
E.S.E. IEJ_2 DDC	- ¿Usted se sentía diferente frente al resto por que tenía el brazo partido? DDCHT. Si señor, al ver que uno no puede hacer lo mismo que hacen ellos.	Corporeidad - discapacidad diferencia		
E.S.E. IEG_2 FSM	- ¿El trato de sus padres o acudientes era igualitario con sus demás hermanos y con usted mismo?	Género - diferencia		
E.S.E. IEG_2 FSM	- Pues mi papá siempre más estricto conmigo ya que era el único hombre, barón entre mis tres hermanas. A mí me trataba más duro no le gustaba que estuviera por ahí quieto... En la casa pues por parte de mi papá se ve el machismo. Si, hartó.	Trato diferencial		
E.S.E. IEG_2 FSM	- ¿Se reconocen algún tipo de preferencias de los profesores hacia los estudiantes?	Género - diferencia		
E.S.E. IEG_2 FSM	- Siempre yo he dicho que la mujer tiene una ventaja muy grande y es ser mujer. Usted siempre, si usted va en una moto de aquí a Neiva y ve a una muchacha a una mona muy linda y ve a un viejito que va al lado, a cuál recoge. Usted recoge a la muchacha. Pues uno de hombre.	Trato diferencial		

E.S.E. IEG_2 FSM	- Pero cuando es profesora ¿cómo opera esa lógica? ¿Si es una profesora cómo va a preferir a las mujeres? Pues lo que es la mujer ella mira, por ejemplo, el comportamiento de las mujeres. Si la mujer es juiciosa pues la mujer la lleva en un buen camino, la lleva presente: esta es juiciosa, entonces ella le colabora. Pero así mismo es con los hombres la mujer. La mujer es más equitativa que el hombre.	Trato diferencial		
E.S.E. IEJ_2 DDC	- ¿Cómo es el trato con sus compañeros del sexo contrario de secundaria? DDCHT. Pues hay situaciones, hay cosas con las que uno puede hablar mejor con las mujeres que con un hombre, cosas de mujeres como dicen... Una mujer ha vivido lo mismo que uno, o sea algo parecido, entonces ya sabe cómo se siente uno, en cambio cosas que el hombre no ha vivido, y en ese caso pues hay mujeres que son bastantes mejores que los hombres.	Género - diferencia		
E.S.E. IEJ_2 DDC	- Él dice que es chévere o si no que pues a veces le hace falta un compañero, un hombre con el cual él pueda contar porque igual, él no va a ser los mismos con uno que con nosotras. Nosotras entre nosotras hablamos una cosa la otra y en cambio él no puede, pues si de pronto hablará conmigo Harto pero pues hay cosas que él no me va a decir.	Género - diferencia		
O.N.P. IEM_3 DAPA	- Aja entonces ahí se ven como diferencias físicas.... Si pues de género...	Género - diferencia		
E.S.E. IEM_3 DAPA	- Yo he visto profesores como que tiene preferencias con alumnos, (...) hay profesores que las mujeres le ponen más notas.	Género - diferencia		
E.S.E. IEJ_4 IDMD	- para usted ¿cómo define la diversidad? ...conjunto, abundancia, multitud y variedad.	Variedad, diferente		
E.S.E. IEJ_4 IDMD	- La diversidad en sí es como muchas cosas, como una multitud... yo puedo hacer parte de una diversidad.	Distinto diferente		
E.S.E. IEJ_4 IDMD	- La variedad hace referencia a la diversidad, porque tiene muchas cosas diferentes, muchas cosas distintas	Diferencia		
E.S.E. IEJ_4 IDMD	- La diversidad es como multitud, es como por ejemplo como diferentes cosas, como por ejemplo, acá en Colombia hay mucha diversidad de personas, o sea gente diferente, de razas, costumbres, entonces pues, la multitud, nunca como una cantidad como una población, pues que hace diferente la diversidad.	Diferencia		
E.S.E. IEJ_5 MLM	- La diversidad tiene unas diferencias, tienes unas variantes y tiene una variabilidad y unos complementos.	Diversidad - variables - diferencia		
E.S.E. IEJ_5 MLM	- La diversidad para mí, algo que contiene muchas cosas, si muchas cosas, muchas ramas, que tiene muchos significados, y que a través de esa palabra puedo sacar más y más y más.	Distintos significados		
C.A. IEM_1 CAC	- La diversidad es que es cantidad de cosas que existen en el mundo.	Cantidad		
E.E. IEJ_1 ALT	- Si, pues en general todas las personas somos diversas.	Diferentes		
E.E. IEJ_5 MLM	- Bueno la diversidad como lo decíamos en el taller anterior consta de muchas cosas, tiene infinitudes de cosas como lo dice el concepto, es ser diverso en la forma de ser, diverso es todo, el ambiente las personas, en fin todo es diverso.	Todo es diferente distinto		
E.S.E. IEJ_6 WRLP	- Porque en la sociedad hay diferencias, y es algo muy complejo, las diferencias son políticas, de ideales, lo complejo es que hay pensamientos diferentes y personas diferentes.	Diferencia		

C.A. IEM_4 YJM	- La diversidad desde la forma de ser en aspectos positivos y negativos y la personalidad de cada uno, limitaciones físicas como las diferencias y la parte cognitiva; los defectos y cualidades personas y las preferencias; los valores amor, cariño y tolerancia, y respeto y comprensión.	Diferencias formas de ser		
C.A. IEM_1 MAMO	- Diversidad primero yo también lo dividí en variedad... con relaciones humanas, límites de comportamiento, también en diferencias estilos de pensamiento.	Diversidad – variedad - diferencias		
C.A. IEM_4 YJM	- Es algo diferente donde se acepta las diferencias, pues por ejemplo uno son de una religión otros de otra y así... Pues que es importante respetar la diferencia, ósea aceptar a todos.	Diversidad – diferencia		
O.N.P. IEM_1 CAC	- la diversidad en las diferentes actividades y acciones que cada estudiante hace de forma.	Diversidad – diferencia		
E.E. IEG_2 FSM	- Ah, pues cada persona es diferente o sino que aburrido sería ser todo el mundo iguales, pero hay diferencias que son buenas y otras que son malas.	Diversidad – diferencia		
E.E. IEG_2 FSM	- ...Y que somos diferentes puede ser en las cualidades en las formas de ser, formas de vestir.	Diversidad – formas de ser - diferencias distinto		
E.E. IEJ_1 ALT	- Pues lo explico desde el término, que no todos somos iguales que todos nos caracterizamos por la forma de ser de pensar y de actuar, y desde mi punto de vista siento que soy diversa, porque actuó diferente, pienso diferente y tengo varias ideas que no son nada parecido con mucha gente, eso me hace diversa.	Diversidad – formas de ser - diferencias distinto		
E.E. IEJ_2 DDCH	- No, me preocupa porque la idea es que seamos diferentes únicos, o si no seríamos clones todos, ese es mi concepto.	Diversidad – formas de ser - diferencias distinto		
E.E. IEJ_3 DASB	- ...todo el mundo es diverso, o sea todos tenemos diferentes formas de pensar y que a veces podemos estar cambiando esas ideas que tenemos.	Diversidad – formas de ser - diferencias		
E.E. IEJ_3 DASB	- ...en lo único que nos parecemos, es en que todos somos diferentes, ninguno pensamos igual.	Diversidad – formas de ser - diferente		
E.E. IEJ_4 IDMD	- Diversa que tengo buenos pensamientos, cosa que no tienen todas las personas o ninguna puede pensar lo mismo que yo, actuó diferente, fui educado diferente, tengo un hogar diferente donde puedo actuar pensar muy diferente a mis amigos.	Diversidad – formas de ser - diferente		
E.E. IEM_3 DAPA	- Si, naturalmente todas son diferentes, empezando desde la página biológica, o fisiológica, neuronal, hasta llegar otra parte sentimental y compartimiento, estas diferencias están presentes en todas sin acepción alguna. Pero hay un especie de “paradigma” que encierra a las personas dentro del marco de la supuesta normalidad y que las personas nota principalmente esta diferencia al ver que la persona “diferente” no se comportan como ellos quieren o esperan.	Diversidad – diferencia		
C.A. IEM_1 CAC	- Pues diversidad es donde hay variedad.	Diversidad - variedad		
C.A. IEM_3 DAPA	- Pues diversidad es todo lo distinto que hay en la sociedad, todo o variado que existe en ella.	Diversidad - variedad		
O.N.P. IEM_1 MAMO	- Porque algunos hombres igual se ve que aunque son semejantes son totalmente distintos porque cada uno tiene diferente forma de expresión y su contexto físico.	Diversidad - distinto		



E.E. IEM_1 CAC DC	- Diverso es algo distinto y que es variado y una persona diversa puede ser cuando tiene distintos puntos de vista y gustos diferentes.	Diversidad - distinto		
E.E. IEM_4 YJM	- Un ejemplo es: Los gemelos los dos son personas, físicamente iguales, pero distintos en su pensamiento, actuar, sus actitudes. etc. Significa que todos somos personas, seres humanos que sentimos, que todos buscamos amor, felicidad, nuestro bienestar, pero que a la vez somos distintos en la forma que expresamos esos sentimientos y en la forma que pensamos y buscamos ese bienestar.	Diversidad – formas de ser - distintos		
C.A. IEJ_1 ATL	- La variedad. Porque desde mi punto de vista, diversidad quiere decir algo variable, que va diferente a las conclusiones, que alimentado por la información que va de la mano con algo característico.	Diversidad - variedad, diferente		
C.A. IEJ_2 DDCHT	- Pues que diversidad es variedad, es diferencia, mucho.	Diversidad - variedad diferencia		
C.A. IEJ_2 DDCHT	- ¿Usted se ve reflejada en algunos de estos conceptos? DDCH: Pues puede ser porque diversidad es muchas cosas	Distinto, diferente		
C.A. IEJ_4 IDMD	- también usted puede decir que la variedad hace referencia a la diversidad, porque tiene muchas cosas diferentes, muchas cosas distintas.	Diversidad - diferente distinto		
C.A. IEJ_4 IDMD	- Porque la diversidad en sí es como muchas cosas, como una multitud.	Cantidad, diferencia, distinto		
C.A. IEM_1 CAC	- Durante la construcción de la carta manifestaba que él veía la diversidad como la variedad que hay en la realidad desde diferentes contextos.	Diversidad - variedad diferencia		
C.A. IEM_1 CAC	- ¿Y qué sentido le das a esa variedad? Sentido, una mmmm, ya que pues por esas diferencias hay mucha diferencia, en nuestro mundo; y si no tratamos de ver las cualidades o lo bueno de esas diferencias pues es algo negativo, entonces pues es muy importante.	Diversidad - variedad diferencia		
C.A. IEM_1 MAMO	- durante la construcción de la carta asociativa manifestaba que ella miraba la diversidad desde la diferencia y formas de pensar y ser las personas.	Diversidad – diferencia – formas de ser		
C.A. IEM_1 MAMO	- la diversidad es que es cantidad de cosas que existen en el mundo.	Distinto - diferente		
C.A. IEM_1 MAMO	- Diversidad pues representa pues, es la representación de diferencias de todo lo diferente que pueda ser.	Diferente		
C.A. IEM_3 DAPA	- Pues diversidad es todo lo distinto que hay en la sociedad, todo o variado que existe en ella.	Diferente		
T.D.H. IEM_2 MAMO	- Yo me la llevo bien, con la mayoría a pesar de que todos son diferentes pero bien, pero a veces también digamos me doy cuenta que también hay diferencias y lo respeto.	Diversidad – diferencia – diferencia		
O.N.P. IEM_1 MAMO	- Porque algunos hombres igual se ve que aunque son semejantes son totalmente distintos porque cada uno tiene diferente forma de expresión y su contexto físico.	Formas de ser - distinto diferente		
O.N.P. IEM_1 CAC	la diversidad en las diferentes actividades y acciones que cada estudiante hace de forma	Diversidad - diferencia diferente		
E.S.E. IEM_1 MAMO	- Ah, pues cada persona es diferente o sino que aburrido sería ser todo el mundo iguales, pero hay diferencias que son buenas y otras que son malas	Diversidad - diferencia diferente		
C.A. IEJ_5 MLM	- que la variabilidad es una, es un inicio, es unos cambios, entonces por eso pude explicarlo fácilmente.	Variable, Distinto,		

		diferente		
E.S.E. IEG_2 FSM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sí, pero lo que yo quiero preguntar es si usted ese comportamiento de alejarse de él era por aceptación social, que los demás compañeros no lo fueran a molestar a usted, o porque a usted ya le nacía querer apartarse de este tipo de personas como era este niño</li> <li>- No, a mí me nacía apartarme de una persona así. Me nace todavía.</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de diferencias - distinto		
E.S.E. IEG_2 FSM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Este muchacho del cual usted habla qué problemas comportamentales tenía?</li> <li>- Era una persona que era muy abusiva. No se la dejaba montar de nadie. Si alguien lo miraba no le gustaba. Era muy autoritario y que el andaba armado y tenía prácticamente armada su pandilla aquí en el colegio y pues eso afectaba negativamente a todo el mundo, porque todo mundo no podría pasar casi por el lado de él. Y si se podía eran las amistades de él, de resto, por lo menos yo prefería estar lejitos de él.</li> </ul>	Convivencia conflicto		
E.E. IEM_2 MAMO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sí, pues nadie es igual a nadie... Pues es que nadie es igual, pues yo creo que mi forma de pensar, de actuar, mi personalidad, mi forma física, detalles mínimos que hacen parte de mí...</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de diferencias		
E.S.E. IEJ_2 DDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Por lo general todos somos diferentes porque o otros se desarrollan más que otros, porque hay uno que es bueno para esto el otro no, pero es más bueno para tal cosa que el otro.</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de diferencias		
E.E. IEJ_1 ALT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es un niño que debido a su situación familiar es muy responsable, él no cuenta casi con el apoyo familiar, tiene problemas, pero es un niño de admirar, el cumple con sus responsabilidades y eso hace que lo vea como un ejemplo positivo.</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de pares - diferente?		
E.E. IEJ_4 IDMD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es un caso similar al de ATL porque también es una vanidad que no nos ayuda a ser persona, él piensa que es el único, el que quiere llamar la atención se cree el más importante, está por encima de todos, es una persona diversa.</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de diferencias		
E.S.E. IEM_1 CAC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Me la llevo bien a pesar de que todos son diferentes pero bien, pero a veces también digamos me doy cuenta que también hay diferencias y lo respeto</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de diferencias		
E.S.E. IEG_1 BVM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estos estudiantes que son alegres y son tímidos, que son dos situaciones totalmente diferentes, contrarias ¿Cuál de los dos tipos de estudiantes eran más aceptados por el grupo? ¿Los alegres o los tímidos? Los alegres...Porque ellos compartían más tiempo con nosotros. En cambio los tímidos se la pasaban a parte del grupo...No, ellos mismos se apartaban ...Creo que de pronto no hallaban razones suficientes para unirse con nosotros.</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de diferencias		
E.S.E. IEJ_1 ATL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué actividades o trabajos realizaban en clase? ATL. Eso dependía de la materia de igual modo la materia que me parecía chévere era artes, de igual modo chévere porque uno hacia dinámicas que por ejemplo: traigan pintura; también la materia de biología o ciencias naturales que traigan un insecto, que chévere, en cambio otras materias que eran como más a diario lo mismo.</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de sí mismo - diferencia		
E.S.E. IEM_3 DAPA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En tercero, yo aprendí mucho yo iba más avanzado que los demás.</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de sí mismo - diferencia		
E.E. IEJ_4 IDMD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No porque yo pienso que soy único, tengo una forma de pensar y actuar diferente aunque yo convivo con amigos, ellos me aceptan por esa diferencia que tengo buenos pensamientos, tengo buenos actos, no</li> </ul>	Identidad – reconocimiento de sí mismo -		

	tengo muchos problemas.	diferencia		
E.S.E. IEM_4 YJM	- En la secundaria los conocimientos y los pensamientos que uno lleva de niño le cambian drásticamente.	Identidad – reconocimiento de sí mismo-diferencia		
E.S.E. IEG_2 FSM	- La relación mala que tuve fue con la profesora de inglés, ya que esa profesora una vez dijo que, Me dijo: aaa este gordo no sirve para nada. Entonces yo le dije cual gordo vieja...y la insulte. Desde ahí en adelante me mandó para coordinación esa vez y entonces yo le dije: no profesora ella me insultó también...	Corporeidad - discriminación	CORPOREIDAD	9
E.S.E. IEG_2 FSM	- ¿Por qué se la montaban a algunos compañeros? - Se la montaban por ser más pequeños o porque algunos tartamudeaban mucho. A los gorditos se la montaban, incluso a mí en un tiempo me la estuvieron molestando mucho porque yo soy algo trabalenguas, entonces me la montaron.	Corporeidad - discriminación		
E.S.E. IEG_2 FSM	- ¿Usted considera que tiene un problema con el habla o lo tuvo? - Pues tengo un problema con la doble rr, no puedo pronunciar palabras como ratón. Las pronuncio pero entonces muy.....	Corporeidad - discriminación		
O.N.P. IEM_4 YJM	- la diversidad pues o sea el color de la piel, en el cabello y en la forma de cómo especial da cada uno de ellos.	Corporeidad – diversidad		
E.E. IEG_1 BVM	- Es una persona muy alegre, ehh ella es muy dinámica, pero entonces, en el sentido de, el físico de ella la ofenden mucho, puesto que los compañeros del salón la discriminan por el aspecto físico de ella.	Corporeidad - discriminación		
E.E. IEG_2 FSM	- esto, Pues en un tiempo yo me considere distinto, ya que cuando tenía 13 a 14 años yo era obeso, yo era chiquitico, gordo y era muy gordo y entonces todo el mundo uyy que allí pasa el “ñoño”, entonces yo ahorita ya estoy, considero yo no, que estoy ya normal, estoy bien.	Corporeidad - discriminación		
E.D. IEM_1 CAC	- porque es gordita, entonces los compañeros la ofenden mucho. - varias veces hemos tenido la oportunidad de hablar y ella me dice que ella se siente muy mal, por lo que le dicen los compañeros acerca la contextura física de ella	Corporeidad - discriminación		
E.S.E. IEJ_6 WRL	- Sí, una persona en la vereda, ella perdió las funciones motoras de su cuerpo, su mamá le tocaba cargarlo a todas partes era algo muy difícil de comprender, uno no se imagina como seria vivirlo en carne propia. Preguntado: ¿Cómo cree usted que se sentía esta persona? WRLP. Pues sin ganas de vivir porque las funciones básica del ser humano son vitales.	Corporeidad - discapacidad		
E.S.E. IEJ_6 WRL	- Pues porque la epilepsia daña funciones cerebrales, entonces ella no puede pensar igual que las demás personas, por eso la hace especial.	Corporeidad - discapacidad		
E.S.E. IEG_1 BVM	- ¿Sintió un trato de discriminación frente a usted por ser “mejor estudiante”? - Si porque siempre a uno lo miraban como raro: esta por qué vino, de dónde vino. - Después de un tiempo ese análisis que usted hace, cree que su comportamiento fomentó ese comportamiento de los compañeros o todo es culpa del entorno. - Pues la verdad no sé. Hay personas que piensan que porque a otro le va mejor entonces lo discriminan por eso.	Discriminación		

E.S.E. IEG_2 FSM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Existían envidias, rivalidades por parte de sus compañeros con respecto a ese sentimiento que despertaba esta niña de la cual me habla usted?</li> <li>- Claro, uff. La envidia se ve a leguas</li> <li>- ¿Cómo se manifestaba?</li> <li>- Pues a la niña en un tiempo la ignoraban. Que pecadito con la china.</li> <li>- ¿Y ella cómo se sentía?</li> <li>- Pues ella fue muy normal. Igual ella también tenía su grupito con el que andaba ella y le daba igual también.</li> </ul>	Discriminación		
E.S.E. IEG_2 FSM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La relación de estos niños diferentes por limitación física o cognitiva ¿Usted considera que ellos se sienten bien, que se relacionan bien con los demás compañeros?</li> <li>- Pues yo he visto que hay un poco de rechazo por una persona, más que todo, sobre un joven de la institución. Pero entonces el joven lo que hace es alejarse de él.</li> </ul>	Discriminación		
C.A. IEM_1 MAMO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ...presentando una gran discriminación que no respeta a la diversidad.</li> </ul>	Discriminación		
E.E. IEG_1 BVM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Me he llegado a sentir aislada de mis compañeros por mis pensamientos, por mi forma de mirar el mundo, hummm por destacarme en mi nivel académico, incluso mis compañeros me han apartado de vez en cuando en algunas actividades.</li> </ul>	Discriminación		
E.E. IEG_3 JCD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ...Yo no me hablo con él pues porque no sé, me producen rabia las personas que hacen eso.</li> </ul>	Discriminación - homosexualidad		
E.E. IEG_3 JCD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ...allá consumían drogas, entonces ellos me decían, o sean me trataban como de cobarde porque no lo hacía, yo no lo hacía, entonces me discriminaban por eso.</li> </ul>	Discriminación - drogadicción		
E.E. IEG_3 JCD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ...los gays me producen rabia, yo los veo y me da rabia. Yo los veo y no sé, no me gusta tratarlos, sino me tratan y si no me molestan pues bien.</li> </ul>	Discriminación - homosexualidad		
E.E. IEG_5 JAMR	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ...me he sentido como mal porque los compañeros dan la opinión y yo doy mi opinión y ellos se ríen y se burlan.</li> </ul>	Discriminación - ideología		
E.S.E. IEJ_2 DDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pues uno se siente mal porque pues yo sé que al uno estar en una parte donde no todos sean de la misma religión entonces, se van a sentir mal ellos y se va a sentir mal uno, porque uno va a decir de pronto los ofendo o así, entonces pues no es muy apropiado, o sea no es para sentirse muy bien</li> </ul>	Discriminación - ideología		
E.S.E. IEG_1 BVM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué sentimiento le genera un homosexual? Como de rechazo.</li> <li>- ¿Si usted tuviera un compañero en el salón de clase gay, abiertamente gay, su actitud sería más de rechazo que de aceptación entonces?</li> <li>- Sería un poco más indiferente y ese es un pensamiento suyo o es más generalizado de la comunidad.</li> <li>- ¿Es un pensamiento suyo o más generalizado de la comunidad?</li> <li>- Por lo que he escuchado en los compañeros de mi salón y de otros es un pensamiento común.</li> <li>- ¿Han hecho burlas por las personas con tendencia homosexual? Si. ¿Cómo qué chistes? Cómo de pronto hacerlos caer o tirarles cosas, decirles palabras no muy agradables y los humillan ante los demás</li> </ul>	Discriminación - homosexualidad		
E.S.E. IEG_2 FSM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Por lo que dirían los compañeros. Los compañeros si uno pasaba por ahí decían: ay pasó por el lado de Piña entonces ya se le va a voltear la chupa, como el cuento</li> </ul>	Discriminación - homosexualidad		

E.S.E. IEG_2 FSM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pues a mí los que son gays me molestan un poco. Hablar con ellos no tanto pero que se pase de confianza ya uyy quieto. De lejitos. ¿Le ha pasado que un muchacho de orientación sexual diferente le hace insinuaciones a usted?</li> <li>- No me ha pasado y ni que me vaya a pasar.</li> <li>- ¿Entonces a que se refiere si no ha pasado? ¿Qué es lo que le da mal genio? Pues se imagina que un compañero venga y que diga ayy amigo y por ahí un abrazo. Ya es como pasado de parte de un hombre.</li> </ul>	Discriminación – homosexualidad		
E.S.E. IEG_1 BVM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Me refiero: ¿usted dice que lo aceptan porque saben que él es diferente y hay que ayudarlo, más no porque sea una persona más?</li> <li>- Pues la verdad uno sabe que cuando una persona tiene un problema hay que brindarle un mejor apoyo.</li> <li>- ¿Para usted que sentimiento le genera que haya una persona homosexual?</li> <li>- Pues no lo ve uno muy bien porque uno siempre está acostumbrado y ha escuchado que es hombre mujer y no hombre con hombre o mujer con mujer.</li> <li>- ¿Considera que los homosexuales necesitan una ayuda o algún tipo de orientación por su sexualidad?</li> <li>- Pienso que deberían hablarles sobre el tema para que ellos tuvieran claro en qué se están metiendo o qué problemas puede acarrear eso.</li> </ul>	Homosexualidad	<b>HOMOSEXUALIDAD</b>	2
E.S.E. IEG_2 FSM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Había algún niño que tuviera unas conductas con un tipo de orientación que no fuera aceptado por parte de los compañeros?</li> <li>- Pues en ese tiempo hubo un peladito, yo estaba en quinto, el entro a preescolar, y pues al peladito le decía ‘Piña’ porque el niño decía que le gustaban los hombres. El pillaba un hombre por ahí y le decía: hay tan lindo, muy lindo le decía; entonces siempre le decían piña la niña... Pues la verdad no sé por qué el peladito salió así. Él desde muy pequeñito fue así: como si hubiera sido una niña en el cuerpo de un niño.</li> </ul>	Homosexualidad		
E.S.E. IEG_2 FSM	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Hay una relación de igualdad entre hombres y mujeres en el colegio o hay algún tipo de machismo o feminismo predominante?</li> <li>- No, hay igualdad. Tanto el hombre como la mujer pueden participar en lo que es juegos, actividades. Y en el colegio que es agrícola cuando hay actividades de trabajo también participa. La mujer tiene que hacer sus trabajos, sus labores de campo como es desyerbar y eso. Entonces es igualdad: ni para uno ni para el otro.</li> </ul>	Género - igualdad		
E.S.E. IEJ_2 DDC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- E: ¿En relación con su hermano, usted como asimila eso que es el único hombre de la casa, como considera eso?</li> <li>- DDCHT. Como yo lo veo pues, pues es chévere. A pesar de que él no tiene lujos, a pesar de ser el único hombre, a nosotros los cinco a todos nos dan las cosas por igual, y no es como en otros casos que hay, como es el único hombre le damos todo lo que él quiere, ni todo para él, no, haya en la casa es todo por igual, si le dio a uno se le dio a todos o si no a ninguno.</li> </ul>	Género - igualdad		
E.S.E. IEJ_3 DASB	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pues mi padre es como brusco para hablar para expresarse y su forma de hablar es como posesivo, se hace lo que él diga y las cosas son como él quiere que sean.</li> </ul>	Género - convivencia		
E.S.E. IEJ_3 DASB	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pues la veíamos como unas niñas, nosotros no teníamos pues si uno a veces se iba y les daba piquitos eso, eso que de chiquiticos pero nada más, nada de morbosos ni a cogerlas ni nada a veces uno de chiquitico uno a veces se metía con las niñas y se quitaba la ropa pero uno no podía hacer nada.</li> </ul>	Género - convivencia		

E.S.E. IEJ_6 WRL	- Fueron buenas siempre tuve respeto, uno se distancia mucho del sexo contrario se la pasa más con los del mismo sexo compartiendo los hobby y cosas nuevas no estar buscando tentaciones.	Género - convivencia	IDENTIDAD	29
E.S.E. IEM_3 DAPA	- No se entienden mucho con las mujeres y los niños cada uno con los hombres y las mujeres. - Yo me llevo mejor relación con las mujeres que con los hombres y pues me la paso más con mujeres que con hombres. - Con los niños siempre he tratado más que con las niñas, con ellos jugaba Harto.	Género - convivencia		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Como mis hermanos más que todo hay afinidad de sexo, porque con mi hermana trato más que con mi hermano. - Era más bien diciéndolo vulgarmente una niña amachada. - Comparto más con los hombres que con las niñas, tengo una mejor relación con los hombres.	Género - convivencia		
E.S.E. IEG_2 FSM	- Hubo un pelao que le decíamos ‘sacarías, sacapuntas’,	Identidad -apodo		
E.S.E. IEG_2 FSM	- y pues al peladito le decía ‘Piña’	Identidad -apodo		
E.D. IEM_1 MAMO	- Por ejemplo yo coloque acá, uno que lo decimos “bilocho”.	Identidad -apodo		
E.D. IEM_1 MAMO	- el apodo es “comenegro”, pues el apodo no sé de donde se lo habrán sacado, pero, él es muy chistoso, él es chistoso pero a la vez tira como pirobos como no sé cómo de partidito, pero él no es gay, sino que él es por recochar, pero entonces la recocha de él es así	Identidad -apodo		
E.N. D. IEJ_5 MLM	- Nos puede describir algunos compañeros que han marcado su vida - Mi amiga que en la primaria éramos enemigas y ya después que llegamos, como le digo tenía un vínculo con otras pero pues ellas se fueron entonces comenzamos a tratarnos y nos dimos cuenta que sí que chévere	Identidad – reconocimiento de pares		
E.S.E. IEG_3 YCD	- ¿Y no eran los mejores estudiantes? No, me refugie en los peores. ¿Qué tipo de actividades realizaban entonces? Pues yo me acuerdo que nos íbamos a capar y nos poníamos a jugar fútbol que había una cancha de fútbol atrás. Nos capábamos clase y nos íbamos a jugar fútbol.	Identidad – reconocimiento de pares		
E.E. IEG_2 FSM	- Si él es harto expresivo, interpreta, habla, charla, tiene parlamento.	Identidad – reconocimiento de pares		
E.E. IEG_2 FSM	- ...ella es mandona, ella es a veces malgeniada... es impulsiva, y ella en un momentico puede estar contenta y al otro esta aburrida, ella es bipolar.	Identidad – reconocimiento de pares		
E.S.E. IEG_5 LFC	- ¿Describame cómo eran sus compañeros del preescolar o la primaria? Muy inquietos todos, incluyéndome a mí.	Identidad – reconocimiento de pares		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Algunas izadas de bandera siempre yo salía, y los niños me peleaban que por qué yo siempre salía.	Identidad – reconocimiento de pares		
	- Los profesores que a mí me correspondieron son profesores malos.	Identidad		
	- Esa niña era totalmente diferente porque era muy colaboradora, es muy colaboradora, responsable, pero no amigable; no le gustaba como compartir vivía como que rabia y crea que todo el mundo le iba a ser daño.	Identidad		

E.S.E. IEJ_1 ATL	- ¿Y en lo académico? ATL. En primaria yo era una excelente alumna, ahorita he tenido dificultades no sé por qué, también creo que por pereza, pero si hay diferencias.	Identidad – reconocimiento de sí mismo		
E. N. D. IEM_1 CAC	- ¿Qué diferencias encuentra entre la educación en la primaria y la secundaria? - Diferencias, el cambio, la madurez, en la secundaria uno ya está más consciente para donde va, en cambio en la primaria uno todo es como juego; los compañeros cambian mucho digamos que antes eran, eran como más alegres y ahora se ponen todos ¿cómo? Cambian de personalidad, de forma de ser.	Identidad – reconocimiento de sí mismo		
E.S.E. IEJ_4 IVMD	- Recuerdo que cuando en mi infancia yo me caracterizaba por ser buen estudiante, cada izada de bandera siempre salía yo me recuerdo mucho de eso.	Identidad – reconocimiento de sí mismo		
E.S.E. IEM_4 YJM	- yo soy una persona que soy muy noble y soy muy compañerista y ayudo a los demás.	Identidad – reconocimiento de sí mismo		
E.S.E. IEG_3 YCD	- ¿Me refiero a qué piensan la comunidad en general cuando alguien se burla de estos niños? - Pues de que pobrecito el que lo hace. Que no entiende. Yo por ejemplo cuando veo a alguien que lo está molestando. Yo pienso pobrecito donde le salga un hijo igual. Va a saber lo que se siente.	Identidad - moralidad		
E.S.E. IEJ_2 DDC	- E: ¿Sin embargo usted considera que debe de seguir manteniendo su religión? DDCHT. Sí, porque los demás no son de la misma religión de uno, que pa uno no serlo. Normal, uno es de esa religión y pues si ellos no son de esa, pues, hay que respetar como uno también respeta lo de ellos.	Identidad - ideología		
E.S.E. IEG_2 FSM	- Pues ahora último mi mami ha estado asistiendo a una iglesia cristiana en la cual hemos encontrado un nuevo camino. Es una nueva forma de vivir, en la cual se puede vivir sin vicios y se vive mucho mejor.	Identidad - ideología		
E.E. IEG_2 FSM	- ...él es todo bacana, todo relajado y pa' que el chino es pepa, es inteligente y pues el chino no me afecta, él es todo bien.	Identidad - ideología		
E.E. IEG_2 FSM	- ...él es una persona que es rebelde, él dice que es satánico, que no cree en Dios... él dice que quiere ser rockero, pero entonces él pinta de rockero, no más la pinta. Porque él no sabe ni tocar, casi no canta.	Identidad - ideología		
E.S.E. IEJ_6 WRL	- Yo siento que tengo algo clave en mi mente, de lo que quiero para mi vida, yo veo que los demás jóvenes no tienen el horizonte marcado hay que soñar por eso algunas personas lo tratan de mediocre por que no creen en sus sueños. Eso me hace diferente yo creo y lo voy hacer.	Identidad – proyecto de vida		
E.E. IEJ_1 ALT	- Es muy callada y de mal genio, o sea, ella es una de las que nadie le llega al carácter, todos somos iguales, pero como ella no hay nadie, todas las personas tenemos características similares pero ella no.	Identidad – reconocimiento de pares		
E.S.E. IEJ_2 DDC	- Mis compañeros eran unos niños muy locos, muy cansones, una vez fueron y se tiraron a la quebrada que por un balón... en fin.	Identidad – reconocimiento de pares		
E.S.E. IEJ_6 WRL	- Mi compañero era muy mimado, fue un gran amigo, la mamá era muda, yo lo admiraba porque él quería mucho a su mamá y ellos se entendían súper bien, es como ver el vínculo de hijo a madre sabiendo que la mamá no hablaba pero se entendían de maravilla.	Identidad – reconocimiento de pares		
E.S.E. IEM_1 MAMO	- A ella le dicen la "Reina del sur" (risas) lo que pasa con ella es que es muy autoritaria, no sé, ella es mandona, ella es a veces malgeniada.	Identidad – reconocimiento de pares		

E.S.E. IEM_3 DAPA	- Todos eran juiciosos porque pues en un colegio privado pues la gente es como más atenta no sé.	Identidad – reconocimiento de pares	<b>CONVIVENCIA</b>	24
E.S.E. IEG_3 YCD	- El concepto de familia, papá, mamá hijos unidos que ya no tuviera el núcleo conformado como estuvo ¿le hizo cambiar de forma de ver una familia?	Identidad – reconocimiento de sí mismo		
	- Pues un tiempo, después mi abuela me acopló y me hizo ver lo que es una familia. Pero hubo un tiempo en que yo no pensaba en familia, no pensaba en nada, pensaba era en mí	Identidad - mismidad		
E.S.E. IEJ_1 ATL	- ¿Podría describirnos algunos compañeros, profesores de esa época? ATL. Mis compañeros, amigos, pues de esa época todavía estudio como con tres, digamos me ha acompañado y pues hasta el año pasado compartía con mi mejor amiga que es Jesica. Digamos hemos tenido un rol chévere porque nos acompañamos, vivimos experiencias chéveres que me han sacado la rabia obviamente, pero entonces uno la enfrenta, pero ha sido una relación chévere entre los cuatro.	Convivencia – relaciones interpersonales		
E.S.E. IEM_3 DAPA	- Vivo con mi hermano bien, sino que es muy cansón y nos molestamos.	Identidad – reconocimiento de pares-convivencia		
E.S.E. IEJ_3 DASB	- Siempre he tenido amigos y enemigos también, porque usted sabe que cuando estaba en el pueblo tenía un amigo que siempre estaba conmigo en todas si él se iba yo me iba con él y siempre éramos los dos, peleas también cuando peleábamos con los otros que a veces quedábamos que no podíamos ir al colegio, pero uno nunca se dejaba porque al débil lo cogen de parche	Identidad – reconocimiento de pares convivencia		
E.S.E. IEM_1 CAC	- Los amigos eran por grupos.	Identidad – reconocimiento de pares - convivencia		
E.S.E. IEM_1 CAC	- Pues allá en el colegio se formaban a los que digamos grupos, lo que le iba bien, hacían grupo con los que les iba mal para ayudarles y como arrastrarlos pero más que todo era por hacer que aprendieran. Grupos de estudio.	Identidad – reconocimiento de pares - convivencia		
E.S.E. IEG_3 YCD	- ¿Qué estrategias tomo el colegio para corregir estas evasiones de clase? Una citada de padres casi todos los días.	Identidad – reconocimiento de sí mismo - convivencia		
	- Triste, triste fue todo el año, pensándolo bien, porque no hice nada. Pero un entorno bien triste, triste fue una vez que yo perdí, quede de último en séptimo. No me acuerdo en qué periodo. Si en el segundo o en el tercero, pero quede de último en el grado. Éramos como 23 y yo quede de 23, me acuerdo mucho que me dolió mucho porque mi abuela salió llorando.			
E.S.E. IEG_2 FSM	- ¿Qué recuerdos importantes recuerda de la pubertad y la adolescencia, es decir cuándo usted estaba convirtiéndose de niño a adolescente?	Identidad – reconocimiento de sí mismo - convivencia		
	- A no pues en esa época yo ya había perdido mi miedo, ya no era tan tímido.			
E.S.E. IEJ_1 ATL	- Trate de recordar esa época algunos recuerdos en torno a lo que paso en todos estos años. ATL. Básicamente en la primaria, mis recuerdos en ese tiempo, mi recuerdo más profundo era que yo era una niña poco sociable no me gustaba jugar, tuve una infancia no normal a la de todos los niños diario, me profundizaba y me caracterizaba por tener buenas notas, nunca me gusto socializar prácticamente, ya	Identidad – reconocimiento de sí mismo - convivencia		



	digamos en el grado quinto fue como más abundante en este sentido.			
E.S.E. IEJ_2 FSM	- Pues en una época yo me volví como brabucón, era el que más tenía fuerza, entonces ya no dejaba que me la montará nadie. Pues si hubo un tiempo abuso por parte mía. Pero igualmente lo que fue en lo estudiantil, en lo académico siempre fui excelente en la primaria.	Identidad – reconocimiento de sí mismo - convivencia		
E.S.E. IEJ_2 DDC	- ¿Dice que hacia cosas malas en secundaria? Pues cosas malas, como ser cansón fastidioso joder a los otros pegarle unas calvas no sé, joderlos.	Identidad – reconocimiento de sí mismo-convivencia		
E.S.E. IEJ_2 DDC	- Pues en secundaria yo estude como tres cuatro años aquí y después yo me cambie de colegio y pues me fui a estudiar a otro colegio, que me fui al pueblo y pues allá si me desordene completamente y pues allá si conocí varios amigos que eran malos y tenían vicios y todo pero yo nunca nada de eso y pues allá si comenzaron las peleas tuve muchos problemas con mucha gente con muchos amigos con personas normales, que a uno le decían algo y uno no le importaba lo que dijeran y todas las noches nos íbamos que teníamos ya un lugar donde muchos nos reuníamos y eran peleas como callejeras y pues si y si un día también pelee y me dieron duro pero también le di, y pues ese año fue uno de los más marcados porque ese año era...	Identidad y diferencia		
E.S.E. IEJ_1 ATL	- ¿Y por qué cree que no socializaba o no interactiva con los demás? ATL. Es que no se, yo siempre tuve ese rol de ser una niña tímida, en ese tiempo no me gustaba jugar.	Identidad – reconocimiento de sí mismo-convivencia		
E.S.E. IEJ_5 LFC	- Había una niña que todavía la miro y me acuerdo de eso, que ella no sé si tenía problemas en la casa o qué, pero ella llegaba a la escuela como soncita, como si estuviera enferma. Y en una ocasión yo a ella la estaba molestando y ella plum se cayó de la silla donde estaba en el pupitre en la mesita...se desmayó. Yo llame a la profesora la recogieron, yo volví y me senté en la mesa y después un niño empezó a molestarme a mí y a mí me pareció fácil coger un lápiz, que yo le estaba sacando punta, y el niño pegó una palmada en la mesa y yo con el lápiz se lo entierro en la mano.	Identidad – reconocimiento de sí mismo - convivencia		
	- No, tanto grosera no. Yo era más agresiva.	Convivencia		
E.S.E. IEJ_5 LFC	- ¿Fomentaban el respeto y la tolerancia en su casa? Sí, pero había temporadas en que la tolerancia no aguantaba. Por lo menos yo que soy muy explosiva.	Identidad – reconocimiento de sí mismo - convivencia		
E.S.E. IEJ_3 DASB	- Empujé y se cayó y quedo toda mojada y pues eso se armó el problemas más...porque yo era fastidioso.	Identidad – reconocimiento de sí mismo - convivencia		
E.S.E. IEJ_3 DASB	- Pues cosas malas, como ser cansón fastidioso joder a los otros pegarle unas calvas no sé, joderlos.	Identidad – reconocimiento de sí mismo-convivencia		
E.S.E. IEJ_6 WRL	- Yo desde siempre he sido muy hiperactivo, en los temas siempre le buscaba el derecho y hablaba. Preguntado: ¿Los demás eran hiperactivos en su salón? WRLP. No, yo era el más imperativo y el	Identidad – reconocimiento de sí mismo-		

	más inquieto.	convivencia		
E.S.E. IEM_3 DAPA	- Pues los niños no se tienen mucha relación, como la confianza que se tiene ahora cuando uno está grande. Sí.	Identidad – reconocimiento de sí mismo-convivencia		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Algunos muy odiosos, otros envidiosos, fastidiosos, pero pues como siempre hay alguien en el salón que uno quiere.	Convivencia – relaciones interpersonales		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Le decía porque usted no se porta juicioso en la clase.	Convivencia – relaciones interpersonales		
E.S.E. IEM_4 YJM	- A mis compañeros los describo algunos muy serios, algunos muy bravos, una muy peleona, peleona, otros locos y otras odiosas y así en un colegio hay siempre hay groseros, odiosos peleones, recocheros y unos muy buenos estudiantes y ahora que estoy en 11° voy a terminar con el niño que era más callado y ahora mmmmm ese niño no lo para nadie.	Convivencia – relaciones interpersonales		
E.S.E. IEG_1 BVM	- ¿Cuál es el trato que reciben estos estudiantes por parte del resto de la comunidad estudiantil? En algunos casos de aceptación y en otros de exclusión. ¿Cómo sería esa exclusión y esa aceptación? ¿Podría dar un ejemplo? La aceptación pues que hay personas que saben el problema que él tiene, le ayudan.	Convivencia - aceptación		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Un verdadero amigo para mí, es una persona que esta hay incondicionalmente, que si uno sufre el también sufre, es como eee, son dos cuerpos pero una sola alma.	Convivencia		
E.S.E. IEM_3 DAPA	- En Campoalegre la gente que es que se cree más que otro y pues no tuve mucha relación en ese colegio, en cambio en lo que fue en Miraflores y acá he tenido muy buena relación con mis compañeros, sé tratarme bien con ellos.	Identidad – reconocimiento de pares convivencia		
E.S.E. IEJ_6 WRL	- Porque tenía problemas, sus padres lo maltrataban entonces el niño mantenía muy separado de los demás.	Conflicto - convivencia	CONFLICTO	8
E. N. D. IEM_1 CAC	- No en la primaria a mi me jodieron mucho. Pues eso hubo de todo juiciosos, que lo ayudan, a uno que lo molestan a uno hay de todo, de todo.	Conflicto - convivencia		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Para mí un tiempo fue feo ir la escuela, porque mis compañeros me molestaban mucho.	Conflicto - convivencia		
	- Mi grupo de amigos era muy pequeñito digamos como cerrado, casi no compartía así con ellos.	Conflicto - convivencia		
	- Con quien vi la diferencia fue con el profesor de grado 5° con el sí vi la diferencia, pero con los otros normal.	Conflicto - convivencia		
	- Recuerdo mucho en 7° porque cuando yo recién entre a ese salón, la mayoría era pues peladitos, hijos de profesores y todo eso, y entonces a mí me molestaban Harto.	Conflicto - convivencia		
E.S.E. IEM_4 YJM	- Era muy peliona, no le gustaba relacionarse con nadie.	Solución de conflictos		
E. N. D. IEM_1 CAC	- ¿Qué rol o funciones cumple el padre en la escuela? (Generalmente porque iba un padre a la escuela)	Solución de conflictos		

E. N. D. IEM_1 CAC	- Allá nos evaluaban una materia que se llamaba apoyo familiar, entonces como dependía como a uno le iba en el colegio académicamente le daban la nota a uno, ósea uno en el colegio reflejaba como estaba la casa. Cuando le iba mal en el colegio, Era como prácticamente que si uno no tuviera apoyo familiar. Todos los días mi mamá llamaba a los profesores y le decían que si yo tenía tareas y todo.			
E.S.E. IEJ_4 IVMD	- Las normas que tenemos en la casa son buenas porque nosotros mismos las hacemos cumplir y las hacemos respetar, por ejemplo mi hermano incumple una regla entonces nosotros le hacemos ver eso.	Valores - normas	VALORES	5
E. N. D. IEM_1 CAC	- Con mi mamá la relación es excelente y pues mi hermanos pues, esto uno siempre pues uno pelea con el hermano ¡no!, personas hermano es hermano y pues digamos, me han dicho que uno tiene que ser respetuoso con las demás gente el hecho de que uno tenga pues los problemas no tiene que desquitarse con las demás personas.	Valores		
E. N. D. IEM_1 CAC	- Mi mamá me ha dicho mijo yo le respeto lo que usted piense.	Valores - respeto		
E. N. D. IEM_1 CAC	- En la casa mi mamá siempre ha dicho mijo usted tiene que respetar a todo el mundo, así a usted me le estén irrespetando usted tiene que ser respetuoso, porque el respeto es el que refleja la, como es la persona.	Valores - respeto		
E.S.E. IEM_3 DAPA	- Pues mi mamá me orienta a ser una persona de bien, amistoso, e honesta, e amigable, sí.	Valores		
E.S.E. IEJ_6 WRLP	- La diversidad es en sí todo lo que vivimos, el régimen en que estamos, modelos políticos, es todo.	Diversidad – ideologías	DIVERSIDAD	2
C.A. IEJ_3 DASB	- diversidad no significa una cosa, sino muchas, y de ahí que a toda hora con lo mismo, sino, si estar cambiando.	Diversidad – cantidad		

Fuente: elaboración propia basada en las narraciones de los diarios de campo.

### **CÓDIGOS**

#### **INTRUMENTOS**

**E.S.E** ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

**C.A.** CARTA ASOCIATIVA

**E.E.** ENTREVISTA ESTRUCTURADA

**O.N.P.** OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

#### **ESTUDIANTES IE NUCLEO EDUCATIVO EL GUADUAL**

**Código estudiante entrevistado: IEG\_1 BVM**

**Código estudiante entrevistado: IEG\_2 FSM**

**Código estudiante entrevistado: IEG\_3 JCD**

**Código estudiante entrevistado: IEG\_5 LFC**

#### **ESTUDIANTE INSTITUCION EDUCATIVA MARIA AUXILIADORA**

**Código estudiante entrevistado: IEM\_1 CAC**  
**Código estudiante entrevistado: IEM\_2 MAMO**  
**Código estudiante entrevistado: IEM\_3 DAPA**  
**Código estudiante entrevistado: IEM\_4 YJM**

**ESTUDIANTES INSTITUCION EDUCATIVA LAS JUNTAS**

**Código estudiante entrevistado: IEJ\_1 ATL**  
**Código estudiante entrevistado: IEJ\_2 DDC**  
**Código estudiante entrevistado: IEJ\_3 DASB**  
**Código estudiante entrevistado: IEJ\_4 IVMD**  
**Código estudiante entrevistado: IEJ\_5 MLM**  
**Código estudiante entrevistado: IEJ\_6 WRL**

**ANEXO 5: Cuadro de códigos nominales basado en las cartas asociativas**

Ítem	Código descriptivo	Frecuencia	Código nominal
1	Pensamiento (9), ideología, religión (4), política (4), complejo, ideas (2) conocimientos (2), católica (2) cristiana, musulmán (2), revolución, liberales, conservadores, ideales 2, poder, opiniones.	32	Ideología
2	Diferencia (10), igualdad (2), formas, innovación, progreso, no común, incomparable, específico, desigualdad, inusual, distintas, parecido, diferente, cambio, desigual, sobrado, cambio, opuesto, contrario, similar.	30	Diferente
3	Cambios (3), personalidad 2, forma de ser, cualidades 2, forma de hablar, trabajador, vagancia, no le importa nada, alegre, bipolar, triste, divertido, aburridos, cansones, capacidad, estilo de vida, formas de actuar, estado, comportamiento, único, talento,	25	Personalidad
4	Cualidades y valores (2) tolerancia (3) envidia, respeto (6) comprensión (4) amor, cariño, amistad, honestidad, corrupción, sentimientos, preferencias, colaboración, honestidad,	25	Valores
5	País, etnia (2), raza (2) cultura (6), población, mestizos, costumbres (3), comidas, fiestas, campesino, pueblo, generaciones, nación, intereses.	21	Cultura
6	Cantidad (4), mucho (3), variantes, multitud, abundancia, conjunto, claro, variedad (4), poco, bastante, demasiado, excesivo.	20	Singularidad-pluralidad
7	Limitaciones físicas, defectos, físico, color (3) blancos, negros, cuerpo, apariencia, física, salud, cognitivas, peso, volumen, tamaño, defectos.	17	Corporeidad
8	Género, sexualidad (3), hombre (4) mujer (3) homosexual (3).	14	Genero
9	Economía (3), estratos sociales (3), pobres 3, ricos 3.	12	Economía
10	Único, sujeto 2, indígena, identidad, personas 2, individuo.	8	Identidad
11	Relaciones humanas (2) convivencia, social, límites de convivencia, privilegiado, sociedad (2).	8	Convivencia
12	Naturaleza, plantas, animales.	3	Naturaleza

13 Dialogo.

1 Inclusión

Fuente: elaboración propia basada en la actividad de las cartas asociativas

## ANEXO 6: Consentimientos aceptado estudiantes

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRIA EN EDUCACION DESDE LA DIVERSIDAD  
VI COHORTE- CENTRO REGIONAL NEIVA**

**CONSENTIMIENTO ACEPTADO**

Señor(a): \_\_\_\_\_ Como padre de familia del estudiante: \_\_\_\_\_

Estamos solicitando la participar de su hijo/a en un estudio que está realizando el Grupo de Investigación en significados y sentidos en diversidad, línea de Desarrollo Humano, adscrito a la Facultad de Ciencias Sociales Y Humanas de la Universidad de Manizales. Con respectivo permiso de las directivas de la Institución Educativa a la cual su hijo/a hace parte.

Primero, nosotros queremos que usted conozca que:

- **La participación de su hijo/a en este estudio es absolutamente voluntaria.** Esto quiere decir que si usted lo desea **puede negarse a participar o retirar su aprobación en cualquier momento sin tener que dar explicaciones.**
- **El estudiante no recibirá ningún beneficio económico o atención del estudio actual.** Los estudios de investigación como éste pretenden producir y/o ampliar conocimientos que pueden ser aplicados en problemáticas relacionadas con el MANEJO DE LA DIVERSIDAD, en especial con relación al PROCESO DE INCLUSION DE LOS EDUCANDO DESDE EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO O SUJETO DIVERSO.
- **Los estudiantes que participen en la investigación su identidad será reservada es decir, su participación será anónima.** Si algún estudiante tienen creencias personales, ideológicas y religiosas que pueden estar en contra de la metodología desarrollada dentro de la investigación, como contestar preguntas sobre la conducta privada, hablar de sus emociones, aceptar sugerencias etc. Tendrá el derecho de omitir y reservar su respuesta.
- **El participante podrá aceptar o no la filmación y grabación de los datos suministrados al igual que su participación en fotografías, además podrá retirarse si lo desea en la investigación.**

### INFORMACION SOBRE EL ESTUDIO DE INVESTIGACION.

Ahora se dará un resumen sobre los puntos de relevancia en torno al trabajo investigativo a desarrollar en La Institución Educativa.

## 1. Propósito

**El propósito de este estudio es conocer los significados y sentidos que han construido acerca de diversidad, los estudiantes de grados undécimo** que asisten a las instituciones educativas **Educativas Las Juntas De Santa María, Ana Elisa Cuenca Lara De Yaguará, El Guadual De Rivera Y María Auxiliadora De Guadalupe**, en el departamento del Huila, **a través de un estudio de enfoque cualitativo.**

Para comprobar nuestras hipótesis, **debemos usar instrumentos como entrevistas que nos permitan identificar, describir y analizar los significados sobre diversidad** y así tener mayores conocimientos para realizar las conclusiones de la investigación.

Para este estudio necesitamos una muestra poblacional de 5 estudiantes del grado undécimo de cada Institución educativa. La información que sea recolectada permite una mejor comprensión sobre el significado y sentido que tiene acerca de diversidad los jóvenes. Para esto haremos entrevistas etnográficas, elaboración de cartas asociativas y talleres grupales. Su hijo/a no tienen la obligación de responder algo que no deseen, pero queremos transmitirles la seguridad de que **todas sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial**, es decir, que ninguna persona por fuera del grupo de investigadores se enterará de lo que sea contestado.

Si en el transcurso del estudio encontramos un hallazgo que sea importante para la salud física o mental su hijo/a, nosotros se lo haremos saber.

## 2. Procedimientos

**Las intervenciones se desarrollaran de la siguiente manera:**

**En un primer encuentro se hará una charla y en ella se desarrollara una entrevista etnográfica.**

En el segundo encuentro se hace la elaboración de cartas asociativas de forma individual entorno a la categoría de DIVERSIDAD.

Luego se socializan las cartas asociativas con los estudiantes participes de la investigación en talleres artísticos, lúdicos y escriturales.

## 3. Inconvenientes, malestares y riesgos

El desarrollo de la entrevista, construcciones escritas, graficas, visuales y verbales que los estudiantes realicen en los diferentes encuentros se considera acciones **SIN RIESGO** a nivel físico y/o psicológico. El único inconveniente son las preguntas sobre conductas privadas, que pudieran causar molestia o vergüenza pero, estas podrán ser respondidas con plena libertad. Garantizamos su derecho a la intimidad, manejando esta información a un nivel confidencial absoluto.

No se dará información personal a nadie ajeno a la investigación. **Nunca se publicarán ni se divulgarán a través de ningún medio el nombre de su hijo/a y demás estudiantes que participen.** Los hallazgos que generen algún impacto o importancia en pro de ayudar al mismo estudiante sólo se le informarán a usted como padre de familia y a la directiva de la institución

si es necesario, si con ello, se puede dar un acompañamiento eficaz de algún problema a nivel particular o general.

#### 4. Beneficios

**Su hijo/a no recibirá ningún beneficio económico o atención del estudio actual.** Los estudios de investigación como éste pretenden producir y/o ampliar conocimientos que pueden ser aplicados en problemáticas relacionadas con el MANEJO DE LA DIVERSIDAD, en especial con relación al PROCESO DE INCLUSION DE LOS EDUCANDO DESDE EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO O COMO SUJETO DIVERSO. La participación de la Institución educativa, es una contribución para el desarrollo de las ciencias humanas y el conocimiento de algunas condiciones relacionadas con diversidad y educación, que pudieran estar afectando positiva o negativamente los procesos de formación humana y pedagógica de los jóvenes.

Sólo con la contribución solidaria de muchas PERSONAS COMO USTED, será posible para los científicos de las Ciencias sociales y Humanas entender mejor dichos procesos y brindar aportes que en última instancia redunden en una mejor calidad de vida de la población JUVENIL.

#### 5. Reserva de la información y secreto

**La información personal que su hijo/a darán a los investigadores en el curso de este estudio permanecerá en secreto y no será proporcionada a ninguna persona diferente a padre de familia o directiva docente bajo ninguna circunstancia.**

**En las entrevistas y demás intervenciones realizadas, sus resultados se les asignará un código de tal manera que el personal técnico, diferente a los investigadores, no conocerá identidades. Sólo alguno de los investigadores (estrictamente los asesores responsables del estudio) tendrán acceso al código y a identidades verdadera para poder localizarle en caso de que las intervenciones detecten o muestren alguna condición, que deba tratarse rápidamente.** El equipo general de la investigación y el personal de apoyo sólo tendrá acceso a los códigos pero no a identidades de los investigados.

#### 6. Información complementaria

Hay varios puntos generales que queremos mencionar para ayudarle a comprender algunos temas que se relacionan con la participación de su hijo/a en este estudio de investigación:

##### a. Derecho a retirarse del estudio de investigación

Su hijo/a puede retirarse del estudio en cualquier momento. Sin embargo, los datos obtenidos hasta ese momento seguirán formando parte del estudio a menos que solicite expresamente que su identificación y su información sea borrada de nuestra base de datos.



**b. Estudios futuros**

Los resultados de nuestra investigación serán grabados con un código numérico. **Los resultados serán publicados en revistas de literatura educativa científica garantizando que la identificación de los participantes no aparecerá en estas publicaciones.**

Es posible que en el futuro los datos obtenidos y las respuestas de las entrevistas sean utilizados para otras investigaciones cuyos objetivos y propósito no aparecen especificados en el formato de consentimiento que Usted firmará. Si esto llegara a suceder, toda la información será manejada de manera codificada para garantizar que no se revele identidades. De igual manera, si otros grupos de investigadores solicitan información para hacer estudios cooperativos, la información se enviará sólo con el código. Es decir, la identificación no saldrá fuera de la base de datos codificada de nuestro grupo de investigación.

**SIGNIFICADOS Y SENTIDOS QUE HAN CONSTRUIDO ACERCA DE LA DIVERSIDAD, LOS ESTUDIANTES DE GRADO UNDÉCIMO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS LAS JUNTAS DE SANTA MARÍA, ANA ELISA CUENCA LARA DE YAGUARÁ, EL GUADUAL DE RIVERA Y MARÍA AUXILIADORA DE GUADALUPE, HUILA.**

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACION EN PROYECTOS DE INVESTIGACION

**Lugar/Fecha:** \_\_\_\_\_

Por medio de la presente **acepto la participación** de mi hijo/a:

\_\_\_\_\_ de la Institución Educativa XXX en el proyecto de investigación titulado: **“SIGNIFICADOS Y SENTIDOS QUE HAN CONSTRUIDO ACERCA DE LA DIVERSIDAD, LOS ESTUDIANTES DE GRADO UNDÉCIMO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS LAS JUNTAS DE SANTA MARÍA, ANA ELISA CUENCA LARA DE YAGUARÁ, EL GUADUAL DE RIVERA Y MARÍA AUXILIADORA DE GUADALUPE, HUILA”** Proyecto de la en Maestría en educación desde la Diversidad adscrito al Grupo de Investigación en Desarrollo Humano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humana de la Universidad de Manizales.

**El objetivo del estudio es:** Comprender los significados y sentidos sobre diversidad, que han construido los estudiantes del grado Once de las Instituciones educativas las Juntas de Santa María, el Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, Huila; con la finalidad de dar voz a lo que los educandos reconocen como diverso desde el reconocimiento de sí mismos y de los otros, en su realidad contextual.

**Se me ha explicado que la participación consistirá en:** la intervención a su hijo/a del grado undécimo será mediante la realización de entrevistas y talleres sistematizada en (5) encuentros. En el trabajo de campo los participantes en cada una de las acciones a realizar con ellos, **pueden aceptarlas o recházalas**, tal como se ha aclarado previamente. Las anotaciones y la precisión de los datos que se deriven de estas acciones serán llevadas de manera especial, con el uso de un código para lograr un registro y manejo confidencial adecuado de esa información.

**Me queda claro que por la participación de mi hijo/a en este estudio no se otorga atención terapéutica y ningún beneficio económico.**

Después de haber leído comprensivamente toda la información contenida en este documento y de haber recibido del investigador/a:

XXX las explicaciones verbales y respuestas satisfactorias a mis inquietudes, habiendo dispuesto de tiempo suficiente para reflexionar sobre las implicaciones de mi decisión, libre, consciente y voluntariamente **manifiesto que he resuelto autorizar la participación de mi hijo/a**. Además, expresamente **autorizo al Equipo de Investigación para usar la información en otras futuras investigaciones.**

**Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi aprobación y la participación de mi hijo/a en este estudio, así como del**

**carácter experimental de los resultados que se obtendrán, los cuales son de carácter investigativo.**

Los investigadores responsables se han comprometido a darme **información oportuna** sobre cualquier condición **no prevista**, si esta información se considera importante para el cuidado y/o bienestar de mi hijo/a, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plante acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación. Entiendo que **conservo el derecho de retirar a mi hijo/a de la participación del estudio en cualquier momento** en que lo considere conveniente, sin que por ello deba dar explicaciones. Los investigadores responsables me han dado seguridades de que no identificarán a mi hijo/a en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y que los datos relacionados con la privacidad serán manejados en forma confidencial.

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

**ACEPTO COMO PADRE DE FAMILIA, LA PARTICIPACIÓN DE MI HIJO/A**

\_\_\_\_\_ **QUIEN PERTENECE A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANA ELISA**  
**CUENCA LARA**

**Nombre:** \_\_\_\_\_ **Firma :** \_\_\_\_\_

**C.C. Nro:** \_\_\_\_\_

**Nombre: XXX Firma del investigador responsable:** \_\_\_\_\_

Teléfono del investigador a quien acudir en caso de dudas o inquietudes: 3112176167

**C.C Nro: XXX**

**NOTA: Lo anterior para efecto de lo establecido en la Ley 115 ART 5 Finalidades de la educación; y las demás normas que lo modifiquen.**

## 7. Firma del documento de consentimiento informado

Nuestros planes para esta investigación aparecen resumidos en el formato de **CONSENTIMIENTO INFORMADO**, que usted deberá firmar en caso de aceptar.

Adicionalmente puede contar con la dirección y teléfonos donde podrá contactar a los docentes investigadores, responsables de esta investigación, en caso de requerir ampliar información o cualquier otra inquietud relacionada con la participación de la institución Educativa en este estudio.

**DOCENTES INVESTIGADORES:**

Esp. María cristina Flórez Flórez Cel. 3112176167

Lic. Biviana Andrea Suarez Minu

Lic. Faiver Urazan

Esp. Manuel Alejandro Fierro Gualy

Lic. Wilmer Alexis Bustos Bustos

**DIRECCION:**

Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Manizales

Maestría en educación desde la Diversidad–Postgrados- sede Neiva cohorte VI

## **ANEXO 7: Consentimientos informado rector**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**

**MAESTRIA EN EDUCACION DESDE LA DIVERSIDAD**

**VI COHORTE- CENTRO REGIONAL NEIVA**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estamos solicitando la participar en un estudio que está realizando el Grupo de Investigación en significados y sentidos en diversidad, línea de Desarrollo Humano, adscrito a la Facultad de Ciencias Sociales Y Humanas de la Universidad de Manizales.

Primero, nosotros queremos que usted conozca que:

**La participación de La Institución Educativa en este estudio es absolutamente voluntaria.** Esto quiere decir que si usted lo desea **puede negarse a participar o retirar su aprobación en cualquier momento sin tener que dar explicaciones.**

**La Institución Educativa no recibirá ningún beneficio económico o atención del estudio actual.** Los estudios de investigación como éste pretenden producir y/o ampliar conocimientos que pueden ser aplicados en problemáticas relacionadas con el MANEJO DE LA DIVERSIDAD, en especial con relación al PROCESO DE INCLUSION DE LOS EDUCANDO DESDE EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO O SUJETO DIVERSO.

**Los estudiantes que participen en la investigación su identidad reservada es decir su participación será a nomina.** Si algún estudiante tienen creencias personales, ideológicas y religiosas que pueden estar en contra de la metodología desarrollada dentro de la investigación, como contestar preguntas sobre la conducta privada, hablar de sus emociones, aceptar sugerencias etc. Tendrá el derecho de omitir y reservar su respuesta.

**El participante podrá aceptar o no la filmación y grabación de los datos suministrados al igual que su participación en fotografías, además podrá retirarse si lo desea en la investigación.**

### **INFORMACION SOBRE EL ESTUDIO DE INVESTIGACION.**

Ahora se dará un resumen sobre los puntos de relevancia en torno al trabajo investigativo a desarrollar en La Institución Educativa.

## 1. Propósito

**El propósito de este estudio es conocer los significados y sentidos que han construido acerca de diversidad, los estudiantes de grados undécimo** que asisten a las instituciones educativas **Educativas Las Juntas De Santa María, Ana Elisa Cuenca Lara De Yaguará, El Guadual De Rivera Y María Auxiliadora De Guadalupe**, en el departamento del Huila, **a través de un estudio de enfoque cualitativo.**

Para comprobar nuestras hipótesis, **debemos usar instrumentos como entrevistas que nos permitan identificar, describir y analizar los significados sobre diversidad** y así tener mayores conocimientos para realizar las conclusiones de la investigación.

Para este estudio necesitamos una muestra poblacional de 5 estudiantes del grado undécimo de cada Institución educativa. La información que sea recolectada permita una mejor comprensión sobre el significado y sentido que tiene sobre diversidad los jóvenes. Para esto haremos (definir). Los participantes (estudiantes) no tienen la obligación de responder algo que no deseen, pero queremos transmitirles la seguridad de que **todas sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial**, es decir, que ninguna persona por fuera del grupo de investigadores se enterará de lo que sea contestado.

Si en el transcurso del estudio encontramos un hallazgo que sea importante para la salud física o mental del estudiante, nosotros se lo haremos saber.

## 2. Procedimientos

Las intervenciones se desarrollaran de la siguiente manera:

En un primer encuentro se hará una charla y en ella se desarrollara una entrevista etnográfica.

Elaboración de cartas asociativas de forma individual entorno a la categoría de DIVERSIDAD.

Se socializan las cartas asociativas en el grupo de educandos a través de talleres de representaciones artísticas, lúdicas y escriturales.

## 3. Inconvenientes, malestares y riesgos

El desarrollo de las entrevistas, construcciones escritas, graficas, visuales y verbales que los educandos realicen en los diferentes encuentros se considera acciones **SIN RIESGO** a nivel físico y/o psicológico. El único inconveniente son las preguntas sobre conductas privadas, que pudieran causar molestia o vergüenza. Garantizamos su derecho a la intimidad, manejando esta información a un nivel confidencial absoluto.

No se dará esta información personal a nadie por fuera del grupo. **Nunca se publicarán ni se divulgarán a través de ningún medio los nombres de las personas participantes.** Los hallazgos que generen algún impacto o importancia en pro de ayudar al mismo estudiante sólo se le informarán al padre de familia y a la directiva de la institución si es necesario, si con ello se puede conseguir un acompañamiento g eficaz y a tiempo de algún problema a nivel particular o general.

#### 4. Beneficios

**La Institución Educativa no recibirá ningún beneficio económico o atención del estudio actual.**

Los estudios de investigación como éste pretenden producir y/o ampliar conocimientos que pueden ser aplicados en problemáticas relacionadas con el MANEJO DE LA DIVERSIDAD, en especial con relación al PROCESO DE INCLUSION DE LOS EDUCANDO DESDE EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO O COMO SUJETO DIVERSO. La participación de la Institución educativa, es una contribución para el desarrollo de las ciencias humanas y el conocimiento de algunas condiciones relacionadas con diversidad y educación, que pudieran estar afectando positiva o negativamente los procesos de formación humana y pedagógica de los jóvenes.

Sólo con la contribución solidaria de muchas Instituciones como Ustedes, será posible para los científicos de las Ciencias sociales y Humanas entender mejor dichos procesos y brindar aportes que en última instancia redunden en una mejor calidad de vida de la población estudiantil.

#### 5. Reserva de la información y secreto

**La información personal que los estudiantes darán a los investigadores en el curso de este estudio permanecerá en secreto y no será proporcionada a ninguna persona diferente a padre de familia o directiva docente bajo ninguna circunstancia.**

**A las entrevistas y demás intervenciones realizadas, sus resultados se les asignará un código de tal manera que el personal técnico, diferente a los investigadores, no conocerá identidades. Sólo alguno de los investigadores (estrictamente los asesores responsables del estudio) tendrán acceso al código y a identidades verdadera para poder localizarle en caso de que las intervenciones detecten o muestren alguna condición, que deba tratarse rápidamente.** El equipo general de la investigación y el personal de apoyo sólo tendrá acceso a los códigos pero no a identidades de los investigados.

#### 6. Información complementaria

Hay varios puntos generales que queremos mencionar para ayudarle a comprender algunos temas que se relacionan con la participación de los estudiantes en este estudio de investigación:

##### a. Derecho a retirarse del estudio de investigación

El educando puede retirarse del estudio en cualquier momento. Sin embargo, los datos obtenidos hasta ese momento seguirán formando parte del estudio a menos que solicite expresamente que su identificación y su información sea borrada de nuestra base de datos.

## b. Estudios futuros

Los resultados de nuestra investigación serán grabados con un código numérico. **Los resultados serán publicados en revistas de literatura educativa científica garantizando que la identificación de los participantes no aparecerá en estas publicaciones.**

Es posible que en el futuro los datos obtenidos y las respuestas de las entrevistas sean utilizadas para otras investigaciones cuyos objetivos y propósito no aparecen especificados en el formato de consentimiento que Usted firmará. Si esto llegara a suceder, toda la información será manejada de manera codificada para garantizar que no se revele identidades. De igual manera, si otros grupos de investigadores solicitan información para hacer estudios cooperativos, la información se enviará sólo con el código. Es decir, la identificación no saldrá fuera de la base de datos codificada de nuestro grupo de investigación.

También es posible que un futuro se contacte a la Institución para invitarle a usted a participar en un estudio para la ampliación de esta investigación. En ese caso, le brindaremos la información pertinente.

## 7. Firma del documento de consentimiento informado

Nuestros planes para esta investigación aparecen resumidos en el formato de **CONSENTIMIENTO INFORMADO**, que usted deberá firmar en caso de aceptar.

Adicionalmente puede contar con la dirección y teléfonos donde podrá contactar a los docentes investigadores, responsables de esta investigación, en caso de requerir ampliar información o cualquier otra inquietud relacionada con la participación de la institución Educativa en este estudio.

### DOCENTES INVESTIGADORES:

María cristina Flórez Flórez 3112176167

Biviana Andrea Suarez Minu

Manuel Alejandro Fierro Gualy

Wilmer Alexis Bustos Bustos 3104826193

Faiver Urazan Jovel 3114581006



**DIRECCION:**

Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Manizales

Maestría en educación desde la Diversidad-Postgrados- sede Neiva cohorte VI

CELULAR:

**SIGNIFICADOS Y SENTIDOS QUE HAN CONSTRUIDO ACERCA DE LA DIVERSIDAD, LOS ESTUDIANTES DE GRADO UNDÉCIMO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS LAS JUNTAS DE SANTA MARÍA, EL GUADUAL DE RIVERA Y MARÍA AUXILIADORA DE GUADALUPE, HUILA.**

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACION EN PROYECTOS DE INVESTIGACION

**Lugar/Fecha:** \_\_\_\_\_

Por medio de la presente **acepto la participación** de la institución educativa:

\_\_\_\_\_ de municipio de \_\_\_\_\_ en el proyecto de investigación titulado: **“SIGNIFICADOS Y SENTIDOS QUE HAN CONSTRUIDO ACERCA DE LA DIVERSIDAD, LOS ESTUDIANTES DE GRADO UNDÉCIMO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS LAS JUNTAS DE SANTA MARÍA, EL GUADUAL DE RIVERA Y MARÍA AUXILIADORA DE GUADALUPE, HUILA”** Proyecto de la en Maestría en educación desde la Diversidad adscrito al Grupo de Investigación en Desarrollo Humano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humana de la Universidad de Manizales.

**El objetivo del estudio es:** Comprender los significados y sentidos sobre diversidad, que han construido los estudiantes del grado Once de las Instituciones educativas las Juntas de Santa María el Guadual de Rivera y María Auxiliadora de Guadalupe, Huila; con la finalidad de dar voz a lo que los educandos reconocen como diverso desde el reconocimiento de sí mismos y de los otros, en su realidad contextual.

**Se me ha explicado que la participación consistirá en:** la intervención a su hijo/a del grado undécimo será mediante la realización de entrevistas y talleres sistematizada en (5) encuentros. En

el trabajo de campo los participantes en cada una de las acciones a realizar con ellos, **pueden aceptarlas o recházalas**, tal como se ha aclarado previamente. Las anotaciones y la precisión de los datos que se deriven de estas acciones serán llevadas de manera especial, con el uso de un código para lograr un registro y manejo confidencial adecuado de esa información.

**Me queda claro que por la participación de mi hijo/a en este estudio no se otorga atención terapéutica y ningún beneficio económico.**

Después de haber leído comprensivamente toda la información contenida en este documento y de haber recibido del investigador/a:

....., explicaciones verbales y respuestas satisfactorias a mis inquietudes, habiendo dispuesto de tiempo suficiente para reflexionar sobre las implicaciones de mi decisión, libre, consciente y voluntariamente **manifiesto que he resuelto autorizar la participación de mi hijo/a**. Además, expresamente **autorizo al Equipo de Investigación para usar la información en otras futuras investigaciones**.

**Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi aprobación y la participación de mi hijo/a en este estudio, así como del carácter experimental de los resultados que se obtendrán, los cuales son de carácter investigativo.**

Los investigadores responsables se han comprometido a darme **información oportuna** sobre cualquier condición **no prevista**, si esta información se considera importante para el cuidado y/o bienestar de mi hijo/a, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plante acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación. Entiendo que **conservo el derecho de retirar a mi hijo/a de la participación del estudio en cualquier momento** en que lo considere conveniente, sin que por ello deba dar explicaciones. Los investigadores responsables me han dado seguridades de que no identificarán a mi hijo/a en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y que los datos relacionados con la privacidad serán manejados en forma confidencial.

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

**ACEPTO COMO RECTOR(A), LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO UNDECIMO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA \_\_\_\_\_**

Nombre: \_\_\_\_\_ Firma : \_\_\_\_\_

Cédula Nro: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

**Firma del investigador responsable:** \_\_\_\_\_

Teléfono del investigador a quien acudir en caso de dudas o inquietudes: \_\_\_\_\_

**Cédula Nro:** \_\_\_\_\_

**NOTA: Lo anterior para efecto de lo establecido en la Ley 115 ART 5 Finalidades de la educación; y las demás normas que lo modifiquen.**