

JOVENES EXPERSONEROS ESCOLARES: ¿SUJETOS CRÍTICOS?

POSIBILIDADES E IMPOSIBILIDADES

ARTICULO INDIVIDUAL

PARA OPTAR AL TITULO DE

MAGISTER EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO

CINDE EN CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD DE MANIZALES

Por

WILMAR DUBIAN LINCE BOHORQUEZ

UMZ12

SOL NATALIA GOMEZ VELÁSQUEZ

Asesora de la investigación

Sabaneta, Marzo de 2010

JOVENES EXPERSONEROS ESCOLARES: ¿SUJETOS CRÍTICOS? POSIBILIDADES E IMPOSIBILIDADES¹

RESUMEN

El texto está dividido en tres partes. La primera tiene, a su vez, tres componentes: la síntesis del referente teórico-conceptual y la metodología diseñada para el levantamiento de información e interacción con los jóvenes participantes, una sucinta postura crítica alrededor de las categorías *democracia* y *ciudadanía* y por último se propone una reflexión acerca de la relación teoría-práctica en las ciencias sociales y en esta investigación particularmente. En esta primera parte se muestra, sintéticamente, cómo el punto de partida es el pensamiento crítico clásico, con su origen en el marxismo, pasando por la primera escuela de Frankfurt hasta llegar a los planteamientos de Giroux, Freire y McLaren. Allí mismo se hace alusión a la investigación participativa, enfoque metodológico empleado en la investigación.

La segunda parte es una disertación, un poco más extensa, de lo hallado como producto de la interacción con los jóvenes expersoneros, en sus espacios concretos de socialización y los datos construidos. Allí se reflexiona el tipo de sujeto que se desenvuelve en los espacios de socialización y la forma en que dichos espacios influyen en la configuración de las acciones e imaginarios de estos muchachos.

Como colofón, e intentando concatenar la perspectiva teórica, la metodología y la realidad concreta, se plantea un sujeto crítico posible y se arriesga una propuesta de formación con base en la experiencia

¹ Ensayo Individual, requisito para Optar al título de Magister en Educación y Desarrollo Humano, convenio CINDE – Universidad de Manizales. Momento de análisis de la investigación Jóvenes expersoneros como sujetos críticos: una mirada a tres jóvenes de la ciudad de Medellín, realizada por Wilmar Lince, Maribel Betancur y Margarita Restrepo, con la Asesoría de Sol Natalia Gómez.

investigativa y la propuesta pedagógica presentada por el equipo de investigación.

PALABRAS CLAVES

Relación teoría-práctica, marxismo, pensamiento crítico, sujeto, sujeto crítico, espacios de socialización, ciudadanía-democracia, el taller, investigación participativa.

ABSTRACT

This paper is presented in three sections, having the first one three constituents: an outline of the theoretical-hypothetical framework and methodology applied to collect information and get interaction with young participants, a concise and critical standpoint about democracy and citizenship categories, to end with a proposal to ponder the theoretical-practical relationship among social sciences related particularly to this survey.

Said first part briefly presents the classic critical thinking as the starting point, going from Marx ideas and the first Frankfurt School to Giroux, Freire and McLaren approaches. Participatory research (methodological approach applied to this research) is also mentioned.

The second part of the paper is a bit more elaborated dissertation resulting from the interaction with young former School Presidents within their actual socialization environments and the data collected. It also considers the type of individuals that socialize in the alleged social settings and how these environments may influence the youngsters structuring of actions and way of thinking.

As a conclusion and with the purpose of linking together the theoretical perspective, the methodology and the actual reality, a possible critical individual is suggested, and a proposal to train the same anchored in the researched know-how, and the pedagogical advice as recommended by the research team is submitted for discussion.

KEY WORDS

Theoretical-hypothetical Relationship, Marxism, Critical Thinking, Individual, Critical Individual, Socialization Environments, Democracy-Citizenship, the Workshop, Participatory Research.

JOVENES EXPERSONEROS ESCOLARES: ¿SUJETOS CRÍTICOS? POSIBILIDADES E IMPOSIBILIDADES

1. PRECISIONES INSOSLAYABLES: ELEMENTOS A TENER EN CUENTA PARA LEER EL ARTÍCULO

Estos elementos tienen su propia historia. Como parte de la reflexión académica y a la crítica a la cual se intenta someter los trabajos de este tipo, algunos colegas y compañeros hicieron observaciones y apuntes importantes donde se manifestaban, entre otros, dos aspectos fundamentales que, aunque el texto los trabajaba de manera tangencial y los daba por obvios, no quedaban claramente explícitos en el documento: por un lado el referente teórico y el enfoque metodológico y, por otro, la crítica a la idea y el discurso de *democracia* y *ciudadanía* tal cual las presenta la ideología dominante y que atraviesan las concepciones de los jóvenes expersoneros escolares.

Un tercer elemento surge de las discusiones desatadas en los distintos seminarios de la maestría a partir del referente teórico propuesto pero, la verdad sea dicha, en forma más amplia, frente a las incitaciones que provoca el materialismo histórico o el marxismo en espacios académicos hoy en día.

De esta forma, como preámbulo y base de la discusión, se disertará –sin ser exhaustos y sin más pretensiones que clarificar las posiciones- sobre estos tres aspectos, para luego, intentar entrar con mayores criterios al análisis de la investigación con los jóvenes expersoneros.

1.1 REFERENTE TEÓRICO Y ENFOQUE METODOLÓGICO

Este artículo corresponde al momento de análisis de la investigación *“Jóvenes expersoneros escolares como sujetos críticos: una mirada a tres jóvenes de la ciudad de Medellín en espacios concretos de socialización”*

que se efectúa en el marco de la Maestría en Educación y Desarrollo Humano, Convenio CINDE-Universidad de Manizales. Paralelo a éste, dos artículos más se elaboraron, alrededor de las categorías “sujetos políticos” y “liderazgo”, analizadas a partir de la interacción con los jóvenes expersoneros.

Para tal investigación se construyó, grosso modo, el siguiente referente teórico conceptual:

“En el ejercicio de conceptualizar un sujeto político con conciencia crítica, se opta por retomar, inicialmente, los planteamientos del marxismo clásico en cuanto a que el sujeto ha de entenderse, principalmente, inserto en las relaciones sociales de producción, a partir de las cuales se desarrollan los discursos, las ideologías, los imaginarios, la cultura. Dicho sujeto, en su relación con otros, se constituye en sujeto político, aquel ser racional, histórico y reflexivo, que asume posición frente a las contradicciones de la sociedad en la cual se encuentra (...). Véase: “Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política” y “Manifiesto del Partido comunista” (MARX, ENGELS, 1973)

Siguiendo la tradición marxista clásica, la primera escuela de Frankfurt, especialmente, Horkheimer (HORKHEIMER, 2003), Adorno (ADORNO, 1998) y Marcuse (MARCUSE, 1985), reivindican la razón, la ciencia y la acción para que se configure un tipo de sujeto crítico consecuente con las luchas que transforman la realidad existente, tanto en el plano teórico e ideológico como en la vida material y concreta.

Los desarrollos posteriores alrededor del pensamiento y el sujeto crítico, se sitúan, en el presente trabajo, alrededor de los aportes hechos por los pedagogos Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren. En el primero encontramos, principalmente, el concepto de conciencia crítica (concienciación), aquella con la cual el sujeto comprende, lo más objetivamente posible, el mundo en el cual está inserto para tomar partido en favor de las clases desposeídas (FREIRE,1978). (FREIRE, 1998).

(FREIRE, 2006). *En el segundo se hace énfasis en la idea de una pedagogía radical que forme un pensamiento y un sujeto de este tipo, donde la teoría se convierta en arma para la acción práctica, al tiempo que ésta, con una reflexión constante, desarrolle la teoría* (GIROUX, 2008).

Mclaren (2003, 2008), sin duda, va más allá, proponiendo un tipo de sujeto radical y revolucionario, que comprenda la pervivencia histórica de la contradicción trabajo-capital y, su consecuente producción y extracción de plusvalía, punto de partida para entender la actual sociedad de clases, impulsada por la globalización capitalista; en ese sentido propone un sujeto crítico centrado en transformar radicalmente la sociedad." (BETANCUR, LINCE, RESTREPO 2010, p 4-5)

Igualmente, se propone la investigación participativa como metodología, donde, además de describir la realidad estudiada, con los mismos sujetos que hacen parte de la investigación, se planteen caminos alternativos que no sólo ayuden en la comprensión de sus realidades sino que, en diversos niveles, impulsen a transformarlas. Allí se trabajaron, la observación, la observación participante, la entrevista en diferentes formas, el taller, entre otros. En el taller se puso en juego la idea de caminos alternativos para construir otras formas de entender y asumir la política, la democracia y el sujeto. Como resultado de los talleres y la interacción con los jóvenes expersoneros se elaboró una propuesta educativa que sienta las bases para la formación de jóvenes desde la perspectiva crítica.

1.2 LA MIRADA CRÍTICA A LOS CONCEPTOS DEMOCRACIA Y CIUDADANIA

Se deja claro que no se trata de hacer una reflexión profunda de estos dos conceptos (pues no son estos temas, en sí, los ejes centrales de la investigación) y que sólo se busca responder a por qué y de qué manera se toma una postura crítica frente a los mismos. Ambos conceptos están

íntimamente ligados, sin embargo, por efectos puramente procedimentales se trabajaran separados.

Desde los inicios del proceso formativo de los jóvenes expersoneros escolares en participación política (en su condición de personeros) hasta la actualidad, los conceptos *democracia* y *ciudadanía* se van convirtiendo en ideales de vida que atraviesan sus imaginarios y su quehacer permanente. Ambos conceptos, claves para entender a estos muchachos en sus espacios de socialización política y plantear una reflexión en torno a la concepción de sujeto crítico, les viene dados, casi de forma exclusiva, con la marca y el pregón de la ideología burguesa. En esa medida, se considera necesario hacer la precisión sobre estos dos conceptos para que luego, en la disertación alrededor de los jóvenes expersoneros, quede clara la perspectiva crítica que presupone el ensayo.

1.2.1 DEMOCRACIA

La democracia moderna hunde sus raíces en las revoluciones burguesas (industriales, científicas, sociales) que tuvieron lugar desde el siglo XVI y que dieron al traste con las sociedades monárquicas y feudales. En su ligazón con los gestos revolucionarios modernos, la democracia, en principio, emerge revestida de, cuando menos, cuatro aspectos significativos. En primer lugar es una democracia de movilización política; en segundo lugar es una democracia que legitima la lucha (violenta) para contrarrestar la dominación y la tiranía del señor feudal; en tercer lugar es una democracia que libera la fuerza de trabajo de las ataduras del feudo y la hace libre (es, de alguna manera, la arista económica de la democracia); en cuarto lugar la cualidad política de la democracia en cuanto a la participación y la representación a las cuales los pueblos tienen derecho.

Al configurarse los estados nacionales, cuando la clase burguesa se consolida en el poder y desarrolla su máquina capitalista, el sentido de la democracia cambia, tanto en su noción como en sus posibilidades de acción. Por un lado la democracia quedó limitada a su condición política y

dentro de la política quedó reducida a un asunto puramente electoral, de representación y participación “civil”.

De esta forma la democracia perdió, con la ideología burguesa, las posibilidades de acción transformadora a través de la lucha y la movilización, perdió su condición económica que reivindica la necesidad de hacer parte de la vida productiva de la sociedad, y ha sido arrastrada hacia el callejón sin salida del proselitismo electoral o los sofismas de la participación en los presupuestos locales de barriadas.

En una brillante síntesis acerca del problema de la democracia tal cual la propugna y enseña la ideología burguesa, el político revolucionario Bob Avakian (2003) plantea que *“En un mundo de profundas divisiones de clase y grandes desigualdades sociales, no tiene caso hablar de la “democracia” sin señalar su carácter de clase y a qué clase beneficia. Es más, mientras exista la sociedad dividida en clases no puede haber “democracia para todos”: dominará una clase u otra, y la clase que gobierna defenderá el tipo de democracia que concuerde con sus intereses y metas. Por eso, debemos preguntar: ¿qué clase dominará y si su gobierno, y sistema de democracia, sirve para continuar las divisiones de clase, y las relaciones de explotación, opresión y desigualdad que corresponden a ellas, o lleva a abolirlas?”*

La idea desplegada de *democracia* a través del discurso burgués se muestra, de entrada, como un aspecto positivo y necesario de las sociedades y los estados modernos. Sin embargo, como bien lo señala Avakian, en una sociedad de clases como la capitalista, la discusión acerca de la democracia no tiene sentido aislada de las contradicciones y antagonismos inherentes a ésta. La ideología burguesa ha desplegado un discurso de democracia ceñida a la norma y a la institucionalidad, que en lugar de revertir alimenta y legitima el *statu quo*, a través de cuyas lógicas (principalmente económicas, pero también políticas, culturales, sociales) se sume en la miseria, el hambre, la ignorancia y el deterioro ambiental a la gran mayoría de seres humanos. Es, en últimas, un legado de democracia pasiva, alienante, reificante, que no moviliza más allá del proselitismo, las

elecciones y el voto, que perdió su cualidad de movilización, resistencia y lucha y que se engrana perfectamente con el orden.

1.2.2 CIUDADANIA

La XXII edición del diccionario de La Real Academia de la Lengua (2005) define ciudadanía como el ejercicio de una *“persona considerada miembro activo de un Estado, titular de derechos políticos y sometido a sus leyes”* (subrayado del autor). En efecto, la idea moderna de ciudadanía responde al ejercicio de los derechos de un nacional en el marco de la institucionalidad estatal. Desde esta condición, “el ejercicio ciudadano” o el “ejercer ciudadanía” sugiere, de entrada, un apego a la norma. De hecho, la RAE, en otra de sus definiciones nombra al ciudadano como el “hombre bueno”, lo que no sólo ratifica lo arriba mencionado sino que reviste a la noción de ciudadanía de una carga moral que en la práctica se ve reflejada claramente: un buen ciudadano es el que vota, el que cumple las normas, el que paga sus impuestos, el sujeto pacífico que ayuda a que la democracia (y ya se glosó sobre el problema de la democracia) se desarrolle sin contratiempos, etc.

En últimas, la ciudadanía moderna está enmarcada en las “ganancias” producidas por las revoluciones burguesas que configuraron los estados nacionales modernos; en este sentido, se enmarca en la lógica de los derechos jurídicos y políticos que le son reconocidos a los *“nacional-ciudadanos”* de un determinado país: las lógicas del derecho, que, quiérase o no, garantizan la funcionalidad del sistema. Allí reside, sin duda, la principal trampa de la ciudadanía.

Al respecto, en un interesante análisis el profesor español Luis Zahonero (2008) en su tesis doctoral plantea que desde el marxismo, de facto, el proyecto de ciudadanía es impotente, inviable e incluso indeseado bajo las condiciones de las relaciones sociales que se derivan del modo capitalista de producción.

Desde esta perspectiva, la noción y el ejercicio de *la ciudadanía* –al igual que lo planteado de la democracia- se enmarcan en las lógicas institucionales, amarrados por la norma y ligados a la funcionalidad estamental con sus principios rectores; con todo esto, el ciudadano (ese buen ciudadano que ejerce su rol) es un ser garante de la permanencia del orden, que, por ende, difícilmente podría jalonar procesos de resquebrajamientos estructurales, con lo cual, en el llamado “ejercicio de la ciudadanía” se termina garantizando la no ruptura del sistema.

1.3 LA RELACIÓN TEORÍA-PRÁCTICA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL Y EN EL EJERCICIO CON LOS JÓVENES EXPERSONEROS ESCOLARES

"A la puerta de la ciencia, como a la puerta del infierno, debiera estamparse esta consigna: Abandónese aquí todo recelo, mátese aquí cualquier vileza"

Uno de los problemas que enfrenta la investigación social y, en general, las ciencias sociales, es la forma en que habría de tramitarse la relación teoría-práctica. Desde sus orígenes, las ciencias sociales (o lo que se dio a llamar ciencias sociales en la era moderna) han sido provocadas por esta disyuntiva y, a decir por las discusiones que aún se presentan en espacios académicos y las recurrentes aclaraciones que los científicos sociales e investigadores hacen, pareciera no estar resuelta.

Ante la perspectiva teórica propuesta por la investigación han surgido posiciones encontradas que, como tantas otras veces cuando el materialismo histórico es expuesto, nos devuelve a la discusión del papel de la teoría en la comprensión de la realidad. Muy seguramente esta discusión se obviaría si el referente estuviera marcado por cualquiera de las corrientes posmodernas que de manera rampante, deambulan por las instituciones educativas y las academias.

Propongo una reflexión corta del sentido y la importancia de la teoría y la forma en que debería entenderse en su dialéctica relación con la práctica y con la vida misma. La idea es que a partir de tal reflexión podamos adentrarnos al análisis de la investigación con los jóvenes expersoneros sin los prejuicios de quien, con temor, observa que la teoría podría ser una substancia absoluta o acabada y que por ende fungiría, peligrosamente, como una especie de molde para entender y abordar la realidad; en este caso, el peligro sería buscar que las acciones y reflexiones de los expersoneros en espacios concretos de socialización se parezcan a X construcción teórica.

Toda investigación social requiere una perspectiva teórica; de hecho, toda investigación social, en el ejercicio de reflexionar la realidad estudiada, aporta y desarrolla, de una u otra manera, a la reflexión teórica. Sin embargo, hace ya un buen tiempo que dejó de emplearse la palabra “marco” para referirse a la construcción teórica que serviría, supuestamente, de soporte a la investigación. En su reemplazo empieza a utilizarse la palabra “referente” como aquella construcción a la que el investigador puede ir sin los afanes de encontrar en la realidad un fiel retrato de la teoría. De esta forma, la teoría se convierte en una puerta abierta al diálogo permanente con la vida, pero también, y quizá se encuentre allí una clave de su inmenso valor, un espacio donde los sueños se recrean y se proponen estrategias para la materialización de los mismos.

En efecto, como lo planteara Lenin en su *Qué Hacer*², soñar es propio de la teoría, pero además no tendría sentido producir teoría si ésta no permitiera a los seres humanos tomar el riesgo de soñar, y que se formulen mundos y sociedades posibles distintas a las que ahora existen. En ese sentido, es posible que, con los sueños que hacen parte de la teoría, la imaginación

² En realidad, Lenin retoma Dimitri Písarev, escritor y pensador radical ruso del siglo XIX, quien, según la Krupskaya –compañera y esposa de Lenin-, tuviera una fuerte influencia en el pensamiento del líder de la revolución Rusa.

“se adelante al curso de los acontecimientos” y tal suceso no necesariamente diezma el poderío de las elaboraciones teóricas, en tanto, como lo señalara el mismo Lenin, siga existiendo contacto entre los sueños y la vida. De cierta forma, en la medida en que valora la imaginación y los sueños, la teoría hace humano el pensamiento y la producción científica, es decir que *humaniza* lo que con frecuencia es tildado de inhumano.

Romper el dilema del marco en la investigación social, ha sido sin duda, un aspecto crucial para avanzar en la comprensión de las sociedades más allá de los encajes y modelos a escala que presuponía la construcción de una perspectiva teórica³. Con el marco abierto, el ejercicio investigativo consiste en poner a dialogar las elaboraciones teóricas, cualquiera sean éstas, con la realidad objetiva donde la investigación se desarrolle. En ese diálogo, la batuta ha de llevarla siempre la realidad, lo que se encuentra en las relaciones sociales y que son parte del proceso investigativo. La teoría, debe saber comprender lo concreto y lo complejo de dicha realidad, para explicarla a la luz de la historia, las relaciones sociales y las subjetividades que de allí se desprenden; pero también, y volvemos al enclave de los sueños, para proponer caminos más allá de los existentes

La teoría se constituye en el legado de otros, los “hombros sobre los cuales ha de apoyarse el investigador” para continuar la tarea de comprensión del mundo. En ésta se halla la posibilidad de visualizar con mayor certeza la relación entre lo concreto y lo complejo o la particular y lo general o la coyuntura y la estructura. Claro, en tanto son seres humanos los que construyen y desarrollan teoría, ésta siempre tendrá una dosis de subjetividad, que no se deslinda de la condición de ser social del investigador, con sus concepciones e intereses: una determinada teoría puede terminar siendo soporte para dar continuidad al statu quo o, por el

³ Durante las décadas 60, 70 y 80 del siglo pasado cobraron fuerza en investigación social el estructuralismo y el estructural funcionalismo. Desde allí empezaron a aparecer tendencias que intentaban producir conocimiento a partir de ciertas categorías o constructos teóricos; en esa medida, la investigación terminaba siendo un intento por encuadrar la teoría con la vida práctica u objeto de estudio –tal como solía llamársele a lo que se investigaba.

contrario, una teoría puede mostrar estrategias para que los seres humanos y las masas en particular desplieguen todo su potencial transformador; por eso es la realidad misma la que se encarga de determinar cuan cercana se está de explicarla con mayor precisión o de distorsionarla.

Se entiende, por lo tanto, que las acciones y reflexiones de los jóvenes expersoneros participantes en la investigación serán el punto de partida para el documento que se presenta a continuación y que las construcciones teórico-conceptuales serán referentes para el diálogo permanente y las conjeturas propias del análisis. Igualmente, siendo consecuentes tanto con lo que aquí se viene planteando y con el enfoque metodológico empleado en la investigación, se proponen caminos, rutas, trazos que movilicen, cuando menos, el pensamiento de los sujetos participantes en esta investigación; en últimas se sueña con la posibilidad de apostarle a la formación de un sujeto diferente al que viene configurando la burguesa sociedad capitalista.

2. JOVENES EXPERSONEROS ESCOLARES: ¿SUJETOS CRITICOS? UNA MIRADA CRITICA UN CAMINO CRITICO

2.1 BREVE RESEÑA: LOS JÓVENES EXPERSONEROS ESCOLARES DE LA INVESTIGACIÓN

Oscar, Daniel y Jorge, hacen parte de esa camada de muchachos que desde 1995 son electos personeros escolares tras lo reglamentado en el decreto 1860 de la ley general de educación o ley 115 de 1994. Además *“de promover el ejercicio de los deberes y derechos de los estudiantes consagrados en la Constitución Política, las leyes los reglamentos y el manual de convivencia”*⁴, haber sido personeros escolares les dio la

⁴ Decreto 1860 de agosto 3 de 1994 por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales. Consultado en <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/6544.pdf>.

oportunidad de hacer parte de múltiples procesos de capacitación⁵ en política, democracia, ciudadanía y afines, habiendo allí un punto diferenciador con otros jóvenes.

La aproximación a la política a través de su condición de personeros les marcó un camino que los condujo por la senda de los espacios de socialización que hoy habitan, y les influenció, plenamente, las concepciones, visiones y formulaciones con las cuales caminan por la vida.

Los participantes en esta investigación, son tres jóvenes expersoneros que están vinculados a diversos espacios de socialización política de distinta índole, ya sea aquellos propuestos por entes gubernamentales (presupuesto participativo, juntas de acción comunal, red de personeros), ya sea en ONG o en espacios a partir de iniciativas juveniles.

Pero además son jóvenes que empiezan sus estudios universitarios, iniciándose en las lides de la fundamentación académica a nivel profesional. De esta forma, como ellos mismos lo reconocen, lo que tenemos en frente son seres en proceso puro de formación en todos los sentidos, bombardeados de información, conceptos y concepciones de mundo que les llega a borbotones desde todos los escenarios en los cuales participan.

Con lo anterior se entiende que lo que aquí vamos a realizar es un análisis de tres jóvenes que se están haciendo (aunque de hecho todos los seres humanos nos hacemos cada día) y que están en pleno proceso de discernimiento político, pensando en sus inclinaciones y preferencias, retomando y fortaleciendo criterios, haciendo y desechando opciones, pero esencialmente, jóvenes cargados de buenas intenciones, con sueños

⁵ El término capacitación se toma aquí tal como lo manifiestan los jóvenes expersoneros participantes en la investigación. Un término más trabajado en pedagogía es el de formación, pero quizá, por la forma en que lo expresan los muchachos, asistan sólo a capacitarse. Se utilizará en adelante el término capacitación.

inmaculados de cambiar este país, y con la convicción firme de que el mundo, y con éste la política, pueden tener un giro.

En esa medida se entiende que serán análisis inacabados, que sólo responden a un tiempo y a unos seres en formación, que muy probablemente en unos meses se tendrían que decir otras cosas de estos muchachos, pero que, con los “insumos” que se tienen y los datos construidos, se intentará hacer una lectura, sin duda limitada, de estos jóvenes en sus espacios de socialización.

2.2 UNA MIRADA A LAS ACCIONES Y REFLEXIONES DE LOS JOVENES EXPERSONEROS ESCOLARES EN SUS ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN⁶

Independiente de las interpretaciones y construcciones conceptuales que pudieran hacerse alrededor de categorías como sujeto, sujeto político y sujeto crítico, estamos en frente de una realidad: tres jóvenes en espacios concretos de socialización. Un paso inicial en el ejercicio de analizar los datos construidos es describir lo observado en terreno tal cual se manifestó. He aquí algunas de esas acciones y reflexiones –presentadas sintéticamente- de los jóvenes expersoneros que serán objeto de discusión:

2.2.1 ACCIONES

- En forma de denuncia, pero fijando una posición claramente crítica, los expersoneros se manifiestan y rechazan los actos de los grupos armados legales e ilegales, especialmente las organizaciones

⁶ En este aparte se traerán las voces y los escritos de los jóvenes expersoneros escolares. Todo lo que está entre comillas y en cursiva corresponde a la información registrada en los diarios personales de estos muchachos o en las transcripciones de las entrevistas. Se evita poner el nombre de quien escribe o habla.

paramilitares que operan en la ciudad y que por momentos ensañan sus actos criminales en los jóvenes.⁷

- Generalmente hacen preguntas, interrogan ciertas situaciones que los rodean, arriesgan ciertos cuestionamientos. Aunque no siempre están en la tónica de preguntar, sino de responder (de dar respuesta a todo) cuando interrogan ponen en evidencia la necesidad que tienen de conocer algo y posteriormente de profundizarlo, aunque, por lo trabajado en esta investigación, no se puede afirmar que lo hagan.
- Hacen parte de diferentes espacios de socialización política de la ciudad de orden institucional y/o estatal: Participan en cuanto espacio se les presente.
- Intentan siempre proponer algo que resuelva las situaciones que se presentan y generalmente en ellos puede encontrarse una solución a tal o cual problemática. Es normal que sean buscados o se ofrezcan para “motivar”, “concientizar” o “sensibilizar” a otros jóvenes y, en apariencia, se han hecho expertos talleristas: utilizan esta herramienta para su acercamiento con los jóvenes: *“Este día teníamos actividad de la red de personeros y líderes estudiantiles. Unas pasantías, donde pasamos por varias instituciones educativas de Belén que en total recorrimos fueron 8, la metodología era sencilla, que los personeros y líderes estudiantiles pasábamos por los salones de los grados bachilleres hablando o contando quiénes éramos y porque estábamos allí, a su vez conociendo las instituciones educativas, sus diferentes problemáticas, quiero resaltar la Institución Educativa Ramón Giraldo Belén AltaVista parte baja, que es sorprendente la situación en la que se encuentran, sexo en los baños y salones, vicios y delincuencia, era tanto que habían policías en la institución hablando del problema de inseguridad de la*

⁷ Se describe a partir de un volante que circulara uno de los expersoneros escolares como respuesta a los constantes actos delictivos contra jóvenes y organizaciones juveniles.

institución educativa a raíz de esto me comprometí ayudarle con unos talleres de sexualidad a la rectora para por lo menos garantizar una sensibilización a estos jóvenes necesitados del sentido de la vida y del sexo”.

- Siempre hablan, siempre intervienen, siempre tienen algo por decir sin importar el espacio en el que se encuentren.
- Asisten a diversas capacitaciones promovidas por la institucionalidad donde trabajan las nociones de liderazgo, política, temáticas de juventud, participación ciudadana, democracia, entre otros: *“En la mañana asistí a una reunión en la cual se tocarían temas importantes como juventud en la parte de sexualidad, un proyecto priorizado en PP 2008 para jóvenes en Belén”. “(...)Uno desde la Red de Personeros, conjuntamente con el otro compañero que es Julio, nosotros planteamos algunas cosas, acordamos, a veces ni siquiera hay que acordar, ¡Tengo esto y esto!, ¡listo hagamos eso! (...). Creo que desde ahí planteo el sujeto político. En la Red Juvenil, ya que ese es un espacio que me abrió las puertas y he sentido definitivamente un control, en base a esto, muy subjetivo”. “En el diplomado de gobernabilidad, poder y ciudadanía, del cual soy estudiante y que lastimosamente hoy fue nuestra última clase, aprendí bastante la dinámica política por lo menos de Antioquia, ya que en el diplomado se encontraban varios aspirantes a la cámara de representantes y observe todo tipo de políticos hombres y mujeres cada uno proponiendo desde el tema en el cual mas desempeñaba”*
- Promueven y lideran espacios de capacitación para otros jóvenes a partir de lo aprendido en los espacios arriba mencionados y de sus vivencias personales.
- Han empezado a militar en organizaciones partidarias que se lanzan a la ruleta de los procesos electorales.

2.2.2 REFLEXIONES

- Cuestionan el sistema educativo institucional en tanto no promueve la reflexión: *“Trato de ver esto positivamente pero son muchas las cosas que no me gustan en el SENA empezando su metodología de estudio, no me veo con un cargo ejecutivo en un empresa como supuestamente no lo hacen creer y mucho menos preparándonos como auxiliares administrativos, nunca como profesionales y motivando a empresarios jóvenes en un país y mundo neoliberal, globalizado, y controlado todo el comercio con las grandes multinacionales, eso no es un país, eso es agresiones fulminantes contra la sociedad civil dándoles oportunidades pero nada de garantías”*
- Plantean constantemente la necesidad de transformar la política, la democracia y en general la sociedad:
- Ven en el estudio dedicado, una posibilidad de constituirse en sujetos críticos, conocer el funcionamiento de la sociedad y de esta forma tener fundamentos para cuestionarla y transformarla: *“Para mí sujeto crítico es el que está documentado (el que estudia), que tenga unas bases sólidas y que su idea sea válida”.*
- Por momentos se sienten amplios dominadores de la temáticas que afrontan (ejercicio del poder y la política, liderazgo, democracia), pero por momentos (cuando son confrontados por personas con ciertas claridades en esas temáticas) salen a flote -y los expersoneros lo reconocen- los profundos vacíos que, por demás, quisieran poder llenar. Esto se evidencia especialmente en los espacios donde deben compartir con personas adultas: *“Hay algo que también es difícil a veces, y que es bueno hablarlo, a veces es difícil expresar ese sujeto político cuando se hacen reuniones con la Comunidad, eventos o encuentros con la comunidad, con los otros líderes de la comuna ¡mayores!, ¡es muy complicado! porque realmente ahí se ve la exclusión, incluso pasan por encima de vos. Eso me ha pasado, eso me ha ocurrido, a mi me molesta mucho*

eso, demasiado, pero yo sencillamente me expreso respetuosamente 'Sabes que hombre con todo el respeto que te mereces, sentí que me pisoteaste, pasaste por mi dignidad y eso no se puede permitir, esta es la forma en que yo me expreso, voz no me caes bien, tampoco me caes mal,... pero tenerlo en cuenta'".

- Reconocen que un sujeto crítico está atravesado por el pensamiento reflexivo pero fundamentalmente por la acción, por la práctica: *"En primer lugar, para mí sería, el sujeto político más conocedor de su contexto, más sensible ante las problemáticas y las realidades que ve, lo que decía Maribel la otra vez, que se le despierte esa curiosidad (...). Sería un sujeto que está analizando las realidades, en primer lugar, adquirir esos conocimientos para ahí ser crítico y en esa medida también proponer y poder aportar en los espacios donde hace las críticas, donde participa"*

Así, de forma plana, puramente descriptiva, estaríamos en frente de tres sujetos que se han ido constituyendo en prominentes sujetos políticos y en promesas del pensamiento crítico y divergente. Sin embargo, una de las tareas de la investigación científica, es trascender el empirismo, no quedarse con lo que la superficie nos muestra. La labor de trascender lo que en apariencia se nos muestra como cierto es tanto un reto como una obligación. Nuestros expersoneros reflexionan y actúan diferente, en cuanto a la forma de vivir la política, a la generalidad de jóvenes que nos rodean, y eso podría hacernos pensar que de entrada la condición de sujetos, sujetos políticos y sujetos críticos les está dada. Pero, ¿hasta qué punto esto es cierto?

2.3 LOS JÓVENES EXPERSONEROS ESCOLARES Y SUS ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN: LA MIRADA CRÍTICA

En su condición de personeros, los jóvenes asisten a un sinnúmero de capacitaciones en política, democracia, ciudadanía, intervienen en espacios de discusión y debate tanto con otros personeros, como con personalidades de la política pública nacional, desarrollan habilidades propias de quien dirige y se dan a conocer como oradores y tramitadores de propuestas. Tales eventos, marcan un punto de diferenciación entre éstos y la mayor parte de los jóvenes que asisten a la escuela; como lo reconocen los tres jóvenes expersoneros integrantes de la investigación, las capacitaciones y eventos que tuvieron lugar cuando ejercieron la misión de personeros los encaminaron por la participación política en espacios públicos en los cuales hoy se desenvuelven.

El análisis en perspectiva crítica nos obliga una mirada a cara y cruz de tales situaciones, pues las capacitaciones y la participación en espacios políticos bajo los lineamientos de la institucionalidad gubernamental pueden tanto favorecer como obstruir la configuración de un tipo de sujeto que racionalice permanentemente sus acciones y que, además de participar en diversos espacios de socialización de carácter público, se haga consciente del engranaje complejo del sistema a cuya dinámica corresponden dichos espacios.⁸

Tomando en cuenta lo anterior, surgen algunos interrogantes:

⁸ De hecho, esta afirmación aparentemente estratosférica, inalcanzable y utópica hace parte de las preocupaciones de los jóvenes expersoneros, quienes manifiestan que la configuración del sujeto político pasa por comprender el funcionamiento de la sociedad. Al modo de entender de quien escribe, si bien es cierto es casi imposible conocer la totalidad del funcionamiento del mundo, sí es posible, además de necesario, conocer los aspectos fundamentales que permiten entender y explicar cómo funciona el sistema capitalista, en su base material, pero también en su superestructura. Y esa ha de ser una tarea prioritaria de quien funge de formador o educador.

A partir de los espacios promovidos por la institucionalidad y el Estado: ¿Se forman sujetos? ¿Se configuran sujetos políticos? ¿Se forjan sujetos críticos?

Un punto inicial para este análisis está planteado en el referente conceptual de la investigación elaborada por Betancur y otros (2010): “(...) *por sus prácticas, por sus discursos- los espacios de socialización política a los cuales asisten los jóvenes expersoneros escolares participantes en la investigación (...) sugerirían que éstos se instauran para que los muchachos incorporen las premisas elementales de la democracia tal cual el orden político actual lo contempla.*”

Sería ingenuo pensar que la institucionalidad o el Estado propongan espacios para formar: 1- *sujetos*, que se reconozcan como producción histórica, que no desechen la razón pero que reviertan el uso macabro del que ha sido objeto y la utilicen para movilizar acciones que transformen el orden existente; 2- *sujetos políticos* que se hagan conscientes de, mínimamente, la forma como opera el sistema. 3- *sujetos críticos* que emprendan acciones para una transformación profunda de la sociedad.

Es apenas normal que los jóvenes expersoneros incorporen a sus lenguajes los conceptos que van recogiendo de los espacios de socialización y de las capacitaciones recibidas. En ellos se hace recurrente el uso de palabras como: formación ciudadana, cultura ciudadana, gestión y formación ciudadana, mecanismos de participación democrática, convivencia con el otro, política pública. Tales palabras no se quedan en el mero lenguaje juvenil sino que se van haciendo discursos, que cobran cuerpo y estructura, es decir, que se convierten en guías o modelos de vida y en concepciones que se traducen en actos.

En efecto, nuestros jóvenes expersoneros, se toman en serio su papel de demócratas-ciudadanos-participantes y traducen a la vida misma, a sus

acciones, las categorías incorporadas; ponen su vida y su corazón al servicio de los procesos de la llamada “participación ciudadana”, aportando, desde sus saberes, para que los presupuestos participativos (PP), presupuestos participativos juveniles (PPJ), el Concejo Municipal de la Juventud (CMJ), organizaciones barriales adscritas al círculo de la democracia representativa de la ciudad, entre otros, se desarrollen como espacios positivos de construcción “democrática”. Se ha desarrollado en los jóvenes expersoneros una fe ciega, que pone a la participación ciudadana, democrática y civil, en el marco de la institucionalidad, en el primer escalón de las posibilidades de transformación, tanto de su vida como de la sociedad en su conjunto.

Por la manera en que los expersoneros se refieren y viven estos espacios, aun sin haberse establecido una maquinaria sólida que dé continuidad al proceso que se inició siendo personeros, se evidencia cómo la tarea inicial de la democracia escolar está cumplida: nuestros jóvenes ahora son creyentes ciudadanos del orden y la democracia tal cual el discurso de la ideología dominante lo promulga.

Esto nos recuerda lo que, desde Marcuse, se planteara en el referente teórico, cuando llamábamos la atención acerca de una sociedad estructurada a partir de la lucha y consiguiente dominación de clase, donde, quien domina *“ha diseñado mecanismos para comprar y moldear conciencias; con astucia, engañan a la sociedad para hacer creer que el asunto que desean imponer, es pensado en pro del bienestar de cada persona”* (Betancur y otros, 2010) y de hecho, en bienestar de la sociedad en general. Con la participación en sus distintos espacios de socialización, nuestros jóvenes expersoneros se muestran convencidos de que, desde allí, están construyendo una sociedad diferente, edificada, justamente, a través de la democracia y la participación ciudadana.

De hecho, los jóvenes expersoneros participan, como dinamizadores, en jornadas de capacitación para otros jóvenes, ya sea dirigidas a aquellos

que empiezan a ejercer su cargo de personeros escolares, ya sea otros jóvenes que incursionan en diferentes espacios donde se debate la política pública. Se les ve haciendo eficiente uso de los *mass media* para difundir “sus” ideas de democracia y participación.

Y entonces, ¿Qué difunden? ¿Qué contienen sus discursos de capacitación?

Obviamente allí aflora lo que los muchachos, con sus subjetividades, van incorporando a sus nociones y concepciones de mundo; pero lo que prevalece son los discursos propios del orden institucional: de la importancia de votar, de la importancia de participar, de la democracia representativa, de la democracia participativa, de las leyes y la norma, de deberes y derechos.

Pareciera como si en estos espacios lo que se configurarían fueran seres alienados, que en su afán de participar, proponer, encontrarle respuesta a todo, sentirse capaces de “sensibilizar” a otros jóvenes, etc., reflexionan poco y con ello, racionalizan poco; en esa medida, quizá no se hagan conscientes del papel importante que están jugando en la legitimación y convalidación (especialmente con sus acciones) de un orden de cosas que verbalmente rechazan. De hecho todo esto se consume cuando, a partir de los contactos establecidos en los espacios de socialización, y los coqueteos de que son objetos por parte de los gamonales de turno, se lanzan a la militancia partidaria y, así sea de manera tímida, enarbolan las banderas de una u otra organización para apoyar sus candidatos.

Hasta aquí, una de las caras. Al reverso, lo que sería una posible contracara del “triumfo relativo” de la ideología empoderada, se encuentra el sujeto con sus particulares formas de asumir lo aprendido. Estos jóvenes, - aun cuando en menor medida- tienen reflexiones y acciones que permiten pensar que incluso desde el seno mismo de los espacios de socialización y

en ese maremágnum de información al que están expuestos, se tejen también subjetividades diferentes a lo que quisiera el sistema.

Nuestros expersoneros hablan continuamente de la necesidad de transformar⁹; hacen denuncias y participan en movilizaciones contra los grupos armados legales e ilegales; cuestionan e interrogan el sistema educativo inclusive a nivel superior cuando critican el modelo de educación para el trabajo impartida por el Servicio Nacional de Aprendizaje Sena, en la medida en que, de esta forma, la educación conduce a los jóvenes al trabajo material con poca incitación a la reflexión; hablan de la necesidad de tomar consciencia de sus acciones para que las transformaciones se hagan efectivas y tienen una necesidad constante de conocer y aprender; por momentos son conscientes de sus falencias conceptuales y reconocen que es necesario “documentarse y tener bases sólidas” tanto para las intervenciones discursivas, como para las acciones que se emprendan.

De lo anterior se resaltan dos aspectos. En primer lugar, un análisis que va completando las características (en cuanto acciones y reflexiones) del tipo de seres políticos participantes en la investigación, que en sus espacios de socialización política beben de cuanta fuente se les presenta, pero también se van formando sus propios juicios, van constituyendo sus propios criterios, es decir, entra la subjetividad y la historia personal a digerir lo externamente captado -sobre esto nos detendremos más adelante. En segundo lugar y dando continuidad a la tesis de la contracara del discurso de la institucionalidad, en estos jóvenes hay ya elementos propios del pensamiento crítico, que de entrada no los constituye como tales, pero que prenden las alarmas para *“dejar entreabierto la puerta, que no cierra la posibilidad de cambio desde el seno de los espacios de socialización existentes, máxime cuando la investigación misma propicia otros espacios*

⁹ Esta transformación a la que se refieren los muchachos está siempre ligada a las acciones que se derivan de los espacios de socialización política en los cuales participan. Lo que se valora en este aparte es que se sostienen en la idea de que el estado actual de cosas tiene que cambiar y que ellos pueden aportar a ese cambio.

de socialización y con ello otras formas de ver la política, el sujeto, el mundo, la vida.” (Betancur y otros, 2010)

La contracara son entonces los jóvenes expersoneros participantes en la investigación, con sus sesgos pero también sus potencialidades creativas. En ellos, con ellos y desde ellos -donde se concentra el discurso de la ideología dominante- es posible configurar subjetividades (y sujetos) diferentes a las que sugieren la funcionalidad institucional y construir otras realidades. Sería entonces proponer un camino diferente en la gesta de formación de sujetos. Aun, con los sueños y propuestas de transformar la realidad desde el estrecho margen de la institucionalidad y la “democrática” participación ciudadana –tal como les ha sido impartida-, estos jóvenes han ido ganando criterios importantes, necesarios, para la configuración de sujetos políticos con perspectiva a consolidarse en sujetos críticos.

Sin que abandonen los espacios de socialización que ahora habitan, de lo que se trata es de “mostrarles”, que lo que les ha sido dado es sólo una forma, una posibilidad, un discurso –por demás alienante y acrítico-, pero que existen otros, radicalmente diferentes que, como sujetos políticos en formación, deberían conocer y contrastar.

3. UNA APUESTA POSIBLE PARA LA FORMACION DE SUJETOS CRITICOS

3.1 EL TALLER Y LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA: UN CAMINO PARA LA FORMACION DE SUJETOS CRITICOS

"El mundo al revés nos enseña a padecer la realidad en lugar de cambiarla, a olvidar el pasado en lugar de escucharlo y a aceptar el futuro en lugar de imaginarlo. En su escuela son obligatorias las clases de impotencia, amnesia y resignación. Pero está visto que no hay desgracia sin gracia, ni cara que no tenga su contracara, ni desaliento que no busque aliento. Ni tampoco hay escuela que no encuentre su contraescuela." (Eduardo Galeano).

Dice Eduardo Galeano que la historia suele contarse desde la visión de los “vencedores”: La iglesia católica narra las cruzadas y la evangelización, occidente narra las colonizaciones, las clases dominantes locales cuentan sus “independencias” y han hecho próceres a ciertos combatientes, la ideología burguesa nos ha legado su idea de economía, de democracia, de relaciones sociales. El parlante de quienes han sido dominadores propaga los ecos de la victoria sin necesidad de estar recordando su triunfo, sin siquiera emplear la fuerza o la coacción abierta.

Las ideas de democracia, participación ciudadana, política, etc., con las cuales han sido formados los jóvenes expersoneros responden al discurso del orden burgués, de la ideología dominante. Es eso lo que, en términos generales, difunden en los espacios que se han compartido con ellos.

Hubo sin embargo, un valor agregado en el proceso investigativo; aquellos espacios donde en lugar de observadores simples, los investigadores propusieron reflexiones críticas frente a las nociones y conceptos normalmente usados por los participantes.

Los talleres¹⁰ se constituyeron en un espacio diferente donde la democracia, la política, el estado, el sujeto, el sujeto político, fueron debatidos con el prisma del pensamiento crítico. Planteado como espacio abierto para el diálogo y el pensamiento divergente, pero también como momentos de reflexión profunda de tipo histórico, teórico y metodológico, los talleres lograron cumplir con ciertos objetivos trazados desde la investigación:

- Escuchar las concepciones que tienen los jóvenes expersoneros acerca de política, democracia, participación, sujeto, sujeto político, sujeto crítico.

¹⁰ Con base en esta iniciativa el equipo de investigación diseñó una propuesta educativa con la fundamentación y la estrategia metodológica con miras en la formación de sujetos crítico. (ver Propuesta Educativa)

- Desde una perspectiva crítica, proponer reflexiones históricas y teóricas acerca de estas categorías y que, tanto expersoneros como investigadores, identificaran la emergencia y consolidación de las mismas y la forma en que operan más allá de lo que se difunde por la institucionalidad en los diferentes espacios de socialización¹¹.
- Encontrar en el diálogo abierto y sin jerarquías una opción de intercambio de saberes y experiencias que puede sentar las bases para proponer un camino de reflexión diferente, una propuesta educativa que le apuesta a la formación de sujetos con conciencia crítica.

En el marco de las técnicas interactivas de investigación, el taller se constituyó en una estrategia poderosa para la reflexión y autoreflexión creativa, donde las observaciones no se quedaron sólo en comentarios sino que se tradujeron en artefactos, en pequeñas expresiones artísticas, en movilizaciones físicas, es decir que la palabra se transformó en actos, los cuales, de a poco, van liberando la consciencia, la despiertan de ese letargo propio al que ha sido sometida.

No se está diciendo que los jóvenes expersoneros se hayan constituido en sujetos críticos a través de la investigación, o que los talleres son la fuerza reveladora de la verdad, o que hasta allí llegue la acción práctica. Lo que se está planteando es que estos jóvenes reaccionaron positiva y críticamente a la propuesta y contenido de los talleres, analizando lo que se proponía y sintiéndose tocados y contrariados con lo que allí se dijo. Por ejemplo, luego de los debates en los talleres, algunos conceptos trabajados entraron a hacer parte de su lenguaje y los contrastaron con las ideas que venían asumiendo.

Como se ha dicho anteriormente nos encontramos frente a seres en pleno proceso de formación, pero que por su reciente historia prima en

¹¹ Ver protocolo de talleres en la Propuesta Educativa

ellos toda la visión institucional de funcionalidad, desde donde, difícilmente, se pueden constituir tipos de sujetos que racionalicen sus acciones, que cuestionen la estructura del sistema, que se observen como sujetos históricos y que analicen históricamente las diferentes problemáticas de la sociedad. En síntesis, lo que se quiere decir es que, analizando los datos construidos, desde los espacios de socialización que nuestros expersoneros habitan, difícilmente se pueden constituir sujetos con conciencia crítica, pero ello no quiere decir que no se pueda hacer una apuesta para revertir tal situación.

Ante este panorama se advierten dos preguntas. La primera dirigida a los jóvenes: ¿qué quieren? Una pregunta por los deseos e intenciones de estos jóvenes versus la preocupación que se manifiesta en este artículo, es decir la forma en que el sistema está logrando, silenciosa y hábilmente, alinear hacia su opresora ideología, la fuerza y poder de estos muchachos. Por los diversos diálogos y discusiones que se sostuvieron con los jóvenes ellos se muestran interesados en conocer, en aprender, acercarse a otras perspectivas, por lo tanto hay una ventana abierta para que se plantee un espacio alternativo y los jóvenes lo acojan.

Y entonces, una segunda pregunta ya más dirigida a quienes tienen por misión y profesión la formación de sujetos: ¿qué hacer? Es claro que no se trata de “entregar una receta”, que deba ser suministrada a los jóvenes para “curar sus males”. Tampoco de proporcionar una “caja de herramientas” (de esas que suelen proponerse en algunos espacios educativos para paliar las deficiencias didácticas y metodológicas) de la cual se pueda hacer uso sólo abriéndola y tomando de allí el material necesitado. Se trata de identificar algunos elementos indispensables en esa apuesta por la configuración de sujetos, sujetos políticos y sujetos críticos y a partir de allí, desplegar toda la iniciativa y creatividad humana, con base en la educación y el saber pedagógico.

3.2 UN SUJETO CRÍTICO POSIBLE: ALGUNOS MÍNIMOS

"Quien quiera hoy día combatir la mentira y la ignorancia y escribir la verdad, tiene que vencer por los menos cinco dificultades. Deberá tener el valor de escribir la verdad, aun cuando sea reprimida por doquier; la perspicacia de reconocerla, aun cuando sea solapada por doquier; el arte de hacerla manejable como un arma; criterio para escoger a aquellos en cuyas manos se haga eficaz; astucia para propagarla en éstos." Bertolt Brecht

En estos tiempos de desencanto por el cambio, donde las transformaciones profundas son vistas como propuestas anacrónicas y extintas, donde el relativismo extremo venido con los ventarrones del posmodernismo (no existen verdades, todo es arte, todo vale), se trata, justamente, de nadar a contracorriente y proponer una idea de sujeto crítico posible, realizable, que se materialice en la vida, que, esencialmente, sea hechura de su práctica, pero que necesariamente pase por un proceso de reflexión histórica, algo que puede viabilizarse a través de un proceso formativo.

- SUJETO RACIONAL: Retornando al sujeto en Marx y la primera escuela de Frankfurt se propone un sujeto *racional e histórico*, que reivindique, en sus discursos y sus prácticas, la razón y la incorpore a su forma de vida como motor que dinamiza todo proceso de transformación.
- SUJETO POLÍTICO CONSCIENTE DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA CAPITALISTA: Que se haga y se forje en la movilización y la lucha, comprenda las lógicas y dinámicas de la sociedad de clases y que, a partir de allí, tome partido y/o milite a favor de una u otra clase, pero siendo consciente y responsable de lo que defiende y apoya.

Siendo así, un sujeto político puede hacer uso de la racionalidad y la comprensión de la forma en que opera el mundo para ejercer

dominación y opresión en contra del pueblo y las masas en general; en esa medida un sujeto político no necesariamente deviene en sujeto crítico, en tanto éste puede constituirse en un ser opresor, que se instaura en el ejercicio del poder para intentar mantener el *statu quo* del que tanto se ha glosado, que difunda las ideas de la ideología burguesa y en esa medida se proponga impedir los procesos de transformaciones profundas que exige la actual sociedad capitalista. He allí, la clave para que se proponga, más que un sujeto político, la configuración de un sujeto crítico.

- SUJETO CRITICO: La apuesta final, el reto grande, es la configuración de un sujeto crítico. Para ello se retornará a las experiencias y planteamientos de Giroux, Freire y McLaren trabajados en el referente conceptual.

Un sujeto radical con Giroux (2008), que vaya a la raíz de los problemas, que no se deje seducir ni encantar por la superficialidad, que tienda siempre a la profundización de las situaciones, donde se teorice a partir de las relaciones sociales pero que tales teorizaciones se vean reflejadas en una práctica que se transforma. Un sujeto concienciado, con Freire (1978), (2006), que se resiste a la reificación y alienación que se tienden como trampas por la sociedad burguesa, que asiste a las luchas de los oprimidos y toma partido por ellos. Un sujeto revolucionario con McLaren (2003 A), (2008), que subvierta el discurso, que esté en función de la transformación radical de la sociedad desigual, que identifique en la burguesa sociedad capitalista los ejes de pervivencia que le hacen posible seguir funcionando a escala global y que revele cómo, tras el ropaje de un sin número de nombres a los que, desde la academia, se les hace eco irreflexivo¹², se oculta el mismo orden siniestro que tiene

¹² Se hace referencia específicamente a las distintas formas en que ciertos pensadores, corrientes del pensamiento o economistas han nombrado a la sociedad contemporánea: Posmoderna, postcapitalista, postindustrial, del conocimiento...todo ello para intentar negar la pervivencia de los ejes que estructuran la sociedad capitalista y sus contradicciones inherentes:

sumido en la miseria ignominiosa a miles de millones de seres humanos; en esa misma medida, un sujeto revolucionario con consciencia de clase internacional, que comprenda que las luchas de todos los pueblos son también sus lucha.

¿Es posible trabajar en la formación de este tipo de sujetos? Es difícil consolidar una propuesta formativa de sujetos críticos con estas características. Sin embargo, tal como se dijo de los espacios de socialización que alienan a los expersoneros, es posible encontrar en las fisuras que deja el sistema, las posibilidades que allí mismo emergen y entrar a plantear caminos diferentes. Está también en la habilidad para presentar el discurso, en la creatividad para que, sin abandonar los principios, sean acogidas este tipo de propuestas incluso por la misma institucionalidad; recordemos que, como lo decía Marx, de la misma forma en que los nobles crearon sus sepultureros, en el seno de la burguesa sociedad capitalista se ciernen las bases de su transformación.

¿Existen este tipo de sujetos? Es, por ahora, lógico que no pululen en las esquinas de los barrios, ni en todas las aulas de clase, ni es que en cada familia halla al menos uno. La superestructura del sistema se encarga de hacer lo suyo, es decir, reducir el riesgo de la emergencia y proliferación del pensamiento crítico. Pero, aun así, muy a pesar de la ideología dominante (que desafortunadamente también llena de pesimismo y ceguera a quienes están inconformes con ésta) el sujeto crítico es un ser real, habita las calles de nuestro país y nuestras ciudades.

Existe en las mujeres obreras que se tomaron la fábrica de plásticos en la ciudad de Medellín cuando ésta se declaró misteriosamente en quiebra y convirtieron dicha fábrica en hogar, en trinchera pero

trabajo (asalariado)/capital, producción socializada/apropiación privada, antagonismos de clases, expansión económica y política del capital...

también en espacio para una formación que les permitiera entender (más allá de las explicaciones dadas por los patronos y los medios de comunicación) por qué la fábrica había cerrado; ellas y sus familias (incluyendo a sus hijos, niños y jóvenes) comprendieron la lógica del sistema de producción de mercancías, la extracción de plusvalía, la función del capital...y con ese conocimiento resistieron y resisten los embates a los que están expuestas.

Existe en la comunidad campesina del Sur de Bolívar (con personas jóvenes también) que cansados de los hurtos, violaciones y asesinatos de manos de grupos armados legales e ilegales decidieron armarse, formar su “propio” ejército que los salvaguardara de los abusos.

Existe en los jóvenes estudiantes y obreros de las barriadas de las principales ciudades del país, que han resistido tanto a las mafias criminales que allí radican como a los señuelos del sistema y la institucionalidad y que están siempre a la vanguardia de las luchas sociales.

También se observan manifestaciones propias de un sujeto crítico en potencia, en aquellos docentes que incitan a sus estudiantes a no aceptar con resignación el mundo tal cual está, que, respetando creencias y convicciones, se las muestra en su emergencia histórica y los invitan al pensamiento crítico. Se ve en los estudiantes que no engullen como polluelos lo regurgitado por los docentes, y que se niegan a comportarse como “mansos bueyes” del sistema, con sus religiones, sus ideologías opresoras y sus prácticas de dominación.

CONSIDERACIONES FINALES LOS SUJETOS QUE TENEMOS: UN SUJETO CRÍTICO ES POSIBLE

- A juzgar por las acciones y reflexiones que prevalecen en nuestros jóvenes expersoneros, puede decirse que, en términos generales, en ellos se encarna el ideal de sociedad funcional que el sistema político, económico y social despliega, pues cuando ellos trabajan en función de la participación ciudadana, la democracia representativa, se hacen candidatos para cargos de elección popular y militan en organizaciones partidarias de acción proselitista, replican y dan continuidad al orden existente. De cierta forma, el Estado se las arregla –a través de sus redes de instituciones públicas y el apoyo de entidades no estatales- para cooptar las subjetividades juveniles y con ello, alinear al sujeto a través de los espacios de socialización que tiende como redes.
- Con su férrea creencia en el discurso de la democracia, la ciudadanía, la participación civil, tal cual les viene dada, Los jóvenes terminan siendo replicadores del discurso de la ideología dominante. En esa medida, sigue siendo válida la pregunta acerca de si realmente se forman sujetos a través de estos espacios de socialización, en tanto, tras el discurso de la ciudadanía y la democracia de estado y sus instituciones, se esconde toda una forma de funcionalidad que nubla las posibilidades del pensamiento racional, divergente y crítico. Es una situación compleja y a la vez interesante, porque nos pone de nuevo en el centro de la discusión de lo que realmente serían los sujetos y los sujetos políticos. Pareciera ser que lo que realmente existe son muchachos que participan en múltiples espacios, que asisten a capacitaciones permanentemente, que se toman la palabra y fungen como líderes, pero que no son conscientes plenamente de cómo funciona todo aquello en lo que están inmersos participando activamente. En tanto su “vocación de

servir” los lleva a un activismo un tanto irreflexivo guiado por las premisas del discurso burgués, no se hacen conscientes plenamente de sus acciones y su condición de sujetos políticos, tras el argumento que se viene esgrimiendo, queda en entredicho su condición, si quiera, de sujetos políticos.

- Interiorizados los discursos de la ideología dominante en estos jóvenes expersoneros, la configuración de un sujeto crítico, la apuesta por una formación que lo lleve a encontrarle (en palabras de McLaren) *sentido* a sus acciones y reflexiones, se dificulta, hace más ardua la tarea. Habría allí una posibilidad de jalonar y reivindicar el pensamiento divergente, heterodoxo y libre, en el sentido de que, tomando conciencia (en el sentido freiriano) decidan con cierta autonomía, el camino que deben seguir, pero con la claridad de que serán responsables de sus obras y omisiones.
- Existe en ellos una necesidad manifiesta y sentida –por romántico que sea, dado lo descrito anteriormente- de “ayudar a la sociedad”, de aportar, con sus capacidades y sus ganas, para que las se den cambios en beneficio de las comunidades en los cuales están insertos. En este aspecto hay una posibilidad de movilizar el pensamiento de los jóvenes expersoneros, mostrarles otros caminos, otras posibilidades y traer a la discusión de la reflexión formativa el pensamiento crítico. Más que enternecerse y emocionarse con estos jóvenes que participan y hablan de política y democracia, el reto es confrontarlos, “retarles” sus verdades, sacarlos del tobogán limitado de los discursos que ahora replican y construir, con ellos, propuestas alternativas.

BIBLIOGRAFIA

ADORNO, Teodor. (1998). *“Educación para la emancipación”*. En Ediciones Morata (Eds), Madrid. Sociología, Vol. 6, Núm. 11, noviembre – diciembre 2008.

ALEGRE ZAHONERO, Luis. (2008) *“Ciudadanía y clase social en El capital de Marx: el reconocimiento de una distancia teórica y no histórica entre mercado y capitalismo como condición necesaria para sacar a la luz la naturaleza de las leyes que constituyen la sociedad moderna”*. En: <http://www.eprints.ucm.es/7855/>. Consultado mayo 12 de 2009.

AVAKIAN, Bob. (2003) *“El concepto burgués del individuo y la libertad”*. En: http://revcom.us/a/1216/ba_s.htm. Consultada abril 9 de 2010.

BETANCUR, M. LINCE, W. RESTREPO, M. (2010) *“Informe de investigación formato COLCIENCIAS. Jóvenes expersoneros escolares como sujetos críticos: una mirada a tres jóvenes de Medellín en espacios concretos de socialización”*. Inédito.

FREIRE, Paulo. (1978) *“Pedagogía y acción liberadora”*. En Zero zyx. Madrid:

FREIRE, Paulo. (2006) *“Pedagogía de la autonomía”*. En Siglo veintiuno Editores, 11 edición. México.

FREIRE, Paulo. (1998) *“Política y Educación”*. En Siglo veintiuno tercera edición México.

GIROUX, Henry. (2008) *“Teoría y resistencia en educación”*. En siglo XXI Editores. México

HORKHEIMER, Max. (2003) *“Teoría crítica”*. En Amorrortu Editores (Eds), Argentina.

MCLAREN, Peter. (2003 A) *“Pedagogía crítica en la época de la resignación”*. En Barbecho Revista de Reflexión Socioeducativa N°2, pp. 8-12. Diciembre-Abril 2003. Málaga, España.

MCLAREN, Peter. (2003 B). *“El sentido de la pedagogía crítica en la era de la globalización después del 11 de septiembre de 2001”*. Entrevista por Aguirre, L. C. (Versión en español actualizada). En Revista Electrónica de Investigación

Educativa. <http://redie.uabc.mx/vol5no1/contenido-coral2.html>. Consultado el 2 de marzo de 2010.

MCLAREN, Peter. (2008) *“Ciencias Sociales Ira y esperanza: la pedagogía evolucionaria de Peter McLaren”*. En Entrevista por SARDOC, Mitja MCLAREN, Peter.

http://pablocarruido.psu.org.ve/wpcontent/uploads/2008/10/ira_y_esperanza_la_pedagogia_revolucionaria_de_peter_mc_laren.pdf. Consultada Marzo 1 de 2010.

MARCUSE, Herbert. (1985) *“El hombre unidimensional”*. En Planeta-Agostini Editores. Madrid.

MARX, Karl. ENGELS, Fiedrich. (1973) *“Obras escogidas en tres tomos”*. En Editorial Progreso. Moscú.

Diccionario de la Real Academia de la Lengua. (2005) En: http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=ciudadano. Consultado abril 9 de 2010.