

MAESTRIA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
Convenio CINDE – Universidad de Manizales
IV Cohorte

Línea de Socialización Política
María Teresa Luna Carmona
Coordinadora
Asesora de Investigación

Proyecto de Investigación
LAS VIVENCIAS SUBJETIVADAS EN SITUACIONES DE EVALUACIÓN

ANEXOS

Por

Maritza Castañeda Valencia
Ana María Restrepo Arbeláez
Beatriz Elena Usuga Cardona
Ángela Lucía Velosa Escobar

Medellín, Septiembre de 2006

ANEXOS

1. Consentimiento Informado

2. Transcripción textual de entrevistas

- a. Margarita**
- b. Pedro**
- c. Emily**
- d. Carlos**
- e. Iván**
- f. Lucía**
- g. Pablo**
- h. María**

3. Ejemplos de Análisis de algunos fragmentos de entrevistas

- **Entrevista 03. Emily.**
- **Entrevista 05. Iván**
- **Entrevista 06. Lucía**
- **Entrevista 02. Pedro**
- **Entrevista 07. Pablo**
- **Entrevista 08. María**

4. Aspectos comunes entre entrevistas de diferentes entrevistadoras

- Análisis Grupal de Aspectos comunes
 - Mapa de relaciones entre aspectos comunes diferentes entrevistas
 - Descripción del esquema de análisis grupal
 - Fragmentos seleccionados diferentes entrevistas(E03,02,05)

Consentimiento Informado

Título del Proyecto: Las vivencias subjetivas en situaciones de evaluación.

Grupo de investigadoras conformado por: Ana María Restrepo Arbeláez, Ángela Lucía Velosa Escobar, Maritza Castañeda Valencia y Beatriz Elena Úsuga Cardona.

Nombre de la Entrevistadora: _____

Nombre del Entrevistado(a): _____

Caso Número: _____

Yo, _____ Mayor de edad(años), con Documento de identidad No. _____ de _____ y con domicilio en _____.

DECLARO:

Que la señora _____ (Investigadora) me ha invitado a participar como entrevistado, en un estudio que busca aproximarse a la comprensión de la experiencia subjetiva en situaciones evaluativas.

La entrevistadora me ha hecho las siguientes aclaraciones:

- El estudio busca comprender la importancia de la evaluación para la constitución del sujeto y favorece la reflexión sobre las prácticas evaluativas.
- Se llevarán a cabo entrevistas personales, estilo conversaciones informales, a partir de lo cual se busca conocer, a través de mis narraciones, cómo he vivenciado situaciones de evaluación en donde he sido evaluado(a) o evaluador(a) y de allí concluir mi vivencia subjetiva en el tema.
- Los resultados del estudio servirán para comprender cómo la evaluación permite o aporta a la configuración del sujeto y posteriormente generar propuestas en donde ésta sea un campo de interacción humana intersubjetiva, que no busca estandarizar, ni medir resultados sino, que aporte a la construcción de Sujetos autónomos, actores de sus propios proyectos de vida.
- La información obtenida de las entrevistas y del estudio será confidencial, mi nombre no aparecerá como tal y se me asignará una nominación numérica que identificará mis narraciones.

- Comprendo que no tengo ninguna obligación de mi parte con los investigadores, y que en cualquier momento, con previa anticipación, puedo retirarme del estudio y revocar dicho consentimiento.
- Entiendo que los resultados obtenidos solo aparecerán en publicaciones científicas o en divulgaciones institucionales de tipo académico.
- Igualmente he sido informado(a) que el resultado de las entrevistas a que de lugar este proceso que indaga sobre mis vivencias, no dan lugar a entrevistas o procesos de tipo terapéutico.
- Comprendo además que la entrevista es una conversación en donde es muy importante narrar mis vivencias en situaciones de evaluación, por tanto se procurará no invadir mi intimidad, además, tengo derecho a detener o postergar la conversación o la entrevista hasta tanto me sienta mejor, como también a revisar y depurar el borrador de la información recolectada antes de ser publicada.
- Acepto que la participación en dicho estudio no me reportará ningún beneficio de tipo material o económico, ni se adquiere ninguna relación contractual.
- Para la realización de las entrevistas hemos hecho los siguientes acuerdos: se realizarán un promedio de ____ entrevistas con una duración de 1 hora y media cada una, en el lugar, hora y fecha previamente acordados.
- Doy fe, de que para obtener el presente Consentimiento Informado se me explicó en lenguaje claro y sencillo lo relacionado con dicha investigación, sus alcances y limitaciones; además que en forma personal y sin presión externa, se me ha permitido realizar todas las observaciones y se me han aclarado las dudas e inquietudes que he planteado, además que de este consentimiento tendré copia.
- Dado lo anterior, manifiesto que estoy satisfecho(a) con la información recibida y que comprendo el alcance de la investigación.

En constancia firmo:

Nombre: _____ Cédula No. _____

Ciudad y Fecha: _____.

2. Transcripción textual de entrevistas

a. Margarita

Entrevistadora:

Hola, cuéntame experiencia en casos de evaluación, tanto como evaluada o evaluadora.

Entrevistada:

Muy bien me he visto en muchos casos de evaluación y ambos casos han sido muy significativos. ¿Te puedo narrar algunos?

Entrevistadora:

Si, claro, claro

Entrevistada:

Bueno yo soy evaluadora. Soy profesora de la universidad y me toca o se me asigna la tarea de evaluar, no solo a los estudiantes en su proceso sino al proceso en todo su desarrollo. He tenido que aprender a evaluar, porque la evaluación a la que yo he estado acostumbrada es una evaluación tradicional. Se le asigna una nota, o se la asigna un concepto y ya. Lo que he tenido que ir asumiendo es que la evaluación tiene que ver mucho más allá. Es el ser humano el que se va a evaluar. Cuando se pone un concepto o una nota no es una cosa tan fría. He tenido que mirar eso en qué le impacta y cómo le duele sobre todo a un adolescente y a un adulto en inicio de la universidad que un concepto no sea favorable a los que ellos dicen. Por ejemplo, tuve un estudiante en el semestre pasado que su trabajo, para mi no fue el mejor pero mostró tanto empeño y tantas ganas de que el trabajo le fuera bien recibido que no tuve el valor de no incentivarlo con una nota. Pero eso trascendió y creó un malestar entre los demás compañeros: "¿Por qué le estas calificando a él una buena nota, si el trabajo no es tan bueno y el mío que es mejor, me estas calificando lo mismo?"

Entrevistadora:

Uy... ¿Qué hiciste?

Entrevistada:

¿Qué tuve que hacer? Reunirme con el grupo. Tenía 17 estudiantes, y les tuve que explicar que la evaluación para mí era más que la nota, que significaba para mi: esfuerzo, compromiso, conocimiento y de todas maneras para mi, poner una nota era el reconocimiento de todas esas cosas, que no me bastaba que me hicieran un trabajo, que me bastaba, siempre, que me dijeran que habían hecho para entregar un buen trabajo. Al principio no estaban de acuerdo conmigo y eso fue muy complicado porque como ellos le informan a la directora, a la decana de

la escuela los procesos de evaluación, entonces yo me vi en la necesidad de contarle el caso.

Entrevistadora:

¿No estaban de acuerdo?

Entrevistada:

No estaban de acuerdo con ese proceso.

Entrevistadora:

Y cuéntame un poquito que decían cuando no estaban de acuerdo...

Entrevistada:

Entonces los muchachos decían, dos de ellos sobretodo, y ahora, uno de ellos es graduado: "No, no puedes valorar de la misma forma un trabajo bien hecho a un trabajo más o menos hecho" Pero mira, yo decía, yo no miro solo el resultado, yo miro el proceso y no entendían el concepto de proceso. Entonces era muy complicado para estos muchachos que vienen de una educación tradicional en donde se le asigna simplemente una nota, no importa como lo hayan logrado. Como yo miraba el proceso nadie les había dicho, ni los había acostumbrado a que una evaluación es un proceso. ¿Cierto? La idea, el entusiasmo que muestran con la idea, las ganas que muestran buscando bibliografía, los avances que muestran en la investigación. Es todo eso. Para mi es importante que me presenten un buen trabajo, pero es importante que muestren como fue el proceso de construcción. Bueno, los logré tranquilizar. Que para mí también valía que me mostraran el proceso.

Bueno, cuando llegó la información a la dirección de la escuela causó también ciertas cosas.

Entrevistadora:

¿En la dirección de la escuela?

Entrevistada:

Sí, en la dirección de la escuela y no solo a la decana sino a un grupo primario que se reunía a mirar procesos académicos. Una de las cosas que me dijeron, y todavía lo recuerdo, fue que me dedicara a calificar no más, que no me dedicara a valorar o evaluar, sino a calificar, y eso para mí en la universidad tiene que re-evaluarse hace mucho rato. Entonces tuvimos una discusión sobre los procesos evaluativos que se hacen en las universidades porque aunque suene muy horrible, nuestros profesores en las universidades son personas que llevan años, pero años, dando la misma materia, entonces sucede como cuando en la escuela un profesor se acostumbra a dar la misma materia año tras año. Se acostumbran. Se acostumbran..... si, porque es mucho más cómodo tener 3 ó 4 cátedras y dar notas y notas que mirar quien es el hombre, o la persona, o el

estudiante o la estudiante que está ahí y que tiene un proceso de conocimiento diferente. Máxime, yo considero que cuando pasan a la universidad nuestros estudiantes no llegan preparados, entonces tiene uno que devolverse a prepararlos como se educan en la escuela: "Entrega el trabajo con estas condiciones, presenta el trabajo con esta profundidad, haz análisis, busca otras fuentes, compara, da tu propia versión. Entonces los estudiantes de 1º, 2º, 3º semestre no están acostumbrados a ese proceso de evaluación y nuestros docentes universitarios tampoco. Este es uno de los casos.

También he valorado a estudiantes de escuela y también he sido valorada. Te cuento primero lo que he hecho cuando he valorado los estudiantes: para mí ha sido un poco.....que.....sencillo, en el sentido en que yo no sé como es que lo miran los demás, y no puedo hablar de los demás, si no miro el trabajo que están haciendo, pero miro detrás de ese trabajo, entonces si se escribieron 3 ó 4 líneas o si se escribieron 2 ó 3 cuartos de página o 2 ó 3 paginas me interesa mucho cual es el esfuerzo que se hizo para llegar a eso. Con base en eso evalúo o valoro, como lo llamo yo.

Entrevistadora:

¿Tú lo llamas valorar?

Entrevistada:

Valorar. Porque para mí la evaluación tiene una carga negativa, como posicional, como: "me evalúas, entonces soy bueno o malo". La valoración para mí es que tiene un montón de matices que puede llegar tanto a valorar al estudiante lo que hace, el compañero lo que el estudiante hizo y la persona adulta o el moderador lo que está haciendo. Entonces para mí la valoración es más conjunta, más global. No solamente lo que digo sino que lo aplico. En la escuela para mí es mucho más fácil porque no tengo que evaluar como evalúa la academia. No tengo que poner ni bueno, regular, superior, ni me acuerdo siquiera de otras convenciones, ¿Cierto? Simplemente leo el trabajo, leo la producción del estudiante, apunto las consideraciones que yo deba hacerle y converso con el estudiante: "Mira, vi en esto, esto y esto, en tu trabajo, dame tu opinión". Y muchas veces lo que yo pensaba que no estaba escrito, el estudiante trataba de exponerlo y no lo lograba, entonces esa es la valoración. Para mí, eso no es definitivo, hay veces se le cambia la nota escuchando el esfuerzo que estaba haciendo el otro.

Bueno, también he sido valorada y ha sido también traumático.

Entrevistadora:

Traumático... cuéntame eso de traumático.

Entrevistada:

Que, a ver, a ver. En la universidad siempre me han evaluado muy bien los estudiantes. He sido inclusive, la segunda y tercera docente en la universidad

mejor evaluada, como la llaman ellos, en la historia de la escuela. Pero, es que los estudiantes reconocen el esfuerzo. Ellos son más tranquilos porque no tienen ningún tipo de presión escolar. Son más tranquilos para evaluar al docente. ¿Por qué? Porque si yo no estoy de acuerdo no hay ningún problema. Las evaluaciones o formatos que les pasa la universidad son anónimos, tanto es que nunca estoy presente cuando me evalúan, pero siempre me dan la respuesta de cómo me fue. Entonces las veces que me han valorado ha sido excelente, pero yo considero que la excelencia no ha sido real. Por eso es traumático. Cuando yo vuelvo a conversar sobre las evaluaciones que se me han hecho siempre "¿Dígame por qué, y qué sienten, es verdad todo eso?, ¿Realmente lo contestaron como debe ser?", porque nadie es excelente. Uno puede llegar a ser muy bueno, pero la excelencia pues... es muy complicada.

Entrevistadora:

¿Y qué te dicen?

Entrevistada:

Mira porque es traumático para mí. Es traumático porque te dicen: "es que nadie se ha preocupado por nosotros, que se siente escribiendo algo, entonces como tu te preocupas para nosotros eres excelente". A mí parece traumático en el sentido en que ellos tienen tanta falta de afecto. En ese sentido, que se les valore el conocimiento que tienen, el esfuerzo que hacen, entonces lo ven a uno excelente. Pero ese es el deber ser de cualquier docente. ¿Si me entiendes? Entonces para ellos la excelencia es eso tan poquito. El preocuparse por el otro. El que no me preocupe si me entregaron el trabajo completo, pero si me preocupa más que ellos lo pueden completar en el proceso. Entonces me parece traumático porque entonces yo veo la diferencia con mis otros compañeros o colegas.

Entrevistadora:

Como ves la diferencia. Cuéntame un poquito ... que ves de tus compañeros...

Entrevistada:

A ver, tengo que ser muy sincera. No hacen el esfuerzo. Es verdad que hay un ánimo y un aire de renovación en la escuela pero llevan tantos años que se acomodaron con una metodología, con una evaluación, se asombran con poquito. A los estudiantes les exigen poquito y cuando uno exige poquito, recibe poquito. Porque una persona -inclusive somos 2 personas nuevas- pero eso no es por ser nuevo, nos califican de excelentes cuando lo que se hace es mínimo. ¿Si me hago entender? Me parece como complicado que en la mayoría es la comodidad y lo diferente es cambiar modos de evaluación o de valoración. Yo creo que, inclusive, la experiencia me ha enseñado que la enseñanza tiene su valor si cambiamos los modos de valoración del conocimiento. ¿Cierto?

Entrevistadora:

Si los cambiamos...

Entrevistada:

Si los cambiamos, porque el conocimiento seguirá siendo el mismo y va a ser tan mínimo y el análisis que se haga de conocimiento, cualquiera de estas que sea. Por ejemplo. yo doy investigación pero también doy metodologías de lectura, desarrollo de comportamiento lector y cualquiera de ellos que sea no van a avanzar y no van a tener trascendencia si no cambiamos los modelos de valoración. ¿Por qué? Porque nos estamos contentando, y la academia tradicional nos enseñó que tu recibes un trabajo, un producto, lo calificas y ya. No miras qué impacto tuvo, cuál fue el proceso, qué se aprendió de eso, qué no se quiso hacer de eso, si a los estudiantes les gustó o no les gustó, si quisieran tomar el mismo tema. No miramos eso, nos contentamos con recibir, calificar como lo llaman ahora, tradicional y entregarlo. Llenar un montón de planillas que es muy rico ver un montón de estudiantes con todos sus "conocimientos" y ya. Entonces la enseñanza tendrá significado, para mí, si se cambian, además, los métodos de valoración.

Entrevistadora:

¿Entonces, esa evaluación traumática qué otras cosas te generan?

Entrevistada:

Me mueven. Hay que cambiar esquemas mentales. Sobretudo tener mucha honestidad con lo que no se sabe. Nosotros los adultos y sobretudo nosotros los docentes no somos honestos. No somos capaces de decir no sabemos. Pienso en la generalidad. Habrá gente buenísima y la conozco y la reconozco y tengo colegas que son genios, pues, pero somos tan poco honestos con nosotros mismos y somos poco honestos en dos sentidos básicos: no sabemos decir que no sabemos y creemos que lo poquito que sabemos es suficiente. ¡Y no! Eso no basta para transmitir conocimiento. Porque cualquiera puede leer un tema y ser muy bueno comprensivamente en el análisis del tema y puede ser muy bueno también transmitiéndolo pero la poca falta de comparación con puntos referenciales del tema que se está tratando es lo que nos está matando. Porque es que yo leo, incluso tengo casos muy particulares de docentes que se hacen peritos en un tema muy particular. Por ejemplo, el manejo de la información. Manejan al dedillo el tema del manejo de la información. ¡Ahí se las saben todas! Y uno se descresta oyéndolos pero hazle preguntas referenciales de otras teorías que atacan o apoyan el punto que el profesor sabe y se enloquece. Entonces no saben tratar con profundidad. Otra cosa que a mí me parece muy complicada es que a veces nos enfrentamos con gente que tampoco tiene conocimiento. Cuando la gente que nos rodea tampoco es lectora, tampoco es investigadora y tampoco es estudiosa, cree que lo que uno sabe es suficiente, entonces nos

estamos rodeando de gente que no quiere estudiar, o que no sabe estudiar o que no sabe leer. Porque leer no es solamente pasar páginas y páginas y devorar letras y palabras. Es además tener una posición crítica frente a eso o si es por diversión, pues porque estoy leyendo eso. Eso es traumático en ese sentido. Se deben cambiar esquemas mentales con toda la honestidad del caso. Es ir irradiando en los demás esa visión que uno tiene. No sé si es la nueva metodología, si es la nueva forma de educación. Pero así lo veo yo. Otra cosa bien complicada es que cuando, las metodologías son muy subjetivas, yo tengo una metodología de enseñanza pero puede que llegue un grupo que no le guste mi metodología, entonces el maestro se encuentra en una dualidad o enfrentarme al grupo o enfrentarme a mí misma para cambiar una metodología.

Entrevistadora:

¿Y qué haces entonces?

Entrevistada:

Dos cosas. (risas) y me pasó hace dos semestres. Yo tenía un grupo de investigadores y son gente.....profesionales de sus áreas, dueños de empresas...y...

Entrevistadora:

¿Esto fue en la universidad?

Entrevistada:

En la universidad. Entonces cuando yo llegué, yo siempre pienso cuando voy a enfrentarme a un grupo que yo también soy estudiante y eso me hace bajar la ansiedad pero yo también pienso que soy la que tengo el conocimiento. Ellos van a recibir de mi conocimiento. Yo tenía una metodología bien montada, con apoyo didáctico, todo el que querrás, varios planes B. y cuando llego al grupo solo querían, ¿Qué querían ellos? cuando yo les propuse que la metodología de la investigación tiene varias facetas, íbamos a hablar de metodologías de la investigación, para que ellos multiplicaran en sus grupos primarios como se investiga en la escuela, sus empresas, una idea sencilla, una idea completa. Cuando llego allí ellos dicen: "no, no necesitamos que nos digas que es metodología, que nos digas como investigar, nosotros no necesitamos que nos vengas a compartir, muéstranos investigaciones que hayas hecho y cuál de las metodologías consideras mejor". Ellos querían una especie de foro, de tertulia de preguntas respuesta. Yo no estaba preparada para un foro. Vos sabés que en un foro universitario tiene que estar uno muy bien preparado porque es la pregunta-respuesta, es el análisis de la información, es ir mas allá, es hacer comunidad de ideas.

Entrevistadora:

¿Y qué pasó?

Entrevistada:

Entonces tuve que decir, muy honestamente, no estoy preparada para el momento. Eran tres señores totalmente posicionados de su conocimiento y delicioso como hablaban y todo... y, como yo no podía escaparme del grupo y como no debo hacerlo y tiene uno que enfrentarse inteligentemente a eso entonces les que si me moderaban la clase yo tomaba nota de lo que ellos querían. Éramos 17, conmigo 18. ¿Qué hice? Revertir mi posición como docente. Yo me senté y ellos se sintieron con todo el derecho de dirigir la mesa redonda que ellos querían. ¿Que hacia yo como docente? Dirigir la información: "No, te estas saliendo del tema. Mirá lo que estas diciendo no está de acuerdo con lo que acabas de decir". Entonces era más moderadora que expositora. El docente tiene que ser habilidoso en cambiar de metodología. Al final la evaluación fue tan rica y el producto tan delicioso que aprendí que uno cuando llega como docente puede convertirse en ese mismo instante en un estudiante.

Entrevistadora:

La evaluación fue, fue....rica. ¿Qué pasó en ese momento?

Entrevistada:

La evaluación que se hizo fue: que sí es posible en un aula de clase, no importa cualquier tipo de aula, cambiar roles. Que sí es posible reconocer que el otro puede saber más que uno. Ellos me decían textualmente: "Tu eres mas joven que muchos de nosotros, y te reconocemos todo el conocimiento, pero tenés tanto desprendimiento, que puedes coger cualquier tipo de rol y nunca te vamos a desconocer como docente.

Entrevistadora:

A mi me hubiera dado susto.

Entrevistada:

No, a mi me sudaban las manos y me temblaba la voz antes de saber que hacer. Porque ellos eran no retándome, sino como desafiándome a ver que iba a hacer. Y como ellos tenían sus títulos universitarios estaban ahí más por convencimiento que por imposición. Mira que la valoración va cambiando según el público que uno vaya viendo. ¿Que hicieron? Ellos decían: "Afortunadamente para vos tuviste el tino de cambiar de roles, cualquier otra no se que hubiera hecho". Pero te puedo asegurar, me dio mucho susto. Esa era mi responsabilidad de 2hrs de clase o 1.45 hrs. de clase. Pero yo creo que si uno es docente conciente, sabe que el otro existe, sabe el grupo que uno va a manejar, ser muy creativo le sale a uno de donde sea.

Entrevistadora:

Y la honestidad... ¿también?

Entrevistada:

Al principio yo era sentada, muy callada, estaba como achantada. Me daba mucho miedo.

Entrevistadora:

Achantada.....que es.....

Entrevistada:

Achantada, escribía todo lo que ellos estaban diciendo. Cuando yo me puse a pensar -inclusive yo tengo unas memorias, porque yo llevo unas memorias- me puse a pensar: ¿Bueno que voy a hacer yo aquí?, ¿Cual es mi papel, voy a continuar en la misma actitud?. Cuando alcé la vista y los vi a ellos emocionados hablando de un montón de cosas, yo dije, "no, este es un momento de intervenir como debe ser" entonces, yo tengo mucha habilidad para tomar notas y saber escuchar quien esta desenfocado en lo que está diciendo, entonces empecé por ahí. Levanté la mano, como si fuera una estudiante cualquiera y dije que tenía varias cosas que decir. Los centré realmente en lo que era la meta de la clase, que era cómo hacer metodologías de investigación.

Entrevistadora:

¿Que notaste tu en los estudiantes?

Entrevistada:

Bueno, a ver, dos cosas. Los que estaban sentados al frente, estaban totalmente posicionados de su papel y no querían salirse de ahí. Ellos se sentían dueños y señores -porque eran tres hombres- del tema. Debatir eso es muy complicado. Vos *sabés*, yo creo, que luchar contra alguien que cree que tiene el conocimiento es algo tan difícil.....eso es una lucha perdida. Entonces que hice. Ellos, pues, apoderados del espacio, del tema, de los otros estudiantes, de las otras cosas. Yo nunca los atacaba ni llegué a pelear con ellos. Hice preguntas – respuestas, una contra pregunta, contra-respuesta y me dirigí a ellos y también al otro público.

Entrevistadora:

¡Al otro público donde tu estabas!

Entrevistada:

Ya me iba ubicando espacialmente en el puesto que me debía haber ubicado desde el principio. Porque al principio me sentí perdida, pero después cuando tome conciencia de que mi responsabilidad eran ellos, y mi responsabilidad también era el conocimiento y lo que se estaba debatiendo allí, entonces fui ubicándome en el espacio y en el tema y les hacia preguntas a los que estaban en el frente y a los que estaban al lado mío. Eso se convirtió mas adelante en

una mesa redonda, debía haberse convertido desde el principio. Los errores que uno tiene desde el principio tiene la oportunidad de corregirlos en la misma clase. Uno no espera, pienso yo, que la valoración venga después, la valoración debe hacerse durante. ¿Por qué? Porque yo lo he experimentado, he corregido en el mismo aula de clase, en el mismo salón, en el mismo auditorio, donde sea y es posible hacerlo. Estamos cometiendo los errores: valoremos después que pasen las cosas, a ver que fue lo que pasó.
¿Dejamos ahí?

Entrevistadora:

De acuerdo, muchas gracias.

b. **Pedro**

Entrevistadora:

... bueno, cuéntame.....

Entrevistado:

Ni nombre es Pedro, fui un alumno promedio.

Entrevistadora:

¿Promedio? Cuéntame que es ser un alumno promedio.

Entrevistado:

No era lo más sobresaliente que se daba. Pero estaba, digamos, entre los cinco mejores. No era siempre el número 1, no, no lo era.

Entrevistadora:

¿Grande el curso?

Entrevistado:

Si, éramos 34, 35 y cuando estaba en 9º o 10º éramos como 42. Grupos numerosos. Adoro mi colegio, me gustaría volver allá a dirigirlo como rector, si alguna vez se me diera la oportunidad...

Entrevistadora:

Cuéntame de eso....

Entrevistado:

Esa te la cuento más adelante. Me dieron unas bases muy lindas, como persona. Eso tiene su historia porque mi papá es egresado del mismo colegio, entonces, él quería que los hijos también fueran egresados de allí. Bueno, allá paso mi

juventud, boliando mucho, muy academicista los profesores, veíamos muchas materias con mucho grado de dificultad. Allá sí era sin trabajo diferenciado, sin compasión lo que fue... fue y ya!

Entrevistadora:

Pero cuéntame, cuéntame de eso.

Entrevistado:

Materias que me llamaran mucho la atención fue por el área de la biología. Tuve un profesor espectacular. Todos tenían sobrenombres. Recuerdo uno que se llamaba pecho-de-lata (risas), porque tenía una deformidad. El sufrió polio. *Pecho de lata*, profesor de biología, todavía enseña, tengo entendido que trabaja en un colegio.

Entrevistadora:

Ese nombre se lo pusieron ustedes...o...

Entrevistado:

Sí. Clandestino. Teníamos otra profesora que le decíamos *La Negra*, la *Descobalada* porque tenía juanetes grandes. Y todos se fueron ganando su sobrenombre. eeee.....

Entrevistadora:

Dime más sobrenombres.

Entrevistado:

Al profesor de química le decíamos el jefe porque él a todo le decía jefe. Jefe, bienvenido. El jefe y Pecho-de-lata me dieron las bases en el área de ciencias. En esa época sí se inculcaba mucho la investigación. Ellos se montaban en proyectitos chiquitos y en la comunidad el espíritu es que el laboratorio prima sobre muchas cosas. La parte más experimental. Teníamos una intensidad horaria, pero semanal había un laboratorio. Yo estudiaba en la jornada de la tarde de 1p.m. a 7 p.m. colegio masculino, ni una mujer, siempre que las niñas iban a vender el periódico todos nos queríamos alborotar. Mi vida en el colegio transcurrió normal, con muy buenos proyectos, mucha exigencia académica. Las materias que más miedo les tenía era a las matemáticas, esos profesores que teníamos eran unos bárbaros, unos animales, esos se lo levantaban a uno. Había uno que le decían *Tiza-loca*.

Entrevistadora:

¿Que pasaba con *Tiza-loca*? (carcajadas)

Entrevistado:

Eso llegaba a ese tablero y fum, fum, arranque y siga. Se llama *Alberto*, un profesor muy interesante, muy querido y otro que se llama *Carlos*, profesor de trigo y cálculo, ese no le veía uno ni media. Ni media pues, ese le perdía más del 90% la materia.

Entrevistadora:

¿Cuéntame que hacia para que le perdiera más del 90%?

Entrevistado:

Era muy exigente. Era muy cortante en la explicación. Más bien estilo universitario. ¡Muchachos esto! A él no le importaba como llegara uno fundamentado de años anterior, entonces él seguía el proceso. Después de los años me lo volví a encontrar en el colegio. Él es el director de planeación, una persona muy interesante, muy valiosa.

Y... los hermanos... A los hermanos sí les tengo que agradecer mucho. En la comunidad religiosa había muchos hermanos. Teníamos uno que se llamaba el *hermano Maquinitas*, (risas), era el que daba mecanografía, y ahí, se da la habilidad de que yo digite y escriba muy rápido. Estaba el hermano *Centella*, (risas) porque tenía una Lambreta y un casco blanco, entonces el hermano *Centella* era el que manejaba, y yo digo que él fue el pionero en Colombia de la Escuelas de Padres. El hermano *Rubén* escribió un libro y hablaba mucho con las mamás.

Entrevistadora:

¿Hablabas con la tuya?

Entrevistado:

Sí, claro.

Entrevistadora:

¿De qué hablaba?

Entrevistado:

No... hablaba de cómo manejar a los hijos, la adolescencia, eran temas que para esa época no se daban. Pero él fue el formador que inició para mí las Escuelas de Padres en Medellín. Había otro que daba inglés y francés. A mí me dieron en 11º, *El Boricua*, -es para los puertorriqueños- era Colombiano pero todos le decíamos de cariño *Boricua*, muy querido, fue director mío en el último año. Siempre entre nosotros hubo una alta competencia por ingresar a la universidad. Bueno, entonces ya estaba terminando bachillerato y mi sueño era ingresar a la Armada. Quería ser marino de la Mercante, me soñaba manejando un barco de *container*, y traiga mercancía...Pero yo tengo un problema visual que es la miopía, entonces me presenté aquí y no pasé. Mi padre me dijo "preséntate y te

vamos a ayudar". Tenía todas las roscas del mundo. Pero había un Capitán que no quería y no se arriesgaba, por hoja de vida, a que yo fuera marino. En esa época él era el Almirante de la Armada. Un antioqueño también. Estuve en el Ministerio de Defensa. El hombre no quiso nunca manchar su hoja y bueno, la vida lo lleva a uno por otros rumbos. No terminar en la Armada..... Yo dije, "quiero estudiar odontología", ¡Ese si es un sueño! Cuando sea odontólogo me opero los ojos y me voy para la Armada de odontólogo. Y no pasé a la universidad, entonces me puse a estudiar primero laboratorio dental. Una carrera técnica, duró 6 semestres, tres años. El 7º semestre estuve en Miami en un curso de porcelana avanzada. Me fue muy bien. Ahí di mis primeros pasitos como docente. Lo evaluaban a uno también por conocimientos. Allá brillé porque era la otra parte que a mi gustaba. Por primera vez interactuaba en institución mixta, tuve unas grandes amigas. En el 2º semestre ya era monitor y me pagaban, estamos hablando por ahí 92, me pagaban a \$230 pesos la hora. Todavía tengo los recibos guardados.

Entrevistadora:

¿Los tienes guardados?

Entrevistado:

Si, por ahí los tengo.

Entrevistadora:

¡Que maravilla!

Entrevistado:

Bueno, empecé a estudiar laboratorio dental. Nada de amor... solo, pero pasaba rico. Seguí presentándome a la universidad a odontología y pasé a una 2ª opción que era biología y química, pero no sabía que era esa opción. Yo me presenté muchas, pero muchas veces a la universidad y después de viejo, también.

Entrevistadora:

Bueno, perdóname que te interrumpa ahí, te presentaste muchas veces y...y.... ¿Qué pasaba cuando te hacían ese examen de admisión y no pasabas?

Entrevistado:

Vea, para mi siempre ha sido el mismo. Siempre lo manejan muy parecido pero vos sabes que en la universidad se presenta mucha gente. O sea, a odontología se podían presentar 3000, 4000 estudiantes y era en esa época 50 cupos. Una vez ocupé el puesto 65, pero recibían 50, entonces me faltaba como a la Selección Colombia los \$5 pesos para ganar. Era ya profesor de laboratorio dental. Hice un curso de currículo, ahí di mis primeros pasos en la docencia. Cuando empecé a estudiar biología y química yo no sabía que era para ser licenciado, te juro, no tenia ni idea. Por ahí en el 4º semestre supe y casi me voy para atrás. ¡Yo no quiero ser profesor! A ver, me fue muy bien, sobre todo en las

materias que siempre aborrecí: matemáticas, física, me fue muy bien en la parte de biología. En la parte de química, excelente. Tuve siempre profesores que recuerdo, *María*, finalmente ella fue quien me dirigió la tesis en mi maestría y fue profesora mía en el pregrado. Muy exigente empezamos 11, de los 11 quedamos 3. Ya te puedes imaginar como es la señora. Muy tesa, sabe mucho para ella y exige demasiado. Cuando empecé en la universidad dije "que más vamos a hacer, ya me di al dolor".

Entrevistadora:

(risas) ¡Ya me di al dolor!

Entrevistado:

Yo seguía pidiendo cambio. Pidiendo cambio. Me quería cambiar para odontología. Exponía el caso: "yo soy laboratorista dental, deme el cambio, me siento muy afín, no lo quiero hacer por que me llamen doctor". Lloraba, como una *Magdalena* en mi casa, delante de nadie, en mi cuarto. No tomaba ni nada, lloraba en el dolor. La universidad tuvo unos periodos... a mi me tocaron los dos últimos paros de la universidad, uno de un año, y otro de 10 meses, muy duros, porque si uno no esta en la jugada, vos perdes el ritmo y cuando vuelves a estudiar te sacan muy rápidamente. Adoro mi *Alma Mater*. Siempre quise estudiar allá, no por la condición de que fuera publica, sino que me parece que allá se vive otro mundo, como nosotros le decimos, ciudad. Esta ciudad que tiene de todo, entonces uno conocía los de derecha, los de izquierda, muchos sabían que yo venía de un padre militar. Yo usaba chaqueta camuflada y me perseguían, me preguntaban y yo decía: "no estoy ni con el uno, ni con el otro, lo llevo por moda". Te lo juro que en el último semestre pedí cambio, no pude estar en mis grados, yo ya trabajaba en un colegio. Uno en educación tiene una ventaja que mientras se estudia la licenciatura puede estar trabajando, mientras que en otras carreras no. Existe un estudio muy interesante en universidad que dice que donde los alumnos entran a trabajar más rápidamente es en educación. Está uno en el 2º semestre y ya está trabajando uno en un Colegio. No pude estar en mis grados porque me mandaron para Bogotá a unas olimpiadas militares y yo acompañaba. Yo era director de un grupo, y como uno de mis apartes fue siempre la parte de socorrismo, fui de la Cruz Roja, entonces trabajaba de paramédico ahí con los muchachos. Terminé la licenciatura, pedí traslado a odontología y nada... Dije: "esta licenciatura muy linda, pero creo que no me sirve de mucho" Quiero conocer otras universidades, me fui para otra, no conocía la dinámica de la esa. Una universidad totalmente diferente a la primera, con otro sistema de evaluación, más bien... buscan recursos de tipo económico, pero muy interesante la especialización que hice allá. La hice en educación ambiental. Una especialización muy interesante, cuando la estaba cursando me salió trabajo en un colegio. Me ofrecieron la jefatura. Me pidieron la especialización y lo que me faltaba lo terminé rápidamente. En la segunda universidad fue muy interesante porque éramos 6 personas las que

estudiábamos educación ambiental. Había un tipo de EPM, otro de Corantioquia, otro profesor del Retiro, una niña química del Tecnológico y yo, licenciado. De ahí surgió una propuesta que todavía está en remojo y es montar un grupo de asesoría ambiental para las empresas. Pero vos sabes que uno trabaja en tantas cosas, que uno no sabe. De los 6 fui el primer graduado. Yo si aceleré el proceso porque me fue bien. Inmediatamente me surgió convocatoria para la maestría en Didáctica de las Ciencias Experimentales con énfasis en química. La universidad oferente entró en una dinámica especial para las maestrías: se pide un examen de Inglés, un Michigan, el primero no lo pasé, el segundo lo pasé y logré engancharme. Empezamos 35 en 3 líneas: biología, física y química. En química empezamos 4 y solo quedamos 2.

Entrevistadora:

Que pasó con los otros?

Entrevistado:

Uno falleció. El otro se retiró por cuestiones económicas porque es muy costosa. En la maestría, lo que no está escrito *Hijue' perra*, ¡Si para escribir un ensayo eso cuesta lagrimas! Muy complicado, muy... Había que escribirlo 3, 4 veces, hasta 5. Muchas veces los profesores lo llamaban a uno para a reconvenir. "¿Venga, que es lo que usted está escribiendo?" Nunca fuimos formados en eso, ni en la especialización, ni en el pregrado y menos en la maestría. Pensé que la maestría era normalmente como un curso y ya es fundamentación para la investigación. La investigación me ha encantado. Sigo trabajando en el colegio simultáneamente como jefe, después como docente y de nuevo como jefe. Me ha ido bien. Manejo el área de la biología a pesar que no es el fuerte mío, el fuerte mío es la química. Y aquí se le ha desplazado a otras personas, pero no voy a entrar a pelear con las directivas, no me interesa. En este momento también estoy en un departamento de ingeniería matemática en otra universidad, es una nueva propuesta. La meta es llegar a vincularnos allí...

Entrevistadora:

(risas), ¿Esa es nuestra meta?....

Entrevistado:

Si, esa es nuestra meta, pero hay que esperar la convocatoria. Somos un compañero, un licenciado y yo y hace 20 días entró un doctor en matemáticas, que para mi fue lo mejor un señor llamado *Ernesto* y valoró mucho lo que habíamos hecho. El doctor lo evaluó y uno se siente muy honrado. Ya hay que entrar a negociar esa parte económica. En el colegio manejando proyectitos muy pequeños, a veces siento que uno como docente se desgasta mucho, la educación ha cambiado demasiado. Este es un colegio con muchas particularidades especiales, aquí se trabaja mas en el activismo que en un trabajo serio y holgado, no estoy desconociendo que el colegio sea serio, no, se

lo reconozco, pero quiere estar apuntándole a todo. Quiere liderar todo y es muy difícil, muy difícil. En cierta medida uno le empieza a quedar mal a todos como decimos: todo a medias no funciona. Si uno le apuntara a dos o tres objetivos fuertes uno los saca. Tiene uno que ser muy *mamacita* con los alumnos y si uno es jefe tiene que decir a los docentes que aflojen por ese aspecto.

Entrevistadora:

¿Cuéntame que es eso de ser uno *mamacita* con los alumnos?

Entrevistado:

Eso de ser *mamacita* es que cuando uno llega y se referencia como uno se formó, que uno llegaba y "profe no traje el trabajo". ¡Cero y ya! Aquí, en cambio, "¿No lo trajiste? Tráelo mañana, te lo califico con menos", pero a la hora de la verdad uno olvida ese menos y termina calificándolo normal. No presentaste ese trabajo, o estabas indispuerto, claro "ven yo te lo vuelvo a hacer". Uno no se pone a hacerlo más difícil o menos....

Entrevistadora:

¿Y que dicen los estudiantes?

Entrevistado:

Los estudiantes dicen que a la hora de la verdad es fácil: "cuando lo voy a presentar, a recuperar, yo tengo derecho a ganar". A uno le queda, muchas veces ese sinsabor. Pero los pelados también ven, yo sé que son muy astutos y saben cuando un profesor es bueno o es malo, eso si lo conocen muy bien, entonces en el discurso entre ellos uno se da cuenta cuando hay unas áreas fuertes y cuando hay unas áreas débiles ya sabe y se referencia como esta posicionado con el área. Con los muchachos ya se ha trabajado, se les inculca mucho que sigan adelante, en la universidad, que se presenten a una maestría o un doctorado, que cada día enriquezcan más los conocimientos. Me parece que como está la educación ahora es muy difícil que logremos encontrar buenos magísteres o buenos doctores en investigación. Sabemos que el magíster es el que investiga. El doctor es el que publica una nueva ciencia o una nueva teoría. Entonces los pelados se pierden mucho en ese aspecto.

Profesores "terror"

Entrevistadora:

¿Terror?

Entrevistado:

Yo tuve uno de matemáticas. Yo recuerdo que empecé en el colegio en 4º de primaria y en 6º habilité. Me fue muy mal, muy mal. Entonces mi mamá preocupada: "¿Mijo que vamos a hacer?" Estaba la habilitación y la

rehabilitación. Me pusieron a estudiar todo juicioso y gané. Recuerdo que en la rehabilitación saqué 9 (era hasta 10) y en la habilitación saqué 2. Muy duro, le tenía pánico y por eso les cogí fobia a las matemáticas. En la tecnología no tuve profesores así, porque eran odontólogos, no tuve problemas.

Entrevistadora:

¿Los odontólogos no son terroríficos?

Entrevistado:

No, ellos son relajados en sus notas. Son *bacanizados*, Son los *gigoló* de la ciudad, los *doctores bonitos*. Por eso no he sido odontólogo. (carcajadas)... En el pregrado si tuve unos *triple-hijues*. Bravísimos.

Entrevistadora:

¿Verdad, qué pasaba con ellos?.

Entrevistado:

Tuve una que se llamaba....

Entrevistadora:

No, no me tienes que dar los nombres.

Entrevistado:

A esa había que estudiarle el cálculo de Leyton y todo lo que no está por escrito. Porque había que llegar muy bien armado para un examen. Pero ella era como loca....(risas). Ella se iba cada año a una clínica de reposo. Ay, ay, ay. Pero era muy *intensa* -como dicen ahora los pelados. Yo le gané la materia, pero me parecía muy duro. *Maria*, de mi pregrado y la que me dirige la tesis. Ahhh! Esa *cucha* isi me ha hecho sufrir lo que no esta escrito!. Yo le tengo hasta miedo. Cuando subo a la oficina de ella a una asesoría te lo juro que manos frías y....tercer piso y ya *las llevo en la nuca*. *Ya se me quieren salir por la boca*. Es muy tesa porque es de una estructura muy fuerte, es muy hiriente, pero tiene razón cuando le dice a uno las cosas. O sea, prácticamente no le dice bruto de frente porque le da pesar, pero es sin consideración, muy templada, no come carreta, critica, pregunta. Entonces la tesis mía no ha fluido, no por ella, sino por su exigencia. Allá hay que llegarle con muchas cosas muy bien fundamentadas, me parece muy, muy exigente.

Entrevistadora:

Cuando tu dices que no ha fluido... ¿Qué pasa ahí?

Entrevistado:

Yo, en estos momentos tengo una inapetencia intelectual, me cogió un bajón desde diciembre del año pasado. Te juro que en enero ni la volteé a mirar, mitad

de febrero, ni la volteé a mirar, pero ya sentí que sí había que *chuzarle y cogerla*. O sea en estos momentos no quiero, no quiero. ¡Quiero que me den el cartón y ya! Pero no he entregado la tesis, entonces no me lo van a dar. Tengo como un bajón, claro, me están pasando otras cosas a nivel familiar, quiero un fin de semana con mi familia, no quiero como esa rigurosidad, de pronto es eso y vuelve otra vez el conflicto: ¿Por qué no fui odontólogo? Quiero estar en la Armada, ¿Yo que estoy haciendo en la educación? Eso es un conflicto que yo le sé manejar pero me ha desgastado mucho a nivel energético, para sobrevivir y tratar de llegar bien. Yo sé que la tesis se termina y esperemos poder hacer una buena defensa que es lo más complicado.

Entrevistadora:

¿Pero ella está en el grupo de las terroríficas?

Entrevistado:

Ella es dura, pero es la presidenta de mi jurado, entonces se supone que no me ataca. Dura..... Se supone que ataca el jurado, ella es presidenta y moderadora. Esa es una salvación mía. No quisiera que ella fuera mi jurado. Uff! Con ella si debe ser....uff! pero es una persona muy linda, en cierta manera me ha enseñado otras cosas, le tengo que agradecer mucho.

Entrevistadora:

¿Qué... qué le tienes que agradecer?

Entrevistado:

La disciplina en la investigación, la rigurosidad científica, el derecho intelectual, el respetar las ideas del otro, no caer en eclecticismo -coger teorías allí y palabras aquí y armar una cosa. "No! ármalas con tus palabras, pero que la gente que se siente a leerte te pueda entender". Me parece que es una persona muy autodidacta y tiene respeto en la universidad. No soy de sus vínculos afectivos pero ella sabe que yo me exijo con ella.

Entrevistadora:

Muchas gracias.

Entrevistado:

Pilas con eso no lo vaya a poner en el consejo académico! (risas y broncas)...
¿Y que clase de tesis es esta?

c. **Emily**

Entrevistadora:

Emily con esta entrevista, quiero conocer tu experiencia en momentos de evaluación en los cuales tú estás siendo evaluada o eventos en los cuales tú haces la evaluación a otros. ¿Por cuál de las dos situaciones quieres comenzar a relatar tu experiencia?

Entrevistada:

Yo quiero que arranquemos primero por momentos en los que yo he sido evaluada, en tanto que mi experiencia como estudiante, como sujeto-objeto de evaluación seguramente te va a dar algunas pistas y luego ya miraríamos entonces mi experiencia como evaluadora que igual es posterior. Entonces que te digo... mi experiencia como evaluada. Una primera cosa es que todo proceso de evaluación te genera como angustia, o sea cuando uno se enfrenta a una evaluación, cuando yo era estudiante y tenía que presentar exámenes uno se angustia, a pesar de que haya estudiado.

La evaluación por sí sola tiene no sé qué cosa, el solo hecho de que alguien que vaya a mirar y que te vaya a calificar te genera angustia, a veces bloqueo ... y sabes la cosa, se te genera como un bloqueo mental que no te deja responder. Esa es una situación que preocupa y que de pronto nosotros los profesores debemos tomar para analizar a ver qué cosas hay ahí.

Qué más te digo de los procesos de evaluación...

Entrevistadora:

Recuerdas alguna situación especial, referida a esos momentos de angustia que relatas hace un momento, que pudieras relatar como si la estuvieras viviendo?

Entrevistada:

Bueno, a ver... voy a relatarte una, esto es secreto de Estado, pero es interesante porque hay una de las cosas, no sé si tú conoces una práctica en evaluación que es el "Chancuco" dicen los caleños, el "pastel" dice el lado de la costa Chocoana, o el fraude, pongámosle el nombre del fraude. Entonces cuando uno tiene mucho material para estudiar y el profesor tiene fama de ser cuchilla, hay toda clase de intentos, pero al mismo tiempo en una ocasión teníamos una evaluación y con un grupo de compañeros de la universidad... eh ino esto está muy difícil! Y que tal cosa... entonces copiémonos estas fórmulas! Porque era una evaluación de psicometría y psicometría tenía fama de la asignatura en donde se rajaban muchos estudiantes! De hecho en nuestro curso de séptimo semestre estábamos... recogimos como a 15, 15 estudiantes que debían ese curso de psicometría.

Entonces... yo les dije: imuchachas yo nunca he hecho pastel... como así? ¡No! ¡Esta es la oportunidad! y tal.

En todo caso, me senté con las muchachas y era haciendo el pastel... ¿pero cómo hacemos para que el profe no nos los pille?

Entonces cada vez había que hacerlo más pequeño, para poder tenerlo en alguna parte de la mano o del bolsillo entre... ¡que se yo! y terminamos haciendo una letra pues muy pequeñita en ese papel que iba a ser el pastel... y cuando llegamos a la clase hubo dos cosas interesantes, una: que de tanto escribir y escribir esa fórmula cada vez en papeles más pequeños ya me la había aprendido y me di cuenta que me la sabía; y dos: que las muchachas por temor a que el profesor me viera, pues yo tenía fama de ser muy buena estudiante, nunca había pasteliado, tenía muy buenas notas, entonces el temor a perder esa imagen frente al profesor si me llegaba a coger pasteliando era también... me asustaba mucho!

Entonces cayó la pregunta que yo quería, porque nos habíamos repartido posibles preguntas y cayó esa pregunta, entonces todas las miradas de las niñas eran hacia mí, que yo la tenía, entonces que yo les pasara el papel [risa con susto... de ambas] ¡ay! Yo estaba aquí [demuestra como el puesto en una fila] me gustaba sentarme en los puestos de adelante por lo general, entonces el profesor estaba allí adelante y yo estaba haciendo mi examen, y cuando yo leí la pregunta fue como algo rico.. yo sentí una presión [risa] y eran todas las miradas de las muchachas, a mí me causó una risa... [y se ríe con ganas] entonces yo empecé a reír pero era de los nervios! [Risitas mías] entonces yo empecé a contestar y yo hacía así [gesto con la mano como de que esperaran, como parando un carro en una glorieta para que pasen los que ya están en la glorieta] [risas a carcajadas mías] entonces yo seguí contestando... y luego me dio risa y yo diciéndoles espere!

Haciéndole señales, diciéndoles que ya voy... ya voy... y yo era escribiendo y este profe quien está mirando, que se da cuenta, porque los profesores por experiencia lo aprenden a conocer a uno... lo aprenden a conocer... entonces se arrimó y yo le dije

¿Qué pasó profe? ¡Profe quítese de ahí! Entonces él me dijo: pues estoy aquí... y ahora qué pasó? No nada, pero córrase para otro lado que me desconcentra! Entonces él fue para otro lado y se hizo el distraído y cuando yo miraba a las muchachas entonces lo miraba a él que se estaba riendo. Entonces me dijo: ¡no lo haga *Emily!* no lo haga porque usted no es de esas y los nervios que tiene es precisamente por eso, usted quede tranquila.

Ya estaba descubierta, entonces no quedaba sino entregar mi examen. Se me generó un conflicto con las muchachas... pues porque luego que se terminara el examen me dijeron: ¡míre que boba! No se que... que por qué no lo entregó. Y yo les dije: ¿y cómo iba a pasar ese papel? Él ya se había dado cuenta que yo tenía algo. ¡A pero es que usted con esa bobada!

Entrevistadora:

¿Y vos ahí qué hiciste cuando ellas te dijeron esas cosas?

Entrevistada:

Una, pues me sentí un poquito mal con ellas, pero igual habíamos insistido la noche anterior que había que estudiar, que esas prácticas no! Pero me sentí bien conmigo porque seguí conservando esa imagen de buena estudiante, saqué bien mi examen, porque igual yo había aprendido esto y cuando terminó el examen yo le dije al profe: ¿profe usted por qué... qué le pasaba conmigo? A entonces me dijo: ¿usted cree que yo no me di cuenta? Esa risa suya era nerviosa, entonces mínimo tenía un papel y como no está acostumbrada le generó esa risa nerviosa. Y yo le dije: ¡ah que va... que va a creer! Pues yo delante de él qué le iba a decir... Bueno me di cuenta que así era.

Entonces fijate que ahí hay unos elementos importantes que yo luego los tomo con mis estudiantes, y es que uno tiene que estar preparado... pero hay un algo de sí mismo que se expresa como yo no sé, que se pone en evidencia en los procesos de evaluación que tiene que ver con valores... que tiene que ver con tu honestidad, que tiene que ver con lo que vos sos y lo que vos expresas, la manera como vos te enfrentas a un sistema de evaluación, a un proceso de evaluación.

Entrevistadora:

O sea que la evaluación es el momento que vos decís es como del Sujeto.

Entrevistada:

Es un momento crucial, ahora bien y de pronto me voy a saltar al otro espacio... cuando yo ya evaluó y es que a mí me parece, en una reflexión que yo he hecho de la evaluación que se ha quedado mucho en el tecnicismo. Yo soy asesora pedagógica y en torno a la evaluación los profesores siempre están preguntando: ¿Cómo evaluó? ¿Qué técnicas? En términos de qué instrumentos, diseño, cómo es mejor la pregunta. Pero la reflexión del maestro no va tanto a ese estudiante que se enfrenta al proceso de evaluación... es más el hecho mismo que la evaluación se tome en muchísimos casos en la universidad hoy día como elemento punible, como elemento de castigo, a mí me parece que es una... eso va en contra del Sujeto, va en contra de la formación del estudiante. Pues la evaluación no tendría porque ser ese elemento que se utilice para demostrar autoridad y para castigar.

Entrevistadora:

¿Tú cómo entonces propones que se debería hacer?

Entrevistada:

No sé, estoy en esa búsqueda. En esa búsqueda he encontrado por ejemplo que una visión de la evaluación en su perspectiva formativa no tanto... si nos ponemos a mirar los fines de Gimeno u otros, con el fin sumativo, diagnóstico, formativa, no tanto como en términos de resultados de conocimientos, sino que igual la evaluación le debe permitir al muchacho conocerse, conocerse a sí mismo.

Es decir la evaluación tiene que generar unos espacios y la evaluación formativa lo dice, no está como muy bien desarrollada, pero uno empieza como a entretener en el discurso de la evaluación formativa que hay una vuelta sobre el Sujeto, que hay una vuelta sobre el estudiante. Ahora bien, yo intento porque digo intento, porque en este momento no he encontrado como la estrategia y la fundamentación fuerte para eso, intento que los estudiantes se pongan en escena cuando se evalúan.

Entrevistadora:

¿Cómo lo haces tú por ejemplo?

Entrevistada:

Por ejemplo me gusta el espacio de autoevaluación, cuando el estudiante se autoevalúa, que es una de las prácticas que utiliza uno, diría le permiten el estudiante emerger; ahí hay un elemento que tiene que ver con el contenido, o sea no te *podes* perder del contenido, del contenido de aprendizaje, del conocimiento de aprender.

Pero hay otro elemento

Entrevistadora:

Que es algo que les permite al maestro y al estudiante relacionarse...

Entrevistada:

Relacionarse... por un lado el contenido pero por el otro... cómo te sentiste al resolver esa pregunta! Y que te dijo esa pregunta... lo otro es que en la autoevaluación mmm.... Dado que los muchachos tienen que contar algo de los procesos meta-cognitivos que sufrieron o que vivieron en esa experiencia también hay parte que les ayuda a construirse, que les ayuda como a leerse... cierto como en términos de su responsabilidad, en términos de cómo entienden los temas, y más aún lo que algunos autores llaman coevaluación y otros llaman evaluación entre pares, cierto? También te permite enfrentarte y sentirte leído por un otro,

Entrevistadora:

Un otro que es igual a ti!

Entrevistada:

Un otro que de alguna manera es igual a ti, un otro que diríamos que hace una mirada horizontal del asunto, verdad. Ahí hay otro elemento importante que intento a veces trabajar con mis estudiantes, que tendría que sistematizarlo y es que el estudiante aprenda ser un crítico. Cuando tú pones a los estudiantes a que se coevalúen cierto, ahí se manejan sus códigos y sus culturas, ellos intentan no perjudicar al otro en la evaluación.

Entrevistadora:

De todas maneras está ese sentimiento filial

Entrevistada:

Ajah...

Entrevistadora:

Eso que media al mirar al otro... es como un filtro afectivo

Entrevistada:

Es el filtro afectivo, es entonces cuando él me mira a mi, si yo lo miro muy fuerte ahora.... ahora él me va a mirar muy fuerte a mi Yo intento conversar con los muchachos en ése sentido de que hay que acostumbrarse a la crítica y a la crítica constructiva, de tal suerte que no sea sólo porque es mi amiga y porque bueno y yo como le voy a dañarla sino que entienda que cuando le presento errores o falencias la ayudo a formarse también.

Entrevistadora:

Recuerdas recientemente cuando tú has facilitado la creación de unos escenarios para la autoevaluación y la coevaluación algún momento significativo que para ti sea importante?

Entrevistadora:

Si sí en el semestre pasado en el curso de corrientes pedagógicas contemporáneas en semipresidencial correspondía a cada grupo en lo que tenía que ver con las corrientes contemporáneas en didáctica hacer una especie de micro práctica toda una experiencia que les iba a llevar primero a establecer, desde unos documentos que había trabajado, relación entre enfoques, teorías y modelos didácticos, establecer esa relación. Para generar desde ahí una propuesta específica para trabajarla en el área a la cual pertenece ése muchacho, cierto si era de matemáticas, de ciencias naturales o de humanidades y exponerle. Había un grupo muy interesante en la exposición. Habían varios que yo los establecí como criterios, de valoración que esa es otra cosa que acostumbro hacer, les expongo los muchachos cuáles son los criterios desde dónde vamos a leer a los compañeros. Entonces uno tenía que ver con el dominio conceptual, lo que tiene que ver con precisión de términos, con la

claridad en las argumentaciones toda esta parte de la materia en sí, había otra que tenía que ver con la creatividad y era la que los muchachos tenían que dijéramos fajarse en términos de que cosa, de cómo hacemos esto agradable... para los otros y esa parte creativa era muy libre... muy libre yo les dije lo que se les ocurra... de la manera... lo más extraño posible que puedan inventarse, en donde ustedes se expongan en toda la lúdica se les sea posible para presentar esto de manera agradable.

Entonces fíjate que de cada grupo, porque eran cinco grupos. Donde a cada grupo solicité un estudiante y con ese estudiante con esos cinco estudiantes de todo el grupo entonces les dije: bueno tenemos aquí estos trabajos que van a hacer, ustedes van a hacer los evaluados, entonces vamos a establecer los criterios de contenido con los cuales ustedes desearía que se les miraran el trabajo que van a salir a presentar, entonces ellos se sentaron y me dijeron: listo profe. Yo les dije que ellos me pasaban esos por correo el viernes ése era el trabajo en equipo de esos cinco. Y entonces listo ellos me pasaron y luego lo conversamos y ya nos quedó ahí la tabla de valoración y esa tabla de valoración la tenía por ejemplo cada grupo y con ellas valoraba a los otros grupos, así el 1 valora al 2, el 2 valora al 3 y así. Pues te cuento que hubo un grupo que no hizo un buen trabajo, no hizo un buen trabajo, no interpretó los documentos, pero igual ellos tenían un espacio en el que debían venir a asesoría y no vinieron, eran tres semanas que tenían para hacer el trabajo y durante ese tiempo yo estaba aquí pendiente, muchos vinieron varias veces y ellos no vinieron y el resultado del trabajo fue una exposición muy simple, fue con un cartel... entonces como también hacían preguntas los estudiantes entonces ellos no respondían a las preguntas que les hacían, y ellos están en la obligación de responder a esas preguntas, pero el grupo que tiene la hoja de valoración que los está evaluando, está tomando esto, la manera y el acierto con que respondían era valorado por el otro grupo, entonces interesantes. Los muchachos valoraron críticamente a los compañeros y como ellos debían sustentar ahí el porque esta evaluación y no esta otra, entonces dijeron bueno el cartel tal cosa, el concepto bien tal cosa, pero no respondieron adecuadamente las preguntas en la parte de creatividad no hicieron esfuerzos de innovación porque pues un cartel... porque hubo una riqueza de expresión y a mí me llamó la atención la madurez con que los muchachos cogieron el asunto. La profe nos dijo que había que hacer críticos constructivos.

Te decía que estos muchachos hicieron algo importante, entorno por ejemplo a lo conceptual: "ustedes no establecieron relación coherente entre el enfoque y el modelo, o sea no sustentaron, no argumentaron porque habían escogido ese modelo en lo que presentaron no se destacó esa cosa. Esto me pareció interesante porque fue una exposición de quienes presentaron el material pero fue también de quienes evaluaron, porque ellos debían argumentar la valoración.

Me pareció interesante pues la manera crítica irreflexiva con que hicieron su trabajo y como lo aceptaron los otros.

Entrevistadora:

¿Cuál es el impacto en ti cuando ves ese resultado, cuando ves la expresión de los estudiantes?

Entrevistada:

Pues genial! Me gustó porque si bien es cierto uno trabaja con unos contenidos temáticos, esos contenidos temáticos yo los asumo como un pretexto para formar, porque los contenidos temáticos pasan dijéramos... no de moda, sino que se revalúan. Los contenidos temáticos son importantes. El que un muchacho sepa estas y estas y estas corrientes, pues y que durante X años en determinados contextos la educación que han primado ha sido esta y esta es importante, pero más importante me parecía mi es el nivel, el grado de formación en la personalidad, el grado de crítica, el nivel de responsabilidad que ellos adquieran estando en la universidad y como camino a la profesionalidad, camino hacia esa actitud de maestro. Entonces a mí me gustó porque era un... una pequeña respuesta diría yo a eso que estoy buscando de cómo hacer que emerja la subjetividad del estudiante en los procesos de evaluación y que eso tenga un valor. Porque hay otra cosa... que bueno seguramente voy a conversar más adelante con usted y me van a aportar... y es que la autoevaluación para muchos profesores es considerada como... como bueno... el estudiante se autoevalúa pero eso no es factor de calificación

No es factor de valoración, pone ya en términos de lo que... de los resultados de lo que tiene que informar en la planilla por ejemplo.

No sé hasta qué punto conversamos con una compañera en un momento... porque habían unos estudiantes de práctica ahorita en el doctorado que nos tocaba acompañar en la práctica y cuando empezaron a plantear lo de la evaluación, plantearon que un porcentaje para el seguimiento, que un porcentaje de un trabajo que iban a entregar y un porcentaje de otra cosa que daba el 100%. Yo les dije: y la autoevaluación? Ah no, ellos si tienen que hacer autoevaluación pero no, eso es formativo, eso no tiene nota. Yo dije: voy a reflexionar más sobre esto

Entrevistadora:

A veces se le da un porcentaje de 5% que es muy significativo! Con relación a un 80% que le corresponde a la heteroevaluación.

Entrevistadora:

Entonces eso que tú dices me sigues diciendo que ... el contenido sigue primando en los procesos de evaluación. El contenido académico, el dato.

Entrevistadora:

Pero entonces tú que sentiste en esa experiencia? En esa experiencia sentiste que se invirtió un poquito la...

Entrevistada:

Si sí claro... claro que lo que tenían que ver con autoevaluación y coevaluación en el plan que había hecho la organización que habíamos conversado con los muchachos era importante... tenía un porcentaje del 30% sobre todo y los otros tenían también... porque casi todos esos trabajos que hacíamos con ellos eran trabajos individuales refrendados en colectivo, maravilloso. Entonces un poco lo que se intentaba ahí también era una dinámica social bien distinta, más democrática, más de trabajo cooperativo entre los estudiantes, lo que alcanzo a percibir ahí es que... si nosotros como profesores tenemos que... hay un llamado a meternos en colegios en colegiaturas, que trabajemos en grupo, que produzcamos grupo, es la idea de que esto, éstos muchachos lo aprendan, aprendan a hacer trabajos en equipo, trabajos críticos, realmente no que uno lo hace y lo exponga.

Por ejemplo para la semana entrante tengo un debate en torno a esto de la pedagogía como ciencia.

Entrevistadora:

Emily a mí me gustaría ir a una de sus clases, me encantaría.

Entrevistada:

Si quiere la próxima clase tenemos un debate, esa clase es el miércoles de 8 a 10.

Entonces una chica me pregunta... me dice bueno y usted escoge o nosotros escogemos el que va a hacer la presentación. Entonces yo le dije no. Los seleccionamos el día de la presentación, por qué?

Pareciera muy directivo, pero la experiencia me dice que cuando se selecciona a uno de un grupo para que lleve la responsabilidad, los otros se relajan un poco, entonces todos tienen que estudiar, todos tienen que estar preparados y ahí definimos un fulano de tal... a profe pero si él se equivoca? los otros apoyan, los otros aportan pero no podemos de entrada decir X estudiante va ha ser el que va a exponer porque los otros se relajan... nosotros conocemos la dinámica de los estudiantes universitarios. Entonces fíjate que ahí todos se van a preocupar por una muy buena preparación.

Entrevistadora:

Entonces cuál fue la actitud de los estudiantes cuando vos les dijiste eso?

Entrevistada:

Les gustó. O sea... claro, claro, asintieron si fue curioso porque entre ellos se miraban y mas bien *pasito* entonces ellos me dijeron: a profe pero eso se permite que los demás participemos? claro, claro todos van estudiar, pero no podemos dejar que en sólo uno lo haga. Entre otras cosas porque si ese fulano de tal se enfermó y no pudo venir qué pasó con el grupo? Necesitamos estar preparados todos, todos necesitamos aprender es como interesante esto.

Entrevistadora:

Tú vas haciendo cosas que coges de la vivencia.

Entrevistada:

Había un profe, fue mi profesor y después mi compañero de trabajo, de él aprendí, después lo escuchaba en esa parte, pero de él aprendí la diferencia entre experiencia docente y años de servicio, él decía que años de servicio era un asunto rutinario, que era distinto cuando a ti te preguntaban por experiencia porque la experiencia te implicaba reflexión y aprendizaje y cambio de conducta. Entonces cuando vos decís yo tengo dos o diez de experiencia docente significa y debes estar diciendo con ello que has ido reflexionando cada vez tu práctica y que has ido haciendo trasformaciones en aras de mejorarla.

Entrevistadora:

Recuerdas alguna experiencia en la que apenas estabas empezando? Alguna que te hayas dicho *Emily pilas* que qué fue lo que pasó con este grupo o con este *pelao*? Cuando uno está empezando a ser maestro en universidad tiene como esa presión de la cultura, de que empezando a ser maestro,... de la representación del maestro universitario cierto?

Entrevistada:

Ve hay una pero no tanto como Emily pilas que hiciste... como que me considero privilegiada en el sentido que yo soy de formación normalista en primer lugar y allí pues se enseñan técnicas de evaluación, o sea es una cosa como una formación inicial y luego soy licenciada en psicopedagogía entonces ahí también te fortalece lo importante de las bases psicológicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje y allí pues aprendí que esa visión autoritaria del maestro en procesos de evaluación no era, pero luego más privilegiada aún que cuando hice la especialización donde se maneja una línea de desarrollo humano espectacular, en la cual como que te enseñan a mirar al otro y a conversar con el otro y a construir colectivos, entonces ya esa era como una base, como lo que llevaba, lo que iban ha ser mis clases, lo que iban ha ser los procesos y eso. Entonces digamos que si en algún momento que yo pueda decir que no me puse a ver... diremos a ver una que tendría que revisar. Las estudiantes, la primera vez que me tocó el primer curso yo estaba pelada y estos muchachitos eran mayores, un curso de psicopedagogía de la última promoción que ya quedaba porque ese programa iba a desaparecer entonces eran maestros casi todos y ya

cuarentones, treintones, y yo estaba muy joven todavía, entonces digamos que había como cierto temor para ingresar a la cosa pero bueno la formación, mi forma de ser y todo esto fue una riqueza trabajar con estos muchachos, pero había un profesor que era un poquito petulante... se las daba dice uno y él no me hizo un trabajo y yo dije que oportunamente y era un trabajo en equipo y él no asistió con una excusa y con otra excusa, entonces yo dije bueno recuerden que no anotan en el trabajo a ningún estudiante que no haya participado, que no haya ido aún si tienen excusa no lo anotan porque como no estuvo yo ya con él cuadramos que tipo de trabajo hacemos o que, entonces un grupo de estudiantes no anotó a este profe porque no fue; si me dijeron: profesora como usted no nos dice quien va salir antes, sino que se saca a cualquiera del grupo este muchacho no fue a trabajar y si de pronto usted lo saca a él quedamos perdidos todos, entonces no lo anotamos. Yo les dije: a mí me parece bien, entonces yo le llamé, bueno y a usted qué le pasó? no, que yo si trabajé. Yo le dije no, todas las muchachas me dijeron que no trabajó y aquí no está, entonces usted o me hace otro trabajo o yo le coloco un cero (0) pues porque tiene que ver con la responsabilidad y usted profe es un profe que tiene muchachos a su cargo, usted es un profesor en servicio luego debe saber que la responsabilidad con los trabajos es algo muy importante, entonces él se puso grosero, si se disgustó, y yo le dije: a bueno entonces no y ya! entonces yo le coloqué cero, me indigné un poco porque su actitud irreverente y como petulante bueno ya eso se quedó así; él después presentó sus otros trabajos. De pronto yo me puse a pensar que tenía que darle como otra oportunidad pero me incomodé por la actitud irreverente, porque quiso engañarme diciendo que si había ido y además no se dispuso a hacer el trabajo. Esa como negativa.

Pero hay una interesante del 2000, cuando me empecé a preocupar como por el asunto de la evaluación, y fue que yo orientaba el curso de didáctica y evaluación. Es un curso que organizamos con lo de la reestructuración e intentaba desarrollar esto desde una perspectiva dialógica y además investigativa. Entonces me generé un producto que proyecto y que tenía que ver con el papel de la instrucción de los docentes en el contexto de la evaluación, era un poco: cómo afecta el hecho de que hay una instrucción escrita en el texto para la evaluación y aparte de eso uno da ahí sus opciones y orienta a los muchachos que están haciendo sus pruebas, sus exámenes porque uno va pasando. Yo soy una de las que voy pasando y voy mirando si, digo: ojo con esto, revise bien eso y de pronto veo que hay disonancias que se han equivocado, entonces yo le digo: vuelva sobre esa pregunta revise a ver, si veo que hay más de uno que se perdieron, entonces hago una observación general: mucho cuidado, ojo en la pregunta cuatro, estoy preguntando exactamente por X y Y, tal asunto. Ojo con eso no se me confundan con tal cosa y tal otra. Listo. Se hicieron... el examen que era muy de construcción, porque no era de respuestas múltiples, ni de falso y verdadero, era de respuesta abierta y entonces cuando ya hice el protocolo del examen; que mi lenguaje es entregar

los exámenes a sus estudiantes y dar más o menos las pautas de cómo debió haber respondido, entonces dije: cómo les parece... cómo reciben ustedes las orientaciones que yo les doy cuando están presentando el examen? Cuando están ahí escribiendo, les gusta, no les gusta, les incomoda, les sirve, entonces la mayoría: no... no profe porque cuando usted dice ojo con eso que hay tal cosa, entonces uno mira bien y entonces uno cae en cuenta. Pero un estudiante muy bajitico de estatura dijo: profe usted nos ha dicho que seamos sinceros y les gusta que hablemos con usted, si o no? entonces yo le dije: claaaro mi querido Yordy claro que sí! qué cosa me vas a decir?

Espere yo me pongo el chaleco que no se que... seca de la risa entonces me dijo: profe mire que a mí eso me desconcentra porque yo estoy concentrando haciendo mi examen y cuando usted dice que mucho ojo con tal cosa, entonces yo creo que lo que escribí está malo y lo cambio... ajjj y de verdad? Y me dijo: si y de verdad! por ejemplo yo resulta que usted dijo mucho ojo con la pregunta 2 que no se que, entonces yo miré y yo creí que me había equivocado y la cambié, y lo que había escrito si era. Entonces para mí fue muy negativo eso

Entrevistadora:

Hay que tristeza!

Entrevistada:

Me dolió en el alma, yo le dije: icomo va a ser *Yordy* eso por Dios! Y me dijo: si eso fue así que yo no se que.... Otra estudiante entonces dijo: profe yo creo que ahí la culpa no es suya porque él tenía que estar seguro de lo que estaba escribiendo, o sea, él no podía cambiar eso por cambiarlo, además que teníamos exámenes distintos porque cada fila tenía un examen diferente, entonces ahí no es tanto eso, sino que el tenía que estar seguro. Entonces yo le dije bueno de todas maneras yo voy a auscultar eso porque así sea un solo estudiante llama la atención, entonces yo anoté y conversé en el colegio con otros compañeros, entonces dije: ve cómo les parece que hice esto, esto y esto el ejercicio y resultó este asunto. Entonces ellos me dijeron: no le pares bolas a eso que no se que... pero a mí sí me llamó la atención porque tenía que ver con eso del Sujeto que ésta ahí y siendo evaluado.

Entrevistadora:

Esa es la pregunta tuya, interna.

Entrevistada:

Que de pronto para los otros no era ningún problema, pero a mí sí me llamaba la atención. Porque otra cosa es que a veces te *encontrás* con exámenes que no tienen instrucciones, o cuando vos dictas. Uno y los muchachos no hay una instrucción anterior.

En una investigación que hicimos sobre evaluación con el ICFES una de las cosas que observamos, esa investigación era sobre evaluación en matemáticas y sociales, tenía que ver con los instrumentos, o sea revisamos el diseño de la prueba y encontramos que en la mayoría no tenían instrucciones que orientaran al estudiante, o sea se partía de que con la pregunta el estudiante sabía lo que tenía que hacer. Lo conversamos con los profesores en los grupos focales y ellos pues estuvieron como de acuerdo que la instrucción podía ser importante en el papel.

Ahora otra cosa que *encontrás* en la universidad es que los estudiantes a veces no leen las instrucciones, a pesar de que vos *colocás* las instrucciones en un texto: lea cuidadosamente el texto siguiente y en torno a él responda al asunto...

Entonces ellos llegan directamente a la pregunta y llegan directamente a responder, a veces hay problemas porque como no han leído la instrucción no saben exactamente qué cosa se les está solicitando.....

Llegó un estudiante y tuve que suspender la entrevista. Posteriormente acordamos continuar conversando en una segunda entrevista.

d. **Carlos**

Entrevistadora: *Carlos* con esta entrevista, quiero conocer tu experiencia en momentos de evaluación en los cuales tú estás siendo evaluado o eventos en los cuales tú haces la evaluación a otros. ¿Por cuál de las dos situaciones quieres comenzar a relatar tu experiencia?

Entrevistado: Los momentos en que soy evaluado.

A mí no me preocupa ser evaluado, yo creo que el trabajo que hago lo hago bien, lo hago a conciencia y cuando llegan los momentos de evaluación me preocupa más la subjetividad, las condiciones en que se encuentra la persona que me está evaluando a mí, porque sé que eso influye mucho en el momento de hacer tal evaluación.

Pero no porque yo sienta que no haya hecho bien mi labor, entonces han ocurrido cosas muy simpáticas, yo recuerdo o por ejemplo en una ocasión en que llegó una evaluación de los estudiantes, todas las evaluaciones estaban bien excepto una; el estudiante había puesto 1 en todos los ítems, lo cual es muy injusto. ... empezando porque la evaluación era hasta 5, siendo 1 lo más bajito y el estudiante puso 1 en todo. Por ejemplo, en puntualidad y asistencia a clase, puso 1 cuando uno nunca faltó a la clase y llegaba primero que ellos, o sea, que

uno se da cuenta de que la persona que está evaluando, no lo está haciendo con propiedad, sino que lo que está tratando es de perjudicar al docente, para que se le baje el promedio con los otros estudiantes.

Entrevistadora: *Carlos* qué sentiste tú cuando viste esa evaluación?

Entrevistado: realmente uno logra ver con un golpe de ojo que la persona no estaba evaluando, lo que estaba era vengándose o cobrándose algo. La persona que estaba a cargo de revisar las evaluaciones notó lo mismo inmediatamente, que no había correspondencia entre esa evaluación y las de los otros estudiantes. Siempre me ha ido bien en las evaluaciones, siempre he estado con promedios muy buenos.

Aquí en la universidad el sistema de la evaluación ha recibido muchas críticas, no es justa, ni para profesores ni para estudiantes, pero nadie ha hecho como una propuesta mejor, si no hay más, eso es lo que aplicamos.

Por ejemplo en la Universidad ocurre una situación curiosa, la evaluación siempre debe quedar por encima de 4, porque si no, el profesor queda en una especie de período de prueba... de hecho, si un estudiante que es evaluado sobre 3 el docente es evaluado sobre 4, bueno eso con respecto a cuando he sido evaluado.

En cuanto a evaluar... creo que es muy difícil porque ese punto es el más complicado, uno está haciendo el papel del juez, de jurado y casi que de verdugo, es una responsabilidad muy grande. Cuando se aplican las evaluaciones hay demasiadas variables en juego, realizar bien el cuestionario por ejemplo, que sea balanceado que corresponda con lo que se trabajó, que no sea abrumador pero que tampoco sea un regalo. No poder controlar variables como por ejemplo el estado de ánimo de las personas, porque sabemos que dependiendo de eso, todo eso incide en los resultados.

Yo no sé cómo viene un estudiante, si viene con hambre por ejemplo, yo no sé si desayunó, si anoche *pevió* con los papás, si está teniendo tantas obligaciones académicas y laborales que no está dando abasto, entonces yo trato de coger a todos y medirlos con el mismo rasero y de todas maneras por mucho que lo intente, voy a ser injusto con algo y con alguien. Lo ideal sería que uno pudiera hacer varios tipos de evaluación, hacer heteroevaluación, coevaluación, autoevaluación y poder cruzar todas esas variables... pero el tiempo no da, los grupos tan grandes ... tantas cosas por hacer y el tiempo no alcanza entonces la evaluación siempre termina siendo como una *cenicienta*, "paga el plato" y cuántas personas no habremos frustrado y cuántos sueños no habremos roto por no haber hecho una buena evaluación por no haber juzgado una persona de la

manera correcta, o cuántas veces habremos sido demasiado benévolos o estrictos sin necesidad de serlo.

La evaluación sigue siendo también un mecanismo de presión que desafortunadamente hay que usarlo, en una cultura como la nuestra, que las personas si no son forzadas a hacer las cosas no las hacen, aunque ellos mismos hayan consentido en inscribirse en los cursos y tengan que pagar por ellos, muchas veces no cumplen con sus obligaciones y la evaluación se vuelve prácticamente un arma que uno utiliza para poder presionar el accionar de los estudiantes, no debería ser así... pero así es.

Entrevistadora: tú recuerdas en algún momento en donde hayas ejercido esa presión que te haya generado algún inconveniente con los estudiantes.

Entrevistado: por lo general los estudiantes reconocen que hay que evaluar, no hay mucha discusión al respecto, de hecho las instituciones exigen unos informes y para poder presentar éstos informes hay que realizar actividades evaluativas. Trato de ser justo, me parece que eso es muy importante, tratarlos a todos igual, no mostrar preferencias y eso es algo de lo que me jacto... porque yo no muestro preferencias... uno si tiene estudiantes que le caen mejor que otros... que le gustan más, con los que siente más empatía, con los que conversa mejor y otros con los que simplemente uno no encuentra zonas homogéneas, entonces simplemente se cumple la labor docente y se evalúa sin quitar, pero sin tampoco agregar.

No tanto en el momento en que se hace la evaluación, de pronto después, cuando por ejemplo hay grupos en que por una casualidad se juntan el hambre con la necesidad! Y las cosas no están marchando bien en un buen porcentaje del grupo, el tipo uno observa y trata como de resolver eso y genera conversatorios en los cuales salen al aire lo que el grupo siente y lo que quisiera, y en los cuales uno tiene que mediante argumentos convencerlos de que la responsabilidad debe ser real y no solamente estar en el papel, en la palabra, y ellos casi siempre terminan reconociendo que deben esforzarse más, sobre todo en un ambiente como el nuestro.

Yo insisto en que esto es educación superior, de que esto no es educación básica ni secundaria, que en esto se están preparando para la vida, de que la universidad les está las herramientas para que ellos vivan, y se puedan ganar su existencia el pan diario, que ellos no pueden darse el lujo de desperdiciar ésta oportunidad que el esfuerzo debe ser mayor, que el esfuerzo que normalmente aplicaban en otros momentos es...

Entrevistadora: *Carlos* recuerdas algún momento en que hayas tenido que dar un giro de 180° con una decisión. Que después de una evaluación alguien se hubiera acercado y hubieras tenido que reconsiderar una decisión?

Entrevistado: claro, varias veces, es que de hecho uno... nuestra labor es con seres humanos, y seres humanos que se equivocan, que corrigen, y uno como docente no puede cerrarse a la banda. Yo he recibido reclamos en los cuales se considera que yo no he sido justo y yo reviso la evaluación de nuevo y si descubro que es así, yo no tengo ningún inconveniente en hacer las correcciones y algunas argumentaciones también logran convencerme, que debo aprobar esa persona cuando en un momento inicial he considerado que esa persona reprobaba. Si eso ocurre y es algo para lo cual uno debe estar listo y que no debe generar ninguna angustia, ni malestar, ni sensaciones negativas porque es que al fin y al cabo el que tiene boca se equivoca ... y uno comete errores también como docente... antes, que bueno que uno tiene la oportunidad de enmendarlos, yo no me lamento por los errores enmendados, yo me lamento por aquellos que ni siquiera me enteré que había cometido, por aquellos que no tuve la oportunidad en reconsiderar y eso es algo que uno debe tratar de transmitir a los alumnos.... La posibilidad de enmendarse, de mejorar, de volver a hacer las cosas y hacerlas mejor , que eso hace parte de nuestra labor docente, no solamente instruimos sino que también formamos y de pronto termina siendo más importante formar que instruir, la instrucción usted la encuentra en cualquier parte en los libros, en Internet, para usted formar necesita estar en contacto con seres humanos que den ejemplo, que sean paradigmas y uno como docente se convierte en paradigma: como se viste, como habla, que dice, que deja de decir, como reacciona... ellos son como *esponjitas* que absorben y absorben y si uno es tóxico pues la pobre esponja se va intoxicar y se va a envenenar . Debe fijarse como maestro que es lo que le va entregar a esas otras personas y por eso evaluar es tan, tan complicado.

Yo recuerdo que en mi maestría una de las materias era la evaluación, y nuestra docente era una persona muy capaz, con mucha preparación, con todos los títulos que ustedes quieran y todos los procesos de desarrollo que ustedes se puedan imaginar, y ella reconocía que ella no sabía nada... que la evaluación era uno de los puntos más desconocidos, más difíciles, más controversiales y mientras más viejo me hago y más aprendo de lo que estoy haciendo con más respecto miro la evaluación y con ojos más generosos miro a mis estudiantes

Entrevistadora: *Carlos* después de esta conversación voy a poder aprender mucho, muchas gracias

Entrevistado: gracias...eso es una flor!

e. IvánEntrevistadora:

Como ya habíamos conversado cuando firmaste el consentimiento informado, vamos ahora a realizar una conversación sobre situaciones que has vivido respecto a la evaluación. Sobre qué vivencias has tenido en situaciones de evaluación.

Entrevistado:

Sí. Haber... por un lado, yo he estado siempre inmerso en muchos procesos que me han exigido de evaluación casi que continua y permanente.

Yo... por ejemplo fui religioso 4 años, ... y... yo recuerdo que nosotros teníamos retiros espirituales cada mes y la dinámica era evaluarse uno con respecto como a unos tópicos cierto, que eran propios de la comunidad religiosa, a nivel espiritual, a nivel de la fraternidad, de la convivencia con los otros. Entonces la evaluación ha sido como un... ..un elemento que se ha incorporado pues a mi vida, y que no tiene que ver únicamente con asunto laboral, sino que ya es incluso una dinámica propia: La autoevaluación. O sea que yo por ejemplo tengo mis planeaciones a seis meses, a un año. Con cosas muy claras, que le permiten a uno ir como mirando, parecido a un sistema de indicadores, si uno va creciendo o no.

Entrevistadora:

O sea que a partir de esa experiencia que tuviste con los capuchinos, seguiste incorporando en tu vida ese elemento de evaluación permanente, como autoevaluación en lo personal, en lo laboral...

Entrevistado:

Sí, si porque era un ritmo donde mensualmente, incluso había evaluaciones donde era...se partía de evaluación individual, pero también había momento de evaluación colectiva, que eran... ¡muy duros!, Yo recuerdo que eso generaba una desarticulación en la comunidad que duraba... duraba todo el mes siguiente, era muy duro, era muy duro, porque entonces, era una cosa ...yo no digo si objetiva o subjetiva, pero en todo caso, desde los padres mayores hasta el último religioso con el que uno le iba bien o mal opinaban abiertamente, e incluso había un ritual con el que uno no podía contestar nada. Era escuche y si tiene algo que mejorar asuma y si no déjelo pasar.

Entrevistadora:

Pero ustedes también evaluaban a los otros, o sea se evaluaban entre todos, ¿ustedes eran evaluados por todos y todos evaluaban a los otros?

Entrevistado:

Si, así era, pero entonces el asunto es que eso generaba mucha cosa, era un malestar. Haber... yo digo, que tal vez de lo más duro es cuando le tocan a uno en la evaluación el asunto de lo personal, yo creo que por ejemplo las competencias, o cosas que le toca a uno aprender hacer, bueno de alguna manera uno lo maneja, pero cuando la evaluación toca con asuntos de uno como ser humano, es muy doloroso y... vaya uno a saber dónde está el límite, pues, quién pone ese límite, ese límite es una cosa muy difusa, muy difusa!. ...yo recuerdo (voy a ir revolviendo cosas) hace por hay dos años yo estaba buscando trabajo y me ... me hicieron una entrevista de psicología, que yo la sentí mas como evaluativa, para ver si podía ser docente o no.

Yo opté por no entrar nunca allá por que el pago era pues una cosa ahí muy poca y además me sentí desde ese momento... como violentado. Cuando yo digo que en la evaluación es que uno no sabe dónde está el límite. Por que a mi realmente lo que más me ha costado en todos estos procesos es ... revisar ... como las creencias que uno tiene como ser humano, los principios que uno tiene, como eso que uno ha venido construyendo, esas convicciones de uno, bueno que uno ha apostado, le ha puesto es fe, pues yo digo que uno tienen unos sellos personales en sus cosas y eso cómo se negocia, cómo en el momento de estar en manos de un evaluador, como se entiende que eso es así o que eso incluso uno pondría por encima esos principios, e incluso a veces sobre cuestiones corporativas.

Entrevistadora: Aja!

Entrevistado:

Incluso... pues (voy a ir tocando aspectos) yo trabajé también alguna vez para una entidad donde...donde... palabras más, palabras menos, me tocó... ... itapara un muerto!. Un ser humano muerto, un niño de 12 años. La evaluación por ejemplo en lo que a mí me toca... yo pasé de la noche a la mañana, de ser un excelente director, de ser un excelente gestor, de que la comunidad me amaba..., yo amaba a los niños..., a lo otro, cierto?. Donde... por uno no compartir digamos un asunto institucional, querer maquillar un asunto y una responsabilidad, la evaluación resultó totalmente pésima, cierto?. "A él se debe el descalabro, a él se debe... fue falta de disciplina, fue falta de saber manejar el personal...dio muchas libertades a los niños..." ...entonces eso se voltea.

Pues yo pienso que ahí es donde está como ese quiebre pues, lo que yo te decía ahorita, frente a las habilidades pues técnicas uno los aprende, pero... tal vez lo que a mí me ha parecido más duro del sistema evaluativo...es como si, cuando eso ... la evaluación te, te arrasa... pues te traspasa... en tus convicciones... lo que uno tiene, pues digamos la ética, los valores, la honestidad y otras cosas...cosas que no se negocian, pero que en la evaluación necesariamente se tienen que tener presentes. Más que presentes, es que el otro, pues las instituciones eso con sus misiones, sus visiones y también con todas las particularidades, las condiciones del ser humano se involucran ahí.

Eso yo lo digo porque, ...es que como yo también he sido director, he evaluado gente, yo siento que yo en algunos momentos en lo personal no he sabido poner el límite de dónde llegaba lo institucional y dónde estaba de alguna manera ...el encuentro personal con el otro, entonces yo por eso, siento que he sentido en lo mío, pero también siento que he sido irresponsable, por inmadurez o lo que corresponde en ese proceso histórico...pero yo creo que ha habido momentos en donde yo ahora siento que si pudiera volver la página, respetaría más a la gente, en los límites de ellos como sujetos, pues... como cuando sabía que estaba hostigando, o que simplemente esa persona tenía una habilidades para el trabajo y unas que no lo eran tanto, pero que por esos malos manejos de uno, ...pues, cuando yo digo que... si a uno como ser humano le falta crecer y uno no estaba en esos momentos para saber equilibrar las cosas, para valorarlas en su justo nivel, terminaba uno llevándose por los cachos al otro, cierto?. Frente a cosas en las que ... que... yo siento que...que...en algunos momentos logré pasar ese límite y no fui justo.

Entrevistadora:

O sea que en las vivencias que has tenido frente a la evaluación, has sentido que... lo personal... no se trata adecuadamente, como que se involucra en lo laboral, lo personal y esto genera problemas; genera problemas para la evaluación, o sea: no se ha hecho un buen tratamiento de lo personal en los procesos de evaluación? Por que de hecho lo personal va a estar, siempre está, no es que haya que excluirlo. Yo pienso que la evaluación siempre tiene que incluir lo subjetivo, solo que hay que saber cómo tratarlo, cómo incluirlo ahí adecuadamente, porque mira que uno, ¿cuándo deja atrás lo de uno, lo personal?.

Pero bueno la pregunta es: ¿eso qué te ha enseñado como evaluado, cómo evaluador. Qué reflexiones te ha generado?

Entrevistado:

Si, yo creo que todas las personas al iniciar un trabajo, cualquier trabajo que sea, deberían tener como muy claro desde el principio qué se espera de ellos, tanto en lo laboral como en las otras cosas, no digamos uno tópicos..., como cuando uno hace un negocio, entonces uno sabe que tiene unos términos, que de esto no se debe salir, cositas que de alguna manera le den una garantía a la persona y que le permitan moverse a futuro en qué cosas. Porque es muy tremendo que cuando al cerrar un proceso a uno le empiezan a evaluar una cantidad de cosas que uno pues, desde su criterio, no incluiría. No incluiría en esos procesos. Entonces yo creo que una cosa sería eso, como...clarificar, no estandarizar, pero si clarificar hasta dónde van como las cosas que se esperan de un empleado y de una persona pues que está en un proceso. Y aparte de eso también en todo caso que la evaluación la practique una persona que no tiene un nivel de poder con uno, eso para mí si es clave. Pero...pues cómo sería? Yo

no sé, pero que *no* sea una persona que tiene un nivel de jerarquía o de poder con uno y uno con él. Y si uno es el que evalúa, con el otro. Como... como se haría? Yo... yo digo... yo no lo sé, pero yo siento que cuando está el componente de poder metido en esa relación, a mi me parece que eso... eso no funciona, porque eso genera angustias... en uno, en el que es evaluado, en el otro... o sea cómo se pone el límite. Tiene que ser una persona muy madura, muy ecuánime para hallar ese límite. O sea a mi me parece que la relación de poder no colabora

Entrevistadora:

O sea ¿se atraviesa el poder como ese elemento ahí al evaluar también?

Entrevistado:

Si, si es que de todos modos nosotros tenemos como una fijación con el poder. Todos los seres humanos tenemos algo con la ley, digámoslo más con la ley, con la autoridad, y eso se aprende, ya pues hay gente que sabe de eso cómo, pero casi siempre los procesos por los que se aprende la ley, la autoridad, a fin de cuentas la norma, no son los más adecuados, desde la infancia. Eso pues, sobraría decirlo, pero casi siempre...son muy contaitas las familias o las personas que tienen la fortuna de interpretar eso que le va ayudar tanto a la vida a estar en sociedad, que es la ley y la norma, de una manera grata, adecuada, negociada, conciliadora, amable. Es muy contaito el ser humano que tiene esa posibilidad, entonces la gran mayoría yo siento que tenemos ya una predisposición a sentirnos mal en asuntos ... o a no asumir como adecuadamente el asunto del poder, pero es que uno casi siempre la relación frente al poder va a ser aplastante, de indignidad, cierto?, de abuso, de no negocio, de autoritarismo, de fuerza, todo eso así sea un imaginario, así digamos con el jefe que uno se encuentre, sea la oveja pues mansa, y no así sea un gran tipo o una gran mujer, independiente de eso, yo creo que la gran mayoría tenemos eso. A mí... (como esto se trata de tocar cosas individuales) yo cuando salí de una institución, de tres personas jefes que tenía recibí el comentario que... ... -haber... miamá dice que yo me pego de un clavo caliente, o sea que no dejo pasar nada de lo que escucho- yo creo que eso tiene que ver con el trabajo actual que uno tiene que estar con el oído abierto a toda hora, hasta dónde eso es sano pues, Hay varias frases de ésta gente, que me han quedado sonando en la cabeza, una de ellas es que... ...que yo tengo -por ejemplo- un problema con la autoridad, así: ¡Usted tiene un problema con la autoridad, no resuelto! Dicho en un momento de la evaluación. Ya así: ¡Usted tiene un problema con la autoridad!, en el sentido de que había disentimientos frente a los procedimientos, de que no estaba de acuerdo con alguna cosa, pero entonces yo salí de la organización con mi problema de autoridad.

Entrevistadora:

O sea, el no estar de acuerdo con unas normas rígidas, como con un manejo rígido entonces para ellos eso significaba el que tu tenías un problema con la autoridad, ... y tu de eso ¿qué has reflexionado?

Entrevistado:

Yo te digo ... uno tiene que ser responsable con sus cosas. Yo pude haberme formulado la pregunta: ¿éstos bellacos cómo se metieron conmigo y con mis cosas! yo lo pude haber tomado así, pero yo lo...lo...lo recapitulé para mí, entonces me dije: ¿sí será que yo tengo un problema de autoridad? y empieza uno como a revisar cosas, cierto?. Entonces es como eso, eso era pues lo que te quería como plantear cierto? ...dónde está ese límite y en últimas así como fueron tan evidentes de que yo tenía un problema con la autoridad, y que yo lo he venido revisando desde entonces, yo sí creo que la gran mayoría de seres humanos tenemos, yo no sé si ancestralmente, o si es genéticamente o si vienen de la época de las cavernas, tenemos temor al poder, a otro o a otra figura que ejerza un poder sobre uno, por que ... es una cosa ahí natural.

Entrevistadora:

La cultura de todos modos, yo creo que esta cultura que nosotros hemos vivido, la que uno conoce más de cerca, los Latinos, los Colombianos, los Antioqueños, hemos sido muy verticales, una cultura muy legalista en la forma de ejercer la autoridad y hemos tenido muy adentro nuestro la jerarquía en la autoridad. El papá la máxima autoridad en la familia, una ley no negociada, que incluso establecían la ley del silencio, usted no puede contestar una palabra, usted no puede refutarle nada al papá que es lo máxima como autoridad, entonces uno aprendió que ese papá era asociado más que a respeto, a temor. Luego viene uno a la escuela y encuentra que allí era igual, todos tienen la palabra, y asociaba la escuela con temor. A mí me daba miedo que me preguntaran hasta el nombre al llegar a la escuela. Hoy al menos hay una reflexión sobre esto, es que... ¡La evaluación resulta ocupando también ese lugar del miedo!

Entrevistado:

Yo... por ejemplo tengo un recuerdo, una cosa de vida, una infidencia, que hasta me da pena decirla, pero yo creo que eso puede ayudar para la investigación. Figúrese que yo cuando estaba pequeñito, miamá, pues por algún motivo, porque estoy hablando la figura paterna, independientemente que la ejerza el padre o la madre, cierto?. Ella fue totalmente brusca, pues cuando le estaba dando correa a uno de nosotros, pues, los demás nos escondíamos, pues era miedoso, era pánico porque el que cogía, le daba durísimo. Lo que te quería contar era que... cuando yo estaba como de unos cinco años, aunque no lo recuerdo muy bien, algo pasaba con el uso del sanitario, seguramente no lo vaciaba adecuadamente cierto?, y mi mamá llegó al punto de que a mis cuatro hermanitos y a mí, de coger heces del que había quedado ahí en el sanitario y estregarnos en la boca, pues para que aprendiéramos a usar el sanitario. Y hoy

en día en mi casa todavía se consiguen mascotas, perros y gatos, y hoy en día, después de treinta años, cuando el perro y el gato hacen lo mismo yo prefiero madrugar o llegar por la noche sacar el perro a darle una vuelta, a que se repita la situación con el animal.. Entonces son cosas que se le quedan a uno y por más que uno intente conciliar el pasado, por ejemplo ese tipo de cosas cuando uno se enfrenta al sistema, luego le genera pánico, pánico... ..las situaciones donde hay que enfrentarse con figuras de autoridad. Y llevado al caso ya concreto de la evaluación, más cuando de eso depende que vos consigas un trabajo, que si de eso depende que te vas a quedar. Eso es muy miedoso, por que... por ejemplo yo siempre he creído que yo soy muy inteligente, ya que he sido bueno en exámenes y todo eso, y eso va quedando marcado en mí, es como un respaldo que uno tiene. Pero como ya en mis ojos, yo me veo de otra forma, es más la capacidad de ver el mundo de otra forma y... al momento de ser evaluado, eso... no queda, eso no queda porque, a uno le interesa que lo otro se vea, es como mi posición, ya uno en sus dinámicas va poniendo su sellito, sus cosas, lo propio, sus particularidades, el mismo cuento de tener el cabello largo, o tener un arete, todo eso se lo toleran a uno en la medida en que hay un respaldo atrás, ese muchacho es bueno.

Para mí, yo siento que en general la experiencia evaluativa es... hasta el momento es... traumática... pues no es una cosa agradable, ni que uno lo maneje adecuadamente no, hasta el punto de que uno suda, cierto? Le sudan las manos, pues no es un momento de placer, es un momento de fastidio, de incomodidad y tocándolo a llevarlo a otras personas yo siento que también en eso tiene que ser qué tan conductista sea uno, el problema de la ley va a estar ahí, atravesado ahí, cómo se relaciona uno con los demás seres humanos, por ejemplo, cuando al principio de mi proceso laboral, uno evaluaba mis criterios de lo que yo consideraba que es correcto, de cómo yo veo las cosas, y eso lo comparo con el procedimiento del otro o de la otra, deduzco desde ahí y creo que fue adecuado o inadecuado, yo lo hubiera resuelto así. Pero cada que uno trabaja más con las comunidades yo me voy moviendo de mi lugar, veo que toda la gente tiene formas distintas de resolver la misma cosa.

Entrevistadora:

O sea vas reevaluando como es forma de ver, de ver al otro, ya no tanto desde ti mismo...

Entrevistado:

Si, si... si...y es grato, por ejemplo tengo personas a las que quiero mucho y que qué pesar me conocieron y trabajaron conmigo en un momento en donde mi grado de madurez en lo laboral todavía no era pues, ni siquiera ideal, entonces les tocó llevar leña frente al proceso. Yo decía es que esto es así, esto es así, es que esto es por acá. Pues, es que cada uno va teniendo sus cosas... y Casi

siempre esta parte se olvida en los componentes evaluativos, en la astucia del otro, poner en práctica sus conocimientos en una situación.

Entrevistadora:

Lo que tu decías ahora, que en última instancia, y eso que hay detrás de ti, un ser que le pone empeño, un ser bueno, que le gusta, que lo hace muy bien, pero que lo personal no tenga que estar detrás para poder estar ahí en un lugar con todo lo que uno es.

Entrevistado:

Eso es así, pero... eso rompe con las estructuras de las instituciones y se generan cosas muy buenas, pues. Hay gente que tiene un nivel de... pues, cuando uno permite que esas cosas fluyan las organizaciones se benefician mucho, pero si al frente hay una cosa muy estructurada, eso se mueve. Entonces te decía que hay gente que hoy en día me alegro de encontrármelos, y que yo sé que tuve que ver en su momento en su vida. Yo sé que hoy en día les he podido pedir disculpas, después de pasado un tiempo.

Esto que estamos hablando ve discúlpame, que yo sé que en mi momento fue duro, y sin embargo te dicen: no, no de ninguna manera, yo sé que en su momento dolió pero esto me sirvió mucho. Lo que pasa es que no tenía que haber sido así, con dolor, pudo haber sido más dialogado, más concertado, más ... es que la gente es muy valiosa. Bueno es que el crecimiento también ha sido mutuo, es que ya uno sabe que en esto el ser humano es tan maravilloso y tan frágil. Cuando alguien llega a una organización, llega a un proceso, un gran error es creer que la gente viene limpia, la evaluación propone unos filtros, pero qué trae el otro? fuera de esos filtros que trae la evaluación, que trae la otra persona que es del mundo de uno, de eso que uno es. ¿Cómo se incorpora ahí? .

Son como muchas cosas pues. De todos modos como te decía ahora, pues el proceso de evaluación para mi no ha sido agradable nunca, ha sido una cosa mas bien maluca. Hay gente que ha crecido en matrices y en diseños. Pues yo pienso que a mi eso me ha aportado mucho, por algún lado se resbala todo ...en un momento esa forma de agredir al otro en un momento de evaluación....de hacerme sentir mal, de hacerme sentir incómodo, y en fin tiene que estar en función de.... ... Pues, puede que le hagan ver a uno unas dificultades, unas cosas en las que tiene que crecer, pero...igual es una cosa tan bien hecha que el efecto es muy positivo cuando es distinta la forma de ser evaluado, como en otros momentos en vez de dañarlo a uno lo ayuda a crecer.

Entrevistadora:

Por ejemplo hay cosas en que aunque no haya logrado las cosas como las quería se siente satisfecho. Pero también quien está en un momento dado haciendo una

comparación del deber ser con los logros, también puede tener elementos para traducir eso a una evaluación que ayude a crecer.

Entrevistado:

Eso depende mucho de la amabilidad de la persona que esté allí al frente. Pues, cómo hace uno para saber si la persona que está evaluando representa los intereses reales de una organización...y aparte de eso tiene incorporado el que ese sujeto que está siendo evaluado independiente de que esté en una situación o en otra pueda crecer en ciertos aspectos? Que no es solo ponerse el título en ese momento y tener que darle en la cabeza al otro, cierto? Qué garantiza que esa persona que evalúa tiene esos elementos de juicio, tiene esas ... o es simplemente una prueba que queda ahí como desconectada, como suelta, yo creo que hay gente que lo logra. Por lo menos yo he conocido por lo menos tres personas, que han sido eso... no más. Por lo menos hay gente que me ha aportado de una manera que me ha tocado como en las venas, en lo esencial de uno.

Entrevistadora:

...Y ¿qué haz visto en esas personas, en esas dos o tres, qué características tienen, que hace que la evaluación no sea tan dolorosa, que la evaluación en un momento dado sea menos dura?

Entrevistado:

Lo primero es que es que son gente muy formada en el terreno de lo humano, más que ser formada en la evaluación es gente que ha crecido en el terreno de lo humano de ellos, han reflexionado, se han formado, han estado en procesos de autoreconocimiento. No se refiere necesariamente a obtener títulos, más es en lo personal, por ejemplo que se hayan hecho psicoanálisis, o bien por que hayan reflexionado mucho. Hay gente que es muy responsable con eso. O sea que busca unas vías de siempre preguntarse: ¿Qué es lo de uno y qué es lo del otro? . Por que es un componente en la evaluación que se revuelve.

Cuando no hay esas claridades entonces cómo yo se que no estoy poniendo toda mi carga en la otra persona. Eso lo logra una persona que tiene unos niveles de pregunta muy elevados. Que ha reflexionado esos asuntos. Saben que tales asuntos en uno deben mejorarse no en función de que a ellos les genere un malestar... para nada sino que es gente muy fresca que están en sus cuentos, están tranquilos, están serenos, pero le hacen ver a uno el detalle, este es el asunto, debes mejorar en esto. Son gente que le permite a uno un nivel de serenidad, hay un nivel de respeto, de respeto, son gente que inspira respeto e inspira credibilidad, *ese es otro asunto bien importante.*

Lo otro es, es muy teso por ejemplo cuando uno sabe que en orden de autoridad te está evaluando alguien que uno sabe que no tiene mi respeto, alguien a quien

no se admira, aunque legalmente uno sabe que lo tiene, pero no lo ha legitimado, no es reconocido. Por ejemplo en una institución en donde el valor es la dignidad, trabajamos con seres humanos, y uno sabe por ejemplo en detalles como la comida, uno por ejemplo tiene un problema... si el problema de una organización es financiero y yo puedo dejar de hacer un viaje a Europa, y que se mejore la comida, que hay que comprar repollos en la minorista que no sirven pa'nada o pedir donaciones que no sirven pa'nada, y uno dándole cualquier migote a un muchacho. Pero es mi criterio, yo solucionaría eso de esta manera, pero a mí me dicen que eso no es así. Frente a esa figura no me genera la suficiente autoridad moral, de los valores corporativos y sin embargo esa figura es evaluador y por tanto es una situación muy fastidiosa porque uno no cree en esa persona, entonces ¿cómo se evalúa usted en el cumplimiento de la misión?. ¿Cómo concilia uno eso?. ¿Usted cómo ve su nivel de compromiso con la organización?. ¿Cómo pone uno eso ahí en palabras? Ya eso genera un quiebre muy fastidioso, en donde no hay un ambiente para uno exponer lo que de fondo quisiera exponer, y lo otro es que uno siempre creerá que las respuestas de uno son muy superiores incluso a lo que este sujeto(a) están haciendo ahí en esa organización.

Hay metí un elemento que para mí es muy importante, y es eso: *el nivel del poder*. Porque yo me dejo evaluar, yo te digo: para mí una evaluación es enriquecedora, estamos en las que han sido para mí exitosas, por ejemplo ha sido cuando he conocido gente que... que me ha tocado, me ha tocado la vida, me ha tocado la dignidad, lo mío y yo me he sentido tocado, con rectitud, con respeto y yo he dicho: Qué persona tan bella, fue un acierto encontrarme con ésta persona en la vida, porque lo hizo, finalmente me movió las entrañas, pero con una habilidad propia de los maestros, pues de gente que sabe cómo hacerlo. Mientras que en las entidades pues por un lado, casi siempre las entidades están es en función del crecimiento económico, de los resultados y entonces todos los que están en las organizaciones son gente que tienen, tenemos mucho estudio, todo, uno es muy hábil en una cantidad de diseños y muchas cosas. Pero esa figura de autoridad que solo lo da la vida cotidiana en una organización es la que no se garantiza al momento de que la persona es la que tiene que generar procesos evaluativos con los otros, esa autoridad no es ganada, no es una autoridad limpia y entonces eso genera un quiebre, genera un quiebre. Por ejemplo yo estoy en una organización que genera participación y yo soy desconocido eso me empieza a rebotar, en algún momento... es como si uno tuviera una *bola de metal en el estómago*, uno ya empieza a perder fe en ese sistema y en el momento de ser evaluado ahí crea una disonancia.

Entrevistadora:

Frente a las personas que tú ves que si te generan situaciones de evaluación agradable, tu haz planteado tres elementos: Uno tiene que ver con la parte de

la reflexión personal, es ese crecimiento personal como ser humano, el otro elemento es la confianza y la transparencia que han demostrado en el hacer

Entrevistado:

... y hay otra cosa que quisiera hablar (ya después vos editas esto) y es que también en esto se revuelven los afectos y ...ies eso tan peligroso! Es tan bueno como tan peligroso. Resulta que por ejemplo, a mí pues, yo me formé con... con... curas. Pero a mí por ejemplo, en alguna ocasión uno de mis superiores era homosexual, entonces mensualmente teníamos que ir a una jornada de evaluación, pues era un retiro espiritual. Yo era un muchachito no pues, yo era un muchachito, que escasamente tenía 21 años. Uy! Cuando yo llegué a ese lugar de trabajo, yo era un educador... con tantos sueños, entonces uno de los religiosos más veteranos me dijo: Veá, ojo que ese superior es así... ahí pueden pasar cosas.

¡Hay dios mío! A mí me entró una angustia porque yo... .. me entró una angustia... . Entonces a mí me tocó organizar unos cuartos en donde en cada cuarto eran de a dos, y entonces, ¡cosa curiosa! a mí me tocó con el superior. Entonces las camitas eran separadas. Yo recuerdo tanto que tuve una pesadilla horrible.

Entonces al momento de evaluar los procesos, se cruza todo eso, yo recuerdo que él era condescendiente conmigo en asuntos de orden económico, cierto? ...me soltaba vehículos, yo nunca accedía a ninguna cosa, pero yo siento que el religioso me manifestaba un afecto, a su manera y a sus cosas, ahora tenía que ver con mi desempeño. Yo siento que en esa organización, no tanto por la habilidad, yo gané poderes por esa relación afectiva de parte de él. Por esa admiración de él por estar yo tan muchachito o lo que hubiera sido, en todo caso, eso me generó prebendas. Pero también de parte de él le generaba como una pérdida de límites al momento de ser objetivo conmigo en ciertas cosas, como cuando un papá está regañando al hijo, salía con unas cosas violentas: ¡Quiubo pués! Si es otro componente, otro componente.

... ..Y de hecho la mejor jefe que yo he tenido es una mujer, es una mujer... .. Y yo siento que sin que hubiera sido una relación maternal me he sentido más recogido en otras condiciones: venga mijo. Por ejemplo uno con un jefe para todas estas cosas uno puede comerse una ensalada de frutas o puede evaluar en un ambiente distinto: ¿Cómo vas en esto? Contáme haber, yo siento que esta persona lograba poner en un ambiente más hogareño el momento del crecimiento; más que una cosa estructurado, una cosa toda tiesa ahí. Pero creo que el afecto es una cosa que se mete ahí, se mete. Incluso cuando yo evalué profesionales, gente que estaba conmigo, debo reconocer que el afecto entró ahí. Por ejemplo yo tenía un empleado, era muchacho, pues era en rehabilitación había un sistema en que los que iban cambiando se le entregaba responsabilidades, ganándose unos pesitos.

Bueno el hecho es que en el orden del afecto por esas cosas que yo veía en ese muchacho un potencial, incluso más que potencial, era afecto lo que había ahí. Me generaba algo positivo, qué muchacho tan vacano, va pa' delante. Pero no porque tuviera elementos de orden pedagógico para hacer su trabajo, de hecho todo el mundo decía: es malo, no sirve, ni maneja los grupos, no sabe hacer nada, es flojo; pero yo sentía que era una persona que podía seguir, proyectarse, y ahí se quedó. Hoy en día por ejemplo está terminando universidad y yo le digo: ese espaldarazo te sirvió. Porque muchos de los otros, que tenía mucha más aptitud, yo no me fijé en ellos, por muchas circunstancias. Yo fue más brusco a la hora de evaluar con otros que con éste muchacho pero era por lo personal, que yo lo quería impulsar. Siento que el afecto se mete y eso hace que uno mire con condescendencia a una persona más que a otra. Si alguien me genera un nivel de afecto yo pues soy más suave, más agradable. Y si me genera, por ejemplo una cosa maluca al menos en lo personal yo no he sabido poner el límite a ese asunto, darle el manejo más adecuado. *Así como conmigo ha ocurrido también.*

Entrevistadora:

Claro, o sea ahí en lo que tu haz planteado el afecto se puede cruzar para ayudar a que una evaluación sea buena y le sirva al otro y a uno mismo, y también se ha atravesado en un momento dado a una buena evaluación o a una evaluación que genere como vivencias que le ayuden a uno a crecer. O sea el afecto definitivamente es un elemento ahí bien importante.

Entrevistado:

Por que uno sabe cuando le están diciendo a uno algo con cariño, uno lo percibe, le pueden estar diciendo a uno: ¡es por ti bien!, pero le están dando un machetazo a uno, por más que le maquillen la cosa, uno sabe que se lo están diciendo venenosamente...

Entrevistadora:

Pero detrás de ese afecto está la autoridad, el respeto que se traduce ahí, y que puede afectar o no la dignidad, el ser como tal, es como un motorcito que lo impulsa pa' que siga o que lo frena porque le está generando rabia y genera como un dolorcito por dentro.

Entrevistado:

Es que ese es el punto, una de las grandes cosas que tiene la evaluación es que lo impulsa a uno a crecer, a mejorar, a seguir buscando sus rutas, a seguir ó lo tira a uno pa' atrás en la autopercepción, en la credibilidad que uno tiene en sus fuerzas, eso es una cosa muy tremenda, el problema es que es uno de los asuntos es una de las cosas que tienen que ver con la evaluación. Cada uno tiene uno filtros para mirar el mundo, cada uno tiene una antenas, entonces por

ejemplo, a mi no me es grata una mujer que se tintoretee toda, pues hay unos cuadros que no me generan algo positivo cierto? Esa figura no me genera algo positivo. ¡Qué pesar, qué pesar! toda persona que se acerca a uno va a generar una cosa en uno, pero en función de la artillería que uno trae ya elaborada, no es por esa persona, yo ya lo sé. O sea que el otro vino con una cicatriz en la cara, entonces al momento de evaluar eso cambia muchas circunstancias, si el otro es grato o no de acuerdo a mis imaginarios.

Yo recuerdo que como evaluador, yo siento que hay una cosa buena, yo recuerdo ciertas personas que me han evaluado o ciertos procesos evaluativos de fin de año, por ejemplo y me generan malestar, se pudo hacer de otra forma. Y cuando yo me encuentro con personas a quienes yo he evaluado, y me dicen: ¡hombre, qué alegría!, y yo siento hasta vergüenza, y uno siente que es real.

Incluso uno de los muchachos...el que está terminando en la universidad, me dijo hace poco: "usted es una de las personas que han sido fundantes para mí, usted es un referente para mí", y sin embargo yo fui brusco, pero le impulsó a seguir. Yo digo hay una cosa importante en ese proceso, es importante ver que para cada persona es diferente el límite, lo que pasa es que hay que ser cauteloso. ¿Cómo evalúa uno lo del otro? La evaluación debe tener un nivel de conocimiento entre las partes, sino no tiene sentido. Es decir uno puede llegar a un punto en donde uno diga ésta persona me puede recibir hasta acá. Por que tiene cómo digerirlo, o tiene cómo hacerlo. Pero no por el volumen de lo que uno da, sino por la capacidad que tenga para denunciar cosas, para saber si esto lo cojo o no, hay gente que es muy hábil en eso, hay gente que no. Hay gente que cogió la palabrita y todavía a los seis meses: ¿Cómo voy en éste asunto? ¡Ja, ja, ja!

A mi se me parece pues que el papel de la evaluación es para impulsar a un ser humanos o para tirárselo. A mí me ha pasado que me he encontrado con gente que me ha dado unos impulsos que yo valoro. Esa persona cogió lo que yo era y lo trasformo. Por ejemplo cuando yo entré a 9º a estudiar con los capuchinos, como adolescente que era, tenía muchos odios, muchos resentimientos, que tenían que ver con mi familia, con lo social, con todo, era un momento de resentimiento público. Yo creo que yo opté por la vida religiosa por lo acogido que me sentí por ellos, con toda mi desestabilidad, con toda mi historia, con todos mis asuntos, con un momento de desintegración en la familia, entonces es un momento en la vida en que uno no tiene las herramientas para ponerle palabras a eso, y para entenderlo. Estando yo allá fui un muchacho muy rebelde, muy reacio a la norma, hasta llegué a encenderle fuego a un laboratorio, de ser muy brusco con los docentes, muy tosco. Me toleraron con todo eso.

Cuando iba a ingresar al 10º empezó lo que yo llamo el proceso de crecimiento. Porque me dijeron con una serenidad que no me podían recibir. Y yo: ¿padre,

pero porqué? Mijo, vea es por esto y esto, y yo sabiendo que eso era cierto. El me decía: mirá es que vos tenés que trabajar más en esto, recuerda que el año pasado nos quemaste el laboratorio. Y yo llorando porque yo sabía que estaba perdiendo una gran posibilidad, y yo sabiendo que ellos tenían toda la razón. y yo le dije: "padre, vea por lo que más quiera" y les supliqué que me dejaran ahí y me dijeron: "¿y usted qué pondría?. Entonces yo les dije: Voy a cambiar esto y aquello. Y voy a trabajar muy duro en esto...
Y empezó el cambio, fue definitivo. En realidad el que salió de allá en 11° era otro.

Entrevistadora:

Bueno, Podemos dejar hasta aquí por hoy. Estuvo muy interesante. Muchas gracias.

Entrevistado:

Listo, con mucho gusto.

f. **Lucía**

Entrevistadora:

Como ya habíamos acordado desde que firmaste el consentimiento informado, hoy vamos a iniciar con una conversación sobre el tema. Cuéntame vivencias que hayas tenido en situaciones de evaluación, en cualquier momento, como alumna o como profesora.

Entrevistada:

En mi experiencia con la evaluación, yo podría mirarla desde varios puntos de vista. Cuando he sido evaluada como estudiante, como subordinada en un trabajo y cuando he pasado por procesos de selección.

En la parte de ser estudiante como tal, pues...lo primero que se me viene a la cabeza es lo que uno siente, el susto... el susto que uno siente de ser evaluado, de saber que el otro va a aprobar o a reprobar eso que vos estas diciendo, haciendo o escribiendo, entonces es como ese temor por escribir, más lo que uno cree que al otro le parece bien que uno diga o que uno haga. Y en esta parte de estudiante está una figura que es la del profesor, es como esa angustia porque según como te vaya a vos en la evaluación, así es el agrado o desagrado que el profesor puede tener por uno, cierto? Entonces es como esa cosa...yo creo que esto es como más de la universidad, lo digo. Porque yo creo que esas cosas no las hubiera hecho consciente cuando niña, sino que uno tiene es el isusto!... de que... lo haga bien... y que el otro piense que está bien lo que estas haciendo, cierto?

Entrevistadora:

Recuerdas algún momento en el que hayas vivido algo así específico al respecto? Que tú puedas decir: Me pasó esto en tal parte respecto a la evaluación.

Entrevistada:

A mí nunca se me va a olvidar una cosa en primero de primaria...Ja...Ja... y es que ...estábamos aprendiendo a sumar, y nos pusieron...fue ...yo creo que fue el primer examen escrito así donde uno se sienta solo a contestar... yo fui la única que hice las sumas bien, entonces me saqué un cinco, y todo el salón lloraba, todas esas muchachitas lloraron todo el tiempo... y yo...me puse a reír de las que estaban llorando y la profesora me quitó el cinco y me puso un cero...ja...ja...ja...Eso fue una cosa horrible de saber que lo había hecho bien, pero que la parte ya del comportamiento fue la que no estuvo bien, eso fue tenaz ... a mí nunca se me va a olvidar ... a mí nunca se me va a olvidar lo que fue esa experiencia. Bueno eso debió haber sido muy significativo *pa'mí* porque eso nunca se me va a olvidar en la vida, haber cuánto hace que estuve en primero primaria, años luz... Luego ya de esa otra parte, yo creo que lo que fue primaria y bachillerato yo lo recuerdo muy académico, más que... más que... de esa parte como humana, o cuando vos no estas preparada para eso, cuando vos llegas al colegio y no ves la hora de que pasen esos momentos en que te van a preguntar, por aquello que sabes que no estas lista para responder.

En la universidad...en la universidad fue un asunto donde... vos...porque en le colegio yo pasé toda la vida en el mismo colegio, entonces, ya era un asunto también muy personal, ya no era aquella... o la alumna tal, sino que cuando ya has pasado tanto tiempo en un colegio ya la gente te conoce y conoce a tu familia y ya sabe las cosas que tenés en la casa y... y que te pueden ayudar en el colegio o que hay cosas que te afectan, que si hay el conflicto en la casa entonces cómo...saben todo, saben todo de vos. Entonces era un asunto muy de un trato muy personal, por lo que había que responder también.

Incluso hoy en día, además éramos tres hermanas en el mismo colegio, yo era la de la mitad. Pero entonces yo fui la primera que entré al colegio porque mi hermana mayor había entrado a otro colegio, y por mí les abrieron el cupo a mis dos hermanas, por la familia, así que era como en el colegio vos hacías quedar bien a la familia, porque ya los conocías a todos, conocían al papá, la mamá, los hermanos, a todos... y era una relación muy personal. Entonces, hoy en día incluso las monjitas preguntan por nosotras por el nombre, a cada una por su nombre, después de tanto tiempo, es todavía una relación muy cercana con la familia. Yo en ese asunto creo que eso al mismo tiempo nos favorecía como hermanas, aunque eso pasaba con muchas niñas, con muchas familias y resultábamos siendo al final todas las familias amigas de todas las familias.

Bueno. En la parte de...de la universidad era pues muy diferente donde ya se pierde esa relación personal, donde ya es mucha gente y más en los primeros semestres están mezcladas todas las carreras. Ahí la evaluación...en la universidad, una cosa que marcó fue el pararme a hablar en el público, cuando la evaluación era de ese tipo. ¿Por qué?... porque por una parte, yo venía de estudiar siempre con monjas y con mujeres, allí encontrarme ya en un medio que es mixto, fue... un asunto que... que... que yo creo que salí bien librada, pero que yo creo que me creó mucho trauma al principio de saber, por ejemplo, que entregara una evaluación, o que presentara algo y que otra gente era capaz de decir un asunto tan argumentado... Primero romper el choque de hablar frente a hombres, y el otro asunto de saber que vos no tenías mucho mundo, como mucha vida, como a veces es en la universidad que ahí fue pues donde yo hice el pregrado, y en esa parte entonces era una cosa que yo sentía que era una batalla que tenía que librar ahí para poder responder en ese nivel, entonces me dio imuuuuy duro! Afortunadamente... afortunadamente... en esa parte académica me ha ido bien, eso me iba dando seguridad en la medida en que eso era reconocido. Pero esa parte que estaba detrás de eso, de hablar, de exponer, por ejemplo, que era una forma también de evaluarlo a uno, desde lo académico pues, de pararse uno allá, para mí fue de mucho estrés.

Entrevistadora:

Y... ¿recuerdas algunos de esos momentos...algunas vivencias específicas de esas?

Entrevistada:

Si, no voy a decir el nombre del profesor, pero si voy a decir una... cuando estaba en el primer semestre, estábamos viendo historia de América Latina y recuerdo que tenía que exponer ante ese grupo, la vida de José Martí. Yo me leí todo lo habido y por haber de José Martí, pero cuando llegué allá, que yo veía ese grupo tan grande, que veía esos hombres y que veía un profesor, que... como se da mucho en la universidad, era un asunto entre lo formal y lo informal, como esa mezcla, que en algunos momentos son unas discusiones muy profundas, pero, en otros momentos son unos chistes muy crueles, entonces como ese humor negro frente a toda esa historia pues, es que yo me paraba allá y cuando hacían esas exposiciones tan críticas frente a la vida de José Martí y frente a la historia de Cuba y frente a todo lo que se mezclaba en esa exposición, yo me sentía que me iba a morir allá ...no, no... eso fue terrible...

Yo, incluso siento en éste momento que cuento esto, que es volver a sentir esas sensaciones como de ... como de...angustia. Porque es que era eso, era encontrarse con otra cosa..., pues vos estabas en un colegio y yo...y yo...yo...decía...yo no soy capaz..., además éramos un subgrupo de tres, y la otra era monja. Y era yo que venía como de todo ese mundo de allá y eso era el primer semestre y...y estábamos mezclados de antropología, psicología, sociología, eso era todo un auditorio. Eso fue...y empieza él... el profesor, -

cuando a uno empieza que le tiembla la voz-, a hacer el chiste de la temblaba de la voz...no... eso era...ide morir!... y entonces yo decía: !Si yo me bloqueo aquí, me bloqueo cinco años en la universidad! Ja...ja... era como el mensaje que yo me mandaba, yo... yo estudié, yo soy capaz. Pero era un asunto como de...de..., pero de romper el obstáculo dentro de vos misma, y eso era para mí demostrar que era capaz de adaptarme a ese ambiente, que era... no sé cómo sería pues en otra universidad, pero lo que es allí vos llegas y encontrás gente que esta haciendo su segunda carrera y que tienen todo un bagaje desde lo profesional, que tienen experiencia, que trabajan, que tienen hijos, gente madura, que además no vienen de una mirada como tan... tan... tan hogareña, sino que además viven solos, que además vienen de otras ciudades del país, que además son 'gay', que hay de todo pues...o sea que... y uno venir de un mundo como tan aconductaito, que venía uno del colegio, entonces eso..., eso para mí...esa experiencia en la evaluación de esos primeros semestres en la universidad, sobretodo en esos asuntos donde había mucha crítica y mucha confrontación.

Entrevistadora:

Entonces ¿cómo te fue finalmente en esa presentación?

Entrevistada:

Yo creo que el profesor también fue compasivo pues al saber que llegábamos todas ahí nuevas a... a la universidad, pero nos fue bien al final. Además lo otro era que no fuera una presentación que resultara muy aburridora... que a pesar de todo lo que había estudiado, de lo que sabía que sabía..., no era capaz de hacerlo sin tener el papel que me ayudara, sin temblar...sin temblar..., sin que se me quebrara la voz... al final me fue bien, yo creo que fue bien porque ya nos graduamos.

Entrevistadora:

O sea, todos esos imaginarios que tu temías que podían pasar, ¿Pasó?

Entrevistada:

Pues en realidad yo creo que fue receptivo. Además de que...yo creo que fue una prueba de fuego en esa parte crítica, de confrontación y beligerante que tiene la universidad, fue una prueba para mí, porque además de estar exponiendo a José Martí, estábamos mirando a otros líderes de Latinoamérica como Octavio Paz, o sea un montón de figuras que habían sido muy críticas, eso fue muy bueno en general y la sensación de descanso cuando ya uno termina y que ojalá esto no se vuelva a repetir, que no me vuelva a pasar.

Lo otro es, cuando vos te encontrás, a pesar de que vos elegís una carrera, hay asuntos ahí que vos sentís que no sean tu fuerte, por ejemplo como es estudiar las materias de economía, que ni mucho gusto ni muchas fortalezas en esas materias, de vos decir: no...yo si mejor voy a pasteliar aquí, yo si mejor voy a

hacer trampa aquí, por que yo no me siento capaz y más cuando hay ese estilo de que viene el profesor caminando y cuando vos menos pensas te tocó el hombro y te hizo una pregunta...!es pa' infartoi ija! ja!...

Entrevistadora:

¿Tuviste alguna prueba, así como de...fuego en ese tema de economía?

Entrevistada:

Tuve un profesor en economía Colombiana que tenía ese estilo, de... tenía una pelotica, él la tiraba, y al que le cayera la pelotita, respondía una pregunta que a él se le ocurría, no eso era...horrible. Yo...yo más de una vez me sentí tentada a cancelar esa materia, uno hacía el ridículo al contestar una cosa que usted cree que es, pero al final eso no es...y de, de sentirse que todos los ojos están puestos en uno en esa forma así tan de la sorpresa, idel susto! Porque yo creo que al mismo tiempo el grupo mejor dicho quemaba adrenalina en esa clase, pero como faltar si era de esas tan tesas que nadie entendía, de esas que hay que pasar, y me mantuve ahí porque yo decía: Si me toca repetirla es mejor que me toque repetirla bien, teniendo ya unos elementos a cancelarla y después volver a empezar la tortura, entonces...pero muchas veces me vi tentada por ese terror que me producía eso de esa cosa que yo ni captaba, ni me gustaba mucho, ni nada, me parecía muy... muy tenaz. Además porque ese tema no me motivaba, ni me gustaba la forma como se enseñaba y se evaluaba, pero es que es el tema que genera mucha confrontación, que era a lo que yo no estaba enseñada, eso también me producía mucho temor, la confrontación y la discusión.

Bueno, es que..., -perdona que me devuelva un poquito- pero en el colegio había un asunto que nunca se me va a olvidar y se llamaba...era como la formación humana, y era todos los viernes a la última hora, y todos los salones estaban en eso con el director de grupo, y le tocaba a uno la psicóloga del colegio en distintos grupos cada viernes, y era un asunto que yo lo recuerdo con cariño por que ya ahí no era tanto vos en lo académico sino vos como persona y en relación con las compañeras del colegio, aunque también había cosas muy tenaces que hoy ya que han pasado tantos años digo: ¡Pero cómo nos hicieron eso!. Por ejemplo se hacía el tal banquillo y entonces vos te sentabas al frente y las compañeras te decían lo...lo bonito que veían en vos como persona, pero también aquello que debías mejorar... Uy no, eso era... eso era una cosa también muy... ... a veces eso también es...porque ahí no era solamente el juicio de un docente que te está evaluando sino que es...es ya como en las relaciones sociales.

Entrevistadora:

¿Recuerdas alguna vivencia de esas?

Entrevistada:

Sí. Yo me acuerdo yo una vez...y estaba muy chiquita...imagínese en primaria, y nos pusieron una canción de José Luis Perales, y uno tenía que escoger una parte de la canción y dedicársela a una compañera, a aquellas que uno consideraba muy cercana, y eso nunca se me va a olvidar es porque mi mejor amiga escogió a otra, Ja... Ja... porque... esos ejercicios, pues ahora, lo veo como que era... ¡claro!...era la aceptación o la no aceptación que te daba el grupo. Era ya un asunto muy social cierto, entonces saber pues... yo me sentí traicionada..., engañada...era saber que no me aceptaba, saber que yo la consideraba mi mejor amiga, pero ella para nada a mí...que nadie me escogió además. ¡Claro! Entonces era una cosa que, cuando queda ya eso en evidencia, a vos te genera mucha -si te escogen-, pero mucha frustración si no. Era pues como eso, esa si nunca se me olvida de primaria.

Bueno y en la...y en la... y en la universidad es el otro asunto grueso pues, que yo creo que el que pase por la universidad nunca se le olvida y es la parte de aprobar para recibir el grado, y es el trabajo de grado que es un asunto que además de que genera estrés, genera cansancio, aburrimiento del tema, peleas con los compañeros. Pues, es un asunto ahí que... que... que yo digo: Estudiar es muy rico, pero qué pereza hacer una tesis. Esa parte también me...me pareció...no, no... ¡muy aburridora!

Entrevistadora:

¿Recuerdas algo así de ese momento de la aprobación, que tuvieras alguna entrevista, alguna presentación?

Entrevistada:

¡La sustentación!...la sustentación!.

Entrevistadora:

¿Cómo fue esa vivencia de la sustentación de la tesis?

Entrevistada:

Bueno, uno... lo primero es: Hacer fuerza para que la sustentación la tengas que hacer frente a aquellos profesores que vos ya sabes que tenés un enfoque, como parecido a ellos en el trabajo social...o a aquellos profesores que son más... ¡más cálidos!... también en la relación. Yo creo que eso es un componente desde lo afectivo muy importante, o sea, uno saber esa parte como de la empatía o de la comprensión que pueda tener uno con esas otras personas con las que se está compartiendo eso. Y hacer fuerza también para que no le fuera a tocar a uno con esos profesores que son como bravos a toda hora, que no les gusta nada, que siempre encuentran lo negativo. Entonces esa es como la primera sensación que recuerdo. Sin embargo, bueno hay un asunto y es que yo estaba trabajando ya cuando llegó el momento del grado, entonces yo había perdido

como el contacto con la universidad y además trabajaba fuera de la ciudad, entonces, fue volver a caer ahí, volver a desubicarse, sentirme un poquito desubicada con respecto a los profesores, a los compañeros, al auditorio que estaba pues en ese momento en la sustentación. Pero al mismo tiempo, me daba la seguridad la experiencia que estaba teniendo.

Entrevistadora:

Haber, y... ¿Cómo fue ese momento de la sustentación, llegaron, se sentaron, hablaron, cómo lo hicieron, cómo fue ese momento?

Entrevistada:

Primero se hacía una citación, en la facultad se ponían letreros de que tal día iba a haber sustentación de tesis y se ponían los temas, entonces ya iban compañeros y eso se llenaba, eso era un auditorio. Entonces en esa..., en esa parte también recuerdo que nos preparamos muy bien. O sea, hicimos un trabajo que fue más largo de lo que esperaban, entonces ya teníamos, como... como que ya nos habíamos foguiado en sustentar eso con el asesor, en la empresa donde lo hicimos, porque fue una sistematización en una empresa, entonces íbamos muy seguras, muy seguras. Entonces en esa... ya como en el contenido, bien. El bloqueo se presenta es...-bloqueo no- el susto se presenta es cuando... cuando empieza la parte... aquellos que dicen: ¡No! es que yo no estoy de acuerdo con esto, con ese concepto que ustedes utilizaron, esa parte de confrontación que...recibíamos preguntas. Bueno hay una persona que te acompañó en el proceso, que la lee y que te hace preguntas, pero hay otra persona además la lee, que no estuvo en el proceso y que hace preguntas. El auditorio también hace preguntas. Ahí había un elemento muy estresante y es que, como éramos tantos, era contra el tiempo, entonces podía haber muchas preguntas, pero había un momento en que se terminaba ya la presentación. Entonces era... era... eso, la parte ya de confrontación o de crítica o de resaltar aquello que no fue tan bueno del proceso, era también un poco estresante. Yo digo que la evaluación siempre está acompañada de tensión. Es como cuando vos en el auditorio o quien te está escuchando, por lo menos, o frente a quien va a saber uno... ¿Cómo te están evaluando? y todo eso, hay personas con esos lazos afectivos.

Yo recuerdo que en una materia que llamaba psicopatología había un muchacho con el que yo salía también y eso que a mi me preguntaban y ese miedo de hacer el oso allá, eso pa'mí era horrible, porque me iba a afectar no solo lo académico, sino lo personal, no... ¡Que pena, que no me vuelva a llamar! ¡Que pena, volverlo a ver!

Entrevistadora:

Bueno, y esas experiencias que tú has tenido, ves que digamos que, lo que pudiste vivir, en esos momentos desde niña, después en el bachillerato y todos

esos cambios, después tu al pasar a ser evaluadora, eso viene y ¿qué te dice? ¿En qué te ha marcado? O tu dirías: Yo con mis alumnos, esto no lo haría...

Entrevistada:

Si, si...mira, por ejemplo yo en la docencia en la universidad en donde dictaba Formulación y evaluación de Proyectos sociales a alumnos de séptimo semestre, de trabajo social, era el semestre antes de que ellos salieran a prácticas, ellos formulaban un proyecto y a éste le formulaban un sistema de monitoreo y evaluación, pero con los alumnos míos, que como todo, con algunos muy bien, pero con otros no tanto, sobretodo fue una experiencia que para mí fue genial y en el momento en que yo pueda volver allá, yo vuelvo. Para mí la evaluación era... !Si no está tan bien vuélvalo a hacer!, y cuando le quede mejor, ahí sí, cuenta la nota. Que él sienta que ese proyecto... -porque íbamos haciendo etapas del proyecto-, y cuando él ya esté satisfecho sí se le evalúa. Es que lo importante es que hiciera un buen proyecto. Que reciba todas las indicaciones del caso y que lo cambie cuantas veces sea necesario hasta que quede satisfecho más él, que yo como profesora. Porque ese era uno de los asuntos que a mí más me mortificaban: que vos te equivocaste a veces y que no había forma de reparar esa equivocación. Es el sentido... que tiene la evaluación, el sentido...el sentido...es crecer, es aprender.... Como en el caso de economía, porque después de que me equivoqué y de allí aprendí, ¿Por qué no es eso lo que cuenta en mi evaluación y no la vez que me equivoqué?

Entonces, en la parte de la docencia eso fue lo que me quedó, eso fue lo que quise rescatar. Darle la oportunidad al alumno de...reparar, de que cuando ya sabe en que se equivocó lo pueda hacer mejor, eso a mí me implicaba muchísimo más trabajo, porque era volver a leer y volver a leer hasta que el alumno se sintiera contento con lo que había hecho y era tener un acompañamiento más cercano. Para ellos también era mucho trabajo, y sin duda que también ellos se sentían extenuados con todo eso, pero no es volver a hacerlo, es mejorar aquello que no te quedó tan bien. Además, porque creo, juntando esto con lo que siento hoy con mi hijo de cinco años, creo que en la repetición se va dando también eso otro que es el aprendizaje, cuando con mi hijo, hacemos las cosas varias veces, es donde él ya como que le encuentra un sentido, pensaba que en esa repetición también estaba el aprendizaje de los muchachos; entonces esa parte la rescaté y yo creo que ellos lo valoraron mucho, lo valoraron mucho. Ahí era que ellos, los muchachos de la universidad, igual me evaluaron a mí y eso era uno de los asuntos que ellos más resaltaron. Darles la oportunidad de que en realidad aprendieran y de crecer, no dejar el proceso así, respecto al aprendizaje.

Es que eso de la nota es otra cosa que a mí me generaba muchas dudas, mucha incertidumbre, porque es que vos ponés un número de acuerdo a lo que vos como profesora estas haciendo y de acuerdo a cómo valoras desde ahí, a lo

mejor si otra persona lo hubiera leído diría: A mí me parece super-bueno, hubiera hecho otra valoración muy distinta, entonces era como esa responsabilidad al momento de vos entregarle esa valoración a un alumno y donde vos esperabas como esa avalancha de: ¿Y porqué yo saqué esa nota profe? y vos empezarle a decir porque valoras cuantitativamente eso de otra forma, cuando él pensaba de pronto que le había quedado muy bien hecho, entonces era otra sustentación y esa era otra de las cosas que me llevaba a que lo repitieran y lo volvieran a entregar, es que era una valoración en la que yo quería que además hubiera consenso, no se qué tan bueno sería eso.

Entrevistadora:

Cuando dado el caso en que no había consenso, ¿qué pasaba?

Entrevistada:

Pues sí, esos casos quienes más hacen esa confrontación son aquellos estudiantes que más han estudiado, los que no lo han hecho no les importa tanto. Yo por lo menos lo que hacía era también desagregar el trabajo y así mismo la nota, porque por lo general no todo está bien, ni mal del todo. Mejorar las partes que haya que mejorar, eso era la consigna, sin descalificar. Lo otro, es tener la posibilidad de mejorar un trabajo y una nota, pero con un límite en el tiempo también. Yo, en síntesis, lo que buscaba era que no pase a la historia, porque las calificaciones cuantitativas pasan a la historia con el error, sabiendo que ya había aprendido de ese error.

Otra parte, ya de la dimensión frente a la evaluación es cuando vos *sos* jefe y tenés personal a cargo. Ese es... ese tiene una carga emocional más grande, porque es que con los alumnos, vos pasas un semestre y ya los alumnos se van y vienen otros y ya. Con los compañeros de trabajo vos podés pasar hasta años, entonces es un asunto donde...donde... ..se aprende mutuamente, además porque casi...cuando se hace la evaluación y uno está en el ambiente laboral, hay la oportunidad...te...te dicen por ejemplo una cosa de tu personalidad que afecta un equipo de trabajo, o tu individualismo, o tu falta de solidaridad, o tu imposición, pero hay un tiempo donde la gente está esperando que cambies, entonces uno se empieza a decir: bueno cuando estoy en el ambiente de trabajo, ¿yo qué tanto soy capaz de cambiar eso que está afectando el ambiente de trabajo? Y cómo, cuando también estoy evaluando a otros, cómo espero que cambien. Y a veces la gente no tiene la disponibilidad de cambiar, y dice: y yo pa'qué voy a cambiar eso, pa' agradecerle a mi jefe no más, yo me siento bien así.

Entrevistadora:

¿Cómo cambia la relación laboral con esa persona al estar mediada por ese lugar de la evaluación? Porque no es lo mismo la relación con el jefe que con un compañero.

Entrevistada:

Yo creo que en esos ambientes uno a veces resulta siendo lo que el jefe quiere o espera por evitarse problemas. y entonces...¿Como juegan ahí tus convicciones, tus principios? Eso si que es bien importante, a mi no me llegó a pasar en un ambiente laboral. Por ejemplo que sea deshonesto, o que diga mentiras...afortunadamente no me pasó a mí, pero con una de mis compañeras. Sin embargo, fue un caso muy doloroso, fue... donde el equipo de trabajo social tenía roces, era un grupo donde había siete trabajadoras sociales, la jefe también era trabajadora social y una socióloga en donde había que rendir informes a una agencia de cooperación internacional, allí se desató toda la carga emocional de ese grupo y lo que venía arrastrando, entonces... ahí esa experiencia marcó las evaluaciones que vinieran de ahí para adelante, porque eso...dividió al grupo. El grupo como tal venía trabajando, pero teníamos una situación que es la siguiente: Había una persona muy cercana a la jefe y por ende se creía jefe, aunque era par de todas las otras, entonces cuando ella empieza a dar órdenes, a direccionar, a regañar, a llamar...a hacer comunicados, a poner quejas del otro a la jefe, entonces eso fue generando un ambiente muy maluco, muy maluco...y entonces ... e incluso, de muchas... peleas verbales, como por ejemplo decir: ¡Parate que es que necesito el computador! y se pierde todo lo del saludo, lo de pedir el favor, porque ya hay rabia. Cuando eso se da y llega el proceso de evaluación, empiezan los señalamientos: Esto no se hizo porque esta o aquella no hizo...tal cosa, eso fue pues como el estallido. Allí hubo mucha rabia, hubo mucha venganza, hubo mucha agresión verbal, resentimientos. Es que claro, al estar una persona de por medio entre la jefe y las compañeras, esto condicionaba también esa mirada que tuviera esa jefe del resto del grupo y la evaluación entonces fue mucho más fría, si ni se cumplió así es ¡Y ya! Eso fue una cosa que a mí me marcó, yo siento que yo hoy todavía tengo angustia por eso, tengo como piedra de eso, me sentí muy presionada. Lo sé porque hoy, al pasar el tiempo, ésta mujer que fue mi jefe, ella es consultora también independiente, me busca para que hagamos trabajos juntas, y yo siento que es un asunto... y además ... tenemos una relación personal...yo he tratado de convencerme a mí misma de que yo todavía no tengo esos dolores de ese momento, y por épocas los olvido y por épocas se me refrezcan. Hoy los niños de ella y el mío están en el mismo colegio y a veces nos encontramos mucho, y a veces nos encontramos personalmente, pero no pasa de allí. Cuando me invita a trabajar con ella, yo no he podido, porque la sigo viendo como la jefe y no he podido a pesar de que yo me hago como la intención de no sentir esa rabia, - porque siento que me daño yo-, entonces quisiera mirarla como con perdón pero la veo y se me vuelve a salir la fiera.

Entrevistadora:

Cuando tú has sido jefe ¿Cómo se refleja esa experiencia?

Entrevistada:

Vea yo tengo ahí de todo, es que yo creo que ser jefe condiciona mucho la relación que tienen los subordinados con uno, entonces uno cree que tiene amabilidades de ellos con uno que son sinceras y ... pero tiene otras que uno cree que son falsas, entonces es igual como eso. Entonces yo he querido ser como consciente de que uno no solamente es trabajador y que uno no solamente va allá a realizar unas funciones ¡Y ya! sino que además es mamá, es hijo, es hermano y que todas esas angustias también las siente. Pero al mismo tiempo... por evitarse uno a veces situaciones muy duras, deja no más esto: Usted y yo somos compañeros de trabajo y mirémonos en ese sentido también, y no nos salgamos de ahí para que no tengamos lo otro, entonces ya con el otro asunto uno se empieza a sentir hasta manipulado, es uno ya muy emocional en las decisiones que toma...a veces es hasta injusto, porque cuando al otro se le presenta una situación, entonces tengo que ser igual de comprensivo que con éste..., entonces yo un poco a veces me dejo llevar por esa posición: Somos compañeras y mirémonos desde allí, para que no afecte eso al equipo de trabajo y obviar un poco lo otro.

Entrevistadora:

Y tú siendo jefe ¿cómo planteas o cómo plantearías la evaluación?

Entrevistada:

Yo he participado en la construcción de instrumentos para la evaluación, ya sean cuantitativas o cualitativas, y en ese momento en que uno...uno... es que yo creo, que ahí juega como todo, uno como evaluador del todo no es imparcial, y además hay compañeros que están a tu cargo, pero que vos te sentís con la capacidad de decirle: ¡Ve esto no me gustó! Pero con otros donde yo siento que soy 'positiva' por ejemplo, pero son aquellos con quien yo no siento ni ese grado de confianza, ni ese grado de empatía, entonces... o cuando ya ha habido sucesos que hacen quedar mal al equipo, por ejemplo, que tenías un trabajo bajo tu responsabilidad y no cumpliste, entonces ya además de que hay desconfianza, hay rabia, entonces vos muchas veces, ni siquiera lo confrontas sino que esperas el momento de la evaluación. Es allí cuando ya vas cargada de la rabia, o de la tristeza, o de la frustración o de la impotencia, cierto? y lo otro es que con esa gente del equipo es que vos vas conociendo también para quienes sos de agrado. Frente al tema de la evaluación surgen muchos interrogantes, por ejemplo: ¿Cómo combinar que podamos responder por la tarea que espera la institución, pero cómo también, con éstas personas con quienes estas todos los días, que sabes que les está pasando a nivel familiar, de pareja, o lo que sea, poder mediar sin faltarle a lo que la organización está esperando de éste grupo?

Incluso muchas veces yo utilicé ésta frase con ellos: Los aciertos de éste grupo son mis logros y mis alegrías, pero los desaciertos son mis angustias y mis tristezas, porque era eso, era la cabeza de un grupo y es ¿Cómo uno, con todo lo

que somos, podamos dar cuenta de una tarea que también es colectiva, que va a ser evaluada y que además afecta los procesos de toda la organización?

O también, otra situación muy difícil es cuando vos tenés que cumplir una directriz de un nivel más alto, no la compartís, pero la tenés que presentar ante el grupo como algo que es conveniente para la organización, entonces mediar entre los dos intereses, además entre lo laboral y lo personal, y el interés de una organización y el interés de un equipo, era pues como una posición que se tenía que conjugar ahí y a veces con cosas muy agradables, pero otras veces, con cosas muy duras, tener que responder ante una organización que mi equipo no rindió eso, y no rindió esto por aquello.

A misma me pasó una situación muy dura una vez, y es que hubo un robo de plata por parte de uno de los integrantes de un grupo, entonces era cómo cuando vos rendís cuentas del presupuesto, y *empezas* a buscar y te das cuenta de que ese compañero se la gastó, y ¿Cómo vos vas y le confrontas para no decirle de frente ladrón?

¿Qué pasó, qué necesidad tuviste, por qué no hablaste, qué fue lo que sucedió? Surgen una serie de inquietudes: ¿Cómo responderle a la institución? Sin dañar a ésta persona o dañándolo, ¡Eso es muy complicado!

Esa vez fue un asunto que a ésta persona hubo que decirle: Bueno, vos te la gastaste y *tenés* para responder esto, y como organización, porque ya había tenido que hablar incluso con niveles directivos. La posición de ellos era: ¡A ésta persona hay que despedirla ya!, uno como que comparte eso a medias y tratando de tranzar, o mediar.

Entrevistadora:

Bueno, por hoy dejemos hasta aquí, muchas gracias

Entrevistada:

Listo, con mucho gusto.

g. **Pablo**

Entrevistadora:

Lo de ser evaluado, ¿Que te ocurre al ser evaluado?

Entrevistado:

Empecemos a hablar por la evaluación que se nos ha hecho desde la escuela, escuela viene del portugués que quiere decir "sitio donde se juega", la escuela es un sitio donde uno debe ir a jugar, lo que pasa es que aprender también puede ser muy divertido, jugar aprendiendo debe ser mucho más divertido, entonces, si nosotros miramos la escuela como un sitio donde se juega con el conocimiento, que es como debería ser la escuela. La evaluación debe tener unos criterios bien

claros sobre lo que se pregunta, como la escuela en nuestro medio, no es mirada como sitio así, entonces la evaluación que se nos ha hecho tradicionalmente a nosotros es una evaluación que busca calificarnos o descalificarnos, es una educación que busca la neurosis, que busca la atención, pensar en evaluar a alguien.

La evaluación hay que hacerla, yo pienso que si tú haces cualquier actividad tú debes de demostrar en qué va tu conocimiento, sobre todo si te interesa el conocimiento tú te preocupas más por saber en qué vas y disfrutarías mucho de una evaluación. Las evaluaciones son para disfrutarlas, no para padecerlas, entonces... pero aquí no es así, aquí cuando uno perdía un examen ya se echaba a la pena y seguía con el otro tema que no tenía nada que ver, a ver si de pronto lo ganaba, en este momento que se habla de educación por procesos -que entre otras, lo encuentro muy altruista para el sistema que se maneja en las escuelas, la estructura educativa es muy difícil como para pensar uno en hacer procesos, por varias razones. Hoy ya estamos hablando de competencias, por ejemplo, entonces cuando uno habla de educar para hacer competente al otro en un oficio, en un conocimiento, significa renunciar a muchas cosas. Empecemos por el mismo currículo, cuando usted va a enseñar un tema y quiere enseñarlo de manera significativa, usted tiene que hacer dos o tres actividades distintas, entonces, pensar en un proceso cuando de pronto hay tantos temas y uno puede hacer solamente una cosita como para que les quede la idea, entonces una evaluación para que repita lo mismo que yo les hice en una actividad, que es lo que por lo regular uno alcanza a hacer, no da cuenta de la competencia.

Yo enseño química y me pongo, por ejemplo, a pensar el tema de la densidad para volver competente a una persona, para enseñarle el tema de densidad, primero tienes que darle un curso de geometría, para que aprenda a medir volúmenes, que sepa qué es un paralelepípedo, que sepa qué es una esfera, fuera de los elementos de geometría también hay que dar elementos de química propios, de Arquímedes, de dimensión de líquidos, de manejo de pipetas, de manejo de cilindros graduados, de probetas, -en fin, todos esos lenguajes son muy difíciles para un muchacho de décimo- y después para meter eso a un densímetro, cómo se hace un densímetro, que le trabaje densímetro al aire, que le trabaje densímetro al suelo, que le trabaje densímetro a un sólido, en las piedras... muchas de las piedras se conocen por su peso específico o por su densidad, entonces, si los muchachos aprenden a medirle la densidad al agua no aprenden a medírsela a una piedra, entonces el tema de densidad que es para dos horas de pronto se puede convertir en tema de quince días. Hablar de competencia es muy difícil, hablar de procesos es... uno sí puede suponer cosas, eso por una parte. En la actualidad yo creo que tenemos que renunciar a muchos temas del currículo para profundizar en otros, me explico, una cosa es aprender y usted para aprender eso es contrario al número de temas, si usted quiere aprender una cosa deje de ver tanto tema, en cambio si usted quiere ser

competente en un tema, véalos todos de a poquito, que es lo que aquí se busca, entonces no se busca competencia, no se busca proceso. ¿A ver, qué más?

Entrevistadora:

En el campo del tema de la densidad, ¿Cómo provocas la evaluación?, ¿Cómo haces la provocación de esa evaluación en los estudiantes?, ¿Qué haces?, ¿Cuáles estrategias haces?

Entrevistado:

Mire... cuando me interesa la competencia, entonces, por ejemplo los indicadores de logro es que sepa medir una balanza, son cositas muy sencillas, probablemente el tema sea de densidad, pero son preguntitas tan sutiles... entonces a unos les pregunto por medición de balances, a otros por manejo de probetas, a otros por el manejo matemático, algoritmos de las matemáticas, que sepan dividir 5.8 entre 6.9, gramos sobre mililitros darlos en unidades... entonces es... desafortunadamente no se le puede pedir a cada estudiante que demuestre todo, se hacen actividades "ven ustedes, cuánto mide esto" "vea usted, será cierto lo que dice el compañerito", porque el tiempo no da para más, el tiempo da como para pasar y saber que existen, me interesa mucho que aprendan a medir los densímetros, por ejemplo ya tenemos baterías de carro, entonces les enseño a medir con un densímetro a qué densidad debe de estar el líquido, la mezcla de ácido sulfúrico y agua para que la batería funcione bien, eso lo miden sin necesidad de medirle la densidad, el aparato ya lo mide, entonces ahí ya hay otras habilidades, usted puede aprender a leer un termómetro sin saber cómo funciona por dentro, usted lava en su lavadora sin saber cómo funciona la lavadora, entonces ahí hay dos competencias distintas, en una trabajar ya con los hechos que se dan, entonces ahí es donde hacemos los vinos, la densidad es 1.93 del vino, del mosto, entonces ellos tienen que sacar esa densidad así no entiendan mucho el concepto, hacer la solución de manera que cuando se le meta el densímetro llegue a determinada línea, es muy simple pero funciona.

Entrevistadora:

¿Cómo realizas ese procesos cuando trabajas con vinos?

Entrevistado: es que la teoría de vinos es muy larga y tiene muchos temas, desde sacar glicerina, alcohol etílico, cianuro, cualquier cosa, los vinos dan... uno de los temas que da el vino es el tema de la densidad que es el que más me interesa porque ellos no tienen muchos elementos académicos como para decir que el etanol se oxida y se convierte en ácido acético, ellos no tienen esos elementos como para comprender las complejidades del vino, pero sí se les da elementos para que aprendan a hacer un vino de manera que no mate a nadie con mínimos elementos técnicos, una solución en relación de 1 a 3 en fruta, una densidad que la densidad lo que hace es calcular la cantidad de azúcar, entonces

ellos a través de la experiencia van aprendiendo a manejar el densímetro así no tengas muy claro el concepto

Entrevistadora: ¿Cómo estás evaluando en ese momento el núcleo temático?

Entrevistado: la filosofía con los núcleos temáticos es integrar diversas asignaturas, entonces nosotros en química, que además tiene un nombre bellissimo: cosmoquímica, nos permite integrar otras áreas a la materia, integrar la filosofía con la historia de los elementos, agua, tierra, aire y fuego, todo eso conlleva a un montón de situaciones que dieron origen a lo que hoy conocemos como tabla periódica, entonces la materia permite integrar muchas materias, en la clase de química hablamos a veces de geometría, de física, de otras áreas, cómo se evalúa todo eso en un niño?, o quedarse sólo en la preguntita de química, entonces cuando uno hace otros esfuerzos, inclusive a nivel de literatura acostumbra a llevarles poemas, y cuando no se los llevo se los canto, entonces uno qué está haciendo ahí?, está movilizándolo, está motivando, está creando inquietudes, está tirando a la gente a que intervenga, a que hable, a que quite el miedo, a que se sienta en confianza, pero cómo evaluar esto?, bueno, la estrategia son los protocolos, entonces en mis clases, por ejemplo, aunque se hacen preguntas académicas siempre les digo que no se preocupen por los exámenes, que eso es simplemente para mostrarles el estado en que ellos están "ve, de 15 preguntas respondiste 18", "ve, de 20 preguntas respondiste 5, pero no tiene fines para coartar la vida del otro, entonces para poder hacer esto, pero también quiero evaluar lo otro, entonces las evaluaciones, las que tengo en cuenta para la calificación final son más que todo los protocolos, y estos protocolos se hacen si ayuda de notas dentro del salón de clase, entonces la gente participa en clase, experimenta, y luego de que se acabe la clase debe dedicarle 2 o 3 horas a hacer un protocolo, a dar cuenta de que pasó por ahí, con lo que se acuerde, así esté malo o esté bueno, ellos lo leen al otro día de sesiones y se comentan, no para criticarlos sino para "ve, le faltó esto", y por lo regular un estudiante se lleva los protocolos que se hacen y hace otro con los agregados, fuera de eso ellos tienen un correo electrónico, es ellos cuentan con la clave, en ese correo electrónico que compartimos con los estudiantes hay elementos interesantes, primero se les da, sesión por sesión, los mapas, la planeación de lo que se va a hacer, para que ellos tengan referentes de lo que va a ser el protocolo, segundo, se les da las herramientas o los criterios con los que el profesor va a evaluar el protocolo, de tal manera que si ellos quieren sacar una buena nota en el protocolo miran los criterios y en los criterios le dicen "en tal sesión se tocaron tales temas", entonces la idea es que el muchacho, c si quiere toca todos los temas o si no, coge uno y lo desarrolla a profundidad, lo que he notado es que la gente trata de hacer resúmenes de lo que se dijo en la clase, pero a medida que va pasando el tiempo los estudiantes van ganando en la palabra, los protocolos se han más extensos, ya los están mandando por internet, que eso era una resistencia en semestres pasados,

entonces ya con los protocolos en el correo, todos los estudiantes tienen la posibilidad de leerlo y acordarse de las clases, y los mejoran desde los otros correos electrónicos llegan mensajes diciendo que faltó tal cosa o tal otra y se recuperan las clases, se recupera la memoria, la vivencia y ahí salen todos los aspectos, curiosamente en los protocolos salen más los aspectos que van dirigidos como al ser humano, hablan más de la historia, hablan más de la epistemología, se encarrentan más con las historias que con el mismo contenido de la química como tal, entonces ahí salen cosas, no sé si buenas ni malas, pero se están enfrentando, ellos se están dando cuenta de que ellos no saben escribir, ellos lo que saben es copiar, toda la vida han copiado, ellos nunca han escrito nada que tengan en la cabeza, van tomando elementos y yo creo que lo que se escriba por cuenta propia tiende a quedarse en la memoria, o sea, la estrategia es básicamente que escriban, tampoco se les dice si el contenido que escribieron es bueno o malo, no, no nos interesa, me interesa es que el tema pasó por la cabeza de él, inclusive la experiencia con los protocolos no es nueva, la traigo yo desde antes de llegar a la institución, lo teníamos por página web, teníamos los protocolos en formato de web y uno lo que encuentra es que los pelados son más seguros y los resultados en el ICFES son más satisfactorios, obviamente si tú lees un protocolo de vos dejás al profesor por el suelo, porque los pelados no saben relacionar cuando se tocó un tema y entonces los pelados van metiendo los temas y usted cree que es una colcha de retazos, ellos no han podido dimensionar la parte holística del asunto pero ahí se hace

Entrevistadora: ¿Qué has percibido en tus estudiantes sobre tu forma de evaluar?

Entrevistado: hay elementos ahí a rescatar, la primera es la recuperación de la palabra, los estudiantes antes, primero, ellos saben que un texto personal no puede ser evaluado con notas, y ellos reclaman cuando de pronto... entonces eso crea cosas, al principio es muy mortificante para ellos, porque ellos no saben por dónde empezar, no sabe qué escribir, quieren que uno les corrija, se preocupan mucho por la ortografía, no por "dar cuenta de", entonces ha habido dificultades, con el manejo del internet y todo eso, sobre todo en los adultos, hay enormes dificultades, pero como yo le digo a ellos, a través de algunos intentos ellos van a terminar navegando solos, es cuestión de darle espera, al principio es dificultoso, pero yo creo que hay algunos que han aprendido a verlo distinto y se la sollan, terminan escribiendo para ellos y no para el profesor, terminan haciendo un ejercicio más de literatura pero aún así me siento contento porque son esfuerzos literarios con temas que no son fáciles para ellos hablar. Uno se muere de miedo cuando le dicen qué escribe, pero cuando no tiene nada en la cabeza, qué va a escribir?, eso da pánico, pero a los estudiantes se les da herramientas y mucha cosa y ellos lo llenan. Las evaluaciones académicas son más difíciles de evaluar, hay que tener más paciencia para que ellos acepten sus limitaciones, el error, no se peguen de que "fue por esto que.." entonces como la

cosa es más delicada por ese asunto, entonces tratamos de hacer una evaluación recuperando los juegos tradicionales, jugamos gallina ciega, el que pierda, el que agarran, pregunta, si no sabe... y eso se llena de humor, de juego, jugamos gallina ciega, arranca yucas, ollitas, y ellos tienen que repetir los estribillos de los juegos, porque la idea es también recuperar esa historia y llamarles la atención como por eso, y entonces de una manera muy prudente se evalúan, otra cosa, es que ellos en internet también tienen los exámenes académicos, entonces ellos cuando se vean los temas, ellos pueden bajar los exámenes y los llevan respondidos.

A ver, en la actualidad la evaluación tiene muchas problemáticas, incluso buena parte de la problemática se la achacan a la ley, a la del 5%, yo soy un amigo de esa ley, a mí me parece que los maestros, y desafortunadamente tubo que haber sido a la fuerza, porque donde no hayan hecho un plebiscito para saber si eso era bueno o malo, seguramente el 99% de los maestros no se hubiera dejado quitar el poder que tenían a través de la nota, entonces fue a la fuerza, muy duro para los maestros pero eso nos invita a nosotros más a acercarnos a los estudiantes a las materias y no a las notas, acercarlos a las materias es meterlos en una comunicación "con", y no meterlos en unas hojas para que respondan "por", lo que crea un montón de cosas, los maestros se habían ganado a través de la nota, a través de la presión que ejercían con los estudiantes y ellos ya deben buscar elementos donde no prime ese factor, tienen que atrapar, entonces buena suerte es esa, y hay otros problemas, por ejemplo los muchachos no quieren estudiar, pero así son en todas las partes del mundo, nadie quiere estudiar, entonces cómo evaluar a alguien que no quiere aprender?, qué hacer con él?, factores también que preocupan es que los estudiantes aprendieron también a ganarse las cosas por vías que no son legalmente aceptadas, una amenaza, cosas de esas, agresiones, sanciones, muchas veces los estudiantes hablan mal del profesor que les exige, pero es por la exigencia, no es porque medie un análisis claro, entonces hay elementos que dificultan mucho la comunicación

Entrevistadora: ¿Qué pasa al ser evaluado?

Entrevistado: A ver, cuando a uno lo evalúan, hay intencionalidades, cuando es por un cargo laboral, hay una cantidad de elementos que juegan ahí y el individuo también tiene angustia, cuando uno es evaluado en un colegio, la angustia es pasar el examen, pero son más efímeras o la cotidianidad nos la hizo menos interesantes, cuando tuve la oportunidad de estudiar una tecnología, me llamó mucho la atención, porque era una evaluación muy seria, una institución que exige mucho, inclusive más que la misma universidad, y me gustó por lo que yo me sentía identificado con ese tipo de evaluaciones que se hacían, preguntaban lo que se enseñaba y se preguntaba en forma teórica y práctica, me parece muy integra, me parece que la enseñanza allí está muy bien

cimentada, me parece que es una institución excelentísima y la evaluación igual allá crea angustias porque si tú no pasas un semestre te botan y cuando te botan dejas de recibir sueldo y todo, entonces ahí hay elementos interesantes, porque hay también intencionalidades de los estudiantes distintas, la gente estudia más por conservar así sea esa platica que le dan, así alcance solamente para los pasajes, ahí hay unos elementos bien interesantes, y allá era muy exigente la evaluación y yo nunca llegué a saber de problemas generados por ella, lo que sí me tocó vivenciarlo en la universidad, en los colegios, las amenazas como vuelvo y te cuento son recurrentes en estos espacios, yo no creo que en el sena son tantos y es por la claridad que tienen con la evaluación, uno cuando es claro no tiene problemas

Entrevistadora: El premio, la evaluación...Cuéntame otra vivencia de evaluación

Entrevistado: hay otra evaluación que se nos ha hecho y seguramente muchos de nosotros hemos tenido la oportunidad de disfrutar o padecer, son las evaluaciones cuando uno decide concursar para alguna cosa, entonces ahí es donde usted se expone con todo, exponerse es atreverse a hacer el ridículo, y eso es muy difícil en una sociedad que no tolera cosas negativas, en una sociedad en donde no sabe decirle al otro en lo que está fallando sino que "vea, eso está malo!", "vea, eso no me sirve!", ahorita hablaba con un profesor que tiene unos materiales para ver si le sistematizan la experiencia en la escuela del maestro y lo descalificaron que porque no les sacó un archivo, entonces son otro tipo de elementos los que se juegan ahí, un poco de suerte, un poco de juego, uno cuando concursaba sabe que concursaba más por jugar, uno nunca cree que va a llegar, es más para mostrar lo de adentro, que lo conozcan hacia fuera, cuando los espacios de adentro se cierran, por ejemplo yo no tengo buenas relaciones con la administración, entonces es una manera de proteger es mostrando hacia fuera lo que hago y de esa manera se concursaba en varias oportunidades y siento eso, siento que el trabajo ha sido muy valorado desde afuera, tan valorado que amañado los problemas de adentro, porque eso es lo que uno tiene que hacer, entonces ahí juegan elementos, emociones distintas, ahora concursé para una rectoría en el último concurso, era más un esnobismo, era más una preparación para lo que viene de pronto en el futuro que nos van a evaluar cada 2 o 3 años, era más una preparación para ese tipo de cosas que el que yo buscara el puesto, en este caso me metí a un puesto de rector y por suerte lo pasé en una evaluación que comparto con los demás docentes, una evaluación con una cantidad de problemas, pero igual nos tuvimos que someter a esa, evaluaciones escritas, después vienen entrevistas, entonces seguramente en la entrevistas nos preguntarán por los ensayos, por los sueños que tenemos con los cargos, es otro tipo de evaluación donde hay otro tipo de intereses, cuando uno concursaba son otras emociones y probablemente es mucho más duro cuando no se satisface lo que se quería.

Entrevistadora: Sí, eso es.

h. **María**

Entrevistadora:

La idea es que quiero compartir contigo, a través de esta entrevista, un diálogo interpersonal sobre un tema que tiene que ver con el proceso educativo y es la evaluación, entonces yo quiero de una forma narrativa, ya como sujeto, expliques o expresas tus vivencias en el momento en que has sido evaluada y también en la posición como docente en las situaciones que has sido partícipe al ser evaluadora.

Entrevistada:

Dentro del proceso como docente, me referiré primero al trabajo de evaluación que se ha hecho con los estudiantes durante mi tiempo de profesión, siempre he tratado de ser como muy imparcial frente a la evaluación porque más que evaluar unos conocimientos dados en determinado momento, más que evaluar de memoria sería entrar como en una especie de diálogo con el estudiante apreciando sus críticas, sus puntos de vista, sus análisis, su participación, todos los aportes que en un momento determinado dan pautas para profundizar en las diferentes temáticas y todo esto hay que tenerlo en cuenta en un proceso de evaluación. Hay muchas maneras de evaluar, está la parte donde se evalúa sólo la parte que es lo académico como tal, que es aprender de memoria y no más, pero lamentablemente lo que se evalúa hoy en día, lo que se pide a nivel de evaluación dentro del Ministerio no nos permite como ser más abiertos en cuanto a la evaluación, por qué?, sencillamente porque te están encasillando en unos temas y de acuerdo a esa, y no solamente el Ministerio de Educación, sino también la misma institución dentro de sus temáticas que en un momento determinado los alumnos aprueben o reprueben, van a ser evaluados, entonces están mal formulados todos los planteamientos que se hacen a nivel de evaluación, pero a nivel institucional, a nivel del Ministerio, bueno, a nivel de política, porque todo es una política, pero entrando ya a ver de lleno lo que es la educación hoy en día, todo tiene que cambiar, tiene que dar un vuelco, porque ya al Ser hay que mirarlo como un Ser pensante, no como un autómata, un robotcito que simplemente aprende y vomita, no, es un Ser que se sitúa primero en su sentir, en su vivencia de vida, en su experiencia de vida que es importantísima y más con el trabajo que hemos tenido aquí en el Instituto, que son personas que ya han tenido un proceso de vida que es un poquito más difícil el trabajo con ellos.

Dentro de mi trabajo ya a nivel general como docente, he tratado de ser abierta a las diferentes tecnologías, abierta en el sentido de que estoy llegando a seres humanos, son seres humanos los que me van a interrogar, igual que ellos, muchas veces yo tengo que consultar, tengo que investigar y tengo que preguntarles a ellos cosas que no sé, porque no me las sé todas. Es bueno ver como inclusive los mismos estudiantes preparan sus evaluaciones y en medio de

esas evaluaciones lo involucran a uno, por qué?, porque ellos dicen: en la medida que usted como docente, que es la que nos está guiando, sea capaz de ser evaluada, nos puede evaluar a nosotros, qué quiero decir con esto?, que no soy solamente yo la que evalúo, que en el momento de la evaluación se tienen en cuenta los diferentes aspectos, como son la participación en clase, las investigaciones, los talleres, los cuestionarios, las exposiciones, toda la creatividad que se pueda presentar dentro de la clase, inclusive, una que ha sido de mucho enriquecimiento han sido las salidas pedagógicas, por qué?, porque en ellas los estudiantes conocen cosas que pasan casi a diario por ellas y no se detienen a mirarlas, entonces, en la medida en que ellos van conociendo, van mirando, van preguntando, lo van evaluando a uno e inmediatamente uno los evalúa a ellos, por qué?, porque ese mero interés, hay veces las salidas son agotadoras, no es fácil porque hay que prepararlas con anticipación, todo esto, hay que darles un bosquejo, hay que estar siempre con ellos en todo momento, y estar atento a todas las inquietudes que se presenten, nuestras salidas pedagógicas han sido al Parque de los Pies Descalzos, allí miramos lo que es la parte ecológica, que se evalúa bastante, miramos cómo la interacción entre ellos mismos, la comunicación entre los mismos estudiantes, inclusive con personas ajenas a la institución, al grupo, vemos como se va dando ésta relación entre ellos y como son capaces entre ellos de desenvolverse, de sentirse libres, de no sentirse coartados por un cuaderno, por tener que estar escribiendo ni nada, pero sin embargo en la hora que ellos realicen una evaluación, que empiecen a escribir propiamente lo que fue la salida pedagógica, vemos los aportes tan valiosos que ellos dan frente a ello, otra de las salidas es al Museo de la Universidad de Antioquia, en la sección ya sea de biología o de antropología, como me ha tocado ya en varias veces, los muchachos son muy inquietos, preguntan demasiado, les gusta investigar y ante todo en ellos está el asombro, el asombro a algo diferente, a un aula diferente, aun espacio distinto al que se encuentran diariamente, es conocer cosas que nunca pensaron que iban a conocer, es ver que la vida les ofrece otras oportunidades con el mero hecho de salir del aula de clase, es saber enriquecerse, porque ellos se enriquecen día tras día igual que yo, y ser capaz de responder un cuestionario, un taller, de lanzar todas las preguntas habidas y por haber frente a las diferentes temáticas, de pronto son temáticas un poquito elevadas para grupos de 6º y 7º y sin embargo ellos la asimilan bien, queda la inquietud y muchos de ellos siguen investigando, profundizando diferente a los temas, inclusive dentro de las clases siguientes se abordan nuevamente las temáticas y ellos exponen como las investigaciones que realizaron y empieza una serie de preguntas, de cuestionamientos a estas salidas, todo esto es evaluado, todo, porque no solamente la evaluación se hace a partir de una hoja y un lápiz, no, inclusive pueden tener el cuaderno abierto y hacer una evaluación y ellos sentir que verdaderamente tienen libertad para eso, se les puede dar una evaluación para que se la lleven para la casa y la entreguen a la semana siguiente y lamentablemente corcharse también, porque así son, pero es sentir esa libertad, no es una presión que, "a ver, va a llegar el momento

de la evaluación, entonces tengo que aprender de memoria”, nada... no... es que ellos sientan que son libres y que en medio de esa libertad pueden buscar diferentes fuentes de consulta, diferentes personas, diferentes textos, y pueden responder esto, pero eso sí, que después lo sustenten, no es que simplemente se lleven la hoja y luego copien, también está la evaluación por parejas o en equipos máximo de 3, porque no me gustan más, y es poder discutir con sus pares, las diferentes respuestas, inclusive poderse rotar en las diferentes mesas buscando respuestas y luego discutirlos a nivel general, es donde al estudiante se la da la oportunidad, si quiere copiar copia, si quiere buscar en el libro busca, si quiere preguntar pregunta, pero eso sí, susténtelo, dentro de las investigaciones para investigación, dentro de las temáticas para investigación es lo mismo, pueden trabajar perfectamente en equipo, investigar todo lo que sea, pero deben de sustentarlo a nivel de exposición, pero esa nota es una nota que ya sí es individual, porque no es justo que se de una nota a un equipo donde solamente uno a trabajado, siempre la evaluación ha estado es en valorar y estimular al estudiante, se la dan todas las oportunidades habidas y por haber, diferentes metodologías, casi que puedo decir que el estudiante que me pierda la materia, que le toque reforzar es porque no ha hecho absolutamente nada ni ha puesto interés.

Hay que tener en cuenta el tipo de población que se maneja, la mayoría de los grupos son demasiado heterogéneos, por qué?, porque así mismo como encontramos personas de 15 ó 16 años, también hay personas de 20 o más, y esto de pronto dificulta más el trabajo, por qué?, porque éstas personas, muchos no han venido con un proceso regular dentro del sistema educativo, otros han sido expulsados de la mayoría de colegios y son repitentes, entonces es difícil como captar la atención y concentrarse propiamente en trabajar un tema de una u otra forma, por eso es que uno se tiene que idear demasiadas estrategias dentro de una clase, que para unos es muy fácil, para otros es muy complicado, y esta población, la mayoría, tiene problemas a nivel social, a nivel económico y muchos de ellos, como lo dicen, vienen acá simplemente porque en sus casas no los aguantan, entonces a veces la adolescencia hace el proceso de evaluación y el proceso en sí de enseñanza se hace un poco difícil porque son personas que no tienen como metas claras referentes al estudio y referentes a su vida, casi toca sentar a hacer un proceso de evaluación individual, esto con miras a tratar de atraer al estudiante, de encantarlos con la materia, con el área, en mi caso propiamente es de sociales, ya sea democracia, ya sea economía, sociedad... tratado encantarlos buscando que él se sienta bien dentro de ello y que el proceso de aprendizaje sea más efectivo, para apoyar muchas de estas actividades se busca inicialmente darles una especie de lecturas o que ellos escriban algo frente a lo que piensan que es el tema que se va a iniciar, y referente a eso ya se empieza un proceso de aprendizaje, de cuestionamiento y donde nos vamos metiendo como en diferentes temáticas, lo más difícil que hay con estos estudiantes es el proceso de lectura y escritura, muchos de ellos tienen

demasiadas dificultades en estos aspectos, entonces es poco lo que se puede avanzar porque uno tiene que estar corrigiendo, diciéndoles una cosa o la otra, pero se trata de que lo poco que se haga esté bien asimilado, otro punto que es bien importante dentro de este proceso es la oportunidad que se les da a ellos de que sean muy creativos en la realización de sus trabajos, uno les da diferentes temáticas, en el caso por ejemplo de sociales, que se trabaja lo que es la parte de Colombia, la dividimos en las diferentes regiones, se le da a cada equipo –cuatro estudiantes-, una región y unas pautas para que ellos, de una manera muy creativa, realicen ya sea un periódico, ya sea una revista, pero con unos aspectos que son muy importantes, que son básicos, que es una manera pues de aprender, serían solamente tratar de buscar láminas o que ellos realicen sus dibujos, lo que es la parte de ubicación geográfica, lo que es los departamentos y capitales de esa región, la parte de la economía y la parte de sus costumbres, y no solamente que presenten esto sino que también lo representen, hagan ya sea un tipo de alimentos, ya sea las trovas, lo que ellos quieran voluntariamente hacer, libremente, es un trabajo que les gusta mucho, que les propicia demasiada creatividad, que les estimula demasiado porque es un trabajo que se le da bastante valor porque se evalúa ahí lo que es la parte de la consulta, la parte de la interacción de ellos, la parte de la creatividad y en sí el trabajo que presentan, ya sea álbum, revista o periódico, entonces eso los estimula demasiado a ellos; este trabajo es complementado con videos que se les presenta, durante todo el tiempo se trabajan las diferentes temáticas, ellos hacen todas las preguntas, incluso si desean venir a consultar a parte, a hablar conmigo para que les vaya ayudando en ese trabajo, también lo hacen, y es una manera que les permite a ellos interactuar, estar en mucha comunicación, espero este semestre tener unos trabajos bien buenos, porque han sido trabajos bien enriquecedores. Dentro del área de biología también los estudiantes se encantaron con las diferentes temáticas, como fue la parte de la célula, que muchos manifestaban que no conocían, que no conocían siquiera que uno vivía por eso, y como a ellos se les dio la oportunidad de conocer la célula, de conocer sus partes, todo esto, de una manera muy creativa; tal vez dentro de esta parte de biología, en dos años que dicté esta área, me llamó la atención lo que fueron las diferentes temáticas referentes a lo de las células, los cromosomas, el ADN, las diferentes desviaciones que se presentan por los cromosomas, anomalías que se presentan por cromosomas, y de pronto como un estudiante debido a esa temática que se trabajó, detectó como su hija tenía ese problema y se adelantó de pronto un poquitico a que la sintomatología apareciera, hizo las investigaciones debidas con sus médicos y encontraron que tenía éste problema, el problema era que a la niña le falta un pedazo del cromosoma número 21, entonces la niña puede presentar envejecimiento prematuro y una serie de anomalías físicas, el adelgazamiento, de pronto un poquito de retraso, pero que ella no sabía que se podía presentar, ella debido a esto de pronto se puso como a relacionar los diferentes aspectos que se dan con este problema y encontró que su hija tenía esto y la llevó a los exámenes y es este momento está siendo

sometida a un tratamiento, lamentablemente, como se dice, para ese problema no hay solución hasta el momento, hasta dentro de unos 10 años no hay solución, pero ella dice que es como haber enfrentado una situación antes de que se le presentara, habiendo investigado todo esto, saber que su hija podía presentar esto y asimiló todo esto, investigó después, me preguntó muchas cosas más de esto, se le buscaron documentos y ella ya está buscando ayuda psicológica que la oriente a ella en el tratamiento de su hija, en este momento su hija tiene 9 años y ya como se está presentando esta sintomatología, la niña no quiere que nadie la vea ni quiere ir a estudiar, quiere estar encerrada, entonces ellas, tanto la mamá como su hija, están recibiendo tratamiento referente a ese aspecto, también tiene una hija con labio leporino y paladar hendido, ha tenido varias cirugías pero que también se ha dado cuenta que se puede presentar por los cromosomas, ella dice que lo que más le gustó, cuando se trabajó las desviaciones del número cromosómico, ella se puso a relacionar eso con sus hijas y se dio cuenta que este problema lo tenían ambas, entonces miremos como la evaluación y la educación no solamente se está quedando en el aula de clase, también se está extendiendo a la comunidad, a la familia, y que está dando bases para que no nos quedemos solamente con los que se aprende en un momento determinado en un libro sino para ir ampliando mucho más, ir buscando en enciclopedias, en internet, todo, toda la información.

Al finalizar cada seminario, en los diferentes grupos, sí hago un trabajo de evaluación, a nivel grupal, donde se incluye todo el estudiantado y me incluyen a mí, esto es con el fin de darme cuenta cuáles fueron los aportes más importantes que se trabajaron en los diferentes aspectos: académicos, de evaluación y de interrelación entre los mismos compañeros y con el docente, para ellos facilito una serie de preguntas donde cada uno da sus opiniones y sus sugerencias e inclusive dan propuestas de temáticas que son indispensables trabajar para que ellos puedan defenderse un poquitico más fuera de la institución.

3. Ejemplos de Análisis de algunos fragmentos de entrevistas

- Entrevista 03. Emily.

Fragmento 1. (texto):

"bueno. A ver... voy a relatarte una, esto es secreto de estado, pero es interesante porque hay una de las cosas, no sé si tú conoces una práctica en evaluación que es el "Chancuco" dicen los caleños, el "pastel" dice el lado de la costa Chocoana, o el fraude, pongámole el nombre del fraude. Entonces cuando uno tiene mucho material para estudiar y el

profesor tiene fama de ser cuchilla, hay toda clase de intentos, pero al mismo tiempo en una ocasión teníamos una evaluación y con **un grupo de compañeros de la universidad...** eh ino esto está muy difícil! Y que tal cosa... entonces copiémonos estas fórmulas! Porque era una evaluación de psicometría y psicometría tenía fama de la asignatura en donde se rajaban muchos estudiantes! De hecho en nuestro curso de séptimo semestre estábamos... recogimos como a 15, 15 estudiantes que debían ese curso de psicometría.

Entonces... **yo** les dije: **imuchachas** yo nunca he hecho pastel... como así? No! esta es la oportunidad! y tal.
En todo caso, me senté con las muchachas y era haciendo el pastel...
¿pero cómo hacemos para que el profe no nos los pille?

Entonces cada vez había que hacerlo más pequeño, para poder tenerlo en alguna parte de la mano o del bolsillo entre que se yo! y terminamos haciendo una letra pues muy pequeñita en ese papel que iba a ser el pastel... y cuando llegamos a la clase hubo dos cosas interesantes: una: que de tanto escribir y escribir esa fórmula cada vez en papeles más pequeños ya me la había aprendido y me di cuenta que me la sabía; y dos: que las muchachas por temor a que el profesor me viera, pues yo tenía fama de ser muy buena estudiante, nunca había pasteliado, tenía muy buenas notas, entonces el temor a perder esa imagen frente al profesor si me llegaba a coger pasteliando era también... me asustaba mucho!

Entonces cayó la pregunta que yo quería, porque nos habíamos repartido posibles preguntas y cayó esa pregunta, entonces todas las miradas de las niñas eran hacia mí, que yo la tenía, entonces que yo les pasara el papel [risa con susto... de ambas] hay! Yo estaba aquí [demuestra como el puesto en una fila] me gustaba sentarme en los puestos de adelante por lo general, entonces el profesor estaba allí adelante y yo estaba haciendo mi examen, y cuando yo leí la pregunta fue como algo rico.. yo sentí una presión [risa] y eran todas las miradas de las muchachas, a mí me causó una risa... [y se ríe con ganas] entonces yo empecé a reír pero era de los nervios! [Risas mías] entonces yo empecé a contestar y yo hacía así [gesto con la mano como de que esperaran, como parando un carro en una glorieta para que pasen los que ya están en la glorieta] [risas a carcajadas mías] entonces yo seguí contestando... y luego me dio risa y yo diciéndoles espere!

Haciéndole señales, diciéndoles que ya voy... ya voy... y yo era escribiendo y este profe quien está mirando, que se da cuenta, porque

los profesores por experiencia lo aprenden a conocer a uno... lo aprenden a conocer ... entonces se arrimó y yo le dije ¿qué pasó profe? ¡Profe quítese de ahí! Entonces él me dijo: pues estoy aquí... y ahora qué pasó? No nada, pero córrase para otro lado que me desconcentra! Entonces él fue para otro lado y se hizo el distraído y cuando yo miraba a las muchachas entonces lo miraba a el que se estaba riendo. Entonces me dijo: ¡no lo haga Angélita! [Ahí tan lindo! Le digo yo] no lo haga porque usted no es de esas y los nervios que tiene es precisamente por eso, usted quede tranquila.

Ya estaba descubierta, entonces no quedaba sino entregar mi examen. Se me generó un conflicto con las muchachas... pues por qué luego que se terminara el examen me dijeron: imire que boba! No se que... que porque no lo entregó. Y yo les dije: ¿y como iba a pasar ese papel? El ya se había dado cuenta que yo tenía algo. ¡A pero es que usted con esa bobada!

Entrevistadora: ¿y vos ahí que hiciste cuando ellas te dijeron esas cosas?

03: una, pues me sentí un poquito mal con ellas, pero igual habíamos insistido la noche anterior que había que estudiar, que esas prácticas no! Pero me sentí bien conmigo porque seguí conservando esa imagen de buen estudiante, saque bien mi examen, porque igual yo había aprendido esto y cuando terminó el examen yo le dije al profe: ¿profe usted por qué... que le pasaba conmigo? A entonces me dijo: usted cree que yo no me di cuenta? Esa risa suya era nerviosa, entonces mínimo tenía un papel y como no está acostumbrada le generó esa risa nerviosa. Y yo le dije: ¡ah que va... que va a creer! Pues yo delante de el que le iba a decir.. Bueno me di cuenta que así era.

Entonces fijate que ahí hay unos elementos importantes que yo luego los tomo con mis estudiantes, y es que uno tiene que estar preparado... pero ahí un algo de sí mismo que se expresa como yo no se, que se pone en evidencia en los procesos de evaluación que tiene que ver con valores... que tiene que ver con tu honestidad, que tiene que ver con lo que vos sos y lo que vos expresas, la manera como vos te enfrentas a un sistema de evaluación, a un proceso de evaluación."

Identificación de marcas-símbolo

Pastel	[delicioso, sabroso, pequeño]
Copiémonos	[igual al original, bueno, pasar para no repetir el curso]
Cuchilla	[rajar- resquebrajar]
Chancuco	[fraude- fracturar]

Pillar	[temor risa (nerviosa) mirada (oportunidad de...)]
Honestidad	[algo de sí mismo]
Pastel	[algo que esconder (cada vez mas pequeño)]
Rajaban	[cortar, perder]
Muchachas	[compañeras de clase, compinches de aventura]
Oportunidad	[momento pasajero, incertidumbre]
Profesor	[autoridad, raja, es cuchilla]
Profe	[amigo, comprensivo, conoce a los estudiantes]
Pille	[ver, descubrir]
Pequeño	[no se ve a simple vista]
Temor	[miedo, intranquilidad, inseguridad]
Efectos:	
Buena estudiante	[seguridad, felicidad, tranquilidad]
Buenas notas	[evidencias, seguridad, identidad, satisfacción]
Efectos Inmediatos	[Afirmar, miedo, mal –bien <i>vos sos, vos expresas valores</i>]
La evaluación es técnica	
La evaluación es punible	
Futuro	[el maestro debe estar preparado] porque en la evaluación
constitución de sujeto]	
Profesor	
Guardar	[cuidar imagen (no esta acostumbrada) buena
estudiante]	
Profesor	[Autoridad: <i>yo estoy aquí, ahora que ` paso? Ya</i>
<i>me di cuenta</i>]	
Profe	[Cómplice: no lo haga/rie/se hace el distraído no
es punitiva	ayuda a afirmar]
Relación	[confianza se sintió bien]
Las muchachas	[conflicto enfrentar, las hace esperar ya voy, se
sintió mal por	desfigurar la imagen]

Construcción de hipótesis de sentido

- La cantidad de material de estudio para revisar en poco tiempo genera ansiedad en los estudiantes.
- La ansiedad, la inseguridad y el temor a fracasar de un estudiante en un momento de evaluación, puede potenciar la práctica del fraude.
- La buena imagen que tiene un estudiante de sí mismo, le permite tomar una posición honesta frente a una situación de fraude en un momento de evaluación.
- Las representaciones de estudiantes y profesores se juegan en los momentos de evaluación.
- Los valores, entre estos la honestidad es importante en la construcción de la imagen de sí mismo que tienen estudiantes y profesores.

- La cantidad de material de estudio para revisar en poco tiempo genera ansiedad en los estudiantes.

*"Entonces cuando uno tiene mucho material para estudiar y el profesor tiene fama de ser cuchilla, hay toda clase de intentos, pero al mismo tiempo en una ocasión teníamos una evaluación y con **un grupo de compañeros de la universidad...** eh ino esto está muy difícil! Y que tal cosa... entonces copiémonos estas fórmulas! Porque era una evaluación de psicometría y psicometría tenía fama de la asignatura en donde se rajaban muchos estudiantes! De hecho en nuestro curso de séptimo semestre estábamos... recogimos como a 15, 15 estudiantes que debían ese curso de psicometría."*

- La ansiedad, la inseguridad y el temor a fracasar de un estudiante en un momento de evaluación, puede potenciar la práctica del fraude.

*"Entonces... **yo les dije: imuchachas** yo nunca he hecho pastel... como así? No! iEsta es la oportunidad! y tal. En todo caso, me senté con las muchachas y era haciendo el pastel..."*

- La buena imagen que tiene un estudiante de sí mismo, le permite tomar una posición honesta frente a una situación de fraude en un momento de evaluación.

*"...yo tenía fama de ser muy buena estudiante, nunca había pasteliado, tenía muy buenas notas, entonces el temor a perder esa imagen frente al profesor si me llegaba a coger pasteliando era también... me asustaba mucho!
...Ya estaba descubierta, entonces no quedaba sino entregar mi examen."*

- Las representaciones de estudiantes y profesores se juegan en los momentos de evaluación.

"... este profe quien está mirando, que se da cuenta, porque los profesores por experiencia lo aprenden a conocer a uno... lo aprenden a conocer ... entonces se arrimó y yo le dije ¿qué pasó profe? iProfe quítese de ahí! Entonces él me dijo: pues estoy aquí... y ahora qué pasó? No nada, pero córrase para otro lado que me desconcentra! Entonces él fue para otro lado y se hizo el distraído y cuando yo miraba a las muchachas entonces lo miraba a el que se estaba riendo. Entonces me dijo: ino lo haga Angélita! no lo haga porque usted no es de esas y los nervios que tiene es precisamente por eso, usted quede tranquila."

- Los valores, entre estos la honestidad es importante en la construcción de la imagen de sí mismo que tienen estudiantes y profesores.

"...pero ahí un algo de sí mismo que se expresa como yo no se, que se pone en evidencia en los procesos de evaluación que tiene que ver con valores... que tiene que ver con tu honestidad, que tiene que ver con lo que vos sos y lo que vos expresas, la manera como vos te enfrentas a un sistema de evaluación, a un proceso de evaluación."

Elaboración del tejido simbólico (ver mapa de relaciones anexo)

Escritura del nuevo texto.

Una práctica utilizada frecuentemente por los estudiantes en situaciones de evaluación es el "Chancuco" (en la región del Valle del Cauca), el "pastel" (en la región de la costa Chocoana) o el fraude como se le conoce en el lenguaje formal de las instituciones educativas.

Dicha práctica se evidencia cuando los estudiantes tienen mucho contenido para estudiar y prepararse para una prueba. Entre los compañeros preparan los "pasteles" cada vez más pequeños, para guardarlos en alguna parte de su cuerpo. Estas acciones generan diferentes emociones y sentimientos morales en los estudiantes, desde inseguridad y nerviosismo, pasando por el miedo, hasta los efectos como el disgusto o satisfacción por hacer el fraude o no hacerlo.

En este proceso de elaboración y aplicación del fraude se cruzan las representaciones e imágenes que tienen los estudiantes de sí mismos. Unos de ellos pueden sentir que están actuando en contra de lo que ellos representan para ellos mismos y para los profesores; otros por el contrario, parece que el evento no los afecta internamente. Solo hasta dialogar con un sujeto se puede conocer sus vivencias y como estas situaciones movilizan sus sentimientos morales. Conversando y narrando la experiencia un sujeto se hace consciente de sí mismo.

Los estudiantes saben que el profesor tiene autoridad y poder, los utiliza en el momento de la evaluación, para promover o no a los estudiantes. Este poder se expresa mediante actitudes, miradas y discursos que circulan durante la evaluación, generalmente potencia el miedo de los estudiantes hacia él.

Cuando el profesor con autoridad se dirige a los estudiantes con claridad y honestidad potencia la emergencia de los valores y sentimientos morales. Esta forma de relación intersubjetiva promueve la reflexión de sí en los estudiantes para una toma de conciencia sobre sus acciones.

Fragmento 2 de entrevista 03 (texto):

"Entonces fijate que ahí hay unos elementos importantes que yo luego los tomo con mis estudiantes, y es que uno tiene que estar preparado... pero hay un algo de sí mismo que se expresa como yo no sé, que se pone en evidencia en los procesos de evaluación que tiene que ver con valores... que tiene que ver con tu honestidad, que tiene que ver con lo que vos sos y lo que vos expresas, la manera como vos te enfrentas a un sistema de evaluación, a un proceso de evaluación.

Entrevistadora: O sea que la evaluación es el momento que vos decís es como del sujeto.

03: es un momento crucial, ahora bien y de pronto me voy asaltar al otro espacio... cuando yo ya evaluó y es que a mí me parece, en una reflexión que yo he hecho de la evaluación que se ha quedado mucho en el tecnicismo. Yo soy asesora pedagógica y en torno a la evaluación los profesores siempre están preguntando: ¿cómo evaluó? ¿Qué técnicas? En términos de qué instrumentos, diseño, como es mejor la pregunta. Pero la reflexión del maestro no va tanto a ese estudiante que se enfrenta al proceso de evaluación... es más el hecho mismo que la evaluación se tome en muchísimos casos [hace énfasis con la vos] en la universidad hoy día como elemento punible, como elemento de castigo, a mí me parece que es una... eso va en contra del sujeto, va en contra de la formación del estudiante. Pues la evaluación no tendría por qué ser ese elemento que se utilice para demostrar autoridad y para castigar.

Entrevistadora: ¿tú como entonces propones que se debería hacer cierta?

03: no se estoy en esa búsqueda. En esa búsqueda he encontrado por ejemplo que una visión de la evaluación de su perspectiva formativa no tanto... si nos ponemos a mirar los fines de Gimeno u otros, con el fin sumativo, diagnóstico, formativa, no tanto como en términos de resultados de conocimientos, sino que igual la evaluación le debe permitir al muchacho conocerse, conocerse a sí mismo. Es decir la evaluación tiene que generar unos espacios y la evaluación formativa lo dice, no está como muy bien desarrollada, pero uno empieza como a entrever en el discurso de la evaluación formativa que hay una vuelta sobre el sujeto, que hay una vuelta sobre el estudiante. Ahora bien, yo intento por qué digo intento, porque en este momento no he encontrado como la estrategia y la fundamentación fuerte para eso, intento que los estudiantes se pongan en escena cuando se evalúan.

Entrevistadora: ¿cómo lo haces tú por ejemplo?

03: por ejemplo me gusta el espacio de autoevaluación, cuando el estudiante se autoevalúa, que es una de las prácticas que utiliza uno diría le permiten el estudiante emerger; ahí hay un elemento que tiene que ver con el contenido, o

sea no te puedes perder del contenido, del contenido de aprendizaje, del conocimiento de aprender. Pero hay otro elemento

Entrevistadora: que es algo que les permite al maestro y al estudiante relacionarse...

03: relacionarse... por un lado el contenido pero por el otro... cómo te sentiste al resolver esa pregunta! Y que te dijo esa pregunta... lo otro es que en la autoevaluación mmm.... Dado que los muchachos tienen que contar algo de los procesos meta cognitivos que sufrieron o que vivieron en esa experiencia también hay parte que les ayuda a construirse, que les ayuda como a leerse... cierto como en términos de su responsabilidad, en términos de cómo entienden los temas, y más aún lo que algunos autores llaman coevaluación y otros llaman evaluación entre pares, cierto? También te permite enfrentarte y sentirte leído por un otro,

Entrevistadora: un otro que es igual a ti!

03: un otro que de alguna manera es igual a ti, un otro que diríamos que hace una mirada horizontal del asunto, verdad. Ahí hay otro elemento importante que intento a veces trabajar con mis estudiantes, que tendría que sistematizarlo y es que el estudiante aprenda ser un crítico. Cuando tú pones a los estudiantes a que se coevalúen cierto, ahí se manejan sus códigos y sus culturas, ellos intentan no perjudicar al otro en la evaluación.

Entrevistadora: de todas maneras está ese sentimiento filial

03: ah jah...

Entrevistadora: eso que media al mirar al otro... es como un filtro afectivo

03: es el filtro afectivo, es entonces cuando él me mira a mí, si yo lo miro muy fuerte ahora.... ahora él me va a mirar muy fuerte a mí Yo intento conversar con los muchachos en ése sentido de que hay que acostumbrarse a la crítica y a la crítica constructiva, de tal suerte que no sea sólo porque es mi amiga y por qué bueno y yo como le voy a dañarla sino que entienda que cuando le presento errores o falencias la ayudó a formarse también."

Identificación de marcas-símbolo

Yo [lo que soy, lo que pienso de quien soy ante los demás, lo que me hace diferente y también igual a otros]

Estudiante [aquel que quiero formar, con el quien puedo relacionarme, conversar]

Importante [que porta algo valioso]

Intento [tratar de hacer algo con dificultades, apenas en proceso buscando caminos, luces]

Fundamentación previa [sembrada, con raíces en algo, en alguien, lo que me da seguridad, lo que me permite tener certeza sobre lo que hago]

Conocerse a sí mismo [lo que yo sé de mí, aunque los otros no lo conozcan, mi intimidad, mi identidad]

Escena [lugar y acontecimiento en el que me muestro, en el que me expongo en público ante los otros]

Formación [creación, construcción de la forma de algo, de alguien, de la personalidad]

Construcción de hipótesis de sentido

- El/la maestro(a) que intenta la formación de los estudiantes desde espacios como la autoevaluación y la coevaluación favorece la construcción del *conocimiento de sí*
- El (la) estudiante que se relaciona consigo mismo (a), que se reflexiona en los escenarios educativos, potencia su emergencia como Sujeto.
- El (la) maestro(a) se forma en la búsqueda de la emergencia del estudiante como Sujeto

Validación intratextual de hipótesis

- El/la maestro(a) que intenta la formación de los estudiantes desde espacios como la autoevaluación y la coevaluación favorece la construcción del *conocimiento de sí* *"en la autoevaluación mmm.... Dado que los muchachos tienen que contar algo de los procesos meta cognitivos que sufrieron o que vivieron en esa experiencia también hay parte que les ayuda a construirse, que les ayuda como a leerse... cierto como en términos de su responsabilidad, en términos de cómo entienden los temas, y más aún lo que algunos autores llaman coevaluación y otros llaman evaluación entre pares, cierto? También te permite enfrentarte y sentirte leído por otro"*
- El (la) estudiante que se relaciona consigo mismo (a), que se reflexiona en los escenarios educativos, potencia su emergencia como Sujeto.

"...la evaluación le debe permitir al muchacho conocerse, conocerse a sí mismo [...] cuando el estudiante se autoevalúa, que es una de las prácticas que utiliza uno diría le permiten al estudiante emerger"
- El (la) maestro(a) se forma en la búsqueda de la emergencia del estudiante como Sujeto

"Entonces fíjate que ahí hay unos elementos importantes que yo luego los tomo con mis estudiantes, y es que uno tiene que estar preparado..."

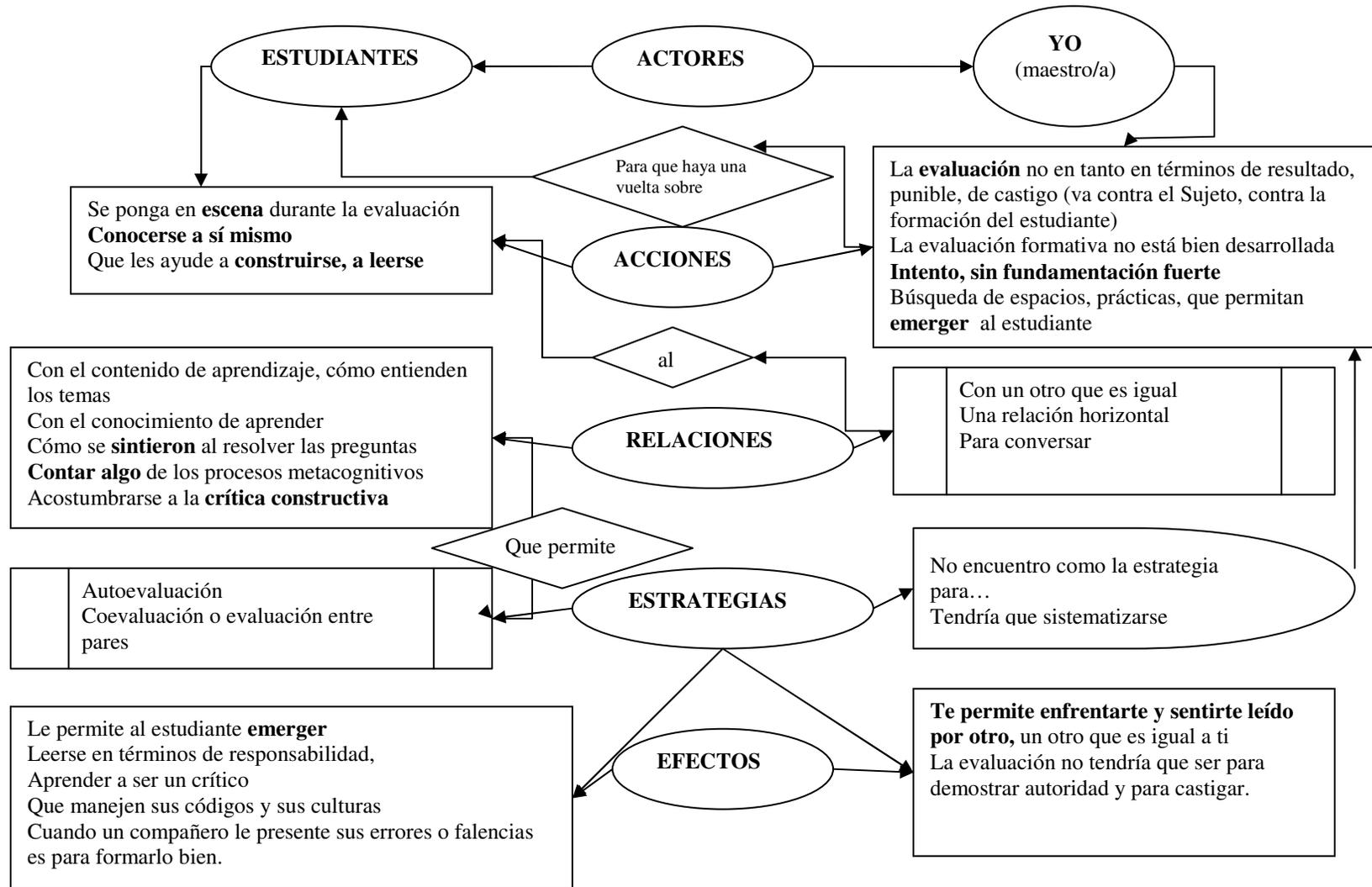
pero hay un algo de sí mismo que se expresa como yo no sé, que se pone en evidencia en los procesos de evaluación que tiene que ver con valores... que tiene que ver con tu honestidad, que tiene que ver con lo que vos sos y lo que vos expresas, la manera como vos te enfrentas a un sistema de evaluación, a un proceso de evaluación.

Entrevistadora: o sea que la evaluación es el momento que vos decís es como del sujeto. 03: es un momento crucial..."

Elaboración del tejido simbólico(mapa de relaciones en la página siguiente)

Escritura del nuevo texto

Mapa de relaciones entrevista 03



Análisis intratextual en perspectiva simbólica

Fragmento 3 de entrevista 03. (texto)

Entrevistadora: recuerdas reciente cuando tú has facilitado la creación de unos escenarios para la autoevaluación y la coevaluación algún momento significativo que para ti sea importante?

*03: si sí en el semestre pasado en el curso de **corrientes pedagógicas** contemporáneas en semipresidencial correspondía a cada **grupo** en lo que tenía que ver con las **corrientes contemporáneas** en didáctica hacer una especie de micro práctica toda una experiencia que les iba a llevar primero a establecer, desde unos documentos que había **trabajado, relación** entre enfoques, teorías y modelos didácticos, establecer esa **relación**. Para generar desde ahí una propuesta específica para **trabajarla** en el área a la cual pertenece ése muchacho, cierto si era de matemáticas, de ciencias naturales o de humanidades y **exponerle**. Había un **grupo** muy **interesante** en la **exposición**.*

*Habían varios que yo los establecí como **criterios**, de valoración que esa es otra cosa que acostumbro hacer, les expongo los muchachos cuáles son los criterios desde dónde vamos a leer a los compañeros. Entonces uno tenía que ver con el dominio conceptual, lo que tiene que ver con precisión de términos, con la claridad en las argumentaciones toda esta parte de la materia en sí, había otra que tenía que ver con la creatividad y era la que los muchachos tenían que dijéramos fajarse en términos de que cosa, de cómo hacemos esto agradable... para los otros y esa parte creativa era muy libre... muy libre yo les dije lo que se les ocurra... de la manera... lo más extraño posible que puedan inventarse, en donde ustedes se expongan en toda la lúdica se les sea posible para presentar esto de manera agradable.*

Entonces fíjate que de cada grupo, porque eran cinco grupos. Donde a cada grupo solicité un estudiante y con ese estudiante con esos cinco estudiantes de todo el grupo entonces les dije: bueno tenemos aquí estos trabajos que van a hacer, ustedes van a ser los evaluados, entonces vamos a establecer los criterios de contenido con los cuales ustedes desearía que se les miraran el trabajo que van a salir a presentar, entonces ellos se sentaron y me dijeron: listo profe. Yo les dije que ellos me pasaban esos por correo el viernes ése era el trabajo en equipo de esos cinco. Y entonces listo ellos me pasaron y luego lo conversamos y ya nos quedó ahí la tabla de valoración y esa tabla de valoración la tenía por ejemplo cada grupo y con ellas valoraba a los otros grupos, así el 1 valora al 2, el 2 valora al 3 y así. Pues te cuento que hubo un grupo que no hizo un buen trabajo, no hizo un buen trabajo, no interpretó los documentos, pero igual ellos tenían un espacio en el que debían venir a asesoría y no vinieron, eran

tres semanas que tenían para hacer el trabajo y durante ese tiempo yo estaba aquí pendiente, muchos vinieron varias veces y ellos no vinieron y el resultado del trabajo fue una exposición muy simple, fue con un cartel... entonces como también hacían preguntas los estudiantes entonces ellos no respondían a las preguntas que les hacían, y ellos están en la obligación de responder a esas preguntas, pero el grupo que tiene la hoja de valoración que los está evaluando, está tomando esto, la manera y el acierto con que respondían era valorado por el otro grupo, entonces interesantes. Los muchachos valoraron críticamente [hace énfasis con la voz] a los compañeros y como ellos debían sustentar ahí el porque esta evaluación y no está otra, entonces dijeron bueno el cartel tal cosa, el concepto bien tal cosa, pero no respondieron adecuadamente las preguntas, en la parte de creatividad no hicieron esfuerzos de innovación porque pues un cartel... porque hubo una riqueza de expresión y a mí me llamó la atención la madurez con que los muchachos cogieron el asunto. La profe nos dijo que había que hacer críticos constructivos.

Te decía que estos muchachos hicieron algo importante, entorno por ejemplo a lo conceptual: "ustedes no establecieron relación coherente entre el enfoque y el modelo, o sea no sustentaron, no argumentaron porque habían escogido ese modelo en lo que presentaron no se destacó esa cosa. Esto me pareció interesante porque fue una exposición de quienes presentaron el material pero fue también de quienes evaluaron, porque ellos debían argumentar la valoración. Me pareció interesante pues la manera crítica y reflexiva con que hicieron su trabajo y como lo aceptaron los otros.

Entrevistadora: ¿cuál es el impacto en ti cuando ves ese resultado, cuando ves la expresión de los estudiantes?

03 pues genial! Me gustó porque si bien es cierto uno trabaja con unos contenidos temáticos, esos contenidos temáticos yo los asumo como un pretexto para formar, porque los contenidos temáticos pasan dijéramos... no de moda, sino que se revalúan. Los contenidos temáticos son importantes. El que un muchacho sepa estas y estas y estas corrientes, pues y que durante X años en determinados contextos la educación que han primado ha sido esta y esta es importante, pero más importante me parecía a mí es el nivel, el grado de formación [hace énfasis en formación y la dice despacio y modulando la voz] en la personalidad, el grado de crítica, el nivel de responsabilidad [lo mismo que formación] que ellos adquieran estando en la universidad y como camino a la profesionalidad, camino hacia esa actitud de maestro. Entonces a mí me gustó porque era un... una pequeña respuesta diría yo a eso que estoy buscando de cómo hacer que emerja la subjetividad del estudiante en los procesos de evaluación y que eso tenga un valor.

Identificación de marcas-símbolo

Curso de corrientes pedagógicas contemporáneas [camino obligatorio para llegar a algún lugar, caminos recorridos antes por otros]

Grupo [forma de organizar personas, tienen intereses o comparten algo...]

micro práctica [algo pequeño que se hace, como jugando, representación de algo]

Yo [voz de mi identidad]

Criterios de valoración [puntos para mirar, lugar desde donde se mira para dar valor a lo que se observa]

Dominio conceptual [domesticar, saber, comprender para mostrar que ya se domesticó algo]

Creatividad [crear, nacimiento, nuevo, novedoso, bueno, diferente, hermoso, bello]

Cinco [número, símbolo de algo, ideal, dedos de la mano, con ella puedo agarrar todo]

Criterios de contenido [aspectos de lo que se contiene, de lo que se ve, de lo que se es dueño]

Asesoría [apoyo, acompañamiento, confianza]

Preguntas [incertidumbres, dudas, oscuridad, niebla]

Valoraron críticamente [valor y verdad, crisis, ideas sobre algo que otros no ven]

Madurez [listo, bien preparado, a punto de...]

Críticos constructivos [verdad y crisis para levantar, para mejorar, enriquecer]

Crítica y reflexiva [verdad sobre algo desde dentro de alguien, verdad buena desde una flexión hacia dentro, ideas y moral]

Contenidos temáticos [pretextos, tener algo sobre que conversar, mediación]

Grado de formación [la personalidad, responsabilidad, construcción]

Subjetividad [su creatividad, de él o de ella, propio, le pertenece, creación de sí]

Construcción de hipótesis de sentido

- La creación de sí se forja en las incertidumbres, en la duda en la oscuridad de las verdades de los otros.
- El apoyo del otro, en el que se confía, facilita la construcción de verdades y valores nuevos.
- Las verdades y las crisis preparan para nuevos nacimientos de la subjetividad.

Otras hipótesis

- El trabajo en equipo durante la formación universitaria en los programas de licenciatura, favorece la formación de la personalidad de los estudiantes.

- Los criterios de valoración de la actitud y acciones de los estudiantes que se construyen con orientación de los docentes favorecen el pensamiento crítico-reflexivo y constructivo.
- La construcción democrática de criterios de valoración de la actividad de los estudiantes, permite establecer relaciones intersubjetivas positivas.
- La actitud conciente del maestro es fundamental para la construcción de proyectos de aula que promuevan la formación del Sujeto.
- La personalidad y la actitud del maestro se forma en la actividad.

Validación intratextual de hipótesis

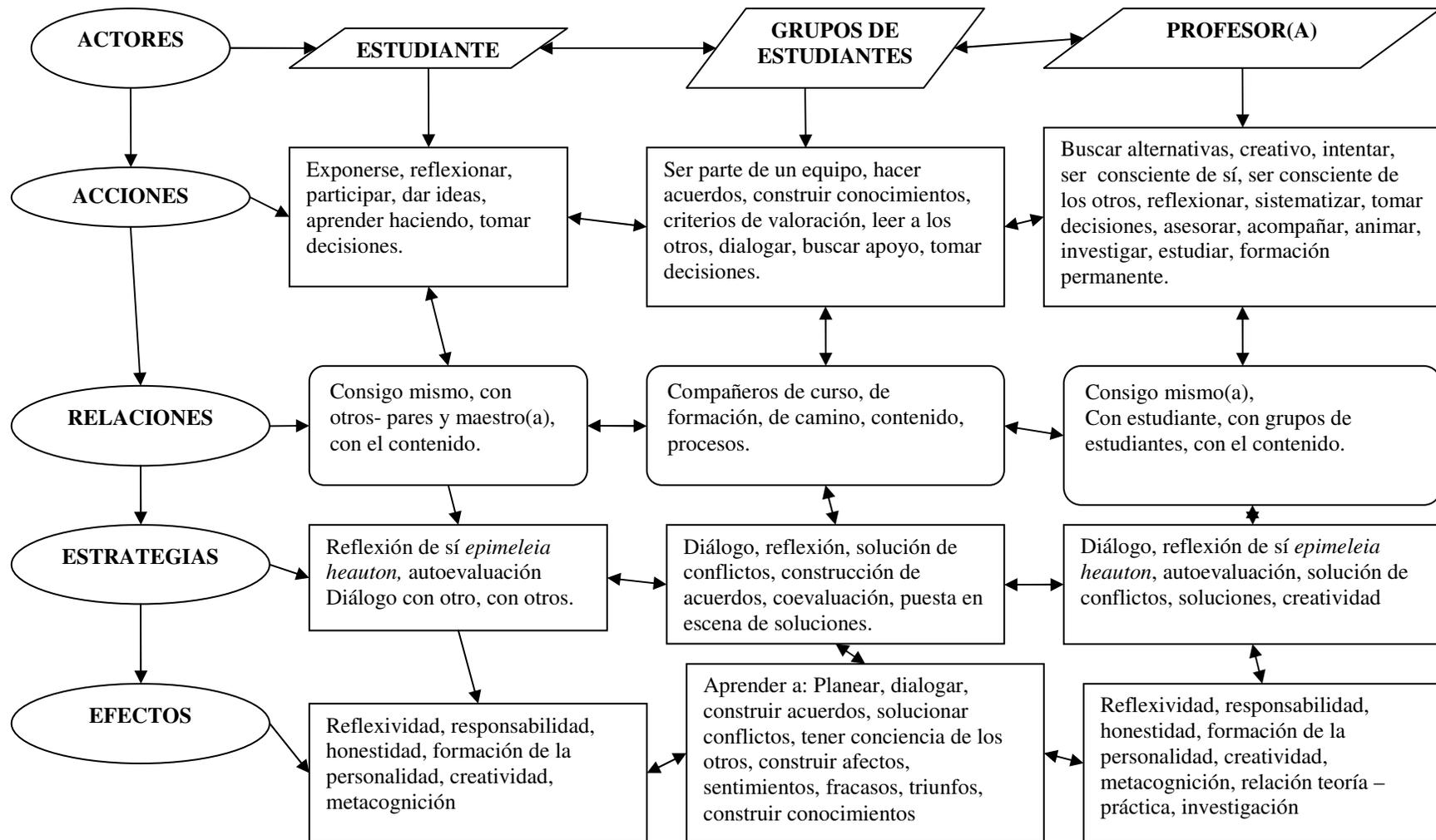
- El trabajo en equipo durante la formación universitaria en los programas de licenciatura, favorece la formación de la personalidad de los estudiantes.
*"...correspondía a **cada grupo** en lo que tenía que ver con las **corrientes contemporáneas** en didáctica hacer una especie de micro práctica toda una experiencia que les iba a llevar primero a establecer, desde unos documentos que había **trabajado, relación** entre enfoques, teorías y modelos didácticos, establecer esa **relación**. Para generar desde ahí una propuesta específica para **trabajarla** en el área a la cual pertenece ése muchacho, cierto si era de matemáticas, de ciencias naturales o de humanidades y **exponerle**. Había un **grupo** muy **interesante** en la **exposición**. [...] estos muchachos hicieron algo importante, entorno por ejemplo a lo conceptual [...] Esto me pareció interesante porque fue una exposición de quienes presentaron el material pero fue también de quienes evaluaron, porque ellos debían argumentar la valoración. Me pareció interesante pues **la manera crítica y reflexiva con que hicieron su trabajo y como lo aceptaron los otros**".*
- Los criterios de valoración de la actitud y acciones de los estudiantes que se construyen con orientación de los docentes favorecen el pensamiento crítico-reflexivo y constructivo.
*"Habían varios que yo los establecí como **criterios**, de valoración que esa es otra cosa que acostumbro hacer, les expongo los muchachos cuáles son los criterios desde dónde vamos a leer a los compañeros. Entonces uno tenía que ver con el **dominio conceptual**, lo que tiene que ver con precisión de términos, con la **claridad en las argumentaciones** toda esta parte de la materia en sí, había otra que tenía que ver con **la creatividad** y era la que los muchachos tenían que dijéramos fajarse en términos de que cosa, de cómo hacemos esto agradable... para los otros y esa parte creativa era muy libre... muy libre yo les dije lo que se les ocurra... de la manera... lo más extraño posible que puedan inventarse, **en donde ustedes se expongan** en toda la lúdica se les sea posible para presentar esto de manera agradable."*

- La construcción democrática de criterios de valoración de la actividad de los estudiantes, permite establecer relaciones intersubjetivas positivas.
*"... yo los establecí como **criterios, de valoración** que esa es otra cosa que acostumbro hacer, les expongo los muchachos cuáles son los criterios desde dónde vamos a leer a los compañeros. [...] vamos a establecer los criterios de contenido con los cuales ustedes desearía que se les miraran el trabajo que van a salir a presentar, entonces ellos se sentaron y me dijeron: listo profe. Yo les dije que ellos me pasaban esos por correo el viernes ése era el trabajo en equipo de esos cinco. Y entonces listo ellos me pasaron y luego lo conversamos y ya nos quedó ahí la tabla de valoración y esa tabla de valoración la tenía por ejemplo cada grupo y con ellas valoraba a los otros grupos..."*
- La actitud conciente del maestro es fundamental para la construcción de proyectos de aula que promuevan la formación del Sujeto.
"pues genial! Me gustó porque si bien es cierto uno trabaja con unos contenidos temáticos, esos contenidos temáticos yo los asumo como un pretexto para formar, porque los contenidos temáticos pasan dijéramos... no de moda, sino que se revalúan. Los contenidos temáticos son importantes. El que un muchacho sepa estas y estas y estas corrientes, pues y que durante X años en determinados contextos la educación que han primado ha sido esta y esta es importante, pero más importante me parecía a mí es el nivel, el grado de formación [hace énfasis en formación y la dice despacio y modulando la voz] en la personalidad,"
- La personalidad y la actitud del maestro se forma en la actividad.
"pues genial! Me gustó porque si bien es cierto uno trabaja con unos contenidos temáticos, esos contenidos temáticos yo los asumo como un pretexto para formar, porque los contenidos temáticos pasan dijéramos... no de moda, sino que se revalúan."
"Entonces a mí me gustó porque era un... una pequeña respuesta diría yo a eso que estoy buscando de cómo hacer que emerja la subjetividad del estudiante en los procesos de evaluación y que eso tenga un valor".

Elaboración del tejido simbólico (ver mapa de relaciones anexo)

Escritura del nuevo texto.

Tejido simbólico - Mapa de relaciones (3) E 03



Análisis intratextual en perspectiva simbólica

Fragmento 4 de la entrevista 03(texto)

No sé hasta qué punto conversamos con una compañera en un momento... porque habían unos estudiantes de práctica ahorita en el doctorado que nos tocaba acompañar en la práctica y cuando empezaron a plantear lo de la evaluación, plantearon que un porcentaje para el seguimiento, que un porcentaje de un trabajo que iban a entregar y un porcentaje de otra cosa que daba el 100%. Yo les dije: y la autoevaluación? A no es ellos si tienen que hacer autoevaluación pero, pero no eso es formativo, eso no tienen nota.

Yo dije: voy a reflexionar más sobre esto

Entrevistador(a): a veces se le da un porcentaje de 5% que es muy significativo! Con relación a un 80% que le corresponde a la hetero evaluación.

03: entonces eso que tú dices me sigue diciendo que ... el contenido sigue primando en los procesos de evaluación. El contenido académico, el dato.

Entrevistador(a): pero entonces tú que sentiste en esa experiencia? En esa experiencia sentiste que se invirtió un poquito la...

03: si sí claro... claro que lo que tenía que ver con autoevaluación y coevaluación en el plan que había hecho la organización que habíamos conversado con los muchachos era importante... tenía un porcentaje del 30% sobre todo y los otros tenían también... porque casi todos esos trabajos que hacíamos con ellos eran trabajos individuales refrendados en colectivo, maravilloso. Entonces un poco lo que se intentaba ahí también era una dinámica social bien distinta, más democrática, más de trabajo cooperativo entre los estudiantes, lo que alcanzó percibir ahí es que... si nosotros como profesores tenemos que... hay un llamado a meternos en colegios en colegiaturas, que trabajemos en grupo, que produzcamos grupo, es la idea de que esto, éstos muchachos lo aprendan, aprendan a hacer trabajos en equipo, trabajos críticos, realmente no que uno lo hace y lo exponga.

Por ejemplo para la semana entrante tengo un debate en torno a esto de la pedagogía como ciencia.

Entrevistador(a): Ángela a mí me gustaría ir a una de sus clases, me encantaría.

03: si quiere la próxima clase tenemos un debate, esa clase es el miércoles de 8 a 10.

Entonces una chica me pregunta... me dice bueno y usted escoge o nosotros escogemos el que va a hacer la presentación. Entonces yo le dije no. Los seleccionamos el día de la presentación, por qué?

Pareciera muy directivo, pero la experiencia me dice que cuando se selecciona a uno de un grupo para que lleve la responsabilidad, los otros se relajan un poco, entonces todos tienen que estudiar, todos tienen que estar preparados y ahí definimos un fulano de tal... a profe pero si él se equivoca? los otros apoyan, los otros aportan, pero no podemos de entrada decir X estudiante va a ser el que va a exponer porque los otros se relajan... nosotros conocemos la dinámica de los estudiantes universitarios. Entonces fíjate que ahí todos se van a preocupar por una muy buena preparación.

entrevistador: entonces cuál fue la actitud de los estudiantes cuando les dijiste eso?

03: les gustó. O sea ... claro, claro, asintieron si fue curioso porque entre ellos se miraban y más bien pasito [risas de las dos] entonces ellos: ah profe... pero eso si permite que los demás participemos? claro, claro todos van estudiar, pero no podemos dejar que uno solo lo haga. Entre otras cosas porque si ese fulano de tal se enfermó y no pudo venir qué pasó con el grupo? Necesitamos estar preparados todos, todos necesitamos aprender, es como interesante esto.

Identificación de marcas-símbolo

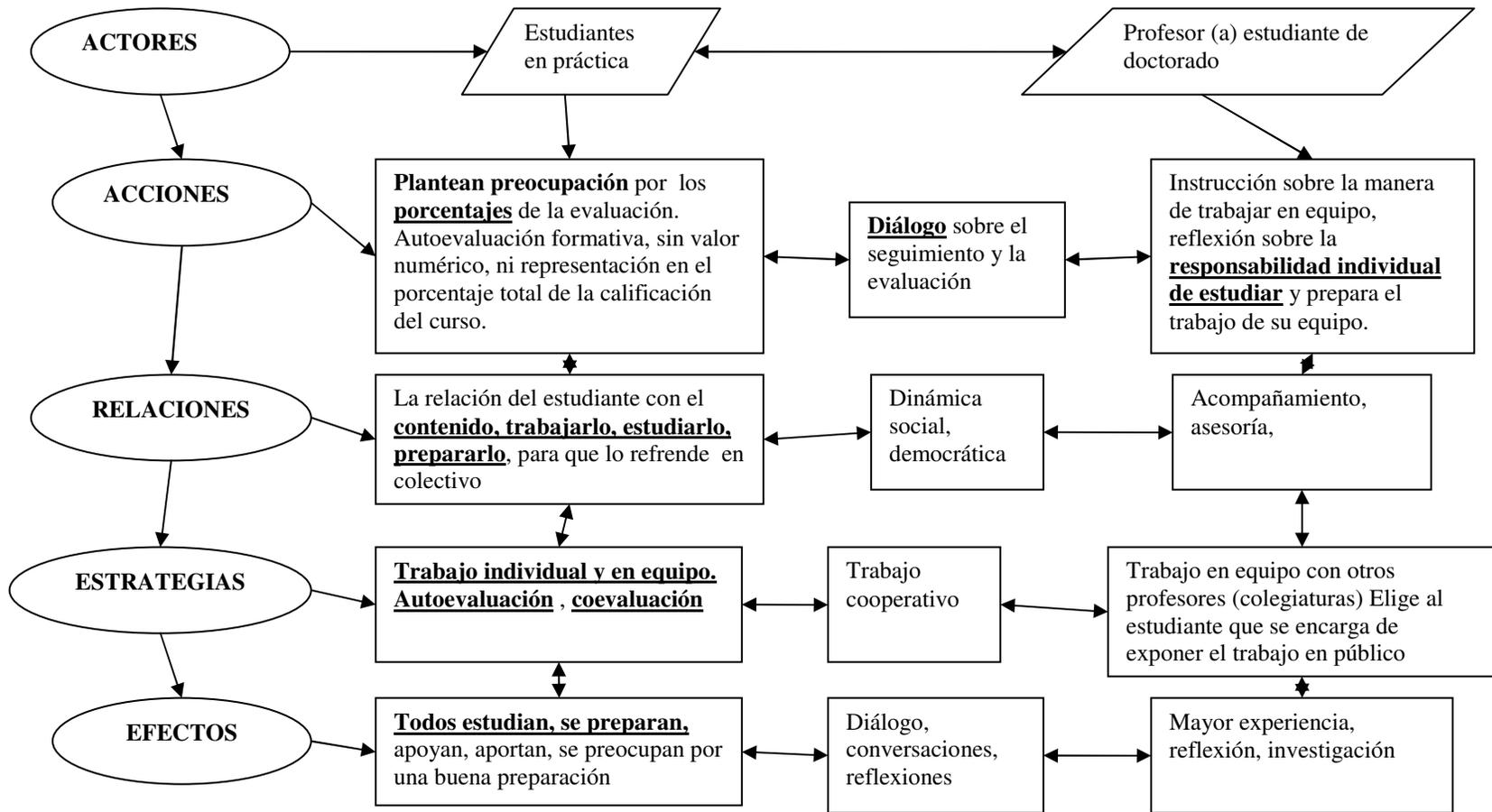
Estudiante [...]
 Plantearon [...]
 Porcentaje [...]
 Autoevaluación [...]
 Contenido [...]
 Trabajo [...]
 Cooperativo [...]
 Dinámica social [...]
 Democrática [...]
 Otros [...]
 Uno [...]
 Responsabilidad [...]
 Todos [...]
 Preparados [...]

Construcción de hipótesis de sentido

Validación intratextual de hipótesis

Elaboración del tejido simbólico (ver mapa de relaciones (4) E 03 anexo)

Tejido simbólico - Mapa de relaciones (4) E 03



Escritura del nuevo texto.

La maestra está interesada en los estudiantes de posgrado, entabla un diálogo con ellos sobre el proceso de seguimiento y evaluación de los aprendizajes al iniciar el semestre.

La maestra aplica la autoevaluación para que los estudiantes tomen conciencia de sí, de su proceso de aprendizaje, de su trabajo individual y en equipo. Este tipo de evaluación en la institución educativa de la cual todos hacen parte, está orientada hacia la formación, generalmente no se obtiene una nota. Durante el diálogo, estudiantes y maestra, hacen un pacto para que el trabajo que se realice tenga valor y este represente un 30% del porcentaje total de la calificación del curso.

Fragmento 5 de la entrevista 03 (texto)

Entrevistadora: recuerdas alguna experiencia en la que apenas estabas empezando? Alguna que te haya dicho Ángela pilas que qué fue lo que pasó con este grupo o con este pelao? Cuando uno está empezando a ser maestro en universidad tiene como esa presión de la cultura, de que empezando a ser maestro,... de la representación del maestro universitario cierto?

*03: Ve hay una pero no tanto como 03 pilas que hiciste... como que me considero **privilegiada** en el sentido que **yo soy** de formación normalista en primer lugar y allí pues se enseñan técnicas de evaluación, o sea es una cosa como una formación inicial y luego soy licenciada en psicopedagogía entonces ahí también te fortalece lo importante de las bases psicológicas en los procesos de enseñanza y aprendizaje y allí pues aprendí que esa visión autoritaria del maestro en procesos de evaluación no era; pero luego más **privilegiada** aún que cuando hice la especialización con el CINDE donde maneja una línea de desarrollo humano espectacular, en la cual como que te enseñan a **mirar al otro** y a **conversar con el otro** y a **construir colectivos** entonces ya esa era como una base cómo lo que llevaba, lo que iban ha ser mis clases, lo que iban ha ser los procesos y eso.*

*Entonces digamos que si en algún momento que yo pueda decir que no me puse a ver... [como tratando de acordarse] diremos haber una qué tendría que revisar. Los estudiantes, la primera vez que me tocó el primer curso **yo estaba pelada** y **estos muchachitos** eran mayores un curso de psicopedagogía de la última promoción que ya quedaba porque ese programa iba a desaparecer entonces eran maestros casi todos y ya cuarentones, treintones y **yo estaba muy joven** todavía entonces digamos que había cómo cierto **temor** para ingresar a la cosa pero bueno **la formación, mi forma de ser** y todo esto fue una riqueza trabajar con estos muchachos, pero había un profesor que era un poquito*

petulante... se las daba dice uno y él no me hizo un trabajo y **yo dije** que oportunamente y era un trabajo en equipo y **él** no asistió con una **excusa** y con otra **excusa**, entonces **yo dije** bueno recuerden que **no anotan en el trabajo a ningún estudiante que no haya participado**, que no haya ido aún si tienen **excusa no lo anotan** porque como no estuvo yo ya con el cuadro que tipo de trabajo hacemos o que, entonces un grupo de estudiantes **no anotó a este profe** porque no fue, y me dijeron: profesora como usted **no nos dice quien va salir antes, sino que se saca a cualquiera del grupo**, este **muchacho no fue a trabajar** y si de pronto usted lo saca a él quedamos perdidos todos, entonces **no lo anotamos**.

Yo les dije a mí me parece bien, entonces yo le llamé. Bueno y a usted que le pasó? No, que yo si trabajé. **Yo le dije no**. Todas las muchachas **me dijeron que no trabajó** y aquí no está, entonces usted o me hace otro trabajo o **yo le coloco un 0**, pues porque **tiene que ver con la responsabilidad** y usted profe es un profe que tiene muchachos a su cargo, usted es un profesor en servicio, luego debe saber que la **responsabilidad con los trabajos es algo muy importante**.

Entonces **él se puso grosero**. Si, **se disgustó**. Yo le dije: a bueno, entonces no y ya entonces **yo le coloqué cero**. **Me indigné** un poco, porque **su actitud irreverente y como petulante**; bueno ya eso se quedó así. **El después presentó sus otros trabajos**. De pronto yo me puse pensar que tenía que darle como otra oportunidad, pero me **incomodé** por la actitud **irreverente**, porque quiso **engañarme** diciendo que sí había ido y además **no se dispuso a hacer el trabajo**. Esa como negativa.

Identificación de marcas-símbolo

Yo [...]
 Estudiantes [...]
 Muchachitos [...]
 Cuarentones, treintones [...]
 Él [...]
 Formación inicial [...]
 Privilegiada [...]
 Temor [...]
 Anotan [...]
 Trabajo [...]
 Excusa [...]
 Participación [...]
 Petulante [...]
 Irreverente [...]
 Grosero [...]

Disgustó [...]
Indigné [...]
Cero [...]
Engañó [...]
Responsabilidad [...]
Oportunidad [...]

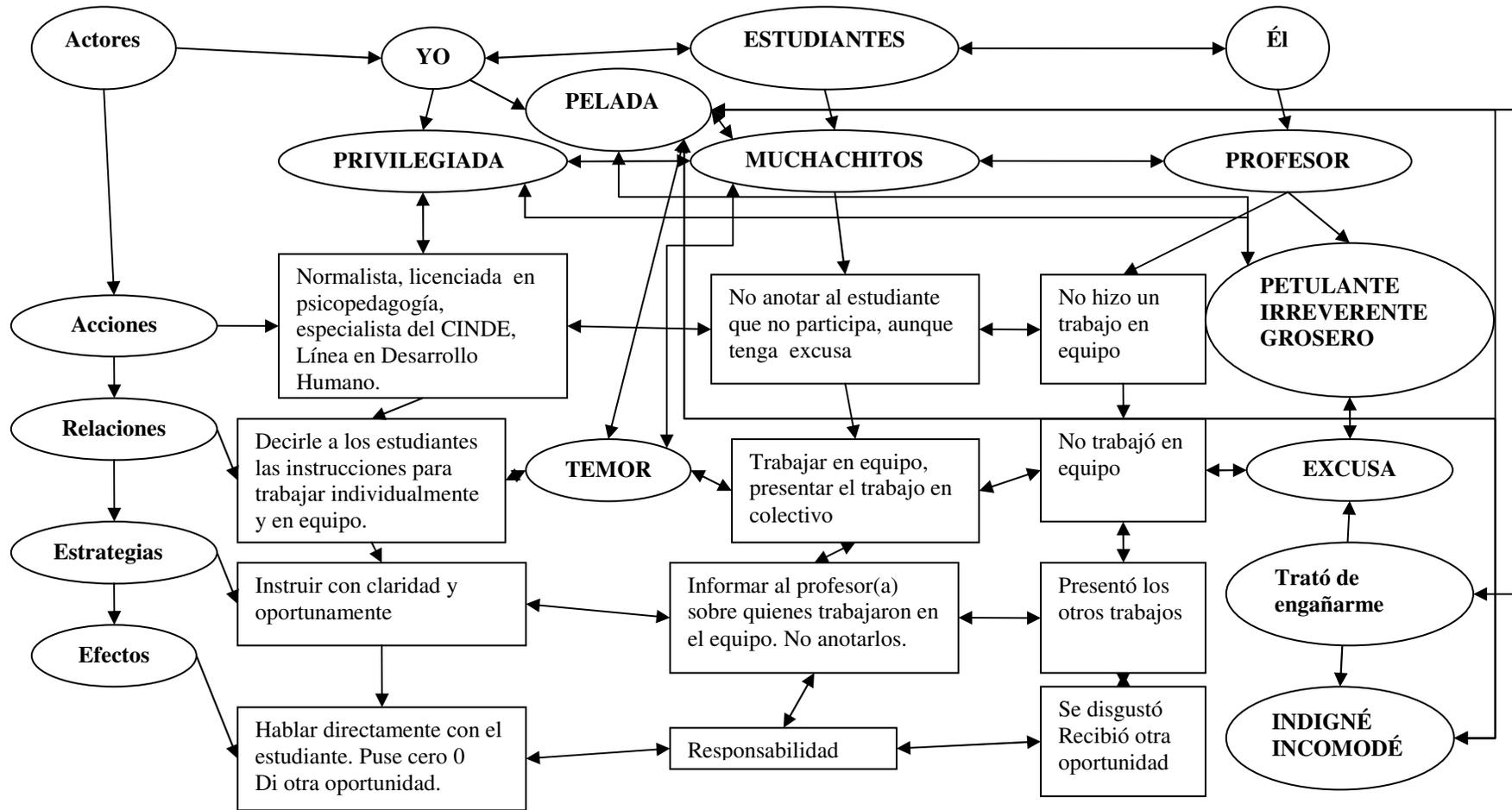
Construcción de hipótesis de sentido

Validación intratextual de hipótesis

Elaboración del tejido simbólico (mapa conceptual anexo)

Escritura del nuevo texto.

Tejido simbólico – Mapa de relaciones (5) E 03



- Entrevistas 05 Iván y 06 Lucía

Fragmento de la entrevista (textual)

Entrevistadora: ¿Qué vivencias has tenido en situaciones de evaluación?

Entrevistado: Haber... por un lado, yo he estado siempre inmerso en muchos procesos que me han exigido de evaluación casi que continua y permanente.

Yo... por ejemplo fui religioso 4 años, ... y... yo recuerdo que nosotros teníamos retiros espirituales cada mes y la dinámica era evaluarse uno con respecto como a unos tópicos cierto, que eran propios de la comunidad religiosa, a nivel espiritual, a nivel de la fraternidad, de la convivencia con los otros. Entonces la evaluación ha sido como un.....un elemento que se ha incorporado pues a mi vida, y que no tiene que ver únicamente con asunto laboral, sino que ya es incluso una dinámica propia: La autoevaluación. O sea que yo por ejemplo tengo mis planeaciones a seis meses, a un año. Con cosas muy claras, que le permiten a uno ir como mirando, parecido a un sistema de indicadores, si uno va creciendo o no.

Entrevistadora: ¿O sea que, a partir de esa experiencia que tuviste, seguiste incorporando en tu vida ese elemento de evaluación permanente, como autoevaluación en lo personal, en lo laboral...?

Entrevistado: Sí, si porque era un ritmo donde mensualmente, incluso había evaluaciones donde era...se partía de evaluación individual, pero también había momento de evaluación colectiva, que eran...imuy duros!, Yo recuerdo que eso generaba una desarticulación en la comunidad que duraba... duraba todo el mes siguiente, era muy duro, era muy duro, porque entonces, era una cosa ...yo no digo si objetiva o subjetiva, pero en todo caso, desde los padres Españoles mayores hasta el último religioso con el que uno le iba bien o mal opinaban abiertamente, e incluso había un ritual con el que uno no podía contestar nada. Era escuche y si tiene algo que mejorar asuma y si no déjelo pasar.

Entrevistadora: Pero ustedes también evaluaban a los otros, o sea se evaluaban entre todos, ¿ustedes eran evaluados por todos y todos evaluaban a los otros?

Entrevistado: Si, así era, pero entonces el asunto es que eso generaba mucha cosa, era un malestar. Haber... yo digo, que tal vez de lo más duro es cuando le tocan a uno en la evaluación el asunto de lo personal, yo creo que por ejemplo las competencias, o cosas que le toca a uno

aprender hacer, bueno de alguna manera uno lo maneja, pero cuando la evaluación toca con asuntos de uno como ser humano, es muy doloroso y... vaya uno a saber dónde está el límite, pues quién pone ese límite, íese límite es una cosa muy difusa, muy difusa!. ...

Elaboración del tejido simbólico (mapa de relaciones)

Descripción de la vivencia

En ésta vivencia se plantea la evaluación desde dos posiciones:

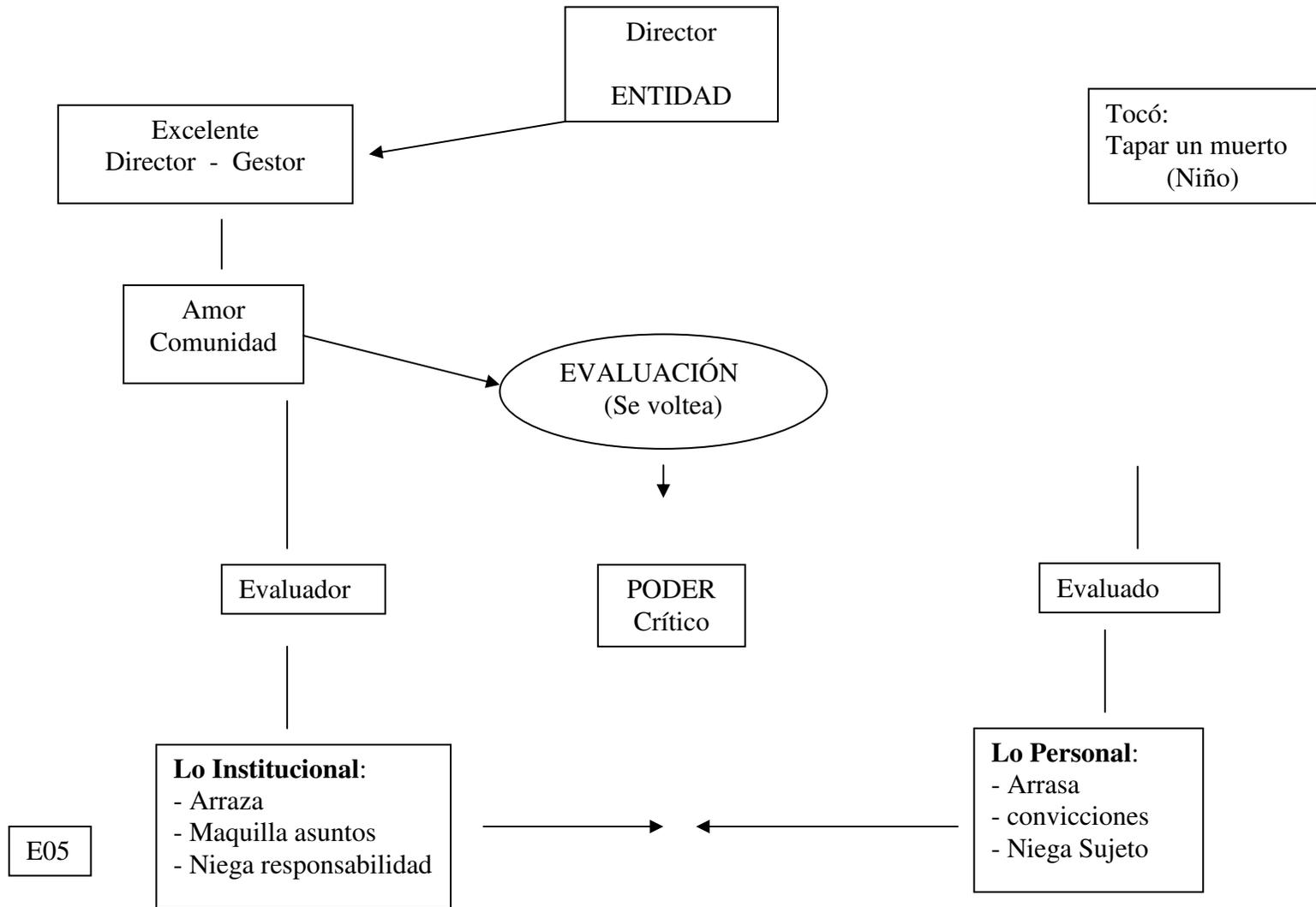
- a. Por un lado, la evaluación a partir de la **heteronomía**, en donde se expone el sujeto a una evaluación colectiva, por exigencia externa, como imposición a partir de unos tópicos preestablecidos, como un mecanismo técnico y de control, que estandariza a los sujetos – a partir de unos **ritmos** temporales y con un **ritual**(Callar y asuma o deje pasar)- se convierte en una experiencia “Dura”, dolorosa, que desarticula a la comunidad y despersonaliza, “es una cosa...” que genera separación del SER con el SABER y el HACER, y deja abierta la pregunta por los límites que se consideran “difusos” entre lo Personal y el Saber o Hacer.

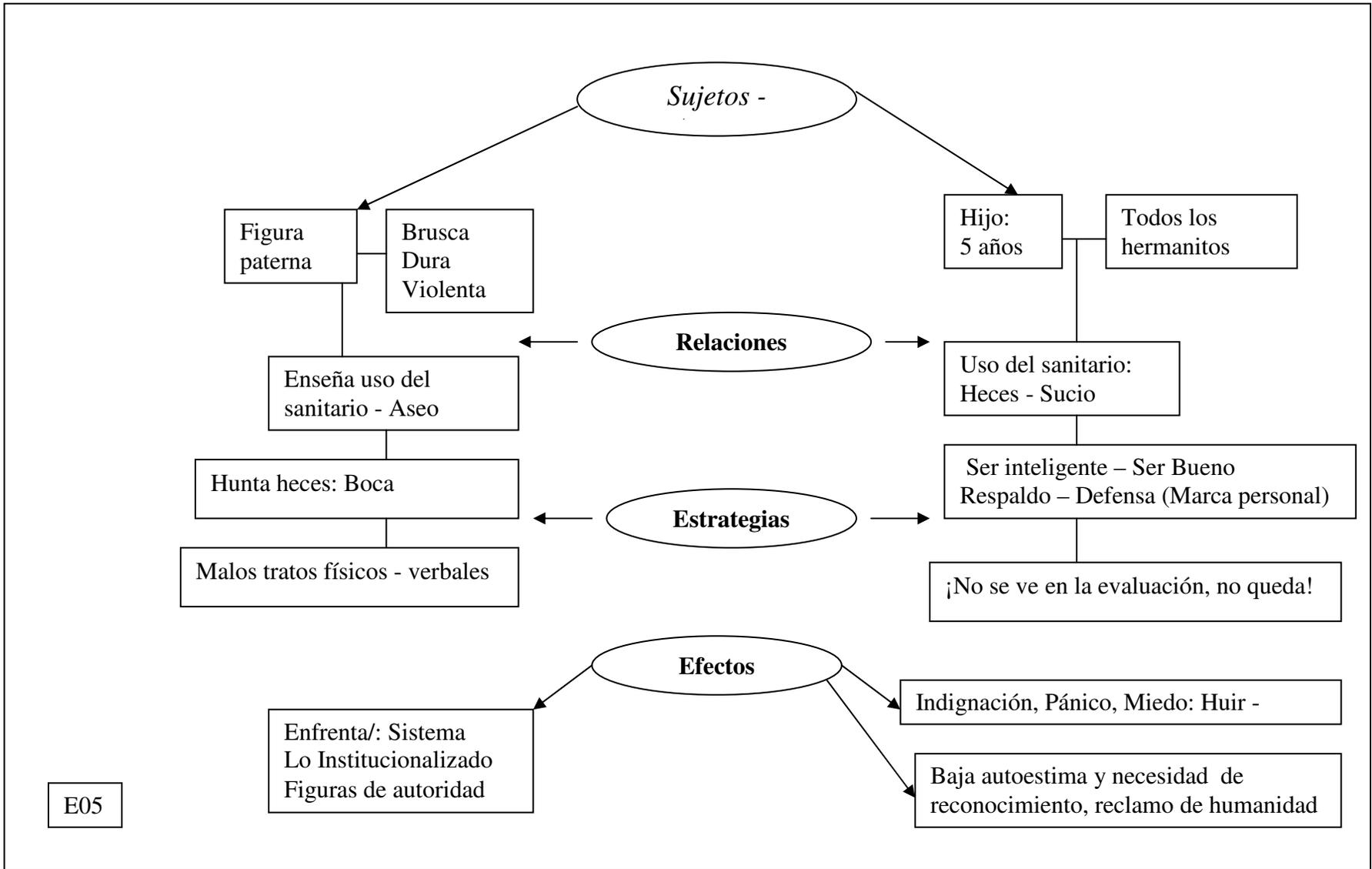
En ésta vivencia se percibe un distanciamiento entre los sujetos involucrados en la evaluación, en donde se ejerce el poder institucionalizado desde una concepción religiosa y moralista, encarnado por unos sujetos –evaluadores- que imponen criterios y parámetros previamente establecidos de manera unilateral.

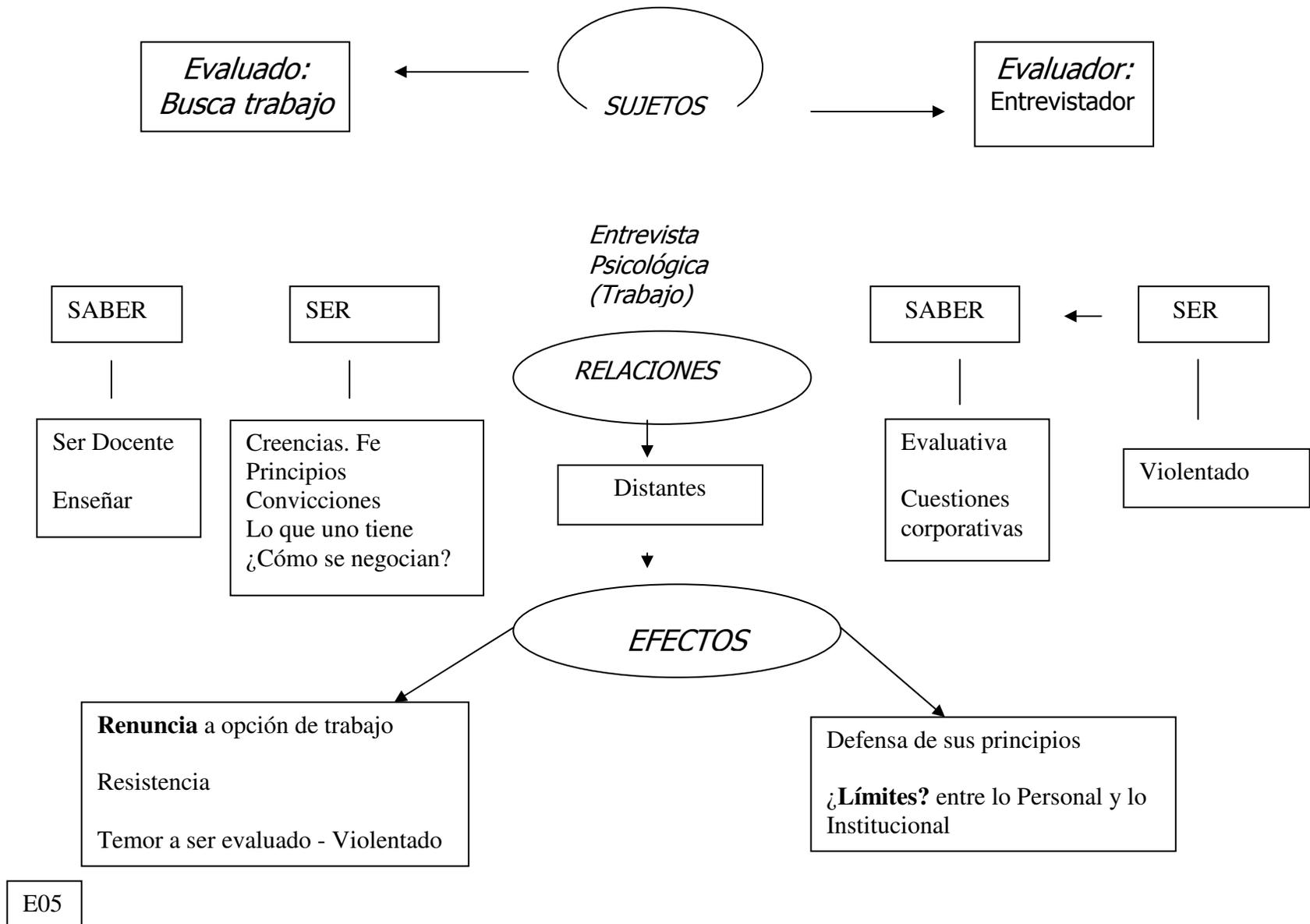
El sujeto evaluado la “**deja pasar**...ésta vivencia, la pone en el **pasado**”. De la cual se distancia para no verse más afectado y renuncia a la comunidad, como una defensa ante una evaluación colectiva que lo pone en evidencia – toca su Ser y le genera malestar.

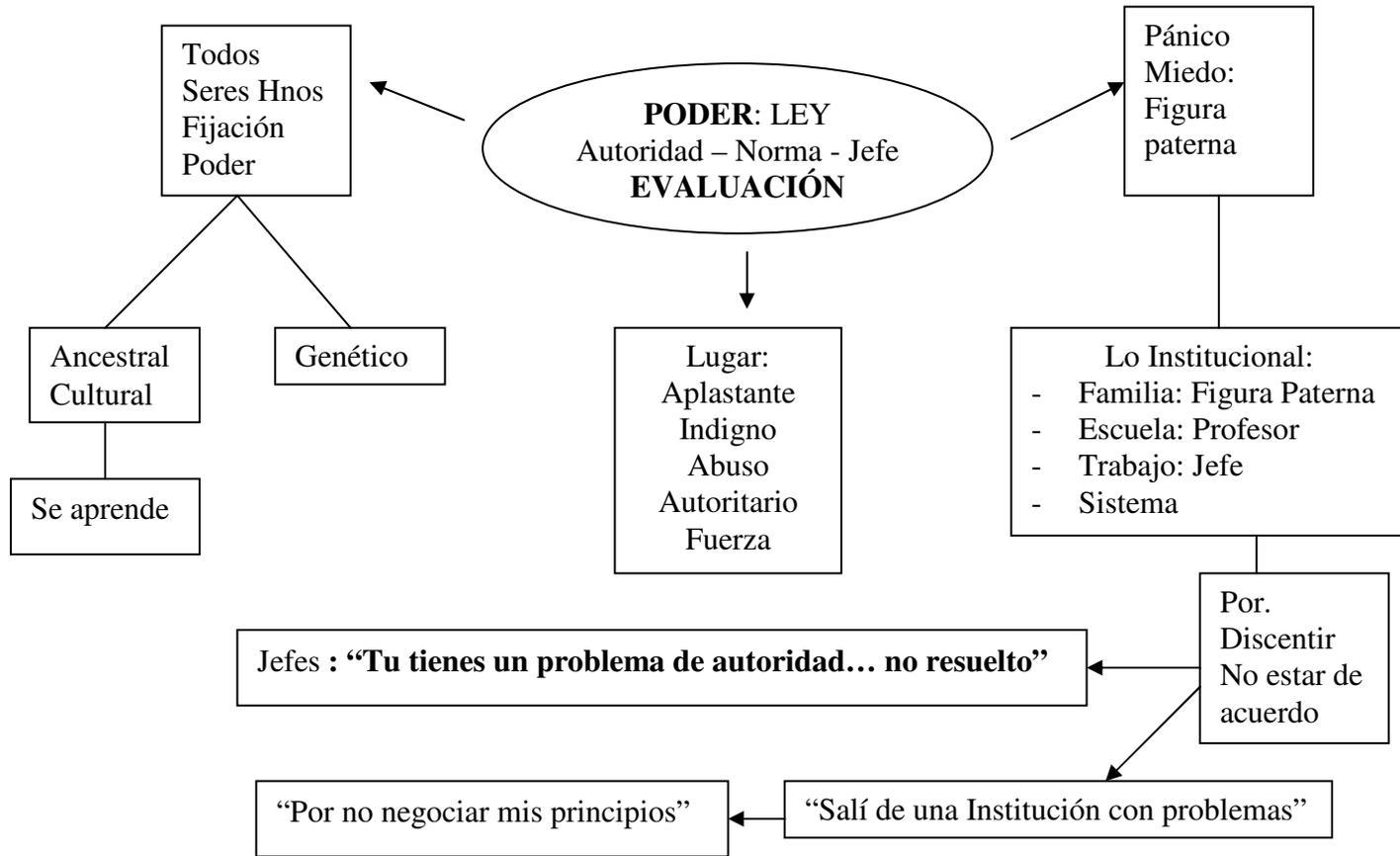
Por Otro lado, la misma vivencia es asumida como **Autoevaluación**: Como una experiencia que se ha incorporado a la vida en un proceso de crecimiento permanente y continuo y que actualmente hace parte de la cotidianidad, de lo que ES como persona. Se ha internalizado como una práctica habitual, que realiza autónomamente. Como algo natural, que genera libertad al sujeto. Por tanto es un proceso que UNE e integra al Ser con el Saber y el Hacer. YO – MI: Unido. Este tipo de evaluación se ASUME como una postura actual: del **HOY**, en una estrategia de **autoevaluación – autoreflexión**: como un mirarse a sí mismo.

MAPAS RELACIONALES Entrevista 05 Iván

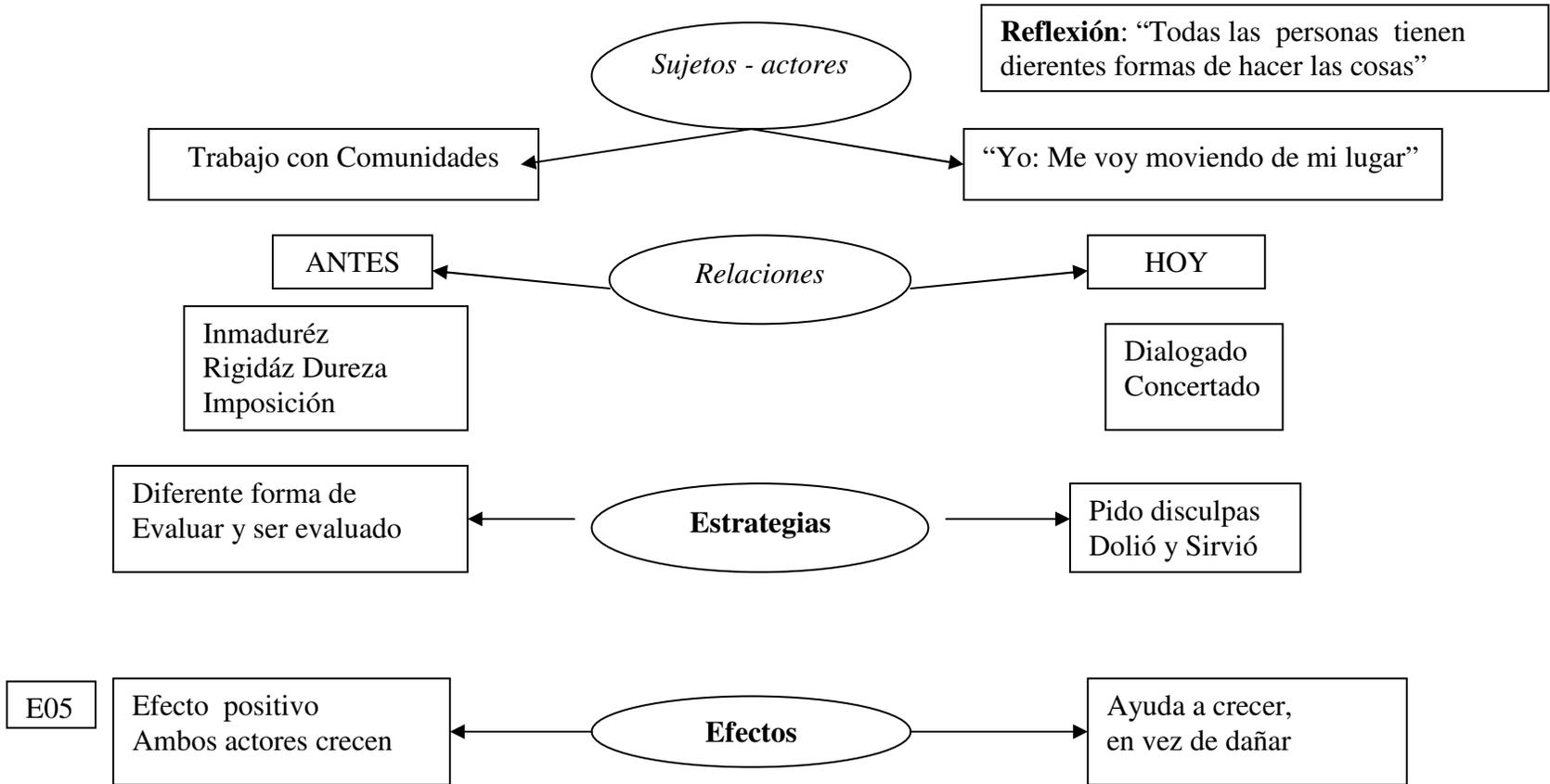


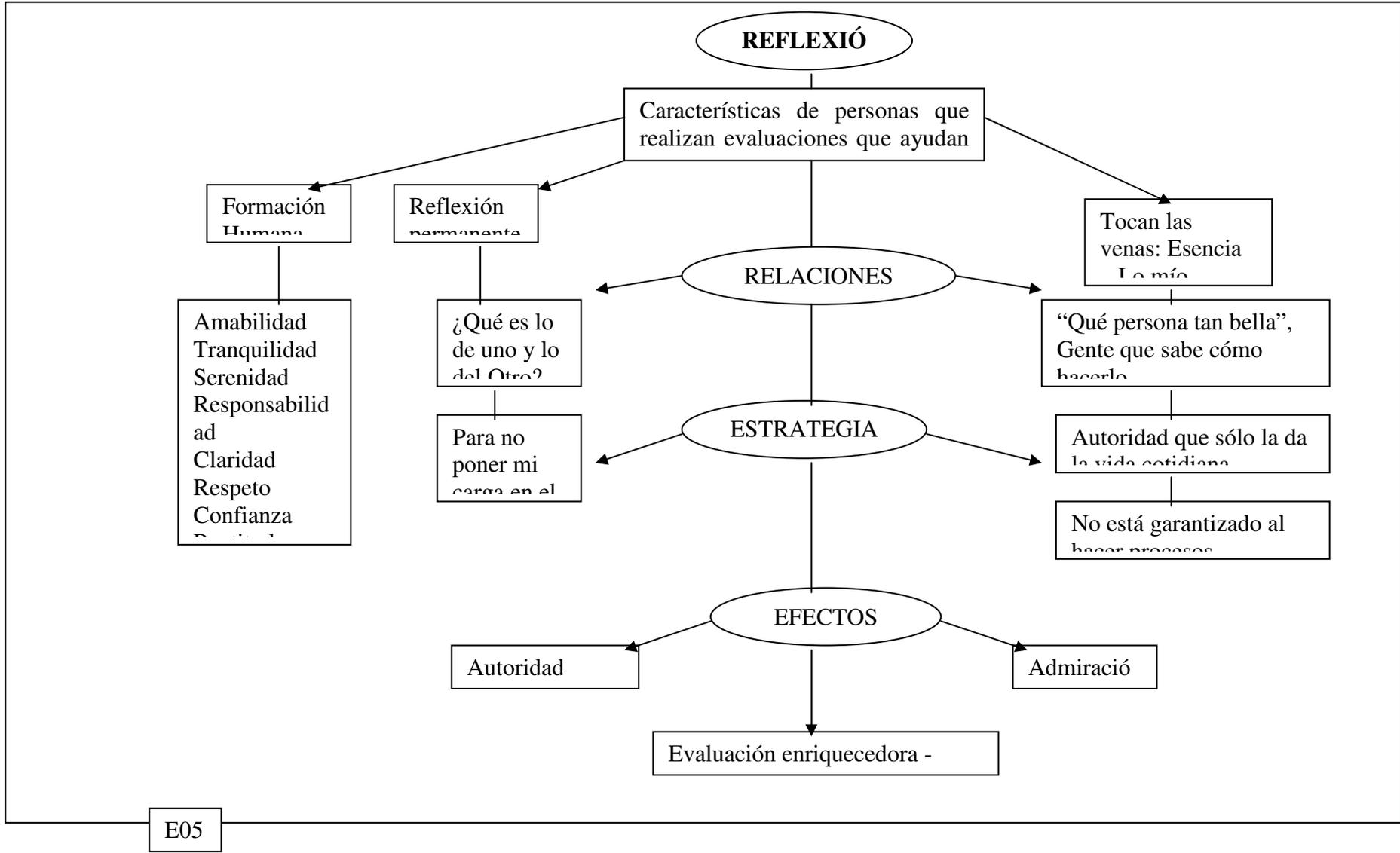


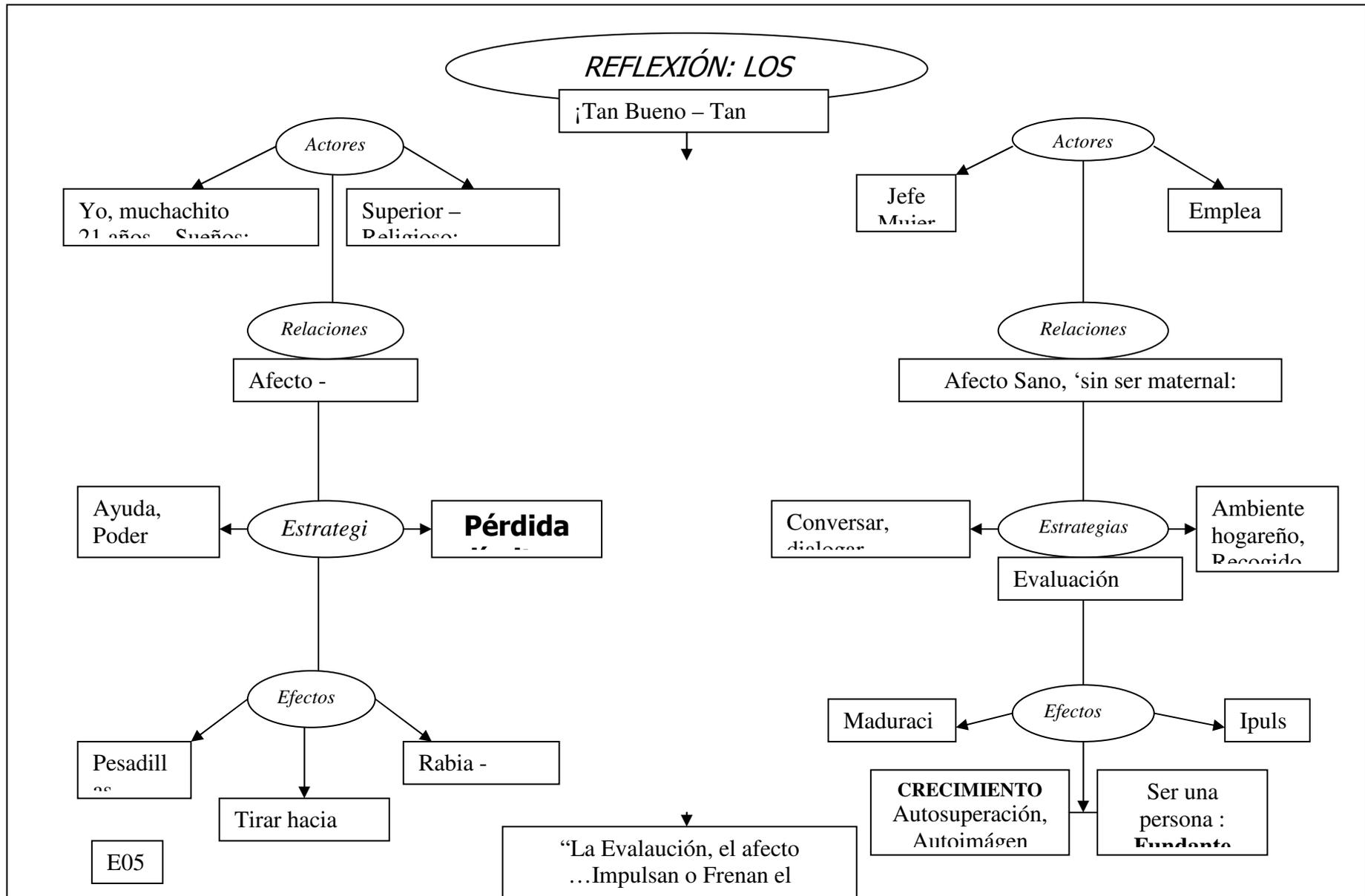


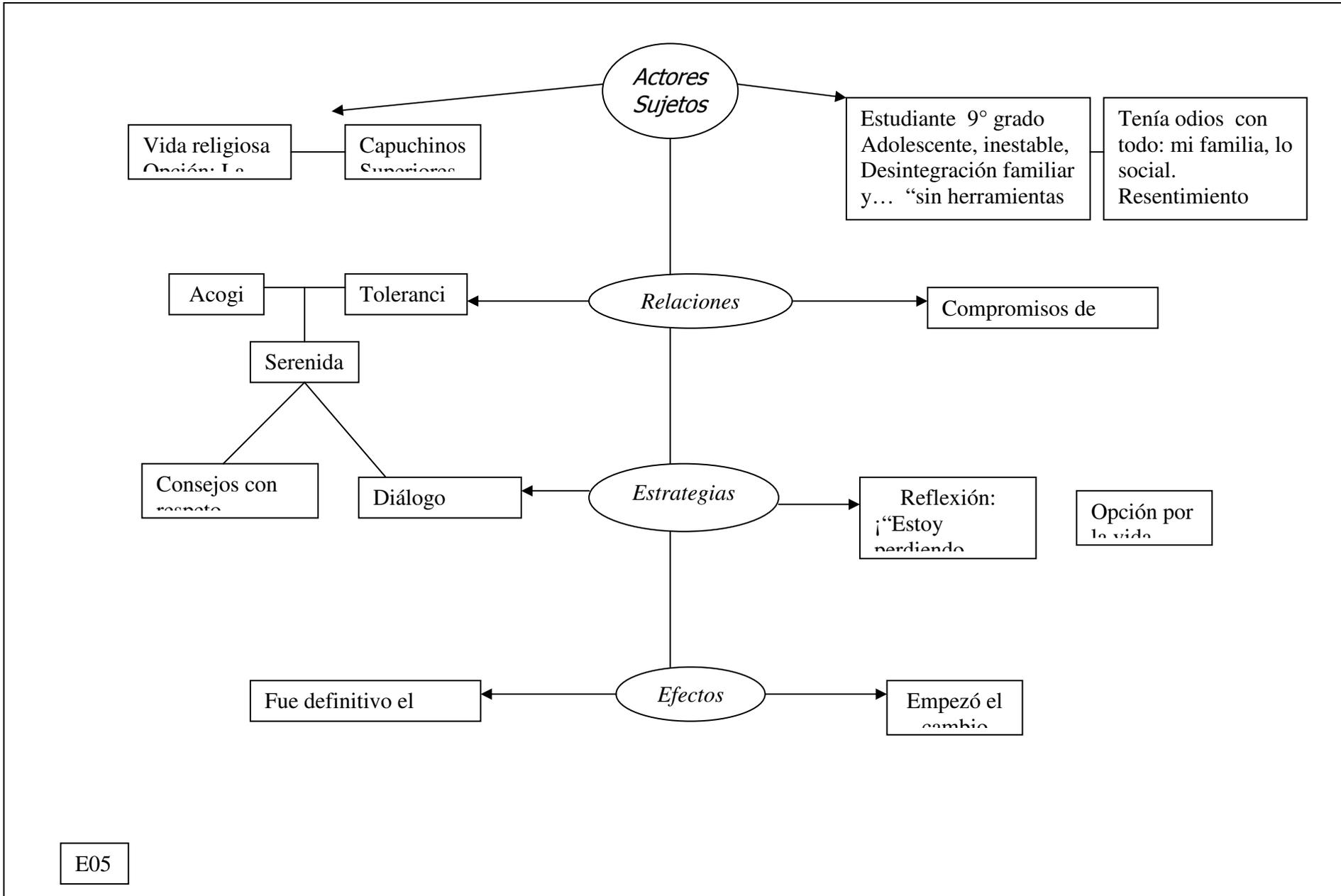


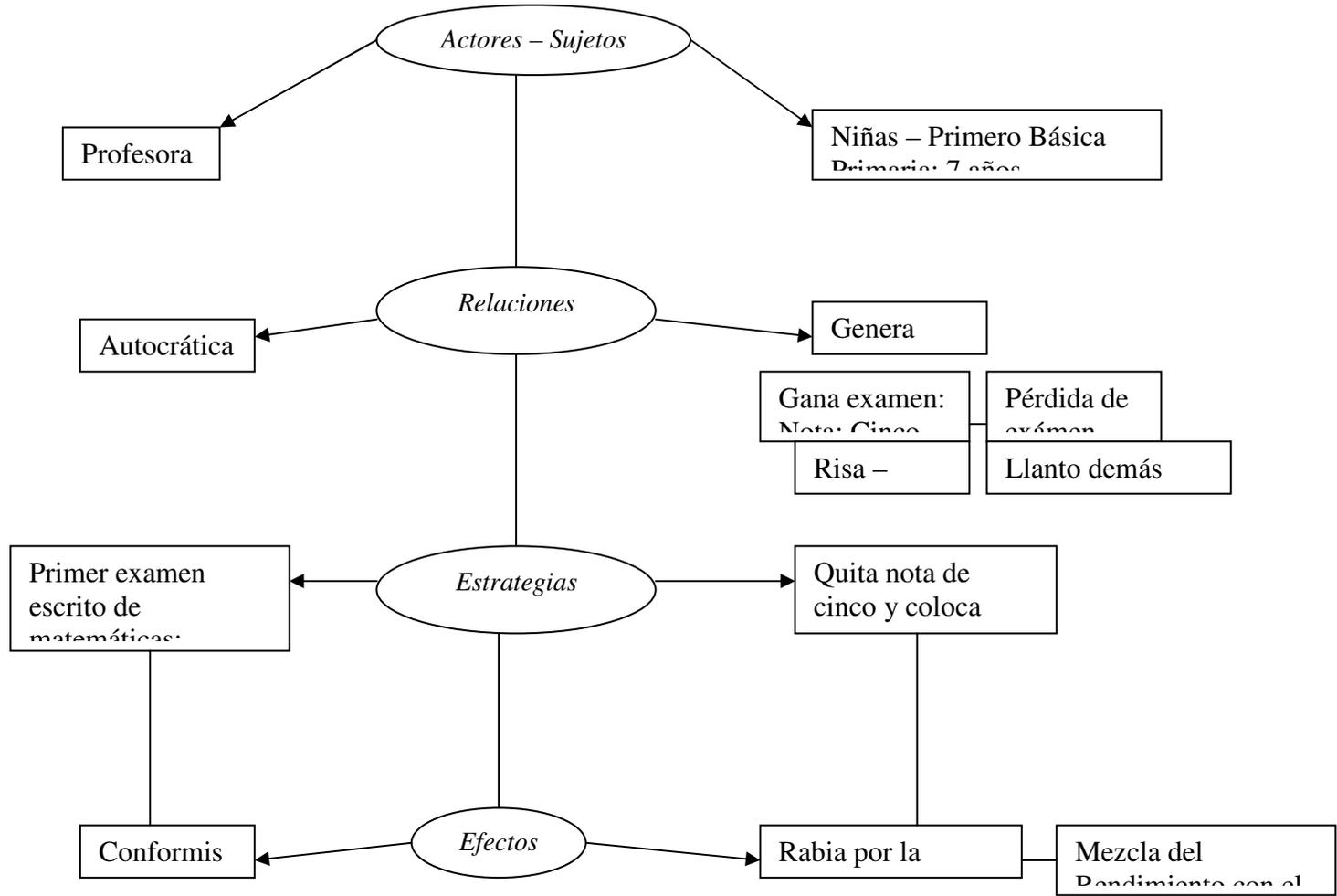
E05



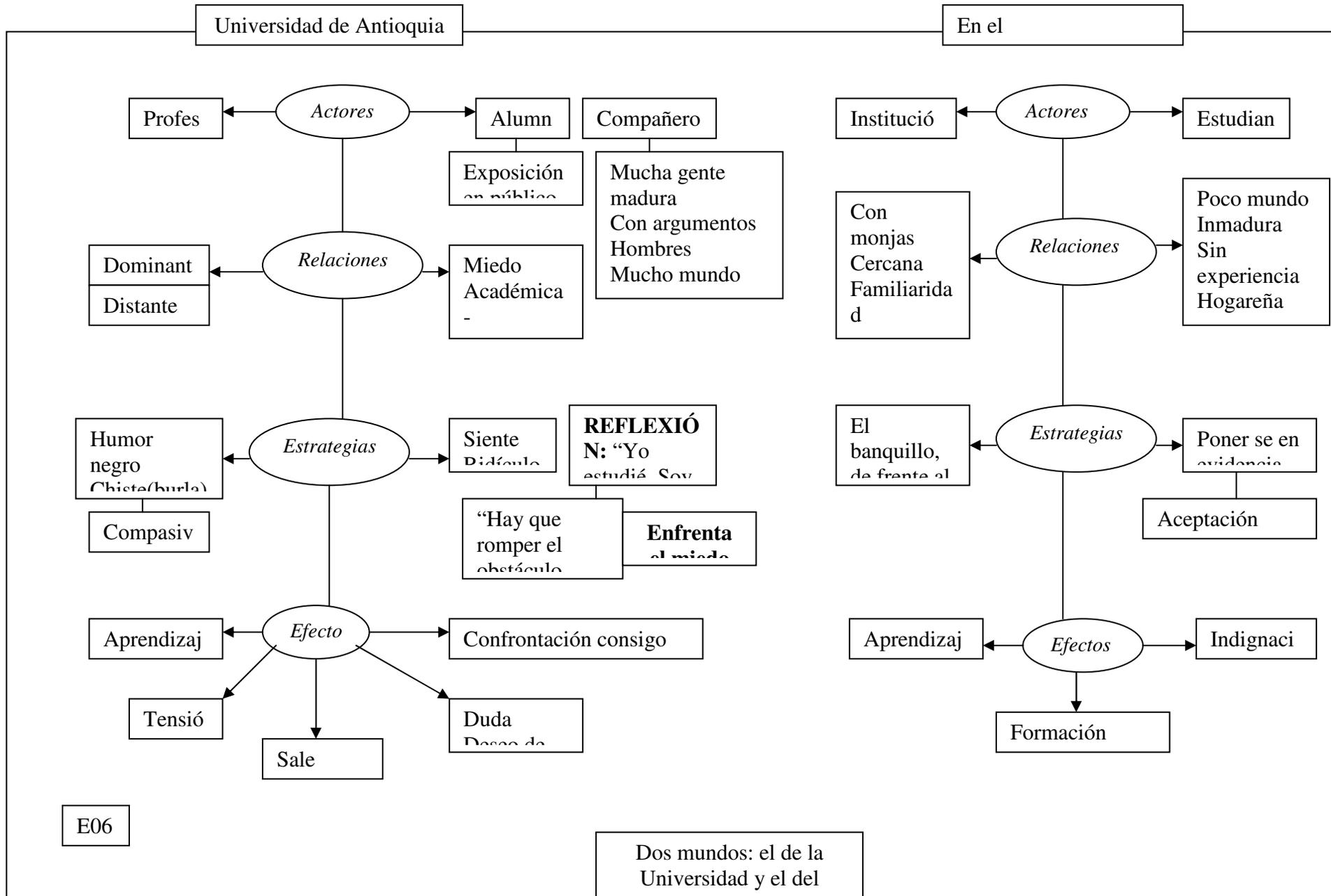


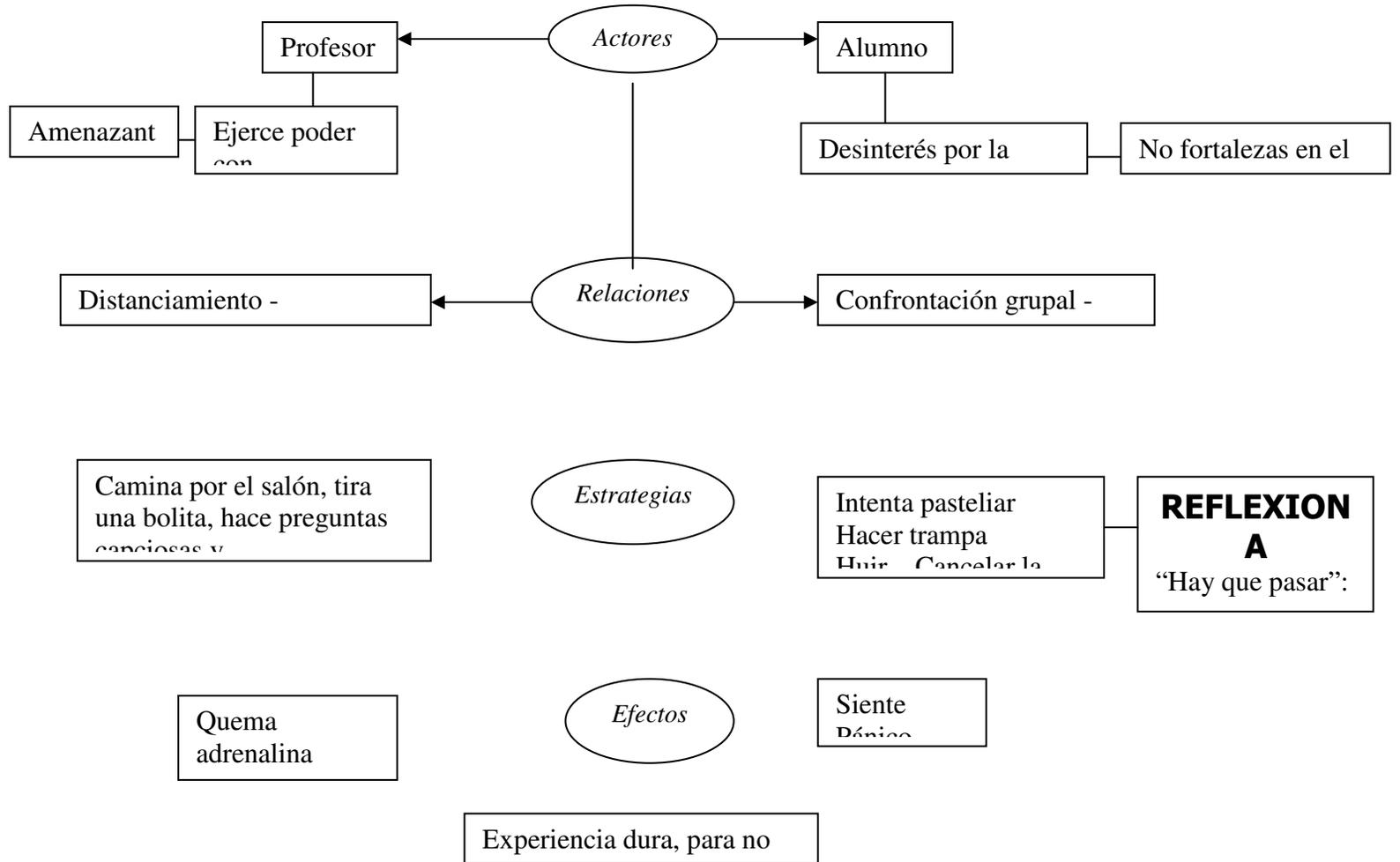




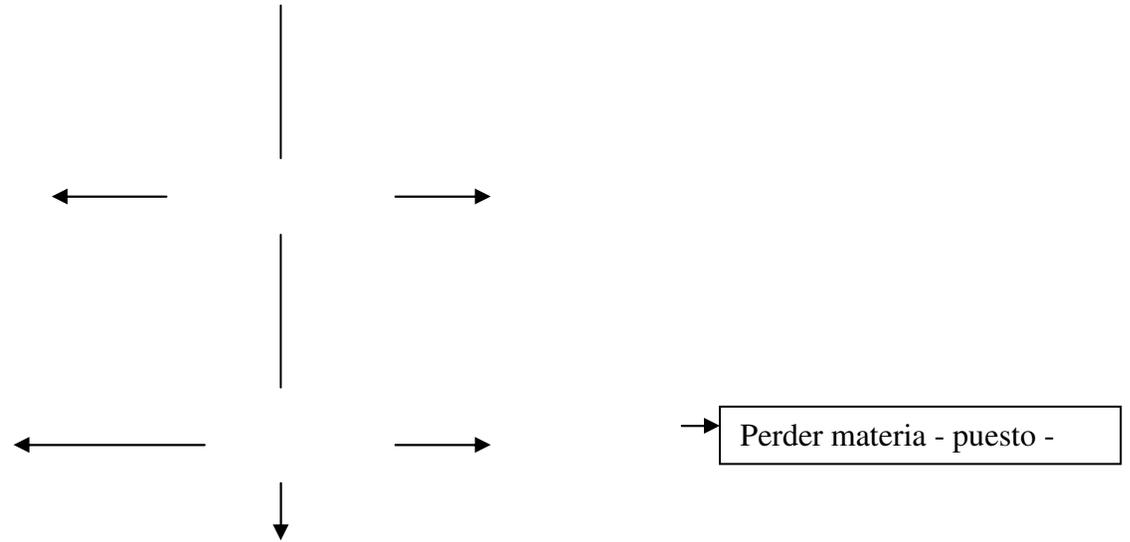


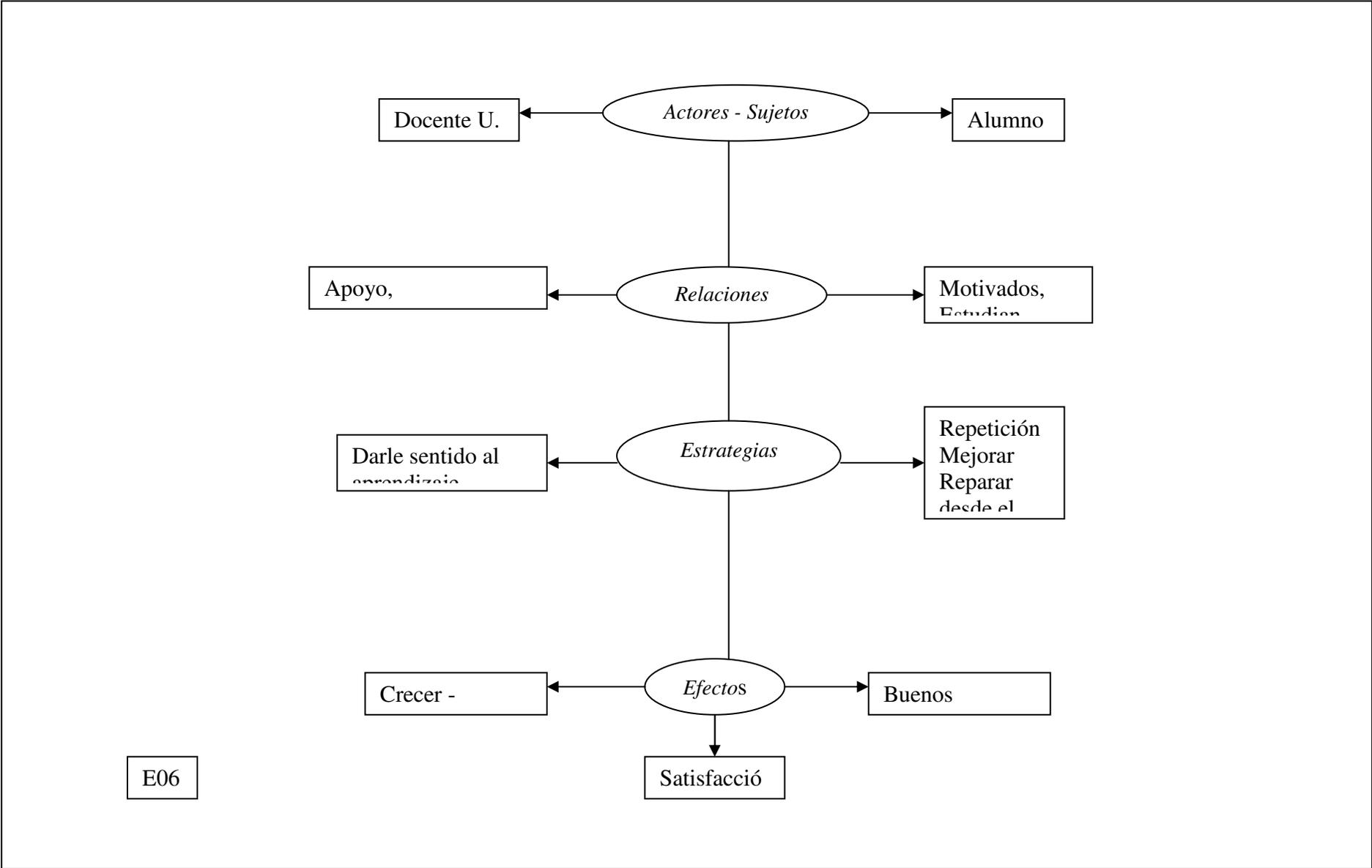
E06

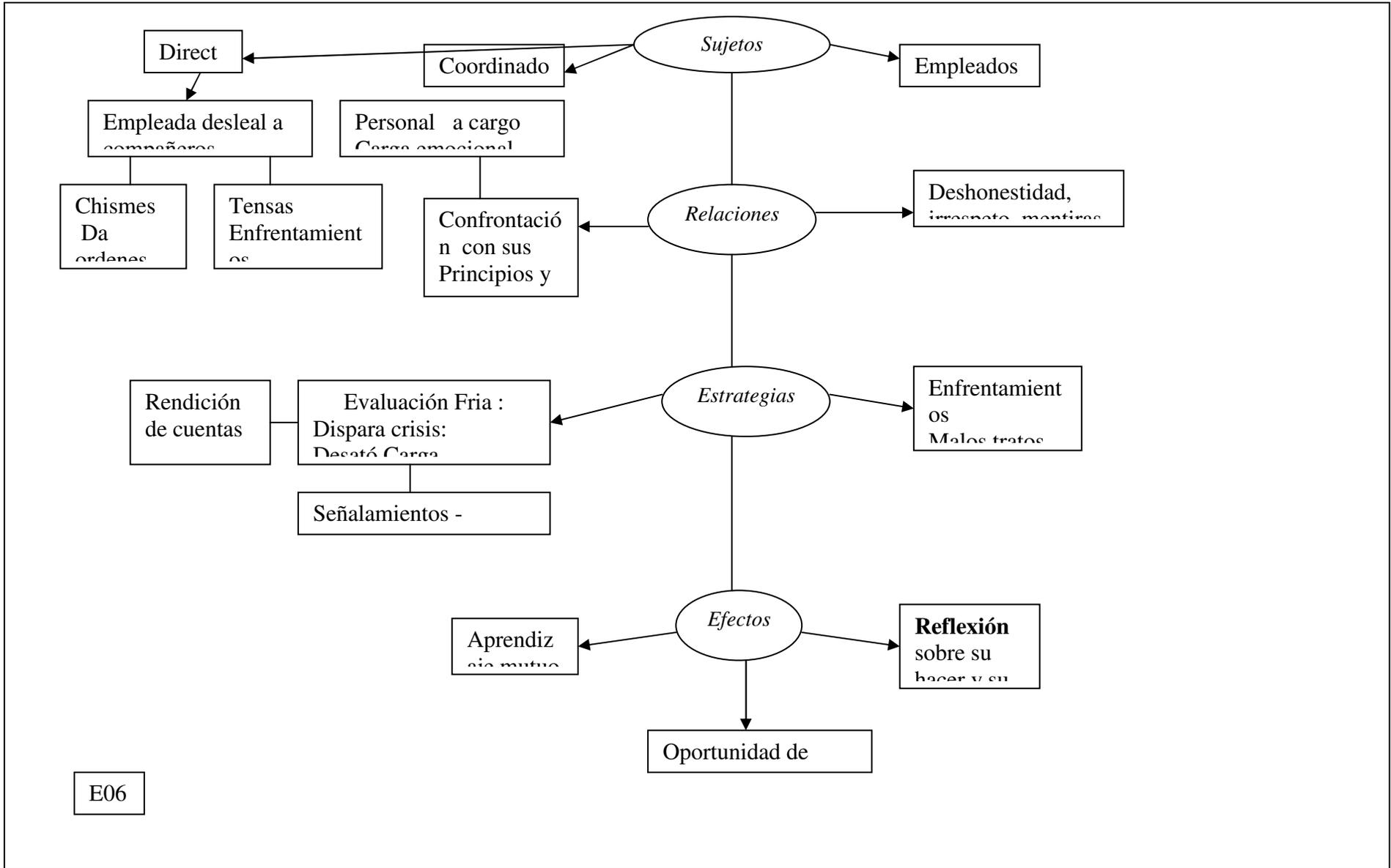




E06







E06

Descripción de vivencias a partir de los mapas relacionales

Vivencias E05

1. En ésta vivencia, el evaluado era alumno en una comunidad religiosa, allí se hacían retiros espirituales cada mes. Se trataba de evaluarse entre sí de manera colectiva a través de un ritual: escuche y asuma o deje pasar: En ésta vivencia se plantea la evaluación desde dos posiciones:
 - Por un lado, la evaluación a partir de la **heteronomía**, en donde se expone el sujeto a una evaluación colectiva, por exigencia externa, como imposición a partir de unos tópicos preestablecidos, como un mecanismo técnico y de control, que estandariza a los sujetos – a partir de unos **ritmos** temporales y con un **ritual**(Callar y asuma o deje pasar)- se convierte en una experiencia “Dura”, dolorosa, que desarticula a la comunidad y despersonaliza, “es una cosa...” que genera separación del SER con el SABER y el HACER, y deja abierta la pregunta por los límites que se consideran “difusos” entre lo Personal y el Saber o Hacer. En ésta vivencia se percibe un distanciamiento entre los sujetos involucrados en la evaluación, en donde se ejerce el poder institucionalizado desde una concepción religiosa y moralista, encarnado por unos sujetos –evaluadores- que imponen criterios y parámetros previamente establecidos de manera unilateral. El sujeto evaluado la “**deja pasar...ésta vivencia, la pone en el pasado**”. De la cual se distancia para no verse más afectado y renuncia a la comunidad, como una defensa ante una evaluación colectiva que lo pone en evidencia – toca su Ser y le genera malestar.
 - Por Otro lado, la misma vivencia es asumida como **Autoevaluación**: Como una experiencia que se ha incorporado a la vida en un proceso de crecimiento permanente y continuo y que actualmente hace parte de la cotidianidad, de lo que ES como persona. Se ha internalizado como una práctica habitual, que realiza autónomamente. Como algo natural, que genera libertad al sujeto. Por tanto es un proceso que UNE e integra al Ser con el Saber y el Hacer. YO – MI: Unido. Este tipo de evaluación se ASUME como una postura actual (del **HOY**), en una estrategia de **autoevaluación – autorreflexión** como un mirarse a sí mismo.
2. Esta vivencia plantea una relación con la figura paterna(que en éste caso es la madre) y sus hijos, uno de ellos de cinco años. Se establecen las relaciones de manera autocrática, en donde el poder se ejerce con dureza, de manera brusca y violenta de madre a hijos, con malos tratos físicos y verbales y por parte del hijo el ser inteligente y bueno en lo que hace, como un respaldo, como una defensa, como un sello o marca personal en las acciones que realiza, lo que tiene como efectos temor a enfrentarse con todo lo que

representa autoridad, desde lo institucional y lo personal. Generándole indignación, miedo y deseos de huida algunas veces, baja autoestima y necesidad permanente de reconocimiento como Ser humano que se esfuerza por ser bueno y por agradar a los otros, sobretodo como figuras de autoridad.

3. En una entidad en la cual se desempeñó como director, y donde fue querido por la comunidad y evaluado como un excelente director y gestor; a partir de una experiencia donde le tocó "tapar" o maquillar una situación grave que allí ocurrió, se le generó una situación donde él se convirtió en un pésimo director, acusado por incompetente al pasar de ser evaluador a ser evaluado. Desde éste momento la evaluación se voltea, pasando de ser una experiencia gratificante a ser arrasado" por ella, lo cual acaba y cuestiona sus convicciones y genera una crisis y confrontación entre sus principios personales con los institucionales.
4. En una entrevista para aspirar a un trabajo, en donde se establece una relación distante entre entrevistado y entrevistador, el evaluado se siente violentado al ser interrogado en relación con los valores corporativos, se siente confrontado en sus principios, creencias y convicciones. A partir de ésta vivencia decide renunciar a la opción de trabajo para defender sus principios y se cuestiona por los límites entre lo personal y lo institucional en todas las experiencias evaluativas.
5. Reflexión: El entrevistado se plantea que "Todos los seres humanos tienen, 'tenemos' una fijación con el poder, con la ley, la norma, dentro de la cual está la evaluación como estrategias por excelencia para ejercer éste poder". Lo anterior le da pánico, miedo al asemejarse a una figura paterna, que encarna un lugar aplastante y genera indignación por el abuso y la fuerza. Esto a raíz de que no estuvo de acuerdo con determinadas políticas institucionales y no podía negociar con sus principios, le tocó salir de una institución tildado por los superiores, como una persona 'que tiene un problema de autoridad no resuelto'.
6. En éste fragmento el entrevistado parte de la reflexión: "Todas las personas tienen diferentes formas de hacer las cosas", esto le permite irse moviendo del lugar en donde antes al evaluar a otros(comunidad) la hacía de una manera dura, fuerte e impositiva y ahora busca estrategias distintas como dialogar y concertar. Esto le ha llevado incluso a pedir disculpas a quienes antes él había maltratado a través de la evaluación, obteniendo sin embargo respuestas como: "Aunque dolió, me sirvió". A partir de ésta vivencia llega a obtener efectos positivos en tanto que ambos actores crecen en vez de dañar a otros o ser dañados.

7. Esta reflexión permite observar características de personas que al evaluar ayudan a crecer, entre estas características están: La formación humana y la reflexividad permanente. Este tipo de actitudes en la evaluación toca la esencia del sujeto, la dignidad, y es comparada con la labor de 'Los Maestros'... que saben cómo hacerlo, son personas que tienen Autoridad Moral, lo que genera respeto y admiración y ésta es una evaluación exitosa. Sin embargo, queda la duda respecto de que esto no está garantizado al evaluar y ser evaluado.
8. En ésta reflexión se plantea cómo los efectos de la evaluación son problematizadores, se hace una comparación entre dos vivencias de la evaluación en donde el afecto se mezcla y puede generar efectos positivos o negativos para el evaluado. En una el afecto juega un papel utilitarista; se ganan poderes, pero a la vez se es víctima de malos tratos, al 'perder los límites' entre lo personal y lo institucional. En la segunda vivencia se muestra cómo el afecto en la evaluación genera respeto y en éste caso la evaluación en vez de generar miedo, rabia y deseos de evadir la situación, se genera crecimiento personal, que lo impulsa a seguir hacia delante y convierte al evaluador en un referente, una persona 'fundante' para el evaluado, favoreciendo una imagen positiva de sí mismo

Vivencias E06

1. En ésta vivencia ocurrida a la edad de siete años en primer grado de Básica Primaria. Le fue colocado un examen escrito de matemáticas "era el primer examen en su vida el cual debía sentarse sola a contestar". Como había estudiado para éste examen, sacó cinco. Mientras las demás compañeritas sacaron cero quienes se pusieron a llorar. Ante el llanto de las niñas que perdieron el examen y la risa de quien había sacado cinco, la profesora le cambió el cinco por un cero. Esto le marcó, generando rabia por la injusticia y a la vez conformismo en ese momento no tenía herramientas para decir nada, se sintió impotente ante la autoridad de la maestra que le generó miedo mas que respeto.
2. En éste mapa de relaciones se hace una comparación entre dos vivencias que aportaron al crecimiento personal. En el colegio en donde estudió toda la básica hasta terminar el bachillerato, era femenino, con un ambiente cerrado, dirigido por monjas, en donde las relaciones eran cercanas, defamiliaridad. Allí había una práctica evaluativa en donde les ponían al banquillo cada ocho días, en frente de todas las compañeras de aula, se ponían en evidencia y ganaban aceptación social. Esta vivencia le generó mucho temor a exponerse en público. Al llegar a la universidad a estudiar se encuentra con un ambiente totalmente abierto, había hombres y mujeres, algunos muy

maduros con mucha experiencia, muy críticos y con muchos argumentos para confrontar conceptos. Al tocarle exponer un tema que generaba polémica entre compañeros y con un profesor que era distante y hacía chistes sarcásticos para ponerlos en ridículo, sintió pánico y miedo a exponer. Sin embargo en el mismo momento de la exposición reflexiona: "Tengo que vencer éste miedo, hay que romper el obstáculo dentro de mí, si me callo ahora me callaré para toda la carrera, además yo estudié, Soy capaz". Enfrentando así el miedo fue capaz de exponer en otras ocasiones con más seguridad y tranquilidad. Esta vivencia generó confrontación permanente consigo misma, duda y en algunos momentos deseos de huir. Sin embargo finalmente superó la tensión y se produjo un proceso de crecimiento personal y académico.

3. Esta vivencia se da con un profesor en la Universidad, que amenaza a sus alumnos permanentemente con la evaluación, era una materia a la que le tenían terror, ya que era difícil el tema(economía) además él establecía relaciones distantes y autocráticas con los alumnos. Tenía la costumbre de pasearse por el salón de clase con una pelotica en la mano, la que en cualquier momento tiraba y a la persona que la cayera debía responder una pregunta que él hacía. La mayoría de las veces 'corchaba' a los alumnos y le hacía quedar en ridículo. En general a los alumnos no les gustaba esa materia, sin embargo 'tenían' que estudiar así fuera para "pasarla, para no tener que repetir esa tortura", algunas veces hasta con intentos de pasteliar o cancelar la materia. En ésta vivencia todo el grupo quemaba adrenalina y estudiaba mucho. Se siente rabia, pánico y hasta odio por ese profesor. También sentía temor de perder...la materia, el puesto en la universidad, además de la autoestima, la autoimagen, "pues, fue una experiencia dura, como para no repetir"
4. Siendo ya docente en la universidad se plantea una propuesta de evaluación con los alumnos en donde el apoyo y acompañamiento permanente es clave para mantener motivados a los alumnos. Propone por tanto que en la construcción de un proyecto el alumno lo realice paso a paso con asesorías continuas del profesor para hacer correcciones y nuevos aportes. Cada vez que los alumnos presentaban avances del proyecto era corregido son colocarle la nota hasta el final del semestre donde había un momento de concertación y acuerdo. Los alumnos así quedaban satisfechos con sus trabajos y con la nota. Esta experiencia permitió muy buenos aprendizajes, mucha motivación e interés por el tema.

Siendo coordinadora de un grupo de trabajo de siete personas, se siente que es una carga emocional grande, ya que una de las compañeras del grupo se alió con la directora del proyecto, poniéndose en contra de las demás, llevando chismes y quejas de ellas, ante lo cual la directora se puso a su lado. Lo anterior

dividió al grupo, generando deslealtad y deshonestidad, tensión, enfrentamientos y celos. En el momento de la evaluación en un ambiente frío y hostil se desató la carga emocional que el grupo ya traía y estalló la crisis con señalamientos, venganza, enfrentamientos y malos tratos entre las compañeras. Esta vivencia a pesar de todo, produjo reflexiones sobre el Ser y el Hacer, oportunidades de cambio y aprendizajes mutuos.

Autoridad - Equilibrio - Comprensión del otro.

Análisis Intratextual: E06

Conflictos fundamentales que generan las situaciones de evaluación	Efectos: Sentimientos y acciones que generan las vivencias subjetivas en contextos de evaluación	Marcas que deja la evaluación sobre la subjetividad
<ul style="list-style-type: none"> - La experiencia evaluativa está asociada al reconocimiento y autoreconocimiento que genera: <ul style="list-style-type: none"> - Aceptación o rechazo de la persona - Aprobación o reprobación en lo académico.) - La evaluación en público(banquillo, al frente) permite saber cómo te ven, se expone al juicio de otros. - La evaluación pone en evidencia la crisis entre lo técnico, instrumental y lo humano, subjetivo. - La relación interpersonal “cambia” al ser mediada por una figura que ejerce autoridad y que es evaluador. - La evaluación devela o confronta la realidad y exige equilibrio en la comprensión del otro como autoridad. - La evaluación está asociada a temor, a pérdida de: <ul style="list-style-type: none"> Un lugar, espacio, imagen, reconocimiento, relación, asociado con el sentido del afecto. - Confrontación entre; <ul style="list-style-type: none"> - Principios y convicciones personales - Intereses de la institución laboral - La deslealtad hace que la evaluación sea sesgada, fría, genere crisis; la confianza marca una posición positiva frente a la evaluación - Confrontación: SER – HACER ----- REFLEXIÓN 	<p>Temor por la confrontación y la crítica personal o grupal</p> <p>Temor por la pérdida de imagen(Identidad), a exponerse en público, a romper la relación</p> <p>Desconcerto: Deseo de huir: pasteliar, hacer Trampa</p> <p>Terror – pánico al exponerse ante crítica o confrontación de otros , a hacer el ridículo ----- bloqueo, Reflexión</p> <p>Duda de lo técnico en la evaluación</p> <p>Desconfianza – Inseguridad</p> <p>Culpabilidad por la pérdida, ofensa a compañeros</p> <p>Resistencia a enfrentarse al ‘juicio’ público</p> <p>Rabia</p> <p>REFLEXIÓN: “Ser inteligente y estudiosa – juiciosa Me genera seguridad para enfrentar el miedo”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexión para enfrentar el miedo: “Soy Capáz” Marca la identidad. - Como evaluador: Deseo de ayudar, parte del principio de no descalificar al otro, sí ayudar a mejorar con parámetros de concertación, no de imponer y lesionar a otros ----- Sentido de la evaluación. - Reflexión entre el SER y el HACER - Cuidado por la Imagen y autoimagen en la evaluación - Miedo, pánico a exponerse en público

<p>para evaluar con justicia, crecimiento personal y profesional.</p> <ul style="list-style-type: none">- El ejercer poder sin autoridad moral genera descomposición y desconfianza que aplasta al otro. <p>9. La evaluación por tanto permite crecer e impulsar al Ser Humano ó lo aplasta, lo arrasa, lo hunde y quiebra las relaciones entre las personas.</p> <p>10. La evaluación está asociada a temor a la pérdida de imagen – reconocimiento, afecto, lugar: Identidad.</p> <p>11. La evaluación devela la crisis entre lo técnico y lo humano.</p>		
---	--	--

- Entrevista 02 Pedro

Fragmento de la entrevista (textual)

"... la que me dirige la tesis. Ahhh! Esa cucha si me ha hecho sufrir lo que no esta escrito! Yo le tengo hasta miedo. Cuando subo a la oficina de ella a una asesoría te lo juro que.....(gesto con las manos)

Entrevistadora: Manos frías y....

.tercer piso y ya las llevo en la nuca. Ya se me quieren salir por la boca. Es muy tesa porque es de una estructura muy fuerte, es muy hiriente. O sea, prácticamente no le dice bruto de frente

porque le da pesar, pero es sin consideración, muy templada, no come carreta, critica, pregunta. Entonces la tesis mía no ha fluido, no por ella, sino por su exigencia. Allá hay que llegarle con muchas cosas muy bien fundamentadas, me parece muy, muy exigente.

Entrevistadora: Cuando tu dices que no ha fluido... que pasa ahí?

Yo, en estos momentos tengo una inapetencia intelectual, me cogió un bajón desde diciembre del año pasado. Te juro que en enero ni la volteé a mirar, mitad de enero, ni la volteé a mirar, pero ya sentí que si había que chuzarle y cogerla. O sea en estos momentos no quiero, no quiero. Quiero que me den el cartón y ya! Pero no he entregado la tesis, entonces no me lo van a dar. Tengo como un bajón, claro me están pasando otras cosas a nivel familiar, quiero un fin de semana con mi familia. No quiero como esa rigurosidad. De pronto es eso y vuelve otra vez el conflicto: porque no fui odontólogo, Quiero estar en la Armada, yo que estoy haciendo en la educación? Eso es un conflicto que yo le se manejar.

Me ha desgastado mucho a nivel energético, sobrevivir y tratar de llegar bien. Yo se que la tesis se termina y esperemos poder hacer una buena defensa que es lo mas complicado.

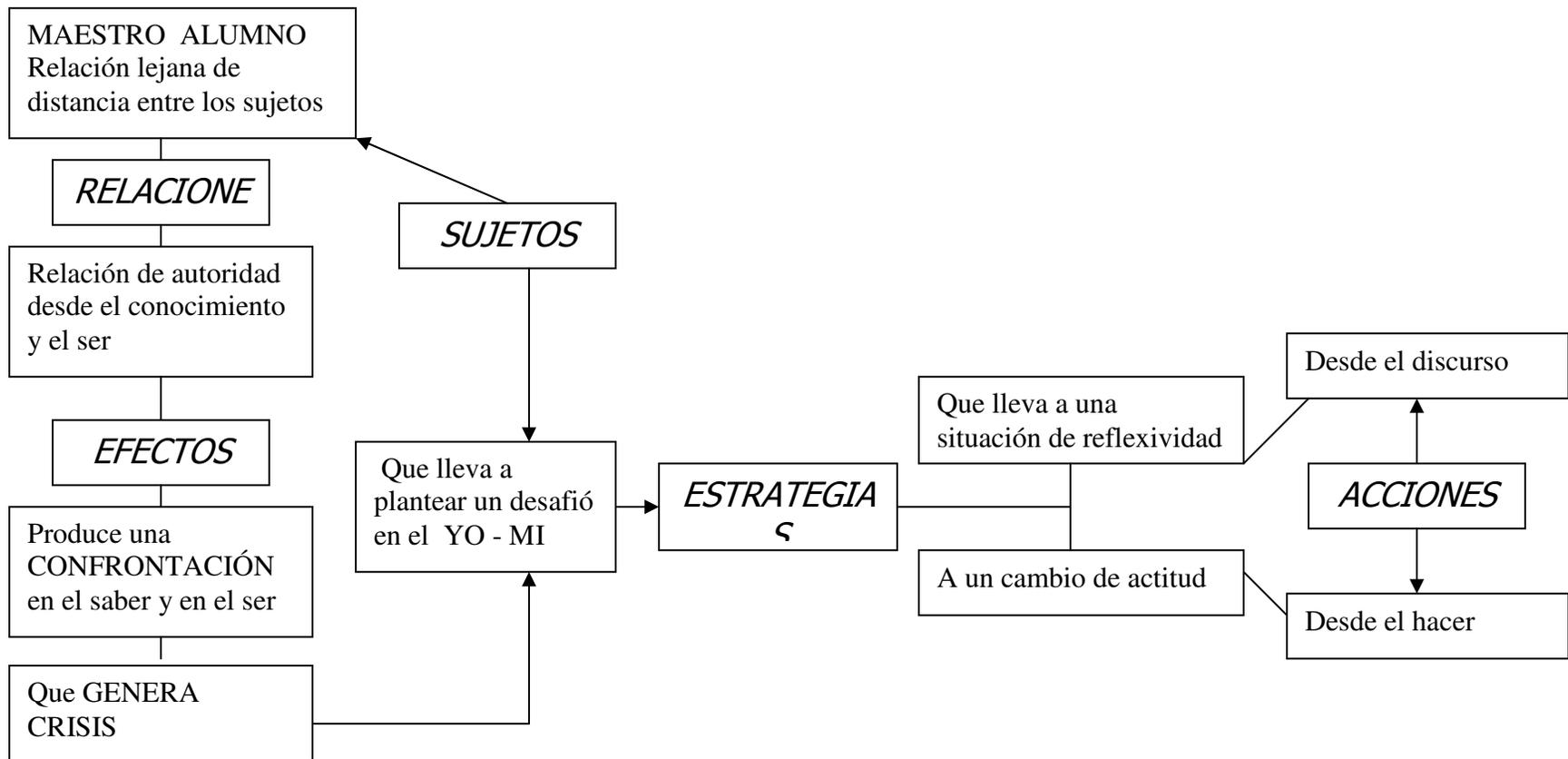
Entrevistadora: Pero ella está en el grupo de las terroríficas?

Ella es dura, pero es la presidenta de mi jurado, entonces se supone que no me ataca. Dura..... Se supone que ataca el jurado, ella es presidenta y moderadora. Esa es una salvación mía. No quisiera que ella fuera mi jurado. Uff! Con ella si debe seruff! pero es una persona muy linda, en cierta manera me ha enseñado otras cosas, le tengo que agradecer mucho.

Entrevistadora: Que, que le tienes que agradecer?

La disciplina en la investigación , la rigurosidad científica, el derecho intelectual, el respetar las ideas del otro, no caer en eclecticismo, coger teorías allí y palabras aquí y armar una cosa. "No, ármalas con tus palabras, pero que la gente que se siente a leerte te pueda entender". Me parece que es una persona muy autodidacta y tiene respeto en la Universidad. No soy de sus vínculos afectivos pero ella sabe que yo me exijo con ella. (jadeando y sacando la lengua).

Elaboración de tejido simbólico (mapa de relaciones)



El sujeto evaluado es un docente estudiante de maestría.

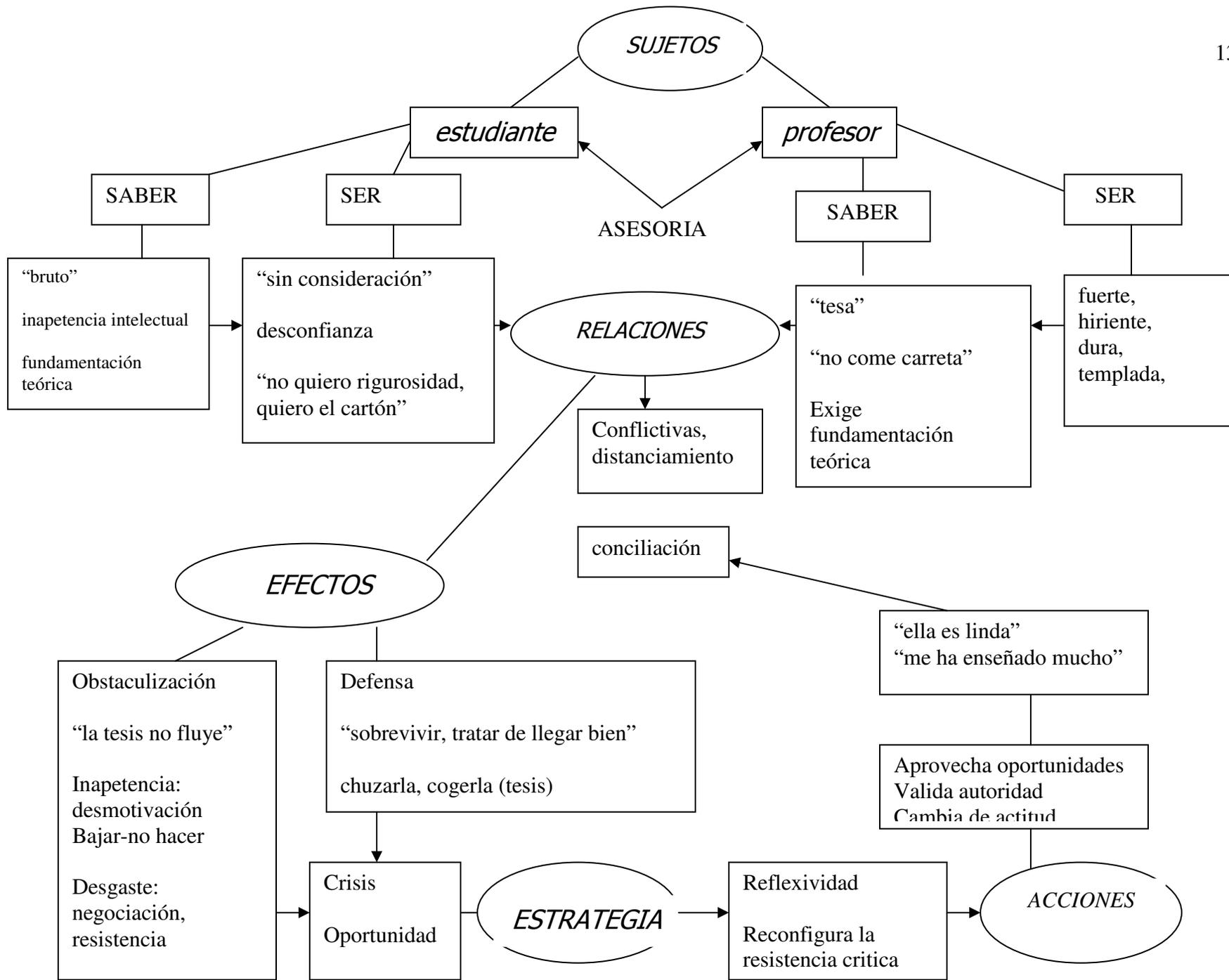
Su asesora de tesis es autoritaria tanto desde el conocimiento como desde su comunicación, creando para el evaluado, una relación distante y temerosa.

Esto produce efectos de confrontación y desmotivación que conducen a una crisis la cual plantea un desafío en el sujeto evaluado.

Este desafío lleva a situaciones de reflexividad seguido por un cambio de actitud. (reflexividad oportunidad)

Esto produce cambio en las acciones desde el discurso y desde el hacer.

- Desde el discurso:
 - Permite ver a la evaluadora como persona a quien finalmente hay que agradecerle lo enseñado. (reconocimiento)
- Desde el hacer:
 - Lleva a terminar la tesis. (producción)
 - Además, por su propia iniciativa, hace la gestión para enviarla a concursar al exterior y donde finalmente resulta elegida. (creatividad)



- Entrevista 07 Pablo

Fragmento de la entrevista

Entrevistadora: lo de ser evaluado i Que pasa al ser evaluado?

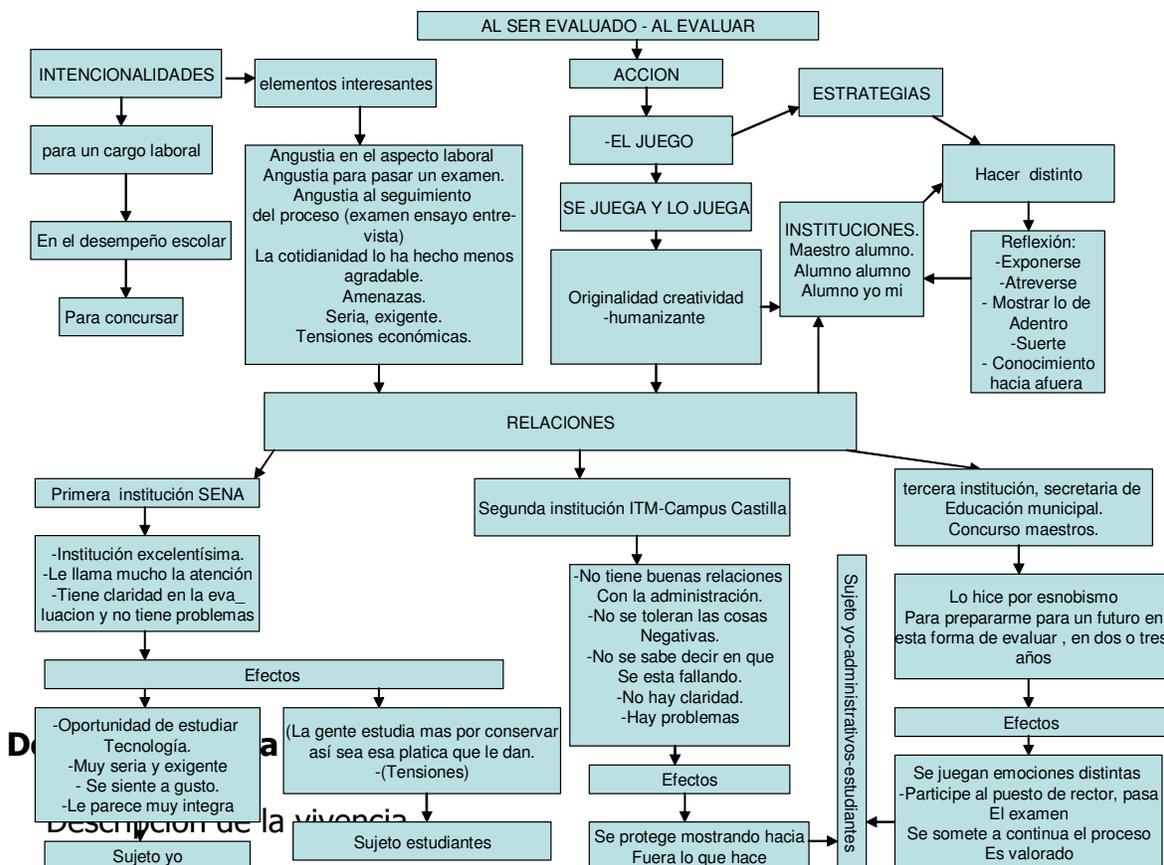
A ver, cuando a uno lo evalúan, hay intencionalidades, cuando es por un cargo laboral, hay una cantidad de elementos que juegan ahí y el individuo también tiene angustia, cuando uno es evaluado en un colegio, la angustia es pasar el examen, pero son mas efímeras o la cotidianidad nos la hizo menos interesantes , en otra institución, donde tuve la oportunidad de estudiar una tecnología, me llamo mucho la atención, porque era una evaluación muy seria, se exige mucho, inclusive mas que en la misma universidad, y me gusto por lo que yo me sentía identificado con ese tipo de evaluaciones que se hacían, preguntaban lo que se enseñaba y se preguntaba en forma de teoría y practica, me parece muy integra, me parece que la enseñanza de allí esta muy bien cimentada, me parece que es una institución excelentísima y a evaluación igual allá crea angustias porque si tu no pasas el semestre te botan y dejas de recibir sueldo y todo, entonces ahí hay elementos interesantes, porque hay también intencionalidades de los estudiantes distintas, la gente estudia mas así sea por esa platica que le dan, así alcance solamente para los pasajes, ahí hay unos elementos bien interesantes, y allá era muy exigente la evaluación y yo nunca llegue a saber de problemas generados por ella, lo que si me toco vivenciarlo en la universidad, en los colegios amenazas como vuelvo y te cuento son recurrentes en estos espacios, yo no creo que allí son tantos y es por la claridad que tienen con la evaluación uno cuando no tiene problemas.

Entrevistadora:¿Cuéntame otra vivencia de evaluación?

Hay otra evaluación que se nos ha hecho y seguramente muchos de nosotros hemos tenido la oportunidad de disfrutar o padecer, son las evaluaciones cuando uno decide concursar para alguna cosa, entonces ahí es donde usted se expone con todo, exponerse es atreverse a hacer el ridículo, y eso es muy difícil en una sociedad que no tolera cosas negativas, en una sociedad en donde no sabe decirle al otro en lo que esta fallando sino que " Vea eso esta malo ", " Vea eso no me sirve " , ahorita hablaba con un profesor que tiene unos materiales para ver si lo sistematizan la experiencia en la fuerza del maestro y lo descalificaron porque no les saco un archivo , entonces son otro tipo de elementos los que se juegan ahí, un poco mas de suerte, un poco de juego, uno' cuando concursa sabe que concursa mas por jugar, uno nunca cree que

va a llegar, es mas para mostrar lo de adentro, que lo conozcan hacia fuera, cuando los espacios de adentro se cierran, por ejemplo yo no tengo buenas relacione con la administración de la institución, entonces una manera de protege es mostrando hacia fuera lo que hago y de esa manera se concursa en varias oportunidades y siento eso, siento que el trabajo ha sido muy valorado desde afuera, tan valorado que amaño los problemas de adentro, porque eso es lo que uno tiene que hacer, entonces ahí juegan elementos, emocionales distintas, ahora concurse para una rectoría en el ultimo concurso, era más un esnobismo, era más una preparación para lo que viene de pronto en el futuro que nos van a evaluar cada 2 o 3 años, era más una preparación para ese tipo de cosas que el que yo buscara el puesto, en este caso me metí a un puesto de rector y por suerte lo pase en una cantidad de problemas, pero igual nos tuvimos que someter a esa, evaluaciones escritas, después vienen entrevistas, entonces seguramente en las entrevistas nos preguntan por los ensayos, por los sueños que tenemos con los cargos, es otro tipo de evaluación donde hay otro tipo de intereses, cuando uno concursa son otras emociones y probablemente es mucho mas duro cuando no se satisface lo que se quería.

Elaboración del tejido simbólico (mapa de relaciones)



El sujeto entrevistado determina como al evaluar y ser evaluado hay intencionalidades distintas cuando se trata de un cargo laboral, el asumir el papel de estudiante, el presentarse a una convocatoria o ser maestro.

La acción y estrategias en el proceso de evaluación están determinadas por el juego demostrando originalidad para lograr humanizar teniendo claridad en lo que implica y lo expresa diciendo " Uno cuando es claro no tiene problemas ".

" Lo juega " y " Se juega " produciendo efectos como disfrutar o padecer, exponerse con todo, atreverse a hacer el ridículo, se muestra en una sociedad donde no tolera cosas negativas y difícilmente se sabe decir las fallas, juega el elemento suerte, el concursar se hace por jugar, nunca se cree que va a llegar, se muestra lo de adentro para que lo conozcan hacia fuera.

Establece comparación entre la manera de evaluar y educar en dos instituciones. Una que la identifica como " institución excelentísima " y la evaluación es muy exigente sin presentar problemas destacando la claridad que se tiene en ella. Actúan como estudiante.

En la otra institución en cambio se juegan elementos y emociones distintas donde el se juega y juega en su rol de maestro utilizándolo como mecanismo de defensa. Se protege " Mostrando afuera lo que hace ", " Amañato problemas de adentro.

Demuestra que no tiene buenas relaciones con la administración y con otros que lo observan.

Juega con los estudiantes disfrutando y estableciendo una alianza con ellos. Configura " un hacer distinto ". Considera que hay falta de claridad educativa y existe la amenaza.

Al explicar la experiencia para concursar en la convocatoria para directivos docentes dice que lo hace mas por esnobismo, prepararse para el futuro, por ejercitarse para actualizarse que para el puesto, para determinar la suerte como un juego y se somete a un proceso (Examen escrito, ensayo, entrevista). Es decir hay otros intereses y otras emociones que se lograron satisfacer al pasar el examen.

- Entrevista 08 María

Fragmento 1 de la entrevista(textual)

Entrevistadora: La idea es compartir contigo, a través de esta entrevista, un diálogo sobre un tema que tiene que ver con el proceso educativo y es la evaluación, entonces en forma narrativa, puedes expresar tus vivencias en situaciones donde has sido evaluada y también cual es tu actitud como docente cuando participas como evaluador.

Entrevistado: Dentro del proceso como docente, me referiré primero al trabajo de evaluación que se ha hecho con los estudiantes durante mi tiempo de profesión, siempre he tratado de ser muy imparcial frente a la evaluación porque más que evaluar unos conocimientos dados en determinado momento, mas que evaluar de memoria sería entrar como en una especie de diálogo con el estudiante apreciando sus críticas, sus puntos de vista, sus análisis, su participación, todos los aportes que en un momento determinado dan pautas para profundizar en las diferentes temáticas y todo esto hay que tenerlo en cuenta en un proceso de evaluación. Hay muchas maneras de evaluar, está la parte donde se evalúa sólo la parte que es lo académico como tal, que es aprender de memoria y no más, pero lamentablemente lo que se evalúa hoy en día, lo que se pide a nivel de evaluación dentro del ministerio no nos permite como ser mas abiertos en cuanto a la evaluación, porqué?, sencillamente porque te están encasillando en unos temas y de acuerdo a eso, y no solamente el Ministerio de Educación, sino también la misma institución dentro de sus temáticas que en un momento determinado los alumnos aprueben o reprueben , van a ser evaluados, entonces están mal formulados todos los planteamientos que se hacen a nivel de evaluación, pero a nivel institucional, a nivel del Ministerio, bueno, a nivel de política, porque todo es una política, pero entrando ya a ver de lleno lo que es la educación hoy en día, todo tiene que cambiar, tiene que dar un vuelco, porque ya al ser hay que mirarlo como un ser pensante, no como un autómeta, un robotcito que simplemente aprende y vomita, no, es un ser que se sitúa primero en su sentir, en su vivencia de vida, en su experiencia de vida que es importantísima y más con el trabajo que hemos tenido aquí en el Instituto, que son personas que ya han tenido un proceso de vida que es un poquito más difícil el trabajo con ellos.

Dentro de mi trabajo ya a nivel general como docente, he tratado de ser abierta a las diferentes tecnologías, abierta en el sentido que estoy llegando a seres humanos, son seres humanos los que me van a interrogar, igual que ellos, muchas veces yo tengo que consultar, tengo que investigar y tengo que preguntarles a ellos cosas que no sé, porque no me las sé todas. Es bueno ver como inclusive los mismos estudiantes preparan sus evaluaciones y en medio de esas evaluaciones lo involucran a uno, porqué?, porque ellos dicen: en la medida que usted como docente, que es la que nos está guiando, sea capaz de ser evaluada, nos puede evaluar a nosotros, qué quiero decir con esto?, que no soy solamente yo la que evalúo que en el momento de la evaluación se tiene en cuenta diferentes aspectos, como son la participación en clase, las investigaciones, los talleres, los cuestionarios, las exposiciones, toda la creatividad que se pueda presentar dentro de la clase, inclusive, una que ha sido de mucho enriquecimiento han sido las salidas pedagógicas, porqué?, porque en ellas los estudiantes conocen cosas que pasan casi a diario por ellas y no se detienen a mirarlas, entonces, en la medida en que ellos van conociendo, van mirando, van preguntando, lo van evaluando a uno e inmediatamente uno los

evalúa a ellos, porqué?, porque ese mero interés, hay veces las salidas son agotadoras, no es fácil porque hay que prepararlas con anticipación, todo esto, hay que darles un bosquejo, hay que estar siempre con ellos en todo momento, y estar atento a todas las inquietudes que se presenten, nuestras salidas pedagógicas han sido al parque de los pies descalzos, allí miramos lo que es la parte ecológica, que se evalúa bastante, miramos cómo la interacción entre ellos mismos, la comunicación entre los mismos estudiantes, inclusive con personas ajenas a la institución, al grupo, vemos como se va dando esta relación entre ellos y como son capaces entre ellos de desenvolverse, de sentirse libres, de no sentirse coartados por un cuaderno, por tener que estar escribiendo ni nada, pero sin embargo en la hora que ellos realicen una evaluación, que empiecen a escribir propiamente lo que fue la salida pedagógica, vemos los aportes tan valiosos que ellos dan frente a ello, otra de las salidas es al Museo de la Universidad de Antioquia, en la sección ya sea de biología o de antropología, como me ha tocado ya en varias veces, los muchachos son muy inquietos, preguntan demasiado, les gusta investigar y ante todo en ellos está el asombro, el asombro a algo diferente, a un aula diferente, a un espacio distinto al que se encuentran diariamente, es conocer cosas que nunca pensaron que iban a conocer, es ver que la vida les ofrece otras oportunidades con el mero hecho de salir del aula de clase, es saber enriquecerse, porque ellos se enriquecen día tras día igual que yo, y ser capaz de responder a un cuestionario, un taller, de lanzar todas las preguntas habidas y por haber frente a las diferentes temáticas, de pronto son temáticas un poquito elevadas para grupos de 6 y 7 y sin embargo ellos la asimilan bien, queda la inquietud y muchos de ellos siguen investigando, profundizando referente a los temas, inclusive dentro de las clases siguientes se abordan nuevamente las temáticas y ellos exponen como las investigaciones que realizaron y empieza una serie de preguntas, de cuestionamientos a estas salidas, todo esto es evaluado, todo, porque no solamente la evaluación se hace a partir de una hoja y un lápiz, no, inclusive pueden tener el cuaderno abierto y hacer una evaluación y ellos sentir que verdaderamente tiene libertad para eso, se les puede dar una evaluación para que se la lleven para la casa y la entreguen a la semana siguiente y lamentablemente corchase también, porque así son, pero es sentir esa libertad, no es una presión que, "a ver, va a llegar el momentote la evaluación, entonces tengo que aprender de memoria", nada, no, es que ellos sientan que son libres y que en medio de esa libertad pueden buscar diferentes fuentes de consulta, diferentes personas, diferentes textos, y pueden responder esto, pero eso sí, que después lo sustenten, no es que simplemente se lleven la hoja y luego copien, también está la evaluación por parejas o en equipos máximo de 3, porque no me gustan más, y es poder discutir con sus pares, las diferentes respuestas, inclusive poderse rotar en las diferentes mesas buscando respuestas y luego discutir las a nivel general, es donde el estudiante se le da la oportunidad si quiere copiar copia, si quiere buscar en el libro busca, si quiere preguntar pregunta, pero eso sí, susténtelo, dentro de las investigaciones para

investigación, dentro de las temáticas para la investigación es lo mismo, pueden trabajar perfectamente en equipo, investigar todo lo que sea, pero deben sustentarlo a nivel de exposición, pero esa nota es una nota que ya si es individual, porque no es justo que se le de una nota a un equipo donde solamente uno ha trabajado, siempre la evaluación ha estado es en valorar y estimular al estudiante, se le da todas las oportunidades habidas y por haber, diferentes metodologías, casi que puedo decir que el estudiante que me pierde la materia, que le toque reforzar es porque no ha hecho absolutamente nada ni ha puesto interés.

Narración de la vivencia.

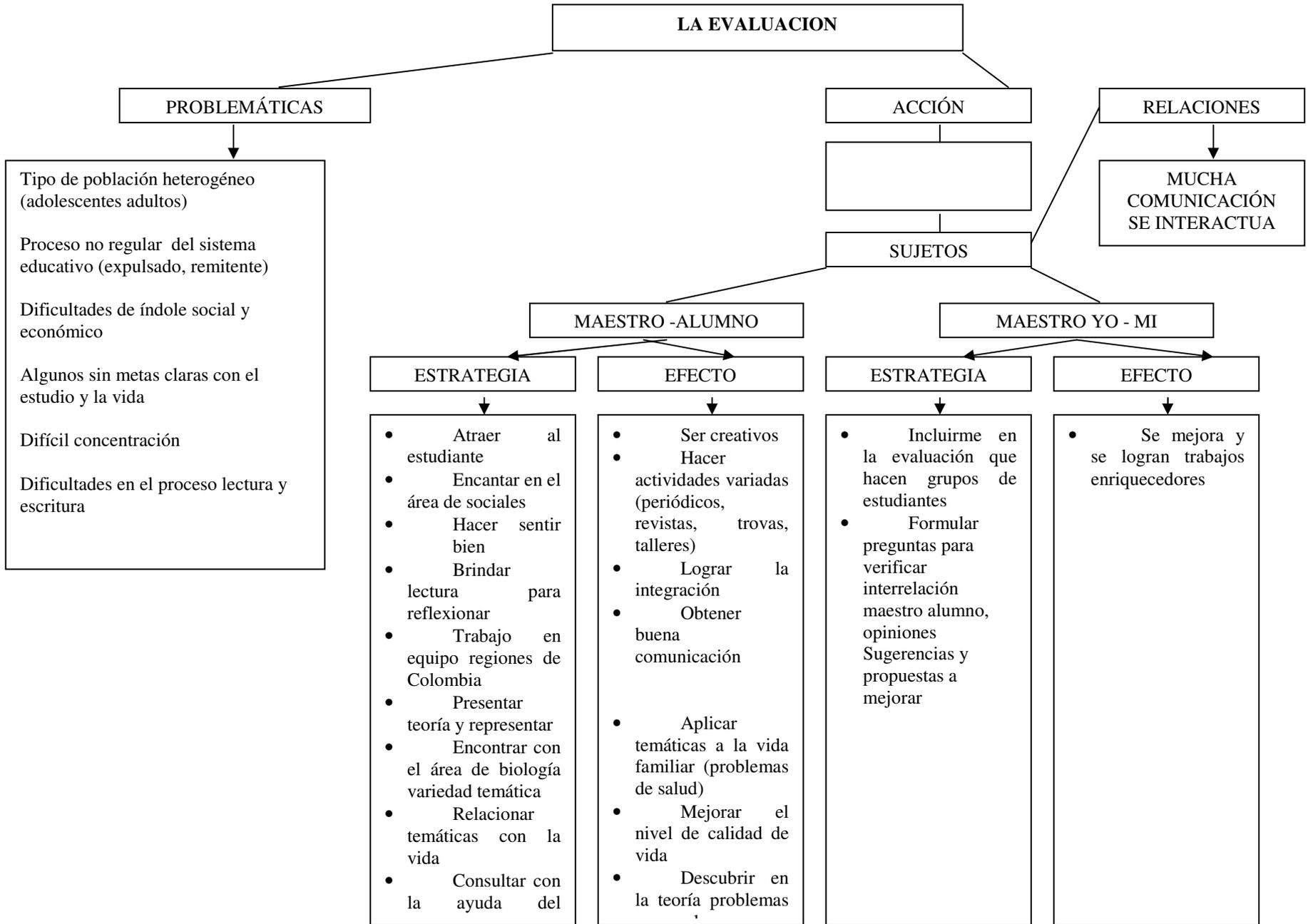
El sujeto entrevistado determinó inicialmente el tipo de población con el cual trabaja en el instituto, explicando que los grupos son heterogéneos porque hay adolescentes desde los 15 años y adultos, esto en ocasiones dificulta el proceso de evaluación. La gran mayoría no lleva un proceso regular en el sistema educativo (expulsiones de algunos colegios, remitentes). Poseen problemas de índole social y económico, carecen de metas claras en el estudio y su vida o pocas bases en el proceso de lectura y escritura.

Para la evaluación en sus áreas (ciencias sociales y ciencias naturales) toma como acción las vivencias para aprovecharlas en las diferentes actividades académicas.

Las relaciones se caracterizan por la buena comunicación permitiendo interactuar. Como estrategias atrae, encanta y hace sentir bien al estudiante, brinda lecturas que sean motivo de reflexión, trabaja en equipo y hay variedad en las temáticas considerando lo fundamental en la aplicación a la vida.

El alumno puede dialogar con el maestro acerca de su proceso, esto ocasiona una mayor interacción y se logra que los estudiantes mejoren la calidad de vida. Se incluye en el proceso de evaluación, en la medida en que es evaluada por los estudiantes al responder preguntas referentes a la relación maestro alumno, opiniones, sugerencias y propuestas a nuevas temáticas indispensables para la vida.

Elaboración del tejido simbólico (Mapa de relaciones)



Fragmento 2.de la Entrevista 08(Textual)

Entrevistadora: ¿Cómo es tu participación como docente al evaluar a los alumnos?

Entrevistado: Hay que tener en cuenta el tipo de población que se maneja dentro del instituto, la mayoría de los grupos son demasiado heterogéneos, ¿porqué?, porque así mismo como encontramos personas de 15 o 16 años, encontramos personas de 20 o más, y esto de pronto dificulta más el trabajo, ¿porqué?, porque estas personas, muchas no han venido con un proceso regular dentro del sistema educativo, otros han sido expulsados de la mayoría de los colegios y son remitentes "n" veces, entonces es difícil como captar la atención y concentrarse propiamente en trabajar un tema de una u otra forma, por eso es que uno se tiene que idear demasiadas estrategias dentro de una clase, que para unos es muy fácil, para otros es muy complicado, y esta población, la mayoría, tiene problemas a nivel social, a nivel económico y muchos de ellos, como lo dicen, viene acá porque en sus casas no los aguantan, entonces a veces la adolescencia hace el proceso de evaluación y el proceso en sí de enseñanza se hace un poco difícil porque son personas que no tiene como metas claras referentes a su estudio y referentes a su vida, casi toca sentar a hacer un proceso de evaluación individual, esto con miras a tratar de atraer al estudiante, de encantarlos con la materia, con el área, en mi caso propiamente es de sociales, ya sea democracia, ya sea economía, sociedad...tratando de encantarlos buscando que él se sienta bien dentro de ello y que el proceso de aprendizaje sea más efectivo, para apoyar muchas de estas actividades se busca inicialmente darles una especie de lecturas o que ellos escriban algo frente a lo que piensan que es el tema que se va a iniciar, y referente a eso ya empieza un proceso de aprendizaje, de cuestionamiento y donde nos vamos metiendo como en diferentes temáticas, lo más difícil que hay con estos estudiantes es el proceso de lectura y escritura, muchos de ellos tiene demasiadas dificultades en estos aspectos, entonces es poco lo que se puede avanzar porque uno tiene que estar corrigiendo, diciéndoles una cosa o la otra, pero se trata de que lo poco que se haga esté bien asimilado, otro punto que es bien importante dentro de este proceso es la oportunidad que se les da a ellos que sean muy creativos en la realización de sus trabajos, uno les da diferentes temáticas, en el caso por ejemplo de sociales, que se trabaja lo que es la parte de Colombia, la dividimos en las diferentes regiones, se le da a cada equipo – cuatro estudiantes-, una región y una pautas para que ellos, de una manera muy creativa, realicen ya sea un periódico, ya sea una revista, pero con unos aspectos que son muy importantes, que son básicos, que es una manera pues de aprender, sería solamente tratar de buscar láminas y que ellos realicen sus dibujos, lo que es la parte de ubicación geográfica lo que son los departamentos y capitales de esa región, la parte de la economía y la parte de sus costumbres, y no solamente que presenten esto sino que también lo representen, hagan ya sea un tipo de alimentos, ya sea las trovas, lo que ellos quieran voluntariamente hacer, libremente, es un trabajo que les gusta mucho,

que les propicia demasiada creatividad, que les estimula demasiado porque es un trabajo que se le da bastante valor porque se evalúa ahí lo que es la parte de la consulta la parte de la interacción de ellos, la parte de la creatividad y en sí el trabajo que presentan, ya sea álbum, revista o periódico, entonces eso los estimula demasiado a ellos; este trabajo es complementado con videos que se les presenta, durante todo el tiempo se trabajan las diferentes temáticas, ellos hacen todas las preguntas, incluso si desean venir a consultar aparte a hablar conmigo para que les vaya ayudando en ese trabajo, también lo hacen y es una manera de que les permite a ellos interactuar, estar en mucha comunicación, espero en este semestre tener unos trabajos bien buenos, porque han sido trabajos bien enriquecedores. Dentro del área de biología también los estudiantes se encantaron con las diferentes temáticas, como fue la parte de la célula, que muchos manifestaron que no conocían siquiera que uno vivía por eso, y como a ellos se les dio la oportunidad de conocer la célula, de conocer sus partes, todo esto, de una manera muy creativa; talvez dentro de esta parte de biología, en dos años que dicté esta área, me llamó la atención lo que fueron las diferentes temáticas, referentes a lo de las células, los cromosomas, el ADN, las diferentes desviaciones que se presenta por los cromosomas, anomalías que se presentan por los cromosomas y de pronto un estudiante debido a esa temática que se trabajó, detectó como su hija tenía ese problema y se adelantó de pronto un poquitico a que la sintomatología apareciera, hizo las investigaciones debidas con sus médicos y encontraron que tenía este problema, el problema es que a la niña le falta un pedazo del cromosoma número 21, entonces la niña puede presentar envejecimiento prematuro y una serie de anomalías físicas, el adelgazamiento, de pronto un poquito de retrasos, pero que ella no sabía que se podía presentar, ella debido a esto se puso como a relacionar los diferentes aspectos que se dan con este problema y encontró que su hija tenía esto y la llevó a los exámenes y en este momento está siendo sometida a un tratamiento, lamentablemente, como se dice, para ese problema no hay solución hasta el momento, hasta dentro de unos 10 años no hay solución, pero ella dice que es haber enfrentado una situación antes de que se le presentara, habiendo investigado todo esto, saber que su hija podía presentar esto y asimiló todo esto, investigó después, me preguntó muchas cosas más de esto, se le buscaron documentos y ella ya está buscando ayuda psicológica que la oriente a ella en el tratamiento de su hija, en este momento su hija tiene 9 años y ya se está presentando esta sintomatología, la niña no quiere que nadie la vea ni quiere ir a estudiar, quiere estar encerrada, entonces ellas, tanto la mamá como su hija, están recibiendo tratamiento referente a ese aspecto, también tiene una hija con un labio leporino y paladar hendido, ha tenido varias cirugías pero que también se ha dado cuenta que se puede presentar por los cromosomas, ella dice que lo que más le gustó, cuando se trabajó las desviaciones del número cromosómico, ella se puso a relacionar eso con sus hijas y se dio cuenta que este problema lo tenían ambas, entonces miremos como la evaluación y la educación no solamente se está quedando en el aula de clase, también se está extendiendo a

la comunidad, a la familia, y que está dando bases para que no nos quedemos solamente con lo que se aprende en un momento determinado en un libro sino para ir ampliando mucho más, ir buscando en enciclopedias, en Internet, todo, toda la información.

Al finalizar cada seminario, en los diferentes grupos, si hago un trabajo de evaluación, a nivel grupal, donde se incluye todo el estudiantado y me incluyen a mí, esto es con el fin de darme cuenta cuales fueron los aportes más importantes que se trabajaron en los diferentes aspectos: académicos, de evaluación y de interrelación entre los mismos compañeros y con el docente, para ellos facilito una serie de preguntas donde cada uno da sus opiniones y sus sugerencias e inclusive dan propuestas de temáticas que son indispensables trabajar para que ellos puedan defenderse un poquito más fuera de la institución.

Narración de la vivencia

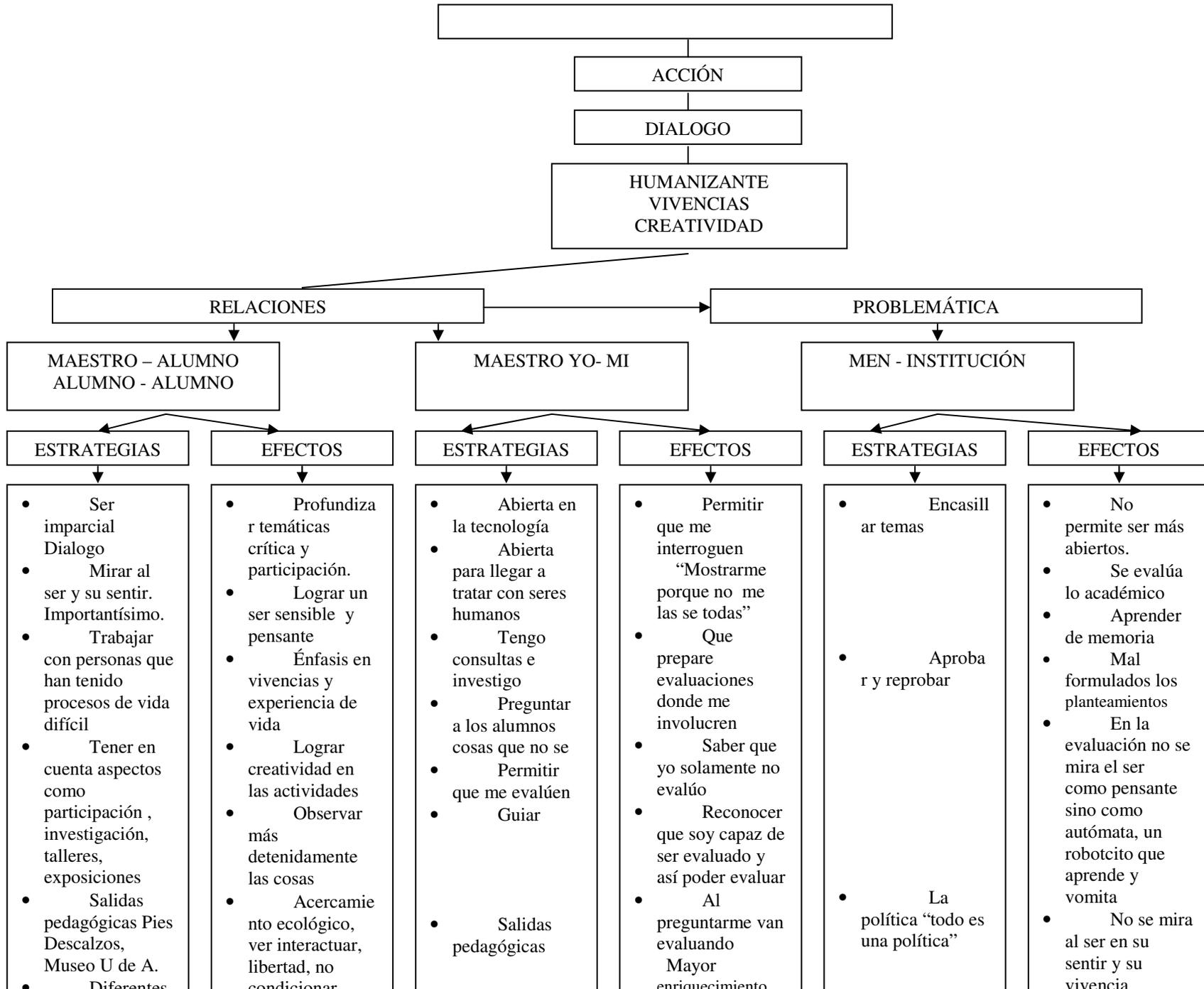
El sujeto entrevistado hace mayor énfasis en el proceso de evaluación como docente reconociendo que su acción está encaminada a establecer una especie de diálogo permanente con sus estudiantes situándose en el ser y su sentir, atendiendo a sus vivencias, e incrementando su actividad.

En la relación nuestro alumno trata de ser imparcial frente a la evaluación, trabaja con personas que han tenido procesos de vida difícil, tiene en cuenta la participación, realiza diversos procesos metodológicos y organiza salidas pedagógicas.

Estas estrategias producen efectos al profundizar las temáticas, lograr un ser sensible y pensante, aplicar a la vida, acercar el conocimiento a la ecología, sentir libertad, provocar la inquietud a lo desconocido, despertar el asombro al investigar. Hay cambios en la evaluación al utilizarla como valoración y estímulo. Como sujeto que debe ser evaluado (docente) permite que se le interroge y a la vez se le corrija; es decir, se muestra "porque no se las sabe todas", acepta que el estudiante prepare la evaluación y la involucre. Se percibe como la que guía y por lo tanto debe asumir ser evaluada también esto le permite mayor enriquecimiento en el conocimiento.

Lamenta como asume la evaluación el MEN donde se tiene en cuenta solo lo académico y es aprender de memoria por lo tanto no permite que sea más abiertos entonces sus planteamientos están mal formulados.. en la institución solo importa que los alumnos aprueben o reprobren. Manifiesta que todo es una política y la educación debe cambiar porque hay que mirar al ser como un pensante y no como un robotcito que aprende y vomita.

Elaboración de tejido simbólico(Mapa de relaciones)



Análisis ínter textual entrevistas 07 y 08.

La evaluación se destaca como importante y necesaria en el proceso educativo y afirman que debe ser humanizante y encaminada especialmente a mejorar su calidad de vida.

Las acciones están basadas al aprovechamiento de las vivencias mediante el juego, el diálogo para desarrollar la creatividad y originalidad.

Al evaluar se involucran en el proceso permitiendo ser evaluados por sus alumnos al permitir que los interroguen y a la vez los corrijan, "lo juega y se juega", se expone en todo, se perciben como personas que guían y orientan por lo tanto aceptan aportes que les permiten mejoramiento en su profesión y enriquecimiento en el conocimiento.

Su actividad educativa la desarrollan con una población que tiene problemáticas de índole social y económico, los grupos son heterogéneos porque hay adolescentes desde los 15 años y adultos, la gran mayoría no lleva un proceso regular en el sistema educativo, carecen de metas claras con el estudio y su vida además con pocas bases en el proceso de lectura y escritura. Los efectos evaluativos pueden ser disfrutar o padecer exponerse con todo, atreverse a hacer el ridículo, establece alianza con los estudiantes, hay convenios, permite ser libre, provoca inquietud a lo desconocido, despierta el asombro al investigar, produce miedos, se mortifica por no tener la habilidad escritora y produce pánico, no se puede evaluar con nota al iniciar el proceso, exigen correcciones en sus textos por parte del profesor, siente mayor flexibilización por la diversidad de formas al ser evaluado.

Prevalece la motivación y acercamiento más al ser y su sentir que al hacer y saber. Hay variedad temática considerando lo fundamental en la diversidad al evaluar pero que produzca efectos en la aplicación a la vida. Las metodologías deben atraer, encantar, hacer sentir bien al estudiante.

Se trabaja en equipo donde el estudiante se siente más seguro y tranquilo que cuando es evaluado en forma individual.

Comparten que existen problemáticas con la evaluación por parte del MEN y las instituciones. El manejo de procesos por competencias limitan los aprendizajes significativos. Muy altruista el sistema de las escuelas.

La aplicación del decreto 230, que es impuesta y si no hubiera sido así se continuaría aprovechando el poder que tienen los maestros con la nota.

Lamento como asume la evaluación el MEN, al tener en cuenta más lo académico al aprender de memoria y no permitir ser más abiertos para desarrollar aprendizajes significativos.

En las instituciones solo se tiene en cuenta que los alumnos aprueben o reprobren. Manifiestan que las políticas educativas deben cambiar.

El entrevistado 07 narró sus vivencias en situaciones donde ha sido evaluado. Al concursar en la convocatoria para directivos docentes dice que lo hace más por *esnobismo, prepararse para el futuro, por ejercitarse para actualizarse que para

el puesto, para determinar la suerte como un juego y se somete a un proceso (examen escrito, ensayo, entrevista. Es decir hay otros intereses y otras emociones que se lograrán satisfacer al pasar el examen).

El entrevistado 08 narró situaciones que evidenciaron ser evaluadas, solamente al interactuar con los alumnos.

Síntesis del análisis Entrevistas 07 y 08

- Evaluación humanizante encaminada al ser y su sentir con fines claros para mejorar la calidad de vida y la comunicación
- Hay diversas formas de evaluar para lograr originalidad y creatividad. Acciones el juego, el diálogo, las vivencias.
- Por la población con la cual trabajan se evidencian efectos al evaluar
 - Disfruta o padecer
 - El miedo a equivocarse.
 - Se mortifica por no tener la habilidad escritora y hay pánico.
 - Exige la permanencia del maestro (correcciones)
 - Recuperar la palabra. Buena comunicación.
 - Hay que aceptar las limitaciones.
 - Falta autoestima, miedo y temor a participar oralmente
- El maestro se muestra:
 - Reflexivo
 - Abierto a la comunicación
 - Estratégico al utilizar diversas metodologías
 - Contento y satisfecho por su lado.

4. Aspectos comunes entre entrevistas de diferentes entrevistadoras

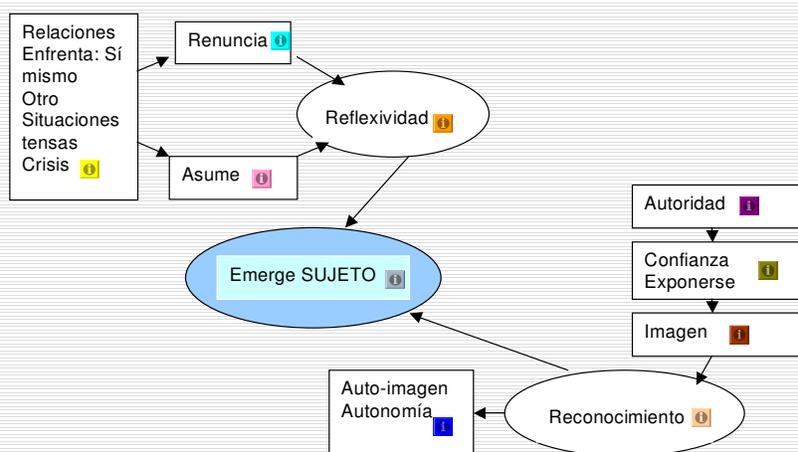
- Análisis grupal de aspectos comunes

Desde una perspectiva simbólica, se realizó el análisis de una vivencia de cada entrevista lo cual permitió construir un juego de relaciones entre las marcas símbolo para comprender el sentido del texto.

Cada integrante del grupo de investigación, seleccionó un fragmento de la entrevista que narraba una vivencia del entrevistado en una situación de evaluación, a partir de lo cual se construyó un mapa de relaciones teniendo en cuenta los siguientes aspectos: Sujetos, acciones, relaciones, efectos y estrategias. Seguidamente se hizo una descripción de la situación evaluativa. Posteriormente realizamos una revisión de los aspectos comunes que encontramos en las diferentes vivencias analizadas en el grupo.

- Mapa de relaciones, aspectos comunes de diferentes entrevistas

Tejido simbólico: mapa de relaciones



- Descripción del esquema(Mapa) de análisis grupal

Después de haber realizado el análisis individual y la descripción de las diferentes vivencias, encontramos aspectos comunes que se presentan a partir de unas relaciones de enfrentamiento de poderes, tensión, que generan crisis en el sujeto consigo mismo y con el otro, deteriorando las relaciones interpersonales. Se presentan en esta dinámica dos posibilidades para el sujeto: renunciar (irse o dejar pasar) o asumir esta situación como una oportunidad. Surge entonces la **reflexividad** del sujeto como un mecanismo a partir del cual la autoridad pone en juego (juega y se juega) la imagen, la autonomía, la confianza que son elementos constitutivos del **reconocimiento**.

A partir del reconocimiento emerge un sujeto diferente, que asume la evaluación como auto evaluación continua y permanente, como una practica evaluativa que

parte de la confianza, de la originalidad y el juego, de la recuperación de sí mismo; configurándose una nueva categoría de la **evaluación - autorreflexión**.

- **Fragmentos seleccionados de varias entrevistas(Eo3, 05 y 02) .**

Fragmentos de la entrevista 03 (textual):

Entrevistadora: Recuerdas alguna situación especial, referida a esos momentos de angustia que relatas hace un momento, que pudieras como relatar como si la estuvieras viviendo?

*"bueno. A ver... voy a relatarte una, esto es secreto de estado, pero es interesante porque hay una de las cosas, no sé si tú conoces una práctica en evaluación que es el "Chancuco" dicen los caleños, el "pastel" dice el lado de la costa Chocoana, o el fraude, pongámosle el nombre del fraude. Entonces cuando uno tiene mucho material para estudiar y **el profesor** tiene fama de ser cuchilla, hay toda clase de intentos, pero al mismo tiempo en una ocasión teníamos una evaluación y con **un grupo de compañeros de la universidad...** eh ino esto está muy difícil! Y que tal cosa... entonces copiémonos estas fórmulas! Porque era una evaluación de psicometría y psicometría tenía fama de la asignatura en donde se rajaban muchos estudiantes! De hecho en nuestro curso de séptimo semestre estábamos... recogimos como a 15, 15 estudiantes que debían ese curso de psicometría.*

*Entonces... **yo** les dije: **imuchachas** yo nunca he hecho pastel... como así? No! iesta es la oportunidad! y tal.
En todo caso, me senté con las muchachas y era haciendo el pastel... ¿pero cómo hacemos para que el profe no nos los pille?*

Entonces cada vez había que hacerlo más pequeño, para poder tenerlo en alguna parte de la mano o del bolsillo entre que se yo! y terminamos haciendo una letra pues muy pequeñita en ese papel que iba a ser el pastel... y cuando llegamos a la clase hubo dos cosas interesantes: una: que de tanto escribir y escribir esa fórmula cada vez en papeles más pequeños ya me la había aprendido y me di cuenta que me la sabía; y dos: que las muchachas por temor a que el profesor me viera, pues yo tenía fama de ser muy buena estudiante, nunca había pasteliado, tenía muy buenas notas, entonces el temor a perder esa imagen frente al profesor si me llegaba a coger pasteliando era también... me asustaba mucho!

Entonces cayó la pregunta que yo quería, porque nos habíamos repartido posibles preguntas y cayó esa pregunta, entonces todas las miradas de las niñas eran hacia mí, que yo la tenía, entonces que yo les pasara el papel [risa con susto... de ambas] hay! Yo estaba aquí [demuestra como el puesto en una fila] me gustaba sentarme en los puestos de adelante por lo general, entonces el profesor estaba allí adelante y yo estaba haciendo mi examen, y cuando yo leí la pregunta fue como algo rico.. yo sentí una presión [risa] y eran todas las miradas de las muchachas, a mí me causó una risa... [y se ríe con ganas] entonces yo empecé a reír pero era de los nervios! [Risas mías] entonces yo empecé a contestar y yo hacía así [gesto con la mano como de que esperaran, como parando un carro en una glorieta para que pasen los que ya están en la glorieta] [risas a carcajadas mías] entonces yo seguí contestando... y luego me dio risa y yo diciéndoles espere!

Haciéndole señales, diciéndoles que ya voy... ya voy... y yo era escribiendo y este profe quien está mirando, que se da cuenta, porque los profesores por experiencia lo aprenden a conocer a uno... lo aprenden a conocer ... entonces se arrimó y yo le dije ¿qué pasó profe? ¡Profe quítese de ahí! Entonces él me dijo: pues estoy aquí... y ahora qué pasó? No nada, pero córrase para otro lado que me desconcentra! Entonces él fue para otro lado y se hizo el distraído y cuando yo miraba a las muchachas entonces lo miraba a el que se estaba riendo. Entonces me dijo: ino lo haga Angélita! [Ahí tan lindo! Le digo yo] no lo haga porque usted no es de esas y los nervios que tiene es precisamente por eso, usted quede tranquila.

Ya estaba descubierta, entonces no quedaba sino entregar mi examen. Se me generó un conflicto con las muchachas... pues por qué luego que se terminara el examen me dijeron: imire que boba! No se que... que porque no lo entregó. Y yo les dije: ¿y como iba a pasar ese papel? El ya se había dado cuenta que yo tenía algo. ¡A pero es que usted con esa bobada!

Entrevistadora:: ¿Y vos ahí qué hiciste cuando ellas te dijeron esas cosas?

03: una, pues me sentí un poquito mal con ellas, pero igual habíamos insistido la noche anterior que había que estudiar, que esas prácticas no! Pero me sentí bien conmigo porque seguí conservando esa imagen de buen estudiante, saque bien mi examen, porque igual yo había aprendido esto y cuando terminó el examen yo le dije al profe: ¿profe usted por qué... que le pasaba conmigo? A entonces me dijo: usted cree

que yo no me di cuenta? Esa risa suya era nerviosa, entonces mínimo tenía un papel y como no está acostumbrada le generó esa risa nerviosa. Y yo le dije: ¡ah que va... que va a creer! Pues yo delante de el que le iba a decir.. Bueno me di cuenta que así era.

Entonces fijate que ahí hay unos elementos importantes que yo luego los tomo con mis estudiantes, y es que uno tiene que estar preparado... pero ahí un algo de sí mismo que se expresa como yo no se, que se pone en evidencia en los procesos de evaluación que tiene que ver con valores... que tiene que ver con tu honestidad, que tiene que ver con lo que vos sos y lo que vos expresas, la manera como vos te enfrentas a un sistema de evaluación, a un proceso de evaluación."

- Fragmentos de la entrevista 05 (textual)

Entrevistadora:: ¿Qué vivencias has tenido en situaciones de evaluación?

Haber... por un lado, yo he estado siempre inmerso en muchos procesos que me han exigido de evaluación casi que continua y permanente. Yo... por ejemplo fui religioso 4 años, ... y... yo recuerdo que nosotros teníamos retiros espirituales cada mes y la dinámica era evaluarse uno con respecto como a unos tópicos cierto, que eran propios de la comunidad religiosa, a nivel espiritual, a nivel de la fraternidad, de la convivencia con los otros. Entonces la evaluación ha sido como un.....un elemento que se ha incorporado pues a mi vida, y que no tiene que ver únicamente con asunto laboral, sino que ya es incluso una dinámica propia: La autoevaluación. O sea que yo por ejemplo tengo mis planeaciones a seis meses, a un año. Con cosas muy claras, que le permiten a uno ir como mirando, parecido a un sistema de indicadores, si uno va creciendo o no.

Entrevistadora:: ¿O sea que, a partir de esa experiencia que tuviste, seguiste incorporando en tu vida ese elemento de evaluación permanente, como autoevaluación en lo personal, en lo laboral...?

Sí, si porque era un ritmo donde mensualmente, incluso había evaluaciones donde era...se partía de evaluación individual, pero también había momento de evaluación colectiva, que eran...¡muy duros!, Yo recuerdo que eso generaba una desarticulación en la comunidad que duraba... duraba todo el mes siguiente, era muy duro, era muy duro, porque entonces, era una cosa ...yo no digo si objetiva o subjetiva, pero en todo caso, desde los padres Españoles mayores hasta el último

religioso con el que uno le iba bien o mal opinaban abiertamente, e incluso había un ritual con el que uno no podía contestar nada. Era escuche y si tiene algo que mejorar asuma y si no déjelo pasar.

Entrevistadora: Pero ustedes también evaluaban a los otros, o sea se evaluaban entre todos, ¿ustedes eran evaluados por todos y todos evaluaban a los otros?

Si, así era, pero entonces el asunto es que eso generaba mucha cosa, era un malestar. Haber... yo digo, que tal vez de lo más duro es cuando le tocan a uno en la evaluación el asunto de lo personal, yo creo que por ejemplo las competencias, o cosas que le toca a uno aprender hacer, bueno de alguna manera uno lo maneja, pero cuando la evaluación toca con asuntos de uno como ser humano, es muy doloroso y... vaya uno a saber dónde está el límite, pues quién pone ese límite, ese límite es una cosa muy difusa, muy difusa! ...

- Fragmento de la entrevista 02 (textual)

"... la que me dirige la tesis. Ahhh! Esa cucha si me ha hecho sufrir lo que no esta escrito! Yo le tengo hasta miedo. Cuando subo a la oficina de ella a una asesoría te lo juro que.....(gesto con las manos)

Entrevistado: Manos frías y.....tercer piso y ya las llevo en la nuca. Ya se me quieren salir por la boca. Es muy tesa porque es de una estructura muy fuerte, es muy hiriente. O sea, prácticamente no le dice bruto de frente porque le da pesar, pero es sin consideración, muy templada, no come carreta, crítica, pregunta. Entonces la tesis mía no ha fluido, no por ella, sino por su exigencia. Allá hay que llegarle con muchas cosas muy bien fundamentadas, me parece muy, muy exigente.

Entrevistadora: Cuando tu dices que no ha fluido... que pasa ahí?

Yo, en estos momentos tengo una inapetencia intelectual, me cogió un bajón desde diciembre del año pasado. Te juro que en enero ni la volteé a mirar, mitad de enero, ni la volteé a mirar, pero ya sentí que si había que chuzarle y cogerla. O sea en estos momentos no quiero, no quiero. Quiero que me den el cartón y ya! Pero no he entregado la tesis, entonces no me lo van a dar. Tengo como un bajón, claro me están pasando otras cosas a nivel familiar, quiero un fin de semana con mi familia. No quiero como esa rigurosidad. De pronto es eso y vuelve otra vez el conflicto: porque no fui odontólogo, Quiero estar en la Armada, yo

que estoy haciendo en la educación? Eso es un conflicto que yo le se manejar.

Me ha desgastado mucho a nivel energético, sobrevivir y tratar de llegar bien. Yo se que la tesis se termina y esperemos poder hacer una buena defensa que es lo mas complicado.

Entrevistadora: Pero ella está en el grupo de las terroríficas?

Ella es dura, pero es la presidenta de mi jurado, entonces se supone que no me ataca. Dura..... Se supone que ataca el jurado, ella es presidenta y moderadora. Esa es una salvación mía. No quisiera que ella fuera mi jurado. Uff! Con ella si debe seruff! pero es una persona muy linda, en cierta manera me ha enseñado otras cosas, le tengo que agradecer mucho.

Entrevistadora: Que, que le tienes que agradecer?

La disciplina en la investigación , la rigurosidad científica, el derecho intelectual, el respetar las ideas del otro, no caer en eclecticismo, coger teorías allí y palabras aquí y armar una cosa. "No, ármalas con tus palabras, pero que la gente que se siente a leerte te pueda entender". Me parece que es una persona muy autodidacta y tiene respeto en la Universidad. No soy de sus vínculos afectivos pero ella sabe que yo me exijo con ella. (jadeando y sacando la lengua).

Entrevistadora: Muchas gracias.

Pilas con eso no lo vaya a poner en el consejo académico! (risas y broncas...).

- Fragmentos de la entrevista 07(Textual)

P: Lo de ser evaluado i Que pasa al ser evaluado?

07: A ver, cuando a uno lo evalúan, hay intencionalidades, cuando es por un cargo laboral, hay una cantidad de elementos que juegan ahí y el individuo también tiene angustia, cuando uno es evaluado en un colegio, la angustia es pasar el examen, pero son mas efímeras o la cotidianidad nos la hizo menos interesantes, otra institución tuvo la oportunidad de estudiar una tecnología, me llamo mucho la atención, porque era una evaluación muy seria, exige mucho, inclusive mas que en la misma universidad, y me gusto por lo que yo me sentía identificado con ese tipo de evaluaciones que se hacían, preguntaban lo que se enseñaba y se preguntaba en forma de teoría y practica, me parece muy integra, me parece que la enseñanza del allí esta muy bien cimentada, me parece que es una institución excelentísima y a evaluación igual allá crea angustias porque si tu no pasas el semestre te botan de la institución, dejas de recibir sueldo y todo, entonces ahí hay elementos interesantes, porque hay también intencionalidades de los estudiantes distintas, la gente estudia mas así sea por esa platica que le dan, así alcance solamente para los pasajes, ahí hay unos elementos bien interesantes, y allá era muy exigente la evaluación y yo nunca llegue a saber de problemas generados por ella, lo que si me toco vivenciarlo en la universidad, en los colegios amenazas como vuelvo y te cuento son recurrentes en estos espacios, yo no creo que en el SENA son tantos y es por la claridad que tienen con la evaluación uno cuando no tiene problemas.

Entrevistadora:¿Cuéntame otra vivencia de evaluación?

07: Hay otra evaluación que se nos ha hecho y seguramente muchos de nosotros hemos tenido la oportunidad de disfrutar o padecer, son las evaluaciones cuando uno decide concursar para alguna cosa, entonces ahí es donde usted se expone con todo, exponerse es atreverse a hacer el ridículo, y eso es muy difícil en una sociedad que no tolera cosas negativas, en una sociedad en donde no sabe decirle al otro en lo que esta fallando sino que " Vea eso esta malo ", " Vea eso no me sirve ", ahorita hablaba con un profesor que tiene unos materiales para ver si lo sistematizan la experiencia en la fuerza del maestro y lo descalificaron porque no les saco un archivo, entonces son otro tipo de elementos los que se juegan ahí, un poco mas de suerte, un poco de juego, uno cuando concursaba sabe que concursaba mas por jugar, uno nunca cree que va a llegar, es mas para mostrar lo de adentro, que lo conozcan hacia

fuera, cuando los espacios de adentro se cierran, por ejemplo yo no tengo buenas relaciones con la administración de la institución, entonces una manera de protegerse es mostrando hacia fuera lo que hago y de esa manera se concursan en varias oportunidades y siento eso, siento que el trabajo ha sido muy valorado desde afuera, tan valorado que amañé los problemas de adentro, porque eso es lo que uno tiene que hacer, entonces ahí juegan elementos, emocionales distintas, ahora concurre para una rectoría en el último concurso, era más un esnobismo, era más una preparación para lo que viene de pronto en el futuro que nos van a evaluar cada 2 o 3 años, era más una preparación para ese tipo de cosas que el que yo buscara el puesto, en este caso me metí a un puesto de rector y por suerte lo pase en una cantidad de problemas, pero igual nos tuvimos que someter a esa, evaluaciones escritas, después vienen entrevistas, entonces seguramente en las entrevistas nos preguntan por los ensayos, por los sueños que tenemos con los cargos, es otro tipo de evaluación donde hay otro tipo de intereses, cuando uno concursa son otras emociones y probablemente es mucho más duro cuando no se satisface lo que se quería.