

CRITERIOS DE VALOR QUE SUBYACEN EN EL PROCESO DE
CONSTRUCCION DE IDENTIDAD PERSONAL EN UN GRUPO DE JOVENES
DEL PROGRAMA DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA
POPULAR DEL RISARALDA

WILMAN ANTONIO RODRIGUEZ CASTELLANOS

CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD
CINDE - UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MAESTRIA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
MANIZALES
2005

CRITERIOS DE VALOR QUE SUBYACEN EN EL PROCESO DE
CONSTRUCCION DE IDENTIDAD PERSONAL EN UN GRUPO DE JOVENES
DEL PROGRAMA DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD CATOLICA
POPULAR DEL RISARALDA

WILMAN ANTONIO RODRIGUEZ CASTELLANOS

Trabajo de Grado para optar el título de
Magíster en Educación y Desarrollo Humano

Asesor:
MAICOL MAURICIO RUIZ MORALES
Magíster en Educación y Desarrollo Humano

CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD
CINDE - UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MAESTRIA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO
MANIZALES
2005

Nota de aceptación

Presidente

Jurado

Jurado

AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mis agradecimientos a Carlos Valerio Echavarría Grajales y Maicol Mauricio Ruiz, por sus valiosos comentarios, orientaciones y por su paciencia en la discusión de cada una de las fases de la presente investigación, sin los cuales no se hubiese llevado a buen término esta propuesta investigativa.

DEDICATORIA

A la memoria de mi madre.

A mi padre, y a cuatro preciosas personas: Anais, Alejandro, Valentina y Manuela, cuya fe y paciencia hicieron posible este proyecto.

CONTENIDO

	pág.
RESUMEN	23
INTRODUCCIÓN	24
1. DELIMITACION DEL PROBLEMA	26
2. JUSTIFICACIÓN	30
3. FORMULACION DE PREGUNTAS	32
3.1 PREGUNTA CENTRAL	32
3.2 PREGUNTAS ADICIONALES	32
4. PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS	33
4.1 GENERAL	33
4.2 ESPECIFICOS	33
5. REFERENTES Y SUPUESTOS TEÓRICOS	34
5.1 SOCIOLOGICO	34
5.2 PSICOANALITICO	38
5.3 CULTURAL	45
5.3.1 Proceso de socialización primario	45
5.3.2 Proceso de socialización secundario	46
5.3.3 Procesos de reconstrucción	50
5.4 MODELO INTEGRADOR	54
5.4.1 Sub-culturas y contra-culturas	54
5.4.2 Valores	61

6. CATEGORIAS INICIALES DE ANÁLISIS	74
6.1 CONCEPCIONES QUE SE POSEEN ACERCA DE SI MISMO, DEL OTRO Y DE LO OTRO	74
6.1.1 El si mismo	74
6.1.2 El otro	74
6.1.3 Lo otro	75
7. ASPECTOS METODOLOGICOS	76
7.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	76
7.2 UNIDAD DE ANÁLISIS	78
7.3 UNIDAD DE TRABAJO	79
7.4 TECNICAS E INSTRUMENTOS	79
7.5 PLAN DE ANALISIS DE LA INFORMACIÓN	81
7.6 DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	82
8. ANALISIS DE LA INFORMACION Y RESULTADOS INVESTIGATIVOS	84
8.1 FASE DESCRIPTIVA	84
8.1.1 El yo	85
8.1.2 El Yo propositivo	91
8.1.3 El Yo tensional	99
8.1.4 El Yo relacional	116
8.1.5 YO renovador	128
8.2 FASE DE INTERPRETACIÓN	139
8.2.1 Elementos configuradores de identidad juvenil	139
8.2.2 La familia como el otro	141

8.2.3 El contexto como lo otro	147
8.2.4 EL YO y el Otro	151
8.2.5 Criterios de valor	153
8.3 FASE DE CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO	164
8.3.1 Identidad juvenil	164
8.3.2 Fuentes de significación para la configuración del YO	171
8.3.3 Procesos de re-significación del YO	174
8.3.4 Criterios de valor que subyacen en los procesos de construcción de identidad	180
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	187
BIBLIOGRAFÍA	191
ANEXOS	195

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1. Relación sujeto entorno socio-cultural	38
Figura 2. Proceso de significación y resignificación	55
Figura 3. Modelo teórico de las relaciones entre los tipos motivacionales, tipos de valores de orden superior, y dimensiones bipolares	72
Figura 4. Triangulación de la información	164

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Tipos motivacionales de valores	68

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Formato de entrevista en profundidad no estructurada	195
Anexo B. Protocolos	198

R. A. E.

TITULO

TITULO

Criterios de valor que subyacen en el proceso de construcción de identidad personal en un grupo de jóvenes del programa de Psicología de la Universidad Católica Popular del Risaralda.

AUTOR

Wilman Antonio Rodríguez Castellanos.

DESCRIPCION DEL AREA PROBLEMÁTICA

Todo ser humano en sus maneras y modos de pensar, de interpretarse, de interpretar al otro, de interpretar su mundo, es hechura de su propio contexto. A tal sentencia no se substraer el estudiante de pre-grado, quien acude a las instituciones, llamadas, de carácter superior, en pos de continuar su proceso formativo, lo cual nos está mostrando un proceso de socialización que se inicia en el núcleo familiar y que se continúa en otros entornos, entre ellos la escuela, el colegio, la universidad. Lo que nos lleva a avizorar el concepto de educación como aquellos procesos de socialización que permitan construir, a las mujeres y los hombres, sentidos de realidad, de mundo, de universos simbólicos que se correspondan con los instituidos en contexto, lo que permite a Durkheim decir que

La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que aún no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que reclaman de él, tanto la sociedad política en su conjunto, como el medio especial al que está particularmente destinado el recién nacido.¹

Es así como cotidianamente empleamos un sinnúmero de términos y no de conceptos, como identidad, cultura, modelo, paradigma, socialización, solo por citar unos cuantos, pero de los mismos hacemos un manejo indiferenciado sin conocer las diversas acepciones que ellos connotan. Podemos decir al respecto que hacen parte de nuestro acervo cultural, de nuestros propios procesos identitarios y que los mismos terminan por circular en nuestros discursos, pero que posiblemente los escuchamos en la charla informal o en la escuela, o en el

¹ En ZAMBRANO LEAL, Armando. Pedagogía, educabilidad y formación de docentes. p. 36.

colegio, o a lo mejor como tema central de cualquier disertación en el aula universitaria. Pero de ahí a la comprensión y aprehensión de los mismos hay un buen trecho, que es lo que no nos va a permitir ver lo que subyace tras esa constelación de términos. Cuando los hayamos dimensionado, interiorizado, y aprehendido, de los mismos diremos, y solamente, entonces, que son conceptos; en cuanto que podemos hablar de sus matices, de su colorido semántico, de su funcionalidad, de sus implicaciones, y de sus alcances, en los diferentes enclaves culturales de algún contexto en particular.

Otro tanto acontece con el estudiante de primer semestre de Psicología, respecto a los modos y maneras de explicar y explicarse su mundo, el mundo, en la cotidianidad del colectivo. Pues la misma es legada de generación en generación como parte de la supuesta comprensibilidad, que el grupo, posee de su propio mundo, y que lo asumimos como parte del proceso de socialización que se inicia desde el momento mismo de la gestación, en cuanto al universo que se crea y se le crea alrededor del nuevo miembro de la familia, y del colectivo, en general. Del cual se pretende construir un ser humano que refleje, en último término, las maneras y modos de pensar, de sentir, de comportarse, de interpretar, de ese contexto. Lo que podemos traducir en los imaginarios y mundos simbólicos que, en última instancia, se construyen a partir de los elementos y procesos de socialización que posibiliten tales procesos, y que Oliver Reboul lo define como

“la acción que le permite a un individuo desarrollar sus aptitudes físicas e intelectuales, así como sus sentimientos sociales, estéticos y morales, con el fin de cumplir en cuanto sea posible con su tarea de hombre, la que, a la vez, es el resultado de esta acción.” ...la educación no puede, por sí misma, actuar si no es a través de la presencia de por lo menos dos individuos que, en forma asimétrica, intentan, sobre el presupuesto de la perfectibilidad, someterse mutuamente a través de una fuerza simbólica. Dicha fuerza se hace presente en un querer doblegar la naturaleza inacabada del recién nacido. Esto implicaría que la educación es fuerza y que, al ser esto, puede traducirse en un convencimiento unilateral donde la pregunta del sí mismo no tiene cabida ni lugar.²

A estas construcciones no se substraen el estudiante de primer semestre de Psicología, cuyo discurso, su sentir, su pensar, sus interpretaciones, sus imaginarios y sus mundos simbólicos, se han gestado y se han construido en esos niveles de socialización, primario y secundario, de los que nos habla Berger y Luckmann; que corresponden a esa primera fase de inteligibilidad, que le brinda cierta seguridad, ciertos niveles de coherencia, de poder armonizar su interioridad con la exterioridad de su entorno, y que se hace palpable y manifiesto en los diferentes estamentos que comprenden su contexto, como lo son: lo Político, lo Religioso, lo Histórico, lo intelectual, fundamentalmente. Es a partir de estas

² Ibid. p. 39.

improntas³, que el estudiante, ha creado su propio si mismo, su yo⁴, sus tesis teóricas que trata de poner en contexto, y que supone que corresponden al sentir y pensar generalizado de su entorno. Asumiendo que las mismas se terminarán por fortalecer en el proceso educativo, que recién inicia, en lo que se ha denominado como educación superior.

Partiendo de estos presupuestos teóricos, la propuesta investigativa, que aquí nos convoca, es mirar como los Criterios de Valor, con todo lo que estos implican, como lo simbólico, la relación significante-significado, los procesos de socialización primarios y secundarios, etc, se constituyen en factores determinantes en la construcción de Identidad personal en un grupo de jóvenes adolescentes de primer semestre de Psicología de la Universidad Católica Popular del Risaralda.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Pregunta de Investigación

¿Cuáles son los Criterios de Valor que subyacen en el proceso de construcción de Identidad personal en un grupo de jóvenes de primer semestre de la facultad de Psicología de la Universidad Católica Popular del Risaralda?

Palabras Clave

Criterios de valor. Construcción de Identidad. Concepciones de Si mismo, El Otro y Lo Otro.

OBJETIVO GENERAL

Comprender los Criterios de Valor que subyacen en los procesos de construcciones de Identidad Personal.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

✚ Identificar y describir los Criterios de Valor que los y las jóvenes de la U.C.P.R. poseen acerca de Si Mismo, del Otro, y de lo Otro.

✚ Develar los elementos configuradores de Identidad Personal de los y las jóvenes de la U.C.P.R.

³ Impronta, este concepto lo entenderemos como aquellas huellas mnémicas, que determinan gran parte del ser de la persona.

⁴ El si mismo y el yo los entenderemos como aquellas estructuras que se han construido a partir de la interacción entre el sujeto y su entorno, vistos en esos procesos de socialización, que se cristalizarán en las interiorizaciones que se han dado de su propio entorno, o de aquellos mundos que el colectivo ofrece como los modelos a replicar.

✚ Establecer cómo son significados y resignificados los valores en los procesos de construcción de Identidad personal.

HIPOTESIS CUALITATIVA

Los criterios de Valor se constituyen en elementos determinantes en la construcción de Identidad en un grupo de jóvenes estudiantes de la U.C.P.R.

CATEGORIAS DE ANALISIS

CONCEPCIONES QUE SE POSEEN ACERCA DE SI MISMO, DEL OTRO Y DE LO OTRO

Si mismo. En esta propuesta investigativa se entenderá por este concepto aquel que el individuo ha construido, a partir de ese proceso de socialización, de carácter dialéctico, que se inicia entre la madre y el hijo. Que le va a permitir significar tanto su mundo como significarse así mismo, a partir de los modelos legitimados en su propio entorno socio-cultural, y con un gran acento proveniente de otros contextos. Y en el cual confluyen esas dos instancias, lo Consciente y lo Inconsciente, que son las que le dan sentido al individuo en lo que este es, es decir que

“ El si mismo es un concepto por una parte suficientemente determinado para expresar la noción de la totalidad del hombre, y por otra parte suficientemente indeterminado para expresar el carácter indescriptible e indeterminable de la totalidad. Estas cualidades paradójicas del concepto corresponden al hecho de que la totalidad consiste por una parte en el hombre consciente y por otra en el hombre inconsciente; pero es el caso que de este último no se puedan indicar ni los límites ni las determinaciones..⁵”

El otro. Una vez que la persona ha sido expuesta a los procesos de socialización, se da inicio igualmente, a los procesos de significación de su propio entorno social, a través de los cuales terminará por construir su Identidad. La cual se construye en relación a los modelos de su propio contexto, y en consonancia con los demás individuos de su entorno social; es así como Castells (1999) dice que

“Entiendo por Identidad el proceso mediante el cual un actor social se reconoce así mismo y construye el significado en virtud sobre todo de un atributo o conjunto de atributos culturales determinados... pero las relaciones sociales se definen frente a los otros en virtud de aquellos atributos culturales que especifican la identidad”.⁶

⁵ JUNG, C. G. Psicología y alquimia. Buenos Aires: Santiago Rueda, 1957. p. 28-29, 57.

⁶ CASTELLS, Manuel. La era de la información. La sociedad en red. Vol I. p. 52.

Lo que permite hablar de las relaciones que se van estableciendo con el Otro, lo que facilitara los procesos de interiorización, de subjetivación, de socialización de la persona, que terminen por integrarlo a su contexto socio-cultural. Esas relaciones que se establecen con el Otro, permitirá asumir a la persona en relación con un tú, o en relación con un nosotros.

Lo otro. Se entenderá por esta categoría lo concerniente al contexto socio-cultural, en el que transcurre el devenir del individuo y que le servirá de soporte en su proceso de construcción Identitario. Desde cuya historia procurará por construir su propia historia, su subjetividad, sus cosmovisiones respecto a sí mismo y a su entorno socio-cultural. Es así como Spence (1996) citado por Castells dice que

“No conocemos gente sin nombre, ni lenguas o culturas en las que no se establezcan de alguna manera distinciones entre el yo y el otro, nosotros y ellos...El conocimiento de uno mismo –siempre una construcción pese a que se considere un descubrimiento- nunca es completamente separable de las exigencias de ser conocido por los otros de modos específicos”.⁷

DISEÑO METODOLÓGICO

Esta propuesta investigativa esta enmarcada en el campo de las investigaciones cualitativas, cuyo punto de partida está dado por un hecho que se quiere describir, significar e interpretar. Dada su génesis en las observaciones que se hacen respecto a tal hecho y será su finalidad el construir conceptos que den cuenta del mismo. Cuyas generalizaciones se aplicarán al fenómeno en cuestión y no será su búsqueda, ni su intencionalidad el buscar regularidades en relación con otros fenómenos.

Lo que quiere decir que este modelo cualitativo de investigación, es un modelo inductivo-conceptual, en cuanto que se pretende realizar diferentes observaciones, a través de dos o más técnicas, que permitan reunir tanta información como sea posible, lo que deberá llevar a la descripción y significación del fenómeno en cuestión.

Para este caso en particular el hecho a estudiar esta dado por la construcción de Identidad a partir de las conceptualizaciones que un grupo de jóvenes de la U.C.P.R. realizan acerca de los conceptos del: Si-Mismo, del Otro y de lo Otro. Que se constituirán en las categorías de análisis que den cuenta del objeto de estudio.

⁷ CASTELLS, Manuel. La era de la información. Economía Sociedad y Cultura. Vol II. p. 28.

METODO DE INVESTIGACION

El mismo esta sustentado desde el Análisis Crítico del Discurso (ACD), a través del cual se pretende acceder a las presunciones ideológicas que conlleven a poner en **“evidencia las funciones sociales, políticas o culturales del discurso dentro de las instituciones, los grupos o la sociedad y la cultura en general”**⁸; lo que permitirá mostrar los criterios que dejen traslucir las maneras y modos que poseen los y las jóvenes de la U.C.P.R. de significar y resignificar su mundo en la construcción de Identidad personal.

Es así como una vez que se acopia la información se ha pretendido hacer con ella un Análisis Crítico del Discurso, cuyas fases iniciales están dadas desde la Teoría Fundada. En la intención de mirar la carga ideológica que se presenta al momento de pretender hablar de sentidos, de normas, de valores y de construcción de Identidad. Pues la misma tiene lugar, en sus diferentes aspectos, a partir de las instituciones y sus modelos legitimados en contexto, que son los que permiten hablar de cierto tipo de coherencia, armonía, que regulan las relaciones entre los individuos del colectivo social. Esperándose que cada individuo reproduzca, de la manera más fiel, aquellos roles, aquellos modelos, aquellas maneras y modos de significar su entorno y de significarse a si mismo acorde con lo ya institucionalizado.

UNIDAD DE ANALISIS

La unidad de análisis de la investigación esta dada por el interés puesto en las concepciones que se poseen acerca de los conceptos del Si Mismo, del Otro y de lo Otro.

UNIDAD DE TRABAJO

La información que se obtuvo fue dada por un grupo de jóvenes estudiantes de primer semestre del programa de Psicología de la U.C.P.R., cuyas edades están comprendidas entre los 15 y 21 años; dos de los pertenecientes al grupo son mujeres y los tres restantes son hombres.

TECNICAS E INSTRUMENTOS

En la recolección de la información se utilizan fundamentalmente las técnicas de: Expresión Gráfica, Observación participante, Entrevista en profundidad no-estructurada, y Relatos de vida (llamadas también Historias Orales). De la información recogida se espera dar cuenta de los procesos de significación y resignificación que los estudiantes hacen de los espacios que habitan, de la

⁸ VAN DIJK, Teun A. El discurso como interacción social. p. 25.

visibilización de los mismos en su contexto universitario, y de cómo estos se tornan en factor determinante en la construcción de su Identidad.

PLAN DE ANALISIS DE LA INFORMACIÓN

Para ello J. Morse (1994) citado por Mella (1998) propone los siguientes pasos en lo atinente a la labor cognitiva y comprensiva del objeto de estudio como lo son: lo Descriptivo, lo Interpretativo, y la Construcción de Sentido

✚ **Descriptivo.** Corresponde esta fase al trabajo de campo, propiamente dicho, en el cual se pretende hacer allegar la información que permita dar inicio a ese proceso relacional, en el cual se realizan las primeras yuxtaposiciones que permiten gestar las significaciones iniciales de los datos que se han obtenido. Asumiéndose el mismo a partir de las categorías iniciales, que se han propuesto y de la desagregación de la información que se ha acopiado.

✚ **Interpretación.** No es más que la construcción de la teoría a partir de la comprensión y síntesis de los datos, que se inicia con ese análisis categorial, pero que en la medida en que se miran a la luz de la información obtenida, aparecen otras subcategorías, que tendrán la finalidad de darle un mayor horizonte a esa fase de construcción de un modelo teórico propio, que permita significar de manera armoniosa el objeto de estudio en cuestión.

✚ **Construcción de Sentido.** Hace alusión, esta fase, al modelo teórico que emerge en esa relación dialógica entre datos, categorías, subcategorías y aquellos conceptos teóricos iniciales, que permiten una primera fase de aproximación y delimitación del objeto de estudio. Que no es más que ese proceso de triangulación de información que permita establecer, de manera coherente, ese diálogo entre investigador, actores y autores.

De igual manera, se puede asumir como la pretensión que se tiene, de parte del modelo teórico propuesto, de asumirlo en otros contextos investigativos similares, que le den una mayor validez al mismo, y que permitan unos desarrollos teóricos mayores.

REFERENTE TEÓRICO

Al momento de pretender hablar de Representaciones, de Identidad, de Conocimiento, de Cultura, se hace necesario el asumir dichos asuntos y sus reflexiones correspondientes partiendo de esa díada como lo es el Sujeto cognoscente y el Objeto aprehender. Asumiendo que tal relación, es una relación dialéctica, en cuanto que ambos términos (S-O) se modifican, se transforman. Lo que nos esta hablando de dos contrarios, que son necesarios y suficientes en la pretensión de explicitar un hecho en particular y que conocemos como esa lucha de contrarios, en la que uno de ellos se ve modificado por el otro, lo cual va a

permitir hablar de síntesis, como aquella objetividad que emerge al interior de dicha relación y no por fuera de la misma⁹. Eso que allí se genera en la mencionada relación, será lo que denominemos como conocimiento, pero teniendo, muy en cuenta, que la génesis, los procesos y el resultado que se obtiene de la misma, estará sustentado desde el contexto social. El que se constituye en el punto de partida y en el receptáculo de las construcciones de sentido que se propongan.

A partir de esta plataforma, como lo es el contexto social, se constituirá en el punto de referencia, en la pretensión de cualquier individuo de construir sentido de realidad, de símbolos, de signos, de esa correspondencia entre significante-significado, de aprehender e interiorizar los roles de su propio entorno cultural, sentido de pertenencia, frente al colectivo, de la comprensión y apropiación de las maneras y modos de asumir e interpretar el mundo, es decir de esas cosmovisiones, que caracterizan, le dan identidad y sentido al mundo, a su mundo. Estos aspectos, a grosso modo, aquí esbozados, serán los que permitan avizorar y mostrar como se gesta Identidad a partir de las representaciones sociales que se construyen, tanto colectivamente como de manera individual, pero con cierta correspondencia.

Esas maneras y modos de construir, de generar cultura se lleva acabo a través de la institucionalización, que caracteriza a los pueblos. Pues ellas son las garantes para que se den los procesos de socialización, que permitan generar los diversos estados de conciencia social, que servirán de puentes entre el contexto social y las representaciones. Relación, esta, que conllevará a la gestación adecuada de los roles sociales, que articularan al individuo con su entorno cultural.

No obstante los procesos representacionales y de identidad que se hayan constituido, a pesar de su inteligibilidad, los mismos estarán sometidos, continuamente, a contrastación, a confrontación con nuevas posturas teóricas; las que se tendrán, inicialmente, por ininteligibles, pero que tienen la pretensión de proponer nuevas propuestas explicativas, de un mismo hecho¹⁰, que derive en nuevos sentidos de realidad, por ende en nuevas representaciones, las que redundaran en nuevos procesos de re-socialización y de alternancia, en los individuos que se encuentren involucrados en tales eventos; al igual que afectaran al contexto social¹¹, en sus instituciones, que son las que poseen la misión de ir gestando esas representaciones, esos sentidos de realidad, y los procesos de Identidad que de allí se generen. Que permitan sustentar y garantizar el orden y seguridad, en todos los órdenes sociales del colectivo

⁹ LABASTIDA, Jaime. Producción, Ciencia y Sociedad: De Descartes a Marx. p. 7-8.

¹⁰ GERGEN, Kenneth J. Realidades y Relaciones. p. 32.

¹¹ BERGER, Peter I. y LUCKMANN, Thomas. La construcción social de la realidad.

Es así como el estudiante que recién inicia su pre-grado trae consigo, como uno de los aspectos más valiosos de su ser, esas maneras de interpretar el mundo, desde las esferas de lo político, lo histórico, lo intelectual y lo social. Las que se han construido de forma asimétrica y dialéctica, como ya se dijo más arriba, en esa diada entre sujeto y contexto, y que se denominan como procesos de socialización, que tendrán su mejor materialización y expresión en los modelos de identidad que se construyen y que se deben corresponder con los que subyacen en el colectivo. Los que no son más que ese cúmulo de universos simbólicos que dan sentido de realidad, que permiten categorizar el mundo y teorizar acerca de este desde el campo de lo ontológico, lo histórico, lo antropológico y lo gnoseológico, fundamentalmente. Tales afanes de comprender la realidad humana, podemos ubicarlo en esa búsqueda de sentido por nuestros orígenes, nuestro existir y nuestro devenir, lo que Dilthey va a denominar como “teorías de la concepción del mundo”, pues son estas tentativas teóricas las que permiten gestar cierto grado de seguridad y tranquilidad, de significación, al colectivo, respecto a la cotidianidad y los hechos allí implicados.

En esa intencionalidad de develar aquellos Criterios de Valor que le subyacen a la construcción de Identidad Personal, nos apoyaremos en Shalom Schwartzs como uno de los ejes centrales y articuladores en lo atinente a Criterios de Valor, y alrededor de su propuesta se da una mirada a aquellos investigadores como Rokeach, Hofstede, Maria Ros, Triandis, Kagitcibasi, por citar unos cuantos, que han abordado el tema en lo tocante a la Familia, lo Transcultural, lo Educativo, la relación entre Individualismo y colectivismo, etc., lo que permite proponer un vasto horizonte respecto al tema que aquí se propone investigar.

BIBLIOGRAFÍA

ALONSO, L. E. Sujeto y Discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. En: Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Ed. SINTESIS. S.A., 1999.

BLAMEY, R. y BRAITHWAITE, V. Consenso, estabilidad y significado en los valores sociales abstractos. En: Psicología social de los Valores Humanos. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, S. L., 2001.

BERGER y LUCKMANN. La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Ed. Amorrout, 1983.

_____. Modernidad, pluralismo y crisis de sentido. Barcelona: Ed. Paidós, 1977.

CASTELLS, M. La era de la información. Vols. I y II. Madrid: Ed. Siglo XXI editores, S.A., 1999.

CORBIN J., Strauss. A. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Ed. Editorial Universidad de Antioquia, 2002.

CORMAN, L. El test de los Garabatos: Exploración de la personalidad profunda. Buenos Aires: Ed. Kapelusz, 1971.

GOUVEIA V., V. El individualismo y el colectivismo normativo: comparación de dos modelos. En: Psicología social de los Valores Humanos. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, S. L., 2001.

GOUVEIA V., V. Ros, M. Validez de los modelos transculturales sobre los valores.

HAMMER, E. Tests proyectivos Gráficos: Psimetría y Psicodiagnostico. 3 ed. Buenos Aires: Paidós, 1978.

JUNG, C. G. La interpretación de la naturaleza y la psique. Barcelona: Ed. Paidós, 1983.

MARINAS, J. M. y SANTAMARINA, C. Historias de vida e Historia Oral. En Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Ed. SINTESIS. S.A., 1999.

MUÑOZ, G. y Otros. Identidades culturales e imaginarios colectivos. Análisis de la recepción de medios en Bogota. Modulo No. 3. Tomo 2. Manizales: CINDE, 2004.

ROS, M. Psicología social de los valores: una perspectiva histórica. En Psicología social de los Valores Humanos. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, S. L., 2001.

_____. Valores, Actitudes y comportamiento: una nueva visita a un tema clásico. En Psicología social de los Valores Humanos. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, S. L., 2001.

ROS, M. y GOUVEIA V., V. Psicología social de los valores humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, 2001.

SCHWARTZ, S. ¿Existen aspectos universales en la estructura y contenido de los valores humanos? En: Psicología social de los Valores Humanos. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, S. L., 2001.

VAN DIJK, T. A. Ideología. Barcelona: Ed. GEDISA, 2000.

_____. El discurso como interacción social. Barcelona: Ed. GEDISA, 2001.

ZAMBRANO, L. A. Pedagogía, educabilidad y formación de docentes. Cali: Ed. Grupo Editorial Nueva Biblioteca Pedagógica S. en C., 2002.