

UNA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO

**LOS TALLERES DE INVESTIGACIÓN COMO REDES SOCIALES EN LA
CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE LA
INVESTIGACIÓN FORMATIVA**

JORGE MEYER UPEGUI GARCÍA

ADRIANA PATRICIA SALAZAR HURTADO



**UNIVERSIDAD DE
MANIZALES**



**POLITÉCNICO COLOMBIANO
JAIME ISAZA CADAVID**

**ENTIDADES COOPERANTES
POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID
UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MEDELLÍN
2010**

UNA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO

**LOS TALLERES DE INVESTIGACIÓN COMO REDES SOCIALES EN LA
CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE LA
INVESTIGACIÓN FORMATIVA**

JORGE MEYER UPEGUI GARCÍA

ADRIANA PATRICIA SALAZAR HURTADO

**Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de
Maestría en Educación y Docencia**

ASESOR

DAIRO SÁNCHEZ BUITRAGO



**UNIVERSIDAD DE
MANIZALES**



**POLITÉCNICO COLOMBIANO
JAIME ISAZA CADAVID**

**ENTIDADES COOPERANTES
POLITÉCNICO COLOMBIANO JAIME ISAZA CADAVID Y
UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MEDELLÍN
2010**

**Nota de
Aceptación**

Firma del presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Medellín, noviembre del 2010

DEDICATORIA

Para aquellas personas que supieron soportar nuestras ausencias físicas, desavenencias comportamentales y nuestros desencuentros familiares, pero sabían que lo hacíamos con la intención de que creceríamos como mejores seres humanos para brindar otras posibilidades de mundo.

AGRADECIMIENTOS

"Es muy común recordar que alguien nos debe agradecimiento, pero es más común no pensar en quienes les debemos nuestra propia gratitud" (Johann Wolfgang Goethe)

...y lo logramos. Claro, pero sin ustedes no hubiera sido imposible:

Al Universo y al ser supremo por brindarnos esa energía vital de alcanzar nuestras metas propuestas.

Al Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, por darnos la oportunidad de cualificar nuestro formativo.

A la Universidad de Manizales, quien nos enseñó a hacer miradas renovadoras y mundos posibles.

A nuestro compañero y asesor del proyecto Dr., Dairo Sánchez Buitrago por la paciencia, comprensión y orientación para alcanzar los logros propuestos.

A nuestros familiares, nuestros amigos por la comprensión y tolerancia de nuestras ausencias físicas.

A Nuestros docentes y nuestros compañeros del grupo de la maestría por sus participaciones acertadas y desacertadas.

¿Qué hubiera pasado sin sus manos, sin su apoyo, sin sus enojos, sin su aprobación? mil, mil y mil gracias a todos.

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	13
1. EL PROBLEMA	15
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2 OBJETIVOS	18
1.2.1 Objetivo General	18
1.2.2 Objetivos Específicos	18
1.3 JUSTIFICACIÓN	18
1.4 HIPÓTESIS	20
1.5 MARCO ORIENTADOR DEL PROYECTO	22
2. MARCO TEÓRICO	23
2.1 EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA	25
2.2 FORMACIÓN Y/O EDUCACIÓN INTEGRAL	28
2.3 TENDENCIAS EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN	29
2.4 LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES EN COLOMBIA	33
2.5 EL POSIBLE EFECTO EN LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES	36
2.6 SOBRE EL CONCEPTO DE HABILIDAD	37
2.7 DE LAS HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN	38
2.8 LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LA LITERATURA Y EN LA INVESTIGACIÓN	39
2.9 DESDE LA DIDÁCTICA COMO ASPECTO COMUNICACIONAL	41
2.10 EL CURRÍCULO COMO LA PUESTA EN ESCENA DEL ACTO EDUCATIVO	43
2.11 DE LA EVALUACIÓN	47
2.12 DE LA PERCEPCIÓN	52
3. MARCO EPISTEMOLÓGICO	56
4. RECORRIDO METODOLÓGICO	61

4.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN	61
4.2	POBLACIÓN Y MUESTRA	61
4.2.1	La población	61
4.2.2	La muestra	62
4.3	LAS TÉCNICAS	63
4.4	LOS INSTRUMENTOS	64
4.5	RUTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	65
5.	MARCO NARRATIVO	67
6.	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	74
6.1	DE LA CARACTERIZACIÓN DE LOS GRADUADOS	74
6.2	DE LAS HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN	81
6.3	DESDE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA	88
7.	REFLEXIONES SOBRE CATEGORÍAS EMERGENTES	93
7.1	RESIGNIFICANDO EL CAMINO DE LA ESTRATEGIA	93
7.2	DE LAS HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN COMO PRETEXTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO CON SENTIDO DE RESPONSABILIDAD PERSONAL-SOCIAL	95
7.3	PENSANDO EN OTRAS RELACIONES POSIBLES	98
7.4	UN ESTADO DE REALIDAD EDUCATIVA-SOCIAL DE LA PU ESTA EN ESCENA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	99
7.5	DE LA INCULTURA EVALUATIVA, LA CULTURA AUTOEVALUATIVA DESDE UNA POSTURA CRÍTICA	101
8.	CONCLUSIONES	105
9.	RECOMENDACIONES	110
	PROPUESTA	112
	REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS	118
	ANEXOS	121

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Programas de educación	76
Gráfico 2. Año de graduación	77
Gráfico 3. Estudios posteriores	78
Gráfico 4. Actitud para el aprendizaje	79
Gráfico 5. Percepción de las habilidades de investigación	84
Gráfico 6. Generación de espacio para investigación	87
Gráfico 7. Propuesta pedagógica	89

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Encuesta general a graduados	122
Anexo B. Encuesta de percepción	126
Anexo C. Guía de observación	129
Anexo D. Tabulación de la información	132

RESUMEN

Es pertinente pensar en los sistemas especializados que existen al interior universitario, como son los sistemas de investigación, docencia, proyección social y gestión. Siendo cada uno de estos cuatro sistemas un sistema que procesa el sentido espacial, temporal e identitario, tanto de cuerpo, psiquis y universidad, de forma diferenciada y especializada (Sánchez, Dairo. 2009) y que a su vez sirven como entorno a otros subsistemas, como son el de pedagogía como punto de partida del acto educativo y su comprensión, de los fenómenos de la educabilidad, el currículo como la forma de autorreferencia del proceso educativo y la didáctica como las diferentes formas comunicacionales que posibilitan la constitución del sistema educativa.

El programa de Licenciatura en Educación Básica del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, inició un proceso de revisión y ajuste de la malla curricular en la formación de docentes, lo cual hizo evidente la falta de desarrollo del componente investigativo, en el plan anterior. Por esta razón se hizo necesario fortalecer el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes y lograr la relación permanente entre teoría y práctica, para conseguir transformaciones requeridas en su desempeño profesional, garantizando la formación de un docente-investigador y evidenciando como problemática, la poca relación entre el modo de actuación profesional y las necesidades del contexto social o educativo, para atender en su desempeño profesional.

Mediante indagaciones y a través de diálogos informales con estudiantes y graduados, se detectó el poco uso y aplicación de las diferentes habilidades de investigación en sus prácticas pedagógicas profesionales; se vio poco dominio del pensamiento crítico por parte de docentes, estudiantes y graduados y una escasa participación en los procesos y grupos de investigación.

De ahí que la estrategia pedagógica para la formación en investigación, para los licenciados de educación básica, se implementó en el currículo en los talleres investigativos por niveles, durante el proceso de formación. En él se privilegia el trabajo en equipo, donde el ambiente de aprendizaje es un espacio de reflexión, debate y puesta en escena de diferentes saberes que permiten una construcción colectiva de conocimiento.

La propuesta de formación para la investigación, se materializa en conocimientos y habilidades, que deben tener los estudiantes cuando terminen el proceso de formación, como Licenciados en educación para apropiarse de las habilidades investigativas en sus escenarios de actuación.

UNA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO

LOS TALLERES DE INVESTIGACIÓN COMO REDES SOCIALES EN LA
CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE LA
INVESTIGACIÓN FORMATIVA

*“La Búsqueda tiene un secreto:
Es para aquellos que poseen el coraje
de no darse por vencidos,
de perseverar, insistir y
resistir en sus intentos.
La Paciencia es una virtud
y tiene su recompensa.
Sólo es cuestión de saber esperar”*

Paulo Coelho

INTRODUCCIÓN

La investigación formativa, es un proceso de búsqueda de información, por esta razón, la pedagogía considerada como un saber o como ciencia, se ha preocupado por hacer investigación, desde diferentes puntos de encuentro, con otros campos de conocimiento, desde las ciencias sociales, la psicología, la filosofía y la antropología, con el fin de mejorar la calidad educativa de sus prácticas.

Partiendo de lo anterior, es que la Facultad de Educación Física del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, en el diseño curricular de su programa Licenciatura en Educación Básica, con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte, ofrece un eje transversal con los talleres investigativos, en donde se consolidan elementos conceptuales y metodológicos relativos a la investigación, en términos de creación de experiencias de comunidades de aprendizaje reflexivo y crítico, encaminadas hacia la apropiación, construcción y sistematización del conocimiento en provecho de la transformación de la realidad educativa no solo de la institución sino en general.

Por tal razón se planteó en este estudio, la evaluación del impacto de los talleres investigativos en el desempeño profesional de los graduados del programa en mención, como una manera de contribuir también a la educación y la misma investigación. La propuesta surgió a partir del aporte pedagógico que hizo la investigadora Ángela Urrego (2009), en la cual expresa que: “el componente investigativo se integra de manera sistemática gradual en los currículos para el desarrollo de las habilidades investigativas básicas, las mismas que el docente debe apropiarse y aplicar en sus modos de actuación. Igualmente, ilustra cómo se debe desarrollar el proceso de indagación en el aula, de tal manera que permita la vinculación permanente entre la teoría y la práctica, por lo cual se puede deducir que la investigación, es un componente esencial para el proceso formativo de los licenciados en educación básica con énfasis en educación física recreación y deporte.”

De ahí que la estrategia pedagógica para la formación en investigación, para los licenciados de educación básica, se implementó en el currículo en los talleres investigativos por niveles, durante el proceso de formación. En él se privilegia el trabajo en equipo, donde el ambiente de aprendizaje es un espacio de reflexión, debate y puesta en escena de diferentes saberes que permiten una construcción colectiva de conocimiento.

La propuesta de formación para la investigación, se materializa en conocimientos y habilidades, que deben tener los estudiantes cuando terminen el proceso de formación, como Licenciados en educación para apropiarse de las habilidades investigativas en sus escenarios de actuación.

Dadas las consideraciones anteriores, la investigación que se realizó sobre la evaluación del impacto de la estrategia pedagógica en el desempeño profesional de los graduados, se desarrolló con el propósito de consultar si fueron alcanzados los objetivos propuestos, en su dimensión extracurricular. Por ello, este trabajo de investigación, en un proceso de descripción, comprensión y entendimiento; se realizaron encuestas, entrevistas. La población y la muestra se ubicó en los graduados de la Licenciatura de Educación física Recreación y Deporte de los períodos comprendidos 2006 al 2009.

La culminación de la investigación, llevó a reflexionar sobre el quehacer en la articulación de los talleres de investigación, con las prácticas pedagógicas, los semilleros y grupos de investigación; igualmente en la formación de un profesional con competencias en habilidades investigativas, con una posición autocrítica, reflexiva, preparado para participar en aspectos; políticos, económicos, sociales, educativos, además formado propositivamente y capaz de crear redes sociales entre universidades y desde los diferentes contextos de actuación desde la perspectiva científica.

1. EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, Institución Educativa de carácter estatal de la Ciudad de Medellín, se crearon en los albores del presente milenio, los talleres investigativos como una estrategia innovadora que permitiera solucionar problemas relacionados con la formación en el campo científico y en investigación de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte. Esta actividad fue dispuesta en la malla curricular del programa, después del año 2000, sin que se le hiciera el seguimiento respectivo, la observación y los ajustes requeridos para todo tipo de estrategia didáctica relacionada con la pedagogía. Al no existir un diagnóstico que diera cuenta de sus alcances y resultados durante el tiempo de su implementación, se hizo necesaria una evaluación de la misma estrategia, de tal manera que permitiera hacer los ajustes requeridos siempre pensando en la calidad del proceso educativo y en especial en los aportes que la investigación formativa le puede entregar a la educación en general.

La no realización del diagnóstico y la evaluación permanente de la estrategia, puso en riesgo el éxito en el proceso de formación tanto académica como investigativa de los futuros licenciados, ya que no se conocía el impacto y los indicadores de la misma.

Será necesario recordar que la estrategia de Taller Investigativo [1], se implementó en esta institución universitaria, al considerar que a partir del diagnóstico realizado por el Ministerio de Educación Nacional en el año de 1997, sobre los procesos de formación de los docentes en Colombia, se identificaron problemas relacionados con factores que tenían que ver especialmente con currículos descontextualizados, homogenizantes, cosificantes y poco pertinentes, sumados a la carencia de formación científica de los licenciados. Como consecuencia de dicha reflexión, se concluyó que los graduados no

investigaban en su práctica pedagógica, ni en la disciplina, ni desde sus realidades, presentando problemas relacionadas con la desarticulación de la teoría y práctica con la realidad educativa y social, lo que incidía fundamentalmente en la baja calidad de la misma educación y en la deficiente producción de investigación a partir de su desempeño profesional.

El diagnóstico referenciado permitió que se hiciera un replanteamiento de los programas curriculares para la formación de los Licenciados en Educación en Colombia, y la expedición del Decreto 272 del 11 de febrero de 1998, sobre el Sistema Nacional de Formación de Docentes, el cual establece que el proceso formativo debe estar orientado a la preparación de maestros con altos conocimientos del saber pedagógico y el saber específico, que orienten el proceso docente educativo desde modelos activos, que promuevan valores y habilidades para el desarrollo científico y tecnológico para la transformación de la realidad social y educativa en el país; plantea además la pedagogía como núcleo fundamental y la investigación pedagógica como el eje transversal del proceso formativo, para garantizar la articulación entre la teoría y la práctica en los ámbitos de actuación del licenciado. Posteriormente el decreto 2566 del 10 de septiembre del 2003 retomó lo establecido en el anterior y planteó los criterios necesarios para lograr el registro calificado y el proceso de acreditación de alta calidad de los programas formativos. De igual manera, se conoció en la misma dirección, la resolución 1036 del 24 de abril del 2004, por la cual se definían las características específicas de calidad para los programas de pregrado y especialización en Educación.

De todas maneras, de acuerdo con lo anterior y teniendo como referente lo dispuesto en el decreto 272 de 1998, que estableció los lineamientos para la formación de los licenciados en Colombia, el programa de Licenciatura en Educación Básica del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, inició un proceso de revisión y ajuste de la malla curricular en la formación de docentes, lo cual hizo evidente la falta de desarrollo del componente investigativo, en el plan anterior. Por esta razón se hizo necesario fortalecer el desarrollo de

habilidades investigativas en los estudiantes y lograr la relación permanente entre teoría y práctica, para conseguir transformaciones requeridas en su desempeño profesional, garantizando la formación de un docente-investigador y evidenciando como problemática, la poca relación entre el modo de actuación profesional y las necesidades del contexto social o educativo, para atender en su desempeño profesional.

A partir de lo anterior, se propuso el desarrollo de estrategias pedagógicas pertinentes y contextualizadas que privilegiaran la construcción de conocimiento científico a partir de la investigación pedagógica y el aprendizaje problémico, tal como lo señala Urrego (2009):

“...dicha estrategia pedagógica se materializa en el desarrollo de talleres investigativos, considerados como espacios para la reflexión, el debate y la confrontación de ideas, en las cuales se reúnen docentes y estudiantes para la construcción colectiva de conocimientos, y el desarrollo de habilidades y valores propios del saber y el hacer científico, que se integran de manera sistémica y gradual como eje transversal del componente investigativo, en el currículo dentro de los distintos niveles, durante los cinco años de la carrera, para garantizar el desarrollo de habilidades para la investigación, que propicien la relación con la práctica profesional, para lo cual se propone hacer operativa la estrategia pedagógica, el desarrollo de talleres investigativos. Los contenidos de los talleres, atienden con pertinencia problemas concretos de una realidad dada y desde los conocimientos adquiridos, poder ofrecer una solución o mejora que los mismos requieren, de forma que se garantice un aprendizaje consciente y desarrollador, desde la permanente relación teoría- práctica”.

Será necesario reiterar, entonces, que por las características del programa y de la misma estrategia pedagógica, al no saber nada sobre sus resultados, ni parciales ni definitivos en su aplicación, correspondía realizar un estudio a manera de impacto, que permitiera conocer científicamente los sucesos que en el campo laboral educativo propiamente dicho, se presentaron en los ahora profesionales, luego de haber pasado por los talleres investigativos, diseñados para desarrollar sus habilidades investigativas en relación a sus conocimientos específicos.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo general

Evaluar el impacto de los talleres investigativos en el desempeño profesional de los graduados del programa Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, durante el período 2006 al 2009, que permita mejorar la estrategia para la apropiación del componente investigativo en la educación colombiana

1.2.2 Objetivos Específicos

- Describir las acciones, percepciones y actividades relacionadas desde la puesta en escena de las habilidades de investigación que llevan a cabo los graduados durante los años 2006 al 2009 del programa del Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte.

- Comprender los códigos simbólicos de las acciones y actividades desde la puesta en escena de las habilidades de investigación que llevan a cabo los graduados durante los años 2006 al 2009 del programa del Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte y los diferentes coordinadores en sus ámbitos de desempeño.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La investigación que se ha realizado para la Maestría en Docencia-Educación de la Universidad de Manizales, con el nombre de *“Los talleres de investigación como redes sociales en la construcción del conocimiento desde la investigación formativa”* tiene que ver con las funciones claves de las universidades y en especial de todos los docentes y estudiantes que actúan y trabajan en dirección de la educación y la investigación. Por ello es que se valida el ejercicio realizado en la medida que la evaluación de las estrategias

pedagógicas dentro de los procesos de formación, es la forma para garantizar la calidad de las acciones y actividades relacionadas no solamente con la misma herramienta, sino también con la formación en general.

La evaluación a los talleres investigativos implementados en los programas de educación, permitirán, con absoluta seguridad, la transformación de la realidad social o educativa, porque por esa vía y con los arreglos que sugiere el estudio, se podrá desarrollar y cualificar la actividad científica desde las aulas y hacia la sociedad. Es por ello que se hacía pertinente la investigación, ya que al no conocer el impacto de estos talleres, tampoco se podía proyectar el trabajo científico desde la academia hacia el mundo y su cotidianidad. De ahí que la investigación, con sus resultados, conclusiones y recomendaciones, permitirá ajustar la estrategia, hacerle los correctivos necesarios, promocionarla y concretar sus pretensiones en diferentes ámbitos sociales.

La investigación, también se llevó a cabo para permitir el abordaje de lo metodológico a la luz del plano epistémico de investigación crítica, donde se logró comprender el sentido de la evaluación del impacto en el desempeño profesional de los graduados. Esta misma situación hizo que se conocieran todos los efectos del proceso de formación investigativa en la misma actividad laboral de los graduados y egresados, lo que representa un insumo para la institución y sobretodo para quienes tienen preocupaciones relacionadas con la formación investigativa. Por ello, y para concretar el objetivo, se utilizaron instrumentos de recolección de información como la encuesta y las entrevistas. En el análisis se utilizaron los diferentes datos emanados de los instrumentos desde sus acciones y percepciones, las mismas que ayudaron a evidenciar detalles importantes que vislumbran un nuevo devenir del quehacer docente y de la puesta en escena de una cultura evaluativa en el campo de la formación en habilidades investigativas. De igual manera, sugiere el uso adecuado del pensamiento crítico, así como la necesidad de resignificar la propuesta y de dimensionar la construcción de redes sociales del conocimiento.

Todos estos procedimientos metodológicos reseñados, permitieron el ejercicio mismo investigativo, una tarea propia de los candidatos a maestría, quienes a partir de desarrollos de esta naturaleza concretaron, como en este caso, los conocimientos adquiridos en los diferentes seminarios del evento académico.

De igual manera, un estudio sobre la misma investigación formativa, tal como se hizo en este trabajo, representa también, poner en práctica y a prueba, la relación de los conocimientos teóricos adquiridos en la maestría con hechos reales relacionados con la educación y el campo científico. Esto también justificó el trabajo que, sin lugar a dudas, no tiene precedentes en el campo de la evaluación de impacto en temas relacionados con estrategias pedagógicas de corte investigativo.

1.4 HIPÓTESIS

Habrá que plantear, entonces, que de acuerdo con las reflexiones de la investigadora y docente Ángela Urrego Tobón (2009), se creó el colectivo de aprendizaje e investigación (grupo COMAEFI, comunidad de aprendizaje en educación física) como soporte para el desarrollo del currículo, conformado por docentes del programa y coordinadores de los talleres investigativos, quienes se reúnen permanentemente para planear y evaluar el proceso formativo, en sus distintos componentes. Sin embargo, después de ocho años de implementado el mismo, no se ha realizado una evaluación del impacto que pueda dar cuenta de sus desarrollos y alcances en las transformaciones pedagógicas de los actores involucrados, así como sus percepciones al impacto esperado, pero se evidenció por indagaciones rutinarias, la falta de motivación del estudiante hacia el área investigativa y poca gestión dentro del programa para alcanzar algunas metas propuestas, dato que sugiere un interrogante hacia dicho planteamiento.

Mediante indagaciones y a través de diálogos informales con estudiantes y graduados, se detectó el poco uso y aplicación de las diferentes habilidades de investigación en sus prácticas pedagógicas profesionales; se vio poco dominio del pensamiento crítico por parte de docentes, estudiantes y graduados y una escasa participación en los procesos y grupos de investigación.

Lo anterior indicaba que no se habían realizado procesos de indagación y evaluación que permitieran hacer un diagnóstico serio de lo que en realidad pasaba con la investigación científica y formativa en la institución. Es por ello que se hacía necesario llevar a cabo un estudio a manera de evaluación del impacto de los talleres investigativos en el desempeño profesional de los graduados del programa de Licenciatura en Educación básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte, para evidenciar si fueron alcanzados los objetivos propuestos del mismo, en su dimensión extracurricular y que además dieran cuenta de posibles factores incidentes en su resultados.

Una investigación de esta naturaleza llevaría incluso, a responder muchas preguntas relacionadas con la investigación formativa en la educación universitaria en general, porque en los diagnósticos que reiteradamente se hacen en las instituciones de educación superior en Latinoamérica, se encuentran referencias sobre bajos niveles de desarrollo en la formación investigativa de los estudiantes de pregrado.

Por todo lo anterior, el estudio realizado, partió de la siguiente hipótesis: Existe un uso limitado y poca aplicación de las diferentes habilidades de investigación, en las prácticas pedagógicas profesionales de los graduados del programa Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, lo que refleja un desaprovechamiento de los talleres de investigación y poco interés de los profesionales por lo temas científicos e investigativos. De ahí que se vislumbra la alternativa de conectar los talleres con otras posibilidades actuales de interacción, como las redes sociales, en donde los estudiantes de los

talleres, se salgan de su institución educativa y empiecen a tejer relaciones con otros estudiantes y profesionales de todo el planeta, para lo cual será clave la utilización del Internet y todas sus herramientas cibermultimediales como el Facebook, Twitter, google, youtube, las que agilizan y permiten la búsqueda inmediata de otros investigadores, estudiantes y docentes especialistas en la materia. De esta forma, habría más motivación, aparecerían otras inquietudes ya universales y se relacionarían las problemáticas específicas en el campo científico con las que otros pares del mundo plantean en la misma temática.

En virtud de la descripción planteada anteriormente, surgen las siguientes preguntas

- ¿Cuál es la percepción del impacto desde sus habilidades de investigación en el desempeño de los graduados del programa de la licenciatura?
- ¿Cuál ha sido el impacto de la estrategia pedagógica en el desempeño profesional de graduado?
- ¿Qué cambios actitudinales en su desempeño profesional, por la utilización de los talleres investigativos se están manifestando en los graduados del programa?

1.5 MARCO ORIENTADOR DEL PROYECTO

Para la fundamentación de esta evaluación diagnóstica del impacto de la estrategia pedagógica taller investigativo en el desempeño profesional de los graduados del programa, se tuvo en cuenta los cuatro marcos de referencia desde el plano epistémico de la investigación crítica creativa (Sánchez Dairo 2009), donde se requiere de una visión creativa del sujeto desde cada mirada, una visión de conjunto de la realidad, que orientan las miradas hacia un problema de investigación desde cuatro dimensiones a saber; el marco teórico que sustenta la puesta en escena de autores y sus respectivas teorías, el epistemológico como el camino lógico que sustenta la ruta metodológica, el

metodológico como la vía o el camino, las técnicas e instrumentos para acercarse a una realidad y el narrativo como todos aquellos aspectos que dan cuenta de los aportes de los actores del proceso con testimonio de época, como sujetos biográficos, y que de alguna manera desde sus tensiones originadas dentro de los diferentes marcos le dieron vida al proyecto mismo.

Además Plantear el tema de los talleres investigativos como una estrategia pedagógica en un programa académico de pregrado, implica sustentar desde la perspectiva teórica, algunos conceptos y, obviamente teorías, que ayudan a entender lo que pasa en casos particulares de la educación y la pedagogía y que finalmente podrían incidir en los resultados formativos. En el caso de los talleres, es claro que hay un problema relacionado con la ausencia de un diagnóstico y seguimiento a los mismos, lo que refleja un desconcierto a la hora de saber cuáles han sido sus resultados. Por ello, cuando se plantea una investigación de impacto sobre los mismos, será necesario dotarse de herramientas teóricas que permitan el análisis de lo que pasa con ellos en un contexto social y educativo específico como es el de la realidad colombiana en los albores de un nuevo milenio.

2. MARCO TEÓRICO

Es pertinente pensar en los sistemas especializados que existen al interior universitario, como son los sistemas de investigación, docencia, proyección social y gestión. Siendo cada uno de estos cuatro sistemas un sistema que procesa el sentido espacial, temporal e identitario, tanto de cuerpo, psiquis y universidad, de forma diferenciada y especializada (Sánchez, Dairo. 2009) y que a su vez sirven como entorno a otros subsistemas como son el de pedagogía como punto de partida del acto educativo y su comprensión de los fenómenos de la educabilidad, el currículo como la forma de autorreferencia del proceso educativo y la didáctica como las diferentes formas comunicacionales que posibilitan la constitución del sistema educativa.

Por las razones expuestas y para acercarnos a la elaboración de los referentes teóricos, fue pertinente conocer cada uno de los componentes de los subsistemas de forma integral y apreciar como los mismos, en la puesta en escena en el ámbito educativo se entrecruzan solidariamente y ponen en circulación cada uno de sus elementos al interior de los claustros académicos. El estudio realizado tiene su relación con asuntos pedagógicos, didácticos, investigativos y en especial con la metodología de talleres en un aula de clases de un establecimiento de educación superior. Por ello, fue necesario tener en cuenta que tanto la pedagogía como la didáctica se caracterizan por poseer una trama compleja de conceptos de referencia, a partir de los cuales el investigador en el sistema educativo puede explicar la falsa llamada “realidad” del hecho educativo, para el propósito de acercarnos a una mejor comprensión conceptual de las categorías a intervenir. De acuerdo con este planteamiento se pasa entonces a desarrollar cada una de ellas con una sencilla pretensión de contribuir a una fundamentación teórica de la temática. De todas formas, se parte de defender una postura crítica tanto desde el punto de vista social como en particular desde la educación y la pedagogía.

Por otro lado, y desde una postura ideológica, se asume la teoría crítica, como una invitación a la formación de individuos libres y comprometidos con la transformación de estructuras sociales fundamentadas en doctrinas filosóficas, políticas y económicas añejas, doctrinas que se han convertido en la barrera que impide el verdadero desarrollo de las potencialidades humanas, y en particular educativas.

Desde luego, será necesario tener en cuenta que la teoría crítica aplicada a la educación, debe sus elementos conceptuales a los trabajos de la Escuela de Frankfurt, instituto para la investigación social de Alemania, institución en la que se destacaron filósofos tan importantes como Max Horkheimer, Theodor W. Adorno. Walter Benjamín, Leo Lowenthal, Erich From y Herbert Marcuse, a los que se unió una segunda generación encabezada por Jurgen Habermas. Ya a nivel latinoamericano se tienen en cuenta a Peter Maclaren, Henry Giroux y Paulo freire De ahí que esta contribución teórica se retomó en la investigación para analizar desde la misma perspectiva crítica el porqué los estudiantes inscritos en los talleres investigativos asumieron o no una dinámica propia de aprendizaje relacionado con la estrategia pedagógica. La teoría crítica ayudó a contextualizarnos y a mirar lo sucedido de acuerdo con la situación específica.

2.1 EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

Para continuar, se puede plantear que a la luz de las teorías fundantes y sin desconocer las historia de las mismas se puede decir que la educación vista desde una perspectiva general, es un proceso connatural al ser humano que lo acompaña desde su nacimiento hasta la muerte; ha sido a través de toda la historia, cuando la educación se ha tornado como un sistema complejo, y se hizo necesaria delegarla a personas y a grupos especializados, adquiriendo un carácter sistematizado e instrumentalizado, del cual tradicionalmente se ha encargado la escuela como institución social históricamente determinada por poderes políticos e instrumentalistas.

De igual manera, la pedagogía como movimiento histórico, nace en la segunda mitad del siglo XIX. Reconoce serios antecedentes hasta el siglo XVIII, pero se afirma y cobra fuerza en el siglo XX, particularmente después de la primera Guerra Mundial (1.914 – 1.918). Sin embargo, la pedagogía general, combinada con la historia, tiene entre sus misiones la de intentar un esquema que haga las veces de brújula para orientar a los educadores en el laberinto de los sistemas y técnicas pedagógicas que surcan nuestra época.

Por otro lado, Nicolás Abbagno (1976), plantea que “El desarrollo del pensamiento pedagógico tiene lugar en Grecia y Roma con figuras tan sobresalientes como Demócrito, Quintiliano, Sócrates, Aristóteles y Platón. Este último aparece en la historia como el pensador que llegó a poseer una verdadera filosofía de la educación. El pensamiento pedagógico emerge con un contenido y una estructura que le permite alcanzar un cuerpo teórico verdadero. En el renacimiento la pedagogía, figura ya como una ciencia independiente.”

Son muchos los autores y representantes que de una forma u otra, han contribuido con el fortalecimiento de la pedagogía. Algunos plantean que la educación no es solo reproducción, si no también y, ante todo, producción, aunque los dos aspectos no se pueden descartar en la dinámica educativa, dada la reflexión cotidiana sobre el quehacer educativo, desde donde se propone la pedagogía como ciencia. En esto tiene mucho que ver el padre de la pedagogía moderna, Juan Ámos Comenio.

Precisamente sobre este tema pedagógico plantea Camacho Coy (2003) que “la pedagogía es considerada entonces como una ciencia social, que tiene como objeto de estudio el hecho educativo y la responsabilidad de liderar al hombre nuevo que con un carácter crítico y creativo, y que responda a las características a la cual pertenece. Aceptando el carácter científico de la pedagogía, es importante precisar que a ella le corresponde investigar todos los elementos relacionados con el hecho educativo, con el fin de

sistematizarlos, explicarlos, crear modelos, recurriendo para ello a un trabajo interdisciplinario que tendrá diferentes dinámicas de conformidad con el momento histórico que se deriva. Pero no tomada en su verdadera dimensión por las posturas cosificantes, posiciones normalizadoras y naturalizantes de sus ejecutores, el docente y pedagogo”.

De acuerdo con los planteamientos anteriores, el elemento clave de la pedagogía tiene que ver con la formación, que es precisamente su objeto de estudio, porque desde la casa hasta la escuela es un proceso conformado por acciones y eventos con arreglos a un fin. De igual manera, se visualiza la pedagogía como discurso sobre la educación, que con su reflexión genera teoría, y en su experimentación produce prácticas educativas que de igual manera le dan vida a la teoría, camino que conduce al proceso de formación, lo guía con sus conceptos y sus proposiciones. Esto se hace con la intuición (observación y experiencia) y la teoría (conceptos y enunciados) que desarrollan la comprensión; se alude aquí a todo sujeto, que mediante una acción (sistema educativo) intencional, es conducido a un estatuto superior como persona científica y profesional. Concepto este que se quedó en su componente teórico idealista, porque, tal como lo comenta Olga Lucía Zuluaga (1988) “El maestro perdió el saber pedagógico” sólo se convirtió en un mensajero de contenidos obsoletos, para aprender a vivir, a no pensar, sólo el memorizar, para reproducir contenidos y servir a los interés de las altas esferas burocráticas, no somos sujetos pedagógicos, sino sujetos atados a las necesidades económicas estatales.

Para el presente estudio, la pedagogía y a partir de la puesta en escena de los diferentes modelos pedagógicos como dispositivo de transmisión cultural, se da en el sentido de formar un docente con ciertas habilidades de investigación, como propuesta a una futura transformación en su desempeño profesional y por ende, que pueda cambiar un hecho social o educativo en sus ámbitos de actuación. Es aquí en donde se plantea ese nexo del problema de investigación relacionado con los talleres como estrategia pedagógica y ésta

misma disciplina. Es decir, entendida así la pedagogía, estos talleres investigativos pudieran oxigenar, ambientar, proyectar y proponer una nueva dinámica en la actividad educativa, siempre y cuando los resultados de este estudio de impacto presentaran desarrollos y aportes a la estrategia.

2.2 FORMACIÓN Y/O EDUCACIÓN INTEGRAL

Por otro lado, la noción de formación conlleva al docente a dotarse de la capacidad crítica necesaria para mirarse a sí mismo y a los otros, en perspectiva de la discusión y reconstrucción del quehacer docente, lo que constituye un proceso de autoconstrucción permanente. Es una determinación individual que exige a su vez compromiso individual y colectivo tal como se plantea en la publicación *Maestros Gestores de Nuevos Caminos* (2001). La noción de formación se refiere a un conjunto de reglas, principios y dispositivos que generan diferentes clases de prácticas pedagógicas y que producen diferentes desarrollos en los sujetos desde sus competencias y desempeños simples y complejos, tal como lo escribe Mario Díaz (1998). De igual manera se puede entender como proceso consciente o intencional de la especie humana, como vía para llegar a estadios superiores de concreción, de su vocación, que tiene que ver con ser más y vivir mejor. También se entiende al mismo tiempo la educación como camino para superar la humillación causada por múltiples factores, lo que es una tarea individual y colectiva que demanda la conjunción de esfuerzos institucionales y personales, para lograr dicho propósito.

Las nuevas tendencias educativas plantean la necesidad de formar a los licenciados con habilidades básicas para la investigación pedagógica, que le permita a los docentes, observar, reconocer, diagnosticar y problematizar sus campo de actuación y realizar análisis críticos de sus prácticas pedagógicas, en contextos educativos específicos y transformarlos. En esta tendencia, figura la propuesta realizada por Benejam Pilar (1986) el cual plantea que “la preparación específica del maestro consiste en saber observar al alumno,

analizar el acto educativo, diagnosticar, planificar, evaluar, rectificar y colaborar y cada uno de estos pasos requiere no solo de una técnica, sino también de un arte, una filosofía y sobre todo de un proceso de formación permanente del profesorado, para poder afrontar los cambios que el ritmo ascendente de las ciencias y el contexto socio económico impone a los sistemas de enseñanza”.

Desde la tendencia formativa se da también una visión integral. Según muchos teóricos, la educación no es la simple adquisición de conocimientos (educación bancaria) ni coleccionar, ni correlacionar datos, si no, ver el significado de la vida como un todo. De acuerdo con Ángela Urrego (2009), “las tendencias actuales sugieren que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se puede quedar sólo en la educación bancaria y memorística a la que hemos estado acostumbrados, y donde desconocíamos los imaginarios de los estudiantes frente al aprendizaje. Ahora se trata de construir el conocimiento entre educandos y educadores, en el que se ponen en juego todas las posibilidades y talentos del uno y del otro para descubrir y aprehender, para hacerse protagonista del aprendizaje”. Precisamente, la estrategia de talleres investigativos busca que tanto docentes como estudiantes, desarrollen habilidades que tienen que ver con el análisis y la solución de problemas, con el uso de otras didácticas y posturas críticas creativas. De esta manera, el proceso formativo con énfasis en el aprendizaje, podría garantizar otros rumbos.

2.3 TENDENCIAS EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN

En la misma dirección, pero desde las posturas teóricas sobre la formación en investigación en el campo de educación física y sobre los posibles efectos de estos en las prácticas profesionales fue necesario recoger los planteamientos sobre las tendencias actuales que fundamentan la formación para la investigación de los Licenciados en Educación Básica en Colombia, desde una visión global hasta las particularidades del Politécnico

Colombiano Jaime Isaza Cadavid. Por ello, a continuación se analizarán los enfoques y criterios de diferentes autores que permiten la comprensión del fenómeno y la valoración diagnóstica del objeto y campo de acción de la investigación, para constatar el problema.

La preocupación por la formación investigativa de los educadores, son temas ideales y prioritarios en las agendas del Siglo XXI, como vía para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, a partir de la introducción de la formación en habilidades de investigación, como parte esencial del modo de actuación docente, encaminados a la creación y generación de nuevos conocimientos científicos y pedagógicos para atender las demandas del desarrollo social.

El tema de la formación investigativa de los Licenciados en Educación, ha sido abordado por los distintos organismos, encargados de establecer las políticas para el mejoramiento de la educación en el ámbito nacional e internacional, las cuales proponen cambios significativos y adecuados a necesidades burocráticas, más que sociales, en los programas de formación de educadores desde donde plantean la necesidad de dotarlos de conocimientos, habilidades y valores, para garantizar la formación integral de la nueva generación de docentes de forma que puedan aportar de manera eficiente y pertinente a las demandas de la sociedad del conocimiento y atender al desarrollo científico y tecnológico instrumental y cosificante, que requiere el país.

Entidades como la UNESCO han insistido permanentemente en el desarrollo de procesos de formación docente orientadas al desarrollo del pensamiento científico, que potencie la relación permanente entre teoría y práctica, para lo cual afirma la UNESCO (1986) que “Es necesario educar mediante experiencias de aprendizaje cooperativo y variedad de actividades pedagógicas, centradas en el alumno. La habilidad de pensamiento crítico y las actitudes cooperativas, se desarrollen en los estudiantes y contribuyan a preparar a éstos, para desempeñar mejor en sus futuras funciones laborales,

recuperar la práctica como espacio privilegiado de formación y de reflexión. La práctica pedagógica es el proceso más importante, permanente y efectivo como lo advierten los propios docentes”

De igual manera éste, reconoce la importancia de la formación investigativa de los Licenciados en Educación, para dotarlos de herramientas que permitan la identificación y reconocimiento de los contextos educativos donde se desempeñan, y puedan realizar procesos pedagógicos pertinentes, para enfrentar los retos de la sociedad de la información y del conocimiento, tal como quedó expresado en la Declaración de UNESCO (1986), en donde se lee que “Los grandes desafíos intelectuales, políticos, económicos y científico-tecnológicos marcan la pauta para una educación a lo largo de toda la vida, se requieren nuevas competencias y nuevos procesos de formación, en estos desafíos, el maestro y la escuela son los protagonistas”.

Desde esta perspectiva citados en Ángela Urrego (2009) autores como L. Stenhouse (1998, 351-352), Elliott, J (1994, 141) Muñoz Federmán y Quinteros Josefina (2001, 276), Munévar Raúl (2001, 274) destacan la importancia de la formación en investigación y reconocen la necesidad establecer una relación permanente entre la docencia e investigación, para asegurar el desarrollo profesional del docente y la formación integral de los estudiantes. Otros intelectuales del componente en cuestión como Muñoz, J. F., Quintero, J. y Munévar, R. A. (2002), quienes plantean que “desde esta perspectiva, autores como L. Stenhouse (1998, 351-352), Elliott, J (1994, 141) Muñoz Federmán y Quinteros Josefina (2001, 276), Munévar Raúl (2001, 274), destacan la importancia de la formación en investigación, y reconocen la necesidad establecer una relación permanente entre la docencia e investigación, para asegurar el desarrollo profesional del docente y la formación integral de los estudiantes. Otros pensadores como, Sacristán G, J (1998, 340), Imbermón, F (1997, 212), Pozo, J. I (1998, 314), consideran fundamental en los procesos de formación, el énfasis en la postura crítica reflexiva y el análisis científico, y se le preste atención, al desarrollo profesional del docente en los

distintos niveles de enseñanza. No aparece en ninguna postura, la mirada crítica a los procesos homogenizadores de los entes manipuladores, que marquen una ruta para la emancipación a cualquier forma de sujeción”.

La concepción anterior es abordada por Álvarez, C. y González (1998) para quienes “El desarrollo profesional, es el proceso y el resultado cuya función es la de formar hombres en plenitud de sus facultades”. Para ellos, el concepto de formación es un proceso de desarrollo del ser humano desde todas sus facultades y potencialidades, tanto espirituales como físicas. Esta idea está asociada al pensamiento de Tezanos. A (1996), para quien la formación está asociada al problema de la calidad de la educación y plantea que “La educación tiene como propósito, formar hombres sabios de entendimiento, prudentes en sus acciones, piadosos de corazón” lo que debe tenerse en cuenta en la formación de los docentes, quienes serán los que guíen el desarrollo integral de sus alumnos”.

Dada la complejidad del concepto de formación y la ambigüedad que presenta el término en las diferentes corrientes pedagógicas, es importante delimitarlo y establecer su relación con otros procesos que determinan el quehacer de la pedagogía y de la investigación, desde la perspectiva de este trabajo. El concepto de formación al cual se adscribe en esta investigación se asume como un proceso constante de desarrollo y progresión, que apunta a la esencia humana de respeto por el Yo y el otro en su devenir y nuevos horizontes, coincidiendo con la idea, que de la misma se tiene, desde su evolución histórica.

Teniendo presentes las tendencias actuales en la formación profesional, se evidencia la necesidad de formar un docente- investigador, que integre en su modo de actuación un pensamiento crítico y científico, para indagar y transformar su práctica pedagógica y lograr el mejoramiento de los procesos educativos. Al respecto Chirino, M. (2001) retoma lo planteado por Varona E, J, quien escribió que “El maestro debe conocer los métodos de investigación,

para enseñar a aplicarlos, porque el hombre es un perpetuo investigador, consciente o inconsciente” por lo tanto, “Conocer es una necesidad primordial como nutrirse”. Fue este el eje central, a partir del cual se gestó y se puso en práctica de la propuesta de talleres Investigativo. Y es precisamente esto lo que buscó conocer la investigación de impacto que hizo el presente estudio.

Por su parte L. Stenhouse, (1998) asume la investigación en la acción, (en la enseñanza) y propone la relación permanente entre la teoría y práctica, en el desarrollo de los procesos pedagógicos, por lo cual “El aula de clase es por excelencia una fuente rica en temas y problemas para generar conocimiento”. Así, el medio en el cual actúa el docente está determinado por la interacción de múltiples factores y condiciones, lo cual requiere cultivar un pensamiento reflexivo y práctico para descifrar significados de los contextos educativos desde esta perspectiva, las aulas se convierten en laboratorios para construir y reconstruir nuevos conocimientos. En este aspecto Chirino (2001) afirma que “para que el proceso de enseñanza aprendizaje, se desarrolle con calidad es necesario que el profesorado tenga pleno dominio de la ciencia particular que imparte, de la metodología de la misma, así como contenidos de las ciencias de la educación”. Y debe ser un investigador por naturaleza, para poder motivar al otro, por que sino se investiga, como se puede enseñar a otro a investigar

2.4 LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN DE LOS DOCENTES EN COLOMBIA

En América Latina y especialmente en Colombia, en los últimos años, se han venido desarrollando procesos teóricos de transformación en la Educación Superior, que han requerido repensar los procesos de formación profesional en las universidades, para atender los requerimientos de la nueva sociedad del conocimiento, como si en otras épocas no hubiera existido el conocimiento, la globalización y otras tendencias de alto nivel de la economía mundial, los

cambios políticos, el avance de la ciencia y en particular las diferentes formas de acceder al conocimiento

En Colombia para dar respuestas a los requerimientos de formación para la investigación de los docentes, el Ministerio de Educación Nacional, emitió una serie de normas, reglamentos y resoluciones, descritas anteriormente, exigiendo a las universidades revisar sus procesos de formación integral de docentes, atendiendo a lo propuesto por Delors (1996, 122) el “aprender a aprender”, “aprender a ser”, “aprender a hacer”, y “aprender a convivir” y que se trabaje en función de fortalecer el pensamiento científico y creador del docente, para que pueda comprometerse con el mejoramiento de la calidad educativa y ser más competitivo a nivel nacional e internacional.

Por lo anterior el Decreto 272 de 1998, enfatiza el componente de investigación, como eje transversal en el currículo, en los programas de formación de docentes en las universidades, integrando en el proceso la reflexión sobre los principios y valores, que orientan la formación científica, buscando con ello, mejorar su preparación para que no se agote en una mera actuación técnico-pedagógica, lo que implica cambios en las concepciones pedagógicas y sus relación con la sociedad, encaminada a la construcción de alternativas transformadoras en el marco de proyectos pedagógicos y culturales, por lo cual la formación de educadores debe estar orientada por:

- La investigación educativa.
- La práctica pedagógica escolar y no escolar.
- El modo de actuación pedagógico

Para el Consejo Nacional de Acreditación (CNA 2003,) “se debe pensar en el desarrollo de prácticas de formación, centradas en el aprendizaje y sus lógicas posibles desde argumentación, comprensión, análisis, síntesis, generalización y modelación (y no en la enseñanza), fundamentado en el carácter problematizador, interdisciplinario, dialógico, investigativo y participativo, permitiendo desarrollar una pluralidad de modalidades de interacción pedagógica, entre maestros y alumnos, en las cuales la actitud

crítica e investigativa, se convierten en medios de una formación para el desarrollo de competencias cognitivas y socio-afectivas complejas”.

Este enfoque, requiere de una cultura educativa que transforme los modelos de formación de los educadores, articulando de manera explícita la docencia-investigación, así mismo transforme el sentido de la investigación instrumental aislada, en una investigación socializadora, colectiva, creativa, comunicativa, ética y estética, donde se puedan crear escenarios facilitadores de la capacidad de asombro, duda, sospecha y otras formas de interrogación como elementos estructurantes de la formación del nuevo profesional de la educación para Colombia.

Todo lo anterior hace evidente la necesidad de plantear políticas que eleven la calidad de la formación integral de los Licenciados en Educación, que promueva la creación de una cultura investigativa en los docentes, para transformar la práctica pedagógica y sus reflexiones, garantizar la autogestión y la construcción del saber pedagógico, como pilares indispensables para el ejercicio profesional docente y hace imperativo la generación de propuestas innovadoras, de proyectos de formación, que fomenten la integración de los saberes y el trabajo inter y multidisciplinar, que atiendan con eficiencia la formación científica de los estudiantes, impactando el modo de actuación de los profesionales en educación y poder así logran su transformación. Hecho este que genera cierta incertidumbre, cuando no se da una coherencia en las lógicas de contratación estatal; primero se rebajan las horas asignadas a la asignatura de la educación física, segundo para la licenciatura en la cual se forman (educación básica y su énfasis en educación física, recreación y deportes) no son empleados por el ministerios de educación nacional, ni departamental infringiendo la ley 934 del 2004 por la cual se oficializa el desarrollo nacional de la Educación Física.

Incluso, en este mismo campo de la educación, relacionada con el tema de la motricidad, poco o nada se había integrado a dicho frente formativo, la investigación. Es por ello, que los talleres se ubican en dirección de un

verdadero aporte a la formación investigativa en una disciplina que poco o nada ha tenido en cuenta la ciencia.

2.5 EL POSIBLE EFECTO EN LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES

Las políticas ministeriales e institucionales propenden por la formación en habilidades de investigación, que realmente les permita el acercamiento crítico al objeto de estudio de la licenciatura. Sus posibles efectos se dan en la medida de poder relacionar las habilidades de investigación en sus prácticas pedagógicas, como una manera de mejorar su visión de la realidad, y enfrentar desde su desempeño, las demandas del medio social y laboral

En la propuesta de formación en investigación pedagógica de los Licenciados en Educación Básica, se consideró imperativa la formación científica para compartir con los estudiantes de habilidades investigativas, para el acercamiento y contextualización de la realidad escolar, desde la apropiación de los problemas teórico-prácticos a enfrentar en sus campos de actuación. Al respecto Chirino, M. V (2001) señala: “queda clara la necesidad de la investigación, como vía de la transformación creadora de la realidad educativa, donde el nexo entre teoría y práctica es esencial, y se manifiesta a través de la actitud científica de los profesionales de la educación, la cual va unida a un pensamiento científico que permita una interpretación y explicación adecuada de la realidad como premisa para su mejora”

Lo anterior ratifica la importancia del proceso de formación para la investigación del profesional de la educación, que exige una esmerada atención en el mejoramiento continuo del currículo, para adecuar sus componentes a los requerimientos de este tipo de formación, donde lo investigativo debe estar presente en todo el proceso enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta su relación permanente con lo académico y lo laboral, defendiendo con claridad las acciones y competencias científicas a desarrollar en los estudiantes.

Así el proceso de formación para la investigación debe comprometer a los docentes formadores en la transformación de sus prácticas pedagógicas, para que asuman la enseñanza desde un enfoque investigativo y propicien desde sus habilidades de investigación, el acercamiento y análisis a los problemas relacionados con los procesos pedagógicos en sus ámbitos de actuación. Para Flores y Tobón (2001) la investigación que realizan los docentes debe asumirse desde un enfoque etnográfico, con metodologías de participación acción, desde una perspectiva crítica social, ya que se trata de indagar los contextos y prácticas pedagógicas.

En cuanto a lo que tiene que ver con las habilidades de investigación como posibilitadoras de acercamiento y análisis de los contextos de actuación, según Pereda (2003) tiene que ver con la Investigación Científica, la cual es una actividad que exige de la capacitación rigurosa de los gestores del acto de hacer ciencia. Esta realidad constituye una regularidad en todos los campos del saber científico, y en cualquier realidad geográfica. Para adquirir conocimientos, operar con ellos y transformar los espacios donde están insertados, tanto los estudiantes universitarios, sus profesores como los especialistas de las más diversas ciencias, deben conocer por medios científicos la realidad y a través de la ciencia actuar para transformarla.

De acuerdo con Schön D. (1992) el profesor debe ser un constante agente de transformación de la práctica a partir de la reflexión crítica de ella. En esta perspectiva, dice Stenhouse (1998), "se reconoce la necesidad de desplegar la actitud investigativa, que para él, consiste en una disposición para examinar con sentido crítico y sistemáticamente, la propia actividad práctica"

2.6 SOBRE EL CONCEPTO DE HABILIDAD

En la literatura especializada que aborda el término de habilidad, parece existir consenso general, en que estas constituyen acciones complejas, que favorecen el desarrollo de las capacidades. En lo que permite que la información se convierta en un conocimiento real. Vía por lo cual se adquiere y

demuestra el conocimiento, modo de actuar que permite operar con los otros conocimientos; medio a través de los cuales se expresa lo que se sabe, según dice López (1987) citado por Pereda (2003).

Por otro lado también se plantea que es un sistema complejo de acciones psíquicas y prácticas necesarias para la regulación, en la propia actividad, del conjunto de conocimientos y de los hábitos que ya posee el educando. (Pereda, 2003).

2.7 DE LAS HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN

Se realiza en primer instancia un acercamiento al concepto de habilidad para luego relacionarlo con la investigación para lo cual en la literatura especializada que aborda el término de habilidad, parece existir consenso general, en que estas constituyen acciones complejas, que favorecen el desarrollo de las capacidades. En lo que permite que la información se convierta en un conocimiento real. Vía por lo cual se adquiere y demuestra el conocimiento, modo de actuar que permite operar con los conocimientos; medio a través de los cuales se expresa lo que se sabe. (López, 1987) citado por Pereda (2003)

Con la expresión *habilidades investigativas* se hace referencia a un conjunto de habilidades de diversa naturaleza, que empiezan a desarrollarse desde antes de que el individuo tenga acceso a procesos sistemáticos de formación para la investigación, que en su mayoría no se desarrollan sólo para posibilitar la realización de las tareas propias de la investigación, pero que han sido detectadas por los formadores como habilidades cuyo desarrollo, en el investigador en formación o en funciones, es una contribución fundamental para potenciar que éste pueda realizar investigación de buena calidad.

También desde las habilidades de investigación como posibilitadoras de acercamiento y análisis de los contextos de actuación, según (Pereda; 2003, 2004, 2005) la Investigación Científica es una actividad que exige de la

capacitación rigurosa de los gestores del acto de hacer ciencia. Esta realidad constituye una regularidad en todos los campos del saber científico, y en cualquier realidad geográfica. Para adquirir conocimientos, operar con ellos y transformar los espacios donde están insertados, tanto los estudiantes universitarios, sus profesores como los especialistas de las más diversas ciencias, deben conocer por medios científicos la realidad y a través de la ciencia actuar para transformarla.

2.8 LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LA LITERATURA Y EN LA INVESTIGACIÓN

Como ya se ha destacado, a pesar de la existencia de una amplia literatura pedagógica y especializada que aborda los más disímiles contenidos y enfoques del tema de la investigación científica y su necesidad, la cuestión específica del proceso de formación y desarrollo de las habilidades investigativas, es poco trabajado. Junto a la existencia de incongruencias teóricas en torno al concepto de habilidades investigativas o habilidades de investigación, los especialistas no concuerdan en determinar cuáles pudieran constituir estas en general, o aquellas que en determinados campos del saber científico conviene desarrollar prioritariamente.

Agrega Pereda (2003) que “es así que se asume el concepto de habilidad investigativa, como un sistema de acciones y operaciones pertinentes, dados en los procesos de interacción con el objeto de investigación desde los procesos de focalización, fundamentación, proyección, ejecución, evaluación- inferencia, y presentación-defensa de resultados, cuyo objetivo es la transformación del objeto” cuenta con cuarenta reactivos o habilidades de investigación (Pereda, 2003)

Para Batista y Fernández, citados por Perea (2003), son vistas como las acciones para la planificación, ejecución, valoración y comunicación de los resultados, producto del proceso de solución de problemas científicos.

En palabras de Victoria Chirino (2006), “las habilidades científico investigativas, son entendidas por tanto, como el dominio de las acciones generalizadoras del método científico que potencian al individuo para la problematización, teorización y comprobación de su realidad profesional, lo que contribuye a su transformación sobre bases científicas”.

Para continuar este periplo teórico, será necesario recordar que al interior del programa se asume la noción de habilidades investigativas como el dominio de acciones referidas al método científico y cuando el conocimiento es efectivo y susceptible de ser utilizado en la resolución de tareas determinadas. Precisamente las habilidades propuestas para los estudiantes y posteriormente graduados del programa Licenciatura en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deporte, que están inmersas en cada uno de los talleres investigativos son:

- Elaboración de diarios de campo,
- Elaboración de guías de observación,
- Trabajo en equipo
- Rastros bibliográficos y cibergráficos
- Producción de fichas de contenido
- Problematización de la realidad
- Descripción de situaciones problemáticas
- Elaboración de trabajos interdisciplinarios
- Elaboración de preguntas relevantes
- Elaboración marcos teóricos
- Determinación de población y muestra objeto de estudio
- Identificación y uso de técnica de recolección de información
- Identificación y uso de instrumentos para recolectar información
- Elaboración de diagnósticos educativos
- Elaboración de propuestas de intervención educativa
- Apropiación de herramientas estadísticas
- Elaboración o propuestas de proyectos de intervención

- Ejecución de proyectos en sus ámbitos de actuación
- Habilidad del estudiante para evidenciar, solucionar, sistematizar y comunicar sus trabajos académicos y de investigación.

Estas habilidades de investigación que son las propuestas al interior de cada taller y de forma secuencial se han pensado desde el objetivo general de la propuesta que es la de preparar a los estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica del Politécnico Jaime Isaza Cadavid para la investigación, dotándolos de conocimientos y recursos propios para el hacer científico, que permita establecer la relación permanente entre la teoría pedagógica y la práctica profesional, así como desempeñarse con eficiencia en los contextos educativos y transformar su modo de actuación, acorde con las necesidades individuales de los estudiantes y el medio social en que está inmerso en aras de lograr una transformación de un hecho social o educativo.

2.9 DESDE LA DIDÁCTICA COMO ASPECTO COMUNICACIONAL

La teoría fundamental que tiene que ver con la didáctica es la de estructurar los distintos componentes que caracterizan el proceso educativo, apoyándose en leyes y regularidades inherentes a ese mismo camino. Por ello, para hablar de esta categoría será necesario moverse entre muchas concepciones originadas en diferentes tiempos, y desde distintos autores. De todas formas, como tendencia pedagógica contemporánea es tomada como un campo disciplinar, ya que ha logrado articular conceptos como contrato didáctico, saber, transferencia, espacio, proceso, metodología, transposición didáctica; así mismo sucede con la pedagogía para quienes los aprendizajes, la enseñanza, el alumno, la escuela, el texto, el poder, el otro, la formación y el momento pedagógico, constituyen subconceptos con capacidad para definirlos y delimitarlos. Ambas se entrecruzan solidariamente y ponen a circular dichos subconceptos.

La didáctica es el campo de acción donde se refleja la competencia docente y su objeto de estudio es el proceso de enseñanza y aprendizaje, como núcleo de preocupaciones que se entiende como una promoción sistémica del aprendizaje para la actividad propia del docente.

La esencia del acto didáctico es la de construir un hecho fundamental escolar por definición; pues se debe tener la concurrencia de sus tres elementos constitutivos; el educador, el educando y el objeto de la enseñanza, mediado por dispositivos comunicacionales que posibilitan la constitución del sistema educativo

Para Sáenz, Ebrío (1995), la didáctica aparece como una ciencia o tecnología; con una orientación clara hacia la práctica, expuesta en términos de normalizar, optimizar u orientar, y que tiene por objeto la enseñanza, la instrucción, aprendizaje, formación o inclusión.

El conocimiento de los diferentes sistemas y sus entornos autorreferentes, específicamente la pedagogía, constituye el estatus propio de una didáctica específica; supone una habilidad para transformar el conocimiento, y requiere del mismo para cambiar el entorno educativo para su autorreferencia y constitución. Lo didáctico se materializa en el método, lo curricular en el contenido y lo pedagógico en los objetivos, y como ellas se entrecruzan para darle sentido al acto educativo aparece el currículo como subsistema autorreferente y autopoietico del entorno pedagógico y educativo. (Dairo Pérez. 2009)

Al interior de la estrategia pedagogía el taller investigativo se cuenta como varias estrategias didácticas que de alguna manera propende por el manejo de las diferentes habilidades de investigación y de pensamiento en cada asignatura, con sus respectivas técnicas, actividades, recursos y con una forma de evaluar que da cuenta del proceso de aprendizaje, más no de enseñanza, ya que este depende del estudiante en sus formas de apropiación

del conocimiento y su capacidad de autorrealización y que en esa misma medida dará cuenta al egreso de la institución si esas didácticas fueron las apropiadas o no, con la puesta en práctica de su labor docente

2.10 EL CURRÍCULO COMO LA PUESTA EN ESCENA DEL ACTO EDUCATIVO

En cuanto a lo curricular, se entiende como el proceso que media entre el mundo de la vida y el mundo de la escuela; donde se diseña y da forma a la práctica docente - educativa. Establece el vínculo entre el ideal general del hombre, que encierra la pedagogía, y su expresión singular en la realidad escolar, de naturaleza técnica-didáctica. Dicho vínculo se alcanza mediante la selección y sistematización del mundo real, concretando aquella parte de la cultura, que se escoge para que, inmersa en el proceso docente - educativo, posibilite la formación escolar

En los inicios se consideraba al currículo como parte de la didáctica; a medida que el campo curricular fue extendiéndose y cobrando fuerza, han llegado a erigirse en posturas que, erróneamente ven a la didáctica como una parte del currículo. Han de reconocerse que el currículo ha sido más un campo de acción de administradores y burócratas de la educación, que de docentes, especialistas y actores sociales-comunitarios.

Desde las polisemias del concepto currículo y dada su complejidad se abordaran algunas definiciones que llaman la atención como:

Inicialmente se plantea la concepción de la autora Hilda Taba (1973) en documento maestro (Aracelly, 2009) quien aduce que “el currículo es una manera de preparar a la juventud para participar como miembro útil en nuestra cultura. Se esta preparando a la juventud para ser viejo en la mirada instrumentalista y cosificante, solo para el trabajo, pero no participe en las dimensión abordadas como sujeto, su parte cognitiva y su verdadera dimensión social”.

El estudio de la teoría curricular se caracteriza por su complejidad, a la que se alude como un obstáculo para su comprensión cabal. Esta dificultad no debe conducir a simplificar el concepto, ya que se correría el riesgo de perder el camino de la riqueza que el mismo supone, pero La ley 115 del 8 de Febrero de 1994, señala la importancia y necesidad de estructurar proyectos educativos institucionales como orientadores del rumbo educativo, donde se asume el concepto de currículo como "El conjunto de criterios, planes de estudios, programas, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la constitución de la identidad cultural nacional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional".

Se evidencia el problema entre la teoría y la práctica; primero suena muy ambicioso y halagador, y segundo se demanda la puesta en la práctica, de forma real, pero en el caso que nos ocupa, solo a partir del Área de la Educación Física, Recreación y Deportes, donde se presenta en gran medida la diferenciación y delimitación de disciplinas, ya que cada día en las escuelas les están rebajando su intensidad, lo que conduce a crear fronteras, delimitaciones y brechas entre ellas. Y muchas veces se ve al docente como el profesor todero, para servir en algunas necesidades y solo es visto con buena referencia en algunos casos por los estudiantes, dada su proximidad entre el actuar y necesidad de ser con el otro. Ítem este que lleva a que los docentes como los de educación física y otras áreas tratadas como fundamentales, no sean considerados a la hora de tomar decisiones en la construcción del currículo.

Al respecto retomando la concepción de currículo como objeto de la investigación educativa hace pensar en Lawrence Stenhouse (1998) donde aduce, que tanto el docente como el estudiante deben ser investigadores y en consecuencia el aula debe ser su centro de actuación, aquí se ve como el autor se queda solo en el aula, debe trascender las fronteras, y los problemas

cotidianos volverlo de aula, logrando una interacción del contextos educativo y su entorno social, para lo cual retoma varias ideas como son:

- Someter las ideas a los problemas de la práctica.
- El currículo implica una actitud práctica frente a las ideas.
- El profesor aprende a través de la práctica crítica de su arte.
- Mucho contacto con la realidad del aula y sus espacios de actuación

Se aprecia como una forma por dilucidar el problema del currículo en términos de su representación en sus diferentes códigos, así como el problema de relación entre la teoría y la práctica, donde pueda abogar por la mejora de la calidad de la enseñanza desde el proceso experimental de la propia práctica de los profesores, no por ninguna proposición dogmática. Por ello, el currículum es la herramienta que condiciona el ejercicio de tal experimentación en la que el profesor se convierte en un investigador, en el aula de su propia experiencia de enseñanza. Como si la padeciera, su realidad, sino la potenciación de sujetos capaces de leer su problemática históricamente, circunstancialmente, y ponerse por encima de ella, a la altura de los signos de su tiempo retomado para ello pruebas de validez a su lógica interna.

En lo referido al desarrollo curricular para América Latina se han asumido ciertas características como la planificación centralizada y normalizadora, al mismo tiempo desnaturalizado, desconocedor de los sujetos y sus mismas interrelaciones en cuanto tienen una contradicción al referirse que cada institución puede adaptar o adecuar el currículo a sus diferentes contextos urbanos, rurales, locales o regionales. Este sería el ideal, pero al mismo tiempo se da la contradicción, cuando al momento de la evaluación (emanado de un currículo uniforme) llámase institucional (renovación de registro calificado o certificación de alta calidad) o a nivel individual (pruebas saber, ICFES, ECAES) debe responder por objetivos o propósitos nacionales con pretensiones homogenizantes y naturalizadoras, siendo cada día una educación instrumentalizada y cosificante manipulada por las ilógicas del poder político.

Es pertinente señalar que los currículos se dimensionan más por necesidad de las lógicas abstractas del poder hegemónico, económico y político, que por las verdaderas necesidades contextuales sociales e individuales, donde se hace pertinente dimensionar las teorías críticas y los aspectos curriculares. Que sean los mismos docentes, los encargados de construirlo y darle su verdadera dimensión, pero no con docentes aislados de sus contextos de actuación. La estrategia propuesta de talleres investigativos, buscaba precisamente inducir a los futuros profesores a desarrollar competencias cognitivas que los llevara a entender y resolver problemas del contexto social en el que actúan.

Por otro lado, el currículo siempre se ha elaborado sobre supuestos ajenos (importados) y distantes a estos y a otros grupos poblacionales y que tradicionalmente se ha diseñado y desarrollado a espaldas de la cultura de pertinencia, de la cultura histórica, tal como lo plantea en su documento Maestro, López Araceli (2010)

Si partimos del supuesto de la relación que existe entre hombre, cultura y educación como parte fundamental en todo proyecto curricular, es posible demandarle pruebas de validación referidas a su consistencia teórica, su coherencia lógica y pertinencia social (mirada antropológica). En este caso, se propone focalizar el esfuerzo en la pertinencia, sin subestimar su fundamentación y estructura interna, es decir, lo teórico-metodológico tiene que desarrollarse en una conexión permanente con la praxis, que lo legitima, valida y enriquece.

Para el problema en cuestión y lo que tiene que ver con la postura desde el currículo se planteó un proyecto del currículo innovador- investigativo que se implementó en el programa de licenciatura en educación básica y su énfasis en educación física, que además subyace en las políticas de educación superior y en el contexto del desarrollo científico- tecnológico y tiene en cuenta la incidencia de las transformaciones estructurales más trascendentes en la

sociedad contemporánea y en las modalidades de organización social del trabajo.

Es evidente que la propuesta de un currículo innovador investigativo ha tenido impactos en el orden, de los pedagógico e investigativo, se evidencia que hay, visión en torno a la formación de los licenciados en el área de la educación física, pues se ha logrado superar la mirada instructorista y profesionalizante, por la idea de un docente más integral, con compromiso social y con una clara idea de su misión pedagógica, la cual es aportar a la formación de las nuevas generaciones

Es también destacable que ahora la investigación, aparece como un componente esencial en el currículo, que promueve permanentemente la relación docencia-investigación y que hace del aula, los escenarios para la discusión y el análisis crítico en torno a los problemas de la práctica pedagógica, que permite así mismo problematizar desde el campo de actuación de la licenciatura en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deporte

2.11 DE LA EVALUACIÓN

La evaluación como instrumento al servicio de la calidad y de las personas en el aspecto social o educativo, se puede considerar de múltiples formas, según sea su objeto; es así como muchos autores han acuñado el concepto dependiendo de la utilidad, que por lo general deviene en un acto educativo como por ejemplo el planteamiento de Pérez J.R. (2000) quien dice que es un “proceso sistémico, diseñado intencional y técnicamente de recogida de información rigurosa-valiosa, válida y confiable, orientada a valorar la calidad y logros de un programa, como base para posterior toma de decisiones de mejora, tanto del programa, como del personal implicado y de modo indirecto, del cuerpo social en el que se encuentra inmerso “

Desde lo educativo-social, la evaluación debe ser sistémica y constituirse en un eje transversal dinámico, presente en todos los momentos del fenómeno que se constituye en su objeto, es decir se evalúa el contexto, el producto, el proceso que se constituye en amalgama donde la evaluación tienen validez. Y aunque la propuesta de este autor es clara deja de lado al actor principal, el sujeto desde su dimensión biosicosocial, que elabora, produce y esta inmerso en cada una de las etapas del proceso

Por otro lado se tiene que la evaluación trata de recoger, analizar e interpretar, en forma sistemática, rigurosa y crítica, la información necesaria y suficiente sobre las actividades, procesos y resultados de programas y proyectos, y utiliza para ello, especialmente la cualitativa, un enfoque sistémico y humanista sobre la naturaleza de las realidades y una metodología de investigación holista y contextual.

También se ha definido la evaluación como “el proceso encaminado a determinar sistemáticamente y objetivamente la pertinencia, eficiencia, eficacia e impacto de todas las actividades a la luz de sus objetivos. Se trata de un proceso organizativo para mejorar las actividades todavía en marcha y ayudar a la administración en la planificación, programación y toma de decisiones futuras” (Cohen y Franco, 1993)

No cabe duda que las definiciones presentadas han puesto de relieve la pertinencia o correspondencia del diseño y la formulación con los objetivos del programa; la eficiencia, como se presenta y la eficacia o sea el grado en que se alcanzan los objetivos de la propuesta pedagógica *talleres investigativos*, enmarcados en las habilidades y competencias investigativas

Asimismo, es interesante anotar que existe una relación estrecha entre evaluación e investigación, ya que aquella supone la utilización de los modelos existentes, instrumentos y técnicas que constituyen la llamada metodología de la investigación en ciencias sociales. Y en la parte educativa, Además es un

proceso, porque obliga a pensar en los aprendizajes y en las enseñanzas, se convierte en una práctica de saber, en una práctica social y en una práctica discursiva, respondiendo de manera diferencial a expectativas y racionalidades manifiestas o encubiertas, explícitas en las argumentaciones teóricas y prácticas de las acciones de los sujetos de la evaluación.

La investigación evaluativa es un tipo especial de investigación aplicada, que intenta determinar el valor de una innovación, de una intervención o de algún servicio determinado. Es notoria su capacidad interdisciplinaria para abordar su objeto de estudio lo cual para su organización recibe aportes de la psicología, la sociología, las ciencias políticas y la educación, la administración, la economía y la investigación social. Incluso, en el caso de la investigación que se hizo sobre el impacto de los *talleres investigativos*, este enfoque es el más pertinente, en tanto permite medir, caracterizar y valorar su papel de innovación.

Aunque es una herramienta práctica para tomar decisiones y generar control de un proceso, y con un componente técnico para hacer realidad sus valiosos aportes, representa una forma de cultura, poco arraigada en nuestro medio. El aspecto ético debe estar presente dada las repercusiones que se pueden derivar para las organizaciones educativas o comunitarias y su transcendencia radica al verse como un proceso deliberativo, que facilita analizar las acciones específicas, teniendo en cuenta el contexto, sus exigencias y características, en las que se desarrolla la acción y su relación con el entorno educativo-social.

Así, se puede definir la evaluación de impacto como “un proceso orientado a medir los resultados generados (cambios y causas) por las acciones formativas desarrolladas en el escenario socio profesional originario de las mismas al cabo del tiempo” que en consonancia con Tejada, se entiende la evaluación como un “*proceso sistemático de recogida de información que implica un juicio de valor orientado a la toma de decisiones*” Tejada Fernández, J. y Fernández Lafuente, E. (2007).

Para el caso que nos convoca, la evaluación hace referencia al procedimiento a seguir para valorar en la realidad de la puesta en escena de las diferentes habilidades de investigación a través de prácticas innovadoras, por los graduados del programa, de tal forma que se logren evidenciar los aciertos y desaciertos, logros y posibles dificultades, las potenciabilidades y debilidades del proceso. Se hace imperante tener en cuenta la repercusión educativa y social de la evaluación, teniendo en cuenta los actores afectados.

En consecuencia la evaluación se define de forma general, como el proceso sistémico de acopio y análisis de información; fiable y válido para la toma de decisiones, presumiblemente optimizante sobre la estrategia pedagógica denominada "el taller investigativo" como eje del proceso educativo en la formación en habilidades para la investigación, y que proporciona pautas para analizar, reflexionar y determinar criterios que relacionen los procesos y sus efectos.

Esta evaluación permitió conocer la eficacia en el grado de ejecución y cumplimiento de sus objetivos propuestos desde su lógica interna, la eficiencia en cuanto a las metas logradas, el tiempo, los recursos utilizados, la coherencia interna y la transferencia dimensionada en la forma como los graduados ponen en prácticas las habilidades aprendidas en sus ámbitos de desempeño.

Utilidad de la evaluación de impacto

La evaluación de impacto, al medir los resultados del programa en el desempeño profesional de los graduados permitió:

- Identificar los actores involucrados y su peso específico desde sus acciones y actividades en los resultados, modificaciones o cambios verificados durante y después de egresar de la institución universitaria
- Registrar y analizar las experiencias (positivas y negativas), sus motivaciones y participaciones desde el componente en cuestión
- Evaluar el contexto real socio-educativo en que se da la experiencia
- Identificar aleatoriamente la relación del componente de extensión desde la articulación interinstitucional lo público-privado, y lo social

Así mismo dentro del problema abordado se recurrieron a varios criterios que permitieron comparar, contrastar e interpretar los resultados, como fueron:

La eficiencia estará dada en las diferentes acciones, actividades, en el aumento o no del número de graduados motivados y realizando investigaciones, metas u objetivos y las líneas de acción de la propuesta pedagógica logrados como es desde el currículo de la carrera, su estructura para integrar la propuesta como eje transversal y secuencial; desde las actividades extracurriculares como formas de acercamiento de la universidad y el medio social, la vinculación a semilleros y grupos de investigación, constitución de redes científicas y la capacitación docente como forma de lograr la formación profesional en el área investigativa (Urrego Ángela 2009) dados durante el tiempo de ejecución y los recursos utilizados (productividad) para lograr el efecto deseado

Desde la eficacia medida en el porcentaje de los graduados y la participación en semilleros o grupos de investigación, la coherencia interna

La transferencia desde su aspecto externo evidenciado en su aplicabilidad, validez, utilidad, grado de transferencia de los conocimientos y habilidades adquiridas durante los talleres de investigación

La relevancia enmarcada en el análisis del grado de significatividad, desde las acciones, de los resultados u objetivos alcanzados. La estrategia es relevante cuando resulta ser significativo para los graduados hacia quienes están dirigidas las acciones.

La coherencia: desde lo que se refiere al análisis en función del grado de integración lógica de los diferentes componentes de la estrategia (objetivos, resultados, actividades y recursos), se da la evaluación de la coherencia interna del proyecto.

2.12 DE LA PERCEPCION

Para introducir la cuestión por la percepción, primero es necesario distinguir entre percepción y sensación. En el sentido más restringido, el término percepción se distingue de la sensación en cuanto indica un proceso cognoscitivo de unificación de una multiplicidad de sensaciones, entendidas estas como datos elementales e inmediatos del conocimiento sensible. Esta unificación perceptiva permite distinguir un objeto, tanto del sujeto como de los demás objetos.

El término percepción ha sido usado sin discriminación para designar otros aspectos que tienen que ver con la visión del mundo, de los grupos sociales, correspondientes a aspectos calificados en el plano de las actitudes, valores sociales y creencias.

En el proceso constante de interacción de la percepción, hay una integración mediante la cual, el propio sujeto se muestra como interpretador y productor al mismo tiempo del contexto; por lo tanto, tratar de entender y conocer las percepciones de los sujetos, brinda pautas para conocer la posición que tiene éste frente a lo que lo rodea como una forma de apropiación subjetiva de la realidad

Es así que la percepción denota un acto de construcción que involucra además de las características del preceptor y su conocimientos previos, una posición del sujeto percibido, referidos al “producto de procesos psicológicos en los que están implicados el significado, las relaciones, el contexto, la emisión de juicios, (planteado como una de las características básicas de la percepción.

La formulación de juicios ha sido tratada dentro del ámbito de los procesos intelectuales conscientes, en un modelo lineal en donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza formulando juicios u opiniones sobre ellas) la experiencia pasada y la memoria” de ahí su

connotación como fenómeno biocultural, por que depende de estímulos físicos y sensaciones involucradas y sus correspondientes selección y organización e interpretación.

La selección, organización e interpretación implica la actividad no solo de los órganos sensoriales, si no también funciones de las diferentes zonas cerebrales, que se orientan a satisfacer necesidades individuales y colectivas de los individuos, mediante la búsqueda de estímulo útiles y de la exclusión de estímulos indeseables, en función de la supervivencia y convivencia social, a través de la capacidad de producción del pensamiento simbólico, como forma de apropiación del entorno y de reproducción de la cultura. Además la percepción depende de la ordenación, clasificación y elaboración del sistema categorial y preconceptual, con las que compara el estímulo que el sujeto recibe.

Como concepto para la psicología la percepción es uno de los campos importantes en la formación de la cosmovisión de los grupos sociales. La información que un sujeto da de sus percepciones, no es una réplica de la realidad percibida, es sólo su posición frente al contexto donde éste se sitúa, podría incluso decirse que es un asunto de perspectiva, de la posición que asume un observador frente a un paisaje, dependiendo del punto en el cual se sitúa, es la visión que este hace del mundo que lo rodea, atendiendo además, a que, en el acto de percibir esta inmerso un proceso hermenéutico, proceso que además se encuentra circunscrito a las experiencias sensorial, que se interpreta y adquiere significado de acuerdo al contexto cultural e ideológico y los conocimientos previos del observador, quien asumiéndose como lente principal, interpreta su entorno.

En palabras de (Vargas, Luz 1995) comenta que uno de los elementos importantes que definen a la percepción, es el reconocimiento de las experiencias cotidianas. Por que permite evocar experiencias y conocimientos previamente adquiridos a lo largo de la vida con los cuales se comparan las

nuevas experiencias, lo que permite identificarlas y aprehenderlas para interactuar con el entorno. Y aduce como la percepción posibilita la reformulación tanto de las experiencias como de las estructuras preceptuales. La plasticidad de la cultura otorga a estas estructuras, la posibilidad de ser reformuladas si así lo requieren las circunstancias ambientales (contextos de actuación). Al respecto citado en Vargas (1995), Merleau-Ponty ha señalado que la percepción no es un añadido de eventos a experiencias pasadas, sino una constante construcción de significados en el espacio y en el tiempo.

Por lo tanto, la percepción debe ser entendida como una actividad relativa a la situación histórico-social pues tiene ubicación espacial y temporal, depende de las circunstancias cambiantes y de la adquisición de experiencias novedosas que incorporen otros elementos a las estructuras preceptuales previas, modificándolas y adecuándolas a las condiciones.

Aquí es importante anotar la percepción que tienen tanto los graduados de su proceso de formación en habilidades de investigación, como los empleadores en cualquiera de sus denominaciones y emanados de un antes, un durante y después, donde a partir de sus experiencia educativa en dicho proceso y además involucrando sus componentes corporales, biológico y psíquico, pueden emitir juicios pertinentes a sus cambios y construcción de significados y sentidos desde el componente investigativo.

El objeto inmediato de la percepción es siempre un objeto público, esto es una entidad susceptible de ser observada por otras personas, con otras experiencias, otras necesidades y en otros contextos, por otro lado no puede haber percepción, si el sujeto perceptor no adquiere casualmente un reconocimiento acerca del objeto percibido y sus posibilidades de relación a su propia existencia.

Se puede concluir, que la percepción es un acto eminentemente subjetivo y relacional caracterizado por procesos de abstracción y búsqueda de la

simplicidad, equilibrio o estabilidad, donde el Yo, el otro y los otros y el contexto, disponen de un lugar de encuentro y de enunciación de nuevas posibilidades.

El análisis de la percepción lleva a una nueva concepción de la conciencia, ensanchada por el lado de la acción integradora de la existencia y la contingencia fáctica, que no puede ya identificarse sin residuo con la actividad reflexiva de la conciencia una intencionalidad distinta del yo pienso. Enmarcada en la apropiación de la experiencia, como un nuevo devenir en el caso de los docentes graduados del programa en cuestión, para la cual el componente investigativo se vuelve un pretexto para tomar conciencia de si, de su capacidad para transformarse y transformas una realidad educativa o social.

De otra parte la percepción como un estado de conciencia de cada individuo, esta ligado a su experiencia vital, actitudes y formas de aprensión de la realidad, por tanto se parte de tres tipologías (D. Appleyar 1973) [2] a saber como son la percepción operativa, que es aquella donde se recuerda lo que utilizó, dan cuenta de recuerdos de su paso por los diferentes talleres de investigación, derivado además de acciones repetitivas en las formas de actuar.

La percepción de respuestas que seda cuando se recuerda lo que es permanente mente estimulada, la conciencia de imágenes se relaciona con rasgos distintivos o poco usuales capaces de generar una respuesta inmediata. Y en lo referido a la percepción por deducción se dice que esta forma de conciencia descansa en la experiencia pasada y se adquiere por deducción a partir de situaciones similares o paralelas, a partir de la experiencia es posible encontrar otros caminos a seguir utilizando los conocimientos acumulados que se poseen acerca del componente investigativo.

3. MARCO EPISTEMOLÓGICO

Para dar cuenta de este marco como soporte lógico del marco metodológico se tiene que esta investigación de corte evaluativo y de carácter descriptivo, ya que permitió comprender el sentido de la evaluación del impacto de la formación en habilidades de investigación, en el desempeño de los graduados del programa de la licenciatura en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deportes del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid durante el período 2006 al 2009.

La estrategia para la recolección y análisis de la información, tuvo que ver con un proceso de descripción, comprensión y entendimiento, utilizando encuestas y entrevistas en profundidad con graduados del programa, con docentes pertenecientes al taller investigativo y con directivos y empleadores, para evidenciar la apropiación de las diferentes herramientas de investigación y la puesta en escena en sus ámbitos laborales, que permitieron determinar los indicadores del impacto deseado

En la evaluación de impacto, el indicador es la unidad que permite medir el alcance de un objetivo específico. Esto, a primera vista deja entrever que para medir el impacto de un proyecto, es condición necesaria que éste los contemple, caso contrario, a priori podría sostenerse que un proyecto que carezca de ellos, su evaluación no sería posible. Sobre este tema conviene hacer una reflexión: los indicadores de la evaluación no surgen necesariamente de la programación realizada. Si bien es preferible que en la formulación del proyecto se hayan tenido en cuenta tanto los objetivos como los indicadores utilizados para evaluarlos y que éstos sean adecuados para medir el logro de los primeros, no es éste el caso más corriente.

Sin embargo, las variables, sus dimensiones e indicadores considerados para evaluar el impacto, con base en el conocimiento empírico que se tenía, se dieron en tres aspectos: lo curricular como la gestión, la secuencia de los

talleres y su pertinencia, así como la apropiación por parte de los estudiantes del último nivel; en lo extracurricular se ubicaron los graduados desde su desempeño profesional y la capacitación docente desde la participación, la calidad y el tipo que pudo generar cambios en sus desempeños.

Conviene dejar asentado que dichas variables, dimensiones e indicadores fueron cuantificados en los ámbitos de desempeño de los graduados, y el diseño con datos cualitativos jugó un papel importante al reconstruir el pasado desde su sistematización por épocas de sentido, las experiencias y sus impresiones desde la unidad de análisis abordada.

Los términos, datos cualitativos y cuantitativos, dada su manipulación conceptual al que han sido sometidos, a veces tratados como tipos de investigación, métodos, paradigmas y enfoques, representan un obstáculo epistemológico para los procesos de investigación y su posterior validación. Además es apropiado, por sí mismo, como procedimientos de estimación de la evaluación del impacto de un programa, contar con la utilización de los dos referentes (cuanti/cuali) como forma de acercamiento a una realidad, ya que la evaluación de programas y proyectos puede resultar fortalecida, cuando ambos referentes se encuentran integrados en un diseño de evaluación.

El ser humano desde su inicio en la construcción del conocimiento, se ha enfrentado al dilema de explicarse el origen del mismo, de esa cuenta es conveniente exponer en forma concreta la corriente epistemológica, con el propósito de ubicar desde sus orígenes tanto los aspectos cuantitativos como al cualitativos.

El paradigma que se utilizó fue el interpretativo, cuyo objetivo es comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, sus percepciones, intenciones y acciones de los sujetos involucrados, donde la relación es de dependencia. Este paradigma utiliza criterios de calidad como credibilidad, confirmación y transferibilidad.

Desde los objetivos propuestos se utilizaron los verbos describir las diferentes acciones, actividades que realizan los graduados del programa en mención, Partiendo que describir una acción supone un tipo de razonamiento o una relación con el sistema de comprensión a través del cual se hacen inteligibles lo observado, se asume que la descripción debe tener como objeto la organización del lenguaje, a través de la cual se produce la acción de los sujetos.

Comprender los símbolos de esas acciones como vía para encontrarle el sentido a los mismos, ejecutados por los graduados y coordinadores en sus espacios laborales, que pueda dar cuenta de sus percepciones y asignarles un significado a las posibles relaciones y sentidos de realidad en cual se encuentran inmersos; del mismo modo la acción de comprender tiene estrecha relación con la interpretación, vista desde el acto por el cual se afirma algo de una señal. Permitiendo fundamentar la validez a partir del conocimiento previo de una realidad que se desea comprender.

Entender el sentido siendo el verbo más abstracto y para lo cual se requiere haber descrito las acciones y comprendido los símbolos, para entender la diferencia entre los símbolos y las acciones realizadas por los actores del trabajo en cuestión

Para el diseño de la investigación se utilizaron técnicas cuantitativas y cualitativas, dado que uno solo, es imposible, no se dan investigaciones puras en el ámbito social o educativo comentado en (Bonilla Elssy 1997). Partiendo de esta premisa se recurrió desde los aspectos cualitativos a la entrevista personal, realizada a graduados y coordinadores

La entrevista, en la evaluación cualitativa, es un instrumento técnico que tiene gran sintonía epistemológica con esta técnica y su teoría metodológica. La entrevista adopta la forma de un *diálogo coloquial o entrevista semiestructurada*; es flexible, dinámica, más bien libre y no directiva. El entrevistador invita al entrevistado a hablar sobre los temas seleccionados y lo

oirá, demostrando gran interés, con el fin de explorar sus conocimientos, *experiencias*, opiniones, intenciones, sentimientos y *su conducta pasada*, es decir, todo aquello que no se puede observar.

La gran relevancia, las posibilidades y la significación del *diálogo como método* de conocimiento de los seres humanos, estriba, sobre todo, en la naturaleza y calidad del proceso en que se apoya y en la amplia gama de dispositivos comunicacionales, por medio de los cuales se pueden aclarar los términos, descubrir las ambigüedades, definir los problemas, orientar hacia una perspectiva, patentizar los presupuestos y las intenciones, evidenciar la irracionalidad de una proposición, ofrecer criterios de juicio o recordar los hechos necesarios.

Los dispositivos comunicacionales permiten, asimismo, motivar al interlocutor, elevar su nivel de interés y colaboración, reconocer sus logros, prevenir una falsificación, reducir los formalismos, las exageraciones y las distorsiones, estimular su memoria, aminorar la confusión o ayudarle a explorar, reconocer y aceptar sus propias vivencias inconscientes. Así entendida, la técnica de la entrevista, es en gran medida, un arte; sin embargo, lógicamente, las actitudes que intervienen son hasta cierto punto, susceptibles de ser enseñadas y aprendidas

Desde el aspecto cuantitativo se utilizó la encuesta tipo cuestionario a los graduados y una encuesta de percepciones a los directivos, empleadores y jefes inmediatos en los diferentes ámbitos de actuación del graduado.

La encuesta como técnica para la obtención de datos, se hace importante en la medida que sus datos (gran parte) puedan confirmar o discrepar la hipótesis planteada, su dominio de aplicación para nuestro caso interesa en la forma de averiguar opiniones, características, conductas, expectativas entre otras acciones de los sujetos participantes a decir graduados y coordinadores de áreas y docentes del proceso.

La misma permite medir la respuesta, hacer cuantificable los aspectos relevantes para los objetivos propuestos, y desde los aspectos cualitativos se toman los actos de habla desde sus percepciones al proceso tanto durante un antes y un después, así mismo se describen y se explican desde las variables intervinientes (Moya Juan. 1998).

4. MARCO METODOLÓGICO

Para dar cuenta de este marco, soportado en el marco epistemológico que le brinda la validez al método tuvo las siguientes características y su recorrido metodológico:

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Par el abordaje de esta evaluación diagnostica del impacto de la estrategia pedagógica en el desempeño profesional se referencia la investigación de corte evaluativo y de carácter descriptivo-prospectivo, ya que permitió realizar la evaluación del impacto de la formación en habilidades de investigación, en el desempeño de los graduados del programa de la licenciatura en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deportes del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid durante el periodo 2006 al 2009.

4.2 LA POBLACIÓN Y MUESTRA

Una vez definido el problema a investigar, formulados los objetivos y delimitadas las variables se hizo necesario determinar los actores con quienes se llevó a cabo el estudio.

4.2.1 La población: “el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, eventos, etc.) en los que se ejecuto el mismo. Éstos reunieron las características de lo que es el objeto de estudio” (citado en Latorre, Rincón y Arnal, 2003). Población Objeto de estudio, fueron los graduados a partir del año 2006 al 2009 del programa en mención que constó de un total de 204 graduados retomados de la base de datos institucional, además se tuvo en cuenta los ámbitos actuación como Instituciones Educativas publicas y privadas, entes municipales como el INDER (Instituto de Deportes y Recreación) en sus diversos programas, en las cajas de Compensación

Familiar, en grupos o instituciones que trabajan con personas en situación de discapacidad entre otros

Por actores se entendieron los miembros de una comunidad universitaria y del sector externo, responsables y protagonistas de las acciones, que fueron objeto de estudio y quienes expresaron las fortalezas y aspectos a mejorar desde sus desempeños. Los actores que intervinieron directamente en su proceso formativo y otros como observadores externos

Los empleadores, rectores, jefes inmediatos no son solo, los que reciben a los egresados graduados, que pasaron por un programa de formación, sino que interactúan con los procesos resultantes de las funciones de investigación y extensión del programa académico y de la universidad en general. Tendrán ellos una visión de pertinencia e idoneidad con los resultados de las funciones sustantivas de la universidad y evidenciando el grado de comunicación e interacción para el desarrollo social, educativo, en que se halla comprometido el programa.

Por su parte los graduados fueron aquellos, quienes habiendo terminado los estudios correspondientes, obtuvieron en la Institución un grado académico o título profesional con arreglo a ley y al Estatuto institucional y que cumplieron su proceso en los años 2006,2007, 2008 y el 2009.

- La población: compuesta por 204 graduados, además de docentes y empleadores, rectores y directivos

4.2.2 La muestra: según Sierra Bravo (1988) es “una parte representativa de un conjunto o población debidamente elegida, que se somete a observación científica en representación del conjunto, con el propósito de obtener resultados válidos, también para el universo total investigado”. Para este caso los graduados y coordinadores se seleccionaron en forma probabilística y estratificada. Desde lo Probabilístico o aleatoria, se utiliza el azar como instrumento de selección, pudiéndose calcular de antemano la probabilidad de que cada elemento sea incluido en la muestra. Este tipo de muestreo según

varios autores es el que alcanza mayor rigor científico, y se caracteriza porque se cumple el principio de la equiprobabilidad, según el cual todos los elementos de la población en este caso los graduados del programa en mención tienen la misma probabilidad de salir elegidos en una muestra.

Es estratificada cuando la población se encuentra en estratos o en subconjuntos de la población homogénea con respecto a las características en estudio, ya que se abordaron los grupos desde sus diferentes ámbitos de actuación, para la aplicación de las encuestas, se tomó como referente una población de 204 graduados, se seleccionara el 20 % que correspondió a 39 graduados.

La muestra para realizar la selección de dicha muestra se realizó a partir de una base de datos institucionales, donde se pasó a clasificar la muestra del 20% utilizando el procedimiento de muestreo en forma aleatoria, estratificada sin tener en cuenta al género, solo la calidad de graduado en las fechas establecidas, donde la misma no surgió efecto dada su desactualización de los datos, para lo cual se recurrió a la forma bola de nieve, donde cada actor nos conectó con otro hasta alcanzar la muestra de 39 graduados desde los diferentes espacio laborales como fue INDER de Medellín(instituto de deportes y recreación), Instituciones Educativas oficiales y privadas, cajas de compensación familiar (COMFAMA y COMFENALCO), centros de acondicionamiento físico entre otras, además se contactó a 4 coordinadores o jefes inmediatos.

4.3 LAS TÉCNICAS

Cualitativas (entrevistas) y cuantitativas (encuesta y observación estructurada).

4.4 LOS INSTRUMENTOS

Parte del investigador como instrumento de investigación planteado por Bonilla Elsy (1997. 71) que depende de su capacidad de indagación, la habilidad y su entrenamiento como pieza clave para garantizar la calidad del trabajo. Además con el objeto de evaluar el impacto de la propuesta pedagógica a partir de la descripción de sus acciones, actividades y percepciones, desde la puesta en escena de sus habilidades de investigación, para este caso se hace necesario que los instrumentos cumplan con las dos características fundamentales que deben tener: la confiabilidad y la validez.

La validez de un instrumento se refiere al grado en que éste realmente mide lo que quiere medir y la confiabilidad se refiere a que el instrumento recoge la información con un mínimo grado de error, para lo cual se elaboraron dos cuestionarios uno de forma física y otro virtual, dado la necesidad de abordar la muestra indicada, una encuesta de percepciones a empleadores u coordinadores, y una guía de observación como vía para contrastar la información recolectada y darles validez a los mismos

El cuestionario general contó con varios apartados el primero se dimensionó a su caracterización con 11 ítems, luego se paso a una matriz para evaluar las habilidades de investigación con 22 ítems, el cuestionario físico, tuvo dos escalas numericas¹ para si y 2 para no, al cual se debía corroborar con un si, si poseía o no evidencia de la misma, para lo cual se constataba con la guía de observación, que daba cuenta del uso de las diferentes habilidades.

Ya desde el cuestionario virtual se modificó, dada la dificultad de contactar al informante de forma presencial, se construyó en una escala likert con valor numérico del 1 al cinco siendo uno el de menor valor y cinco el de mayor, para luego estos datos llevarlos al sistema operativo SPSS para darle validez al instrumento utilizado y a las respuestas encontradas mediante el parámetro Alfa de Crombach, usado para medir una cualidad no directamente observable.

El índice de fiabilidad obtenido a través de este parámetro fue ($\alpha = 9.3$) muestra una alta consistencia interna, siendo el nivel de confianza del 95%

Luego se pasó a una percepción del proceso desde 11 ítems donde cada uno tenía una escala tipo likert con rangos de respuesta desde 1 a 5 en la que uno correspondió a diferentes variables de acuerdo a la formulación del ítem; medio alto, regular excelente entre otros Teniendo estos datos se pasó a contrastar la veracidad con los otros instrumentos.

El Método utilizado para el análisis de la información fue a partir del análisis categorial referenciados en los diferentes actos de habla, plasmados por los actores del proceso, así mismo se procedió a la triangulación de las mismas desde los diferentes instrumentos utilizados, de donde pudo emerger la novedad del trabajo investigativo

4.5 RUTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para su diseño entendido como la totalidad de las etapas encaminadas a dar respuesta a la cuestión mencionada en el marco de esta investigación, donde se describe el camino a seguir y el modo de proceder para el análisis de los datos y su interpretación, se abordaran de la siguiente manera:

Primero: se tuvo en cuenta el problema de investigación y los objetivos planteados, la muestra indicada (39 graduados) de una población de 204 y los instrumentos utilizados (encuesta general 1, encuesta de percepciones 2, observación de verificación 3, Ver Anexos, [1] [2] y [3] , además de la realización de la prueba piloto y posteriormente visitas a los diferentes ámbitos de actuación, luego se procedió a utilizar el medio virtual dada la dificultad para contactar a los graduados, de forma presencial para seguir con la recolección de la información.

Segundo: Con la información recolectada se procedió a vaciar la información en una matriz descriptiva, donde quedó consignada, toda la misma (Descripción de los datos hallados).

Tercero: Tabulación de la información en una matriz descriptiva (Elaboración de cuadros y gráficos) y se procedió a realizar la codificación o categorización, de cada técnica utilizada. Ver anexo 2

- *Para los datos Cuantitativos* como vía para encontrar porcentajes, frecuencia y cantidades (utilizando el programa Excel). Y se utilizó el parámetro Alfa crombah (usado para medir una cualidad no directamente observable para analizar las dos cuadros de habilidades de investigación).

- *Para los datos Cualitativos*, se realizó el análisis conceptual de forma artesanal, desde los diferentes actos de habla y la triangulación entre los ítems requeridos

Cuarto: búsqueda de categorías emergentes (evidencia de patrones y recurrencias) y sus posibles relaciones entre las variables trabajadas, como vía para realizar un análisis integrado con componentes diferenciados donde emergió la novedad.

5. MARCO NARRATIVO

De acuerdo con este marco se dará cuenta de los diferentes antecedentes de investigación, la sistematización de experiencia investigativa dentro del claustro universitario por épocas de sentido:

Lo que respecta a la historia investigativa del Politécnico Jaime Isaza Cadavid se da una primera época a partir de 1964 al 2000, en donde se dio la génesis del proceso innovador de la propuesta pedagógica el taller investigativo. Durante esta época la investigación se dio en el ámbito de la técnica, no propiamente investigativa, sino como una necesidad de proveer mano de obra necesaria, dada la influencia de los “*Usamericanos*” por comerciar sus semillas supuestamente mejoradas, el uso de plaguicidas, semillas híbridas y plantas ornamentales. El sentido era implementar métodos y técnicas de los “*Usamericanos*”, pero no para investigación propiamente dicha en nuestro territorio y a partir de nuestras necesidades

En ese entonces el componente investigativo se dio por la capacidad de ser asistente en investigaciones de laboratorio (trabajar para otro) no desde sus deseos y necesidades.

Para la década del 90 y a partir de la ley 30 del 2 de septiembre de 1992, donde la investigación pasó a ser teóricamente un eje fundamental, en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la formación de los futuros docentes, se da un leve desarrollo en el campo de la investigación. En los años 94 y 95 aparecen los primeros semilleros de investigación y para el año 1996 se da la primera reglamentación del sistema de ciencia y tecnología del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, naciendo otra obligatoriedad para la cual se generaran proyectos en el área de la piscicultura, en la producción de frutas In-Vitro y en el campo de la robótica. Como se ve, no aparece por ningún lado la investigación de corte social y educativo. Ni para la tecnología deportiva, otro programa del campo de la actividad física, se presentaron investigaciones.

La segunda época de sentido es la del 2001 al 2009 donde se da una transición aunque sin una ruta clara se da un avance en la investigación gracias al esfuerzo individual, no por políticas institucionales, de adelantar proyectos de investigación en el área de ciencias agrarias. Por esa misma época se crea una alianza Universidad de Antioquia y el Politécnico, para mejorar los procesos de investigación a partir de convenios y formación de grupos interinstitucionales.

Durante esta época en los años 2004 al 2009, se perfiló un nuevo aire en la investigación dentro de la institución, con la creación del programa licenciatura en educación básica, con énfasis en educación física, recreación y deporte y por recomendaciones ministeriales se sugiere mejorar la planta docente y su calidad para de esa manera, cualificar el aspecto investigativo. La Institución a partir del año 2002 da un giro radical en su política investigativa, se actualiza tomándola como perspectiva formadora y transversal de los procesos académicos. Para la cual se le da vida a la coordinación de investigación de facultades y postgrados facilitando el trabajo desde esta perspectiva y a partir del Acuerdo 18 de 2 de septiembre del mismo año se normatiza el Sistema de Ciencia y Tecnología.

Es así como se establece la estructura organizacional del Sistema de Investigación, cuya finalidad es establecer un sistema de roles que han de desarrollar los miembros de la entidad para trabajar juntos de forma significativa y para que se alcance las metas fijadas en la planificación. En esencia es el escenario donde se trazan las políticas, las líneas de investigación a desarrollar, se legitiman los procedimientos para llevar a cabo los proyectos, el marco estratégico y el perfil de los investigadores.

De acuerdo con un documento de información oficial del Politécnico (2008), a partir de la resolución 000611 del 13 de diciembre del 2006 se reglamentan los semilleros de investigación y particularmente en la Facultad de educación física, recreación y deporte, más concretamente en el programa de

Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte, se conforma un grupo de investigación con su respectivo semillero en la línea investigativa en Pedagogía y Didáctica de la Educación Física.

Para esa época el sistema investigativo del Politécnico tenía las siguientes características:

- 18 grupos reconocidos en COLCIENCIAS en categorías A, B, C y D
- 28 semilleros de investigación con 111 estudiantes vinculados
- 57 proyectos de los cuales 43 son terminados y 4 en proceso de evaluación, la mayoría cofinanciados con otras instituciones, dentro de las cuales aparecen proyectos en el área de la educación física, recreación y deporte

Por ello es importante anotar que esta situación, le dio otro aire al componente investigativo institucional, más concretamente a la Facultad de Educación Física, Recreación y Deportes, en cuanto se pasó de no tener nada, a 3 grupos reconocidos y clasificados en COLCIENCIAS con producciones, 9 semilleros de investigación y gran dinámica de la investigación que ha permitido ejecutar publicaciones desde los resultados obtenidos.

Para dar cuenta de este componente, se realizó un acercamiento a varias bibliotecas institucionales como fue la Universidad de Antioquia, la San Buenaventura, la católica de oriente, a varias bibliotecas de las cajas de compensación familiar como COMFAMA Y COMFENALCO, donde se encontraron algunos referentes conceptuales. Así mismo se ingreso de forma virtual a diferentes bases de datos especializadas como fueron Dialnet, ProQuest, Scielo- scientific, Cengage Gale, de donde se obtuvieron algunos referentes para este objeto de estudio.

Se hace pertinente retomar este espacio en la parte normativa emanada la ley general de educación 115 de febrero 8 de 1194. Por la cual se expide la ley general de educación y que en su artículo 5º referido a los fines de la

educación consigna en los numerales 9 el desarrollo crítico, reflexivo y analítico, en el 7° se debe dar el fomento a la investigación, desde las ciencias naturales y ambientales, y desde los indicadores de logros para los grados de la básica secundaria se tienen:

Plantear preguntas de carácter científico, poseer inquietud acerca de problemas científicos y hacer descripciones dentro del contexto de un problema científico y para el nivel de la media en su objetivo específico Literal C, se argumenta que se debe incorporar la investigación al proceso cognitivo (natural, económico, político y social)

Por su parte la Ley 30 de diciembre 28 de 1992 Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior en su capítulo II unos de sus objetivos planteado en el literal a, aduce que se debe profundizar en la formación integral capacitando para cumplir funciones profesionales, investigativas y de servicio social que requiere el país.

Pasando a los referentes científicos y comenzando a nivel institucional se encontraron dos trabajos de grado para optar al título de licenciados en educación básica con énfasis en educación física, recreación y deporte, uno realizado en el año 2007 que da cuenta de la Formación investigativas de los graduados de la licenciatura en educación básica del 2005 al 2006, realizado en el año 2007. Realizado por los estudiantes Autores: Paula Andrea Bassa y otros, donde su objetivo general fue determinar la aplicabilidad de la formación investigativa en el desempeño profesional del programa en el cual da cuenta de los cambios curriculares del programa, ya que se paso del plan 1 al plan 8, donde se inscribió la propuesta formativa pedagógica el taller investigativo.

Como dato interesante para el proyecto en cuestión se tuvo que contó con una muestra de 19 graduados, además que el 52% de los graduados no desarrollan proyectos de investigación y 47% que si, pero entrando en detalle

los graduados asumieron el trabajo de grado como proyecto de investigación, no desde su egreso de la institución.

Lo referido a la evaluación del proceso de formación investigativa, evaluaron la propuesta de forma regular en un 52.63 %, el 26.31 tuvo una buena- visión investigativa, el 26.31% insuficiente aduciendo que los talleres no estaban articulados y con 5.26 % lo calificaron de forma deficiente por que no presentaba coherencia entre talleres, al igual un 5.26% lo evaluó excelente pero aducen que faltó compromiso del estudiante.

El otro trabajo de grado Desempeño académico, laboral y social del graduado de la licenciatura en educación básica para los años 1999 al 2007, realizado en el año 2007 por los estudiantes Carolina Rodríguez Vargas y otros, contó con el objetivo identificar el desempeño laboral de los graduados del programa.

Los hallazgos fueron desde los estudios realizados el 65% no ha realizado ningún estudio de posgrado, el 20% han realizado especializaciones y 14 otras carreras, no especificadas en el estudio

De los cargos que desempeñan se encontró el de docente con un 43 %, el de instructor con un 25 %, para entrenador 14% y el 18% en otros cargos no especificados y se desenvuelven en entes deportivos, empresa privada y en instituciones de educación oficial, en las instituciones de carácter privado no se dio ningún coeficiente, donde además el contrato laboral que prevaleció fue el contrato definido, seguido del contrato por horas y la prestación de servicios

A nivel nacional no se dio ningún trabajo de investigación relacionada con nuestro problema abordado, después de haber recorrido las bibliotecas antes citadas, donde la mayoría de los proyectos que se presentaron fueron relacionados con la evaluación de impacto ambiental y evaluaciones de impacto social

A nivel internacional y en medio virtual se dieron varios trabajos relacionados con las habilidades de investigación para lo cual se tiene: El proyecto “percepción de los estudiantes universitarios de sus propias habilidades de investigación” elaborado por Mtra. María Elena Rivera Heredia y Mtra. Claudia Karina Torres Universidad Simón Bolívar, donde su objetivo fue Identificar la percepción que tienen los estudiantes universitarios de sus habilidades de investigación., para lo cual se utilizó un instrumento llamado “Autoevaluación de habilidades de investigación”

La importancia para el proyecto abordado se encuentra en los componentes Teórico metodológico, dado que el instrumento utilizado sirvió de referencia para la elaboración del mismo dentro del proyecto, éste fue desarrollado en el 2005 por María Elena Rivera, y otros. Se trató de un instrumento de auto reporte conformado por 50 reactivos, en donde cada participante realizó una evaluación de sus *habilidades* de investigación de acuerdo a su percepción

Para la construcción de este instrumento, en un primer momento los autores analizaron las actitudes, habilidades, destrezas y conocimientos que pueden indicar que una persona cuenta con competencias en investigación y determinaron un listado de las mismas, al cual se adaptó a manera de escala de evaluación en la que el puntaje mínimo fue 1 y el máximo 10.

Aunque al instrumento utilizado se le realizó una prueba de confiabilidad con el parámetro alfa crombach y debido a que se trató de un instrumento de autopercepción, los resultados obtenidos mediante el mismo, posiblemente estén alejados de los resultados que se recabarían con otro tipo de instrumentos que evalúen ya no la percepción sino la competencia en sí, donde se les enfrenta a una tarea que la involucre, mediante la cual demuestren la posesión de la misma

Se espera que la presente investigación sea un punto de partida para futuros trabajos que colaboren en la formación de jóvenes investigadores. Y

que de dicho instrumento no solo como parámetro de la percepción de los estudiantes sino como recurso didáctico, que colabore en el desarrollo de las habilidades de investigación dentro del ámbito universitario

Además se encontró el proyecto: “Potenciar la educación: un currículum transversal de formación para la investigación por María Guadalupe Moreno Bayardo. UAT de México. En este estudio se tomó fundamental el supuesto de que, la certeza de que la formación para la investigación es en sí misma, un objetivo de tal relevancia, que amerita ser considerado como foco de un currículum transversal presente en todos los niveles educativos. Tal propuesta se hace con base en un perfil de habilidades investigativas construido por la autora y sus colaboradores, como producto de investigaciones previas, el cual puede y necesita ser desarrollado desde la educación básica hasta el posgrado. De este estudio se tomaron algunas categorías referentes, que sirvieron de soporte al marco teórico. Lo anterior denota una falta de cultura frente a los procesos evaluativos y consecuentemente a modelos evaluativos propios del área del conocimiento en cuestión.

6. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El proceso de análisis de la información se inició con la definición de las variables y categorías, para lo cual fue necesario tener en cuenta los temas relacionados con los graduados, sus ámbitos de actuación y actitud de aprendizaje; las habilidades investigativas en lo atinente a las percepciones; la formación y competencia de los docentes; y por último y en especial, la propuesta pedagógica denominada taller investigativo.

Tal como se explicó en capítulos anteriores, se utilizaron técnicas y herramientas como encuestas, entrevistas, grupos focales y observaciones. Por ello, a la hora del análisis, fue necesaria la utilización de una matriz de análisis cruzado y triangulación de la información recopilada desde las diferentes fuentes, técnicas y actores comprometidos con el proceso. Obviamente, al final se hizo el respectivo análisis estadístico que permitió la tabulación de las encuestas aplicadas para de esa manera, con la interpretación de la información de orden cualitativo, ubicar los hallazgos específicos, sacar las conclusiones y recomendaciones que al final permitieron definir los aportes teóricos de este trabajo investigativo.

6.1 DE LA CARACTERIZACIÓN DE LOS GRADUADOS

Desde el camino retomado para evidenciar la evaluación diagnóstica del impacto de la estrategia pedagógica (taller investigativo) en el desempeño profesional de los graduados del programa, a partir de los datos encontrados tanto cuantitativos, como cualitativos, se logró una visión integral y diferenciadora del problema abordado, a través de una serie de pasos que dieron cuerpo y sentido al análisis de la información y sus resultados esperados.

Los datos cualitativos partieron de categorías fundamentadas que serán representadas conceptualmente y los datos cuantitativos servirán de complemento a través de relaciones entre sus partes constituyentes, para darle sentido y poder así explicar el por qué de los resultados alcanzados.

Para dar paso al ítem convocado, se partió de la caracterización de la población objeto de estudio, que fueron los graduados del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación Y Deporte del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid desde el año 2006 al 2009, brindando capacidad de relacionar las dimensiones que ayudaron a ver de forma integral los supuestos alcanzados

Desde las diferentes acciones que realizan los graduados del programa en cuestión en sus múltiples ámbitos de desempeño laboral emanado desde su perfil profesional para la cual se están formando, se encontró que los graduados participantes de esta investigación evaluativa, en su mayoría se encuentran laborando en espacios oficiales y privados, además en variados programas como el INDER de Medellín en sus diferentes acciones, entre ellas ayudas en la aceleración del aprendizaje, escuelas populares del deporte, acompañamiento a madres gestantes y aeróbicos barriales.

Para empezar entonces, se muestra y se analiza a continuación cada uno de los componentes relacionados con los graduados.

En las Instituciones Educativas la mayoría se desempeñan en establecimientos de carácter privado desenvolviéndose en los diferentes niveles como el preescolar, la básica primaria y la secundaria. Aquí se da un dato significativo y es la poca presencia de graduados laborando en la educación pública ya que la última convocatoria docente se realizó a finales del año 2009. También laboran en universidades en el campo docente y práctica deportiva, en el área de la salud- psicofísica, en las cajas de compensación familiar en el área docente y la parte recreativa con diversos grupos poblacionales y en centros de acondicionamiento físico.

Tal como se evidenció, tienen un campo de desempeño en programas muy variados dando cuenta de la riqueza formativa con que cuenta el graduado; lo que sugiere darle una mirada diferente a las potencialidades de los talleres investigativos como proceso de formación en dichas habilidades, ya que hoy día los educadores físicos actúan en un campo diferente al educativo para la cual precisamente fueron preparados y hacia donde va orientada dicha estrategia pedagógica.

El estudio muestra igualmente, que la gran mayoría se encuentra laborando en la ciudad de Medellín, seguido de otros municipios como Bello y Envigado, desde diferentes ámbitos laborales y variados programas, tal como lo ilustra el gráfico 1.

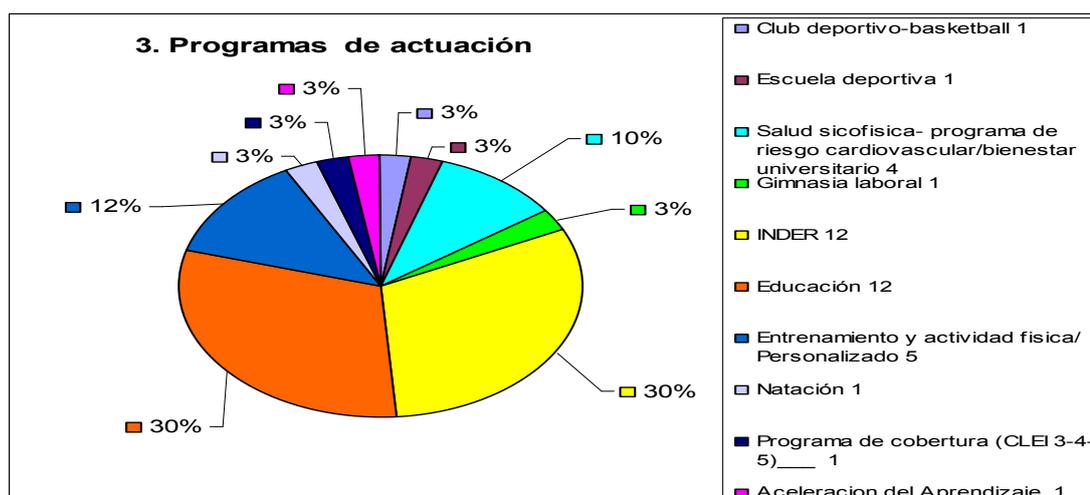


Gráfico 1. Programas de actuación

En lo que tiene que ver con las formas de contratación laboral, hay que decir que predominó la de la prestación de servicios, es decir un número de 16 para el 42%. Indicando que se corta el vínculo laboral entre un trabajador y una empresa, dejando completamente el pago de la seguridad social a los empleados.

De todas maneras, en general hay una vinculación a término definido y por prestación de servicios. Sí se ve que hay continuidad en el trabajo ya que la

mayoría tiene más 3 años de permanencia. Por otro lado, hay que decir que existe una combinación en frentes de actuación laboral. Hay muchos que trabajan en empresas privadas y universidades en el área psicofísica, es decir, no propiamente en su hacer docente, aunque sí muchos de ellos, la mayoría, laboran en instituciones educativas.

La edad promedio de los actores del proceso se encuentra entre los 19 y los 30 años de edad, la mayoría de ellos del género masculino y jóvenes en etapa fundamental para seguir su proceso de formación profesional.

En lo atinente al año de graduación, de acuerdo con la base de datos institucional, se encontró para el año 2006 un total de nueve graduados que representaron el 23%; para el 2007, cuatro, lo que equivale al 10% y el mayor número de graduados correspondieron al año 2008 con una cifra del 38%. Ya para el año 2009 se hallaron once graduados para un porcentaje del 28%. (Ver gráfico 2).

Este dato es relevante ya que dentro de sus percepciones pueden dar cuenta de la evolución y mejoramiento del taller, ya que cada año se ha ido mejorando y existe una mejor actitud frente al componente, en tanto los docentes han ido transformando sus prácticas pedagógicas y al interior de los talleres investigativos se aprende de forma interrelacional. Aquí se rompe el esquema tradicional vertical, el estudiante hace sus aportes desde sus conocimientos previos.

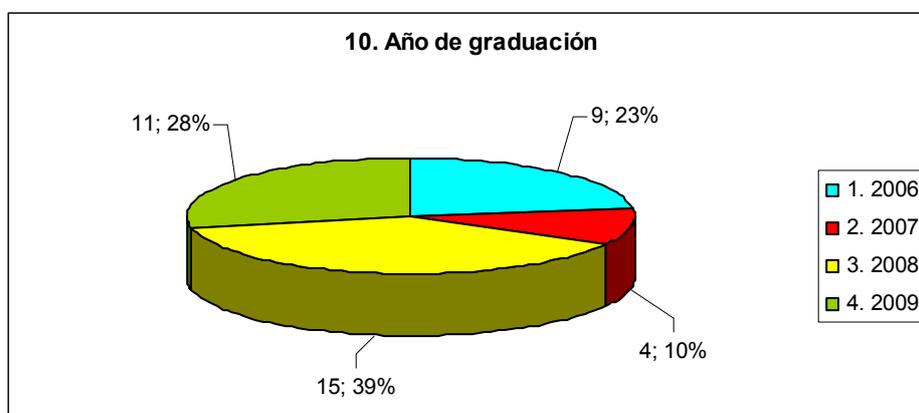


Grafico 2. Año de graduación

De otra parte, es necesario plantear que muchos de los graduados no han continuado con su proceso de formación posgraduada. De la totalidad, solo 4 realizaron especialización en gerencia integral y 3 se encuentran realizando maestría. En este último caso, es clara la influencia de los talleres, de acuerdo con las respuestas de los graduados quienes manifestaron la importancia de esta estrategia pedagógica en términos de motivación para acceder a estudios superiores. (Ver gráfico 3)

De igual manera, habrá que valorar el hecho de que muchos respondieron equivocadamente el cuestionario, lo que refleja baja comprensión lectora. Se continúa con las deficiencias en las habilidades comunicacionales básicas que sirven de fundamento a otros procesos de formación.

Esta caracterización de la población servirá de acercamiento a posibles relaciones con sus percepciones y como vía para ver el problema abordado de una forma integral. Dentro de las acciones de los graduados se referenciaron sus percepciones a sus procesos vividos y sus actuaciones actuales como vía para comprender y dar sentido a sus vidas.

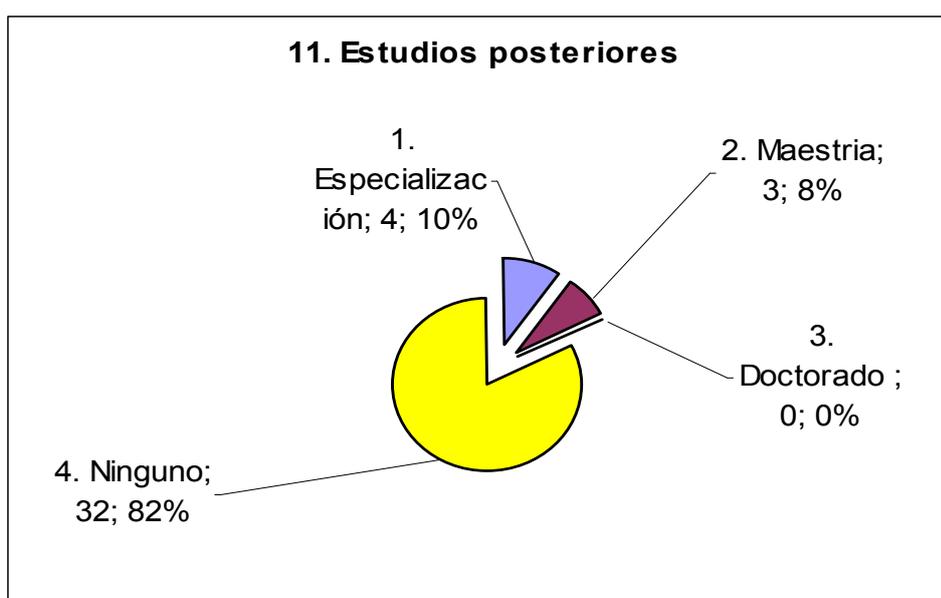


Gráfico 3. Estudios posteriores

Es de importancia, entonces, valorar la actitud para el aprendizaje de los graduados con relación a las diferentes habilidades de investigación. Al utilizar una encuesta de percepciones con una escala nominal, se encontró que 20 graduados estaban motivados; otros 10, más o menos, mientras que un porcentaje bajo de 4, expresaron poca motivación (ver grafico 4)

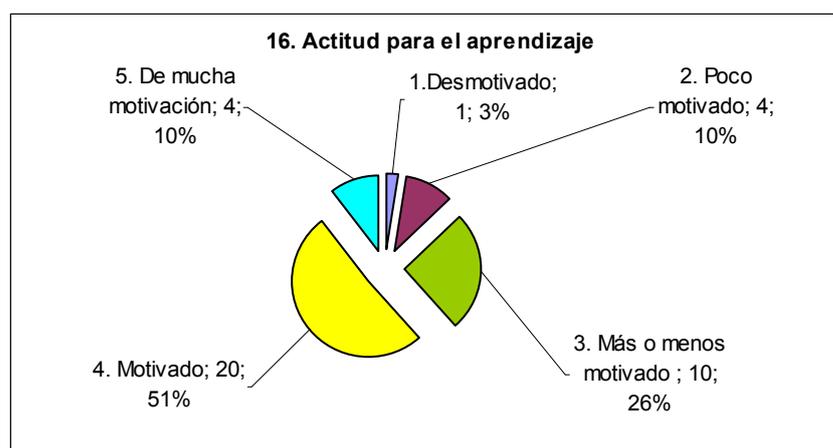


Grafico 4. Actitud para el aprendizaje

Lo concerniente a la parte motivacional se involucran tanto al docente como al estudiante donde algunos comentaron que se debe seleccionar mejor a los profesores, que los contenidos se den de forma secuencial con prácticas idóneas y materiales apropiados al nivel y al área, y que puedan brindar un apoyo consecuente desde las asesorías, tanto a nivel de asignaturas como del trabajo de grado. Algunos graduados sienten la necesidad de la formación en investigación para construir nuevas realidades desde los problemas que se presentan en los espacios laborales.

Se evidencia la necesidad de tener docentes-investigadores en ejercicio, que puedan incitar y motivar al otro, para que vea la investigación como una forma de vida, tal como lo describe Paulo Freire (1963). Esa apropiación del yo para trabajar con el otro, un reconocimiento y resignificación del potencial investigativo como un medio para la transformación de una realidad, que podría ser educativa y social.

En cuanto a los coordinadores y jefes inmediatos de los graduados, es similar a la caracterización de los egresados, en donde se nota que trabajan en su mayoría en instituciones privadas y su tiempo de permanencia es superior a un año.

Sobre el conocimiento del proceso de formación en habilidades de investigación durante el curso de su carrera profesional, que han tenido sus docentes o empleados, dos mencionaron no conocer el mismo, aun que tres de ellos comentaron que si.

En lo que hace referencia a la generación en sus espacios laborales, de condiciones necesarias para que los docentes o empleados elaboren o propongan proyectos de investigación desde su saber específico o interdisciplinario, las opiniones fueron divididas, puesto que argumentaron “No hay interés por parte de la junta directiva”, en muchos casos y en la otra, “es la pereza del personal docente” y el tipo de contratación.

De las experiencias significativas comentaron que dentro del componente investigativo no se realizan; la mayoría de sus actividades son desde el componente deportivo y en la parte educativa, tienen que ver con la variedad en el uso de estrategias didácticas en sus ejercicios de aula; así mismo el seguimiento es nulo, dado que no se presentan proyectos de investigación, ni cuentan con una oficina orientadora para la misma, mostrando un ejercicio puramente instrumental.

Desde su desempeño laboral y desde los indicadores señalados a partir de la percepción de cada coordinador, los resultados fueron variados, dada la forma de actuación y su desenvolvimiento en cada área asignada, tal como es la de ser docente e instructor, entre otros. En ello sobresalieron la capacidad y conocimiento conceptual del área específica y la capacidad de liderazgo. Se notó la ausencia del criterio de habilidad para la toma de decisiones y de capacidad para explicar y solucionar situaciones de la vida y la sociedad

Sobre el criterio a fortalecer, también se presentó de forma muy variada, pero si coincidieron en la habilidad para la toma de decisiones, tales como la autogestión y auto realización.

De igual manera, también se notó la falta de conocimiento del área específica desde el ingreso a trabajar en los centros de acondicionamiento físico, ya que dentro del perfil profesional y laboral no se encuentra incluida la necesidad de capacitación en concreto, pero al mismo tiempo se erige como un nicho de trabajo más para el graduado del programa.

En cuanto a las condiciones que desfavorecen o favorecen la utilización de las habilidades de investigación de docentes o empleados en sus prácticas profesionales, expresaron que no se cuenta con presupuesto para la investigación. También que tienen poco tiempo por sus ocupaciones académicas y que no les gusta escribir y además el tipo de contrato no los motiva a realizar ninguna tipo de investigación

6.2 DE LAS HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN

Fue necesario abordar este ítem como referente importante y básico, dado que la propuesta pedagógica "taller investigativo" propende por la formación en las diferentes habilidades de investigación, a partir de distintas estrategias, técnicas, actividades y medidos para que el graduado sea competente en el campo investigativo.

Para dar interpretación a la percepción de sus habilidades desde una encuesta y evidenciar a través de una guía de observación de verificación, se partió de dos formas, una física y la otra virtual, dada la necesidad de cubrir la muestra indicada y la dificultad para encontrar a los graduados por sus horas de trabajo y compromiso. Para trabajar con la misma, se tomó como referente cada habilidad utilizada dentro de los diferentes talleres investigativos resumidos en 18 ítems o reactivos, pero se había partido de un conglomerado

de 50 para lo cual se crearon dos cuadros de habilidades, uno físico y otro virtual.

En la determinación de las habilidades investigativas adquiridas en su programa estudiado, y que han impactado en su desempeño laboral habiendo utilizados las dos técnicas, tanto la física como la virtual arrojaron los siguientes datos: frente a las habilidades percibidas se encontró que los estudiantes poseen fortalezas en la elaboración del diagnóstico, problemática que surge de la práctica profesional, así como su participación en trabajos en equipo para resolver problemas comunes y que pudo ser corroborado por los coordinadores, al igual que el uso de herramientas de software básico como Word, Excel. Al mismo tiempo acceden a Internet para realizar búsquedas en cualquier página o servidor, no desde las bases de datos especializadas, lo que hoy en día se hace imprescindible, dada la necesidad creada por las redes virtuales de información.

Otra habilidad importante es la fácil adaptación a los cambios requeridos para trabajar en nuevos y diversos, para la cual se formó académicamente dicho estudiante.

De las habilidades de investigación presentadas en un nivel medio y bajo, hay que decir que estas se dieron desde el componente netamente investigativo y que son parte neurálgica dentro de los mismos procesos de investigación que ameritan una revisión desde las diferentes estrategias didácticas en su proceso de enseñanza y aprendizaje. Entre las más sobresalientes se encuentran la elaboración de proyectos de acuerdo a las diferentes etapas del proceso investigativo, la construcción de la ruta metodológica y su lógica procedimental, desde los diferentes diseños de investigación utilizando distintos métodos para acercarse a una realidad concreta, y la falta de sistematización de sus prácticas profesionales o pedagógicas.

Es importante anotar que los graduados señalaron la falta de actualización desde las diferentes lecturas de investigaciones que hacen en otras latitudes sobre el mismo tema de interés y que se corroboró en las actualizaciones académicas y sus estudios de posgrado, hechos que en su mayor parte fueron negativos.

De todas maneras, en la mayoría de los casos no se encontraron evidencias al ser corroborado con el instrumento de observación de verificación, lo único encontrado fueron los diarios de campo, dado que son requisito de docentes en las instituciones de educación y de las guías de control y seguimiento en los centros de acondicionamiento físico .

Se encontró además, a nivel grupal, que sus percepciones de las habilidades de investigación fueron buenas en un 36%, seguida de excelente para un 26%, aceptable 62%, regular un 30 % y el 8% dijeron tener una percepción baja.

Estas respuestas están dadas desde su capacidad perceptiva desde una estado de conciencia a partir de los diferentes conocimientos y reflexión de sus actos, ligado a sus experiencia vital, sus actitudes y virtudes desde sus diferentes formas de aprehensión de la realidad en distintas tipologías (D. Appleyar 1973) como son la percepción operativa que es aquella donde se recuerda lo que utilizó, dan cuenta de recuerdos de su paso por los diferentes talleres de investigación, derivado además de acciones repetitivas en las formas de actuar y para lo cual no se cuenta un espacio idóneo dado que no se pone en escena el componente investigativo en los diferentes ámbitos de actuación laboral.

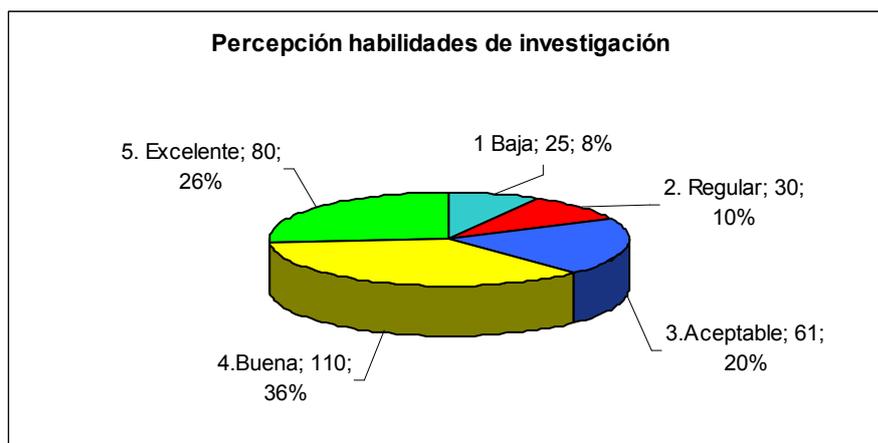


Grafico 5. Percepción de las habilidades de investigación

La percepción de respuesta que se da cuando su recuerdo le permite estimular por otro factor o necesidad, dato evidenciado en la elaboración de la encuesta y ver las diferentes habilidades de investigación asumidas en su proceso, pero que no han sido activadas por cualquier circunstancia de índole personal y laboral.

En lo referido a la percepción por deducción que se da cuando se recuerda por similitud o situaciones paralelas, dado por el estado de conciencia que descansa en la experiencia y los conocimientos acumulados. Este tipo de percepción se queda inerte dada la falta de continuidad en la construcción y mejoramiento de su proceso investigativo además abonado a la necesidad o aidez de novedad comentado por varios graduados (porque se retoma el pasado) para lo cual se hace necesario pensar en otras posibilidades para poner en escena el componente investigativo como necesidad y otra forma de vida.

Con respecto a la percepción de los coordinadores por las diferentes habilidades de investigación, se encontró que su nivel de satisfacción frente al impacto que ha evidenciado en cada una de las habilidades, fue muy apropiado en la participación, formulación y ejecución de propuestas de intervención educativa y/o social, así como su adaptación a los cambios requeridos para trabajar en contextos nuevos y diversos, desde su área de conocimiento la

habilidad para ejecutar trabajos en equipo. Ya en la parte educativa se dio el uso del diario de campo como reflexión pedagógica y no como herramienta de investigación

Sobre las habilidades menos favorecidas por la percepción de los coordinadores, se encontró la baja capacidad para elaborar preguntas problematizadoras desde sus diferentes prácticas profesionales, como también la no asistencia a eventos De igual manera. De igual manera, en las actividades desde el componente investigativo optan por capacitaciones afines a sus actividades de desempeño laboral, muchas veces inducidos en sus espacios laborales.

Como dato importante las percepciones de los coordinadores en las habilidades citadas se encontraron en un grado apropiado como fueron la habilidad para realizar diagnósticos, la ejecución de fichas de observación. Igualmente, permite identificar la percepción, desde el imaginario que expresan los graduados acerca de su proceso antes y su impacto después. Ellos como personas, en su proceso formación y en sus intenciones, tienen alguna peculiaridad o rasgo personal que los diferencian, sus motivaciones, los procesos formativos que desarrollan, el impacto esperado, los estamentos de la comunidad que intervienen, el desarrollo de la práctica y la inserción laboral entre otros.

Sobre los conocimientos previos y desde el componente de investigación enunciado, 21 graduados expresaron haber tenido muy pocos conocimiento, 12 ninguno y un total de 4 graduados tenían conocimientos previos regulares y dos buenos. Estos últimos comentados desde su percepción de proximidad con lo visto en los talleres de investigación. Aquí la percepción plantea un referente espacial en tanto el graduado se ubica no antes del llegar al taller, sino después de haber salido – cuestión por dilucidar, cuestión que hace referencia a situaciones muy próximas vivenciadas en los diferentes talleres de investigación, tales como el método científico, la observación, el problema y la pregunta, estrategias para recolectar información, y la búsqueda bibliográfica

En lo referido a la formación y competencia profesional que los docentes poseían en los diferentes talleres de investigación, para ayudar a alcanzar los logros propuestos, presentó un nivel bueno, ya que arrojó una representación del 52% para 12 graduados, seguido de un 26 % en grado aceptable correspondientes a 6 graduados y 4% par un nivel excelente. Es importante resaltar que el año de graduación y el tiempo de paso por el taller tiene que ver con las respuestas brindadas, ya que en los primeros egresados en el año 2006 la propuesta del taller investigativo apenas comenzaba, era una fase de exploración pero con un seguimiento riguroso, ya que se habían invertido muchos intereses y tiempo en la implementación de la misma. Y que además presento algunos inconvenientes en su organización, aunque con el tiempo este factor se ha ido mejorando y complementando

Durante la realización de la encuesta se encontraron algunos datos como que algunos docentes repetían las temáticas y no se daba continuidad al proceso iniciado en el primer taller. Un dato importante es que muchas veces no contextualizaban sus ejercicios en el área de conocimiento, factor que aparece cuando el docente no tiene el manejo integral del área de estudio y por ende se le dificulta utilizar metodologías apropiadas en su proceso didáctico, así como crear expectativas en los estudiantes.

En el proceso de educación continua que se propende por el mejoramiento del conocimiento en cualquiera de las áreas afines a las de estudio, se indagó a los graduados por su preparación teórico-práctica actual, sobre lo que puede comentar que los graduados abordados se encuentran en tres situaciones, a saber: buenas en un 40% correspondientes a 15 graduados, aceptables en 30% para 13 y regulares en un 26% para 10. Solo uno adujo una condición baja. Muchas de estos niveles tienen relación con las formas de contratación y el tiempo de dedicación a sus labores, dado que algunos trabajan en varias partes por horas o prestación de servicios, y que además tiene que ver con su visión de futuro y la motivación por el manejo de los componentes investigativos. La mayoría citaron que se quedaron con lo que les

brindó la Universidad, que para ellos fue básico, pero al mismo tiempo en sus ámbitos laborales no les generan espacio para capacitarse en el tema en cuestión y su forma de empleo es solo para la parte práctica deportiva y recreativa.

De los temas referenciados por los graduados y que pueden servir de referencia para proponer posteriores procesos de capacitación, así como de compromiso institucional para poner a funcionar los grupos de investigación en la creación y mejoramiento de las diferentes líneas de investigación y verdaderas relaciones entre los sistemas especializados al interior de la universidad como son la docencia, la investigación, la extensión, figuran la metodología de la investigación (tipos y métodos, técnicas de recolección de la información, diseños de investigación) así como también la elaboración del marco teórico aparecen Investigación en Educación, Sistematización de datos, manejo Estadístico.

Dentro del mismo ítem abordado llamó la atención que nueve graduados no respondieron la pregunta, generando una duda de desconocimiento de las temáticas, por olvido o poca motivación hacia el aspecto en cuestión.

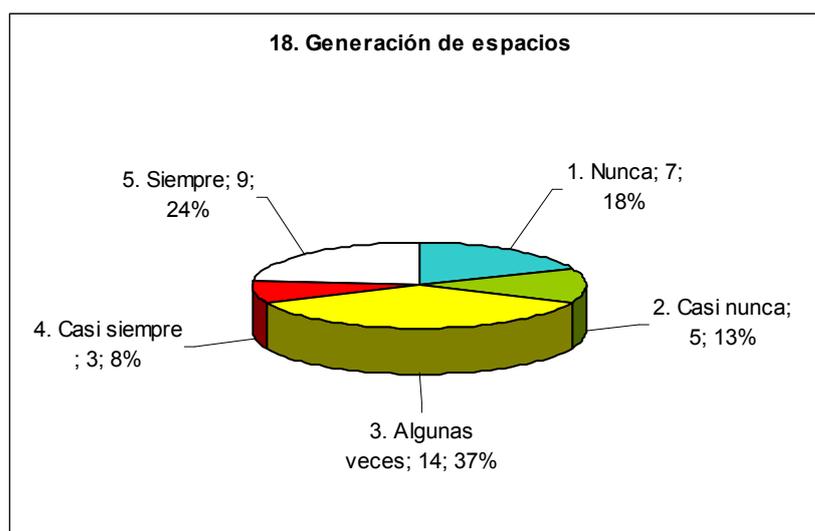


Gráfico 6. Generación de espacio para investigación

En lo referido a la generación de espacios para planear, ejecutar, acompañar y evaluar proyectos de investigación en la Institución o en otra entidad donde laboran, los graduados respondieron según la escala nominal en el siguiente orden, un 18 % nunca, un siempre 23% casi siempre 8% algunas veces 38 %, donde algunos comentaron que no conocen ninguna propuesta, otros que si se realiza pero no son tenidos en cuenta, algo que tiene que ver con el desconocimiento del potencial que ellos tienen desde las habilidades de investigación y la poca capacidad para reconocer en la investigación una fuente importante para mejorar las practicas docentes.

Además los graduados anotaron que sus formas de contratación incide en la generación de espacios para la misma, la mayoría son contratados por prestación de servicios que normalmente van de seis meses a un año y eso incide en la motivación para ejecutar la investigación, así mismo la misión de las diferentes entidades no da cuenta del mejoramiento o transformación de realidades, solo de actividades

En contraste con las respuestas dadas por los pocos coordinadores y jefes inmediatos, la investigación para ellos no es prioritaria, se tiene otras necesidades (capacidad de relación práctica educativa sociedad- comunidad) en investigación como estilo de vida. Además a ellos tampoco les gusta la investigación, se vuelve una cadena, tienen otras obligaciones burocráticas.

6.3 DESDE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA

“El taller investigativo” y los objetivos para la formación en habilidades de investigación y aquellos otras que de alguna manera no se pueden desligar como son las habilidades de pensamiento y comunicacional que propendan por la formación integral del graduado y que puedan impactar en sus diferentes ámbitos de actuación, se encontró desde la percepción que la herramienta es excelente para 2 graduados correspondiente al 5%, buena para 17 graduados

proporcionando el 44%, seguida de 15 para el 38% en un grado aceptable, luego de forma regular para 3 y escasa para 2 para un total del 13%.

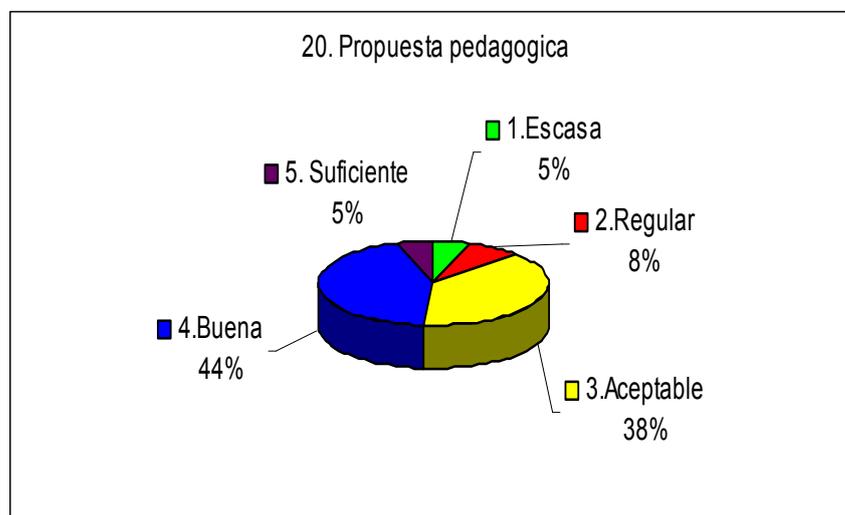


Grafico 7. Propuesta pedagógica

Desde sus percepciones, los graduados registraron que en la estrategia pedagógica se dan buenas bases para realizar el trabajo de grado, que su importancia se da al momento de la práctica y más cuando se va a realizar un estudio de posgrado, por lo que genera habilidades y capacidades investigativas, que de alguna manera brinda la oportunidad de mejorar la relación teórico-práctica. En parte se debe a una buena integración del proceso enseñanza aprendizaje, aunque inciden algunas variables importantes como la motivación para apropiarse del componente y su necesidad para mejorar su proceso de construcción del conocimiento. En efecto, un graduado comentó: “En mi caso, es gratificante llegar a las instituciones y encontrarse con licenciados en física, Química, Naturales, Humanidades, Religión, artes entre otros y darse el lujo desde la “subvalorada” Educación Física, hablar de investigación, diagnóstico, observaciones, encuestas, sistematización y evaluación. Donde ellos se limitan solo a su cátedra y poco interesa la investigación pedagógica en su área del saber”. Este punto de vista denota unas ganas por seguir adelante y enfrentar los retos globalizadores que

genera el conocimiento desde un área subvalorada, pero transformadora de otras posibilidades

Se hace pertinente ya que habla de la lógica interna del *taller investigativo* y anunciado en apartados anteriores, buscar la realización de unas prácticas o ejercicios de aplicación investigativas, selección de profesionales idóneos para el área, donde el docente pueda contextualizar los temas propuestos.

En la parte de la motivación y actitud, se ha referenciado la falta de los mismos por parte de algunos docentes y de estudiantes por la apropiación de los diferentes componentes que dan cuenta de las habilidades de investigación en cuestión. Se hace necesario, más dedicación y toma de conciencia desde la postura del sujeto en perspectiva de construcción histórica para la conformación de otras posibilidades del tejido humano y social.

Como dato interesante arrojado por los graduados correspondientes al año 2006, comentaron que los talleres tenían muchos vacíos, que había falta de integración, que los temas no estaban ordenados y por eso muchos docentes repetían temáticas, y algunos de los profesores de esos talleres no eran idóneos para impartirlos, no investigaban, ni tenían las herramientas metodologías para hacerlo. Este hecho da buena cuenta del inicio de la propuesta y como a través del tiempo se ha ido transformando y mejorando.

Como fortaleza evidenciada, se nota el aspecto proyectivo que tiene la propuesta pedagógica (T. I) evidenciado en la percepción de la misma, ya que brinda herramientas para desempeñarse en un mundo laboral que cada día requiere sujetos en nuevas posturas socio-educativas, otras visiones emancipatorias. Aunque hace mucho tiempo atrás se habla del término, ahora se hace más necesario, dado las nuevas formas de alineación en todas las esferas del desarrollo humano, en donde se ve el campo investigativo como una forma de acercamiento a otras realidades. Donde se hace imperante la formación del sujeto con unos intereses, motivaciones y unas necesidades de miradas humanitarias partiendo de la comprensión del Yo, para actuar con ese

Otro en aras de una transformación personal y del otro, en sus contextos de actuación.

De las observaciones emanadas en las encuestas se extraen varias categorías a saber, como es la falta secuencia y continuidad de los talleres de investigación, donde los mismos se deben articular a partir del primer taller y en él, las propuestas de ejercicios de investigación

La conceptualización dentro del proceso es imperante ya que dentro del ejercicio de aula, no se realizan investigaciones, si no ejercicios de aplicación (teórico-prácticos) para potenciar unas habilidades de investigación, referenciados en cada taller y desde el acercamiento a contextos de actuación.

Como dato relevante se destaca la necesidad de los docentes que participan de los talleres, el hecho de que deben ser docentes investigadores, conocedores del área y de la propuesta pedagógica, con capacitación constantes en el componente investigativo

Aunque en la pregunta por las observaciones referidas al proceso muchos graduados no aportaron ningún dato, otros ven con buenos ojos la realización de la encuesta, dado que algunas instituciones se olvidan de sus graduados, no los mantienen actualizados y más en este tema que es prioritario para otras aspiraciones académicas.

Por lo anterior es que surge aquí una importante pregunta ¿Como la universidad busca mejorar la comunicación a través de la triada docencia, investigación y extensión como una forma de llegar a construir comunidades de aprendizaje desde el taller investigativo?

Por otro lado, del sentido del taller los graduados abordados comentaron haberlo encontrado para su desempeño profesional y personal al momento de la realización del trabajo de grado, en su inserción en el mundo laboral al tener que enfrentarse a diversas poblaciones y evidenciar las habilidades investigativas y herramientas adquiridas en el paso por dichos talleres como

fueron la utilización del lenguaje técnico y poder hablar y desempeñarse con otros desde el contexto investigativo.

Sobre el sentido que ellos o ellas percibieron, se deduce que dentro de los talleres investigativos se deben considerar los aspectos humanos, construcción de sentido del quehacer docente, brindar herramientas para la superación, la motivación y la transformación de un hecho real llámese educativo o social. Así como la necesidad de fortalecer el discurso pedagógico, el componente investigativo y las habilidades de pensamiento y comunicacionales.

Para concluir este aparte, será necesario plantear, a propósito de los referentes teóricos, que con la evaluación de impacto de los *talleres investigativos* se refuerzan concepciones y argumentos relacionados con la pedagogía y hasta con la misma legislación sobre la educación en Colombia. Es claro que los talleres son una novedad pedagógica, en la misma que conectan la realidad y contexto del estudiante y la institución educativa con los contenidos mismos del programa académico a través de la investigación, que en este caso es formativa. Y en la otra situación, la de la ley y los decretos relacionados con los procesos formativos, se muestra claramente que en algunas disciplinas como la educación física, esta herramienta posibilita que programas supuestamente ajenos a la ciencia, incursionen en ella por la vía de innovaciones como la que se presenta. La educación física, y pudiera ser otro programa, se ve alimentada positivamente con los talleres investigativos ya que los estudiantes y futuros graduados, desarrollan habilidades para analizar y resolver problemas personales, familiares, profesionales y de contexto, precisamente con las herramientas que les entregan los talleres. Ahora bien, esto depende también del impacto que genera la estrategia en el estudiante y en la comunidad académica en donde se utilice.

7. REFLEXIONES SOBRE CATEGORÍAS EMERGENTES

En el análisis descriptivo de las diferentes acciones y actividades, en los enunciados, en sus actos de habla, desde las percepciones referenciadas por graduados, coordinadores y docentes, emergieron varias categorías del análisis de los datos recolectados y que direccionaron la construcción teórica realizada. De acuerdo con lo planteado en el párrafo anterior, se puede colegir lo siguiente:

7.1 RESIGNIFICANDO EL CAMINO DE LA ESTRATEGIA

Esta categoría emergió a partir de las percepciones de los diferentes actores participantes del proceso de evaluación del impacto, donde se deja poco claro que el componente de investigación, por ahora, no es el interés que ronda por las vidas de los graduados del programa Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid. Este análisis se desprende de una primera revisión de los resultados del estudio del impacto de los *Talleres Investigativos* que a partir del 2002 se han trabajado con los estudiantes de dicho programa.

Es decir, si bien para el ejercicio académico con los estudiantes en el programa, se han hecho múltiples esfuerzos a través de la investigación formativa por medio de los *Talleres de Investigación*, a la hora de la verdad, en la actividad laboral educativa o social, ya cuando el graduado está en ejercicio, poco o nada se reflejan en su accionar donde aparecen otras variables que inciden en la puesta en escena de las mismas como las formas de contratación laboral y los asuntos misionales en sus diferentes ámbito de desempeño ya que muchos de ellos no ven la investigación como una prioridad entre otros.

Será necesario insertarnos en los espacios pedagógicos, didácticos y circulares para saber si fueron los que propiciaron los conocimientos adquiridos en los cinco años de academia pero no el del componente investigativo, donde

el estudiante compartió con otros compañeros y docentes, nuevas experiencias científicas relacionadas con el aprendizaje de las diferentes habilidades de investigación para la transformación de un hecho social o educativo.

Se hace imperante buscar vías para evidenciar el perfil profesional al ingreso del programa, donde se tengan en cuenta las actitudes, las motivaciones, su capacidad de autorrealización y autonomía para la construcción de sentido personal, así como del componente propositivo ya que se evidenció que tanto graduados como coordinadores no ven la investigación como factor importante en la transformación de las prácticas pedagógicas y profesionales desde los componentes pedagógicos, curriculares y didácticos como medio para alcanzar mayor responsabilidad hacia un mundo posible y que debe permanecer a lo largo de la vida.

Al docente no se le puede apartar desde su resignificación de su quehacer investigativo como una forma de vida, estar en constante aprendizaje para actuar en contextos difíciles para los cuales no se formó y buscar caminos para el uso de diferentes estrategias didácticas acordes a la necesidad de los otros como medio para persuadirlo por la apropiación de dicho componente. Así mismo ubicar no solo el aula, si no cada cotidianidad como pretexto para formar en otras formas de pensar crítico creativo a las generaciones del presente.

Aunque la estrategia pedagógica el taller investigativo como propuesta innovadora a partir de un currículo transversal investigativo tiene un sentido de importancia, además evidenciado por los actores involucrados, se debe buscar su generalización como vía para formar los futuros profesionales desde la acción y también buscar mejoras en su lógica interna, su consistencia teórica y su pertinencia educativa y social.

7.2 DE LAS HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN COMO PRETEXTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO CON SENTIDO DE RESPONSABILIDAD PERSONAL-SOCIAL

A partir del decreto reglamentario el 272 de 1998, los objetivos planteados y proyectos de COLCIENCIAS y los requerimiento para la renovación de los registros calificados, donde se reclama lo que no apoyan, en el sentido de formar un docente investigador, se hace evidente la necesidad de formar o construir un sujeto con sentido y compromiso de responsabilidad personal y social.

Después del análisis de los datos hallados desde las diferentes matrices referidas a las habilidades de investigación y desde sus fortalezas y debilidades, se dejan ver unas fisuras en los diferentes espacios de desempeño, ya que los estudiantes, al no realizar ningún ejercicio investigativo después de su graduación, se van perdiendo algunos conocimientos abonado a la poca capacidad propositiva de los mismos.

Ya sobre hechos concretos, hay que decir que los resultados iniciales del estudio demostraron algunos hechos relevantes como la utilización del *Diario de Campo*, ya que el mismo es utilizado en los espacio educativos como una planilla para el registro de actividades, pero no como herramienta cotidiana de la labor investigativa y el *Trabajo en equipo*, se salvan de todo el menú investigativo que pudieron disfrutar los ahora profesionales, cuando estuvieron en las aulas de clase, ya que poseen fortalezas para su vivencia y conformación

De igual manera, no se puede soslayar, lo que representa una competencia socio-afectiva tan importante como el *trabajo en equipo*. Esa habilidad, herencia también de los *Talleres Investigativos*, ha posibilitado que los graduados de Educación Física, sean capaces de desarrollar actividades colaborativas permanentes e infundan en sus educandos esa costumbre, ya casi necesidad de llevar a cabo la tarea o ejercicio, con el otro o los otros.

He ahí lo positivo, lo que se debe rescatar y lo que será necesario multiplicar porque de esa manera se podrá ahondar en las posibilidades formativas de quienes estudian en la educación básica y quienes por esa ruta, podrán acceder más fácilmente al conocimiento y la investigación.

Claro está, que además de los Talleres Investigativos, los Licenciados también aprovecharon otras técnicas y dinámicas, que si bien no hacen parte de la fundamentación clave del campo científico, si son arandelas que permiten concretar los procesos investigativos. En este caso, nos referimos al *Internet, el Excel, las búsquedas bibliográficas, el manejo de las normas APA e Icontec, la participación en eventos y la adaptabilidad*, técnicas, procedimientos y acciones de tipo académico que los ahora profesionales reconocen, utilizan y reconocen su importancia. Digamos pues, que estas también hacen parte del andamiaje de la estrategia, claro que con menos valor que las anteriores y de las que ahora presentaremos, en donde si se notan las deficiencias.

Ahora bien. Lo que sí preocupa es el pobre o escaso manejo de otras habilidades que se utilizaron en los talleres y que, por lo que se interpretó de los resultados parciales, poco sirvieron, y será necesario devolverse una vez más a dicha estrategia para hacer correctivos y reorientar el proceso de investigación formativa que bien importante es para quienes vamos a las aulas de formación.

Por ejemplo, los graduados no han seguido en la dinámica de elaborar proyectos de investigación desde sus espacios laborales ni educativos, ni sociales. Claro está que es notable el hecho de que no sean capaces de elaborar las rutas metodológicas, ni hacer diseños, ni formular preguntas de investigación y definir los objetivos de las mismas, utilizando el método científico. Dado que no se continúa con una secuencia para poner en escena sus habilidades adquiridas.

Dado estos inconvenientes presentados el docente investigador debe tener la investigación como una forma de vida, estar preparado para actuar en

terrenos no fértiles diferentes para la cual se formó, pero primero debe ser afectado a nivel personal, para poder actuar con el otro en sus diferencias. Hecho que se logra con un proceso de educación continua, que como se pudo apreciar son muchos los graduados que no siguen el proceso, se estanca en su labor instrumental. Nace aquí una idea de cómo proponer sistemas de capacitación para mejorar su desempeño laboral desde los componentes o ejes temáticos indicados.

Por otro lado, a partir de la realización de un grupo focal muchos docentes adujeron haber hecho aprendizajes constantes desde los colectivos, y que cada día sentían la necesidad de aprender los componentes de investigación y así desde sus áreas y asignaturas de conocimiento, generar una formación integral. Se necesita además tener perseverancia, compromiso y responsabilidad para poder alcanzar los logros propuestos y encontrarle sentido a la labor docente.

El docente como investigador se constituye en el actor principal de los procesos, ya que esta tarea debe ser asumida no como una carga, si no como una práctica inherente a la tarea de educar, que aumenta nuestra comprensión de toda esta complejidad que tiene en medio al sujeto y que la educación física se vuelve pretexto para producir otras posibilidades.

La actitud investigativa radica en una manera diferente de asumir las prácticas pedagógicas cotidianas opuestas a la rutina y a la acción espontánea, deben tener una dimensión desde las teorías críticas y la puesta en escena de otras formas de pensar crítico creativa donde además se tenga visión de construcción de un otro con conciencia personal y social y que además requiere, la creación de ambientes de aprendizaje para la construcción de procesos de significación.

Esta actitud debe ser compartida entre los actores que se encuentran en los sistemas especializados que soportan la vida universitaria a decir docencia, investigación y extensión, que por necesidad deben interactuar a partir de otras

estrategias que propicien el crecimiento personal-académico y trabajo en equipo

Se hace posible un cambio de ideología de quienes componen las mesas directivas institucionales, donde el sujeto debe tomar posesión desde las teorías críticas blandas, el camino para la emancipación, y más el docente como actor político y social.

7.3 PENSANDO EN OTRAS RELACIONES POSIBLES

Esta categoría nace de la necesidad de mirar verdaderas interrelaciones desde los sistemas especializados que soportan el mundo universitario, es decir la docencia, la investigación, la extensión y la gestión, que en la mayoría de los casos trabajan como ruedas sueltas o islas separadas. Llegó el momento de colocar puentes entre ellos que den significado a sus misiones para poder integrarlos en los diferentes espacios socio-culturales con una dimensión de construcción social del presente (en palabras del doctor Germán Guarín (2010) donde cada instancia se piense en sus aportes de responsabilidad social de forma intencional. Esto se evidenció después de comprobar fisuras entre los sistemas especializados, propiamente dentro del programa en cuestión y desde una aproximación a la sistematización de la experiencia, ya que existe una ruptura entre el taller investigativo y las prácticas pedagógicas investigativas donde se da una mirada más instrumental que investigativa.

Otra evidencia se da en el poco o nulo contacto entre los diferentes coordinadores o empleadores y la coordinación del programa, sus contenidos del plan de estudios donde el taller investigativo como propuesta innovadora y como eje transversal de la carrera para la formación en habilidades de investigación, no se da por lo tanto se desconoce el potencial que poseen los graduados.

El nexo entre instituciones y empleadores, es de corte instrumental, no va más allá del hacer, solo interesa el activismo evidenciado de sus prácticas laborales profesionales y no se brinda esa intencionalidad por conocer ese sujeto que produce las diferentes acciones y actividades.

Cuando un graduado sale al medio, a cualquier espacio posible de actuación y no se le desarrollan esas potencialidades, se van olvidando sus conocimientos adquiridos, aquí nacen varias alternativas posibles de crear espacios dentro del plan de estudios para formar al estudiante desde el emprendimiento y para actuar en contextos no fértiles para su desempeño profesional y dentro de los mismos espacios de actuación, crear semilleros de investigación, que sirvan de base para estimular el desarrollo del pensamiento crítico para crear una conciencia de autonomía colectiva. Así como crear espacios de capacitación, actualización y refuerzo de los conocimientos y habilidades adquiridas.

La necesidad por la creación y mantenimiento de una verdadera cultura de la investigación debe salir de la institucionalidad poniendo al alcance los medios necesarios para que se vaya fortaleciendo la misma ya, que como asunto sociocultural su proceso es lento.

7.4 UN ESTADO DE REALIDAD EDUCATIVA – SOCIAL A PARTIR DE LA PUESTA EN ESCENA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.

A partir de los ejes temáticos orientadores en su orden, pedagógicos, didácticos y curriculares, en los que a su interior se insertan otros componentes investigativos, habrá que decir que los graduados plantean que en el proceso formativo en investigación a través de la estrategia pedagógica, los conocimientos epistemológicos, de enfoques, paradigmas y metodología, son bajos en la mayoría de ellos. Esto plantea la existencia de otro problema de formación teórica que habrá que investigar y que seguramente tiene que ver con la forma como están siendo abordados los ejes temáticos descritos

anteriormente, desde donde se podrá reforzar las estrategia didácticas utilizadas dentro de los de los Talleres Investigativos, la misma que siendo acertada en muchos casos, ha tenido obstáculos tanto en su aplicación como en la utilización posterior de habilidades investigativas que hacen los graduados.

Habrá que tener en cuenta además, que muchos de los Licenciados, no solo trabajan en el campo de la educación básica, sus espacios de actuación son amplios a decir como centros de acondicionamiento físico, entes deportivos municipales y departamentales, ligas deportivas entre otros, donde además la investigación no aparece por ningún lado, ya que no importa para sus directivos, hecho que suscita una pregunta ¿Dónde queda la responsabilidad social y educativa de los entes direccionados para tal fin?

Esto hace pensar que los nuevos retos de la humanidad, están en la esencia misma del devenir docente, en perspectiva de ubicación contextual desde las teorías críticas y por su puesto en el desarrollo del pensamiento crítico creativo, reflexivo y propositivo, en aras de construir un presente social con significado.

Partiendo del apartado anterior se da la necesidad de tener una estrategia didáctica como el taller investigativo que propenda no solo por la formación de las habilidades de investigación, sino en los aspectos referenciados y que cuente con la relación de los entes comprometidos, ya que la misma ha servido a los docentes para mantener una actitud de aprendiz constante dado que siempre se requiere estar actualizado, que cada encuentro genera nuevas expectativas y una necesidad sentida de aprender más desde el componente investigativo, así como tener un acercamiento con el Otro.

Mirando el presente con una necesidad sentida de formar docentes con habilidades de investigación, que puedan transformar una situación social o educativa capaces de interactuar en los diferentes contextos, deben mirar el taller investigativo como una estrategia didáctica que puede ser usada como

pretexto para construir redes sociales de conocimiento y propender por el crecimiento de una cultura real de investigación. Así mismo será buscar de forma permanente el desarrollo y crecimiento de los contextos sociales, políticos, económicos y culturales que respondan al encargo social encomendado

7.5 DE LA INCULTURA EVALUATIVA LA CULTURA AUTOEVALUATIVA DESDE UNA POSTURA CRÍTICA

El paso de de la incultura evaluativa a la de una cultura evaluativa con dimensión crítica, supone nuevas posturas del sujeto con conciencia, con historicidad, frente a su construcción y formación personal, no atado a las necesidades burocráticas, si no de los contextos de actuación, iniciando por otras formas de evaluar dentro del aula para avanzar hacia otros modelos que propicien potenciar la conciencia del sujeto capaz de asumir sentidos de época

Se hace imperante una cultura de la evaluación con una postura crítica, ética y estética, que haga trascender los procesos educativos, que en todo momento se le pidan pruebas de validez a sus elementos constitutivos como lo pedagógico, lo curricular y lo didáctico cada una dentro de su complejidad, para configurar otras posibilidades de sujeto con pertinencia por su responsabilidad personal y social.

Desde las tensiones que se generan en los procesos evaluativos y como sistema álgidos desde sus componentes multifactoriales entendidas como medio y no como fin, pero que juega un papel protagónico en los procesos educativos para responder a las necesidad de los sujetos, sin embargo este dato no esta implícito en la recolección de la información, la percepción de los somatolectos y los sociolectos dejaron entrever una inconformidad en el momento de la realización de la encuesta, tanto a graduados como a coordinadores y docentes, dado que muchos de los encuestados cuando se dieron cuenta del componente que ese estaba evaluando desde la parte física,

comentaron que no poseían tiempo para ejecutarla, que tenían muchos compromisos, que mejor se la llevaban para la casa, y aunque se les daba un tiempo determinado, no hacían la devolución, por otra lado algunos comentaron que era indispensable ese tipo de evaluaciones, ya que uno se daba cuenta de los asuntos no aprendidos e indispensables para su desempeño profesional.

El paso de de la incultura evaluativa a la de una cultura evaluativa con dimensión crítica, supone nuevas posturas del sujeto con conciencia, con historicidad, frente a su construcción y formación personal, no atado a las necesidades burocráticas, si no de los contextos de actuación, iniciando por otras formas de evaluar dentro del aula para avanzar hacia nuevos modelos que propicien potenciar la conciencia del sujeto capaz de asumir sentidos de época

Se hace imperante una cultura de la evaluación pero antes de auto evaluación como modelo activo con una postura crítica, ética y estética, que haga trascender los procesos educativos, que en todo momento se le pidan pruebas de validez desde los contextos de actuación a sus elementos constitutivos como lo pedagógico, lo curricular y lo didáctico, cada una dentro de su complejidad, para configurar otras posibilidades de sujeto con pertinencia por su responsabilidad personal y social

Dado que en Colombia las investigaciones sobre la medición de las habilidades de investigación en los estudiantes de pregrado y de posgrado son muy escasas, aunada a la falta de relaciones simétricas en la traducción y ensamblaje del componente investigativo dentro de los marcos de referencia entre los entes participantes de dicha tarea; se hace necesario por lo tanto contar con un instrumento viable que demuestre la apropiación en la construcción del conocimiento desde el componente investigativo en cualquier área del conocimiento y desde sus espacio laborales, dado que la investigación se reconoce como un eje transversal en los diferentes planes de estudio y para lo cual nuestro objeto de estudio abordado, sirvió como pretexto.

El considerar la investigación como un componente esencial en el desempeño profesional y al método científico como la vía para resolver los problemas de la práctica pedagógica, profesional y de la cotidianidad, se hace imperante formar al profesional en un proceso pedagógico científico, participativo, productivo y crítico, que pueda dar cuenta de la relación de la teoría con la práctica en sus espacios de actuación con visión humanitaria, que así mismo propenda por la transformación de su modo de actuar profesional y así transformar una realidad, sea educativa o social

Será pertinente este instrumento de evaluación de las habilidades de investigación toda vez que pueda servir para evidenciar los progresos de los estudiantes en cada una de las asignaturas servidas, además para dar cuenta en los estudios de posgrados tipo especializaciones y maestrías donde una de sus fortalezas es el componente investigativo, por la apropiación del estudiante por el componente

Desde la parte didáctica y a partir de los resultados que arroje el instrumento poder variar las diferentes estrategias, técnicas, medios y procesos evaluativos que puedan dar cuenta de aprendizajes significativos e innovadores.

Es de vital importancia promover la participación de los entes requeridos, mejorar las relaciones entre los sistemas especializados que dan vida a los centros universitarios como son la gestión, la docencia, la investigación y la extensión en aras de promover la apropiación social del conocimiento, promoviendo la participación activa de los docentes comprometidos con la auto-formación en investigación, los estudiantes motivados por la transformación de una realidad educativa y social, y el compromiso de las personas participantes de los diferentes procesos, bajo el principio de construcción social del conocimiento con criterios críticos creativos y reflexivos.

La población beneficiada con la puesta en escena de este instrumento de medición de las habilidades de investigación, son todas aquellas que deben

hacer parte de las redes sociales del conocimiento y son las entidades universitarias para dar cuenta en la renovación del registro calificado del componente investigativo, los procesos de formación de posgrado en cualquiera de sus estancias, logrando realizar una evaluación del impacto desde el componente, una evaluación del desempeño; y la población mas beneficiada seria cada uno de los sujetos con actitud autocrítica y reflexiva dada por la necesidad de transformar su vida y la de otros, desde sus contextos de actuación.

8. CONCLUSIONES

La descripción y comprensión de las acciones y actividades enmarcadas en los resultados se hacen complejos dada la variedad de sentidos que emergen de los mismos y obligan a poner la mirada sobre la interacción entre las personas que direccionan los diferentes entes comprometidos intervinientes en los diferentes procesos, llámese educativo o social, dado que reúne la acción investigativa (propiamente dicha y la responsabilidad social) como formas de producción de nuevas redes sociales para la construcción del conocimiento, que puedan enriquecer el componente teórico práctico del quehacer profesional

En lo que respecta a la evaluación diagnóstica del impacto de la propuesta pedagógica el taller investigativo en el desempeño de los graduados aunque su dimensión es multifactorial se puede definir desde los siguientes criterios abordados:

La eficiencia aunque hace referencia a la parte interna se puede decir que cada día se fortalece dada la otra visión por la necesidad del componente investigativo en los procesos de formación, dentro de las líneas de acción en la parte curricular aun se encuentran fisuras como la falta de participación de los docentes en procesos de investigación (grupos y semilleros) y en algunos talleres investigativo. Ya por el lado del presupuesto no se tiene problemas, dado que se dan las oportunidades necesarias para ejecutar la propuesta; ubicando la misma en un grado alto de aceptabilidad

Desde la eficacia medida en el porcentaje de los graduados y la participación en semilleros o grupos de investigación fue bajo, al igual que los docentes participantes del proceso, lo mismo en proceso de capacitación y actualización desde el tema en cuestión

Por el lado del criterio de transferencia desde su aspecto externo evidenciado en su aplicabilidad, validez, utilidad, grado de transferencia de los

conocimientos y habilidades adquiridas durante los talleres de investigación, se dio en forma baja dado los vacíos encontrados en dicho aspecto.

A partir del criterio de relevancia de la estrategia, es positiva en tanto resultó ser significativo para los graduados y docentes participantes de la misma y hacia quienes están dirigidas las acciones, donde además se hace necesario algunos ajustes para su mejoramiento

La coherencia vista desde lo que se refiere al análisis en función del grado de integración lógica de los diferentes componentes de la estrategia (objetivos, resultados, actividades y recursos), aun que este criterio tiene relación con la coherencia interna de la propuesta donde se evidenciaron fisuras en su proceso , es pertinente aducir que la misma cada día se va mejorando en cada uno de los aspectos mencionados dada la necesidad cambiante del sistema educativo y social que genera otras posibilidades didácticas y una revisión constante a nuestros discursos pedagógicos,. Así mismo tener en cuenta la coherencia externa desde la interrelación de los contextos educativos y sociales como verdaderas redes para la construcción del conocimiento. Este criterio se ubicó en un grado medio dad la falta de relación en algunos de sus componentes.

El impacto total de la propuesta se dio de forma media-baja referenciada en la falta de integración tanto de su lógica interna como externa, con factores evidenciados que se deben fortalecer. Evidenciando además la falta de una evaluación de impacto de forma holística dado que se encontraron fortalezas en su desempeño diferentes para lo cual se formaron y en otros espacios laborales.

Desde las experiencias significativas e innovadoras aunque fueron escasas se debe resaltar la que se lleva a cabo en el municipio de Bello en alianza entre la institución universitaria Politécnico Jaime Isaza Cadavid con la parroquia San Juan Bosco, donde su objetivo es formar a en competencias ciudadanas a partir de la actividad física, la recreación y el deporte. Aquí el

componente investigativo está dado en la utilización de instrumentos de diagnóstico, y medición de las habilidades motrices básicas y de las capacidades físicas, utilizando el tipo de investigación de descriptiva de corte longitudinal. Aquí es importante referenciar la relación Institución-Parroquia y contexto social, que es una acción digna de imitar en otros espacios

Como otro aspecto significativo se resalta que a partir de los talleres de investigación, algunos estudiantes motivados por la investigación, se han sabido guiar hasta el punto que hoy día hacen parte de los docentes de cátedra actuando dentro de los talleres, ingresados por la modalidad de relevo generacional

En todo proceso sistémico y secuencial como el educativo donde cada una de sus partes constitutivas debe estar enlazada y relacionada con un medio externo-sociedad, no se ve reflejada, aparece como un eslabón perdido y no solo en su parte exterior sino en la lógica interna del proceso donde existe una fisura, que esta en vía de mejoramiento para potenciar las habilidades de investigación, aspecto relacionado con la practica pedagógica investigativa, como vía que legitima, valida y enriquece otras formas de producción.

Los procesos evaluativos, sean de carácter investigativo, académico en cualquier espacio de desempeño, desde cualquier instancia del proceso de pregrado y posgrado requieren de una planeación anterior con criterios claros y pertinentes para evaluar el impacto, desde sus objetivos planteados para poder realizar una evaluación posterior al momento académico indicado que revele en qué medida se logra el impacto educativo-social transformador, con los nuevos conocimientos y habilidades adquiridos por el profesional; por eso la educación requiere de cambios en el pensamiento y en las mentalidades de los sujetos en cuestión, si se quiere lograr realmente los fines propuestos.

Se hace evidente la necesidad de una cultura de la evaluación autocrítica permanente donde el actor pueda adquirir conciencia ética, desde sus procesos formativos, así como se hace necesario un instrumento de evaluación

de las diferentes habilidades de investigación de forma práctica acoplada a los contenidos y necesidades evidenciadas en los diferentes procesos.

No se ve por ningún lado el aporte de las TIC a este proceso formativo mediante talleres, lo que implica el desaprovechamiento de las redes sociales y científicas, recursos absolutamente imprescindibles en el campo de la educación y la pedagogía en el momento actual.

EN LA RECTA FINAL, PARA IR CONCLUYENDO

Los graduados del programa Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deporte del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, entre el año 2006 y 2009, se desempeñan hoy en día, más en instituciones de carácter pública que privado, aunque de todas maneras, se nota un equilibrio entre las opciones laborales que han tenido en los dos sectores, ya que la diferencia entre los empleados en una y otra parte, no es muy grande.

Precisamente, el estudio que se realizó a partir de las implicaciones de los talleres de investigación en este programa profesional, utilizó como fuente informativa a estos egresados con título, muchos de los cuales no trabajan en instituciones educativas, sino más bien en Institutos de Deporte y Recreación y otras entidades como gimnasios y centros de iniciación deportiva, lo que obliga a darle una mirada diferente a las potencialidades de los talleres investigativos ya que los hoy en día educadores físicos actúan en un campo diferente al educativo precisamente para el que fueron preparados y hacia donde iba orientada dicha estrategia pedagógica.

De todas maneras, la población objeto de estudio, tiene otras particularidades que bien vale la pena observar, en tanto algunos de ellos, menos del 20%, han realizado estudios de posgrado, dato que interesa en la medida que por esa vía existe una conexión bastante importante entre los talleres investigativos y las mismas expectativas de los graduados.

La población referida, tiene un promedio de estabilidad de 3 años en sus empleos, la mayoría trabaja por prestación de servicios, es decir que muy pocos están ubicados en trabajos a término indefinido y un buen número de ellos son menores de 30 años.

9. RECOMENDACIONES

Se trata de buscar caminos para mejorar la relación el taller investigativo y las prácticas pedagógicas investigativas, para poner en escena la relación teoría-práctica desde el componente investigativo quedando en el escenario esa mirada de transformación en el uso de otras didácticas, que llevaría al reconocimiento del aula como espacio de constitución de humanidad desde las diferencias y valores de los sujetos

De igual forma, habrá que crear verdaderos nexos entre el programa y sus graduados, la institución y los empleadores, como vía para darle vida a espacios de capacitación y actualización en los ejes temáticos requeridos para mejora su desempeño profesional y las misma formación específica, es decir temas relacionados con la pedagogía, la didáctica y el currículo desde la postura crítica con sus elementos constitutivos, así como para la educación física, recreación y deporte

Generalizar la propuesta pedagógica como innovación pedagógica donde se hace necesaria la integración de los sistemas especializados que soportan el mundo universitario a decir, docencia, investigación, extensión y gestión y sus elementos constitutivos, como vía para formar en habilidades de investigación

La puesta en escena dentro de los talleres de investigación de las teorías críticas y una didáctica formativa que propenda por la generación de otras posibilidades de la construcción del devenir docente, “para potenciar nuevos sentidos de vida, éticos, estéticos, políticos desde el esfuerzo interdisciplinar” (German Guarín 2009). Que al mismo tiempo puedan encontrar su proyecto de vida desde el campo multidimensional de la investigación como opción y no como necesidad

Se plantea como recomendación principal y a la vez como novedad de este trabajo investigativo para la Maestría, la utilización de las redes sociales y

científicas como campo de potenciación de los talleres investigativos. En este sentido se planteará a continuación una propuesta de redes sociales para la promoción de esta herramienta en la comunidad académica y científica en el Politécnico, en Colombia y si se quiere, en todo el mundo.

PROPUESTA

UNA REFLEXIÓN FINAL

TALLERES INVESTIGATIVOS EN COMUNIDADES VIRTUALES: DESEN-RED-ANDO CONOCIMIENTO

La propuesta pedagógica TALLER INVESTIGATIVO, plantea, indudablemente, el establecimiento de equipos de trabajo permanente integrados por docentes y estudiantes. En este caso, el estudio colaborativo y cooperativo, surge como soporte especial y básico de una actividad que tiene como propósito fundamental promocionar el manejo de habilidades y herramientas investigativas entre los estudiantes y, en última instancia, generar acciones en dirección de la investigación formativa en las aulas universitarias.

Ya que esta estrategia es un instrumento permanente que cruza la actividad académica del estudiante en nueve de los diez semestres de formación, será necesario entender que ella integra permanentemente diversas acciones, momentos y situaciones, que de seguro influyen en la consecución de los objetivos, tal como se planteó en la investigación realizada.

De acuerdo con lo anterior, será necesario sacar la propuesta de la especificidad de una sola institución educativa y plantearla como una estrategia global que no solo esté en las aulas universitarias sino que en general se mueve en el mundo científico y académico sin espacio físico definido. Por ello, aparece la posibilidad de implementación de las redes sociales físicas y virtuales, como una opción válida, glocalizada, viable, actual, posible e integradora, que ponga en un contexto de cibercultura [3] científico y pedagógico dicha propuesta estratégica.

Es indudable que desde el mismo segundo semestre, cuando se inicia la implementación de la estrategia en un programa académico, aparecen las redes de docentes y estudiantes en acción, claro que si la claridad que requiere trabajar en dicha dirección. Digamos más bien, es que el resultado

espontáneo de una actividad que se plantea para hacer en equipo. Es desde aquí y aprovechando los aportes que en materia de estudio colaborativo y creación de redes de aprendizaje se han hecho desde la pedagogía, se puede sugerir dar el paso de los talleres investigativos en clase a talleres en red, en donde todos los protagonistas de este acto pedagógico e investigativo, no solo hagan parte, por la vía de la interacción, de redes de aprendizaje e investigación, sino que también transfieran la estrategia a otras comunidades científicas y académicas, no necesariamente ubicadas geográfica y físicamente en una sola institución universitaria.

De igual manera, no se puede soslayar el hecho surgido a partir de 1993 con la aparición del internet y los acontecimientos posteriores, sobre todo después del año 2000, cuando surge la web 2.0, la misma que pone en circunstancias diferentes a los tradicionales usuarios y quienes históricamente actuamos como perceptores y, precisamente, los mismos que hoy, debido al cambio de paradigma, tenemos la opción de producir mensajes en todo momento, sin intermediarios y con la autonomía e independencia que permite esta nueva herramienta tecnológica. El Facebook, el chat, los bloggers y en general la navegación sincrónica y asincrónica permanente, generan las posibilidades de interacción que requiere una participación en red.

Reiteremos entonces, los talleres de investigación deben estar en todas partes y pueden permitir la participación de quienes quieran integrarse a esa estrategia. Es por ello que se plantea la creación de redes de estudio y aprendizaje en perspectiva de la investigación formativa fuera del aula, pero a partir de la creación de equipos colaborativos quienes desde el mismo taller se vincularán a otras redes científicas y académicas las que, en todo momento, estarán interactuando en dirección del conocimiento y el manejo cualitativo de la herramienta.

La creación y vinculación a redes sociales de aprendizaje de investigación, supone dar un viraje en torno al manejo de la estrategia, en tanto

El Taller Investigativo, abrirá un nuevo espacio de estudio, ya no entre cuatro paredes, sino en un contexto global, en donde no solo se compartirá información sino que se ampliará a partir de otras culturas y otras reflexiones, que de seguro, no se manejan en un espacio local.

1. LA METODOLOGÍA

Inicialmente, se debe orientar la participación en los talleres de investigación, como una actividad global, a través de la cual, cada estudiante, además de estar matriculado en una asignatura, deberá estar inscrito en una red social académica o investigativa que buscará en la WEB a partir de sus inquietudes y formación profesional. Es decir, tanto estudiantes como docentes, tendrán como prerrequisito de participación en el curso, la afiliación a un colectivo científico, académico y virtual, desde el cual participará en el taller.

De igual manera, el estudiante e incluso los docentes, podrán crear su propio colectivo el mismo que subirán a la WEB y desde donde interactuarán con sus similares.

Una vez estudiantes y docentes estén matriculados en el curso académico por semestre y asistan a los talleres integradores, deberán compartir con sus compañeros las experiencias permanentes que surgen de su vinculación a las redes sociales académicas e investigativas.

Cada taller, cada tarea, cada lectura, cada experiencia del nivel académico y científico salida de la estrategia, tendrá su réplica en la red social en la cual está vinculado el protagonista de la actividad. No habrá ninguna acción que esté al margen de la comunidad científica en la cual esté participando.

Los diferentes productos académicos, relacionados con estados del conocimiento, problemas de investigación, diseños de instrumentos de búsqueda de información propuestas metodológicas y elaboración de marcos

teóricos, podrán y deberán ser afinados en cooperación con integrantes de las redes de investigación de las cuales hacen parte los estudiantes-

Al finalizar cada semestre, los trabajos de los estudiantes circularán en la red y en el salón de clase. Tanto estudiantes como docentes, harán conocer de las comunidades virtuales y presenciales sus productos. Existirá la posibilidad de recibir aportes desde afuera, de tal manera que la producción final tenga el componente foráneo, que en todo caso le dará un toque diferente a las elaboraciones sin perder su esencia original.

Al transcurrir los semestres, y gracias a la cultura investigativa virtual generada a través de la práctica y vinculación a redes sociales y académicas, el estudiante y quizás el docente, no solo habrán participado de una dinámica formativa en el campo de la investigación sino que también habrán hecho parte de grupos y redes de investigación en las cuales seguramente podrían permanecer después de terminar los talleres y, por supuesto, la carrera profesional.

2. EL IMPACTO

La participación en los talleres investigativos con el componente de vinculación a redes sociales virtuales, científicas y de aprendizaje, permitirá al estudiante e incluso al docente adquirir una serie de habilidades en el uso de herramientas tecnológicas que redundarán en beneficio de su ejercicio investigativo. Pero además, le permitirá actuar de una manera más crítica, creativa, reflexiva y propositiva en los campos académico, profesional e investigativo, tal como se resume en los párrafos siguientes:

- Docentes y estudiantes conocerán las diferentes herramientas tecnológicas que permite el uso del Internet en versión 2.0

El trabajo en red se podrá volver una costumbre y una práctica cibercultural del estudiante quien, aunque se gradúe, mantendrá esa relación permanente con las redes.

- Los diseños metodológicos, los estados de arte y en general todas las producciones académica tendrán siempre un componente universal en la medida que contarán con los aportes de otros docentes y estudiantes de otros países, vinculados a través de las redes sociales.

- Docentes y estudiantes tendrán un mejor manejo de herramientas virtuales como diccionarios, bibliotecas, páginas y blogs que conocieron durante su estadía en el curso y en la red.

- Es muy posible que estudiantes y docentes permanezcan definitivamente en el grupo de investigación que conocieron y en la misma red académica o científica en la que participaron durante la carrera.

- La interacción permanente entre estudiantes y docentes del curso con otros de redes sociales e investigativas, permitirá el desarrollo de habilidades cognitivas y comunicacionales, generadas por los foros, discusiones y conversaciones sincrónicas y asincrónicas realizadas durante toda carrera.

- Es posible que los estudiantes, consigan a través de las redes otros aportes no exclusivamente en el campo de la investigación, pero si en el campo profesional.

- La habilidad escritural se desarrollará, en la medida que la práctica permanente a través de la red, le permitirá la producción de textos

- Se generará la elaboración de textos científicos, producto del mismo ejercicio de lectura y redacción, el que permite estar vinculado a una red.

- Incluir de forma directa a los actores rectores de los diferentes entes comprometidos con la generación de conocimiento y su apropiación para las

demandas de transformación social educativa en la medida que puedan brindar el soporte tecnológico adecuado para tal fin, ya sea para actuar dentro del aula o en los diferentes contextos cotidianos a decir(pizarras virtuales, ordenadores).

Este es, entonces, el productor inicial de una reflexión sobre los talleres investigativos, luego de la investigación que se hizo y en donde quedó claro que se requiere explorar y explotar otras posibilidades, como las redes sociales, para proyectar y desarrollar la estrategia.

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

BONILLA, Castro, Elssy y RODRÍGUEZ, Penélope (1997). *La investigación social. Más allá del dilema de los métodos de investigación*. Editorial Uniandes. Santa Fe de Bogotá

BENEJEAN, Pilar (2000). *Tomado de la tesis Pompa, (UNESCO)*

BRIONES, Guillermo (1975) *Metodología de la investigación evaluativa*. Bogota. UPN

CAMACHO, Coy Hipólito (2003). *Pedagogía y didáctica de la educación física*, Editorial, KINESIS. N° 23. Armenia Colombia.

CHIRINO R, María V. (2001). *“La investigación en el desempeño profesional pedagógico”*. I.S.P. Enrique José Varona, Ciudad de La Habana.

COHEN, E. y FRANCO, R. (1993) *Evaluación de Proyectos sociales*. Madrid: Siglo XXI

DE TEZANOS, Aracelli. (1996). *La formación de educadores y la calidad de educación*. Revista Educación y Pedagogía. Universidad de Antioquia. Nro. 14-15. p.p. 37-65

DÍAZ, Villa Mario (1986). *Una Caracterización de los Modelos Pedagógicos*. Revista Educación y Cultura N° 7. Medellín.

DOCUMENTO CNA (1998) *Formación académica y la práctica pedagógica*. Documento ICFES. Bogota- Colombia

DOCUMENTO MAESTROS Gestores de Nuevos Caminos (2001) *Tendencias Pedagógicas Contemporáneas*. Primera Edición, Medellín

DOCUMENTO Politécnico Jaime Isaza Cadavid (2008). *Pasado y presente. crónica institucional*. 1964-2007.

ELLIOT, J. (1994). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.

GUARÍN, Germán (2010). *Conferencia Educación*. Maestría en Educación y Docencia, Universidad de Manizales.

_____. (2009). *Hacia una didáctica formativa*. Facultad de educación. Universidad de Manizales Revista plumilla educativa numero 6

FLOREZ, Rafael y Alonso Tobón. (2001). *“Investigación educativa y pedagógica”*. Editorial Magisterio Bogotá, Colombia.

FREIRE, Paulo (1963) "*Alfabetización y concientización: una nueva visión del proceso*". *Estudios Universitarios, Revista de Cultura da Universidade de Recife*, N.4, abr./jun.

LEVY, Pierre. (1999). "*Cibercultura*" Artículo presentado en la *Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona*

LÓPEZ, Gil M. Aracelly. (2010). *Teorías curriculares. documento maestro, presentado modulo currículo*. Maestría Educación docencia. U de Manizales

MINISTERIO EDUCACIÓN NACIONAL (1994). Ley 115 del 8 de Febrero 1994. Y LEY 30 DE 1992 en línea www.mineducacion.gov.co.

MOYA Juan y PIÑEL, José (1998). *Técnicas de investigación social. Elaboración y registro de datos*. Editorial síntesis. España

PEREDA, Rodríguez. Justo Luis. (2003). *Acciones intervencionista para desarrollar habilidades de investigación en profesores Ceará*. VII Semana Universitaria de UECE. Fortaleza: UECE

PÉREZ JUSTE, R. (2000) *Evaluación de programas educativos*. En *Revista de Investigación Educativa*. Número monográfico. Vol. 18, 2.

SÁENZ, Ebrío. (1995).*Didáctica General. Un enfoque curricular*. Editorial Marfil Alcoy.

SÁNCHEZ, Dairo (2009). *Cuerpo, psiquismo y sociedad, En la educación contemporánea*. Documento en construcción. Universidad de Manizales.

SCHÖN, D. (1992).*La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones*. Barcelona: PAIDÓS.

SIERRA. Bravo, r. (1988). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Paraninfo, Madrid

STENHOUSE. Lawrence (1998). *Investigación y Desarrollo del Currículo*. Editorial Morata, Madrid.

TEJADA Fernández, J. y FERNÁNDEZ Lafuente, E. (2007). *La evaluación del impacto de la formación como estrategia de mejora en las organizaciones*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9 (2). Consultado en: <http://redie.uabc.mx/vol9no2/contenido-tejada2.html>

UNESCO (1986) *Declaración Mundial sobre Educación*.

URREGO, Tobón Ángela (2009). *Propuesta para un modelo formativo basado en la investigación pedagógica*. Tesis Doctoral. Medellín.

VARGAS Melgarejo, Luz María (1995). *Los colores lacandones: un estudio sobre percepción visual*. México, tesis presentada a la escuela nacional de antropología e historia, 115 h

ZULUAGA, Olga Lucía (1987). *El saber pedagógico en Colombia*. Revista educación y pedagogía, No. 8 y 9. Bogotá.

_____ (1988). *Pedagogía e historia*. Ediciones Foro Nacional por Colombia. Bogotá.

Notas al pie

[1] Según la propuesta de la doctora Ángela Urrego asume el taller investigativo como una forma de hacer operativa la estrategia pedagógica, y se entiende como un espacio para el encuentro de los saberes y trabajo en equipos e interdisciplinar, donde el diálogo, la reflexión y acuerdos entre los diferentes actores del proceso académico es fundamental para la construcción colectiva del conocimiento, lo cual requiere de creatividad y disposición para asumir el compromiso de generar comunidad de aprendizaje.

[2] Cendal Lola. (1997) Extraído del documento "los mapas mentales, una estrategia para realizar investigaciones cualitativas" elaborado por Dimensión educativa. Bogotá.

[3] "El conjunto de técnicas, de maneras de hacer, de maneras de ser, de valores, de representaciones que están relacionadas con la extensión del Ciberespacio...", de acuerdo con Pierre Levy.

ANEXOS

ANEXO A. ENCUESTA GENERAL A GRADUADOS

Objetivo: se pretende obtener información acerca del impacto que el proceso de formación en habilidades de investigación, a través del taller investigativo ha tenido en su desempeño profesional. La información suministrada se utilizará con fines académicos. Manifestamos con antelación las gracias por su tiempo y colaboración

I. ASPECTOS PERSONALES

Identificación Institucional

1. Nombre de la entidad donde labora:
2. Carácter: a. Pública: b. Privada: c. otro . ¿Cuál?
3. Programa o nivel donde se desempeña:
4. Cargo que desempeña:
5. Tiempo laboral en la institución o entidad. a. Menos de un año b. De 1 a 2 años
C Más de 3
6. Tipo de contrato con la Institución o Entidad
a. Término indefinido <input type="checkbox"/> b. A término fijo <input type="checkbox"/>
c. Prestación de servicios. <input type="checkbox"/> d. Otro <input type="checkbox"/> . ¿Cuál?
7. Municipio donde labora:

Identificación Personal

8. Edad
- A – de 18
- B 19 – 25
- C 26 – 30
- D. 31 ó más

9. Genero: a. M b. F:
10. Año de graduación: semestre (colocar una x en el semestre correspondiente)

Año	Semestre	Año	Semestre	Año	Semestre	Año	Semestre				
2006	1	2	2007	1	2	2008	1	2	2009	1	2

11. Estudios de posgrados realizados u otra carrera
- 10.1 Especializaciones__ 10.2 Maestría__ 10.3 Doctorado__ 10.4 ninguno

Título:

II. DE LAS HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN

Esta sección del cuestionario tiene como objetivo determinar si las habilidades investigativas adquiridas en su programa estudiado, han impactado en su desempeño laboral.

Tomando como referencia el siguiente listado, por favor indique su percepción del impacto que ha tenido desde cada una de las habilidades*en su desempeño profesional colocando una (x) en el espacio indicado al número correspondiente del 1 al 5: siendo 1 el menor y 5 el mayor

CATEGORIA DE DOMINIO(HABILIDADES)	1	2	3	4	5
1. Diagnóstico problemáticas que surgen en mi práctica profesional					
2. Participo de trabajo en equipo para resolver problemas comunes					
3. Llevo fichas de observación para analizar diferentes contextos					
4. Elaboro un diario de campo como reflexión pedagógica					
5. Realizo fichas de contenido para archivar y rastrear información recolectada					
6. Me hago preguntas de investigación a partir de mi práctica profesional en forma sistémica y por escrito					
7. Identifico los enfoques de investigación y los soportes teóricos que constituyen el marco teórico de un trabajo de investigación					
8. Accedo a Internet para realizar búsquedas en bases de datos especializadas					
9. Elaboro y aplico instrumentos para la recolección de información, como Encuestas, entrevistas, grupos focales, observaciones estructuradas					
10. Me actualizo leyendo investigaciones que hacen en otras latitudes sobre el mismo tema de interés que poseo					
11. Hago uso de herramientas de software básico como Word, Excel y Power point					
12. Sistematizo regularmente mis practicas profesionales o pedagógicas					
13. Aplico las normas ICONTEC o APA en los trabajos presentados					
14. Participo en eventos y actividades, donde se presentan trabajos que me complementen el conocimiento profesionalmente.					
15. Tengo conocimientos de las implicaciones éticas investigativas, en la elaboración de mis proyectos					
16. Participo en la formulación y ejecución de propuestas de intervención educativa y social					
17. Me adapto a los cambios con facilidad para trabajar en contextos nuevos y diversos					

12. ¿En cuál de las habilidades antes mencionadas consideras que posees fortaleza?

- Habilidad número | |

13. ¿En cuál de las habilidades antes mencionadas consideras, que es la de menos manejo?

- habilidad número | |

II. DE LA PERCEPCIÓN DEL PROCESO

14. Cuando ingresaste a la Institución Universitaria a cursar la carrera profesional, que conocimientos tenias sobre el tema de investigación:

1. Ninguno ()
2. Pocos ()
3. Regulares ()
4. Buenos ()
5. Excelentes ()
- 6.

Enumere dos conocimientos previos: _____

15. **¿Desde el componente investigativo en que temática le gustaría mejorar su conocimiento?**

TEMÁTICA: _____

16. Durante el proceso de formación en las diferentes habilidades de investigación, en los talleres cursados, su actitud para el aprendizaje fue: marcar solo un ítem, con una x dentro del paréntesis

1. Desmotivado ()
2. Poco motivado ()
3. Más o menos motivado ()
4. Motivado ()
5. De mucha motivación ()

Justifique su respuesta: _____

17. Califique como es su *preparación teórica-práctica actual*, sobre el tema de las habilidades de investigación científica, seleccionando uno de las siguientes criterios con una **X**:

Baja Regular Aceptable Buena Excelente

Justifique su respuesta: _____

18. En la Institución o Entidad donde laboras, le generan espacios para planear, ejecutar, acompañar y evaluar proyectos de investigación

1. Nunca ()
2. Casi Nunca ()
3. Algunas veces ()
4. Casi siempre ()
5. Siempre ()

¿Cuál es la razón? _____

19. Considera que la propuesta pedagógica, “el taller investigativo” le entregó una formación teórico-práctica, en habilidades para la investigación **DE FORMA:**

1. Escasa () 2. Regular () 3. Aceptable (). 4. Buena () 5. Suficiente ()

Justifique su respuesta: _____

20. ¿Le encontró sentido al taller investigativo, para su desempeño profesional y personal?

Si No .Cuando:
Que sentido:

Observaciones o sugerencias : _____

ANEXO B. ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

Objetivo: Obtener información sobre la percepción del desempeño profesional y las innovaciones realizadas en los campos de actuación de los licenciados en el área de Educación Física, Recreación y Deporte. El instrumento tiene una intención netamente académica. Por favor, responda las preguntas con la mayor sinceridad posible.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Identificación Institucional

20. Entidad donde labora:

21. _____

22. Carácter de la Entidad: a. Pública: ___ b. Privada: ____ Otro.

23. ¿Cuál? _____

24. Cargo que desempeña:

a. Rector _____

b. Director _____

c. Empleador _____

d. Coordinador _____

e. Otro ___ ¿Cuál? _____

25. Tiempo en el cargo: a. Menos de 1 año ___ b. de 1 año a 5 ___ c. de 6 a 10
b ___ d.

26. Más de 10 ___

II. PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO LABORAL

Esta sección del cuestionario tiene como objetivo determinar las habilidades investigativas de sus docentes o empleados, que han impactado en su desarrollo laboral

Tomando como referencia el siguiente listado, por favor indique su nivel de satisfacción frente al impacto que ha evidenciado en cada una de las habilidades *: En su orden a cada numeral se le asigna una categoría:

1. Inapropiado 2. Apropiado 3. Muy apropiado, marcar con una **X** sobre el número seleccionado

CATEGORIA DE DOMINIO	1	2	3
18. Diagnóstica necesidades y problemáticas que surgen en la práctica profesional			
19. Elabora Trabajos en equipo para resolver problemas comunes			
20. Ejecuta fichas de observación para analizar diferentes contextos			
21. Ejecuta el diario de campo como reflexión pedagógica			
22. Elabora preguntas problematizadoras a partir de su práctica profesional			
23. Accede a Internet para realizar búsquedas en diferentes bases de			

datos especializadas			
24. Sistematiza regularmente sus practicas profesionales o pedagógicas			
25. Participa en eventos y actividades académicas y sociales, desde el componente investigativo.			
26. Participa en la formulación y ejecución de propuestas de intervención educativa y / o social			
27. Se adapta a los cambios requeridos para trabajar en contextos nuevos y diversos, desde su área de conocimiento			

27. ¿Esta usted enterado del proceso de formación en habilidades de investigación durante el curso de su carrera profesional, que han tenido sus docentes o empleados?

SI ____ NO ____

28. Se generan en sus espacios laborales, condiciones necesarias para que los docentes o empleados generen proyectos de investigación desde su saber específico o interdisciplinario:

a. Si ____ b. No ____

Justifique su respuesta:

29. ¿Qué experiencia significativa tiene de su(s) empleado(s) en su desempeño profesional, a partir de una acción o una innovación pedagógica?

30. ¿Se realiza algún tipo de seguimiento, sobre el trabajo que realizan los docentes o empleados en su desempeño profesional?

a. Si ____ b. No ____

¿Qué tipo de seguimiento? _____ de

¿Por parte de quien? _____

31. Los graduados del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid del programa de la licenciatura en Educación básica con énfasis en educación Física, Recreación y Deporte, se destacan en su desempeño laboral por :(señalar tres de la mas indicadas)

- a. Su capacidad y conocimiento conceptual del área especifica
- b. Su capacidad para realizar proyectos educativos o comunitarios
- c. Habilidad para la toma de decisiones

- d. Capacidad de liderazgo
- e. Habilidad para resolver problemas laborales
- f. Capacidad de relación humanitaria con los otros
- g. Capacidad para explicar y solucionar situaciones de la vida y la sociedad
- h. Con respecto al ítem anterior cual capacidad reforzaría (colocar la letra asignada):_____

32. ¿Qué condiciones desfavorecen o favorecen la utilización de las habilidades de investigación de docentes o empleados en sus prácticas profesionales?

Observaciones o sugerencias:

Lugar y Fecha: _____

Aplicada por: _____

MUCHAS GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACION

CATEGORIA DE DOMINIO	1	2	3
28. Diagnóstica necesidades y problemáticas que surgen en la práctica profesional	0	2	3
29. Elabora Trabajos en equipo para resolver problemas comunes	0	2	3
30. Ejecuta fichas de observación para analizar diferentes contextos	1	3	1
31. Ejecuta el diario de campo como reflexión pedagógica	2	0	3
32. Elabora preguntas problematizadoras a partir de su práctica profesional	3	0	2
33. Accede a Internet para realizar búsquedas en diferentes bases de datos especializadas	2	0	3
34. Sistematiza regularmente sus practicas profesionales o pedagógicas	1	1	3
35. Participa en eventos y actividades académicas y sociales, desde el componente investigativo.	2	2	1
36. Participa en la formulación y ejecución de propuestas de intervención educativa y / o social	1	0	4
37. Se adapta a los cambios requeridos para trabajar en contextos nuevos y diversos, desde su área de conocimiento	1	1	3

ANEXO C. GUÍA OBSERVACIÓN DE VERIFICACIÓN

Objetivo: se pretende verificar la información brindada en el cuestionario de habilidades investigativas por los graduados, para constatar la presencia o no, de los diferentes productos o innovaciones ejecutados a partir de la puesta en escena de las mismas.

I. Información general.

1. Nombre de la entidad: _____
2. Carácter: a. Pública: _____ b. Privada: _____ c. _____
3. Otro _____

Marcar con la letra (x) si existe o no el indicador y en la casilla observación, consignar aspectos relevantes del indicador, ya sea en términos de fortalezas, cantidad, existencia entre otros.

Categoría e Indicador	Existencia		Observaciones (indicadores) cantidad /existencia
	Si	No	
1. Diagnósticos/cantidad /calidad			
2. Evidencia de trabajo en equipo/ existencia de evidencia			
3. fichas de observación en forma física o magnética			
4. Diario de campo en forma física o magnética			
5. Fichas de contenido en forma física o magnética			
6. Define objetivos con claridad y acordes al tema			
7. Elabora y aplica instrumentos para la recolección de información, como Encuestas Entrevista Grupos focales Observaciones estructuradas			
8. Utiliza herramientas estadísticas, para analizar información			
Epiinfo Atlas ti Ethno2 AmSWR Otro:			
9. Maneja adecuadamente la tecnología básica como Word, Excel y Power Point			
10. Utiliza normas ICONTEC o APA en la presentación de sus informes			
11. Tiene sistematizada sus practicas profesionales o pedagógicas			
12. Tiene evidencias de participación en eventos y actividades académicas, capacitaciones, seminarios y sociales. Como asistente o ponente			

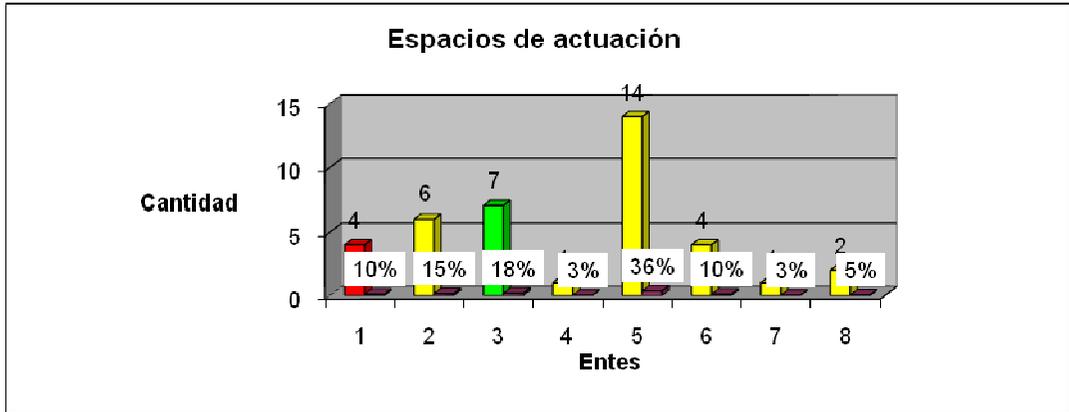
Diplomas	Fotografías	Videos	certificados	Otro					
13. Posee evidencias de participación en la formulación y ejecución de propuestas de intervención educativa y /o social								14.	15.
Actas	Cartas	Protocolos	Otro:						

Otros apuntes:

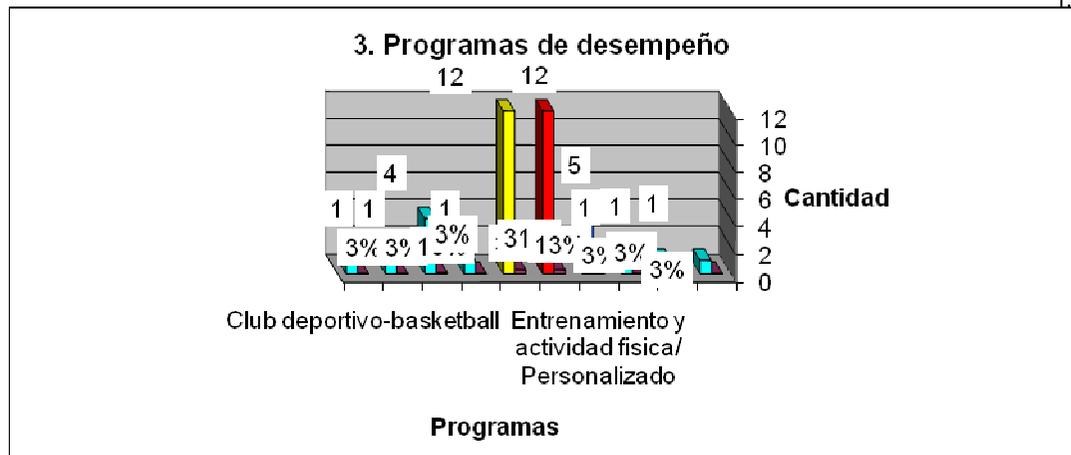
Lugar y Fecha: _____

Elaborada por: _____

ANEXO D: TABULACIÓN DE LA INFORMACIÓN

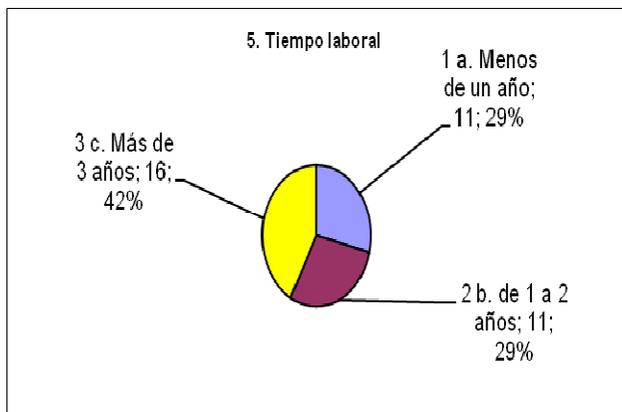


39 100%



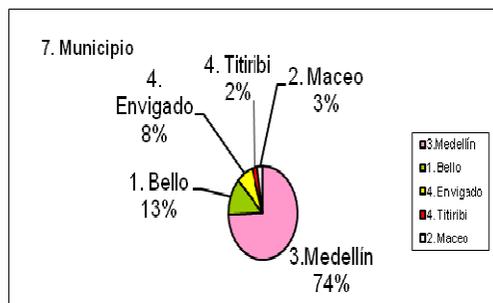
4. Cargos

1. Docente- profesor(a)	20	53%
Instructor- formador	10	26%
Agente educativo	1	3%
Entrenadora	3	8%
Coordinadora(o)	4	11%
Total	38	100%



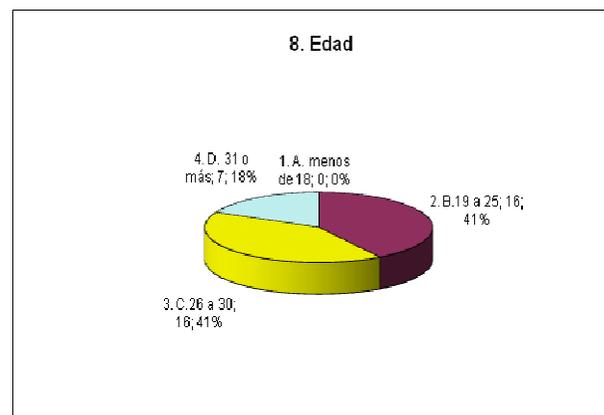
6. Tipo de contrato

1 a. Término indefinido	8	21%
2 b. A término fijo	12	32%
3 c. Prestación de servicios	16	42%
4 Otro	2	5%
	38	100%

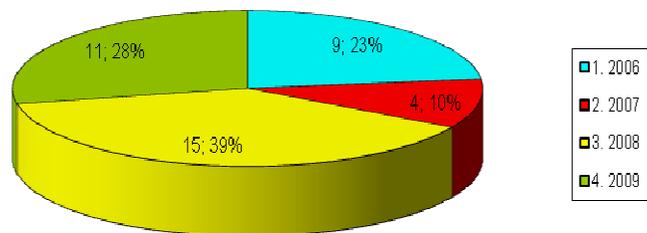


8. Edad

1. A. menos de 18	0	0%
2. B. 19 a 25	16	41%
3. C. 26 a 30	16	41%
4. D. 31 o más	7	18%
	39	100%



10. Año de graduación



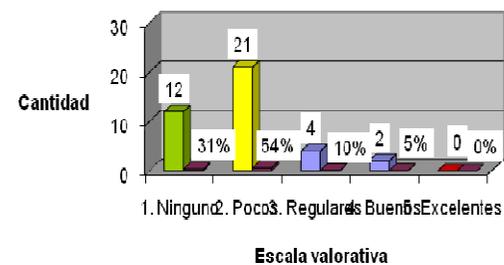
11. Estudios posteriores/ Título

1. Especialización	4	10%
2. Maestría	3	8%
3. Doctorado	0	0%
4. Ninguno	32	82%
	39	100%

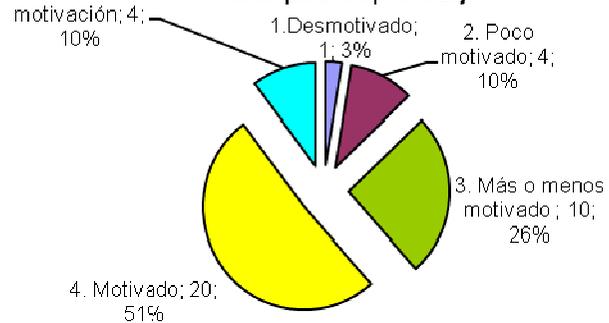
14. Conocimientos previos

1. Ninguno	12	31%
2. Pocos	21	54%
3. Regulares	4	10%
4. Buenos	2	5%
5. Excelentes	0	0%
	39	100%

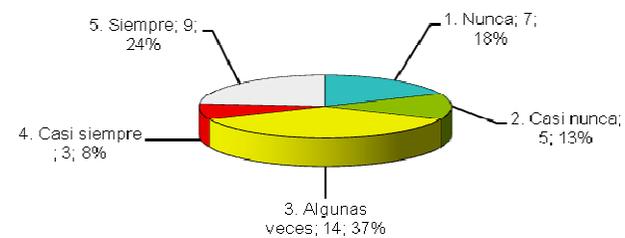
14. Conocimientos previos

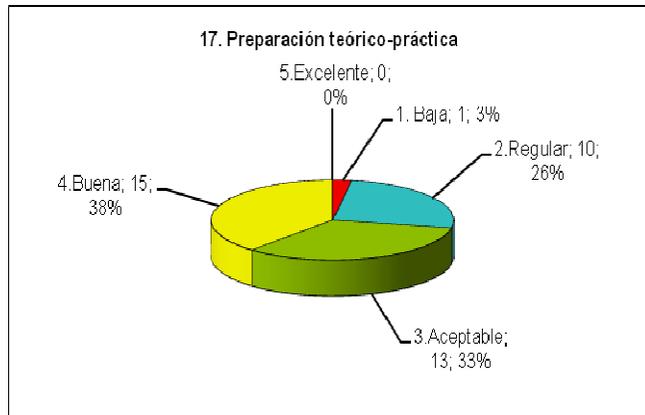


16. Actitud para el aprendizaje



18. Generación de espacios





. Generación de espacio, planear, ejecutar y evaluar pytos de inv.

1. Nunca	7	18%
2. Casi nunca	5	13%
3. Algunas veces	14	37%
4. Casi siempre	3	8%
5. Siempre	9	24%
	38	100%

