

**HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LINEAMIENTOS QUE DEN SENTIDO A  
LA EPISTEMOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN**

**GLADIS VARGAS AGUDELO**

**CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO  
- CINDE -  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS ACTIVAS Y DESARROLLO HUMANO  
MANIZALES  
2003**

**HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LINEAMIENTOS QUE DEN SENTIDO A  
LA EPISTEMOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN**

**GLADIS VARGAS AGUDELO**

**TESIS DE GRADO PRESENTADA PARA OPTAR AL TÍTULO PARA OPTAR AL TÍTULO  
DE MAGÍSTER EN PEDAGOGÍAS ACTIVAS Y DESARROLLO HUMANO**

**DIRECTORA  
LIGIA INÉS GARCÍA CASTRO  
MAGÍSTER EN PEDAGOGÍAS ACTIVAS Y DESARROLLO HUMANO**

**CENTRO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO  
- CINDE -  
UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍAS ACTIVAS Y DESARROLLO HUMANO  
MANIZALES  
2003**

Nota de Aceptación:

---

---

---

---

---

---

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

Manizales, 28 de febrero de 2003

A Dios que siempre me ilumina.

A mi madre que siempre me espera y acompaña.

A mi familia, por su constante apoyo y aliento.

A Guillermo León, por estar en el sendero.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al CINDE y a la Universidad de Manizales, por brindarme la oportunidad de formarme en áreas tan necesarias en un mundo moderno, como la educación, la investigación y el desarrollo humano y social.

A Ligia Inés Gracia C., directora de tesis, por su apoyo incondicional e invaluable aportes que llevaron a la culminación de la investigación.

A Carlos Valerio Echavarría G., por su apoyo y confianza.

A mi amigo Ever de J., por su apoyo al proceso.

A las instituciones de educación superior de la ciudad de Manizales, directivos, docentes y estudiantes, que apoyaron el proceso de la investigación.

A mis compañeros, colegas y amigos.

A mi familia, por permitirme privarla del tiempo que dedico a mis estudios.

## CONTENIDO

Pág.

<b><u>INTRODUCCIÓN</u></b>	<b>11</b>
<b><u>1. JUSTIFICACIÓN</u></b>	<b>16</b>
<b><u>2. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA</u></b>	<b>18</b>
<b><u>3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</u></b>	<b>20</b>
<b>3.1 OBJETIVOS DEL ESTUDIO</b>	<b>20</b>
3.1.1 GENERAL	20
3.1.2 ESPECÍFICOS	20
<b>3.2 PREGUNTAS DEL ESTUDIO</b>	<b>20</b>
<b>3.3 HIPÓTESIS CUALITATIVA</b>	<b>21</b>
<b><u>4. PROCESO METODOLÓGICO</u></b>	<b>22</b>
<b>4.1 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS</b>	<b>22</b>
4.1.1 CATEGORÍAS INICIALES	22
4.1.2 PRIMERA RECATEGORIZACIÓN	22
<b>4.2 UNIDAD DE ANÁLISIS</b>	<b>22</b>
<b>4.3 UNIDAD DE TRABAJO</b>	<b>23</b>
4.3.1 DOCENTES DE ADMINISTRACIÓN	23
4.3.2 ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN	23
4.3.3 PROFESIONALES DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	24
<b>4.4 DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>24</b>
<b>4.5 PLAN DE ANÁLISIS</b>	<b>24</b>

<b>4.6 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>	<b>25</b>
4.6.1 LAS PRINCIPALES TÉCNICAS UTILIZADAS	25
4.6.2 LOS PRINCIPALES INSTRUMENTOS	25
<b>5. FASE DESCRIPTIVA</b>	<b>26</b>
<b>5.1 LA ADMINISTRACIÓN COMO DISCIPLINA SOCIAL</b>	<b>26</b>
<b>5.2 FORMACIÓN EN ADMINISTRACIÓN</b>	<b>28</b>
5.2.1 REFERENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES	28
5.2.2 ESTRATEGIAS Y MODELOS PEDAGÓGICOS	30
5.2.3 ESTRATEGIAS Y MÉTODOS PEDAGÓGICOS QUE LOS ESTUDIANTES CONSIDERADAS POR LOS ESTUDIANTES EN SU PROCESO DE FORMACIÓN	30
<b>5.3 EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMINISTRACIÓN</b>	<b>31</b>
5.3.1 ASPECTOS EPISTEMOLÓGICOS VINCULADOS A LA ENSEÑANZA DE LA ADMINISTRACIÓN DESDE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	31
5.3.2 CORRIENTES EPISTEMOLÓGICAS QUE ORIENTAN LA PRÁCTICA DOCENTE	31
5.3.3 CONCEPTO DE EPISTEMOLOGÍA	31
<b>6. FASE INTERPRETATIVA</b>	<b>33</b>
<b>6.1 LA ADMINISTRACIÓN COMO DISCIPLINA SOCIAL</b>	<b>33</b>
<b>6.2 REFERENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DE FORMACIÓN EN ADMINISTRACIÓN</b>	<b>37</b>
<b>6.3 PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN</b>	<b>47</b>
<b>6.4 EPISTEMOLOGÍA</b>	<b>49</b>
6.4.1 BREVE HISTORIA DE LA EPISTEMOLOGÍA	50
6.4.1.1 Filosofía de la ciencia contemporánea	54
6.4.1.2 Ciencia positiva, ciencia normativa y juicios de valor	60
6.4.1.3 Ciencia y verdad	65
<b>6.5 EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMINISTRACIÓN</b>	<b>67</b>
6.5.1 ASPECTOS EPISTEMOLÓGICOS VINCULADOS EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	67
<b>7. FASE DE CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO</b>	<b>70</b>

<b>7.1 DEMARCANDO OBSTÁCULOS EN LA EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMINISTRACIÓN</b>	<b>70</b>
7.1.1 DE NATURALEZA HUMANA	70
7.1.2 DE NATURALEZA CONCEPTUAL	71
7.1.3 DE TRADICIÓN ESCRITA	72
<b>7.2 DEMARCANDO POSIBILIDADES EN LA EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMINISTRACIÓN</b>	<b>72</b>
7.2.1 NOTA REFERENCIAL PARA UNA INICIACIÓN EN LA EPISTEMOLOGÍA DE ADMINISTRACIÓN	72
7.2.1.1 Que se entiende por epistemología	73
7.2.1.2 Epistemología en Administración	76
7.2.2 EPISTEMOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN: DESAGREGAR PARTES Y ARMAR TOTALIDADES.	84
7.2.2.1 Buscar integración interdisciplinar	84
7.2.2.2 Fundamentación en epistemología de la administración desde los conceptos	86
7.2.2.3 Fundamentación en Epistemología de la Administración desde las teorías.	90
7.2.2.3.1 Fundamentación de teorías en administración desde análisis sincrónicos	91
7.2.2.3.1.1 Estructura de análisis de teorías con cortes sincrónicos desde las concepciones historicistas	91
7.2.2.3.1.2 Estructura de análisis de teorías con cortes sincrónicos desde las concepciones semántica	92
7.2.2.3.2 Fundamentación de teorías en administración desde análisis con cortes diacrónicos	94
<b><u>CONCLUSIONES</u></b>	<b><u>99</u></b>
<b><u>RECOMENDACIONES</u></b>	<b><u>103</u></b>
<b><u>BIBLIOGRAFÍA</u></b>	<b><u>104</u></b>
<b><u>ANEXOS</u></b>	<b><u>107</u></b>

## LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Reflexión crítica en torno a los conceptos en epistemología en administración de las organizaciones.	89
Tabla 2. Reflexión crítica en torno al sistema operatorio de análisis de teorías en epistemología en administración de las organizaciones, con cortes sincrónicos desde la concepción histórica.	93
Tabla 3. Reflexión Crítica en tono al sistema operatorio de análisis de teorías en epistemología en administración de las organizaciones, con cortes sincrónicos desde la concepción semántica.	95
Tabla 4. Reflexión crítica en torno al sistema operatorio de análisis de teorías en epistemología en administración de las organizaciones, con cortes diacrónicos.	152

## LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Clasificación y Sistematización Información General de Docentes Informantes	108
Anexo 2. Clasificación y Sistematización respuestas de los informantes Docentes	109
Anexo 3. Clasificación y Sistematización Información General Estudiantes	120
Anexo 4. Clasificación y Sistematización Información General Profesionales de Administración	123
Anexo 5. Guía de Entrevista Estructurada con Docentes Universitarios de Administración	125
Anexo 6. Guía de Entrevista Estructurada con Estudiantes de Administración	128
Anexo 7. Guía de Entrevista Estructurada con Profesionales de Administración	129
Anexo 8. Instrumento de Registro de Información	131
Anexo 9. Formato de Revisión Teórica Consultada	132
Anexo 10. Guía entrevista informal de administración	134

## INTRODUCCIÓN

El marcado interés por comprender los fundamentos epistemológicos de la administración, que se orientan desde los procesos de enseñanza para la formación del profesional, en las escuelas y facultades de administración, tuvo su origen en dos motivaciones para la investigadora, la primera de carácter extrateórico y la segunda de formación.

El primer factor de carácter extrateórico, dado que la investigadora lleva alrededor de cinco años acompañando y orientando la asignatura de Administración en las diferentes Universidades de la ciudad de Manizales, encontrando que la enseñanza y formación del administrador responde a un marcado énfasis dogmático, pragmático y empírico, lo que ha originado una formación del profesional en administración para una praxis técnica e instrumenta en las organizaciones.

Así, la tarea de la técnica en administración es desarrollar procedimientos, que surgen de lo práctico y no de lo teórico. Como si administrar fuera una receta que hay que aplicar, olvidando los principios y la base conceptual sistemática de las teorías con sus fundamentos epistemológicos de la administración, que son pilares del sustento del conocimiento de la disciplina administrativa en un espacio crítico y reflexivo, de comprensión y análisis de aspectos como la génesis, supuestos, principios, pretensiones de objetividad, y validez, entre otros, de los contenidos temáticos que dan soporte a la administración, tanto en lo disciplinar como en lo profesional y así abordar la epistemología de ésta, con una caracterización desde los problemas: lógicos, metodológicos, semánticos, ontológicos, éticos y axiológicos, o más aún desde las nuevas ramas de la epistemología de que habla Mario Bunge en el texto Epistemología Curso de Actualización.

Es por ello, que se evidenció la necesidad de reconocer y comprender dichos fundamentos epistemológicos, mediante un trabajo con docentes, estudiantes y profesionales de administración, con acercamientos grupales a la caracterización de estos fundamentos, y así, analizar los avances y desarrollos del saber administrativo considerado científicamente. Se trata de orientaciones de la epistemología de la administración, desde problemas filosóficos, para evitar que se desborden posibilidades de construcción o reconstrucción de elementos conceptuales y teóricos para la disciplina administrativa.

El segundo factor de carácter formativo, al observar que el soporte de la formación que acompaña la enseñanza de la disciplina administrativa, se centra solamente en el cómo hacer? y no, en su por qué?, para qué?, con quién?, cuándo? y

dónde?. Por ello propone Aktouf<sup>1</sup>, “Ya no se trata de reemplazar unas recetas por otras, sino de transformar radicalmente muchas de nuestras actuales convicciones y prácticas administrativa, comprendiendo cabalmente el porqué”. La no comprensión y falta de reflexión crítica sobre los interrogantes anteriormente planteados se ha concretado en el caos organizacional presente, como el cierre de organizaciones, desempleo, problemas humanos, éticos, sociales, entre otros. Desde luego que los profesionales en administración formados dentro de esta lógica técnica, no responden adecuadamente a los problemas y las exigencias locales, regionales, nacionales y globales de la sociedad y de las organizaciones; haciéndose todavía más evidente en la falta de competitividad ante las demandas administrativas, pues la mayoría de cargos directivos no los están ocupando los profesionales en administración.

Por su parte los teóricos de la administración como Bédard<sup>2</sup>, resalta la importancia para la práctica de los dirigentes “dimensiones praxeológicas, epistemológicas, y axiológicas, sus fundamentos y aquello que los une, es decir, la ontología”, resaltando así el valor de la formación de un administrador con fundamentación epistemológica para la acción social.

De otra parte, para la formación del profesional en administración se tienen textos orientadores de producción de conocimiento de realidades de otros países, no en vano dice López<sup>3</sup>, “El desarrollo de la educación en administración en Colombia ha estado caracterizado por una fuerte influencia del desarrollo de la teoría administrativa y organizacional en Estados Unidos y por un permanente estado de actualidad con respecto a las diferentes propuestas Norteamericanas”. La característica de las propuestas administrativas Norteamericanas es la de elevar los niveles de productividad en las organizaciones, bajo tendencias de trabajo práctico y la producción de literatura de aplicación, siguiendo unos pasos (Tecnologías Administrativas).

Sin embargo, esta producción de tecnologías administrativas, las implementan en Norteamérica y no funcionan, contrario a lo que sucede en China y Japón donde se conservan prácticas de obediencia y ancestros del feudalismo. Y en Colombia, como buenos consumidores de saberes foráneos se implementan sin ninguna reflexión crítica en aspectos mínimos de la epistemología de la administración, como el proceso lógico y metodológico acorde a las exigencias del contexto y sin

---

<sup>1</sup> AKTOUF, Omar. La Administración entre Tradición y Renovación. Cali : Editorial Artes Graficas del Valle. Impresores Ltda., 1998. p. xxvi.

<sup>2</sup> BÉDARD, Renée. Los Tres Esquemas Integradores. En : Resumen elaborado por Alvaro Zapata Domínguez. Cali. Universidad del Valle, 2000. p. 1 – 2.

<sup>3</sup> LÓPEZ GALLEGU, Francisco. Educación en Administración y Modas Administrativas en Colombia. En : Revista 109, Universidad EAFIT. Enero – febrero - Marzo de 1998. p. 61.

reflexionar en torno a su aplicabilidad, aumentando más el caos administrativo y organizacional.

A su vez, muchos docentes de administración sustentan los contenidos temáticos de la disciplina en tecnologías administrativas, lo que va generando más confusión y falta de interés de profesores y estudiantes por la epistemología de la administración, o al menos, por una adecuada conceptualización y manejo del lenguaje administrativo y de sus teorías.

Lo anterior se confronta fácilmente, al encontrar que los administradores admiten a ciegas que existe una epistemología de la administración, de la cual no saben dar cuenta, ni siquiera para la demarcación del objeto de estudio, la teoría administrativa y la teoría organizacional. Considera López<sup>4</sup>. “Cuando se aborda el tema de la administración no solo en su vertiente de orientación a la praxis gerencial, sino como sistema de conocimientos susceptibles de ser ordenados en teorías, se aborda el problema del “conocimiento administrativo”. Ahora bien, en esa aproximación adquieren pertinencia preguntas de carácter epistemológico básico como: ¿Cuáles son los contenidos de ese conocimiento?, ¿Cómo se construye?, ¿Qué es lo que se conoce”.

Lo anterior, evidencia la importancia que en la enseñanza y formación de los docentes, profesionales y estudiantes de administración se comprenda la fundamentación epistemológica de la administración para la producción de conocimientos socialmente relevantes.

Para cumplir con tal propósito, se requiere de un detallado estudio de lo que ha sido, en sí, la epistemología, como filosofía de la ciencia, encaminada a mostrar la verdad racional de la realidad y práctica. Por ello se encuentra en el proceso de la investigación un marco referencial que aproxima a la historia de la filosofía, la epistemología y una estructura de análisis de conceptos y teorías, que ayudan a la ubicación de los fundamentos epistemológicos de la disciplina de administración desde su origen, mostrando posibilidades de construcción teórica y conceptual con los contenidos que le dan sustento. Es una aproximación a dar sentido al saber administrativo, con la utilización de reglas mínimas de la epistemología desde lo conceptual y teórico.

El reconocimiento de las diferentes teorías y conceptos que dan status de científicidad a la administración, se encuentran evidenciados desde finales del siglo XIX, con la sistematización de las teorías de Frederick Wilson Taylor y sus seguidores en Estados Unidos y Henry Fayol y sus seguidores en Francia, hasta las últimas teorías de sistemas, relacionadas con el trabajo del biólogo Alemán de Ludwig Von Bertalanffy. Sin embargo, en las vivencias en el trabajo de campo con

---

<sup>4</sup> LÓPEZ GALLEGOS, Francisco. La Administración como un Sistema Gnoseológico. En Búsqueda de su Objeto de Estudio. En : Revista 113, Universidad EAFIT,. Enero – Marzo de 1999. p. 19.

los actores sociales, se pudo comprobar la falta de fundamentos teóricos, en cuanto a la epistemología de la administración.

Ahora bien, en torno a los antecedentes de la disciplina de administración a partir de la definición que presenta Torres<sup>5</sup>, quien dice: "...una disciplina es una manera de organizar y delimitar un territorio de trabajo, de concentrar la investigación y las experiencias en determinado ángulo de visión...". Se puede decir que a la disciplina de administración le anteceden trabajos que le apuestan al debate contemporáneo de la epistemología, desde diferentes parámetros, que se concretan en producciones acerca del objeto de estudio, la génesis, historia, relación sujeto - objeto, paradigmas, redefinición del objeto de estudio en la enseñanza de la administración, producción del conocimiento desde los parámetros lógicos, ontológicos, axiológicos, praxeológico, metodológicos y de contexto, entre otros.

En dichos debates sobre la epistemología de la administración los colectivos que investigan en el área, imponen determinadas exigencias a todas las personas que se dedican a las actividades relacionadas con la epistemología, derivados de la complejidad de la disciplina, como es que deben surgir de administradores, filósofos, antropólogos, sociólogos, entre otros. Las discusiones resultantes brindan ocasiones disciplinarias para la elaboración de "razones", en el contexto de argumentos justificativos cuya función es mostrar en que medida las innovaciones en los procedimientos están a la altura de esas exigencias colectivas. Para ello en las escuelas y facultades de administración se vienen desarrollando lentamente foros con profesionales, protocolos, investigaciones, y colectivos de trabajo, en los cuales se emplean procedimientos reconocidos para "elaborar razones" dirigidas a justificar la aceptación colectiva de los nuevos procedimientos de la epistemología de la administración.

Los mismos ideales colectivos determinan los criterios de adecuación por los cuales se juzgan los argumentos aducidos en apoyo de esas innovaciones, y poco se presentan a otras comunidades académicas. Por ello los antecedentes sobre epistemología de la administración permiten plantear que históricamente la epistemología de la administración ha sido preocupación constante de las escuelas de administración, los académicos y la comunidad científica; sin embargo, se encuentra que las investigaciones son estructuradas y poco formalizadas, es decir, se ha investigado pero existen pocos documentos escritos y otros materiales, derivados del contexto de la investigación.

Así, los intentos por establecer una epistemología de la administración han ido convergiendo poco a poco en un esfuerzo generalizado que incluye, desde escuelas, enfoques y teorías, como: la administración científica, gerencia científica o

---

<sup>5</sup> TORRES Santome, Jurjo. Globalización e Interdisciplinariedad: El currículo integrado. s.l. Ediciones Morata. s.f. p. 58.

administrativa, de las relaciones humanas, burocrática, estructuralistas, comportamental, desarrollo organizacional, cultura organizacional, sistemas y de contingencias, entre otros. Así, como las tecnologías administrativas, como: calidad total, just time, outsourcing, reingeniería, benchmarking, clousters, excelencia empresarial, entre otras, plasmados en una visión de carácter procedimental en las organizaciones, donde actúan los saberes administrativos.

Como cualquier teoría científica la pretensión es establecer un cuerpo de conocimientos sistematizados de parámetros, lógicos, ontológicos, metodológicos y de validez; punto donde algunos autores han encontrado su principal debilidad, aunque los actuales aportes de los enfoques de sistemas y contingentes o situacional, resuelven en buena parte el problema de la sistematicidad, al depender de la teoría de las propuestas identificadas en un marco de referencia, constituido por variables, tanto externas como internas de las organizaciones, su entorno, así como de sus interrelaciones, interdependencias y conexiones, con la utilización de modelos. Dichos modelos se construyen de manera articulada con su circunstancia particular de la realidad que se interviene, pero en forma ideal, para que se establezca una relación funcional entre las variables externas como tecnología, cultura, ambiente, sociedad, entre otros, con las variables internas de la organización ya sean estructurales, jerarquías, funciones, subsistemas o de procesos y procedimientos.

Por último el proceso de la investigación, así como el marco referencial de la epistemología y las diferentes teorías administrativas y organizacionales permitió reconocer elementos desde las teorías y conceptos de la administración, para plantear unos lineamientos epistemológicos para la fundamentación de la disciplina de la administración, con la utilización de unas estructuras de análisis, que se define mediante un sistema operatorio, e invitan a desagregar partes y armar totalidades, es decir plantear unos sistemas operatorios de fácil comprensión, para los componentes del sistema de estructura de análisis y luego aproximar a un constructo integrado, que puede servir de lineamientos en la enseñanza de la epistemología de la administración.

## 1. JUSTIFICACIÓN

La administración de empresas es un saber social, impactado por el contexto específico en el cual se desarrolla, donde la constante es la continua ocurrencia de cambios y transformaciones en todas las esferas de la sociedad y de los contextos. Por ello la administración de las organizaciones no puede ser ajena a la realidad que circunscribe las posibilidades de las ciencias sociales y que dicta las necesidades y condiciones que el entorno ofrece como grandes oportunidades para su desarrollo. Sin embargo, lo más evidente de estos cambios y transformaciones se presenta en el desarrollo científico, sobre todo en el cambio de paradigmas en torno a la teoría del conocimiento y la epistemología de las disciplinas sociales, pero a través de la historia la producción teórica en la administración, muestra que esta se ha producido en forma fragmentada, desde una lógica de un conocimiento dogmático y pragmático, útil al profesional de administración, para que realice con eficacia y eficiencia la acción.

Como consecuencia se ha dado una ruptura epistemológica de la administración, y marcada dominación de la ideología económica del capitalismo dominante. Por ello la epistemología de la administración necesita ser comprendida por comunidades académicas, investigadores, profesores y estudiantes de la administración, puesto que a la par con estos cambios ha cambiado la concepción de administración, se han replanteado sus teorías y paradigmas, se ha replanteado el objeto de estudio, los propósitos, los métodos, el contexto, y la historia, entre otros.

Hoy, los profesionales de la administración se ven enfrentados a contextos diferentes, se hace inaplazable la necesidad de que tomen conciencia de las exigencias, que tanto en su formación, como en su acción les plantean las dinámicas de los contextos: económico, político, social, cultural, tecnológico y legal, entre otros, los cuales abocan al posicionamiento de nuevos paradigmas y cosmovisiones sobre la naturaleza humana y la sociedad, fruto de una reflexión crítica sobre las formas a través de las cuales desde la Universidad se puede formar un profesional con las competencias que la sociedad y la organización actual requieren.

Con la Reflexión crítica desde la relación entre la epistemología de la administración y su enseñanza se puede desarrollar en los profesionales una actitud investigativa y reflexiva en torno a su quehacer, que parta de la comprensión de los aspectos básicos de aquellos paradigmas, leyes, principios supuestos, que sustentan los fundamentos epistemológicos del saber administrativo, para ponerlos al servicio del desarrollo social.

Teniendo en cuenta lo anterior, la investigación adquiere relevancia para el mundo académico y extra-académico, puesto que por medio de ésta, se realiza una comprensión e interpretación de la fundamentación epistemológica de la administración que se orientan y acompañan desde la enseñanza.

Este trabajo investigativo pretende ejercer una influencia significativa para docentes, profesionales y estudiantes de administración, si se tiene en cuenta que a partir de los datos obtenidos se buscó comprender e interpretar la epistemología de la administración para fundamentar la formación de los profesionales.

Dicha comprensión e interpretación resulta ser novedosa y consecuente en un medio donde han prevalecido las investigaciones exploratorias y descriptivas que carecen en muchos casos, de elementos argumentativos e interpretativos, fundamentales para la adquisición de una postura crítica y una visión amplia de los problemas de la administración y así mostrar el papel fundamental de la epistemología de la administración en la construcción del conocimiento con alto valor social, el cual enriquece el quehacer de los profesionales, brindando posibilidades a los problemas de la administración.

## **2. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA PROBLEMÁTICA**

Desde 1881, cuando por primera vez Frederick Wilson Taylor quiso aplicar los métodos de la ciencia a la administración en la organización racional del trabajo (ORT), se ha presentado un aumento progresivo en la capacidad del hombre para producir, así como una necesidad de mejorar la eficiencia en la productividad en la administración de las organizaciones. Inicialmente esa productividad sólo se concebía en términos de organización de la producción, a partir de la aplicación de la observación para desarrollar mejores procedimientos y formas de trabajar. Por tanto, el conocimiento era entendido como un recurso útil para realizar análisis de tareas, diseño de puestos de trabajo, estudio de tiempos y movimientos, en las organizaciones.

Sin embargo, ese paradigma del conocimiento ha cambiado en su devenir histórico; esto significa, que la administración actualmente, debe proporcionar conocimiento donde se involucren diferentes esferas humanas, internas y externas de la administración de las organizaciones, a fin de averiguar cómo aplicar el que ya existe, para obtener resultados, como los anteriormente mencionados y así ser coherentes con el nuevo paradigma de las ciencias sociales sobre el conocimiento, sustentado en aspectos epistemológicos de las diferentes disciplinas o ciencias, que abre una nueva dimensión a la administración tanto en lo disciplinar como en lo profesional. La cual requiere un profesional con un genuino interés por la comprensión e interpretación nuevas tendencias y paradigmas del conocimiento, al igual que una verdadera disposición para aplicar ese nuevo conocimiento, por ello, en la epistemología de la administración juega un papel preponderante en la formación de estudiantes, competencias básicas de capacidad argumentativa, actitudes y habilidades para el conocimiento científico, a partir de los cuales docentes, estudiantes y administradores de empresas, adquieran una visión amplia del mundo, creando nuevas formas de promover y posicionar la acción la organización.

En Colombia, específicamente, los grandes contrastes y las profundas transformaciones ocurridas a partir de la década de los 90s, han conformado un período de transición necesaria hacia un nuevo modelo organizacional, el cual requiere un concepto diferente de administración, con bases más científicas, formulado a partir de la acelerada transformación de esta época, que ha dejado retos para esta área del saber, sin precedentes en su devenir histórico, como: cambios abruptos en la economía, el paso de la aparente estabilidad de otras etapas a la incertidumbre actual, las quiebras empresariales, el desempleo, el deterioro social y el auge de la tecnología.

En este contexto, se encuentran inmersos los profesionales de la administración, se les exige adoptar aprendizajes nuevos sobre la administración de las organizaciones y potencialización de la capacidad de los trabajadores, en medio de un ámbito económico de un país en vía de desarrollo, y en un mundo complejo, acelerado y altamente competitivo. Esos aprendizajes deben ser propiciados desde el ámbito universitario, en el que se presentan grandes deficiencias en cuanto a la formación de profesionales en aspectos tales como: poca actitud hacia la investigación, falta de liderazgo y falta de claridad conceptual y teórica, entre otros, ya que los empresarios se limitan a importar modelos administrativos y organizacionales, para aplicarlos a la empresa colombiana, lo que sin duda, creó una falta de identidad, que genera graves consecuencias para el país, reflejadas en las altas tasas de desempleo, el cierre de empresas y la baja competitividad de las empresas colombianas en el exterior, lo que conlleva a la aparición y agudización de problemas que atentan contra la organización social del país.

### **3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuáles son los fundamentos epistemológicos que sustentan y se orientan en la enseñanza de la administración para la formación del administrador de cara al Siglo XXI.?

#### **3.1 OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

##### **3.1.1 General**

Comprender los fundamentos epistemológicos de la administración que se orientan en la enseñanza, para la formación del profesional, en las escuelas y facultades de administración.

##### **3.1.2 Específicos**

- Comprender el proceso histórico de la epistemología de la administración, y su incidencia en la formación de los administradores de empresas.
- Reconstruir la relación existente, entre posiciones epistemológicas y los contenidos que orientan la formación en administración.
- Reconstruir el sentido que dan docentes, estudiantes y profesionales de administración sobre la epistemología de la disciplina.

#### **3.2 PREGUNTAS DEL ESTUDIO**

- ¿Cuáles son los referentes teóricos y conceptuales que orientan los procesos de formación en administración?.
- ¿Cuáles han sido los principales paradigmas epistemológicos aplicados a la administración?.
- ¿Cuáles son las principales tendencias epistemológicas de la administración?.
- ¿Cuáles son los mayores aportes de la epistemología a la formación y al quehacer profesional del administrador?.
- ¿Cómo plantear la enseñanza de la administración en función de una fundamentación epistemológica?.

### **3.3 HIPÓTESIS CUALITATIVA**

- La comprensión de los fundamentos epistemológicos de la administración, contribuye a mejorar el objetivo de formación del administrador requerido caracterizado por cambios y transformaciones, con orientación teórica y conceptual para la acción requerida en las organizaciones y la sociedad.
- Ni docentes , estudiantes y profesionales de administración, han interiorizado y comprendido la importancia de la epistemología de la administración, como sustento del saber de la disciplina.
- El desconocimiento de los fundamentos epistemológicos de la administración, ha conllevado a abusos e indefiniciones conceptuales del vocabulario de la disciplina, provenientes del saber lo práctico.
- Las organizaciones como hechos sociales son administradas bajo concepciones pragmáticas, de donde se desprende que la interpretación y comprensión esta poco desarrollada.

## 4. PROCESO METODOLÓGICO

### 4.1 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

#### 4.1.1 Categorías Iniciales

En la fase inicial preparatoria de la investigación, se dio una primera categorización, donde se construyeron las categorías que se relacionan:

- Teoría del conocimiento en administración. Subtemas: relaciones conocimiento y saber administrativo.
- Pedagogía. Subtemas: modelos pedagógicos y prácticas pedagógicas.
- Contexto, subtemas competitividad globalización y entornos.
- Teoría de hombre y sociedad. Subtemas: relación del concepto de hombre y sociedad, racionalidad de la acción comunicativa.

#### 4.1.2 Primera Recategorización

Luego de la reflexión y análisis realizada en la fase inicial preparatoria, desde una posición amplia pero intentando la reducción anticipada de datos, mediante la revisión de textos, artículos, testimonios, comentarios, entre otros, se procedió a formular nuevas categorización, las cuales fueron:

- **Administración como Ciencia Social:** Relación de la administración con otras disciplinas
- **Formación en administración:** Referentes teóricos y conceptuales. Áreas temáticas. Estrategias y modelos pedagógicos
- **Epistemología de la administración:** Aspectos epistemológicos vinculados a la práctica pedagógica. Corrientes epistemológicas que orientan la práctica docente. Concepto de epistemología.

### 4.2 UNIDAD DE ANÁLISIS

Constituida por los fundamentos epistemológicos de la administración y de las ciencias sociales, la filosofía de las ciencias sociales, las teorías administrativas y organizacionales, articulados con la enseñanza, formación y experiencia.

### **4.3 UNIDAD DE TRABAJO**

Los programa de Administración de Empresas de las Facultades y Escuelas de Administración de la Ciudad de Manizales. Donde se obtuvo la población de informantes objetivo de la presente investigación, se tomaron tres tipos de población informante:

#### **4.3.1 Docentes de Administración**

Seis profesionales que se desempeñan como docentes en los programas de administración en la ciudad de Manizales.

De los docentes informantes, tres trabajan en la Universidad Nacional y los otros tres en la Fundación Universitaria Luis Amigó, además, dos trabajan también en otras Universidades, como la Universidad de Manizales y la Universidad Católica, acompañando asignaturas de administración. La edad es respondida por cuatro informantes, encontrándose que tienen 50, 38, 29, y 40 años. Los datos muestran que no hay una relación directamente proporcional en relación a la edad y experiencia docente, es decir, a mayor edad más experiencia, así: 50 años frente a 14 de experiencia docente, 38 años frente a 18 de experiencia docente, 29 años frente a 10 de experiencia docente, 40 años frente a 10 de experiencia docente; tampoco la experiencia docente es toda en los programas de administración.

En cuanto a la formación los datos muestran que tres docentes son administradores de empresas, un sociólogo, un arquitecto y un pedagogo reeducativo, adicionalmente cinco tienen formación en postgrado. (Ver anexo 1. y 2. Clasificación y Sistematización Información General de Docentes Informantes).

#### **4.3.2 Estudiantes de Administración**

Está integrada por 32 estudiantes de las dos facultades o escuelas de administración en la ciudad de Manizales.

De los estudiantes informantes, la edad oscila entre 20 y 37 años; 12 tienen formación en otra carrera, como: Publicidad, Mercadeo Nacional e Internacional, Sistemas, Técnico en Sistemas y Sistematización de Datos, Control Numérico, Secretariado Bilingüe, Tecnología Química, Licenciatura en Pedagogía Reeducativa, Arquitectura, Agronomía. En cuanto al semestre que cursan en Administración de Empresas: uno cursa tercer semestre, dos quinto semestre, seis sexto semestre, tres séptimo semestre, tres octavo semestre, tres noveno semestre, ocho décimo semestre, cuatro onceavo semestre y uno no informa. (Ver. Anexo 3. Clasificación y Sistematización Información General Estudiantes).

### **4.3.3 Profesionales de Administración de Empresas**

Está integrada por 11 profesionales en Administración de Empresas.

De los profesionales en administración de empresas, la edad oscila entre 29 y 35 años; 4 tiene formación en postgrado, en: Sistemas, Finanzas, Alta Gerencia y Proyectos de Desarrollo. En cuanto a la experiencia profesional, se desempeñan en áreas como: Administrativa, Recursos Humanos, Sistemas, Auditoría y Vigilancia Fiscal. (Ver. Anexo 4. Clasificación y Sistematización Información General Profesionales en Administración de Empresas).

## **4.4 DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

En el marco de la lógica hermenéutica desde la comprensión e interpretación, se dio sentido a la relación existente entre epistemología de la administración y profesionales formados, bajo un diseño en el que se combinaron: el análisis bibliográfico de diversos autores de la teoría de la administración y de las organizaciones, la epistemología de las ciencias sociales y de la administración, entre otros, y el aporte de académicos dedicados a la enseñanza de la administración, estudiantes y profesionales de administración de empresas.

El acercamiento al objeto de estudio de la investigación, se dio con la primera categorización, lo que permitió la recategorización o segundas categorías de análisis, con las matrices de sistematización de las segundas categorías, las vivencias en el trabajo de campo de la investigación, así como la comprensión e interpretación de textos de autor, se construyó la fase descriptiva e interpretativa, luego los resultados fueron socializadas a la población de informantes docentes de administración y alumnos, los que posibilitaron la construcción de la fase de sentido.

## **4.5 PLAN DE ANÁLISIS**

Partiendo de las segundas categorías de análisis planteadas, para su lectura a la luz de las posiciones, que tanto docentes como estudiantes de administración tienen sobre ellas, se obtuvo una fase inicial de recolección y análisis de información, que sirvió como base para la interpretación y comprensión del estado del objeto de estudio de la investigación, con relación a los referentes teóricos y conceptuales alrededor del mismo; para, finalmente, elaborar a partir de este análisis, una propuesta de lineamientos teóricos, que posibiliten la orientación de la epistemología. Este proceso se llevó a cabo a partir de tres fases fundamentales: descriptiva, interpretativa y de construcción de sentido.

## 4.6 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Por el carácter de la investigación, donde se invirtió mucho espacio de tiempo, se realizaron una serie de actividades con la aplicación de diferentes técnicas e instrumentos, así, la información requerida para el desarrollo de la investigación se obtuvo mediante la utilización e implementación de diferentes técnicas.

### 4.6.1 Las principales técnicas utilizadas

- **Entrevistas estructuradas.** Éstas fueron aplicadas a la población docente, estudiantes y profesionales, con el fin de confrontar la opinión de los entrevistados sobre el nivel de aporte de la epistemología en la formación profesional. Así como los fundamentos de la disciplina.
- **Conversatorios con la unidad de trabajo.** Con la elaboración y seguimiento de una guía de talleres, por medio de los cuales se conocieron sus percepciones sobre el problema de investigación, integrándolas al cuerpo del trabajo.
- **Observaciones empíricas.** Las cuales contribuyeron a una mayor estructuración y confrontación permanente de la información recogida, la cual era consignada en un diario de campo, para ser analizada posteriormente.
- **Revisión documental.** Guía fundamental, que orientó la investigación hacia el alcance de los objetivos planteados.

### 4.6.2 Los principales instrumentos

- **Guía de entrevista Estructurada.** Para cada una de las unidades de trabajo (ver anexos 5, 6 y 7)
- **Guía de Conversatorio o Mesa de Trabajo.** Después de la reducción de datos, con docentes y estudiantes del área de administración. (ver Anexo 8.)
- **Guía de revisión documental.** (ver Anexo 9)
- **Grabadora.**

## 5. FASE DESCRIPTIVA

El primer momento de esta fase, se dio con la fase inicial preparatoria, donde la investigadora desde su propia formación y la vida cotidiana, planteó la aproximación al referente teórico conceptual desde los textos de autor y sociales que abordaran la temática de las categorías planteadas, como contextualizadoras de la investigación.

Desde las categorizaciones inicialmente planteadas, se hizo un acercamiento mediante una entrevista informal e interactiva, con docentes y estudiantes de administración (ver Anexo 10. guía entrevista informal de administración), cuyo objetivo era obtener percepciones, opiniones y realidades, acerca de los planteamientos. Una vez sistematizada la información se procedió al planteamiento de las nuevas categorías de análisis, que se relacionan:

- **Administración como Ciencia Social:** Relación de la administración con otras disciplinas.
- **Formación en administración:** Referentes teóricos y conceptuales. Áreas temáticas. Estrategias y modelos pedagógicos. Estrategias y métodos pedagógicos que los estudiantes consideradas por los estudiantes en su proceso de formación.
- **Epistemología de la administración:** Aspectos epistemológicos vinculados a la enseñanza de la administración desde la práctica pedagógica. Corrientes epistemológicas que orientan la práctica docente. Concepto de epistemología.

A partir de estas categorías se realizaron nuevas observaciones, revisión documental, entrevistas informales, conversatorios y una guía de entrevista estructurada, lo cual proporcionó los datos que se relacionan:

### 5.1 LA ADMINISTRACIÓN COMO DISCIPLINA SOCIAL

La concepción de docentes y estudiantes sobre la disciplina de la administración, presenta variaciones significativas, que pueden ser explicadas a partir de las diferencias existentes entre los informantes de las unidades de trabajo, en cuanto a su edad y nivel de formación, y el nivel de administración que orientan o están cursando, docentes y estudiantes, así:

En cuanto a la relación con otras disciplinas, los docentes atribuye una estrecha conexión entre la administración y las disciplinas de las **ciencias sociales**, tales

como: la antropología, la sociología, la economía, el derecho, la psicología y la política, sustentada en el valioso aporte de estas áreas del saber a la comprensión global de los aspectos culturales, educativos, institucionales, sociales, productivos, legales y comportamentales de las organizaciones, que deben ser tenidos en cuenta para la administración de las organizaciones.

La administración como disciplina social y campo reconocido de conocimiento se nutre de otras teoría, prácticas y experiencias de otras ciencias sociales, con el fin de brindar dominio para el accionar en la sociedad, la vida de los hombre y sus múltiples relaciones. De ahí que las organizaciones se consideren como hechos sociales que contribuyen a mejorar y satisfacer las necesidades de la sociedad, como un conjunto de relaciones e interacciones de grupo para alcanzar determinados fines, bien sea brindando bienes o servicios, que ayuden a mejorar la calidad de vida y el sistema socioeconómico de una región o de un país a través del tiempo. Muchos hechos sociales de las organizaciones son de naturaleza económica, se rigen por las leyes o principios que regulan la oferta y la demanda en la sociedad, así como por las políticas públicas que direcciona el Estado.

También relacionan la administración con las **ciencias exactas**, a partir de elementos matemáticos y contables de la empresa, pues a partir de ellos se logra la abstracción y cuantificación de los recursos, así como el control económico en el funcionamiento de la organización.

Las ciencias exactas remiten a las aproximaciones de la matematización. En administración lo característico en las organizaciones ha sido la cuantificación y el concepto de medida de la eficiencia como axioma, es decir, una administración con la utilización del menor gasto de energía, materiales, tiempo, entre otros, pero que descuida lo humano.

Resaltaron el papel de las **ciencias naturales**, como el caso de la biología, para el entendimiento de la empresa como una organización con una estructura y funcionamiento determinado, que rigen su actividad.

Relacionar la administración de las organizaciones con ciencias naturales implica pisar los terrenos de la anatomía de la organización en su estructura y funcionamiento. Es hablar de una administración compleja, formada por totalidades como sistemas autopiéticos que dadas las relaciones e interacciones continuamente esta transformando y especificando su propia organización.

También, se involucró un **elemento sistémico** en la administración, al considerar **la ecología** como un campo del saber que permite la comprensión de la organización como un elemento interactuante dentro de un contexto social y natural.

La teoría de sistemas le ha entregado a la administración como disciplina social elementos que han servido para abrir caminos en la búsqueda de su estatuto de cientificidad, tal es el caso del planteamiento de modelos que contribuyen al análisis y a la toma de decisiones en la administración de las organizaciones; así como las leyes y principios de los sistemas para el análisis de interrelaciones, interconexiones en una totalidad.

En contraposición a la estrecha relación señalada por los docentes, con las ciencias sociales, el consenso de los estudiantes favorece la fundamentación de la administración, en áreas financieras y de gestión del talento humano, mientras se da poco valor a la participación de las ciencias sociales, como la sociología, la antropología y sicología.

Las ciencias sociales no nacen ni evolucionan solas. En la Administración se da un aporte en cadena desde las ciencias sociales (sociología, sicología, antropología, derecho, economía), pasando por las ciencias exactas (matemáticas), y hasta las disciplinas técnicas (ingeniería industrial, contabilidad, ergonomía, Informática).

De otra parte, los datos de los profesionales, revelan que la formación en administración, no trascendió de lo técnico y funcional y que se debe fundamentar más en humanidades.

Fundamentar la administración en humanidades involucra las ciencias sociales. De hecho esta ha sido una postura que a través del tiempo ha tomado las ciencias sociales y en administración la escuela de Montreal propone que se de mayor importancia en su enseñanza a lo ontológico y axiológico, mas que a lo praxeológico.

(Ver. Anexo 2. Clasificación y Sistematización de las Respuestas de los Informantes Docentes. Anexo 3. Clasificación y Sistematización de Datos, Información General de Estudiantes Informantes. Anexo 4. Clasificación y Sistematización de Datos, Información General Profesionales Administradores).

## **5.2 FORMACIÓN EN ADMINISTRACIÓN**

### **5.2.1 Referentes teóricos y conceptuales**

Los docentes entrevistados fundamentan sus cursos de administración en diferentes referentes teóricos y conceptuales, entre los cuales se encuentran: los enfoques históricos, las teorías de las organizaciones francesa, anglosajona y alemana, la teoría clásica de Harvard, la teoría de la complejidad de Morin, las teorías ecologistas.

En la formación de los administradores las aportaciones de las teorías administrativas y organizacionales configuran un cuerpo sistémico que se relaciona con el saber específico del profesional. Dichas teorías han dado respuestas a necesidades organizacionales, sociales y económicas a través del tiempo y se han agrupado bien sea en enfoques, corrientes, teorías, tendencias, resultado de un proceso acumulativo del conocimiento, del contexto, de la época, de la historia o hechos políticos o económicos de los países.

Plantean que los referentes teóricos y conceptuales en que se fundamentan las asignaturas de administración, no son de autonomía del profesor, que obedecen a un diseño curricular que hace la universidad, que parte de un análisis del entorno, de las necesidades de la sociedad, para la solución de los problemas de esta, no para la solución de los problemas de los empresarios, sin embargo dentro de la sociedad están los empresarios.

Si los referentes teóricos y conceptuales no son autonomía de los docentes, en el proceso de formación de los administradores de empresas, los docentes le imprimen el dominio y el proceso de operación de acuerdo a su madurez cognitiva en el conocimiento administrativo, así como a la praxis real.

Las áreas temáticas más reforzadas por los docentes son: el enfoque sistémico y otras teorías humanistas de la administración, las aplicaciones de la empresa, el concepto de la organización como organismo vivo, la relación teoría práctica y los procesos de planeación y organización, así como la ecología y la problemática ambiental.

En administración las teorías representan un cuerpo conceptual de conocimientos sistematizados, sustentadas en leyes, principios y tendencias, que los profesionales adecuan a la realidad organizacional como un sistema interrelacionado e interdependiente, analizan su aplicabilidad para generar discursos en torno a la realidad.

El conocimiento que privilegian los docentes reflejan una diversidad, desde conocimiento del contexto, aplicaciones prácticas en la empresa, la teoría y la práctica, lo disciplinar y profesional, el enfoque de sistemas, las organizaciones como sistemas vivos, teorías y enfoques humanistas, así, como la ecología y la problemática ambiental.

Desde el contexto, la apertura económica es lo característico, lo que implica que las organizaciones sean competitivas a nivel nacional e internacional. Por tanto en la formación del administrador tanto en lo disciplinar como en lo profesional interviene el desarrollo de competencias y habilidades comunicativas y de comprensión de lo global. Adicionalmente, los administradores de empresas

también son responsables del desarrollo sustentable y sostenible de la sociedad con la calidad de las acciones.

### **5.2.2 Estrategias y modelos pedagógicos**

Existe preferencia de los docentes hacia la utilización de las pedagogías tradicionales y activas (caracterizadas por un aprendizaje por la instrucción la reproducción e imitación, constructivista, el aprendizaje significativo y el enfoque histórico y cultural). También es utilizada la pedagogía moderna (caracterizada por la flexibilidad y la intersubjetividad), en menor proporción.

Los docentes reflejan que el enfoque pedagógico, responde a muchas formas, es decir, esta direccionado por la temática que se aborde, por las características de los grupos y por la asignatura, concluyendo que es situacional.

La estrategia pedagogía para los docentes en administración se torna contingencial de medios y fines, para las situaciones educativas que se presenten de acuerdo a las variables de formación y experiencia del docente. Es decir de acuerdo al objetivo temático, el docente se ubica en la estrategia que cree y que por su experiencia le ha dado mas resultados. También es utilizada la pedagogía de casos, pero de casos de experiencias exitosas a nivel empresarial.

Resulta difícil para el docente ubicarse en un modelo pedagógico específico y determinar contenidos, igualmente específicos, ya que siempre entran en juego las necesidades del estudiante, las características de los entornos y las percepciones subjetivas del docente y sus estilos pedagógicos.

### **5.2.3 Estrategias y métodos pedagógicos que los estudiantes consideradas por los estudiantes en su proceso de formación**

Los estudiantes plantean la necesidad de dar mayor posibilidades de participación, utilización de técnicas de estudio como: debates, clases magistrales, talleres, trabajos de consulta, lecturas, seminarios e incrementar los espacios de investigación y práctica.

(Ver. Anexo 2. Clasificación y Sistematización de las Respuestas de los Informantes Docentes. Anexo 3. Clasificación y Sistematización de Datos, Información General de Estudiantes Informantes. Anexo 4. Clasificación y Sistematización de Datos, Información General Profesionales Administradores).

## **5.3 EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMINISTRACIÓN**

### **5.3.1 Aspectos epistemológicos vinculados a la enseñanza de la administración desde la práctica pedagógica**

Los docentes involucran diferentes elementos epistemológicos en la enseñanza de la administración, entre los cuales se encuentran: objetivismo, materialismo, histórico – hermenéutica, referentes praxeológicos, ontológicos y axiológicos, relación causa – efecto, metas - fines, análisis – síntesis e intuición, enfoque sistémico, teoría del comportamiento en las organizaciones y las relaciones entre economía y ecología. Adicionalmente, consideran que el conocimiento es cambiante y que es un producto social, que refleja el contexto en que tuvo origen, como una construcción humana que se manifiesta en el lenguaje, así, como las propiedades del mundo y las características del mundo.

Los elementos epistemológicos de la disciplina de la administración, se presentan desde diferentes aproximaciones, acordes al desarrollo de las organizaciones y evolución de éstas para dar respuesta a las transformaciones de los contextos: económico, político, social, tecnológico, ambiental, entre otros. De ahí que la reflexión epistemológica sobre el saber administrativo también ha pasado desde las posturas empíricas hasta las racionalistas. Los docentes involucran aspectos epistemológicos en sus procesos pedagógicos de enseñanza de la administración, éstos no son reconocidos claramente por los estudiantes.

### **5.3.2 Corrientes epistemológicas que orientan la práctica docente**

Histórica, estructuralista, funcionalista, racionalista comprensiva, humanista y socialista.

El hecho de que la administración sea una disciplina que se nutre de otros saberes, refleja vínculos epistemológicos con las diferentes corrientes que las orientan. Por ello es que la tematización de los aportes de otros saberes, permite que las posibilidades epistemológicas de la disciplina de la administración no se fragmenten.

### **5.3.3 Concepto de Epistemología**

Tanto estudiantes como profesores coincidieron en la definición de la epistemología como la ciencia que estudia el conocimiento, encargándose de la validez de la teoría y métodos. Sin embargo, un alto número de estudiantes no tiene conocimiento acerca del concepto y algunos presentaron confusión con otras áreas, como la pedagogía y la etimología del término. Además, muchos de ellos no responde sobre la fundamentación epistemológica de la administración, otros consideran que ésta no existe, y algunos piensan que sí hay tal relación,

especialmente en cuanto al desarrollo de las teorías organizacionales, los modelos administración y la influencia del factor humano en el mismo. Adicionalmente, muchos estudiantes consideran que la epistemología de la administración es su origen, las funciones de la administración, el proceso administrativo, la relación con el entorno y el desarrollo de las organizaciones.

Hablar de epistemología en administración es intentar resolver aspectos teórico reflexivos que permita la comprensión e interpretación de los parámetros lógicos de la génesis, la teoría, los presupuestos, los principios, las leyes, pretensiones de validez, metodología, entre otros. Se trata de tener unas normas mínimas de la epistemología de las ciencias sociales.

Los docentes plantean alternativas para dar un sentido epistemológico a la enseñanza de la administración, como el desarrollo de la investigación en problemas particulares del contexto, establecer la relación entre la administración y otras disciplinas, utilización de métodos participativos como el taller, el trabajo de campo y las prácticas empresariales, actualización permanente de la teoría y la metodología y actualización de la administración con los avances tecnológicos.

La epistemología en administración es de carácter teórico reflexivo, para dar sentido de científicidad a la disciplina, se tienen unas normas mínimas de investigación científica desde la epistemología de las ciencias sociales, tales como: como reconocer los elementos conceptuales, las teóricas, entre otros. Así, normas mínimas para la construcción de doctrinas desde la praxis de los empresarios. Naturalmente que este es un trabajo integrado desde la comunidad académica, los docentes, estudiantes y empresarios. Desde las tendencias modernas en la epistemología de la administración buscar elementos ontológicos y axiológicos tanto en disciplinar como en lo profesional.

(Ver. Anexo 2. Clasificación y Sistematización de las Respuestas de los Informantes Docentes. Anexo 3. Clasificación y Sistematización de Datos, Información General de Estudiantes Informantes. Anexo 4. Clasificación y Sistematización de Datos, Información General Profesionales Administradores).

## 6. FASE INTERPRETATIVA

### 6.1 LA ADMINISTRACIÓN COMO DISCIPLINA SOCIAL

El término de administración como disciplina social, trae implícita una reflexión sistémica, sobre la interrelación, interdependencia, conexión y la complementariedad que surge de ésta con otras disciplinas sociales, ciencias exactas, naturales y técnicas auxiliares, en torno a principios, leyes, conceptos, evolución, transformación, desarrollo, herramientas y modelos que le dan sustento a la disciplina. Lo que dicho de paso, adquiere relevancia si gira en torno a preguntas epistemológicas acerca de los diferentes saberes, como: Cuáles es el objeto de estudio de cada una de éstas y cómo se puede colonizar por la administración?, Cuáles son los conceptos, que describen, explican y dan comprensión de éstas con la administración?, Cuáles son las teorías que posibilitan que no se desborden saberes en forma aislada de cada disciplina con la administración, entre otros.

Por su parte docentes, estudiantes y profesionales en la reflexión de la administración como disciplina social hacen una reflexión “*tautológica*”, término que es definido en el Diccionario de Mora<sup>6</sup>, como “el nombre que recibe la repetición de un mismo pensamiento en diversas formas”. A su vez los teóricos han intentado dar respuesta a esas relaciones, desde diferentes “*taxonomías*” como clasificación o características de índole similar, así:

Ramírez<sup>7</sup>, “las relaciones son más afines con las ciencias sociales porque la administración es una ciencia que se ubica en este campo”. De lo expresado por el autor surgen varias relaciones:

Con la ciencia política: Le muestra a la administración *aspectos de interés común* como grupos de presión, partidos políticos, iniciativa empresarial, relaciones y regulaciones tanto de la producción como de orientaciones nacionales e internacionales, las diferencias ideológicas de iniciativa privada, estatal y de libre empresa, así como las tendencias dominantes como socialismo, capitalismo, apertura, globalización, entre otros.

---

<sup>6</sup> FERRATER MORA, José. Diccionario de Filosofía. Tomo Q-Z. Primera Edición Aumentada. Barcelona España : Editorial Ariel, 998. p. 3448.

<sup>7</sup> RAMIREZ CARDONA, Carlos. FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN. Santafé de Bogotá : ECOE Ediciones, 1993. p. 33 a 37.

Con la antropología: Le sirve a la administración como orientadora hacia un conocimiento sobre la evolución y transformación de los pueblos o las sociedades, así como su organización y racionalización del trabajo. Resultado de la búsqueda de los hombres y las sociedades por dominar el medio ambiente y luchar por la supervivencia, realizando transformaciones en el contexto económico, político, social, entre otros.

Con la psicología: Le permite a la administración conocer y explicar aspectos de la motivación humana, disposición a la cooperación, motivación hacia el logro, entusiasmo, modelos mentales, de las personas que actúan en un grupo social y en las organizaciones como hechos sociales.

Con la economía: Le da a la administración la dinámica de la organización del trabajo, en la producción, distribución y organización de bienes y servicios, al servicio del hombre. También involucra aspectos relativos a manejo de capitales, gerencia de negocios, análisis de las grandes, pequeñas empresas y microempresas, así como política económica, comercio nacional e internacional, gremios, leyes y regulación de la oferta y la demanda.

Con el derecho: Le determina a la administración el ordenamiento jurídico que regula vida de los hombres en sociedad y de las organizaciones sociales a través del tiempo, a nivel laboral, legal, económico, social, penal, entre otros. Normas éticas y morales.

Con la geografía y la historia: La geografía le ayuda a la administración a una ubicación espacial de aspectos de naturaleza profesional, como experiencias exitosas y actividades en diferentes lugares. Por su parte la historia le proporciona elementos que le permitan conocer como fueron esas prácticas y experiencias en cada lugar, organización de los grupos, principios de la administración y de la organización que utilizaron, como la organización del trabajo, entre otros.

Con otras disciplinas: Como la ciencia contable, financiera, matemática, estadística, cibernética e informática, entre otras, le sirven a la administración como instrumentos y técnicas que dan soporte guían la acción en la organizaciones.

Hernández y Rodríguez<sup>8</sup>, "El trabajo del administrador profesional se nutre de la teoría de las técnicas y prácticas administrativas y de la experiencia personal". Así la formación en administración requiere de:

Dominio de conocimientos de la conducta humana, individual, grupal y social, por ello se da el estudio de la psicología y la sociología.

---

<sup>8</sup> HERNÁNDEZ Y RODRÍGUEZ. Sergio. Introducción a la Administración. Un enfoque teórico práctico. México : Editorial Mc Graw Hill, 1997. p. 5 y 6.

Su relación con la teoría contable, financiera, matemática, estadística y con la informática, es estrecha, ya que le da elementos de toma de decisiones, apoya la gestión del administrador en las organizaciones.

La relación con la economía es íntima, se considera la administración como un producto de la teoría económica.

La empresa como organismo social se desenvuelve en sociedad, tanto en su actividad mercantil como en relación con los trabajadores.

Munch y García<sup>9</sup>. “La administración al ser interdisciplinaria se fundamenta y relaciona con diversas ciencias y disciplinas técnicas”, de donde se evidencian diferentes relaciones de fundamentación para la administración, con las ciencias sociales. Ubica la administración como ciencia social, los objetivos y métodos no se aplican al conocimiento de la naturaleza sino a fenómenos humanos y sociales. Se encuentran dentro de éstas:

La sociología que estudia el fenómeno social, la sociedad y la dinámica de sus estructuras, le aporta a la administración sobre la estructura social de la empresa.

La psicología que estudia los fenómenos de la mente humana, sus facultades, comportamiento y operaciones; le aporta a la administración técnicas para el dominio y manejo de las relaciones humanas, como selección de personal, pruebas psicométricas, técnicas de motivación, manejo de incentivos y conflictos, estudios de ausentismos, entre otros.

El derecho como el conjunto de ordenamiento jurídico que rige a la sociedad, le aporta a la administración el marco jurídico legal en que debe accionar la empresa.

La economía como la ciencia que estudia las leyes y relaciones que tienen los hombres en la producción, distribución y consumo de los bienes y servicios, le aporta a la administración, disponibilidad de materia prima, así como la oferta y demanda de un bien o servicio, situación del mercado, mercado de trabajo, entre otros.

La antropología ciencia que estudia al hombre, su cultura y desarrollo en una sociedad, le aporta a la administración conocimiento del comportamiento humano, los grupos de interés, gremios, actuación del hombre en el trabajo, entre otros.

---

<sup>9</sup> MUNCH GALINDO, Lourdes y GARCÍA MARTÍNES, José. Fundamentos de Administración. 5 ed. Edición. México : Editorial Trillas, 1994. p. 26 a 29.

Con las ciencias exactas: caracterizadas por el rigor metodológico y la verdad demostrable. La más influyente la matemática con principios de planeación y control, así como modelos probalísticos, simulación, investigación de operaciones, estadística.

Con disciplinas técnicas: Son más prácticas que teóricas, utilizan el rigor científico en la producción de conocimiento, pero aún no se les considera ciencia. Se tiene la ingeniería industrial como un conjunto de conocimientos para el aprovechamiento del área productiva. La contabilidad brinda elementos de toma de decisiones, como técnica de control. La ergonomía que estudia las interrelaciones entre: las máquinas, instrumentos, ambiente de trabajo y el hombre, y la incidencia de esos factores en la eficiencia. Con la cibernética considerada como ciencia de la información y el control en el hombre y las máquinas, le aporta conocimientos a la administración sistemas, computación e información.

Se evidencia un distanciamiento desde las definiciones tautológicas, así como desde las taxonómicas, que posibiliten el análisis estructural de los temas nucleares que sustentan la administración como disciplina social a través de la interdisciplinariedad de los saberes, mediante la “matriz disciplinar” a que hace referencia Kuhn, Thomas S.<sup>10</sup> cuando dice; “disciplina” posesión común de quienes practican una disciplina particular; “matriz” porque está compuesta por elementos ordenados de varias índoles, cada uno de los cuales requiere una ulterior explicación. Esta matriz cuenta con los siguientes componentes: *generalizaciones simbólicas*: componente formal del lenguaje científico común; por ejemplo, afirmaciones formuladas en forma de leyes (como las leyes exactas de la física clásica); *modelos ontológicos*: reconocibles por las analogías y metáforas empleadas; *juicios de valor metodológicos y de otro tipo*: por ejemplo, en lo que concierne a la sencillez, plausibilidad, exactitud, exigidas a una solución; *ejemplos modelo*: es decir, soluciones a problemas concretos originales desde esa ciencia.

Se vincula que sólo en parte es cierto que los fenómenos que estudian las Ciencias Sociales son “invisibles”, ya que tienen sus manifestaciones bien evidentes en el comportamiento del hombre, en sus interacciones, las necesidades requeridas de construir teoría que responda a las demandas de la praxis, en conocer fenómenos tangibles que permitan descubrir técnicas para intervenirlos y transformarlos, en busca de la esencia y razón de la ciencia: El ser, su desarrollo y la satisfacción de las necesidades naturales, sociales, psicológicas que permitan un desarrollo sustentable de la especie con rostro humano, pilar visionario de las ciencias sociales en el nuevo milenio.

---

<sup>10</sup> KUNT Tomas S. La Estructura de las Revoluciones Científicas. Santafé de Bogotá : Fondo de Cultura Económica, 1992. p. 279 a 289.

Lo anterior llama al planteamiento de Chavalier y Laschak<sup>11</sup>. “La ciencia administrativa aparece en esta perspectiva social todavía en gestación, cuyo objeto no es una realidad ya existente, lista para ser estudiada, sino que puede ser reconstruida a la luz de una problemática teórica específica, y que, para responder a los criterios de la cientificidad, debe al mismo tiempo superar un cierto número de obstáculos epistemológicos y forjar los elementos de análisis adecuados”.

Sin embargo, en las Ciencias Sociales se han ido fortaleciendo los elementos de análisis, desde la construcción de métodos y técnicas adecuadas para sus objetos de estudio, lo que ha significado avances en la validez de sus teorías.

Es inconmensurable el reconocimiento de las ciencias sociales en la disciplina de la administración, con lo cual dicha disciplina avance hacia la construcción de formas diferentes de ver la realidad en la que se circunscribe su acción, las cuales sean más flexibles y humanizadas, y se fundamenten en la reflexión epistemológica sobre sí misma.

## **6.2 REFERENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DE FORMACIÓN EN ADMINISTRACIÓN**

Diferentes criterios clasificatorios de los referentes teóricos y conceptuales que acompañan los contenidos que fundamentan la formación en administración. Van desde escuelas, corrientes, enfoques, teorías y tecnologías, tanto administrativas como organizacionales.

Desde las corrientes. Chavalier y Laschak<sup>12</sup>, Una primera “aproximación de administración pública”, de origen europeo. Se enmarca en un contexto político de construcción del Estado-Nación, fortalecimiento de éste y surgimiento de una administración moderna, derivada del crecimiento de las empresas tanto en tamaño como en número, por el progreso del capitalismo y finalización del feudalismo. La segunda “aproximación de origen anglosajón”, gira en torno a temas de la organización, tanto pública como privada.

Kliksberg<sup>13</sup>. Tiene como propósito analizar las diferentes escuelas o teorías organizacionales. Concreta la reflexión sobre las clasificaciones más conocidas, sus postulados y criterios para favorecer el análisis en la administración.

En torno a ello dice en el año de 1933 Urwick,<sup>14</sup> Los elementos de la administración constituyen la base de una buena organización, puesto que una

---

<sup>11</sup> CHAVALLIER, Jacques y LOSCHAK, Danielle. La Ciencia Administrativa. México. Instituto Nacional de Administración Pública : Fondo de Cultura, 1983. p. 31.

<sup>12</sup> Ibid., p. 12.

<sup>13</sup> KLIKSBERG, Bernardo. El Pensamiento Organizativo: Del Taylorismo a la Teoría de la Organización. 3 ed. Argentina : Editorial Paidós, 1978. p. 100.

empresa no puede desarrollarse en torno a personas, sino a su organización. Clasificó las empresas en tres líneas principales, sin criterios explícitos, por lo que los resultados se prestaron a confusiones:

Ciencias de la dirección y su Aplicación a un problema específico de ellas. La dirección de la fábrica con miras a la obtención de mayor productividad y por último, la investigación de la fábrica por personal ajeno a ella, mediante la asociación a organismos profesionales.

En el año 1962 Koontz, Harold<sup>15</sup>, propuso la clasificación, así:

- **La escuela empírica**, Estudia experiencias mediante casos. Identifica éxitos o fracaso. Cada situación es distinta. No se hace ningún intento por identificar principios. Valor limitado para el desarrollo de la teoría administrativa. Ilustra el por qué, el éxito o fracaso, situación del caso.
- **La escuela de los papeles administrativos**. El estudio original consistió en observaciones de cinco directores generales. Con base en este estudio se identificaron 10 papeles administrativos, los cuales se agruparon en: Interpersonales, de Información y de decisión. La muestra original muy reducida. Algunas actividades no son administrativas. Las actividades dan evidencia de planeación, organización, integración de personal, dirección y control. En cambio se dejaron fuera algunas actividades administrativas importantes (como la evaluación del administrador).
- **La escuela del enfoque contingencial o situacional**, Donde la práctica administrativa depende de las circunstancias (es decir, de una contingencia o situación). La teoría de las contingencias reconoce la influencia de determinadas soluciones en los patrones de comportamiento organizacional.
- **La escuela matemática o de la ciencia de la administración**. La administración se concibe como procesos, conceptos, símbolos y modelos matemáticos. Se le entiende como un proceso puramente lógico, expresado en símbolos y relaciones matemáticas. Muchos aspectos de la administración de las organizaciones no son susceptibles de conformar modelos.
- **La escuela de la teoría de las decisiones**. Interés en la toma de decisiones, las personas o grupos que toman decisiones y el proceso de toma de decisiones. Algunos teóricos se sirven de la toma de decisiones como punto de partida para el estudio de todas las actividades empresariales.

---

<sup>14</sup> URWICH, Lyndall F. Citado por CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. 5 ed. Santafé de Bogotá D.C. Colombia : Editorial Mc Graw Hill, 1999. p. 101.

<sup>15</sup> HAROLD, Koontz y WEIHRICH, Heinz. Administración Una Perspectiva Global. 11 ed. México : Editorial Mc Graw Hill. 1998, p. 23 a 25.

- **La escuela de la teoría de la reingeniería.** Replanteamiento fundamental. Análisis de procesos. Rediseño radical. Resultados drásticos. Descuido por el ambiente externo y lo humano, se ignora el sistema administrativo total, como en el enfoque del proceso administrativo u operacional.
- **La escuela de la teoría de los sistemas.** La aplicabilidad de los conceptos de sistemas es muy amplia. Los sistemas tienen delimitaciones, pero interactúan asimismo con el entorno externo; es decir las organizaciones son sistemas abiertos. Reconoce la importancia de estudiar las interrelaciones de la planeación, organización y el control en una organización, así como los subsistemas muy numerosos.
- **La escuela de los sistemas sociales cooperativos.** Interés en los aspectos conductuales interpersonales y grupales que producen un sistema de cooperación, incluye a todos los grupos cooperativos con un propósito claro.
- **La escuela de sistemas sociotécnicos.** El sistema técnico ejerce importantes efectos en el sistema social (actitudes personales, comportamiento grupal). Interés en la producción, las operaciones de oficina y otras áreas de estrechas relaciones entre el sistema técnico y las personas.
- **La escuela del comportamiento grupal decisiones.** Énfasis en el comportamiento de los individuos en grupos. Se basa en la sociología y la psicología social. Se estudian principalmente los patrones de comportamiento grupal. El estudio de grandes grupos se denomina “comportamiento organizacional”.
- **La escuela del comportamiento interpersonal.** Interés en el comportamiento interpersonal, las relaciones humanas, el liderazgo y la motivación. Se basa en la psicología individual.
- **La escuela Marco de 7-S de Mckinsy.** Analiza la organización a partir del marco de las 7 S, que son: estrategia, estructura, sistemas, estilos, personal, valores compartidos y habilidades.
- **La escuela de la administración de la calidad.** Productos y servicios satisfactorios (Deming). Productos o servicios adecuados para su uso (Juran). Cumplimiento de requerimientos de calidad (Crosby). Conceptos generales: mejora continua, atención a los detalles, trabajo en equipo, educación en calidad.
- **La escuela del proceso administrativo u operacional.** Reúne conceptos, principios y técnicas y conocimientos de otros campos y enfoques administrativos. La intención es desarrollar recursos científicos y teóricos de aplicación práctica. Distingue entre conocimientos administrativos y no administrativos. Desarrolla un sistema de clasificación basado en funciones administrativas de planeación, organización, integración de personal, dirección y control.

Al igual que el anterior no hay claridad en la definición de los criterios.

En el año de 1958 March y Simon<sup>16</sup>, con una clasificación diferente, fundamentada en un criterio que empleaba como base la génesis de la literatura sobre las diferentes teorías. Presentando dos corrientes de pensamiento (no escuelas). Así, los autores proponen la siguiente división:

- **Escuela tradicional o del proceso.** Ha sido observada como una escuela normativa, tanto en el planteamiento del proceso administrativo como en los principios administrativos. Sin embargo, vemos que tras esa normatividad se esconde una posición descriptiva, al menos en el trabajo del padre inspirador de este movimiento. H. Fayol.
- **La escuela decisional.** Señala taxativamente que “administrar es tomar decisiones”. Decisiones que afectan la conducta de un grupo humano (a un sistema social) con el fin de alcanzar los objetivos.

En 1960 Pliffner y Sherwoods, sintetizan los criterios de clasificación en dos grandes paradigmas que se mantienen hasta la fecha, a pesar de que, en esa misma década se comienzan a publicar otros textos que daban a conocer los nuevos enfoques de sistemas y contingencias. Estos paradigmas, según los autores, presentan dos tendencias de tipo opuesto:

- **Una mecánica y funcional.** Como una serie de mecanismos que ayudan al administrador a desarrollar sus funciones y elementos pertenecientes a la teoría organizacional.
- **Otra, orientada hacia la conducta humana.** Pretende explicar el comportamiento de la organización social y la conducta del administrador para alcanzar los objetivos planteados.

Posteriormente Kliksberg<sup>17</sup>, propone una clasificación basada en criterios de Necesidades históricas a las que responden los diferentes autores. En Sistema de Valores; Nivel de análisis, y, Metodología científica analizada. Finalmente propone dos grandes orientaciones:

- **Orientación tradicionalista.** Donde se incluyen los trabajos de Taylor y Fayol (Clásicos) y los seguidores denominados Neoclásicos, quienes hacen énfasis en la práctica de la administración; reafirmación relativa de los postulados

---

<sup>16</sup> MARCH Y SIMON, Alfred. Citado por BERTOGLIO, Oscar Johansen. Anatomía de la Empresa. Una Teoría General de las Organizaciones Sociales. México : Editorial Limusa, 1995. p. 13 a 14.

<sup>17</sup> KLIKSBURG, Op. cit., p. 200.

clásicos, en los principios generales de la administración; en los objetivos y los resultados y en el eclecticismo, entre estos neoclásicos se pueden nombrar: Willian Newman, Ernest Dale, Ralph C. Davis y Louis Alien, entre otros.

- **Orientación sociológica.** Incluye los trabajos de Elton Mayo, los pioneros y seguidores de la escuela de las relaciones Humanas, Duglas Mc Gregor, aunque maneja la sociología industrial como un enfoque diferente dentro de esta misma escuela.

De otra parte, es conveniente anotar que estudiosos del antiguo esquema comunista, no obstante estar ubicados geográfica e ideológicamente fuera de la orbita del capitalismo, que dio origen a estos modelos, siguieron esquemas muy similares a los expuestos hasta ahora. Clasifican las escuelas en cinco grupos, los cuales son explicados con el apoyo del texto del autor Del Castillo<sup>18</sup>, así:

- **Escuela de administración científica de Taylor y Fayol.** El ser humano es considerado como un recurso que la organización puede utilizar. También desde Fayol, el ser humano es considerado capaz de desarrollar funciones teóricas y administrativas. El medio ambiente prácticamente no es considerado cuando se llega a considerar solo, interesa el contexto tecnológico.
- **Escuela de las relaciones.** Considera que el ser humano busca la interacción con otros individuos como medio para producir. El medio ambiente prácticamente no es considerado, se puede considerar imprescindible cuando ocasiona daños a nivel del individuo o del grupo.
- **Escuela Empírica.** Identifica éxitos o fracaso en la realidad práctica de la administración de las organizaciones. Cada situación es distinta. No se hace ningún intento por identificar principios. Valor limitado para el desarrollo de la teoría administrativa.
- **Escuela de los sistemas sociales.** Considera al ser humano como elemento básico para la organización, se desenvuelve en grupos, cooperativos para la organización. Le da vida a la organización. Ve en la organización su satisfacción. El ambiente es considerado como elemento poco conflictivo. Se conoce a través del proceso de comunicación. Controla por medio de la estructura interna, con el proceso de coordinación. Así mismo el ambiente condiciona e impone restricciones a la organización. Su comportamiento varía en un continuo de predecible a impredecible.
- **Escuela nueva de la ciencia de la administración,** esta incluye los enfoques cuantitativos de microeconomía y de sistemas. El ser humano es considerado como el elemento cuyo comportamiento puede ser predecible utilizando

---

<sup>18</sup> DEL CASTILLO, Mancebo. El Administrador y su Entorno Dentro de la Organización. México : Editorial Limusa. Noriega Editores, 1995. p. último anexo del texto sin número de p.

tecnología matemática. Tiende a optimizar o hacer que su función sea satisfactoria. En cuanto a los sistemas el ser humano es considerado como aquel que tiene la capacidad de utilizar adecuadamente los recursos del sistema. Creativo y cooperativo. Busca desenvolverse en grupos, estudia sus interrelaciones e interdependencias. A su vez el ambiente condiciona e impone restricciones a la organización. La organización es factible de representar en modelos.

Según Bertoglio<sup>19</sup>, en la década de los 70s el estudio de la administración se vio influenciado por el enfoque de la Teoría de los Sistemas, postulada en 1925 por Bertalanffy L. En el campo de las ciencias biológicas, aunque ya desde 1938 Chester y Barnard había insistido en la influencia del entorno en la administración y solo en 1945 al finalizar la segunda guerra mundial el concepto de la teoría de sistemas adquirió importancia. El enfoque de la teoría general de sistemas, ayuda a la explicación de fenómenos que se dan en la realidad y a su prospección, a través del análisis de totalidades y las interacciones internas de éstas y las externas con el medio entorno.

En el año 1970 Kast y Rosenzweig<sup>20</sup>, publican un novedoso libro en donde proponen la aplicación del enfoque de sistemas y de contingencias para el análisis de las organizaciones y la administración.

En 1976 aparecen otras dos obras importantes, escritas por estudiosos partidarios de las nuevas teorías de sistemas y de contingencias: Fred Lwthans, Huse y Bowditch. En estos textos los autores utilizan el enfoque de sistemas y de contingencias como salidas integradoras de la jungla administrativa a la que se refirió Koontz en alguna ocasión, para describir el estado de confusión en que habían caído los intentos clasificatorios sobre las escuelas, enfoques o teorías de la administración.

La mayoría de los textos actuales de administración siguen conservando este esquema, que como ya se ha observado contempla tres grandes paradigmas y una corriente integradora que es la teoría de los sistemas, cuya dificultad esencial reside en el hecho de que la teoría predominante se ha construido según los modelos de sistemas mecánicos y orgánicos (más exactamente organísmicos), elaborados en siglos anteriores, modelos absolutamente inadecuados para abordar el tipo de sistemas representados por el dominio sociocultural.

---

<sup>19</sup> BERTOGLIO, Oscar Johansen. Introducción a la Teoría General de Sistemas. México : Limusa. Noriega Editores, México, 1995. p. 13 – 33.

<sup>20</sup> KAST, Fremont E. Y ROSENZWEIG, James E. Administración de las Organizaciones, un Enfoque de Sistemas y de Contingencias. 4 ed. México : Editorial Mc Graw Hill México, 1987. p. 59 – 128.

Existen además, estudios que retoman otros esquemas clasificatorios, y que son muy utilizados en las escuelas de administración en el medio Colombiano, como el propuesto por el Brasileño Chiavenato Idalberto<sup>21</sup>. Este autor establece un esquema comparativo de los paradigmas administrativos por medio de una matriz que considera nueve enfoques para la clasificación, entre los que pueden destacar desde el enfoque de la organización hasta los principales representantes de las tendencias administrativas, tal como se especifica a continuación:

Enfoques prescriptivos y normativos, que incluyen los postulados de las teorías clásicas y de relaciones humanas. Buscan mejorar la eficiencia en la producción de las organizaciones

Los enfoques explicativos que agrupan las siguientes teorías: Neoclásica, de la Burocracia, Estructuralista, Comportamental, de Sistemas y Contingencial. Donde en algunos casos se dan reformulaciones a los enfoques anteriores, en otros se involucra al ser humano en la organización, bien sea en forma individual o grupal, así como la importancia de los conceptos de sistemas.

Myntzberg<sup>22</sup>, propuso también en la década pasada un nuevo enfoque, orientado hacia lo que entendía como los roles administrativos, el cual se fundamentaba en lo que realmente hacen los administradores en la realidad, que no va en contra sino que complementa los anteriores posturas. Concluye que los gerentes desempeñan diez (10) papeles diferentes, entendiendo el término papeles gerenciales como categorías específicas del comportamiento administrativo. Se agrupan asociados con las relaciones interpersonales y la transferencia de información y la toma de decisiones, en:

- Papeles interpersonales, donde incluye figura destacada, líder y enlace
- Papeles de información, con monitor, diseminador, portavoz y,
- Papeles de decisiones, como empresario, mediador de problemas interpersonales, asignador de recursos y negociador.

La década de los 80s se caracteriza por la influencia de tres nuevos modelos, ligados estrechamente, los cuales ampliaron el especto de análisis. El primero llamado el milagro Japonés, con énfasis en la calidad. El segundo derivado en buena parte de la anterior y motivado por el Best-seller de Peter y Watermar sobre la excelencia en las organizaciones. El tercero se fundamenta en las propuestas de la cultura organizacional.

---

<sup>21</sup> CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. 5 ed. Santafé de Bogotá. Editorial Mc Graw Hill, 1999. p. 44 - 969.

<sup>22</sup> MINTZBERG., Henry. Administración. 5 ed. México : Editorial Prentice Hall, 1996. p. 10.

En los últimos años Morgan<sup>23</sup>, propuso la utilización del concepto de metáfora para referirse a los actuales paradigmas de la organización, identificando y analizando los siguientes:

- **La organización como una máquina.** Ilustra como en este estilo de pensamiento se sostiene el desarrollo de la organización burocrática. Cuando los directivos piensan en la organización como máquinas, tienden a gestionarlas y diseñarlas como máquinas construidas con elementos de relojería, donde cada parte tiene definido claramente su rol dentro de la función del conjunto.
- **La organización como organismo.** Centra la atención en la comprensión y gestión de las necesidades organizacionales y las relaciones con el entorno. Se llega a ver los diferentes tipos de organizaciones como pertenecientes a diferentes especies, de las cuales el tipo burocrático es una de ellas.
- **La organización como cerebro.** Dirige su atención a la importancia del proceso de la información, al aprendizaje y a la inteligencia y proporciona un marco de referencia para comprender y evaluar la moderna dirección .
- **La organización como cultura.** Diseño de las organizaciones a través de valores, de creencias, normas y otros modelos de significados compartidos que guían la vida organizacional. Es lo que se percibe interna y externamente.
- **La organización como sistema político.** Se utiliza para enfocar los diferentes conjuntos de intereses, de conflictos y de juegos potenciales que configuran las actividades de la organización.
- **La organización como cárcel física.** Donde las personas están atrapadas por sus propios pensamientos, ideas y creencias o por sus propios pensamientos.
- **La organización como cambio y transformación.** El secreto de la comprensión de la organización como un flujo de cambio y transformación, descansa en la comprensión de la lógica del cambio que conforma la vida social.
- **La organización como dominación.** El foco aquí está en los potenciales aspectos de explotación de las organizaciones. Muestra como en las organizaciones utilizan a sus empleados y bienes nacionales y mundiales para conseguir sus propios fines.

En la actualidad está en los círculos académicos la corriente de la escuela de Montreal, con Chanlat Alain<sup>24</sup>, a partir del interrogante sobre si la formación en

---

<sup>23</sup> GARETG. Morgan. Imágenes de la Organización. México : Editorial Alfaomega, 1991. 3 – 5.

administración capacita al estudiante para comprender el mundo complejo que lo rodea y para actuar en el de una forma más comprensible, aunque las escuelas aspiren a ser científicas o formadoras en ciencias de la administración, si el contenido de la administración, por venir en gran parte es de carácter ideológico, conlleva a la existencia de ciertas constantes en los programas de formación:

El énfasis en la especialización, vinculado al concepto de eficacia, que deriva en enfatizar el dominio del conocimiento y en el desarrollo de destreza en el empleo de las técnicas.

De acuerdo con los supuestos, los programas de aprendizaje, conllevan gran rigidez, contemplando una sutil y leve formación general para entrar al dominio de los diversos aspectos de la profesión. Concibe la formación como el “handicap” que tiene la formación del administrador; programas anti-intelectuales, donde se razona sobre fórmulas hechas y la síntesis no aparece, por la inexistencia del espíritu de análisis.

Siguiendo con planteamientos de la misma corriente de la escuela de Montreal, dice Aktouf Omar<sup>25</sup>. La administración se ha considerado un saber cargado de gran ideología y no definido como ciencia, sin embargo aunque la lógica del mercado, las organizaciones y la sociedad han cambiado, y presentado grandes transformaciones en las organizaciones se siguen aplicando teorías prescriptivas y normativas.

Administración larga evolución histórica, natural y conforme a la naturaleza humana. A partir de la revolución industrial, en los siglos XVII y XIX, un cambio radical en las cosas, principalmente en lo relativo en la conducción y organización del trabajo. La habilidad que debía tener el gerente-organizar, dividir, disciplinar y supervisar el trabajo de decenas de personas, sin calificaciones definidas.

El ancestro más directo del empresario y el industrial parece ser la figura del artesano comerciante-comerciante. Con el transcurrir del tiempo las tareas de organización, disciplina y supervisión fueron delegadas a otros personajes, ancestros de nuestros actuales administradores, que se denominaban capataz, director o jefe de personal.

Con la complejización de contextos y operaciones, luchas obreras, sindicatos, leyes sociales en torno al trabajo y la competencia, no fue suficiente la función control-supervisión.

---

<sup>24</sup> CHANLAT, Alain. La Nueva Dirección del Aprendizaje en Administración. En : Pliegos Administrativos y Financieros. Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Valle. Gestión en Cuestión. Escuela de Administración de Negocios para Graduados. Perú., 1981. p. 7.

<sup>25</sup> AKTOUF, Administración y Pedagogía, Op. cit., p. 17 – 27.

Evoluciona el rol del administrador, aparece entonces: contador, ingeniero, ingeniero organizacional, el jurista, el financiero, el psicólogo, el estadístico, el economista, etc.

Los dominios de cada una de estas profesiones, representan el armazón que en la actualidad imparten las escuelas de administración.

La sistematización inicial de ideas, convicciones y prácticas de los jefes de la industria de principios de siglo, se hacían en armonía con las creencias fundamentales de la época, relacionadas de manera legítima o no, con las convicciones y conocimientos de carácter científico. Este género de ideas se divulgó luego de los avances técnico, económicos y sociales logrados durante los siglos XVII y XIX.

Contribuyeron: Comte: Con el espíritu científico positivista. Durkheim: División y especialización del trabajo. Weber: Racionalidad y legitimidad de la autoridad unilateral en una organización racionalizada. Taylor y Fayol: Concepción individualista y económica estricta de los determinantes del comportamiento humano, y la fe inquebrantable de las virtudes de la disciplina y el orden por el otro.

Los hechos nos muestran una administración ligada arraigada a esos modelos en especial al criterio científicista bajo los principios de una administración más eficiente en la productividad y máxima ganancia.

Será la literatura de 1929 posterior a la crisis de 1929 la que atenuará la connotación militarista de la administración de principios de siglo, enriquecerá en algo el panorama y popularizará la imagen del líder, especie de superhombre dotado de cualidades carismáticas, estrategias y tácticas fuera de lo común y no solo capaz de mandar sino de movilizar, galvanizar y capacitar a sus hombres, hombres que deben ser obedientes, felices y productivos.

Ha sido también siguiendo el modelo del ejército y las interpretaciones de los trabajos de Taylor la separación radical entre aquellos que piensan y aquellos que solamente deben obedecer. El Jefe tiene la tarea de proveer, ordenar. Paralela a esta visión militarista de las relaciones en el trabajo, se desarrolló una corriente llamada de la psicología y la sociología industrial que añadiría la creencia en la posibilidad de manipular y modificar las percepciones, las convicciones y las actitudes de los individuos para canalizarlos, en el sentido deseado por el administrador, sentido considerado como el apego a la empresa, a sus objetivos, búsqueda del máximo a sus jefes y a los deseos de este.

Bajo el movimiento de las relaciones humanas se encuentra el modelo mecánico en busca del modo de funcionamiento de la máquina humana, el empleado sigue

siendo considerado como una máquina de la cual servirse. Esta es la herencia particularmente del Taylorismo pero también de tiempos más antiguos que se remontan al nacimiento de la manufactura textil que prefiguró la empresa industrial moderna, es decir desde el momento en que apareció un trabajador del cual solo se utilizaba la energía motriz.

En la tradición administrativa se halla el medio de mantener una concepción monolítica de la empresa, como si se tratara de una sola pieza. La administración clásica cree que todos, empleados, obreros, directivos, están impregnados de objetivos comunes, animados de los deseos de hacer triunfar a la empresa de producir siempre y más y mejor, con las mismas finalidades y persiguiendo los mismos intereses.

En resumen los pilares fundamentales del pensamiento gerencial dominante y clásico, son disciplina, orden, obediencia, la jerarquía, las diferencias de categoría, la separación de los roles de concepción y realización, el individualismo mas la convergencia de los objetivos, la desconfianza ante el empleado de base que no es mas que un factor mas de la producción.

Las tendencias tradicionales siguen sobreviviendo, es un proceso que necesita tiempo y reconversiones de contexto y de mentalidad. Queda por plantear: los orígenes, los fundamentos y los contenidos principales.

### **6.3 PEDAGOGÍA Y ADMINISTRACIÓN**

Dos posturas acerca de la pedagogía en la enseñanza de la administración. Por un lado, docentes que van desde la pedagogía tradicional hasta la pedagogía social o crítica de que habla Flórez<sup>26</sup>, “donde en forma subjetiva y objetiva se destaca el debate y discusión crítica como método de enseñanza, se considera la acción y la praxis como transformadora de lo social”.

Por el otro, los derivados de la experiencia de los docentes, donde los programas, contenidos, asignatura se convierten en el objetivo de éste, partiendo de los principios cognitivos que ha construido a partir de su experiencia, por ello dice Flórez<sup>27</sup>, “hay que reconocer que en el campo de la pedagogía coexisten varias tendencias o perspectivas según la concepción u opción teórica que asuma el pedagogo”, es decir, una selección de la pedagogía, donde influye la formación del docente, su experiencia, las características del grupo con de formación, los contenidos y la asignatura.

---

<sup>26</sup> FLOREZ, Ochoa. Rafael. EVALUACIÓN PEDAGÓGICA Y COGNICIÓN. Santafé de Bogotá : Editorial Mc Graw Hill, 1999. pág. XV.

<sup>27</sup> Ibid., p. 23.

De otra parte se evidencia el “ideal práctico”. Caracterizado por una falta de reflexión teórica, reveladora de una renuncia al aprendizaje de teoría. Postura que fomenta un carácter profesionalizante para los administradores, énfasis en conocimientos muy generales, que no permiten identificar elementos de continuidad o de ruptura que enriquezcan o agreguen conceptos a las teorías existentes.

Hacia estas categorizaciones, comprensiones de la realidad, e interpretaciones del hombre y la sociedad, podría ser conducida la práctica pedagógica en administración; ésta asume que la acción humana, si quiere ser exitosa, exige del entendimiento, de la comprensión compartida de una situación. Desde esta perspectiva, una acción, para que sea genuinamente humana, debe ser comunicativa, con un carácter formativo, siempre y cuando satisfaga las exigencias de validez, de verdad, de legitimidad, por parte de los sujetos estudiantes. Es la única forma, en la cual quienes participan en la enseñanza y el aprendizaje de la administración, puedan comprender creadoramente los conceptos de la disciplina, buscar las distintas posibilidades de aplicación en el mundo de la vida.

Desde otra perspectiva, la pedagogía debe pretender que el hombre ya sea de manera individual o en grupo, vea en la administración una disciplina eficaz para desarrollarse y crecer como persona, en su sentido de autorrealización y liberación. La administración no puede seguir siendo el brazo armado de concepciones economicistas e instrumentales, que marginan al hombre y la sociedad en su relación dialéctica, dialógica, de encuentro y de simultaneidad.

De esta manera, se construye una relación entre administración y enseñanza, tal y como lo expresa el profesor Chanlant<sup>28</sup>, “Intentaremos a nuestro turno defender una enseñanza de la administración menos peligrosamente ideológica; más auténticamente científica y humanística; menos dogmática y más cálida”. La marcada ideologización de la administración, trajo como consecuencia esquemas rígidos y poco flexibles, generalizando conceptos entre los administradores, muchos de ellos equivocados y que nada tenían que ver con la naturaleza de la administración. Por esta razón, es preciso introducir en la disciplina esquemas flexibles, que ayuden en la problematización y que construyan conocimientos desde una teoría general. Muchos teóricos, no estarían de acuerdo con darle a la administración el carácter de doctrina que fundamente sus conceptos en teorías generales del conocimiento, sin embargo, si se quiere ser consecuente con el enfoque de esta investigación y con su sentido hermenéutico es preciso remarcar la importancia de la tesis expresada; tanto la enseñabilidad como la educabilidad en administración, precisa que los modelos pedagógicos los diseños curriculares, la intención formadora y los enfoques evaluativos, sean atravesados por una

---

<sup>28</sup> CHANLAT, Aláin. Citado por AKTOUF, Omar. Administración y Pedagogía. La Administración. Medellín : Fondo Educativo Universidad EAFIT, 2000. p. 15.

visión amplia del conocimiento, del hombre en su unidad con la sociedad, de la simbología como una expresión de lo abstracto e imaginario, de la cultura como un producto humano por excelencia y requisito indispensable para reinterpretar su realidad.

Por lo tanto, no se puede permitir una separación entre teoría y realidad en el proceso que permite la construcción del saber administrativo, tampoco se puede desligar la enseñanza y el aprendizaje de la administración de los problemas reales o concretos, porque son estos los que le dan a la disciplina las inmensas posibilidades de aplicar sus elementos epistemológicos desde una axiología renovada una concepción socioantropológica, una plataforma científica y un enfoque humanizante.

El compendio teórico de la administración, desde la interpretación planteada, no es reduccionista, ni fragmentado, ni mucho menos con un sentido utilitarista. Es complementario, integrador, humanizante y que privilegia la relación dialéctica sujeto objeto de conocimiento, en el contexto de una actividad mental significativa, argumentativa y que se reconozca el valor de la reflexión crítica.

#### **6.4 EPISTEMOLOGÍA**

Confusión en la definición y sentido del término moderno de la epistemología, es ubicada en la postura fenomenológica, es definida la epistemología como teoría del conocimiento. Desde la postura de Husserl<sup>29</sup>, la fenomenología del conocimiento trata de superar la crisis del cientificismo y se propone como objetivo “la salvación de la razón humana”, reconoce la necesidad del sujeto y el objeto sin precisar en qué consiste cada uno de ellos; sin detenerse en averiguar la naturaleza de cada uno de ellos o de cualquier supuesta realidad previa a ellos o consistente en la fusión de ellos. En torno a como es posible el conocimiento da diferentes respuestas; escepticismo, donde el conocimiento no es posible, es una “actitud”, donde no se formulan proposiciones, sino que plantean es “reglas de conducta intelectual”. Dogmatismo, donde el conocimiento si es posible y las cosas se conocen tal como se presentan al sujeto. Dado que lo usual no son respuestas radicales, absolutas sino relativas, entonces, se presentan unas variantes de posibilidades del conocimiento como escepticismo moderado o dogmatismo moderado.

También se evidencia la concepción de la epistemología que sigue los patrones de la perspectiva positivista. El conocimiento científico, tanto en el ámbito de la realidad natural como en el de la realidad social. Se considera un conocimiento objetivo, neutral, generalizable, que explica la realidad y puede utilizarse para predecir y controlar los comportamientos futuros de la misma.

---

<sup>29</sup> HUSSERL, Edmundo. Citado por NAVARRO SALCEDO, Wisberto. Epistemología. 3 ed. Neiva – Huila - Colombia : Editorial Grafiarte Impresores, 2000. p. 54.

Sin embargo, a través del tiempo la epistemología, ha pasado por diferentes momentos en torno a la pregunta sobre cómo es posible el conocimiento, un primer momento que se pregunta por la naturaleza en general, un segundo que se pregunta como conoce el ser humano y un tercer momento de naturaleza racional y crítica, que pretende aclarar los fundamentos del conocimiento científico, es decir un saber de naturaleza reflexiva. Es decir, para hablar de manera coherente de la epistemología de la administración, se hace necesario abordar el tema de la epistemología siguiendo una secuencia de su historia a través del tiempo, que bien puede ayudar a comprender mejor dicho propósito, pues el internarse de manera directa en este tema, sólo traería confusiones de sentido, ya que, como es bien sabido, la literatura de la administración desde el enfoque epistemológico es muy escasa.

El propósito es, entonces, mostrar la necesidad de que los docentes, estudiantes y profesionales de la administración, fortalezcan sus conocimientos con temáticas de filosofía de la ciencia y, así mismo, se ocupen de desarrollar propuestas para la disciplina. Pues es sabido que cada ciencia en estado de madurez, cuenta con su propia epistemología, lo cual es un recurso de enorme importancia para avanzar en el terreno científico; así, el análisis epistemológico se convierte en un elemento de retroalimentación del conocimiento, para validarlo, actualizarlo y desarrollarlo. Para construir la epistemología de la administración, en primer lugar, es necesario una documentación amplia en cuanto a la historia de la ciencia, más específicamente de la filosofía de la ciencia, pues, de allí se pueden extraer esos hallazgos científicos que sirven para establecer los principios, las leyes y las teorías que explican el desarrollo del conocimiento; con lo cual, se da un importante cimiento para plantear las técnicas de investigación científica, como instrumentos de aplicación práctica para la adecuada formación científica. De igual forma, para construir la epistemología de la administración se hace necesario revisar y enriquecer la historia del conocimiento administrativo.

Así, en el proceso de abordaje de interpretación de la epistemología de la administración, se hace necesario conocer: la historia de la epistemología y aspectos conceptuales que soporte de ubicación. Así:

#### **6.4.1 Breve historia de la epistemología**

Desde un enfoque histórico, es a partir del renacimiento que ha primado el concepto empirista de ciencia que persigue la comprobación inductiva de hipótesis; la cual surge como reacción a los procesos deductivos circulares originados en la corriente escolástica medieval.

Ahora bien, no se puede dejar atrás aquel postulado aristotélico que concibe la investigación científica como una progresión de las observaciones físicas particulares hasta los principios generales para volver a las observaciones

particulares. Pero este camino de doble vía, inductivo – deductivo, utilizado por los griegos, fue desdibujándose a través de los siglos hasta quedar reducido solamente a su componente deductivo, ampliamente manipulado y manejado por la corriente escolástica (como se referenciaba anteriormente). Con esto, ellos se empeñaban en demostrar la validez científica de su doctrina católica a partir de razonamientos lógicos en los que la premisa general fuera sustentada por la pertinencia de sus conclusiones particulares; así, se evitaba una posible falsación o puesta en duda de tal afirmación general que encarnaba dogmas y prejuicios de fe.

Es Bacon quien en el siglo XV refuta la posición aristotélica y la dogmatización cristiana; dice Bacon en el *Novum Organum* (Aforismo VIII)<sup>30</sup>: *“Hasta aquí, todos nuestros descubrimientos se deben más bien a la casualidad y a las enseñanzas de la práctica que a las ciencias que hoy poseemos, que no son otra cosa que cierto arreglo de descubrimientos realizados. Las ciencias hoy no nos enseñan ni a hacer nuevas conquistas ni a extender nuestra industria”*.

La propuesta de Bacon va a estar guiada por una orientación inductivista, ya que su método se basaba en hacer énfasis a las inducciones graduales y progresivas, y el método de exclusión.

Descartes (1596 – 1650) por su parte, aunque coincide con Bacon en que el mayor logro de la ciencia es la pirámide de proposiciones con los principios generales en el vértice, postulaba que la búsqueda de conocimiento no debe seguir un camino inductivo, sino, deductivo; del cual elabora todo un método enunciado en su obra: “Discurso del Método”. Es en este texto, que Descartes puso bajo la duda metódica (no se acepta como verdadero alguna cosa hasta ser captada con distinción y claridad) todos los juicios adquiridos previamente y que creía verdaderos, con el fin de ver si algunos de estos principios estaban más allá de la duda. Concluyó, entonces, que algunos de sus juicios estaban más allá, pues en tanto pensaba debía existir (*cogito ergo sum*). A partir de aquí, y siguiendo un proceso de razonamiento deductivo, estableció su existencia y la existencia de Dios como ser perfecto. Siguiendo este camino, trata de demostrar la existencia de la naturaleza. Este punto de vista, fundado por el filósofo francés, sostiene que el origen del conocimiento es el pensamiento “fuente verdadera y base fundamental de todo el conocimiento humano”. Aquí, el sujeto (*res cogitans*) piensa el mundo (*res extensa*) u objeto de conocimiento, por medio de ideas. Así pues, si existe el pensamiento como único criterio de verdad, entonces los objetos del conocimiento sólo podrán ser comprensibles por medio de la naturaleza racional del hombre, lo que indica que el carácter universal y necesario de las Ciencias no podrá tener origen en el mundo, sino en la razón, ya que en el proceso de conocimiento solamente a través de la razón el hombre encuentra

---

<sup>30</sup> BACON, Francis. Citado por ALVAREZ ALVAREZ, Harold. *En* : Documento Elementos Históricos y Epistemológicos de la Disciplina Contable. Quindío. Facultad de Ciencias Económicas, 1999. p.3.

sentido, interpreta e interviene la realidad exterior, sin embargo, se da cuenta que por medio de la deducción sólo podrá llegar a una distancia del vértice de la pirámide. Es así como esta vez le confiere mayor importancia a la observación inductiva y a la experimentación, cuyo fin primordial es el de proporcionar el conocimiento de las condiciones en las que tienen lugar los acontecimientos de un tipo dado, a la vez, que sugiere hipótesis que sean compatibles con leyes fundamentales de la naturaleza.

En esta misma época, el filósofo inglés David Hume desarrolla su teoría sobre la naturaleza y el entendimiento humano, asumiendo una dirección similar a la de John Locke Su objetivo principal, era descubrir el alcance y la fuerza del conocimiento humano. “En su libro titulado “Ensayo Sobre el Entendimiento Humano”, Locke distingue tres tipos de conocimiento: el intuitivo, el demostrativo y el sensible. El primero sirve para darnos cuenta de nuestra existencia real, única de la cual se tiene completa certidumbre. El segundo, nos sirve para sustentar el conocimiento matemático y el conocimiento sobre la existencia de Dios. El sensible soporta el conocimiento de las cosas reales y de las causas naturales. El conocimiento intuitivo es seguro, el demostrativo aceptable y el sensible tan sólo relativo y probable. Locke afirma que el conocimiento, tal y como lo entendía, Bacon, no es seguro, sino, tan sólo probable; dependiendo de la profundidad de la experiencia; pero, además, dicho conocimiento debe ser complementado con el conocimiento demostrativo mediante el cual se alcanzan las verdades universales y necesarias. El empirismo planteado por Locke se va forjando en hechos concretos que promueven un proceso formado por la experiencia externa (la sensación) y la experiencia interna (la reflexión). La percepción sensorial de los objetos inicia el proceso de conocimiento y la reflexión sobre lo captado es lo que lo consolida. Aquí se puede evidenciar claramente como esta corriente se contrapone a la formulada por Descartes, pues la relación de conocimiento se establece en la relación objeto-sujeto”.

De otro lado, Hume<sup>31</sup>, se interesa por el nexo existente entre causa y efecto, el cual pone en duda en cuanto a conexión necesaria entre dos fenómenos. Con esto, pone en tela de juicio la validez de la inducción como método en el que pueda asentarse el conocimiento científico, dice:

“La relación causa – efecto es una mera relación de contigüidad y sucesión entre uno y otro fenómeno. No existe ninguna impresión de que sea copia de la idea de causalidad, entendido como conexión entre la causa y su supuesto efecto. Cuando se observa por primera vez la contigüidad y la sucesión de dos fenómenos o modificaciones, nada induce a pensar que existe, entre ellos, una relación necesaria. Sólo a través de la costumbre, a través de una serie de casos en que los mismo fenómenos aparecen contigua y sucesivamente se llega a pensar que la aparición de un fenómeno conlleva a la del otro. En consecuencia, causal no es

---

<sup>31</sup> Hume, David. Citado por ALVAREZ, Ibid., p. 9.

un producto de un razonamiento a priori, sino que proviene de la observación de la experiencia, es decir que es a posteriori. Y es incluso a posteriori cuando se encara hacia fenómenos que han de ocurrir en el futuro. Ocorre simplemente que la costumbre, experiencia del pasado nos lleva a la creencia de que causas similares, en circunstancias similares, producirán siempre efectos similares”.

Estas afirmaciones, un tanto escépticas, afectaron a algunos filósofos posteriores a él, dentro de los que se cuenta a Emmanuel Kant, quien refuta la tesis de Hume, con relación a la invalidez de la obtención del conocimiento por la vía inductiva. Para Kant, las impresiones sensibles proporcionan la materia prima para el conocimiento empírico, pero teniendo en cuenta que el propio sujeto cognoscente es el responsable de la organización estructural y relacional de esta materia prima.

El filósofo de Königsberg criticó de Hume su excesiva preocupación por la generalización inductiva y sostuvo que tal énfasis apartaba la atención del rasgo más importante de la ciencia, el cual era el intento de conseguir una organización sistemática del conocimiento.

El método kantiano consiste en buscar las condiciones de posibilidad de los juicios sintéticos a priori, los cuales aportan conocimiento nuevo sin necesidad de la experiencia. Esas condiciones deben buscarse en el sujeto y no en la experiencia. Este proceso se llama “análisis trascendental”, porque no se ocupa de los objetos sino del conocimiento a priori que el sujeto tiene sobre ellos.

Una vez encontrados éstos, sigue la fase de la “deducción trascendental”, que consiste en mostrar cómo efectivamente esos principios a priori hacen posible el conocimiento científico, el cual es a priori, universal y necesario.

Las matemáticas y la física se componen de juicios sintéticos a priori, lo que las valida como ciencia, pues cumplen con su carácter apodíctico.

Ahora bien, lo que el filósofo intenta en su libro “crítica de la razón pura” es consolidar como ciencia la metafísica, como base de la experiencia, para lo cual intenta encontrar en ella juicios sintéticos a priori.

Aquí se puede resaltar cómo la administración debe adelantar la misma tarea del filósofo alemán, en cuanto a la búsqueda de condiciones de posibilidad del conocimiento elaborado por las diferentes disciplinas sociales.

Ahora bien, a pesar del valiosísimo trabajo de Kant dentro de la filosofía moderna, éste no respondió a las expectativas de los filósofos frente a los planteamientos escépticos de Hume. Por ello, las inquietudes permanecieron sin respuesta por espacio de dos siglos; tiempo a partir del cual (siglo XX) se puede hablar de una filosofía de la ciencia contemporánea, la cual se encuentra atravesada por la disputa entre el positivismo decimonónico y la hermenéutica .

### **6.4.1.1 Filosofía de la ciencia contemporánea**

La posición anteriormente expuesta de Hume, originó una crisis en el proceso de conocimiento científico y, sólo a partir del siglo XX se dio origen a un intenso debate sobre la filosofía de la ciencia a partir de planteamientos logicistas, historicistas, estructuralistas, etc.

Sin duda, el siglo XX se convierte en la época de discusión de las posibilidades epistemológicas de los saberes, sobre todo por el interés que se genera hacia 1920 en Viena, donde el surgimiento de la concepción positivista de la ciencia asume que sólo puede catalogarse de científico todo aquel saber que responda en su forma de proceder, al método de la física, o sea, al método de las ciencias de la naturaleza. Ese fenómeno fisicalista, fundamentado en que todo saber para poder ser ciencia debía de someter a sus proposiciones el criterio de verificación de Rudolf Carnap, marcaba un evidente desmoronamiento de los saberes, sobre todo porque dificultaba el status de científicidad a disciplinas que no cumplían con dicho criterio. Las ciencias sociales se vieron en desventaja, el saber del hombre y de las organizaciones que movían el quehacer social no podían ser sometidos al criterio de Carnap, pues, sus proposiciones no eran verificables, en tanto que el punto de partida de las mismas está anclado en un problema que es diferente al de las ciencias de la naturaleza.

El debate se había iniciado en el siglo XIX con Dilthey, al distinguir entre las ciencias del espíritu y las ciencias de la naturaleza. Es decir, entre aquel saber que tiene como objeto de estudio al mundo en tanto mundo físico, y el otro que tiene como objeto, no ya el mundo físico, sino al hombre y todas sus relaciones. Esa discusión, que como decía, se ve revivida en el inicio del siglo XX, empieza a mostrar que las ciencias del hombre, (en donde, sin duda, se podría incluir a la administración, en tanto la administración se ocupa de las organizaciones sociales), no resistirían un análisis epistemológico riguroso, ya que no pueden ser elevadas al nivel de la verdadera ciencia que es la ciencia empírica.

De esta forma, el avance de la ciencia y de la filosofía de la ciencia en el tiempo, llevó a que se buscaran criterios de demarcación entre los diferentes tipos de saberes. Es con ese interés que surgen los trabajos en epistemología de Karl Popper y Thomas Kuhn, entre otros, en ciencia empírica, con puntos críticos muy fuertes frente a las ciencias sociales; y las teorías de Horkheimer, T. Adorno y Habermas, entre otros, en filosofía de las ciencias sociales, las cuales tienen como punto de partida la línea hegeliano-marxista, pues, adoptan un enfoque crítico social.

Es precisamente a partir de esta visión de las ciencias sociales que se puede hacer una validación epistemológica de la administración, sobre todo en lo que tiene que ver con sus posibilidades como ciencia. Y es desde esta perspectiva

epistemológica que se pueden mirar las teorías que han fundamentado la disciplina administrativa, lo que implica que no sólo se mire el asunto desde la teoría positivista de las ciencias sociales, lo cual significaría un enfoque netamente explicativo, sino que también se permita la posibilidad de colocar la comprensión como el principio fundante de la actividad científica que estudia al hombre y sus relaciones.

A continuación se expondrán algunas ideas de las teorías de K. Popper y J. Habermas, con el fin de ilustrar los diferentes enfoques, que sirven de modelo para la práctica de la administración y para su enseñanza.

Para Popper en el método científico no se puede usar la verificación sino la falsación, es decir, que el investigador tiene que someter a pruebas sus teorías. De lo que se trata no es de verificar si todos los cisnes son blancos, sino de comprobar “si algún cisne no es blanco”; y si se encuentra algún caso de “cisne negro”, la hipótesis de que “todos los cisnes son blancos” queda falsada.

En resumen, la ciencia para Popper deja de ser un saber absolutamente seguro para ser hipotético, o de otro modo, la ciencia deja de seguir un camino inductivo para ser deductivo; pues “la ciencia no es posesión de la verdad, sino búsqueda incesante, crítica, sin concesiones de ella misma”<sup>32</sup>.

Para Popper el método que deben seguir las Ciencias Sociales obedece a un mecanismo metodológico, en el cual toda explicación científica adopta la forma de un esquema lógico básico, que tiene que ser sometido a falsación. Así, el fenómeno social que hay que explicar, desde cualquier disciplina será la conclusión de referencias lógico-deductivas, cuyas premisas están constituidas por la teoría y las condiciones iniciales. Esta apreciación respecto a las Ciencias Sociales también es aplicable a las Ciencias Naturales, de tal suerte que si bien propone como criterio de contrastación y de evaluación de las teorías un criterio distinto al de los positivistas, sin embargo, coincide con ellos en un monismo metodológico.

Popper en su libro titulado “Lógica de la Investigación Científica”, asienta los principios básicos de su filosofía de la ciencia, en la cual se aceptan las siguientes proposiciones: el conocimiento avanza por medio de conjeturas y refutaciones, las teorías científicas son construidas y comprobadas usando una lógica de tipo deductivo y las principales herramientas de trabajo del científico en tal cometido, son la falsación y la corroboración.

Popper rechaza el criterio de significancia cognoscitiva implícito en el reclamo de que todas las proposiciones de una ciencia empírica tienen que ser, o bien analíticas (es decir, verdaderas en virtud de su forma), o bien empíricamente

---

<sup>32</sup> MARDONES, J.M. Filosofía de las Ciencias Sociales. Barcelona : Anthropos, 1991. p. 337.

verificables, pues la verificación de proposiciones universales, obliga a reconocer validez a la inferencia inductiva, Popper pone en tela de juicio la inducción como una guía para encontrar el valor de verdad de una proposición (sin importar su grado de generalidad). Una vez descartada la validez de la inferencia inductiva para la ciencia, y teniendo en cuenta que el problema fundamental de la epistemología consiste en estudiar el crecimiento de la ciencia, Popper propone su criterio de falsación, el cual, permite descartar o refutar proposiciones y teorías y, a la vez, establecer un criterio de demarcación entre la ciencia y la metafísica, que también permite establecer diferencias entre la ciencia empírica y otras teorías.

Por otro lado, Habermas es el representante más relevante de la escuela de Frankfurt; y continúa la línea de la teoría iniciada por Horkheimer y T. Adorno. El filósofo alemán cree encontrar posibilidades de transformación político-social mediante la ayuda de la hermenéutica y la teoría de la acción comunicativa.

El elemento nuevo de la teoría de Habermas se encuentra tras el concepto de interés, pues, según el filósofo “toda relación de conocimiento está mediada por intereses propios de cada una de las disciplinas científicas”<sup>33</sup>, así, el interés de las Ciencias Naturales está orientado hacia el dominio y control de la naturaleza, mientras el interés de las ciencias histórico-hermenéuticas radica en que se establezca una buena comunicación entre los dialogantes de dichas ciencias. Además, Habermas resalta el interés emancipativo que orienta a las Ciencias Sociales.

Cada uno de estos intereses especifica unas reglas metodológicas, pero ninguno de estos marcos puede alzarse con pretensiones de autonomía total y absoluta sobre los otros marcos científicos.

Por medio de estas metodologías, Habermas llega a un análisis de los presupuestos universales que plantean el ejercicio demostrativo de la razón, el cual es buscado en los presupuestos universales de la comunicación. Dicho de otro modo, Habermas cuestiona la creencia de que el científico hace ciencia sin reparar en el presupuesto del lenguaje como condición intersubjetiva, y propone como único interés en las ciencias histórico-hermenéuticas “comprender los fines y motivos por los que acontece un hecho”<sup>34</sup>, lo cual dista mucho de una explicación causal. Aquí se está en el camino de la complementariedad de los métodos, es decir, que bajo la teoría de la acción comunicativa, debe ser posible hacer Ciencia Social, crítico-hermenéutica con un método que necesariamente tiene que utilizar tanto la interpretación como la explicación.

---

<sup>33</sup> Ibid., p. 341.

<sup>34</sup> Ibid., p. 342.

Este método debe estar orientado bajo el interés emancipativo, y dirigido hacia un mejoramiento de la sociedad (más humana y racional).

Otro de los filósofos contemporáneos que se abordara es Thomas Kuhn, quien en el libro "La Estructura de las Revoluciones Científicas", da su interpretación epistemológica a partir de un análisis de la filosofía de la ciencia.

Para Kuhn, los científicos, tácita o explícitamente, pertenecen a lo que se podría denominar una escuela (para recordar su carácter de educadores y transmisores del saber) o a una sociedad académica, cuya unidad de intereses teóricos está garantizada por su adscripción a un paradigma. Los paradigmas constituyen "logros científicos universalmente reconocidos, que proporcionan modelos de problemas y soluciones, durante algún tiempo, a una comunidad de practicantes"<sup>35</sup>, y que definen la naturaleza de una teoría científica. La mayor parte de la historia de una disciplina científica transcurre en lo que podríamos denominar su etapa normal, la teoría florece, cuenta con una amplia comunidad de científicos quienes la aceptan, la desarrollan y persiguen su supervivencia. Sin embargo, en un momento determinado puede surgir el desagradable hecho de que la teoría no logra explicar adecuadamente, o no logra explicar en absoluto un hecho, una observación o un experimento que cae dentro de un universo de discurso. Kuhn denomina este hecho no explicado, una "anomalía", una especie de elemento arbitrario que puede arrojar dudas sobre la validez y poder explicativo del paradigma; y a la situación que se enfrenta la teoría en tales circunstancias, es a una "crisis".

Frente a este problema, y dado que la ciencia es ante todo una actividad en la cual se intentan resolver "enigmas", los científicos tratan por todos los medios de encontrar una solución, es decir, de incorporar la anomalía rebelde a la teoría. Si los defensores del status quo científico tienen éxito en tal cometido, entonces la adecuación del paradigma resulta confirmada. Si los científicos fracasan en su intento de explicar la anomalía, entonces surgen dos posibilidades, o bien hay un grupo de practicantes que procura ocultar la anomalía o explicarla con hipótesis ad hoc o ligeras modificaciones de la teoría, o bien, surge un grupo de científicos quienes postularán un nuevo conjunto de explicaciones, el cual, una vez desarrollado dará origen a un nuevo paradigma que rivalizará con el viejo. Tales reacciones marcan el inicio de un período de crisis en la teoría. En conclusión, la aparición de una teoría científica nueva conlleva la aparición de un paradigma rival, y es una parte del proceso que desemboca en una revolución científica.

De similar tendencia a la anterior Lakatos propuso como unidad de análisis epistemológico: *el programa de investigación científica*. Postula que "...la unidad descriptiva típica de los grandes logros científicos no es una hipótesis aislada sino

---

<sup>35</sup> KUHN, Op. cit., p. 11.

más bien un programa de investigación"<sup>36</sup>. Entiende por tal programa una secuencia de teorías que se caracterizan por exhibir una continuidad reconocible que relaciona a sus miembros y permite identificarlos como versiones modificadas de un plan inicial común. Dice Lakatos: "...los miembros de tales series de teorías normalmente están relacionados por una notable continuidad que las agrupa en programas de investigación. Esta continuidad (reminiscente de la "ciencia normal" de Khun) juega un papel vital en la historia de la ciencia"<sup>37</sup>.

Dicha continuidad se otorga principalmente el núcleo del programa (el que es homologado por Lakatos con la idea de *paradigma* elaborada por Khun) y en torno al cual las versiones ulteriores van construyendo un cinturón de hipótesis auxiliares, de modo que el crecimiento del programa se asemeja a las ondas que se irradian a partir de un centro de emisión cuya expansión se imagina en espiral, recuperándose, así, la idea de un moderado crecimiento acumulativo de la ciencia. Entonces, que un programa de investigación consta, primariamente, de dos elementos esenciales: el núcleo y el cinturón de protección, en este último se encuentran –prioritariamente– las hipótesis auxiliares, que traducen el poder heurístico del programa en predicciones de hechos nuevos; y, en función de aquellas, se puede verificar el progreso o el estancamiento del programa de investigación.

Lakatos, advierte que, asociados a estos elementos, se encuentran las reglas metodológicas fundamentales de la investigación que son descritas como *heurística negativa* y *heurística positiva*, cuyo papel es el de orientar la organización conceptual, metodológica y empírica del programa científico, en tanto les corresponde delimitar los contenidos que se someten a prueba y – paralelamente– definen los postulados que se considerarán incuestionables y, ambas, suministran el *marco conceptual* y el lenguaje característico del Programa.

En efecto, la heurística negativa circunscribe el núcleo del programa declarándolo irrefutable por simple decisión metodológica: La heurística negativa del programa impide que se aplique el Modus Tollens a este 'núcleo firme'. Por el contrario, se utiliza la inteligencia para incorporar e incluso inventar hipótesis auxiliares que formen un cinturón protector en torno a ese centro, y contra ellas se dirige el 'Modus Tollens'<sup>38</sup>.

A su vez la heurística: a) delimita el cinturón de protección; y b) proporciona orientaciones acerca de las problemáticas posibles de ser incluidas en futuras

---

<sup>36</sup> LAKATOS, Imre. La metodología de los Programas de investigación científica. Madrid : Alianza, 1993. Pág. 161.

<sup>37</sup> Ibid., p. 65.

<sup>38</sup> Ibid., p. 66.

investigaciones y, por tanto, estimula el desarrollo de ulteriores versiones del programa. Lakatos describe la heurística positiva como: "...un conjunto, parcialmente estructurado, de sugerencias o pistas sobre como cambiar y desarrollar las 'versiones refutables' del programa de investigación, sobre como modificarlas y complicar el cinturón protector refutable"<sup>39</sup>.

Se tiene así un componente estático y un componente dinámico; el primero se refiere al núcleo que contiene el esquema general del programa incluyendo un conjunto de supuestos teóricos que sugieren las problemáticas que se pueden trabajar e indica la forma de construir los cinturones protectores; sobre el núcleo esta prohibida la falsación. El segundo (en cuanto dinámico) es más flexible, esta conformado por el cinturón de hipótesis auxiliares que pueden ir cambiando o agregándose en el transcurso del desarrollo histórico del programa de investigación y, respecto del cual, se aplica el Modus Tollens. Aquí los postulados teóricos, derivados del núcleo, se transforman en conjeturas susceptibles de falsación o corroboración y pueden asumir la forma de teorías específicas, modelos o hipótesis observables (en tanto sus anticipaciones sean factibles de confirmarse en la historia). Este es el ámbito del programa donde efectivamente se realiza la investigación: "Por ello –dice Lakatos– es mejor separar el 'centro firme' de los principios metafísicos más flexibles, que expresan la heurística positiva"<sup>40</sup>.

Por otra parte, los planteamientos del anarquismo epistemológico expuestos por Paul K Feyerabend son completamente distintos a los de los anteriores autores, ya que, el autor de "Contra el Método", utilizará el análisis de distintos casos de la historia de la ciencia, para demostrar que diversos conjuntos de reglas metodológicas son violados en una o en otra ocasión, pues, teorías que son consideradas como explicaciones adecuadas del mundo por un grupo de científicos, en una época determinada, son luego declaradas falsas por otros científicos; al igual que métodos que son recomendados como productivos por una escuela, son ridiculizados por otra; en fin, explicaciones que son esgrimidas en un momento determinado son luego olvidadas, y sus defensores expulsados del grupo o condenados al ostracismo.

La historia de la ciencia, según Feyerabend, es amplia en evidenciar que no existe algo similar a la idea de un método que pueda ser usado para alcanzar el conocimiento, y, además, el filósofo demuestra que los procedimientos que en ciertos casos parecen ser útiles se revelan estériles en otros. De esta manera, Feyerabend concluye<sup>41</sup>, "*Para aquellos que consideren el rico material proporcionado por la historia, y que no intenten empobrecerlo para satisfacer sus*

---

<sup>39</sup> Ibid., p. 69.

<sup>40</sup> Ibid., p. 71.

<sup>41</sup> Feyerabend, Paul. *Contra el Método*. En: *Revista Universidad de Caldas: "El Crecimiento de la Ciencia: La Versión de Popper y Feyerabend"*. Pág. 89.

*más bajos instintos y su anhelo de seguridad intelectual bajo el pretexto de claridad, precisión, objetividad, verdad; para ellos será claro que sólo hay un principio que puede defenderse bajo cualquier circunstancia y en todas las etapas del desarrollo humano. Este principio es el de: todo vale”.*

Este principio, según el autor, no debe ser interpretado como una alternativa similar a la de los principios defendidos por otros tratadistas, ni debe considerarse como el elemento básico de una nueva metodología; por el contrario, su valor, en vez de positivo es negativo, y lo que hace es recordar que cualquier metodología, incluyendo a aquella que parezca más exitosa tiene sus limitaciones y puede fallar, en el momento menos pensado. Para decirlo de manera más clara, si Feyerabend tuviese que formular una regla de oro de la metodología, entonces tal regla sería que no hay regla de oro.

Del todo vale hay que concluir que en diferentes casos distintas reglas pueden ser útiles; pero también se sigue que puede ser razonable usar algunas contrarreglas.

La actitud de Feyerabend revela cierta desconfianza hacia la ciencia y los científicos; si se tuviera que escoger entre las versiones de la epistemología ofrecidas hasta aquí, sin lugar a dudas se escogería la del último, porque una filosofía de la ciencia que subraya sus debilidades, es mucho más humanista y ciertamente mucho más promisoria en la extenuante batalla contra el dogmatismo; que una que sólo se limita a proveer de herramientas para asegurar la corrección de los procedimientos científicos.

De otra parte se tienen otros planteamientos que complementa el estudio de la epistemología de las disciplinas sociales. Los cuales se presentan desde los planteamientos de Alvarez.<sup>42</sup>, como aspectos complementarios útiles para el estudio de la Ciencia:

#### **6.4.1.2 Ciencia positiva, ciencia normativa y juicios de valor**

Un debate que se ha presentado desde fines del siglo XIX en el ámbito científico, especialmente en de las ciencias sociales, es el relativo a determinación de si una ciencia es positiva o normativa, dada la calidad de las premisas, instrumentos objetivos y metodologías que la conforman. Esta es una discusión de difícil resolución por lo deleznable del campo en el que se libra, sin embargo el tema es importante porque de su debate puede obtenerse una conceptualización mas precisa respecto de la conformación de las estructuras metodológicas y de las argumentaciones de una disciplina.

Una preocupación de la ciencia natural ha sido la de construir una ciencia libre de juicios de valor, esto es, aséptica o no contaminada por prejuicios procedentes

---

<sup>42</sup> ALVAREZ, Op. cit., p. 18 – 24.

por la intención del investigador o del medio en que se realiza el proceso. Tal preocupación se deriva del concepto a todas luces positivista, de que una disciplina es científica si está exenta de tales juicios y no lo sería si en su interior se alojan tales proposiciones. Este tipo de discurso hizo carrera en las ciencias sociales, asimismo abanderado por la corriente positivista en este ámbito científico, a finales de siglo pasado uno de cuyos mayores cultores fue Weber<sup>43</sup>, “quien preconizó la existencia de una ciencia social libre de valores (wert-frei)”, si bien reconoció que el campo de los valores podía ser conocido racionalmente.

El término “juicio de valor” se refiere a una elección entre dos o más alternativas, juicio que debe ser libre y que puede estar parcial o totalmente incluido dentro de los límites del propio ángulo conceptual de que se trate, dependiendo de la elección de dichos límites. “En tales condiciones si un juicio se sitúa dentro de los límites de la construcción pertenece al grupo de los juicios del valor normativos, por el contrario si se toma desde el exterior al espacio conceptual tratado, será un juicio de valor positivo o más específicamente neutral al sistema en cuestión”<sup>44</sup>.

“La doctrina de la ciencia social libre de juicios de valor afirma. Ante todo, que el estatus lógico de las proposiciones fácticas descriptivas, sobre “lo que es”, es sustancialmente distinto del de las proposiciones normativas, prescriptivas sobre lo que “debe ser” y en segundo lugar, que los juicios metodológicos necesarios para alcanzar un acuerdo sobre las proposiciones fácticas difieren de forma importante de los juicios de valor”<sup>45</sup>.

Ante la imposibilidad de elaborar cualquier construcción que se halle exenta de juicios de valor, pues cualquier construcción humana implica, en cualquier momento una elección entre dos o más alternativas, la corriente positiva acepta que estos pueden presentarse positivamente en dos de los tres contextos en que se resuelve el proceso científico, a saber: contexto genético, y contexto pragmático, evitándose su aparición en el contexto de validación para mantener la asepsia necesaria que garantice la imparcialidad del producto de la investigación<sup>46</sup>.

Como la pretensión de evitar la aparición de tales juicios, así sea solamente en el contexto de validación, resulta imposible, en el terreno positivista se llega a un acuerdo de determinar cuales juicios serían aceptables y cuales no. Así se establece que son aceptables los juicios comunes, positivos o neutrales, esto es los adoptados desde fuera del ámbito o de los límites del sistema de discusión,

---

<sup>43</sup> FERRATER, Op. cit., p. 3744.

<sup>44</sup> ALVAREZ, Op. cit., p. 19.

<sup>45</sup> Ibid., 19.

<sup>46</sup> Ibid., 19.

los cuales no contaminan el resultado de la investigación; por el contrario son inaceptables los juicios no comunes o normativos, que son adoptados desde el interior del constructo, tales como los objetivos que se toman como guías para la acción.

En consecuencia el debate se centra en la determinación de los límites apropiados del espacio conceptual o sistema tratado para establecer si los componentes susceptibles de ser calificados como juicios de valor puedan ser ubicados dentro o fuera de los límites de tal sistema. Si una disciplina toma, por ejemplo, sus objetivos dentro de sus propios límites, se calificara como normativa, y desde esta barrera positivista, será tachada como acientífica. Por el contrario si tales derroteros están tomados desde fuera de los límites mencionados, la construcción es aceptada como científica. No hay duda de la dificultad en establecer con toda certeza los tales límites mencionados. En tales circunstancias el debate queda sin una solución clara.

Otra forma de expresar la vía para dirimir el conflicto sobre si un juicio es positivo o normativo es el recurso de la aceptación generalizada. Si un juicio es aceptado generalmente por la comunidad respectiva se toma como positivo o común y si no lo es se califica como normativo o no común.

Todo este debate está centrado al rededor del problema de la objetividad de los juicios. Se tacha de objetivo un juicio común y de subjetivo o de prejuicio un juicio no común. La solución establecida basada en la determinación de los límites del sistema o, en otras palabras, de la aceptación generalizada traslada el problema de la objetividad (correspondencia del concepto o proposición con el hecho real), del plano de la contrastación del hecho, al plano de la contrastación del hecho al plano del convencionalismo de las opiniones, lo cual sitúa en un nivel muy bajo el debate sobre la calidad de la ciencia.

El tópico de los juicios de valor ha sido objeto de reflexión de muchos filósofos de siglos pasados. Por ejemplo, hace II Siglos Hume en su "Tratado sobre la naturaleza humana" refiriéndose a este aspecto anotaba: "No puede deducirse el ser del deber ser", es decir, que en un discurso las proposiciones puramente fácticas o descriptivas tan solo podrán implicar otras proposiciones fácticas o descriptivas y nunca normas o pronunciamientos éticos, o prescripciones que ordenen una determinada actuación. Esto implica una clara distinción lógica entre el campo de los hechos y el campo de los valores<sup>47</sup>, y la negación de la relación lógica de los ámbitos positivo y normativo en ciencia.

Aunque lógicamente no estén relacionados, en las construcciones discursivas que aspiran a adquirir la calidad de científicas (desde la perspectiva positiva), se encuentran mezclados juicios de los dos tenores enunciados. En estas

---

<sup>47</sup> Ibid., p. 20.

circunstancias el problema se traslada a la demarcación entre proposiciones descriptivas (positivas, o juicios de valor comunes o neutrales) y proposiciones prescriptivas, (normativas o juicios de valor no comunes), situación nada fácil de establecer, ya que en muchas ocasiones su construcción es gramaticalmente confusa pues una frase indicativa (aparentemente positiva) no necesariamente es descriptiva, así como una imperativa puede no ser prescriptiva<sup>48</sup>.

El economista Mark Blaug aporta un valioso criterio que ayuda a aclarar parcialmente el problema cuando dice: “Una proposición referente a lo-que-es, es simplemente una proposición que puede ser materialmente verdadera o falsa; una proposición que afirma algo respecto del estado del mundo, algo que es así y no de otra manera (y respecto de la cual es posible utilizar métodos de contrastación interpersonal para descubrir si es cierta o es falsa). Por su parte una proposición normativa expresa una evaluación sobre el estado del mundo (aprueba o desaprueba, alaba o condena, se regocija o deplora), y lo único que podemos hacer al respecto es emplear argumentos que persuadan a otros a aceptarla”<sup>49</sup>.

Nagel<sup>50</sup>, ofrece una taxonomía útil para la identificación y reducción de juicios de valor en ciencias sociales. Propone clasificar los juicios de valor en caracterizados y estimativos. Los primeros tiene relación con la elección del tema a investigar, la forma de investigación a seguir, y los criterios y herramientas de investigación determinados a priori. Los segundos, los juicios de valor estimativos, se refieren a proposiciones normativas, sobre objetivos ideales y deseables de comportamiento social, que no caben, para él, dentro de la actividad científica.

En épocas recientes varios filósofos y epistemólogos han puesto en duda la validez del criterio de Hume antes mencionado, argumentando que los conceptos normativos o prescriptivos no son expresiones no comprobables, esto es, que bajo ciertos parámetros y con las herramientas adecuadas, puede demostrarse su logicidad, intentando así rescatar la validez de tales juicios, así como la posible relación entre las parcelas positiva y normativa.

Algunos, como los filósofos morales, afirman que los juicios morales son proposiciones descriptivas del mundo, de tipo especial<sup>51</sup>. Otros como Blaug, conciben que todo proceso de aceptación o rechazo de proposiciones, ya sean estas relativas al ser o al deber ser, implica acuerdos acerca de lo que debemos aceptar sobre “lo que son” o “deben ser” dichas proposiciones.

---

<sup>48</sup> Ibid., p. 20.

<sup>49</sup> Ibid., p. 20.

<sup>50</sup> Ibid., p. 20.

<sup>51</sup> Ibid., p. 20.

Lo anterior lleva a una nueva situación en la que no existe una diferencia irreconciliable entre las proposiciones descriptivas y normativas, en cuyo proceso constructivo se acordarían las reglas del juego, por lo que en el límite sería posible derivar el ser del deber ser o viceversa.

Entonces, en síntesis lo que se tiene es: *Existen* juicios de valor en ciencia que deben ser neutralizados. *Una forma* de neutralización es la de determinar claramente los límites del sistema tratado o, lo que es lo mismo, determinar su general aceptación. *La solución* propuesta para la neutralización de los juicios de valor implica el traslado del problema a otro tipo de discusión, la del convencionalismo en ciencia, luego no es una solución apropiada.

*Si se acepta* la observación de Hume, el campo de los hechos no está implicado ni lógicamente ni empíricamente con el de los valores, por lo que si esta dificultad de establecer si un juicio es normativo o positivo persiste, tal problema debe resolverse en el campo de las proposiciones que dan cuenta de tales hechos.

Como salida parcial se recurre a la clasificación de las construcciones gramaticales en descriptivas para los juicios positivos y prescriptivas para los normativos.

Situados en el campo del examen gramatical de las proposiciones se encuentra una nueva dificultad por lo engañoso de tales construcciones, de forma que hay que examinar su sentido. Las proposiciones positivas incluyen afirmaciones comprobables o falsables sobre el estado del mundo o sistema respectivo; proposiciones descriptivas, explicativas o predictivas sobre un espacio factual dado. Las proposiciones normativas incluyen juicios de valor evaluativos sobre dicho estado, opiniones no comprobables sino alcanzables mediante acciones conducentes a tales objetivos.

Por otra parte, últimamente filósofos morales han controvertido la afirmación de Hume, alegando que en el campo de los hechos si está implicado con el de los valores, por lo que no sería descabellado afirmar que un espacio de conocimientos pudiera ser clasificado como un campo positivo–normativo y, en consecuencia, ser abordado a partir del uso de herramientas positivo–normativas.

Este último punto ha sido abordado por varios autores, desde diversas disciplinas sociales, como la economía, la psicología, la sociología, la contabilidad, entre otras. Uno de los puntos considerados ha sido el del soporte lógico del espacio normativo, esto es, el soporte lógico de los componentes que incluyen objetivos y guías para la acción en función de tales objetivos.

En medio de tal debate ha surgido la lógica deóntica como disciplina–herramienta para sustentar los desarrollos argumentativos del componente normativo de tales

disciplinas. La lógica deóntica hace referencia al razonamiento instrumental o práctico en función de unas condiciones prescriptivas encaminadas a la acción que apuntan a la consecución de fines, todo ello contemplado en el ámbito normativo. En este aspecto dice Tua<sup>52</sup>, "La deóntica es por consiguiente la lógica de la acción. Es lógica porque la estructura de su razonamiento parte de premisas para llegar a una conclusión. Se refiere a la acción porque su producto final, mas cualitativo que otra cosa, concierne fundamentalmente a la convivencia de hacer o no hacer...".

A la luz de la lógica deóntica se construyen argumentaciones lógicas en las que se enuncia una condición objetivo de carácter normativo; una hipótesis instrumental guía de la acción, que tiene una validez probabilística; y la conclusión mandatoria de la acción a realizar, como consecuencia lógica del sistema argumentativo.

Por lo anterior pude concluirse que sí existe una forma lógica de validar las construcciones normativas, y, dependiendo tanto del cumplimiento de las condiciones lógicas como de las posteriores conformaciones fácticas, las proposiciones prescriptivas y en general el sistema compuesto por estas, puede ponerse a prueba para determinar su coherencia y su poder de acción sobre una parcela de la realidad social.

#### **6.4.1.3 Ciencia y verdad**

La verdad matemática. Tradicionalmente se ha considerado que las verdades matemáticas son indiscutibles. Sin embargo si se reflexiona sobre la estructura de esta ciencia se encuentra que, como todas las disciplinas científicas, está basada en unos postulados o axiomas fundamentales que originan unas condiciones o reglas del juego que crean un medio ambiente para establecer la validez o invalidez de las proposiciones, sus relaciones lógicas y sus consecuencias. Aquello que califique en este ambiente, que cumpla con las reglas de rigor, formará parte de las verdades aceptadas por la teoría<sup>53</sup>. Ejemplo: dentro de la Geometría Euclidiana la proposición "la suma de los ángulos de un triángulo vale ciento ochenta grados" es válida, pero no lo es para geometrías no euclidianas.

Ello implica que las informaciones matemáticas son conceptos convencionales por cuanto están soportados en acuerdo adoptados en la comunidad científica respectiva, donde han elegido los marcos conceptuales válidos para aceptar o rechazar una afirmación específica.

---

<sup>52</sup> Ibid., p. 22.

<sup>53</sup> Ibid., p. 23.

La verdad de las Teorías Físicas. En los casos de proposiciones de contenido empírico la situación muestra connotaciones diferentes, ya que si bien influye el convencionalismo hay elementos del proceso menos deleznable (considerando ello desde el criterio positivista), como es la correspondencia entre la proposición misma y la realidad fenoménica.

Sobre este proceso de conocer se han debatido, a lo largo de la existencia racional humana, divergentes posiciones, desde las empiristas extremas, de un lado, hasta las idealistas totales, por otro, pasando por las dialéctico-materialistas, racionalistas, pragmáticas y escépticas, entre otras, en el que influye el marco teórico de referencia, la relación sujeto-objeto, los instrumentos de medición el lenguaje utilizado y, los intereses y valores del investigador, y de su comunidad científica.

La noción de verdad científica que soporta una ley general no puede resolverse en el análisis de las proposiciones singulares de contenido empírico, aún debiendo, de algún modo, hacer referencia a ellas, siempre en la hipótesis de que sean fieles y exactas. Tal noción se refiere a las teorías. Pero ¿qué significa que una teoría sea que, a su vez, explique a todas las proposiciones de contenido empírico hasta ese momento consideradas fieles y exactas, concernientes al sector fenoménico abarcado por dicha teoría<sup>54</sup>.

A diferencia del concepto de verdad matemática, en el de las teorías físicas se introduce un elemento importante como es el de la validez espacio temporal, lo que implica que además de convencionales por responder a un conjunto de condiciones previas, también su validez es finita en el espacio y en el tiempo, aspecto que consecuentemente condiciona la correspondencia de la proposición teórica y el hecho empírico explicado.

La relatividad de la verdad. Lo mencionado atrás relacionado con las verdades matemáticas y físicas, incluyendo a las sociales, indica que verdades absolutas no existen, y que cuando se habla de verdad en ciencia hay que hacer referencia a un contexto dado. Ello lleva al concepto de “verdad con relación a” o sea una “verdad relativa” que surge de una reflexión profunda y libre acerca de los procedimientos científicos.

Las principales innovaciones que sugiere la noción de verdad relativa se pueden resumir así<sup>55</sup>:

---

<sup>54</sup> Ibid., p. 24.

<sup>55</sup> Ibid., p. 24.

El reconocimiento de que una teoría, aún cuando se renuncie a considerarla absolutamente verdadera, puede seguir siendo considerada válida para ciertos sectores limitados de la experiencia.

Existe la posibilidad de establecer una escala de mayor o menor validez de las teorías con relación a su mayor o menor capacidad de explicación.

Asimismo existe la posibilidad de representar el patrimonio teórico válido como una red teórica o un espacio topológico en el que las teorías se relacionan en forma múltiple y no como un simple agregado teórico que progresa por acumulación, en relación lineal o puntual.

Verdad y escepticismo. Como una lógica consecuencia de la inexistencia de verdades absolutas y de la incapacidad de la ciencia para producirlas, desde la antigüedad se originan corrientes de pensamiento escéptico. El concepto de verdad absoluta estuvo profundamente arraigado, durante la Edad Media, en el campo religioso al criterio de verdad teológica, infalible y eterna, producto de la interpretación del pensamiento de la Divinidad.

Como producto de la renovación espiritual, artística e intelectual, luego del Renacimiento, se derrumba el criterio de verdad absoluta y eterna, soporte inicial de la ciencia empírica, y como subproducto resurge la antigua posición escéptica, que duda de todo y rechaza la adhesión a creencias generalmente admitidas o comprobadas empíricamente.

Inmerso en el escepticismo yace el germen del irracionalismo cuya aparición constituye un peligro para la cultura moderna, por lo que resulta de gran importancia defender el valor de la ciencia, aún reconociendo que ella sólo está en condiciones de aportarnos verdades relativas.

## **6.5 EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMINISTRACIÓN**

### **6.5.1 Aspectos epistemológicos vinculados en la práctica pedagógica**

Interesarse por la pedagogía de la administración, implica introducirse en un tipo de análisis de la realidad educativa de características peculiares. Supone la interrelación de diversos niveles, un conjunto de variables, hipótesis, modelos y teorías de difícil articulación, ya que proceden de diversas ciencias, disciplinas, técnicas, y tecnología administrativas, con poca tradición interdisciplinar. Supone un esfuerzo de construcción teórica considerable, máxime si se tiene en cuenta que posee el cuerpo de conocimientos teóricos de la pedagogía.. Todo ello, teniendo en cuenta la evidente proyección práctica del saber administrativo, aplicable en innumerables contextos, no solo educativos sino también sociales y culturales.

Por ello la pedagogía en administración, debe develar las relaciones entre contenidos de conocimiento histórico-sociales y su aprendizaje e incorporación a la configuración intelectual y actitudinal de los estudiantes de administración, el objetivo de que sean capaces de establecer las relaciones que se dan entre estos ámbitos, en suma, la puesta en contacto entre el conjunto de conocimientos que determinan saberes, actitudes, valores y comportamientos, y su transposición y reformulación en cada individuo. Si en su objeto de estudio aparecen distintos niveles de concreción, su plasmación práctica tendrá, entre sus objetivos, el conocimiento de esos niveles y las relaciones que se establecen entre ellos, etc. Por esta razón, al diseñar los diferentes ámbitos de aprendizaje, se tendrá que determinar qué objetivos son posibles.

La pedagogía en administración es por excelencia un lugar de interacciones, una realidad cruzada de múltiples dimensiones. Exige poner constantemente en práctica la capacidad para analizar, planificar, crear, evaluar, comunicar, etc, en definitiva, relacionar elementos y ámbitos para conseguir ofrecer instrumentos eficaces, generar dinámicas creativas e interesantes para los estudiantes de administración, y conseguir aprendizajes pertinentes y significativos. Todo ello conforma un espacio de reflexión que se sitúa en una encrucijada conceptual. Por ello, es un paso previo a la construcción de cualquier marco teórico, la reflexión y la clarificación sobre lo que se denomina: contenidos de la administración.

En este punto, es preciso cuestionar la forma como se lleva a cabo la fundamentación epistemológica de la administración, para transitar caminos que permitan encontrar metodologías y prácticas pedagógicas, que sean vivenciadas conscientemente por los estudiantes, y que, por tanto, éstos puedan interpretar y aportar a las mismas.

Dicha fundamentación epistemológica de la administración desde la práctica pedagógica, debe referirse a una lógica interna que aborda la relación entre el sujeto y el objeto del conocimiento, reconociendo su historicidad, y el desenvolvimiento gradual y sistemático a lo largo del tiempo.

La epistemología constituye un componente de carácter formativo, porque brinda los elementos teóricos necesarios para construir un sujeto, desde la relación sujeto - objeto. Esta concepción del conocimiento en administración, debe alejarse de los enfoques tradicionales, centrados en la técnica o la práctica, pasando a la búsqueda de modelos interpretativos que le den mayor énfasis al individuo como sujeto consciente y que puede aprovechar su potencial humano.

Desde esta perspectiva, hablar de una epistemología de la administración, implica preguntarse por la evolución de dichas concepciones, la manera como se ha concebido el proceso de enseñanza y aprendizaje, al igual que la incidencia en el desarrollo de diferentes visiones acerca de los problemas teóricos o prácticos que son inherentes a la disciplina administrativa.

La epistemología, no puede ser identificada como un cuerpo de conocimientos que carecen de aplicabilidad y que se encuentran alejados de una realidad que se transforma. Al contrario, hoy más que nunca, la administración debe estar mucho más centrada en la solución de los problemas teóricos, conceptuales, praxeológicos, axiológico, ontológicos y técnicos que tiene en frente. Asimismo, reconceptualizar y replantear la enseñanza y el aprendizaje, desde estas nuevas perspectivas y a la luz de los nuevos acontecimientos del hombre y la sociedad, con el fin de ir superando la marcada dominación de la ideología economicista y capitalista.

De esta manera, se amplía el panorama de la administración, por cuanto, estas experiencias le aportan elementos razonables para establecer otras categorías de análisis y un plexo de conocimiento interdisciplinar, sistémico, integrado, a la vez sociológico, psicológico y antropológico, por que encuentra su fundamentación en un modelo de hombre y en un ideal de sociedad.

## **7. FASE DE CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO**

Tanto la reducción de los datos, las expresiones de las propias vivencias, así como la permanencia con los textos de autor y los sociales, en el trabajo de campo, muestran signos de interés por el tema de la epistemología de la administración. Configurando un lenguaje que obstaculiza y otro que posibilita la *fundamentación epistemológica de administración*. Los obstáculos son de naturaleza humana, conceptual y de textos que se abordan para su enseñanza, dentro de estos se encuentran: indefinición y confusión conceptual de epistemología, hay distancia entre lo que se expresa y lo que se quiere decir, privilegiar la praxeología dejando de lado las interpretaciones y comprensiones explicativas, lo que convierte el saber administrativo de tipo pragmático y empirista, la falta de concertación teórica y conceptual, entre otros.

A su vez los posibilitadores son de familiarización y aclaración en torno al objeto de estudio de la investigación y de construcción teórica, conceptual, articulada en la realidad práctica de las organizaciones como hechos sociales, tales como: tamizar los diferentes saberes de las disciplinas que dan sustento a la disciplina de la administración y concertar una red teórica en torno a lo disciplinar y lo profesional, desde las teorías y los conceptos.

Sin embargo, es precisamente la interpretación de esos signos de obstáculos y posibilidades los que permiten hacer las recodificaciones, así:

### **7.1 DEMARCANDO OBSTÁCULOS EN LA EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMINISTRACIÓN**

Se han objetivado ciertas ideas, orientaciones o contenidos de conocimientos que son factor de estancamiento o regresión en el desarrollo de la disciplina administrativa, por ejemplo, opiniones, errores, problemas mal formulados, respuestas precipitadas, ideas supervaloradas, prejuicios, y posición acritica, entre otros. Estos se clasifican en tres grandes tendencias.

#### **7.1.1 De naturaleza humana**

La presencia de aspectos cognitivos en el uso del lenguaje, que no apoyan ni orientan el significado de la epistemología en administración. Por nombrar unas pocas expresiones tomadas de las vivencias en el trabajo de campo: “no se”, “no se, pero creo que es el sexo de los ángeles”, “eso con que se come”, “creo que es un discurso de los profesionales modernos”, “mirá no sigás con esa investigación, nadie te va a colaborar, pues el tema es poco comprendido, además de que es pisar terrenos desconocidos”. Expresiones lingüísticas que reflejan que el lenguaje que se está utilizando en epistemología de la administración está cargado de

ausencia de semántica. Bajo el entendido que a ésta se le atribuye la función de dar coherencia y sentido a las expresiones orales, o dar sentido a las palabras en un discurso. En esta construcción de sentido, se interpreta la definición de la semántica en sentido lingüístico, en torno a ella expresan: Larson, y Hipkiss<sup>56</sup>, “ es el empleo de las reglas que gobiernan el significado de las palabras”. Y es precisamente mediante las reglas de la semántica que los docentes, alumnos y profesionales de administración muestran su capacidad de argumentar, expresan el sentido de los términos del lenguaje y a su vez la utilización de un lenguaje propio, que es lo que hace que una disciplina se considere con un grado de madurez que tenga connotaciones de ciencia.

No obstante este obstáculo no es algo nuevo, en torno a ello ha expresado De Bruyne<sup>57</sup>: “La ausencia de una terminología clara y constante en administración, se convierte en la segunda dificultad de la teoría administrativa. Por una parte, encontramos en dicho campo, en efecto, una cantidad de términos obtenidos de una simple práctica habitual o de una especialización cualquiera, que con frecuencia impiden hablar un mismo lenguaje respecto a la administración, o lo cargan de connotaciones diversas”. Lo anterior evidencia que la falta de acuerdos en la terminología, en la forma de elaborar juicios y la comprensión de lo que se describe y observa, es una característica que ha dominado en administración, en la forma de confrontar la teoría y la praxis profesional. Por su parte dice Florez<sup>58</sup>. “El lenguaje es el intermediario entre el sujeto y el mundo, es el instrumento de interiorización y de enriquecimiento de los procesos”.

### **7.1.2 De naturaleza conceptual**

A la disciplina de administración le dan sustento diferentes disciplinas, y sin embargo, no se ha definido que propiedades o atributos comparten entre sí, los conceptos que son comunes a las disciplinas. Hay una fuerza de inercia mental, desde una posición acrítica, caracterizada por categorías que admiten solo lo que esta en un espacio longitudinal mental de la persona, que representa su propio pensar. Se ha dejado de lado que la conceptualización teórica de una disciplina actúa como base de la práctica (profesión), configurando elementos de aplicabilidad en el objeto de estudio específico. Pareciera que ni docentes, alumnos y profesionales se han preocupado por potenciar una administración con bases más científicas, de tal manera que se aprenda a pensar en los conceptos que esta involucra como un proceso de construcción y elaboración de posiciones

---

<sup>56</sup> LARSON y HIPKISS. Citados por FELDMAN, Roberts S. Psicología, con Aplicaciones a los Países de Habla Hispana. 3 ed. México : Editorial Mc Graw Hill, 1998. p. 252.

<sup>57</sup> DE BURYNE, Paul. Teoría Moderna de la Administración de Empresas. Madrid : Editorial Aguilar, 1978. p. 6.

<sup>58</sup> FLOREZ OCHOA, Rafael. Hacia una Pedagogía del Conocimiento. Santafé de Bogotá D.C. Editorial Mc Graw Hill. Santafé de Bogotá, 1994. p. 66.

reflexivas y críticas frente a los problemas de la disciplina de la administración. Para Aktouf, Omar<sup>59</sup>, “La administración ha sido construida sobre una serie de desplazamientos (glissements) conceptuales impulsados por intereses particulares y por las ideologías que los sustentan, de tal manera que los fundamentos epistemológicos formalmente invocados en la construcción teórica se distorsionan”. En estos términos, la idea misma de concepto debe ser entendida como una noción lingüística determinante, que asume las funciones de definir, describir o explicar un fenómeno, un objeto o situación, a fin de dotarlo de identidad esencial dominante, como una unidad expresiva del lenguaje. Así, un ejercicio muy elemental se da en la categorización de los conceptos y su argumentación.

### **7.1.3 De tradición escrita**

Los textos clásicos que acompañan los procesos de enseñanza de la fundamentación de epistemológica de la administración, en su mayoría, provienen de autores y estudios realizados en otros países. Fundamentando la administración con la producción de teoría del conocimiento de otros contextos. De otra parte, se encuentra una gran cantidad de literatura administrativa, que bien podría denominarse “literatura de moda”, pero son los textos que han tenido éxito, más por la estrategia de mercadeo con que los han publicitado, que por el contenido y fundamentación a la disciplina de administración. Lo anterior ha originado, no solamente un ahistoricismo, sino también, que en los programas de las diferentes escuelas y facultades de administración, se tome como fundamentación legítima de la administración, la literatura de moda o los textos que en nada responden a las necesidades organizacionales.

## **7.2 DEMARCANDO POSIBILIDADES EN LA EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMINISTRACIÓN**

### **7.2.1 Nota referencial para una iniciación en la epistemología de administración**

Una posición muy cómoda sería continuar en el oscurantismo de los aspectos que involucra la epistemología de la administración, sin embargo, el proceso de la investigación permitió desentrañar características que bien pueden contribuir a la fundamentación y construcción de la epistemología de la administración, como una nota referencial que puede ser tenida en cuenta para dar inicio a un abordaje serio sobre la epistemología de la administración.

---

<sup>59</sup> ARTOUF, Administración y Pedagogía, Op. cit., p. 15.

### 7.2.1.1 Que se entiende por epistemología

El término epistemología se ha hecho muy popular en las últimas décadas, si se fija la mirada en los círculos intelectuales, académicos y científicos de América Latina. Algunos, lo circunscriben, a elementos solamente gnoseológicos, otros, se limitan a reflexionar sobre teoría del conocimiento desde parámetros, lógicos, metodológicos, históricos, otros sobre el origen del conocimiento. En torno a ello los participantes en la investigación entienden por epistemología expresiones tales como: *“validez de las teorías y de los métodos”*<sup>60</sup>, *“ciencia que estudia las ciencias, aquella que plantea qué es conocimiento científico”*<sup>61</sup>, *“teoría del conocimiento. El conocimiento del conocimiento científico. Se identifica especialmente con las teorías positivistas del conocimiento científico”*<sup>62</sup>.

Si se recurre a su etimología, las raíces etimológicas del término epistemología provienen del griego (*episteme*), conocimiento, y (logía) estudio. La epistemología también ha sido llamada *Teoría del conocimiento* (términos más comúnmente usados y difundido por los alemanes e italianos), o *gnoseología* (utilizado frecuentemente por los franceses). En las últimas décadas también es conocida como filosofía de la ciencia.

Dice Mardones<sup>63</sup>, “El concepto de epistemología es de hecho empleado de diversas maneras: según el país y para lo que se use, sirve para designar una teoría general del conocimiento (de naturaleza filosófica), o bien para estudios más pormenorizados sobre la génesis o la estructura de las ciencias”. Esta postura encuentra relación con los hallazgos en el trabajo de campo y las vivencias.

No obstante, definir la epistemología como la teoría del conocimiento es únicamente un intento de definición, puesto que el término apunta a una reflexión más crítica, responder a los parámetros lógicos que dan origen a las teorías de una disciplina, a la génesis, la estructura de las ciencias, la manera como las ideologías han repercutido en la producción de un saber, pregunta por las relaciones de la ciencia con otras, con el hombre y la sociedad, entre otros.

---

<sup>60</sup> GUÍA ENTREVISTA, PROFESOR UNIVERSIDAD

<sup>61</sup> GUÍA ENTREVISTA, PROFESOR UNIVERSIDAD

<sup>62</sup> GUIA ENTREVISTA, PROFESOR UNIVERSIDAD

<sup>63</sup> MARDONES, Op. cit., p. 65.

Considera Bunge<sup>64</sup>, “hasta hace medio siglo la epistemología era sólo un capítulo de la teoría del conocimiento o gnoseología. Aún no se habían advertido los problemas semánticos, ontológicos, axiológicos, éticos y de otro tipo que se enfrentan tanto en el curso de la investigación científica como en el de la reflexión metacientífica”. Es decir hablar de epistemología hoy, solamente como teoría del conocimiento es dejar de lado la reflexión crítica, de los nuevos advenimientos en las ciencias sociales. Precisamente la nueva connotación que adquiere el término epistemología busca ajustar la producción del conocimiento en los diferentes saberes de las disciplinas a la búsqueda de epistemologías regionales, de las que habla Bunge Mario<sup>65</sup> y que ha propuesto distinguir en ramas de la nueva epistemologías, como:

- **"Lógica de la ciencia"**: Problemas lógicos y estructura lógica de las teorías científicas.
- **"Semántica de la ciencia"**: Análisis e interpretación de las conceptualizaciones científicas.
- **"Teoría del conocimiento científico"**: Diferencia con otros tipos de conocimiento.
- **"Metodología de las Ciencias"**: Estudio del método general de la investigación científica y de los métodos y técnicas particulares de cada ciencia.
- **"Ontología de la ciencia"**: Análisis de los supuestos metafísicos de la investigación científica.
- **"Axiología de la Ciencia"**: Estudio del sistema de valores que guía la investigación.
- **"Ética de la ciencia"**: Estudio de las normas morales que se cumplen o se quiebran en la investigación.
- **"Estética de la ciencia"**: Valores y reglas estéticas de la investigación científica.

En términos de Flórez<sup>66</sup>, “El moderno concepto de epistemología (que literalmente significa teoría de la ciencia), que es estudio sobre una ciencia particular más o menos constituida tomada como objeto de reflexión de sus principios y

---

<sup>64</sup> BUNGE, Mario. Epistemología Curso de Actualización. 2 ed. México : Editorial Siglo Veintiuno Editores, 2002. p. 22.

<sup>65</sup> Ibid., p. 31.

<sup>66</sup> FLOREZ OCHOA. Hacia una pedagogía del conocimiento, Op. cit., p. XXXIV.

fundamentos, su objeto, métodos, estructura organizativa, criterios de verificación y validez, etc”. Avanza hacia las llamadas Epistemologías Regionales, lo que para él están construidas desde las necesidades propias de cada ciencia determinada y a partir de un profundo conocimiento de la misma.

Desde esta postura parece muy productivo asumir el concepto de "Epistemologías Regionales", las que si bien cuentan con muchos componentes comunes, esa regionalidad que le otorga la ciencia específica en cuestión, le da una singularidad inexcusable que exige de su estudio por los profesionales de la rama del saber de que se trate. El estudio de la Epistemología se ha convertido hoy en una condición formacional indispensable de todo profesional que se proponga desarrollar su ciencia, su sapiencia y con ello contribuir al desarrollo del saber universal.

Como complemento al concepto moderno de epistemología se le caracteriza como actividad crítica y de naturaleza reflexiva buscando aclarar los fundamentos del conocimiento científico. El caracterizar la epistemología como crítica y reflexiva busca un proceso de transformación en la conciencia no reflexiva, de las personas en sus dimensiones cognitivas iniciales. Esta crítica reflexiva adquiere sentido en la medida en que involucre al ser humano por ser parte de ella y fundamental en su construcción.

Sin embargo, existen definiciones en torno a la epistemología como actividad crítica reflexiva, que estarían desvirtuando las nuevas epistemologías regionales de que habla Mario Bunge, tal es caso de la definición de Navarro<sup>67</sup>, “La epistemología como actividad crítica y reflexiva trata de aclarar preguntas y problemas que acompañan un proceso investigativo científico por lo menos en tres niveles:

- **“Génesis del conocimiento”**. Trata de comprender como la producción del conocimiento científico tiene un origen ideológico.
- **“Lógica del conocimiento científico”**. Trata de aclarar los distintos procedimientos lógicos y metodológicos que caracterizan la investigación científica. En cuanto a las estructuras lógicas trata de fundamentar la objetividad, la validez y la verdad del conocimiento científico.
- **“Finalidad del conocimiento”**. Trata de reconocer como la investigación científica es formadora del ser humano hacia una vida mejor. En este sentido la reflexión epistemológica esta ligada con lo ético y lo político”. No obstante lo anterior, lo que se da es una complementariedad entre las dos posturas, en forma dialéctica, donde el problema fundamental es el de la relación sujeto-objeto.

---

<sup>67</sup> NAVARRO SALCEDO, Op. cit., p. 12.

Finalmente, en vez de entrar a una discusión de la epistemología desde la historia de la filosofía de las ciencias, lo que llevaría a más largos caminos, se termina diciendo que la epistemología tiene su atractivo porque en ella está todo por hacer en administración de las organizaciones en particular y en general en disciplinas sociales.

### 7.2.1.2 Epistemología en Administración

Si se toman las expresiones de las vivencias en el trabajo de campo, se interpreta el sentido que dan los participantes a la epistemología de la administración, se concluye que forzosamente se pueden agrupar en aproximaciones o tendencias a los fundamentos de la epistemología de la administración, así:

- **Posición acrítica:** No hay apropiación ni comprensión de la epistemología de la administración. Ejemplos de lo que consideran la epistemología en administración<sup>68</sup>: “no se”. “considerar que la administración no tiene la fundamentación epistemológica por ser una mezcla de todo”. “En realidad la administración tiene de todas materias es muy difícil precisar cual es realmente la fundamentación epistemológica propia”, “no manejo ese tema, pregunte a un profesor que si lo hace”.
- **De estructura lógica,** Ontológica y axiológica, desde las teorías administrativas y organizacionales y los valores humanos. Ejemplos de lo que consideran la epistemología en administración<sup>69</sup>, “Las organizaciones, su desarrollo y la influencia del capital humano”, “El desarrollo de las organizaciones y su avance en cuanto a la consideración del talento humano”, “Las organizaciones y desarrollo del capital humano”. “esta representada en las teorías y modelos administrativos que posee”. “todas aquellas teorías que se han estudiado para el surgimiento de la administración y su filosofía”.
- **Desde la validez de los principios y conceptos.** Ejemplo de lo que consideran la epistemología en administración<sup>70</sup>, “universalidad de principios”.
- **Desde la semántica.** Utilizando los conceptos. Ejemplo de lo que consideran la epistemología en administración<sup>71</sup>, “Su epistemología está basada en la razón de ser del proceso administrativo y de su relación con las organizaciones y su entorno”.

---

<sup>68</sup> GUÍA ENTREVISTA Y DIARIO DE CAMPO.

<sup>69</sup> GUÍA ENTREVISTA Y DIARIO DE CAMPO.

<sup>70</sup> GUÍA ENTREVISTA Y DIARIO DE CAMPO.

<sup>71</sup> GUÍA ENTREVISTA Y DIARIO DE CAMPO.

- **Historia, génesis y origen del conocimiento.** Ejemplos de lo que consideran la epistemología en administración<sup>72</sup>, “fundamentación epistemológica, trata de aclarar el origen y desarrollo de las organizaciones”. “la administración como ciencia se ha desarrollado desde las antiguas civilizaciones”.

En estas aproximaciones o tendencias se observa que la concepción de los fundamentos de la epistemología de la administración no tienen límites y fronteras, que permitan demarcar más acertadamente la epistemología en administración. Resultado de ser una disciplina que para su fundamentación se interrelaciona con teorías de las ciencias exactas como la matemática, otras disciplinas como la economía, sicología, sociología, antropología, derecho, y técnicas auxiliares como la informática, entre otras. No es fácil captar una fundamentación de la administración en discursos fragmentados y sin realizar un trabajo de interdisciplinariedad, que pueda ubicar la reflexión crítica desde el psicólogo, el sociólogo, el antropólogo y hasta el abogado. Sugieren Chavalier y Loschak<sup>73</sup>, “relacionar las transformaciones sucesivas de este campo del saber con la evolución”. Evolución referida al contexto de los otros saberes diferentes a la disciplina de la administración. Donde se puede llegar a construir “su objeto de estudio por integración y eliminación, y procurando respetar una normas epistemológicas mínimas”. Normas que en esta construcción de sentido están dadas por una reflexión crítica, en torno a las teorías, los conceptos y la práctica en las organizaciones como hechos sociales. No se puede perder de vista que la administración es una disciplina social y tratándose de ciencias sociales como unidades del saber, son conjuntos de conocimientos unificados con ciertos principios, no son cuerpos de verdades cerrados. Al contrario, la administración se halla en relación con otras ciencias, disciplinas y técnicas, influye sobre estas, y es influida por estas.

Entre las disciplinas suelen presentarse distintas asociaciones o relaciones. En ocasiones suelen integrarse dos disciplinas a tal grado, que los resultados constituyen una nueva unidad de conocimiento, Cabe llamar a estos nuevos y complejos cuerpos o disciplinas interdisciplinarias. Las interdisciplinas son efectos del saber. Se llega a ver claro que en donde antes se tenían dos diferentes principios explicativos, ahora es suficiente uno. Así por ejemplo, el conocimiento de la estructura de las organizaciones como hechos sociales, encuentra su origen en la sociología, lo que no es la suma las leyes, principios, conceptos de las teorías sociológicas, administrativas y organizacionales, sino, una nueva reflexión en torno al concepto de organización como hechos sociales. Pero para que esto ocurra es necesario unos acuerdos mínimos de análisis de los conceptos y las teorías con reflexiones epistemológicas.

---

<sup>72</sup> GUÍA ENTREVISTA Y DIARIO DE CAMPO.

<sup>73</sup> CHAVALLEIER, Op. cit., p.

También desde los textos de autores, a través del tiempo se han dado tendencias de construcción de la epistemología de la administración desde diferentes posturas epistemológicas. Seguidamente un sucinto panorama, muestra las posturas que han orientado la producción del conocimiento de la disciplina administrativa. No se trata de hacer un paralelo entre sí, sino, de realizar una revisión, con el fin de aproximar posibles aportes a la construcción de la epistemología en administración.

Desde Mendoza<sup>74</sup>, el conocimiento en administración “dominado por cambios y rupturas en la manera de enfocar el objetivo de investigación la metodología, el perfil epistemológico y las técnicas de contrastación. Estas grandes rupturas son:

- **La escuela mecánico formal.** Sus dignos representantes son Taylor y Fayol. El enfoque se orienta hacia los procedimientos de producción y la organización formal. El objetivo de la investigación como mejorar la productividad en las empresas. La metodología tiene vicios de experimentación en Taylor, y en Fayol es hipotético- deductiva. Carece de un aparato formal de contrastación y su perfil epistemológico es en gran parte clasificatorio con amagos explicativos.
- **La escuela de las relaciones humanas.** Sus propugnadores eran todos procedentes del discurso del comportamiento humano, de allí que su enfoque se orientara exclusivamente hacia el diseño de técnicas y sistemas administrativos basados en el factor humano. Su objetivo de investigación, como incrementar la satisfacción en el trabajo. La metodología se aproxima a la experimentación y a la manipulación estadística. El perfil epistemológico es explicativo y las técnicas de contrastación son escasas.
- **El enfoque situacional.** Considera la empresa como un sistema abierto, por ello se interesa por las relaciones empresa- entorno o sistemas administrativos – circunstancias. Su objetivo de investigación era establecer las variables del ambiente que afectan la estructura de la organización. Su metodología es algo experimental y abundante en elaboración estadística, su perfil epistemológico es racionalizador, y lo que mas se destaca es su alto interés por elaborar técnicas de contrastación, de tal manera que se puede decir que a partir de su surgimiento comienza a desarrollarse este rango contrastador característico de la administración moderna.
- **La visión dialéctica.** Finalmente una ruptura que ha tenido muy poco eco hasta el momento. Ha sido alentada por personas procedentes del discurso social. Su objetivo comprender las organizaciones como hechos sociales. Su metodología hipotético- deductiva El perfil epistemológico es explicativo. Sin ninguna técnica de contrastación.

---

<sup>74</sup> MENDOZA G. José María. Epistemología y Administración. En : Encuentro de Investigadores, en Administración. ICFES, Noviembre de 1995. p. 14 y 16.

En este análisis del desarrollo de la Administración se destacan los siguientes aspectos: en primer término la gran importancia que para la ruptura tiene el cambio del enfoque. El objeto de la investigación administrativa son los fenómenos de gestión en las organizaciones, pero ellos se pueden mirar a su vez desde ángulos diferentes, así, puede concentrar en los procedimientos, lo humano, lo cuantitativo, las relaciones con el entorno, o los procesos de transformación de la organización. Mirar una u otra cosa resulta decisivo para la organización. El objeto del enfoque es básico en Administración así como lo es también en otros discursos. En segundo orden, las teorías se oponen entre sí. La escuela humanista surge como una respuesta a la clásica, la teoría situacional pretende poner en su sitio a las otras dos, la visión dialéctica condena las otras por apreciar la organización estáticamente. En cuarto lugar, se observa un progreso en la discursividad y la contrastación empírica, finalmente se ve un progreso en el sentido de que se va abarcando más el objeto, se va profundizando en su estudio para conformar una visión totalizadora, en este sentido se puede decir que las diferentes teorías se complementan.

Si bien es cierto que se ha progresado en el perfil epistemológico en la Administración, también es cierto que no se ha llegado a los peldaños altos de la escala. Solamente en ciertas áreas funcionales se puede apreciar una alta racionalidad.

En cuanto a lo disciplinar. Dice López<sup>75</sup>,

“la preocupación en torno al problema de la fundamentación del conocimiento en administración es, ante todo de carácter ético.

Cuando una disciplina ha alcanzado un cierto nivel de madurez, se hace pertinente y necesario el planteamiento de reflexiones tendientes a aclarar y definir un mínimo de exigencias metodológicas que garanticen el rigor de la investigación y permitan juzgar la fiabilidad de los contenidos de allí devenidos, y en qué medida puede ser adecuada su aplicación.

En el caso de la disciplina conformada por los conocimientos administrativos, dicha necesidad se hace aún más urgente debido a las dimensiones de las consecuencias que la aplicación de dichos conocimientos pueden tener en la realidad empresarial y a sus concomitantes repercusiones sociales. Por ello, el hecho de que los académicos se ocupen del tema implica asumir una actitud de responsabilidad frente a quienes aplican ese conocimiento. La sociedad exige responsabilidades, incluso jurídicas, a los profesionales, cuando las consecuencias de su práctica, en cuanto tales, implican algún tipo de carácter nocivo o lesivo (...) No obstante, ello es la razón de más para considerar necesario que el profesional y concretamente hablando, aquel que se ocupa de la disciplina

---

<sup>75</sup> LÓPEZ GALLEGO, Educación en Administración Modas Administrativas. Op. cit., p. 60.

conformada por el conocimiento administrativo, se pregunte por los fundamentos de los procedimientos y los métodos que aplica, enseña o prescribe, de tal manera que pueda conocer los alcances y las limitaciones de esos procedimientos y sobre todo, que pueda tener alguna certidumbre interior de que no está obrando con desprevenida ligereza”.

En torno al objeto y método en la administración. Álvarez<sup>76</sup>, consideremos necesariamente algunas regencias epistemológicas en cuanto a la administración, que permitan establecer cuales son los objetos cognitivo y empírico de esta disciplina, la omisión de estos conocimientos previos conduce generalmente a que la administración se convierta en una miscelánea de teorías y de técnicas, circunstancia que impide comprenderla cabalmente, y le resta eficacia a su aplicación.

El objeto de la administración esta constituido por las organizaciones, donde se dice que el objeto cognoscitivo son todas las organizaciones de cualquier naturaleza y los objetos empíricos son las organizaciones de determinado tipo, es decir conjunto de organizaciones de determinada naturaleza. Las teorías correspondientes al objeto cognoscitivo es la teoría general y la de objetos empíricos son las regionales, ejemplo la administración pública, educativa, empresarial. Naturalmente que diferentes autores en diferentes épocas han planteado teorías regionales como generales.

No es posible elaborar teorías regionales independiente de teorías generales, como tampoco lo es generar teorías generales prescindiendo de las teorías regionales.

La administración además de elaborar provisionalmente como corresponde por su carácter de ciencia fáctica, la teoría general y las teorías regionales o especializadas, construye instrumentos destinados a transformar la realidad con el fin de alcanzar los objetivos. Este instrumento y su documental es lo que llamamos técnicas administrativas o tecnologías.

Conocer la teoría general y la teoría regional, y las técnicas administrativas pertinentes, no es suficiente para tener un conocimiento cabal de un determinado conjunto de organizaciones, agrupadas por su naturaleza, como serían; los estados, las Iglesias, las empresas de negocios, las universidades, etc. Es necesario saber, además, quiénes elaboran los objetivos que orientan dichas organizaciones, cómo surgen, por qué se modifican y desplazan. Sería pues indispensable conocer el proceso de elaboración de objetivos y el comportamiento de quienes en tal proceso participan. La disciplina encargada de explicar estos fenómenos es la teoría política.

---

<sup>76</sup> ALVAREZ A. ORION. REVISTA UNIVERSIDAD DE MEDELLIN, Publicación Número 28, abril 197. p. 153 a 163.

Como las organizaciones no se dan en el vacío, sino en un contexto que interactúa con ellas, modificándolas y a su vez siendo modificadas por ellas, es preciso conocerlo, hoy este conocimiento es más necesario que antes, porque el medio se modifica más rápidamente.

En Administración y Pedagogía, Aktouf<sup>77</sup>. la teoría y la práctica administrativa van en contravía con respecto a los avances de las ciencias sociales y humanas. Uno de los planteamientos fundamentales de la Escuela de Montreal, es que la administración debe ser más una teoría generada alrededor de las especificidades culturales de los pueblos que la practican, que una teoría de validez universal como tradicionalmente se ha pretendido.

El autor hace una construcción de sus propuestas teóricas a partir de un enfoque crítico-interpretativo, es decir, buscando realizar una decostrucción del conocimiento administrativo y organizacional tradicional, desde visiones de las ciencias sociales más comprensivas de la naturaleza humana y proponiendo en consecuencia nuevos enfoques fundamentados en la integración de tales visiones a la teoría y práctica administrativa. (...) Seguidamente y entorno a la Administración y su Enseñanza: ¿Entre Doctrina y Ciencia?. El profesor Chanlat, expresa que se debe argumentativamente defender una enseñanza de la administración menos peligrosamente ideológica; más auténticamente científica y humanista; menos dogmática y más cálida... A través de la historia la enseñanza de la administración responde a una actividad que contribuye a disciplinar y organizar la mano de obra para la obtención de utilidades (Fayol). El objetivo general de esta actividad no ha cambiado, sólo los métodos y los instrumentos han evolucionado. Lo que podemos decir en definitiva, sobre el sentido de este saber enseñable, es que no tiene ni fundamentos humanos ni fundamentos científicos; incluso si, con cierto cinismo, se afirma que la industria y los principios de la economía mercantil y marginalista son producto del hombre.

Las grandes categorías de aproximaciones teóricas de que trata De Bruyne<sup>78</sup>, Aunque la dirección de las empresas sea considerada y explicada según perspectivas muy numerosas, los análisis y las aproximaciones principales pueden reducirse a algunos tipos principales. (...) En resumen, las grandes clases de explicaciones teóricas son las siguientes.

Una primera aproximación trata de estudiar la administración de un modo descriptivo y reducirla por completo a los resultados obtenidos, a la síntesis derivada de múltiples observaciones. La descripción, podrá, por lo demás, efectuarse desde distintos aspectos y a diferentes niveles de observación: de esta forma nos conducirá a los problemas de administración, a las actividades o a

---

<sup>77</sup> AKTOUF, Administración y Pedagogía, Op. cit., p. 16.

<sup>78</sup> DE BRUYNE, Op. cit., p. 38 – 40.

las funciones de administración. Procederá con un empirismo mayor o menor o bien, con un método riguroso como el de la historia, por ejemplo. Se situará, en fin, en perspectivas muy diferentes, que consideren, o bien el contenido de la administración, o bien sus autores en el papel personal que asumen ante la empresa o ante el exterior.

En todos los casos, pretende proporcionar una explicación del valor general sobre el fenómeno “completo” de la administración de las empresas.

Un segundo camino abierto a la teoría de la administración, y seguido a menudo en la práctica, se presenta como un tipo de aproximación que podríamos calificar de normativo. O, bien se establecerá, remontándose a partir de los hechos un principio de conjuntos abstractos que caracterizan la naturaleza específica de la dirección, reconociendo a estos principios o pretendidos principios, una fuerza incondicional y un valor de aplicación universal, o bien las normas descubiertas son extrínsecas con relación a la dirección en sí, y forman un cuadro inamovible de objetivos o reglas que se le imponen. A parte de este cuadro preestablecido, la dirección ya no podrá ejercerse, ni siquiera convertirse, puesto que está implícitamente reducida a simple práctica.

En tercer lugar, es posible abordar la administración a la manera de la psicología, insistiendo, por ejemplo, en su contenido humano y en las relaciones interpersonales que la misma supone. Mas especialmente puede ambicionarse construir una noción de la administración sobre el estudio de la conciencia y el comportamiento de los dirigentes, bien tratando de analizar su personalidad o de discernir sus cualidades y capacidad características, o bien, por el contrario, utilizando hipótesis o elaborando modelos de comportamiento mas o menos rígidos (“económico, racional”, etc.) y muy alejados de hecho de la realidad humana o psicológica.

Por otra parte como la administración solo aparece en la sociedad, se presta igualmente a una aproximación de naturaleza sociológica. Bajo este aspecto, está íntimamente ligada a formas de organización, formales o informales, concebidas como instituciones o como sistemas de relaciones sociales. Este tipo de aproximación no es separable por completo ni distinto de la aproximación precedente, ya que desemboca también en el análisis de los comportamientos individuales y colectivos.

Desde el punto de vista de psicología, entendida aquí en el sentido mas amplio, son no solo las manifestaciones de la administración las que varían según los contextos sociales, y las estructuras sociales, sino que su propia naturaleza sufre sus influencias o sus determinaciones. De donde se deriva especialmente el particular interés que se atestigua por el estudio del papel y posición social de los dirigentes de empresas, a si como en el análisis de la autoridad del poder que ejercen.

En fin, desde el punto de vista totalmente diferente, la administración de la empresa puede definirse y explicarse por referencia a una filosofía presupuesta de la acción. Y con valores éticos o espirituales. Esta entonces situada en una visión mas vasta del mundo. Obedece a una finalidad última y adquiere una significación que rebasa el marco de sus propios fines y medios.

Transitar el camino de lo conocido es mas fácil que diseñar reflexiones críticas coherentes y lógicas para abordar la epistemología en administración. En efecto, desde los textos abordados se reconoce la importancia que reviste la epistemología para la administración, no sólo en la formación de las profesionales, sino como posibilitadora del desarrollo y transformación de la disciplina, desde diferentes planteamientos, tales como: históricos, lógicos, metodológicos, ontológicos, cambio de enfoque, humanos, éticos, aproximaciones descriptivas y normativas, entre otros, se evidencian posturas, que si no son iguales, si convergen a un punto de integración epistemológica de la administración que conlleva a reflexiones críticas sobre el saber de la disciplina y la forma como ha surgido el conocimiento.

También se desprende que hay un gran abismo entre la epistemología de la administración, que han interiorizado los docentes, alumnos y profesionales de administración de empresas y las construcciones teóricas referidas al tema. Cabría preguntar, ¿será que la enseñanza de la epistemología de la administración, tal como la plantean los autores no da los resultados que se podrían esperar?. ¿o será que los docentes de administración, muestran signos de no interiorización de los temas de la disciplina de administración, o es que lo que se enseña se olvida al cabo de... pocas semanas?. ¿O serán síntomas de los programas de las facultades y escuelas de administración, que privilegian lo praxeológico más que lo disciplinar?.

Si las respuestas se dan desde las vivencias en el trabajo de campo. Salvo pocas excepciones, se concluye que la epistemología de la administración que se esta orientando, no inicia a los modos de pensar necesarios para hacer frente a los problemas de la disciplina, por el contrario, provoca aburrimiento y desinterés. Sin embargo, también aparecen mezcladas algunas concepciones aceptadas hoy en día, tales como la ruptura y fragmentación de los conocimientos científicos de las disciplinas sociales y la necesidad de avanzar a desarrollos mas transformadores, bien sea desde su evolución histórica, génesis, permanencia a través del tiempo, así como el reconocer que la administración esta sujeta a cambios, puesto que también se involucran variables sociales, políticas, e ideológicas en su fundamentación.

## **7.2.2 Epistemología en administración: desagregar partes y armar totalidades.**

### **7.2.2.1 Buscar integración interdisciplinar**

Hay acuerdo en que la administración es una disciplina sustentada por diferentes saberes y su fundamentación esta dada desde <sup>79</sup>“los conceptos, la teoría y la práctica”. Por tanto adquiere sentido el asumir la integración interdisciplinar, como instrumento básico de interrelación y conexión de los diferentes conceptos, teorías y la práctica organizacional, evitando así la redundancia. De tal manera que cada disciplina reflexiona en torno a su propio objeto de estudio formal, sus métodos y la forma de ver y resolver los problemas, estas reflexiones, describen, explican, comprenden e interpretan la realidad objetiva. Pero a su vez complementan al objeto de la administración, llegando a formar un sistema conceptual de términos y teorías inherentes al lenguaje administrativo con lo cual se construye su fundamentación.

La interdisciplinariedad en administración se aborda con el enfoque sistémico de la administración, iniciado aproximadamente en los años 50s, con los trabajos del biólogo Aleman Ludwig Von Bertalanffy<sup>80</sup> quien “elaboró una teoría interdisciplinaria , denominada teoría general de sistemas – demuestra el isomorfismo de las diversas ciencias, permite mayor aproximación entre sus fronteras y llena los espacios vacíos entre estas- Dicha teoría es totalizante: los sistemas no pueden entenderse plenamente mediante el análisis aislado y exclusivo de cada una de sus partes. Este enfoque se basa en la comprensión de la interdependencia recíproca de todas las disciplinas y de la necesidad de integrarlas”. El enfoque de sistemas es útil en administración puesto que es una teoría que no intenta dar soluciones a los problemas organizaciones, pero si aproxima a la formulaciones conceptuales y teóricas de aplicación y observación en la realidad práctica. Encuentra como dificultada la utilización de modelos, sin embargo, los modelos para esta construcción de sentido, son las construcciones ideales que pueden ser confrontadas en la realidad práctica, observando que pasa en el modelo, cuando una o varias de sus variables no se presenta o no son interrelacionadas.

De igual forma se relaciona con esta teoría interdisciplinaria la cibernética desarrollada por Wiener<sup>81</sup> “como la ciencia de la comunicación y el control. Donde la comunicación integra y da coherencia a los sistemas; el control regula el comportamiento”. Desde el punto de vista de la teoría de sistemas y la cibernética,

---

<sup>79</sup> GUÍA ENTREVISTA Y DIARIO DE CAMPO. Manizales, Febrero de 2002

<sup>80</sup> CHIAVENATO, Op. cit., p. 697.

<sup>81</sup> Ibid. p. 704.

en la administración se reconoce la formulación de mecanismos interdisciplinarios, de tal manera que el saber se integre y no se fragmente en partes separadas de acuerdo a los aportes de cada una de las disciplinas que le dan sustento teórico y conceptual.

Se reconoce como posible desarrollo interdisciplinario el análisis del isomorfismo de conceptos, leyes y modelos en varios saberes y fomentar provechosas transferencias de un saber a otro. Es estimular el desarrollo de modelos teóricos adecuados en los saberes que carecen de ellos, y así minimizar la repetición de esfuerzo teórico en las diferentes disciplinas.

Promover la unidad de la disciplina administrativa mejorando la comunicación entre disciplinas, donde la mayor preocupación es tratar de evitar el divorcio que se produce en el campo administrativo a medida que todos los docentes fundamentan la administración desde diferentes teorías y se van incomunicando y desarrollando diferentes metodologías que muchas veces terminan con repeticiones que pueden evitarse y otras con características disociadoras que impiden la integración interdisciplinaria.

Concomitante con estos planteamientos se encuentra que la administración es una disciplina, impactada por los constantes cambios del entorno interno y externo, lo cual hace que en su preocupación por hallar respuestas a los problemas, docentes, profesionales y teóricos en administración, tiendan a concentrarse y especializarse en la aplicación y desarrollo de tecnologías administrativas, lo que genera más incomunicación desde el punto de vista interdisciplinario, pues se está propiciando un lenguaje específico que aísla de los fundamentos de la administración.

Sin embargo, es pertinente expresar que la significación del término interdisciplinaria en esta construcción de sentido no está orientada a la construcción de programas de investigación, ni a la configuración de equipos interdisciplinarios de los que hablan los epistemólogos, Lakatos y Khun. Si no, que se explora a la construcción de interdisciplinaria desde conceptos, teorías y práctica de la administración como los nucleares y paradigmas que resultan indispensables en la fundamentación de la epistemología de la administración. Desde "conceptos, teorías y la práctica"<sup>82</sup>, puesto que fueron los últimos hallazgos en las vivencias en el trabajo de campo, como una posibilidad de fundamentar la epistemología en administración, es decir, lo que se busca es que se llegue a abordar la epistemología de la administración desde una dimensión interpretativa dentro de cierto marco teórico conceptual, acordado por los docentes que enseñan administración, así:

---

<sup>82</sup> DIARIO DE CAMPO DE CONVERSATORIO CON DOCENTES DE ADMINISTRACIÓN. Manizales. Febrero de 2002.

### 7.2.2.2 Fundamentación en epistemología de la administración desde los conceptos

Para fijar la idea de concepto en epistemología de la administración, recuérdese lo que expresa Diez y Moulines<sup>83</sup>, “Los conceptos son las unidades más básicas, y por ello mismo imprescindibles, de toda forma de conocimiento humano, y en especial del conocimiento científico... ..Cuanto más articulado y complejo sea el sistema de conceptos que utilicemos para dar cuenta de una parcela determinada de nuestra experiencia, tanto más articulado y eficaz será también nuestro conocimiento de la realidad derivado de esa parcela”. El aparte pretende aportar, como una particularidad de la realidad del objeto de estudio, reflexionada críticamente, apoya el entendimiento, explicación y comprensión de conceptos fundamentales de la disciplina. Por su parte Navarro<sup>84</sup>, dice: “Hacer un juicio es una actividad del entendimiento que emplea conceptos, y la estructura lógica, o forma del juicio, debe por tanto ser una expresión de la categoría o de las categorías que son usadas al respecto. Kant cree, además, que, atendiendo a su estructura lógica, son posibles cuatro formas de juicios y de tres tipos diferentes: cantidad (universal, particular, singular) , cualidad (afirmativo, negativo e infinitivo), relación (categóricos hay una relación entre sujeto y predicado, hipotéticos hay una relación entre el principio y la consecuencia, disyuntivos dos o más juicios que se excluyen entre sí), modalidad (positivamente verdadero, verdadero de hecho, o es necesariamente verdadero)”. Consecuentemente, es el ser humano el que tiene la capacidad de argumentar o emitir juicios de naturaleza conceptual y que las disciplinas se desarrollan a partir del estudio sistemático de una parte de la realidad, aportando para ubicar el concepto de objeto de estudio, en administración.

Así pues, a los argumentos que aquí se les da sentido en torno a la administración, están orientados en primera instancia a discutir acerca de los conceptos básicos de la disciplina de la administración y la forma como pueden fundamentar la epistemología de ésta, para construir una identidad de dominio que puede ser confrontada con autores universales y en las organizaciones como hechos sociales. En función de ello, resultan pertinentes para reconstruir el lenguaje disciplinar de la administración, deteriorado por el abuso de los textos sociales, de autor, y que han configurado una pseudo epistemología.

Debe anotarse entonces, que aquí, el concepto en administración considera una estructura de sustento que garantizan la particularización del objeto de estudio “las organizaciones”. que es sujeto de dicha conceptualización. Son identidades que permiten identificar, diferenciar y comparar, entre otros, los objetos de que consta

---

<sup>83</sup> DIEZ, José A. y MOULINES, C. Ulises. Fundamentos de Filosofía de la Ciencia. Barcelona : Editorial Ariel S. A., 1997. p. 91.

<sup>84</sup> NAVARRO SALCEDO, Op. cit., p. 30.

el mundo real de las organizaciones como hechos sociales, es decir el concepto “cae bajo el objeto”. Finalmente utilizando las posibilidades de los conceptos: “clasificatoria, comparativa y métrica”<sup>85</sup>, se llega a dotar identidad, así:

- **Dominio:** Indica la primera clasificación del concepto, esta referida a la búsqueda de un dominio universal de los conceptos como entidades, aquí lo esencial del objeto se determina a través de una expresión normativa, aunque no logra aislarlo del conjunto de objetos que puedan tener características genéricas similares. Aquí los conceptos son considerados entidades abstracta, que se definen en forma real.
- **Clasificación de Tipologías o Taxonomía:** Muestra las formas de clasificaciones que se dan del objeto de dominio, a fin de aislar su naturaleza y ubicarlo en una categoría, especie o nivel tipológico, en el cual se agrupan los objetos que poseen características de índole similar. Aquí es posible encontrar múltiples categorías en las cuales se ubica o deba ser ubicado el objeto a fin de perfeccionar su dominio. Dicha clasificación también puede hacerse a través de una característica particular del objeto, o través de una jerquización taxonómica, de forma que en cada nivel jerárquico se tendrá una clasificación más concreta o fina que la anterior.
- **Distinción Epistemológica:** Este apartado no se limita a expresar la intencionalidad o el propósito para el cual existe el objeto de estudio de la administración, sino que también incluye consideraciones acerca de la forma como se manifiesta el objeto en la realidad, la manera como ha surgido, o la utilidad que puede tener en una organización como hechos sociales determinada. Es corriente que un concepto se adapte como una sola idea a la estructura y que adicionalmente requiera un modelo explicativo que afiance la determinación del concepto; en estos casos es válido separar éste último a fin de dimensionar el papel que cumple dentro del concepto mismo. También se puede llegar a la distinción epistemología a partir de la escogencia de una o varias de las nuevas ramas de la epistemología, propuesta por Mario Bunge.
- **Acotar Juicios,** tomando la clasificación propuesta anteriormente y acotando las posibilidades de juicios categoriales planteadas por Kant, se puede tener reflexiones críticas en torno a los conceptos en administración, de cantidad cualidad, relación, modalidad.

Se presenta un ejercicio donde se da sentido a la estructura de análisis propuesta, presentando una aproximación, con una aproximación desde diferentes conceptos, con el objetivo de que se pueda visionar su aplicación práctica. Ver tabla 1. Reflexión crítica en torno a los conceptos en epistemología en administración de las organizaciones.

---

<sup>85</sup> DIEZ, Op. cit., p. 100.

Es importante dejar en claro que la estructura de análisis de conceptos reflexionados en la tabla 1, en la selección de conceptos, así como la metodología utilizada para la construcción, es producto del desarrollo de la investigación y de la posición que la investigadora asume, con el apoyo de textos de autor. Estructura de análisis conceptual, importante en el lenguaje de la disciplina de la administración, si se acoge a reglas mínimas de la epistemología: como análisis conceptual, metodología, medición, entre otros, más desde la forma de argumentar conceptos con un análisis conceptual (semántica), que desde las reglas de la lingüística. Reflexión crítica que se valida en la a realidad práctica de las organizaciones como hechos sociales, bien sea mediante inferencias que amplían, aumentan o justifican la teoría.

Dicho análisis conceptual puede ser referido a los diferentes términos de la disciplina de administración, así como a las relaciones e interdependencias de estos con las otras disciplinas que le dan sustento conceptual y teórico, puesto que los análisis pueden tomar otras connotaciones de acuerdo a intereses, enfoques teóricos, conceptualizaciones o revisiones históricas, entre otros. Por ello es importante ir formando el núcleo o cinturón de la fundamentación de la epistemología de la administración, con el fin de que cuando un objeto tenga varios conceptos, la discusión no se desborde de su objeto formal, sino que racionalmente se llegue a acuerdos interdisciplinarios de razonamientos lógicos.

Consecuente con lo anterior, es importante identificar conceptos nucleares o del cinturón (esenciales como núcleo de una disciplina) en los que resulte provechoso y apropiado ampliar el análisis conceptual, desde diferentes posibilidades categoriales. Conceptos que están referidos a términos que fueron demasiado confundidos en las vivencias del trabajo de campo de la investigación, entre ellos se tienen: ciencia, conocimiento, disciplina, teoría, epistemología, metodología, entre otros, y en general el lenguaje que converge en la comprensión de la epistemología de las ciencias sociales, sin embargo, no se hace este análisis desde la estructura conceptual, puesto que puede ser abordado desde la nota referencial construida en apartado anterior.

TABLA 1.  
REFLEXIÓN CRÍTICA EN TORNO A LOS CONCEPTOS EN EPISTEMOLOGÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES



ENTIDAD O ABSTRACCIÓN	SISTEMA ESTRUCTURAL CONCEPTUAL			
	DOMINIO ESENCIAL	TIPOLOGÍA O TAXONOMIA	DISTINCIÓN EPISTEMOLÓGICA	JUICIO
ADMINISTRACIÓN	Cuerpo de conocimientos sistematizados, con principios y normas, que apoyan el quehacer del administrador de empresas, para alcanzar los objetivos de la organización como hechos sociales.	Como proceso compuesta por funciones. Como profesión. Como Institución. Como ciencia, arte, o técnica. Como Ideología. Como ingeniería. Como sistema, entre otros.	Conjunto de conceptos, principios, norma, que se explican, comprenden y observan en el objeto de estudio (las organizaciones como hechos sociales)	En la praxis, en administración, en una organización se pueden observar y describir juicios de diferentes posibilidades, como: cantidad, cualidad, relación y de modalidad.  También se pueden hacer juicios ontológicos, tomando la administración como ente principal y determinar los principios y normas que dependen de ella.
ORGANIZACIÓN	Organismos sociales, interrelacionados e interdependientes, para alcanzar un objetivo.	Industriales. Comerciales. De servicios. Grandes. Medianas. Públicas. Privadas, entre otros.	Como verbo, organizar, por ello tiene estructura, jerarquía, manuales, entre otros. Como sustantivo, como ente social compuesto por personas. También desde la teleología se pueden explicar los fines y causas que dieron origen a una organización.	En la praxis, en una organización se pueden observar y describir juicios de diferentes posibilidades, como: cantidad, cualidad, relación y de modalidad.  También se pueden hacer juicios ontológicos, tomando la organización como verbo y sustantivo en ente principal y determinar los principios y normas que dependen de ella y la orientan.
SISTEMA	Conjunto de elementos interrelacionados e interdependientes para alcanzar un determinado objetivo.	Cerrado o abiertos Sociales. Biológicos. Ambientales. Informáticos, entre otros.	Integración interdisciplinar, con conceptos básicos de la teoría general de sistemas, su aplicación aborda los modelos ideales y reales en las organizaciones.	En la praxis, en administración, utilizando los conceptos de teoría general de sistemas se pueden observar y describir juicios de diferentes posibilidades, como: cantidad, cualidad, relación y de modalidad.  También se pueden hacer juicios ontológicos, tomando la administración como un sistema principal y relacionar y conectar los principios y normas que dependen de ella. Así mismo desde el proceso de un sistema: entrada, proceso y salida.

Fuente: Construcción de la Investigadora.

### 7.2.2.3 Fundamentación en Epistemología de la Administración desde las teorías.

Consecuentemente como se abordó la fundamentación de la epistemología en administración desde los conceptos. Lo primero que se define en esta construcción de sentido es que es teoría, con el objetivo de formar el marco referencial de abordaje de las teorías en la disciplina de la administración. Para Diez y Moulines<sup>86</sup>, “las teorías científicas son entidades que se extienden o perduran en el tiempo, que permanecen a través del cambio. (...) Una teoría es un conjunto de afirmaciones sobre un determinado ámbito de la realidad (...) los contribuyentes de esas afirmaciones, los términos o conceptos de la teoría”. Esta es una aproximación en sentido flexible de lo que es una teoría, como conocimiento sobre una realidad, de forma coherente, sustentada por los conceptos y sus definiciones, concepción que es consecuente con la fundamentación epistemológica para la administración desde la reflexión crítica que se construye, con una estructura de análisis como sistema operatorio de procedimientos de cortes sincrónicos y cortes diacrónicos. Referido a estos cortes retomamos a Diez y Moulines<sup>87</sup>, “... el estudio puramente sincrónico de teorías las considera como entidades estáticas “congeladas”, constituye solo una primera aproximación que se debe completar con un análisis diacrónico que de cuenta del carácter persistente de estas entidades”. A su vez en torno a lo que es una teoría Navarro<sup>88</sup>, “la teoría es sistema, es decir, configuración conceptual completa, cuyos elementos son interdependientes. (...) La teoría aunque sea parcial, no es un simple resumen de resultados de observación, ni siquiera una mera síntesis de generalizaciones empíricas, es un discurso, que intenta reconstruir, a su manera el funcionamiento de conjunto de cierto sector de la realidad. (...) La idea de operación ocupa el centro de estos procedimientos”. Lo que trata aquí la teoría es de desentrañar lo invisible, es reconocer los principios que dieron origen al saber teórico, observar los desarrollos que permanecen a través del tiempo, para prospectar en su aplicabilidad y su continuidad.

Desde las nociones planteadas, la fundamentación epistemológica en administración se da a partir de las teorías, con la construcción del sistema operatorio de la estructura de análisis de las teorías administrativas y organizacionales en forma sincrónica y diacrónica, así:

---

<sup>86</sup> Ibid., p. 267.

<sup>87</sup> Ibid., p. 267.

<sup>88</sup> NAVARRO SALCEDO, Op. cit., p. 120 - 123

### 7.2.2.3.1 Fundamentación de teorías en administración desde análisis sincrónicos

Hacer análisis de las teorías de la administración de las organizaciones con cortes sincrónicos, implica reconocer que las teorías son entidades que se extienden y permanecen a través del el tiempo, así se den cambios en la realidad organizacional donde se lleve a cabo su aplicabilidad, o del ámbito de la realidad del que se ocupa la teoría. Se encuentran tres concepciones de análisis de teorías, como son: la concepción hereda, la concepción historicista y la concepción semántica. En esta investigación solo se abordan las dos últimas concepciones, puesto que la primera funciona mejor para el análisis en teorías de ciencias exactas.

#### 7.2.2.3.1.1 Estructura de análisis de teorías con cortes sincrónicos desde las concepciones historicistas

Considera que las teorías, a través de la historia atraviesan por unas etapas sucesivas que son estables, es decir, se analizan todos los elementos compartidos en un momento dado.

Seguidamente se construye la estructura de sistema de operación de análisis propuesta:

- **Entidad de domino.** Expresa las denominaciones o nombres que ha tomado la teoría a través del tiempo, exponente o exponentes de la teoría, así como las condiciones el contexto de surgimiento, contexto que puede ser referido a diferentes aspectos, como en lo humano, organizacional, económico, político, entre otros.
- **Componentes formal.** Ideas de operación, las afirmaciones son el sustento de términos, conceptos o definiciones de la teoría, a través de expresiones nominativas de la parte esencial de la entidad de dominio, lo que en las teorías de administración se puede demarcar de acuerdo a los supuestos que la sustenta, los principios, características, o también se puede analizar desde sus propiedades o relaciones.
- **Acción de Transformación.** Denota los cambios que han ocurrido en el paradigma o conjunto de supuestos que han dominado en la teoría, a través del tiempo sin perder su identidad esencial en la teoría, de acuerdo a la historia y los entornos económico, político, social, ideológico, legal, entre otros.

Se presenta un ejercicio donde se da sentido al sistema de operación de análisis de teorías administrativas y organizacionales propuesta, presentando una aproximación, con una teoría administrativa, con el objetivo de que se pueda

visionar su aplicación práctica. Ver Tabla 2. Reflexión crítica en torno al sistema operatorio de análisis de teorías en epistemología en administración de las organizaciones, con cortes sincrónicos desde la concepción histórica.

Esta estructura de análisis de teorías con cortes sincrónicos, desde la concepción historicista cobra vital importancia para la fundamentación de la epistemología de la administración, puesto que permite una ubicación espacio temporal de esta, y proporciona los principales conceptos que le dan sustento. Aquí lo esencial del objeto se confronta mediante observaciones en la realidad práctica, es decir en las organizaciones como hechos sociales. Pero es necesario tener presente que las observaciones no dan cuenta de la realidad completa, sino de una parte de la realidad y muchas veces son enunciados de la experiencia y de la reflexión personal de quien realiza la observación, sin embargo, estas observaciones aclaran la influencia y aplicabilidad de los componentes esenciales formales del objeto en la realidad práctica, y así se realizan afirmaciones empíricas verdaderas o falsas, como un conjunto de enunciados.

Sin embargo, ya se sabe que el análisis estructural de las teorías desde la concepción histórica, no es suficiente para la fundamentación de la epistemología en administración, es necesario recurrir al análisis estructural sincrónico desde la concepción semántica.

#### **7.2.2.3.1.2 Estructura de análisis de teorías con cortes sincrónicos desde las concepciones semántica**

Siguiendo los lineamientos de Diez y Moulines<sup>89</sup>, “el lema de las concepciones semántica es: “presentar una teoría, no es presentar una clase de axiomas, las teorías no se identifican metateóricamente con conjuntos de enunciados; presentar una teoría es presentar una clase de modelos, (...) La noción de modelo es una noción fundamentalmente semántica”. Analizar una teoría desde la anterior postura implica reconocer en esta, los elementos presentes durante la permanencia de la teoría, utilizando una parte de la realidad, que se ha concretado en un modelo que caracteriza la identidad esencial de la teoría. Siguiendo con la propuesta de sistema operatorio de estructura de análisis, se tiene:

- **Esencialidad de Red Teórica Formal.** Específicamente es definir la identidad de los principios o leyes que dan lo esencial del modelo, en forma ideal, bajo el entendido que una teoría tiene una parte formal que se expresa mediante predicados de elementos esenciales, leyes, principios, que forman la teoría y que abarcan los elementos constitutivos de la teoría.

---

<sup>89</sup> DIEZ, Op. cit., p. 267.

TABLA 2.  
REFLEXIÓN CRÍTICA EN TORNO AL SISTEMA OPERATORIO DE ANÁLISIS DE TEORÍAS EN  
EPISTEMOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES, CON CORTES SINCRÓNICOS DESDE  
LA CONCEPCIÓN HISTÓRICA



MODELO DE OPERACIÓN SINCRÓNICO DE LA CONCEPCIÓN HISTORICISTA EN UN MOMENTO DADO					
ENTIDAD DE DOMINIO				COMPONENTES FORMAL	ACCIONES DE TRANSFORMACIÓN
ABSTRACCIÓN	UBICACIÓN EN EL TIEMPO	COMPONENTES ESENCIALES EXPONENTES	COMPONENTES ESENCIALES DE SURGIMIENTO		
<p>TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN CIENTÍFICA</p> <p>También se le conoce como PIONERA DE LA ADMINISTRACIÓN</p>	<p>Orígenes de la teoría 1903</p> <p>Corte sincrónico de análisis Junio de 2002</p>	<p><b>Principal exponente:</b> <b>EL INGENIERO FREDERYCK WINSLOW TAYLOR.</b></p> <p><b>Otros exponentes:</b> ✓CARL BARTH ✓HENRY LAWRENCE GANTT ✓HARRINGTON EMERSON ✓FRANK Y LILIAN GILBRETH</p>	<p>La teoría tiene sus orígenes en el contexto de Estados Unidos. Intenta dar respuesta a las consecuencias dejadas por la Revolución Industrial, como el crecimiento acelerado y desorganizado de las empresas, con bajos niveles de productividad. Surgimiento del capitalismo. Problemas humanos en las organizaciones, de bajo rendimiento, dificultades para la adaptación a la nueva concepción de trabajo con maquinaria, desperdicios, largas jornadas laborales. En general muchos problemas sin tendencias definidas.</p>	<p>Desde los supuestos que sustentan la teoría con Taylor, el objeto principal de la administración ha de ser garantizar la máxima prosperidad para el patrón, junto con la máxima prosperidad para cada uno de los empleados. Ello a su vez significa, desarrollar todas las ramas de la empresa hasta alcanzar la excelencia, como la formación de cada hombre de la empresa hasta llegar al estado de máxima eficiencia. La unidad fundamental de análisis es el puesto de trabajo, junto con el diseño de tareas, puesto que estos permiten aumentar la eficiencia en la productividad desde el nivel operacional, por ello se le considera que su énfasis es en las tareas. Supone esta teoría que para alcanzar altos niveles de eficiencia se debe reemplazar el empirismo por métodos más científicos. Utilizando el método de la observación y la medición, con técnicas de la ingeniería industrial. La teoría se dio en dos momentos, El primero a partir de los experimentos y estudios del trabajo del obrero, de donde se concluyó con la organización racional del trabajo ORT. En el segundo cuando Taylor concluye que la ORT debe estar apoyada por una estructura general de la empresa, ampliando sus conclusiones para la administración general que denominó principios de la administración científica.</p>	<p>Sin perder de identidad esencial sigue dominando en las organizaciones, el paradigma de buscar incrementar la eficiencia en la productividad, a través de la ORT. Pierde identidad esencial el paradigma de concepción de hombre como objeto, y es reemplazada por una concepción de hombre racional, que aporta con sus ideas y motivaciones al desarrollo y crecimiento de la empresa. Pierde identidad esencial el paradigma de que la unidad fundamental de análisis de la administración es el puesto de trabajo, y es reemplazado por el paradigma de las organizaciones como hechos sociales.</p>
Fuente: Construcción de la investigadora					

Expresan Diez y Moulines<sup>90</sup>, “un elemento teórico, en una teoría esta constituido por una parte formal que expresa los recursos conceptuales a diferentes niveles y las constricciones –leyes que según la teoría rigen su ámbito de estudio”, con la intencionalidad de que éste sea una representación de la realidad en forma imaginaria. Realidad que se observa en el objeto de estudio de la administración, entrando a explicar en las organizaciones como hechos sociales, como se comporta el modelo en la realidad organizacional.

- **Dominios de Aplicación Pretendida.** Aquí es Definir en el modelo las aplicaciones pretendidas, para que las reflexiones en las observaciones empíricas no se conviertan en tautologías, se hacen tipificaciones que pueden ser de semejanzas, interrelaciones, e interdependencias, en el marco de una de las nuevas ramas de la epistemología.
- **Determinación Teórica - no Teórica.** Al entrar a la reflexión y observación de las aplicaciones pretendidas de la teoría en el objeto de estudio (las organizaciones como hechos sociales), se llega a determinar si las leyes o principios de la teoría formal, son de aplicación, o no, en un momento dado, es decir si permanecen “congelados” a través de la evolución.

Se presenta un ejercicio donde se da sentido al sistema de operación de análisis de teorías administrativas y organizacionales propuesta, presentando una aproximación, con una teoría administrativa, con el objetivo de que se pueda visionar su aplicación práctica. Ver Tabla 3. Reflexión crítica en torno al sistema operatorio de análisis de teorías en epistemología en administración de las organizaciones, con cortes sincrónicos desde la concepción semántica.

#### **7.2.2.3.2 Fundamentación de teorías en administración desde análisis con cortes diacrónicos**

Hacer análisis de las teorías de la administración de las organizaciones con cortes diacrónicos, implica reconocer que las teorías son entidades que a través del tiempo pasan por etapas sucesivas, donde nacen, se desarrollan, y eventualmente desaparecen, en determinado momento histórico. Es analizar y observar en el momento histórico como las entidades teóricas cambian y progresan.

---

<sup>90</sup> Ibid., p. 358.

TABLA3.  
REFLEXIÓN CRITICA EN TORNO AL SISTEMA OPERATORIO DE ANÁLISIS DE TEORÍAS EN  
EPISTEMOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES, CON CORTES SINCRÓNICOS DESDE  
LA CONCEPCIÓN SEMANTICA



ENTIDAD O TEORIA DE DOMINIO	MODELO DE OPERACIÓN SINCRÓNICO DE LA CONCEPCIÓN SEMANTICA		
	Esencialidad de Red Teórica Formal	Dominios de Aplicación Pretendida	Determinación Teórica - no Teórica
TEORÍA DE LA ADMINISTRACIÓN CIENTÍFICA	<p><b>Modelo de la teoría clásica de la Administración</b></p> <p>En el sistema de modelo, la administración se centra en planeación de tareas y la organización que se concibe como un sistema de una fábrica, mediante la organización de la producción, cerrado que no interactúa con el ambiente. Este sistema del modelo es estructurado en dos subsistemas:</p> <p>✓ <b>El subsistema de Organización Racional del Trabajo (ORT)</b>, que comprende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de tiempos y movimientos.</li> <li>2. Estudio de la fatiga humana.</li> <li>3. División del trabajo y especialización del obrero.</li> <li>4. Diseño de cargos y tareas.</li> <li>5. Incentivos salariales y premios por producción.</li> <li>6. Concepción de hombre económicos.</li> <li>7. Condiciones ambientales de trabajo, como iluminación, comodidad y otros.</li> <li>8. Racionalidad del trabajo.</li> <li>9. Estandarización de métodos y de máquinas.</li> <li>10. Supervisión funcional.</li> </ol> <p>✓ El subsistema de Administración general, donde a la gerencia se le designan las atribuciones y responsabilidades como principios de la administración científica, así.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Principio de planeación.</li> <li>2. Principio de preparación.</li> <li>3. Principio de control.</li> <li>4. Principio de ejecución.</li> </ol>	<p>En el marco de la rama de la epistemología de la ontología, en cuanto al ser como ser.</p> <p>✓ Equilibrio entre los objetivos de los dueños de las empresas y los objetivos de los empleados, económicos y de productividad.</p> <p>✓ Para mejor eficiencia en la productividad, el administrador siempre planea las tareas y diseño de cargos para los trabajadores.</p>	<p>Determinación no teórica, pues a través del tiempo se observa que los objetivos pretendidos por la teoría, son contrarios, el patrón o dueño de la empresa quiere más productividad a más bajos costos y los trabajadores mas incentivos salariales y de bienestar.</p> <p>Determinación no teórica, pues a través del tiempo se observa que cuando se involucra a todos los miembro de la organización en la planeación de esta se eleva la moral y los niveles de eficiencia en la productividad.</p>
Fuente: Construcción de la investigadora.			

Siguiendo los planteamientos de Diez y Moulines<sup>91</sup>, en cuanto al análisis diacrónico: “Los fenómenos diacrónicos son susceptibles de dos niveles de análisis, uno *cinemático* y otro *dinámico*. El análisis cinemático se centra en las descripciones de las entidades involucradas y de las formas o tipos de cambio de las mismas. El análisis dinámico se ocupa de las *causas* o factores desencadenantes de los diversos tipos de cambios”. Entonces mediante el sistema operatorio de análisis de estructura de teorías, se tiene:

- **Dominio Paradigmático.** Implica, desde la red teórica formal, analizar las fases de evolución de la teoría en sus leyes, principios o supuestos, en forma secuencial, para aproximar que elementos perduran (continuidad) en el tiempo y los que han cambiado (ruptura), en su aplicabilidad a lo largo de la historia, describiendo los cambios que se han dado, lo que en términos de Kuhn se conoce como “cambio de paradigma”.

Al determinar en el sistema de análisis con cortes diacrónicos en una teoría en administración, tómesese en cuenta que la evolución se emplea para describir y analizar los períodos de crecimiento en los cuales no ocurre ningún cambio gradual y ordenado en la teoría de análisis

- **Cambio Esencial.** Determina las fases de revolución de factores que dieron origen a los cambios en un período de tiempo y los elementos de revolución que dieron origen a la incorporación de nuevos elementos a la teoría, o por el contrario surge una nueva teoría o una tecnología administrativa. En administración esta fase permite describir y analizar los períodos de cambio en la teoría de análisis, que puede ser repentino o violento, involucrando los elementos de progreso teórico.

Se presenta un ejercicio donde se da sentido al sistema de operación de análisis de teorías administrativas y organizacionales propuesta, presentando una aproximación, con una teoría administrativa, con el objetivo de que se pueda visionar su aplicación práctica. Ver Tabla 4. Reflexión crítica en torno al sistema operatorio de análisis de teorías en epistemología en administración de las organizaciones, con cortes diacrónicos.

Conviene aclarar que estos son tan solo unos primeros pasos para la fundamentación de la epistemología de la disciplina administrativa. Fundamentación necesaria para que la disciplina avance no solo hacia un estatuto de cientificidad, sino, también, hacia reflexiones teóricas y conceptuales sustentadas en constructos, desde los académicos, profesionales y estudiantes de administración, que contribuyan a aumentar el saber de la disciplina. Utilizando

---

<sup>91</sup> DIEZ, Op. cit., p. 358.

cosmovisiones compatibles con la teoría científicas, y elaborar implicaciones más amplias de la disciplina administrativa.

También se aclara que el análisis presentado solo es una aproximación a una teoría en administración de las muchas que sustentan la administración (Teoría de la Administración Científica) y que su escogencia no obedece a ningún criterio clasificatorio, sino a su consideración de ser la primera teoría sistematizada en administración.

Finalmente dicha fundamentación se confronta en las organizaciones como hechos sociales, y el resultado de dicha confrontación conlleva a: aumentar, ampliar o justificar los supuestos, principios o leyes que gobiernan la teoría; o por el contrario al surgimiento de una nueva teoría, con constructos teóricos de comprensión e interpretación mediante la una reflexión crítica.

TABLA 4.  
REFLEXIÓN CRÍTICA EN TORNO AL SISTEMA OPERATORIO DE ANÁLISIS DE TEORÍAS EN  
EPISTEMOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES, CON CORTES DIACRÓNICOS



ENTIDAD DE DOMINIO	DOMINIO PARADIGMÁTICO	CAMBIO ESENCIAL
<p>TEORIA DE LA ADMINISTRACIÓN CIENTÍFICA</p>	<p>Tomando los supuestos de la esencialidad de la red teórica se concluye que en la administración de las organizaciones, el paradigma de la productividad sigue dominando, y ha perdurado desde sus orígenes hasta hoy. Sin embargo este dominio paradigmático en su continuidad ha pasado por fases de evolución que han dado continuidad a la teoría de la administración científica. Sin embargo estas teorías de evolución, en su esencialidad ontológica conllevan a la prolongación de la preocupación por solucionar el problema de mejorar la eficiencia en la productividad. Le ha dado continuidad, sin ninguna revolución en la teoría, los planteamientos de la teoría Clásica de la Administración.</p> <p>Aproximadamente hacia 1924, se da una revolución conceptual para la teoría de la administración científica, pero también le da continuidad al supuesto. Dicha teoría de revolución conceptual surge con el auge de la psicología industrial, y se denomina, la Teoría Humanística, cuyo énfasis fue en las personas, pero con la misma intencionalidad, como mejorar la eficiencia en las empresas, mediante el análisis del trabajo y la adaptación del trabajador al trabajo. Dicha teoría humanística entrega una serie de conceptos a la administración, tales como: motivación, liderazgo, comunicación, organización informal, dinámica de grupo, entre otros.</p> <p>Hacia 1920, surge la teoría Burocrática, cuyo énfasis es en la estructura de las organizaciones cuyo análisis se fundamentó en lo que el autor denominó burocracias y su racionalidad, como organizaciones grandes, públicas y privadas. La teoría burocrática intenta dar respuesta a los problemas de crueldad, nepotismo, prácticas administrativas inhumanas de la época, con el fin de dirigir las empresas en forma más eficiente, dentro de una sociedad.</p> <p>Entonces se da una evolución hacia la sociología. Las empresas se analizan interna y externamente, para alcanzar la eficiencia.</p> <p>Seguidamente hacia 1935, surge la teoría Neoclásica, como su nombre lo indica es la nueva administración, cuya evolución se da tomando los principios de la administración científica y los adapta a las nuevas organizaciones.</p> <p>Hoy se puede decir que la evolución es hacia las tecnologías administrativas, como calidad total, justo, outsourcing, benchmarking, reingeniería, entre otros. Como herramientas de aplicabilidad en las organizaciones, para mejorar la eficiencia en la producción.</p> <p>Resumiendo la teoría de la administración científica ha pasado por diferentes fases de evolución y no por fases de revolución, que lleven a cambiar el dominio paradigmático.</p>	<p>Se concluyó en el dominio paradigmático que la teoría de la administración científica ha pasado por fases de evolución, más no por fases de revolución, por tanto no hay lugar al análisis teórico, involucrando elementos de progreso</p>
<p>Fuente: Construcción de la investigadora.</p>		

## CONCLUSIONES

Comprender los fundamentos epistemológicos de la administración, implica un claro entendimiento del término epistemología. El término que se ha hecho muy popular en las últimas décadas, si se fija la mirada en los círculos intelectuales, académicos y científicos de América Latina. Algunos, lo circunscriben, a elementos solamente gnoseológicos, otros, se limitan a reflexionar sobre teorías determinadas y tópicos de estudio que permiten efectuar generalizaciones de orden metodológico. En torno a ello los participantes en la investigación lo definen como: “validez de las teorías y de los métodos”<sup>92</sup>, “ciencia que estudia las ciencias, aquella que plantea qué es conocimiento científico”<sup>93</sup>, “teoría del conocimiento. El conocimiento del conocimiento científico. Se identifica especialmente con las teorías positivistas del conocimiento científico”<sup>94</sup>. y muchos manifiestan no saber la definición. Sin embargo, el debate moderno sobre epistemología trasciende las definiciones anteriores. Hablar de epistemología hoy implica una reflexión crítica en torno a los parámetros lógicos, históricos, de contexto, ontológicos, axiológicos, entre otros, donde surge el conocimiento. Es decir, es avanzar hacia las llamadas epistemologías regionales, que le apuntan a problemas, lógicos, semánticos, gnoseológicos, metodológicos, ontológicos, axiológicos, éticos y estéticos, para el estudio de la epistemología en administración.

Entrar en el debate moderno de las ciencias sociales implica reconocer que la epistemología constituye una herramienta esencial en la enseñanza y ejercicio de cualquier disciplina o profesión, que desafortunadamente en el contexto académico colombiano no es debidamente valorado, sino que, por el contrario, alrededor de él se ha creado una serie de prejuicios que lo posicionan en un nivel inalcanzable e incomprensible para el común de las personas. No se le ha dado el valor que conllevan las reflexiones críticas sobre la epistemología, pues a partir de estos análisis es que se desarrolla la capacidad de argumentación.

El principal obstáculo que encuentra la fundamentación epistemológica de la administración, es de carácter conceptual, pues hasta el mismo concepto de administración toma diferentes acepciones, tales como: administración como función, administración como proceso, administración educativa, administración pública, administración privada, administración como sistema, entre otros.

---

<sup>92</sup> GUÍA ENTREVISTA.

<sup>93</sup> GUÍA ENTREVISTA.

<sup>94</sup> GUIA ENTREVISTA.

Sin embargo, no se puede asumir la posición acrítica de fragmentar la enseñanza de la administración, de acuerdo a los saberes específicos de cada disciplina; no se puede hablar de una administración para la ingeniería, para la docencia, para la entidad pública. Es difícil, seguir fundamentado la administración desde su enseñanza condicionándola al rol profesional, sin establecer la estructura conceptual compartida con otras disciplina. Es claro que la conceptualización no es más que un primer paso en el proceso de teorización sobre la fundamentación de la epistemología de la administración y es absolutamente necesario, adelantar amplia discusión disciplinar para avanzar en el camino de la cientificidad de la administración, con la construcción del cinturón conceptual; pero quizás ahora con unos pocos conceptos reconstruidos a la luz de la racionalidad lingüísticas de las ciencias, puedan los académicos, docentes y estudiantes de la disciplina administrativa, que deseen utilizar este aporte de reflexión crítica en torno a los conceptos, para expandir el modelo de conceptualización, adentrarse en el examen epistemológico de su saber específico, explorar sus crecientes posibilidades de teorización, desarrollar las metodologías pertinentes para su crecimiento, y propiciar por la vía de la investigación de este nuevo saber al verdadero terreno de la fundamentación epistemológica.

A través de la historia de la administración de las organizaciones como hechos sociales, se observa que los teóricos de la administración se han preocupado por presentar fundamentos epistemológicos de la administración, expresados en estudios de los contextos de surgimiento de las teorías, génesis, supuestos, principios, y criterios de validez. Fundamentos que son reconocidos y abordados por docentes, estudiantes y profesionales de administración, sin embargo, no han sido interiorizados ni reflexionados críticamente, en su aplicabilidad a la realidad organizacional del contexto local regional y nacional. Razón por la cual el avance de la disciplina se considera lento en el país, y, por tanto, los aportes de la misma al desarrollo social de la población es poco respaldado, dentro de los ámbitos del contexto, de académicos y estudiantes.

Por lo anterior, desde los procesos de formación en administración, la epistemología juega un papel decisivo de reflexión y explicación de los parámetros lógicos, históricos, metodológicos, axiológicos, ontológicos, entre otros, en la construcción o reconstrucción del conocimiento administrativo, a partir de lo cual cese la adopción indiscriminada de las diferentes modas y tendencias administrativas.

Con el anterior planteamiento se puede aproximar los modelos administrativos apropiados para la realidad del país. Así, la formación de los administradores debe incluir criterios epistemológicos, en los contenidos temáticos, como filosofía de la ciencia y de fundamentación epistemológica, ello implica revalorar la forma como se ha estructurado su conocimiento y replantear las implicaciones teórico prácticas del mismo, a partir de la reflexión crítica en torno al sistema operatorio de teorías. desde una perspectiva diacrónica y sincrónica, articulada a unas exigencias de un

momento histórico, caracterizado por megacambios, en la forma de visualizar el hombre, la sociedad y el mundo de la vida. Como lo entienden los participantes de la investigación “Como un constructo integral donde hombre – organización – sociedad y mundo encuentren espacio”<sup>95</sup>

Los referentes teóricos y conceptuales desde los que se orientan la fundamentación epistemológica de la administración, van desde enfoques históricos, teorías organizacionales y corrientes o escuelas. Sin embargo, “los referentes teóricos y conceptuales no son autónomos de los docentes, éstos son propuestos por las escuelas y facultades de administración, como resultado del diseño curricular, pensado para dar respuesta a las necesidades de la sociedad”<sup>96</sup>.

Según Gonzales<sup>97</sup>, “al finalizar el siglo XX la educación experimenta profundas transformaciones, se producen reflexiones sobre la práctica educativa, se elaboran nuevas reformas en los distintos niveles de enseñanza, como expresión de los trascendentales cambios sociales que experimenta el mundo actualmente.

En este contexto, el currículum, tal como reconoce A. de Alba. Ha sido un campo privilegiado en las instituciones educativas, en las preocupaciones académicas de los currículos de especialistas e incluso entre los directivos académicos. Esta situación ha hecho emerger un nuevo replanteamiento de los currícula de estudios, su diseño, práctica y evaluación, en particular en el ámbito universitario”.

Al desarrollo de las ideas y las reflexiones sobre la teoría curricular. Se añade un interés y una necesidad creciente por elaborar alternativas metodológicas más ajustadas en sus distintas fases a las necesidades y realidades de cada país. Cada vez más se reclama una participación mayor de los profesores en la definición y realización de estas etapas. A su vez, cada vez en mayor medida se requiere de una preparación del personal docente en esta dirección. Pero la realidad esta demostrando que en la propuesta de currícula hay poca participación de los docentes, sobre todo, los docentes de universitario, que en su mayoría no tienen formación pedagógica.

Así las cosas, se evidencia que la administración no puede seguir formando profesionales técnicos y cuyo único propósito sea la aplicación práctica de la forma de administrar organizaciones, empresas o instituciones sociales. Este sentido de profesionalización no puede ser la prioridad de los currículos, puesto que se precisa un nuevo administrador, conciente de encontrarse inmerso en una cultura, la cual es para él un espacio donde se mueve diariamente y encuentra

---

<sup>95</sup> GUÍA ENTREVISTA.

<sup>96</sup> GRABACIÓN CONVERSATORIO CON DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD.

<sup>97</sup> GOMZALES PACHECO, Otmara. En : Documento de Otmara Gonzales Pacheco, Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de la Habana, 1994.

posibilidades éticas, ontológicas y metafísicas para crecer como sujeto epistémico y como ser humano.

Hablar de epistemología de la administración implica tropezar con la polémica del campo de la filosofía de las ciencias humanas y sociales, acerca de la fundamentación de su quehacer y el estatuto de cientificidad, bajo el entendido que las ciencias humanas y sociales se han desarrollado con una tendencia a la matematización, axiomatización, formalización y la tecnología. Sin embargo, aunque son notorios los avances en la administración en desarrollos tecnológicos, son menos evidentes en construcciones teóricas desde la epistemología de la administración. La epistemología de la administración adquiere sentido en la medida que aporte al progreso de la disciplina, ya sea para construir nueva teoría, reelaborar la existente o inferir reflexiones autopoiesicas, que son definidas por Wolfgang<sup>98</sup>, “como un patrón en red en el que la función de cada componente es participar en la producción o transformación de otros componentes”. Por lo tanto, la epistemología de la administración, debe estar articulado a los contenidos de la disciplina, para que se trascienda de lo meramente técnico, reduccionista e instrumental.

Los principales paradigmas epistemológicos que se conocen en administración, emergen desde las perspectivas positivistas, con la construcción de teorías administrativas y organizacionales, donde se mezclan proposiciones de juicios descriptivos o positivos sobre lo que es una teoría, cuyos resultados se han derivado de la observación práctica.

También se tienen paradigmas desde proposiciones prescriptivas o normativas de juicios de valor no comunes, sobre lo que debe ser, reconociendo principios de valor universal.

De otra parte, el paradigma gestiológico y direccional, ha evolucionado al rescate de lo social, desde lo psicológico y lo sociológico.

---

<sup>98</sup> WOLFGANG, Janke. Postontología. Traducción e introducción Guillermo Hoyos Vasco. Bogotá. Oficina de publicaciones de la Universidad Javeriana, 1988. p. 219.

## RECOMENDACIONES

- La fundamentación epistemológica de la administración, desde los procesos de enseñanza, debe empezar a formar parte de la cultura académica, debe convertirse en un estilo de vida, para que el conocimiento pueda convertirse en un elemento invaluable e inacabado dentro de los procesos de formación profesional.

Para ello, los docentes, independientemente de su formación profesional, deben desarrollar un lenguaje teórico sobre epistemología, para que a través de sus discursos y de sus investigaciones, se conviertan en modelos a seguir por los estudiantes, para la adquisición de una postura crítica e investigativa sobre la disciplina - profesión y sobre la realidad que interviene.

- Se recomienda para futuras investigaciones relacionadas con la epistemología de la administración, abordar en primera instancia un marco referencial sobre la filosofía de las ciencias sociales, puesto que como dice Diez y Moulines<sup>99</sup>, “la filosofía de la ciencia tiene por objeto poner de manifiesto o hacer explícitos los aspectos filosóficos-conceptuales de la actividad científica, esto es, elucidar conceptos fundamentales de la actividad científica”. Si se tiene claridad sobre ésta, se evita la ocurrencia de errores bien sea en el proceso de diseño metodológico, o en el abordaje del problema de investigación.
- La investigación presenta vacíos, derivados de la falta de apoyo y colaboración, en especial de la comunidad de académicos, por lo que se recomienda, para futuras investigaciones, relacionadas con la epistemología de la administración, realizar talleres de sensibilización con la unidad de trabajo, además de utilizar un lenguaje más cotidiano y desagregado, de tal forma que ubique más al participante.
- Si bien es cierto que en investigaciones cualitativas, el uso de guías de entrevista o cuestionarios, no es lo mas recomendable, también lo es, que el investigador puede realizar reducción de datos, a través de estos, para ello se recomienda, que se haga, cuando ya se tenga claridad en torno al objeto de la investigación y las categorías de análisis de la investigación.

---

<sup>99</sup> DIEZ, Op. cit., p. 25.

## BIBLIOGRAFÍA

AKTOUF, Omar. Administración y Pedagogía. La Administración. Medellín : Fondo Educativo Universidad EAFIT, 2000. p. 15, 16, 17 a 27

\_\_\_\_\_ La Administración entre Tradición y Renovación. Cali : Editorial Artes Graficas del Valle. Impresores Ltda., 1998. p. xxvi.

ÁLVAREZ A. Orion. REVISTA UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN, Publicación Número 28, abril 197. p. 153 - 163.

ÁLVAREZ ÁLVAREZ, Harold. En: Documento Elementos Históricos y Epistemológicos de la Disciplina Contable. Quindío. Facultad de Ciencias Económicas, 1999. p. 3, 9, 18 - 24

BÉDARD, Renée. Los Tres Esquemas Integradores. En: Resumen elaborado por Álvaro Zapata Domínguez. Cali. Universidad del Valle, 2000. p. 1 – 2.

BERTOGLIO, Oscar Johansen. Introducción a la Teoría General de Sistemas. México : Limusa. Noriega Editores, México, 1995. p. 13 – 33.

\_\_\_\_\_ Anatomía de la Empresa. Una Teoría General de las Organizaciones Sociales. México : Editorial Limusa, 1995. p. 13 - 14.

CHANLAT, Alain. La Nueva Dirección del Aprendizaje en Administración. En : Pliegos Administrativos y Financieros. Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Valle. Gestión en Cuestión. Escuela de Administración de Negocios para Graduados. Perú., 1981. p. 7.

CHAVALLIER, Jacques y LOSCHAK, Danielle. La Ciencia Administrativa. México. Instituto Nacional de Administración Pública: Fondo de Cultura, 1983. p. 12 - 31.

CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. 5 ed. Santafé de Bogotá. Editorial Mc Graw Hill, 1999. p. 44 - 969.

DE BURYNE, Paul. Teoría Moderna de la Administración de Empresas. Madrid: Editorial Aguilar, 1978. p. 6, 22, 31, 38 a 40.

DEL CASTILLO, Mancebo. El Administrador y su Entorno Dentro de la Organización. México : Editorial Limusa. Noriega Editores, 1995. p. último anexo del texto sin número de p.

DIEZ, José A. y MOULINES, C. Ulises. Fundamentos de Filosofía de la Ciencia. Barcelona : Editorial Ariel S. A., 1997. p. 25, 91, 100, 267, 358,

FELDMAN, Roberts S. Psicología, con Aplicaciones a los Países de Habla Hispana. 3 ed. México : Editorial Mc Graw Hill, 1998. p. 252.

FERRATER MORA, José. Diccionario de Filosofía. Tomo Q-Z. Primera Edición Aumentada. Barcelona España: Editorial Ariel, 1998. p. 3448, 3744.

FEYERABEND, Paul. Contra el Método. En: Revista Universidad de Caldas: "El Crecimiento de la Ciencia: La Versión de Popper y Feyerabend". Pág. 89.

FLOREZ OCHOA, Rafael. Hacia una Pedagogía del Conocimiento. Santafé de Bogotá D.C. Editorial Mc Graw Hill. Santafé de Bogotá, 1994. p. 66.

\_\_\_\_\_ EVALUACIÓN PEDAGÓGICA Y COGNICIÓN. Santafé de Bogotá: Editorial Mc Graw Hill, 1999. pág. XV. XXXIV, XXXV, 23.

GARETG. Morgan. Imágenes de la Organización. México : Editorial Alfaomega, 1991. 3 – 5.

GONZÁLES PACHECO, Otmara. En Documento de Otmara González, Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, 1994.

HAROLD, Koontz y WEIHRICH, Heinz. Administración Una Perspectiva Global. 11 ed. México: Editorial Mc Graw Hill. 1998, p. 23 a 25.

HERNÁNDEZ Y RODRÍGUEZ. Sergio. Introducción a la Administración. Un enfoque teórico práctico. México : Editorial Mc Graw Hill, 1997. p. 5 y 6.

KAST, Fremont E. Y ROSENZWEIG, James E. Administración de las Organizaciones, un Enfoque de Sistemas y de Contingencias. 4 ed. México : Editorial Mc Graw Hill México, 1987. p. 59 – 128.

KLIKSBERG, Bernardo. El Pensamiento Organizativo: Del Taylorismo a la Teoría de la Organización. 3 ed. Argentina : Editorial Paidós, 1978. p. 100, 200.

KUNT Tomas S. La Estructura de las Revoluciones Científicas. Santafé de Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1992. p. 11, 279 a 289.

LAKATOS, Imre. La metodología de los Programas de investigación científica. Madrid : Alianza, 1993. Pág. 65 a 71, 161.

LÓPEZ GALLEGO, Francisco. Educación en Administración y Modas Administrativas en Colombia. En : Revista 109, Universidad EAFIT. Enero – febrero - Marzo de 1998. p. 60, 61.

\_\_\_\_\_ La Administración como un Sistema Gnoseológico. En Búsqueda de su Objeto de Estudio. En: Revista 113, Universidad EAFIT,. Enero – Marzo de 1999. p. 19.

MARDONES, J.M. Filosofía de las Ciencias Sociales. Barcelona: Anthropos, 1991. p. 66, 65337, 341, 342

MENDOZA G. José María. Epistemología y Administración. En : Encuentro de Investigadores, en Administración. ICFES, Noviembre de 1995. p. 14 y 16.

MINTZBERG, Henry. Administración. 5 ed. México: Editorial Prentice Hall, 1996. p. 10.

MUNCH GALINDO, Lourdes y GARCÍA MARTÍNES, José. Fundamentos de Administración. 5 ed. Edición. México : Editorial Trillas, 1994. p. 26 a 29.

NAVARRO SALCEDO, Wisberto. Epistemología. 3 ed. Neiva – Huila - Colombia : Editorial Grafiarte Impresores, 2000. p. 12, 30, 54, 120 - 123,

RAMÍREZ CARDONA, Carlos. FUNDAMENTOS DE ADMINISTRACIÓN. Santafé de Bogotá: ECOE Ediciones, 1993. p. 33 - 37.

TORRES Santome, Jurjo. Globalización e Interdisciplinariedad: El currículo integrado. s.l. Ediciones Morata. s.f. p. 58.

URWICH, Lyndall F. Citado por CHIAVENATO, Idalberto. Introducción a la Teoría General de la Administración. 5 ed. Santafé de Bogotá D.C. Colombia: Editorial Mc Graw Hill, 1999. p. 101.

WOLFGANG, Janke. Postontología. Traducción e introducción Guillermo Hoyos Vasco. Bogotá. Oficina de publicaciones de la Universidad Javeriana, 1988. p. 219.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1. MATRIZ DE CLASIFICACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS  
INFORMACIÓN GENERAL DE DOCENTES INFORMANTES**

# INF.	FACULTAD DONDE LABORA	EDAD	FORMACIÓN PREGRADO	FORMACIÓN POSGRADO	AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE	AÑOS EXPERIENCIA DOCENTE EN ADMÓN.
1	Universidad Nacional Universidad de Caldas	50	Sociología	Antropología Social	14	8
2	Universidad de Manizales Fundación Universitaria Luis Amigó Universidad Nacional	38	Administración de Empresas	Maestría Educación	18	6
3	Fundación Universitaria Luis Amigó	29	Pedagogía Reeducativa Culminando Administración de Empresas	Ninguna	10	3
4	Universidad Nacional Fundación Universitaria Luis Amigó Universidad Católica	40	Arquitectura	Especialización Docencia Universitaria Maestría Educación	10	2.5
5	Fundación Universitaria Luis Amigó	No responde	Administración de Empresas	Cursando Gerencia de Servicios Sociales	1	1
6	Universidad Nacional	No responde	Administración de Empresas	Cursando Maestría	10	10

**ANEXO 2. MATRIZ DE CLASIFICACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE RESPUESTAS  
DE LOS INFORMANTES DOCENTES**

PREGUNTA	RELACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN CON OTRAS DISCIPLINAS	TENDENCIA
# INF.	RESPUESTAS	
	1a. Psicología b. Sociología c. Economía	a. Psicología 3 b. Sociología 5 c. Economía 4
	2b. Sociología c. Economía e. Contaduría f. Humanidades g. Derecho	e. Contaduría 2 f. Humanidades 1 g. Derecho 2 h. Política 1 i. Antropología 2
	3a. Psicología b. Sociología c. Economía h. Política i. Antropología j. Biología k. Matemáticas	j. Biología 1 k. Matemáticas 2 l. Ecología 1 ll. Derecho 1 m. Investigación 1 n. Ingeniería de Producción 1 ñ. Ingeniería Industrial 1
	4a. Psicología b. Sociología c. Economía g. Derecho i. Antropología k. Matemáticas l. Ecología ll. Derecho	
	5a. Psicología b. Sociología e. Contaduría m. Investigación n. Ingeniería de Producción ñ. Ingeniería Industrial	
	6 No responde	
PREGUNTA	REFEENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES EN QUE FUNDAMENTAN LOS CURSOS DE ADMON	TENDENCIA

# INF.	RESPUESTAS	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Históricos</li> <li>b. Teóricos</li> <li>c. Metodológicos</li> <li>d. De utilidad para el estudiante en la sociedad</li> </ul>	DIVERSIDAD
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Teoría Organizacional</li> <li>b. Teoría Administrativa</li> <li>c. Tecnologías Administrativas</li> </ul>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Enfoque Sistémico</li> <li>b. Teoría del Comportamiento en las Organizaciones</li> <li>c. Relaciones entre economía y ecología</li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Teoría Clásica de Harvard</li> <li>b. Teoría de la Complejidad de Morin</li> <li>c. Teoría Ecológica de Intervención</li> <li>d. Administración como proceso</li> <li>e. Administración como síntesis</li> <li>f. Administración como relación</li> </ul>	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Perspectiva Histórica desde Taylor hasta Drucker</li> <li>b. Énfasis en los diferentes enfoques</li> </ul>	
6	<p>a. Los referentes teóricos y conceptuales en que se fundamenta las asignaturas de administración, no es autonomía del profesor, obedece a un diseño curricular de la Universidad, que parte de un análisis de entorno de un análisis de las necesidades de la sociedad, para la solución de los problemas de la sociedad, no para la solución de los problemas de los empresarios, aunque estos forman parte de esta</p>	

PREGUNTA	QUE CONOCIMIENTO PRIVILEGIA Y TIENE EN CUENTA PARA SELECCIONAR LAS TEMÁTICAS QUE HACEN PARTE DEL CURSO DE ADMINISTRACIÓN	TENDENCIA
# INF.	RESPUESTAS	
	1a. El contexto social b. Las aplicaciones de la empresa, conceptos y estrategias	DIVERSIDAD
	2a. La teoría como sustento de la práctica b. Disciplina y profesión	
	3a. El enfoque de sistemas b. La organización como organismo vivo	
	4a. Planificación e investigación b. Teoría general de sistemas c. Ecología, problemática ambiental	
	5a. Teorías y enfoques humanistas	
	6a. Responde en la primera	

PREGUNTA	REFERENTES DE TEXTOS, DOCUMENTOS, ESCUELAS, CORRIENTES Y AUTORES QUE UTILIZA EN LOS CURSOS DE ADMINISTRACIÓN	TENDENCIA
# INF.	RESPUESTAS	
	1a. Escuelas funcionalista y la corriente racionalista b. Escuela comprensiva corriente racionalista	Diversidad Diferentes posturas
	2a. Teoría de las organizaciones, Escuelas Francesa, Anglosajona, alemana Varios autores b. Teoría Administrativa Escuela científica, clásica, comportamental y humanística Varios autores	Textos de autor extranjeros Poco punto de encuentro
	3a. Enfoque sistemémico Administración en las organizaciones Fremont E. Kast. b. Comportamiento en las organizaciones Comportamiento Stephen Robbins c. Los siete hábitos de la gente altamente eficiente Comportamiento humanista Stephen Covey d. La Quinta Disciplina Comportamiento Peter Senge e. Economía política Economía P. Niktín y otros	
	4a. Futuro común b. Informe Nacional del país, unido sobre desarrollo y medio ambiente c. Ley 99 de 1994 c. Nuestra propia agenda. Doc. ONU para A.L.	
	5a. Fundamentos de administración Humanística Chiavenato b. Fundamentos de administración Teórico S. Robbins	
	a. No es fácil establecer un estándar, diferentes temáticas en diferentes carreras, 6 pueden ser abordadas con diferentes textos	
PREGUNTA	MODELO O ENFOQUE PEDAGÓGICO QUE USUJE PARA LOS CURSOS DE ADMINISTRACIÓN	TENDENCIA

# INF.	RESPUESTAS	
1	a. Tradicional, si b. Pedagogías activas, no c. Moderno, si	4 tradicional 4 pedagogías activas 4 modernos
2	a. Tradicional, si b. Pedagogías activas, si c. Moderno, si	Utilización de todos los modelos
3	a. Tradicional, si b. Pedagogías activas, si c. Moderno, No responde	
4	a. Tradicional, no b. Pedagogías activas, si c. Moderno, si	
5	a. Tradicional, si b. Pedagogías activas, si c. Moderno, no	
6	a. El trabajo responde a muchas formas, depende de la temática, el propósito, el curso, el trabajo pedagógico es muy situacional	

PREGUNTA	ASPECTOS DE LA TEORÍA DEL CONOCIMIENTO, QUE TIENE EN CUENTA PARA LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN ADMINISTRACIÓN	TENDENCIA
# INF.	RESPUESTAS	
1	Objetivismo, instrucción, materialismo, historico hermenéutico	DIVERSIDAD Y CONFUSIÓN
2	a. Epistemología de la administración referentes: ontológicos, praxiológicos, y axiológicos b- Algunas teorías sociológicas.	
3	a. Enfoque sistémico y teoría del comportamiento en las organizaciones b. Relaciones entre economía - ecología	
4	a. Existen diferentes tipos de conocimiento, el conocimiento es cambiante, perfectible y un producto social que refleja el contexto en el surgen. b. El conocimiento es una construcción humana que se manifiesta en el lenguaje	
5	No responde	
6	a. Propiedades del mundo y características del mundo	
	b. El epistemológico	

PREGUNTA	NIVEL DE ACEPTACIÓN DEL MODELO PEDGÓGICO	TENDENCIA
# INF.	RESPUESTAS	
1	Pragmatismo e interes por lo real y aspectos explicados y menos retoricismo	Se nota en algunos informantes falta de claridad conceptual
2	Al iniciar se nota un choque con la propuesta, pero en el desarrollo en general aceptación	
3	a. Alto por el método y didáctica utilizada (analogías) b. Bajo por la incertidumbre al encontrar relaciones	
4	Bueno se refleja en las evaluaciones docentes	
5	Se nota gran aceptación cuando el estudiante asume la tarea de construir sus propios significados a partir de la confrontación del trabajo académico con su experiencia vital	
6	No responde	

PREGUNTA	EN QUE ASPECTOS ASPECTOS O ELEMENTO, CREE NECESARIO PROFUNDIZAR PARA MEJORAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	TENDENCIA
# INF.	RESPUESTAS	
1	En lo interactivo y mayor relación con el medio	INVESTIGACIÓN CONTEXTO
2	Mediante la investigación y propuesta de pertinencia social	ASPECTOS DE PEDAGOGÍA TENDENCIAS
3	Didáctica de las leyes naturales Conocimiento en ciencias físicas El conocimiento del tiempo p.e. La teoría del caos: orden - organización - caos	
4	Teorías administrativas para Colombia y sus Regiones	
5	Profundizar con técnicas de investigación para poder generar en un futuro modelos o enfoques nacidos de nuestro contexto	
6	No responde	

PREGUNTA	QUE ENTIENDE USTED POR EPISTEMOLOGÍA	TENDENCIA
# INF.	<b>RESPUESTAS</b>	
1	Validez de las teorías y los métodos	FALTA CLARIDAD CONFUSIÓN
2	La reflexión sobre como se da el conocimiento y cual es la génesis de ese saber	
3	Ciencia que estudia las ciencias, aquella que plantea que es conocimiento científico	
4	Teorías del conocimiento. El conocimiento del conocimiento científico. Se identifica especialmente con la teoría positivista del conocimiento científico	
5	Estudio de las ciencias y la relación existente entre ellas	
6	No responde	

PREGUNTA	COMO PODRÍA REPLANTEARSE LA ENSEÑANZA DE LA ADMINISTRACIÓN, EN FUNCIÓN DE SU FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA	TENDENCIA
# INF.	RESPUESTAS	
1	Más conceptos y elementos teóricos e históricos	DIFERENTES POSIBILIDADES
2	Como un constructo teórico integral donde hombre, organización, sociedad y mundo encuentren espacio	
3	El taller como método (proyecto). Adoptar el estilo de la medicina: Anatomía de las organizaciones, fisiología de las empresas. Psicología	
4	Orientación más a los problemas concretos que tenemos en la región. Darle un fuerte contenido investigativo.	
5	En la medida en que se pueda establecer la relación existente entre la administración y otras ciencias como: psicologías, antropología, ecología	
6	No responde	

PREGUNTA	SUGERENCIAS AL TEMA DE INVESTIGACIÓN	TENDENCIA
# INF.	RESPUESTAS	
1	NINGUNA	
2	De vital importancia pensar en lo curricular y lo pedagógico para fundamentar la enseñanza y formación en administración	
3	La administración no es una ciencia, tampoco lo es la educación, son interdisciplinas: palancas que generan el desarrollo, lo que exige una epistemología, entendida la primera como ciencia que estudia la técnica. La educación genera riquezaq espiritual: cultura. La administración genera riqueza material: civilización.	
4	Muy importante para la transformación académica	
5	Es importante para el fortalecimiento del programa	
6	No responde	

**ANEXO 3. MATRIZ DE CLASIFICACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS  
INFORMACIÓN GENERAL DE ESTUDIANTES INFORMANTES**

# INF.	EDAD	SEMESTRE QUE CURSA	TIENE ESTUDIOS (COMPLETOS EN OTRA CARRERA O PROFESIÓN)		EN CASO AFIRMATIVO CITELO	TEMAS DISCIPLINARES CONSIDERA IMPORTANTES PARA SU FORMACIÓN PROFESIONAL	TEMAS DISCIPLINARES NO DEBERIAN FORMAR PARTE DE ESTA FORMACIÓN PROFESIONAL	ESTRATEGIAS Y METODOS PEDAGÓGICOS CONSIDERA USTED SON LOS OPTIMOS PARA EL PROCESO DE FORMACIÓN	QUE ES PARA USTED EPISTEMOLOGÍA	LA ADMINISTRACIÓN TIENE SU PROPIA EPISTEMOLOGÍA Y CUAL SERÍA?	TENDENCIA DESCONOCIMIENTO SOBRE EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMÓN
			SI	NO							
1	23	6		X		Las finanzas, los estudios sobre gestión y manejo del recurso humano	fundamentos sociológicos y antropológicos de la Administración	Clases más participativas, pruebas de campo y visitas empresariales	No se	No responde	PROCESO DE FORMACIÓN - TEORÍA PRÁCTICA
2	31	6	X		PUBLICIDAD DIPLOMADO	matemáticas financieras organizaciones	fundamentos psicológicos y antropológicos	Metodología teórica práctica o materias más práctica	No se	No responde	TENDENCIA A UNA FORMACIÓN PRAGMÁTICA
3	22	7		X		finanzas	pascal, matemáticas III, creatividad	Contactos con empresas	Ciencias del saber	Los procesos productivos, fundamentación y desarrollo de estos procesos administrativos	NO RELACIÓN ANTROPOLOGÍA, SOCIOLOGÍA, PSICOLOGÍA COMO DISCIPLINARES DE LA FORMACIÓN
4	27	7	X		MERCADEO NACIONAL INTERNACIONAL	Recursos humanos, finanzas	pascal	Investigación, lecturas, contactos con el contexto	Conocimiento (ciencia)	Las organizaciones, su desarrollo y la influencia del capital humano	
5	24	7	X		SISTEMAS	producción, recursos humanos, finanzas	creatividad, pascal	proyecto consecutivo de investigación, contacto directo con el contexto directo	Conocimiento	El desarrollo de las organizaciones y su avance en cuanto a la consideración del talento humano	
6	21	8		X		recursos humanos	pascal	investigación - Contacto con las empresas - Lecturas	Conocimiento	Las organizaciones y desarrollo del capital humano	
7	30	10	X		TECNICO EN SISTEMAS SISTEMATIZACIÓN DATOS	Todo lo relacionado con las funciones administrativas además de las áreas en que se puede desempeñar	algunas electivas y contextos que no aportan mucho	Las consultas - Trabajos de investigación aportan al aprendizaje, claro está que con una guía del profesor	Ni idea, pero creo que es algo como averiguar el sexo de los angeles	No responde	
8	26	10		X		recursos humanos, Administración financiera	pensum bien estructurado	Clase magistral con talleres de retroalimentación	Área en la cual convergen las bases filosóficas de cualquier ciencia o disciplina	Si la tiene en su universalidad de principios	
9	37	9		X		recursos humanos, recursos financieros, dirección, control	electivas de apertura	No responde	Es el estudio profesional de la ciencia administrativa	La base de la administración como son los recursos humanos	
10	25	11		X		temas financieros y de comercio internacional	las electivas como practicas religiosas	Trabajos de consulta exposición	No se	No responde	
11	25	10		X		seminarios de teoría organizacional	enfoque de contextos y electivas de apertura	Deben ser más reales las cátedras más aplicadas a la vida diaria	Estudio del conocimiento	Debe ser la organización y sus elementos	
12	23	10		X		fundamentación teórica propia de la Administración y el diagnóstico y análisis de casos empresariales	matemáticas investigación operaciones	La parte práctica y de simulación de casos	Es la parte del conocimiento que se apoya en estudios científicos	Si tiene esta fundamentación la cual esta representada en las teorías y modelos administrativos que posee	
13	30	10		X		Administración financiera, organizacional, contabilidad, estadística	pascal	investigaciones	Proceso de aprendizaje de conocimiento	Considero que no por ser una mezcla de todo sin función principal	

**ANEXO 3. MATRIZ DE CLASIFICACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS  
INFORMACIÓN GENERAL DE ESTUDIANTES INFORMANTES**

# INF.	EDAD	SEMEST QUE CURSA	TIENE ESTUDIOS (COMPLETOS EN OTRA CARRERA O PROFESIÓN)		EN CASO AFIRMATIVO CITELO	TEMAS DISCIPLINARES CONSIDERA IMPORTANTES PARA SU FORMACIÓN PROFESIONAL	TEMAS DISCIPLINARES NO DEBERIAN FORMAR PARTE DE ESTA FORMACIÓN PROFESIONAL	ESTRATEGIAS Y METODOS PEDGÓGICOS CONSIDERA USTED SON LOS OPTIMOS PARA EL PROCESO DE FORMACIÓN	QUE ES PARA USTED EPISTEMOLOGÍA	LA ADMINISTRACIÓN TIENE SU PROPIA EPISTEMOLOGÍA Y CUAL SERÍA?	TENDENCIA DESCONOCIMIENTO SOBRE EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMÓN
			SI	NO							
14	30	11		X		areas financieras, Administración y comercio	sistemas y programación	Los métodos que tienen que ver con la parte teórica y práctica	Todo lo que tiene que ver con el conocimiento específico de una ciencia	Considero que no tenemos nuestra propia fundamentación epistemológica pues tenemos conocimientos muy variados	
15	30	11		X		énfasis y profundización en creación de empresas	No responde	Más prácticos, es decir involucrar a las empresas más directamente	El arte de enseñar con metodologías que lleguen realmente y no queden dudas	No responde	
16	22	9		X		creación de empresas	todas son muy importantes	No responde	Es tener una visión profunda del conocimiento y sus características	Si claro, en la de tener una concepción clara y concisa de las funciones que tiene la administración y su influencia en las organizaciones	
17	25	8	X		CONTROL NUMERICO COMPUTARIZADO - PINTURA, DIBUJO, MUSICA	finanzas, recursos humanos, ingles	No responde	Tomando temas reales, cotidianos, mejorar a(un más las prácticas, que sean más	No se	No responde	
18	26	11	X		SECRETARIADO BILINGÜE	financieras, gerenciales, comunidad	las practicas	Las prácticas	Lo que estudia el origen de las palabras y su significado	No responde	
19	33	No informa	X		TECNOLOGÍA QUIMICA	finanzas, administrativas, teorías, investigaciones	lanta repetición de las teorías	Investigación	Estudia el origen de las palabras y su significado	Si	
20	No Inf	10	X		LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA EDUCATIVA	matematicas, contabilidad, teorías administrativas, humanidades	seminario de creatividad, deberian dar mas de recursos humanos	Que existiera una real práctica que integre la universidad y la empresa	Principio o razón de ser de una teoría	Pienso que sí, puesto que tiene su razón de ser	
21	22	10		X		teoría administrativa y organizacional, mercadeo, ciencia y tecnología, comercio internacional, metodología	manejo de programas o paquetes informaticos	Métodos participativos, que tomen el debate y la investigación	El estudio de la razón de ser de las cosas, su origen y raíces	Todas las disciplinas la tienen. Su epistemología está basada en la zona de ser del proceso administrativo y de su relación con las organizaciones y su entorno	
22	29	6	X		2o SEMESTRE ARQUITETURA	Administración financiera	No responde	Investigación	Ciencia que estudia el episteme y los principios de teorías	Si la tiene todas aquellas teorías que se han estudiado para el surgimiento de la administración y su filosofía	
23	24	6	X			mercadeo y estadística	informatica	Pácticas empresariales	No responde	No responde	
24	37	6	X		AGRONOMIA	todas	No responde	Más práctica que teoría	No me acuerdo	No responde	

**ANEXO 3. MATRIZ DE CLASIFICACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS  
INFORMACIÓN GENERAL DE ESTUDIANTES INFORMANTES**

# INF.	EDAD	SEMEST QUE CURSA	TIENE ESTUDIOS (COMPLETOS EN OTRA CARRERA O PROFESIÓN)		EN CASO AFIRMATIVO CITELO	TEMAS DISCIPLINARES CONSIDERA IMPORTANTES PARA SU FORMACIÓN PROFESIONAL	TEMAS DISCIPLINARES NO DEBERIAN FORMAR PARTE DE ESTA FORMACIÓN PROFESIONAL	ESTRATEGIAS Y METODOS PEDGÓGICOS CONSIDERA USTED SON LOS OPTIMOS PARA EL PROCESO DE FORMACIÓN	QUE ES PARA USTED EPISTEMOLOGÍA	LA ADMINISTRACIÓN TIENE SU PROPIA EPISTEMOLOGÍA Y CUAL SERÍA?	TENDENCIA DESCONOCIMIENTO SOBRE EPISTEMOLOGÍA DE LA ADMÓN
			SI	NO							
25	24	3		X		estadística, mercadeo	fundamentos psicologicos informatica	Práctica empresarial	No responde	No responde	
26	No Inf	5		X		finanzas, estadística, contabilidad, investigación de operaciones, mercadeo	fundamentos sociologicos taller de creatividad, informatica, historia	Clase magistral, conferencial	No me acuerdo, Origen de las cosas creo	Si algo que alguien le dio por inventarse	
27	25	6		X		matematicas, estadística, Administración financiera	teoria de las organizaciones, Administración publica	Clases magistrales con algunas participaciones de los estudiantes	Conocimiento	En realidad la administración tiene de todas materias es muy difícil precisar cual es realmente la fundamentación propia de la administración	
28	20	10		X		finanzas mercadeo, economía, teorías administrativas	informatica	El análisis y desarrollo de problemas	Es el origen y el por qué de las cosas	Si tiene su propia fundamentación epistemológica, porque trata de aclarar el origen y desarrollo de las organizaciones	
29	20	5		X		desarrollar con mayor énfasis en la economía y programas contables	informatica (programación)	No responde	El origen de las cosas	No responde	
30	21	8		X		estadística, finanzas, Administración, ingles, psicología admittiva y gestión humana	programación	Seminarios	Desarrollo y evolución del conocimiento	Si porque la administración como ciencia se ha desarrollado desde las antiguas civilizaciones	
31	25	9	X		DIBUJO ARQUITECTÓNICO	todo lo concerniente a finanzas, recursos humanos, gerencia, ingles, psicología	programación, informatica	Seminarios, Conferencias, Pácticas y clases con los profesores	Evolución del conocimiento	Si fundamentación epistemológica porque todo conocimiento debe contar con las bases que lo fundamentan y que ayuden a evolucionar	

**ANEXO 4. MATRIZ DE CLASIFICACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS  
INFORMACIÓN GENERAL DE PROFESIONALES EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

INFORMACION GENERAL							CONCEPCION DE LA ADMINITRACION								
# INF.	EDAD	AÑO DE EGRESO	FORMACION DE POSGRADOS	AREA FUNCIONAL DE DESEMPEÑO	CARGO	AÑOS EXPER	DOMINIO EN LAS AREAS ADMINISTRATIVAS DE:	QUE CONCEPTOS ATRIBUYE A LA ADMON DE EMPRESAS	CUALES CONSIDERA SUS FUNDAMENTOS	QUE TERMINOS IDENTIFICA COMO PROPIOS DE LA ADMON	EN SU PROCESO DE FORMACION TRASCENDIÓ:		SUGERENCIAS A INSTITUCIONES DE FORMACION DE ADMINISTRADORES		
											LO TECNICO Y FUNCIONAL			ARGUMENTO	
											SI	NO			
1	32	1998	Ninguna	Rec Hum.	Aux Admitivo	4	Financiera, presupuesto, estadística, admittiva, contable, procesos	arte 50%, ciencia 50%, estilo de vida	la Administración es una combinación de ciencia y arte, el grado lo da el administrador. El proceso y la forma de llevar a cabo las funciones provienen de las ciencias naturales y el día en que realmente somos consientes de ello se avanzará enormemente en la concepción de la admon.	Ciencia, arte, cultura, proceso admittivo, organización, sistema, hombre, sociedad			La trascendencia se hizo solo hasta cierto grado de profundización, siendo mas revelante lo tecnico	Para la Universidad Nacional: - la Calidad del estudio es cada vez mas superficial. - la eliminación de materias del pensum perjudica la calidad. -falta exigencia por profundizar en lo profesional. -volver a actividades que integren al estudiante con la naturaleza, razon de ser de todas las ciencias.	
2	42	1993	sistemas	sistemas	Aux Admitivo	12	No responde	Profesion, disciplina, ciencia	Profesion porque se puede aprender, disciplina porque hay quienes sin aprenderla en una universidad conocen de ella.. Ciencia, porque evoluciona con base en la experimentación, la observación y el analisis	Planeación, organización, dirección, ejecución, control, diagnostico, estrategia, gestión.			El proceso de formación enfatiza en las matematicas y en sus aplicaciones como la estadística, contabilidad, calculos.	Mayor enfasis en humanidades ingles y sistemas.	
3	36	1991	finanzas	Auditoría	Prof Universitario	11	No responde	Ciencia	Porque tiene principios universales que debe tener una organización, tales como la dirección, organización y el control	Planeación, organización, control, eficacia, eficiencia, gestión.			se tiene un conocimiento universal de las organizaciones	-mayor vinculación con el medio para conocer sus necesidades. -no vincular a profesores recién egresados que unicamente repiten a los estudiantes lo que a su vez leyeron en los libros	
4	No res	1989	No responde	Vigilancia fiscal	Prof Universitario	12	No responde	Arte, ciencia	Lo considero arte y ciencia, porque los resultados dependen de multiples factores y de la oportunidad y adecuada toma de decisiones	Planeación, ejecución, dirección, seguimiento, control.		x	porque lo funcional se adquiere con el tiempo experiencia	deberia ser mas practica	
5	No res	No res	No responde	Auditoría	Prof Universitario	10	No responde	Profesion	Planeación, organización, dirección y control.	Procesos, sistemas. Modelos, teorías, restricciones, recursos, talento humano, liderazgo, toma de decisiones.			x	formacion para encaminar a la creatividad, autoridad y responsabilidad	mas trabajo de campo y de accion

**ANEXO 4. MATRIZ DE CLASIFICACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE DATOS  
INFORMACIÓN GENERAL DE PROFESIONALES EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

INFORMACION GENERAL							CONCEPCION DE LA ADMINISTRACION							
# INF.	EDAD	AÑO DE EGRESO	FORMACION DE POSGRADOS	AREA FUNCIONAL DE DESEMPEÑO	CARGO	AÑOS EXPER	DOMINIO EN LAS AREAS ADMINISTRATIVAS DE:	QUE CONCEPTOS ATRIBUYE A LA ADMON DE EMPRESAS	CUALES CONSIDERA SUS FUNDAMENTOS	QUE TERMINOS IDENTIFICA COMO PROPIOS DE LA ADMON	EN SU PROCESO DE FORMACION TRASCENDIÓ:			SUGERENCIAS A INSTITUCIONES DE FORMACION DE ADMINISTRADORES
											LO TECNICO Y FUNCIONAL		ARGUMENTO	
											SI	NO		
6	No res	1991	Alta Gerencia	Publico	profesional	13	Gerencia	Proceso	saber determinar las realidades reales de la empresa y analizar la DOFA y los recursos disponibles para la toma de decisiones	nivel gerencial para la acción, mercadeo, estrategias, recursos, campo historico, funcion, diagnostico		x	No responde	Que no saque tantos
7	29	1998	No responde	Auditoria	Prof Universitario	1	análisis financiero	profesión	es una profesión porque compila una serie de conocimientos, técnicas de otras profesiones y disciplinas y las toma para sí de una forma ordenada	Administración, organización, dirección, coordinación, Estructura organizacional, planeación estratégica	no responde		los aspectos técnicos tuvieron mayor trascendencia, lo funcional pudo estar descuidado	mayor énfasis en la práctica, - actualización constante de teorías y prácticas administrativas.
8	33	1995	No responde	auditoria	No responde	No responde	Planeación, organización, Administración personal	Arte, Profesión, Ciencia y de	es ciencia ya que conlleva la realización de proceso y es arte, ya que cada individuo tiene sus propios atributos y cualidades que le permiten tener un estilo administrativo	Planeación, organización, ejecución, evaluación, control, auditoria, consultoría, visión, misión, principios y valores.	x		No responde	-dar una formación integral al estudiante - realizar simulaciones o prácticas para adentrar al alumno en el ámbito empresarial - inculcar la ética y la moral como valores fundamentales
9	45	1989	especialista en proyectos de desarrollo	en de Vigilancia fiscal	Prof Universitario	14	No responde	arte, profesión	los fundamentos de la Administración son: planeación, dirección, organización, ejecución, control y seguimiento	sistemas organizacionales, planeación, equipo de trabajo, colectivo, dirección, tecnología, ejecución, control y seguimiento, redireccionamiento, competitividad.	x		he trascendido lo técnico y lo funcional, pero no en un alto grado, es necesario que la Administración este enmarcada en el desarrollo y la problemática actual del país y mas competitividad que tenga elementos humanísticos mas amplios.	Enfocar la Administración hacia los avances de la tecnología actuales, sin dejar de conocer los avances de las teorías administrativas que mueven el mundo en el aspecto administrativo, económico, social y cultural lo mismo que lo político.
10	36	1992	no	auditoria	auditor	4	finanzas, creación de empresas, contable	arte, disciplina, ciencia	manejo de los recursos físicos, financieros, humanos, tecnológicos, aplicando técnicas tendientes al cumplimiento de objetivos institucionales.	planeación, organización, dirección, evaluación y control	x		la Administración es una carrera integral, ya que abarca una cantidad de áreas donde el profesional puede desempeñarse.	No responde
11	34	no res	No responde	auditoria	auditora	16	contable, Administración personal	de arte, disciplina, ciencia	el manejo de recursos: físicos, financieros, humanos, tecnológicos, aplicando técnicas tendientes al cumplimiento de la razón de ser de la institución.	planeación, organización, dirección, ejecución, evaluación y control	x		Porque la Administración, sino es la carrera mas integral que existe, es una de ellas, pues con los elementos adquiridos es posible desenvolverse profesionalmente en diferentes áreas.	No responde

**ANEXO 8**

**INSTRUMENTO: REGISTRO DE INFORMACIÓN**  
REGISTRO No: \_\_\_\_\_

**FECHA:** \_\_\_\_\_

**GRUPO OBSERVADO:** \_\_\_\_\_

**LUGAR:** \_\_\_\_\_

**ROL DEL OBSERVADOR:** \_\_\_\_\_

**FRASES CLAVES:** \_\_\_\_\_

**IDEAS CENTRALES:** \_\_\_\_\_

**CONCLUSIÓN:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## **ANEXO 9.**

### **FORMATO DE REVISIÓN TEÓRICA CONSULTADA SÍNTESIS CONCEPTUAL DEL TRABAJO**

Resumen de los textos consultados sobre el área temática a lo que hace referencia el problema de investigación.

TITULO DEL LIBRO\_\_\_\_, DOCUMENTO\_\_\_\_, REVISTA\_\_\_\_, PUBLICACIÓN\_\_\_\_,

---

---

---

NOMBRE DEL AUTOR(S)

---

---

---

EDICIÓN\_\_\_\_\_

EDITORIAL

---

AÑO DE LA EDICIÓN\_\_\_\_\_

LUGAR DE LA EDICIÓN

---

#### **1. IDEAS CENTRALES DEL CONTENIDO DEL TEXTO:**

1.1. Cúal es la tesis central del autor?

1.2. Cúales son los argumentos aportados para la investigación?

1.3. Dónde se encuentran posturas que coinciden con la investigación?

1.4. Que otras referencias posee el texto, para revisión en la investigación?

## **2. MIRADA CRÍTICA ACERCA DEL CONTENIDO DEL TEXTO**

2.1. Inconsistencias o contradicciones observadas en los planteamientos desarrollados:

2.2. Insuficiencias al abordar el tema:

2.3. Aspectos poco claros en el desarrollo del tema:

## **3. APORTES DEL TEXTO A LA COMPRENSIÓN DEL TEMA A INVESTIGAR.**

## **4. UBICACIÓN DEL TEXTO EN EL NÚCLEO TEMÁTICO DE LA INVESTIGACIÓN.**

## **Anexo 10.**

### **Guía entrevista informal sobre epistemología de la administración**

#### **Profesores.**

Qué entiende por epistemología?

Qué enseña sobre epistemología de la administración?

Cuáles son sus razones que lo llevaron, ser docente en administración o en su disciplina de enseñanza?

Cuáles son los criterios que le permiten elaborar su programa de enseñanza?

Qué elementos de juicio y de valoración tiene en cuenta para seleccionar los núcleos temáticos que forman parte del proceso de enseñanza?

Cuáles deben ser los referentes teóricos y conceptuales que fundamentan la Administración?

#### **Estudiantes.**

Para usted, Qué es epistemología?

Qué le han enseñado sobre la epistemología de la administración?

Por qué es importante de la epistemología en administración?